



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ARQUITECTURA**

**El Espacio Público como Elemento Articulador en la Imagen
Urbana de la Ciudad de Pucallpa al 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Arquitectura

AUTOR:

Marcelo Quintana, Carlos Javier (ORCID: 0000-0001-9353-7525)

ASESOR

Dr. Tarma Carlos, Luis Enrique (ORCID: 0000-0003-1486-4726)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico esta tesis de maestría en primer lugar a nuestro creador por darme la fuerza persistente necesaria para lograr uno de mis objetivos más buscados. A mis queridos padres Neptalí y Lucía, por su amor y cariño en cada etapa de mi vida, siempre han sabido estar a mi lado. A mí querida y siempre amada esposa Luz Amelia, por participar en mi iniciativa y conducción en todo este proceso. A Mis Bendiciones: Gustavo Adolfo, Alexandra Nicoll, Carlos Javier, Jorge Luis, quienes saben entenderme y tienen la paciencia necesaria y son la razón fundamental para salir adelante y ser los mejores niños todos los días

CARLOS JAVIER

Agradecimiento

A los docentes que están trabajando en esta prestigiosa universidad y que siguen contribuyendo a la educación para ser un docente innovador durante esta pandemia; Al mentor de este estudio, el Maestro Luis Enrique Tarma Carlos por orientar mi trabajo con tanta dedicación, paciencia y buenos consejos.

CARLOS JAVIER

Índice de contenidos

| | |
|--|------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 16 |
| III. METODOLOGÍA | 19 |
| 3.1. Tipo y Diseño de Investigación | 19 |
| 3.2. Variables, Operacionalización | 19 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 21 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 25 |
| 3.5. Procesamientos | 30 |
| 3.6. Métodos de análisis de datos | 31 |
| 3.7. Aspectos éticos | 31 |
| IV. RESULTADOS | 32 |
| V. DISCUSIÓN | 56 |
| VI. CONCLUSIONES | 58 |
| VII. RECOMENDACIONES | 59 |
| REFERENCIAS | 60 |
| ANEXOS | 63 |

Índice de tablas

| | | |
|-----------------|---|----|
| Tabla 1 | Distribución de los pobladores del distrito de Callería, 2021..... | 22 |
| Tabla 2 | Distribución de los pobladores residentes en el centro urbano el distrito de Callería, 2021 y arquitectos especialistas. | 24 |
| Tabla 5 | Equipamiento y estados de conservación de infraestructura | 33 |
| Tabla 6 | Medición de Espacios Públicos según Dimensiones | 34 |
| Tabla 7 | Recreación Activa Y Pasiva | 35 |
| Tabla 8 | Accesibilidad Para Personas Con Discapacidad | 35 |
| Tabla 9 | Calidad Ambiental y Áreas Verdes..... | 36 |
| Tabla 10 | Calidad De Servicio de los Espacios Públicos | 36 |
| Tabla 11 | Imagen urbana..... | 37 |
| Tabla 12 | Elementos | 39 |
| Tabla 13 | Elementos Urbanos Arquitectónicos | 38 |
| Tabla 14 | Traza urbana e interacción de espacios públicos | 39 |
| Tabla 15 | Tránsito peatonal y vehicular. | 39 |
| Tabla 16 | Estadísticas de total de elemento | 39 |
| Tabla 17 | El espacio público como articulador de la imagen urbana. | 40 |
| Tabla 18 | Equipamiento y estado de conservación de la infraestructura en los espacios públicos. | 41 |
| Tabla 19 | Recreación activa y pasiva. | 42 |
| Tabla 20 | Accesibilidad para personas con discapacidad y Adultos mayores. | 43 |
| Tabla 21 | Calidad ambiental y áreas verdes..... | 44 |
| Tabla 22 | Calidad de servicios de los espacios públicos. | 45 |

Índice de figuras

| | | |
|-----------------|---|----|
| Figura 1 | Equipamiento y estado de conservación de infraestructura | 34 |
| Figura 2 | Imagen Urbana..... | 37 |
| Figura 3 | Estadística de total de elemento | 40 |
| Figura 4 | El espacio público como articulador de la imagen urbana..... | 40 |
| Figura 5 | Equipamiento y estado de conservación de infraestructura | 41 |
| Figura 6 | Recreación activa y pasiva | 42 |
| Figura 7 | Accesibilidad para personas con discapacidad y Adultos mayores..... | 43 |
| Figura 8 | Calidad ambiental y áreas verdes. | 44 |
| Figura 9 | Calidad de servicios de los espacios públicos..... | 45 |

Resumen

Investigación descriptiva simple, diseño transversal y sin pruebas; la muestra de 52 pobladores residentes del distrito de Callería, área metropolitana de la ciudad de Pucallpa, seleccionados en base a criterios de inclusión, mediante los cuales, gracias a la encuesta aplicada, mediante un cuestionario compuesto por 20 preguntas agrupadas en cinco dimensiones aplicadas, confirmado por Prueba de V. Aiken y analizada para su confiabilidad mediante la prueba alfa de Cronbach 0.965. Los datos se analizaron mediante estadística descriptiva básica. Teniendo como resultados: el 53,8% considera como regular el espacio público como articulador de la imagen urbana; El 55,8% considera como regular el equipamiento y estado de conservación de la infraestructura, el 63,5% califica como regular la recreación activa y pasiva, el 61,5% evalúa como regular la accesibilidad para las personas con discapacidad y adultos mayores, el 57,7% como regular la calidad ambiental y áreas verdes y 69,2% considera regular la calidad de los servicios de espacios públicos. Conclusión: la mitad de los encuestados que residen en el área urbana de la ciudad de Pucallpa califican como regular el espacio público como articulador de la imagen urbana en la ciudad de Pucallpa al 2021.

Palabras clave: Espacio público, Imagen Urbana.

Abstract

Simple descriptive research, cross-sectional design and no evidence; the sample of 52 residents of the Callería district, metropolitan area of the city of Pucallpa, selected based on inclusion criteria, through which, thanks to the applied survey expertise, through a questionnaire composed of 20 questions grouped in five dimensions applied, confirmed by the V. Aiken test and analyzed for its reliability using the Cronbach's alpha test 0.965. The data were analyzed using basic descriptive statistics. Taking as results: 53.8% consider public space as an articulator of the urban image; 55.8% consider the equipment and state of conservation of the infrastructure to be regulated, 63.5% qualify as regulate active and passive recreation, 61.5% evaluate how to regulate accessibility for people with disabilities and the elderly, 57.7% as regulating environmental quality and green areas and 69.2% consider regulating the quality of public space services. Conclusion: half of the respondents who reside in the urban area of the city of Pucallpa qualify as regular the public space as an articulator of the urban image in the city of Pucallpa by 2021.

Keywords: Public space, urban image.

I. INTRODUCCIÓN

Debido a la continua migración y la falta de oportunidades en las provincias, agravada por el terrorismo en la década de 1980, la falta de planificación urbana produjo un crecimiento urbano y demográfico desproporcionado en la región Provincia de Coronel Portillo, Región Ucayali.

El objetivo del estudio fue conocer, analizar y determinar si los espacios públicos del centro urbano de la ciudad capital de Pucallpa son los elementos que representan la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa en el 2021 y cómo se han agravado la migración y la urbanización Urbanismo. la secuencia de comandos.

Como resultado, el espacio público se deteriora en el área urbana del distrito de Callería, provincia de Coronel Portillo, futuras propiedades informales y un aumento excesivo de la imagen urbana se verán afectados por estas invasiones de los actuales migrantes de otras nacionalidades; Por lo tanto, la región de Ucayali se considera un destino de negocios que atrae a muchos trabajadores, lo que significa que la cantidad de personas que ingresan es mayor que la cantidad de personas que salen de la zona.

El espacio público se define como el centro de forma urbana, una población que no establece el trabajo del espacio público, todos los espacios públicos tienen espacios abiertos o cerrados, donde las organizaciones realizan reuniones para tertulias o tránsito peatonal, estos espacios son públicos abiertos o cubiertos espacios, sus aberturas serán siempre exteriores y podrán ser gestionadas por las personas que pasen por estos espacios.

Como resultado la imagen de la ciudad se deteriora y se olvida, solo la cultura y el turismo nos hacen recorrer la ciudad, llamar nuestra atención para conocerla y visitarla, observar sus costumbres y sus tradiciones.

La imagen urbana de Pucallpa está conformada por espacios públicos abiertos (parques, plazas, calles, etc.) Todos estos elementos deben estar articulados de manera armónica.

El Impacto Visual de la ciudad debe ser percibido como agradable y atractivo, mejorando así la imagen de la ciudad, lo que alentará a las personas a tener comportamientos y comportamientos positivos, apropiados y efectivos.

Esto es parte de la problemática realidad de hoy, las autoridades están menos preocupadas por sus espacios públicos, esto se puede observar en las

aceras, calles y plazas del casco urbano del pueblo de Pucallpa, el cual cada vez está perdiendo su función como espacio público. Para el encuentro y el intercambio, esto se debe a que los sectores comercial y vial son más privilegiados que los peatones, los discapacitados y el olvido de que los mayores no tienen igualdad de acceso, se deteriora la calidad del entorno urbano y los servicios públicos. ha aumentado en los últimos 10 años, no es solo social sino también geográfico, lo que significa que el lugar donde vive puede determinar la calidad de vida que los miembros de un hogar tienen o tendrán. Esto se puede observar con contaminación ambiental, inseguridad, suciedad, abandono, acceso limitado a parques y espacios públicos, que varían mucho según el lugar donde vivas. Ciudades como Pucallpa no son una excepción a este problema, la sobre construcción en las ciudades y la falta de administración pública están vinculadas a la corrupción de los gobernantes actuales y anteriores, hoy. Cada vez más descuido del espacio público, creando grandes barrios y calles sin lugares para reuniones y entretenimiento.

Lo que determina el plan de desarrollo urbano de Coronel Portillo 2017 - 2027 (Diagnóstico de la problemática urbana de la ciudad de Pucallpa, estructura urbana y uso del suelo), conclusiones sobre el desarrollo sustentable de las áreas urbanas y áreas rurales, incluyendo la conservación de la periferia. la agricultura urbana y la prestación de servicios públicos amigables con el medio ambiente, así como la preservación de muestras culturales, saberes y estilos de vida de las comunidades tradicionales y pueblos indígenas como un compromiso de desarrollo para el futuro gobierno y para mejorar la imagen urbana a través de los espacios públicos. El urbanismo es importante porque se tendrá en cuenta la tendencia a ampliar nuevas áreas urbanas, en el recorrido por el barrio de la Callería encontramos inconsistencias en el crecimiento material, social, económico y espacial ya que muestra que la comarca desarrollará el libre albedrío, a través de Utilizando eficazmente el Plan de Desarrollo Urbano existente, permitiendo coordinar y acelerar las tendencias de crecimiento de manera sincrónica, la gestión de equipamientos urbanos no logra articular un sistema que se correlacione y se adapte a las necesidades de la comarca, además de mostrar un Falta de mejora de las necesidades básicas (equipamiento urbano, espacios públicos adecuados, mejora de la imagen urbana, seguridad, etc.).

La mayor parte de la infraestructura vial carece y carece de mantenimiento vial, sin división de las carreteras de la ciudad y sin jerarquía vial. Existe una falta de regulación, control e inspección de los servicios de transporte y no hay una infraestructura portuaria adecuada, además de la ausencia de rutas de tránsito para el transporte sostenible. Los espacios públicos determinan que no estén vinculados a la dinámica de la ciudad, propuesta de estructura que permite circuitos libres y sin restricciones, haciendo social y mucho más atractiva la vida cotidiana de la ciudad.

Dependiendo del atrevimiento, surgió como una pregunta de investigación:

¿Cómo se constituye el espacio público como un elemento evidente en la imagen urbana de Pucallpa en 2021? Por tanto, este estudio es plausible ya que nos permite analizar los espacios públicos a medida que se desarrollan en el centro urbano de Pucallpa y cómo estos espacios influyen como elementos de articulación en la imagen urbana de la ciudad al 2021, para que podamos realizar un Análisis de los Espacios Públicos, en las pocas ubicaciones existentes, muy a menudo estos espacios son descuidados y desatendidos mantenidos o no adecuadamente diseñados para cumplir su función, por lo que se convierten en lugares que no están masificados ni son peligrosos debido al aumento de la delincuencia que afecta la tranquilidad de los visitantes .

La ocupación de estos espacios públicos está siendo invadida actualmente por la suciedad, la pobreza y el deterioro de la infraestructura que conforma los espacios públicos, sin clasificación vial, sin peatones y vehículos, sin peatones y con menor acceso para Discapacitados, en términos de recreación por la emergencia de salud, no práctica deportiva, así como inactividad pasiva y activa, pero el gobierno local debe incentivar la práctica de deporte, este no es el caso, en el dominio del espacio físico las condiciones y estado de conservación de estas se ignoran los espacios públicos, no hay política de restauración y conservación, en cuanto a alumbrado público y mobiliario son raros, hay poco espacio verde, la calidad ambiental es muy poca, por lo que la temática se asocia al Espacio Público y la influencia de los mismos para imágenes. Urbana, los resultados de la encuesta tendrán implicaciones sociales para los habitantes del centro urbano de la ciudad de Pucallpa.

Valor teórico; Hoy, la disponibilidad de espacios públicos en los centros urbanos es un ejemplo definitorio de una especie de importancia para sus habitantes (Luna, 2010). Sin embargo, la mera existencia de todo tipo de espacios públicos es un ejemplo atípico de este tipo de importancia.

Lo que siempre es importante es el factor de autoridad de la importancia urbana, que se puede verificar desde la subjetividad para separar de la inmortalidad hecha por el hombre del área de tenencia y el resultado de la importancia en sí misma.

Justificación fáctica; Es claro que no se implementa un planeamiento urbanístico adecuado, no se implementa un planeamiento urbano central y no existe una política de mantenimiento y conservación de los espacios públicos, salvo para la caminata y accesibilidad de las personas con discapacidad. Disposición de residuos de mobiliario urbano, sin tener una visión clara del impacto ambiental que ocasiona en el casco urbano de Pucallpa.

Utilidad metodológica: incluye dos variables de profunda importancia, como el espacio público y la imagen urbana, que a través de la investigación en un enfoque cuantitativo y cualitativo ayudarán no solo a medir dos cambios sino también a conocer el grado de interacción entre ellos. Con base en los resultados obtenidos, sugiera opciones de optimización que puedan ayudar a resolver parte del problema destacado en este análisis.

El objetivo general propuesto para este estudio es: Determinar si el espacio público se constituye como un elemento claro en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa en el 2021, mientras que las metas son: Determinar si el espacio público se constituye como un elemento articulador en el imagen urbana de la ciudad de Pucallpa en 2021, para determinar si el espacio público en el área de uso se constituye como un elemento articulador en la imagen urbana de Pucallpa en 2021, analizando si el espacio público en la dirección de circulación constituye un elemento claro en la imagen urbana. de la ciudad de Pucallpa en 2021, evaluar si su espacio público de orientación recreativa se constituye como un elemento claro en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa en 2021. determinar si el espacio público constituye un elemento obvio en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa en 2021 en Dimensiones Imágenes de la Ciudad, para investigar si los Espacios Públicos están formando un elemento articulador en la imagen urbana de Pucallpa en 2021 en términos de planificación paisajística, mandarina y municipal o no.

La hipótesis del presente estudio es: El espacio público se constituye como elementos articuladores en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa, por factores específicos son: El espacio público son los elementos articulados en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa, Espacios públicos en su esencia y función son los elementos que vinculan la estructura urbana de la ciudad de Pucallpa, estos espacios públicos por articulación y su accesibilidad es sustancial y dinámica de la estructura urbana en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa, en qué medida son espacios públicos por su importante función como conducto de conexión del casco urbano de la ciudad de Pucallpa.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los escritos seleccionados para la presente estudio , se tienen a altura internacional, teorías del espacio público , la investigación realizada por Jan Gehl (2014), donde establece que los espacios públicos deben ser utilizados por la sociedad civil organizada para tener un pueblo organizado, con una relación cultural propia con una buena calidad de vida, el aprovechamiento y óptimo rendimiento de regiones recurrentes establece a los espacios públicos en espacios seguros y la ciudad se convierte en un lugar encantador para población y exponen sus ocupaciones propias, activas y pasivas. A semeja tres categorías de ocupaciones exteriores usuales del lugar urbano; ocupaciones obligatorias, recreativas y sociales. Ofrece superiores espacios públicos y su uso se verá aumentado, esto quiere decir que el planeamiento urbano influye en la buena imagen urbana de la ciudad, para que los individuos se sientan identificadas al plantar sus ocupaciones en determinados espacios públicos va a obedecer enormemente de lo cual tienen la perspectiva de dar como, caminatas, tertulias, ocupaciones pasivas y activas, ocupaciones recreativas, negocio, espectáculos culturales y varios. Este juicio nos báculo a como calificar los espacios públicos, su rendimiento y rendimiento, la obligación acontece a cada lugar y para qué sirven los espacios públicos, un buen lugar que contribuye a una buena imagen urbana de una ciudad.

De igual manera para Jane Jacobs (2011), instituye que los espacios públicos de toda localidad son las calles y las veredas, cuando vemos una ciudad lo inicialmente que pensamos es en las calles que son capaces de transmitir impresiones de interés, paz, bulla, tristeza o inseguridad, el equilibrio ciudadano, antes que nada son las calles seguras, las plazas como espacios para sentarse y primordiales para una vida cotidiana, las novedosas ciudades pueden constituir como una verdadera vecindad. La clave para llegar al centro de la ciudad es que cada peatón se sienta seguro en la calle rodeado de todo tipo de personas y desconocidos, y no se sienta amenazado por ellos mismos ni por el tráfico. Coches, por lo que la igualdad en las calles no está garantizada fundamentalmente por la policía o el equilibrio de la ciudad, si no estamos seguros en los espacios públicos que ocupamos, esta teoría nos dice que los espacios públicos deben ser seguros y que pueden formar un Barrio real sin ser atraído por el tráfico.

Asimismo, MANUEL DELGADO (2015), cuando define el espacio público como un escenario de relaciones públicas, puede verse como un tipo específico de vida social, concebida como una actualización cultural de una ideología, tal como en la que se definen desde múltiples géneros como la democracia, la ciudadanía, la convivencia, la ciudadanía, el consenso, nos enseñan a vivir en el espacio público, hacia una vida social pacífica, armoniosa, con los valores de la convivencia y civilización.

Para Jordi Borja Y Muxi (2009), el espacio público define la calidad de la ciudad, como un indicador de la calidad de vida de sus vecinos y de la calidad de ciudadanía, que el espacio público sitúa en toda integración social, como el derecho a la ciudadanía. Un espacio público, debe garantizar la igualdad entre los grupos sociales y culturales, de género y edad, el derecho al espacio público es de todos como ciudadanos que viven y quieren vivir en la ciudad, considerar el espacio público como un indicador de calidad de vida. e igualdad de derechos en todas las sociedades a nivel cultural en cuanto a género y edad, en la forma de vida desde la ciudad.

Si bien en otros casos internacionales contamos con espacios públicos sustentables en centros urbanos en Ecuador 2016; Se trata de intervenciones en espacios públicos donde se ha mejorado la vida de los usuarios y su imagen urbana, estos espacios se configuran para propietarios y madurez profesional, inicialmente, los espacios públicos más famosos fueron las calles que eran consideradas un lugar social y una invitación, hasta Se establecieron regulaciones sobre publicidad. Para la Universidad de San Francisco de Quito en la publicación Barrio Campaña, donde promueve el uso del espacio público, cuyos autores son: Camila Donoso Navarrete y Ana Pamela Rueda Galeano, afirman desde el punto de vista de la arquitectura de hormigas que la Planificación Urbana Sostenible incluye la implementación de elementos de recursos naturales para mejorar la densidad urbana y la densidad, creando una mejor calidad de vida para los usuarios y residentes, mediante la prevención de la contaminación ambiental, mediante la protección de los activos naturales, económicos y sociales para las generaciones futuras. Emprender las tres áreas de sostenibilidad (ambiental, económica y social), el urbanismo sostenible como solución a la sostenibilidad ambiental y social con espacios de oficinas organizados y ordenados

Las teorías desde un punto de vista psicológico nos muestran que el espacio público: transforma y define a las personas, participa en su desarrollo psicosocial, crea experiencias vividas en contextos, culturas cultura e historia del accionista, creando un vínculo entre personas y usuarios, lo que llamamos identidad, la Las condiciones necesarias para estos espacios es la primera dimensión hidrotermal: la temperatura del lugar debe ser confortable para que la gente viva bien allí, donde haya sombra, donde relajarse. Aspecto ergonómico Aspecto es: se trata de la arquitectura, como la estructura del espacio y el edificio, el tipo de material, la combinación de colores, la zonificación adecuada, el aspecto psicológico tercero: se refiere a la percepción del individuo de un terreno común. Por otro lado, durante las protestas por la financiación de espacios públicos en Quito, Javier Benítez afirma que la universalidad con empresas privadas, instituciones educativas y comunidades organizadas ayudará a promover el espacio. Espacios públicos, incluyendo reflexiones a partir de la asociación del sitio elegido y la creación de un convenio entre la autoridad del espacio público y el usuario, para privatizar el espacio público, ya sea asedio, parque, ayuntamiento organizado, realizar una reforma integral y dejarlo en las mejores condiciones para quien sea el responsable, dentro de las teorías de la imagen urbana se examinan a partir de imágenes imaginarias de migrantes.

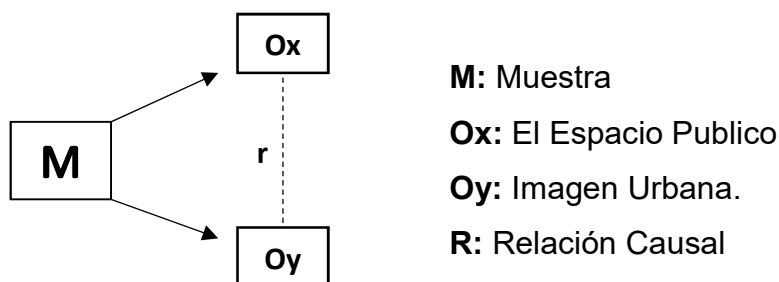
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

La investigación es descriptiva y su tarea es precisar las características de la población objeto de estudio. Según Sampieri (2000), es la descripción, análisis y explicación sistemáticos de un conjunto de eventos, fenómenos y variables a medida que ocurren en su estado natural. Se trata de un estudio con enfoque cuantitativo ya que sostiene que el conocimiento debe ser objetivo y generado a partir del proceso de inferencia, a través de la medicina digital y el análisis estadístico diferencial, examinando hipótesis preconcebidas. . . Este enfoque a menudo se combina con prácticas y estándares de las ciencias naturales y el positivismo (Bryan, 2008). Se traza un corte transversal con fines de investigación, pues según (Sánchez y Reyes, 2014), el fenómeno se estudia en un momento determinado, con el propósito de describir las variables y estudiar la relación en un momento específico. .

Es un diseño no experimental transversal correlacional causal; describen las relaciones existentes entre dos o más variables en determinado momento; puede limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pueden analizar relaciones de causalidad; son complejos y pueden abarcar diversas variables (Hernández, et al., 2010).

Esquema:



3.2. Variables, Operacionalizacion.

Primera Variable: EL ESPACIO PÚBLICO (Ver Anexo 1)

Segunda Variable: IMAGEN URBANA (Ver Anexo 1)

Definición Conceptual

Primera Variable: Imagen Urbana

Según Lynch, la imagen urbana es como un dibujo o un mapa mental que la gente visualiza sobre su localidad. Poder plasmar imágenes de cerebros colectivos en papel y gráficos es el primer paso para medir el éxito o el fracaso de los diseñadores de paisajes y urbanistas.

Las imágenes urbanas son radiografías o imágenes que nos entrega una ciudad o entidad pública. Incluye recursos arquitectónicos, urbanos, sociales y naturales. Este es el caso de los recursos que ayudan a crear la imagen de la ciudad y nos dan la imagen de la localidad. Recursos menos tangibles como por ejemplo las prácticas y tradiciones de la sociedad además marcan dicha imagen además de la traza urbana que tiene la posibilidad de tener los centros urbanos regulares o irregulares, en tanto a las memorias de Marco Córdova Muntular, nos manifiesta que lo arquitectónico y lo urbano, caen en la vivencia directa poblacional, por consiguiente, el individuo construye por medio de un proceso de percepción un esquema de espacio existencial, al conglomerado humano en su grupo, se va estructurando la llamada Imagen Urbana, determinada como el grupo de interpretaciones que los seres vivos elaboran sobre la espacialidad de la urbe de Quito, puede argumentarse que es una composición espacial reprimida y un tejido urbano heterogéneo, para Foucault, 1978 ,Quito a lo largo de la segunda mitad del siglo XX, mediante sus fenómenos socio espaciales se ha ido configurando la ciudad por medio del tiempo, la semiótica, la Sociología, entre otras, contextualizadas constantemente en un enfoque histórico crítico. Un estudio de carácter cualitativo que posibilite interrelacionar los recursos teóricos planteados con las propiedades particulares de los recursos del fenómeno urbano, en el fin de implantar por un lado, cuál fue la dialéctica de la Imagen Urbana de Quito a lo largo de la segunda mitad del siglo XX y sin embargo, detectar los recursos formales cerca de los cuáles se ha estructurado esa dinámica socio espacia.

Definición Operacional

Primera Variable: El Espacio Público

Esta variable ha sido operacionalizada a través de 5 dimensiones (equipamiento y estado de conservación de Infraestructura, recreación activa y pasiva , accesibilidad para personas con discapacidad y adultos mayores, calidad ambiental y áreas verdes ,calidad de servicios de los espacios públicos), esto permitirá determinar si los espacios públicos se constituyen como elementos articuladores en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021.Para su posterior medición de la variable se aplicara una encuesta compuesto por 20 ítems conforme a las dimensiones analizadas y se usara la escala valorativa de Likert con cinco opciones de respuesta.

Indicadores: 7 indicadores.

Escala de medición: Escala Nominal – Cuestionario o escala Likert.

Segunda Variable: Imagen Urbana.

Esta variable ha sido operacionalizada a través de 7 dimensiones (imagen urbana, elementos urbanos arquitectónicos predominantes. Conectividad urbana, hitos representativos, interacción de espacios públicos, mapa mental, compacidad urbana); esto permitirá determinar la relación entre los espacios públicos y la imagen urbana de la Ciudad de Pucallpa al 2021. Para su posterior medición se aplicara una ficha de observación compuesto por 20 ítems conforme a las dimensiones analizadas, y se usará la escala valorativa de Likert con cinco opciones de respuesta.

Indicadores: 7 indicadores.

Escala de medición: Escala Nominal - Cuestionario y Escala ordinal - Ficha de observación o escala Likert.

3.3. Población, muestra y muestreo.

Viene a ser un conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra, y que cumple con una serie de criterios predeterminados (Arias, et al., 2016), en la presente investigación la población la conforman los cuatro arquitectos especialistas que trabajan en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, pobladores residentes del centro urbano de la ciudad de Pucallpa, 2021, en la tabla que

se presenta a continuación se muestra su distribución del distrito de Callería con un incremento anual de 2.2 .(Según INEI).

Tabla 1

Distribución de los pobladores del distrito de Callería, 2021.

| Distrito | Sexo | | Total |
|---------------|------------|------------|------------|
| | Mujeres | Hombres | |
| Arquitectos | | | |
| Especialistas | 0 | 04 | 04 |
| MPCP | | | |
| Calleria | 398,119.89 | 199,189.93 | 597,309.82 |
| Total | 398,119.89 | 199,189.93 | 597,313.82 |

Nota. Según la tabla 1; la población viene a ser un conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que forma el referente para la elección de la muestra, y que cumple con una serie de criterios predeterminados (Arias, et al., 2016), en la presente investigación la población la conforman 298,654.91 pobladores residentes en el casco urbano de la ciudad de Pucallpa, 2021. INEI (2017 al 2021)

Criterios de inclusión

- Han sido considerados todos los pobladores de los distritos de Callería, que residan en el casco urbano de la ciudad de Pucallpa (298,654.91 Pobladores), por un periodo no menor a seis meses y que sean mayor de 18 años.
- Personas que hacen uso del espacio público.
- Personas visitantes que concurren al centro urbano de Pucallpa.
- Personas que trabajan en el centro urbano de Pucallpa.
- 04 Arquitectos especialistas que trabajan en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.
- Por el tiempo solo se han aplicado en la prueba piloto a 52 pobladores que residen en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa y ya no a los 204 pobladores que nos arroja aplicando la formula, además de los 04 arquitectos especialistas.

Criterios de exclusión

- No se ha considerado a los pobladores de otros distritos de la provincia de Coronel Portillo.
- Pobladores que no cuenten con mayoría de edad.
- Aquellos que no cuenten con residencia en el Centro urbano de la ciudad de Pucallpa.
- Personas que no desean participar.
- Menores de edad.

La muestra; es un subconjunto o parte del cosmos o población en que se llevará a cabo la averiguación. Hay métodos para obtener la proporción de los elementos de la muestra como fórmulas, lógica y otros. La muestra es una sección representativa poblacional (López, 2004). Para determinar la muestra, se utilizó el muestreo probabilístico aleatorio fácil, el cálculo se hace utilizando la siguiente fórmula para poblaciones finitas.

Para calcular la muestra se utilizó la siguiente formula:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

N = 298,654.91 población

Z = nivel de confianza al 95% = 1.96

p = probabilidad de éxito = 50% = 0.05

q = probabilidad de fracaso = 50% = 0.5

d = error muestral = 5% = 0.05

$$n = \frac{298,654.91 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (298,654.91 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{55 * 3.8416 * 0.5 * 0.5}{0.0025 * 298,653.91 + 3.8416 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 204.08$$

$$n = 204$$

Aplicada la formula, la muestra se compone de 204 pobladores (100 del sexo masculino y 104 del sexo femenino) del distrito de Callería, provincia de Coronel Portillo, ciudad de Pucallpa, durante el período 2021, pero en la prueba piloto solo se ha aplicado a 52 personas (hombres y mujeres mayores de 18 años), residentes en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa.

Tabla 2

Distribución de los pobladores residentes en el centro urbano el distrito de Callería, 2021 y arquitectos especialistas.

| Distrito | Sexo | | Total |
|---------------|---------|---------|-------|
| | Mujeres | Hombres | |
| Callería | 100 | 104 | 204 |
| Arquitectos | | | |
| Especialistas | 00 | 04 | |
| MPCP | | | |
| Total | | | 208 |

Según la tabla 2;

Para determinar la muestra se usó el muestreo probabilístico aleatorio simple, de acuerdo con Webster (1998) una muestra aleatoria simple es la que resulta de aplicar un método por el cual todas las muestras posibles de un determinado tamaño tengan la misma probabilidad de ser elegidas. Se aplicó el muestreo probabilístico determinado por el muestreo aleatorio simple.

Muestreo

Para determinar la muestra se usó el muestreo probabilístico aleatorio simple, de acuerdo con Webster (1998) una muestra aleatoria simple es la que resulta de aplicar un método por el cual todas las muestras posibles de un determinado tamaño tengan la misma probabilidad de ser elegidas. Se aplicó el muestreo probabilístico determinado por el muestreo aleatorio simple.

Unidad de análisis

52 Pobladores residentes en el centro urbano del distrito de Callería, Provincia de Coronel Portillo, 2021.

04 Arquitectos especialistas trabajadores de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La encuesta: Según Tamayo (1997), esto es lo que puede dar la respuesta al problema en forma de descripción y concatenación de variables, luego de la recolección de datos y de acuerdo a un diseño preestablecido, asegurando la coherencia de los datos que se recolectan. Se considera principalmente un método de recolección de datos utilizando hojas de observación para medir la articulación de la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa en 2021, y cuestionarios para medir la calidad de los espacios públicos en el centro de Pucallpa, con el objetivo de obtener medidas sistemáticas de conceptos. Derivado de un problema de investigación bien establecido (López y Fachelli, 2015).

En este estudio, la muestra de investigación se realizará a través de cuestionarios y fichas de observación para recolectar datos sobre dos variables. Fue necesario determinar si el espacio público como elemento articulador es el factor que configura la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa en 2021. En este tipo de investigaciones, las encuestas suelen ser una forma ideal de recopilar sugerencias y opiniones que contribuyan a la realización de datos reales, permitiendo encontrar soluciones para resolver los problemas que afectan a la empresa.

La ficha de observación: para Hurtado (2000), esta es una herramienta que recoge una serie de preguntas relacionadas con una situación, un evento o un tema individual sobre el cual el investigador necesita información. Esta técnica se utiliza para poder analizar el estado de la red urbana, así como los puntos importantes del centro urbano, a través de mapas topográficos y planos cartográficos, lo que permitirá estudiar cómo estas unidades de análisis afectan la decisión de un ciudadano cuando se mueve en la ciudad teniendo en cuenta la distancia, el tiempo y el motivo de la mudanza.

El instrumento debe ser legible, cuantificable, calibrado, discriminatorio y debe permitir el suministro de información altamente confiable para respaldar la investigación. En este estudio se ha elaborado la

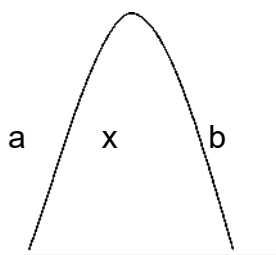
tabla de observación de las variables y se aplicará a arquitectos especializados que trabajan en la ciudad de la provincia de Coronel Portillo en la gestión de la armonización territorial, que da recogida de datos de la variable analizada: imagen urbana.

Para la variable espacio público.

Se ha elaborado un cuestionario compuesto por 20 preguntas que agrupa un total de 5 dimensiones (equipamiento y estado de conservación de infraestructura, recreación activa y pasiva, accesibilidad para personas con discapacidad y adultos mayores, calidad ambiental y áreas verdes y calidad de servicio de los espacios públicos). La Misma ha sido categorizada mediante la escala de estatones como Bueno, Regular y Malo.

Variable: Espacio público

Para establecer los intervalos de medición de la variable: El espacio público como elemento articulador, se aplicó la Escala de Stanones en la Curva de Gauss, considerando una constante de 0.75



$$\text{Promedio: } X = \sum x = 56.3$$

$$\text{Desviación Estándar: } S = \sqrt{s^2} = 32.4$$

$$a = X - 0.75 (S)$$

$$b = X + 0.75 (S)$$

$$a = 56.3 - 0.75 (32.4) = 32$$

$$b = 56.3 + 0.75 (32.4) = 80$$

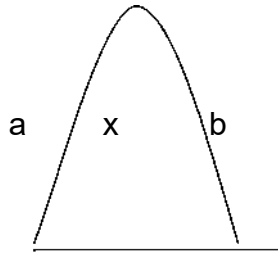
Malo: < 32 puntos.

Regular: 32 - 80 puntos.

Bueno: > 80 puntos.

Dimensión 1: Equipamiento y estado de conservación de Infraestructura

Para establecer los intervalos de medición de la Dimensión 1: Equipamiento y estado de conservación de Infraestructura, se aplicó la Escala de Stanones en la Curva de Gauss, considerando una constante de 0.75.



Promedio: $X = \sum x = 9.1$

Desviación Estándar: $S = \sqrt{s^2} = 5.2$

$a = X - 0.75 (S)$

$b = X + 0.75 (S)$

$a = 9.1 - 0.75 (5.2) = 5$

$b = 9.1 + 0.75 (5.2) = 13$

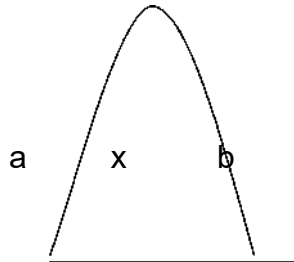
Malo: < 5 puntos.

Regular: 5 - 13 puntos.

Bueno: > 13 puntos.

Dimensión 2: Recreación activa y pasiva

Para establecer los intervalos de medición de la Dimensión 2: Recreación activa y pasiva, se aplicó la Escala de Stanones en la Curva de Gauss, considerando una constante de 0.75



Promedio: $X = \sum x = 5.8$

Desviación Estándar: $S = \sqrt{s^2} = 3.7$

$a = X - 0.75 (S)$

$b = X + 0.75 (S)$

$a = 5.8 - 0.75 (3.7) = 3$

$b = 5.8 + 0.75 (3.7) = 9$

Malo: < 3 puntos.

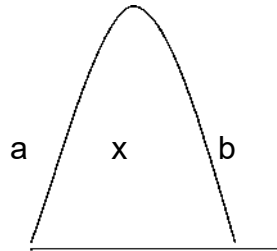
Regular: 3 - 9 puntos.

Bueno: > 9 puntos.

Dimensión 3: Accesibilidad para personas con discapacidad y adultos Mayores.

Para establecer los intervalos de medición de la Dimensión 3:

Accesibilidad para personas con discapacidad y adultos mayores, se Aplicó la Escala de Stanones en la Curva de Gauss, considerando una Constante de 0.75.



Promedio: $X = \sum x = 5.7$

Desviación Estándar: $S = \sqrt{s^2} = 3.5$

$a = X - 0.75 (S)$

$b = X + 0.75 (S)$

$a = 5.7 - 0.75 (3.5) = 3$

$b = 5.7 + 0.75 (3.5) = 9$

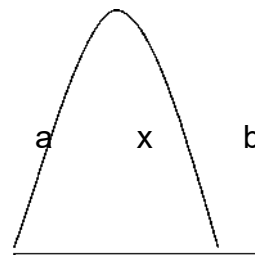
Malo: < 3 puntos.

Regular: 3 - 9 puntos.

Bueno: > 9 puntos.

Dimensión 4: Calidad ambiental y áreas verdes

Para establecer los intervalos de medición de la Dimensión 4: Calidad Ambiental y áreas verdes, se aplicó la Escala de Stanones en la Curva De Gauss, considerando una constante de 0.75.



Promedio: $X = \sum x = 4.5$

Desviación Estándar: $S = \sqrt{s^2} = 3.0$

$a = X - 0.75 (S)$

$b = X + 0.75 (S)$

$a = 4.5 - 0.75 (3.0) = 3$

$b = 4.5 + 0.75 (3.0) = 7$

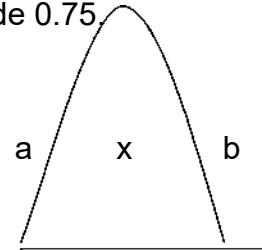
Malo: < 3 puntos.

Regular: 3 - 7 puntos.

Bueno: > 7 puntos.

Dimensión 5: Calidad de servicios de los espacios públicos

Para establecer los intervalos de medición de la Dimensión 5: Calidad de Servicios de los espacios públicos, se aplicó la Escala de Stanones en la Curva de Gauss, considerando una constante de 0.75.



$$\text{Promedio: } X = \sum x = 6.1$$

$$\text{Desviación Estándar: } S = \sqrt{s^2} = 3.8$$

$$a = X - 0.75 (S)$$

$$b = X + 0.75 (S)$$

$$a = 6.1 - 0.75 (3.8) = 3$$

$$b = 6.1 + 0.75 (3.8) = 9$$

Malo: < 3 puntos.

Regular: 3 - 9 puntos.

Bueno: > 9 puntos.

Validez del instrumento

La validez es el grado en que un experimento o elemento experimental mide lo que se supone que debe medir; esta es la característica más importante de una prueba (Baechle y Earle, 2007). En este estudio, los instrumentos fueron validados en opinión de tres expertos en la materia, quienes recibieron la correspondiente matriz de calificación de calidad, luego de obtener la aprobación de las empresas. Herramientas, se aplicarán a la plantilla seleccionada.

V. de Aiken pruebas, redacción, relevancia, consistencia o uniformidad, integridad e inteligibilidad.

Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad implica determinar qué tan estables son las respuestas de un instrumento de medición a un grupo de individuos independientemente del individuo que lo aplica y el momento en que se aplicó (Santos, 2017). Este estudio se realizó a través de una prueba piloto, muestreando para ello datos proporcionados por 52 habitantes del distrito de Callería en el centro urbano de Pucallpa para el período 2021, para el cálculo se utilizó el programa SPSS Statistical V26, mediante la prueba del coeficiente Alfa de Cronbach.

La confiabilidad según el Alfa de Cronbach para el cuestionario de espacios públicos es de 0.965, considerándose en el nivel excelente; en la dimensión equipamiento y estado de conservación de Infraestructura es de 0,903 (excelente), en la dimensión Recreación Activa y Pasiva es de 0,808 (bueno), en la dimensión accesibilidad para personas con discapacidad y adultos mayores es de 0,855 (bueno), en la dimensión Calidad Ambiental y Áreas Verdes es de 0,824 (bueno), en la dimensión Calidad de Servicio de los espacios públicos es de 0,876 (bueno).

La confiabilidad según el Alfa de Cronbach para ficha de observación de Imagen urbana es de 0.856 considerándose en el nivel muy aceptable; elementos urbanos arquitectónicos predominantes es de 0,821 (bueno), en la dimensión Elementos Culturales y/o Sociales es de 0,804 (bueno), en la dimensión Traza Urbana e Interacción de Espacios Públicos es de 0.933 (excelente), en la dimensión apropiación Tránsito peatonal y vehicular es de 0,809 (bueno).

3.5. Procesamientos

La muestra de estudio aplicada a 52 habitantes del centro urbano de la ciudad de Pucallpa fue seleccionada para ubicar y ubicar informantes, y su consentimiento fue voluntario para participar en la investigación.

Se han desarrollado herramientas de recolección de datos, por lo que se trabaja de acuerdo a las dimensiones, se han validado por opinión de expertos y se calcula su confiabilidad para llevar a cabo la aplicación. El cuestionario

Se aplica a la muestra seleccionada, asegúrese de responder las preguntas en su totalidad, si la evaluación no está completa, vuelva a verificar. Los resultados de la Herramienta

Se convierten en una matriz en Excel donde se ordenan, agregan y promedian para una fácil importación a SPSS para una tabulación estadística rápida.

3.6. Métodos de análisis de datos

Estadística descriptiva; será elaborada una matriz de datos en Excel donde se colocarán los datos de dimensiones y variables, posteriormente se elaborarán las tablas para distribuir las frecuencias).

Estadística inferencial; se utilizará el programa estadístico SPSS (V26) y dentro de este las pruebas correspondientes tanto para el análisis de la normalidad como para la contratación de las hipótesis).

3.7. Aspectos éticos

La parte científica de la investigación, se han considerado los siguientes principios: el valor de la verdad o la credibilidad. Los resultados de esta investigación están vinculados a los hechos observados, lo que garantiza que los investigadores no estén sesgados sobre el hecho que se analiza.

Aplicabilidad o transferibilidad. Los resultados de esta investigación podrían reproducirse o transferirse fácilmente a otros contextos.

Dependencia o coherencia. El investigador ha estado buscando la relativa y estabilidad de la información recopilada, analizada sin descuidar sus propiedades.

Recurrencia o afirmación. Los resultados del estudio aseguran la autenticidad de las descripciones de los participantes del estudio, la validación le da una idea del rol del investigador en la investigación de campo e identifica los límites y niveles de control sobre las críticas o juicios que pueden ser generados por eventos, o asuntos relacionados, consentimiento libre, voluntario e informado de los participantes tras recibir información veraz sobre la naturaleza y finalidad, método, beneficios de la investigación y las inconveniencias o riesgos que puede conllevar, incluye consentimiento informado.

IV. RESULTADOS

4.1 Descripción de resultados de la prueba piloto

La medición de la confiabilidad de los dos instrumentos se consideró a un grupo de personas (prueba piloto) conformado por 52 pobladores residentes en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa al 2021, al considerarse una escala de Likert, se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach para efectuar la medición, de lo que se obtuvo para el cuestionario No 01 un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.965 y para la Ficha de Observación No 01 se obtuvo un coeficiente alfa de 0.914 (Ver anexo xx) estos valores nos indica que los dos instrumentos tienen excelente confiabilidad.

Tabla No 03

Fiabilidad alfa de cronbach Encuesta 01

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,965 | 20 |

Tabla No 04

Fiabilidad alfa de cronbach ficha de Observación 01

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,914 | 20 |

4.2 Análisis descriptivo : Variable 1

Medición de los Espacios Públicos.

Tabla 5

Equipamiento y estados de conservación de infraestructura

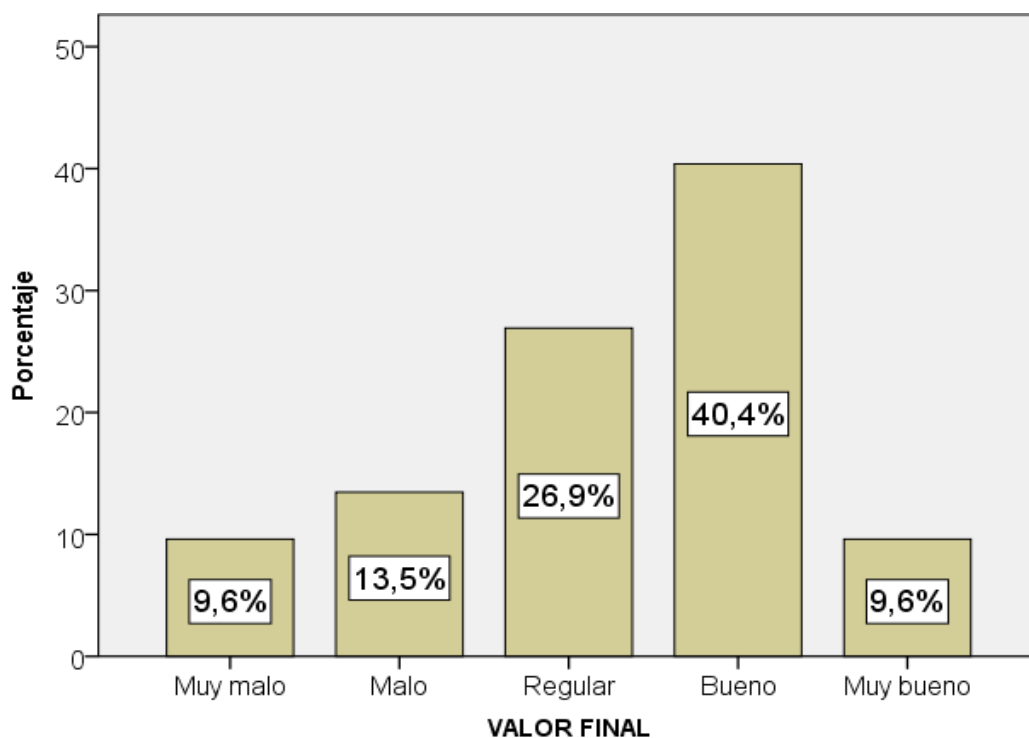
| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-----------|------------|------------|
| Válido | Muy malo | 10 | 19,2 |
| | Malo | 5 | 9,6 |
| | Regular | 13 | 25,0 |
| | Bueno | 12 | 23,1 |
| | Muy bueno | 12 | 23,1 |
| | Total | 52 | 100,0 |

Nota. De las 52 personas encuestadas el 25 % determina que el estado de conservación de los espacios públicos es regular y el 19.20% que es muy malo.

Procesamiento de datos SPSS. V26

Figura 1 Espacios Públicos.

Equipamiento y estado de conservación de infraestructura



Nota. En la siguiente figura, el 26.9% de los encuestados determina que el estado de conservación es regular y el 40.4% es bueno que no se contrasta con la realidad.

Procesamiento de datos SPSS. V26

Medición de los espacios públicos según sus dimensiones.

Tabla 6

Medición de Espacios Públicos según Dimensiones

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-----------|------------|------------|
| Válido | Muy malo | 5 | 9,6 |
| | Malo | 7 | 13,5 |
| | Regular | 14 | 26,9 |
| | Bueno | 21 | 40,4 |
| | Muy bueno | 5 | 9,6 |
| | Total | 52 | 100,0 |

Nota. En la siguiente tabla, el 40.40% de los encuestados determina que la infraestructura de los espacios públicos se encuentra en buen estado y el 26,9% en regular.

Procesamiento de datos SPSS. V26

Tabla 7

Recreación Activa Y Pasiva

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-----------|------------|------------|
| Válido | Muy malo | 13 | 25,0 |
| | Malo | 9 | 17,3 |
| | Regular | 24 | 46,2 |
| | Bueno | 4 | 7,7 |
| | Muy bueno | 2 | 3,8 |
| | Total | 52 | 100,0 |

Nota. Podemos determinar que el 46.20 de los encuestados realiza recreación activa y pasiva en los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa.

Procesamiento de datos SPSS. V26

Tabla 8

Accesibilidad Para Personas Con Discapacidad

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-----------|------------|------------|
| Válido | Muy malo | 11 | 21,2 |
| | Malo | 5 | 9,6 |
| | Regular | 20 | 38,5 |
| | Bueno | 8 | 15,4 |
| | Muy bueno | 8 | 15,4 |
| | Total | 52 | 100,0 |

Nota. Se aprecia en la tabla 6, el 38.5% de los 52 personas encuestadas, determina que el acceso a los espacios públicos para las personas con

discapacidad y adultos mayores es regular a muy malo, faltando rampas de acceso.

Procesamiento de datos SPSS. V26

Tabla 9

Calidad Ambiental y Áreas Verdes

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-----------|------------|------------|
| Válido | Muy malo | 12 | 23,1 |
| | Malo | 8 | 15,4 |
| | Regular | 20 | 38,5 |
| | Bueno | 6 | 11,5 |
| | Muy bueno | 6 | 11,5 |
| | Total | 52 | 100,0 |

Nota. Se aprecia en la tabla 7, según la (dimensión espacio público) calidad ambiental y áreas verdes; el 23.10% es muy malo, el 15.4% es malo, el 38.5% es regular, el 11.5% es bueno y el 11.5 es muy bueno. Procesamiento de datos SPSS. V26

Tabla 10

Calidad De Servicio de los Espacios Públicos

| | | Frecuencia | Porcentaje | Nota. Se aprecia en la tabla No 08, según la |
|--------|-----------|------------|------------|---|
| Válido | Muy malo | 11 | 21,2 | |
| | Malo | 11 | 21,2 | |
| | Regular | 20 | 38,5 | |
| | Bueno | 8 | 15,4 | |
| | Muy bueno | 2 | 3,8 | |
| | Total | 52 | 100,0 | |

dimensión espacio público, que el 38.5% de los encuestados determina

como regular la calidad del servicio de los espacios públicos, el 21.2% muy malo y 3.8 lo califica como muy bueno.

Análisis descriptivos: Variable 2

Tabla 11

Medición de la Imagen urbana.

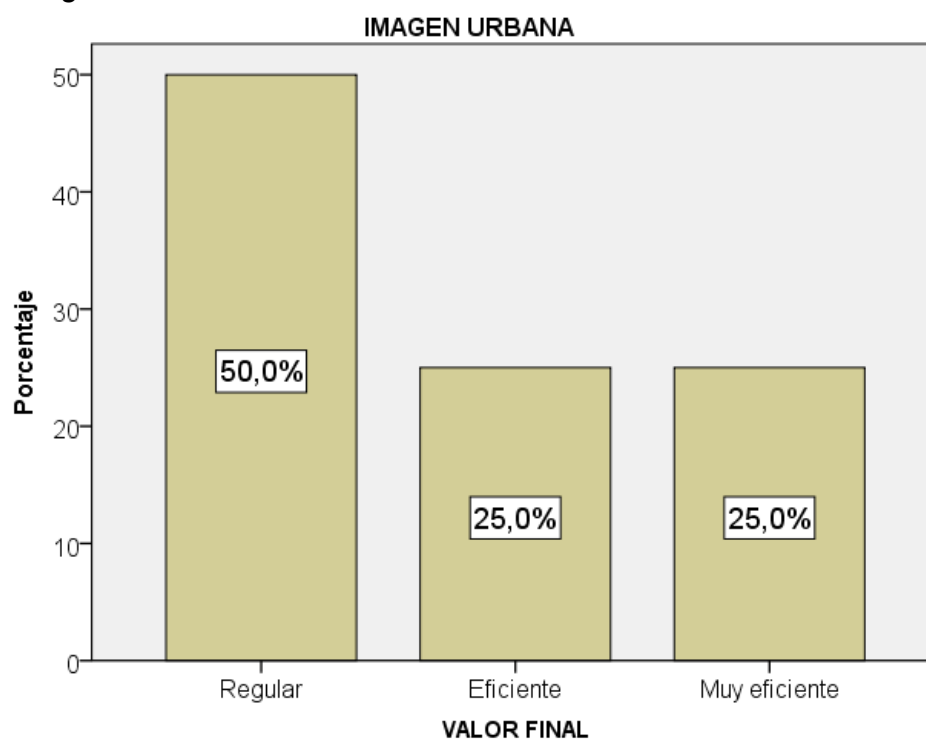
| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------------|------------|------------|
| Válido | Regular | 2 | 50,0 |
| | Eficiente | 1 | 25,0 |
| | Muy eficiente | 1 | 25,0 |
| | Total | 4 | 100,0 |

Nota. Se aprecia en la tabla 9, según la Imagen urbana; el 50% es regular; el 25% es eficiente y el 25% es muy eficiente.

Procesamiento de datos SPSS. V26

Figura 2

Imagen Urbana



Nota. De los encuestados el 50% determina que es regular la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa.

Procesamiento de datos SPSS. V26

IMAGEN URBANA SEGÚN DIMENSIONES

Tabla 12

Elementos Urbanos Arquitectónicos

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------------|------------|------------|
| Válido | Regular | 1 | 25,0 |
| | Eficiente | 2 | 50,0 |
| | Muy eficiente | 1 | 25,0 |
| | Total | 4 | 100,0 |

Nota. Se determina que el 50% es eficiente los elementos urbanos arquitectónicos, en cuanto al equipamiento urbano de los espacios públicos.

Procesamiento de datos SPSS. V26

Tabla 13

Traza urbana e interacción de espacios públicos

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------------|------------|------------|
| Válido | Regular | 1 | 25,0 |
| | Eficiente | 1 | 25,0 |
| | Muy eficiente | 2 | 50,0 |
| | Total | 4 | 100,0 |

Nota. Se determina que el 50% es Muy eficiente la traza urbana e interacción de espacios públicos y el 25% en regular.

Procesamiento de datos SPSS. V26

Tabla 14

Tránsito peatonal y vehicular.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------------|------------|------------|
| Válido | Eficiente | 3 | 75,0 |
| | Muy eficiente | 1 | 25,0 |
| | Total | 4 | 100,0 |

Nota. Se determina que el 75% considera que es eficiente el tránsito peatonal con vehicular y el 25% en muy eficiente.

Procesamiento de datos SPSS. V26

4.3 Análisis descriptivo

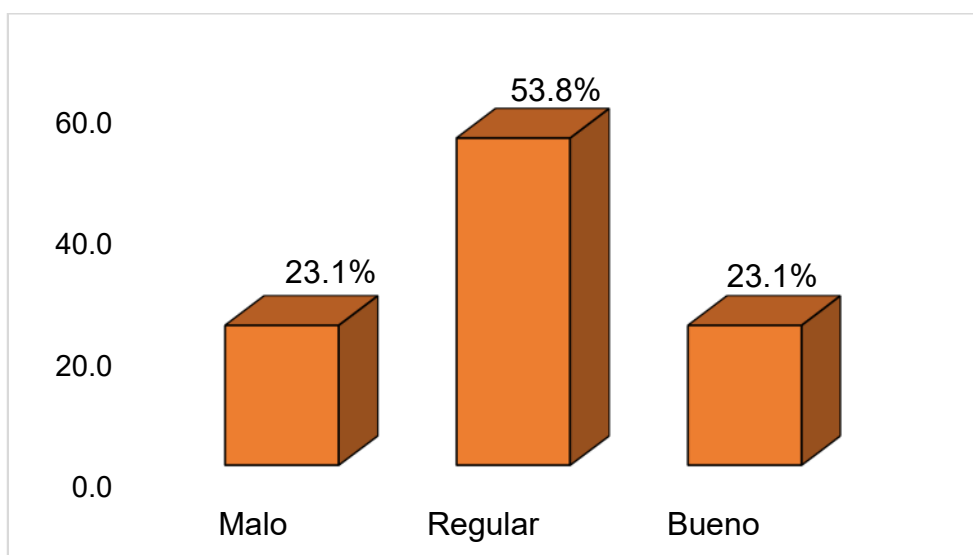
Tabla 15

El espacio público como articulador de la imagen urbana.

| Espacio público | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------|------------|--------------|
| Malo | 12 | 23.1 |
| Regular | 28 | 53.8 |
| Bueno | 12 | 23.1 |
| Total | 52 | 100.0 |

Figura 3

El espacio público como articulador de la imagen urbana



Nota. En la tabla 13 y figura 3, se observa lo siguiente: El 53.8% (28) respondieron como regular, el 23.1% (12) respondieron como bueno y 23.1% (12) respondieron como malo sobre el espacio público como articulador de la imagen urbana en la ciudad de Pucallpa, 2021. Base de datos cuestionario sobre el espacio público.

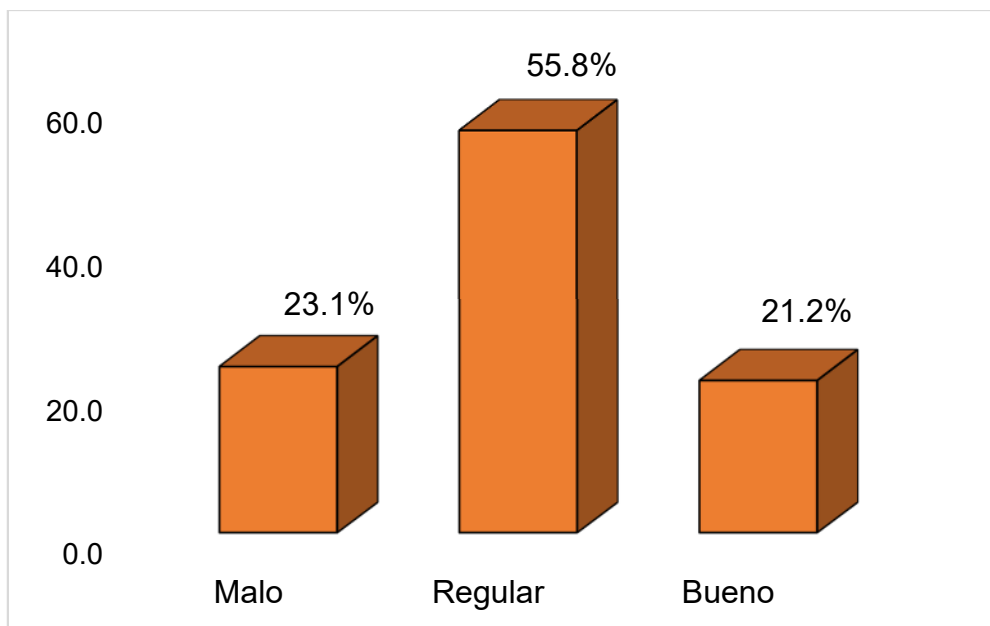
Tabla 16

Equipamiento y estado de conservación de la infraestructura en los espacios públicos.

| Equipamiento y estado de conservación de infraestructura | Frecuencia | Porcentaje |
|---|-------------------|-------------------|
| Malo | 12 | 23.1 |
| Regular | 29 | 55.8 |
| Bueno | 11 | 21.2 |
| Total | 52 | 100.0 |

Figura 4

Equipamiento y estado de conservación de infraestructura



Nota. En la tabla 14 y figura 4, se observa lo siguiente: El 55.8% (29) respondieron como regular, el 23.1% (12) respondieron como malo y 21.2% (11) respondieron como bueno en la dimensión equipamiento y estado de conservación de la infraestructura como articulador de la imagen urbana en la ciudad de Pucallpa, 2021. Base de datos cuestionario sobre el espacio público.

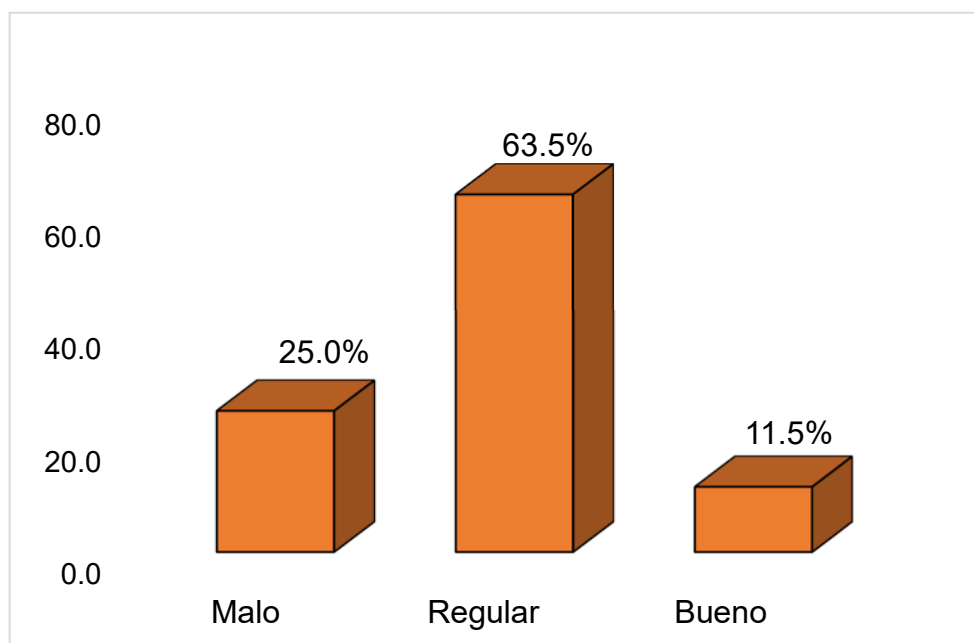
Tabla 15

Recreación activa y pasiva.

| Recreación activa y pasiva | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------------------|-------------------|-------------------|
| Malo | 13 | 25.0 |
| Regular | 33 | 63.5 |
| Bueno | 06 | 11.5 |
| Total | 52 | 100.0 |

Figura 5

Recreación activa y pasiva



Nota. En la tabla 15 y figura 5, se observa lo siguiente: El 63.5% (33) respondieron como regular, el 25.0% (13) respondieron como malo y 11.5% (06) respondieron como bueno en la dimensión recreación activa y pasiva como articulador de la imagen urbana en la ciudad de Pucallpa, 2021. Base de datos cuestionario sobre el espacio público.

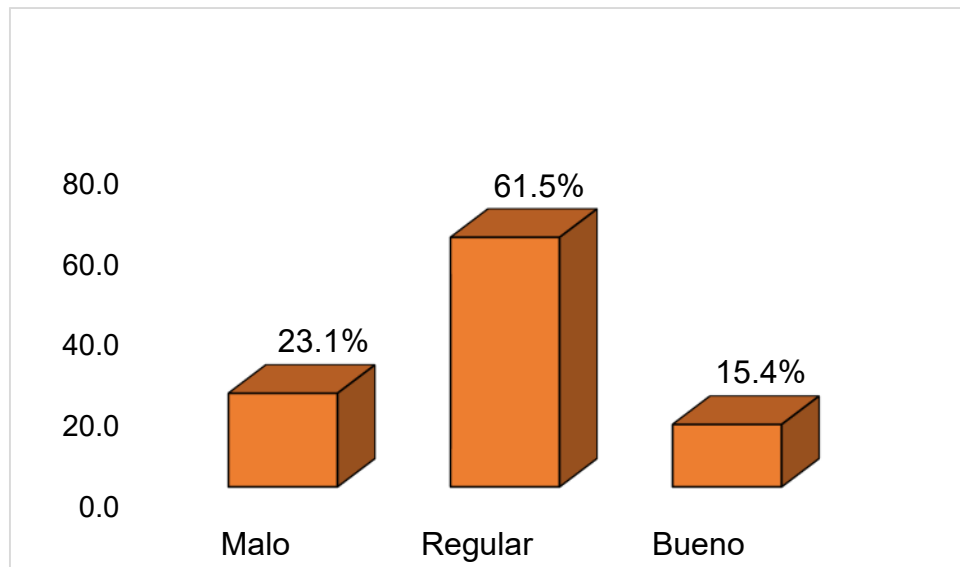
Tabla 3

Accesibilidad para personas con discapacidad y Adultos mayores.

| Accesibilidad para personas con discapacidad y adultos mayores | Frecuencia | Porcentaje |
|---|-------------------|-------------------|
| Malo | 12 | 23.1 |
| Regular | 32 | 61.5 |
| Bueno | 08 | 15.4 |
| Total | 52 | 100.0 |

Figura 6

Accesibilidad para personas con discapacidad y Adultos mayores



Interpretación:

Nota. En la tabla 16 y figura 6, se observa lo siguiente: El 61.5% (32) respondieron como regular, el 23.1% (12) respondieron como malo y 15.4% (08) respondieron como bueno en la dimensión accesibilidad para personas con discapacidad y adultos mayores como articulador de la imagen urbana en la ciudad de Pucallpa, 2021. Base de datos cuestionario sobre el espacio público.

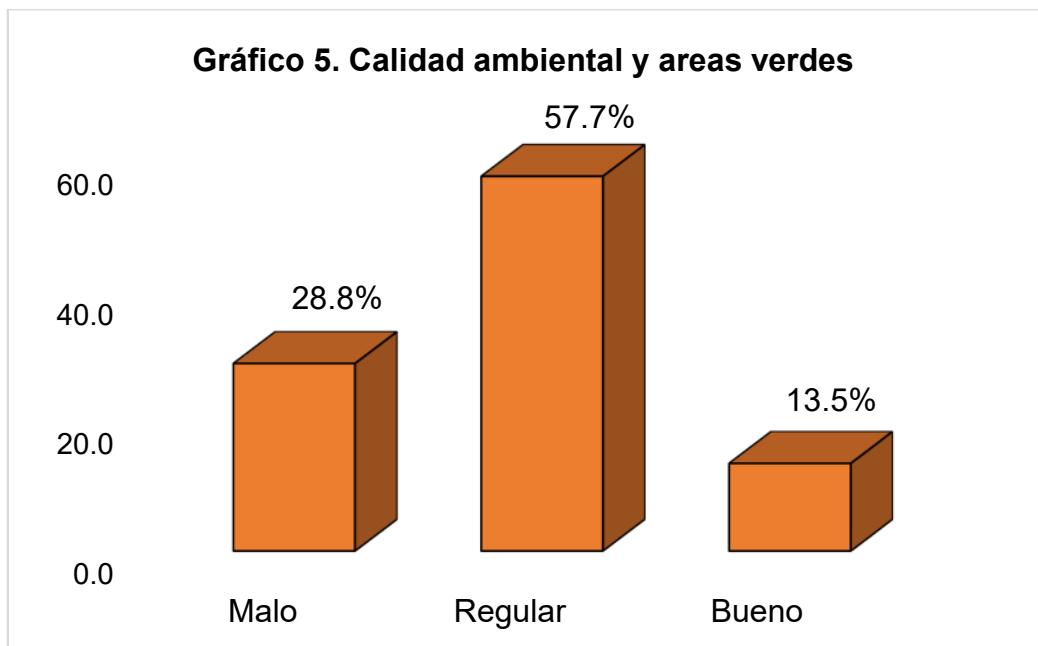
Tabla 17

Calidad ambiental y áreas verdes.

| Calidad ambiental y áreas verdes | Frecuencia | Porcentaje |
|---|-------------------|-------------------|
| Malo | 15 | 28.8 |
| Regular | 30 | 57.7 |
| Bueno | 07 | 13.5 |
| Total | 52 | 100.0 |

Figura 7

Calidad ambiental y áreas verdes.



Nota. En la tabla 17 y figura 7, se observa lo siguiente: El 57.7% (30) respondieron como regular, el 28.8% (15) respondieron como malo y 13.5% (07) respondieron como bueno en la dimensión calidad ambiental y áreas verdes como articulador de la imagen urbana en la ciudad de Pucallpa, 2021. Base de datos cuestionario sobre el espacio público.

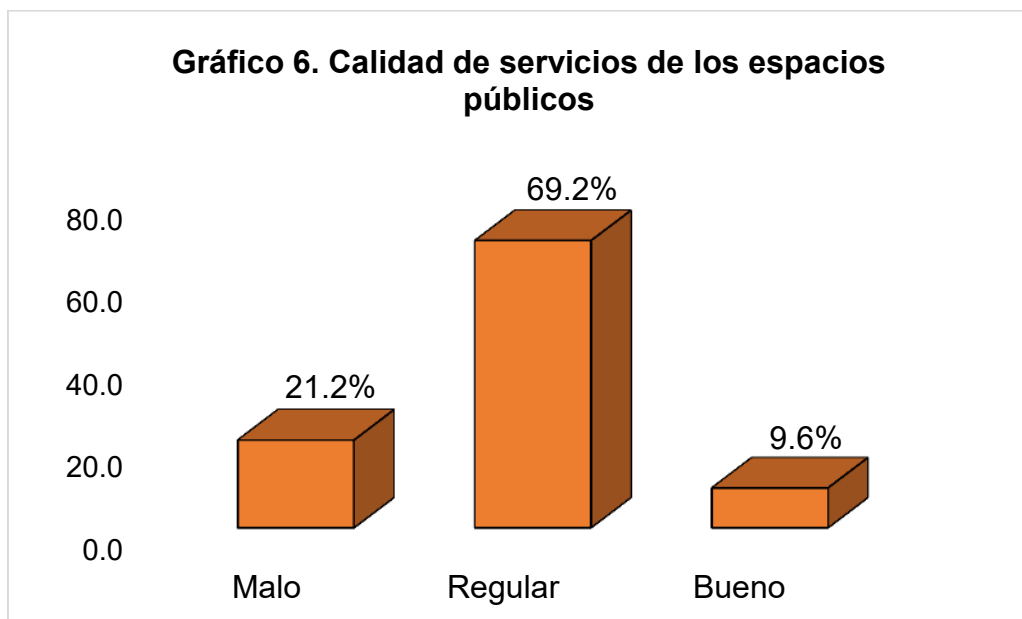
Tabla 18

Calidad de servicios de los espacios públicos.

| calidad de servicios de los espacios públicos | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-------------------|-------------------|
| Malo | 11 | 21.2 |
| Regular | 36 | 69.2 |
| Bueno | 05 | 9.6 |
| Total | 52 | 100.0 |

Figura 8

Calidad de servicios de los espacios públicos.

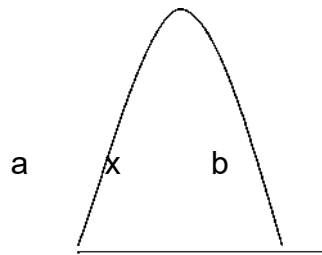


Nota. En la tabla 18 y figura 8, se observa lo siguiente: El 69.2% (36) respondieron como regular, el 21.2% (11) respondieron como malo y 9.6% (05) respondieron como bueno en la dimensión 5 calidad de servicios de los espacios públicos como articulador de la imagen urbana en la ciudad de Pucallpa, 2021. Base de datos cuestionario sobre el espacio público.

Para la variable imagen urbana, se ha elaborado una ficha de observación compuesto por 20 items que agrupa un total de 5 dimensiones: Imagen urbana, elementos urbanos arquitectónicos predominantes, elementos culturales y sociales, traza urbana e interacción de espacios públicos y tránsito peatonal y vehicular. La Misma ha sido categorizada mediante la ESCALA DE ESTANONES como: Deficiente, Regularmente y Eficiente.

Variable: Imagen Urbana

Para establecer los intervalos de medición de la variable: Imagen Urbana, se aplicó la Escala de Stanones en la Curva de Gauss, considerando una constante de 0.75



$$\text{Promedio: } X = \sum x = 15.3$$

$$\text{Desviación Estándar: } S = \sqrt{s^2} = 2.99$$

$$a = X - 0.75 (S)$$

$$b = X + 0.75 (S)$$

$$a = 64.5 - 0.75 (6.61) = 59$$

$$b = 64.5 + 0.75 (6.61) = 69$$

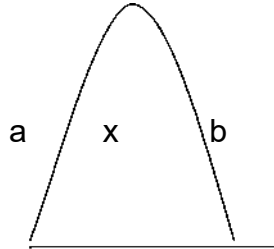
Deficiente: < 59 puntos.

Regularmente: 59 – 69 puntos.

Eficiente: > 69 puntos.

Dimensión : Imagen urbana

Para establecer los intervalos de medición de la Dimensión 1: Imagen Urbana, se aplicó la Escala de Stanones en la Curva de Gauss, considerando una constante de 0.75



$$\text{Promedio: } X = \sum x = 15.3$$

$$\text{Desviación Estándar: } S = \sqrt{s^2} = 2.99$$

$$a = X - 0.75 (S)$$

$$b = X + 0.75 (S)$$

$$a = 15.3 - 0.75 (2.99) = 13$$

$$b = 15.3 + 0.75 (2.99) = 18$$

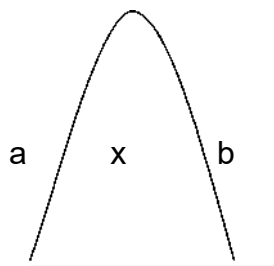
Deficiente: < 13 puntos.

Regularmente: 13 - 18 puntos.

Eficiente: > 18 puntos.

Dimension: Elementos urbanos arquetónicos predominantes

Para establecer los intervalos de medición de la Dimensión 2: Elementos urbanos arquetónicos predominantes, se aplicó la Escala de Stanones en la Curva de Gauss, considerando una constante de 0.75



$$\text{Promedio: } X = \sum x = 13.5$$

$$\text{Desviación Estándar: } S = \sqrt{s^2} = 1.91$$

$$a = X - 0.75 (S)$$

$$b = X + 0.75 (S)$$

$$a = 13.5 - 0.75 (1.91) = 14 \quad b = 13.5 + 0.75 (1.91) = 17$$

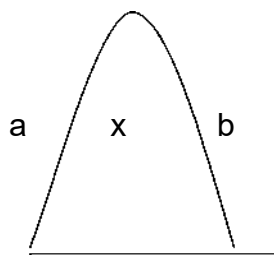
Deficiente: < 14 puntos.

Regularmente: 14 – 17 puntos.

Eficiente: > 17 puntos.

Dimensión : Elementos culturales y sociales

Para establecer los intervalos de medición de la Dimensión 3: Elementos culturales y sociales, se aplicó la Escala de Stanones en la Curva de Gauss, considerando una constante de 0.75



$$\text{Promedio: } X = \sum x = 11.3$$

$$\text{Desviación Estándar: } S = \sqrt{s^2} = 0.96$$

$$a = X - 0.75 (S)$$

$$b = X + 0.75 (S)$$

$$a = 11.3 - 0.75 (0.96) = 15$$

$$b = 11.3 + 0.75 (0.96) = 16$$

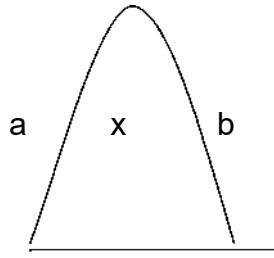
Deficiente: < 15 puntos.

Regularmente: 15 – 16 puntos.

Eficiente: > 16 puntos.

Dimensión: Traza urbana e interacción de espacios públicos

Para establecer los intervalos de medición de la Dimensión 4: Traza urbana e interacción de espacios públicos, se aplicó la Escala de Stanones en la Curva de Gauss, considerando una constante de 0.75



Promedio: $X = \sum x = 9.25$

Desviación Estándar: $S = \sqrt{s^2} = 0.5$

$a = X - 0.75 (S)$

$b = X + 0.75 (S)$

$a = 9.25 - 0.75 (0.5) = 9$

$b = 9.25 + 0.75 (0.5) = 10$

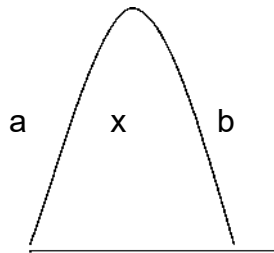
Deficiente: < 9 puntos.

Regularmente: 9 – 10 puntos.

Eficiente: > 10 puntos.

Dimensión : Tránsito peatonal y vehicular

Para establecer los intervalos de medición de la Dimensión 5: Tránsito peatonal y vehicular, se aplicó la Escala de Stanones en la Curva de Gauss, considerando una constante de 0.75



Promedio: $X = \sum x = 12.0$

Desviación Estándar: $S = \sqrt{s^2} = 0.0$

$a = X - 0.75 (S)$

$b = X + 0.75 (S)$

$a = 12.0 - 0.75 (0.0) = 12$

$b = 12.0 + 0.75 (0.0) = 12$

Deficiente: < 12 puntos.

Regularmente: 12 – 12 puntos.

Eficiente: > 12 puntos.

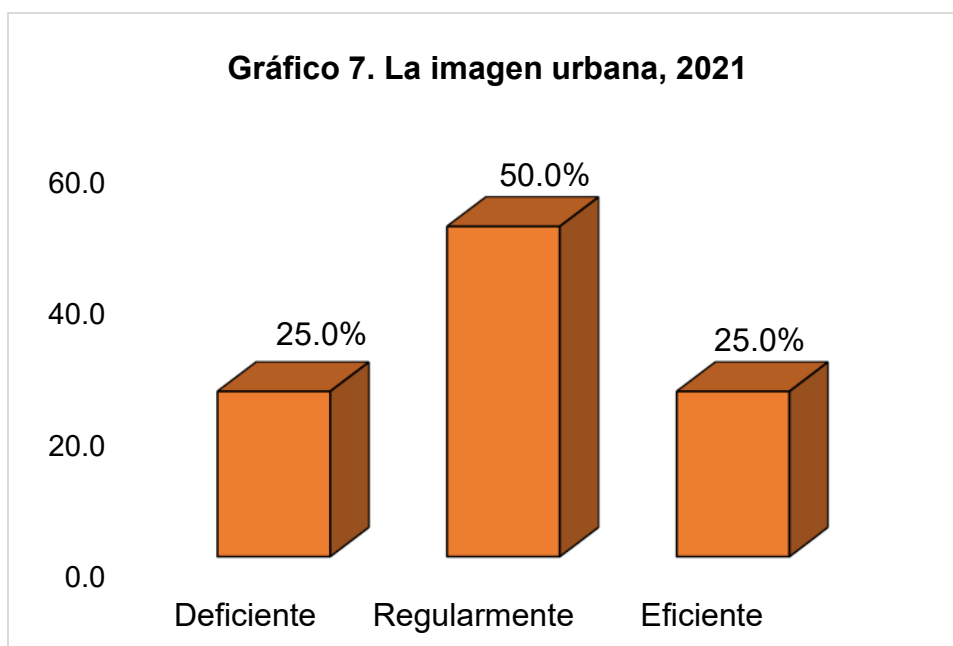
IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo Variable 2

Tabla 7. La imagen urbana, 2021

| Imagén Urbana | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|--------------|
| Deficiente | 1 | 25.0 |
| Regularmente | 2 | 50.0 |
| Eficiente | 1 | 25.0 |
| Total | 4 | 100.0 |

Fuente: Ficha de observación de expertos.



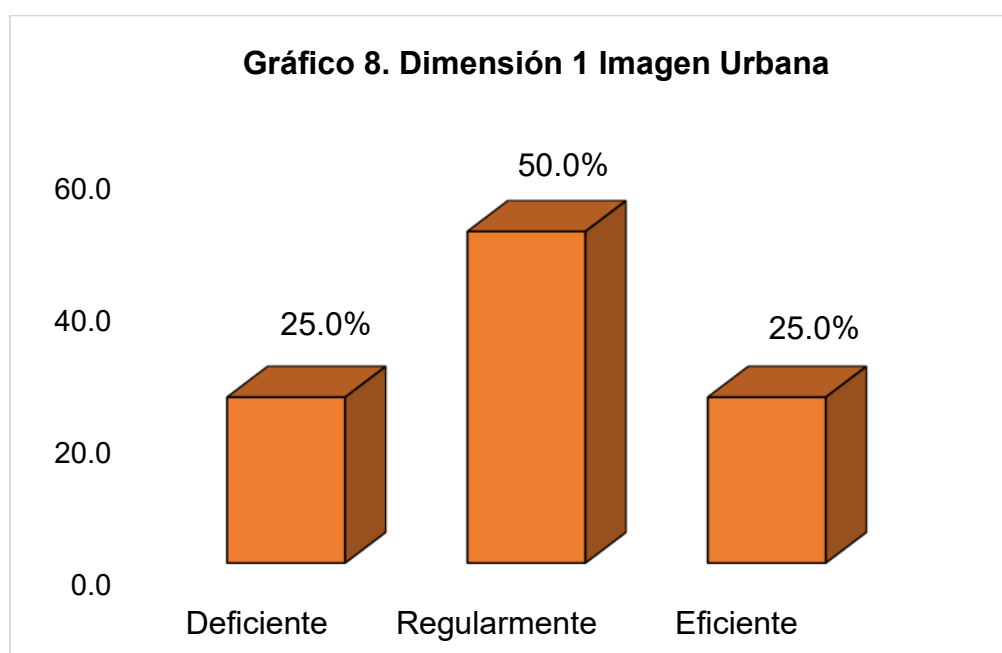
Interpretación:

En la **tabla 7 y gráfico 7**, se observa lo siguiente: El 50.0% (02) evaluaron como regular, el 25.0% (01) como deficiente y 25.0% (01) como eficiente la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa, 2021.

Tabla 8. Imagen urbana, 2021

| Imagen urbana | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------|-------------------|-------------------|
| Deficiente | 1 | 25.0 |
| Regularmente | 2 | 50.0 |
| Eficiente | 1 | 25.0 |
| Total | 4 | 100.0 |

Fuente: Ficha de observación de expertos.



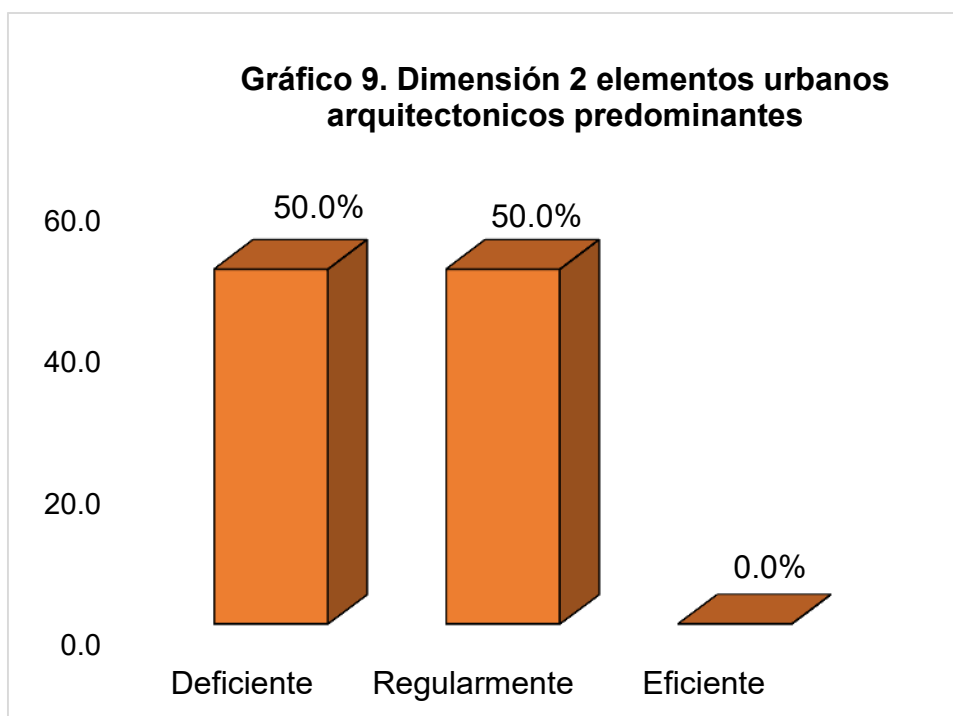
Interpretación:

En la **tabla 8 y gráfico 8**, se observa lo siguiente: El 50.0% (02) evaluaron como regular, el 25.0% (01) como deficiente y 25.0% (01) como eficiente la dimensión 1 sobre la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa, 2021.

Tabla 9. Elementos urbanos arquitectónicos predominantes, 2021

| Elementos urbanos arquitectónicos predominantes | Frecuencia | Porcentaje |
|---|------------|--------------|
| Deficiente | 02 | 50.0 |
| Regularmente | 02 | 50.0 |
| Eficiente | 0 | 0.0 |
| Total | 4 | 100.0 |

Fuente: Ficha de observación de expertos.



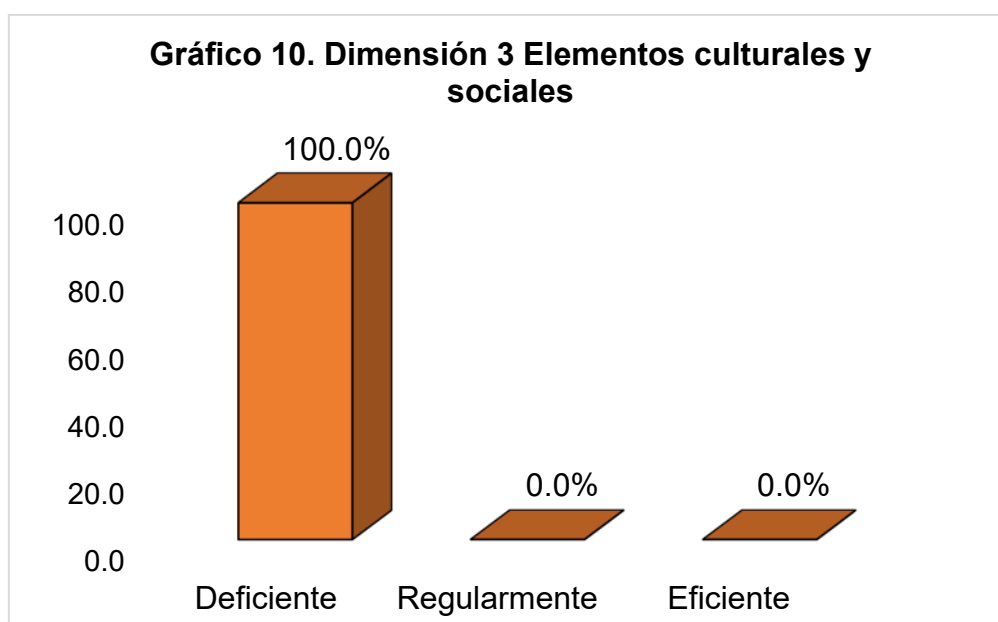
Interpretación:

En la **tabla 9 y gráfico 9**, se observa lo siguiente: El 50.0% (02) evaluaron como regular, 50.0% (01) como regularmente sobre los elementos urbanos arquitectónicos predominantes en la ciudad de Pucallpa, 2021.

Tabla 10. Elementos culturales y sociales, 2021

| Elementos culturales y sociales | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-------------------|-------------------|
| Deficiente | 4 | 100.0 |
| Regularmente | 0 | 0.0 |
| Eficiente | 0 | 0.0 |
| Total | 52 | 100.0 |

Fuente: Ficha de observación de expertos.



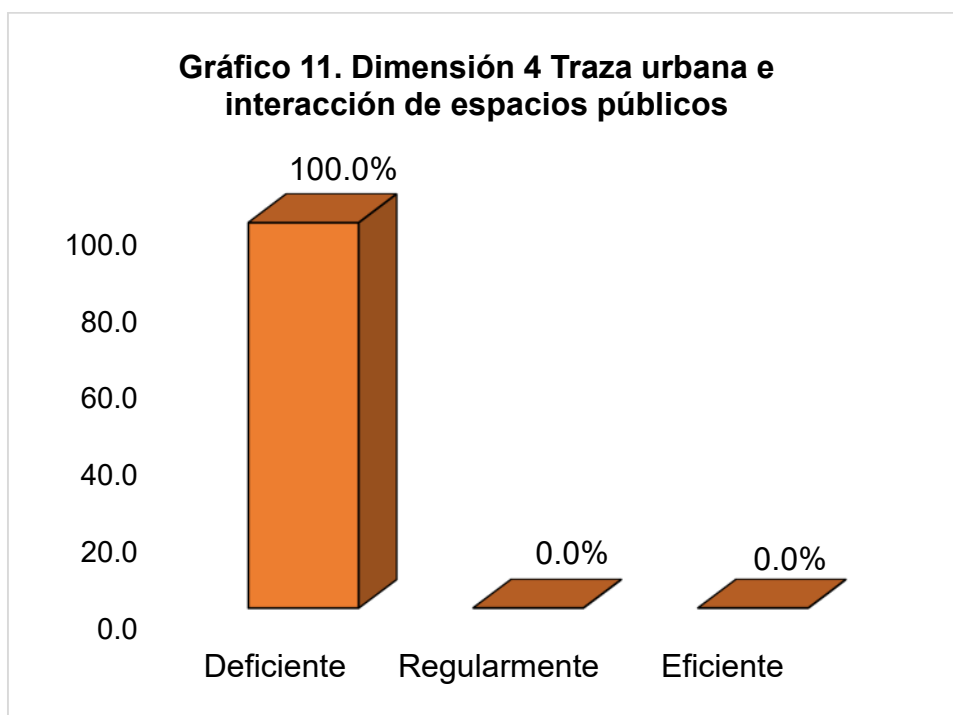
Interpretación:

En la **tabla 10 y gráfico 10**, se observa lo siguiente: El 100.0% (04) evaluaron como deficiente los elementos culturales y sociales de la ciudad de Pucallpa, 2021.

Tabla 11. Traza urbana e interacción de espacios públicos, 2021

| Traza urbana e interacción de espacios públicos | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-------------------|-------------------|
| Deficiente | 4 | 100.0 |
| Regularmente | 0 | 0.0 |
| Eficiente | 0 | 0.0 |
| Total | 4 | 100.0 |

Fuente: Ficha de observación de expertos.



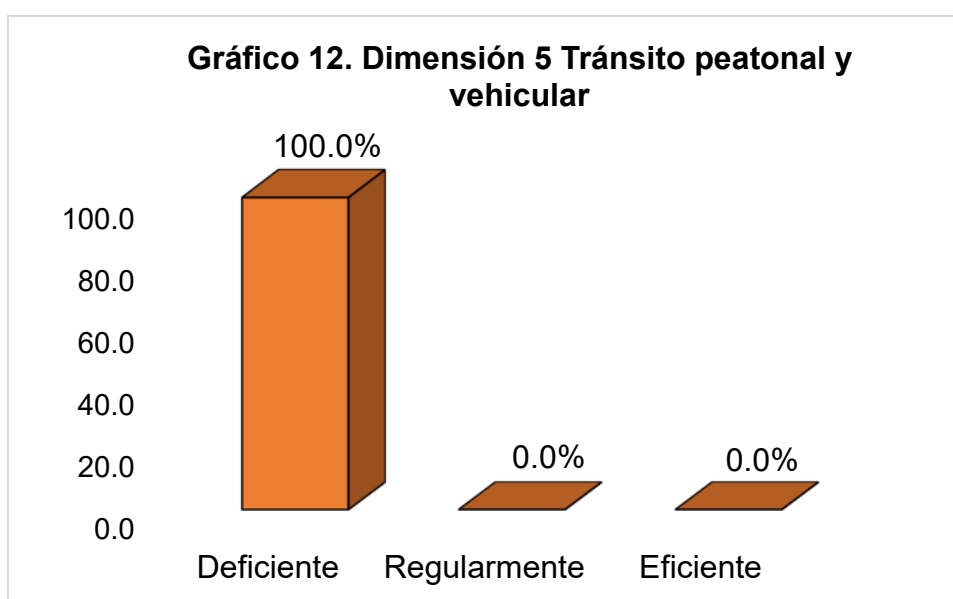
Interpretación:

En la **tabla 11 y gráfico 11**, se observa lo siguiente: El 100.0% (04) evaluaron como deficiente la traza urbana e interacción de espacios públicos en la ciudad de Pucallpa, 2021.

Tabla 12. Tránsito peatonal y vehicular, 2021

| Tránsito peatonal y vehicular | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Deficiente | 4 | 100.0 |
| Regularmente | 0 | 0.0 |
| Eficiente | 0 | 0.0 |
| Total | 4 | 100.0 |

Fuente: Ficha de observación de expertos.



Interpretación:

En la **tabla 12 y gráfico 12**, se observa lo siguiente: El 100.0% (04) evaluaron como deficiente el tránsito peatonal y vehicular de la ciudad de Pucallpa, 2021.

V. DISCUSION

Al analizar los resultados de la investigación desarrollada, sobre sobre el espacio público como articulador de la imagen urbana en la ciudad de Pucallpa, 2021. Se obtuvieron los siguientes resultados.

Con relación al objetivo general: “Describir el espacio público como articulador de la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021, se encontró que el 53.8% respondieron regular, el 23.1% como bueno y 23.1% como malo. El hallazgo encontrado es contrastado con la investigación realizada por Jan Gehl (2014), donde establece que los espacios públicos deben ser utilizados por la sociedad civil organizada para tener un pueblo organizado, con una relación cultural propia con una buena calidad de vida, el aprovechamiento y óptimo rendimiento de regiones recurrentes establece a los espacios públicos son espacios seguros y la ciudad se convierte en un lugar encantador para población donde exponen sus ocupaciones propias, activas y pasivas.

Acerca del primer objetivo específico: “Establecer si el espacio público en la dimensión equipamiento y estado de conservación de Infraestructura se constituye como un elemento articulador en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021”, se encontró que el 63.5% respondieron regular, el 25.0% malo y 11.5% bueno; este hallazgo encontrado fue contrastado con teorías desde la perspectiva de la psicología donde mencionan a lo arquitectónico como la estructuración de espacios y edificaciones, tipos materiales, conveniencia del color, zonificaciones adecuadas como elementos importantes dentro de la imagen urbana de una ciudad.

Respecto al segundo objetivo específico: “Analizar si el espacio público en la dimensión recreación activa y pasiva se constituye como elemento articulador en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021, se encontró que el 63.5% respondieron regular, el 25.0% malo y 11.5% bueno; este hallazgo encontrado fue contrastado con la investigación desarrollada por Delgado, M. (2015) los espacios públicos de toda localidad son las calles y las veredas, cuando vemos una ciudad lo inicialmente que pensamos es en las calles que son capaces de transmitir impresiones de interés, paz, bulla, tristeza o inseguridad, el equilibrio ciudadano, antes que nada son las calles seguras, las plazas como espacios para sentarse y primordiales para una vida cotidiana, las novedosas ciudades pueden constituir como una verdadera vecindad.

Acerca del tercer objetivo específico: “Evaluar si el espacio público en su dimensión accesibilidad para personas con discapacidad y adultos mayores se constituye como un elemento articulador en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021”, se encontró que el 61.5% respondieron como regular, el 23.1% malo y 15.4% bueno. Este hallazgo encontrado fue contrastado con la investigación desarrollada por Jordi Borda y Muxi (2009), quienes sostienen que el espacio público es de todo aquel que ejerce como ciudadano que vive y quien quiera vivir en las ciudades, nos determina los espacios públicos como indicador de una calidad de vida y como un derecho de igualdad entre las sociedades a nivel cultural en género y edad, además de cómo vivir en una ciudad.

Con relación al cuarto objetivo específico: “Evaluar si el espacio público en su dimensión calidad ambiental y áreas verdes se constituye como un elemento articulador en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021”, se encontró que el 57.7% respondieron como regular, el 28.8% malo y 13.5% bueno. Este hallazgo encontrado fue contrastado con teorías desde la perspectiva de la psicología, donde se manifiesta que el Espacio Público transforma e identifica al ser humano, mezclado a su desarrollo psicosocial, generando experiencias vividas en un contexto accionista cultural e histórico, creando unión entre población y usuario, lo que conocemos como identidad, siendo necesarias para ello contar con espacios con temperatura del lugar que debe ser grato para la buena convivencia humana, lugares con sombra, donde protegerse de la lluvia y aprovechamiento de la vegetación natural.

Respecto al quinto objetivo específico: “Evaluar si el espacio público en su dimensión calidad de servicios de los espacios públicos se constituye como un elemento articulador en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021, se encontró que el 69.2% respondieron como regular, el 21.2% malo y 9.6% bueno. Este hallazgo encontrado fue contrastado con la teoría de Borda y Muxi (2009), quienes sostienen que el espacio público define la calidad de la ciudad, como un indicador de calidad de vida de las personas y la calidad ciudadana de los habitantes, el espacio público pretende prioritariamente la mezcla social, como un derecho ciudadano, donde se tiene que garantizar la igualdad entre colectivos sociales y culturales, en género y en edad.

VI. CONCLUSIONES

Con la finalidad de lograr tener un buen resultado en la presente investigación, se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Se concluyó que más de la mitad de pobladores encuestados tuvieron una evaluación regular respecto al espacio público como articulador de la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021, seguido de 23.1% que evaluaron como bueno y 23.1% malo.

2. Se determinó que casi dos tercios aproximadamente de pobladores encuestados tuvieron una evaluación regular respecto a que si el espacio público en la dimensión equipamiento y estado de conservación de Infraestructura se constituye como un elemento articulador en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021”, seguido de un 25.0% que evaluaron como malo y 11.5% bueno.

3. Se estableció que aproximadamente dos tercios de pobladores encuestados tuvieron una evaluación regular respecto a que si el espacio público en la dimensión recreación activa y pasiva se constituye como elemento articulador en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021, seguido de 25.0% que evaluaron como malo y 11.5% bueno.

4. Se identificó que la mayor proporción de pobladores encuestados tuvieron una evaluación regular respecto a que si el espacio público en su dimensión accesibilidad para personas con discapacidad y adultos mayores se constituye como un elemento articulador en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021”, seguido de 23.1% que evaluaron como malo y 15.4% bueno.

5. Se analizó que más de la mitad de pobladores encuestados tuvieron una evaluación regular respecto a que si el espacio público en su dimensión calidad ambiental y áreas verdes se constituye como un elemento articulador en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021”, seguido de 28.8% que evaluaron como malo y 13.5% bueno.

6. Se determinó que más de dos tercios de pobladores encuestados tuvieron una evaluación regular respecto a que si el espacio público en su dimensión calidad de servicios de los espacios públicos se constituye como un elemento articulador en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 202, seguido de 21.2% que valuaron como malo y 9.6% bueno

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las autoridades municipales del distrito de Calleria, seguir las pautas de los planes de Ordenamiento Territorial y poner en concurso los diseños de los espacios públicos que conduzca a generar una mejor imagen urbana de la ciudad de Pucallpa, que beneficie a la población y región Ucayalina.

2. La Municipalidad Provincial de Coronel Portillo ,debe implementar un plan de equipamiento y conservación de la infraestructura en los diversos espacios públicos del centro urbano y distritos colindantes , la misma que debe contener mobiliario urbano e infraestructura que contribuyan a su elegibilidad como destino y permanencia por parte del usuario , poblador y turista nacional y extranjero.

3. Proponer a las autoridades ucayalinas, la implementación de una red de calles que prioricen la movilidad peatonal y no motorizada con veredas amplias, ciclo vía y calles peatonales, además de la creación y conservación de sus áreas verdes.

4. Se recomienda que todos los proyectos a desarrollar en diversos espacios públicos deben considerar la accesibilidad que facilite el acceso peatonal de todos los ciudadanos, garantizando su uso y la reactivación de su entorno urbano

5. La Municipalidad Provincial de Coronel Portillo debe producir y poner en vigencia ordenanzas precisas que establezcan pautas de diseño en próximas intervenciones arquitectónicas y urbanísticas, control de ruidos molestos; así como la localización y tipologías de avisos, propagandas, letreros y mobiliario urbano, tratamientos paisajísticos adecuados, programas integrales de tratamiento de residuos sólidos.

6. Se recomienda a la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, mejorar la calidad de los servicios públicos en aspectos de seguridad, iluminación, limpieza, normas de cuidado al público.

7. Se recomienda a la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, la adecuación de rampas para minusválidos y personas con discapacidad en todos sus espacios públicos existente, además de considerar la norma A-120 en todos sus proyectos públicos futuros.

REFERENCIAS

- Aguirre, N., Olivares, R. y Orellana, A. (2018). Patrones de crecimiento urbano En la metropolización de sistemas urbanos intermedios. El caso de la Conurbación La Serena - Coquimbo. En: Libro de proceedings, CTV, XII Congreso Internacional Ciudad y Territorio Virtual: Ciudades y Territorios Inteligentes: UNCuyo, Mendoza, 5-7 septiembre. Barcelona: CPSV, 2018, p. 77-96. Doi: 10.5821/ctv.8234.
- Bazán, S. (1984). Manual de Criterios de Diseño Urbano. México D.F: trillas México. Bazant, J. (2013). Manual de Diseño Urbano. México: Trillas.
- Barnó, L. y Stepien, A. (2013). El espacio intermedio en Alvar Aalto. Recuperado de: <https://www.stepienybarno.es/blog/autores>.
- Bennet, P. (2009). Espacios públicos: recomendaciones para la Gestión de Proyectos. http://bibliotecadigital.imipens.org/uploads/Espacios%20Publicos_%20Recomendaciones%20par%20la%20gestion%20de%20proyect.pdf.
- Castro, E. (2016). ENTRE los espacios intermedios en la arquitectura desde el Movimiento moderno a nuestros días. Diploma de especialización en investigación Proyectual, Facultad de Arquitectura, UdelaR. Facultad de Arquitectura.
- Colmenares, G. (2016). Diseño urbano, docencia y arquitectura. Enseñanza de la Arquitectura, Morfología Urbana, Urbanismo. Caracas, Venezuela.
- Chiguindo, C. y Gutiérrez, J. (s/f). Políticas urbanas en espacios públicos con enfoque de seguridad ciudadana.
- Espacios Públicos según Jan Gehl: Las Calles, Las Plazas, y los Espacios Públicos han contribuido a definir las Funciones Culturales, Sociales, Económicas y Políticas de las Ciudades, Históricamente han sido y continúan siendo la primera vara para medir el Estatus de un Lugar y su Transformación, desde un Asentamiento Caótico y Desorganizado hasta ser una Ciudad Establecida.
- Ferretti, M. y Arreóla, M. (2013). Del tejido urbano al tejido social: análisis de las Propiedades morfológicas y funcionales. Nova scientia, 5(9), 98-126.

Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sciarttext&pid=S2007-07052013000100008&lng=es&tlng=es>.

- Fonseca, J. (2014). La importancia de los espacios públicos en las ciudades. Flores. Incorporando desarrollo sustentable de áreas verdes urbanas. *Frontera Norte*, 24(48), 165-190. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5440032>.
- Guanilo, M. (2016). Los espacios intermedios como regeneradores puntuales De la ciudad. Tesis. Lima, Lima, Perú: Universidad peruana de ciencias Aplicadas.
- Gutiérrez, E. (2014). Propuesta de un centro cultural dirigido a la difusión Cultural Basándose en los principios del espacio público flexible. Universidad privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/6378/Guti%C3%A9rrez%20Guti%C3%A9rrez%2C%20Elmer%20Daniel.pdf?sequence=1> &i
- Garriz y Schroeder, (2014). Dimensiones del espacio público y su importancia en el ámbito urbano. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, vol. 12, núm.2, Julio-diciembre, 2014, Universidad de San Buenaventura Cali.
- Lara E.(2014).Reconocimiento Uso y Aprobación del Espacio Público en Asentamientos Informales, Tesis Presentada en la Universidad de Chile para Optar el Titulo de Magister en Desarrollo Urbano.
- Maturana, F., Peña, F., Ramírez, F. y Telias, M. (2019). Dinámicas urbanas y Transición hacia espacios metropolitanos: el caso de Valdivia y la Región de Los Ríos, Chile. *Urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana*. 11, e20180143. <https://doi.org/10.1590/2175-3369.011.e20180143>.
- Musaka, K. (2018). Espacios de transición. (*Revista Sciendo*). vol. 9. 223-226.<https://doi.org/10.33894/mtk-2018.09.51>Húngaro <https://doi.org/10.33895/mtk> <http://eda.eme.ro/handle/10598/30336>.
- Navarro, H. (2017). Simbiosis y fronteras entre arquitectura y espacios urbanos Contemporáneos: análisis de espacios intermedios en climas tropicales y Templados. Tesis (Doctoral), E.T.S. Arquitectura (UPM). <https://doi.org/10.20868/UPM.thesis.47662>.
- Oriundo, L. (2018). Impacto urbano del parque de la identidad Wanka en la Estructura urbana inmediata del sub-sector San Antonio Huancayo

2018. Universidad Peruana los Andes. : [http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/813/0RI U ND0%20](http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/813/0RI%20UNDO%20)
- Quintana, M. (1996). Espacios, muebles y elementos urbanos. En: Elementos Urbanos: mobiliario y micro arquitecturas de Serra, Joseph Ma, Gustavo Gili S.A., Barcelona, España. págs. 6 <https://www.iluminet.com/press/wp-content/uploads/2020/05/>
- Romero C (2016), Espacios Públicos y Calidad de Vida Urbana, Estudio de Caso en Tijuana , Baja California , Tesis para Optar el Grado de Maestro en Acción Publica y Desarrollo Social.
- Vidal y Martínez (2012).- La Metodología para la recuperación de Espacios Públicos, Tesis de Maestría Universidad Tecnológica de El Salvador.
- Rueda, S. (2011). El Urbanismo Ecológico. En J. M. Ezquiaga, & L. Gonzáles, Transformaciones Urbanas Sostenibles (págs. 234-267). Galicia: Universidad Internacional Menéndez Pelayo.
- Vega, P. (2017). La dimensión urbana de las centralidades de Lima Norte: Cambios y permanencias en la estructura metropolitana EURE, vol. 43, núm. 129 Pontificia Universidad Católica de Chile. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19652481001>.
- Vilela, M. y Moschella, P. (2017). Paisaje y expansión urbana sobre espacios Naturales en ciudades intermedios. El caso de Purrumpampa en Huamachuco, La Libertad, Perú. Bulletin de l'Institut trencis d'études andines, 46(3) ,529- 550. ISSN 0303-7495. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=126/12656636008>

ANEXOS:

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

TITULO DE INVESTIGACIÓN: **El espacio público como elemento articulador en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021.**

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|---|--|---|---|--|---|
| <p>Variable independiente:</p> <p>El Espacio Público.</p> | <p>Gehl, 2014: Establece que los espacios públicos sean utilizados por la sociedad, con una equivalencia cultural propia del área y un óptimo bienestar para la buena calidad de vida, el aprovechamiento de regiones recurrentes establece a los espacios públicos en espacios seguros y la urbe se convierte en un espacio acogedor para vivir y desarrollar sus ocupaciones propias, activas y pasivas. A semeja 3 categorías de ocupaciones exteriores usuales del espacio urbano; obligatorio,</p> | <p>Con el Objetivo de determinar si el espacio público se constituye como elemento articulador en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021, esta variable ha sido operacionalizada a través de 5 dimensiones, (Equipamiento y estado de conservación de Infraestructura, Accesibilidad para personas con discapacidad y adultos mayores, Calidad de Servicio de los espacios públicos existentes en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa, recreación activa y pasiva, Calidad ambiental y áreas verdes.). Para medir la variable y sus dimensiones será aplicado un cuestionario de 10 ítems y se usará en la escala valorativa</p> | <p>Equipamiento y estado de conservación de Infraestructura.</p> <hr/> <p>Recreación Activa y Pasiva.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Estado de conservación del equipamiento que cuenta el espacio público. ▪ Situación de los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. ▪ En qué medida cree ud que los espacios públicos son importantes para el desarrollo cultural, físico y de recreación de las personas. ▪ Infraestructura existente adecuada. ▪ Sistemas de mantenimiento de equipamiento e infraestructura del espacio público. <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipo de Recreación Activa cuenta. ▪ Tipo de Recreación Pasiva cuenta. ▪ Otros tipos de Recreación cuenta el espacio público. ▪ Estado de conservación de espacios para tertulias. ▪ Iluminación de ambientes para la recreación activa y pasiva. | <p>Intervalo - Likert</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Muy Bueno ▪ Bueno ▪ Regular ▪ Malo ▪ Muy Malo |

recreativo y social. el planeamiento de dichos espacios debería influir en la buena imagen urbana de la metrópoli, para que los individuos se sientan identificadas al hacer sus ocupaciones en determinados espacios públicos va a depender mucho de lo cual tienen la posibilidad de dar como, caminatas, tertulias, ocupaciones recreativas pasivas y activas, negocio y de espectáculos culturales diferentes.

Jane Jacobs (2011)

Establece que los espacios públicos de una localidad son las calles y las veredas. Una urbe al inicio que pensamos es en las calles que son capaces de transmitir impresiones de interés, tranquilidad, bulla, tristeza o inseguridad.

Las novedosas urbes de las localidades tienen la posibilidad de constituir como una verdadera vecindad. La clave del

de Likert con cinco opciones de respuesta.

Accesibilidad para personas con discapacidad y adultos mayores

- Rampas para personas con discapacidad y adultos mayores.
- Facilidad de acceso a los espacios públicos.
- Señalización peatonal y ciclo vía adecuada.

Calidad Ambiental y áreas verdes

- Calidad ambiental existente.
- Áreas verdes.
- Educación peatonal en cuanto al desecho de basura, líquidos
- Tratamiento de residuos.

Calidad de Servicio de los espacios públicos.

- Calidad de servicio.
 - Seguridad dentro del espacio público.
 - Mobiliario Urbano
 - Uso y acceso libre a los espacios públicos existentes.
-

centro urbano es que cualquier habitante caminando se sienta seguro en la calle rodeado de cualquier tipo de gente y desconocidos, y no sentirse amenazados por el tráfico vehicular.

La estabilidad en las calles no está garantizada por la estabilidad policial o municipal, si no que debemos nosotros mismos estar seguros en cualquier espacio público que ocupemos.

Delgado (2015)

Determina al espacio público como un escenario de celebraciones públicas, lo cual se puede concebir como un tipo específico de vida social, plantea que; se concibe como la ejecución de una doctrina, como un espacio en el cual se determinan diversas categorías como democracia, ciudadanía, convivencia y civismo.

(Borja y Maxi, 2000).

El espacio público define, como un indicador de calidad de vida de los individuos y la calidad ciudadana de los pobladores. Pretende prioritariamente a la sociedad, como un derecho habitante, donde se tiene que asegurar el equilibrio entre colectivos sociales y culturales, en género y en edad.

El derecho al espacio público es de todo ese que lleva a cabo como habitante que vive y quien desee vivir en las metrópolis. (Borja y Muxi, 2000)

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|---|--|--|--|--|---|
| <p>Variable dependiente:</p> <p>Imagen Urbana</p> | <p>Según Lynch la imagen urbana vendría ser como un dibujo o un mapa mental que el ciudadano se imagina de su ciudad. Conseguir trasladar esa imagen desde el cerebro colectivo al papel y al razonamiento, es el primer paso para medir el éxito o el fracaso del paisajista y del urbanista.</p> <p>La imagen urbana es la radiografía o la imagen que nos da una ciudad o entidad pública. Incluye elementos arquitectónicos, urbanos, sociales y naturales.</p> <p>Estos son los elementos que contribuyen a crear la imagen urbana y nos crean la imagen de la ciudad.</p> <p>Elementos tangibles como las costumbres y tradiciones de la sociedad también marcan esa imagen además de la traza urbana que pueden</p> | <p>Determinar el tipo de relación entre los espacios públicos y la imagen urbana y si se constituyen como elementos articuladores de la ciudad de Pucallpa al 2021</p> <p>Esta variable ha sido operacionalizada a través de 5 dimensiones; esto permitirá medir la variable y sus dimensiones que será aplicado mediante una ficha de observación compuesto por 10 ítems que será desarrollado por arquitectos especialistas trabajadores de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo y se usara la escala valorativa de Likert con cinco opciones de respuesta.</p> | <p>Imagen Urbana</p> <hr/> <p>Elementos urbanos arquitectónicos predominantes.</p> <hr/> <p>Elementos Culturales y/o Sociales</p> <hr/> <p>Traza Urbana e Interacción de Espacios Públicos</p> <hr/> <p>Tránsito peatonal y vehicular</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Evaluación de la Imagen Urbana. ▪ Dinámica social espacial urbana. ▪ Señalización y Parqueo. ▪ Sostenibilidad Urbana. ▪ Conectividad inmediata. <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ocupación del Espacio Público ▪ Área urbana predominante. ▪ Percepción Urbana. ▪ Tipología urbana. <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Festividades civiles y/o sociales. ▪ Espacios culturales existentes. ▪ Costumbres y tradiciones regionales. ▪ Elementos decorativos <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Articulación espacial urbana. ▪ Zonificación y densidad poblacional. ▪ Morfología Urbana. ▪ Espacios Arquitectónicos. ▪ Conservación de suelos <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Rampas y graderías. ▪ Condiciones del pavimento ▪ Señalización peatonal y vehicular ▪ Flujo vehicular y peatonal. ▪ Zonas de parqueo. ▪ Zonas de ciclovías. | <p>Intervalo - Likert</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Eficiente ▪ Regularmente ▪ Deficiente |

tener los centros urbanos regulares o irregulares.

Marco Córdoba Muntular.

Así, lo arquitectónico y lo urbano, caen en la experiencia directa de la población, por lo tanto, la persona construye mediante un proceso de percepción un **esquema de espacio existencial**, al conglomerado humano en su conjunto, se va estructurando la llamada Imagen Urbana, definida como el conjunto de interpretaciones que los organismos vivos elaboran sobre la espacialidad de la ciudad de Quito, puede argumentarse que es una estructura espacial reprimida y un **tejido urbano heterogéneo**, son 2 de los **aspectos morfológicos**, la idea de estructurar la interrelación de teorías extraídas de diversas ciencias.

Foucault, 1978

Quito durante la segunda mitad del siglo XX, el conjunto de estos objetos arquitectónicos y los procesos perceptivos de los habitantes de la urbe, ambos como recursos contrapuestos en la causalidad de una serie de Hechos Urbanos, entendidos éstos como el conjunto de fenómenos socio-espaciales que van configurando la metrópoli por medio del tiempo., la Semiótica, la Sociología, entre otras, contextualizadas siempre en un enfoque histórico-crítico. Plantear el análisis urbano mediante la dialéctica del proceso perceptivo de un conglomerado, como es el caso de la lectura de la Imagen Urbana. el estudio teórico de la Imagen Urbana, que contempla temas tales como el **Espacio Existencial, el Espacio Arquitectónico**, los procesos de **Percepción, la Semiótica de la Arquitectura**, entre otros, los mismos que

permitirán desarrollar recursos de juicio para hacer la interpretación y evaluación de la imagen de la localidad. desarrollado a partir de una especificación tanto del Espacio físico, es decir, de los puntos de vista funcionales, formales, tipológicos, etc., inherentes a la espacialidad de la urbe, así como además de la revisión de la contraparte humanística del Producido Urbano, dedicada al proceso social desde el cual se ha ido configurando la dinámica de la ciudad. Un análisis de carácter cualitativo que permita interrelacionar los recursos teóricos planteados con las características particulares de los recursos del fenómeno urbano.

Anexo 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

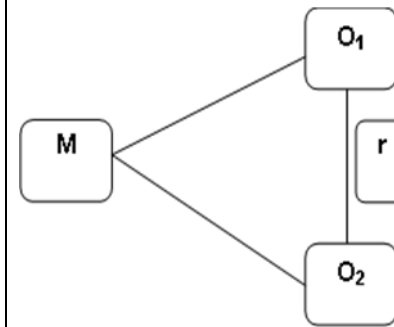
TITULO DE INVESTIGACION: EL ESPACIO PUBLICO COMO ELEMENTO ARTICULADOR EN LA IMAGEN URBANA DE LA CIUDAD DE PUCALLPA AL 2021

| PROBLEMA GENERAL | OBJETIVO | HIPÓTESIS | VARIABLES Y DIMENSIONES | METODOLOGIA |
|--|---|--|---|---|
| <p>¿De qué manera el espacio público se constituye como elemento articulador en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021?</p> | <p>Objetivo General :</p> <p>Determinar si el espacio público se constituye como elemento articulador en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021?</p> <p>Objetivos Específicos :</p> <p>O1: Determinar si el espacio público se constituye como un elemento articulador en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021..</p> <p>O2: Determinar si el espacio público en la dimensión área de uso se constituye como un elemento articulador en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021.</p> <p>O3: Analizar si el espacio público en la dimensión circulación se constituye como elementos articular en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021.</p> <p>O4: Analizar o Evaluar si el espacio público en su dimensión recreacional se constituye como un elemento articulador en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021.</p> <p>O5: Evaluar si el espacio público se constituye como elemento articulador en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021 en la dimensión Imagen de la ciudad.</p> | <p>Hipótesis General</p> <p>Los espacios públicos se constituyen como elementos articuladores en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>H1: Los espacios públicos son elementos articuladores en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa.</p> <p>H2: Los espacios públicos por su naturaleza y funcionalidad son elementos articuladores del tejido urbano del centro urbano de la Ciudad de Pucallpa.</p> <p>H3: Los espacios públicos por su articulación y accesibilidad son significativos y dinamizadores del tejido urbano en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa.</p> | <p>Variables Independiente: El Espacio Público.</p> <p>Definición Conceptual: El espacio público no es más que el área de uso público destinado a la circulación peatonal o vehicular y a la recreación activa y pasiva, está conformado por: vías, andenes, plazas, plazoletas, bulevares, parques, zonas verdes, mercados, galerías comerciales, estadios, corredores portuarios, estaciones de transporte masivo y todos los espacios que son para el uso y disfrute de todos en general, que pueden ser abiertos o cerrados.</p> <p>Variables Dependiente: Imagen Urbana.</p> <p>Definición Conceptual: Según Lynch la imagen urbana vendría ser como un dibujo o un mapa mental que el ciudadano se imagina de su ciudad. Conseguir trasladar esa imagen desde el cerebro colectivo al papel y al razonamiento, es el primer paso para medir el éxito o el fracaso del paisajista y del urbanista.</p> | <p>Tipo de investigación: Aplicada Enfoque Cuantitativo.</p> <p>Diseño de investigación: No experimental Transeccional Correlacional causal Cuantitativa. Transversal.</p> <p>Población: Arquitectos especialistas trabajadores MPCP y pobladores del centro urbano de la ciudad de Pucallpa, 2021.</p> <p>-Criterio de Inclusión -Criterio de exclusión</p> <p>Muestra: Arquitectos especialistas trabajadores MPCP y pobladores del centro urbano de la Ciudad de Pucallpa, 2021.</p> |
| <p>TEORIAS RELACIONADAS AL TEMA</p> | | | | |
| <p>TEORÍA DEL ESPACIO PUBLICO</p> <p>JAN GEHL (Gehl, 2014), determina que los espacios públicos sean usados por la sociedad para lograr una comunidad enlazada, con una equivalencia cultural propia de la zona y un buen confort para la buena calidad de vida, el uso y aprovechamiento de zonas frecuentes determina a los espacios públicos en espacios seguros y la ciudad se convierte en un lugar encantador para vivir y desarrollar sus actividades propias, activas y pasivas. A semeja tres categorías de actividades exteriores comunes del espacio urbano; actividades obligatorias, actividades recreativas y actividades sociales. brinda mejores espacios públicos y su uso se verá incrementado, esto significa que el planeamiento influye en la buena imagen urbana de la ciudad, para que las personas se sientan identificadas al realizar sus actividades en ciertos espacios públicos va a depender mucho de lo que pueden ofrecer como, caminatas, tertulias , actividades</p> | | | | |

| | | | | |
|---|--|---|--|--|
| <p>pasivas y activas , actividades recreativas, comercio, espectáculos culturales y diversos.</p> <p style="text-align: center;">JANE JACOBS</p> <p>Jane Jacobs determina que los fundamentales espacios públicos de una ciudad son las calles y las veredas. Cuando vemos una ciudad lo inicial que pensamos son en las calles que son capaces de transmitir impresiones de interés, paz, bulla, tristeza o inseguridad.</p> <p>Jacobs (2011) Determina a la seguridad ciudadana, en primer lugar a las calles seguras, a las plazas como espacios para sentarse y esenciales para una vida cotidiana, las nuevas urbes de las ciudades se pueden constituir como una verdadera vecindad. La clave del centro urbano logrado es que cualquier ciudadano a pie se sienta seguro en la calle rodeado de cualquier tipo de personas y desconocidas, así como no sentirse amenazados por ellos ni por el tráfico vehicular.</p> <p>Además que la seguridad en las calles no tiene que estar esencialmente garantizada por la seguridad policial o municipal, si no que debemos nosotros mismo en estar seguros en cualquier espacio público que ocupemos.</p> <p style="text-align: center;">MANUEL DELGADO</p> <p>Delgado (2015) Determina al espacio público como un escenario de relaciones públicas, lo que se puede concebir como un tipo específico de vida social.</p> <p>Delgado, M. (2011) manifiesta que; el espacio público se concibe como la realización de una ideología, como un lugar en el que se determinan múltiples categorías como democracia, ciudadanía, convivencia, civismo, consenso, etc.</p> | <p>06: Analizar si el espacio público se constituyen como elemento articulador en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021 en la dimensión paisaje y urbanista.</p> <p style="text-align: center;">ANTECEDENTES</p> <p>Romero C (2016), Espacios Públicos y Calidad de Vida Urbana, Estudio de Caso en Tijuana , Baja California , Tesis para Optar el Grado de Maestro en Acción Publica y Desarrollo Social.</p> <p>García (2017). El rol del espacio público en la sostenibilidad de la ciudad contemporánea: La cultura urbana mediterránea en Europa. (Revistas AUS).</p> <p>Molina (2018). En su tesis doctoral; Los espacios públicos de ocio en la ciudad. Estudio de caso: Quito, Ecuador. (Tesis Doctoral). Universidad Nacional del Sur</p> <p>Carmona (2015). En su tesis: Espacio público como elemento generador de inclusión y cohesión social en la ciudad contemporánea latinoamericana.</p> <p>Seguidamente, Navarrete (2017). En el artículo: Desarrollo urbano sustentable: el gran desafío para América Latina y los preparativos para hábitat III. (Revista Luna Azul).</p> <p>Rojo (2017). En su tesis: El deterioro del espacio público y su impacto en las áreas destinadas a la socialización y al</p> | <p>H4: Los espacios públicos por su funcionalidad son en qué medida significativa como articuladores del casco urbano de la ciudad de Pucallpa.</p> | <p>La imagen urbana es la radiografía o la imagen que nos da una ciudad o entidad pública. Incluye elementos arquitectónicos, urbanos, sociales y naturales. Estos son algunos de los elementos que contribuyen a crear la imagen urbana y nos crean la imagen de la ciudad. Elementos menos tangibles tales como las costumbres y tradiciones de la sociedad también marcan esa imagen además de la traza urbana que pueden tener los centros urbanos regulares o irregulares</p> <p>Variables Independiente: El Espacio Público.</p> <p>Definición Operacional: El espacio público como esfera de posibilidades de coexistencia de distintas trayectorias coexiste en la multiplicidad y en la heterogeneidad. El espacio público como producto de interrelaciones donde debemos de reconocer que el espacio público se constituye a través de interacciones, desde la inmensidad de lo global a la intimidad de lo pequeño. Los espacios públicos deben estar contemplados en el aspecto social referidos en la dialéctica espacio – tiempo.</p> | <p>Unidad de análisis: Arquitectos, funcionarios municipales y pobladores del centro urbano de la Ciudad de Pucallpa , 2021</p> <p>Muestreo: Cuantitativa Probabilístico aleatorio simple</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</p> <p>Técnicas: Encuestas Fichas de Observación.</p> <p>Instrumentos: Encuesta para determinar si los espacios públicos se constituyen como un elemento articulador en la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021.</p> <p>Fichas de Observación para medir la calidad de los espacios públicos del centro Urbano de la ciudad de Pucallpa.</p> <p>Validez de los instrumentos de recolección de datos</p> <p>Validez y confiabilidad</p> <p><u>Validez:</u></p> |
|---|--|---|--|--|


| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| <p>JORDI BORJA</p> <p>(Borja y Muxi, 2000). El espacio público define la calidad de la ciudad, como un indicador de calidad de vida de las personas y la calidad ciudadana de los habitantes. (Borja, 2009).</p> <p>El espacio público pretende prioritariamente a la mezcla social, como un derecho ciudadano, como es el espacio público donde se tiene que garantizar la igualdad entre colectivos sociales y culturales, en género y en edad.</p> <p>El derecho al espacio público es de todo aquel que ejerce como ciudadano que vive y quien quiera vivir en las ciudades. (Borja y Muxi, 2000)</p> | <p>desarrollo de la accesibilidad en las ciudades medias mexicanas. Caso Culiacán, Sinaloa.</p> <p>Pérez (2016). en el artículo: El espacio público en el paradigma de la sustentabilidad social. (Revista Scielo).</p> | | <p>Variables Dependiente: Imagen Urbana.</p> <p>Definición operacional:</p> <p>Esta variable ha sido operacionalizada a través de 8 dimensiones; esto permitirá determinar la relación entre los espacios públicos y la imagen urbana de la Ciudad de Pucallpa al 2021. Para su posterior medición se aplicara un cuestionario compuesto por 10 ítems conforme a las dimensiones analizadas.</p> | <p>-Validez por contenido Prueba V. de Aiken</p> <p>-redacción, pertinencia, coherencia o congruencia, adecuación y comprensión</p> <p>- Validez por constructo análisis factorial (matriz de correlaciones para aplicar un análisis factorial)</p> <p>-KMO debe ser mayor a 0.5</p> <p>-Prueba de Bartlett: grado de significancia debe ser menor a 0.05</p> <p>Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos</p> <p><u>Confiabilidad:</u></p> <p>Coefficiente de Alfa de Cronbach. (SPSS V25).</p> <p>Método de análisis de datos</p> <p>Técnicas de análisis de datos</p> <p>-Estadística descriptiva</p> <p>-Estadística inferencial (Prueba de Kolmogorov – Smirnov, como prueba de normalidad)</p> <p>-Coeficiente de correlación de spearman (Mide la fuerza y la dirección de la asociación entre dos variables clasificadas)</p> |
|--|---|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>Dimensiones para la Variables Independiente:</p> <p>Espacio Público.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Equipamiento y estado de conservación de Infraestructura. - Accesibilidad para personas con discapacidad y adultos mayores. - Calidad de Servicio. - Recreación activa y pasiva. - Calidad ambiental y áreas verdes. <p>Dimensiones para la Variables Dependiente:</p> <p>Imagen Urbana.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Conectividad Urbana. -Articulación Físico Espacial. -Usos de los espacios --Mapa mental. -Calidad Urbana. | <p>ESCALA DE MEDICIÓN</p> <p>Ordinal de tipo Likert</p> <p>Importante Muy Importante Nada Importante Poco Importante Regularmente importante.</p> |
|--|--|--|---|--|



| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>Dónde:</p> <p>M: Muestra (Arquitectos Especialistas trabajadores de la MPCP y pobladores residentes del Casco Urbano de la ciudad de Pucallpa al 2021?)</p> <p>O1: Observación de la variable independiente: Espacio Público.</p> <p>O2: Observación de la variable dependiente – Imagen Urbana.</p> <p>r: Relación causal de las variables</p> | |
|--|--|--|--|--|

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos: fichas de observación.



UCV
UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ARQUITECTURA

FICHA N°:
01

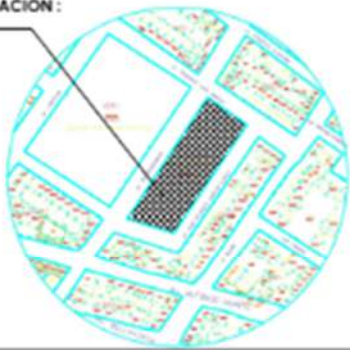
FICHA TÉCNICA DE OBSERVACION
‘El Espacio Público como elemento articulador en la Imagen Urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021’

DATOS GENERALES:
UBICACIÓN:
Parque Bolognesi-Distrito de Cofería - Provincia de Coronel Portillo
Departamento de Ucayali.

VARIABLE INDEPENDIENTE:
Imagen Urbana de la Ciudad de Pucallpa al 2021.

AUTOR:
Br.Carlos Javier Marcelo Quintana
(ORCID 0000-0001-9353-7525)

UBICACION Y LOCALIZACION:



VISTA 1:



VISTA 2:



VISTA 3:

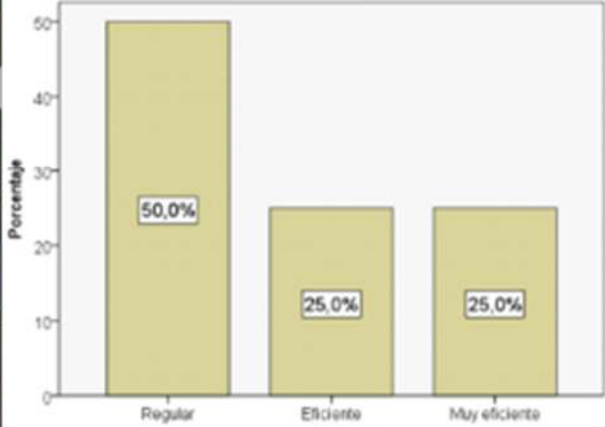


| No | Items | Muy Eficiente | Eficiente | Regularmente Eficiente | Deficiente | Muy Deficiente |
|---|---|---------------|-----------|------------------------|------------|----------------|
| IMAGEN URBANA | | | | | | |
| 1.00 | ¿Cómo Califica la Imagen Urbana dentro del Centro urbano de la Ciudad de Pucallpa? | | | | | |
| 2.00 | ¿En qué medida medida más al que le genera un buen aspecto y urbana su encuentro? | | | | | |
| 3.00 | ¿Cuál es el Estado actual de conservación del equipamiento urbano que ocupa los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | | | | |
| 4.00 | ¿En qué medida se encuentra la Sostenibilidad Urbana en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa? | | | | | |
| 5.00 | ¿Considera Ud que se encuentra una heterogeneidad y Pluriedad adecuada en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa? | | | | | |
| Elementos urbanos arquitectónicos predominantes | | | | | | |
| 6.00 | ¿Cómo considera la Ocupación del Espacio Público en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | | | | |
| 7.00 | ¿En qué medida considera la Alta urbana predominantemente dentro del centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | | | | |
| 8.00 | ¿Cuál es la Percepción Urbana que presenta el centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | | | | |
| 9.00 | ¿En qué medida de conservación se encuentra la Imagen Urbana que presenta la ciudad de Pucallpa? | | | | | |
| Elementos Culturales y Sociales | | | | | | |
| 10.00 | ¿Cómo se desarrollan las Festividades culturales en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa? | | | | | |
| 11.00 | ¿En qué medida se encuentran los Espacios culturales existentes en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa? | | | | | |
| 12.00 | ¿En qué medida se encuentran los Espacios culturales existentes en los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | | | | |
| 13.00 | ¿En qué medida de conservación se encuentran los Elementos decorativos en los espacios públicos del centro urbano de la Ciudad de Pucallpa? | | | | | |
| Temas Urbanos e Interacción de Espacios Públicos | | | | | | |
| 14.00 | ¿En qué medida se presenta la Adecuada ocupación urbana dentro del centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | | | | |
| 15.00 | ¿Cómo se presenta la morfología urbana en los espacios públicos del centro urbano de la Ciudad de Pucallpa? | | | | | |
| 16.00 | ¿En qué medida al percibir la conservación del suelo en los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | | | | |
| Tránsito peatonal y vehicular | | | | | | |
| 17.00 | ¿Cómo Considera Ud las condiciones de calidad de las veredas y predios en los espacios públicos del centro urbano de la Ciudad de Pucallpa? | | | | | |
| 18.00 | ¿Cómo considera al infraestructura peatonal y vehicular en los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | | | | |
| 19.00 | ¿Cómo considera al el acceso peatonal a los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | | | | |
| 20.00 | ¿Cómo considera Ud los áreas de recreación que presentan los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | | | | |

Tabla 7: IMAGEN URBANA

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Regular | 2 | 50,0 | 50,0 | 50,0 |
| Eficiente | 1 | 25,0 | 25,0 | 75,0 |
| Muy eficiente | 1 | 25,0 | 25,0 | 100,0 |
| Total | 4 | 100,0 | 100,0 | |

IMAGEN URBANA



VALOR FINAL

Anexo 4: Encuesta Aplicada: Espacios Públicos.

ENCUESTA APLICADA PARA MEDIR LOS ESPACIOS PÚBLICOS

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar cuáles son las características de los espacios públicos que le permitan convertirse en articuladores de la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021. Este instrumento es completamente privado y la información que de él se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. En su desarrollo debes ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

INSTRUCCIONES:

Debes marcar con absoluta objetividad con un aspa (X) en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- Muy Bueno 4
- Bueno 3
- Regular 2
- Malo 1
- Muy Malo 0

| No | Ítems | Muy Bueno | BUENO | REGULAR | MALO | MUY MALO |
|------|--|-----------|-------|---------|------|----------|
| | Equipamiento y estado de conservación de Infraestructura. | | | | | |
| 1.00 | ¿En qué situación se encuentra los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | | | | |
| 2.00 | ¿En qué medida cree ud que los espacios públicos son importantes para el desarrollo cultural, físico y recreacional de las personas? | | | | | |

| | | | | | | |
|-------|---|--|--|--|--|--|
| 3.00 | ¿Cuál es el Estado de conservación del equipamiento urbano que cuenta el espacio público en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | | | | |
| 4.00 | ¿Cree Ud. que la Infraestructura existente en los espacios públicos es la adecuada? | | | | | |
| 5.00 | ¿Considera ud que la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, da un óptimo Sistema de mantenimiento al espacio público dentro dentro de su jurisdicción? | | | | | |
| | Recreación Activa y Pasiva. | | | | | |
| 6.00 | ¿En qué estado de conservación se encuentran los ambientes para la recreación activa? | | | | | |
| 7.00 | ¿En qué estado de conservación se encuentran los espacios para la recreación activa? | | | | | |
| 8.00 | Cuál es el estado de conservación de la Iluminación de ambientes en los espacios públicos para la práctica nocturna de la recreación activa y pasiva? | | | | | |
| 9.00 | ¿En qué Estado de conservación se encuentra los espacios para las reuniones sociales, culturales, civiles, etc? | | | | | |
| | Accesibilidad para personas con discapacidad y adultos mayores | | | | | |
| 10.00 | ¿En qué estado de Conservación se encuentra las Rampas para personas con discapacidad y adultos mayores, cuentan con estas rampas? | | | | | |
| 11.00 | ¿Cómo es el acceso a los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | | | | |

| | | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|--|
| 12.00 | ¿En qué estado de conservación se encuentran la Señalización peatonal en los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | | | | |
| 13.00 | ¿En qué estado de conservación se encuentran las ciclo vía en los espacios públicos del centro urbanos | | | | | |
| | de la Ciudad de Pucallpa y si existen estas ciclovías? | | | | | |
| | Calidad Ambiental y áreas verdes | | | | | |
| 14.00 | ¿Cuál es el estado de conservación de las áreas verdes en los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | | | | |
| 15.00 | ¿Cuál es el estado de conservación de los contenedores de basura para el recojo de residuos sólidos en los espacios públicos del centro urbano de la Ciudad de Pucallpa? | | | | | |
| 16.00 | ¿De qué manera ud percibe la calidad ambiental y el confort térmico que presentan los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | | | | |
| | Calidad de Servicio de los espacios públicos. | | | | | |
| 17.00 | ¿Como Considera Ud. el servicio de seguridad ciudadana que Brinda su municipio a las personas que hacen usos de los espacios publicos existentes en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa tanto en la mañana , tarde o noche ? | | | | | |
| 18.00 | ¿Cómo considera ud el mobiliario urbano en los espacios públicos? | | | | | |
| 19.00 | ¿Cómo considera ud el acceso a los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | | | | |

| | | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|--|
| 20.00 | ¿Como Considera Ud. La calidad de servicio que brinda su municipio a las personas que hacen usos de los espacios publicos existentes en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa? | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|--|

**ANEXO 05
RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA 52 ENCUE5STADOS**

2/21 15:34

CUESTIONARIO APLICADO PARA MEDIR LOS ESPACIOS PÚBLICOS

CUESTIONARIO APLICADO PARA MEDIR LOS ESPACIOS PÚBLICOS

54 respuestas

Instrucciones

Nombres y Apellidos

54 respuestas

Sharon Tipto Tuanama

Eduardo Cornejo

RIVELHINO VALLADARES ESPINOZA

Rosa Guzmán alva

Elvis Torres

Anibal Hidalgo

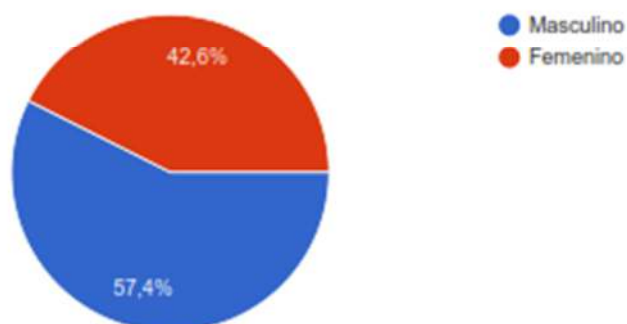
Luz mendoza

Merly Querevalú

Fernando Rivera Chujutally

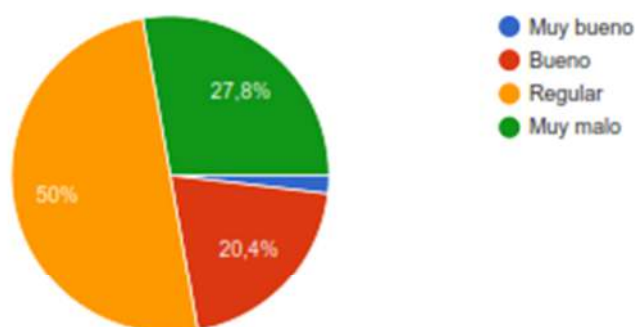
Género

54 respuestas



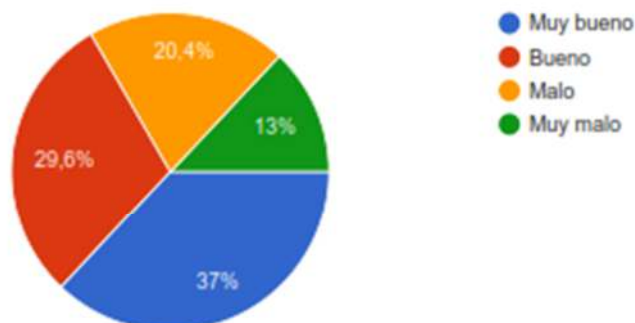
¿En qué situación se encuentra los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa?

54 respuestas



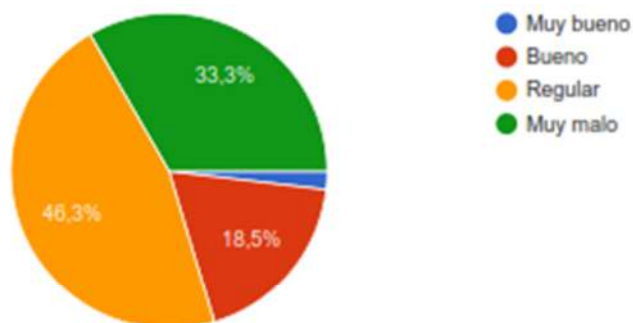
¿En qué medida cree Ud. que los espacios públicos son importantes para el desarrollo cultural, físico y de recreación de las personas?

54 respuestas



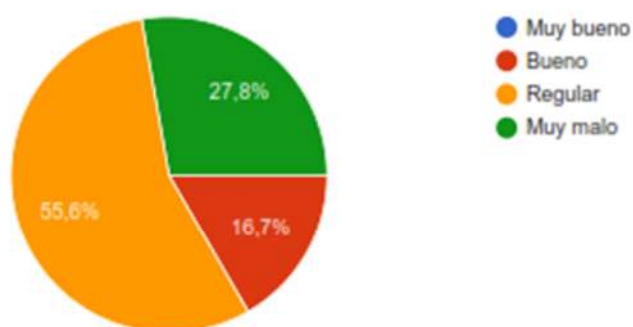
¿Cuál es el estado de conservación del equipamiento urbano que cuentan el espacio público en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa?

54 respuestas



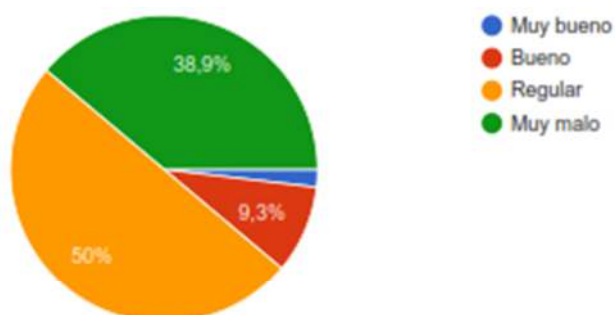
¿Cree Ud. que la infraestructura existente en los espacios públicos es la adecuada?

54 respuestas



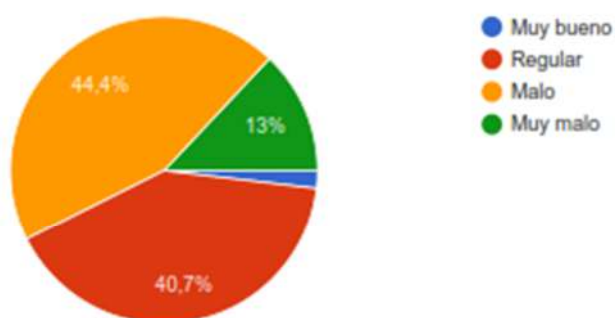
¿Considera Ud. que la Municipalidad de su distrito da un óptimo sistema de mantenimiento de los espacios públicos y es la adecuada?

54 respuestas



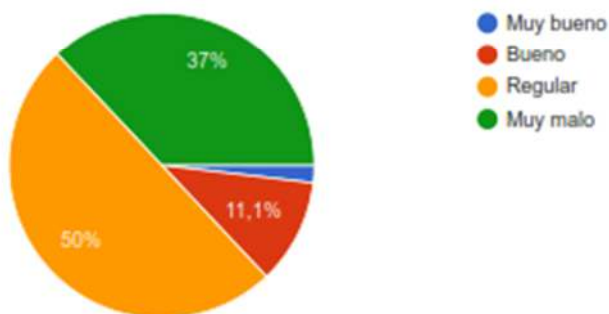
¿En qué estado de conservación se encuentran los espacios para la recreación activa?

54 respuestas



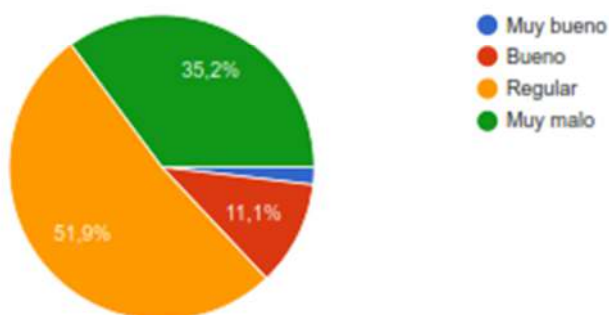
¿En qué estado de conservación se encuentran los espacios para la recreación pasiva?

54 respuestas



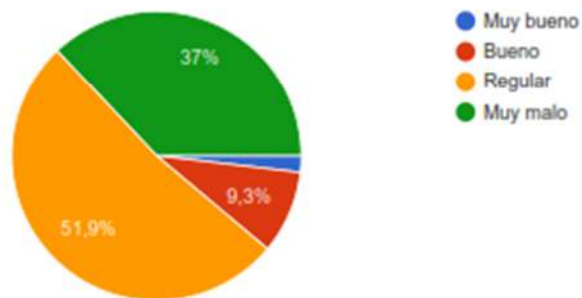
¿Cuál es el estado de conservación de la iluminación de ambientes en los espacios públicos para la práctica nocturna sobre la recreación activa y pasiva?

54 respuestas



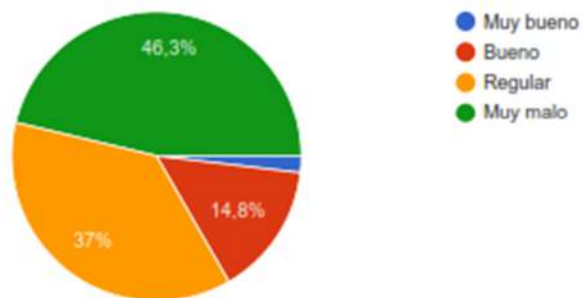
¿En qué Estado de conservación se encuentra los espacios para tertulias?

54 respuestas



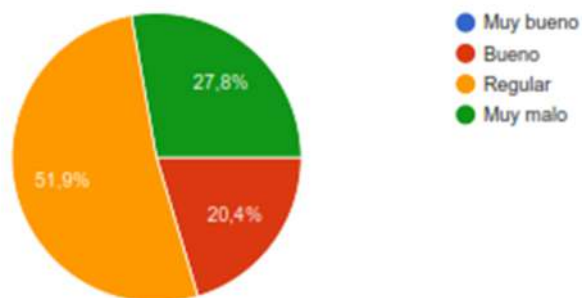
¿En qué estado de conservación se encuentra las rampas para personas con discapacidad y adultos mayores?

54 respuestas



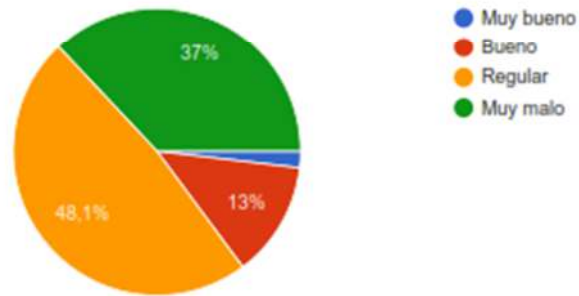
¿Cómo es el acceso a los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa?

54 respuestas



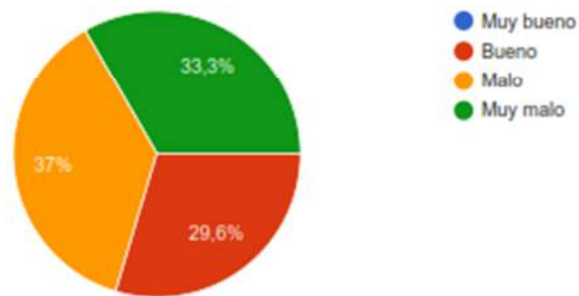
¿En qué estado de conservación se encuentran la señalización peatonal en los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa?

54 respuestas



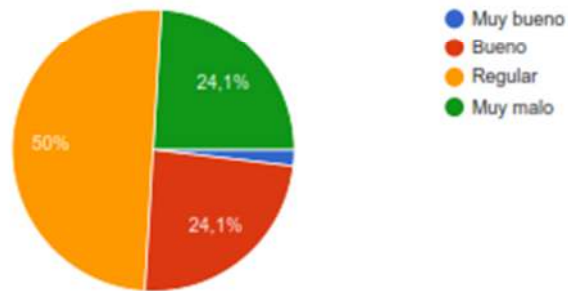
¿En qué estado de conservación se encuentran las ciclovías en los espacios públicos del centro urbano de la Ciudad de Pucallpa?

54 respuestas



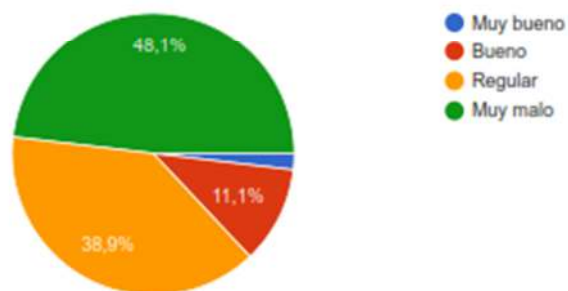
¿Cuál es el estado de conservación de las áreas verdes en los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa?

54 respuestas



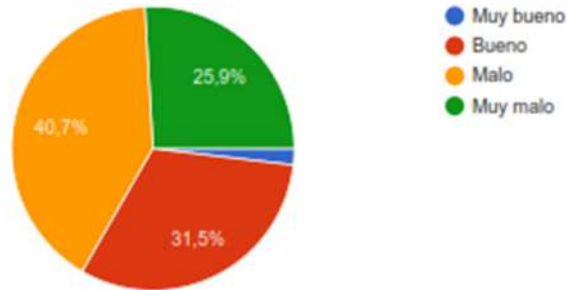
¿Cuál es el estado de conservación de los contenedores de basura para el recojo de residuos sólidos en los espacios públicos del centro urbano de la Ciudad de Pucallpa?

54 respuestas



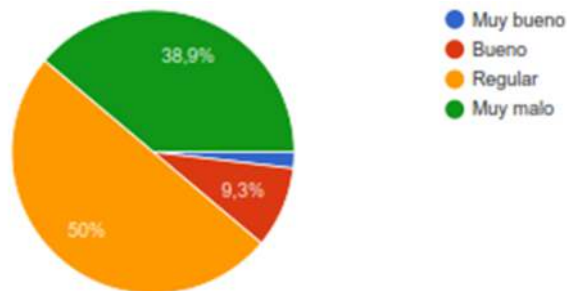
¿De qué manera Ud. percibe la calidad ambiental y el confort térmico que presentan los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa?

54 respuestas



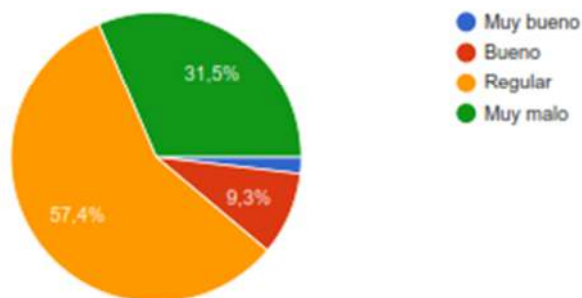
¿Cómo considera Ud. al servicio de seguridad ciudadana que brinda su municipio a las personas que hacen usos de los espacios públicos existentes en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa?

54 respuestas



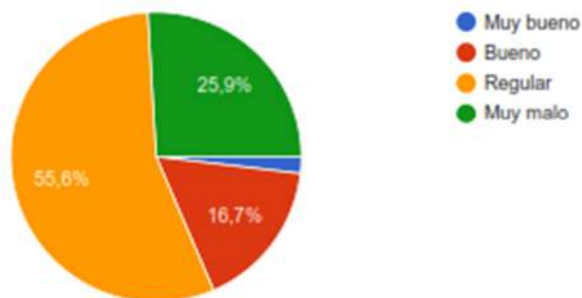
¿Cómo considera Ud. el mobiliario urbano en los espacios públicos?

54 respuestas



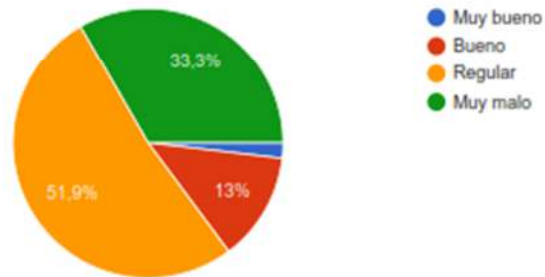
¿Cómo considera Ud. el acceso a los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa?

54 respuestas



¿Cómo considera Ud. la calidad de servicio que brinda su municipio a las personas que hacen usos de los espacios públicos existentes en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa?

54 respuestas



Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios



Anexo 6: Calculo de la muestra

Para calcular la muestra se utilizó la siguiente formula:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

N = 298,654.91 población

Z = nivel de confianza al 95% = 1.96

p = probabilidad de éxito = 50% = 0.05

q = probabilidad de fracaso = 50% = 0.5

d = error muestral = 5% = 0.05

$$n = \frac{298,654.91 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (298,654.91 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{55 * 3.8416 * 0.5 * 0.5}{0.0025 * 298,653.91 + 3.8416 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 204.08$$

$$n = 204$$

Anexo 7: Validez de los instrumentos - Expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de **Maestría en Arquitectura de la Universidad César Vallejo**, en la sede Trujillo , promoción 2020-I., aula A1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **EL ESPACIO PÚBLICO COMO ELEMENTO ARTICULADOR EN LA IMAGEN URBANA DE LA CIUDAD DE PUCALLPA AL 2021** , y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Carlos Javier Marcelo Quintana
ARQUITECTO
C.A.P. N° 12751

Firma

Nombre completo: Carlos Javier Marcelo Quintana.

DNI: 18196517

| INSTRUMENTO | TIPO DE VALIDEZ | EXPERTOS | VALIDEZ DEL INSTRUMENTO | RESULTADO | VALIDADO |
|---------------------------------|----------------------|--|-------------------------|---------------|----------|
| ENCUESTA Y FICHA DE OBSERVACION | VALIDEZ DE CONTENIDO | DR. ARQ. JULIO RAMIREZ LLORCA | ALFA DE CRONBACH | 0.965 / 0.914 | SI |
| ENCUESTA Y FICHA DE OBSERVACION | VALIDEZ DE CONTENIDO | DR. ARQ. LUIS ENRIQUE TARMA CARLOS | ALFA DE CRONBACH | 0.965 / 0.914 | SI |
| ENCUESTA Y FICHA DE OBSERVACION | VALIDEZ DE CONTENIDO | DR. ARQ. OMAR CRISTHIAN YANAVILCA ANTICONA | ALFA DE CRONBACH | 0.965 / 0.914 | SI |
| ENCUESTA Y FICHA DE OBSERVACION | VALIDEZ DE CONTENIDO | DRA. ARQ. VERTIZ ESTEVES LILIANA AMANDA. | ALFA DE CRONBACH | 0.965 / 0.914 | SI |
| ENCUESTA Y FICHA DE OBSERVACION | VALIDEZ DE CONTENIDO | Mg. VICTOR IVAN PEREDA GUANILO | ALFA DE CRONBACH | 0.965 / 0.914 | SI |

Anexo:8

FORMATO DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO APLICADO PARA MEDIR LOS ESPACIOS PÚBLICOS

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar cuáles son las características de los espacios públicos que le permitan convertirse en articuladores de la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021. Este instrumento es completamente privado y la información que de él se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. En su desarrollo debes ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

INSTRUCCIONES:

Debes marcar con absoluta objetividad con un aspa (X) en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- Muy Bueno 4
- Bueno 3
- Regular 2
- Malo 1
- Muy Malo 0

| No | Items | Muy Bueno | BUENO | REGULAR | MALO | MUY MALO |
|------|--|-----------|-------|---------|------|----------|
| | Equipamiento y estado de conservación de Infraestructura. | | X | | | |
| 1.00 | ¿En qué situación se encuentra los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | X | | | |
| 2.00 | ¿En qué medida cree ud que los espacios públicos son importantes para el desarrollo cultural, físico y recreacional de las personas? | | | X | | |
| 3.00 | ¿Cuál es el Estado de conservación del equipamiento urbano que cuenta el espacio público en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | X | | | |
| 4.00 | ¿Cree Ud. que la Infraestructura existente en los espacios públicos es la adecuada? | | X | | | |

| | | | | | | |
|---|---|--|---|---|--|--|
| 5.00 | ¿Considera ud que la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, da un óptimo Sistema de mantenimiento al espacio público dentro dentro de su jurisdicción? | | X | | | |
| Recreación Activa y Pasiva. | | | | | | |
| 6.00 | ¿En qué estado de conservación se encuentran los ambientes para la recreación activa? | | X | | | |
| 7.00 | ¿En qué estado de conservación se encuentran los espacios para la recreación activa? | | X | | | |
| 8.00 | Cuál es el estado de conservación de la Iluminación de ambientes en los espacios públicos para la práctica nocturna de la recreación activa y pasiva? | | X | | | |
| 9.00 | ¿En qué Estado de conservación se encuentra los espacios para las reuniones sociales, culturales, civiles, etc? | | | X | | |
| Accesibilidad para personas con discapacidad y adultos mayores | | | | | | |
| 10.00 | ¿En qué estado de Conservación se encuentra las Rampas para personas con discapacidad y adultos mayores, cuentan con estas rampas? | | | X | | |
| 11.00 | ¿Cómo es el acceso a los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | X | | | |
| 12.00 | ¿En qué estado de conservación se encuentran la Señalización peatonal en los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | X | | | |
| 13.00 | ¿En qué estado de conservación se encuentran las ciclo via en los espacios públicos del centro urbanos | | X | | | |

| | | | | | | |
|-------|--|--|---|---|--|--|
| | de la Ciudad de Pucallpa y si existen estas ciclovias? | | | | | |
| | Calidad Ambiental y áreas verdes | | | | | |
| 14.00 | ¿Cuál es el estado de conservación de las áreas verdes en los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | X | | | |
| 15.00 | ¿Cuál es el estado de conservación de los contenedores de basura para el recojo de residuos sólidos en los espacios públicos del centro urbano de la Ciudad de Pucallpa? | | X | | | |
| 16.00 | ¿De qué manera ud percibe la calidad ambiental y el confort térmico que presentan los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | | X | | |
| | Calidad de Servicio de los espacios públicos. | | | | | |
| 17.00 | ¿Como Considera Ud. el servicio de seguridad ciudadana que Brinda su municipio a las personas que hacen usos de los espacios publicos existentes en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa tanto en la mañana , tarde o noche ? | | | X | | |
| 18.00 | ¿Cómo considera ud el mobiliario urbano en los espacios públicos? | | X | | | |
| 19.00 | ¿Cómo considera ud el acceso a los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | X | | | |
| 20.00 | ¿Como Considera Ud. La calidad de servicio que brinda su municipio a las personas que hacen usos de los espacios publicos existentes en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa? | | X | | | |

Anexo 9:

FORMATO DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

FICHA TECNICA DE OBSERVACION PARA MEDIR LA IMAGEN URBANA.

La presente ficha técnica tiene por objetivo determinar cuáles son las características de los espacios públicos que le permitan convertirse en articuladores de la imagen urbana de la ciudad de Pucallpa al 2021. Este instrumento es completamente privado y la información que de él se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. En su desarrollo debes ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

INSTRUCCIONES:

Debes marcar con absoluta objetividad con un aspa (X) en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- Muy eficiente 4
- Eficiente 3
- Regular 2
- Deficiente 1
- Muy deficiente 0

| No | Items | Muy Eficiente. | Eficiente. | Regularmente Eficiente. | Deficiente. | Muy Deficiente. |
|---|--|----------------|------------|-------------------------|-------------|-----------------|
| IMAGEN URBANA | | | | | | |
| 1.00 | ¿Cómo Evalua la Imagen Urbana dentro del Centro urbano de la Ciudad de Pucallpa? | X | | | | |
| 2.00 | ¿En qué medida medida cree ud que la Dinámica social espacial y urbana se encuentra? | X | | | | |
| 3.00 | ¿Cuál es el Estado actual de conservación del equipamiento urbano que cuenta el espacio públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | X | | | | |
| 4.00 | ¿En qué medida se encuentra la Sostenibilidad Urbana en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa? | | X | | | |
| 5.00 | ¿Considera Ud que se encuentra una Señalización y Parqueo adecuada en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa? | X | | | | |
| Elementos urbanos arquitectónicos predominantes. | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|--|
| 6.00 | ¿Cómo considera la Ocupación del Espacio Público con relación a la imagen urbana en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | X | | | | |
| 7.00 | ¿De qué manera considera al Área urbana predominante dentro del centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | X | | | | |
| 8.00 | Como considera Ud. el control de los ambulantes dentro del centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | X | | | | |
| 9.00 | ¿En qué Estado de conservación se encuentra la tipología urbana que presenta la ciudad de Pucallpa? | X | | | | |
| Elementos Culturales y/o Sociales | | | | | | |
| 10.00 | ¿Cómo se desarrollan las Festividades civiles y/o sociales en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa? | X | | | | |
| 11.00 | ¿De qué manera se encuentra los Espacios culturales existentes en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | X | | | |
| 12.00 | ¿En qué medida se celebran las Costumbres y tradiciones regionales en los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa ? | | | X | | |
| 13.00 | ¿En qué estado de conservación se encuentran los Elementos decorativos en los espacios publicos del centro urbanos de la Ciudad de Pucallpa? | | X | | | |
| Traza Urbana e Interacción de Espacios Públicos | | | | | | |
| 14.00 | ¿De qué manera se presenta la Articulación espacial urbana dentro del casco urbano de la ciudad de Pucallpa? | | X | | | |
| 15.00 | ¿Cómo se presenta la morfología urbana en los espacios publicos del centro urbano de la Ciudad de Pucallpa? | | X | | | |
| 16.00 | ¿De qué manera ud percibe la conservacion del suelo en los espacios publicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | X | | | |
| Tránsito peatonal y vehicular. | | | | | | |
| 17.00 | ¿Como Considera Ud. El estado de las rampas y graderias en los espacios publicos del centro urbano de la Ciudad de Pucallpa? | | X | | | |
| 18.00 | ¿Cómo considera ud la señalización peatonal y vehicular en los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | X | | | |
| 19.00 | ¿Cómo considera ud el acceso peatonal a los espacios publicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa? | | X | | | |
| 20.00 | ¿Como Considera Ud. las zonas de ciclovias que presentan los espacios publicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa ? | | X | | | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ESPACIO PÚBLICO.....

| N° | DIMENSIONES / Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSION 1: Equipamiento y Estado de conservación de Infraestructura. | | | | | | | |
| 1 | En qué situación se encuentra los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 2 | En qué medida cree ud que los espacios públicos son importantes para el desarrollo cultural, físico y de recreación de las personas. | X | | X | | X | | |
| 3 | Cuál es el Estado actual de conservación del equipamiento urbano que cuenta el espacio públicos en el centro urbanos de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 4 | Cree Ud. que la Infraestructura existente en los espacios públicos es la adecuada. | X | | X | | X | | |
| 5 | Considera ud que la Municipalidad de su distrito da un óptimo Sistema de mantenimiento de los espacio público y es la adecuada. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 2: Recreación Activa y Pasiva. | | | | | | | |
| 6 | En qué estado de conservación se encuentran los espacios para la recreación activa. | X | | X | | X | | |
| 7 | En qué estado de conservación se encuentran los espacios para la recreación pasiva | X | | X | | X | | |
| 8 | Cuál es el estado de conservación de la iluminación de ambientes en los espacios públicos para la práctica nocturna sobre la recreación activa y pasiva? | X | | X | | X | | |
| 9 | En qué Estado de conservación se encuentra los espacios para tertulias | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 3: Accesibilidad para personas con discapacidad y adultos mayores | | | | | | | |
| 10 | En qué estado de Conservación se encuentra las Rampas para personas con discapacidad y adultos mayores. | X | | X | | X | | |
| 11 | Como es el acceso a los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 12 | En qué estado de conservación se encuentran la Señalización peatonal en los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 13 | En qué estado de conservación se encuentran las ciclo via en los espacios públicos del centro urbanos de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 4: Calidad Ambiental y áreas verdes | | | | | | | |
| 14 | Cuál es el estado de conservación de las áreas verdes en los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 15 | Cuál es el estado de conservación de los contenedores de basura para el recojo de residuos sólidos en los espacios públicos del centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 16 | De qué manera ud percibe la calidad ambiental y el confort térmico que presentan los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 5: Calidad de Servicio de los espacios públicos. | | | | | | | |
| 17 | Como Considera Ud. al servicio de seguridad ciudadana que brinda su municipio a las personas que hacen usos de los espacios públicos existentes en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa | X | | X | | X | | |
| 18 | Como considera ud el mobiliario urbano en los espacios públicos. | X | | X | | X | | |
| 19 | Como considera ud el acceso a los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 20 | Como Considera Ud. la calidad de servicio que brinda su municipio a las personas que hacen usos de los espacios públicos existentes en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Las preguntas o items no deben ser demasiado extensas ni establecerse con dobles preguntas porque sugieren una doble respuesta.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. **OMAR CRISTHIAN YANAVILCA ANTICONA** DNE:18216501

Especialidad del validador: **DOCTOR EN ARQUITECTURA**

CRISTHIAN YANAVILCA ANTICONA
CAP 6776
ARQUITECTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA IMAGEN URBANA.....

| N° | DIMENSIONES / Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSION 1: Imagen Urbana. | | | | | | | | |
| 1 | Cómo Evalúa la Imagen Urbana dentro del Centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 2 | En qué medida cree ud que la Dinámica social espacial y urbana se encuentra. | X | | X | | X | | |
| 3 | Cuál es el Estado actual de conservación del equipamiento urbano que cuenta el espacio públicos en el centro urbanos de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 4 | En qué medida se encuentra la Sostenibilidad Urbana en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 5 | Considera Ud que se encuentra una Señalización y Parqueo adecuada en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 2: Elementos urbanos arquitectónicos predominantes. | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | Como considera la Ocupación del Espacio Público en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 7 | De qué manera considera al Area urbana predominante dentro del centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 8 | Cuál es el estado de conservación de la iluminación de ambientes en los espacios públicos para la práctica nocturna sobre la recreación activa y pasiva. | X | | X | | X | | |
| 9 | Cuál es la Percepción Urbana que presenta el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 3: Elementos Culturales y/o Sociales | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 10 | Cómo se desarrollan las Festividades civiles y/o sociales en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 11 | De qué manera se encuentra los Espacios culturales existentes en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 12 | En qué medida se celebran las Costumbres y tradiciones regionales en los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 13 | En qué estado de conservación se encuentran los Elementos decorativos en los espacios públicos del centro urbanos de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 4: Traza Urbana e Interacción de Espacios Públicos | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 14 | De qué manera se presenta la Articulación espacial urbana dentro del casco urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 15 | Cómo se presenta la morfología urbana en los espacios públicos del centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 16 | De que manera ud percibe la conservación del suelo en los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 5: Tránsito peatonal y vehicular. | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 17 | Como Considera Ud. las condiciones de estado de las rampas y graderías en los espacios públicos del centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 18 | Como considera ud la señalización peatonal y vehicular en los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 19 | Como considera ud el acceso peatonal a los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 20 | Como Considera Ud. las zonas de ciclo vías que presentan los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: **OMAR CRISTHIAN YANAVILCA ANTICONA** DNI:18216501

Especialidad del validador: **DOCTOR EN ARQUITECTURA**

ANEXO 12

CERTIFICADO DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ESPACIO PÚBLICO.....

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: Equipamiento y Estado de conservación de Infraestructura. | | | | | | | | |
| 1 | En qué situación se encuentra los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 2 | En qué medida cree ud que los espacios públicos son importantes para el desarrollo cultural, físico y de recreación de las personas. | X | | X | | X | | |
| 3 | Cuál es el Estado actual de conservación del equipamiento urbano que cuenta el espacio públicos en el centro urbanos de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 4 | Creo Ud. que la Infraestructura existente en los espacios públicos es la adecuada. | X | | X | | X | | |
| 5 | Considera ud que la Municipalidad de su distrito da un óptimo Sistema de mantenimiento de los espacio público y es la adecuada. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: Recreación Activa y Pasiva. | | | | | | | | |
| 6 | En qué estado de conservación se encuentran los espacios para la recreación activa. | X | | X | | X | | |
| 7 | En qué estado de conservación se encuentran los espacios para la | X | | X | | X | | |
| 8 | Cuál es el estado de conservación de la iluminación de ambientes en los espacios públicos para la práctica nocturna sobre la recreación activa y pasiva? | X | | X | | X | | |
| 9 | En qué Estado de conservación se encuentra los espacios para tertulias | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3: Accesibilidad para personas con discapacidad y adultos mayores | | | | | | | | |
| 10 | En qué estado de Conservación se encuentra las Rampas para personas con discapacidad y adultos mayores. | X | | X | | X | | |
| 11 | Como es el acceso a los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 12 | En qué estado de conservación se encuentran la Señalización peatonal en los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 13 | En qué estado de conservación se encuentran las ciclo vía en los espacios públicos del centro urbanos de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 4: Calidad Ambiental y áreas verdes | | | | | | | | |
| 14 | Cuál es el estado de conservación de las áreas verdes en los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 15 | Cuál es el estado de conservación de los contenedores de basura para el recojo de residuos sólidos en los espacios públicos del centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 16 | De qué manera ud percibe la calidad ambiental y el confort térmico que presentan los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 5: Calidad de Servicio de los espacios públicos. | | | | | | | | |
| 17 | Como Considera Ud. al servicio de seguridad ciudadana que brinda su municipio a las personas que hacen usos de los espacios públicos existentes en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa | X | | X | | X | | |
| 18 | Como considera ud el mobiliario urbano en los espacios públicos. | X | | X | | X | | |
| 19 | Como considera ud el acceso a los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | | | |
| 20 | Como Considera Ud. la calidad de servicio que brinda su municipio a las personas que hacen usos de los espacios públicos existentes en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Arq. JULIO MANUEL RAMÍREZ LLORCA DNI: 09438131

Especialidad del validador: PAISAJISTA



Firma del experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA IMAGEN URBANA.....

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: Imagen Urbana. | | | | | | | | |
| 1 | Cómo Evalúa la Imagen Urbana dentro del Centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 2 | En qué medida medida cree ud que la Dinámica social espacial y urbana se encuentra. | | | | | | | |
| 3 | Cuál es el Estado actual de conservación del equipamiento urbano que cuenta el espacio públicos en el centro urbanos de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 4 | En qué medida se encuentra la Sostenibilidad Urbana en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 5 | Considera Ud que se encuentra una Señalización y Parqueo adecuada en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: Elementos urbanos arquitectónicos predominantes. | | | | | | | | |
| 6 | Como considera la Ocupación del Espacio Público en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 7 | De qué manera considera al Área urbana predominante dentro del centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 8 | Cuál es el estado de conservación de la iluminación de ambientes en los espacios públicos para la práctica nocturna sobre la recreación activa y pasiva. | X | | X | | X | | |
| 9 | Cuál es la Percepción Urbana que presenta el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3: Elementos Culturales y/o Sociales | | | | | | | | |
| 10 | Cómo se desarrollan las Festividades civiles y/o sociales en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 11 | De qué manera se encuentra los Espacios culturales existentes en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 12 | En qué medida se celebran las Costumbres y tradiciones regionales en los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 13 | En qué estado de conservación se encuentran los Elementos decorativos en los espacios públicos del centro urbanos de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 4: Traza Urbana e Interacción de Espacios Públicos | | | | | | | | |
| 14 | De qué manera se presenta la Articulación espacial urbana dentro del casco urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 15 | Cómo se presenta la morfología urbana en los espacios públicos del centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 16 | De que manera ud percibe la conservación del suelo en los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 5: Tránsito peatonal y vehicular. | | | | | | | | |
| 17 | Como Considera Ud. las condiciones de estado de las rampas y graderías en los espacios públicos del centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 18 | Como considera ud la señalización peatonal y vehicular en los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 19 | Como considera ud el acceso peatonal a los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 20 | Como Considera Ud. las zonas de ciclo vías que presentan los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg. Arq. JULIO MANUEL RAMÍREZ LLORCA DNI: 09438131

Especialidad del validador: PAISAJISTA

Firma del experto

ANEXO 13

CERTIFICADO DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ESPACIO PÚBLICO.....

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: Equipamiento y Estado de conservación de Infraestructura. | | | | | | | | |
| 1 | En qué situación se encuentra los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 2 | En qué medida cree ud que los espacios públicos son importantes para el desarrollo cultural, físico y de recreación de las personas. | X | | X | | X | | |
| 3 | Cuál es el Estado actual de conservación del equipamiento urbano que cuenta el espacio públicos en el centro urbanos de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 4 | Cree Ud. que la Infraestructura existente en los espacios públicos es la adecuada. | X | | X | | X | | |
| 5 | Considera ud que la Municipalidad de su distrito da un óptimo Sistema de mantenimiento de los espacio público y es la adecuada. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: Recreación Activa y Pasiva. | | | | | | | | |
| 6 | En qué estado de conservación se encuentran los espacios para la recreación activa. | X | | X | | X | | |
| 7 | En qué estado de conservación se encuentran los espacios para la recreación pasiva | X | | X | | X | | |
| 8 | Cuál es el estado de conservación de la iluminación de ambientes en los espacios públicos para la práctica nocturna sobre la recreación activa y pasiva? | X | | X | | X | | |
| 9 | En qué Estado de conservación se encuentra los espacios para tertulias | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3: Accesibilidad para personas con discapacidad y adultos mayores | | | | | | | | |
| 10 | En qué estado de Conservación se encuentra las Rampas para personas con discapacidad y adultos mayores. | X | | X | | X | | |
| 11 | Como es el acceso a los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 12 | En qué estado de conservación se encuentran la Señalización peatonal en los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 13 | En qué estado de conservación se encuentran las ciclo via en los espacios públicos del centro urbanos de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 4: Calidad Ambiental y áreas verdes | | | | | | | | |
| 14 | Cuál es el estado de conservación de las áreas verdes en los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 15 | Cuál es el estado de conservación de los contenedores de basura para el recojo de residuos sólidos en los espacios públicos del centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 16 | De qué manera ud percibe la calidad ambiental y el confort térmico que presentan los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 5: Calidad de Servicio de los espacios públicos. | | | | | | | | |
| 17 | Como Considera Ud. al servicio de seguridad ciudadana que brinda su municipio a las personas que hacen usos de los espacios públicos existentes en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa | X | | X | | X | | |
| 18 | Como considera ud el mobiliario urbano en los espacios públicos. | X | | X | | X | | |
| 19 | Como considera ud el acceso a los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | | | |
| 20 | Como Considera Ud. la calidad de servicio que brinda su municipio a las personas que hacen usos de los espacios públicos existentes en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Arq. Luis Enrique Tarma Carlos DNI: 19321480

Especialidad del validador: ARQUITECTURA.

Trujillo, 17 Noviembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del experto

ANEXO 14 CERTIFICADO DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA IMAGEN URBANA.....

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: Imagen Urbana. | | | | | | | | |
| 1 | Cómo Evalúa la Imagen Urbana dentro del Centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 2 | En qué medida cree ud que la Dinámica social espacial y urbana se encuentra. | | | | | | | |
| 3 | Cuál es el Estado actual de conservación del equipamiento urbano que cuenta el espacio públicos en el centro urbanos de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 4 | En qué medida se encuentra la Sostenibilidad Urbana en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 5 | Considera Ud que se encuentra una Señalización y Parqueo adecuada en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: Elementos urbanos arquitectónicos predominantes. | | | | | | | | |
| 6 | Como considera la Ocupación del Espacio Público en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 7 | De qué manera considera al Área urbana predominante dentro del centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 8 | Cuál es el estado de conservación de la iluminación de ambientes en los espacios públicos para la práctica nocturna sobre la recreación activa y pasiva. | X | | X | | X | | |
| 9 | Cuál es la Percepción Urbana que presenta el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3: Elementos Culturales y/o Sociales | | | | | | | | |
| 10 | Cómo se desarrollan las Festividades civiles y/o sociales en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 11 | De qué manera se encuentra los Espacios culturales existentes en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 12 | En qué medida se celebran las Costumbres y tradiciones regionales en los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 13 | En qué estado de conservación se encuentran los Elementos decorativos en los espacios públicos del centro urbanos de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 4: Traza Urbana e Interacción de Espacios Públicos | | | | | | | | |
| 14 | De qué manera se presenta la Articulación espacial urbana dentro del casco urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 15 | Cómo se presenta la morfología urbana en los espacios públicos del centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 16 | De que manera ud percibe la conservación del suelo en los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 5: Tránsito peatonal y vehicular. | | | | | | | | |
| 17 | Como Considera Ud. al servicio de seguridad ciudadana que brinda su municipio a las personas que hacen usos de los espacios públicos existentes en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa | X | | X | | X | | |
| 18 | Como considera ud el mobiliario urbano en los espacios públicos. | X | | X | | X | | |
| 19 | Como considera ud el acceso a los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | | | |
| 20 | Como Considera Ud. la calidad de servicio que brinda su municipio a las personas que hacen usos de los espacios públicos existentes en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

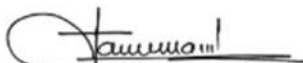
Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Arq. Luis Enrique Tarma Carlos DNI: 19321480

Especialidad del validador: ARQUITECTURA.

Trujillo, 17 Noviembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ESPACIO PÚBLICO.....

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: Equipamiento y Estado de conservación de Infraestructura. | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | En qué situación se encuentra los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 2 | En qué medida cree ud que los espacios públicos son importantes para el desarrollo cultural, físico y de recreación de las personas. | X | | X | | X | | |
| 3 | Cuál es el Estado actual de conservación del equipamiento urbano que cuenta el espacio públicos en el centro urbanos de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 4 | Cree Ud. que la Infraestructura existente en los espacios públicos es la adecuada. | X | | X | | X | | |
| 5 | Considera ud que la Municipalidad de su distrito da un óptimo Sistema de mantenimiento de los espacio público y es la adecuada. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: Recreación Activa y Pasiva. | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | En qué estado de conservación se encuentran los espacios para la recreación activa. | X | | X | | X | | |
| 7 | En qué estado de conservación se encuentran los espacios para la recreación pasiva | X | | X | | X | | |
| 8 | Cuál es el estado de conservación de la Iluminación de ambientes en los espacios públicos para la práctica nocturna sobre la recreación activa y pasiva? | X | | X | | X | | |
| 9 | En qué Estado de conservación se encuentra los espacios para tertulias | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3: Accesibilidad para personas con discapacidad y adultos mayores | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 10 | En qué estado de Conservación se encuentra las Rampas para personas con discapacidad y adultos mayores. | X | | X | | X | | |
| 11 | Como es el acceso a los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 12 | En qué estado de conservación se encuentran la Señalización peatonal en los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 13 | En qué estado de conservación se encuentran las ciclo vía en los espacios públicos del centro urbanos de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 4: Calidad Ambiental y áreas verdes | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 14 | Cuál es el estado de conservación de las áreas verdes en los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 15 | Cuál es el estado de conservación de los contenedores de basura para el recojo de residuos sólidos en los espacios públicos del centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 16 | De qué manera ud percibe la calidad ambiental y el confort térmico que presentan los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 5: Calidad de Servicio de los espacios públicos. | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 17 | Como Considera Ud. al servicio de seguridad ciudadana que brinda su municipio a las personas que hacen usos de los espacios públicos existentes en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa | X | | X | | X | | |
| 18 | Como considera ud el mobiliario urbano en los espacios públicos. | X | | X | | X | | |
| 19 | Como considera ud el acceso a los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 20 | Como Considera Ud. la calidad de servicio que brinda su municipio a las personas que hacen usos de los espacios públicos existentes en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. VICTOR IVAN PEREDA GUANILO

DNI: 78161653

Especialidad del validador: ESTADISTICO.

Trujillo, 17 Noviembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Mg. VICTOR IVAN PEREDA GUANILO
 COLEGIO: ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
 REG. N. LA LIBERTAD

Firma del experto

ANEXO 15 CERTIFICADO DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA IMAGEN URBANA.....

| N° | DIMENSIONES / Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSION 1: Imagen Urbana. | | | | | | | | |
| 1 | Cómo Evalúa la Imagen Urbana dentro del Centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 2 | En qué medida cree Ud que la Dinámica social espacial y urbana se encuentra. | | | | | | | |
| 3 | Cuál es el Estado actual de conservación del equipamiento urbano que cuenta el espacio públicos en el centro urbanos de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 4 | En qué medida se encuentra la Sostenibilidad Urbana en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 5 | Considera Ud que se encuentra una Señalización y Parqueo adecuada en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 2: Elementos urbanos arquitectónicos predominantes. | | | | | | | | |
| 6 | Como considera la Ocupación del Espacio Público en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 7 | De qué manera considera al Área urbana predominante dentro del centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 8 | Cuál es el estado de conservación de la Iluminación de ambientes en los espacios públicos para la práctica nocturna sobre la recreación activa y pasiva. | X | | X | | X | | |
| 9 | Cuál es la Percepción Urbana que presenta el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 3: Elementos Culturales y/o Sociales | | | | | | | | |
| 10 | Cómo se desarrollan las Festividades civiles y/o sociales en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 11 | De qué manera se encuentra los Espacios culturales existentes en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 12 | En qué medida se celebran las Costumbres y tradiciones regionales en los espacios públicos del centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 13 | En qué estado de conservación se encuentran los Elementos decorativos en los espacios públicos del centro urbanos de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 4: Traza Urbana e Interacción de Espacios Públicos | | | | | | | | |
| 14 | De qué manera se presenta la Articulación espacial urbana dentro del casco urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 15 | Cómo se presenta la morfología urbana en los espacios públicos del centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| 16 | De que manera Ud percibe la conservación del suelo en los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 5: Tránsito peatonal y vehicular. | | | | | | | | |
| 17 | Como Considera Ud. al servicio de seguridad ciudadana que brinda su municipio a las personas que hacen usos de los espacios públicos existentes en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa | X | | X | | X | | |
| 18 | Como considera Ud el mobiliario urbano en los espacios públicos. | X | | X | | X | | |
| 19 | Como considera Ud el acceso a los espacios públicos en el centro urbano de la ciudad de Pucallpa. | X | | X | | | | |
| 20 | Como Considera Ud. la calidad de servicio que brinda su municipio a las personas que hacen usos de los espacios públicos existentes en el centro urbano de la Ciudad de Pucallpa. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. VICTOR IVAN PEREDA GUANILO

DNI: 72161683

Especialidad del validador: ESTADISTICO.

Trujillo, 17 Noviembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Mg. VICTOR IVAN PEREDA GUANILO
 COESPE : 321
 COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PEPE
 REGIÓN LA LIBERTAD

ANEXO 16

Figura 3
Estadística de total de elemento

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|--------|---|--|---|---|
| item1 | 29,48 | 291,078 | ,765 | ,963 |
| item2 | 28,54 | 287,940 | ,679 | ,965 |
| item3 | 29,63 | 288,119 | ,825 | ,962 |
| item4 | 29,56 | 291,820 | ,857 | ,962 |
| item5 | 29,87 | 290,668 | ,798 | ,963 |
| item6 | 29,85 | 301,544 | ,769 | ,964 |
| item7 | 29,77 | 288,926 | ,852 | ,962 |
| item8 | 29,71 | 290,758 | ,803 | ,963 |
| item9 | 29,83 | 289,636 | ,836 | ,962 |
| item10 | 29,92 | 294,739 | ,635 | ,965 |
| item11 | 29,52 | 289,039 | ,912 | ,962 |
| item12 | 29,77 | 297,436 | ,596 | ,965 |
| item13 | 29,98 | 302,686 | ,484 | ,966 |
| item14 | 29,37 | 289,766 | ,836 | ,962 |
| item15 | 30,02 | 293,392 | ,679 | ,964 |
| item16 | 29,79 | 291,778 | ,681 | ,964 |
| item17 | 29,83 | 294,460 | ,695 | ,964 |
| item18 | 29,75 | 293,015 | ,767 | ,963 |
| item19 | 29,52 | 291,039 | ,887 | ,962 |
| item20 | 29,69 | 290,884 | ,787 | ,963 |

Análisis de Fiabilidad: Resultado Alfa de Cronbach individual: Variable Espacio Público. Nota. Análisis de Fiabilidad: Resultado Alfa de Cronbach individual.

Análisis de Fiabilidad: Resultado Alfa de Cronbach individual: Variable Imagen Urbana.

Tabla 4
Estadísticas de total de elemento

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-----|--|--|--|---|
| P1 | 58,25 | 28,917 | ,607 | ,913 |
| P2 | 58,25 | 26,250 | ,956 | ,898 |
| P3 | 58,25 | 26,250 | ,956 | ,898 |
| P4 | 58,50 | 31,000 | ,659 | ,908 |
| P5 | 57,75 | 29,583 | ,796 | ,904 |
| P6 | 57,75 | 29,583 | ,796 | ,904 |
| P7 | 57,75 | 29,583 | ,796 | ,904 |
| P8 | 58,00 | 30,000 | ,852 | ,903 |
| P9 | 58,00 | 30,000 | ,852 | ,903 |
| P10 | 57,75 | 31,583 | ,462 | ,914 |
| P11 | 58,50 | 31,000 | ,659 | ,908 |
| P12 | 59,25 | 34,917 | ,000 | ,917 |
| P13 | 58,25 | 34,917 | ,000 | ,917 |
| P14 | 58,25 | 34,917 | ,000 | ,917 |
| P15 | 58,25 | 34,917 | ,000 | ,917 |
| P16 | 58,00 | 30,000 | ,852 | ,903 |
| P17 | 58,25 | 34,917 | ,000 | ,917 |
| P18 | 58,25 | 34,917 | ,000 | ,917 |
| P19 | 58,25 | 34,917 | ,000 | ,917 |
| P20 | 58,25 | 34,917 | ,000 | ,917 |

Anexo 20: Confiabilidad de los instrumentos Alfa de Cronbach

Confiabilidad de la encuesta aplicada.

De una muestra piloto a 52 pobladores residentes en el centro urbano de la ciudad de ciudad de Pucallpa, se obtuvo mediante el test de confiabilidad – Alfa de Cronbach, un 96% de confiabilidad lo que indica que el cuestionario realizado es Muy Satisfactorio.

| Estadística de fiabilidad | |
|----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0.965 | 20 |

Criterios de interpretación del Coeficiente de Alfa de Cronbach

| Valores alfa | Interpretación |
|---------------------|------------------------------------|
| 0.90 -1.00 | Se califica como muy satisfactoria |
| 0.80 – 0.89 | Se califica como adecuada |
| 0.70 – 0.79 | Se califica como moderada |
| 0.60 – 0.69 | Se califica como baja |
| 0.50 – 0.59 | Se califica como muy baja |
| < 0.50 | Se califica como no confiable |

Fuente: Interpretado por George &Mallery (2003)

ANEXO 17

Confiabilidad de la ficha de observación 01

De una muestra piloto a 52 pobladores residentes en el centro urbano de la ciudad de ciudad de Pucallpa, se obtuvo mediante el test de confiabilidad – Alfa de Cronbach, un 91% de confiabilidad lo que indica que la ficha de observación realizada es Muy Satisfactoria.

| Estadística de fiabilidad | |
|----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0.914 | 20 |

Criterios de interpretación del Coeficiente de Alfa de Cronbach

| Valores alfa | Interpretación |
|---------------------|------------------------------------|
| 0.90 -1.00 | Se califica como muy satisfactoria |
| 0.80 – 0.89 | Se califica como adecuada |
| 0.70 – 0.79 | Se califica como moderada |
| 0.60 – 0.69 | Se califica como baja |
| 0.50 – 0.59 | Se califica como muy baja |
| < 0.50 | Se califica como no confiable |

Fuente: Interpretado por George &Mallery (2003)

ANEXO 18 – Procesamiento de Datos
BASE DE DATOS VARIABLE 1: ESPACIOS PUBLICOS - PROGRAMA SPSS
VERSION 26.0

*Sin titulo2 [ConjuntoDatos3] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

18:

| | T1 | P6 | P7 | P8 | P9 | S2 | T2 | P10 | P11 | P12 | P13 | S3 | T3 | P14 | P15 | P16 | S4 | T4 | P17 | P18 | P19 | P20 | S5 | T5 | TF | CF |
|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|----|----|-----|-----|-----|----|----|-----|-----|-----|-----|----|----|----|----|
| 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 3 | 2 | 2 | 3 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 88 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 70 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 6 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 4 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 54 | 2 |
| 4 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 | 2 | 40 | 2 |
| 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 1 |
| 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 | 2 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 84 | 3 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 78 | 2 |
| 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 1 |
| 9 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 | 2 | 2 | 0 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 74 | 2 |
| 10 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 5 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 6 | 2 | 34 | 2 |
| 11 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 0 | 4 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 4 | 2 | 38 | 2 |
| 12 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | 2 | 0 | 2 | 3 | 1 | 6 | 2 | 3 | 2 | 1 | 6 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 68 | 2 |
| 13 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4 | 2 | 0 | 2 | 2 | 3 | 7 | 2 | 3 | 0 | 0 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 68 | 2 |
| 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 66 | 2 |
| 15 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 6 | 2 | 2 | 0 | 1 | 3 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 | 2 | 52 | 2 |
| 16 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 4 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 6 | 2 | 52 | 2 |
| 17 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 70 | 2 |
| 18 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 1 |
| 19 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 20 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 21 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 74 | 2 |
| 22 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 20 | 1 |

Vista de datos Vista de variables

*Sin titulo2 [ConjuntoDatos3] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

18:

| | T1 | P6 | P7 | P8 | P9 | S2 | T2 | P10 | P11 | P12 | P13 | S3 | T3 | P14 | P15 | P16 | S4 | T4 | P17 | P18 | P19 | P20 | S5 | T5 | TF | CF |
|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|----|----|-----|-----|-----|----|----|-----|-----|-----|-----|----|----|-----|----|
| 23 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 1 |
| 24 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 70 | 2 |
| 25 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 13 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 9 | 2 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 101 | 3 |
| 26 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 0 | 7 | 2 | 3 | 0 | 3 | 6 | 2 | 3 | 2 | 2 | 0 | 7 | 2 | 53 | 2 |
| 27 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 | 2 | 61 | 2 |
| 28 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 2 | 2 | 3 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 86 | 3 |
| 29 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 0 | 1 | 7 | 2 | 3 | 0 | 3 | 6 | 2 | 0 | 2 | 3 | 2 | 7 | 2 | 81 | 3 |
| 30 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 0 | 3 | 2 | 2 | 7 | 2 | 2 | 3 | 1 | 6 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 3 | 81 | 3 |
| 31 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 7 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 6 | 2 | 66 | 2 |
| 32 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 6 | 2 | 0 | 2 | 3 | 0 | 5 | 2 | 3 | 0 | 3 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 64 | 2 |
| 33 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 6 | 2 | 50 | 2 |
| 34 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 5 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 | 2 | 52 | 2 |
| 35 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 2 | 97 | 3 |
| 36 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 0 | 8 | 2 | 2 | 2 | 3 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 | 2 | 63 | 2 |
| 37 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 1 |
| 38 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 39 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 14 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 11 | 3 | 4 | 4 | 4 | 12 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 3 | 128 | 3 |
| 40 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 3 | 101 | 3 |
| 41 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 6 | 2 | 3 | 3 | 0 | 6 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 8 | 2 | 70 | 2 |
| 42 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 1 |
| 43 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 58 | 2 |
| 44 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 3 | 95 | 3 |

Vista de datos Vista de variables

