



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Estilos de Crianza y el Lenguaje Oral en niños de 3 años, del nivel  
Inicial, UGEL 07, Lima 2021.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa

#### **AUTORA:**

Hinostroza Zuta, Jesica Lisbeth (ORCID: 0000-0003-0519-939X)

#### **ASESOR:**

Dr. Vega Vilca, Carlos S. (ORCID: 0000-0002-2755-8819)

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LIMA — PERÚ

2022

## **DEDICATORIA**

Este trabajo de investigación se lo dedico a mi madre Rosa, por transmitirme el deseo de superación y dedicación en todo lo que he emprendido; a David, por su ayuda y ejemplo a seguir de persona valiente.

A mis estudiantes, porque son la motivación a estar preparada profesionalmente siempre y como un modelo a seguir con buenas actitudes.

A mí, por entregar todo para la realización de esta investigación planteada.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por guiarme en todo momento, agradezco a mi familia, a los profesionales que me han asesorado en esta tesis y a las personas que han contribuido con sus aportes para la elaboración de esta tesis.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pg.
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
ÍNDICE DE FIGURAS .....	vi
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	20
3.2. Variable y operacionalización.....	20
3.3. Población, muestra y muestreo.....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.5. Procedimientos .....	24
3.6. Métodos de análisis de información .....	24
3.7. Aspectos éticos .....	25
IV. RESULTADOS.....	26
V. DISCUSIÓN .....	31
VI. CONCLUSIONES .....	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS .....	50

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pg.
TABLA 1. Secuencia de adquisición típica del lenguaje.....	17
TABLA 2. Distribución de la población .....	21
TABLA 3. Ficha técnica para medir la variable estilos de crianza.....	22
TABLA 4. Ficha técnica para medir la variable lenguaje oral.....	22
TABLA 5. Juicio de expertos de los instrumentos .....	23
TABLA 6. Confiabilidad de los instrumentos .....	24
TABLA 7. Frecuencia y porcentaje de estilos de crianza y dimensiones .....	26
TABLA 8. Frecuencia y porcentaje de lenguaje oral y dimensiones.....	27
TABLA 9. Prueba de normalidad de las variables y dimensiones .....	28
TABLA 10. Prueba de hipótesis general y sus dimensiones .....	28

## ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1. Frecuencia y porcentaje de estilos de crianza y dimensiones .....	26
FIGURA 2. Frecuencia y porcentaje de lenguaje oral y dimensiones .....	27

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre los estilos de crianza en el desarrollo del lenguaje oral de los niños de 3 años del nivel inicial, UGEL 07, Lima 2021. La metodología desarrollada tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo básica, de nivel correlacional; con un diseño no experimental aplicado a una muestra de 60 familias.

También, el instrumento fue sometido a una prueba piloto antes de ser aplicado, para corroborar la fiabilidad del instrumento. Se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach, obteniendo como resultado 0.849 para los estilos de crianza y 0.930 para el lenguaje oral una vez procesados los datos de casa cuestionario.

De los resultados podemos resaltar que se han obtenido una relación favorable entre las variables estilos de crianza y el lenguaje oral. Asimismo, se utilizó la prueba de Rho de Spearman obteniendo como resultado positivo fuerte de 0,781 y una significancia bilateral de 0,013.

**Palabras clave:** patrones de crianza, lenguaje oral, niños.

## ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the relationship between parenting styles in the development of oral language in 3-years-old children of the preschool level, UGEL 07, Lima 2021. The methodology developed had a quantitative approach, of a basic type, correlational level; with a non-experimental design applied to a sample of 60 families.

Also, the instrument was subjected to a pilot test before being applied, to corroborate the reliability of the instrument. The Cronbach's Alpha test was used, obtaining as a result 0.849 for parenting styles and 0.930 for oral language once the data from each questionnaire had been processed.

From the results we can highlight that a favorable relationship has been obtained between the parenting styles variables and oral language. Likewise, the Spearman Rho test used, obtaining a strong positive result of 0.781 and a bilateral significance of 0.013.

**Keywords:** parenting patterns, oral language, kids.

## I. INTRODUCCIÓN

En nuestra sociedad actualmente sabemos que en la educación inicial la atención temprana, implica no solo la formación de maestras, sino también de los padres de familia, que son el entorno principal para lograr el desarrollo de un lenguaje expresivo favorable, dentro del desarrollo integral del infante. En tal sentido, dar a conocer a los padres los estilos de crianza y su relación con su expresión oral hacia sus hijos e hijas, hará una reflexión significativa en ellos.

Tal es así, que las entidades internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 1959) menciona en su principio siete que los padres y madres tienen la obligación de educar y orientar a sus hijos e hijas. Entonces desde aquí podemos observar el valor de involucrar a las familias en el desarrollo de sus hijos. Por otro lado, la UNICEF (2019), dice que los primeros años de vida del niño son esenciales para el desarrollo de su cerebro, pues este avanza a una velocidad que no volverá a suceder; aproximadamente se crean un millón de conexiones neuronales por segundo. Considerando entonces que el progreso del cerebro también depende del clima que lo rodea, por lo que se hace mucho mayor énfasis en el papel que cumplen los adultos, ya sean padres, madres y otros cuidadores como esenciales proveedores del desarrollo integral del infante.

En nuestro país, El Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje (CPAL, s.f.) hace referencia al uso del lenguaje es crucial poder socializar con los demás, aprender cosas nuevas, dar cuenta de los pensamientos, compartir lo que sentimos, aceptar las reglas de nuestra sociedad y manejar la conducta en ella, estando estas presentes desde nuestros primeros años de vida. Por lo contrario, cuando el lenguaje no se desarrolla se pueden presentar problemas como un pobre vocabulario, complicaciones para comprender y seguir indicaciones sencillas, estructuras oracionales, fallas en articular los sonidos, entre otras más.

Sin ir muy lejos, lo que hemos vivido en estos dos años de pandemia, ha traído consigo evidentemente grandes dificultades del lenguaje que ha generado entorpecimiento para la articulación de los fonemas, así como las alteraciones en la fluencia del habla y en la adquisición de su lenguaje expresivo y/o comprensivo. A ello debemos agregarle que muchos de los niños han estado

expuestos a largas horas de juego en solitario; la ausencia de sus padres en la casa, al cuidado de un adulto que no lo estimula o que ha tenido muy poca interacción han ido en aumento, así lo afirma la especialista licenciada tecnóloga médico en terapia de lenguaje del Ministerio de salud, Valdez Rojas (Ministerio de salud, 2020).

Esta misma problemática se observa en las aulas de 3 años del nivel inicial de la UGEL 07, donde la docente con el apoyo de la auxiliar ha identificado como debilidad el lenguaje oral en su grupo de estudiantes, siendo también un problema el contexto familiar donde estos se desenvuelven (Análisis del diagnóstico FODA, PEI, 2020). Por lo cual el problema tratado lleva a la investigación de encontrar los estilos de práctica docente adecuado para que los padres de familias trabajen con sus hijos desde el hogar, haciendo que tomen conciencia de su rol dentro de la familia y como esta se involucra con el desarrollo consciente de su lenguaje.

El problema general de esta investigación es ¿Cómo se relacionan los estilos de crianza y el lenguaje oral en los niños de 3 años, del nivel inicial, UGEL07, Lima 2021? Entre tanto los problemas específicos contestan a las siguientes preguntas: ¿Cómo se relaciona la dimensión permisiva y el lenguaje oral en los niños de 3 años, del nivel inicial, UGEL07, Lima 2021? ¿Cómo se relaciona la dimensión autoritaria y el lenguaje oral en los niños de 3 años, del nivel inicial, UGEL07, Lima 2021? ¿Cómo se relaciona la dimensión democrática y el lenguaje oral en los niños de 3 años, del nivel inicial, UGEL07, Lima 2021? De la misma forma, la hipótesis general es: existe una relación entre los estilos de crianza y el lenguaje oral en los niños de 3 años, del nivel inicial, UGEL07, Lima 2021. Mientras que las tres hipótesis específicas están guiadas en establecer si existe una relación entre la dimensión permisiva y el lenguaje oral en los niños de 3 años, del nivel inicial, UGEL07, Lima 2021; existe una relación entre la dimensión autoritaria y el lenguaje oral en los niños de 3 años, del nivel inicial, UGEL07, Lima 2021 y existe una relación entre la dimensión democrática y el lenguaje oral en los niños de 3 años, del nivel inicial, UGEL07, Lima 2021.

Por último, la investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre los estilos de crianza en el lenguaje oral en los niños de 3 años, del nivel inicial, UGEL07, Lima 2021. Y este a su vez, tres objetivos

específicos que están relacionados a determinar la relación entre la dimensión permisiva y el lenguaje oral en los niños de 3 años, del nivel inicial, UGEL07, Lima 2021; determinar la relación entre la dimensión autoritaria y el lenguaje oral en los niños de 3 años, del nivel inicial, UGEL07, Lima 2021 y determinar la relación entre la dimensión democrática y el lenguaje oral en los niños de 3 años, del nivel inicial, UGEL07, Lima 2021.

Los estilos de crianza que ejercen los padres o cuidadores tienen gran dominio sobre el desarrollo integral de los niños y cómo estas a su vez impactan de manera significativa en especial en el desarrollo de su lenguaje oral en la primera infancia. Es por ello, que dentro de la justificación teórica Diana Baumrind (1966), propone tres estilos de crianza desarrolladas por las familias y su influencia positiva o negativa en el hogar, tales como: estilo permisivo, los cuales dejan actuar libremente a sus hijos sin consecuencia alguna; el estilo autoritario, quienes ejercen gran exigencia y el estilo democrático, quienes son padres que escuchan y emplean un estilo más positivo en la formación de los niños y niñas; lo cual ayudará al estudio. Por otro lado, Maggio (2020), ofrece niveles del desarrollo del lenguaje oral, en base al contenido, a la forma y al uso de su expresión oral. Por lo cual encaja claramente con los descubrimientos que refuerzan la justificación práctica orientado a dar posibles soluciones, Tomando conciencia sobre la relación que existe entre ambas variables, para lo cual ofrecerá grandes oportunidades a los padres de familia, cuidadores y docentes de idear estrategias que reconforten la labor con las familias, así como el hecho que puedan orientar directamente a aumentar el desarrollo del lenguaje oral y su intervención en el desarrollo y formación integral de los niños y niñas. Todo esto se encamina para dar pie y sustento a la justificación metodológica, que busca también ofrecer información importante sobre las variables expuestas en esta investigación, así como el implemento de dos instrumentos que ayuden a la recolección de datos de cada variable. Para la variable estilos de crianza, un cuestionario con 37 preguntas, en sus tres dimensiones, permisiva, autoritario y democrática. Con respecto al instrumento de la variable lenguaje oral se desarrolló el test de problemas de lenguaje oral de Navarra edición revisada. Los que se utilizarán luego de su validez en otras instituciones; y por qué además permitirán con objetividad llegar a resultados donde se presentará la prueba de

hipótesis. En esta investigación se toma el enfoque cuantitativo, de tipo básica, descriptiva, no experimental y de alcance correlacional.

## II. MARCO TEÓRICO

Se sustenta adecuadamente el problema de investigación y objetivos, mediante la exposición y análisis de las teorías que se consideran válidos (Rojas, 1982). Para lo cual se tendrá en cuenta los antecedentes internacionales, como la de Balseca (2021), donde procurando analizar la relación existente entre estos factores, la práctica de crianza en el desarrollo del lenguaje. Para ello estableció un método estadístico descriptivo y correlacional para poder de esta manera comprender el comportamiento y relación de ambas variables. De los resultados que obtuvo puso concluir que existe una influencia importante del desarrollo del lenguaje oral, ya que las madres tienen un nivel educativo; también la presencia del padre, al realizar actividades literarias en el hogar. Y, por último, que aquellos niños que reciben una atención continua y diaria de los adultos, demuestran mejores competencias lingüísticas, adecuadas con las de su edad cronológica.

Asimismo, Suquillo (2018). Quien plasmó en su trabajo de investigación determinar los estilos de crianza desarrollados en las familias de ambos centros educativos. Su metodología cuantitativa, de tipo descriptiva transversal, no fue experimental, puesto que se aplicó a 42 familias como muestra. La conclusión final es que halló el 90.5% utiliza un estilo autoritario con sus hijos, observándose también un estilo no definido con el % restante. De igual manera Cárdenas, et al. (2020), realizó una investigación donde quiso demostrar las dimensiones y los estilos de crianza que establecen los padres en los niños de la primera infancia. La metodología utilizada posee un enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo; para ello utiliza una prueba "Parenting Styles and dimensions questionnaire" (PSDQ). Como principales conclusiones llega que en gran medida las familias son del estilo democrático o autoritario, lo cual resulta favorable.

Además, Yungán, (2020). Realizó un trabajo deseando diagnosticar a las familias, identificar el nivel de desarrollo del lenguaje de los estudiantes y diseñar una propuesta de intervención para la atención del entorno familiar y desarrollo del lenguaje. La metodología empleada por la investigadora fue mixta, tipo descriptiva transversal, desarrollada con 40 estudiantes como muestra. A quienes se les aplicó dos instrumentos el HOME y el TEPSI, para medir a los padres de familia y al desarrollo motor del niño correspondientemente. Los resultados que

se obtuvieron que es evidente que exista un predominio alto del ambiente familiar respecto al desenvolvimiento del lenguaje oral, en consecuencia, a las pruebas aplicadas de Coeficiente de Correlacional de Pearson y Chi cuadrado, verificando un alto nivel de significancia. Determinando por lo tanto sus conclusiones, donde se distingue la importancia de reforzar, mediante encuentros educativos, el marco escolar de los infantes para que puedan desenvolverse adecuadamente su lenguaje; se determinó que con la aplicación del test HOME, la mayoría de los estudiantes viven en un entorno moderado u adecuado, sin embargo, un grupo minoritario experimentan en sus hogares un entorno familias inadecuado. Para finalizar, se consideró también la investigación de Silva, (2020). Ella manifiesta que los objetivos que ha planteado es precisar la relación existe en sus dos variables. Por ello utilizó para su investigación un enfoque cuantitativo, tipo descriptiva, teniendo una muestra de 95 familias y niños; por tanto, utilizó un cuestionario para recabar información. Así concluyó encontrando relación en sus variables; donde el estilo autoritario fue el más frecuentes y dando cuenta que este afecta de manera significativa el progreso del niño en el área de su lenguaje oral.

Por otro lado, dentro de los antecedentes nacionales se recopiló la investigación de Barreto y Lazo, (2019), este trabajo tuvo el propósito de dar a conocer si la influencia del estilo de crianza, tiene que ver con el desarrollo del nivel de vocabulario receptivo en los niños. Por su finalidad corresponde tipo transversal correlacional, donde su grupo de población tuvo a 83 niños y niñas del nivel inicial. Para medir los datos se utilizó el test de vocabulario en imágenes PEABODY PPVT – III y el cuestionario de dimensiones y estilos de crianza. En los resultados alcanzados se observó que el estilo de crianza prevalente fue el autoritario lo cual estaría relacionado con la parte socioeconómica y deseabilidad social; observando que muchos de los padres que optaron por el estilo autoritario se ve reflejada al interactuar con sus hijos, pues se intenta dirigir las conductas de los menores, presentando una comunicación bidireccional, además de un equilibrio entre la responsabilidad social y el desarrollo de la autonomía de sus hijos la mayor parte del tiempo.

Conjuntamente, Calderón, (2019). En un primer momento se planteó determinar la realidad entre sus variables. Teniendo como metodología de

investigación hipotético – deductiva, de tipo cuantitativo y de diseño no experimental. La población que la autoría utilizó para esta investigación estuvo conformada por 110 estudiantes de cinco años. Mientras que los resultados de su encuesta e instrumento de recolección de datos se obtuvieron un 0.920 de confiabilidad utilizando el Alfa de Cronbach. Finalmente, dentro de sus resultados se obtuvo que los estilos de crianza se relacionan elocuentemente con el lenguaje oral de los niños. Por su parte Saldaña (2017), en su investigación tuvo como meta determinar la relación existente entre ambas variables. La metodología usada fue de diseño correlacional, método hipotético deductivo, de tipo no experimental y transversal. Su población fue seleccionada a través de un censo, obteniendo a 90 niños. Se aplicó la técnica de encuesta y para recopilar los datos se utilizó un cuestionario Clima Social Familiar de MOOS y MOOS y la prueba de habilidades lingüísticas de iniciación a la lectura BIL 3-6. Como principal conclusión se llegó a que si existe una relación directa, débil y no significativa ( $Rho=0.045$ ) entre las variables.

En el caso de Quiroz, (2020), llevo a cabo una investigación para hallar el dominio sobre ambas variables de estudio. La metodología aplicada fue de diseño no experimental, nivel transversal, correlacional causal, de tipo básica y enfoque cuantitativo. La población estuvo ajustada por 143 estudiantes, siendo la muestra 70 niños. El instrumento que se utilizó fue de autoría propia, siendo validada por medio de juicio de expertos y se estableció la confiabilidad de un 0.834 de Alfa de Cronbach y 0.753 de fiabilidad. Los resultados demuestran que no existe una relación; sin embargo, un promedio de 96% es significativo al reportar que todos padres emplean algún tipo de estilo de crianza y que este causará un efecto sobre el estudiante puede ser menor a mayor grado. En relación a la variable del lenguaje se mostró un 46% de los niños se encuentran en el nivel normal, siendo el 34% presentan un nivel en el retraso. En sus resultados descriptivos, se obtiene un 87% de un estilo democrático, 49% en el estilo autoritario y 84% en un nivel promedio. Por último, De La Cruz, (2019). En su investigación busca hallar la relación entre las variables. La metodología empleada es de tipo descriptivo correlacional y la muestra estuvo compuesta por 54 niños y sus respectivas madres, siendo una población vulnerable, viviendo en un ambiente inseguro y de riesgos social altos. Utilizó una Escala de Actitudes

de Madre a hijo (ERM) como instrumento y la prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R). Concluyéndose en una existencia del bajo lenguaje oral de la muestra en relación a las actitudes de las madres.

Las teorías de diversos autores que sustentan la importancia de este estudio sobre la crianza de los niños y niñas es una actividad importante en todas las sociedades humanas (Castro et al., 2013), ya que muchos padres y madres se sienten preocupados en la crianza del menor. Muchas publicaciones se hacen en referencia a la ayuda que debe tener los padres al momento de educar, pero se olvidan de la parte importante emocional del niño y de la niña, y como estas repercuten en la vida adulta. Por consiguiente, la docente García (2020), habiendo observado las conductas de sus alumnos y las acciones de los padres de familia en los años de docencia, hace hincapié sobre la forma que tienen los padres al educar a los niños. Apoya sobre plasmar límites claros y definidos; así como brindar seguridad afectiva y respetuosa, en lugar de padres castigadores o permisivos. Abordando el tema de disciplina positiva, la cual tiene como principio la reflexión. Ya que una crianza consciente debe estar basada en el respeto y las relaciones democráticas entre padres e hijos. Menciona sobre la violencia como acciones que puedan repercutir de manera desfavorable en el desarrollo integral del menor, reconociendo frustración, resentimiento y baja autoestima. Con lo expuesto es resaltante mencionar la importancia de consolidar las bases de un estilo de crianza positivo que le permita a los niños desenvolverse en un mañana en diferentes contextos pensando y siendo conscientes que crecerán y lo que hoy recibirán se verá reflejado en su adultez.

Con este mismo enfoque sostiene Edens (2020), que como madre se ha dado cuenta que los niños pasan por diversas etapas y siempre habrá desafíos en su crianza para los padres, puesto que tendrán que ir adaptándose a esos cambios. Estaría bien entonces decir que en una familia no siempre se podrá ver un solo estilo de crianza, sino que puede ir variando a como el niño vaya creciendo. Pero debemos tener en cuenta que cuando el niño es pequeño el padre es más permisivo y puede volverse más autoritario cuando llega a la etapa de la preadolescencia (García, 2020). En este sentido los padres deben ser reflexivos y evaluar en todo momento como están conduciendo a sus niños tal como lo propone Castrol et al (2013), donde menciona que la crianza de los hijos

es una actividad importante en todas las sociedades humanas. Puesto que es la primera relación directa que tiene el niño, con sus padres.

Así como la gran responsabilidad que ejercen sobre el futuro infeliz de su adultez, esto a consecuencia del clima que exista en la familia y como estos, los padres o cuidadores, puedan repercutir en la vida del niño o de la niña. Incluso se puede mencionar sobre las investigaciones a lo largo del tiempo sobre el tema de crianza, siempre se han enfocado en los cuidados personales y el sueño, pero no han tomado relevancia en la educación emocional, y que este influye significativamente en el desarrollo cognitivo, el cual es un factor trascendental, puesto que está conectado con todas las áreas del desarrollo de los niños en especial en la primera infancia, por lo cual para Vera, Peña y Calderón (2009), hacen referencia a la relevancia de la educación inicial, enfocándose en el desarrollo del niño activo.

Esta investigación la relaciona con el nivel de educación de los padres, y que estos solo les enseñan lo básico en autonomía, como comer solo, cambiarse solo, etc. Asimismo, las madres que no cuentan con el apoyo del padre en la crianza de sus niños, suelen presentar un alto nivel de estrés, en comparación de aquellas madres que si reciben y cuentan con el apoyo. Entonces, para que exista realmente un impacto en el desarrollo del niño, la familia debe presentar una estimulación adecuada. Siendo estas una estimulación de muestras de sentimientos, hablan espontáneamente y responden verbalmente a las vocalizaciones del niño; además de dejarlos jugar con elementos de la naturaleza (agua, tierra, piedras, etc.) en este sentido los padres cumplen un rol significativo como los primeros mediadores del aprendizaje asumiendo una responsabilidad integral con sus menores, como lo hace referencia Ramírez (2005), expresando sobre la ardua tarea multifacética y cambiante de los padres por educar a sus hijos, por ello difícil de colocarla en una categoría. En otras investigaciones de psicólogos evolutivos se interesan en la clasificación de los estilos de crianza que las familias emplean en relación a sus hijos (p. 171). De esta manera los estilos de crianza juegan un papel sustancial en la vida de los niños, he aquí la relevancia de la investigación en este sentido valorando la importancia de los estilos de crianza.

En esta línea López (2008), menciona que todo lo que el niño aprende como las habilidades, los hábitos al inicio de su autonomía y las conductas; son relevantes dentro del contexto de crianza de la familia. Lo que realmente hace importante el rol del adulto frente al cuidado y la educación integral de su hijo o hija; y no solo pensando en esa dirección, sino también en que los hijos enseñan a los padres. Y el rol que cumple este es tan significativo como las consecuencias futuras que tendrán sus hijos en la personalidad y en la sociedad (García, 2020).

No podemos ser ajenos a lo que los niños enfrentaran en su adultez, siendo los principales responsables los padres, educadores y la misma sociedad, por ello debemos reflexionar mirar hacia atrás y rescatar lo que anteriormente podíamos observar familias extensas, con números altos de hijos, y donde la madre era quien se hacía cargo del cuidado y de la educación de sus hijos. En nuestra actualidad, las madres tienen un papel protagónico en la sociedad, y por ende ya no hay quien realice la labor de educar a los infantes, pasando de las familias a los colegios. Sabemos por consiguiente que la encargada de desarrollar esos procesos colectivos en fundamente de los colegios, mientras que el desarrollo individual de los niños y niñas en dentro del hogar. No pretendemos que la madre sea solo una ama de casa, valoramos que hoy tenga un papel en la sociedad, sin embargo, debe existir un equilibrio de ambos padres en la crianza de sus hijos y trabajar en conjunto con la escuela. Esta unión de ambos espacios contribuye a un desarrollo integral del niño, siempre y cuando ambos trabajen en favor del niño y de la niña.

Es por ello que los colegios han puesto mucho interés en dar orientaciones a las familias para que desarrollen adecuados estilos de crianza desde el hogar, y este se pueda desarrollar de forma integral en una sociedad. Por lo cual diversas investigaciones como la de Isaza y Henao (2010), menciona la importancia de que estos estilos de crianza son los procesos del desarrollo en el niño y la niña a nivel social, en la medida que se vayan preparando para integrarse a la sociedad. Asimismo, señala que estas acciones de los adultos o criadores, repercuten en los niños un aprendizaje y adquisición de una gamma de interacciones sociales y de lenguaje, y de habilidades emocionales y cognitivas.

Cabe resaltar la tarea que cumple cada estilo de crianza, para delimitar la investigación se hará referencia a lo investigado por Diana Baumrind en cuanto a la teoría que sostiene con respecto a los estilos de crianza, existen tres categorías que la sustentan, las cuales son: la autoritativa, la autoritaria y la permisiva. Individualmente estos tres estilos tienen un comportamiento distinto el uno de la otra, y es que reflejan el carácter y el proceder de los niños, así es como Diana Baumrind psicóloga clínica nacida en Nueva York, dedicó gran parte de su carrera a estudiar los diferentes tipos de crianza. La investigación aplicada en los años 70, fue dirigida a 3 grupos de niños del preescolar (Salmón, 2018).

Diana Baumrind, es consciente de haber establecido una clasificación de estilos de crianza a partir del estudio de las dimensiones: el estilo de comunicación, las expectativas de madurez, la calidez y nutrición, las estrategias de disciplina y el control (García, 2020). A ello es, considera los tres tipos o modelos de los estilos de crianza en sus estudios, como se mencionan a continuación:

Dimensión estilo permisivo, para Diana Baumrind (1966), este estilo de padres intenta no castigar, aceptan los comportamientos de sus hijos y; cumplen los impulsos y deseos. Les ofrecen pocas responsabilidades domésticas, y son manipulados por los infantes. Esta carece de normas y límites (García, 2020). Este estilo se encuentra al otro extremo de los estilos, en relación al autoritario. Los padres en este son tan permisivos que no fijan ningún control en el hogar, olvidando también que conviven en una sociedad con normas cívicas que debe respetar, dejando a toda libertad para que haga lo que le dé la gana en el momento que desea. Estos niños suelen ser de carácter impulsivos y no tienen autocontrol, lo que hace que su socialización con sus pares sea mucho más complicada. Incluso podemos afirmar que de este estilo se desarrollan niños inmaduros y dependientes, justamente por la falta de límites que no aplican los padres (Salmón, 2018).

Cabe mencionar también que algunos padres que utilizan este estilo, sienten temor de las acciones de sus hijos, por ello es que les permiten hacer todo lo que ellos quieren, ya que toda gira en relación a los niños y niñas. Existe tanta sobreprotección en este estilo que los niños y niñas no saben afrontar situaciones difíciles o desagradables, no dejándolos madurar (García, 2020).

Dimensión estilo autoritario, este estilo de padres intenta controlar, modelar y evaluar el comportamiento y actitudes del niño en relación con lo estándar. Este estilo valora mucho la obediencia del infante como una gran virtud, y lamentablemente frena la voluntad del mismo. Asimismo, prevalece lo que dicta el adulto sin lugar a dar opinión o ideas que pueda ofrecer el niño. (Diana Baumrind, 1966) Entonces este grupo de padres se observa que son muy exigentes hacia sus hijos sin poder dar a conocer sus puntos de vista o alternativas de solución. Como sobreponen una educación rígida y firme, los infantes no pueden ni deben dar aportaciones, esto conlleva a los estos desarrollen inseguridad, que exista dificultades en socializar con su sociedad y a no terminar a tiempo sus tareas, tanto en el colegio u hogar, además de tener poca iniciativa propia, puesto que necesiten que alguien esté dando órdenes siempre para avanzar.

Asimismo, para Torío y otros autores (2008), son padres que usan el castigo y la fuerza, para conservar a sus hijos bajo un papel de inferioridad y dependiente. Dedicar mucho tiempo a influenciar, vigilar y evaluar el comportamiento y actitudes de acuerdo a los patrones que marca la sociedad. Como consecuencia es el que más resultados negativos tiene sobre el desarrollo del niño, pues carecerá de autoestima, autonomía para tomar decisiones y afectará sobre su creatividad. Generando niños descontentos, muy reservados, sin expectativa de conseguir sus metas, poca comunicación con sus pares y poco afectuosos, y tienen poca interiorización de valores morales. Otra manera de describirlos es que son demasiados exigentes y controladores (Isaza y Henao, 2010).

Dimensión estilo autoritativo o democrático, este estilo de padres es aquel que de manera racional intenta dirigir las actividades del infante. En consecuencia, ejerce un control firme, pero no lo limita a dar sus ideas y opiniones cuando sea necesario, reconociendo también sus intereses individuales y especiales del niño. Algo parecido a lo que pudiera suceder en un aula Montessori, cuando existe un ambiente controlado, y el docente ofrecer oportunidades de libre elección, pero, sin incomodar a los demás. (Diana Baumrind, 1966),

Es sin duda uno de los patrones más oportunos, ya que algunas características del estilo autoritario, pero claro sin esa presión y límites estrictos que se impone. Isaza lo define como equilibrado, pues presenta altos valores de expresión de afecto y comunicación (p. 1055, 2010). Lo cual invita al infante ser independiente y ser seres que se valgan por sí mismos, adicionado a ello que sepan comunicarse, siendo respetuosas con sus pares y demás. Claro está que proceso cognitivo del niño se desarrollaría mucho mejor si se aplica este estilo de crianza en las familias, pues según los estudios de Velarde y Ramírez (2017), mencionan en sus investigaciones que el lenguaje (expresivo y comprensivo) de los procesos cognitivos son los que muestran mayor relevancia.

Este tipo de padres de familia gustan mucho de las normas y reglas establecidas, que buscan imponer la sociedad y una buena educación, al mismo tiempo son moderados, saben escuchar y ofrecen calidez y comprensión a los cuestionamientos de sus hijos. Como resultado logran educar a hijos libres, maduros y seguros de ellos mismos. Dando como resultados una comunicación alta, afectiva, controlada y con exigencia de madurez; donde se marcan los límites y dedican orientaciones que estén aptos a llegar sanos acuerdos (Ramírez, 2005, p.172).

Entonces observamos un amplio fundamento sobre la importancia de los estilos de crianza, de esa misma forma se sostendrá como esta se asocia con el lenguaje oral en los niños, por lo que es el principal intermediario para compartir ideas, desarrollar el pensamiento e interactuar con el mundo (García, 2020), por ello es considerado como una de las funciones básicas que tienen todo ser humano para comunicarse. Está considerado que los únicos que son capaces de comprender el lenguaje y de hablar son las personas. Además, que el ser humano cuenta genéticamente con su dispositivo que, a la exposición con el ambiente como estímulo, se activa y como resultado a este, aprendemos a hablar (Maggio, 2020, p. 5). En efecto el lenguaje es un vehículo que le permite al ser humano comunicar su pensamiento y poder interactuar con sus primeros vínculos afectivos los padres.

Así pues, Maggio (2020), describe al lenguaje como la habilidad que autoriza el camino a la comunicación interpersonal, al conocer el mundo, al desarrollo de su pensamiento, a las habilidades sociales y a regular sus

emociones y conductas. Al mismo tiempo Maggio, sostiene que existe varios estudios y teorías sobre el lenguaje, de igual forma que Quispe (2012), menciona que luego del nacimiento el niño empieza a realizar producciones verbales, donde intervienen los aparatos fonadores: la lengua, la mandíbula, los labios y las cuerdas vocales. La adecuada sincronización de estas permitirá que el niño logre un mejor proceso de su lenguaje oral; pero si por el contrario existieran dificultades en el habla, podríamos definirla como alteraciones o trastornos en la articulación.

Por otro lado, para Carmena et al (1989), la organización de la lengua está definido por la mente humana, algunas de ellas específicamente innatas para la adquisición del lenguaje. Este mecanismo empieza a funcionar procesando los datos lingüísticos primarios, o sea, las pautas que percibe el niño de su entorno. Ya que si no se diera esta exposición al lenguaje el niño no desarrollaría el habla. Además, debemos tener en cuenta que este es el agente principal del desarrollo cognitivo del infante.

Acerca de esto Aparici e Igualada (2018), refieren que antes de empezar a emitir palabras, los niños empiezan a producir varias conductas como el llanto, una sonrisa, una mirada, vocalizaciones y sonidos en forma de tonos de habla con los que lo rodean, o sea con los adultos. Es por ello, que a medida que el niño va creciendo y va controlando sus estructuras fonoarticulatorias, va progresando lo que será más adelante la pronunciación de palabras.

Entonces con lo expuesto se puede apreciar la importancia del desarrollo del lenguaje en los niños, esto nos invita a tomar un tiempo y recordar hace unos diez años atrás, como hemos sido testigos del uso de aparatos electrónicos en nuestra vida y también en la vida de los más pequeños. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), ha hecho mención en sus investigaciones el efecto negativo del uso de los aparatos digitales en los niños pequeños y es noticia conocida la prohibición a la exposición a ellos en sus primeros años de vida, puesto que estos limitan sus experiencias y les obstaculiza vincularse con otras personas y con sus pares.

Por ello es relevante conocer la importancia de su desarrollo en los niños, puesto que para socializar el niño y la niña sus pares y con sus cuidadores,

necesita de su lenguaje; inclusive para poder manifestar sus necesidades debe comunicarse de acuerdo a su edad (Castañeda, sf, p. 14). Además, este aspecto se considera fundamental para su desarrollo oral, puesto que no solo se trata de un proceso natural, sino que ésta también desarrolla más habilidades, como la inteligencia y cualquier actividad cognitiva, que está relacionada con la vida; o sea es un proceso nada mecánico, sino complejo de desarrollar. La familia debe propiciar estos espacios utilizando un estilo de crianza adecuado y sólido para su pequeño.

Ahora bien, si los adultos, padres y cuidadores no son capaces de estimular estos aspectos ya mencionados, y si en su poca interacción no identifican aquellos problemas que puedan estar presentando sus hijos, pueda que el niño más adelante tenga ciertos problemas. Hoy en día los padres están tan ocupados en sus vidas ya sea profesional, laboral o personal, que dejan de lado la crianza de sus menores a terceros, que no atienden esta dimensión tan importante como lo es lenguaje.

Es aquí que se encuentra una relación estrecha entre los estilos de crianza, ya que muchos padres al tener un estilo de crianza permisivo, les brindan a sus hijos estos aparatos para entretenerlos y consentirlos, obviando las repercusiones que esto ocasiona en su desarrollo integral. Por esta razón la logopeda Seco (2010), menciona que las interacciones entre los padres e hijos resultan fundamentales para la construcción del lenguaje (p. 33) Ya que el lenguaje se aprende a través de las interacciones, por imitación (lo que escuchamos) y por el refuerzo del adulto; y a todo esto la única forma de desarrollarla es hablando mucho al niño. En consecuencia, es primordial aprovechar los tiempos que le brindan a sus hijos para construir espacios de una comunicación efectiva que le permita el pleno crecimiento a su menor.

Los niveles del desarrollo del lenguaje según Verónica Maggio nos permiten tener un panorama más amplio de la evolución del niño en relación a su lenguaje para ello debemos conocer los niveles del desarrollo lenguaje que propone Maggio (2020), los cuales son cuatro planos que a continuación se detallan:

Dimensión Nivel semántico (contenido), según Maggio (2020), dentro de esta es posible reconocer dos ramas: la semántica estructural y la semántica funcionalista. Siendo la primera todo proceso de organización de la información (significados), y la segunda corresponde propiamente a la adquisición del vocabulario. Para Halvor y Fails (2018) ofrecer como concepto del nivel semántico como la ciencia que estudia el significado. Carmena et al (1989), describe a la semántica como el vocabulario enriquecido y complejo, ya que en este proceso se da el análisis y conocimiento de la realidad.

Dimensión Nivel morfosintáctico (forma), estudia la estructura de la palabra (Halvor y Fails, 2018). Siendo la mezcla de elementos y reglas que otorga formar comunicación con sentido (Maggio, 2020, p. 6). Esto quiere decir que mientras en el nivel semántico era referente a las palabras sueltas como unidad, en este nivel permite entrever aspectos relativos a los roles temáticos. Como, por ejemplo, “casa” es un sustantivo común, mientras que la palabra “casar” es un verbo, que no tiene nada que ver con el significado la primera, pero tienen singularidades fonológicas. Siendo también de estructura formal sujeto-verbo-objeto.

Dimensión Nivel fonológico (forma), ciencia que estudia los sonidos (Halvor y Fails, 2018), constituye la parte de la lingüística que disponen como materia de estudio los ingredientes fónicos (perfil auditivo y fisiológico de los sonidos), que tienen su valor distintivo y funcional (Maggio, 2020, p. 6) Por lo tanto cuando un bebé empieza a conocer lo que escucha, no tiene significado aún, pero cuando llega al año inician a diferenciar las propiedades acústicas de los sonidos y distinguir los que pertenecen a su idioma materno.

Dimensión Nivel pragmático (uso), es la rama de la semántica encargada de estudiar el efecto del contexto en el significado de la oración (Halvor y Fails, 2018). Se conecta con el empleo social del lenguaje. Sus elementos inician en la etapa preverbal y se desarrolla a lo largo de toda la vida (Maggio, 2020, p. 7). Entonces la pragmática no solo tiene que ver con el saber usar gestos e información del contexto, sino que es un proceso auditivo-visual, ya que se debe asociar el contexto de lo que se escucha y el momento en que ocurre la expresión. Para Aparici e Igualada (2018), expone que la evolución del aparato articulatorio determina en gran medida el tipo de sonidos que los niños que

aprenden a producir en cada momento. Los movimientos mandibulares y del resto del aparato bucofonador, van evolucionando y perfeccionándose, teniendo gran impacto en la adquisición del lenguaje.

**Tabla 1.** *Secuencia de adquisición típica del lenguaje (Según Maggio, 2020)*

Rangos de edad	Característica
10 – 12 meses	Intención comunicativa
1 año – 1 año y 6 meses	Primeras palabras con sentido
2 años	Combinación de dos palabras
3 años	Frases simples
4 años	Frases completas
5 años	Narración – lenguaje funcional

Fuente: Adaptación propia.

Estas etapas van evolucionando de una etapa prelingüística a una lingüística a partir del año al año y medio de edad del infante. Recordemos que el lenguaje es un proceso que va construyéndose desde el nacimiento hasta alrededor de los 5 años.

La Adquisición del lenguaje en los niños y su relación con los estilos de crianza se basa en la etapa en la que los niños adquieran el lenguaje, al margen de la edad, este se va dando desde su nacimiento hasta que el niño empiece a producir palabras. Por ello también el involucrar a las madres y padres; ya que se comunican de manera natural, gracias a las interacciones que son beneficiosas para la adquisición del lenguaje y como un buen adecuado estilo de crianza, les resulta beneficioso para su adquisición. Los niños al escuchar a su entorno (madre, padre o cuidadores), adaptan su habla y comunicación a las capacidades que tiene el infante en cada etapa de su desarrollo (Aparici e Igualada, 2018). La madre se convierte en el primer modelo a seguir, por ello su postura debe ser con estilo de crianza democrático de dialogo y compartido con el conyugue u otros familiares, es decir todos los que estén involucrados en la crianza del menor deben adoptar este tipo de modelo autoritativo.

Asimismo, la adquisición del lenguaje de los niños en los estadios prelingüísticos será importantes para la identificación oportuna de casos se observará algún salto o ausencia de estas en el desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas; pudiendo corregirla con tratamientos o intervención oportuna. Por esta razón los padres deben estar atentos a brindar un clima favorable a su niño, que lo ayude a lograr su pleno desarrollo, pero sin embargo muchas veces los padres se convierten en barreras, ya que, al tomar una postura permisiva, los niños no logran su madures en varios aspectos, o al sentirse en un ambiente autoritario se inhiben y frustran desencadenando poca libertad para el dialogo y su desenvolviendo. Entonces debemos estar alertas ante estas dificultades del lenguaje oral y el estilo de crianza en el que se desenvuelve el infante, es necesario poder conocer algunos de los principios de intervención, donde es indispensable que los padres o el contexto donde se vincula el niño, puedan reconocer, contar con una detección precoz del problema, para brindarle una atención temprana, habiendo utilizando diversos recursos que puedan estar a su alcance (Jarque, 2012).

Cuando el niño logra ingresar al colegio, podemos observar que la competencia comunicativa está suficientemente desenvuelta para que ellos puedan utilizar un lenguaje para la mayoría de las funciones que va a desarrollar en relación a su entorno; todo ello proviene de las experiencias lingüísticas relacionados con su familia o con el contexto en que hayan crecido (Montserrat, 1996) Es por ello que la importancia de alcanzar una mayor efectividad de enseñanza en las familias donde prime un clima positivo, donde desarrolle un ambiente cálido, emocional y de apoyo, por el contrario, ha ello donde haya familias de clima rígido, destructivo o que no tome al niño en cuenta. Incluso se puede tomar en cuenta padres de usan más la comprensión y un apoyo en la crianza obtendrán altos resultados de comunicación, en relación a aquellos que no logren desarrollar, obtendrán niveles más bajos, al usar la coerción y el castigo físico a menudo (Ramírez, pág., 170, 2005) Todo esto es un llamado a la reflexión tanto como para padres, educadores y toda la sociedad, ya que cada uno de estos actores educativos se convierte en una pieza fundamental para asentar las bases de un adecuado estilo de crianza pensando en un futuro, y las consecuencias que puede traer sino se educa correctamente.

En conclusión, en cualquier contexto donde tenga que ver el contexto familiar en el que nace y crece un niño, y todas las interacciones que con él se relacionen, pueden favorecer o limitar su desarrollo cognitivo y las otras áreas que de este se desprenden como es el lenguaje. Teniendo como base las investigaciones realizadas, donde señalan que las prácticas de crianza sensible, que responda a las intereses y necesidades de los niños junto a respuestas contingentes, están relacionadas con un desarrollo temprano y más óptimo (Velarde y Ramírez, pág., 13, 2017).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

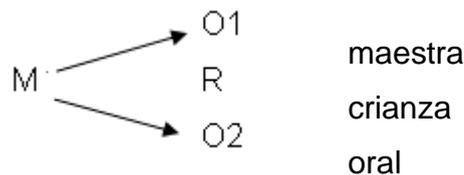
El trabajo realizado se encuentra enmarcado dentro del tipo de investigación **básica**, pues busca ahondar en la cognición científica ya existentes acerca de la realidad, siendo el objeto de estudio las teorías científicas, según lo expresa Carrasco (pág, 43, 2006).

Teniendo a su vez un nivel **correlacional**, pues va a buscar la relación que existe entre las variables, ya que procura la aplicación inmediata sobre la realidad concreta, para plantear soluciones reales y factibles (Hernández et al, 2014).

Según manifiesta Hernández, Fernandez y Batista (2014), esta investigación corresponde a un **diseño no experimental** lo cual permite realizar observaciones a la muestra en estudio sin alterar las variables. Por ultimo, podemos determinar que es de **enfoque cuantitativo**, puesto que busca juntar datos para corroborar las hipótesis planteadas con el uso del estudio estadística (Hernández et al, 2014). Entonces se quiere presagiar las relaciones que hay de las variables.

Dónde:

M = muestra de la  
O1 = variable estilos de  
O2 = variable lenguaje  
R = posible relación



#### 3.2. Variable y operacionalización

De acuerdo con la Definición de Diana Baumrind (1966), sobre la variable estilos de crianza; sostiene que se describen y contrastan tres modelos de control parental: permisivo, autoritario y autoritativo (democrático), estos mismos son tomados como las dimensiones de dicha variable, que serán cuantificadas bajo la escala ordinal con cinco niveles.

Mientras tanto para la segunda variable, del lenguaje oral; autora Maggio (2020), menciona que el lenguaje requiere el proceso obligado de sus cuatro planos. En consecuencia, el funcionamiento es junto y simultáneo, pero la separación en

planos corresponde a razones relacionadas. Esos niveles son: semántico, morfosintáctico, fonológico y pragmático; siendo estas las dimensiones desarrolladas, y cuantificadas bajo la escala de proporción con tres niveles.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Esta investigación tiene como población a 123 niños de 3 años de las instituciones educativas pertenecientes a la UGEL 07; se considera que esta se caracteriza por tener elementos similares, así lo manifiesta Hernández, et al. (2014).

La muestra según lo que indica Hernández y Mendoza (2018), es una parte tomada de la población, de ella se recogen datos específicos de esta. Entonces para la presente investigación se ha considerado como muestra la cantidad de 60 estudiantes; tomados de la población seleccionada.

Para Bernal (2010), existen clasificaciones para la elección del muestreo, sin embargo los método escogido para esta investigación es un muestreo no probabilístico, ya que ha sido tomado por conveniencia de la investigadora, pues responden al problema planteado, la facilidad para estudiar de acuerdo a su tiempo, acceso a la información de las familias y con la colaboración de las instituciones educativas de la UGEL 07 y el personal docente de las mismas.

**Tabla 2.** Distribución de la población

Institución Educativa	Secciones	Turno	Total por aula
556 Niño Jesús de Dammert Muelle	A	Mañana	26
	B	Tarde	24
	C	Tarde	25
7066 Andrés Avelino Cáceres	A	Mañana	26
	B	Tarde	22
		Total	123

**Fuente:** Elaboración propia

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica usada en esta investigación para observar las dimensiones de la variable estilos de crianza fue un encuesta dirigida a los padres de familia, y de acuerdo con el problema planteado en este trabajo. Además, porque busca observar las dimensiones de esta en relación a la segunda variable de este estudio, lenguaje oral. También en se usó como instrumento un test para estimar el nivel del lenguaje oral en los niños de tres años. Existiendo un diálogo entre los enfoques, ya que se acepta el criterio que no hay métodos ni técnicas completas para las investigaciones, por ello se reconocer la necesidad de la complementación (Bernal, 2010, p. 193).

**Tabla 3.** Ficha técnica para medir la variable estilos de crianza.

Aspectos complementarios	Detalles
Autor(a)	Robinson et al. (1995) Adaptado por Velasquez y Villouta (2013)
Lugar	Instituciones educativas de la Ugel 07
Fecha de aplicación	22/11/2021      hora: 5:30 pm
Objetivo	Conocer el nivel de crianza que tiene cada familia con sus hijos
Administrado a	Padres
Tiempo	8 - 10 min
Forma de aplicación	Virtual, mediante uso del cuestionario de Google.
Dimensiones	3 dimensiones y 37 items
Escala de medición	Ordinal y 5 niveles

**Fuente:** Elaboración propia.

**Tabla 4.** Ficha técnica para medir la variable lenguaje oral.

Aspectos complementarios	Detalles
Autor(a)	Aguinaga (2004) Adaptado por Quiroz (2020)

Lugar	Instituciones educativas de la Ugel 07
Fecha de aplicación	22/11/2021      hora: 5:30 pm
Objetivo	Conocer el nivel del lenguaje oral en los niños de 3 años
Administrado a	Niños de 3 años a 6 años.
Tiempo	15 - 20 min
Forma de aplicación	Virtual, mediante uso del GoogleMeet, Whatsapp y Zoom.
Dimensiones	4 dimensiones y 21 items
Escala de medición	De proporción o razón y 3 niveles

---

**Fuente:** *elaboración propia*

Para poder dar aplicabilidad a ambos instrumentos de medición, estas se someten a un juicio de expertos, según lo expone Bernal (2010), siendo ellos especialistas en el tema u objeto de estudio, para luego de ella ser aplicada a la muestra piloto. En cuanto se refiere a la validez de los instrumentos utilizados en dicha investigación; Hernández, Fernandez y Baptista (2014) menciona que la validez de un instrumento es el grado en el que se calcula realmente a las variables que intenta medir. Los instrumento fueron analizados por tres jueces de expertos, una docente universitaria, dos doctores en educación a través de un formato que mostraba las dimensiones e items de cada una de las variables y los criterios para su evaluación, tales como pertinencia, coherencia y claridad. (p. 20)

**Tabla 5.** *Juicio de expertos de los instrumentos*

N° Académico	Grado	Apellidos y nombres de expertos	Juicio
1	Magister	Huachara Martinez, Enith	Aplicable
2	Doctora	Torres Murga, Maria Rosa	Aplicable
3	Doctor	Vega Vilca, Carlos Sixto	Aplicable

---

Fuente: *Ficha analítica de expertos de elaboración propia*

Asimismo, para poder hallar el valor de confiabilidad de los instrumentos que se aplicó en el ensayo piloto, se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach, donde se obtuvo 0,84 del índice de confiabilidad en la primera variable y 0,83 en la segunda variable.

**Tabla 6.** Confiabilidad de los instrumentos

VARIABLES	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Estilo de crianza	0.849	37
Lenguaje oral	0.830	21

**Fuente:** matriz de datos de la prueba piloto.

### 3.5. Procedimientos

Antes de poder realizar la aplicación de los instrumentos fue necesario poder contar con los resultados de validez y confiabilidad. Una vez logrado los datos, se solicitó el permiso por medio de una carta de presentación a los directores de las instituciones educativas de la UGEL 07. Cuando se recibió la autorización para poder aplicar virtualmente los instrumentos, debido a la pandemia, no hay clases presenciales en el sector educativo, solo virtual. Luego, de coordinó con las docentes de las aulas de tres años, agendando a través de las llamadas telefónicas la aplicación del instrumentos del lenguaje oral a los niños, mientras que la para los padres de familia, fue enviado a través del whatsapp. Finalmente se aplicó los instrumentos. El procesamiento de los datos obtenidos se proceso a través del software estadístico SPSS el cual permitió recoger los gráficos y tablas, en relación a los resultados de las hipótesis de la investigación.

### 3.6. Métodos de análisis de información

Tal como lo afirma Hernández et al. (2010), definiéndolo como un proceso que las personas realizan en sus investigaciones con el fin de describir los hechos que se han utilizando de acuerdo a las medidas establecidas en el campo de la investigación. Habiendo debidamente procesado los datos al programa Excel 2016, y trasladándolo luego al programa SPSS-25 para obtener las tablas

de frecuencia, porcentajes y gráficos; interrelacionando las hipótesis planteadas y los objetivos del presente investigación.

La prueba que se utilizó para la correlación de datos fue Rho de Spearman, ya que es una medida no paramétrica, con la única finalidad de buscar debatir las hipótesis y comprobar si realmente existe una relación de variables en las instituciones educativas estudiadas.

### **3.7. Aspectos éticos**

La presente investigación tuvo un continuo desarrollo, y se guarda la identidad de cada uno de los participantes relacionados ha ella, así como confidencialidad de los datos de los padres y estudiantes. Al mismo tiempo, se ha tenido en cuenta las ideas de los autores mencionados, siendo citados como corresponde a las normas APA, para la redacción de la misma. Esta investigación también fue procesada a través del software Turnitin para dar cuenta de la originalidad.

## IV. RESULTADOS

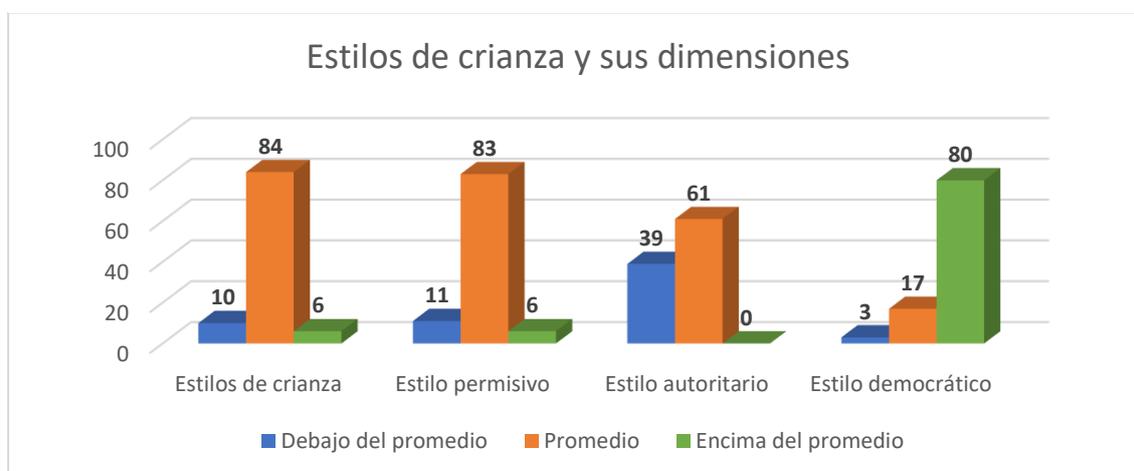
### 4.1. Análisis descriptivos:

**Tabla 7.** Frecuencia y porcentaje de la variable Estilos de crianza y sus dimensiones

Nivel	Estilo de crianza		E. Permisivo		E. Autoritario		E. Democrático	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Debajo del promedio	6	10	7	11	23	39	0	0
Promedio	50	84	50	83	37	61	10	17
Encima del promedio	4	6	3	6	0	0	50	80
Total	60	100	60	100	60	100	60	100

**Fuente:** Datos obtenidos en SPSS V.25

**Figura 1.** Frecuencia y porcentaje de la variable Estilos de crianza y sus dimensiones



**Fuente:** Elaboración propia.

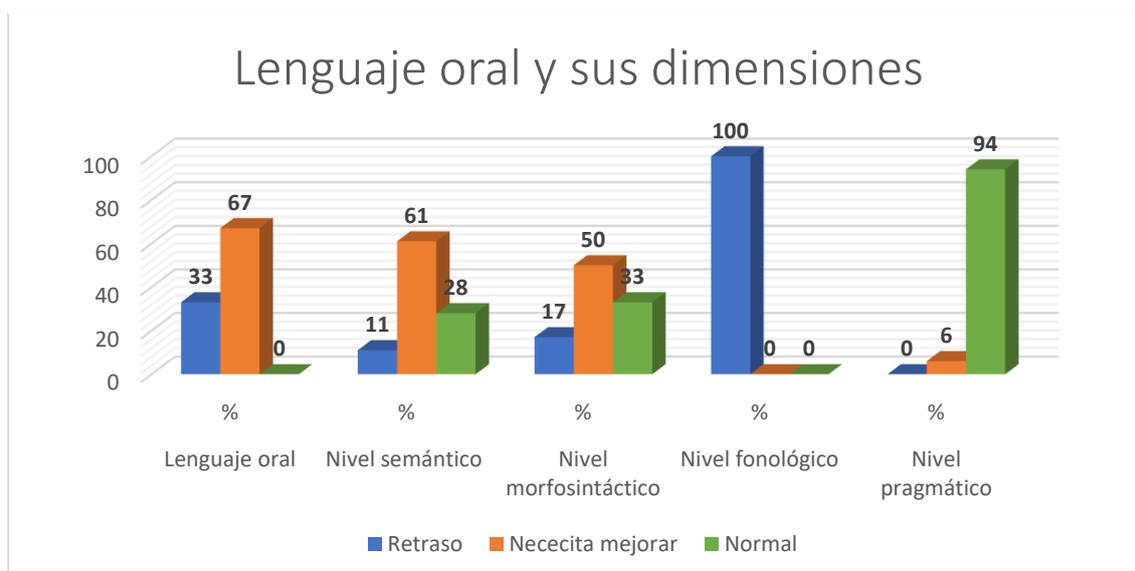
En la tabla 7 y figura 1, se puede demostrar acerca de la variable estilos de crianza que el 84% de los padres se encuentran en el nivel promedio, el 10% por debajo y el 6% por encima del promedio. En el estilo permisivo el 83% está en promedio, el 11% en debajo y el 6% por encima del promedio. Mientras que el estilo autoritario tiene un 61% en promedio, el 39% debajo y el 0% por encima del promedio. Y por último el estilo democrático, el 80% está en encima, el 17% en promedio y el 3% debajo del promedio.

**Tabla 8.** Frecuencia y porcentaje de la variable Lenguaje oral y sus dimensiones

Nivel	Lenguaje oral		Nivel Semántico		Nivel Morfosintáctico		Nivel Fonológico		Nivel Pragmático	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Retraso	20	33	7	11	10	17	60	100	0	0
Necesita mejorar	40	67	37	61	30	50	0	0	3	6
Normal	0	0	16	28	20	33	0	0	57	94
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>100</b>

Fuente: Datos obtenidos en SPSS V.25

**Figura 2.** Frecuencia y porcentaje de la variable Lenguaje oral y sus dimensiones



Fuente: Elaboración propia.

Se muestra en la tabla 8 y figura 2, se observa de los niños evaluados de la variable Lenguaje oral que el 67% está en necesita mejorar, el 33% en retraso y el 0% en un lenguaje normal. Asimismo, en el nivel semántico el 61% está en necesita mejorar, el 28% en normal y el 11% en retraso de su lenguaje. En el nivel morfosintáctico, el 50% está en necesita mejorar, el 33% esta en normal y el 17% en retraso de su lenguaje. En el nivel fonológico, el 100% está en un retraso de su lenguaje. En el nivel pragmático, el 94% está en normal, el 6% en necesita mejorar y el 0% en retraso de su lenguaje.

## Prueba de Normalidad

Al realizar la prueba de normalidad, nos permite poder elegir una prueba estadística ideal que se pueda amoldar al tipo de la muestra, para dar respuesta a la hipótesis planteada. A todo ello, la prueba estadística escogida es la Kolmogorov-Smirnov (Rivas, Moreno y Talavera, 2013).

**Tabla 9.** Prueba de normalidad de las variables y dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de crianza	,102	60	,198
Estilo permisivo	,158	60	,001
Estilo autoritario	,142	60	,004
Estilo democrático	,160	60	,001
Lenguaje oral	,135	60	,008
Nivel semántico	,154	60	,001
Nivel morfosintáctico	,176	60	,000
Nivel fonológico	.	60	.
Nivel pragmático	,219	60	,000

**Fuente:** Datos obtenidos en SPSS V.25

Como se refleja en la tabla 9, la mayoría de los valores del nivel de significancia, no superan el 5% = 0,05 de error, lo que evidencia a la muestra elegida como no normal. Entonces, considerando además que la muestra es mayor a 50, el estadístico ha elegir debe ubicarse en una prueba no paramétrica (Rivas, et al 2013).

## 4.2. Análisis inferencial:

**Tabla 10.** Prueba de hipótesis general y sus dimensiones

Hipótesis	Variable	*Correlaciones	Rho Spearman	Significancia bilateral	N°	Nivel
<b>Hipótesis general</b>	Estilos de crianza	Lenguaje oral	,781*	.013	60	Positiva muy fuerte
<b>Hipótesis específica 1</b>	Estilos de crianza permisivo	Lenguaje oral	-,491	,027	60	Negativa media

<b>Hipótesis específica 2</b>	Estilos de crianza autoritario	Lenguaje oral	-,513	,005	60	Negativa considerable
<b>Hipótesis específica 3</b>	Estilos de crianza democrático	Lenguaje oral	,860**	,003	60	Positiva muy fuerte

### Hipótesis general

Ho: No existe una relación entre los estilos de crianza y el lenguaje oral en los niños de 3 años, del nivel inicial, UGEL 07, lima 2021.

Ha: Existe una relación entre los estilos de crianza y el lenguaje oral en los niños de 3 años, del nivel inicial, UGEL 07, lima 2021.

Se observa en la tabla 10, se demuestra que si existe relación entre las variables estilos de crianza y lenguaje oral con una correlación de 0,781\* que significa una relación positiva muy fuerte. Asimismo, una significancia bilateral (sig) de 0,013 que es menor a 0,05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que afirma la existencia de una relación entre los estilos de crianza y lenguaje oral en los niños de 3 años del nivel inicial, UGEL 07, Lima 2021.

### Hipótesis específica 1

Ho: No existe una relación entre la dimensión estilo de crianza permisivo y el lenguaje oral en los niños de 3 años, del nivel inicial, UGEL 07, lima 2021.

Ha: Existe una relación entre la dimensión estilo de crianza permisivo y el lenguaje oral en los niños de 3 años, del nivel inicial, UGEL 07, lima 2021.

Se observa en la tabla 10, se demuestra que si existe relación entre la dimensión estilos de crianza permisivo y lenguaje oral con una correlación de -0,491\* que significa una relación negativa media. Asimismo, una significancia bilateral (sig) de 0,027 que es menor a 0,05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que afirma la existencia de una relación

entre los estilos de crianza permisivo y lenguaje oral en los niños de 3 años del nivel inicial, UGEL 07, Lima 2021.

### **Hipótesis específica 2**

Ho: No existe una relación entre la dimensión estilo de crianza autoritario y el lenguaje oral en los niños de 3 años, del nivel inicial, UGEL 07, lima 2021.

Ha: Existe una relación entre la dimensión estilo de crianza autoritario y el lenguaje oral en los niños de 3 años, del nivel inicial, UGEL 07, lima 2021.

Se observa en la tabla 10, se demuestra que si existe relación entre las variables estilos de crianza autoritario y lenguaje oral con una correlación de -0,513\* que significa una relación negativa considerable. Asimismo, una significancia bilateral (sig) de 0,005 que es menor a 0,05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que afirma la existencia de una relación entre los estilos de crianza autoritario y lenguaje oral en los niños de 3 años del nivel inicial, UGEL 07, Lima 2021.

### **Hipótesis específica 3**

Ho: No existe una relación entre la dimensión estilo de crianza autoritativo (democrático) y el lenguaje oral en los niños de 3 años, del nivel inicial, UGEL 07, lima 2021.

Ha: Existe una relación entre la dimensión estilo de crianza autoritativo (democrático) y el lenguaje oral en los niños de 3 años, del nivel inicial, UGEL 07, lima 2021.

Se observa en la tabla 10, se demuestra que si existe relación entre las variables estilos de crianza y lenguaje oral con una correlación de 0,860\*\*\* que significa una relación positiva muy fuerte. Asimismo, una significancia bilateral (sig) de 0,003 que es menor a 0,05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que afirma la existencia de una relación entre los estilos de crianza democrático y lenguaje oral en los niños de 3 años del nivel inicial, UGEL 07, Lima 2021.

## V. DISCUSIÓN

En el presente estudio de investigación, se indagó la relación que existe entre los estilos de crianza en el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes de 3 años del nivel inicial de las instituciones de la UGEL 07.

En esta sección se debatió los resultados hallados y se confrontó con las diferentes teorías y antecedentes anteriormente analizados tanto en el nivel internacional como nacional, lo cual ha permitido lograr el objetivo de estudio; determinando la relación de los estilos de crianza en el lenguaje oral de los niños de 3 años, que serán de aporte de posteriores estudios sobre el tema en futuras investigaciones.

Acerca de la hipótesis general, donde busca la existencia de una relación de los estilos de crianza y el lenguaje oral en los niños de 3 años, del nivel inicial, de la UGEL 07, Lima 2021, en los resultados inferenciales se puede apreciar que el resultado de Rho de Spearman muestra una correlación con un valor de significancia de 0,013, es decir que es menor a  $\alpha = 0.05$ , lo que demuestra que existe relación significativa de los estilos de crianza en el lenguaje oral en los niños de 3 años, quedando como evidencia que los estilos de crianza que han sido utilizados por los padres de familia es causa para que el desarrollo del lenguaje oral de los niños sea positivo.

Los resultados apoyan lo afirmado por Baumrind (1966), quien asegura que el uso de los estilos de crianza se encuentran en función al grado de control que los padres ejercen sobre sus hijos, mostrando así los tres estilos que presenta: estilo permisivo, estilo autoritario y estilo democrático; siendo este último el que mejor resultados e influencia ha tenido con el desarrollo cognitivo, emocional, social, etc., o sea de su desarrollo integral del niño. De esta manera el niño podrá ser un adulto feliz y capaz de enfrentar dificultades a lo largo de su vida, teniendo las herramientas adecuadas para lograrlas; gracias a la crianza que ha recibido de sus padres y a la calidez con la que ha sido tratado en su infancia.

En tal sentido, estos resultados guardan relación con los trabajos de investigación con las de Yugán (2020), quien tuvo un trabajo de tipo descriptiva, donde buscó identificar como el entorno familiar puede mejorar e influir en el

lenguaje de los estudiantes, los resultados que obtuvo de su muestra de 40 alumnos, donde utilizó el TEST HOME y TEPSI, demostró una alta correlación con un nivel de significancia no mayor a ,000, asentando que la familia influye en todos los ámbitos del desarrollo del niño, pero en particular del lenguaje oral. Asimismo, Calderón (2019), sustentó en su investigación de tipo descriptivo, y con una significancia de  $Rho=,000$  el cual es menor que  $\alpha =0.05$ . Llegando a la conclusión que el uso de los estilos de crianza se relacionan significativamente con el lenguaje oral de los estudiantes.

De la misma manera, De la Cruz (2019), en su investigación tipo descriptiva, con una muestra de 54 estudiantes, y teniendo como resultados de  $Rho=0,000$  el cual es menor que  $\alpha =0.05$ ; lo que significa que si hay relación. Concluyendo que las actitudes maternas se relacionan con el lenguaje oral de los niños. Incluso que la actitud que más predomina en el estudio es la actitud de aceptación de las madres que quedan al cuidado de sus hijos; llegando a un 64.8% de sus estudiantes con un nivel normal en el desarrollo de su lenguaje oral. Por ultimo, lo descrito anteriormente en las se apoya en la teoría de García (2020), donde menciona que las conductas de los alumnos y las acciones de los padres de familia, por plasmar límites claros y definidos, así como brindar seguridad efectiva y respetuosa están marcadas por una disciplina positiva, donde es importante consolidar las bases de un estilo de crianza positivo que le permitan al niño desenvolverse con su entorno.

Con respecto a la hipótesis específica 1, donde busca la existencia de una relación entre la dimensión permisiva y el lenguaje oral en los niños de 3 años, del nivel inicial, UGEL 07, Lima 2021; al compararse se ha comprobado que el resultado de Rho de Spearman muestra un valor de significancia de 0,027, es decir que es menor a  $\alpha =0.05$ , evidenciándose que si existe una relación y donde los padres de familias que optan por utilizar dentro del hogar un estilo permisivo, donde recae negativamente en el desarrollo del lenguaje oral los infantes. Estos resultados podemos compararlos con los obtenidos por De la Cruz (2019), en su investigación de tipo descriptiva, con una muestra de 54 estudiantes, donde aplicó un Test Escala de evaluación de la relación madre e hijo (ERMN), el cual permitió evaluar diferentes campos en relación a las actitudes de las madres, tales como aceptación, sobreprotección, sobreindulgentes y rechazo.

Obteniendo como resultados del Rho de Spearman en su hipótesis específica 3 el sig. bilateral es de 0,036, donde se menciona que existe una relación entre la actitud de las madres sobreindulgentes y el lenguaje oral de los niños. También podemos mencionar la investigación de Calderón (2019), quien reporta un resultado parecido al mencionar que el estilo de crianza permisivo utilizado por los padres de familia, no contribuye en el desarrollo del lenguaje oral del niño, esto en función a los resultados de su prueba de correlación, donde obtuvo una sig. bilateral de 0,000; considerándose que el uso de este estilo no muestra buenos resultados.

Caso contrario ha ello es la investigación de Barreto y Lazo (2019), quienes en su estudio conformado por 83 niños y niñas de diversas edades, para poder establecer la relación entre el estilo de crianza permisivo y el vocabulario receptivo, llegó a la conclusión que no existe relación (sig, bilateral 0,42), no obteniendo correlación, puesto que existen otro tipo de factores que pueden estar relacionados con la parte socioeconómica y deseabilidad social que presenta la familia. En referencia a la teoría expuesta en esta investigación y que refuerzan la idea del uso de este estilo de crianza que perjudica al niño en su primera infancia es la de Salmón (2018), el cual hace énfasis en que este estilo permisivo utilizado por los padres no fijan ningún control dentro de la casa, dejando libre al niño para que haga lo que guste y en el momento que desee, olvidando por completo, que vivimos en una sociedad con normas cívicas que debe aprender a respetar desde su primera infancia. Ha este hecho, se suma la teoría de García (2020) quien refuerza la idea de que los padres de este estilo, suelen tener miedo a las acciones de sus propios hijos, es por ello que les dejan hacer lo que ellos quieren, ya que todo gira en relación ha ellos, convirtiéndolos en seres inmaduros y dependientes de los demás.

Con respecto a la hipótesis específica 2, donde busca la existencia de una relación entre la dimensión autoritaria y el lenguaje oral en los niños de 3 años, del nivel inicial, UGEL 07, Lima 2021; al compararse se ha comprobado que si existe relación entre el estilo autoritario y el lenguaje oral, siendo su resultado de valor de sig. bilateral de 0.005, es decir es menor a  $\alpha = 0.05$ , considerándose que el uso de este estilo no muestra buenos resultados. Este resultado es parecido a la investigación de Silva (2020), donde su muestra fueron 95 padres de familia,

siendo su resultado de Rho de Pearson de sig. bilateral de 0,05, lo que refiere a que existe una relación. Dentro de sus porcentajes se halló, que el 32% de los padres de familia aún emplean un estilo autoritario, siendo este el más alto de los estilos utilizados en la investigación, este estilo de crianza se centra en la autoridad que ejercen los padres y la escasa o nula intervención de los hijos en la toma de sus propias decisiones; considerando que su uso posibilita el desarrollo de hábitos y comportamientos esperados.

En contra posición esta la investigación de Saldaña (2017), refiere en su investigación que utilizó un cuestionario para medir el Clima Social Familiar de MOOS y MOOS a 90 familias que fueron su muestra. Dentro de sus resultados analizados por Rho de Pearson el nivel de significancia es de 0,714 mayor al valor de 0,05; donde se evidencia que no existe relación alguna entre el clima familiar y las habilidades lingüísticas; estos podrían deberse a diversos factores. A lo expuesto sobre esta dimensión es necesario incluir los aportes de la teoría de Torio y otros autores (2008), donde argumenta que los padres suelen utilizar este estilo de crianza con castigos e implanter sus reglas a la fuerza, haciendo que el niño se sienta inferior y dependiente. Este estilo de padres dedican mucho tiempo a estar influenciando, vigilando y evaluando el comportamiento y las actitudes de sus hijos a los patrones establecidas por la sociedad. Ha este grupo de padres que utilizan este estilo de crianza se les puede denominar como padres demasiados exigentes y controladores (Isaza y Henao, 2010). De este estilo se desarrollarán niños con carencias de autoestima, autonomía y con baja creatividad; influenciando principalmente su comunicación con sus pares.

Con respecto a la hipótesis específica 3, donde busca la existencia de una relación entre la dimensión democrática y el lenguaje oral en los niños de 3 años, del nivel inicial, UGEL 07, Lima 2021. En los resultados analizados se puede observar que el Rho de Spearman muestra un valor de significancia de 0,003, es decir que es menor a  $\alpha=0.05$ , lo que demuestra que si existe una relación entre el estilo democrático y el lenguaje oral, entendiéndose que los padres de familia que utilicen este estilo democrático, mayor será el nivel de lenguaje oral desarrollado en los niños.

Estos resultados los podemos comparar con la investigación de Suquillo (2018), analizando a 42 familias como muestras y que en su análisis de resultados se observa que el 90.5% de las familias encuestadas suelen utilizar el estilo autoritativo, también conocido como estilo democrático, mientras que el 9.5% de los padres de familia utilizan un estilo combinado. Lo que indica que la mayoría de los padres a pesar de no conocen mucho sobre el tema, ejercen prácticas favorables para el desarrollo del niño, y que lo que puede estar influenciando es el medio en el que se han ido transmitiendo estas formas de crianza y su experiencia como padres. Estos resultados son similares a los de De la Cruz (2019), donde en su puntuación de Rho de Spearman obtuvo una significancia de 0,000, considerándose que existe una relación con su dimensión de aceptación como la investigadora lo define. Concluyendo que el uso de la aceptación de los padres de familia, desarrolla un lenguaje oral positivo en los niños.

También se toma como referencia a esta investigación los resultados hallados por Barreto y Lazo (2019), quienes afirman en su trabajo de investigación que el nivel de significancia obtenido es de 0,03 en la prueba de Rho de Spearman, menor que el valor de  $\alpha = 0.05$ , considerando entonces que el estilo autoritativo, es el estilo más usado entre los padres de familia de su muestra. Quedando demostrado que la influencia de esta repercute en el desarrollo positivo del lenguaje oral de los niños del nivel inicial; obteniendo un 45.8% (media alta).

Además hacemos mención a Cárdenas y otros autores (2020), donde su investigación es de tipo descriptiva. Para poder medir a su muestra de 178 cuidadores, se utilizó un cuestionario Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ), llegando a la conclusión de que el 78% de las madres, el 21% de los padres y el 1% de abuelos y tío; lo que nos permite estimar que los estudiantes gozan de acompañamiento por parte de los progenitores en asuntos del colegio y formativos; todo ello resultaría muy beneficioso para los niños si se complementa con dinámicas todos los días, desarrollado en un ambiente sano y favorable. Asimismo, Carmena y otros autores (1989), expone la organización del lenguaje del ser humano es innato, y que empieza a funcionar cuando el niño

está expuesto a estímulos comunicativos de otros, en este caso de sus progenitores.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera**

En conclusión, para el objetivo general, se determina que existe relación entre los estilos de crianza utilizados por los padres de familia en el desarrollo del lenguaje oral de los niños de 3 años del nivel inicial, obteniendo una correlación muy fuerte ( $Rho = 0,781^*$  y p-valor 0,013).

### **Segunda**

De la dimensión permisiva, se determina que existe relación con el lenguaje oral, con una correlación negativa media ( $Rho = -0,491$  y p-valor 0,27). Se considera entonces que los padres de familia que utilizan este estilo como crianza de sus hijos, con demasiada soltura y sin normas y límites establecidas, perjudicando su autonomía, su buen desarrollo social y un retraso de su lenguaje oral.

### **Tercera**

De la dimensión autoritario, se determina que existe relación con el lenguaje oral, con una negativa considerable ( $Rho = -0,513$  y p-valor 0,005). En este sentido, se considera que padres de familia que utilizan este estilo de crianza en sus hogares, siendo exigentes y rígidos con sus hijos, suelen ser niños que más resultados negativos tenga, una de ellas en su lenguaje oral.

### **Cuarta**

De la dimensión democrática, se determina existe una relación con el lenguaje oral, con una muy fuerte relación ( $Rho = 0,860^{**}$  y p-valor 0,003). En ese sentido, se considera que padres de familia que utilizan este estilo con sus hijos, suelen ser padre que obtan por conversar mucho más con sus hijos, haciéndolo que ellos tomen sus propias decisiones; obteniendo como resultado un buen desarrollo integral, específicamente del lenguaje oral.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

En relación a los estilos de crianza y al lenguaje oral, consideramos que las docentes deben estar actualizadas y trabajar de manera interdisciplinaria con otros especialistas. Y que al encontrar situaciones que estén interfiriendo en su desenvolvimiento puedan propiciar un trabajo en conjunto con los padres de familia, orientándolos en el desarrollo integral de sus niños y niñas.

### **Segunda**

Se sugiere hondar en recientes investigaciones a partir de esta investigación, haciendo un estudio de esta con otras variables que ayuden dar claridad a la relación con el estilo de crianza permisiva de los padres de familia, lo cual se evidencia en las dificultades que están presentando los estudiantes en su lenguaje oral.

### **Tercera**

Se sugiere diseñar campañas a nivel regional, dirigidas por la UGEL 07, con talleres a través de las instituciones educativas, para propiciar en las familias el conocimiento y reflexión sobre el estilo de crianza más adecuadas para su hijo e hija dentro de un hogar saludable.

### **Cuarta**

Se sugiere monitorear a través de la retroalimentación a los padres de familia durante el año escolar; para que reciban las orientaciones pertinentes y las pongan en práctica lo aprendido en los talleres haciendo uso del estilo democrático.

## REFERENCIAS:

- Acevedo, A. (2018). A B C de la crianza. El libro definitivo que todos los padres deben tener. Editor Grijalbo. <https://bpdigital.bnp.gob.pe/info/abc-de-la-crianza-00191458>
- Aguinaga et al. (sf). Manual del PLON-R. Prueba de Lenguaje Oral de Navarra – Revista. Tea Ediciones. <https://web.teaediciones.com/plon-r-prueba-de-lenguaje-oral-navarra-revisada.aspx>
- Aparaci, M. e Igualada, A. (2018). El desarrollo del lenguaje y la comunicación en la infancia. Editorial UOC, S.L. <https://www.peruebooks.com/ebook/0395736/el-desarrollo-del-lenguaje-y-la-comunicacion-en-la-infancia>
- Aragón, L. (2016). Estadística en el área de las ciencias sociales y administrativas. España: Alfaomega.
- Aranda, R. (2014). La influencia de la familia y la escuela en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años a través de la aplicación de un programa de estimulación del lenguaje. [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Madrid] [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/666369/ramirez\\_vega\\_chenda\\_francisca.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/666369/ramirez_vega_chenda_francisca.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Balseca, G. (2021). *Factores familiares y prácticas de crianza relacionadas con el desarrollo del lenguaje en niños de 18 meses de edad de familias Kichwas de la Amazonía del Ecuador* [Tesis de maestría, Universidad Casa Grande]. <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/bitstream/ucasagrande/2877/1/Tesis2989BALSf.pdf>
- Barreto, A. y Lazo C. (2019). *Estilos de crianza y vocabulario receptivo en niños preescolares de una institución educativa privada de lima* [ Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1950>

6/BARRETO\_CONTRERAS\_LAZO\_PAREDES.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Baumrind, D. (1966), Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), pp. 887-907. <https://doi.org/10.2307/1126611>

Berlanga, V. y Hurtado, M. (2012). Clasificación de pruebas no paramétricas, Como aplicarlas en SPSS. *REIRE, Revista d'innovació I Recerca en Educació* 5(2), pp. 101-113. <http://www.ub.edu/ice/reire.htm>

Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Tercera Edición. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Bornstein, L. & Bornstein MH. (2007). Parenting Styles and Child Social Development. University of Pennsylvania, USA. National Institute of Child Health and Human Development. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.528.635&rep=rep1&type=pdf>

Calderón, C. (2019). *Estilos de crianza y lenguaje oral en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa 378 – Los Olivos, 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38861/Calder%C3%B3n\\_SCCM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38861/Calder%C3%B3n_SCCM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cárdenas, A., Mantilla, A. y Riaño, I. (2020). *Medición de los estilos de crianza de padres de niños escolarizados de la cuidd de Bucaramanga* [Tesis de psicología, Univeersidad Cooperativa de Colombia]. [https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/17881/3/2020\\_medicion\\_estilos\\_crianza.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/17881/3/2020_medicion_estilos_crianza.pdf)

Carmena et al, (1989). Niveles de desarrollo de la población infantil al acceder al ciclo inicial. Colección Investigación, N° 28. <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/detalle.action?cod=1311>

- Carter, D. & Welch, D. (1981). Parenting Styles and Children's Behavior. *Family Relations*, Vol. 30(2), pp. 191-195. <https://www.jstor.org/stable/584130>
- Corrales, P. y Vilca, J. (sf). CPAL – Unidad de Lenguaje. ¿Los niños con problemas de lenguaje pueden desarrollar problemas de conducta? <https://cpal.edu.pe/novedad/los-ninos-con-problemas-de-lenguaje-pueden-desarrollar-problemas-de-conducta/>
- Cortés, A., Romero, P. y Flores, G. (2006). Diseño y validación inicial de un instrumento para evaluar prácticas de crianza en la infancia. *Universitas Psychologica*, vol. 5, núm. 1, enero – abril, pp. 37-49. Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, Colombia. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-92672006000100004](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672006000100004)
- Critzmann, S. (2019). Hoy no es siempre: guía práctica para una crianza respetuosa. Editorial Planeta Argentina. <https://bpdigital.bnp.gob.pe/info/hoy-no-es-siempre-guia-practica-para-una-crianza-respetuosa-00191683>
- Cuervo, A. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, vol. 6, núm. 1, enero-junio. Pp. 11-121. Universidad Santo Tomás. Bogotá, Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/679/67916261009.pdf>
- De la Cruz, B. (2019). *Actitudes maternas y lenguaje oral en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública del Callo* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d2e2a94a-42bc-4daa-9135-d7c4b3424e41/content>
- Dharmayana et al. (August 2018). The Influence of Parents' Parenting Style towards the Independence of Preschool Children. *Indian Journal of Science and Technology*, Vol 11(9). <https://scholar.google.com.pe/scholar?q=The+influence+of+parents+par>

enting+style+towards+the+independence+of+preschool+children+2018&hl=es&as\_sdt=0&as\_vis=1&oi=scholart

Edens, A. (2020). *Paternalidad: Manual último para criar sabiamente a los niños* (Cap 13: estilo permisivo) (Spanish Edition). Editorial Self Publisher.

Encinas, D. (2016). Aragón, Jorge. y Guibert, Y. (2016). *Metología y diseños de investigación en política comparada*. Año 7, segundo semestre, N° 13, pp. 131 – 134.  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/politai/article/view/18812/19032>

Espezúa, K. (2020). *Competencias parentales y lenguaje oral en los niños de la Institución Educativa N° 6075 José Arguedas Chorrillos, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45991/Esp ez%c3%baa\\_AKM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45991/Esp ez%c3%baa_AKM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Esteinou, R. (2006). *Fortalezas y desafíos de las familias en dos contextos Estados Unidos de America y México* (pág. 35). Editorial Publicaciones de la casa chata.  
[https://books.google.com.pe/books?id=JI3ahDfQoegC&pg=PA5&source=gbs\\_selected\\_pages&cad=3#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=JI3ahDfQoegC&pg=PA5&source=gbs_selected_pages&cad=3#v=onepage&q&f=false)

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia – UNICEF (2014). *Crecer 1-3 años*. <https://www.unicef.org/ecuador/media/2591/file/Cartilla%2011.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia – UNICEF (2017). *La primera infancia importa para cada niño: El cerebro del recién nacido, datos científicos*, pp. 7-15.  
[https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-01/La\\_primera\\_infancia\\_importa\\_para\\_cada\\_nino\\_UNICEF.pdf](https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-01/La_primera_infancia_importa_para_cada_nino_UNICEF.pdf)

García, L. (2020). *Castigar no es educar: Todas las ventajas de la Disciplina Positiva*. Editorial La Esfera de los Libros.  
[https://play.google.com/books/reader?id=FdjyDwAAQBAJ&pg=GBS.PT14.w.2.3.62\\_232&hl=es\\_419](https://play.google.com/books/reader?id=FdjyDwAAQBAJ&pg=GBS.PT14.w.2.3.62_232&hl=es_419)

- García, N. (2020). Explorando el mundo del habla y de los sonidos. Editorial Universidad del Rosario. <https://www.peruebooks.com/ebook/0487585/explorando-el-mundo-del-habla-y-de-los-sonidos-ciencias-de-la-salud>
- González, H., Carballo, J. & Pelegrín, A. (Friday July 14<sup>th</sup>, 2017). Influence of parental education styles in support. *Internacional Society of Sport Psychology*. [https://www.researchgate.net/publication/318508859\\_Influence\\_of\\_parental\\_education\\_styles\\_in\\_support](https://www.researchgate.net/publication/318508859_Influence_of_parental_education_styles_in_support)
- Halvor, J. y Fails, W. (2021). Manual de fonética y fonología españolas. Editorial Routledge. <https://www.scribd.com/document/528777994/2017-Halvor-Manual-de-Fonetica-y-Fonologia-Espanolas-Routledge>
- Hernández, R, Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Sexta edición. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hess, C., Sefton, K. & Landry, R. (1986). Sample Size and Type-Token Ratios for Oral Language of Preschool Children. Vol. 29, N° 1, March 1986, pp. 129-134. <https://doi.org/10.1044/jshr.2901.129>
- Izzedin, R. & Pachajoa, A. (2009 october 26). Norms, practices and beliefs about child rearing...yesterday and today. *Foundation University Los Libertadores*, vol. 15, N 2, Lima, jul/dic, pp. 109 – 115. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272009000200005](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272009000200005)
- Jorge, E. y González, M. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), pp. 39-66. <https://revistas.upb.edu.co/index.php/informespsicologicos/article/view/747>
- Juarez, M. y Ordoñez, D. (2018). Entorno familiar y su relación con el desarrollo del área del lenguaje en niños de 3 años del AAHH San Fernando,

- Surquillo 2018. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Norbert Wiener]  
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2415/TESES%20Juarez%20Maria%20-%20Ordo%C3%B1ez%20Danny.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Kuppens, S. & Ceulemans, E. (2019 Sep 18). Parenting Styles: A Closer Look at a Well-known concept. *Journal of Child and Family Studies*, 28(1), pp. 168-181. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6323136/>
- Lewin, M. y García, I. (2019). Crianza con ciencia, desde el embarazo hasta los 3 años. Editorial Vergara. <https://bpdigital.bnp.gob.pe/info/crianza-conciencia-00191583>
- Maggio, V. (2020). Comunicación y lenguaje en la infancia. Editorial Paidós Argentina. <https://bpdigital.bnp.gob.pe/info/comunicacion-y-lenguaje-en-la-infancia-00191931>
- Marrero, M. y Medina, E. (2013). Estilos de crianza y las habilidades sociales en los niños de la I.E.I. 868 La Alborada – Comas 2012. [Tesis de Magister, Universidad César Vallejo]  
<http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/2984652>
- Mensah, M. & Kuranchie, A. (2013). Influence of Parenting Styles on the Social Development of Children. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*, 2(3), 123.  
<https://www.richtmann.org/journal/index.php/ajis/article/view/1397>
- Ministerio de Educación (2013), *Rutas del Aprendizaje – Comunicación*. Lima, Perú. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3732>
- Ministerio de Educación (2017). *Programa curricular de Educación Inicial*. Lima, Perú: Ministerio de Educación del Perú.  
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>

MINSA (5 de agosto 2020). Ministerio de Salud advierte aumento de trastornos del lenguaje en niños debido a la emergencia. Ministerio de Salud. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/286234-ministerio-de-salud-advierte-aumento-de-trastornos-del-lenguaje-en-ninos-debido-a-la-emergencia>

Neal, J. & Frick-Horbury, D. (2001). The Effect of Parenting Styles and Childhood Attachment Patterns on Intimate Relationships. *Journal of Instructional Psychology*, Vol. 28(3), Sept 2001, pp. 178. <https://go.gale.com/ps/i.do?id=GALE%7CA79370572&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=00941956&p=HRCA&sw=w&userGroupName=anon%7Edf45e635>

Onder, A. & Gulay, H. (2009). Reliability and validity of parenting styles & dimensions questionnaire. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, pp. 508-514. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042809000949>

Organización de las Naciones Unidas (1959). *Declaración de los Derechos del Niño*. <https://www.cidh.oas.org/ninez/pdf%20files/Declaraci%C3%B3n%20de%20los%20Derechos%20del%20Ni%C3%B1o.pdf>

Papalia, D. y Martorell G. (2017). Apartado 1.2 Investigación en acción. *Desarrollo humano*. 13a. edición, pág. 16. <https://www.untumbes.edu.pe//vcs/biblioteca/document/varioslibros/0250.%20Desarrollo%20humano.pdf>

Pintos, K. (2020). *Herramientas de crianza. Para construir vínculos sanos con nuestros hijos*. Editorial Planeta Argentina. <https://bpdigital.bnp.gob.pe/info/herramientas-de-crianza-00191781>

Quiroz, S. (2020). *Estilos de crianza en el lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. 384 Los Amiguitos, Carabayllo – 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53628/Quir\\_oz\\_CSF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53628/Quir_oz_CSF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ramirez, M. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: prácticas de crianza. *Estudios Pedagógicos*, vol. XXXI, núm. 2, pp. 167-177. Universidad Austral de Chile Valdivia, Chile. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07052005000200011](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052005000200011)

Reyes, J. (2018). El entorno familiar en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 2 a 3 años. [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador] <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27642/2/Jessica%20Reyes%20%281%29.pdf>

Roberts, M. & Kaiser, A. (August 2011). The Effectiveness of Parent-Implemented Language Interventions: A Meta-Analysis. *American Journal of Speech-Language Pathology*, Vol. 20, pp. 180-199. <https://ei.northwestern.edu/wp-content/uploads/2019/01/meta.pdf>

Robinson (1995). Cuestionario de Prácticas Parentales de Robinson. Adaptado por Fernández y Vera (2008). <https://es.scribd.com/document/405535349/Cuestionario-de-Practicas-Parentales-de-Robinson-docx>

Saldaña, A. (2017). *Clima familiar y habilidades lingüísticas en niños del nivel inicial de la Institución Educativa Particular "Carrusel Infantil" Barranca – 2016* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22117/Salda%C3%B1a\\_FAV.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22117/Salda%C3%B1a_FAV.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Salomón, L. (2018). Calma, mamá: Mi propia para criar hijos más felices (pág. 14). Editorial GRIJALBO. [https://books.google.com.pe/books/about/Calma\\_mam%C3%A1.html?id=gHWdDwAAQBAJ&printsec=frontcover&source=kp\\_read\\_button&hl=es-419&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books/about/Calma_mam%C3%A1.html?id=gHWdDwAAQBAJ&printsec=frontcover&source=kp_read_button&hl=es-419&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)

- Sarwar, S. (December 2016). Influence of Parenting Styles on Children's Behaviour. *Journal of Education and Educational Development*, Vol. 3 N°. 2. University of Loralai. [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2882540](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2882540)
- Schoijett, V. (2018). *La revolución de la crianza*. Editorial Vergara. <https://bpdigital.bnp.gob.pe/info/la-revolucion-de-la-crianza-la-guia-definitiva-sobre-la-lactancia-y-la-crianza-consciente-de-duermete-hannibal-00191446>
- Silva, S. (2020). *Estilos educativos parentales y desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de inicial dos de 4 años, de la unidad educativa Volcán Cotopaxi 2 en el periodo lectivo 2019 – 2020* [Tesis de maestría, Universidad Central de Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/23038/1/UCE-FIL-SILVA%20SANDRA.pdf>
- Smetana, J. (1994). Parenting styles and beliefs about parental authority. *New Directions for Child and Adolescent Development*, vol. 1994, pp. 21-36. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/cd.23219946604>
- Sorkhabi, N. & Mandara, J. (2013). Are the effects of Baumrind's parenting styles culturally specific or culturally equivalent? In R.E. Larzelere, A. S. Morris, & A. W. Harrist (Eds.) *Authoritative parenting: Synthesizing nurturance and discipline for optimal child development* (pp. 113-135). American Psychological Association. <https://psycnet.apa.org/record/2012-15622-006>
- Stephens, M. (2009). *Gender Differences in Parenting Styles and Effects on the Parent-Child Relationship* (Unpublished thesis). Texas State University-San Marcos, San Marco Texas. <https://digital.library.txstate.edu/handle/10877/3300>
- Sterling A. (2007). Oral Language development. *Early Child Development and Care*. Vol. 177, N° 6-7, August 2007, pp. 581-613.

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03004430701377482?journalCode=gecd20>

Suquillo, C. (2018). *Estudios sobre los estilos de crianza en las familias de los niños y niñas que asisten al Centro Infantil “Aprender Jugando y Crecer Feliz” en el año lectivo 2017 – 2018* [Tesis de psicología infantil, Universidad Central de Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/15394/1/T-UCE-0007-PPS024-2018.pdf>

Tiller et al. (sf). The Influence of Parenting Styles on Children’s Cognitive Development. Louisiana State University AgCenter. <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download;jsessionid=13871B9145EA63B2B8F0DF361DD4DA97?doi=10.1.1.517.5266&rep=rep1&type=pdf>

Tovar et al, (sf). El desarrollo de niños y niñas menores de tres años. *Puentes para crecer*, pág. 27 – 29. [http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/publicaciones/Desarrollo\\_de\\_ninos\\_y\\_ninas\\_menores\\_de\\_3\\_anos\\_Tovar\\_Pastor\\_Lemus\\_Ocon\\_y\\_Perez.pdf](http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/publicaciones/Desarrollo_de_ninos_y_ninas_menores_de_3_anos_Tovar_Pastor_Lemus_Ocon_y_Perez.pdf)

Turner, E., Chandler, M. & Heffer, R. (2009). The influence of Parenting Styles, Achievement Motivation, and Self-Efficacy on Academic Performance in College Students. *Journal of College Student Development*, Johns Hopkins University Press, Vol. 50, N° 3, May/June 2009. <https://muse.jhu.edu/article/265822>

Velarde, M. y Ramírez, M. (2017). Efecto de las prácticas de crianza en el desempeño cognitivo en niños de edad preescolar. *Revista Chilena de Neuropsicología*, vol. 12, núm. 1, Agosto, pp. 12-18. Universidad del Desarrollo Santiago, Chile. <https://www.redalyc.org/pdf/1793/179353616001.pdf>

Whorrall, J & Cabell S. Q. (2016). Supporting Children’s Oral Language Development in the Preschool Classroom. *Early Childhood Education Journal* 44, pp. 335-341. <https://doi.org/10.1007/s10643-015-0719-0>

Yaffe, Y. (2019). Comparing Bedouin and Jewish parent's parenting styles and practices. *International Journal of Adolescence and Youth*, DOI: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02673843.2019.1577283>

Yungan, D. (2020). *El entorno familiar en el desarrollo del lenguaje de los niños y niñas de Educación Inicial de la Unidad Educativa "Angel de la Guardia", periodo 2019 – 2020* [Tesis de maestría, Universidad Central de Ecuador] <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/22961/1/T-UCE-MEI-YUNGAN.pdf>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica e instrumento	Escala de medición	Nivel o rangos
Estilos de crianza	Diana Baumrind (1966), sostiene que se describen y contrastan tres modelos de control parental: permisivo, autoritario y autoritativo (democrático). Se revisan los hallazgos pertinentes sobre los efectos en el comportamiento infantil de las prácticas disciplinarias. Finalmente, se examina la relación entre libertad y control y se defiende la posición de que el control autoritativo (democrático) puede generar efectivamente en el niño una conducta que, si bien esta socializada, es También voluntariosa e independiente.	ESTILO PERMISIVO: Baumrind (1966) intenta comportarse de una manera no punitiva, aceptante y afirmativa hacia los impulsos, deseos y acciones del niño. Consulta acerca de sus decisiones y le da explicaciones sobre las reglas. Le exige poca responsabilidad en el hogar. Intenta usar la razón y manipulación.	Responsabilidad en el hogar	<ol style="list-style-type: none"> <li>Permito que mi hijo/a moleste a otras personas.</li> <li>Respondo a las necesidades de mi hijo/a.</li> <li>Doy responsabilidades a mi hijo/a en la casa.</li> <li>Le digo a mi hijo/a qué hacer.</li> <li>Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.</li> </ol>	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario PSDQ (Parenting styles and dimencions)	Ordinal (5) Siempre (4) A menudo (3) Algunas veces (2) Pocas veces (1) Nunca	Alto (38 – 50) Medio (24 – 37) Bajo (10 – 23)
			Manipulación	<ol style="list-style-type: none"> <li>Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.</li> <li>Consiento a mi hijo/a cuando me pide algo.</li> <li>Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera.</li> <li>Hago de la vista gorda la mala conducta de mi hijo/a.</li> </ol>			Alto (38 – 50) Medio (24 – 37) Bajo (10 – 23)
		ESTILO AUTORITARIO: Baumrind (1966) intenta dar forma, controlar y evaluar el comportamiento y actitud del niño, de acuerdo a la conducta estándar. Mantiene al niño en su lugar, restringiendo su autonomía y asignando tareas del hogar.	Controlar	<ol style="list-style-type: none"> <li>Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.</li> <li>Prometo algo sin luego cumplirlo.</li> <li>Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación</li> <li>Me enojo con mi hijo/a.</li> <li>Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.</li> <li>Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.</li> <li>Establezco reglas estrictas para mi hijo/a.</li> <li>Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades.</li> </ol>			Alto (38 – 50) Medio (24 – 37) Bajo (10 – 23)
			Disciplina dirigida	<ol style="list-style-type: none"> <li>Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.</li> <li>Hago las cosas por él/ella para ayudarlo.</li> <li>Regaño a mi hijo/a para lograr que mejore.</li> <li>Me preocupada más mis propios sentimientos que los sentimientos de mi hijo/a.</li> <li>Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.</li> <li>Critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.</li> <li>Cuando mi hijo/a pregunta por qué tiene que conformarse con algo, le digo: "porque yo lo digo".</li> </ol>			Alto (38 – 50) Medio (24 – 37) Bajo (10 – 23)
		ESTILO AUTORITATIVO (DEMOCRÁTICO): Baumrind (1966) intenta dirigir las actividades de manera racional y orientada a los problemas. Valora la voluntad autónoma valora como la disciplina; por tanto, ejerce un control firme, pero no limita.	Control firme	<ol style="list-style-type: none"> <li>Juego con mi hijo/a.</li> <li>Muestro paciencia con mi hijo/a.</li> <li>Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.</li> <li>Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo.</li> <li>Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza.</li> <li>Converso con mi hijo/a cuando se porta mal.</li> <li>Soy respetuoso/a con las opiniones de mi hijo/a motivándolo/a para que las exprese.</li> <li>Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.</li> <li>Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.</li> </ol>			Alto (38 – 50) Medio (24 – 37) Bajo (10 – 23)
			Autonomía	<ol style="list-style-type: none"> <li>Animo a mi hijo/a a hablar sobre sus problemas.</li> <li>Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a.</li> <li>Le digo a mi hijo/a que valore sus intentos y sus logros.</li> <li>Considero las preferencias de mi hijo cuando hacemos planes en familia.</li> </ol>			

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica e instrumento	Escala de medición	Categorías
Lenguaje oral	<p>Según Maggio (2020), menciona que el lenguaje requiere la actuación mancomunada de sus cuatro planos. En efecto, el funcionamiento es conjunto y simultáneo, pero la división en planos corresponde a razones didácticas. Esos planos o niveles son: semántico, morfosintáctico, fonológico y pragmático. Es importante reconocer su existencia y distinguir las particularidades y los signos patológicos que subyacen al mal funcionamiento de cada uno de ellos.</p>	<p>Nivel semántico: Maggio (2020), Es el aspecto significativo del lenguaje. Supone reconocer el valor de las palabras dentro de la frase y el discurso en general. Dentro de la semántica es posible distinguir dos ramas: la semántica estructural y la semántica funcional. (...) Al hablar del nivel semántico, es preciso considerar la adquisición del vocabulario.</p>	Comprender palabras	<p>1. Vamos a mirar esta lámina, ahora vas a buscar y señalar el/la...(nivel comprensivo)</p> <p>2. Vamos a mirar esta lámina, ¿Qué es esto? (6 palabras)</p>	<p>Técnica: Encuesta Instrumento: Test PLON-R (escala nominal)</p>	<p>Puntuación típica (Forma) (9 – 72) Puntuación típica (contenido) (1 - 72) Puntuación típica (uso) (13 - 69)</p>	<p>*Retraso (1 - 24) * Necesita mejorar (29 – 44) *Normal (52 – 87)</p>
			Conocer conceptos	<p>3. Vamos a mirar esta lámina, ahora me vas a decir (señalar) ¿qué es esto?</p> <p>4. Señala las partes de tu cuerpo (cabeza, ojos, manos, nariz, pies, orejas, pelo)</p> <p>5. Muéstrame el color: rojo, verde, amarillo, azul.</p> <p>6. Coloca el carrito y lo pongas: arriba, abajo, dentro del vaso, fuera del vaso)</p>			
		Describe imágenes	<p>7. Escucha atentamente porque ahora te voy a decir una frase y luego tu la vas a repetir, ¿entendiste?</p> <p>8. Ahora te voy a enseñar un dibujo. Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa ahí.</p>				
			Pronunciar correctamente	<p>9. ¿Qué es esto? (15 láminas sonido inicial y final)</p> <p>10. ¿Qué es esto? (6 láminas diptongos)</p>			
		Expresar imágenes	<p>11. ¿Qué es esto? (3 láminas diptongo)</p> <p>12. ¿Qué es esto? (3 láminas consonantes)</p>				
		Interacción	<p>13. Vamos a mirar las siguientes láminas: -Lamina 4 -Lamina 5 -Lamina 6 -Lamina 7 -Lamina 8 -Lamina 9</p>				
			Espontáneo	<p>14. ¿Qué pasó en la imagen?</p> <p>15. Observación del niño en relación a lo expuesto.</p>			

## Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos.



Sección 1 de 5

### Questionario de estilos de crianza

Estimados padres de familia,  
El objetivo de este formulario es conocer el estilo de crianza que utilizan con su hijo(a) en el hogar con el fin de apoyarlos y brindarles estrategias que sean pertinentes y que ayuden a un mejor desarrollo integral de su niño(a), pero principalmente en el desarrollo de su lenguaje oral.

Desde ya se les agradece por su tiempo y colaboración.

Muchas gracias.

Atte.  
Lic. Jessica Hinojosa

Correo electrónico \*

Correo electrónico válido

Este formulario respalda correos electrónicos. [Cambiar la configuración](#)

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 5

### Parte 1: Lea cada frase y piense: con qué frecuencia usted actúa de este modo.

\*\*Marque solo una opción.

¿Con qué frecuencia permite que su hijo(a) incomode a otras personas? \*

- Nunca
- Pocas veces
- Algunas veces
- A menudo
- Siempre

## **Instrumento: Cuestionario de estilos de crianza y sus dimensiones (PSDQ)**

Adaptado por Hinostraza (2021)

- **Objetivo:**

Conocer el estilo de crianza que los padres de familia utilizan con su hijo o hija en el hogar.

- **Instrucciones:**

Lea cada frase del cuestionario y piense: **con qué frecuencia usted actúa de este modo**, luego marque con una "X" el número que corresponda. Para ello, cuenta con cinco opciones de respuesta.

<b>Nunca</b>	<b>Pocas veces</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>A menudo</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3	4	5

<b>Nº</b>	<b>Preguntas</b>	<b>Nunca</b>	<b>Pocas veces</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>A menudo</b>	<b>Siempre</b>
1	Permito que mi hijo/a incomodar a otras personas.					
2	Respondo a las necesidades de mi hijo/a.					
3	Doy responsabilidades a mi hijo/a en la casa.					
4	Le digo a mi hijo/a qué hacer.					
5	Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.					
6	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.					
7	Consiento a mi hijo/a cuando me pide algo.					
8	Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera.					
9	No presto atención a la conducta inadecuada de mi hijo					
10	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.					
11	Prometo algo sin luego cumplirlo.					
12	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte de la casa, sin darle antes una explicación					
13	Me enojo con mi hijo/a. con facilidad.					
14	Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.					
15	Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.					
16	Establezco reglas estrictas para mi hijo/a.					
17	Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades.					
18	Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.					
19	Hago las cosas por el/ella para ayudarlo.					
20	Regaño a mi hijo/a para lograr que mejore.					
21	Me preocupada más mis propios sentimientos que los sentimientos de mi hijo/a.					
22	Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.					
23	Critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.					
24	Cuando mi hijo/a pregunta por qué tiene que conformarse con algo, le digo: "porque yo lo digo".					
25	Juego con mi hijo/a.					
26	Muestro paciencia con mi hijo/a.					

27	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.					
28	Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo.					
29	Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza.					
30	Converso con mi hijo/a cuando se porta mal.					
31	Soy respetuoso/a con las opiniones de mi hijo/a motivándolo/a para que las exprese.					
32	Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.					
33	Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.					
34	Animo a mi hijo/a a conversar sobre sus problemas.					
35	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a.					
36	Converso con mi hijo, valorando sus intentos por mejorar y sus logros.					
37	Considero las preferencias de mi hijo cuando hacemos planes en familia.					

Fuente: Cuestionario PSDQ (Parenting styles and dimensions Questionnaire) - Robinson y Cols, 1995

## Instrumento: PLON-R (Prueba de lenguaje oral Navarra – Revisada)

Adaptado por Hinostroza (2021)



This is a screenshot of a Microsoft PowerPoint presentation. The title bar at the top reads "PLON-R\_2021 - PowerPoint (Error de activación de productos)" and "Inic. ses.". The ribbon includes "Inicio", "Insertar", "Diseño", "Transiciones", "Animaciones", "Presentación", "Grabar", "Revisar", "Vista", "Ayuda", "¿Qué des", and "Compartir". The "Inicio" ribbon is active, showing options for "Pegar", "Nueva diapositiva", "Fuente", and "Párrafo". The slide thumbnail pane on the left shows five slides: 1. PLON-R logo, 2. A yellow boot, 3. A broom, 4. A glass of red juice with corn cobs and a lime slice (highlighted with a red border), and 5. A stroller. The main slide area displays the image of the glass of juice, corn, and lime. The status bar at the bottom indicates "Diapositiva 4 de 31", "Español (Perú)", "Notas", "Comentarios", and a zoom level of "43%".

# PLON-R

Prueba de Lenguaje Oral Navarra - Revisada

3 años

A. Dioses - A. Basurto

Apellidos y nombres : .....	AÑO	MES	DÍA
Sexo : M F	Fecha de examen : .....	.....	.....
Grado : .....	Fecha de nacimiento : .....	.....	.....
Institución Educativa : .....	Edad : .....	.....	.....
Examinador : .....			

**RESUMEN DE PUNTUACIONES - PERFIL DE RENDIMIENTO**

		PD	PT
<b>Forma</b>	Puntuación Total (Máx 5)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fonología		<input type="text"/>	
Morfología y Sintaxis		<input type="text"/>	
Repetición de frases		<input type="text"/>	
Expresión verbal espontánea		<input type="text"/>	
<b>Contenido</b>	Puntuación Total (Máx 6)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Léxico		<input type="text"/>	
Nivel comprensivo		<input type="text"/>	
Nivel expresivo		<input type="text"/>	
Identificación de colores		<input type="text"/>	
Relaciones espaciales		<input type="text"/>	
Partes del cuerpo		<input type="text"/>	
Acciones Básicas		<input type="text"/>	
<b>Uso</b>	Puntuación Total (Máx 3)	<input type="text"/>	
Expresión espontánea ante lámina		<input type="text"/>	
Interacción espontánea a lo largo de la prueba		<input type="text"/>	
	Puntuación Total PLON-R (Máx 14)	<input type="text"/>	<input type="text"/>

	<i>Retraso</i>	<i>Necesita Mejorar</i>	<i>Normal</i>
Forma	•	•	•
Contenido	•	•	•
Uso	•	•	•
TOTAL PRUEBA	•	•	•

## FORMA

### I. FONOLOGÍA

Instrucciones: "Te voy a enseñar unos dibujos y tú me vas a decir, cómo se llaman"

¿Qué es esto? (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema).

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	
b	bota		p	pato		
	cubo			copa		
ch	chino		t	tubo		
	coche			pata		
k	casa		ie	pie		
	pico			ue		huevo
m	mano		ua	agua		
	cama			et		poste
n	nube		sp	espada		
	cuna			ak		mosca
	jabón					

### I. MORFOLOGIA-SINTAXIS

#### 1. Repetición de frases

**INSTRUCCIONES:**

"Escucha atentamente porque ahora yo voy a decir una frase y luego tú la vas a repetir". ¿Entendiste?

EJEMPLO: "Quiero jugar". Repite lo que dije

**FRASES:**

A. Tengo dedos en los pies.

Producción verbal:

\_\_\_\_\_

Número de elementos repetidos:

B. El niño está en la cama.

Producción verbal:

\_\_\_\_\_

Número de elementos repetidos:

#### 2. Expresión verbal espontánea

**INSTRUCCIONES:**

"Ahora te voy a enseñar un dibujo (Mostrar LAMINA 1). Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa ahí".

*Producción Verbal:*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Comunicación gestual:*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## CONTENIDO

### I. LÉXICO

#### 1. Nivel comprensivo

##### INSTRUCCIONES:

"Vamos a mirar esta lámina (MOSTRAR LÁMINA 2), ahora vas a buscar y señalar el/la..."

árbol	+	-
pájaro	+	-
cuchara	+	-
vaso	+	-
silla	+	-
manzana	+	-

#### 2. Nivel expresivo

##### INSTRUCCIONES:

"Vamos a mirar esta lámina (MOSTRAR LÁMINA 3), ahora me vas a decir (señalar el dibujo) ¿Qué es esto?"

avión	+	-
caballo	+	-
teléfono	+	-
lentes	+	-
pantalón	+	-
pera	+	-

### IV. PARTES DEL CUERPO

INSTRUCCIONES: "Quiero que señales tu..."

EJEMPLO: boca

cabeza	+	-
ojos	+	-
manos	+	-
nariz	+	-
pies	+	-
orejas	+	-
pelo	+	-

### II. IDENTIFICACIÓN DE COLORES

##### INSTRUCCIONES:

"Ahora vamos jugar con estas fichas de colores: Quiero que cojas la ficha de color.....(Mezclar las fichas después de cada intento)"

rojo	+	-
verde	+	-
amarillo	+	-
azul	+	-

### III. RELACIONES ESPACIALES

##### INSTRUCCIONES:

"Ahora vamos jugar con este carrito y este vaso (poner los materiales sobre la mesa de evaluación): Quiero que cojas el carrito y lo pongas del vaso"

arriba	+	-
abajo	+	-
dentro del vaso	+	-
fuera del vaso	+	-

### USO

#### I. Expresión espontánea ante una lámina.

Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-

#### II. Interacción espontánea durante la prueba.

Ha solicitado información	+	-
Ha pedido atención	+	-
Ha autorregulado su acción	+	-

## V. IDENTIFICAR ACCIONES BÁSICAS

### INSTRUCCIONES:

"Vamos a mirar esta lámina (MOSTRAR LÁMINAS), ahora tú me vas a decir ¿Qué está haciendo ella niño/a?"

Lámina 4:	Comer
Lámina 5:	Pintar
Lámina 6:	Jugar
Lámina 7:	Llorar
Lámina 8:	Dormir
Lámina 9:	Orinar

### Observaciones:

---

---

---

---

---

## Anexo 3. Validez de los instrumentos

### > CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LOS ESTILOS DE CRIANZA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Estilo permisivo</b>							
1	Permito que mi hijo(a) moleste a otras personas.		X	X	X	X	X	Sugiero cambiarlo por INCOMODAR
2	Respondo a las necesidades de mi hijo(a).	X		X		X		
3	Doy responsabilidades a mi hijo(a) en la casa.	X		X		X		
4	Le digo a mi hijo(a) qué hacer.							Sugiero cambiarlo por "Corrijo constantemente el comportamiento de mi hijo(a)"
5	Le ofrezco recompensas a mi hijo(a) para que cumpla con lo que le pido.	X		X		X		
6	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo(a).	X		X		X		
7	Consiento a mi hijo(a) cuando me pide algo.	X		X		X		
8	Temo que disciplinar a mi hijo(a) cuando se porta mal hará que no me quiera.	X		X			X	
9	Hago de la vista gorda la mala conducta de mi hijo(a).							Sugiero cambiarlo por "No presto atención a la mala conducta de mi hijo(a)"
	<b>DIMENSIÓN 2: Estilo autoritario</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Castigo a mi hijo(a) quitándole privilegios sin darle explicaciones.	X		X		X		
11	Prometo algo sin luego cumplirlo.	X		X		X		
12	Castigo a mi hijo(a) dejándolo solo(a) en alguna parte (DE SU DORMITORIO) sin darle antes una explicación	X		X		X		
13	Me enoja con mi hijo(a) (CON FACILIDAD)							
14	Amenazo con castigar a mi hijo(a) frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.	X		X		X		
15	Disciplino a mi hijo(a) luego de alguna mala conducta.	X		X		X		
16	Establezco reglas estrictas para mi hijo(a).	X		X		X		
17	Le exijo a mi hijo(a) que haga determinadas cosas o actividades.	X		X		X		
18	Felicito a mi hijo(a) cuando se porta bien.	X		X		X		
19	Hago las cosas por él/ella para ayudarlo.	X		X		X		
20	Regaño a mi hijo(a) para lograr que mejore.	X		X		X		
21	Me preocupada más mis propios sentimientos que los sentimientos de mi hijo(a).	X		X		X		
22	Cuando dos niños/as se están peleando, primero los castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.	X		X		X		
23	Critico a mi hijo(a) cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.	X		X		X		
24	Cuando mi hijo(a) pregunta por qué tiene que conformarse con algo, le digo "porque yo lo digo".	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Estilo autoritativo (democrático)</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Juego con mi hijo(a).	X		X		X		
26	Muestro paciencia con mi hijo(a).	X		X		X		
27	Explico a mi hijo(a) las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.	X		X		X		
28	Considero los deseos de mi hijo(a) antes de decirle que haga algo.	X		X		X		
29	Me disculpo con mi hijo(a) cuando me equivoco en su crianza.	X		X		X		
30	Converso con mi hijo(a) cuando se porta mal.	X		X		X		
31	Soy respetuosa con las opiniones de mi hijo(a) motivándola para que las exprese.	X		X		X		
32	Le explico a mi hijo(a) cómo me siento cuando se porta bien o mal.	X		X		X		
33	Le explico a mi hijo(a) las consecuencias de su comportamiento.	X		X		X		
34	Animo a mi hijo(a) a hablar sobre sus problemas.							CONVERSAR
35	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo(a).	X		X		X		
36	Le digo a mi hijo(a) que valore sus intentos y sus logros.	X		X		X		
37	Considero las preferencias de mi hijo cuando hacemos planes en familia.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Corregir el estilo o lenguaje presentado en el instrumento.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [x]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Enith Huachara Martínez.

DNI: 46622502

Especialidad del validador: Magíster en docencia Universitaria

Li ma, 07 de noviembre del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

➤ **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LENGUAJE ORAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Nivel semántico</b>								
1	Vamos a mirar esta lámina, ahora vas a buscar y señalar el/la. (nivel comprensivo)	X		X		X		
2	Vamos a mirar esta lámina, ¿Qué es esto? (6 palabras)	X		X		X		
3	Vamos a mirar esta lámina, ahora me vas a decir (señalar) ¿qué es esto?	X		X		X		
4	Señala las partes de tu cuerpo (cabeza, ojos, manos, nariz, pies, orejas, pelo)	X		X		X		
5	Muéstrame el color: rojo, verde, amarillo, azul.	X		X		X		
6	Coloca el canto y lo pongas: arriba, abajo, dentro del vaso, fuera del vaso)	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: Nivel morfosintáctico</b>								
7	Escucha atentamente porque ahora te voy a decir una frase y luego tú la vas a repetir, ¿entendiste?	X		X		X		
8	Ahora te voy a enseñar un dibujo. Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa ahí.	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: Nivel fonológico</b>								
9	¿Qué es esto? (15 láminas sonido inicial y final)	X		X		X		
10	¿Qué es esto? (6 láminas diptongos)	X		X		X		
11	¿Qué es esto? (3 láminas diptongo)	X		X		X		
12	¿Qué es esto? (3 láminas consonantes)	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: Nivel pragmático</b>								
13	Vamos a mirar las siguientes láminas:	X		X		X		
14	Lámina 4	X		X		X		
15	Lámina 5	X		X		X		
16	Lámina 6	X		X		X		
17	Lámina 7	X		X		X		
18	Lámina 8	X		X		X		
19	Lámina 9	X		X		X		
20	¿Qué pasó en la imagen?	X		X		X		
21	Observación del niño en relación a lo expuesto.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [  ] **Aplicable después de corregir** [  ] **No aplicable** [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Enith Huachara Martínez DNI: 46622502

Especialidad del validador: **Magíster en docencia universitaria**

Lima, 07 de noviembre del 2021

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
Firma del Experto Informante.

> CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LOS ESTILOS DE CRIANZA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Estilo permisivo</b>								
1	Permito que mi hijo/a moleste a otras personas.	X		X		X		En la estructura del ítem la palabra que complementa más la oración sería "INCOMODE"
2	Respondo a las necesidades de mi hijo/a.							
3	Do y responsabilidades a mi hijo/a en la casa.							
4	Le digo a mi hijo/a qué hacer.							
5	Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.							
6	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.							
7	Consiento a mi hijo/a cuando me pide algo.							
8	Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera.							
9	Hago de la vista gorda la mala conducta de mi hijo/a.		X	X			X	Para que existe mayor pertinencia y claridad en la estructura del ítem sugiero modificar la oración por "NO PRESTO ATENCION A LA CONDUCTA INADECUADA DE MI HIJO"
<b>DIMENSION 2: Estilo autoritario</b>								
10	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.	X		X		X		
11	Prometo algo sin luego cumplirlo.	X		X		X		
12	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte de la casa (dormitorio, sala de descanso, baño, etc), sin darle antes una explicación	X		X			X	El ítem necesita tener mayor claridad por lo cual sugiero brindar algunos ejemplos comunes para los padres, pueden ser colocados entre paréntesis (DE LA CASA (DORMITORIO, SALA DE DESCANSO, BAÑO, ETC)
13	Me enojo con mi hijo/a con facilidad.	X		X			X	
14	Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.	X		X				
15	Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.	X		X				
16	Establezco reglas estrictas para mi hijo/a.	X		X				
17	Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades.	X		X				
18	Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.	X		X				
19	Hago las cosas por él/ella para ayudarlo.	X		X				
20	Regaño a mi hijo/a para lograr que mejore.	X		X				
21	Me preocupado más mis propios sentimientos que los sentimientos de mi hijo/a.	X		X				
22	Cuando dos niños/as se están peleando, primero lo/s castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.	X		X				
23	Critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.	X		X				
24	Cuando mi hijo/a pregunta por qué tiene que conformarse con algo, le digo: "porque yo lo digo".	X						
<b>DIMENSION 3: Estilo autoritativo (de democrático)</b>								
25	Juego con mi hijo/a.	X		X				
26	Muestro paciencia con mi hijo/a.	X		X				
27	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.	X		X				
28	Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo.	X		X				
29	Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza.	X		X				
30	Converso con mi hijo/a cuando se porta mal.	X		X				
31	Soy respetuoso/a con las opiniones de mi hijo/a motivándolo/a para que las exprese.	X		X				
32	Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.	X		X				
33	Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.	X		X				
34	Animo a mi hijo/a hablar sobre sus problemas.	X		X				
35	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a.	X		X				
36	Le digo a mi hijo/a que valore sus intentos y sus logros.		X	X			X	Para que existe mayor pertinencia y claridad en la estructura del ítem sugiero modificar la oración por "CONVERSO CON MI HIJO VALORANDO SUS INTENTOS POR MEJORAR Y SUS LOGROS"
37	Considero las preferencias de mi hijo cuando hacemos planes en familia.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

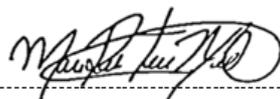
Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [ X ]   No aplicable [    ]

Apellidos y nombres del juez validador: Torres Murga, María Rosa.

DNI: 43543981

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

➤ **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LENGUAJE ORAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Nivel semántico</b>								
1	Vamos a mirar esta lámina, ahora vas a buscar y señalar el/la. (nivel comprensivo)	X		X				
2	Vamos a mirar esta lámina, ¿Qué es esto? (6 palabras)	X		X				
3	Vamos a mirar esta lámina, ahora me vas a decir (señalar) ¿qué es esto?	X		X				
4	Señala las partes de tu cuerpo (cabeza, ojos, manos, nariz, pies, orejas, pelo)	X		X				
5	Muéstrame el color: rojo, verde, amarillo, azul.	X						
6	Coloca el carrito y lo pongas: arriba, abajo, dentro del vaso, fuera del vaso)	X		X		X		Utilizar la palabra "UBICALO" para que la oración tenga más sentido de acuerdo al contexto en el que se aplica.
<b>DIMENSION 2: Nivel morfosintáctico</b>								
7	Escucha atentamente porque ahora te voy a decir una frase y luego tú la vas a repetir, ¿entendiste? ¿comprendiste? ¿está claro?	X		X		X		Sugiero utilizar dos sub preguntas como ¿COMPRENDISTE? ¿ESTÁ CLARO? Con el fin de asegurar que el ítem este claro para el estudiante.
8	Ahora te voy a enseñar un dibujo. Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa ahí.	X		X				
<b>DIMENSION 3: Nivel fonológico</b>								
9	¿Qué es esto? (15 láminas sonido inicial y final)	X		X		X		
10	¿Qué es esto? (6 láminas diptongos)	X		X		X		
11	¿Qué es esto? (3 láminas diptongo)	X		X		X		
12	¿Qué es esto? (3 láminas consonante s)	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: Nivel pragmático</b>								
13	Vamos a mirar las siguientes láminas:	X		X		X		
14	Lámina 4	X		X		X		
15	Lámina 5	X		X		X		
16	Lámina 6	X		X		X		
17	Lámina 7	X		X		X		
18	Lámina 8	X		X		X		
19	Lámina 9	X		X		X		
20	¿Qué pasó en la imagen?	X		X		X		
21	Observación del niño en relación a lo expuesto.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: María Rosa Torres Murga.                      DNI: 43543981

Especialidad del validador:

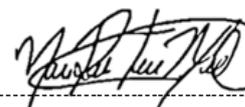
Lima, 07 de noviembre del 2021

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

> CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LOS ESTILOS DE CRIANZA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: Estilo permisivo</b>							
1	Permiso que mi hijo/a moleste a otras personas.	X		X		X		
2	Respondo a las necesidades de mi hijo/a.	X		X		X		
3	Do y responsabilidades a mi hijo/a en la casa.	X		X		X		
4	Le digo a mi hijo/a qué hacer.	X		X		X		
5	Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.	X		X		X		
6	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.	X		X		X		
7	Consiento a mi hijo/a cuando me pide algo.	X		X		X		
8	Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera.	X		X		X		
9	Hago de la vista gorda la mala conducta de mi hijo/a.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: Estilo autoritario</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.	X		X		X		
11	Prometo algo sin luego cumplirlo.	X		X		X		
12	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación.	X		X		X		
13	Me enoja con mi hijo/a.	X		X		X		
14	Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.	X		X		X		
15	Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.	X		X		X		
16	Establezco reglas estrictas para mi hijo/a.	X		X		X		
17	Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades.	X		X		X		
18	Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.	X		X		X		
19	Hago las cosas por él/ella para ayudarlo.	X		X		X		
20	Regaño a mi hijo/a para lograr que mejore.	X		X		X		
21	Me preocupada más mis propios sentimientos que los sentimientos de mi hijo/a.	X		X		X		
22	Cuando dos niños/as se están peleando, primero lo/s castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.	X		X		X		
23	Critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.	X		X		X		
24	Cuando mi hijo/a pregunta por qué tiene que conformarse con algo, le digo: "porque yo lo digo".	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: Estilo autoritativo (democrático)</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Juego con mi hijo/a.	X		X		X		
26	Muestro paciencia con mi hijo/a.	X		X		X		
27	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.	X		X		X		
28	Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo.	X		X		X		
29	Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoque en su crianza.	X		X		X		
30	Converso con mi hijo/a cuando se porta mal.	X		X		X		
31	Soy respetuosa con las opiniones de mi hijo/a motivándolo/a para que las exprese.	X		X		X		
32	Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.	X		X		X		
33	Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.	X		X		X		
34	Animo a mi hijo/a a hablar sobre sus problemas.	X		X		X		
35	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a.	X		X		X		
36	Le digo a mi hijo/a que valore sus intentos y sus logros.	X		X		X		
37	Considero las preferencias de mi hijo cuando hacemos planes en familia.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Presenta suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Carlos S. Vega Vilca.    DNI: 09826463

Especialidad del validador: Metodólogo y estadístico.

Lima, 07 de noviembre del 2021

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

➤ **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LENGUAJE ORAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Nivel semántico</b>								
1	Vamos a mirar esta lámina, ahora vas a buscar y señalar el Ma. (nivel comprensivo)	X		X		X		
2	Vamos a mirar esta lámina, ¿Qué es esto? (6 palabras)	X		X		X		
3	Vamos a mirar esta lámina, ahora me vas a decir (señalar); ¿qué es esto?	X		X		X		
4	Señala las partes de tu cuerpo (cabeza, ojos, manos, nariz, pies, orejas, pelo)	X		X		X		
5	Muéstrame el color: rojo, verde, amarillo, azul.	X		X		X		
6	Coloca el canto y lo pongas: arriba, abajo, dentro del vaso, fuera del vaso)	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: Nivel morfosintáctico</b>								
7	Escucha atentamente porque ahora te voy a decir una frase y luego tú la vas a repetir, ¿entendiste?	X		X		X		
8	Ahora te voy a enseñar un dibujo. Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa ahí.	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: Nivel fonológico</b>								
9	¿Qué es esto? (5 láminas sonido inicial y final)	X		X		X		
10	¿Qué es esto? (6 láminas diptongos)	X		X		X		
11	¿Qué es esto? (3 láminas diptongo)	X		X		X		
12	¿Qué es esto? (3 láminas consonantes)	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: Nivel pragmático</b>								
13	Vamos a mirar las siguientes láminas:	X		X		X		
14	Lámina 4	X		X		X		
15	Lámina 5	X		X		X		
16	Lámina 6	X		X		X		
17	Lámina 7	X		X		X		
18	Lámina 8	X		X		X		
19	Lámina 9	X		X		X		
20	¿Qué pasó en la imagen?	X		X		X		
21	Observación del niño en relación a lo expuesto.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Presenta suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [X]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Carlos S. Vega Vilca.      **DNI:** 09826463

**Especialidad del validador:** Metodólogo y estadístico

Lima, 07 de noviembre del 2021

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Firma del Experto Informante.

## Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos

### VARIABLE ESTILOS DE CRIANZA

ESTILOS DE CRIANZA (PSQD)																																							
DIMENSIONES	ITEMS																											SUMA											
	E. PERMISIVO									E. AUTORITARIO									E. AUTORITATIVO (DEMOCRATICO)																				
ENCUESTADOS	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20	E21	E22	E23	E24	E25	E26	E27	E28	E29	E30	E31	E32	E33	E34	E35	E36	E37		
1	3	5	3	3	3	2	3	3	3	5	3	4	4	3	4	4	5	3	4	2	3	5	4	4	3	4	3	4	3	2	3	2	3	5	4	3	3	4	127
2	2	2	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	4	3	2	4	2	1	3	4	3	4	1	3	2	3	3	4	3	3	2	104	
3	3	5	3	3	2	3	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	4	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	1	3	4	3	4	3	1	2	4	107
7	3	4	3	4	3	2	3	2	2	4	3	3	2	5	3	4	2	3	3	2	2	3	4	4	3	4	3	4	3	5	4	3	2	3	2	3	3	4	115
4	2	4	3	4	2	2	3	2	3	4	3	2	3	4	4	2	4	3	3	2	4	4	3	3	3	3	4	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	110
5	2	4	1	3	3	1	3	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	4	2	3	3	3	4	1	1	4	1	1	3	103	
6	3	3	3	4	2	3	2	3	3	2	1	2	3	3	5	4	4	3	4	4	2	3	2	3	3	3	3	2	1	1	3	2	2	2	3	2	3	4	102
8	2	4	2	3	2	3	2	2	1	3	3	3	4	3	3	4	5	3	3	2	3	5	2	3	4	3	3	5	2	2	2	4	2	3	4	3	3	110	
9	3	4	3	3	3	2	3	3	2	4	2	3	4	4	5	3	3	5	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	5	3	3	4	3	4	3	4	3	3	124
Varianza	0.247	0.765	0.444	0.222	0.444	0.247	0.444	0.469	0.543	0.444	1.210	0.173	0.988	0.444	0.691	0.444	0.543	0.840	0.247	0.469	0.173	0.173	1.136	0.840	0.247	0.173	0.469	0.889	2.395	0.667	0.247	0.765	1.210	0.988	0.617	0.617	0.444		

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de	
Cronbach	N de elementos
<b>,849</b>	<b>37</b>

### VARIABLE LENGUAJE ORAL

LENGUAJE ORAL (PLON-R)																						
DIMENSIONES	ITEMS																					
	N. Semántico						Morfosintáctico		N. Fonológico				N. Pragmático									
ENCUESTADOS	N1	N2	N3	N4	N5	N6	N7	N8	N9	N10	N11	N12	N13	N14	N15	N16	N17	N18	N19	N20	N21	
1	1	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	8
2	1	0	1	1	1	1	2	2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	19
3	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	8
4	1	1	1	0	1	1	2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
5	0	0	1	1	1	0	2	2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	17
6	0	1	1	1	1	0	2	2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	18
7	0	0	1	1	1	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	10
8	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
9	0	0	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	7
Varianza	0.222	0.173	0.173	0.222	0.099	0.247	0.691	0.84	0	0	0	0	0.247	0.247	0.247	0.25	0.247	0.2	0.247	0.222	0	

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de	
Cronbach	N de elementos
<b>,830</b>	<b>21</b>

## Anexo 5. Carta de presentación y respuesta de aceptación.



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 13 de noviembre de 2021  
Carta P. 1369-2021-UCV-VA-EPG-F01/I

Lic.  
Mario Alberto Carranza Hau  
DIRECTOR  
7066 Andrés Avelino Cáceres

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a HINOSTROZA ZUTA, JESICA LISBETH; identificada con DNI N° 44984124 y con código de matrícula N° 7000444729; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Los estilos de crianza y el lenguaje oral en los niños de 3 años del nivel inicial**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador HINOSTROZA ZUTA, JESICA LISBETH asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



*Orlando Trinidad Vargas, MBA*  
Jefe (e)

Escuela de Posgrado  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



Chorrillos 15 de noviembre del 2021

Sr. Ommero Trinidad Vargas  
Jefe de la escuela de posgrado UCV filial LIMA NORTE.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para responder a la misiva que en días pasados nos envió, donde nos presenta a su estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA, HINOSTROZA ZUTA JESICA LISBETH; y nos pide facilitar información como parte de su tesis: "Los estilos de crianza y el lenguaje oral en los niños de 3 años del nivel inicial".

En este sentido, comunicamos a usted, que aceptamos con mucho gusto a su estudiante HINOSTROZA ZUTA JESICA LISBETH y nos comprometemos a brindar todas las facilidades para que pueda concluir con éxito su trabajo de investigación.

Hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de nuestra mayor consideración.

Atentamente



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 13 de noviembre de 2021  
Carta P. 1370-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

LIC.  
IVONNE FERRO VASQUEZ  
DIRECTOR  
556 NIÑO JESUS DE DAMMERT MUELLE

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a HINOSTROZA ZUTA, JESICA LISBETH; identificada con DNI N° 44984124 y con código de matrícula N° 7000444729; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Los estilos de crianza y el lenguaje oral en los niños de 3 años del nivel inicial**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador HINOSTROZA ZUTA, JESICA LISBETH asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



*Ormaero Trinidad Vargas, MBA*  
Jefe (e)

**Escuela de Posgrado  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE**

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



Surquillo 12 de Enero del 2022

Sr. Ommero Trinidad Vargas  
Jefe de la escuela de posgrado UCV filial LIMA NORTE.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para responder a la misiva que en días pasados nos envió, donde nos presenta a su estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA, HINOSTROZA ZUTA JESICA LISBETH; y nos pide facilitar información como parte de su tesis: "Los estilos de crianza y el lenguaje oral en los niños de 3 años del nivel inicial".

En este sentido, comunicamos a usted, que aceptamos con mucho gusto a su estudiante HINOSTROZA ZUTA JESICA LISBETH y a quien brindaremos todas las facilidades para que pueda concluir con éxito su trabajo de investigación.

Hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de nuestra mayor consideración.

Atentamente

DIRECCIÓN **IVYONNE FERRO VASQUEZ**  
1ª Bª DIRECTORA  
I.E. 1. 556 "NIÑO JESÚS"  
DE DAMMERT MUELLE-SURQUILLO

## Anexo 6. Prueba de normalidad

### Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Estilos de crianza</b>	,102	60	,198
<b>Estilo permisivo</b>	,158	60	,001
<b>Estilo autoritario</b>	,142	60	,004
<b>Estilo democrático</b>	,160	60	,001
<b>Lenguaje oral</b>	,135	60	,008
<b>Nivel semántico</b>	,154	60	,001
<b>Nivel morfosintáctico</b>	,176	60	,000
<b>Nivel fonológico</b>	.	60	.
<b>Nivel pragmático</b>	,219	60	,000



## LENGUAJE ORAL

DIMENSIONES ESQUEMA	N. SEMANTICO						N. MORFOSINTACTICO				ITEMS						N. PRAGMATICO						SUMA TOTA	RANGO TOTA								
	N1	N2	N3	N4	N5	N6	SUMAD1	RANGO	N7	N8	SUMAD2	RANGO	N9	N10	N11	N12	SUMAD3	RANGO	N13	N14	N15	N16			N17	N18	N19	N20	N21	SUMAD4	RANGO	
1	1	1	1	1	0	0	4	2	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	3	14	1	
2	1	1	1	1	0	0	4	2	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	3	14	1	
3	1	1	1	1	1	1	6	3	1	1	2	2	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	3	19	2	
4	1	1	1	1	1	1	6	3	2	2	4	3	1	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	3	24	2	
5	1	1	1	1	1	1	6	3	2	2	4	3	1	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	3	24	2	
6	1	1	1	1	0	0	4	2	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	3	14	1	
7	1	1	1	1	1	1	6	3	1	1	2	2	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	3	19	2	
8	1	0	1	1	1	0	4	2	0	0	0	1	1	1	1	0	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3	16	2	
9	1	0	0	0	1	0	2	1	2	0	2	2	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	7	2	12	1		
10	1	1	1	1	0	0	4	2	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	3	14	1	
11	1	1	1	1	1	1	6	3	1	1	2	2	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	3	19	2	
12	1	1	1	1	1	1	6	3	0	2	2	2	1	1	1	0	3	2	1	0	1	1	1	1	0	1	1	7	2	18	2	
13	1	0	0	0	1	0	2	1	2	0	2	2	1	1	1	0	2	2	1	0	1	1	1	1	0	1	1	7	2	14	1	
14	1	0	1	1	1	0	4	2	0	0	0	1	1	1	1	0	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3	16	2	
15	0	0	1	1	0	0	2	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	3	12	1		
16	1	1	1	1	1	1	6	3	0	2	2	2	1	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	3	22	2	
17	1	0	0	1	1	1	4	2	1	1	2	2	1	1	1	1	4	3	0	1	1	1	1	1	0	2	1	8	3	18	2	
18	1	1	0	1	1	0	4	2	0	0	0	1	1	1	1	0	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3	16	2	
19	1	0	0	0	1	0	2	1	1	2	3	3	1	1	0	0	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3	16	2	
20	1	0	1	1	1	0	4	2	1	2	3	3	1	1	1	0	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	3	20	2	
21	1	1	0	1	1	0	4	2	2	2	4	3	1	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	3	22	2	
22	1	0	1	1	1	0	4	2	2	2	4	3	1	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	3	22	2	
23	1	0	0	1	1	0	3	2	1	2	3	3	1	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	3	20	2	
24	1	0	0	1	0	0	2	1	2	2	4	3	1	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	0	2	1	9	3	19	2	
25	1	1	1	1	0	0	4	2	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	3	14	1	
26	1	1	1	1	1	0	5	3	2	2	4	3	1	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	9	3	22	2
27	1	1	1	1	1	0	5	3	2	2	4	3	1	1	1	0	3	2	1	1	1	1	1	1	0	2	1	9	3	21	2	
28	1	0	0	1	1	0	3	2	1	2	3	3	1	1	1	0	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	3	19	2	
29	1	0	1	1	1	0	4	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	7	2	11	1	
30	1	1	0	1	1	0	4	2	0	2	2	2	1	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	3	20	2	
31	1	0	0	1	1	0	3	2	0	2	2	2	1	1	1	0	3	2	1	1	0	1	1	1	0	2	1	8	3	16	2	
32	1	1	1	1	1	1	6	3	0	2	2	2	1	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	3	22	2	
33	1	0	0	1	1	0	3	2	0	2	2	2	1	1	0	0	2	2	0	1	1	1	1	1	0	2	0	7	2	14	1	
34	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	
35	1	1	1	1	1	1	6	3	2	2	4	3	1	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	3	24	2	
36	1	1	0	1	1	1	5	3	1	1	2	2	1	1	0	0	2	2	1	1	1	1	0	1	1	2	1	9	3	18	2	
37	1	1	1	1	1	1	6	3	1	2	3	3	1	1	0	1	3	2	1	1	1	0	1	1	1	2	1	9	3	21	2	
38	1	1	1	1	1	1	6	3	1	1	2	2	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	3	19	2	
39	0	0	1	1	1	1	4	2	1	1	2	2	1	1	0	1	3	2	1	1	1	0	1	1	1	2	1	9	3	18	2	
40	1	1	1	1	0	0	4	2	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	3	14	1	
41	1	1	1	1	0	0	4	2	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	3	14	1	
42	1	1	1	1	1	1	6	3	1	1	2	2	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	3	19	2	
43	1	1	1	1	1	1	6	3	2	2	4	3	1	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	3	24	2	
44	1	1	1	1	1	1	6	3	2	2	4	3	1	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	3	24	2	
45	1	1	1	1	0	0	4	2	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	3	14	1	
46	1	1	1	1	1	1	6	3	1	1	2	2	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	3	19	2	
47	1	1	1	1	0	0	4	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3	13	1	
48	1	1	1	1	1	1	6	3	1	2	3	3	1	1	0	1	3	2	1	1	1	0	1	1	1	2	1	9	3	21	2	
49	1	1	1	1	1	1	6	3	2	2	4	3	1	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	3	24	2	
50	1	1	1	1	1	1	6	3	2	2	4	3	1	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	3	24	2	
51	1	1	1	1	1	1	6	3	1	2	3	3	1	1	0	1	3	2	1	1	1	0	1	1	1	2	1	9	3	21	2	
52	1	1	1	1	0	0	4	2	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	3	14	1	
53	1	0	1	1	1	0	4	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3	13	1	
54	1	1	1	1	0	0	4	2	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	3	14	1	
55	1	1	1	1	1	1	6	3	2	2	4	3	1	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	3	24	2	
56	1	0	1	1	1	0	4	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3	13	1	
57	1	1	1	1	0	0	4	2	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	3	14	1	
58	1	0	1	1	1	0	4	2	0	0	0	1	1	1	0	1	3	2	1	1	1	0	1	1	1	2	1	9	3	16	2	
59	1	1	1	1	1	1	6	3	1	2	3	3	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3	18	2	
60	1	1	0	1	1	1	5	3	1	1	2	2	1	1	0	0	2	2	1	1	1	1	0	1	1	2	1	9	3	18	2	

**Anexo 8.** Fotografías de la evaluación a los niños junto a sus padres.

