



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

Programa de filosofía para el desarrollo del pensamiento crítico
reflexivo en estudiantes de una institución pública de José
Leonardo Ortiz – Chiclayo

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación**

AUTORA:

Pisfil Rivadeneira, Janeth Vanesa (ORCID: 0000-0001-9163-3361)

ASESOR:

Dr. Soplapuco Montalvo, Juan Pedro (ORCID: 0000-0003-4631-8877)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovación Pedagógica

CHICLAYO - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, ese ser supremo, que siempre nos ayuda e ilumina para seguir adelante.

A mi familia, porque siempre están a mi lado apoyándome en cada uno de mis proyectos y, son mi fuente de inspiración para superarme siempre.

A Moisés Patiño Urbina, quien no me dio la vida, pero me brindó lo más importante en la vida, una familia, su apoyo incondicional y todo su amor.

A mis amigos del doctorado que han sido de gran apoyo durante el desarrollo de mi tesis.

Janeth Vanesa

Agradecimiento

Dios, a la I.E. N° 11584, a mi familia, a mi asesor el Dr. Juan Pedro Soplapuco Montalvo y a todos quienes generosamente, aportaron ideas y sugerencias que permitieron realizar este trabajo de investigación.

Janeth Vanesa

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra, unidad de análisis	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
4.1 Presentación de resultados	19
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
VIII. PROPUESTA	31
REFERENCIAS	33
ANEXOS.....	39

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de los estudiantes del III ciclo del Nivel Primario	15
Tabla 2: Pensamiento crítico reflexivo en los estudiantes	19
Tabla 3: Nivel en la dimensión de la habilidad de análisis	20
Tabla 4: Nivel en la dimensión de la habilidad de inferencia	21
Tabla 5: Nivel en la dimensión de la habilidad de explicación	22
Tabla 6: Nivel en la dimensión de la habilidad de interpretación	23
Tabla 7: Nivel en la dimensión de la habilidad de evaluación	24
Tabla 8: Estadísticos descriptivos del Pensamiento crítico reflexivo en estudiantes.	25

Resumen

La presente investigación titulada “Programa de filosofía para el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo en estudiantes de una institución pública de José Leonardo Ortiz – Chiclayo – 2020”, tiene como objetivo general proponer un programa de filosofía para niños que permita el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del tercer ciclo de la institución educativa N° 11584 del distrito de José Leonardo Ortiz – Chiclayo – 2020.

La investigación es de tipo básica, su diseño es descriptiva – propositiva, porque se detalla el problema a investigar a través de una compilación bibliográfica y, los resultados obtenidos del diagnóstico, originando manera la propuesta de un programa de filosofía. El instrumento utilizado para recoger los datos, fue una guía de observación que consta de 21 ítems que determinan el nivel de desarrollo del pensamiento crítico reflexivo. La población estuvo conformada por cien estudiantes del tercer ciclo.

El resultado es la propuesta diseñada a partir de los resultados obtenidos de la guía de observación y, como conclusión se tiene que tres expertos coinciden en la viabilidad de la propuesta y el rigor científico de la misma, de esa manera ser una alternativa de solución para el desarrollo integral de los estudiantes.

Palabras clave: Pensamiento crítico reflexivo, programa de filosofía, estudiantes, docentes.

Abstract

The present research entitled "Philosophy program for the development of reflective critical thinking in students of a public institution of José Leonardo Ortiz - Chiclayo - 2020", has the general objective of proposing a philosophy program for children that allows the development of critical thinking of students of the third cycle of the educational institution N ° 11584 of the district of José Leonardo Ortiz - Chiclayo - 2020.

The research is of a basic type, its design is descriptive - propositional, because the problem to be investigated is detailed through a bibliographic compilation and the results obtained from the diagnosis, thus originating the proposal of a philosophy program. The instrument used to collect the data was an observation guide consisting of 21 items that determine the level of development of reflective critical thinking. The population consisted of one hundred third cycle students.

The result is the proposal designed from the results obtained from the observation guide and, as a conclusion, three experts agree on the feasibility of the proposal and its scientific rigor, thus being an alternative solution for the integral development of students.

Keywords: Reflective critical thinking, philosophy program, students, teachers.

I. INTRODUCCIÓN

Referente a la **realidad problemática**, podemos afirmar que los estudiantes del tercer ciclo de Educación Básica Regular, no han desarrollado habilidades reflexivas; sin embargo, durante los últimos años la educación en el mundo; específicamente en nuestro país, ha ido cambiando significativamente, en razón que hoy por hoy se quiere desarrollar, en los estudiantes diversas competencias que les permitan desempeñarse en la sociedad de la que hoy forman parte.

Además, el aprendizaje ya no se centra en la acumulación de conocimientos, lo que buscamos hoy en día es que los estudiantes del tercer ciclo de las instituciones educativas, sean capaces de opinar y asumir una posición y juicio crítico, frente a los hechos diarios que experimentan (Lázaro , 2015). Por tanto, es fundamental la capacidad de pensamiento crítico porque permite que un estudiante desarrollo altas capacidades cognitivas, como la capacidad de análisis, síntesis y autorreflexión (Richards, Hayes, & Schwartzstein, 2020)

Asimismo, se impulsa al estudiante a utilizar simulaciones para mejorar los conocimientos promoviendo el aprendizaje activo desarrollando el pensamiento crítico en la redacción académica (O'Flaherty & Costabile, 2020). Igualmente, se expone que el uso del WebQuest como herramienta permite el desarrollo del pensamiento crítico (Liang & Fung, 2020). Sin embargo, se logra evidenciar que la habilidad de lectura crítica no se ajusta a la actitud positiva hacia el pensamiento crítico (Muhammad, 2020).

La realidad de los estudiantes del tercer ciclo, nos demuestran que tienen muchas dificultades, ya que se observa que estos no expresan sus opiniones, fácilmente, frente a las diversas situaciones o hechos que son planteados por el o la docente; algunos educandos, solo logran responder de forma afirmativa o negativa, sin defender o justificar la respuesta o su posición.

La **UNESCO** en el año 2015 realiza la Declaración de París sobre la mejora de la calidad de la educación, donde aparece el pensamiento crítico como uno de los elementos necesarios para lograrlo, porque esto va más allá de los

rendimientos académicos de los estudiantes (UNESCO, 2015) En la misma conferencia, en el artículo 19, aparece el pensamiento crítico como la capacidad que debe tener todo estudiante para poder ser partícipe de su sociedad.

Ahora bien, si nos enfocamos en lo sustentado por la UNESCO, podemos afirmar que un niño que ha desarrollado su pensamiento crítico; será capaz de participar y transformar la sociedad de la cual hoy forma parte.

Asimismo, en **Latinoamérica** García, Lozic, & Galdames, (2018) afirman que, en Chile se vive una situación similar en donde sus estudiantes no han desarrollado este tipo de habilidades de orden superior; los docentes chilenos manifestaron que eso se debe a que muchos de ellos no recibieron una preparación dentro de su formación profesional, sobre cómo poder desarrollar este tipo de habilidades en los estudiantes.

Además, la mayoría de docentes chilenos creen que el sistema educativo de su país, se han concentrado en que los estudiantes lleguen alcanzar los niveles más altos de las pruebas estandarizada, restándole importancia al desarrollo del pensamiento crítico y, centrándose solo en los conocimientos que van acumulando; y no a la reflexión de sus propios aprendizajes. Ante lo expuesto, podemos decir que, por muchos años los sistemas educativos se han centrado y preocupado que los estudiantes acumulen muchos conocimientos; restándole importancia a la reflexión crítica que cada uno debe hacer sobre lo que está aprendiendo.

En el caso **del sistema educativo peruano**, el Ministerio de Educación del Perú, (2017) en el Currículo Nacional de Educación Básica afirma que: “Los docentes generan espacios de reflexión y crítica sobre el ejercicio de los derechos individuales y colectivos, especialmente en grupos y poblaciones vulnerables”. Tomando en cuenta lo manifestado por el Ministerio de Educación, es importante que, desde las aulas, se fomente en los educandos el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo y, es ahí que el docente cumple un rol fundamental; porque deben apoyar a que estos desplieguen todas sus capacidades.

Se observó que los estudiantes de la Institución Educativa N° 11584 Escuela Concertada Solaris; de la ciudad de Lambayeque, provincia de Chiclayo y del distrito de José Leonardo Ortiz presentan dificultad en el desarrollo del pensamiento crítico al culminar el tercer ciclo, en el proceso enseñanza aprendizaje, lo que le dificultad manifestar sus opiniones de manera argumentada ante una problemática; originando que tengamos estudiantes que no lleven a cabo una reflexión filosófica sobre sus aprendizajes aprendiendo y sobre lo que ocurre en su entorno. Se evidenció que la gran mayoría de los estudiantes carecen de la capacidad de análisis y de juicio crítico al confrontarse a diversas lecturas, dilemas morales, estudio de casos, lo que indica que los estudiantes no han logrado desarrollar las habilidades del pensamiento crítico reflexivo.

El problema formulado es ¿cómo un programa de filosofía mejora el desarrolla del pensamiento crítico reflexivo en los estudiantes del tercer ciclo de la Institución Educativa N° 11584 Escuela Concertada Solaris de José Leonardo Ortiz?

La presente investigación se **justifica** por su aporte en la formación y desarrollo integral de los estudiantes en el campo educativo, al diseñar un conjunto de actividades que los docentes al ponerlas en práctica entre sus estudiantes van a poder desarrollar un pensamiento autónomo, crítico y reflexivo; preparándolo a su vez para su propia vida en lo que concierne a su desarrollo humano dentro de su propio contexto, a favor de una convivencia democrática tolerante, respetuosa y justa.

En el **aspecto pedagógico**, con el programa se obtuvo mejores resultados en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del tercer ciclo. Además, a través de ello, se brindó apoyo a los docentes en su labor pedagógica, aplicando las actividades filosóficas de manera continua. Siendo los docentes del nivel primario, nivel secundario, estudiantes del tercer ciclo y la comunidad científica, los más beneficiados con este programa.

En el **aspecto metodológico**, permitió que los docentes conozcan cómo se implementan diversas estrategias en relación a una de las variables que influyen en la práctica pedagógica, y permitió a los docentes aplicar un

conjunto de estrategias para así abordar un trabajo más significativo. Es importante que los docentes reconozcan que las estrategias de este programa favorecen a que los estudiantes desarrollen su capacidad de pensar en interacción con sus pares y que además contribuye a la mejora de los aprendizajes, las mismas que apuntan a fortalecer las competencias y capacidades de los estudiantes.

En el **aspecto social**, el presente estudio de investigación contribuyó al desarrollo de algunas características del perfil de egreso del estudiante; ya que, desde muy pequeños, los estudiantes aprenden a ejercer su ciudadanía, y por lo tanto ellos como sus familias sean personas críticas, reflexivos, éticas, asertivas y tolerantes; lo que permitirá construir una sociedad más justa, democrática, participativa y equitativa.

El **objetivo general** fue: Proponer un programa de filosofía que permita el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo en los estudiantes de la Institución Educativa N° 11584 Escuela Concertada Solaris de José Leonardo Ortiz; los **objetivos específicos** fueron: a) Identificar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico reflexivo de estudiantes del tercer ciclo de la Institución Educativa N° 11584 Escuela Concertada Solaris de José Leonardo Ortiz, b) Describir los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan el Programa de Filosofía en la construcción del pensamiento crítico reflexivo, c) Diseñar un programa de filosofía para resolver dilemas morales, estudio de casos y la comprensión de textos que permita contribuir a su formación integral en los estudiantes del tercer ciclo de la Institución Educativa N° 11584 Escuela Concertada Solaris de José Leonardo Ortiz, d) Validar el programa de filosofía que permitió mejorar el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo de los estudiantes del tercer ciclo de la Institución Educativa N° 11584 Escuela Concertada Solaris de José Leonardo Ortiz, a través de la técnica juicio de expertos.

La **hipótesis** de trabajo formulada es: Si se propone un programa de filosofía entonces, se desarrollará el pensamiento crítico reflexivo de los niños y niñas del tercer ciclo de la Institución Educativa N° 11584 Escuela Concertada Solaris de José Leonardo Ortiz.

II. MARCO TEÓRICO

El presente trabajo de investigación, se fundamenta en investigaciones realizadas a través de artículos científicos, teorías, así como algunos antecedentes mencionadas a continuación:

Walczak (2019), considera que son los adultos muchas veces, quiénes no encuentran la forma de cómo llegar a filosofar con los niños; esto se debe a que muchos de ellos cuestionan el hecho que de los estudiantes logren participar de un diálogo filosófico y, el de poder formular preguntas que los lleven a cuestionar su realidad. Sin embargo, para Lipman, los niños y niñas sí logran desarrollar su capacidad para filosofar.

Entonces, a partir de lo expuesto por el autor, podemos decir que los niños y las niñas a la edad de 6 y 7 años, son seres curiosos por naturaleza; por lo tanto es natural en ellos el poder preguntarse el porqué de ciertas cosas que suceden a su alrededor y, es ahí donde surge su capacidad para filosofar. Por ello es importante que los padres y docentes, vean al niño como un ser pensante.

El programa de filosofía, se caracteriza por una metodología activa, donde el niño y la niña son los actores principales en el desarrollo del pensamiento crítico, el cual debe desarrollarse mediante las preguntas que se generan a partir del diálogo filosófico que se establece con el o la docente y sus pares.

Mariscal , (2018), en su artículo de investigación señala que el fin principal de todo docente en el ejercicio de su profesión, debe ser brindar las herramientas pertinentes a los estudiantes que los lleve a la reflexión sobre sus propios aprendizajes, fundamentada siempre en la razón.

A partir de lo expuesto con la autora, podemos decir que el programa de filosofía, brinda las estrategias pertinentes que conllevará a los estudiantes a la reflexión sobre su propio pensamiento y la de los demás. Además, la aplicación de este programa promueve el pensamiento crítico.

Estudios realizados por Hoyos (2010), manifiesta que es importante realizar un cambio en los métodos tradicionales educativos y, dar inicio a una enseñanza que permita a cada uno de sus estudiantes a reflexionar mejor. Para

ello es fundamental, que el Programa Curricular de Educación en el Perú considere dentro de su currícula y, en todos los niveles de educabilidad un área específica que conlleve a los educandos a filosofar, desarrollando a su vez las habilidades del pensamiento crítico reflexivo. Esto hará, que tengamos mejores ciudadanos y, que contribuirán al desarrollo de su país.

Algunos antecedentes de estudio referentes a Pensamiento Crítico reflexivo se pueden mencionar los siguientes:

Botero, Alarcón, Palomino, & Jiménez, (2017), en su artículo de investigación sostienen, que para que exista la posibilidad de un cambio en la sociedad; es necesario desarrollar en las personas el pensamiento crítico. Para esto, es importante que los estudiantes alcancen una autonomía sobre su propio pensamiento. Además, es el aula donde se debe promover el desarrollo de dicha habilidad y, es el docente quien debe crear y motivar ese interés en los estudiantes.

Teniendo en cuenta cómo nos dice García (1994), el maestro cumple la función de mediador durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje, siendo él además, quién planifica cada uno de sus proyectos o unidades de aprendizaje, teniendo en cuenta las evidencias obtenidas de sus estudiantes en años posteriores, las capacidades a desarrollar según la currícula y las evidencias que determinarán el logro de los aprendizajes.

Además, deberá supervisar durante todo el proceso de la enseñanza aprendizaje, con el propósito de reorganizar sus estrategias sí lo cree necesario y, finalmente, la evaluación de lo planificado y ejecutado durante cada proyecto u unidad, con el propósito de plantear alternativas de mejora.

Chrobak, (2017), considera que una de las habilidades más importantes que deben adquirir los niños, es el desarrollo del pensamiento crítico y, a través de ello podrán desempeñarse mejor.

Tabares (2010), en su artículo científico manifiesta que es necesario sembrar en los niños y niñas el pensamiento filosófico, a través del diálogo con sus compañeros y docente; de manera que sigamos despertando en ellos, su curiosidad, su asombro, la investigación y la formulación de preguntas ante lo

desconocido y lo aprendido; siendo la mejor manera de ejercitar nuestro pensamiento reflexivo.

Partiendo de lo propuesto por el autor, lo que se desarrolló a través de este programa de filosofía, es que los estudiantes participen de un diálogo filosófico con sus pares; partiendo de ciertas situaciones problemáticas que se hayan suscitado en su aula, escuela, hogar, comunidad, país u otras partes del mundo. Esas situaciones, son propuestas por la docente a través de dilemas morales, estudio de casos y la comprensión de textos; con la finalidad de que cada estudiante exprese ideas u opiniones bien argumentadas, de manera crítica y partiendo de su propia reflexión filosófica.

El programa filosofía, es un programa basado en actividades de aprendizaje significativo; en donde se plantearon situaciones que conllevaron al niño y a la niña a desarrollar su pensamiento crítico reflexivo. Esto significa que si desde las aulas, empezamos a trabajar la filosofía conllevar al desarrollo de ciertas habilidades cognitivas y psicosociales; siguiendo una determinada metodología. Además, esto se dio a través de la mediación por descubrimiento que el docente realizó y a las preguntas y repreguntas que formuló en aras de lograr que ellos piensen por sí mismo.

Referente al **segundo componente** sobre el Pensamiento Crítico manifestaremos algunas tendencias que al transcurrir de los años distintos autores lo han definido, como:

Ennis, (1985) definió que el pensamiento es un proceso cognitivo complejo que involucra diversas capacidades en varias dimensiones como: la lógica, lo pragmática, lo criterial para así poder derivar en decisiones. Además, este proceso se activa cuando la persona afronte una situación problemática, adopte una posición y actúe.

Lipman, (1998) definió que existe un pensamiento de orden superior y que el pensamiento crítico y el pensamiento creativo están muy relacionados entre sí y que cada uno depende del otro.

Paul & Elder, (2003), manifestaron que el pensamiento crítico involucra pensar sobre el propio pensamiento, lo que significa que para llegar a obtener

conclusiones debemos antes haber reflexionado lo suficiente. Para ello podremos formularnos ciertas preguntas, de tal manera que lleguemos a un razonamiento más crítico.

Patiño, (2014), definió que el pensamiento crítico es la habilidad para evaluar las ideas y los argumentos que la sostienen, de tal manera que podamos comparar nuestras ideas y, así determinar semejanzas y diferencias que nos permitirá comprenderla mejor. Al comparar las ideas, vamos a poder reconocer sus partes, los puntos de controversia y en qué puntos se relacionan con los argumentos.

¿Cómo se ha venido desarrollando el Pensamiento Crítico Reflexivo en el Perú? Durante los últimos años son muy pocos los programas educativos que tienen como objetivo el desarrollo del pensamiento crítico. Además, los estudiantes tienen escasas oportunidades para poder desarrollar su pensamiento. Teniendo en cuenta esto, es poco probable que podamos formar ciudadanos competentes y capaces de asumir la problemática que hoy por hoy afronta la sociedad.

Si bien es en la escuela donde los estudiantes deben desarrollar esta capacidad, aún existen en muchas escuelas de nuestro país donde los estudiantes tienen escasas o nulas oportunidades para el diálogo y para expresar lo que piensan, ya que aún imperan en las aulas el autoritarismo y que solo la palabra del profesor tiene la verdad absoluta. Sin embargo, las estrategias en el desarrollo de habilidades de pensamiento permiten mejorar el pensamiento crítico (Argudín & Luna, 2001). A esto también se suma, que en la última evaluación Pisa del año 2018 a estudiantes de sexto grado, los resultados arrojaron que los niños y niñas presentan bajos rendimientos en las áreas de Comunicación y Matemática. Por lo tanto, no han logrado desarrollar las capacidades asignadas por cada una de las competencias en cada área; entonces podemos decir que no han logrado desarrollar el pensamiento crítico; porque en ambas áreas dicha habilidad de orden superior está inmerso dentro de sus capacidades (Ministerio de Educación del Perú, 2016).

Además, en el estudio realizado en el año 2016 por parte de ICCS (Estudio Internacional de Cívica y Ciudadanía) a estudiantes del segundo año de

secundaria, arrojó que los estudiantes tienen dificultad para identificar aquellas situaciones que afectan la democracia de un país, sin embargo, respaldan actos que atentan contra la democracia de un país (Ministerio de Educación del Perú, 2016). Por los resultados obtenidos, podríamos decir que en la escuela no se están dando espacios de diálogo que permitan que los estudiantes opinen críticamente sobre estos actos que dañan a la sociedad.

Ahora, ¿qué sucede con las familias? Según un estudio realizado en el año 2017 en 19 regiones de nuestro país por el Instituto de Opinión Pública, el 86% de encuestados consideran que los niños y niñas deben obedecer, en lugar de asumir sus acciones con responsabilidad; y que el 90% considera que es más importante obedecer que en lugar de pensar por sí mismo.

Por lo expuesto, podemos decir que es importante desarrollar desde temprana edad, un estilo de familia democrática donde se priorice el diálogo, la libre expresión, la autonomía y el pensamiento crítico (Cohen, 2020). De esta manera nos estaremos asegurando que tendremos ciudadanos más tolerantes, creativos, propositivos y resolutivos. Además, los ciudadanos tendrán la capacidad de analizar algo lógicamente (Zarzar, 2015).

Para integrar el pensamiento crítico con la solución de problemas, es necesario primar la explicación y la causalidad como ejes principales de la solución (Saiz, 2018). En consecuencia, se toma decisiones efectivas y eficientes (Romero, 2020). Porque implica el uso de habilidades lógicas, conforme con lo que demandan las situaciones (Espíndola, 2005). por otro lado, las estrategias de pensamiento crítico logran mejores resultados en la resolución de problemas (Castellano, 2007). Sin embargo, es importante conocer que pensar críticamente no tiene nada que ver con el uso del sentido común (Herreo, 2018). De igual forma, según Ren, Tong, Peng, & Wang (2020) el pensamiento crítico permite predecir en niños y adultos el rendimiento académico por encima de la capacidad cognitiva general.

Asimismo, es importante exponer que mediante el compromiso con la investigación implementando cursos, talleres o proyectos se logra mejorar el pensamiento crítico (Yuan, Yang, & Stapleton, 2020). No obstante, el enfoque del pensamiento crítico para los métodos y puntos de vista emergentes

abarcaban dimensiones no tan conocidas como la moralidad, la ciudadanía y la cultura (Meneses, 2020). A la vez, es un aspecto fundamental en la educación durante los últimos porque direcciona a la obtención de mayores logros académicos (D'Alessio, Avolio, & Charles, 2019). Por otro lado, en el entorno de los estudiantes existen factores sociales que afectan el pensamiento crítico en situaciones reales (Lee, 2018), adicionalmente permite el éxito de los estudiantes universitarios en la comunidad (Fong, Kim, Davis, Hoang, & Won, 2017).

A raíz de lo antes mencionado, es que creo necesario implementar nuevas prácticas pedagógicas que prioricen el desarrollo de las capacidades del pensamiento crítico reflexivo de los estudiantes.

Para el perfeccionamiento y desarrollo del pensamiento crítico es necesario el cultivo mediante profesores competentes que conozcan teoría y práctica creando un ambiente propicio para el estudiante ofreciendo oportunidades de práctica y asesoría (Campos, 2007).

Este programa desarrolló algunas de las habilidades del Pensamiento Crítico como: a) Análisis, se abordaron sesiones en donde los estudiantes podrán identificar las características, posibles causas y consecuencias de un hecho. Además, podrán comparar y examinar hechos de forma detallada; b) Inferencia, a través de esta habilidad el estudiante ha sido capaz de inferir las posibles consecuencias de un hecho, así como deducir las características implícitas de personajes, lugares y animales. También, han realizado conclusiones razonables a partir de los hechos; c) Explicación, los estudiantes explicaron sus ideas u opiniones con claridad de forma reflexiva y coherente; d) Interpretación, asumieron una actitud crítica y reflexiva al sustentar sus ideas y conclusiones, emplearon sus reflexiones para tomar decisiones o emitir juicios razonables en base a argumentos; e) Evaluación, mediante esta habilidad el estudiante logró opinar acerca de los personajes u hechos que se presenten, asumiendo una postura que le permitió evaluar las ideas, opiniones de los demás y de sí mismo (Faciones, 2007).

El **tercer componente** estuvo conformado por las teorías sobre el desarrollo del Pensamiento Crítico Reflexivo y el programa de Filosofía para Niños,

tenemos: La Teoría del pensamiento Complejo de Edgar Morín, La Teoría Sociocultural de Lev Vigotsky, y el programa del desarrollo de Filosofía para Niños de Matthew Lipman.

El Desarrollo de la Moral de Lawrence Kohlberg; se sustenta a través del desarrollo de este programa de filosofía, el desarrolla la moral, mediante la formación de valores y actitudes que conlleven al desarrollo integral de los educandos; donde la interrelación con sus pares y maestros los lleve a una reflexión individual y colectiva sobre la sociedad donde ellos se desenvuelven. Además, que cada uno se comprometa a construir un mundo más justo, tolerante y solidario.

El Método Socrático, el cual está fundamentado en la formulación de interrogantes a los estudiantes para el desarrollo del pensamiento crítico. A través de este método, se sustentó el Programa de Filosofía, porque una de las características centrales de este programa es el diálogo cooperativo porque todos participan expresando sus ideas, dudas, cuestionamientos, interrogantes, razonamientos y juicios. Asimismo, las preguntas fueron formuladas para que los estudiantes se enfoquen en el tema tratado, asegurándonos que el diálogo filosófico se mantenga sobre el tema en discusión, formulando interrogantes que permitieron que los estudiantes sustenten sus argumentos e involucren la mayor cantidad de estudiantes.

Además, Esquivel , Ivanovic, & Piñón (2016), en su artículo científico sostienen que es de vital importancia, que los sistemas educativos implementen en su curricula una educación socrática, con la finalidad de que los estudiantes reflexionen sobre lo que están aprendiendo; de esa manera lograremos formar seres humanos pensantes y, capaces de transformar y contribuir al cambio de su país.

La Teoría del Pensamiento Complejo de Edgar Morín, sostiene que el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo; es un modo de pensar complejo que conllevaría a colocar a los estudiantes a ciertas situaciones que les cause incertidumbre y contradicción; y ello les permitió expresar lo que piensan y sienten ante estas situaciones.

La Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel, sostiene que el niño construirá sus propios aprendizajes, a partir de la relación que haga de sus saberes previos con sus nuevos aprendizajes. Teniendo en cuenta este postulado, a través del Programa de Filosofía, los estudiantes piensen sobre su propio pensamiento y sobre los pensamientos de los demás, y que a partir de ello es el estudiante quien construye sus propios aprendizajes.

La Teoría Sociocultural de Lev Vigotsky basada en el aprendizaje social, sostiene que el niño es un ser social por naturaleza, y es en los primeros años donde empiezan sus primeras interacciones sociales a través del lenguaje; además es donde empieza a cuestionarse el porqué de las cosas o sucesos que van ocurriendo a su alrededor. Con este postulado se sustenta que, el desarrollo del pensamiento se dará a través de las interacciones con sus pares, a través del diálogo, y es allí donde empieza a enfrentarse a otras situaciones problemáticas en las que tendrá que resolverlas; poniendo en marcha su pensamiento crítico reflexivo.

El Programa de Filosofía de Mathew Lipman, en el que se sustentó nuestro programa no hace más que confirmar que es necesario desarrollar en los estudiantes desde los primeros años de infancia, su capacidad de pensar, de hacer preguntas y el de poder cuestionar la realidad, la sociedad y el mundo que los rodea; todo ello dentro de su contexto e interactuando con sus pares con la finalidad de que cada uno establezca un juicio personal y piense por sí mismo.

El programa de Filosofía, también se sustentó en los Enfoque Transversales dados por el Ministerio de Educación como: a) El Enfoque de Derechos, el cual aporta al desarrollo del pensamiento crítico reflexivo, que se puede generar en cada una de instituciones educativas, siendo los docentes los que generen dentro de las aulas, espacios de reflexión y una crítica constructiva donde los estudiantes sean capaces de reconocer sus propios derechos y el de los demás dentro de la sociedad; b) El Enfoque Intercultural, el cual aporta a la reflexión crítica sobre aquellos casos de discriminación que afrontan algunas personas, por lo que es necesario fomentar el respeto a la propia identidad y a las diferencias culturales; de esa manera contribuiremos a una mejor sociedad (Ministerio de Educación del Perú, MINEDU, 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación.

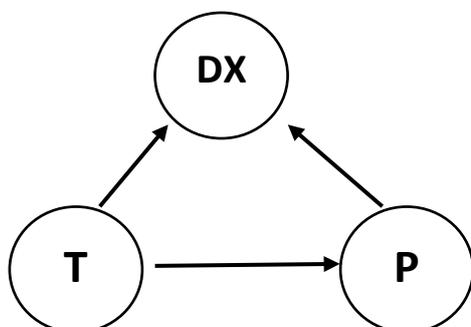
La presente investigación, según su finalidad fue de tipo básico, porque su objetivo fue ampliar los conocimientos científicos, pero sin la necesidad de comprobarlos con la práctica (Carrasco, 2009).

Según su carácter fue descriptiva - propositiva, porque mediante la recopilación bibliográfica se realizó la descripción teórica y detallada del estado actual del problema a investigar y, fue propositiva porque ante la necesidad de solucionar la problemática suscitada en una Institución Educativa y con el diagnóstico establecido, se realizó la propuesta de un programa de filosofía (Hernández & Mendoza, Metodología de la investigación, 2018).

Según su naturaleza fue cuantitativa, porque se recolectó y analizó datos de las variables, basadas en la división numérica usando la estadística para interpretar los resultados y arribar a conclusiones (Bernal, 2013).

3.1.2 Diseño de investigación.

El diseño fue no experimental, se realizó la investigación sin manipular las variables que intervienen, solo se observó el problema tal y conforme se da en la realidad, para luego analizarlo; (Hernández, Fernández, & Baptista, Metodología de la Investigación, 2014).



LEYENDA

Dx: Diagnóstico de la realidad

T : Estudios teóricos

P : Propuesta

3.2 Variables y Operacionalización.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL
Programa de Filosofía.	Es un programa basado en un conjunto de actividades de aprendizaje, debidamente planificadas; en donde se plantearán situaciones que conllevarían al niño y a la niña a desarrollar su pensamiento crítico reflexivo. Además, esto se dará a través de la mediación por descubrimiento que el docente realice y a las preguntas y repreguntas que se formulen.	Es un programa que se fundamenta en sus objetivos, principio y dimensiones como la planificación, ejecución y evaluación. Además de las estrategias que se abordarán, de tal manera que permita el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo de los estudiantes.
Pensamiento Crítico Reflexivo	Es una habilidad que nos permite pensar por nosotros mismos, teniendo en cuenta el análisis, las inferencias, las interpretaciones que hagamos de un hecho, las evidencias, el contexto con el fin de solucionar un problema.	Es la descripción de la variable, la cual está compuesta por las habilidades del Pensamiento Crítico, como: el análisis, la inferencia, la explicación, la interpretación y la evaluación.

3.3 Población y muestra

La población, objeto de estudio, coincidió con la muestra, por lo tanto, se trabajó con una población muestral constituida por 100 estudiantes de ambos sexos de la Institución Educativa N° 11584 Escuela Concertada Solaris, del distrito de José Leonardo Ortiz, distrito de José Leonardo Ortiz, provincia de Chiclayo, región Lambayeque, periodo 2020, tal como se detalla en el siguiente cuadro:

Tabla N° 01 Distribución de los estudiantes del tercer Ciclo del Nivel Primario

Institución Educativa	Grado	Sección	Total, de Estudiantes
I.E. N° 11584 “Escuela Concertada Solaris”	Primer Grado	A	23
		B	24
	Segundo Grado	A	26
		B	27
Total			100

Fuente: Nómina de matrícula 2020

El muestreo fue de tipo no probabilístico porque se seleccionó la misma población muestral por el hecho de que sea accesible (Caballero, 2014). Es decir, los estudiantes empleados en la investigación se seleccionaron porque están fácilmente disponibles, no porque hayan sido seleccionados mediante un criterio estadístico.

Los criterios de inclusión que se consideraron para la presente investigación son: estudiantes matriculados en la misma Institución Educativa en el presente año escolar y, que además pertenecen al III ciclo.

Los criterios de exclusión, estudiantes no matriculados o que han reservado matrícula y estudiantes que deberían pertenecer a otro ciclo.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación se aplicó las siguientes técnicas e instrumentos:

3.4.1 Técnicas.

Para Sánchez & Reyes (2015), las técnicas posibilitan que el investigador relacione el objeto y sujeto de la investigación. Además, éstas pueden variar o seleccionarse de acuerdo al método de la investigación que se utilice.

La técnica empleada para la investigación fue:

a) La Observación. – Esta técnica servirá para registrar información relacionada al diálogo filosófico y cómo influye (Callejo, 2012), en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del tercer ciclo.

3.4.2 Instrumentos:

Los instrumentos utilizados en la presente investigación fueron:

a) La guía de observación. - Instrumento que permitirá registrar las habilidades del pensamiento crítico que tienen cada uno de los estudiantes Hurtado (2010).

3.4.3 Validez del instrumento

La validez del instrumento según Hurtado (2015) se define cuando es validado por expertos en el caso del instrumento denominada guía de observación permitió medir cómo los estudiantes desarrollan el pensamiento crítico, dicho instrumento obtuvo la validez y confiabilidad a través del juicio crítico de tres expertos en investigación científica, quienes validaron el instrumento de diagnóstico y la propuesta.

3.4.4 Confiabilidad del instrumento

La Confiabilidad del instrumento se realizó utilizando la prueba Alfa de Crombach, el cual determinó el nivel de aplicabilidad del instrumento (Blasco & Vegas, 2018) (ver anexo N° 05).

3.5 Procedimientos

Para realizar la investigación se tuvo en cuenta el siguiente procedimiento:

a) Se realizó un diagnóstico referido a identificar cómo se desarrolla el pensamiento crítico reflexivo en los estudiantes del tercer ciclo de la Institución educativa N° 11584 Escuela Concertada Solaris, a través de una guía de observación a los integrantes de la muestra. Antes de su aplicación el instrumento fue validado utilizando la técnica juicio de expertos. b) Conociendo las limitaciones que tienen los estudiantes y de acuerdo a su realidad del entorno se buscó los fundamentos teóricos que explican, amplían, profundicen o den respuesta a los diferentes problemas y se elaboró una secuencia metodológica que permitió elaborar el programa de filosofía que conllevó al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la institución educativa de la muestra. c) Teniendo en cuenta los pasos o secuencia se procedió a elaborar el programa de filosofía, teniendo en cuenta las partes principales de un programa de tal manera que contenga los elementos necesarios para el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo de los estudiantes de la Institución Educativa N° 11584 Escuela Concertada Solaris. d) Teniendo el programa de filosofía terminado y completo se procedió a validarlo, para ello tenemos formas: una fue aplicando la estrategia juicio de expertos, que consiste en recurrir a personas con vasta experiencia en el tema del programa, el mismo que examinó de manera minuciosa y emitió una opinión al respecto, la segunda forma es aplicar a modo de piloto, el programa, a los integrantes de la muestra para ver si funcionan.

3.6 Método de análisis de datos

Para procesar la información se utilizó el software. Los estadísticos utilizados:

Media aritmética. Es la medida empleada para conseguir el promedio de los resultados después de la aplicación (Mode, 2005).

Desviación estándar (S): El estadístico nos indica el grado en que los números se extienden alrededor del valor promedio (Harris, 2003).

Porcentaje (%). Proporción total de la categoría de acuerdo a la frecuencia (Tamayo M. , 2004).

Los resultados se presentaron mediante tablas simples, de acuerdo al manual de la American Psychological Association (APA).

3.7 Aspectos éticos

En relación a los aspectos éticos, el estudio de investigación estuvo basado en las normas establecidas por el comité institucional de ética de la Universidad César Vallejo, luego de la medición de línea base y la medición final, se guardó la confidencialidad de los datos (Universidad César Vallejo, 2017).

Se mantuvo en absoluta reserva los resultados obtenidos, los cuales sirvieron sólo para los fines del presente trabajo de investigación.

No se publicaron nombres de los estudiantes, docentes u otras personas involucradas en la investigación; así como no se otorgó premios, estímulos por la información que se nos brindan. Asimismo, no se aplicarán sanciones, tampoco se hará un mal uso de la información recogida.

Se solicitó el permiso correspondiente a las autoridades competentes, para de esa manera realizar la investigación, teniendo en cuenta los lineamientos que se debe de seguir.

Del mismo modo, con el fin de mejorar la originalidad la investigación, se hizo uso de la herramienta Turnitin, acorde a la resolución del vicerrectorado de investigación 008 – 2017 – VI/UCV, de esa forma se agregó a la confiabilidad de la información obtenida por los instrumentos aplicados, donde los datos no fueron tergiversados, ni expuestos a manipulación de ninguna índole (Universidad César Vallejo, 2017).

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados en Tablas y Figuras

Tabla 2: Pensamiento crítico reflexivo en estudiantes de una institución pública de José Leonardo Ortiz – Chiclayo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	58	58%
Moderado	40	40%
Eficiente	2	2%
Total	100	100%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 2; se observa que, el 58% de los estudiantes de una institución pública de José Leonardo Ortiz – Chiclayo tienen niveles deficientes de pensamiento crítico reflexivo, por otro lado, el 40% de los estudiantes se encuentran en niveles moderados y por último el 2% son eficientes en su Pensamiento crítico reflexivo.

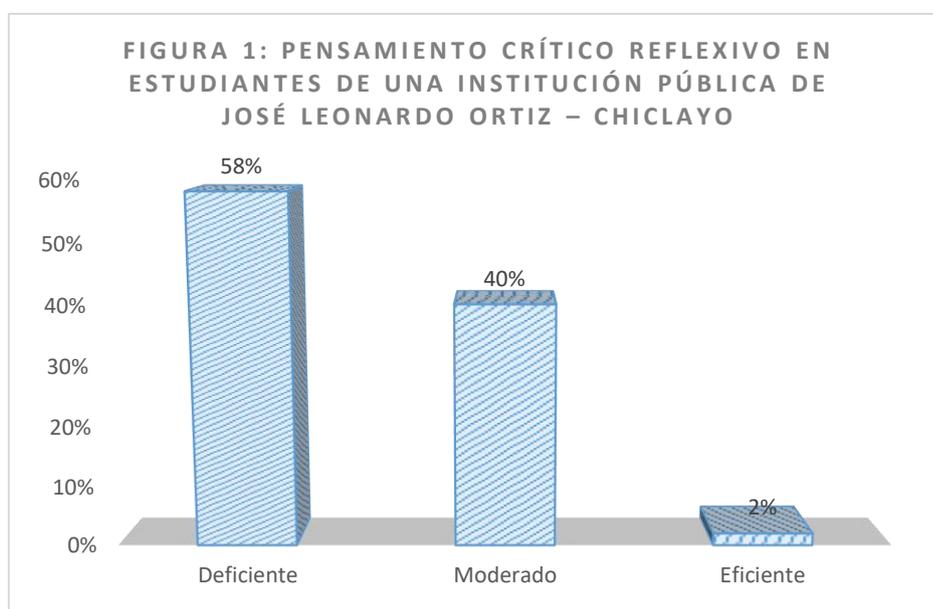


Tabla 3: Nivel en la dimensión de la habilidad de análisis del Pensamiento crítico reflexivo en estudiantes de una institución pública de José Leonardo Ortiz – Chiclayo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	47	47%
Moderado	50	50%
Eficiente	3	3%
Total	100	100%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 3; se observa que, el 47% de los estudiantes de una institución pública de José Leonardo Ortiz – Chiclayo tienen niveles deficientes en la dimensión de la habilidad de análisis del pensamiento crítico reflexivo, por otro lado, el 50% de los estudiantes se encuentran en niveles moderados y por último el 2% son eficientes en la dimensión de la habilidad de análisis del Pensamiento crítico reflexivo.

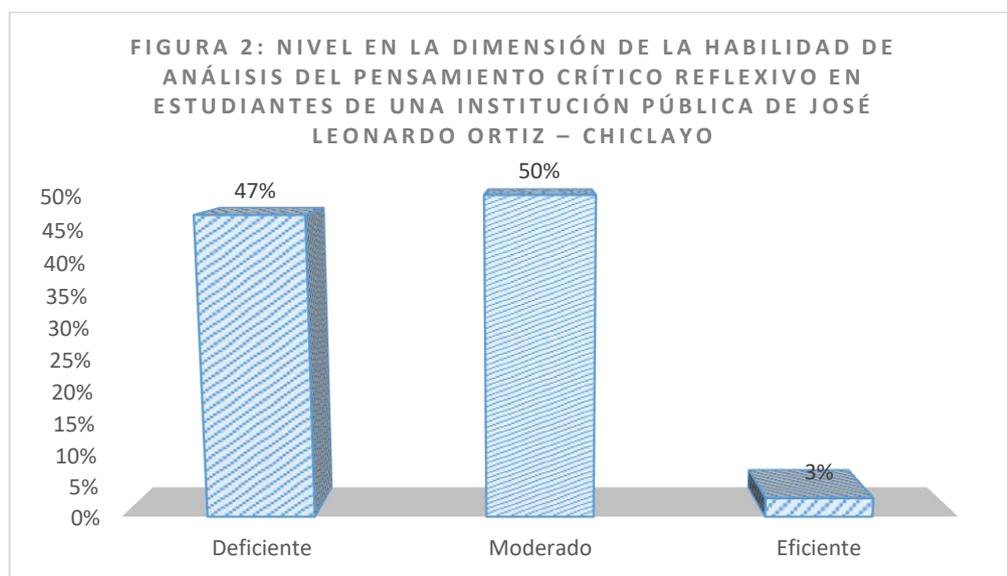


Tabla 4: Nivel en la dimensión de la habilidad de inferencia del Pensamiento crítico reflexivo en estudiantes de una institución pública de José Leonardo Ortiz – Chiclayo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	59	59%
Moderado	39	39%
Eficiente	2	2%
Total	100	100%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4; se observa que, el 59% de los estudiantes de una institución pública de José Leonardo Ortiz – Chiclayo tienen niveles deficientes en la dimensión de la habilidad de inferencia del pensamiento crítico reflexivo, por otro lado, el 39% de los estudiantes se encuentran en niveles moderados y por último el 2% son eficientes en la dimensión de la habilidad de inferencia del Pensamiento crítico reflexivo.

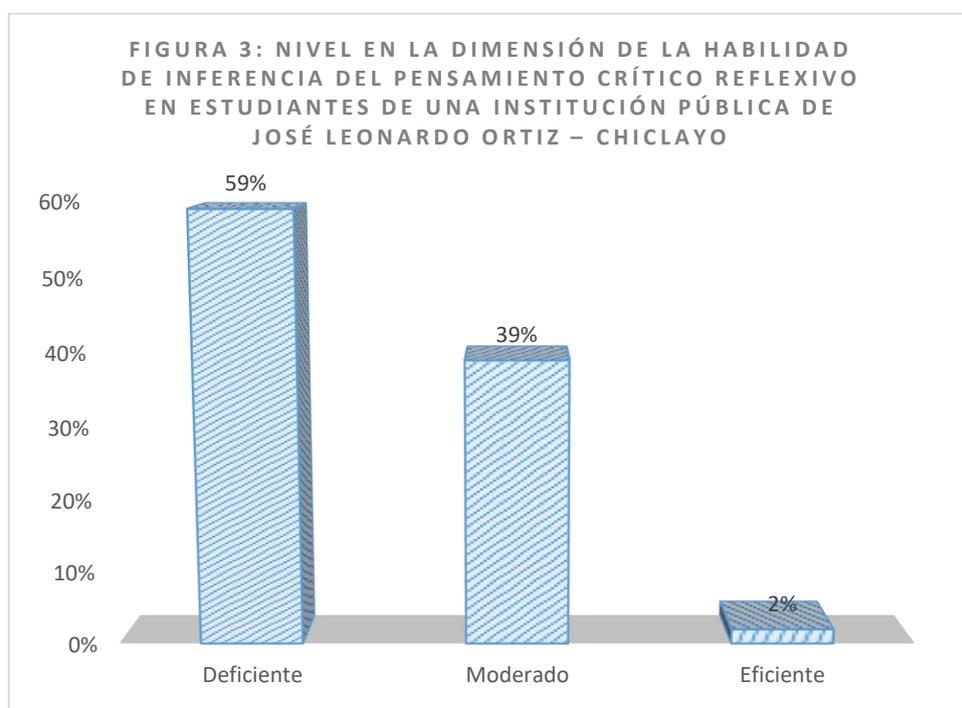


Tabla 5: Nivel en la dimensión de la habilidad de explicación del Pensamiento crítico reflexivo en estudiantes de una institución pública de José Leonardo Ortiz – Chiclayo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	49	49%
Moderado	49	49%
Eficiente	2	2%
Total	100	100%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5; se observa que, el 49% de los estudiantes de una institución pública de José Leonardo Ortiz – Chiclayo tienen niveles deficientes en la dimensión de la habilidad de explicación del pensamiento crítico reflexivo, por otro lado, el 49% de los estudiantes se encuentran en niveles moderados y por último el 2% son eficientes en la dimensión de la habilidad de explicación del Pensamiento crítico reflexivo.

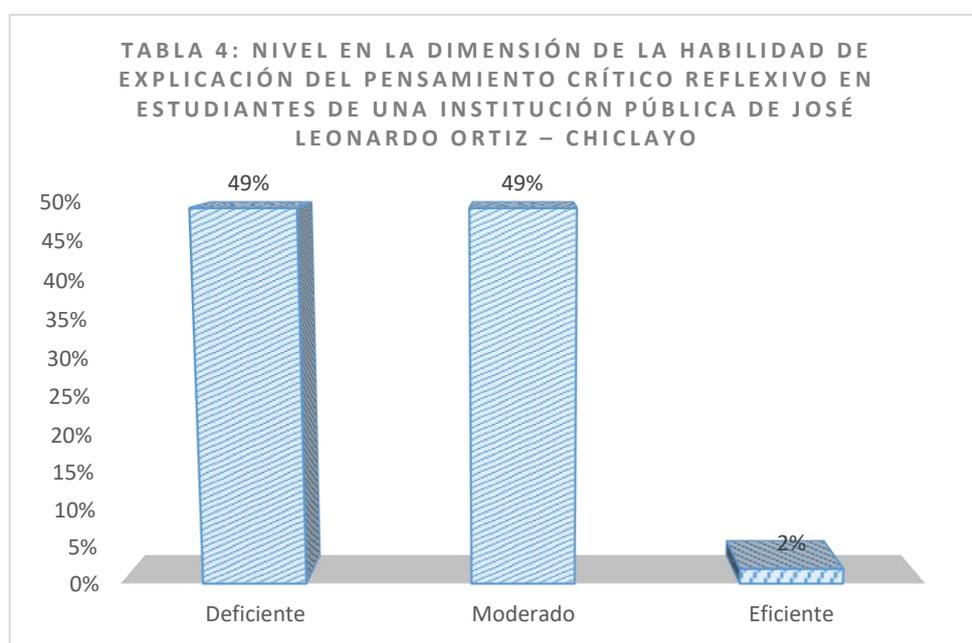


Tabla 6: Nivel en la dimensión de la habilidad de interpretación del Pensamiento crítico reflexivo en estudiantes de una institución pública de José Leonardo Ortiz – Chiclayo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	57	57%
Moderado	41	41%
Eficiente	2	2%
Total	100	100%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6; se observa que, el 57% de los estudiantes de una institución pública de José Leonardo Ortiz – Chiclayo tienen niveles deficientes en la dimensión de la habilidad de interpretación del pensamiento crítico reflexivo, por otro lado, el 41% de los estudiantes se encuentran en niveles moderados y por último el 2% son eficientes en la dimensión de la habilidad de interpretación del Pensamiento crítico reflexivo.

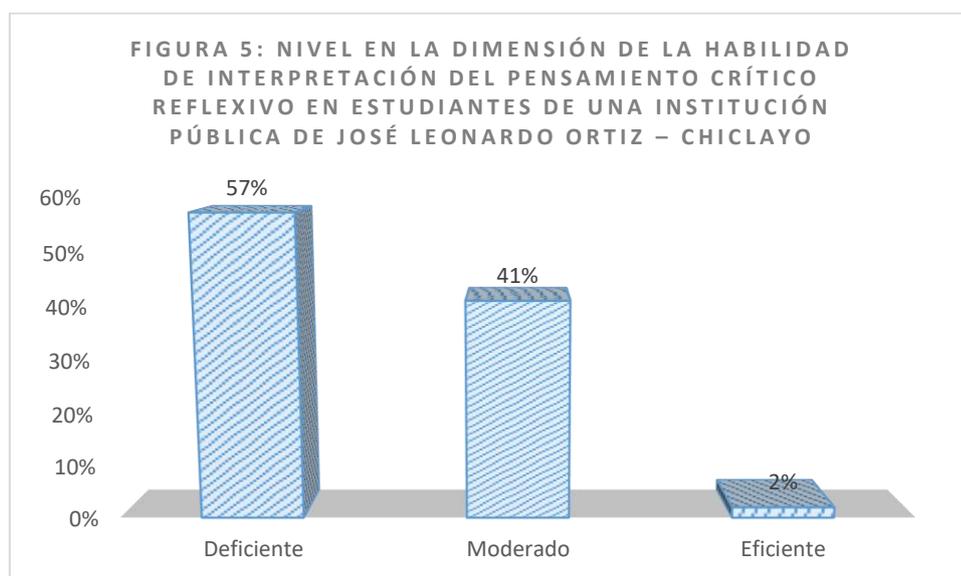


Tabla 7: Nivel en la dimensión de la habilidad de evaluación del Pensamiento crítico reflexivo en estudiantes de una institución pública de José Leonardo Ortiz – Chiclayo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	55	55%
Moderado	42	42%
Eficiente	3	3%
Total	100	100%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 7; se observa que, el 55% de los estudiantes de una institución pública de José Leonardo Ortiz – Chiclayo tienen niveles deficientes en la dimensión de la habilidad de evaluación del pensamiento crítico reflexivo, por otro lado, el 42% de los estudiantes se encuentran en niveles moderados y por último el 3% son eficientes en la dimensión de la habilidad de evaluación del Pensamiento crítico reflexivo.

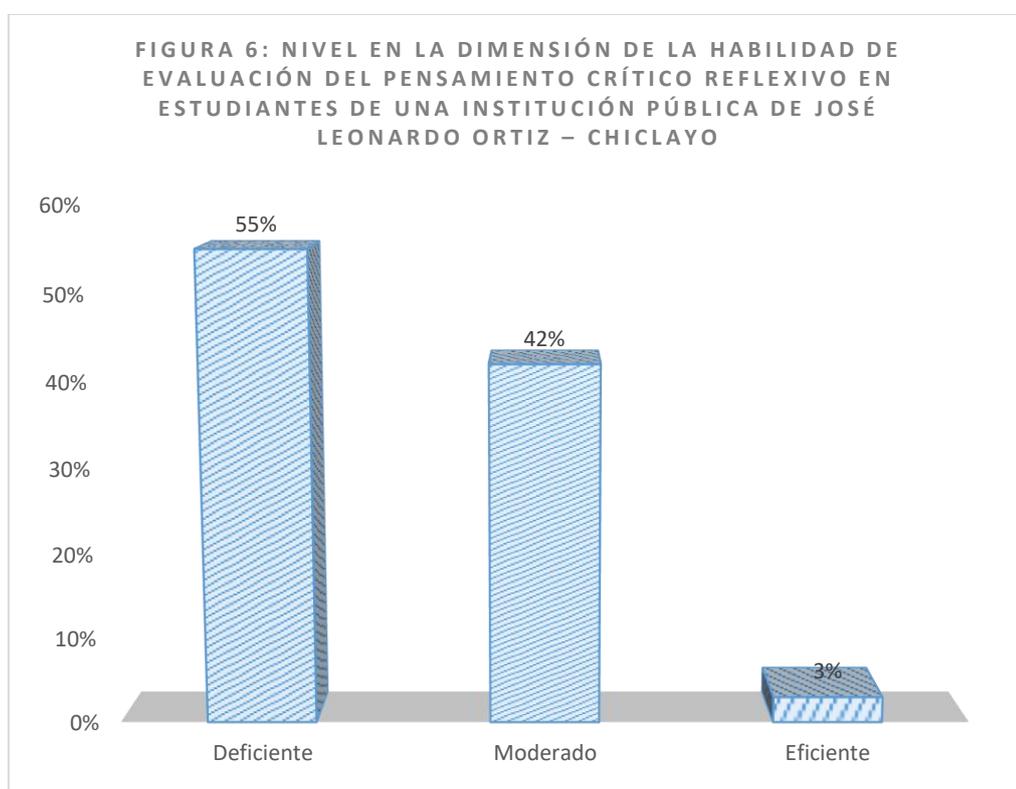


Tabla 8: Estadísticos descriptivos del Pensamiento crítico reflexivo en estudiantes de una institución pública de José Leonardo Ortiz – Chiclayo

Ítems	N	Media	Desv.	C.V.
			Desviación	
P1	100	2.06	.886	43.01%
P2	100	1.95	.947	48.56%
P3	100	2.08	1.002	48.17%
P4	100	1.97	.926	47.01%
P5	100	2.24	.986	44.02%
P6	100	2.08	.992	47.69%
P7	100	2.03	.834	41.08%
P8	100	2.01	.948	47.16%
P9	100	2.12	.879	41.46%
P10	100	2.03	1.010	49.75%
P11	100	2.15	.925	43.02%
P12	100	2.17	.829	38.20%
P13	100	1.97	.948	48.12%
P14	100	2.06	.886	43.01%
P15	100	2.08	.884	42.50%
P16	100	1.97	.958	48.63%
P17	100	2.09	.944	45.17%
P18	100	2.14	1.045	48.83%
P19	100	2.23	.941	42.20%
P20	100	2.06	.983	47.72%
P21	100	2.16	.813	37.64%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4; se observa que, en promedio (2.09) de todos los ítems que pertenecen al Pensamiento crítico reflexivo se aproximan a un nivel malo, por otro lado, el rango de dispersión entre ítems está entre 0.813 hasta 1.045 y por último los puntajes tienden a una distribución heterogénea (CV > 33%).

V. DISCUSIÓN

La propuesta de un programa de filosofía para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del III ciclo de la I.E. N° 11584 Escuela Concertada Solaris, brinda a las comunidades educativas conocimientos científicos desde los enfoques epistemológico, social, pedagógico y psicológico que propiciará el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo, dará soporte a la práctica pedagógica del docente y le permitirá desarrollar las habilidades del pensamiento crítico reflexivo en sus estudiantes.

Con la finalidad, que los estudiantes desarrollen capacidades y habilidades para su vida, así como formar ciudadanos con espíritu crítico y reflexivo. Orientado a desarrollar estrategias metodológicas que ayuden a propiciar las habilidades del pensamiento crítico reflexivo, pensado en formar integralmente a los estudiantes. Al igual que en el estudio de Macías (2015) se pretende desarrollar las habilidades del pensamiento crítico reflexivo, a través del desarrollo de un programa de filosofía para así lograr que los niños y niñas, expresen sus ideas por sí mismos.

Para adquirir las habilidades del pensamiento crítico reflexivo se requiere que los docentes, cumplan un rol de mediador por excelencia; de manera que acompañe a los estudiantes en la construcción de sus nuevos aprendizajes, a partir de las preguntas que se formulen durante la ejecución de cada una de las actividades de aprendizaje. Además, será el docente quien durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje, planifique las competencias y capacidades a desarrollar, las estrategias, la metodología y la evaluación a emplear. También deberá monitorear cómo se van desarrollando cada una de las actividades, para determinar si es necesario rediseñar algunas de las actividades programadas y, finalmente evaluar lo ejecutado, con la finalidad de reflexionar sobre todo el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Por eso es de suma importancia, tal como lo dicen Tenorio, Santiago & Monterroza (2016) en su artículo de investigación, que el docente promueva en las aulas, espacios de reflexión e indagación que permita la construcción de un pensamiento más autónomo en sus estudiantes.

Por otro lado, para que esto sea posibles en las aulas nos dice Tabares (2010), que las interrogantes que el/la docente formule a sus estudiantes, los lleve a mantener el interés en el diálogo que se está dando, como en lo que están aprendiendo; además las preguntas formuladas deben orientar al tema de conversación y, tienen que ser abiertas; ello permitirá que el estudiante reflexione sobre lo que piensa y piensan los demás.

El programa de filosofía, se sustenta en el método socrático con la finalidad de lograr estudiantes capaces de opinar y analizar por sí mismo, lo que aprenden, para así evitar solo la repetición o memorización de lo que están aprendiendo. Tal como lo dice Esquivel , Ivanovic, & Piñón (2016), es importante fomentar el espíritu y el pensamiento crítico; así formaremos ciudadanos críticos, anlíticos, reflexivos y más empáticos con los demás.

A nivel general, los resultados evidencias que la gran mayoría de estudiantes, tienen un nivel deficiente en el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo (58%). Tal como lo dice Macías (2015), se debe desarrollar un programa de Filosofía para Niños y Niñas, que promuevan el desarrollo del pensamiento Crítico y Reflexivo, para así lograr estudiantes expresen y piensen sus ideas de una manera más crítica y reflexiva.

En la tabla 2, los estudiantes del III ciclo, en la dimensión de la habilidad de Análisis del Pensamiento Crítico reflexivo se encuentra en el nivel deficiente con un 47%, el 50% se encuentra en un nivel moderado, y finalmente con un 2% se encuentra en un nivel eficiente. Teniendo en cuenta dichos resultados, podemos decir que los estudiantes, no logran comparar hechos, diferenciar ideas principales y secundarias e identificar las posibles causas y consecuencias de los problemas planteados.

En la tabla 3, los estudiantes del III ciclo, en la dimensión de la habilidad de Inferencia del Pensamiento Crítico se encuentra en niveles deficientes el 59%, en el nivel moderado se encuentra en 39% y finalmente en un nivel eficiente con el 2%. Partiendo de los resultados, decimos que los estudiantes presentan dificultad para inferir las posibles consecuencias de un hecho, deducir las características implícitas de un personaje, animal o lugar y, determinar el significado de palabras según su contexto.

En la dimensión de la habilidad de Explicación del Pensamiento Crítico, en la tabla N° 04, se observa que el 49% de los estudiantes tienen niveles deficientes, por otro lado, el 49% de los estudiantes se encuentran en niveles moderados y por último el 2% son eficientes. Por lo tanto, a los estudiantes les cuesta explicar con claridad sus ideas, emociones y sentimientos y, explicar las causas y consecuencias de un hecho.

En la tabla N° 5 en la dimensión de la habilidad de Interpretación del Pensamiento Crítico, observamos que, el 57% de los estudiantes de una institución pública de José Leonardo Ortiz – Chiclayo tienen niveles deficientes, por otro lado, el 41% de los estudiantes se encuentran en niveles moderados y por último el 2% son eficientes. Esto determina que, los estudiantes no logran sustentar sus ideas y conclusiones con una actitud crítica y reflexiva y, utilizar sus reflexiones para tomar decisiones.

Para la dimensión de la habilidad de Evaluación del pensamiento Crítico, en la tabla N° 06; se observa que, el 58% de los estudiantes tienen niveles deficientes, por otro lado, el 40% de los estudiantes se encuentran en niveles moderados y por último el 2% son eficientes. A raíz de los resultados, decimos que los estudiantes presentan dificultad para opinar acerca de los hechos que ocurren a su alrededor, elaborar sus propias conclusiones y, evaluar de manera honesta los argumentos de sus compañeros y las de sí mismos.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en cada una de las dimensiones del pensamiento crítico, es que propones un programa de filosofía, con la finalidad de que los estudiantes logren participar de los diálogos filosóficos sobre temas de su interés y que suceden en alrededor. De esa manera, podrán reflexionar sobre sus propios pensamientos, creencias, convicciones y la de los demás.

VI. CONCLUSIONES

1. Se cumplió con el objetivo general planteado en esta investigación, porque se logró elaborar un programa de filosofía para niños para desarrollar el pensamiento crítico reflexivo en estudiantes del III ciclo de educación primaria.
2. Las teorías que sustentan este trabajo de investigación brindaron el soporte teórico-científico a la propuesta de un programa de filosofía, para desarrollar las habilidades el pensamiento crítico reflexivo de los estudiantes de Educación Primaria de la I.E. N° 11584 Escuela Concertada Solaris del distrito de Chiclayo, a través de los principios, características y estrategias.
3. La escala valorativa permitió identificar la situación actual de los estudiantes del III ciclo de la I.E. N° 11584 Escuela Concertada Solaris respecto a las habilidades del pensamiento crítico reflexivo que deben desarrollar.
4. Se diseñó un programa de filosofía para desarrollar el pensamiento crítico reflexivo en los estudiantes del III ciclo de educación primaria de una institución pública de José Leonardo Ortiz y responde a los resultados obtenidos en la guía de observación.
5. La propuesta fue validada por tres expertos quienes coinciden en la viabilidad de la propuesta y el rigor científico de la misma para presentar una alternativa de solución para el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo de los estudiantes del III ciclo de Educación primaria.
6. La Filosofía como ciencia, si bien ya no es un área curricular dentro del Programa Curricular que propone el Ministerios de Educación; está nunca ha desaparecido dentro de las demás áreas, ya que se abordan a través de los diálogos filosóficos que se dan en temas como la contaminación, el reciclaje, la familia, la amistad, entre otros.

VII. RECOMENDACIONES

Sugerir a la Unidad de Gestión Educativa Local de Chiclayo, el diseño, implementación, ejecución y evaluación de un programa de filosofía para el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo en estudiantes.

Por la importancia y trascendencia de nuestra investigación en proponer un programa de filosofía para niños para desarrollar el pensamiento crítico reflexivo, se recomienda a directivos y docentes, así como a personas afines a la educación implementarlo en sus instituciones educativas e incorporarlos en sus proyectos y unidades de aprendizaje, lo que permite optimizar el logro de aprendizajes de los estudiantes, ya que las estrategias utilizadas son pertinentes para el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo.

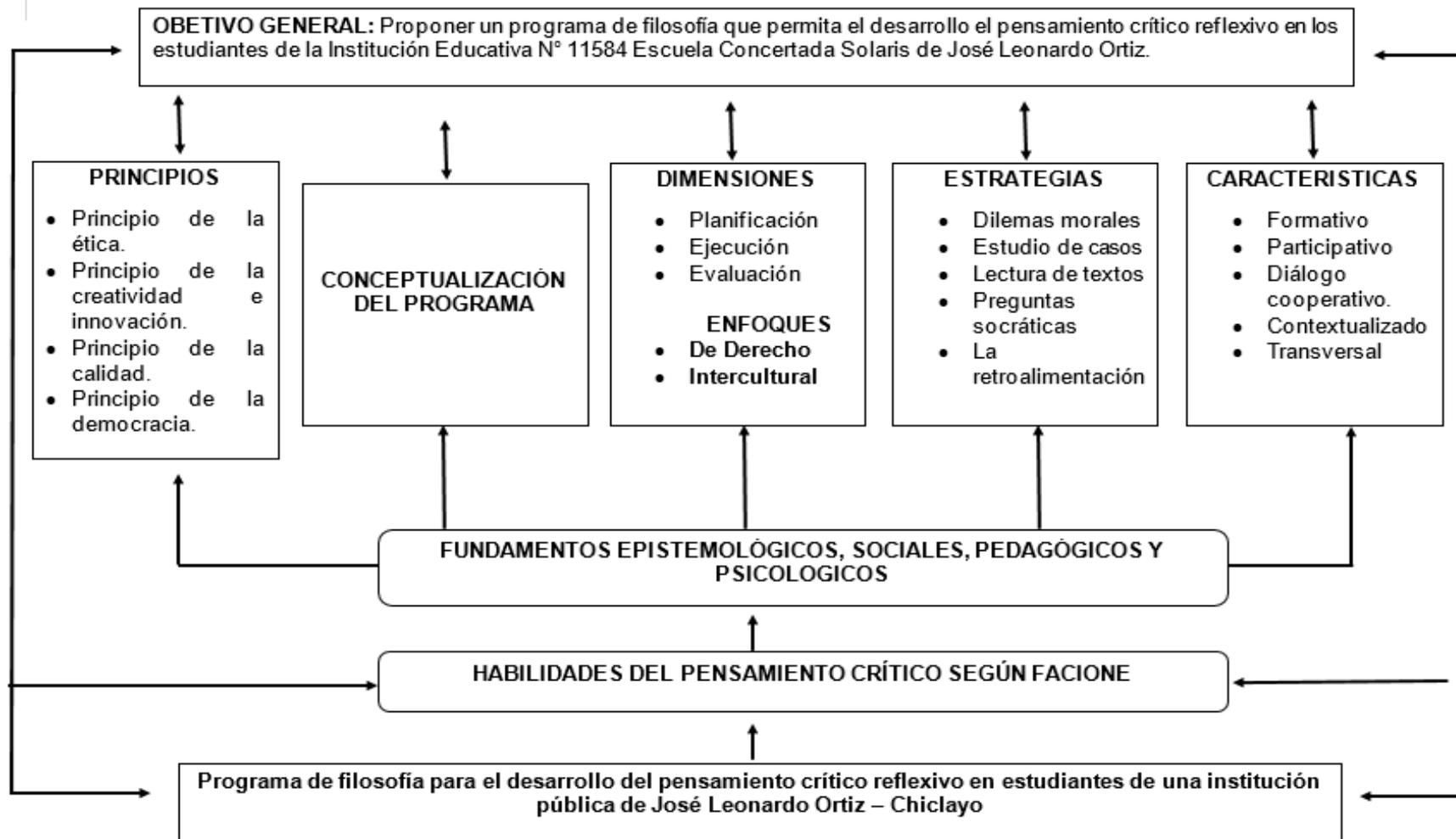
Recomendamos a la Universidad César Vallejo promocióne nuestro trabajo y lo dé a conocer a todas las organizaciones educativas y al público en general, para que puedan empoderarse e implementar las estrategias aplicadas en esta propuesta con la finalidad de mejorar los aprendizajes en los estudiantes.

VIII. PROPUESTA

8.1 Programa de filosofía para el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo en estudiantes de una institución pública de José Leonardo Ortiz – Chiclayo – 2020.

Programa filosofía para el desempeño del pensamiento crítico reflexivo de los estudiantes del III ciclo de una Institución Pública del distrito de José Leonardo Ortiz. A continuación, se presenta el esquema del programa y la explicación del mismo.

La propuesta completa se puede leer en el Anexo 1.



REFERENCIAS

- Argudín, Y., & Luna, M. (2001). *Libro del profesor: desarrollo del pensamiento crítico*. Universidad Iberoamericana. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=FLaSP0drmgEC&printsec=frontcover&dq=libros+de+pensamiento+critico&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj_jvf7IOLtAhWcH7kGHXt9CI4Q6AEwAHoECAIQAg#v=onepage&q=libros%20de%20pensamiento%20critico&f=false
- Bernal, C. (2013). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3 ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Blasco, M., & Vegas, J. (2018). *Metodología de investigación en ciencias sociales*. España: Sotecza. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=7yrgxQEACAAJ&dq=%22metodologia+de+investigaci%C3%B3n%22+2018&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiSrO23gdXpAhUIGbkGHdGFCmQQ6AEIWTAG>
- Botero, A., Alarcón, D. I., Palomino, D. M., & Jiménez, Á. M. (2017). Pensamiento crítico, metacognición y aspectos motivacionales: una educación de calidad. *Poiésis* (33), 85-103.
- Caballero, A. (2014). *Metodología integral innovadora para planes y tesis*. Mexico: Cengage learning. Recuperado de https://www.academia.edu/37236030/Metodologia_integral_innovadora_para_planes_y_tesis_ALEJANDRO_CABALLERO_ROMERO
- Callejo, J. (2012). La dialéctica temporal de la observación empírica en las ciencias de la sociedad. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*(23), 137-161. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3839502.pdf>
- Campos, A. (2007). *Pensamiento crítico. Técnicas para su desarrollo*. Aula Abierta MAGisterio. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=sMEhKEqQqR0C&printsec=frontcover&dq=libros+de+pensamiento+critico&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj_jvf7IOLtAhWcH7kGHXt9CI4Q6AEwBHoECAAQAg#v=onepage&q=libros%20de%20pensamiento%20critico&f=false
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de investigación científica: "Pautas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación"*. Lima: San Marcos.
- Castellano, H. (2007). *El Pensamiento Crítico en la escuela*. Prometeo libros. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=6DqO6lvJgtYC&printsec=frontcover&dq=libros+de+pensamiento+critico&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj_jvf7IOLtAhWcH7kGHXt9CI4Q6AEwBnoECAgQAg#v=onepage&q=libros%20de%20pensamiento%20critico&f=false

- Chrobak, R. (2017). El aprendizaje significativo para fomentar el pensamiento crítico . *Archivos de Ciencias de la Educación* , 11(12), 1 - 12. doi: <https://doi.org/10.24215/23468866e031>
- Cohen, M. (2020). *Pensamiento crítico para Dummies*. Para Dummies. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=ADrSDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=libros+de+pensamiento+critico&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj_jvf7IOLtAhWcH7kGHXt9CI4Q6AEwAnoECAYQAg#v=onepage&q=libros%20de%20pensamiento%20critico&f=false
- D'Alessio, F., Avolio, B., & Charles, V. (2019). Studying the impact of critical thinking on the academic performance of executive MBA students. *Thinking Skills and Creativity*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2019.02.002>
- Ennis, R. (1985). *semanticscholar*. Recuperado de semanticscholar: http://www.ascd.org/ASCD/pdf/journals/ed_lead/el_198510_ennis.pdf
- Espíndola, J. (2005). *Pensamiento Crítico*. Pearson. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=YVmM_o77XC4C&pg=PP9&dq=libros+de+pensamiento+critico&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj_jvf7IOLtAhWcH7kGHXt9CI4Q6AEwA3oECAMQAg#v=onepage&q=libros%20de%20pensamiento%20critico&f=false
- Esquivel , Z., Ivanovic, E., & Piñón , P. (2016). El método socrático en los programas educativos actuales: Una propuesta de Martha C. Nussbaum . *La Colmena* (91), 1 - 16.
- Faciones, P. (2007). Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante? . 22. Recuperado de <http://www.insightassessment.com/>
- Fong, C., Kim, Y., Davis, C., Hoang, T., & Won, Y. (2017). A meta-analysis on critical thinking and community college student achievement. *Thinking Skills and Creativity*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2017.06.002>
- García, E. (1994). *Enseñar y aprender a pensar. El programa de filosofía para niños*. Madrid: Ediciones De La Torre.
- García, M., Lozic, M., & Galdames, S. (2018). ¿Qué entienden los profesores chilenos sobre pensamiento crítico? . *Actualidades pedagógicas* , 48-72.
- Harris, D. (2003). *Análisis químico cuantitativo*. Barcelona, España: Editorial Reverte, SA.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. México, México: Editorial Mc Graw Hill Education. Recuperado de http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mcgraw-Hill/Interamericana Editores, S.A.

- Herreo, J. (2018). *Elementos del pensamiento crítico*. Madrid: Marcial Pons Ediciones Jurídicas y sociales. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=UvnVDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=libros+de+pensamiento+critico&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj_jvf7IOLtAhWcH7kGHXt9CI4Q6AEwCHoECAUQA#v=onepage&q=libros%20de%20pensamiento%20critico&f=false
- Hoyos, D. (2010). Filosofía para niños. Y lo que significa una educación filosófica. *Discusiones filosóficas* , 149 - 167.
- Hurtado, J. (2010). *Metodología de la investigación guía para la comprensión holística de la ciencia* (4 ed.). Caracas: Quiros Ediciones. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/312670255/J-Hurtado-de-Barrera-Metodologia-de-Investigacion-Revisado>
- Hurtado, J. (2015). *El proyecto de investigación- comprensión holística de la metodología y la investigación*. Venezuela: Editorial Quiron Sypal. Recuperado de https://articulo.mercadolibre.com.ve/MLV-461876551-el-proyecto-de-investigacion-hurtado-2015-metodologia-_JM?quantity=1
- Lázaro , V. (2015). Bases Epistemológicas de una Propuesta Educativa de Filosofía para Niños, y la Función de los Docentes de Educación Primaria. *Revista Sawi* , 1(2), 1-36.
- Lee, Y. (2018). Nurturing critical thinking for implementation beyond the classroom: Implications from social psychological theories of behavior change. *Thinking Skills and Creativity*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2018.02.003>
- Liang, W., & Fung, D. (2020). Development and evaluation of a WebQuest-based teaching programme: Students' use of exploratory talk to exercise critical thinking. *International Journal of Educational Research*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ijer.2020.101652>
- Lipman, M. (1998). *Pensamiento Complejo y Educación* . (S. Edición, Ed.) Ediciones de la Torre.
- Macías, J. (enero - julio de 2015). Educación y Política en Filosofía con Niños, Niñas. Reflexiones a partir del Maestro Ignorantes de Rancière . *Revista Colombiana de Humanidades* , 47(85), 69 - 84.
- Mariscal , S. (2018). Educación para la paz. El pensamiento crítico en la filosofía para niños. *Innovación Educativa*, 18(78), 55 - 71.
- Mendiola , F. (2019). *Desarrollo del Pensamiento Crítico a partir de un Programa de Filosofía para Niños*. Tesis de Licenciatura , Universidad Católica del Perú , Facultad de Psicología , Lima.
- Meneses, L. (2020). Critical thinking perspectives across contexts and curricula: Dominant, neglected, and complementing dimensions. *Thinking Skills and Creativity*. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2019.100610>

- Ministerio de Educación del Perú. (viernes 3 de junio de 2016). *MINEDU*. Recuperado de *MINEDU*: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (15 de diciembre de 2016). *Ministerio de Educación del Perú*. Recuperado de <https://www.gob.pe/>: https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/151789/_649-2016-_MINEDU_PARTE_2_-_17-12-2016_01_20_04_-RM_N__649-2016-MINEDU__parte_2_.pdf
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Oficina de la Medición de la Calidad de los Aprendizajes*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/>: <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/Presentaci%C3%B3n-de-resultados-ICCS-2016.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (Marzo de 2017). *Ministerio de Educación*. Recuperado de *Ministerio de Educación*: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Mode, E. (2005). *Elementos de probabilidad y estadística*. Barcelona, España: Editorial Reverté. doi:ISBN: 84-291-5092-7
- Muhammad, D. (2020). Evaluating university students' critical thinking ability as reflected in their critical reading skill: A study at bachelor level in Pakistan. *Thinking Skills and Creativity*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100627>
- O'Flaherty, J., & Costabile, M. (2020). Using a science simulation-based learning tool to develop students' active learning, self-confidence and critical thinking in academic writing. *Nurse Education in Practice*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.nepr.2020.102839>
- Patiño, H. (julio - diciembre de 2014). El Pensamiento Crítico como tarea Central de la Educación Humanista. *DIDAC*(64), 3-9.
- Paul, R., & Elder, L. (2003). *La Mini . Guía para el Pensamiento Crítico. Conceptos y herramientas*. Recuperado de Fundación para el Pensamiento Crítico : <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Ren, X., Tong, Y., Peng, P., & Wang, T. (2020). Critical thinking predicts academic performance beyond general cognitive ability: Evidence from adults and children. *Intelligence*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.intell.2020.101487>
- Richards, J., Hayes, M., & Schwartzstein, R. (2020). Teaching Clinical Reasoning and Critical Thinking: From Cognitive Theory to Practical Application. *Chest*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.chest.2020.05.525>
- Romero, M. (2020). *Pensamientos Críticos y Secretos de la Psicología Oscura 101: Guía para resolver problemas y tomar decisiones para convertirse en*

un mejor pensador crítico, y leugo aprender el arte de leer personas y manipular. Marcos Romero. Recuperado de https://play.google.com/store/books/details?id=dBwMEAAAQBAJ&rdid=book-dBwMEAAAQBAJ&rdot=1&source=gbs_vpt_read&pcampaignid=books_booksearch_viewport

- Rubio, J. (2000). *Educación moral, postmodernidad y democracia*. Madrid: Trotta S.A.
- Saiz, C. (2018). *Pensamiento crítico y eficacia*. Ediciones Pirámide. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=h5NRDwAAQBAJ&dq=libros+de+pensamiento+critico&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj_jvf7IOLtAhWcH7kGHXt9CI4Q6AEwBXoEAcQAq
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños de la Investigación Científica*. Lma: Editorial Bussines Suport.
- Tabares , A. A. (2010). Filosofando con el poder de la pregunta. Una perspectiva de la filosofía para niños . *"Entre Comillas"*(13), 31 - 41.
- Tamayo, M. (2004). *Diccionario de la investigación científica* (2 ed.). México: Tamayo. doi:ISBN: 968-18-6510-3
- Tamayo, O., Zona, R., & Loayza, Y. (2015). El Pensamiento Crítico en la Educación, Algunas Categorías Centrales de Estudio. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 11(2), 111-133.
- Tenorio, M., Santiago, D., & Monterroza, V. (abril . mayo de 2016). Filosofía para Niños, una Experiencia Direccionada Para Docentes en Formación Inicial . *Revista de Educación y Pensamiento* , 93 - 113.
- UNESCO. (2015). Conferencias regionales sobre educación después de 2015: Declaraciones finales. *Declaración de París*, (págs. 24-29). Paris.
- Universidad César Vallejo. (2017). *RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO N° 0126-2017/UCV*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Universidad César Vallejo. (2017). *Resolución del Vicerrectorado de Investigación 008 – 2017 – VI/UCV*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Vielma, E. (2000). Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en. *Educe. La Revista Venezolana de Educación*, 30-37.
- Walczak, P. (2019). why piaget does not philosophize? critical discussion of gareth b. mathews withthe piagetan concept of cognitive development. *childhood & philosophy*, 15, 01-25.
- Yuan, R., Yang, M., & Stapleton, P. (2020). Enhancing undergraduates' critical thinking through research engagement: A practitioner research approach.

Thinking Skills and Creativity.
doi:<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100737>

Zarzar, C. (2015). *Métodos y Pensamiento Crítico 1*. Grupo Editorial Patria.
Recuperado de
https://books.google.com.pe/books?id=EtBUCwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=libros+de+pensamiento+critico&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj_jvf7IOLtAhWcH7kGHXt9CI4Q6AEwAXoECAEQAg#v=onepage&q=libros%20de%20pensamiento%20critico&f=false

ANEXOS

ANEXO N° 01

LA PROPUESTA

1. TÍTULO DE PROPUESTA

PROGRAMA DE FILOSOFÍA PARA NIÑOS PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO REFLEXIVO

2. PRESENTACIÓN:

Hoy por hoy, la escuela debe crear espacios en las aulas dónde se fomente el diálogo y, se desarrolle el pensamiento crítico reflexivo; con la finalidad que los estudiantes puedan expresar lo que piensan, sienten y necesitan ante las situaciones diarias que se enfrentarán en la sociedad.

Además, es fundamental que los estudiantes sean los protagonistas de su propio aprendizaje y, el docente sea un mediador por excelencia; a través de las interrogantes que pueda formular durante el diálogo filosófico y, además permita que los estudiantes expresen sus ideas y a su vez puedan polemizar con sus compañeros sobre lo que se está dialogando o sobre lo que cada uno piensa, esto permitirá ir formando un pensamiento más crítico y reflexivo.

El programa de filosofía brinda su aporte en la formación y desarrollo integral de los estudiantes en el campo educativo, al diseñar un conjunto de actividades que los docentes al ponerlas en práctica entre sus estudiantes van a poder desarrollar un pensamiento autónomo, crítico y reflexivo; preparándolo a su vez para su propia vida en lo que concierne a su desarrollo humano dentro de su propio contexto, a favor de una convivencia democrática tolerante, respetuosa y justa.

En este sentido, el programa de filosofía para niños es una propuesta innovadora basada en fundamentos epistemológicos, pedagógicos, sociales y psicológicos, que se brinda a través de un conjunto de estrategias metodológicas, con el propósito de desarrollar las habilidades pensamiento crítico reflexivo de los estudiantes como: análisis, inferencia, explicación, interpretación y evaluación.

Esta propuesta ayudará a enriquecer los proyectos o unidades de aprendizaje, que se planifiquen y ejecuten en las instituciones educativas, compartiendo con los docentes estrategias para facilitar y acompañar a sus estudiantes en el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico reflexivo con el fin de desarrollar su capacidad de pensar por sí mismos o en compañía de sus pares o docente para así formar seres humanos respetuosos, tolerantes, solidarios y justos.

Esta propuesta está dirigida a los estudiantes del III ciclo de la institución educativa N° 11584 Escuela Concertada Solaris del distrito de José Leonardo Ortiz. En su diseño y elaboración se tuvo en cuenta los hallazgos obtenidos al aplicar la guía de observación, apreciando que el 58% de los estudiantes tiene un nivel deficiente, el 40% un nivel moderado, mientras que un 2% de estudiantes obtuvo un nivel eficiente, resaltando que no se obtuvo porcentaje en muy buen nivel del pensamiento crítico reflexivo.

3. CONCEPTUALIZACIÓN DE LA PROPUESTA DE FILOSOFÍA:

El programa de filosofía, es una experiencia en el proceso educativo porque a través de su aplicación, propiciamos la construcción de aprendizajes significativos.

Tiene por finalidad desarrollar el pensamiento crítico reflexivo, a través de un conjunto de estrategias que conlleven al desarrollo de habilidades cognitivas y psicosociales; a través de una metodología activa.

Este programa está basado en actividades de aprendizaje significativas; que se deberán desarrollar durante todo el año escolar como parte de los proyectos de aprendizaje y, en dónde se plantearán situaciones que conllevarían al niño y a la niña a desarrollar su pensamiento crítico reflexivo.

La propuesta del programa, está dirigida principalmente a estudiantes del tercer ciclo de Educación Primaria, a los docentes y Directivos de la I. E. N°11584 Escuela Concertada Solaris.

El contexto en el cual se plantea el presente programa, es la I.E. N° 11584, la cual se encuentra ubicada en una zona urbano marginal del distrito de José Leonardo Ortiz, de la ciudad de Chiclayo.

4. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA:

4.1 OBJETIVO GENERAL: Proponer un programa de filosofía que permita el desarrollo el pensamiento crítico reflexivo en los estudiantes de la Institución Educativa N° 11584 Escuela Concertada Solaris de José Leonardo Ortiz.

4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Sensibilizar a la comunidad educativa sobre sobre los beneficios del programa de filosofía para niños.
- Capacitar a los docentes en estrategias para la enseñanza de las habilidades pensamiento crítico: análisis, inferencia,
- Diseñar las sesiones de aprendizaje del programa de filosofía para niños que favorezcan el desarrollo del pensamiento crítico.
- Ejecutar estrategias metodológicas que favorezcan el desarrollo de las habilidades pensamiento crítico.
- Evaluar los resultados de la aplicación del programa de filosofía para niños.

5. FUNDAMENTOS:

5.1 FUNDAMENTO PSICOLÓGICO:

El programa tiene sustento epistemológico en el desarrollo de la Moral de Lawrence Kohlberg, quien afirma que el individuo alcanza su madurez moral, cuando recorre cada uno de los seis estadios; integrando a su vez lo cognitivo, lo social y la reciprocidad (Rubio, 2000).

Sustentada en esta teoría, el programa de filosofía busca lograr desarrollar aquellas competencias que conlleve a una autonomía moral en los estudiantes, para ser una persona con sentido crítico y reflexivo, capaz de ir más allá de sus propios intereses y pensar en el bien común. Todo ello se hará posible, cuando el estudiante afronte y solucione los diferentes dilemas morales que se le presentarán en su vida diaria (Tamayo, Zona, & Loayza, 2015).

5.2 FUNDAMENTO SOCIAL

La propuesta se fundamenta en lo social, en la teoría sociocultural de Lev Vygotsky; quien manifiesta, que a través de la interrelación que los niños tengan con su entorno social y el uso del lenguaje va a desarrollar las funciones mentales de orden superior como el pensamiento, la memoria, el razonamiento y el lenguaje (Vielma, 2000).

Bajo esta perspectiva, el programa brinda a los estudiantes actividades significativas en un contexto social real, potenciando su capacidad crítica y reflexiva en el desarrollo del pensamiento crítico y, en donde el docente desempeña una función mediadora, logrando que el niño o la niña llegue a la zona de desarrollo próximo.

5.3 FUNDAMENTO PEDAGÓGICO

El programa de filosofía para niños se sustenta pedagógicamente en la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel, cuando los saberes previos se vinculan con los nuevos aprendizajes; de manera tal que esos nuevos conocimientos permanecerán asimilados sustancialmente en la memoria a largo plazo de los estudiantes.

La teoría significativa de Ausubel, manifiesta que es el estudiante quien debe relacionar lo que sabe con la nueva información que incorpora a su estructura cognitiva; esta relación se deba dar no de manera autoritaria sino de manera trascendental (Chrobak, 2017).

El programa se sustenta en este postulado, a partir de dos factores elementales: el aprendizaje significativo y la interrelación con los demás. Este proporciona a los docentes el marco teórico para diseñar estrategias que promuevan el pensamiento crítico reflexivo y, la asimilación del aprendizaje a partir de sus saberes previos y, donde el docente es un mediador por excelencia.

5.4 FUNDAMENTO EPISTEMOLÓGICO

El programa filosofía para niños, se sustenta epistemológicamente en la teoría del pensamiento Complejo de Edgard Morín, quien manifiesta que los seres humanos siempre estamos en una interrelación constante con el mundo y los seres que nos rodea; por lo tanto, es necesario que los

docentes sean capaces de articular los conocimientos, contextualizarlos a partir de la realidad y, a partir de ahí desarrollaremos un pensamiento complejo a los estudiantes.

5.5 EL ENFOQUE DE DERECHOS

El cual aporta al desarrollo del pensamiento crítico reflexivo, que se puede generar en cada una de instituciones educativas, siendo los docentes los que generen dentro de las aulas, espacios de reflexión y una crítica constructiva donde los estudiantes sean capaces de reconocer sus propios derechos y el de los demás dentro de la sociedad (Mendiola , 2019).

5.6 EL ENFOQUE INTERCULTURAL

El cual aporta a la reflexión crítica sobre aquellos casos de discriminación que afrontan algunas personas, por lo que es necesario fomentar el respeto a la propia identidad y a las diferencias culturales; de esa manera contribuiremos a una mejor sociedad (Ministerio de Educación , 2016).

6. PRINCIPIOS PSICOPEDAGÓGICOS

- a) **El principio de la ética**, porque a través de este programa pretendemos desarrollar la práctica de valores.
- b) **El principio de la creatividad y la innovación**, porque lo que buscamos es estimular la imaginación de los estudiantes, y de esa manera descubran el mundo en el que viven y quisieran vivir otorgándole un significado a sus experiencias. Otorgándole a nuestro currículo una innovación pedagógica, por lo que no pretendemos enseñar sobre la Historia de Filosofía, sino, más bien queremos que desde temprana edad los estudiantes puedan filosofar sobre distintas temáticas o situaciones problemáticas. Asegurándonos de esa manera, el poder formar a las futuras generaciones con las competencias necesarias para ser ciudadanos plenos del siglo XXI.
- c) **El principio de la calidad**, ya que el estudiante tendrá que valorar la manera de pensar de los demás y compartir desde su punto de vista

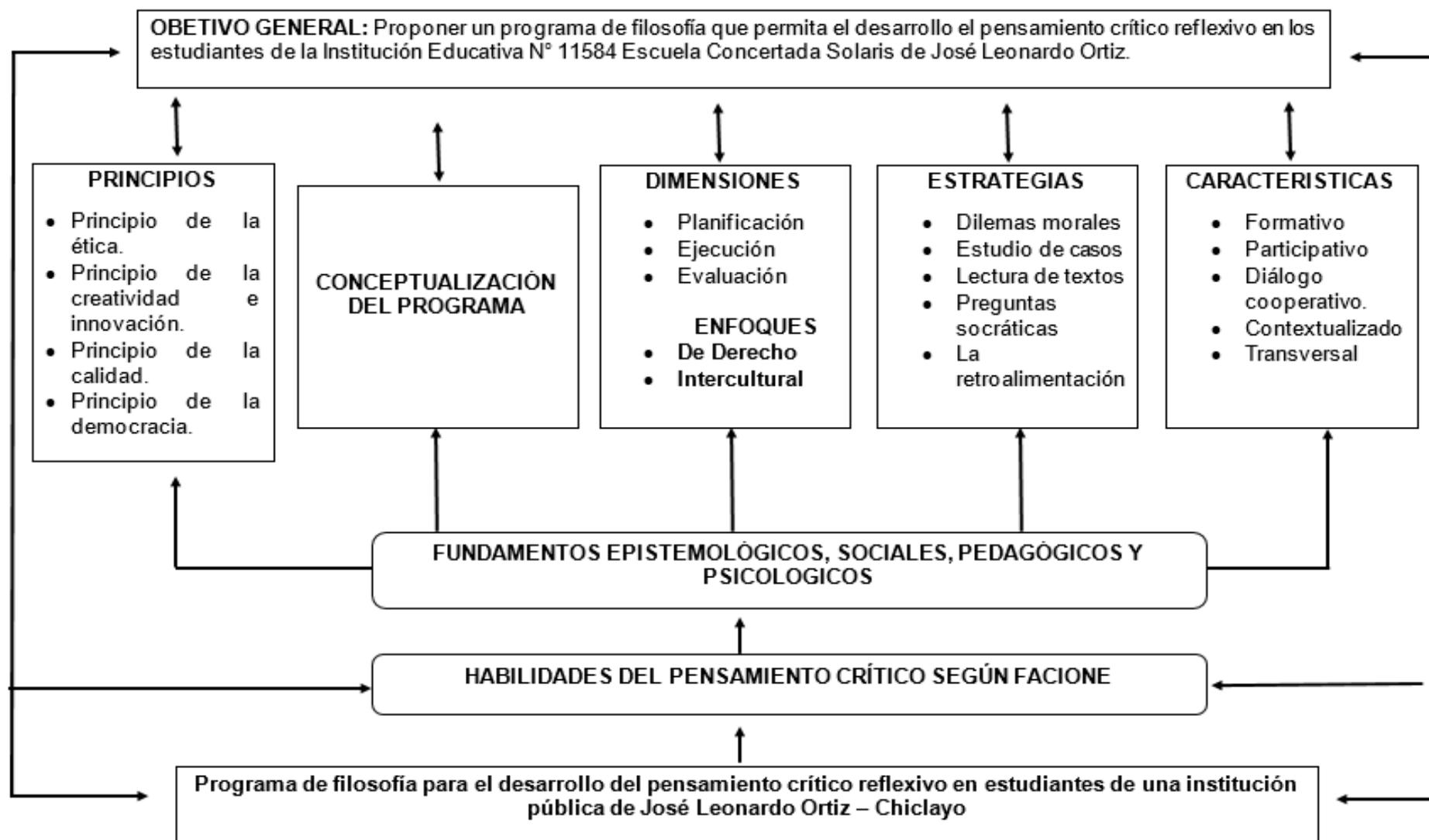
lo que él/ella opina. Involucrando así una acción reflexiva y profunda sobre lo que se está discutiendo.

- d) **El principio de la democracia**, porque a través de este programa queremos que los estudiantes ejerzan su ciudadanía demostrando ser personas críticas, reflexivas, éticas, asertivas y tolerantes; lo que permitirá construir una sociedad más justa, democrática, participativa y equitativa.

7. CARACTERÍSTICAS

- ♣ Es formativo, promueve el desarrollo de integral del estudiante, fortaleciendo la habilidad de pensar por sí mismo para el desarrollo de una sociedad más justa, tolerante y solidaria.
- ♣ Es participativo, propicia la participación activa y directa en las actividades propuestas para una mejor efectividad y el desarrollo del pensamiento crítico.
- ♣ Es dialógico cooperativo, porque tanto estudiantes como docentes participan de manera conjunta mediante una conversación respetuosa, tolerante y horizontal.
- ♣ Es contextualizado, las actividades propuestas en el programa surgen de las inquietudes, necesidades y de los problemas que surgen del entorno del estudiante.
- ♣ Es transversal, porque involucra el desarrollo de las competencias de todas las áreas curriculares del Programa Curricular de Educación Primaria.

8. ESTRUCTURA DE LA PROPUESTA



Ante el problema del desarrollo del pensamiento crítico reflexivo, se plantea como objetivo proponer un programa de filosofía para el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo en estudiantes de una institución pública de José Leonardo Ortiz. Se analizan diversas teorías y se selecciona las más pertinentes, para el fundamento **social** se sustenta en la teoría Sociocultural de Lev Semenovich Vygostky, porque permite comprender cómo se logra desarrollar el pensamiento crítico reflexivo a través de las interacciones sociales que realizan los estudiantes con sus compañeros y docente.

Como fundamento **epistemológico** tenemos la teoría del pensamiento complejo de Edgard Morín, quién nos dice que para desarrollar un pensamiento complejo es necesario partir de la realidad de los estudiantes y, el docente debe contextualizar los aprendizajes teniendo en cuenta el entorno de los estudiantes, como fundamento **pedagógico**, las teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel, porque los estudiantes construirán aprendizajes significativos a partir de sus propios pensamientos y los pensamientos de los demás y, como fundamento **psicológico** se sustenta en la teoría el Desarrollo de la Moral de Lawrence Kohlberg; porque desarrolla la moral, mediante la formación de valores y actitudes que conlleven al desarrollo integral de los educandos.

Estas teorías contribuyen a conceptualizar la propuesta de filosofía como un proceso educativo y parte de una experiencia, y que a través de su aplicación propiciamos la construcción de aprendizajes significativos y, el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo.

9. ESTRATEGIAS PARA IMPLEMENTAR EL PROGRAMA

El programa de filosofía para niños para el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo se desarrolla en tres fases: planificación, ejecución y evaluación.

9.1 Fase de la planificación:

a) **Información y sensibilización a la comunidad educativa:**

Se programa una jornada de sensibilización dirigida a los miembros de la comunidad educativa en fechas distintas, para darles a conocer la importancia del programa de filosofía para niños. A través de esta jornada, se dará a conocer los objetivos a desarrollar, las estrategias a trabajar, cómo se desarrollarán las actividades y qué compromisos se deben asumir en aras de la mejora de los aprendizajes.

b) **Capacitación a docentes:** Se desarrollará a través de un taller de capacitación, donde brindaremos las orientaciones sobre la metodología de trabajo en cada una de las sesiones de Aprendizajes, las mismas que se ejecutarán dentro de un Proyecto de Aprendizaje y, el uso de las estrategias que promuevan el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo.

c) **Diseño metodológico de las sesiones de aprendizaje:**

En cuanto al diseño de las sesiones de aprendizaje se toma en cuenta las siguientes orientaciones metodológicas:

El programa comprende treinta y dos sesiones que se ejecutarán de abril a diciembre. Cada sesión se desarrolla una vez por semana en el horario de tutoría o de libre disponibilidad y tiene una duración aproximada de 90 minutos.

Dichas actividades; se ejecutarán teniendo en cuenta la siguiente estructura:

🚩 **Actividades previas:** en donde se establecerán las normas y la posición de los estudiantes durante el diálogo,

🚩 **Inicio:** En el cual se desarrolla cada una de las estrategias y se entrega algún material de trabajo o informativo.

- ✚ **Presentación del tema:** Se da a conocer el propósito de la sesión y se recoge los saberes previos de los estudiantes.
- ✚ **Diálogo Filosófico:** Es aquí donde se desarrolla el tema de la sesión, a través de las preguntas y repreguntas que se dan durante todo el diálogo.
- ✚ **Cierre:** Los estudiantes darán a conocer sus propias conclusiones, a partir del diálogo desarrollado durante la sesión.

Las sesiones se planifican en nueve Proyectos de Aprendizaje, en donde se desarrollarán las habilidades del Pensamiento Crítico según Facione.

Este programa pretende desarrollar algunas de las habilidades del Pensamiento Crítico como: a) Análisis, se abordarán sesiones en donde los estudiantes podrán identificar las características, posibles causas y consecuencias de un hecho. Además, podrán comparar y examinar hechos de forma detallada; b) Inferencia, a través de esta habilidad pretendemos que el estudiante sea capaz de inferir las posibles consecuencias de un hecho, así como deducir las características implícitas de personajes, lugares y animales. También, podrán realizar conclusiones razonables a partir de los hechos; c) Explicación, los estudiantes podrán explicar sus ideas u opiniones con claridad de forma reflexiva y coherente; d) Interpretación, asumirán una actitud crítica y reflexiva al sustentar sus ideas y conclusiones, empleará sus reflexiones para tomar decisiones o emitir juicios razonables en base a argumentos; e) Evaluación, mediante esta habilidad queremos que el estudiante logre opinar acerca de los personajes u hechos que se presenten, asumiendo una postura que le permita evaluar las ideas, opiniones de los demás y de sí mismo (Facione, 2007).

Estas habilidades se engranan con el desarrollo de las competencias del Currículo Nacional, relacionadas a la construcción del pensamiento crítico reflexivo, debiendo ser consideradas en la programación de las sesiones de aprendizaje.

Se brinda a los padres de familia conocimientos y estrategias para enseñar las estrategias del pensamiento crítico reflexivo en familia, reforzando y fortaleciendo lo aprendido en el aula.

9.2 Fase de ejecución

Se materializará en cada una de las acciones diseñadas en las sesiones de aprendizaje, cumpliéndose con cada uno de los propósitos y, en donde el diálogo filosófico prima en el desarrollo de cada una de las sesiones. El/la docente empezará la actividad despertando la curiosidad de los estudiantes, empleando diversos recursos (imágenes, música, títeres, etc.). Cuando ya se tenga captada la atención de los estudiantes, se trabajará en base a las estrategias a dilemas morales, estudio de casos y lectura de textos cortos. En base a lo planteado, se formularán preguntas y repreguntas por parte del docente, además los estudiantes también tendrán la oportunidad de plantear sus interrogantes e inquietudes sobre el tema que se está desarrollando; es ahí cuando el/la docente ayudará a sus estudiantes a aclarar sus ideas para que pueden ser comprendidas por los demás.

9.3 Fase de evaluación:

En esta última fase analizaremos cada una de las actividades ejecutadas en cada proyecto, con el fin de verificar si se cumplieron cada uno de los objetivos.

9.4 Estructura de las actividades:

Actividades	Objetivo de la actividad	Estrategias a desarrollar	Recursos y materiales	Instrumento de evaluación	Responsables	Fecha
Taller de sensibilización:	Sensibilizar a la comunidad educativa sobre los beneficios del programa de filosofía para niños.	<ul style="list-style-type: none"> • Diálogo temático • Saberes previos • Presentación de los objetivos del programa. • Presentación de proceso de intervención • Asumir compromisos 	<ul style="list-style-type: none"> • Diapositivas • Vídeo. • Tarjetas. • Hojas impresas. • Laptop • Retroproyector 	<ul style="list-style-type: none"> • Lista de cotejo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Directivos • Docentes de aula 	<ul style="list-style-type: none"> • Maestros: 03 de abril • PPF: 04 de abril • Estudiantes: 08 y 09 de abril
Taller de capacitación en el programa de filosofía.	Capacitar en estrategias para la enseñanza de las habilidades del pensamiento crítico reflexivo: análisis, explicación, interpretación y evaluación.	<ul style="list-style-type: none"> • Dinámica de presentación • Diálogo temático • Saberes previos • Presentación de la metodología a seguir en el programa. • Presentación de las estrategias a tener en cuenta en el programa. • Presentación del proceso de evaluación. • Asumir compromisos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Diapositiva • Retroproyector • Papelotes. • Plumones. • Tarjetas • Material informativo. • Vídeo 	<ul style="list-style-type: none"> • Lista de cotejo • Rúbricas 	<ul style="list-style-type: none"> • Docentes 	<ul style="list-style-type: none"> • Del 20 de abril al 05 de noviembre
Diseño metodológico de las sesiones de aprendizaje	Diseñar las sesiones de aprendizaje del programa de filosofía para niños, que favorezcan el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo.	<p>ACTIVIDADES PREVIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ubicarse en posición circular para facilitar el diálogo. • Establecimiento de normas. <p>INICIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proyección de vídeo motivador, presentación de imágenes, lectura de un texto, presentación de un dilema moral o estudio de caso. • Entrega de material de trabajo y material informativo. <p>PRESENTACIÓN DEL TEMA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentación del propósito del programa de filosofía para niños. • Recojo de saberes previos. <p>DIÁLOGO FILOSÓFICO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A través de medios y o recursos y principalmente a través de preguntas abiertas se va desarrollando el tema • Aplicación de las estrategias: <ul style="list-style-type: none"> - Dilemas Morales 	<ul style="list-style-type: none"> • DCN • Matriz de proyectos. • Esquema de sesión • Material bibliográfico • Hoja de planificación 	<ul style="list-style-type: none"> • Rúbricas • Lista de cotejo 	<ul style="list-style-type: none"> • Equipo de profesores que aplicarán el programa de habilidades filosofía para niños. • Equipo de trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> • 15 de abril

		<ul style="list-style-type: none"> - Estudio de casos - Lectura de textos - Las seis preguntas socráticas - Preguntas abiertas - Retroalimentación <p>CIERRE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cada estudiante elabora su propia conclusión sobre lo dialogado o desarrollado en la actividad. <p>EVALUACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se realiza una evaluación analógica sobre su participación y como se han sentido en el desarrollo de la actividad adicional a ello se preparará un instrumento de evaluación de las competencias que están desarrollado 				
Ejecución de las sesiones de aprendizaje.	Ejecutar estrategias metodológicas que favorezcan el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo.	<ul style="list-style-type: none"> • Se aplicará la secuencia metodológica propuesta en el diseño de las sesiones de aprendizaje. • El aprendizaje de las habilidades se hará a través de: diálogo filosófico, el trabajo individual, grupal y la asamblea de aula. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vídeos • Dinámicas • Material impreso • Laptop • Retroproyector 	<ul style="list-style-type: none"> • Rúbricas • Lista de cotejo 	<ul style="list-style-type: none"> • Profesor de aula. • Equipo de trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Del 20 de abril al 05 de noviembre
Evaluación de los resultados	Evaluar los resultados de la aplicación del programa de filosofía.	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación inicial: diagnóstica • Evaluación de proceso: formativa • Evaluación final: sumativa • Se determinan logros y dificultades • Se da a conocer los logros obtenidos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Laptop • Diapositiva • Retroproyector • Plumones • Papelotes 	<ul style="list-style-type: none"> • Rúbricas • Lista de cotejo 	<ul style="list-style-type: none"> • Equipo de trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> • 07 de noviembre al 07 de diciembre

9.5 Programación de las sesiones de aprendizaje:

PROGRAMACIÓN DE SESIONES A DESARROLLAR EN EL PROGRAMA DE FILOSOFÍA						
Proyectos de aprendizaje	Sesiones a desarrollar	Propósito de la sesión	Estrategias	Materiales	Tiempo	Fecha
"Nos relacionamos para ser buenos amigos"	¿Qué es la amistad?	<ul style="list-style-type: none"> Identifica la importancia del valor de la amistad. 	<ul style="list-style-type: none"> Dilemas Morales Estudio de casos Lectura de textos Las seis preguntas socráticas Preguntas abiertas Retroalimentación 	<ul style="list-style-type: none"> Imágenes Fichas Retroproyector Pizarra Plumones 	90 minutos	20/04
	¿Por qué debemos tener amigos?	<ul style="list-style-type: none"> Reconoce la importancia de tener un amigo. Infiere posibles resultados y/o consecuencias de tener un amigo. 		<ul style="list-style-type: none"> Lectura Pizarra Plumones Hojas bond 	90 minutos	27/04
	¿Para qué sirven los amigos?	<ul style="list-style-type: none"> Valora la importancia de tener un amigo. Explica con claridad sus ideas u opiniones. 		<ul style="list-style-type: none"> Lectura Imágenes Cinta adhesiva Pizarra Plumones 	90 minutos	04/05
	¿Qué me gusta de mis amigos?	<ul style="list-style-type: none"> Reconoce las características que tienen sus amigos. 		<ul style="list-style-type: none"> Carteles de nombres Colores Plumones Pizarra Plumones 	90 minutos	11/05
"Reconocemos la importancia de alimentarnos saludablemente y tener una buena higiene"	¿Por qué los padres obligan a sus hijos a comer verduras?	<ul style="list-style-type: none"> Reconoce la importancia de alimentarse saludablemente. 	<ul style="list-style-type: none"> Dilemas Morales Estudio de casos Lectura de textos Las seis preguntas socráticas Preguntas abiertas Retroalimentación 	<ul style="list-style-type: none"> Imagen. Papelógrafo Plumones. Pizarra 	90 minutos	18/05
	¿Debemos comer solo lo que nos gusta?	<ul style="list-style-type: none"> Diferencias los alimentos saludables de los no saludables. 		<ul style="list-style-type: none"> Vídeo Proyector Laptop Papelógrafo Plumones Fichas de trabajo 	90 minutos	25/05
	¿Por qué los padres obligan a sus hijos a bañarse?	<ul style="list-style-type: none"> Identifica la importancia de la higiene personal. 		<ul style="list-style-type: none"> Vídeo Proyector Laptop Papelógrafo Plumones 	90 minutos	01/06
	¿Por qué los padres nos obligan a cepillarnos los dientes?	<ul style="list-style-type: none"> Identifica la importancia de la higiene personal. 		<ul style="list-style-type: none"> Imagen. Papelógrafo Plumones. Pizarra 	90 minutos	08/06
"Reconocemos la importancia de ir a nuestra escuela".	¿Por qué vamos a la escuela?	<ul style="list-style-type: none"> Expresa de manera clara sus opiniones respecto a la importancia de ir a la escuela. 	<ul style="list-style-type: none"> Dilemas Morales Estudio de casos Lectura de textos Las seis preguntas socráticas Preguntas abiertas Retroalimentación 	<ul style="list-style-type: none"> Lectura Cinta adhesiva Crayolas Papelógrafo Plumones 	90 minutos	15/06
	¿Será la escuela el único lugar para aprender?	<ul style="list-style-type: none"> Reconoce que, para aprender, también existen otros lugares. 		<ul style="list-style-type: none"> PPT Retroproyector Imágenes Ficha de trabajo 	90 minutos	22/06
	¿Cuándo crecemos dejamos de ir a la escuela?	<ul style="list-style-type: none"> Expresar con firmeza su capacidad de hacer y rechazar peticiones. 		<ul style="list-style-type: none"> PPT Retroproyector Papelógrafo Plumones Ficha de trabajo 	90 minutos	29/06
	¿Ir a la escuela, nos dará éxito en la vida?	<ul style="list-style-type: none"> Sustenta sus ideas con una actitud crítica y reflexiva, al opinar sobre qué acciones lo 		<ul style="list-style-type: none"> Diapositiva Retroproyector Papelógrafo Plumones 	90 minutos	06/07

		conllevarán a tener éxito en la vida.				
"Valoramos y amamos a nuestra patria".	¿Qué es la patria?	<ul style="list-style-type: none"> • Expresa con sus propias palabras su amor hacia su patria y, valorando las diversas manifestaciones de su patria 	<ul style="list-style-type: none"> • Dilemas Morales • Estudio de casos • Lectura de textos • Las seis preguntas socráticas • Preguntas abiertas • Retroalimentación 	<ul style="list-style-type: none"> • Imagen. • Papelógrafo • Plumones. • Pizarra 	90 minutos	13/07
	¿Qué significa ser peruano?	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica las características que determinan ser un buen peruano. 		<ul style="list-style-type: none"> • Diapositiva • Retroproyector • Papelógrafo • Plumones 	90 minutos	20/07
	¿Qué la discriminación?	<ul style="list-style-type: none"> • Infiere posibles resultados y/o consecuencias de un acto o hecho en base al video observado. • Asume una postura a favor o en contra en base a argumentos claros sobre la discriminación. 		<ul style="list-style-type: none"> • Vídeo • Proyector • Laptop • Papelógrafo • Plumones 	90 minutos	27/07
	¿Quién es un héroe?	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar sus propias conclusiones, al determinar las características que debe tener un héroe en la actualidad. 		<ul style="list-style-type: none"> • Lectura • Cinta adhesiva • Crayolas • Papelógrafo • Plumones 	90 minutos	10/08
"Reconocemos la importancia de la conservación del nuestro medio ambiente".	¿Qué es la naturaleza?	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica las características más importantes de la naturaleza. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dilemas Morales • Estudio de casos • Lectura de textos • Las seis preguntas socráticas • Preguntas abiertas • Retroalimentación 	<ul style="list-style-type: none"> • Vídeo • Proyector • Laptop • Papelógrafo • Plumones 	90 minutos	17/08
	¿Por qué debemos cuidar el medio ambiente?	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica las posibles causas y consecuencias del cuidado del medio ambiente. 		<ul style="list-style-type: none"> • Vídeo • Proyector • Laptop • Papelógrafo • Plumones 	90 minutos	24/08
	¿Por qué necesitamos aprender a reciclar?	<ul style="list-style-type: none"> • Asume una postura a favor o en contra sobre el reciclaje. 		<ul style="list-style-type: none"> • Imagen. • Papelógrafo • Plumones. • Pizarra 	90 minutos	31/08
	¿Cómo podemos evitar la contaminación del medio ambiente?	<ul style="list-style-type: none"> • Expresa de manera crítica y reflexiva las razones del porqué debemos cuidar el medio ambiente. • Propone alternativas de solución para evitar la contaminación ambiental. 		<ul style="list-style-type: none"> • Vídeo • Papelógrafo • Plumones • Pizarra 	90 minutos	07/09
"Conocemos Y valoramos a nuestra familia"	¿Odiar a tus padres es cruel?	<ul style="list-style-type: none"> • Explica con claridad sus ideas respecto al tema tratado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dilemas Morales • Estudio de casos • Lectura de textos • Las seis preguntas socráticas • Preguntas abiertas • Retroalimentación 	<ul style="list-style-type: none"> • Imagen. • Papelógrafo • Plumones. • Pizarra 	90 minutos	14/09
	¿Para qué sirve tener hermanos?	<ul style="list-style-type: none"> • Expresa sus ideas con una actitud crítica o reflexiva sobre lo que significa tener un hermano/a. 		<ul style="list-style-type: none"> • Carteles • Cinta adhesiva • Papelógrafo • Plumones 	90 minutos	21/09
	¿Quién debe mandar en la familia?	<ul style="list-style-type: none"> • Sustenta con claridad sus ideas, al hacer referencia de quién debe mandar en la familia. 		<ul style="list-style-type: none"> • Vídeo • Proyector • Laptop • Papelógrafo • Plumones 	90 minutos	28/09

	¿Podemos elegir quiénes serán parte de nuestra familia?	<ul style="list-style-type: none"> Opina acerca de aquellas personas que pueden formar parte de su familia, 		<ul style="list-style-type: none"> Lectura Cinta adhesiva Crayolas Papelógrafo Plumones 	90 minutos	05/10
“Ponemos en práctica valores como la justicia y la veracidad”	¿Qué es ser justo?	<ul style="list-style-type: none"> Determina con sus propias palabras el significado de ser justo. 	<ul style="list-style-type: none"> Dilemas Morales Estudio de casos Lectura de textos Las seis preguntas socráticas Preguntas abiertas Retroalimentación 	<ul style="list-style-type: none"> Vídeo Proyector Laptop Papelógrafo Plumones 	90 minutos	12/10
	¿Existe la justicia para todos?	<ul style="list-style-type: none"> Elabora sus propias conclusiones a partir de los casos presentados. 		<ul style="list-style-type: none"> Diapositivas Proyector Papelógrafo Plumones 	90 minutos	19/10
	¿Qué es la verdad?	<ul style="list-style-type: none"> Expresa con sus propias palabras el significado de la veracidad. 		<ul style="list-style-type: none"> Lectura Cinta adhesiva Crayolas Papelógrafo Plumones 	90 minutos	26/10
	¿Se puede distinguir lo verdadero de lo falso?	<ul style="list-style-type: none"> Identifica a través de ejemplos, aquellos actos que demuestran ser verdaderos o falsos. 		<ul style="list-style-type: none"> Imagen. Papelógrafo Plumones. Pizarra 	90 minutos	02/11
“Aprendemos a vivir en democracia a través de la práctica de nuestro derecho a votar”	¿Es lo mismo un derecho que un deber?	<ul style="list-style-type: none"> Expresa las diferencias entre un deber y un derecho. 	<ul style="list-style-type: none"> Dilemas Morales Estudio de casos Lectura de textos Las seis preguntas socráticas Preguntas abiertas Retroalimentación 	<ul style="list-style-type: none"> Carteles Cinta adhesiva Papelógrafo Plumones 	90 minutos	09/11
	¿Por qué debemos votar?	<ul style="list-style-type: none"> Reconoce la importancia del derecho a votar. 		<ul style="list-style-type: none"> Lectura Cinta adhesiva Crayolas Papelógrafo Plumones 	90 minutos	16/11
	¿Por quién debemos votar?	<ul style="list-style-type: none"> Explica con sus propias palabras, por quién debemos votar. 		<ul style="list-style-type: none"> Imagen. Papelógrafo Plumones. Pizarra 	90 minutos	26/11
	¿Por qué debemos vivir en democracia?	<ul style="list-style-type: none"> Sustenta con claridad sus conclusiones el porqué es importante vivir en democracia. 		<ul style="list-style-type: none"> Vídeo Proyector Laptop Papelógrafo Plumones 	90 minutos	30/11

9.6 Diseño de sesión de aprendizaje:

SESIÓN: ¿QUÉ ES LA AMISTAD?	
PROPÓSITO DE LA SESIÓN	<ul style="list-style-type: none"> Identifica la importancia del valor de la amistad.
COMPETENCIA	Construye su identidad.
RECURSOS	<ul style="list-style-type: none"> Recursos humanos: maestro, estudiantes. Recursos materiales: Imágenes, fichas y retroproyector.
DURACIÓN	90 minutos
<p>1. ACTIVIDADES PREVIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> Iniciamos la actividad solicitando a los niños que se ubiquen en centro del aula y formen un círculo tomados de las manos. Se sientan en el suelo en forma ordenada. Mencionan los acuerdos de convivencia que permitirán desarrollar la actividad señalando el por qué se deben cumplir. <p>2. INICIO</p> <ul style="list-style-type: none"> Observan un conjunto de imágenes, mientras la maestra va relatando el siguiente caso titulado: “MARTINA CELEBRA SU CUMPLEAÑOS” (ANEXO 01) 	

- Responden a preguntas:
 - ¿De qué trata esta pequeña historia?
 - ¿En qué lugar se encontraban Rufina y Rigoberto?
 - ¿Qué deseaba celebrar Rigoberto? ¿Qué pensaba hacer Martina por su cumpleaños?
 - ¿Quiénes eran amigos de Martina?
 - ¿Todos los amigos del salón de Martina, eran sus amigos?

3. PRESENTACIÓN DEL TEMA

- Presentamos el tema a tratar: El día de hoy vamos a pensar: ¿QUÉ ES LA AMISTAD?

4. DIÁLOGO FILOSÓFICO

- Se formulan las siguientes interrogantes:
 - ¿Qué es la amistad?
 - ¿Quién es un amigo?
 - ¿Todas las personas que conocemos serán nuestros amigos?
 - ¿Nuestros padres podrán ser nuestros amigos? Sí o No ¿Por qué?
 - ¿Cómo sé que una persona es un buen amigo?
 - ¿Cómo nos hacemos amigos?
 - ¿Un amigo es aquel que te invita a sus fiestas y te regala dulces? Sí o No ¿Por qué?
 - ¿La amistad se condiciona? Sí o no ¿Por qué?
 - ¿Para ser amigo de alguien, debo pedir algo a cambio? Sí o no ¿por qué?
- Después de haber desarrollado el diálogo filosófico, solicitaremos a los estudiantes que mencionen a qué conclusiones han llegado.
- Registraremos las ideas fuerzas en un papelote.
- Reciben por equipo, tarjetas con frases que deberán completar (ANEXO N° 02).

5. CIERRE

- Propiciamos oralmente la reflexión de sus aprendizajes a través de las siguientes interrogantes.
 - ¿Qué aprendimos hoy?
 - ¿Cómo lo hemos aprendido?
 - ¿Cómo se sintieron al compartir sus ideas?
 - ¿Para qué les servirá lo aprendido?
- Reciben una ficha de trabajo, en la cual dibujarán a sus amigos y escribirán sus nombres (ANEXO N° 03).

6. ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN

- Del profesor
 - Evalúa a través de una lista de cotejo, la participación de los estudiantes.
- Del estudiante
 - Participa activamente durante el diálogo filosófico.
 - Escucha y respeta las participaciones de sus compañeros y compañeras.

MARTINA CELEBRA SU CUMPLEAÑOS

Martina cumple años y, su amigo Rigoberto lo sorprende con una pequeña torta durante el recreo y, le canta cumpleaños feliz.

Rigoberto, le pregunta a Martina ¿qué ha planeado para su cumpleaños? Ella le responde que no celebrará su cumpleaños.

Rigoberto le pregunta: - ¿por qué no celebrarás tu cumpleaños?, acaso no te gustaría que todos tus amigos te lleven regalos.

Martina al escucharlo, le dice que no todos los compañeros de su aula son sus amigos. Rigoberto, le propone hacer un cartel y que en él se escriba **“SE BUSCAN AMIGOS”**



ANEXO N° 02

UN AMIGO ES AQUEL QUE

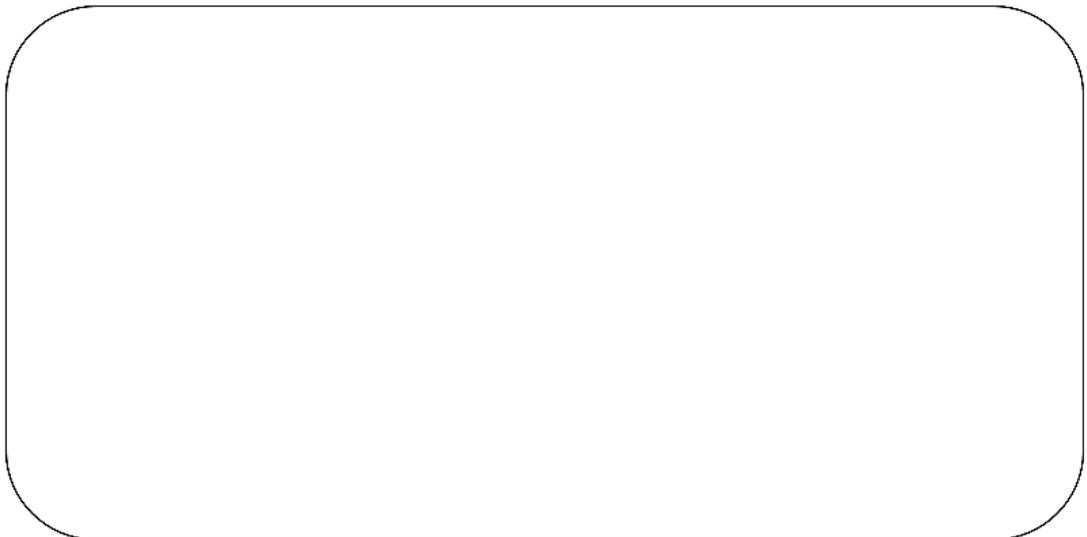
LA AMISTAD ES

UN AMIGO DE VERDAD ES AQUEL QUE

ANEXO N° 03

LA AMISTAD

✦ Dibuja a tus amigos y escribe sus nombres.



NOMBRES Y APELLIDOS: _____

SESIÓN: ¿QUÉ ES SER JUSTO?

PROPÓSITO DE LA SESIÓN	<ul style="list-style-type: none">• Determina con sus propias palabras el significado de ser justo.
COMPETENCIA	Construye su identidad.
RECURSOS	<ul style="list-style-type: none">• Recursos humanos: maestro, estudiantes.• Recursos materiales: Vídeo, retroproyector, pizarra, papelógrafo y plumones.
DURACIÓN	90 minutos

1. ACTIVIDADES PREVIAS

- Iniciamos la actividad solicitando a los niños que se ubiquen en centro del aula y formen un círculo tomados de las manos.
- Se sientan en el suelo en forma ordenada.
- Mencionan los acuerdos de convivencia que permitirán desarrollar la actividad señalando el por qué se deben cumplir.

2. INICIO

- Observan a través de un vídeo un DILEMA MORAL <https://www.youtube.com/> (ANEXO 01)
- Responden a preguntas:
 - ¿Cómo es Javier?
 - ¿Cómo es Jaime?
 - ¿En qué lugar ocurren los hechos?

3. PRESENTACION DEL TEMA

- Presentamos el tema a tratar: El día de hoy vamos a pensar: ¿QUÉ ES SER JUSTO?

4. DIÁLOGO FILOSÓFICO

- Se formulan las siguientes interrogantes:
 - ¿Quién recibe un premio?
 - ¿Por qué están premiando a Javier?
 - ¿Por qué la maestra estará premiando a Javier?
 - ¿Por qué sus compañeros estarán felicitando a Javier?
 - ¿Jaime también debería ser premiado?
 - ¿Crees que Jaime tiene razón en no felicitarlo?
 - ¿Crees que es justo o injusto lo que hace la maestra?
 - ¿Qué significa ser justos?
 - ¿Si jugamos según las reglas, eso sería ser justo?
 - Cuando en un partido convocan a 23 jugadores y solo juegan 11 como titulares ¿eso sería justo?
 - Cuando vas celebras tu cumpleaños, y tu mami te dice que solo invites a 12 amigos ¿eso te parecería justo?
 - Cuando a un amigo le han regalado un carro automático y, tus papás no te pueden regalar lo mismo ¿te parece justo eso?
 - ¿Cuándo somos justos?
- Después de haber desarrollado el diálogo filosófico, solicitaremos a los estudiantes que mencionen a qué conclusiones han llegado.
- Registraremos las ideas fuerzas en un papelote.

5. CIERRE

- Propiciamos oralmente la reflexión de sus aprendizajes a través de las siguientes interrogantes.
 - ¿Qué aprendimos hoy?
 - ¿Cómo lo hemos aprendido?
 - ¿Cómo se sintieron al compartir sus ideas?

- ¿Para qué les servirá lo aprendido?

6. ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN

- Del profesor
 - Evalúa a través de una lista de cotejo, la participación de los estudiantes.
- Del estudiante
 - Participa activamente durante el diálogo filosófico.
 - Escucha y respeta las participaciones de sus compañeros y compañeras.

ANEXO N° 01

DILEMA MORAL

Javier es el compañero de clase que generalmente causa problemas y nos molesta a los demás, no dejándonos aprender.

Ayer Javier se portó bastante mejor que las últimas veces y la profesora le ha dado un premio por su buen comportamiento.

Jaime no está de acuerdo con el premio que le han dado a Javier, porque él se porta bien siempre, y piensa que deberían darle premios todos los días, pero no se lo dan.

Algunos compañeros, han felicitado a Javier por su premio, animándole a que se porte bien todos los días.

Jaime no ha felicitado a Javier porque cree que es una injusticia el premio que le han dado.

Referencias

- Argudín, Y., & Luna, M. (2001). *Libro del profesor: desarrollo del pensamiento crítico*. Universidad Iberoamericana. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=FLaSP0drmgEC&printsec=frontcover&dq=libros+de+pensamiento+critico&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj_jvf7lOLtAhWcH7kGHXt9CI4Q6AEwAHoECAIQAg#v=onepage&q=libros%20de%20pensamiento%20critico&f=false
- Bernal, C. (2013). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3 ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Blasco, M., & Vegas, J. (2018). *Metodología de investigación en ciencias sociales*. España: Sotecza. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=7yrgxQEACAAJ&dq=%22metodologia+de+investigaci%C3%B3n%22+2018&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiSrO23gdXpAhUIGbkGHdGFCmQQ6AEIWTAG>
- Botero, A., Alarcón, D. I., Palomino, D. M., & Jiménez, Á. M. (2017). Pensamiento crítico, metacognición y aspectos motivacionales: una educación de calidad . *Poiésis* (33), 85-103.
- Caballero, A. (2014). *Metodología integral innovadora para planes y tesis*. Mexico: Cengage learning. Recuperado de https://www.academia.edu/37236030/Metodologia_integral_innovadora_para_planes_y_tesis_ALEJANDRO_CABALLERO_ROMERO
- Callejo, J. (2012). La dialéctica temporal de la observación empírica en las ciencias de la sociedad. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*(23), 137-161. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3839502.pdf>
- Campos, A. (2007). *Pensamiento crítico. Técnicas para su desarrollo*. Aula Abierta MAgisterio. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=sMEhKEqQqROC&printsec=frontcover&dq=libros+de+pensamiento+critico&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj_jvf7lOLtAhWcH7kGHXt9CI4Q6AEwBHoECAAQAg#v=onepage&q=libros%20de%20pensamiento%20critico&f=false
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de investigación científica: "Pautas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación"*. Lima: San Marcos.
- Castellano, H. (2007). *El Pensamiento Crítico en la escuela*. Prometeo libros. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=6DqO6lvJgtYC&printsec=frontcover&dq=libros+de+pensamiento+critico&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj_jvf7lOLtAhWcH7kGHXt9CI4Q6AEwBnoECAgQAg#v=onepage&q=libros%20de%20pensamiento%20critico&f=false
- Chrobak, R. (2017). El aprendizaje significativo para fomentar el pensamiento crítico . *Archivos de Ciencias de la Educación* , 11(12), 1 - 12. doi: <https://doi.org/10.24215/23468866e031>
- Cohen, M. (2020). *Pensamiento crítico para Dummies*. Para Dummies. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=ADrSDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=libros+de+pensamiento+critico&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj_jvf7lOLtAhWcH7kGHXt9CI4Q6AEwAnoECAYQAg#v=onepage&q=libros%20de%20pensamiento%20critico&f=false

- D'Alessio, F., Avolio, B., & Charles, V. (2019). Studying the impact of critical thinking on the academic performance of executive MBA students. *Thinking Skills and Creativity*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2019.02.002>
- Ennis, R. (1985). *semanticscholar*. Recuperado de semanticscholar: http://www.ascd.org/ASCD/pdf/journals/ed_lead/el_198510_ennis.pdf
- Espíndola, J. (2005). *Pensamiento Crítico*. Pearson. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=YVmM_o77XC4C&pg=PP9&dq=libros+de+pensamiento+critico&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj_jvf7IOLtAhWch7kGHXt9CI4Q6AEwA3oECAMQAg#v=onepage&q=libros%20de%20pensamiento%20critico&f=false
- Esquivel, Z., Ivanovic, E., & Piñón, P. (2016). El método socrático en los programas educativos actuales: Una propuesta de Martha C. Nussbaum. *La Colmena* (91), 1 - 16.
- Faciones, P. (2007). Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante? . 22. Recuperado de <http://www.insightassessment.com/>
- Fong, C., Kim, Y., Davis, C., Hoang, T., & Won, Y. (2017). A meta-analysis on critical thinking and community college student achievement. *Thinking Skills and Creativity*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2017.06.002>
- García, E. (1994). *Enseñar y aprender a pensar. El programa de filosofía para niños*. Madrid: Ediciones De La Torre.
- García, M., Lozic, M., & Galdames, S. (2018). ¿Qué entienden los profesores chilenos sobre pensamiento crítico? . *Actualidades pedagógicas* , 48-72.
- Harris, D. (2003). *Análisis químico cuantitativo*. Barcelona, España: Editorial Reverte, SA.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. México, México: Editorial Mc Graw Hill Education. Recuperado de http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A.
- Herreo, J. (2018). *Elementos del pensamiento crítico*. Madrid: Marcial Pons Ediciones Jurídicas y sociales. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=UvnVDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=libros+de+pensamiento+critico&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj_jvf7IOLtAhWch7kGHXt9CI4Q6AEwCHoECAUQAg#v=onepage&q=libros%20de%20pensamiento%20critico&f=false
- Hoyos, D. (2010). Filosofía para niños. Y lo que significa una educación filosófica. *Discusiones filosóficas* , 149 - 167.
- Hurtado, J. (2010). *Metodología de la investigación guía para la comprensión holística de la ciencia* (4 ed.). Caracas: Quiros Ediciones. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/312670255/J-Hurtado-de-Barrera-Metodologia-de-Investigacion-Revisado>
- Hurtado, J. (2015). *El proyecto de investigación- comprensión holística de la metodología y la investigación*. Venezuela: Editorial Quiron Sypal. Recuperado de

https://articulo.mercadolibre.com.ve/MLV-461876551-el-proyecto-de-investigacion-hurtado-2015-metodologia-_JM?quantity=1

- Lázaro, V. (2015). Bases Epistemológicas de una Propuesta Educactiva de Filosofía para Niños, y la Función de los Docentes de Educación Primaria. *Revista Sawi*, 1(2), 1-36.
- Lee, Y. (2018). Nurturing critical thinking for implementation beyond the classroom: Implications from social psychological theories of behavior change. *Thinking Skills and Creativity*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2018.02.003>
- Liang, W., & Fung, D. (2020). Development and evaluation of a WebQuest-based teaching programme: Students' use of exploratory talk to exercise critical thinking. *International Journal of Educational Research*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ijer.2020.101652>
- Lipman, M. (1998). *Pensamiento Complejo y Educación*. (S. Edición, Ed.) Ediciones de la Torre.
- Macías, J. (enero - julio de 2015). Educación y Política en Filosofía con Niños, Niñas. Reflexiones a partir del Maestro Ignorantes de Rancieré. *Revista Colombiana de Humanidades*, 47(85), 69 - 84.
- Mariscal, S. (2018). Educación para la paz. El pensamiento crítico en la filosofía para niños. *Innovación Educativa*, 18(78), 55 - 71.
- Mendiola, F. (2019). *Desarrollo del Pensamiento Crítico a partir de un Programa de Filosofía para Niños*. Tesis de Licenciatura, Universidad Católica del Perú, Facultad de Psicología, Lima.
- Meneses, L. (2020). Critical thinking perspectives across contexts and curricula: Dominant, neglected, and complementing dimensions. *Thinking Skills and Creativity*. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2019.100610>
- Ministerio de Educación del Perú. (viernes 3 de junio de 2016). *MINEDU*. Recuperado de MINEDU: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (15 de diciembre de 2016). *Ministerio de Educación del Perú*. Recuperado de <https://www.gob.pe/>:
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/151789/_649-2016-_MINEDU_PARTE_2_-_17-12-2016_01_20_04_-RM_N__649-2016-MINEDU__parte_2_.pdf
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Oficina de la Medición de la Calidad de los Aprendizajes*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/>:
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/Presentaci%C3%B3n-de-resultados-ICCS-2016.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (Marzo de 2017). *Ministerio de Educación*. Recuperado de Ministerio de Educación: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Mode, E. (2005). *Elementos de probabilidad y estadística*. Barcelona, España: Editorial Reverté. doi:ISBN: 84-291-5092-7
- Muhammad, D. (2020). Evaluating university students' critical thinking ability as reflected in their critical reading skill: A study at bachelor level in Pakistan. *Thinking Skills and Creativity*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100627>

- O'Flaherty, J., & Costabile, M. (2020). Using a science simulation-based learning tool to develop students' active learning, self-confidence and critical thinking in academic writing. *Nurse Education in Practice*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.nepr.2020.102839>
- Patiño, H. (julio - diciembre de 2014). El Pensamiento Crítico como tarea Central de la Educación Humanista. *DIDAC*(64), 3-9.
- Paul, R., & Elder, L. (2003). *La Mini . Guía para el Pensamiento Crítico. Conceptos y herramientas*. Recuperado de Fundación para el Pensamiento Crítico : <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Ren, X., Tong, Y., Peng, P., & Wang, T. (2020). Critical thinking predicts academic performance beyond general cognitive ability: Evidence from adults and children. *Intelligence*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.intell.2020.101487>
- Richards, J., Hayes, M., & Schwartzstein, R. (2020). Teaching Clinical Reasoning and Critical Thinking: From Cognitive Theory to Practical Application. *Chest*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.chest.2020.05.525>
- Romero, M. (2020). *Pensamientos Críticos y Secretos de la Psicología Oscura 101: Guía para resolver problemas y tomar decisiones para convertirse en un mejor pensador crítico, y leugo aprender el arte de leer personas y manipular*. Marcos Romero. Recuperado de https://play.google.com/store/books/details?id=dBwMEAAAQBAJ&rdid=book-dBwMEAAAQBAJ&rdot=1&source=gbs_vpt_read&pcampaignid=books_booksearch_viewport
- Rubio, J. (2000). *Educación moral, postmodernidad y democracia*. Madrid: Trotta S.A.
- Saiz, C. (2018). *Pensamiento crítico y eficacia*. Ediciones Pirámide. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=h5NRDwAAQBAJ&dq=libros+de+pensamiento+critico&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj_jvf7IOLtAhWch7kGHXt9CI4Q6AEwBXoECACQAg
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños de la Investigación Científica*. Lma: Editorial Bussines Suport.
- Tabares , A. A. (2010). Filosofando con el poder de la pregunta. Una perspectiva de la filosofía para niños . "*Entre Comillas*"(13), 31 - 41.
- Tamayo, M. (2004). *Diccionario de la investigación científica* (2 ed.). México: Tamayo. doi:ISBN: 968-18-6510-3
- Tamayo, O., Zona, R., & Loayza, Y. (2015). El Pensamiento Crítico en la Educación, Algunas Categorías Centrales de Estudio. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 11(2), 111-133.
- Tenorio, M., Santiago, D., & Monterroza, V. (abril . mayo de 2016). Filosofía para Niños, una Experiencia Direccionada Para Docentes en Formación Inicial . *Revista de Educación y Pensamiento* , 93 - 113.
- UNESCO. (2015). Conferencias regionales sobre educación después de 2015: Declaraciones finales. *Declaración de París*, (págs. 24-29). Paris.
- Universidad César Vallejo. (2017). *RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO N° 0126-2017/UCV*. Trujillo: Universidad César Vallejo.

- Universidad César Vallejo. (2017). *Resolución del Vicerrectorado de Investigación 008 – 2017 – VI/UCV*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Vielma, E. (2000). Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en. *Educe. La Revista Venezolana de Educación*, 30-37.
- Walczak, P. (2019). why piaget does not philosophize? critical discussion of gareth b. mathews withthe piagetan concept of cognitive development. *childhood & philosophy*, 15, 01-25.
- Yuan, R., Yang, M., & Stapleton, P. (2020). Enhancing undergraduates' critical thinking through research engagement: A practitioner research approach. *Thinking Skills and Creativity*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100737>
- Zarzar, C. (2015). *Métodos y Pensamiento Crítico 1*. Grupo Editorial Patria. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=EtBUCwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=libros+de+pensamiento+critico&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj_jvf7IOLtAhWcH7kGHXt9CI4Q6AEwAXoECAEQAg#v=onepage&q=libros%20de%20pensamiento%20critico&f=false

ANEXO N° 02

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL
Programa de Filosofía.	Es un programa basado en un conjunto de actividades de aprendizaje, debidamente planificadas; en donde se plantearán situaciones que conllevarían al niño y a la niña a desarrollar su pensamiento crítico reflexivo. Además, esto se dará a través de la mediación por descubrimiento que el docente realice y a las preguntas y repreguntas que se formulen.	Es un programa que se fundamenta en sus objetivos, principio y dimensiones como la planificación, ejecución y evaluación. Además de las estrategias que se abordarán, de tal manera que permita el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo de los estudiantes.
Pensamiento Crítico Reflexivo	Es una habilidad que nos permite pensar por nosotros mismos, teniendo en cuenta el análisis, las inferencias, las interpretaciones que hagamos de un hecho, las evidencias, el contexto con el fin de solucionar un problema.	Es la descripción de la variable, la cual está compuesta por las habilidades del Pensamiento Crítico, como: el análisis, la inferencia, la explicación, la interpretación y la evaluación.

VARIABLE	DIMENSIÓN	Sub dimensión	Indicadores	Escala de medición
Programa de Filosofía para Niños.	Finalidad	-	<ul style="list-style-type: none"> • Describir por qué y para qué del programa. 	Ordinal
	Objetivos	-	<ul style="list-style-type: none"> • Proponer competencias y actitudes a desarrollar. 	
	Principios	Principio de la ética	<ul style="list-style-type: none"> • Promover la práctica de valores. 	
		Principio de la creatividad y la innovación	<ul style="list-style-type: none"> • Estimular la imaginación 	
		Principio de la calidad	<ul style="list-style-type: none"> • Expresar lo que piensan. • Valorar la opinión de los demás. 	
		Principio de la democracia	<ul style="list-style-type: none"> • Ejercer su ciudadanía. 	
	Dimensiones	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Selección de competencias y capacidades. • Evidencias de aprendizaje. • Diseño de las sesiones. 	
		Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> • Se desarrollará las sesiones a través de las estrategias. 	
		Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de listas de cotejos y rúbricas. 	
	Características	Formativo	<ul style="list-style-type: none"> • Promueve el desarrollo de integral del estudiante. 	
		Participativo	<ul style="list-style-type: none"> • Propicia la participación activa de los estudiantes. 	
		Dialogico cooperativo	<ul style="list-style-type: none"> • Porque tanto estudiantes como docentes participan de manera conjunta. 	
		Contextualizado	<ul style="list-style-type: none"> • Surgen de las inquietudes, necesidades y de los problemas que surgen del entorno del estudiante. 	

		Transversal	<ul style="list-style-type: none"> • Involucra el desarrollo de las competencias de todas las áreas del currículo 	
	Estrategias	Dilemas Morales	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades previas. • Inicio de la sesión. • Presentación del tema. • Diálogo filosófico. • Cierre. • Evaluación de la sesión. 	
		Estudio de casos		
		Lectura de textos		
		Preguntas socráticas		
		Retroalimentación		

VARIABLE	HABILIDADES	Indicadores	Escala de medición
		Comparar hechos, encontrando diferencias y semejanzas.	
PENSAMIENTO CRÍTICO REFLEXIVO	ANÁLISIS	Diferenciar ideas principales de ideas secundarias.	ESCALA DE LIKERT
		Identificar características o hechos relevantes de un fenómeno.	
		Identificar las posibles causas y consecuencias de los problemas planteados.	
	INFERENCIA	Inferir posibles resultados y/o consecuencias de un acto o hecho en base a información.	
		Deducir características implícitas de personajes, animales, y lugares.	
		Inferir información a partir del hecho presentado.	
		Determinar el significado de palabras según el contexto.	
	EXPLICACIÓN	Aclarar significados de hechos.	
		Explicar, según sus emociones y estados de ánimo a partir de los gestos, tonos de voz, expresiones corporales y del mensaje del interlocutor.	
		Explicar con claridad sus ideas.	
		Explicar las causas y efectos de un acto o hecho.	
	INTERPRETACIÓN	Sustentar sus ideas con una actitud crítica y reflexiva.	
		Sustentar con claridad sus conclusiones.	
		Utilizar sus reflexiones para tomar decisiones.	
		Interpretar críticamente fuentes diversas.	
EVALUACIÓN	Opinar acerca de personas, personajes y hechos expresando sus preferencias.		
	Asumir una postura a favor o en contra en base a argumentos claros.		

		Elaborar conclusiones.	
		Evaluar de manera honesta sus propias sus propias conclusiones.	
		Evaluar los argumentos de sus compañeros.	

ANEXO N.º 03

GUÍA DE OBSERVACIÓN

I. OBJETIVO: Diagnosticar y analizar el nivel de Desarrollo del Pensamiento Crítico Reflexivo, a través de las habilidades del Pensamiento Crítico en los estudiantes de la Institución Educativa N° 11584 “Escuela Concertada Solaris” de José Leonardo Ortiz.

II. TÉCNICA: Observación

III. TIEMPO DE DURACIÓN: 1h y 30 minutos

DATOS GENERALES:

Nombres y apellidos de la/el estudiante:

Edad:

Género:

Fecha:

V. INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta una serie de ítems a las cuales Usted deberá responder de manera anónima, marcando con un aspa (x) de acuerdo a la realización o no de la actividad señalada de su estudiante.

Agradeciéndole sinceramente su colaboración.

HABILIDADES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO	N°	ÍTEMS	SIEMPRE	A VECES	RARA VEZ	CASI NUNCA	NUNCA
			5	4	3	2	1
ANÁLISIS	01	Compara hechos, encontrando diferencias y semejanzas.					
	02	Diferencia ideas principales de ideas secundarias.					
	03	Identifica características o hechos relevantes de un fenómeno.					
	04	Identifica las posibles causas y consecuencias de los problemas planteados.					
	05	Infiere posibles resultados y/o consecuencias de un acto o hecho en base a información.					

INFERENCIA	06	Deduce características implícitas de personajes, animales, y lugares.					
	07	Infiere información del hecho presentado.					
	08	Determina el significado de palabras según el contexto.					
EXPLICACIÓN	09	Aclara significados de hechos.					
	10	Explica, según sus emociones y estados de ánimo a partir de los gestos, tonos de voz, expresiones corporales y del mensaje del interlocutor.					
	11	Explica con claridad sus ideas.					
	12	Explica las causas y efectos de un acto o hecho.					
INTERPRETACIÓN	13	Sustenta sus ideas con una actitud crítica y reflexiva.					
	14	Sustenta con claridad sus conclusiones.					
	15	Utiliza sus reflexiones para tomar decisiones.					
	16	Interpreta críticamente fuentes diversas.					
EVALUACIÓN	17	Opina acerca de personas, personajes y hechos expresando sus preferencias.					
	18	Asume postura a favor o en contra en base a argumentos claros.					
	19	Elabora conclusiones.					
	20	Evalúa de manera honesta sus propias conclusiones.					
	21	Evalúa argumentos de sus compañeros.					

ANEXO N.º 05

INSTRUMENTO PARA VALIDAR LA PROPUESTA POR EXPERTOS

I.- DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DEL EXPERTO

Estimado Dr.: Luis Arturo Montenegro Camacho

Solicito su apoyo profesional para que emita juicios sobre la “**Propuesta de un programa de filosofía para el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo en estudiantes de III ciclo de la I.E. N° 11584 Escuela Concertada Solaris**”, para alcanzar este objetivo usted ha sido seleccionado como experto en la materia y necesito su valiosa opinión. Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada aspecto a evaluar.

1. Datos generales del experto encuestado:

1.1. **Años de experiencia en gestión pública:** 10 años

1.2. **Cargo que ha ocupado:** Docente Tiempo Parcial Doctorado Gestión Pública y Gobernabilidad

1.3. **Institución Educativa donde labora actualmente:** Universidad César Vallejo

1.4. **Especialidad:** Estadística

1.5. **Grado académico alcanzado:** Doctor en Gestión Administración de la Educación

2. Test de autoevaluación del experto:

2.1 Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---------------

2.2 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.	X		
Su propia experiencia.	X		
Trabajos de autores nacionales.	X		
Trabajos de autores extranjeros.	X		
Conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición.	X		

II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto	Luis Arturo Montenegro Camacho
--	--------------------------------

Se ha elaborado un instrumento para que se evalúe un modelo didáctico para la escritura académica.

Por las particularidades del indicado Trabajo de Investigación es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con la variable de estudio: **Programa de Filosofía**

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una **X** en la columna correspondiente. Las categorías son:

Muy adecuado (MA)
Bastante adecuado (BA)
Adecuado (A)
Poco adecuado (PA)
Inadecuado (I)

Si Ud. considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco sobremanera.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Programa de filosofía de calidad.	X				
2	Representación gráfica del programa.	X				
3	Secciones que comprende.	X				
4	Nombre de estas secciones.	X				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones.	X				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones.	X				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio.	X				

2.2. CONTENIDO

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Programa de filosofía.	X				
2	Las estrategias están bien elaboradas para el programa.	X				
3	Programaciones de capacitación con profesionales.	X				
4	Coherencia entre el título y la propuesta del programa.	X				
5	Existe relación entre las estrategias programadas y el tema.	X				
6	Guarda relación el programa con el objetivo general.	X				
7	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos.	X				
8	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar.	X				
9	Las estrategias guardan relación con el programa.	X				
10	El organigrama estructural guarda relación con el programa.	X				
11	Los principios guardan relación con el objetivo.	X				
12	El tema tiene relación con la propuesta del programa.	X				
13	La fundamentación tiene sustento para la propuesta del programa.	X				

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
14	El programa contiene viabilidad en su estructura	X				
15	El monitoreo y la evaluación del programa son adecuados	X				
16	Los contenidos del programa tienen impacto académico y social.	X				
17	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio	X				
18	La propuesta está insertada en la Investigación.	X				
19	La propuesta del programa cumple con los requisitos.	X				
20	La propuesta del programa contiene fundamentos teóricos	X				

2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia.	X				
2	Actualidad: La propuesta del programa tiene relación con el conocimiento científico del tema de Investigación.	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de Investigación.	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación.	X				

Chiclayo, 27 de diciembre del 2020



Firma del experto
DNI N°: 16641200

Agradezco su gratitud por sus valiosas consideraciones:

Nombres: Dr. Montenegro Camacho, Luis Arturo

Dirección electrónica: mcamachola@ucvvirtual.edu.pe

Teléfono: 979599638

INSTRUMENTO PARA VALIDAR LA PROPUESTA POR EXPERTOS

I.- DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DEL EXPERTO

Estimado Dr.: María Soledad Reyes Salazar

Solicito su apoyo profesional para que emita juicios sobre la “**Propuesta de un programa de filosofía para el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo en estudiantes de III ciclo de la I.E. N° 11584 Escuela Concertada Solaris**”, para alcanzar este objetivo usted ha sido seleccionado como experto en la materia y necesito su valiosa opinión. Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada aspecto a evaluar.

3. Datos generales del experto encuestado:

3.1. Años de experiencia en gestión pública: 25 años

3.2. Cargo que ha ocupado: Docente

3.3. Institución Educativa donde labora actualmente: I.E. N° 11584 Escuela Concertada Solaris

3.4. Especialidad: Educación Primaria

3.5. Grado académico alcanzado: Doctora en Ciencias de la Educación

4. Test de autoevaluación del experto:

2.2 Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	--------------	----

2.3 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.	X		
Su propia experiencia.	X		
Trabajos de autores nacionales.		x	
Trabajos de autores extranjeros.			x
Conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición.	X		

II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto	María Soledad reyes Salazar
--	-----------------------------

Se ha elaborado un instrumento para que se evalúe un modelo didáctico para la escritura académica.

Por las particularidades del indicado Trabajo de Investigación es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con la variable de estudio: **Programa de Filosofía**

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una **X** en la columna correspondiente. Las categorías son:

Muy adecuado (MA)
Bastante adecuado (BA)
Adecuado (A)
Poco adecuado (PA)
Inadecuado (I)

Si Ud. considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco sobremanera.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Programa de filosofía de calidad.	X				
2	Representación gráfica del programa.	X				
3	Secciones que comprende.		X			
4	Nombre de estas secciones.		x			
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones.	X				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones.	X				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio.	X				

2.2. CONTENIDO

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Programa de filosofía.	X				
2	Las estrategias están bien elaboradas para el programa.	X				
3	Programaciones de capacitación con profesionales.		x			
4	Coherencia entre el título y la propuesta del programa.	X				
5	Existe relación entre las estrategias programadas y el tema.	X				
6	Guarda relación el programa con el objetivo general.	X				
7	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos.	X				
8	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar.		x			
9	Las estrategias guardan relación con el programa.	X				
10	El organigrama estructural guarda relación con el programa.	X				
11	Los principios guardan relación con el objetivo.		x			
12	El tema tiene relación con la propuesta del programa.	X				
13	La fundamentación tiene sustento para la propuesta del programa.	X				
14	El programa contiene viabilidad en su estructura	X				
15	El monitoreo y la evaluación del programa son adecuados	X				

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
16	Los contenidos del programa tienen impacto académico y social.		X			
17	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio			x		
18	La propuesta está insertada en la Investigación.		x			
19	La propuesta del programa cumple con los requisitos.	X				
20	La propuesta del programa contiene fundamentos teóricos	X				

2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia.	X				
2	Actualidad: La propuesta del programa tiene relación con el conocimiento científico del tema de Investigación.	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de Investigación.		x			
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación.	X				

Chiclayo, 27 de diciembre del 2020



Dra. MARÍA SOLEDAD REYES SALAZAR
DNI N° 16486222
Firma del experto

Agradezco su gratitud por sus valiosas consideraciones:

Nombres: Dra. María Soledad reyes Salazar

Dirección electrónica: mharysoli@hotmail.com

Teléfono: 983935415

INSTRUMENTO PARA VALIDAR LA PROPUESTA POR EXPERTOS

I.- DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DEL EXPERTO

Estimado Dr.: Manuel Ramos de la Cruz

Solicito su apoyo profesional para que emita juicios sobre la "Propuesta de un programa de filosofía para el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo en estudiantes de III ciclo de la I.E. N° 11584 Escuela Concertada Solaris", para alcanzar este objetivo usted ha sido seleccionado como experto en la materia y necesito su valiosa opinión. Para ello debe marcar con una (x) en la columna que considere para cada aspecto a evaluar.

1. Datos generales del experto encuestado:

1.1. Años de experiencia en gestión pública: 27

1.2. Cargo que ha ocupado: Docente

1.3. Institución Educativa donde labora actualmente: Universidad César Vallejo

1.4. Especialidad: Filosofía y Ciencias Sociales

1.5. Grado académico alcanzado: Dr. en Educación

2. Test de autoevaluación del experto:

2.1 Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

2.2 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.	X		
Su propia experiencia.	X		
Trabajos de autores nacionales.	X		
Trabajos de autores extranjeros.	X		
Conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición.	X		

II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

Nombre y apellidos del experto	Manuel Ramos de la Cruz
--------------------------------	-------------------------

Se ha elaborado un instrumento para que se evalúe un modelo didáctico para la escritura académica.

Por las particularidades del indicado Trabajo de Investigación es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con la variable de estudio: Programa de Filosofía

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna correspondiente. Las categorías son:

Muy adecuado (MA)
 Bastante adecuado (BA)
 Adecuado (A)
 Poco adecuado (PA)
 Inadecuado (I)

Si Ud. considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco sobremanera.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

Nº	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Programa de filosofía de calidad.		X			
2	Representación gráfica del programa.		X			
3	Secciones que comprende.	X				
4	Nombre de estas secciones.	X				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones.	X				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones.		X			
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio.		X			

2.2. CONTENIDO

Nº	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Programa de filosofía.		X			
2	Las estrategias están bien elaboradas para el programa.		X			
3	Programaciones de capacitación con profesionales.		X			
4	Coherencia entre el título y la propuesta del programa.		X			
5	Existe relación entre las estrategias programadas y el tema.	X				
6	Guarda relación el programa con el objetivo general.	X				
7	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos.	X				
8	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar.	X				
9	Las estrategias guardan relación con el programa.	X				
10	El organigrama estructural guarda relación con el programa.	X				
11	Los principios guardan relación con el objetivo.	X				
12	El tema tiene relación con la propuesta del programa.	X				
13	La fundamentación tiene sustento para la propuesta del programa.		X			
14	El programa contiene viabilidad en su estructura	X				
15	El monitoreo y la evaluación del programa son adecuados		X			
16	Los contenidos del programa tienen impacto académico y social.	X				

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
17	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio	X				
18	La propuesta está insertada en la Investigación.	X				
19	La propuesta del programa cumple con los requisitos.	X				
20	La propuesta del programa contiene fundamentos teóricos		X			

2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia.	X				
2	Actualidad: La propuesta del programa tiene relación con el conocimiento científico del tema de Investigación.		X			
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de Investigación.	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación.	X				

Chiclayo, 27 de diciembre del 2020



Firma del experto
DNI N°: 17570208

Agradezco su gratitud por sus valiosas consideraciones:

Nombres: Dr. Manuel Ramos de la Cruz

Dirección electrónica: delacruzma@ucvvirtual.edu.pe

Teléfono: 943042322

ANEXO N° 06

Validez Y Confiabilidad del cuestionario que Propicia la reflexión de los docentes, sobre el desarrollo del pensamiento crítico en sus estudiantes del III ciclo de la Institución Educativa N° 11584

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,991	21

	Correlación total de elementos	Alfa de Cronbach
P1	,984	,990
P2	,945	,991
P3	,934	,991
P4	,936	,991
P5	,954	,990
P6	,954	,990
P7	,904	,991
P8	,817	,991
P9	,951	,991
P10	,936	,991
P11	,881	,991
P12	,976	,990
P13	,955	,990
P14	,961	,991
P15	,936	,991
P16	,936	,991
P17	,735	,992
P18	,951	,991

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig
Inter sujetos		266,476	9	29,608		
Intra sujetos	Entre elementos	17,067	20	,853	3,259	,000
	Residuo	47,124	180	,262		
	Total	64,190	200	,321		
Total		330,667	209	1,582		

Fuente: Elaboración propia.