



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Gestión académica, desempeño docente y satisfacción de
estudiantes de ingeniería ambiental en una universidad privada
de Lima, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Velásquez Espinoza, Mónica ([ORCID: 0000-0001-8267-8314](https://orcid.org/0000-0001-8267-8314))

ASESOR:

Dr. Del Castillo Talledo, César Humberto ([ORCID: 0000-0002-8879-7637](https://orcid.org/0000-0002-8879-7637))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres Luis y Paulina, a mis hermanos Carmen, Isabel, Jorge, Juan[†] y Diana; por inculcarme, con su ejemplo, el deseo de superación en base al esfuerzo, trabajo honrado y dedicación.

A Gerson, por su amor, comprensión y apoyo durante el desarrollo de esta tesis. A nuestro bebé que está en camino, por darme la fuerza para continuar y culminar con mis estudios de doctorado.

Agradecimiento

A las autoridades, docentes y estudiantes de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, por su apoyo en la realización de esta tesis.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Resumo.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos.....	24
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS.....	26
4.1. Análisis descriptivo de las variables de estudios.....	26
4.2. Prueba de bondad de ajuste	31
4.3. Análisis inferencial de las variables de estudios.....	32
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	47
VIII. PROPUESTA	48
REFERENCIAS.....	51
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Distribución de la población y muestra de estudio</i>	18
Tabla 2 <i>Ficha Técnica del Instrumento para la variable gestión académica</i>	19
Tabla 3 <i>Ficha Técnica del Instrumento para la variable desempeño docente</i>	20
Tabla 4 <i>Ficha Técnica del Instrumento para la variable satisfacción del estudiante</i>	21
Tabla 5 <i>Aplicabilidad de instrumentos según expertos evaluadores</i>	23
Tabla 6 <i>Niveles de la gestión académica de acuerdo a la percepción de los estudiantes</i>	26
Tabla 7 <i>Niveles de las dimensiones de la gestión académica de acuerdo a la percepción de los estudiantes</i>	27
Tabla 8 <i>Niveles del desempeño docente de acuerdo a la percepción de los estudiantes</i>	28
Tabla 9 <i>Niveles de las dimensiones del desempeño docente de acuerdo a la percepción de los estudiantes</i>	29
Tabla 10 <i>Niveles de satisfacción de acuerdo a la percepción de los estudiantes</i>	30
Tabla 11 <i>Niveles de las dimensiones de la satisfacción del estudiante de acuerdo a la percepción de los estudiantes</i>	31
Tabla 12 <i>Prueba de normalidad de las dimensiones de las variables de estudio</i>	32
Tabla 13 <i>Nivel de correlación entre la gestión académica, desempeño docente y satisfacción del estudiante</i>	33
Tabla 14 <i>Nivel de correlación entre la gestión académica y las dimensiones del desempeño docente</i>	34
Tabla 15 <i>Nivel de correlación entre el desempeño docente y las dimensiones de la satisfacción de los estudiantes</i>	35
Tabla 16 <i>Nivel de correlación entre la satisfacción del estudiante y las dimensiones de la gestión académica</i>	36

Resumen

Esta investigación tiene por objetivo determinar la relación entre la gestión académica, el desempeño docente y la satisfacción de estudiantes de la carrera de Ingeniería Ambiental de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, 2021. El diseño de la investigación fue no experimental, transversal y descriptivo correlacional, la muestra estuvo conformada por 164 estudiantes de pre-grado, se empleó como instrumento de recolección cuestionarios con preguntas tipo Likert; para determinar la correlación entre las variables y dimensiones se estimó el coeficiente de correlación de Spearman. Los resultados mostraron que el 86.6% de los estudiantes consideraron la gestión académica buena y muy buena, el 94.5% consideraron el desempeño docente bueno y muy bueno, mientras que, el 76.2% consideraron una alta y muy alta satisfacción; en cuanto a la correlación se terminó que, la gestión académica y el desempeño docente presentan correlación considerable (Rho de Spearman=0.760), el desempeño docente y la satisfacción del estudiante presentan correlación media (Rho Spearman=0.692) y que la satisfacción del estudiante con la gestión académica presenta correlación media (Rho Spearman=0.674). Se concluye que existe correlación positiva entre las variables gestión académica, desempeño docente y satisfacción del estudiante.

Palabras clave: Gestión académica, desempeño docente, satisfacción, estudiantes universitarios

Abstract

The objective of this research is to determine the relationship between academic management, teaching performance and the satisfaction of students of the Environmental Engineering career at the Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, 2021. The research design was non-experimental, transversal and descriptive correlational, the sample consisted of 164 undergraduate students, questionnaires with Likert-type questions were used as a collection instrument; To determine the correlation between variables and dimensions, the Spearman correlation coefficient was estimated. The results showed that 86.6% of the students considered academic management good and very good, 94.5% considered good and very good teaching performance, while 76.2% considered high and very high satisfaction; Regarding the correlation, it was concluded that academic management and teacher performance show considerable correlation (Spearman's Rho = 0.760), teacher performance and student satisfaction show medium correlation (Spearman Rho = 0.692) and that student satisfaction with academic management it presents a medium correlation (Rho Spearman = 0.674). It is concluded that there is a positive correlation between the variables academic management, teaching performance and student satisfaction.

Keywords: Academic management, teaching performance, satisfaction, university students.

Resumo

O objetivo desta pesquisa é determinar a relação entre a gestão acadêmica, o desempenho docente e a satisfação dos alunos da carreira de Engenharia Ambiental da Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, 2021. O desenho da pesquisa foi não experimental, transversal e descritivo correlacional, a amostra foi composta por 164 alunos de graduação, foram utilizados como instrumento de coleta questionários com questões do tipo Likert; Para determinar a correlação entre variáveis e dimensões, foi estimado o coeficiente de correlação de Spearman. Os resultados mostraram que 86,6% dos alunos consideraram a gestão acadêmica boa e muito boa, 94,5% consideraram bom e muito bom desempenho docente, enquanto 76,2% consideraram alta e muito alta satisfação; Quanto à correlação, concluiu-se que a gestão acadêmica e o desempenho do professor apresentam correlação considerável (Rho de Spearman = 0,760), o desempenho do professor e a satisfação dos alunos apresentam correlação média (Rho de Spearman = 0,692) e a satisfação dos alunos com a gestão acadêmica apresenta correlação média (Rho Spearman = 0,674). Conclui-se que existe uma correlação positiva entre as variáveis gestão acadêmica, desempenho docente e satisfação dos alunos.

Palavras chave: Gestão acadêmica, desempenho docente, satisfação, estudantes universitarios

I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2019), la población estudiantil universitaria mundial se incrementó de 13 millones en el año 1960 a 152,8 millones en el año 2018; del mismo modo, en América Latina y el Caribe, la matrícula universitaria se incrementó de 19,9 millones a 23,3 millones de estudiantes entre los años 2013 y 2019; frente a esta situación, surgió una nueva problemática mundial, relacionada ya no a la dificultad para acceder a una educación superior, sino, a la necesidad garantizar una educación de calidad. En el contexto actual, a causa de la emergencia sanitaria mundial por el COVID-19, esta situación se agravó, de acuerdo con la Unesco (2020), el cierre temporal de las universidades afectó alrededor de 23,4 millones de estudiantes y a 1,4 millones de docentes del nivel universitario en América Latina y el Caribe, lo que representó al 98% de estudiantes y docente universitarios de la región. El cambio de la educación universitaria a la modalidad virtual, puso en manifiesto las escasas habilidades de los estudiantes y docentes en el manejo de plataformas de aprendizaje, habilidades digitales, habilidades socioemocionales, responsabilidad, autocontrol, manejo del tiempo, habilidades pedagógicas, entre otras (Banco Interamericano de Desarrollo [BID], 2021; Fox et al., 2020).

En las últimas décadas en el Perú, el número de estudiantes universitarios incrementó de 426 029 matriculados en el año 2000 a 1 206 137 en el 2019, asimismo, entre 1996 y 2014, el número de universidades privadas creció, pasando de 25 a 92; esto se evidenció en la reducción del porcentaje de universidades públicas, que pasó de 59,8% al 16,2% (Benites, 2021). El incremento de las universidades privadas, se relaciona al aumento en el acceso a la educación básica y la tasa de egreso, crecimiento económico, migración, cambios normativos e incentivos a universidades privadas (Cuenca, 2015; Ministerio de Educación del Perú [Minedu], 2018 y Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [Sunedu], 2019). Sin embargo, el subempleo y sobreeducación en el Perú no ha sido superada, es así que, el 40% de egresados están subempleados, solo el 40% de los egresados con educación universitaria completa laboran y 50% de trabajadores con educación universitaria incompleta se encuentran sobreeducados; además, se sabe que, los egresados de universidades de buena

calidad tienen menores probabilidades de ser sobreeducados (Manrique y Yamada, 2017; Manrique, 2017).

En el Perú, la suspensión de clases universitarias en marzo de 2020, como medida frente a la emergencia sanitaria por el COVID-19; afectó principalmente a las universidades privadas y pequeñas, que contaban con escasos recursos para realizar su propia virtualización, adaptación de cada asignatura, capacitación interna del docente y de aseguramiento de la calidad académica (Unesco, 2020). El proceso de adaptación a la educación remota mostró algunos retrasos, a mayo de 2020 sólo el 62% habían iniciado clases, 12% iniciarían en junio, y el 23% no habían definido una fecha (Figallo et al., 2020). Asimismo, la mayoría de docentes no estaban preparados, puesto que no contaban con ambientes y equipos adecuados para desarrollar el dictado de clases en casa, internet de baja calidad, escasas habilidades digitales, desconocimiento de estrategias pedagógicas en entornos digitales, responsabilidades en el hogar, y habilidades emocionales (Benites, 2021).

En el contexto actual de la pandemia del COVID-19, la Universidad Católica Sedes Sapientiae – UCSS, se vio obligada a adaptarse a una nueva forma de la enseñanza. Este cambio repentino obligó a la universidad a pasar por un proceso de adaptación administrativa y tecnológica, (adecuación de plataformas virtuales, matrículas, trámites administrativos, entre otros); del mismo modo, los docentes tuvieron que adecuarse a la educación a distancia en base a sus propias capacidades, experiencia, disponibilidad de tiempo y recursos. En este sentido, surgió la necesidad de conocer la capacidad efectiva de la institución, en aspectos académicos y pedagógicos, de brindar educación en el actual contexto, desde la perspectiva del estudiante. En base a lo anteriormente argumentado, en esta investigación se formuló el siguiente problema de investigación ¿Cómo se relaciona la gestión académica, el desempeño docente y la satisfacción académica de estudiantes de la carrera de Ingeniería Ambiental de la UCSS, Lima, 2021?

El desarrollo de la investigación fue conveniente porque permitió generar información sobre la relación entre la gestión educativa, el desempeño docente y la satisfacción del estudiante universitario; la misma que podrá ser empleada como herramienta de gestión para corregir, mejorar y/o potenciar la gestión académica y desempeño docente. Además, estos los resultados beneficiaran a las autoridades

universitarias, puesto que servirán como instrumentos para la toma de decisiones y permitirá a los docentes conocer su propio desempeño lo que le ayudará a abordar los aspectos que requieran mejora; potenciando la formación integral de los estudiantes universitarios, brindándoles herramientas para afrontar los retos que plantean la realidad del Perú, con el fin de conducir a una mejora en la sociedad. De esta manera, esta investigación permitió identificar los factores positivos y negativos de las dimensiones de las variables para lograr los objetivos de la institución, orientados a mejorar y potenciar la calidad educativa universitaria.

Por otro lado, el desarrollo de esta investigación aportó en la aplicación de las definiciones teóricas de las variables; así como, la conceptualización de sus respectivas dimensiones, permitiendo contrastar estos conceptos a una realidad problemática; asimismo, en función a los resultados obtenidos se generó conocimiento de la relación entre una adecuada gestión académica, el desempeño docente, la satisfacción de los estudiantes y sus respectivas dimensiones. Finalmente, el desarrollo de esta investigación, contempló la adaptación de instrumentos para la medición de las variables de estudio en nivel universitario y el contexto de educación virtual. Asimismo, permitió conocer de forma más precisa el comportamiento de las dimensiones de las variables a investigar.

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre la gestión académica, el desempeño docente y la satisfacción de estudiantes de la carrera de Ingeniería Ambiental de la UCSS, Lima, 2021; mientras que, los objetivos específicos fueron (a) determinar la relación de la gestión académica con las dimensiones del desempeño docente, (b) determinar la relación del desempeño docente con las dimensiones de la satisfacción de los estudiantes y, (c) determinar la relación de la satisfacción de los estudiantes con la dimensión de la gestión académica.

La hipótesis general de la investigación fue la siguiente: existe relación entre la gestión académica, el desempeño docente y la satisfacción académica de estudiante de la carrera de Ingeniería Ambiental de la UCSS, 2021. Las hipótesis específicas fueron: (a) La gestión académica se relacionan con las dimensiones de la variable desempeño docente, (b) El desempeño docente se relacionan con las dimensiones de la variable satisfacción de los estudiantes y, (c) la satisfacción del estudiante se relacionan con las dimensiones de la variable gestión académica.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional, Quispe (2020) realizó su investigación cuyo objetivo fue demostrar la relación entre la gestión pedagógica del directivo con el desempeño docente en una institución privada; la investigación fue de tipo básica, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional; con una muestra de 234 estudiantes, 49 docentes y 9 directivos, el instrumento empleado fue el cuestionario. Concluyó que, a mejor gestión pedagógica del directivo, los niveles de desempeño de los docentes serán mayores. De igual manera, Cabrera (2018) desarrolló su tesis para optar grado de doctor, cuyo objetivo fue conocer el grado de relación que existe entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Universidad Nacional de San Martín; la investigación fue de tipo básica con un enfoque cuantitativo, el diseño fue no experimental y nivel correlacional; mientras que, la muestra estuvo conformada por 60 docentes. Concluyó que la gestión educativa se relaciona de una manera positiva fuerte con la de calidad de servicio educativo.

Asimismo, Yara (2018) en su tesis para optar el grado de doctor, planteó como objetivo de determinar la relación entre la calidad de gestión escolar, desempeño profesional docente y la satisfacción académica de los estudiantes de las instituciones educativas públicas de la Ugel N°15; la investigación desarrollada fue de tipo básica y se enmarcó en el enfoque cuantitativo, diseño no experimental-correlacional; con una muestra 95 docentes y el instrumento aplicado fue un cuestionario; concluyó que existe una correlación significativa fuerte entre las variables analizadas. Del mismo modo, Villa (2018) en su tesis para optar el grado de doctor, propuso el objetivo de establecer la relación del desempeño docente universitario con la gestión académico-administrativa; siendo una investigación tipo básica, con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional; como muestra se consideró 542 estudiantes, se aplicó como instrumento al cuestionario; concluyó que, la gestión académica administrativa y las dimensiones de responsabilidad, dominio científico y tecnológico, así como, los valores éticos y relaciones interpersonales para los docentes universitarios se relacionan de manera significativa.

Por otro lado, Surco (2018 a) desarrolló su investigación que tuvo como objetivo establecer la relación entre la gestión académica y el desempeño docente

en una universidad privada; la investigación fue de tipo básica, con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental-correlacional; la muestra evaluada fue de 242 estudiantes, el instrumento empleado fue cuestionario; concluyó que existe una correlación moderada y positiva entre las variables gestión académica y el desempeño docente, mientras que, la correlación entre las dimensiones de la gestión académica y el desempeño docente varió entre los valores significativos. Asimismo, Reyes (2018) desarrolló su investigación con el objetivo establecer la relación entre el desempeño de los docentes de maestría con la satisfacción de los egresados de una universidad pública de Lima; dicha investigación fue de tipo básica con enfoque cuantitativo, enmarcada en el diseño no experimental y nivel correlacional transversal; con una muestra de 30 egresados de maestría en enfermería, el instrumento aplicado fue cuestionario; concluyó que, el desempeño de los docentes de maestría en enfermería se relaciona significativamente con el nivel de satisfacción de los egresados.

Por otro lado, Damas y Oliva (2017) en su tesis doctoral plantearon como objetivo establecer la relación de la gestión institucional y la satisfacción de los estudiantes de las instituciones educativas de la Ugel N° 01; la investigación fue de tipo básica con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional; empleando una muestra de 95 docentes y como instrumento de medición al cuestionario; concluyeron que existe relación significativa entre gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes.

A nivel internacional, Muhsin et al. (2020), en su trabajo de investigación propusieron como objetivo examinar la relación entre la buena gestión universitaria y la calidad docente de los profesores y satisfacción de los estudiantes; la investigación desarrollada fue de tipo básica, con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional causal; la muestra estuvo conformada por 361 estudiantes; concluyeron que la buena gestión universitaria y la calidad se relaciona de manera significativa con la satisfacción de los estudiantes. Por otro lado, García et al. (2019) desarrollaron su investigación con el objetivo de establecer el grado de satisfacción de los estudiantes de medicina con el desempeño académico docente y tutorías de una universidad de México, la investigación fue de tipo básica, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional; la muestra estuvo conformada por 81 estudiantes y el instrumento empleado fue un cuestionario;

concluyeron que, la mayoría del estudiante se mostró satisfecho con el desempeño y actitudes de los docentes, asimismo, se estableció que las actividades de tutoría refuerzan la mejora académica.

Asimismo, Gonzáles et al. (2019), en su investigación plantearon como objetivo establecer la relación entre las prácticas pedagógicas y la satisfacción académica de estudiantes universitarios de Chile, la investigación fue de tipo básica, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional; la muestra fue de 649 estudiantes y el instrumento aplicado fue un cuestionario; concluyeron que, la satisfacción académica varía según la carrera y los niveles formativos, asimismo, se determinó que se asocia al sexo y que las por prácticas pedagógicas constructivistas favorecen a la satisfacción académica. Por otro lado, Surdez et al. (2018), en su investigación propusieron como objetivo o es identificar la satisfacción de los estudiantes de los programas de pregrado en los campus de Ciencias Económico Administrativas y de Ingeniería y Arquitectura de una universidad pública del sur de; la investigación fue de tipo básica con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional; la muestra empleada fue de 380 estudiantes, mientras que, el instrumento aplicado fue el cuestionario; concluyeron que, no hay diferencias estadísticamente significativas entre las dimensiones de la variable satisfacción y el promedio, años en la universidad, ciclo escolar y sexo.

Asimismo, Sembiring et al. (2017), desarrollaron su investigación con el objetivo de determinar el nivel de satisfacción de los estudiantes en el proceso de aprendizaje en la Universidad de Sumatra Utara, Indonesia; la investigación fue de tipo básica, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional; la muestra fue de 1204 estudiantes y el instrumento empleado fue un cuestionario. Concluyó que, la experiencia de los maestros, los cursos ofrecidos, el entorno de aprendizaje y las instalaciones del aula mejoren la satisfacción de los estudiantes universitarios.

Las teorías relacionadas a la gestión académica parten del concepto de gestión. El término gestión aparece en el ámbito empresarial e industrial a fines del siglo XIX e inicios del siglo XX, y fue definido un grupo de elementos conformados por hombres, maquinarias, tecnología, información y recursos financieros y otros que permitan lograr los objetivos establecidos, empleando recursos disponibles con

eficacia. Las teorías de la gestión se desarrollaron de manera cronológica de la siguiente manera: escuela clásica o teoría clásica, teoría neoclásica, teorías de transición y gestión moderna; en este sentido, la evolución de las teorías sobre la gestión de las organizaciones se han centrado en torno a la forma de organizar el trabajo, la productividad y la eficiencia de los procesos asociados a la estructura, la estrategia, a la planeación, al desarrollo del poder y otros factores externos (De Miguel, 1989).

Tradicionalmente el concepto de gestión no era de uso común en la gestión de políticas públicas y ocasionalmente se hablaba de gestión en educación, es así que a partir de los años sesenta surgen teorías organizacionales y administrativas en ámbito educativo. Los cambios en este concepto y elementos de la gestión en educación surgen de las reformas y planes de las políticas educativas en diversos países del mundo. Desde este punto de vista, se propone una transformación organizacional de las instituciones educativas a nivel del ámbito directivo, académico-pedagógico, administrativo-económico, comunitario y de convivencia. (Viveros y Sánchez, 2018).

En este sentido, Yabar (2013), precisa que una gestión adecuada presenta una serie de etapas, como son el momento de diagnóstico, planeación, ejecución, seguimiento y evaluación, las cuales se retroalimentan entre sí y buscan obtener los resultados esperados por los directivos, lo que es importante para que lo realizado por cada integrante de la institución tenga sentido y pertinencia dentro del proyecto educativo; es así que, considera importante los siguientes ámbitos: gestión directiva, gestión administrativa, gestión de aula y gestión de la comunidad.

Por otro lado, Correa et al. (2009), consideran que la gestión en el ámbito educativo es un nuevo paradigma que busca aplicar en la educación los principios básicos de la administración y la gestión, lo cual enriquece con los desarrollos teórico-prácticos de estos campos del saber. Actualmente, es considerada una disciplina en creciente desarrollo, un campo de acción, enfocada en la organización del trabajo en instituciones educativas.

La variable gestión académica puede ser definida como un conjunto de procedimientos a través de los cuales se gestionan los diferentes elementos que sustentan la praxis pedagógica, en la construcción y modelamiento del perfil del estudiante; asimismo, la gestión académica comprende todas las actividades para

la atención al estudiante desde el ingreso hasta su egreso y se caracteriza por cumplir con procesos de planificación, organización, dirección y evaluación (Inciarte et al., 2006). Por otro lado, se puede considerar que, el concepto de la gestión académica incluye un grupo de acciones que buscan proveer mejorar el entorno institucional con el objetivo buscar recursos para afrontar las necesidades identificadas durante el proceso enseñanza aprendizaje (Meza et al., 2021).

Desde otro enfoque, la gestión académica puede ser entendida como la aplicación de los planes de estudio, de articulación en niveles y cuyo seguimiento se realiza a través de monitoreos internos y externos, bajo estándares de calidad; asimismo, se debe entender que, la optimización de la gestión académica ocurre con la integración curricular, acuerdos pedagógicos, el diálogo entre niveles y áreas, tiempos para el aprendizaje, establecimiento de un sistema de evaluación interna y las prácticas pedagógica (Ministerio Nacional de Educación de Colombia, 2008).

De manera específica, la gestión académica a nivel superior, busca optimizar su productividad, basándose en la obtención de resultados con eficiencia y eficacia, con la finalidad de establecer los procesos, materiales, acciones y productos necesarios para lograr estándares de calidad, por lo que, el docente se considera un eje principal en la gestión académica (Surco, 2017 a). En este sentido, existen muchos enfoques que permiten evaluar la calidad académica, sin embargo, es necesario obtener información de los estudiantes, pues son ellos los receptores de estos servicios y son los que reciben las consecuencias de la calidad brindada por una universidad.

Asimismo, la gestión académica presenta las dimensiones de diseño curricular, prácticas pedagógicas, seguimiento académico, innovación y aprendizaje. En referencia a la dimensión diseño curricular, se define como un mecanismo para establecer los aspectos que los estudiantes aprenderán en una determinada carrera o curso; asimismo, busca establecer, el tiempo de aprendizaje y los recursos necesarios para ello (Surco, 2018 b), asimismo, busca determinar la manera eficaz de evaluar dicho aprendizaje y formar parte de la planificación educativa. Por otro lado, las prácticas pedagógicas, se refieren a una serie de acciones y actividades que el docente realizará para garantizar un adecuado proceso para la formación integral de los estudiantes; en este sentido, el docente

se encarga de enseñar, comunicar, socializar experiencias, reflexionar y, evaluar los procesos cognitivos (Duque et al., 2013). Asimismo, la dimensión seguimiento académico, se define como un proceso indispensable para la toma de decisiones, en referencia al proceso de enseñanza-aprendizaje, lo cual no sólo servirá para los directivos, sino también para los docentes y padres de familia, esta dimensión se refiere a un monitoreo del aprendizaje, control de asistencias y tardanzas, rendimiento académico, entre otros (Surco, 2018 b). Finalmente, la dimensión innovación y aprendizaje, hace referencia a un conjunto de acciones, propuestas, estrategias sistematizadas que buscan generar cambios en las actividades educativas, se debe entender la innovación como un proceso, cuyo objetivo final es cambiar, transformar o modificar ideas preconcebidas, actitudes y aptitudes, mediante intervenciones con el fin de potenciar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. (Cañal de León, 2002, como se citó en Surco, 2018 b).

Las teorías relacionadas a la variable desempeño docente, se sustentan en las teorías que explican el desempeño laboral, las cuales explican la relación entre la motivación y la capacidad para el desempeño, así como el vínculo entre la satisfacción en el trabajo, desempeño y rendimiento; entre estas teorías destacan la teoría de la equidad, la cual se fundamenta con la percepción del trabajador con respecto al trato justo o injusto que percibe; mientras que, la teoría de las expectativas, se refiere a que, las personas creen que esforzarse en el trabajo optimizará su rendimiento, y que producto de eso conseguirán una recompensa (Klingner y Nalbandian, 2002).

En este sentido, desempeño docente, puede ser definida como la práctica cotidiana de un docente frente a sus deberes, roles y obligaciones de acuerdo con lo estipulado en las en el marco legal e institucional, así como, en normas sociales pero que son típicas del ejercicio de la profesión del docente; de manera específica el docente tiene como deberes programar, planificar, facilitar y aplicar herramientas y recursos adecuados para el proceso de aprendizaje (Cahuana, 2006, como se citó en Villa, 2018).

El desempeño docente, también puede entenderse como todo aquello que el docente pone en práctica y que permite aportar conocimientos, habilidades, capacidades y actitudes, demostrando dominio del tema, de aspectos

metodológicos y sistemas de evaluación; esto finalmente, permite el desarrollo integral de los estudiantes desde un enfoque biológico, afectivo, cognitivo, social, ético y moral (Castro, 2017). Asimismo, se puede considerar que el desempeño docente incluye una serie de funciones, actividades y conductas de los docentes universitarios, las cuales deben ser analizadas desde sus propios dogmas, tendencias, percepciones y conocimiento, en base a su formación disciplinaria, profesional y pedagógica (Sánchez y Solar, 2007).

Es importante resaltar que, el desempeño del docente universitario es de suma importancia, ya que los nuevos contextos sociales traen nuevos retos para la educación superior, lo que incrementa la exigencia hacia los docentes, puesto que cada vez es más notorio la necesidad de contar con docentes innovadores, tanto el aspecto pedagógico, como en el tecnológico (Surco, 2018 a). En este sentido, a nivel nacional, la nueva Ley Universitaria Peruana, Ley N° 30220, en su artículo N° indica que los docentes promueven la calidad educativa de las universidades como entidades prioritarias para el desarrollo del país, en este contexto los docentes universitarios cumplen un rol protagónico en la transmisión de conocimientos teóricos y prácticos, generación de competencias y capacidades de los estudiantes universitarios (Sunedu, 2019).

La evaluación a los docentes, tiene como objetivos recopilar y analizar los datos referentes a las actividades realizadas por el docente, con el objetivo de identificar sus fortalezas y debilidades; asimismo, busca generar información base que sirva para el fortalecer, asesorar y capacitar a los docentes; finalmente, proporciona información sobre la calidad de la docencia (Cortez, 2020). La evaluación del docente se centra en cuatro modelos: (a) modelo centrado en el perfil del docente, la cual está relacionada con las percepciones que tienen los estudiantes, padres de familia, autoridades, de debe ser un buen docente, (b) modelo centrado en los resultados obtenidos, este modelo se relaciona con la comprobación de los resultados alcanzados por sus alumnos, (c) modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula, es decir, la habilidad de crear un ambiente favorable para el aprendizaje en el aula, (d) modelo centrado en la práctica reflexiva, que se caracteriza por centrarse en una enseñanza para enfrentar, definir y resolver problemas prácticos (Mateo, 2005).

Existen muchos factores que influyen en el desempeño docente, entre ellos, la disponibilidad de recursos y materiales didácticos, carga laboral, monitoreo y seguimiento, formación docente, autonomía y disposición de tiempo para reflexión (Jardilino et al.,2021). Por otro lado, el clima institucional y la satisfacción laboral son factores que también influye en el desempeño docente; sin embargo, estas variables deben analizarse desde un enfoque complejo laboral y psicológico (Fitria, 2018; Ramírez et al., 2020).

En el desempeño docente se consideran las siguientes dimensiones, la primera referida a la capacidad pedagógica, la cual se define como el grupo de capacidades, actitudes, aptitudes y valores necesarios que debe tener un docente; es decir, el docente debe tener la capacidad de estructurar, programar, planificar y organizar los contenidos temáticos, preparar materiales, planificar tiempos y espacios para desarrollar las sesiones de clase, demostrando interés en lograr aprendizajes significativos y enseñanza en los estudiantes. La segunda dimensión se refiere a la predisposición para el trabajo docente, esta dimensión es definida como habilidad de un docente para realizar el proceso enseñanza-aprendizaje, de acuerdo al contexto de diversidad cultural y creencia de los estudiantes, los intereses del docente, su perspectiva sobre el contenido temático, la manera de enseñar, el clima del aula, la percepción sobre sí mismo y sobre los estudiantes. La tercera dimensión se refiere a la responsabilidad laboral, definida como el acatamiento total de las actividades que tienen que ver con las funciones profesionales del docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes; así como, las relaciones interpersonales con todos los agentes que participan este proceso, como son los estudiantes, las autoridades y otros docentes, de una forma clara y entendible (Reyes, 2018).

Las teorías que sustentan a la variable satisfacción del estudiante, se relacionan con el concepto de calidad; en una primera etapa, los modelos de calidad, se enfocan en el control y aseguramiento de la calidad, así como la calidad total, centrándose en la sistematización y estandarización de procesos de producción, para lograr mejores productos y servicios (Chacón y Rugel, 2018). En una segunda etapa, las teorías de la calidad se centraron en la medición de satisfacción del usuario y la percepción que se tiene sobre la calidad, dentro de estas teorías cabe precisar lo indicado por Satorres (2018) quien enunció la

diferencia entre las definiciones de satisfacción y calidad percibida, entendiéndose a la satisfacción, como una percepción positiva pero transitoria de tipo afectiva-cognitiva, que surge a partir de una experiencia de consumo; mientras que la calidad percibida, es entendida como una percepción más duradera, a largo plazo, y que se relaciona con una actitud positiva persistente sobre un servicio recibido. Posteriormente, las teorías, filosofías y formas de medir la calidad se plasmaron en modelos, que permitieron la creación de indicadores y estándares, los cuales a la vez confluyeron en Sistemas de Gestión de Calidad (Cai, 2018).

De manera más específica, la tercera variable, satisfacción del estudiante puede ser definida como el bienestar que perciben los estudiantes al tener cubiertas sus atenciones académicas, producto del desempeño institucional para cubrir sus necesidades; las mismas que incluyen la mejora del rendimiento académico (Garbanzo, 2006, como se citó en Surdez et al., 2018). Por otro lado, las investigaciones relacionadas a la satisfacción del estudiante, cumplen un rol importante, porque brindan herramientas a las instituciones educativas para cubrir las expectativas y necesidades de los estudiantes universitarios (Burgess et al., 2018).

Asimismo, la satisfacción de los estudiantes depende de la forma en la que el proceso educativo y la institución educativa responden a las expectativas, intereses y requerimientos de los estudiantes (Gento y Vivas, 2003). El nivel de satisfacción que obtiene el estudiante durante la formación académica puede ser evidenciados en los logros alcanzados durante el proceso, y en el logro de sus objetivos educativos; asimismo, la satisfacción de estudiante se puede medir de acuerdo a la actitud resultado de la percepción del estudiante en relación a su experiencia, servicios y facilidades brindadas por la universidad (Bernate et al., 2020).

Muchos autores consideran que, para estimar la calidad educativa es necesario determinar la satisfacción de los estudiantes, ya que, sus estimaciones se fundamentan en percepciones, expectativas y requerimientos, las cuales corresponden a indicadores de la eficacia de la gestión académica; en este sentido, se puede inferir que la satisfacción del estudiante es un indicador para la gestión de la calidad educativa (Surdez et al., 2018; Gento y Vivas, 2003; Alvarado, 2018). En este sentido, los estudios sobre satisfacción estudiantil en las universidades son

de mucha importancia como indicadores para medir y consecuentemente evaluar la calidad educativa (Xiao y Wilkins, 2015; Osman y Saputra, 2019).

Los factores que influyen principalmente en la satisfacción del estudiante son los factores personales y los factores institucionales; dentro de los factores personales tenemos la edad, el género, el empleo, el estilo de aprendizaje y las calificaciones; mientras que, dentro de los factores institucionales tenemos las instrucciones, retroalimentación de los docentes, claridad de las expectativas y los estilos de enseñanza (Weerasinghe et al., 2017). Asimismo, se puede considerar que existen factores sociales y ambientales, dentro de los factores sociales se puede considerar las interacciones entre los miembros de la institución y el sentido de pertinencia, como parte del factor ambiental se considera la conciencia y uso de los recursos del campus universitario (Bothaina et al., 2018).

La satisfacción del estudiante puede ser definida en base a las siguientes dimensiones: la enseñanza-aprendizaje, el trato respetuoso, infraestructura y autorrealización. La enseñanza-aprendizaje se refiere a la satisfacción que sienten los estudiantes sobre los elementos que influyen en la obtención de sus conocimientos; asimismo, el trato respetuoso se define como la satisfacción por el trato que reciben los estudiantes de las diferentes personas que participan en el entorno universitario; por otro lado, la infraestructura, se refiere a la satisfacción que sienten en referencia a los espacios y equipos para la enseñanza. Finalmente, la Autorrealización, es entendida como la satisfacción que sienten los estudiantes en referencia a las oportunidades que brinda la institución para actuar de forma autónoma y libre, así como, las oportunidades que genera para el desarrollo personal en relación con su futuro profesional establece como dimensiones de esta variable (Surdez et al., 2018).

La presente investigación se desarrolló bajo el paradigma positivista, enfoque cuantitativo y método hipotético deductivo; en este sentido, se describen los supuestos epistemológicos en los que se enmarcó la problemática a investigar, desde el punto de vista ontológicos esta investigación cuantitativa partió de la observación de una realidad problemática que buscó conocer y comprender la realidad de manera objetiva, en este caso, se buscó comprender como se relacionan la gestión académica, el desempeño docente y la satisfacción del estudiante, como información base para otras investigación; no obstante esta

investigación no implicó una acción inmediata sobre la problemática; asimismo, desde el punto de vista epistemológico, esta información fue obtenida a partir de la percepción del estudiante y el investigador no formó parte de dicha población, asimismo, es importante indicar que los cuestionarios fueron elaborados de manera objetiva y sometido a validez y confiabilidad.

Por otra parte, desde el punto de vista axiológico, se buscó desprender de concepciones propias, juicios, preferencias e ideologías, de modo que la investigación se realice de manera objetiva durante la elaboración de la construcción de los instrumentos, toma de datos y análisis de resultados, con el fin de obtener un conocimiento objetivo de la realidad a ser estudiada. Finalmente, desde el punto de vista metodológico, la investigación se enmarcó en el método hipotético-deductivo, el cual consiste en realizar una serie de pasos para comprobar las hipótesis y/o buscar refutarlas o falsearlas, teniendo que deducir conclusiones que deben contrastarse con hechos actuales.

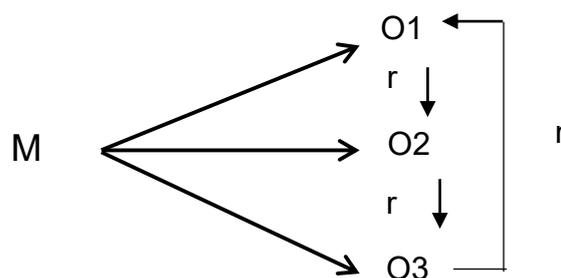
Por último, la investigación se realizó teniendo en cuenta una población de estudiantes universitarios, las variables fueron la gestión académica, desempeño docente y la satisfacción del estudiante, se empleó un diseño no experimental de nivel correlacional, para la obtención de los datos se aplicaron cuestionarios los cuales fueron sometidos a pruebas de validez y confiabilidad, los resultados obtenidos fueron procesados y analizados teniendo los antecedentes e información teórica existente.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo toda vez que buscó conocer una realidad aplicando la lógica deductiva a través de la comprobación de hipótesis previamente establecidas a partir de una muestra de una población (Hernández et al., 2014). De acuerdo con la naturaleza y el propósito de la investigación fue de tipo básica, toda vez que, buscó recoger información de la realidad para incrementar el conocimiento científico (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [Concytec], 2018; Sánchez y Reyes, 2006).

El diseño fue no experimental, de corte transversal, ya que esta investigación se realizó sin manipular deliberadamente variables y se recolectó datos en un solo momento (Hernández et al., 2014). El nivel de diseño de investigación fue descriptivo correlacional, puesto que, buscó describir el nivel de relación que existe entre dos o más variables (Sánchez y Reyes, 2006), en este caso específico, se buscó determinar la relación entre las variables gestión académica, desempeño docente y satisfacción del estudiante. El método empleado para la investigación fue hipotético-deductivo, el cual consistió en un proceso que buscó refutar o falsear hipótesis, para que, a partir de ello deducir conclusiones (Bernal, 2010). En el siguiente esquema se muestra el diagrama propuesto para el presente diseño de investigación:



Dónde M: Muestra

O1: Observaciones de la variable gestión académica

O2: Observaciones de la variable desempeño docente

O3: Observaciones de la variable satisfacción del estudiante

r= Coeficiente de correlación.

3.2. Variables y operacionalización

En esta investigación se consideraron tres variables, la gestión académica (V1), el desempeño docente (V2) y la satisfacción del estudiante (V3), en este caso no se habla de variables independiente ni dependientes, toda vez que, la investigación se enmarcó en el diseño descriptivo correlacional que no se buscó determinar la influencia de una viable sobre otra.

La gestión académica es definida conceptualmente como el conjunto de procesos a través de los cuales se administran los diversos componentes y subcomponentes curriculares que sustentan la praxis pedagógica en la construcción y modelamiento del perfil del estudiante; asimismo, comprende todas las actividades para la atención al estudiante desde el ingreso hasta su egreso y se caracteriza por cumplir con procesos de planificación, organización, dirección y evaluación (Inciarte et al, 2006). Operacionalmente, se refiere a un tipo de gestión orientada que busca que el estudiante desarrolle competencias, basado en el diseño curricular, prácticas pedagógicas, seguimiento académico, innovación y aprendizaje (Surco, 2018).

Del mismo modo, la definición conceptual del desempeño docente se refiere a la acciones diarias que una persona cumple en función a sus deberes y roles establecidos por la normativa, institución en la que labora y por estándares sociales, pero que son propias a la profesión del docente (Cahuana, 2006, como se citó en Villa, 2018); mientras que, operacionalmente se define como el propósito básico de cumplir con la función de facilitador en el aprendizaje del estudiante, el desempeño docente se mide en función a la capacidad pedagógica, disposición para la labor docente y responsabilidad laboral (Reyes, 2018).

Por otro lado, la satisfacción estudiantil, es definida conceptualmente como el bienestar que perciben los estudiantes al tener cubiertas sus atenciones académicas, producto del desempeño institucional para cubrir sus necesidades; las mismas que incluyen en la mejora del rendimiento académico (Garbanzo, 2006, como se citó en Surdez et al., 2018). Operacionalmente, esta variable se mide en función la percepción que tiene el estudiante con respecto a la enseñanza-aprendizaje, el trato respetuoso, la infraestructura y la autorrealización (Surdez et al., 2018). En el anexo 1, se presenta la matriz de operacionalización de las variables.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

La población se define como el total de las unidades de análisis que conforman la investigación (Bernal, 2010). En esta investigación la unidad de análisis fueron los estudiantes universitarios de pregrado, siendo la población, el total de estudiantes de pregrado de la carrera de Ingeniería Ambiental de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. Los criterios de inclusión considerados fueron los estudiantes de pregrado de la sede Lima con matrícula vigente al 2021-II y, se excluyeron a los estudiantes retirados y los que no asisten regularmente a clase. Del Total de estudiantes matriculados en la sede Lima fueron 201, se excluyeron a 8 estudiantes, considerando como población objetiva de 193.

La muestra, corresponde a una fracción de la población seleccionada, a partir de la cual, se recopiló datos para el desarrollo del estudio, es decir para realizar la medición y observación de las variables objeto de estudio (Bernal, 2010). El tamaño de la muestra estimada para realizar esta investigación fue de 164 estudiantes universitarios, considerado un nivel de confianza igual a 95% por lo que el error permisible de confiabilidad es igual a 5% ($Z=1,96$; $p= 50\%$, $Q= 50\%$, $n= 250$, $\epsilon= 3\%$); en el anexo 4, se muestra el procedimiento que se siguió para el cálculo del tamaño de la muestra. Para la selección de los participantes, se empleó el muestreo de tipo no probabilístico, puesto que se seleccionaron de manera intencional a los participantes, considerando que se abarque estudiante de todos los ciclos. En la tabla 1, se muestra la distribución de la población y la muestra de estudio.

Tabla 1*Distribución de la población y muestra de estudio*

Ciclo académico	Número de estudiantes	
	Población	Muestra
I	13	11
II	6	5
III	13	11
IV	12	10
V	14	12
VI	18	15
VII	36	29
VIII	17	14
IX	14	12
X	50	45
Total	193	164

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se empleó para recopilar la información fue la encuesta, la cual corresponde a la forma de aplicación del instrumento de medición (Bernal, 2010). Los instrumentos empleados fueron cuestionarios, los cuales son una serie de preguntas en referencia a una o más variables que se van a medir (Hernández et al., 2014). Los instrumentos de medición seleccionados fueron adaptados para ser empleados a una población de estudiantes universitarios y considerando la educación en modalidad virtual que se viene desarrollando desde el año 2020. Se aplicaron tres instrumentos de medición, uno para cada una de las variables de estudio.

En la tabla 2, se muestra la ficha técnica del cuestionario que mide la percepción del estudiante frente a la gestión académica, en la tabla 3, se muestra la ficha técnica que mide la percepción de los estudiantes sobre el desempeño

docente y, en la tabla 4, se muestra la ficha técnica del cuestionario que mide el nivel de satisfacción académica del estudiante.

Tabla 2

Ficha Técnica del Instrumento para la variable gestión académica

Nombre del instrumento:	Cuestionario relacionado a los procesos de gestión académica
Autor:	Surco (2018)
Adaptado por:	Velásquez, M. (2021)
Lugar:	Lima
Carácter de aplicación	Anónima y virtual (formulario google)
Fecha de aplicación:	setiembre 2021
Objetivo:	Conocer nivel de aceptación de la Gestión Académica
Administrado a:	Estudiantes Universitarios de pregrado de la carrera de ingeniería ambiental de la UCSS
Tiempo:	10 minutos
Número de ítems:	17
Margen de error:	5%
Escala de medición:	Likert (1=Nunca, 2= Rara vez, 3= Ocasionalmente, 4= Generalmente, 5= Siempre)
Alpha de Cronbach	0.919

Tabla 3*Ficha Técnica del Instrumento para la variable desempeño docente*

Nombre del instrumento:	Cuestionario para evaluar el desempeño docente
Autor:	Reyes (2018)
Adaptado por:	Velásquez, M. (2021)
Lugar:	Lima
Carácter de aplicación	Anónima y virtual (formulario google)
Fecha de aplicación:	agosto 2021
Objetivo:	Obtener la información acerca del nivel de percepción del desempeño docente
Administrado a:	Estudiantes Universitarios de la carrera de ingeniería ambiental de la UCSS
Tiempo:	10 minutos
Número de ítems:	15
Margen de error:	5%
Escala de medición:	Likert (1=Nunca, 2= Rara vez, 3= Ocasionalmente, 4= Generalmente, 5= Siempre)
Alpha de Cronbach	0.947

Tabla 4*Ficha Técnica del Instrumento para la variable satisfacción del estudiante*

Nombre del instrumento:	Cuestionario para valorar la satisfacción de los estudiantes universitarios
Autor:	Gento y Vivas (2003), modificado por Surdez, et al. (2018).
Adaptado por:	Velásquez, M. (2021)
Lugar:	Lima
Carácter de aplicación	Anónima y virtual (formulario google)
Fecha de aplicación:	setiembre 2021
Objetivo:	Obtener información acerca del nivel de percepción de satisfacción académica
Administrado a:	Estudiantes Universitarios de la carrera de ingeniería ambiental de la UCSS
Tiempo:	10 minutos
Número de ítems:	15
Margen de error:	5%
Escala de medición:	Likert (1=Totalmente insatisfecho, 2= Poco insatisfecho, 3= Satisfecho, 4= Bastante insatisfecho, 5= Muy insatisfecho)
Alpha de Cronbach	0.965

Para establecer la consistencia interna de los instrumentos se aplicó los coeficientes de estimación de confiabilidad mediante Alfa de Cronbach, esta prueba se basó en determinar el promedio de las correlaciones entre los ítems, para determinar el grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales (Hernández et al., 2014). Para el cuestionario de la variable gestión ambiental la confiabilidad fue de 0.919, para el cuestionario del desempeño docente fue 0.947, mientras que para la satisfacción del estudiante fue 0.965, en los tres casos presentaron alta confiabilidad. En el anexo 6, se muestra los resultados del análisis de confiabilidad de cada una de las variables.

Para establecer la validez del contenido, es decir para determinar el grado en el que la medición representa la variable medida (Hernández et al., 2014), los instrumentos adaptados fueron sometidos a Juicio de Expertos (Método Delphi), donde participaron tres investigadores, especialistas en el tema, que validaron la claridad, pertinencia y relevancia de los instrumentos de medición. En la tabla 5, se muestra la aplicabilidad de los instrumentos empleados, mientras que en el anexo 7 se muestra la validación de cada uno de los cuestionarios empleados de manera detallada.

Tabla 5*Aplicabilidad de instrumentos según expertos evaluadores*

Instrumento	Experto evaluador	DNI	Suficiencia	
			Aplicable	No aplicable
Cuestionario relacionado a los procesos de gestión académica			X	
Cuestionario para evaluar el desempeño docente	Dra. Betty Trujillo Medrano	07979177	X	
Cuestionario para valorar la satisfacción de los estudiantes universitarios			X	
Cuestionario relacionado a los procesos de gestión académica			X	
Cuestionario para evaluar el desempeño docente	Dra. María del Carmen Medina Hernández	09165013	X	
Cuestionario para valorar la satisfacción de los estudiantes universitarios			X	
Cuestionario relacionado a los procesos de gestión académica			X	
Cuestionario para evaluar el desempeño docente	Dra. Mercedes Gastulo Oliva	07215118	X	
Cuestionario para valorar la satisfacción de los estudiantes universitarios			X	

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se gestionó la autorización institucional con las autoridades de la facultad de ingeniería agraria de la UCSS, posteriormente, en coordinación con los docentes que dictaban los cursos en la carrera de ingeniería ambiental, se programaron las fechas y horas para la aplicación de los cuestionarios, las cuales se realizaron durante las sesiones virtuales, a través de la plataforma zoom.

Previo a la aplicación de las encuestas, se realizó la sensibilización a los participantes, donde se les informó sobre la participación voluntaria, el objetivo de los cuestionarios, la finalidad de la investigación, la cantidad de preguntas, modo de responder y el tiempo; asimismo, se invocó a responder de manera sincera, teniendo en cuenta que las encuestas son anónimas, y que la información será usada sólo para los objetivos de la investigación.

La aplicación de las encuestas, se realizó mediante cuestionarios elaborados en formularios virtuales de google, los cuales fueron compartidos a los estudiantes a través de un link. Una vez finalizada el total de las encuestas de acuerdo con la muestra establecida, se procedió a la verificación y sistematización de los datos obtenidos empleando mediante hojas de cálculo Excel.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de los datos se utilizó estadística descriptiva e inferencial. La estadística descriptiva se empleó para describir los datos, valores o puntuaciones obtenidos por cada variable, en este sentido, se estimó la mediana y la moda; asimismo, para la presentación de resultados se emplearon tablas de contingencia.

Para el análisis inferencial se empleó la prueba no paramétrica de correlación Rho de Spearman, previa realización de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov. Para el análisis estadístico de los datos obtenidos, se utilizó el Programa SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales) versión 26. Con el fin de realizar las correlaciones multivariadas, se correlacionó la variable gestión académica con las dimensiones de la variable desempeño docente, la variable desempeño docente con las dimensiones de la variable satisfacción del estudiante y la variable satisfacción del estudiante con las variables de la gestión académica. Para determinar el grado de relación se siguió la escala propuesta por Hernández et al. (2014).

3.7. Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación contó con la autorización de parte de las autoridades de la facultad de ingeniería agraria de la UCSS, asimismo, como parte del cuestionario se solicitó el consentimiento a los participantes, indicándoles que cuenta con libertad y autonomía para formar para participar de la investigación. Por otro lado, la confidencialidad de la información se mantuvo en estricta reserva durante la recolección, procesamiento y análisis de datos, en los formularios de la encuesta no se solicitó nombres, apellidos, códigos o información que pueda relacionarlos directa o indirectamente con las respuestas dadas.

Cabe precisar que en la investigación no puso en riesgo la vida humana, se respetó el derecho a la privacidad y dignidad de las personas, durante la aplicación de los instrumentos se tuvo un trato respetuoso y comunicación asertiva. Asimismo, se siguió el principio de integridad científica, es decir, se respetó el derecho de autor en los instrumentos usados, toda la información empleada fue citada y referenciada, los datos obtenidos no fueron manipulados y fueron empleados específicamente para los fines establecidos en esta investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo de las variables de estudios

Gestión académica

De acuerdo a los resultados obtenidos del cuestionario de valoración de la gestión académica, se obtuvieron valores entre 35 y 85; con un promedio de 62.37, mediana 63, y una moda de 68. En la tabla 6, se muestran los resultados de la variable gestión académica, agrupados por niveles (deficiente, regular, buena y muy buena); en base ello se puede observar que, el 53.7% de los estudiantes (n=88) consideran que la gestión académica fue buena, mientras que el 32.9% (n=54) consideran que la gestión académica fue muy buena y, que el 13.4% de los estudiantes (n=22) consideran que la gestión académica fue regular. Cabe precisar que ninguno de los estudiantes encuestados consideró a la gestión académica como deficiente.

Tabla 6

Niveles de la gestión académica de acuerdo a la percepción de los estudiantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Deficiente	-	-	-
Regular	22	13.4%	13.4%
Buena	88	53.7%	53.7%
Muy buena	54	32.9%	32.9%
Total	164	100%	100%

En la tabla 7, se muestra los niveles de la gestión académica, en función a las dimensiones consideradas en esta investigación. En cuanto al diseño curricular la mayoría de estudiantes la consideró con un nivel bueno (53.7%, n=88) y muy bueno (33.5%, n=55), es decir, el 87.2% de estudiantes valoran al diseño curricular con un nivel muy bueno y bueno. Del mismo modo, las prácticas pedagógicas, fueron calificadas principalmente con un nivel bueno (52.4%, n=86) y muy bueno (26.8%, n=44), en conjunto ambos niveles correspondieron al 79.2% de los

estudiantes encuestados. Por otro lado, el seguimiento académico fue calificado en su mayoría como bueno (54.3%, n=89) y regular (25%, n=41). De la misma manera, la innovación y aprendizaje fue calificada principalmente como buena (48.2%, n=79) y regular (25.6%, n=42). Cabe precisar que en las dimensiones diseño curricular, prácticas pedagógicas y seguimiento académico, el nivel deficiente fue registrado en un porcentaje menor que 1.8% de estudiantes (n=3); sin embargo, en cuanto a la dimensión innovación y aprendizaje el nivel deficiente fue registrado por 10.4% de los estudiantes (n=17).

Tabla 7

Niveles de las dimensiones de la gestión académica de acuerdo a la percepción de los estudiantes

Dimensiones	Nivel	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Diseño curricular	Deficiente	[6-12]	-	-
	Regular	[13-18]	21	12.8%
	Bueno	[19-24]	88	53.7%
	Muy bueno	[25-30]	55	33.5%
Prácticas pedagógicas	Deficiente	[2-4]	2	1.2%
	Regular	[5-6]	32	19.5%
	Buena	[7-8]	86	52.4%
	Muy buena	[9-10]	44	26.8%
Seguimiento académico	Deficiente	[6-12]	3	1.8%
	Regular	[13-18]	41	25.0%
	Buena	[19-24]	89	54.3%
	Muy buena	[25-30]	31	18.9%
Innovación y aprendizaje	Deficiente	[3-6]	17	10.4%
	Regular	[7-9]	42	25.6%
	Bueno	[10-12]	79	48.2%
	Muy bueno	[13-15]	26	15.9%

Desempeño docente

De acuerdo a los resultados obtenidos a partir del cuestionario de valoración del desempeño docente, se obtuvieron valores que varían entre 33 y 75; con un promedio de 60.93, mediana 60, y una moda de 60. En la tabla 8, se muestran los resultados de la variable desempeño docente, agrupados por nivel; en base ello se puede observar que el 50% de los estudiantes (n=82) consideran que los docentes tuvieron un desempeño docente bueno y que, el 44.5% (n=73) consideran que los docentes tuvieron un nivel de desempeño docente muy bueno, mientras que sólo el 5.5% de estudiantes (n=9) consideran que el nivel de desempeño docente fue regular. Cabe precisar que ninguno de los estudiantes encuestados consideró que los docentes tuvieron un desempeño deficiente.

Tabla 8

Niveles del desempeño docente de acuerdo a la percepción de los estudiantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Deficiente	-	-	-
Regular	9	5.5%	5.5%
Bueno	82	50%	50%
Muy bueno	73	44.5%	44.5%
Total	164	100%	100%

En la tabla 9, se muestra los niveles del desempeño docente en función a sus dimensiones. En cuanto a las capacidades pedagógicas la mayoría de estudiantes lo consideró en un nivel muy bueno (49.4%, n=81) y bueno (43.3%, n=71); es decir, el 92.7% de estudiantes consideran que el desempeño docente en cuanto a las capacidades pedagógicas fue bueno y muy bueno. En el caso de la disposición docente, esta fue calificada con un nivel bueno (54.3%, n=89) y muy bueno (34.1%, n=56), lo cual en conjunto corresponden al 88.4% de los estudiantes encuestados. De la misma manera, la responsabilidad social fue calificada principalmente como buena (57.9%, n=95) y muy buena (32.3%, n=53), es decir ambos niveles equivalen al 90.2% de los estudiantes encuestados. Cabe precisar que en referencia a las capacidades pedagógicas no se reportaron valores

correspondientes a nivel deficiente; mientras que, para la disposición docente solo el 0.6% de estudiantes (n=1) evaluó esta dimensión como deficiente; por otro lado, la dimensión responsabilidad laboral presentó el nivel deficiente en 2.4% de los estudiantes encuestados, (n=4).

Tabla 9

Niveles de las dimensiones del desempeño docente de acuerdo a la percepción de los estudiantes

Dimensiones	Nivel	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Capacidades pedagógicas	Deficiente	[7-14]	-	-
	Regular	[15-21]	12	7.3%
	Bueno	[22-28]	71	43.3%
	Muy bueno	[29-35]	81	49.4%
Disposición docente	Deficiente	[6-12]	1	0.6%
	Regular	[13-18]	18	11%
	Bueno	[19-24]	89	54.3%
	Muy bueno	[25-30]	56	34.1%
Responsabilidad laboral	Deficiente	[2-4]	4	2.4%
	Regular	[5-6]	12	7.3%
	Buena	[7-8]	95	57.9%
	Muy buena	[9-10]	53	32.3%

Satisfacción del estudiante

De acuerdo a los resultados obtenidos del cuestionario de valoración de la satisfacción del estudiante, se obtuvieron valores que varían entre 15 y 75; con un promedio de 56.05, mediana 57, y una moda de 60. En la tabla 10, se muestran los resultados de la variable satisfacción del estudiante, agrupados por nivel; en base ello se pudo observar que el 44,5% de los estudiantes (n=73) presentaron una alta satisfacción y que, el 31.7% (n=52) presentaron una satisfacción muy alta, mientras que el 23.2% de estudiantes (n=38) presentaron un nivel de satisfacción medio y, el 0.6% (n=1) presentaron una baja satisfacción.

Tabla 10

Niveles de satisfacción de acuerdo a la percepción de los estudiantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Baja	1	0.6%	0.6%
Media	38	23.2%	23.2%
Alta	73	44.5%	44.5%
Muy alta	52	31.7%	31.7%
Total	164	100%	100%

En la tabla 11, se muestra los niveles de la satisfacción del estudiante en función a sus dimensiones. En cuanto al proceso de enseñanza aprendizaje predominó una alta satisfacción (41.5%, n=68) y muy alta satisfacción (30.5%, n=50). Del mismo modo, respecto al trato respetuoso presentó principalmente una alta satisfacción (34.1%, n=56) y muy alta satisfacción (32.9%, n=54), en cuanto a la satisfacción referente a la infraestructura se determinó predominó el nivel medio (38.4%, n=63) y alto (32.3%, n=53). Finalmente, a la autorrealización principalmente se registró una satisfacción media (41.5% n=68) y una baja satisfacción (31.1%, n=51).

Tabla 11

Niveles de las dimensiones de la satisfacción del estudiante de acuerdo a la percepción de los estudiantes

Dimensiones	Nivel	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Proceso de enseñanza aprendizaje	Baja	[8-16]	2	1.2%
	Media	[17-24]	44	26.8%
	Alta	[25-32]	68	41.5%
	Muy alta	[33-40]	50	30.5%
Trato respetuoso	Baja	[2-4]	6	3.7%
	Media	[5-6]	48	29.3%
	Alta	[7-8]	56	34.1%
	Muy alta	[9-10]	54	32.9%
Infraestructura	Baja	[2-4]	11	6.7%
	Media	[5-6]	63	38.4%
	Alta	[7-8]	53	32.3%
	Muy alta	[9-10]	37	22.6%
Autorrealización	Baja	[3-6]	51	31.1%
	Media	[7-9]	68	41.5%
	Alta	[10-12]	45	27.4%
	Muy alta	[13-15]	-	-

4.2. Prueba de bondad de ajuste

Para determinar si los resultados obtenidos siguen una distribución normal se empleó la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov, toda vez que, la muestra analizada fue mayor a 50. Para realizar la prueba se consideró un nivel de significancia 0.95 y margen de error 0.05. En la tabla 12 se muestra los resultados del análisis de la prueba de normalidad por cada una de las dimensiones analizadas, en base ello se determinó que en todos los casos la significancia asintótica fue menor a 0.05, es decir, ninguna de las dimensiones de las variables

analizadas sigue una distribución normal. De acuerdo a ello, se corroboró la idoneidad para emplear la prueba de Rho de Spearman.

Tabla 12

Prueba de normalidad de las dimensiones de las variables de estudio

Prueba de Kolmogorov-Smirnov^a				
Variab	Dimensiones	Estadístico	gl	Sig.
	Diseño curricular	0.102	164	0.000
Gestión académica	Prácticas pedagógicas	0.189	164	0.000
	Innovación y aprendizaje	0.144	164	0.000
	Seguimiento académico	0.102	164	0.000
	Capacidades pedagógicas	0.205	164	0.000
Desempeño docente	Disposición docente	0.150	164	0.000
	Responsabilidad laboral	0.240	164	0.000
	Proceso de enseñanza aprendizaje	0.129	164	0.000
Satisfacción académica	Trato respetuoso	0.183	164	0.000
	Infraestructura	0.175	164	0.000
	Autorrealización	0.169	164	0.000

Nota: Esta tabla muestra los valores de significancia asintótica (Sig) para cada una de las dimensiones de las variables analizadas

4.3. Análisis inferencial de las variables de estudios

En la tabla 13 se muestra el análisis de correlación de las tres variables analizadas. Se determinó que las tres variables se correlacionan de manera significativa, toda vez que, la significancia asintótica (p valor) en todos los casos fue menor a 0.05. En cuanto a los rangos de correlación se determinó que la gestión académica y el desempeño docente presentan una correlación significativa positiva considerable (Rho de Spearman=0.76), mientras que, el desempeño docente con la satisfacción del estudiante presenta una correlación positiva media (Rho de

Spearman =0.692), del mismo modo, la satisfacción del estudiante y la gestión académica presentan una correlación positiva media (Rho de Spearman =0.674).

Tabla 13

Nivel de correlación entre la gestión académica, desempeño docente y satisfacción del estudiante

Rho de Spearman		Gestión académica	Desempeño docente	Satisfacción del estudiante
Gestión académica	Coeficiente de correlación		0.76**	0.674**
	Sig. (bilateral)		0.000	0.000
	N		164	164
Desempeño docente	Coeficiente de correlación	0.760**		0.692**
	Sig. (bilateral)	0.000		0.000
	N	164		164
Satisfacción del estudiante	Coeficiente de correlación	0.674**	0.692**	
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	
	N	164	164	

*Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).*

Relación de la gestión académica y las dimensiones del desempeño docente

En la tabla 14, se muestra la estimación de la correlación de la variable gestión académica con cada una de las dimensiones de la variable desempeño docente. En todos los casos se determinó que, si existe correlación, toda vez que, la significancia asintótica fue menor a 0.05; asimismo, se determinó que la gestión académica se correlaciona de manera positiva media con cada una de las tres dimensiones del desempeño docente. La correlación de la variable gestión académica y la dimensión capacidades pedagógicas del docente presenta un valor

de Rho de Spearman = 0.78; mientras que, con la disposición docente presenta un valor de Rho de Spearman = 0.726 y con responsabilidad social del docente presenta un valor de Rho de Spearman = 0.635.

Tabla 14

Nivel de correlación entre la gestión académica y las dimensiones del desempeño docente

Rho de Spearman		Dimensiones del desempeño docente		
		Capacidades pedagógicas	Disposición docente	Responsabilidad laboral
Gestión académica	Coeficiente de correlación	0.718**	0.726**	0.635**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000
	N	164	164	164

*Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).*

Relación del desempeño docente y las dimensiones de la satisfacción del estudiante

En la tabla 15, se muestra la estimación de la correlación de la variable desempeño docente con cada una de las dimensiones de la variable satisfacción del estudiante. En todos los casos se determinó que, si existe correlación, toda vez que, la significancia asintótica fue menor a 0.05; asimismo, se determinó que el desempeño docente se correlaciona de manera positiva media con cada una de las tres dimensiones de la satisfacción del estudiante, en relación a la dimensión proceso de enseñanza aprendizaje, se registró un valor de Rho de Spearman de 0.698, con respecto al trato respetuoso se registró un valor de Rho de Spearman de 0.537, con respecto a la infraestructura el valor de Rho de Spearman fue 0.643 y con respecto a la autorrealización registró un valor de Rho de Spearman 0.573.

Tabla 15

Nivel de correlación entre el desempeño docente y las dimensiones de la satisfacción de los estudiantes

Rho de Spearman		Dimensiones de la satisfacción del estudiante			
		Proceso de Enseñanza Aprendizaje	Trato respetuoso	Infraestructura	Autorrealización
Desempeño docente	Coeficiente de correlación	0.698**	0.537**	0.643**	0.573**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000
N		164	164	164	164

*Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).*

Relación la satisfacción del estudiante y las dimensiones de la gestión académica

En la tabla 16, se muestra la estimación de la correlación de la variable satisfacción del estudiante con cada una de las dimensiones de la variable gestión académica. En todos los casos se determinó que, si existe correlación, toda vez que, la significancia asintótica fue menor a 0.05; asimismo, se determinó que el desempeño docente se correlaciona de manera positiva media con cada una de las tres dimensiones de la gestión académica, toda vez que, con respecto a la dimensión diseño curricular el valor de Rho de Spearman fue 0.558, con respecto a las prácticas pedagógicas el valor de Rho de Spearman fue 0.562, con respecto al seguimiento académico el valor de Rho de Spearman fue 0.668 y con respecto a la innovación y aprendizaje se registró un valor de Rho de Spearman de 0.534.

Tabla 16

Nivel de correlación entre la satisfacción del estudiante y las dimensiones de la gestión académica

Rho de Spearman		Dimensiones de la gestión académica			
		Diseño curricular	Prácticas pedagógicas	Seguimiento académico	Innovación y aprendizaje
Satisfacción del estudiante	Coefficiente de correlación	0.558**	0.562**	0.668**	0.534**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	164	164	164	164

*Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).*

V. DISCUSIÓN

A partir de los resultados obtenidos a nivel estadístico descriptivo se determinaron los valores de los niveles de las variables y dimensiones de la gestión académica, desempeño docente y satisfacción del estudiante de la carrera de ingeniería ambiental. Asimismo, a través del análisis descriptivo diferencial se determinó el grado de correlación entre las variables gestión académica, desempeño docente y satisfacción de estudiantes de pregrado de la carrera de ingeniería ambiental de la UCSS sede Lima.

De acuerdo a lo percepción de los estudiantes de la carrera de ingeniería ambiental de la UCSS, la gestión académica fue calificada por el 53.7% de estudiantes como buena y por el 32.9% de estudiantes como muy buena, esto muestra una mejor calificación en comparación con resultados obtenidos en otras investigaciones en estudiantes universitarios de Lima, como es el caso de Surco (2018 a), quien reportó que el 66.5% de los estudiantes de la Universidad Privada Telesup consideraron que la gestión académica era regular, mientras que, el 24.4% la calificaron como aceptable.

Por otro lado, en cuanto a las dimensiones de la gestión académica, se determinó que todas responden a un comportamiento similar al de la variable, es decir, los estudiantes de la UCSS la dimensiones diseño curricular las prácticas pedagógicas, el seguimiento académico la innovación y aprendizaje fueron calificadas en todos los casos como buena con valores que varían entre 48.2% y 54.3%; sin embargo, las dimensiones de seguimiento académico e innovación y aprendizaje presentaron menor porcentaje en el nivel muy bueno, reportando valores de 18.9% y 15.9% respectivamente, esto evidencia que los estudiantes no percibieron un monitoreo por parte de las autoridades y/o docentes con respecto a su aprendizaje, asistencias y tardanzas, rendimiento académico, asimismo, no percibieron acciones efectivas y/o propuestas encaminadas a fomentadas a la investigación o que si existen, estas no influyeron en su aprendizaje, esto último pudo estar relacionado a la coyuntura actual de la educación a distancia producto de la pandemia del COVID-19 que pudo haber influido en el desarrollo de investigaciones en la UCSS y la percepción de los estudiantes respecto a esta dimensión. Cabe precisar que esto concuerda con lo registrado por Surco (2018 b),

quien determinó que estas dos dimensiones presentaban valores bajos en función a las demás dimensiones, no obstante, es importante precisar que dicho autor también registró un bajo valor en la dimensión diseño curricular, lo cual difiere con los resultados obtenidos en la presente investigación.

En cuanto al desempeño docente, esta variable fue calificada por el 50% de estudiantes como bueno y por el 44.5% de estudiantes como muy bueno, esto muestra una mejor calificación en comparación con resultados obtenidos en otras investigaciones en estudiantes universitarios, como es el caso de Surco (2018 b), quien reportó que el 68.6% de los estudiantes de la Universidad Privada Telesup consideraron que sus docentes presentaban un buen desempeño (muy competente), mientras que, el 28.9% de los estudiantes determinaron que los docentes presentaron un nivel regular (en desarrollo). Del mismo modo, en la investigación de Cabrera (2018) realizada en la Universidad Nacional de San Martín (Tarapoto), determinó que el 30% de los estudiantes consideraron el desempeño docente era deficiente, y el 30% como desempeño docente regular.

En cuanto al análisis de las dimensiones del desempeño docente, se determinó que la mayoría de estudiantes perciben que los docentes tienen muy buenas capacidades pedagógicas (49.9%), por otra parte, consideran que los docentes tienen una buena disposición docente (54.3%) y la responsabilidad social (57.9%). Al respecto, cabe precisar que Surco (2018 b), reportó que las dimensiones que mayor puntaje aportaron al desempeño docente fueron la disposición docente (denominada como actitud a la docencia) y capacidades pedagógicas (denominada como estrategias pedagógicas). En ambos casos se observa que la percepción que tienen los estudiantes respecto al desempeño docente se ve relacionado principalmente por las capacidades pedagógicas, sin embargo, se evidencian diferencias entre lo reportado en la Universidad Telesup, en donde se valoró más la disposición del docente, mientras que para los estudiantes de la UCSS la responsabilidad se valoró de mejor manera, esto indicaría que los docentes de la UCSS cumplieron con mayor responsabilidad con sus las obligaciones asignadas, referidas principalmente a la asistencia, puntualidad y cumplimiento del silabo.

En cuanto a la satisfacción del estudiante, esta variable fue calificada por el 44.5% de estudiantes como alta y 31.7% de estudiantes la calificaron como muy alta; al respecto, cabe precisar que son escasos los estudios relacionados a la satisfacción de estudiantes universitarios en el Perú, uno de ellos fue el realizado por Reyes (2018), quien determinó que el 53.3% de los estudiantes de maestría de una universidad nacional refirieron una satisfacción media y el 26.6% de estudiantes lo reportaron como satisfacción alta, cabe precisar que en la investigación de Reyes, se empleó como escala los niveles bajo, medio y alto; por lo cual no fue posible hacer una comparación exacta, no obstante se puede inferir un comportamiento similar. Al comparar resultados con investigaciones de otros países, se puede apreciar que la satisfacción de los estudiantes de la UCSS fue mayor a los resultados obtenidos por Surdez et al. (2018) quien realizó su investigación en una universidad privada de México, donde se determinó que el 27% de los estudiantes reportaron un nivel de satisfacción media (poco satisfecho), el 26% de estudiantes indicaron un nivel de satisfacción baja (totalmente insatisfecho), el 24% de estudiantes refirieron nivel de satisfacción muy alto (totalmente satisfecho) y el 23% de estudiantes indicaron una satisfacción alta (satisfechos); al respecto, cabe precisar que en la investigación de México no se observó un nivel de satisfacción predominante, lo que evidenciaría que los estudiantes no presentaron percepciones similares sobre el servicio brindado por la universidad, esto se podría explicar en el hecho que, esta investigación recopiló información de diferentes facultades, lo que podría haber influido en la diversidad de respuestas.

En cuanto al análisis de las dimensiones de la satisfacción del estudiante, se determinó que presentaron comportamientos diferentes a la satisfacción en general, toda vez que, la dimensión proceso de enseñanza aprendizaje y la dimensión trato respetuoso fueron calificadas con un nivel alto de satisfacción, sin embargo, en las dimensiones de infraestructura y autorrealización predominó un nivel de satisfacción media. Estos resultados concuerdan con las investigaciones realizadas por García et al. (2019) en estudiantes de una universidad de México, en relación a la satisfacción del proceso de enseñanza aprendizaje, indicando que el 43.2% de estudiantes se encontraban muy satisfechos y 44.4% se encontraban satisfechos. Por otro lado, cabe precisar que, la dimensión de infraestructura, se

refiere a la satisfacción que sienten los estudiantes en referencia a los espacios y equipos para la enseñanza (Surdez et al., 2018), por ello, en esta investigación los indicadores fueron adaptados al contexto actual de educación virtual, entendiéndose como dichos espacios a las plataformas virtuales del campus virtual de la UCSS, por lo que, se puede inferir que, los resultados obtenidos indicarían que existen aún aspectos por mejorar en relación a los espacios de aprendizajes virtual, esto podría explicarse en que el repentino cambio de la modalidad presencial a la modalidad virtual producto del confinamiento por la pandemia del COVID-19, pudo haber generado nivel de insatisfacción por parte el estudiante debido a la capacidad de respuesta y adaptación de la institución, docentes y de los mismo estudiantes; tal como lo indican Keržič et al. (2021) y Beatty (2019), el aprendizaje en tiempos de pandemia requiere de computadoras, servidores, plataformas de aprendizaje y comunicación, pero también aplicaciones de software, sistemas operativos y expertos en el uso de estas tecnologías.

En este sentido, tal como lo refieren Naffi (2020), Singh y Thurman (2019) las universidades deben estar adaptadas a posibles cambios y transformaciones, más aun, teniendo en cuenta que el aprendizaje en línea y flexible llegó para quedarse en la educación superior. Asimismo, Surdez et al. (2018) indica que una baja satisfacción en cuanto a la autorrealización podría afectar a la creatividad de los estudiantes y su desarrollo profesional.

En cuanto a los análisis de relación entre las variables, se determinó que entre la variable gestión académica y desempeño docente existe correlación positiva considerable (Rho de Spearman=0.76), estos resultados coinciden parcialmente con lo reportado por Surco (2018 b) en su investigación realizada en la universidad privada Telesup, donde determinó que estas variables se correlacionan de manera positiva media (Rho de Spearman=0.629); de igual manera con los resultados reportados por Quispe (2010) quien realizó su investigación en una institución educativa básica y determinó que estas variables se relacionan de manera positiva media (Rho de Separman= 0.576); lo que evidencia que en la presente investigación se determinó una mayor correlación. Por otro lado, cabe precisar que estos resultados también concuerdan con los resultados obtenidos Muhsin et al. (2020), quien determinó que la gestión académica tiene una influencia positiva frente al desempeño docente; sin embargo,

cabe precisar que en dicha investigación se empleó un modelo causal mediante el Path analysis. Estos resultados se sustentan en el hecho que, una adecuada gestión académica brinda a los docentes herramientas para su desempeño profesional y mejora la interacción con los estudiantes (Correa et al., 2009).

En cuanto al análisis de correlación entre la variable gestión académica y la dimensión capacidades pedagógicas del desempeño docente se registró una correlación positiva media (Rho de Spearman=0.718), estos resultados concuerdan con lo indicado por Vivero y Sánchez (2018), quienes consideraron que, el docente es la persona que lidera, organiza y repiensa sus propias prácticas pedagógicas, y de esta manera fomenta o influye de manera positiva en la gestión académica de una institución, mediante su propia gestión pedagógica.

Con respecto al análisis de correlación entre la variable gestión académica y la dimensión disposición a la labor docente se registró correlación positiva media (Rho de Spearman=0.726), estos resultados, se enmarcan dentro de lo esperado, toda vez que, de acuerdo a Vivero y Sánchez (2018), la gestión académica se evidencia en el apoyo pedagógico para estudiantes con diferentes características de aprendizaje, así como, en la relación docente-estudiante dentro de un ámbito de respeto y confianza; en este sentido, la gestión académica y la labor docente se relacionan, más aun, teniendo en cuenta que, el compromiso educativo del estudiante está más ligado con el docente que con la institución, ratificando que el docente inspira en el estudiante. Por otro lado, estos resultados de la presente investigación difieren con lo reportado por Villa (2018), quien determinó que la gestión académica y la labor docente (relaciones interpersonales y formación en valores éticos) en la Universidad Nacional de Moquegua presentaron correlación positiva media (Rho de Spearman=0.545) y de la misma manera en la Universidad Privada José Carlos Mariátegui de Moquegua registró una correlación positiva débil (Rho de Spearman=0.476), esto evidencia que, para los estudiantes de la carrera de ingeniería ambiental de la UCSS, consideran relevante la labor docente y la relacionan de manera más fuerte con la gestión académica. Cabe precisar que la investigación de Villa, no empleó la dimensión labor docente, sin embargo, se analizó la dimensión relaciones interpersonales y formación en valores éticos, toda vez que, que ambas denominaciones hacen referencia a conceptos similares.

En relación al análisis de correlación entre la variable gestión académica y la dimensión responsabilidad laboral del docente se registró una significancia media positiva media (Rho de Spearman=0.635), estos resultados concuerdan con lo reportado por Villa (2018), quien determinó que la gestión académica y la responsabilidad docente de la Universidad Nacional de Moquegua presentaron correlación positiva media (Rho de Spearman=0.566) y de la misma manera para la Universidad privada José Carlos Mariátegui de Moquegua registró una correlación positiva media (Rho de Spearman=0.559). Cabe resaltar que en la presente investigación, la responsabilidad laboral fue la dimensión que presentó la menor correlación con respecto a la variable gestión académico, esto probablemente se relacione con que, la responsabilidad del docente se relaciona con la libertad de actuar, a la ética, y el respeto hacia los estudiantes (Izarra, 2019), es decir, que corresponden a características innatas y desarrolladas por el docente a lo largo de su formación y práctica docente, y no sólo con la gestión académica de la institución.

En cuanto a la relación entre la variable desempeño docente y satisfacción del estudiante, se determinó que existe correlación positiva media (Rho de Spearman=0.692), estos resultados coinciden con lo reportado por Reyes (2018) en su investigación realizada en estudiantes de maestría en una universidad pública, donde determinó que estas variables se correlacionan de manera positiva media (Rho de Spearman=0.62). Al respecto, esto coincide con lo referido por Bernate et al. (2020), quien indica que el desempeño de un docente en el aula, en relación al dominio temático o el uso de estrategias pedagógicas podría llevar a la satisfacción o insatisfacción del estudiante.

En cuanto al análisis de correlación entre la variable desempeño docente y la dimensión proceso de enseñanza-aprendizaje se registró una correlación positiva media (Rho de Spearman=0.698). Esto concuerda con la literatura, tal como lo menciona Bernate et al. (2020), que indica que un estudiante se siente plenamente satisfecho cuando logra desarrollar sus capacidades, siendo el docente el agente principal para agente lograrlo en base a metodologías y dominio de la temática impartida.

Con respecto al análisis de correlación entre la variable desempeño docente y la dimensión trato respetuoso se registró una significancia media positiva media

(Rho de Spearman=0.537). Al respecto, cabe precisar que esta dimensión fue la que presentó el menor valor de correlación con el desempeño docente, esto se explicaría con lo referido por Surdez et al. (2018), quienes aseguran que, el trato respetuoso no solo depende del trato del docente, sino también del trato brindado por las autoridades de la universidad y por el personal administrativo.

En relación al análisis de correlación entre la variable desempeño docente y la infraestructura se registró una significancia media positiva media (Rho de Spearman=0.643). Al respecto, cabe precisar en esta investigación se consideró como infraestructura, a aquellos espacios para desarrollar sus aprendizajes, en este caso a los espacios virtuales; en este sentido, se puede inferir que los problemas o facilidades que tuvieron los estudiantes y/o docentes para acceder y usar de manera eficiente las plataformas digitales como es el aula virtual, correos electrónicos, plataformas para el desarrollo de clase sincrónica, entre otros; pudo estar relacionado con la percepción que se tuvo del desempeño docente; esto concuerda con lo indicado con Choe et al. (2019) y Abbasi et al. (2020) quienes precisan que la enseñanza en línea es distinta a la enseñanza presencial, la cual requiere de docentes que desarrollen nuevas habilidades de planificación de lecciones. Al respecto es importante precisar que, el cambio de la educación presencial universitaria a la educación virtual, supuso un proceso rápido de adaptación para el cual muchas universidades, estudiantes y docentes no estaban preparados. Tal como lo indicaron Iglesias et al. (2021) y Benites (2021), bajo esta situación, se tuvo que hacer frente a la pobreza digital (deficiente conectividad y poca disposición de equipos tecnológicos), así como, las habilidades que, para emplear dichas herramientas, tanto por parte de los estudiantes como por parte de los docentes.

En relación a la correlación entre la variable desempeño docente y la autorrealización se registró una significancia media positiva media (Rho de Spearman=0.573). Estos resultados, se respaldan en lo indicado por Surdez et al. (2018), quienes aseveran que, la autorrealización depende de la satisfacción que perciben los estudiantes con referencia a las oportunidades que le brinda la universidad para tener un desarrollo autónomo y de su desarrollo profesional. Es decir, si bien, el desempeño docente se relaciona con la adquisición de

conocimiento y destrezas, esta dimensión también se relaciona con las oportunidades que brinda la universidad.

En cuanto a los análisis de relación entre la variable satisfacción del estudiante y la gestión académica, se determinó que existe correlación positiva media (Rho de Spearman=0.674), estos resultados coinciden con lo reportado por Sembiring et al. (2017) en una Universidad de Indonesia quien también registra que estas variables se relacionan de manera positiva, esto a la vez se sustenta en la literatura que indica que la satisfacción del estudiante y el resultado de un sistema educativo, dependen de las experiencias y desempeño percibido sobre el servicio brindado, en muchos aspectos de la gestión institucional, siendo una de ellas la gestión académica (Weerasinghe y Fernando, 2017). Cabe precisar que, en el Perú las investigaciones que buscan relacionar la satisfacción del estudiante con la gestión académica en el nivel universitario son escasas, no obstante, a nivel de educación básica algunos estudios corroboran la correlación positiva entre ambas variables, como es el caso de Damas y Oliva (2017) quienes reportaron correlación positiva débil (Rho Spearman=0.448) y Yara (2018) quien reportó correlación positiva fuerte entre ambas variables (Rho Spearman=0,835).

Con respecto a la correlación entre la variable satisfacción del estudiante y la dimensión diseño curricular se registró una significancia media positiva media (Rho de Spearman=0.558). Estos resultados concuerdan con lo afirmado por Weerasinghe y Fernando (2017), quienes precisan que la satisfacción del estudiante que es un proceso multidimensional que se ve influenciado por varios factores, entre ellos la propuesta y flexibilidad del diseño curricular, es así que una adecuada gestión académica en relación al diseño curricular se relaciona con la satisfacción del estudiante.

Con respecto a la correlación entre la variable satisfacción del estudiante y la dimensión prácticas pedagógicas se registró una significancia positiva media (Rho de Spearman=0.562), estos resultados pueden ser comparables con los realizados obtenidos por González et al. (2019) en estudiantes universitarios de Chile, que determinó que existe relación entre el desempeño docente y las prácticas pedagógicas del docente; no obstante, cabe precisar que el objetivo de dicha investigación fue determinar la relación causal entre las prácticas pedagógicas y la satisfacción del estudiante, determinando que las prácticas pedagógicas predicen

un 37.19% de la satisfacción del estudiante. Estos resultados corroboran la literatura existente, que indica que un elemento que influye en la satisfacción del estudiante se refiere a la aplicación de estrategias pedagógicas del docente (Bernate et al., 2020)

En relación a la correlación entre la variable satisfacción del estudiante y la dimensión seguimiento académico se registró una significancia media positiva media (Rho de Spearman=0.668). Al respecto, cabe precisar que el seguimiento académico como parte de la gestión académica, está referida directamente con el proceso de enseñanza-aprendizaje, toda vez que hace referencia al monitoreo del aprendizaje, rendimiento académico, entre otros (Surco, 2018 b); lo cual brinda al estudiante la percepción de recibir un servicio de calidad al facilitar el crecimiento y desarrollo de los estudiantes (Weerasinghe y Fernando, 2017). Por lo que es de esperarse que exista una relación positiva entre el seguimiento académica y la satisfacción del estudiante.

En relación a la correlación entre la variable satisfacción del estudiante y la dimensión innovación y aprendizaje se registró una significancia media positiva media (Rho de Spearman=0.534). Estos resultados corroboran lo indicado por Surdez et al. (2018), quien indica que la satisfacción del estudiante se refiere entre otros aspectos a la formación práctica durante el proceso de enseñanza aprendizaje y el desarrollo de la creatividad.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó que las variables la gestión académica, el desempeño docente y la satisfacción del estudiante se relacionan de manera positiva entre ellas. La gestión académica y el desempeño docente presentan correlación considerable (Rho de Spearman=0.760), el desempeño docente y la satisfacción del estudiante presentan correlación media (Rho Spearman=0.692), de la misma manera la satisfacción del estudiante con la gestión académica presenta correlación media (Rho Spearman=0.674).

Segunda: Se determinó que, la gestión académica se relaciona de manera positiva media con todas las dimensiones de la variable desempeño docente, siendo estas la capacidad pedagógica del docente (Rho Spearman= 0.718), disposición docente (Rho Spearman= 0.726) y la responsabilidad laboral del docente (Rho Spearman= 0.635).

Tercera: Se determinó que, el desempeño docente se relaciona de manera positiva con todas las dimensiones de la satisfacción del estudiante, siendo estas la enseñanza aprendizaje (Rho Spearman= 0.698), el trato respetuoso (Rho Spearman= 0.537), la infraestructura (Rho Spearman= 0.643) y la innovación y aprendizaje (Rho Spearman= 0.534).

Cuarta: Se determinó que, la satisfacción del estudiante se relaciona de manera positiva media con todas las dimensiones de la gestión académica, en relación al diseño curricular (Rho Spearman= 0.558), a las prácticas pedagógicas (Rho Spearman= 0.562), al seguimiento académico (Rho Spearman= 0.668) y a la innovación y aprendizaje (Rho Spearman= 0.534).

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda al decano de la Facultad de Ingeniería Agraria, implementar mecanismos periódicos para el recojo de información sobre la percepción de la satisfacción de los estudiantes en relación a los servicios brindados por la universidad, a fin de poder implementar medidas oportunas para la mejora del servicio; dándole especial énfasis a los aspectos de espacios virtuales y desarrollo personal. Así como aquellos aspectos que no fueron abordados en esta investigación como es el caso del reconocimiento del éxito personal, logros personales, sentido de pertenencia a la institución, consideración a su situación económica y condiciones de seguridad.

Segunda: Se recomienda al decano de la Facultad de Ingeniería Agraria, implementar mecanismos periódicos para el recojo de información a partir de los docentes, puesto que son las personas que tienen contacto directo con los estudiantes y reciben de manera espontánea y oportuna opiniones, comentarios y sugerencias para la mejora del servicio.

Tercera: A los coordinadores y jefes de diferentes áreas académicas, coordinar la mejora del acceso a las plataformas virtuales de la universidad, asimismo, incrementar mecanismo de capacitación tanto a docente como estudiantes para un uso más eficiente de los recursos tecnológicos.

Cuarta: A los investigadores interesados en ámbito educativo superior, continuar y profundizar las investigaciones sobre las variables estudiantes, en especial sobre la gestión académica y la satisfacción del estudiante universitario. Asimismo, abordar las variables con un diseño de correlación causal.

VIII. PROPUESTA

Partiendo de los resultados obtenidos en la presente investigación se propone elaborar un “Programa de fortalecimiento en el uso de las plataformas virtuales y herramientas tecnológicas”, esta propuesta se plantea con el objetivo de mejorar los espacios de aprendizaje virtual para los estudiantes de la carrera de ingeniería ambiental de la Facultad de Ingeniería Agraria de la UCSS; para ello se buscará fortalecer capacidades de los estudiantes y de los docentes.

Cabe precisar que si bien, la virtualidad ha sido una herramienta importante para garantizar la continuidad de la educación durante la Pandemia del COVID-19, la falta de preparación y la premura para adaptación a este sistema trajo una serie de dificultades que ha influido en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje. Esto ha implicado la disminución de interactividad, el uso de materiales no adecuados para los diferentes cursos que se imparten, deficiencia en las evaluaciones y ejercicios que permitan a los estudiantes aplicar sus conocimientos y a los docentes verificar el aprendizaje de los estudiantes, falta de apoyo en el aprendizaje en línea, dificultad para realizar trabajos en grupo, entre otros. En este sentido, el presente programa tiene por finalidad abordar el fortalecimiento de capacidades de los estudiantes universitarios y de los docentes.

En primera instancia el fortalecimiento de las capacidades de los estudiantes para el uso de las plataformas virtuales y herramientas tecnológicas para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, se proponen las siguientes acciones:

- Implementación de cursos y/o talleres prácticos para el uso de herramientas virtuales propias del campus virtual de la UCSS. Para ello se propone, un curso-taller previo al inicio de cada ciclo, con un mayor número de horas de capacitación para estudiantes de primeros ciclos.

- Implementación de cursos y/o talleres prácticos para uso de herramientas tecnológicas para el desarrollo del trabajo colaborativo como el uso de correo electrónico, archivos drive, Dropbox, uso de google calendar, Meet, entre otros. Para ello se propone, un curso-taller previo al inicio de cada ciclo, con

un mayor número de horas de capacitación para estudiantes de primeros ciclos.

- Implementación de cursos y/o talleres prácticos para uso de herramientas tecnológicas para la búsqueda de información en repositorio, bases de datos u otros. Se deberá priorizar este tipo de capacitación para los estudiantes desde el primer ciclo.
- Implementar mecanismos de asesoría permanente, que permitan al estudiante tener una asesoría remota inmediata para poder responder a sus interrogantes o apoyarlo frente alguna complicación que pudiera surgir durante las clases o durante el desarrollo de sus tareas.

En segunda instancia se deberá implementar mecanismos para el fortalecimiento de las capacidades de los docentes para el uso de las plataformas virtuales y herramientas tecnológicas para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, se proponen las siguientes acciones:

- Implementación de mayor número de talleres prácticos para el uso de herramientas virtuales propias del campus virtual de la UCSS. Se recomienda que, al inicio del ciclo se realice la capacitación sobre el uso de diferentes herramientas que cuenta el aula virtual. Considerar talleres/asesorías una semana antes de los exámenes parciales y final, para dar soporte al docente para elaborar la evaluación sincrónicas y asincrónicas, según sea el caso.
- Implementación de cursos y/o talleres prácticos para uso de herramientas tecnológicas para el desarrollo del trabajo colaborativo como el uso de correo electrónico, archivos drive, Dropbox, uso de google calendar, Meet, entre otros. Estas capacitaciones deberán considerarse con el objetivo de que el docente en clase, incentive a los estudiantes sobre el uso de estas herramientas.

- Implementar mecanismos de asesoría permanente, que permitan al docente tener una asesoría remota inmediata para poder responder a sus interrogantes o apoyarlo frente alguna complicación que pudiera surgir durante las clases.

Finalmente, para garantizar la asistencia y participación de los docentes en las diferentes capacitaciones realizadas por la facultad, se propone diversificar, el número de cursos y/o talleres considerando diferentes horarios para los docentes, asimismo, se propone implementar mecanismos de puntuación, de acuerdo a la cantidad de cursos asistidos por la facultad.

REFERENCIAS

- Abbasi, M.S., Sajjad, B., Alshahrani, A. Saeed, S., Sarfaraz, S. Alhamdan, R. et al. (2020). E-Learning Perception and Satisfaction Among Health Sciences Students Amid the COVID-19 Pandemic, *IOS Press*: 549 – 556. <http://doi.org.10.3233/WOR-203308>.
- Alvarado, M. (2018). *Gestión educativa institucional y gestión de recursos humanos en la satisfacción del usuario en una institución educativa, lima - 2017*. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13004/Alvarado_HMP.pdf?sequence=1
- Beatty, B. J. (2019). *Hybrid-Flexible Course Design. Implementing studentdirected hybrid classes*. Provo, Utah: EdTech Books.
- Benites, R. (2021). *La Educación Superior Universitaria en el Perú post-pandemia: Documento de política pública. Políticas y debates públicos, Pontificia Universidad Católica del Perú*. <https://escuela.pucp.edu.pe/gobierno/wp-content/uploads/2021/05/La-Educacion-Superior-Universitaria-en-el-Peru-post-pandemia-VF.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Tercera edición. Pearson Educación: Colombia.
- Bernate, J.A., Guataquira Romero, A., Romero Melo, E.N., y Reyes Escobar, P.C. (2020). Satisfacción de la Calidad Educativa en Educación Superior. *Podium*, 38, 37-50. <http://doi.10.31095/podium.2020.38.3>
- BID (2021). *Educación a distancia, semipresencial o presencial. ¿Qué dice la evidencia? Hablemos de Política Educativa*. América Latina y el Caribe. División de Educación – Sector Social.
- Botaina A., Abdel, H., & Galal, M. (2018). Investigating Determinants of Student Satisfaction in the First Year of College in a Public University in the State of Qatar", *Education Research International*. <https://doi.org/10.1155/2018/7194106>

- Burgess, A., Senior, C., Moores, E. (2018). A 10-year case study on the changing determinants of university student satisfaction in the UK. *PLoS ONE*, 13(2). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0192976>
- Cabrera, C. (2018). *Desempeño docente y calidad educativa en la Universidad Nacional de San Martín*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2500/TD%20CE%201952%20C1%20-%20Cabrera%20Tuanama.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cai S., J. M. (2018). A qualitative study of the internalization of ISO 9000 standards: The linkages among firms motivations, internalization processes, and performance. *International Journal of Production Economics*. Volume 196., 248-260.
- Castro, E. Z. (2017). Evaluación del desempeño de los docentes de la Facultad de Ingeniería de Minas de la Universidad Nacional del Centro del Perú. *Apunt. cienc. soc.*, 07 (02): 153-160. <http://dx.doi.org/10.18259/acs.2017020>
- Choe, R., Zorica, E., Sean, A., Robert S., Casey, M. L.F, Greg & Crosbie, R. (2019). Student Satisfaction and Learning Outcomes in Asynchronous Online Lecture Videos. *CBE—Life Sciences Education*, 18 (4): 1-14. <https://doi.org/10.1187/cbe.18-08-0171>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2018). *Reglamento de Calificación, Clasificación y Registros de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – SINACYT*. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Cortez, L. A. (2020). *Evaluación del desempeño docente y su relación con la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/14640>
- Correa, A., Correa, S. & Álvarez, A. (2009). *La gestión educativa, un nuevo paradigma*. Fundación Universitaria Luis Amigó. Medellín, Colombia.

- Chacón, J. y Rugel, S. (2018). Artículo de Revisión. Teorías, Modelos y Sistemas de Gestión de Calidad. *Revista Espacios*. 39 (50): 1- 14. <http://www.revistaespacios.com/a18v39n50/a18v39n50p14.pdf>
- Cuenca, R. (2015). Democratización del acceso y la precarización del servicio: la masificación universitaria en el Perú, una introducción. En R. Cuenca (Ed.), *La educación universitaria en el Perú: democracia, expansión y desigualdades* (pp. 9-18). Instituto de Estudios Peruanos. <http://repositorio.iep.org.pe/bitstream/IEP/603/2/estudiosobredesigualdad10.pdf>
- Damas, G. y Olivas, J. (2017). *Gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes en las instituciones educativas de la Ugel N° 01, distrito San Juan de Miraflores, Lima, 2015*. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/4884/Damas_VGE-%20Oliva_AJG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De Miguel, M. (1989). Modelos de investigación sobre organizaciones educativas. *Revista de Investigación Educativa*, 13(7), 21- 57. https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/96031/1/02_RIE_V7_N13_1989.pdf
- Duque, P., Rodríguez, J., y Vallejo, S. (2013). *Prácticas Pedagógicas y su relación con el desempeño docente*. [Tesis de maestría, Universidad de Manizales]. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/co/co-001/index/assoc/D10001.dir/paulaandreaduque.pdf>
- Figallo, F., Gonzáles, M. T. y Diestra, V. (2020). Perú: Educación Superior en el contexto de La Pandemia por EL COVID-19. *ESAL-Revista de Educación Superior en América Latina*. 8: 20-28. <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/esal/article/view/13404>
- Fitria, H. (2018). The Influence of Organizational Culture And Trust Through The Teacher Performance in The Private Secondary School in Palembang. *International Journal of Scientific & Technology Research*, 7(7):82-86. <https://www.ijstr.org/final-print/july2018/The-Influence-Of-Organizational-Culture-And-Trust-Through-The-Teacher-Performance-In-The-Private-Secondary-School-In-Palembang.pdf>

- Fox, K., Bryant, G., Lin, N., & Srinivasa, N. (2020). *Time for Class – COVID-19 Edition Part 1: A National Survey of Faculty during COVID-19*. Tyton Partners and Every Learner Everywhere, 32 pp. <https://www.everylearnereverywhere.org/resources/time-for-class-covid-19-edition/>
- García, E., Arévalo, J., Alcaraz, J., Gallegos, M., Alonso, K., Ricardez, C., y Ocampo C. F. (2019). Satisfacción de estudiantes en medicina con desempeño docente y tutorías académicas. *Investigación en educación médica*, 8(30), 60-67. <https://doi.org/10.22201/facmed.20075057e.2019.30.1891>
- Gento, S., y Vivas, M. (2003). El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación. *Acción pedagógica*, 12(2), 16-27. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2972060>
- González, A., Pérez, C., Hechenleitner, M., Vaccarezza, G, Toirkens, J. (2019). Satisfacción académica y prácticas pedagógicas percibidas por estudiantes de salud de Chile. *Revista de la Fundación Educación Médica*, 22 (3): 103-107. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322019000300003
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc. Graw Hill Educación. 6ta Edición
- Iglesias, A., Hernández, J. Chaparro & Prieto J. (2021) Emergency remote teaching and students' academic performance in higher education during the COVID-19 pandemic: A case study. *Computers in Human Behavior*. 119 (1), 1-18. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106713>
- Inciarte, A., Marcano, N., y Reyes, M. (2006). Gestión académico-administrativa en la educación básica. *Revista Venezolana de Gerencia*, 11(34), 221-243. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-99842006000200005&lng=es&tlng=es
- Izarra-Vielma, D. A. (2019). La responsabilidad del docente entre el ser funcionario y el ejercicio ético de la profesión. *Revista Educación*, 43(1), 1-11. <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.29064>
- Jardilino, J. R. L.; Sampaio, A. M. M. & Oliveri, A. M. R. (2021) Avaliação de desempenho docente: culpar, punir ou desenvolver profissionalmente?.

- Ensaio: *aval.pol.públ.Educ*, 29 (111), 318-337.
<https://doi.org/10.1590/s0104-40362021002902701>.
- Keržič, D., Alex, J.K., Balbontín, R.P, Silva, D., Cheraghi, M, Dobrowolska B., et al. (2021) Academic student satisfaction and perceived performance in the e-learning environment during the COVID-19 pandemic: Evidence across ten countries. *PLoS ONE*, 16(10), e0258807.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0258807>
- klíngner, E, y Nalbandian, J. (2002). *Administración del Personal en el Sector Público*. México: ELIAC
- Manrique, G. (2017). *Los retornos a la sobreeducación en el Perú*. En: Yamada, G. y Lavado, P. Educación Superior y Empleo en el Perú: una brecha persistente. Lima: Universidad del Pacífico.
- Manrique, G. y Yamada, G. (2017). Determinantes y permanencia de la sobreeducación. En: Yamada, G. y Lavado, P. *Educación Superior y Empleo en el Perú: una brecha persistente*. Lima: Universidad del Pacífico
- Mateo, J. (2005). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. Barcelona, España: Horsori.
- Meza, L., Torres, J. y Mamani, O. (2021). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia COVID-19, Puno-Perú. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 23 – 35. <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.543>
- Ministerio Nacional de Educación de Colombia. (2008). *Guía de Autoevaluación para el mejoramiento institucional*. Bogotá, Colombia.
https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-177745_archivo_pdf.pdf
- Ministerio de Educación del Perú (2018). *ESCALE-Estadísticas educativas*. Lima: Unidad de Estadística Educativa. <http://escale.minedu.gob.pe/>
- Muhsin, M. S., Nurkhin, A., Pramusinto, H., Afsari, N., & Arham, A. F. (2019). The relationship of good university governance and student satisfaction. *International Journal of Higher Education*, 9(1):1-10. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v9n1p1>
- Naffi, N. (2020). *Disruption in and by Centres for Teaching and Learning During the COVID-19 Pandemic: Leading the Future of Higher: L'Observatoire*

- Internationale sur les Impacts Sociétaux de l'IA et du Numerique and the Government of Québec*, <https://cutt.ly/6fQZibh>
- Osman, A. R. & Saputra, R. S. (2019). A pragmatic model of student satisfaction: a viewpoint of private higher education, *Quality Assurance in Education*, 27(2), 142-165. <https://doi.org/10.1108/QAE-05-2017-0019>
- Ramírez, P., Ortiz, M. L., Carrasco, M.A., Herrera, G.A, y Martínez, C.V. (2020). Satisfacción laboral y desempeño académico universitario. *InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior*, 7(2), 66-78. <https://dx.doi.org/10.2916/inter.7.2.8>
- Sembiring, P., Sembiring S., Tarigan, G. & Sembiring, O. (2017). Analysis of Student Satisfaction in The Process of Teaching and Learning Using Importance Performance Analysis. *Journal of Physics*. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/930/1/012039>
- Sánchez H., y Reyes C. (2006). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Editorial Visión Universitaria.
- Sánchez, J., y Solar, M. (2007). *Evaluación del Desempeño Docente y calidad de la docencia universitaria*. Santiago de Chile, Chile. <https://cinda.cl/wp-content/uploads/2007/12/evaluacion-del-desempeno-docentes-y-calidad-de-la-docencia-universitaria.pdf>
- Satorres, M. (2008). *Análisis de la Relación entre la Calidad y Satisfacción en el Ámbito Hospitalario en Función del Modelo de Gestión Establecido*. Jaume: Castellón de la Plana.
- Singh V., y Thurman A. (2019). How many ways can we define online learning? A systematic literature review of definitions of online learning (1988-2018). *American Journal of Distance Education*, 33(4), 289–306. <https://doi.org/10.1080/08923647.2019.1663082>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (2019). *II Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú*. Aprobado por acuerdo de Consejo Directivo N° 09-001-2020. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1230044/Informe%20Bienal.pdf>

- Surco, D. (2018 a). Gestión Académica y Desempeño Docente, según los estudiantes de una universidad privada en Lima, Perú. *Industrial Data*, 21(1), 83-90. <https://doi.org/10.15381/idata.v21i1.14914>
- Surco, D. (2018 b). *Gestión académica y desempeño docente según la percepción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Privada Telesup – 2016*. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/8600>
- Surdez, E., Sandoval, M. y Lamony, C. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Educación y Educadores*, 21(1), 9-26. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/834/83455923001/html/index.html>
- Quispe, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Revista de Investigación Valdizana*, 14(1),1 7-14. <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
- Reyes, L. (2018). Relación entre desempeño docente y satisfacción en enfermeras egresadas de maestría en una universidad pública. *Rev enferm Herediana*, (1):4-10. <https://doi.org/10.20453/renh.v11i1.3519>
- Unesco (2019). *Institute of Statistics*. París: UNESCO. <http://data.uis.unesco.org/#>.
- Unesco (2020). *COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después: Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones*. Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. <http://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/05/COVID-19-ES-130520.pdf>
- Villa, C. (2018). *Relación entre el desempeño docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016*. [Tesis de doctorado, Universidad José Carlos Mariátegui]. <http://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/318>
- Viveros, S. M., y Sánchez, L. (2018). La gestión académica del Modelo Pedagógico sociocrítico en la Institución Educativa: rol del docente. *Universidad y Sociedad*, 10(5), 424-433. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>

- Weerasinghe, I.M.S. & Fernando, R.L. (2017). Students' Satisfaction in Higher Education. *American Journal of Educational Research*, 5(5): 533-539. <https://ssrn.com/abstract=2976013>
- Weerasinghe, I.M.S., Lalitha, R., & Fernando, S. (2017). Students' Satisfaction in Higher Education Literature Review. *American Journal of Educational Research*, 5(5), 533-539. <https://doi.org/10.12691/education-5-5-9>
- Xiao, J. & Wilkins, S. (2015). The effects of lecturer commitment on student perceptions of teaching quality and student satisfaction in Chinese higher education. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 37(1). <https://doi.org/10.1080/1360080X.2014.992092>
- Yara, M. (2018). *Calidad de la gestión escolar, desempeño profesional docente y satisfacción académica de los estudiantes de las instituciones educativas públicas del distrito de Ricardo Palma, UGEL n° 15 de Huarochirí, 2015*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3363>
- Yábar, I. (2013). *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercad*. [Tesis de grado de magister, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

ANEXOS

- Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables
- Anexo 2. Matriz de consistencia
- Anexo 3. Determinación del tamaño de la muestra
- Anexo 4. Instrumentos de medición
- Anexo 5. Análisis de confiabilidad
- Anexo 6. Análisis de validez de los instrumentos
- Anexo 7. Base de datos de los resultados obtenidos por variable estudiada
- Anexo 8. Documento de aceptación coordinaciones institucionales.
- Anexo 9. Consentimiento informado
- Anexo 10. Antecedentes del proyecto de investigación.

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

V1: GESTIÓN ACADÉMICA						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA E ÍNDICE	NIVELES Y RANGOS
El conjunto de procesos a través de los cuales se administran los diferentes componentes y subcomponentes curriculares que sustentan la praxis pedagógica en la construcción y modelamiento del perfil del estudiante; asimismo, la gestión académica comprende todas las actividades para la atención al estudiante desde el ingreso hasta su egreso y se caracteriza por cumplir con procesos de planificación, organización, dirección y evaluación. (Inciarte et al, 2006)	La gestión académica debe estar orientada hacia el aseguramiento de las competencias del estudiante, basado en el diseño curricular, prácticas pedagógicas, seguimiento académico, innovación y aprendizaje.	Diseño curricular	<ul style="list-style-type: none"> - Plan de estudios - Enfoque metodológico - Programación académica 	1,2,3, 4, 5, 6	Escala ordinal Nivel politómica: 1=Nunca, 2= Rara vez, 3= Ocasionalmente, 4= Generalmente, 5= Siempre	Muy bueno [68-85]
		Prácticas pedagógicas	<ul style="list-style-type: none"> - Estandarización de opciones didácticas - Uso de los tiempos para el aprendizaje 	7, 8		Bueno [51-67]
		Seguimiento académico	<ul style="list-style-type: none"> - Expectativa académica profesional - Seguimiento a la asistencia - Seguimiento a los egresados 	9, 10, 11, 12, 13, 14		Regular [34-50]
		Innovación y Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Inversión en la investigación 	14, 15, 16, 17		Deficiente [17-33]
V2: DESEMPEÑO DOCENTE						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA E ÍNDICE	NIVELES Y RANGOS
Es la práctica diaria de un individuo que cumple los deberes y también los roles instituidos legales, institucionales y sociales, pero que son propias a la profesión del docente, como es el planificar, realizar la programación educativa, facilitador del aprendizaje, emplear habilidades y medios pedagógicas, así mismo la buena utilización de recursos, la evaluación en el aprendizaje, etc. (Cahuana, 2006, como se citó en Villa, 2018).	El desempeño docente tiene como propósito básico cumplir un rol facilitador en el aprendizaje del estudiante, el desempeño docente se mide en función a la capacidad pedagógica, disposición para la labor docente y responsabilidad laboral.	Capacidad pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - Dominio de contenidos - Dominios de la teoría de la educación - Planificación didáctica - Comunicación verbal y no verbal 	18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	Escala ordinal Nivel politómica: 1=Nunca, 2= Rara vez, 3= Ocasionalmente, 4= Generalmente, 5= Siempre	Muy bueno [51-75]
		Disposición para la labor docente	<ul style="list-style-type: none"> - Satisfacción con su labor - Expectativas de aprendizaje de sus estudiantes - Autoeficiencia - Motiva a sus estudiantes 	25, 26, 27, 28, 29, 30		Bueno [46-60]
		Responsabilidad laboral	<ul style="list-style-type: none"> - Asistencia y puntualidad - Cumplimiento del Silabo 	31, 32		Regular [31-45]
						Deficiente [15-30]

V3: SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
<p>Es el bienestar que experimentan los alumnos por sentir cubiertas sus expectativas académicas como resultado de las actividades que realiza la institución para atender sus necesidades educativas</p>	<p>La satisfacción del estudiante se mide en función la percepción que tiene el estudiante con respecto a la enseñanza-aprendizaje, el trato respetuoso, la infraestructura y la autorrealización.</p>	<p>Enseñanza-Aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Asignaturas y sus contenidos - Práctica docente 	<p>34, 35, 36, 37, 38, 39, 40</p>	<p>Escala ordinal:</p> <p>1= Totalmente insatisfecho,</p> <p>2= Poco insatisfecho,</p> <p>3= Satisfecho,</p> <p>4=Bastante satisfecho,</p> <p>5=Muy satisfecho</p>	<p>Muy Alta [51-75]</p>
		<p>Trato respetuoso</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Seguridad emocional por el trato recibido 	<p>41, 42</p>		<p>Alta [46-60]</p>
		<p>Infraestructura</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Espacios para la enseñanza y estudio 	<p>43, 44</p>		<p>Media [31-45]</p>
		<p>Autorrealización</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Libertad e independencia - Desarrollo personal 	<p>45, 46, 47</p>		<p>Baja [15-30]</p>

Anexo 2. Matriz de consistencia

TÍTULO : Gestión académica, desempeño docente y satisfacción de estudiantes de ingeniería ambiental de una universidad privada de Lima, 2021										
AUTORA: Mónica Velásquez Espinoza										
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES							
			V1: Gestión académica							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos			
<p>Problema general: ¿Cómo se relaciona la gestión académica, el desempeño docente y la satisfacción de estudiantes de la carrera de Ingeniería Ambiental de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, 2021?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cómo se relacionan la variable gestión académica con las dimensiones de la variable desempeño docente? ¿Cómo se relacionan la variable desempeño docente con las dimensiones de la variable satisfacción del estudiante?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la gestión académica, el desempeño docente y la satisfacción de estudiantes de la carrera de Ingeniería Ambiental de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la relación de la gestión académica con las dimensiones del desempeño docente - Determinar la relación del desempeño docente con las dimensiones de la variable satisfacción de los estudiantes y. 	<p>Hipótesis general Existe relación entre la gestión académica, el desempeño docente y la satisfacción de estudiantes de la carrera de Ingeniería Ambiental de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La gestión académica se relaciona con las dimensiones de la variable desempeño docente. - El desempeño docente se relaciona con las dimensiones de la variable satisfacción de los estudiantes. 	Diseño curricular	<ul style="list-style-type: none"> - Plan de estudios - Enfoque metodológico - Programación académica 	1,2,3, 4, 5, 6	Escala ordinal Nivel politómico: 1=Nunca, 2= Rara vez 3= Ocasionalmente 4= Generalmente 5= Siempre	Muy bueno [68-85]			
			Prácticas pedagógicas	<ul style="list-style-type: none"> - Estandarización de opciones didácticas - Uso de los tiempos para el aprendizaje 	7, 8		Bueno [51-67]			
			Seguimiento académico	<ul style="list-style-type: none"> - Expectativa académica profesional - Seguimiento a la asistencia - Seguimiento a los egresados 	9, 10, 11, 12, 13, 14		Regular [34-50]			
			Innovación y Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Inversión en la investigación 	14, 15, 16, 17		Deficiente [17-33]			
			Variable V2: Desempeño docente							
						Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
						Capacidad pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - Dominio de contenidos - Dominios de la teoría de la educación - Planificación didáctica - Comunicación verbal y no verbal 	18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	Escala ordinal Nivel politómico: 1=Nunca, 2= Rara vez 3= Ocasionalmente 4=	Muy bueno [51-75]
						Disposición para la labor docente	<ul style="list-style-type: none"> - Satisfacción con su labor - Expectativas de aprendizaje de sus estudiantes - Autoeficiencia 	25, 26, 27, 28, 29, 30		Bueno [46-60]
										Regular [31-45]

¿Cómo se relaciona la variable satisfacción del estudiante con las dimensiones de la variable de la gestión académica?	- Determinar la relación de la satisfacción de los estudiantes con las dimensiones de la variable gestión académica.	- La satisfacción del estudiante se relaciona con las dimensiones de la variable gestión académica.		- Motiva a sus estudiantes		Generalmente 5= Siempre	Deficiente [15-30]		
			Responsabilidad laboral	- Asistencia y puntualidad - Cumplimiento del Silabo	31, 32				
			Variable V3: Satisfacción del estudiante						
			Enseñanza-Aprendizaje	- Asignaturas y sus contenidos - Práctica docente	34, 35, 36, 37, 38, 39, 40	Escala ordinal Nivel politómico: 1= Totalmente insatisfecho, 2= Poco insatisfecho, 3= Satisfecho, 4=Bastante satisfecho, 5=Muy satisfecho	Muy Alta [51-75]		
			Trato respetuoso	- Seguridad emocional por el trato recibido	41, 42			Alta [46-60]	
			Infraestructura	- Espacios para la enseñanza y estudio	43, 44				Media [31-45]
Autorrealización	- Libertad e independencia - Desarrollo personal	45, 46, 47	Baja [15-30]						
ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL									
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS							
Tipo: Básica Enfoque Cuantitativo Diseño No experimental Nivel Descriptivo-Correlacional	Población: 193 Estudiantes de la carrera de Ingeniería Ambiental de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima. Tipo de Muestra: Estudiantes universitarios Tamaño de la Muestra: 164 estudiantes	V1: Gestión académica Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario V2: Desempeño Docente Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario V3: Satisfacción del estudiante Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario	Descriptiva: Media, moda y mediana Inferencial: Correlación de Spearman						

Anexo 3. Determinación del tamaño de la muestra

Para el cálculo del tamaño de la muestra, se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{\varepsilon^2 (N - 1) + Z^2 P Q}$$

dónde:

Z^2 = Parámetro estadístico que depende del nivel de confianza

P = Probabilidad de que ocurra el evento esperado

Q = Probabilidad que no ocurra el evento esperado (1 – Q)

ε = Precisión (error de estimación máximo aceptado)

N= Población total

n= muestra

Para esta investigación se consideró una población de 193 estudiantes universitarios, con una seguridad = 95%; precisión = 3%: Probabilidad de que ocurra el evento esperado $p= 0,5$ (50%) que maximiza el tamaño de la muestra (Criterio conservador):

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{\varepsilon^2 (N - 1) + Z^2 P Q}$$

dónde:

$Z^2 = 1.962$ (ya que la seguridad es del 95%)

P = proporción esperada (en este caso 50% = 0.5)

Q = 1 – p (en este caso 1 – 0.5 = 0.50%)

ε = precisión (en este caso deseamos un 3%).

N= 201 estudiantes

En base a la fórmula empleada, teniendo en cuenta que se trata de una población finita de 193 estudiante, se estimó una muestra de 164 estudiantes.

Anexo 4. Instrumentos de medición

CUESTIONARIO N° 01

*Cuestionario relacionado a los procesos de gestión académica
Surco (2018), adaptado por Velásquez (2021)*

Estimado (a) estudiante

El presente cuestionario forma parte de una investigación que tiene como objetivo determinar la relación entre la gestión académica, el desempeño docente y la satisfacción de estudiantes de la carrera de Ingeniería Ambiental de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, 2021.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán anónimas. En ningún caso sus respuestas serán presentadas acompañadas de su nombre o de algún dato que lo identifique.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él.

Desde ya agradecemos su participación.

INSTRUCCIONES:

se presenta un conjunto de características sobre como usted percibe u observas la gestión académica de tu universidad, cada uno de los enunciados va seguido de cinco posibles alternativas debes calificar, considerando los siguientes criterios

Nunca Rara vez Ocasionalmente Generalmente Siempre
1 2 3 4 5

Es importante tu opinión para desarrollar este cuestionario, recuerda que no existen respuestas correctas ni incorrectas.

DIMENSIONES	ENUNCIADOS	Nunca	Rara vez	Ocasionalmente	Generalmente	Siempre
		1	2	3	4	5
Diseño curricular	1. Conoces el plan de estudios para tu carrera profesional.					

DIMENSIONES	ENUNCIADOS	Nunca	Rara vez	Ocasionalmente	Generalmente	Siempre
		1	2	3	4	5
	2. Consideras que el plan de estudios propuesto cumple con los estándares básicos					
	3. Se cumple con la realización de la metodología propuesta en el silabo.					
	4. Se realiza una prueba de entrada al inicio de cada curso.					
	5. La programación de las actividades académicas me permite realizar capacitaciones, prácticas, voluntariados, actividades extracurriculares, u otros.					
	6. Las actividades de la programación académica se cumplen en concordancia a lo establecido.					
Prácticas pedagógicas	7. Se evidencia coherencia y estandarización de los principios didácticos para la enseñanza, en los diferentes cursos.					
	8. El horario planteado por la Facultad ayuda al proceso de enseñanza impartido para los estudiantes.					
Seguimiento académico	9. Consideras que el estilo de enseñanza impartido corresponde a una institución de nivel superior de prestigio.					
	10. Consideras que, el perfil ocupacional que tiene el egresado de la universidad permite al egresado obtener mayores posibilidades de empleo.					
	11. El control, análisis y tratamiento de las causas de ausentismo son gestionadas en un adecuado sistema informático.					
	12. Se establecen tutorías, asesorías o acompañamiento frente a dificultades en el ámbito académico.					
	13. Consideras que existen adecuados mecanismos de apoyo frente a la dificultad de acceso a entornos virtuales, procesos de matrícula y otros trámites administrativos.					
	14. Se establece convenios con empresas privadas y organizaciones gubernamentales para el desarrollo de las prácticas pre-profesionales de los estudiantes					
Innovación y Aprendizaje	15. Consideras que en la universidad hay políticas de motivación al personal docente para realizar investigación científica.					

DIMENSIONES	ENUNCIADOS	Nunca	Rara vez	Ocasionalmente	Generalmente	Siempre
		1	2	3	4	5
	16. La facultad motiva, incentiva y/o brinda facilidades para que los estudiantes puedan investigar.					
	17. La universidad cuenta con centros, programas, y/o convenios para realizar de investigación relacionados a tu carrera profesional.					

CUESTIONARIO N° 02

*Cuestionario que mide el desempeño docente
Reyes (2018), adaptado por Velásquez (2021)*

Estimado (a) estudiante

El presente cuestionario forma parte de una investigación que tiene como objetivo determinar la relación entre la gestión académica, el desempeño docente y la satisfacción de estudiantes de la carrera de Ingeniería Ambiental de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, 2021.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán anónimas. En ningún caso sus respuestas serán presentadas acompañadas de su nombre o de algún dato que lo identifique.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él.

Desde ya le agradecemos su participación.

INSTRUCCIONES:

En esta sección, se presenta un conjunto de características sobre como usted percibe u observas el desempeño de tus docentes, cada uno de los enunciados va seguido de cinco posibles alternativas debes calificar, considerando los siguientes criterios

Nunca	Rara vez	Ocasionalmente	Generalmente	Siempre
1	2	3	4	5

Es importante tu opinión para desarrollar este cuestionario, recuerda que no existen respuestas correctas ni incorrectas.

DIMENSIONES	ENUNCIADOS	Nunca	Rara vez	Ocasionalmente	Generalmente	Siempre
		1	2	3	4	5
Capacidades pedagógicas	18. Los docentes demuestran dominio de los temas que imparten					
	19. Los docentes desarrollan temas actualizados					

DIMENSIONES	ENUNCIADOS	Nunca	Rara vez	Ocasionalmente	Generalmente	Siempre
		1	2	3	4	5
	20. Los docentes retroalimentan los contenidos impartidos en las clases					
	21. Los docentes demuestran habilidades pedagógicas					
	22. Los docentes al inicio de cada clase, comunican claramente los objetivos del aprendizaje					
	23. Los docentes suben al aula virtual material de lectura, actividades, diapositivas, videos y otros.					
	24. Los docentes mantienen una comunicación horizontal durante la clase, y promueven la participación de los estudiantes.					
Disposición para la labor docente	25. Los docentes muestran trato equitativo con todos los estudiantes					
	26. Los docentes responden adecuadamente las preguntas de los estudiantes					
	27. Los docentes valoran oportunamente los esfuerzos y logros de sus estudiantes					
	28. Los docentes relacionan la teoría con la práctica, mediante ejemplos, experiencias o estudios de casos.					
	29. Los docentes emplean de manera efectiva diferentes recursos tecnológicos en durante las clases, asignación de tareas y evaluaciones. (Ejemplo. aplicaciones, juegos, programas, videos, etc.).					
	30. Los docentes motivan y brindan apoyo emocional a los estudiantes cuando lo necesitan.					
Responsabilidad laboral	31. Los docentes, asisten a todas las sesiones y son puntuales.					
	32. Los docentes cumplen con todos los contenidos del silabo					

CUESTIONARIO N° 03

Cuestionario para valorar la satisfacción de los Estudiantes Universitarios

Gento y Vivas (2003), modificado por Surdez, Sandoval, Lamoyi, Aguilar y Magaña (2018) adaptado por Velásquez (2021)

Estimado (a) estudiante

El presente cuestionario forma parte de una investigación que tiene como objetivo determinar la relación entre la gestión académica, el desempeño docente y la satisfacción de estudiantes de la carrera de Ingeniería Ambiental de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, 2021.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán anónimas. En ningún caso sus respuestas serán presentadas acompañadas de su nombre o de algún dato que lo identifique.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él.

Desde ya le agradecemos su participación.

INSTRUCCIONES:

En esta sección, elija la opción que indique el nivel de satisfacción por los servicios recibidos, considerando las siguientes opciones:

Totalmente satisfecho	Poco insatisfecho	Satisfecho	Bastante satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4	5

Es importante tu opinión para desarrollar este cuestionario, recuerda que no existen respuestas correctas ni incorrectas.

DIMENSIONES	ENUNCIADOS	Totalmente insatisfecho	Poco insatisfecho	Satisfecho	Bastante satisfecho	Muy satisfecho
		1	2	3	4	5
	33. El contenido de las asignaturas					

DIMENSIONES	ENUNCIADOS	Totalmente insatisfecho	Poco insatisfecho	Satisfecho	Bastante satisfecho	Muy satisfecho
		1	2	3	4	5
Proceso de enseñanza-aprendizaje	34. El dominio de los contenidos y actualización de los profesores					
	35. El nivel de exigencia de los profesores					
	36. El sistema de evaluación que emplean los profesores					
	37. Orientación y apoyo que brindan los profesores					
	38. Métodos de enseñanza que aplican los profesores					
	39. La comunicación con los profesores durante las sesiones o fuera de ella (correo electrónico u otros).					
	40. La formación práctica durante el proceso de enseñanza aprendizaje					
Trato respetuoso	41. El Trato respetuoso que recibo de las autoridades universitarias y personal administrativo (rector, admisión, finanzas, etc.).					
	42. El Trato respetuoso que recibo de las autoridades de la facultad y personal administrativo (decano, directores, coordinadores, asistentes, etc.).					
Infraestructura	43. El funcionamiento, accesibilidad y utilidad del aula virtual.					
	44. El de acceso a la biblioteca virtual, repositorios, y otras bases de datos brindadas por la universidad.					
Autorrealización	45. La Libertad y autonomía que brinda la universidad para hacer realizar mis trabajos e investigaciones.					
	46. Saber que cada día voy adquiriendo mayor conocimiento y destrezas.					
	47. Saber que mi preparación me garantiza un buen futuro profesional					

Anexo 5. Análisis de confiabilidad

Análisis de confiabilidad de la variable de la gestión académica

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	164	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	164	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,919	17

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1.1 [Conoces el plan de estudios para tu carrera profesional.]	58,08	91,718	,514	,917
1.2 [Consideras que el plan de estudios propuesto cumple con los estándares básicos]	58,35	91,026	,625	,915
1.3 [Se cumple con la realización de la metodología propuesta en el silabo]	58,34	91,699	,561	,916
1.4 [Se realiza una prueba de entrada al inicio de cada curso.]	59,23	89,722	,431	,921
1.5 [La programación de las actividades académicas me permite realizar capacitaciones, prácticas, voluntariados, actividades extracurriculares, u otros.]	58,87	88,505	,613	,914

1.6 [Las actividades de la programación académica se cumplen en concordancia a lo establecido.]	58,52	89,171	,596	,915
1.7 [Se evidencia coherencia y estandarización de los principios didácticos para la enseñanza, en los diferentes cursos.]	58,41	89,605	,660	,913
1.8 [El horario planteado por la Facultad ayuda al proceso de enseñanza impartido para los estudiantes.]	58,57	89,695	,583	,915
1.9 [Consideras que el estilo de enseñanza impartido corresponde a una institución de nivel superior de prestigio.]	58,38	89,709	,647	,914
1.10 [El perfil ocupacional que tiene el egresado de la universidad permite al egresado obtener mayores posibilidades de empleo.]	58,56	89,438	,632	,914
1.11 [El control, análisis y tratamiento de las causas de ausentismo son gestionadas en un adecuado sistema informático.]	58,73	88,467	,712	,912
1.12 [Se establecen tutorías, asesorías o acompañamiento frente a dificultades en el ámbito académico.]	59,05	86,972	,623	,914
1.13 [Consideras que existen adecuados mecanismos de apoyo frente a la dificultad de acceso a entornos virtuales, procesos de matrícula y otros trámites administrativos.]	58,81	88,571	,627	,914
1.14 [Se establece convenios con empresas privadas y organizaciones gubernamentales para el desarrollo de las prácticas pre-profesionales de los estudiantes]	59,25	88,017	,516	,918

1.15 [Consideras que en la universidad hay políticas de motivación al personal docente para realizar investigación científica.]	58,79	86,178	,731	,911
1.16 [La facultad motiva, incentiva y/o brinda facilidades para que los estudiantes puedan investigar.]	58,88	86,189	,706	,912
1.17 [La universidad cuenta con centros, programas, y/o convenios para realizar de investigación relacionados a tu carrera profesional.]	59,02	87,693	,670	,913

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
62,37	99,927	9,996	17

Análisis de confiabilidad de la variable desempeño docente

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	164	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	164	100,0

^a La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,947	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
2.1 [Los docentes demuestran dominio de los temas que imparten]	56,64	65,091	,738	,943
2.2 [Los docentes desarrollan temas actualizados]	56,74	65,873	,689	,944
2.3 [Los docentes retroalimentan los contenidos impartidos en las clases 3]	56,99	64,564	,691	,944
2.4 [Los docentes demuestran habilidades pedagógicas en clases.]	56,83	65,026	,739	,943
2.5 [Los docentes al inicio de cada clase, comunican claramente los objetivos del aprendizaje]	56,95	64,028	,642	,945
2.6 [Los docentes suben al aula virtual material de lectura, actividades, diapositivas, videos y otros.]	56,73	63,820	,752	,942

2.7 [Los docentes mantienen una comunicación horizontal durante la clase, y promueven la participación de los estudiantes.]	56,79	64,218	,757	,942
2.8 [Los docentes muestrean trato equitativo con todos los estudiantes]	56,79	64,030	,788	,942
2.9 [Los docentes responden adecuadamente las preguntas de los estudiantes]	56,74	64,572	,740	,943
2.10 [Los docentes valoran oportunamente los esfuerzos y logros de sus estudiantes]	56,93	64,657	,767	,942
2.11 [Los docentes relacionan la teoría con la práctica, mediante ejemplos, experiencias o estudios de casos.]	56,87	63,736	,814	,941
2.12 [Los docentes emplean de manera efectiva diferentes recursos tecnológicos en durante las clases, asignación de tareas y evaluaciones. (Ejm. aplicaciones, juegos, programas, videos, etc.)]	57,07	63,025	,684	,944
2.13 [Los docentes motivan y brindan apoyo emocional a los estudiantes cuando lo necesitan.]	57,24	63,238	,603	,948
2.14 [Los docentes, asisten a todas sus clases y son puntuales.]	56,87	64,878	,698	,944
2.15 [Los docentes cumplen con todos los contenidos del silabo]	56,81	63,823	,778	,942

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
60,93	73,541	8,576	15

Análisis de confiabilidad satisfacción del estudiante

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	164	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	164	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,965	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
3.1 [El contenido de las asignaturas]	52,32	112,488	,814	,963
3.2 [El dominio de los contenidos y actualización de los profesores]	52,34	110,138	,865	,962
3.3 [El nivel de exigencia de los profesores]	52,17	113,271	,765	,964
3.4 [El sistema de evaluación que emplean los profesores]	52,36	111,655	,844	,962
3.5 [La orientación y apoyo que brindan los profesores]	52,39	112,669	,824	,963
3.6 [Los métodos de enseñanza que aplican los profesores]	52,33	111,879	,832	,962
3.7 [La comunicación con los profesores durante las sesiones o fuera de ella (correo electrónico u otros medios).]	52,54	111,747	,743	,964

3.8 [La formación práctica durante el proceso de enseñanza aprendizaje]	52,32	112,527	,803	,963
3.9 [El Trato respetuoso que recibo de las autoridades universitarias y personal administrativo (rector, admisión, finanzas, etc.).]	52,18	111,005	,797	,963
3.10 [El Trato respetuoso que recibo de las autoridades de la facultad y personal administrativo (decano, directores, coordinadores, asistentes, etc.).]	52,13	111,707	,773	,963
3.11 [El funcionamiento, accesibilidad y utilidad del aula virtual.]	52,43	111,609	,756	,964
3.12 [El de acceso a la biblioteca virtual, repositorios, y otras bases de datos brindadas por la universidad.]	52,55	108,960	,772	,964
3.13 [La Libertad y autonomía que brinda la universidad para hacer realizar mis trabajos e investigaciones.]	52,45	111,709	,744	,964
3.14 [Saber que cada día voy adquiriendo mayor conocimiento y destrezas.]	52,18	111,889	,835	,962
3.15 [Saber que mi preparación me garantiza un buen futuro profesional]	52,09	112,010	,760	,964

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
56,05	127,893	11,309	15

Anexo 6. Análisis de validez de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Gestión académica

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<i>DIMENSIÓN 1: Diseño Curricular</i>								
1	Conoces el plan de estudios para tu carrera profesional.	✓		✓		✓		
2	Consideras que el plan de estudios propuesto cumple con los estándares básicos	✓		✓		✓		
3	Se cumple con la realización de la metodología propuesta en el syllabus.	✓		✓		✓		
4	Se realiza una prueba de entrada al inicio de cada curso.	✓		✓		✓		
5	La programación de las actividades académicas me permite realizar capacitaciones, prácticas, voluntariados, actividades extracurriculares, u otros.	✓		✓		✓		
6	Las actividades de la programación académica se cumplen en concordancia a lo establecido.	✓		✓		✓		
<i>DIMENSIÓN 2: Prácticas pedagógicas</i>								
7	Se evidencia coherencia y estandarización de los principios didácticos para la enseñanza, en los diferentes cursos.	✓		✓		✓		
8	El horario planteado por la facultad ayuda al proceso de enseñanza impartido para los estudiantes.	✓		✓		✓		
<i>DIMENSIÓN 3: Seguimiento académico</i>								
9	Consideras que el estilo de enseñanza impartido corresponde a una institución de nivel superior de prestigio.	✓		✓		✓		
10	Consideras que, el perfil ocupacional que tiene el egresado de la universidad le permite obtener mayores posibilidades de empleo.	✓		✓		✓		
11	El control, análisis y tratamiento de las causas de ausentismo son gestionadas en un adecuado sistema informático.	✓		✓		✓		
12	Se establecen tutorías, asesorías o acompañamiento frente a dificultades en el ámbito académico.	✓		✓		✓		
13	Consideras que existen adecuados mecanismos de apoyo frente a la dificultad de acceso a entornos virtuales, procesos de matrícula y otros trámites administrativos.	✓		✓		✓		
14	Se establece convenios con empresas privadas y	✓		✓		✓		

	organizaciones gubernamentales para el desarrollo de las prácticas pre-profesionales de los estudiantes						
	DIMENSIÓN 4: Innovación y Aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No
15	Consideras que en la universidad hay políticas de motivación al personal docente para realizar investigación científica.	✓		✓		✓	
16	La facultad motiva, incentiva y/o brinda facilidades para que los estudiantes puedan investigar.	✓		✓		✓	
17	La universidad cuenta centro y/o con programas académicos de investigación relacionados a tu carrera profesional.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Betty Trujillo Medrano DNI: 07979177

Especialidad del validador: Dra. Administración de la Educación

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03...de...09...del 2021.



 Dra. Betty Trujillo Medrano
 ESCUELA DE POSGRADO
 Firma del Expediente Informante. Docente
 EDB: A1652025 UCV

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Desempeño docente

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ¹		Claridad ¹		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<i>DIMENSIÓN 1: Capacidades pedagógicas</i>							
1	Los docentes demuestran dominio de los temas que imparten	✓		✓		✓		
2	Los docentes desarrollan temas actualizados	✓		✓		✓		
3	Los docentes retroalimentan los contenidos impartidos en las clases	✓		✓		✓		
4	Los docentes demuestran habilidades pedagógicas	✓		✓		✓		
5	Los docentes al inicio de cada clase comunican claramente los objetivos del aprendizaje	✓		✓		✓		
6	Los docentes suben al aula virtual material de lectura, actividades y las diapositivas, días antes de la clase.	✓		✓		✓		
7	Los docentes mantienen una comunicación horizontal durante la clase, y promueven la participación de los estudiantes	✓		✓		✓		
	<i>DIMENSIÓN 2: Disposición para la labor docente</i>							
8	Los docentes muestran trato equitativo con todos los estudiantes	✓		✓		✓		
9	Los docentes responden adecuadamente las preguntas de los estudiantes	✓		✓		✓		
10	Los docentes valoran oportunamente los esfuerzos y logros de sus estudiantes	✓		✓		✓		
11	Los docentes relacionan la teoría con la práctica, mediante ejemplos, experiencias o estudios de casos.	✓		✓		✓		
12	Los docentes emplean de manera efectiva diferentes recursos tecnológicos en durante las clases, asignación de tareas y evaluaciones. (Ejemplo. aplicaciones, juegos, programas, videos, etc.).	✓		✓		✓		
13	Los docentes motivan y brindan apoyo emocional a los estudiantes cuando lo necesitan.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3: Responsabilidad laboral		Si	No	Si	No	Si	No
14	Los docentes, asisten a todas las sesiones y son puntuales.	✓		✓		✓	
15	Los docentes cumplen con todos los contenidos del sílabo	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dri Mg: Dra. Betty Trujillo Medrano DNI..... 07979177

Especialidad del validador: Dra. Administración de la Educación

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de 09 del 2021



~~Dra. Betty Trujillo Medrano~~
 ESCUELA DE POSTGRADO
 Firmante Experto Informante. ^{Docente} UCV

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE.

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ^a		Relevancia ^a		Claridad ^a		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Proceso de enseñanza aprendizaje								
1	El contenido de las asignaturas	✓		✓		✓		
2	Dominio de los contenidos y actualización de los profesores	✓		✓		✓		
3	Nivel de exigencia de los profesores	✓		✓		✓		
4	Sistema de evaluación que emplean los profesores	✓		✓		✓		
5	Orientación y apoyo que brindan los profesores	✓		✓		✓		
6	Métodos de enseñanza que aplican los profesores	✓		✓		✓		
7	La comunicación con los profesores durante las sesiones o fuera de ella (correo electrónico u otros).	✓		✓		✓		
8	La formación práctica durante el proceso de enseñanza aprendizaje	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Trato respetuoso		Si	No	Si	No	Si	No	
9	El Trato respetuoso que recibo de las autoridades universitarias y personal administrativo (rector, admisión, finanzas, etc.).	✓		✓		✓		
10	El Trato respetuoso que recibo de las autoridades de la facultad y personal administrativo (decano, directores, coordinadores, asistentes, etc.).	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Infraestructura		Si	No	Si	No	Si	No	
11	El funcionamiento, accesibilidad y utilidad del aula virtual.	✓		✓		✓		
12	El de acceso a la biblioteca virtual, repositorios, y otras bases de datos brindadas por la universidad.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: Autorrealización		Si	No	Si	No	Si	No	
13	La Libertad y autonomía que brinda la universidad para hacer realizar mis trabajos e investigaciones.	✓		✓		✓		
14	Saber que cada día voy adquiriendo mayor conocimiento y destrezas.	✓		✓		✓		
15	Saber que mi preparación me garantiza un buen futuro	✓		✓		✓		

profesional

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Dra. Betty Trujillo Medrano DNI: 07979177

Especialidad del validador: Dra. Administración de la Educación

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de 09 del 2021


.....
Dra. Betty Trujillo Medrano
ESCUELA DE POSTGRADO
Firma del Experto Informante. Docente UCV

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Gestión académica

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<i>DIMENSIÓN 1: Diseño Curricular</i>							
1	Conoces el plan de estudios para tu carrera profesional.	x		x		x		
2	Consideras que el plan de estudios propuesto cumple con los estándares básicos	x		x		x		
3	Se cumple con la realización de la metodología propuesta en el syllabus.	x		x		x		
4	Se realiza una prueba de entrada al inicio de cada curso.	x		x		x		
5	La programación de las actividades académicas me permite realizar capacitaciones, prácticas, voluntariados, actividades extracurriculares, u otros.	x		x		x		
6	Las actividades de la programación académica se cumplen en concordancia a lo establecido.	x		x		x		
	<i>DIMENSIÓN 2: Prácticas pedagógicas</i>							
7	Se evidencia coherencia y estandarización de los principios didácticos para la enseñanza, en los diferentes cursos.	x		x		x		
8	El horario planteado por la facultad ayuda al proceso de enseñanza impartido para los estudiantes.	x		x		x		
	<i>DIMENSIÓN 3: Seguimiento académico</i>							
9	Consideras que el estilo de enseñanza impartido corresponde a una institución de nivel superior de prestigio.	x		x		x		
10	Consideras que, el perfil ocupacional que tiene el egresado de la universidad le permite obtener mayores posibilidades de empleo.	x		x		x		
11	El control, análisis y tratamiento de las causas de ausentismo son gestionadas en un adecuado sistema informático.	x		x		x		
12	Se establecen tutorías, asesorías o acompañamiento frente a dificultades en el ámbito académico.	x		x		x		
13	Consideras que existen adecuados mecanismos de apoyo	x		x		x		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	frente a la dificultad de acceso a entornos virtuales, procesos de matrícula y otros trámites administrativos.							
14	Se establece convenios con empresas privadas y organizaciones gubernamentales para el desarrollo de las prácticas pre-profesionales de los estudiantes	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Innovación y Aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Consideras que en la universidad hay políticas de motivación al personal docente para realizar investigación científica.	x		x		x		
16	La facultad motiva, incentiva y/o brinda facilidades para que los estudiantes puedan investigar.	x		x		x		
17	La universidad cuenta centro y/o con programas académicos de investigación relacionados a tu carrera profesional.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Considero suficiencia necesaria para medir la dimensión.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. María del Carmen Medina Hernández

DNI: 09165013

Especialidad del validador: Administración de la Educación

Lima 23 de setiembre de 2021



¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: **Desempeño docente**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: Capacidades pedagógicas							
1	Los docentes demuestran dominio de los temas que imparten	x		x		x		
2	Los docentes desarrollan temas actualizados	x		x		x		
3	Los docentes retroalimentan los contenidos impartidos en las clases	x		x		x		
4	Los docentes demuestran habilidades pedagógicas	x		x		x		
5	Los docentes al inicio de cada clase comunican claramente los objetivos del aprendizaje	x		x		x		
6	Los docentes suben al aula virtual material de lectura, actividades y las diapositivas, días antes de la clase.	x		x		x		
7	Los docentes mantienen una comunicación horizontal durante la clase, y promueven la participación de los estudiantes	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Disposición para la labor docente							
8	Los docentes muestran trato equitativo con todos los estudiantes	x		x		x		
9	Los docentes responden adecuadamente las preguntas de los estudiantes	x		x		x		
10	Los docentes valoran oportunamente los esfuerzos y logros de sus estudiantes	x		x		x		
11	Los docentes relacionan la teoría con la práctica, mediante ejemplos, experiencias o estudios de casos.	x		x		x		
12	Los docentes emplean de manera efectiva diferentes recursos tecnológicos en durante las clases, asignación de tareas y evaluaciones. (Ejemplo. aplicaciones, juegos, programas, videos, etc.).	x		x		x		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Los docentes motivan y brindan apoyo emocional a los estudiantes cuando lo necesitan.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Responsabilidad laboral	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Los docentes, asisten a todas las sesiones y son puntuales.	x		x		x		
15	Los docentes cumplen con todos los contenidos del sílabo	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Puede aplicarse los ítems, pues guardan suficiencia para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. María del Carmen Medina Hernández

DNI: 09165013

Especialidad del validador: Administración de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 23 de setiembre de 2021



Firma del Experto Informante.

GERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE.

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: Proceso de enseñanza aprendizaje							
1	El contenido de las asignaturas	x		x		x		
2	Dominio de los contenidos y actualización de los profesores	x		x		x		
3	Nivel de exigencia de los profesores	x		x		x		
4	Sistema de evaluación que emplean los profesores	x		x		x		
5	Orientación y apoyo que brindan los profesores	x		x		x		
6	Métodos de enseñanza que aplican los profesores	x		x		x		
7	La comunicación con los profesores durante las sesiones o fuera de ella (correo electrónico u otros).	x		x		x		
8	La formación práctica durante el proceso de enseñanza aprendizaje	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Trato respetuoso	SI	No	SI	No	SI	No	
9	El Trato respetuoso que recibo de las autoridades universitarias y personal administrativo (rector, admisión, finanzas, etc.).	x		x		x		
10	El Trato respetuoso que recibo de las autoridades de la facultad y personal administrativo (decano, directores, coordinadores, asistentes, etc.).	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Infraestructura	SI	No	SI	No	SI	No	
11	El funcionamiento, accesibilidad y utilidad del aula virtual.	x		x		x		
12	El de acceso a la biblioteca virtual, repositorios, y otras bases de datos brindadas por la universidad.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Autorrealización	SI	No	SI	No	SI	No	
13	La Libertad y autonomía que brinda la universidad para hacer realizar mis trabajos e investigaciones.	x		x		x		

14	Saber que cada día voy adquiriendo mayor conocimiento y destrezas.	x		x		x		
15	Saber que mi preparación me garantiza un buen futuro profesional	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El presente documento presente suficiencia por estar de conformidad con las dimensiones que se miden

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. María del Carmen Medina Hernández

DNI:09165013

Especialidad del validador: Administración de la Educación

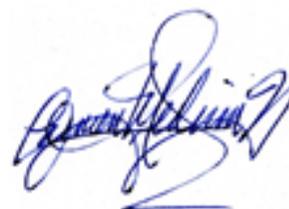
Lima 23 de setiembre de 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Gestión académica

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<i>DIMENSIÓN 1: Diseño Curricular</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Conoces el plan de estudios para tu carrera profesional.	✓		✓		✓		
2	Consideras que el plan de estudios propuesto cumple con los estándares básicos	✓		✓		✓		
3	Se cumple con la realización de la metodología propuesta en el syllabus.	✓		✓		✓		
4	Se realiza una prueba de entrada al inicio de cada curso.	✓		✓		✓		
5	La programación de las actividades académicas me permite realizar capacitaciones, prácticas, voluntariados, actividades extracurriculares, u otros.	✓		✓		✓		
6	Las actividades de la programación académica se cumplen en concordancia a lo establecido.	✓		✓		✓		
	<i>DIMENSIÓN 2: Prácticas pedagógicas</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Se evidencia coherencia y estandarización de los principios didácticos para la enseñanza, en los diferentes cursos.	✓		✓		✓		
8	El horario planteado por la facultad ayuda al proceso de enseñanza impartido para los estudiantes.	✓		✓		✓		
	<i>DIMENSIÓN 3: Seguimiento académico</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Consideras que el estilo de enseñanza impartido corresponde a una institución de nivel superior de prestigio.	✓		✓		✓		
10	Consideras que, el perfil ocupacional que tiene el egresado de la universidad le permite obtener mayores posibilidades de empleo.	✓		✓		✓		
11	El control, análisis y tratamiento de las causas de ausentismo son gestionadas en un adecuado sistema informático.	✓		✓		✓		
12	Se establecen tutorías, asesorías o acompañamiento frente a dificultades en el ámbito académico.	✓		✓		✓		
13	Consideras que existen adecuados mecanismos de apoyo	✓		✓		✓		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	frente a la dificultad de acceso a entornos virtuales, procesos de matrícula y otros trámites administrativos.							
14	Se establece convenios con empresas privadas y organizaciones gubernamentales para el desarrollo de las prácticas pre-profesionales de los estudiantes	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Innovación y Aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Consideras que en la universidad hay políticas de motivación al personal docente para realizar investigación científica.	✓		✓		✓		
16	La facultad motiva, incentiva y/o brinda facilidades para que los estudiantes puedan investigar.	✓		✓		✓		
17	La universidad cuenta centro y/o con programas académicos de investigación relacionados a tu carrera profesional.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Proporciona Información necesaria para los propósitos Evaluativos.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Doctora en Educación Mercedes Gastulo Oliva **DNI : 07215118**

Especialidad del validador: **DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION**

Lima, 28 de setiembre de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Mercedes Gastulo Oliva
Dra. en Educación

Acti
Ve a C

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Desempeño docente

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<i>DIMENSIÓN 1: Capacidades pedagógicas</i>							
1	Los docentes demuestran dominio de los temas que imparten	✓		✓		✓		
2	Los docentes desarrollan temas actualizados	✓		✓		✓		
3	Los docentes retroalimentan los contenidos impartidos en las clases	✓		✓		✓		
4	Los docentes demuestran habilidades pedagógicas	✓		✓		✓		
5	Los docentes al inicio de cada clase comunican claramente los objetivos del aprendizaje	✓		✓		✓		
6	Los docentes suben al aula virtual material de lectura, actividades y las diapositivas, días antes de la clase.	✓		✓		✓		
7	Los docentes mantienen una comunicación horizontal durante la clase, y promueven la participación de los estudiantes	✓		✓		✓		
	<i>DIMENSIÓN 2: Disposición para la labor docente</i>							
8	Los docentes muestran trato equitativo con todos los estudiantes	✓		✓		✓		
9	Los docentes responden adecuadamente las preguntas de los estudiantes	✓		✓		✓		
10	Los docentes valoran oportunamente los esfuerzos y logros de sus estudiantes	✓		✓		✓		
11	Los docentes relacionan la teoría con la práctica, mediante ejemplos, experiencias o estudios de casos.	✓		✓		✓		
12	Los docentes emplean de manera efectiva diferentes recursos tecnológicos en durante las clases, asignación de tareas y evaluaciones. (Ejemplo, aplicaciones, juegos, programas, videos, etc.).	✓		✓		✓		
13	Los docentes motivan y brindan apoyo emocional a los estudiantes cuando lo necesitan.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3: Responsabilidad laboral		Si	No	Si	No	Si	No
14	Los docentes, asisten a todas las sesiones y son puntuales.	✓		✓		✓	
15	Los docentes cumplen con todos los contenidos del sílabo	✓		✓		✓	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Desempeño docente

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aceptable 100% para su Aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Doctora en Educación Mercedes Gastulo Oliva **DNI : 07215118**

Especialidad del validador: DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 28 de setiembre de 2021



Firma del Experto Informante.

Mercedes Gastulo Oliva
Dra en Educación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Proceso de enseñanza aprendizaje							
1	El contenido de las asignaturas	✓		✓		✓		
2	Dominio de los contenidos y actualización de los profesores	✓		✓		✓		
3	Nivel de exigencia de los profesores	✓		✓		✓		
4	Sistema de evaluación que emplean los profesores	✓		✓		✓		
5	Orientación y apoyo que brindan los profesores	✓		✓		✓		
6	Métodos de enseñanza que aplican los profesores	✓		✓		✓		
7	La comunicación con los profesores durante las sesiones o fuera de ella (correo electrónico u otros).	✓		✓		✓		
8	La formación práctica durante el proceso de enseñanza aprendizaje	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Trato respetuoso	Si	No	Si	No	Si	No	
9	El Trato respetuoso que recibo de las autoridades universitarias y personal administrativo (rector, admisión, finanzas, etc.).	✓		✓		✓		
10	El Trato respetuoso que recibo de las autoridades de la facultad y personal administrativo (decano, directores, coordinadores, asistentes, etc.).	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Infraestructura	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El funcionamiento, accesibilidad y utilidad del aula virtual.	✓		✓		✓		
12	El de acceso a la biblioteca virtual, repositorios, y otras bases de datos brindadas por la universidad.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Autorrealización	Si	No	Si	No	Si	No	
13	La Libertad y autonomía que brinda la universidad para hacer realizar mis trabajos e investigaciones.	✓		✓		✓		
14	Saber que cada día voy adquiriendo mayor conocimiento y destrezas.	✓		✓		✓		
15	Saber que mi preparación me garantiza un buen futuro profesional	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aceptable para su Aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Doctora en Educación Mercedes Gastulo Oliva **DNI : 07215118**

Especialidad del validador: **DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION**

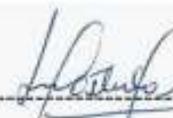
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 28 de setiembre de 2021



Firma del Experto Informante.

Mercedes Gastulo Oliva
Dra en Educación

Anexo 7. Base de datos de los resultados obtenidos por variable estudiada

Resultados de la variable gestión académica

Estudiante	Dimensión 1						Dimensión 2		Dimensión 3						Dimensión 4			Puntuación total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
1	5	5	4	2	3	4	4	4	4	3	3	1	3	4	4	4	4	61
2	5	4	4	2	4	4	4	5	5	4	4	2	4	4	2	4	4	65
3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	63
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
5	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	35
6	4	4	3	2	2	4	3	3	4	3	4	2	3	2	2	2	3	50
7	5	4	4	2	4	3	3	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3	60
8	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	1	1	1	3	3	2	59
9	5	3	5	1	1	2	5	2	3	5	2	2	2	1	3	2	2	46
10	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	59
11	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	79
12	4	4	5	2	4	5	5	4	4	4	4	2	4	2	2	5	2	62
13	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	61
14	5	5	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	2	3	68
15	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	41
16	4	5	4	2	5	5	4	4	5	5	5	3	4	1	2	2	2	62
17	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	2	3	1	4	4	2	57
18	5	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3	56
19	4	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	49
20	4	4	4	5	3	4	4	5	5	3	3	4	3	2	3	2	1	59
21	3	3	4	3	3	3	4	5	5	4	3	4	4	2	4	4	3	61
22	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	3	2	4	3	3	3	3	58
23	5	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	2	3	1	2	1	1	52
24	5	4	3	2	3	4	4	3	3	4	4	4	4	2	2	2	2	55
25	4	3	4	1	3	3	4	4	3	3	4	1	4	1	2	2	2	48
26	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	3	1	2	4	3	3	60
27	4	3	4	2	1	2	2	2	2	2	3	1	2	1	2	2	2	37
28	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	50
29	4	3	4	2	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	45
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	53
31	5	4	5	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	3	4	5	4	70
32	5	5	4	2	3	3	4	4	4	5	3	2	4	5	4	4	5	66
33	5	4	4	2	4	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	4	3	71
34	5	5	3	4	4	5	3	2	5	4	5	2	4	1	4	4	4	64

Estudiante	Dimensión 1						Dimensión 2		Dimensión 3						Dimensión 4			Puntuación total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
35	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	62
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	51
37	5	5	4	2	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	79
38	4	4	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	58
39	4	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	49
40	4	3	4	2	3	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	2	53
41	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	66
42	4	3	5	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	67
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
44	4	4	4	3	2	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	55
45	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	64
46	5	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	59
47	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	2	4	3	3	3	3	56
48	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	67
49	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	56
50	5	3	3	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	67
51	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	69
52	4	5	4	3	3	4	4	2	3	4	3	3	2	3	2	3	3	55
53	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	44
54	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	75
55	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	69
56	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	83
57	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	75
58	5	4	5	2	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	3	1	2	50
59	4	3	4	2	4	3	4	4	5	5	4	4	2	3	3	3	3	60
60	4	4	4	3	2	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	65
61	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	55
62	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
63	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	61
64	5	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	72
65	4	4	4	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	2	2	2	49
66	5	4	4	3	4	1	4	5	5	4	5	5	3	5	4	4	4	69
67	5	4	4	2	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	57
68	4	4	4	3	4	3	4	4	2	4	4	3	4	4	3	4	3	61
69	5	4	5	3	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	74
70	4	4	5	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	66
71	4	5	4	4	3	3	4	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	69
72	4	4	4	1	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	53

Estudiante	Dimensión 1						Dimensión 2		Dimensión 3						Dimensión 4			Puntuación total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
73	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	75
74	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	80
75	5	4	4	1	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	60
76	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
77	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	69
78	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	74
79	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
80	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	67
81	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	47
82	4	4	4	1	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	63
83	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	2	68
84	3	4	3	2	3	4	4	5	4	1	3	4	3	2	4	3	2	54
85	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
86	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	1	5	4	3	73
87	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	63
88	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	57
89	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	81
90	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	75
91	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	2	4	4	3	3	4	54
92	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	65
93	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	2	3	3	4	3	53
94	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	3	2	3	3	3	70
95	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	64
96	5	4	5	5	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4	5	4	4	72
97	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	65
98	5	3	4	2	2	4	4	4	3	4	2	2	4	3	2	1	1	50
99	5	4	5	3	3	5	5	5	5	5	2	1	1	1	1	1	3	55
100	4	3	4	5	3	4	5	5	4	4	4	5	3	4	4	4	3	68
101	3	5	4	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	60
102	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	72
103	5	3	4	4	2	3	2	4	3	4	4	4	5	3	4	4	3	61
104	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
105	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	64
106	4	5	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	63
107	4	3	4	5	5	5	3	3	3	3	4	5	4	1	3	4	4	63
108	5	4	4	4	4	4	4	2	2	3	2	4	3	2	4	2	2	55
109	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	74
110	5	5	5	2	4	5	4	5	5	4	3	4	4	3	4	4	3	69

Estudiante	Dimensión 1						Dimensión 2		Dimensión 3						Dimensión 4			Puntuación total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
111	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	57
112	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	69
113	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	60
114	5	5	5	1	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	75
115	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	2	3	3	4	3	53
116	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	65
117	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	62
118	4	5	4	3	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	65
119	5	3	4	3	4	4	2	3	4	3	2	3	3	2	2	3	3	53
120	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	2	3	53
121	5	3	3	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	67
122	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	45
123	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	83
124	5	5	4	5	3	5	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	70
125	4	4	4	1	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	53
126	5	5	5	5	3	5	4	4	3	5	5	5	4	4	5	5	4	76
127	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	69
128	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	55
129	5	4	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	72
130	4	4	4	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	2	2	2	49
131	5	5	4	3	4	1	4	5	5	4	5	4	3	5	4	4	4	69
132	5	4	5	3	3	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	72
133	4	5	4	4	3	3	4	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	69
134	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
135	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
136	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	47
137	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
138	5	4	5	5	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4	5	4	4	72
139	5	4	5	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	3	4	5	4	70
140	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	2	68
141	3	4	3	2	3	4	4	5	4	1	3	4	3	2	4	3	2	54
142	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	63
143	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	41
144	5	5	4	2	3	4	4	4	4	3	3	1	3	4	4	4	4	61
145	5	4	4	2	4	4	4	5	5	4	4	2	4	4	2	4	4	65
146	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	63
147	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
148	4	4	3	2	2	4	3	3	4	3	4	2	3	2	2	3	3	51

Estudiante	Dimensión 1						Dimensión 2		Dimensión 3						Dimensión 4			Puntuación total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
149	5	3	5	1	1	2	5	2	3	5	2	2	2	1	3	2	2	46
150	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	79
151	4	4	5	2	4	5	5	4	4	4	4	2	4	2	2	5	2	62
152	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	61
153	5	5	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	2	3	68
154	4	5	4	2	5	5	4	4	5	5	5	3	4	1	2	2	2	62
155	3	3	4	3	3	3	4	5	5	4	3	4	4	2	4	3	3	60
156	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	3	1	2	3	3	3	59
157	4	4	4	1	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	63
158	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	1	5	4	3	73
159	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	64
160	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	1	5	4	3	73
161	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	64
162	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	65
163	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	57
164	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	55
Total	703	659	660	515	573	630	649	623	654	624	596	543	583	511	586	571	548	
Promedio	4.29	4.02	4.02	3.14	3.49	3.84	3.96	3.80	3.99	3.80	3.63	3.31	3.55	3.12	3.57	3.48	3.34	

Estudiante	Dimensión 1							Dimensión 2						Dimensión 3		Puntuación total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
75	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	59
76	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
77	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	46
78	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	71
79	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
80	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
81	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
82	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	59
83	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
84	4	4	4	3	4	4	5	3	4	3	3	2	3	4	4	54
85	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	61
86	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	72
87	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
88	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	58
89	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	71
90	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	73
91	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	45
92	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
93	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	49
94	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	2	3	5	5	64
95	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
96	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	63
97	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	64
98	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	3	4	4	5	59
99	5	4	5	5	5	5	5	4	2	3	4	5	5	3	2	62
100	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	69
101	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	59
102	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	63
103	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	2	5	64
104	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	58
105	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	61
106	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	62
107	5	5	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	57
108	4	4	1	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	3	4	52
109	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	65
110	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	67
111	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	58
112	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	61

Estudiante	Dimensión 1							Dimensión 2						Dimensión 3		Puntuación total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
151	5	5	3	3	4	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	67
152	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
153	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	67
154	5	4	4	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	68
155	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	72
156	5	5	3	4	3	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	60
157	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	59
158	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	72
159	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	63
160	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	72
161	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	63
162	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	64
163	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	58
164	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
Total	703	686	646	672	653	689	679	678	686	656	666	632	605	666	675	
Promedio	4.29	4.18	3.94	4.10	3.98	4.20	4.14	4.13	4.18	4.00	4.06	3.85	3.69	4.06	4.12	

Resultados de la variable satisfacción académica

Estudiante	Dimensión 1								Dimensión 2		Dimensión 3		Dimensión 4			Puntuación total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	2	3	2	3	4	51
2	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	66
3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	47
4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	74
5	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	5	5	44
6	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	38
7	5	4	5	3	4	4	3	3	3	3	2	2	2	4	5	52
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	56
9	4	3	5	3	4	5	3	5	5	3	3	3	1	5	5	57
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
12	4	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	68
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
14	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	68
15	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	31
16	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	72
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
18	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	43
19	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	46
20	3	3	4	4	3	3	4	4	2	2	3	3	2	3	4	47
21	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	72
22	3	3	3	3	4	3	2	4	3	3	3	4	4	3	3	48
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
24	3	3	3	2	4	4	4	4	5	5	2	2	3	4	5	53
25	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	40
26	4	4	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	58
27	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	54
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	4	48
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
30	2	3	4	2	3	4	2	3	4	4	1	3	3	3	3	44

Estudiante	Dimensión 1								Dimensión 2		Dimensión 3		Dimensión 4			Puntuación total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
31	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	57
32	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	69
33	5	4	4	4	5	5	5	3	4	4	5	4	5	5	5	67
34	4	5	5	5	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	68
35	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	4	4	4	58
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	44
39	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	4	41
40	2	3	4	3	3	3	3	2	4	4	3	2	2	3	2	43
41	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	67
42	3	5	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	5	5	65
43	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	67
44	4	4	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	44
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
46	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44
47	3	2	3	3	2	2	3	3	5	5	2	4	3	3	3	46
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
49	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	36
50	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	61
51	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46
52	3	3	4	2	3	3	5	4	5	5	2	3	2	5	5	54
53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
54	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	73
55	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	5	5	65
56	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	73
57	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	3	2	3	5	5	65
58	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	5	45
59	5	4	3	5	3	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5	61
60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
62	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
63	5	4	5	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	60

Estudiante	Dimensión 1								Dimensión 2		Dimensión 3		Dimensión 4			Puntuación total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
64	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	69
65	3	3	4	3	3	3	2	3	5	5	3	3	3	3	3	49
66	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	72
67	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	1	4	3	3	47
68	2	2	2	3	3	2	3	3	4	4	3	3	2	2	2	40
69	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	49
70	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	66
71	5	4	5	5	4	3	3	5	5	5	3	5	4	5	5	66
72	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	43
73	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	49
74	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
75	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	1	1	3	3	3	42
76	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
77	5	3	5	5	3	3	3	3	2	5	5	3	3	5	5	58
78	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	60
79	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	43
80	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
81	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	43
82	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
83	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
84	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	3	54
85	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
86	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
87	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
88	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	55
89	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
90	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
91	3	3	5	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	51
92	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	57
93	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	40
94	3	3	5	5	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	63
95	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46
96	3	5	3	5	4	5	4	4	4	5	3	5	4	5	4	63

Estudiante	Dimensión 1								Dimensión 2		Dimensión 3		Dimensión 4			Puntuación total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
97	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	65
98	4	4	4	3	5	5	3	2	4	4	4	2	1	5	5	55
99	4	5	5	4	4	4	1	1	4	2	2	1	1	5	5	48
100	4	5	5	4	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	69
101	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	58
102	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
103	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	4	4	59
104	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
105	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	62
106	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	58
107	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	42
108	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	51
109	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46
110	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	73
111	3	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	2	2	4	4	52
112	4	3	4	4	3	3	4	2	5	5	4	2	4	4	5	56
113	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46
114	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
115	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	40
116	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	57
117	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	57
118	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	5	5	65
119	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
120	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
121	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	61
122	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
123	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	73
124	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46
125	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	43
126	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
127	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
128	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
129	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	69

Estudiante	Dimensión 1								Dimensión 2		Dimensión 3		Dimensión 4			Puntuación total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
130	3	3	4	3	3	3	2	3	5	5	3	3	3	3	3	49
131	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	72
132	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	49
133	5	4	5	5	4	3	3	5	5	5	3	5	4	5	5	66
134	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
135	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	45
136	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	5	3	3	3	3	45
137	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
138	3	5	3	5	4	5	4	4	4	5	3	5	4	5	4	63
139	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	57
140	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
141	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	3	54
142	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
143	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	5	5	46
144	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	2	3	2	3	4	51
145	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	66
146	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	47
147	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	74
148	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	38
149	4	3	5	3	4	5	3	5	5	3	3	3	1	5	5	57
150	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
151	4	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	68
152	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
153	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	67
154	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	72
155	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	72
156	4	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	60
157	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
158	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
159	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	48
160	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
161	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	48
162	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	65

Estudiante	Dimensión 1								Dimensión 2		Dimensión 3		Dimensión 4			Puntuación total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
163	3	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	2	2	4	4	52
164	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
Total	613	610	637	606	601	611	577	612	636	644	594	574	592	636	650	
Promedio	3.74	3.72	3.88	3.70	3.66	3.73	3.52	3.73	3.88	3.93	3.62	3.50	3.61	3.88	3.96	

Anexo 8. Documento de aceptación coordinaciones institucionales.



POS
GRADO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 27 de julio de 2021
Carta P. 0821-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Ing.
Juan Ignacio Pastén Monardez
DECANO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA AGRARIA
UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a VELASQUEZ ESPINOZA, MONICA; identificada con DNI N° 42071960 y con código de matrícula N° 7001234151; estudiante del programa de DOCTORADO EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de DOCTORA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

"Gestión académica, desempeño docente y satisfacción de estudiantes de ingeniería ambiental en una universidad privada de Lima, 2021"

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador VELASQUEZ ESPINOZA, MONICA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

CARTA N° 007-2021-FIA-UCSS

Lunes, 06 de agosto del 2021

Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar encuesta a estudiantes
de la carrera de Ingeniería Ambiental.

De mi mayor consideración:

Reciba un cordial saludo en nombre de la Facultad de Ingeniería Agraria de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.

Mediante la presente informamos que se otorga el permiso a la investigadora **Mónica Velásquez Espinoza**, para que pueda recopilar información mediante la aplicación de encuestas a estudiantes de la carrera de Ingeniería Ambiental como parte de la investigación titulada *"Gestión académica, desempeño docente y satisfacción de estudiantes de ingeniería ambiental en una universidad privada de Lima, 2021"*, con el objetivo de optar el grado académico de Doctora en Educación en la escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

Sin otro particular, agradezco la atención que pueda brindar a la presente.

Atentamente,



Juan Ignacio Pastén Monardes
Decano
Facultad Ingeniería Agraria

CART 007-2021-FIA-UCSS

www.ucss.edu.pe

UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE

Anexo 9. Consentimiento informado

Estimado (a) estudiante

El presente cuestionario forma parte de una investigación que tiene como objetivo determinar la relación entre la gestión académica, el desempeño docente y la satisfacción de estudiantes de la carrera de Ingeniería Ambiental de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, 2021.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán anónimas. En ningún caso sus respuestas serán presentadas acompañadas de su nombre o de algún dato que lo identifique.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él.

Desde ya le agradecemos su participación.

***Obligatorio**

Desea participar de esta investigación *

Si

No

Siguiente

Anexo 10. Antecedentes del proyecto de investigación.

Antecedentes Nacionales del Diseño del proyecto de investigación

	Antecedente 1	Antecedente 2	Antecedente 3	Antecedente 4	Diseño del proyecto investigador
Autor (año)	Quispe (2020)	Cabrera (2018)	Yara (2018)	Villa (2018)	Velásquez (2021)
Tema	La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente	Desempeño docente y calidad educativa en la Universidad Nacional de San Martín,	Calidad de la gestión escolar, desempeño profesional docente y satisfacción académica de los estudiantes de las instituciones educativas públicas del distrito de Ricardo Palma, UGEL n° 15 de Huarochirí, 2015	Relación entre el desempeño docente universitario y la gestión académico-administrativa desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui, 2016	Gestión académica, desempeño docente y satisfacción de estudiantes de la carrera de Ingeniería Ambiental de una universidad privada de Lima, 2021.
Objetivo	Demostrar cómo la gestión pedagógica del directivo se relaciona con el desempeño docente en el nivel secundario de la Institución Educativa Privada “Bertolt Brecht” del distrito Cercado de Lima, 2017	Conocer el grado de relación que existe entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Universidad Nacional de San Martín	Establecer la relación que existe entre la calidad de gestión escolar, desempeño profesional docente y la satisfacción académica de los estudiantes.	Determinar la relación entre el desempeño docente universitario y la gestión académico-administrativa, desde el enfoque de los alumnos de ingeniería en la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui	Determinar la relación entre la gestión académica, el desempeño docente y la satisfacción académica de estudiante de la carrera de Ingeniería Ambiental de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, 2021.
Paradigma	Positivista	Positivista	Positivista	Positivista	Positivista

Enfoque de investigación	Cuantitativo	Cuantitativo	Cuantitativo	Cuantitativo	Cuantitativo
Tipo	Básica	Básica	Básica	Básica	Básica
Diseño	No experimental	No experimental	No experimental	No experimental	No experimental
Nivel	Correlacional	Correlacional	Correlacional	Correlacional	Correlacional
Población	-	60 docentes	95 docentes de las instituciones educativas públicas del distrito de Ricardo Palma, Ugel N°15 de Huarochirí	Estudiantes de Ingeniería de la Universidad José Carlos Mariátegui de la Universidad Nacional de Moquegua	193 estudiantes de la Universidad Católica Sedes Sapientiae
Muestra	234 estudiantes, 49 docentes y 9 directivos	60 docentes	95 docentes	279 estudiantes José Carlos Mariátegui y de 263 la Universidad Nacional de Moquegua	164 estudiantes
Unidad de análisis	Estudiantes EB, docente y directivos	Docentes universitarios	Docentes EB	Estudiantes Universitarios	Estudiantes Universitarios
Muestreo	-	No probabilístico	No probabilístico	-	Probabilístico
Técnica	Encuesta	Encuesta	Encuesta	Encuesta	Encuesta
Instrumento	Cuestionario	Cuestionario	Cuestionario	Cuestionario	Cuestionario
Conclusión	Se concluye que, a una óptima gestión pedagógica del directivo, mayores serán los niveles de desempeño de los docentes. De manera contraria, si la gestión	El análisis inferencial con el coeficiente Rho de Spearman resultó 0,97, indica que la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa es positiva muy alta. Y como el nivel de	Existe relación significativa entre la calidad de gestión escolar, desempeño profesional docente y la satisfacción académica de los estudiantes ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,835 y	Existe una relación muy significativa entre la variable gestión académico administrativa y las dimensiones como son la responsabilidad, el dominio científico y tecnológico, así como los valores éticos y	

pedagógica del directivo no es priorizada, el desempeño de los docentes será limitado y con deficiencias.	significancia es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.	0,739 correlación positiva fuerte).	relaciones interpersonales para los docentes universitarios desde el enfoque de los alumnos de ingeniería.
---	--	-------------------------------------	--

	Antecedente 5	Antecedente 6	Antecedente 8	Diseño del proyecto investigador
Autor (año)	Surco (2018 a)	Reyes (2018)	Damas y Oliva (2017)	Velásquez (2021)
Tema	Gestión Académica y Desempeño Docente, según los estudiantes de una universidad privada en Lima, Perú.	Relación entre desempeño docente y satisfacción en enfermeras egresadas de maestría en una universidad pública	Gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes en las instituciones educativas de la Ugel N° 01, distrito San Juan de Miraflores, Lima, 2015.	Gestión académica, desempeño docente y satisfacción académica de estudiantes de la carrera de Ingeniería Ambiental de una universidad privada de Lima, 2021.
Objetivo	Determinar el grado de relación que existe entre la GA y el DD, según la percepción de los estudiantes de una universidad privada.	Determinar la relación entre el desempeño de los docentes de maestría en enfermería con el nivel de satisfacción de enfermeras egresadas en una universidad Pública de Lima. Material y Métodos: Estudio cuantitativo, correlacional y transversal.	Determinar la relación que existe entre la variable X: la gestión institucional, con la variable Y: la satisfacción de los estudiantes de las instituciones educativas de la Ugel N° 01, distrito de San Juan de Miraflores.	Determinar la relación entre la gestión académica, el desempeño docente y la satisfacción académica de estudiante de la carrera de Ingeniería Ambiental de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, 2021.
Paradigma	Positivista	Positivista	Positivista	Positivista
Enfoque de investigación	Cuantitativo	Cuantitativo	Cuantitativo	Cuantitativo
Tipo	Básica	Básica	Básica	Básica
Diseño	No experimental	No experimental	No experimental	No experimental
Nivel	Correlacional	Correlacional	Correlacional	Correlacional

	Antecedente 5	Antecedente 6	Antecedente 8	Diseño del proyecto investigador
Población	650 estudiantes entre el tercer ciclo al décimo ciclo de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de una universidad privada en Lima	30 egresados de maestría en enfermería de una universidad pública de Lima- Perú.	870 estudiantes de tres instituciones educativas de la UGEL N° 01.	260 estudiantes de la Universidad Católica Sedes Sapientiae
Muestra	242 estudiantes	-	267 estudiantes	203 estudiantes
Unidad de Análisis	Estudiantes universitarios	Egresados de maestría	Estudiantes EB	Estudiantes Universitarios
Muestreo	Estratificado	-	Estudiantes	Estudiantes
Técnica	Encuesta	Encuesta	Encuesta	Encuesta
Instrumento	Cuestionario	Cuestionario	Cuestionario	Cuestionario
Conclusión	Existe una correlación Spearman (rho) moderada y positiva entre la GA y el DD con un valor de 0.629, mientras que la correlación Spearman entre las dimensiones de la GA y el DD varía entre los valores 0.432 y 0.608, que son significativos	Parece ser que el desempeño de los docentes de maestría en enfermería se relaciona significativamente con el nivel de satisfacción de los egresados, por lo que es sugerente tomar en cuenta los resultados con el fin de elevar la calidad educativa en este nivel de estudio.	La investigación demuestra la existencia de una relación significativa y la prueba estadística del alfa de Cronbach arrojó un valor de 0,87 entre gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes.	Las variables la gestión académica, el desempeño docente y la satisfacción del estudiante se relacionan de manera positiva entre ellas. La gestión académica y el desempeño docente presentan correlación considerable (Rho de Spearman=0.760), el desempeño docente y la satisfacción del estudiante presentan correlación media (Rho Spearman=0.692), de la misma manera la satisfacción del estudiante con la gestión

Antecedente 5	Antecedente 6	Antecedente 8	Diseño del proyecto investigador
			académica presenta correlación media (Rho Spearman=0.674).

Antecedentes Internacionales del Diseño del proyecto de investigación

	Antecedente 9	Antecedente 10	Antecedente 11	Antecedente 12	Diseño del proyecto investigador
Autor (año)	García <i>et al.</i> (2019)	Gonzáles <i>et al.</i> (2019)	Surdez. <i>et al.</i> (2018)	Sembiring <i>et al.</i> (2017)	Velásquez (2021)
Tema	Satisfacción de estudiantes en medicina con desempeño docente y tutorías académicas	Satisfacción académica y prácticas pedagógicas percibidas por estudiantes de salud de Chile	Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria	Analysis of Student Satisfaction in The Process of Teaching and Learning Using Importance Performance Analysis	Gestión académica, desempeño docente y satisfacción académica de estudiantes de la carrera de Ingeniería Ambiental de una universidad privada de Lima, 2021.
Objetivo	Determinar el nivel de satisfacción de los estudiantes de la Licenciatura en Medicina con el desempeño académico docente y tutorías de la Universidad del Valle de México, Campus Villahermosa	Analizar la relación entre las prácticas pedagógicas percibidas por estudiantes de programas de grado en salud de una universidad de Chile y su satisfacción académica.	Identificar la satisfacción de los estudiantes de los programas de pregrado en los campus de Ciencias Económico Administrativas y de Ingeniería y Arquitectura de una universidad pública del sur de México	Determinar el nivel de satisfacción de los estudiantes en el proceso de aprendizaje. en la Universidad de Sumatra Utara, Indonesia.	Determinar la relación entre la gestión académica, el desempeño docente y la satisfacción académica de estudiante de la carrera de Ingeniería Ambiental de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, 2021.
Paradigma	Positivista	Positivista	Positivista	Positivista	Positivista
Enfoque de investigación	Cuantitativo	Cuantitativo	Cuantitativo	Cuantitativo	Cuantitativo
Tipo	Básica	Básica	Básica	Básica	Básica
Diseño	No experimental	No experimental	No experimental	No experimental	No experimental

	Antecedente 9	Antecedente 10	Antecedente 11	Antecedente 12	Diseño del proyecto investigador
Nivel	-	-	Descriptivo	Correlacional	Correlacional
Población	-	-	7676 estudiantes	Estudiantes de 14 facultados de la Universidad de Sumatera Utara Medan, Indonesia	193 estudiantes de la Universidad Católica Sedes Sapientiae
Muestra	81 estudiantes	649 estudiantes	308 estudiantes	1204 estudiantes	164 estudiantes
Muestreo	-	-	Probabilístico	Probabilístico	No Probabilístico
Unidad de análisis	Estudiantes universitarios	Estudiantes universitarios	Estudiantes Universitarios	Estudiantes Universitarios	Estudiantes Universitarios
Técnica	Encuesta	Encuesta	Encuesta	Encuesta	Encuesta
Instrumento	Cuestionario	Cuestionario	Cuestionario	Cuestionario	Cuestionario
Conclusión	La mayoría de la población se manifestó satisfecha con el desempeño, el número y la actitud académica de los docentes; el proceso de tutorías refuerza la mejora académica.	La satisfacción académica varía según la titulación y los niveles formativos cursados por el alumno, se asocia a su sexo y es favorecido por prácticas pedagógicas constructivistas.	El estudio permitió identificar áreas de oportunidad para incrementar la satisfacción estudiantil en referencia a infraestructura y retroalimentación positiva del trato respetuoso que reciben los estudiantes de sus tutores y a las oportunidades que les brinda la institución para su desarrollo personal. Así mismo, especifica diferencias de satisfacción estadísticamente	Los responsables de la formulación de políticas de la Universidad deben corregir seis atributos de los servicios. Los estudiantes todavía consideran baja la calidad del servicio.	Las variables la gestión académica, el desempeño docente y la satisfacción del estudiante se relacionan de manera positiva entre ellas. La gestión académica y el desempeño docente presentan correlación considerable (Rho de Spearman=0.760), el desempeño docente y la satisfacción del estudiante presentan correlación media (Rho Spearman=0.692), de la

Antecedente 9	Antecedente 10	Antecedente 11	Antecedente 12	Diseño del proyecto investigador
		significativas entre grupos de edad, campus al que pertenece el estudiante, programas de estudio y estado civil..		misma manera la satisfacción del estudiante con la gestión académica presenta correlación media (Rho Spearman=0.674).