



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Innovación Educativa y Proceso de Enseñanza en Docentes de un
Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTOR:

Gonzales Garcia, Jorge Antonio (ORCID: 0000-0002-3640-2381)

ASESORA:

Mg. Bonilla Tumialán, María del Carmen (ORCID: 0000-0003-0450-7899)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, por saber guiarme y acompañarme en todo momento de mi vida, por darme fuerzas y por orientarme en las decisiones que se presentan en el día a día.

A mi abuelo, que desde el cielo siempre me cuida y guía para poder seguir adelante, a mis padres, hermanos, esposa e hija quienes me han demostrado su apoyo incondicional.

Agradecimiento

A mis seres queridos, quienes siempre me brindaron su
apoyo.

A mi asesora Mg. María del Carmen Bonilla Tumialán, por cada una de sus
valiosas aportaciones que hicieron posible este trabajo, por las herramientas
necesarias para culminar con éxito mi tesis y por la gran calidad humana que me
ha demostrado con su compromiso y apoyo.

El Autor

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección	17
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN.....	39
VI. CONCLUSIONES.....	43
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS.....	54

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de innovación educativa en los docentes de un Instituto de Chiclayo el 2021	20
<i>Tabla 2 Nivel del proceso de enseñanza de los docentes de un Instituto de Chiclayo el 2021.....</i>	<i>21</i>
Tabla 3 Prueba de normalidad variables innovación educativa y proceso de enseñanza.....	22
Tabla 4 <i>Relación entre la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo 2021.</i>	<i>23</i>
Tabla 5 <i>Relación entre la dimensión liderazgo de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021.....</i>	<i>24</i>
Tabla 6 <i>Relación entre la dimensión actualización y formación constante de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021</i>	<i>26</i>
Tabla 7 <i>Relación entre la dimensión cambio y mejora metodológica de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021</i>	<i>27</i>
Tabla 8 <i>Relación entre la dimensión perfil docente como educador y mediador de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021</i>	<i>29</i>
Tabla 9 <i>Relación entre la dimensión formación de autonomía en docentes de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021</i>	<i>31</i>
Tabla 10 <i>Relación entre la dimensión implicancia y motivación en el campo educativo de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021.....</i>	<i>33</i>
Tabla 11 <i>Relación entre la dimensión sabe enseñar de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021.....</i>	<i>35</i>
Tabla 12 <i>Relación entre la dimensión política universitaria y organización departamental de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021.</i>	<i>37</i>

Resumen

A raíz del surgimiento de la pandemia COVID – 19, el sector educación fue uno de los más perjudicados, motivo por el cual, las organizaciones correspondientes promueven la aplicación de estrategias innovadoras para fortalecer el proceso de enseñanza. El objetivo del estudio fue determinar la relación que existe entre la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo en el 2021. Con respecto a la metodología, fue de tipo básica, diseño no experimental y de corte transversal y de alcance correlacional. La población estuvo conformada por 25 docentes del área de salud que laboran en un instituto de Chiclayo. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Se aplicó un cuestionario para cada variable. Los principales resultados demuestran que existe una relación directa, de 0,773, entre ambas variables. Así como también, la asociación de las dimensiones de la innovación educativa y el proceso de enseñanza, se demostró que la asociación con mayor puntaje se dio entre la dimensión de “saber enseñar” y el proceso de enseñanza (0,788) , mientras que el índice de menor correlación se dio entre la dimensión “política universitaria” y proceso de enseñanza (0,637)

Palabras clave: innovación educativa, proceso de enseñanza, institutos superiores.

Abstract

As a result of the emergence of the COVID - 19 pandemic, the education sector was one of the most affected, which is why the corresponding organizations promote the application of innovative strategies to strengthen the teaching process. The objective of the study was to determine the relationship that exists between educational innovation and the teaching process in teachers of an Institute of Health Sciences of Chiclayo in 2021. Regarding the methodology, it was of a basic type, non-experimental design and cross-sectional and correlational scope. The population was made up of 25 teachers from the health area who work in an institute in Chiclayo. The data collection technique was a survey and an instrument based on the questionnaire. The main results show a direct association between both variables of 0.773. As well as the association of the dimensions of educational innovation and the teaching process.

Keywords: educational innovation, teaching process, educational centers

I. INTRODUCCIÓN

Desde fines del 2019 hasta la actualidad el mundo atraviesa una grave crisis económica, sanitaria, social y de salud debido a la actual pandemia COVID – 19 generada por la mutación de una cepa, SARS – COV – 2, la cual tuvo origen en la ciudad de Wuhan, China. Después del potencial aumento de casos, la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró el contexto de pandemia por la aparición de dicho virus y, por lo tanto, los efectos en las personas dependen de varios factores: emocionales, laborales, económicos y sociales; es decir que aparecen problemas relacionados al progreso profesional, social y personal de los personas, cada vez más complicados de solucionar y sobrellevar en la rutina. En efecto, en el ámbito educativo, docentes y estudiantes se vuelven vulnerables por la alta presión y altos niveles de ansiedad. Como resultado se obtienen pobres desempeños en la labor educativa, cansancio y agotamiento físico – mental en estos sujetos.

Almirón et al. (2021), en Paraguay, lograron identificar que las nuevas estrategias metodológicas de enseñanza podrían cambiar drásticamente las formas de enseñanza, especialmente en áreas relacionadas a la fisioterapia y kinesiología. En efecto, gran parte de los estudiantes manifiestan, usualmente, que no prestan atención al proceso de enseñanza – aprendizaje calificándolo de ineficaz e ineficiente, además, no se compensa la inversión económica con la calidad del curso. No obstante, gran parte de las instituciones educativas han adoptado herramientas tecnológicas en la enseñanza para no frenar los procesos de educación.

En España, Fernández y Souto (2020) afirman en su aporte que, una adecuada formación educativa y didáctica, además de un correcto diseño metodológico son fundamentales para reducir el desentendimiento en los contenidos que respecta a los temas preclínicos y clínicos. El manejo del proceso enseñanza-aprendizaje en fisioterapia debe constar de un fluido aprendizaje que contenga a plenitud, todos los estudios teóricos hasta prácticos que serán necesarios aplicarlos en un laboratorio, logrando

establecer consistencia entre lo teórico y lo práctico. En diversas entidades educativas logran superar las barreras de distanciamiento logrando ofrecer altos estándares de calidad.

Por su parte, Kreitzer (2016) afirmó que el estrés y el agotamiento de los proveedores de atención médica se han convertido en un importante problema de gestión y desempeño laboral con un impacto directo en la calidad de atención repercutiendo en la vida de los pacientes y relacionados. En efecto, la cultura que ha dominado gran parte de la educación ha sido una cultura en la que se espera que los estudiantes renuncien a las necesidades personales, soporten entornos estresantes y emerjan de entornos altamente competitivos y a menudo disfuncionales para trabajar en entornos de atención donde la salud y el bienestar también se ignoran en gran medida.

Como mencionan Chang y Yano (2020), en China, a raíz de la pandemia global, el contexto educativo y social está convergiendo constantemente. Además de todas las estrategias sanitarias adecuadas para el ámbito educativo, los países mantienen un solo objetivo basado en garantizar el aprendizaje constante, evitando las barreras que imposibiliten mantener las clases en vigencia. Los autores explican que es fundamental continuar la educación activa en tiempos pandémicos debido a que se fortalecerá la constante preparación de los profesionales, además, se puede aprovechar a grande escala a través de plataformas sociales (herramientas tecnológicas). En efecto, las herramientas digitales están revolucionando y adecuándose al contexto de servicios educativos con la finalidad de mantener.

Por su parte, Hodges et al. (2020) explican la problemática global en el área de educación a raíz del COVID-19, la cual suspendió las obligaciones académicas en más de 100 países, impactando negativamente a casi 200 millones de alumnos sólo de educación superior. En este contexto, las clases fueron tomando otros enfoques, convirtiéndose en una manera mucho más didáctica a través de plataformas digitales. No obstante, esta situación cambiante aún se encuentra en evaluación constante y de

adaptación para organizaciones con limitaciones económicas y metodológicas.

En el contexto nacional, el presente aporte sugerido por Bossio (2021) explica que las instituciones educativas han elaborado nuevos modelos enfocados en el aprendizaje, lo que define la mejora de la práctica docente y provoca una cultura institucional basada en el cambio de los paradigmas educativos. Estos cambios pueden ser pedagógicos y tecnológicos, los que podrán ser aprovechados para garantizar una calidad educativa. Por ejemplo, buscar estudiantes fuera de las fronteras a través de aplicaciones tecnológicas que logren impacto en los alumnos a través de clases virtuales, información, notas, etc. Asimismo, incidir en la necesidad de publicar información en revistas indexadas con el reconocimiento internacional utilizando criterios investigativos modernos.

Con referencia a la realidad institucional hasta antes de la pandemia la enseñanza era presencial y exclusivamente tradicional; en la post pandemia la digitalización y el aprendizaje síncrono se manifestaron como preponderantes, lo cual fue un reto, pero también una oportunidad para salir adelante con este reto de enseñanza diferenciada en la personalización del servicio. Por lo tanto, queda formulado el problema general: ¿Cuál es la relación entre la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021?

Los problemas específicos se plantearon: ¿Cuál es el grado de innovación educativa en los docentes? ¿Cuál es el nivel del proceso de enseñanza de los docentes? ¿Cuál es la relación entre la dimensión liderazgo de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes? ¿Cuál es la relación entre la dimensión actualización y formación constante de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes? ¿Cuál es la relación entre la dimensión cambio y mejora metodológica de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes? ¿Cuál es la relación entre la dimensión perfil docente como educador y mediador de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes? ¿Cuál es la relación entre la dimensión formación de autonomía en docentes de la

innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes? ¿Cuál es la relación entre la dimensión implicancia y motivación en el campo educativo de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes? ¿Cuál es la relación entre la dimensión saber enseñar de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes? ¿Cuál es la relación entre la dimensión política universitaria y organización departamental de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes?

El estudio es importante porque analizó la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de Ciencias de la Salud en una Institución de Educación Tecnológica privada en el norte del Perú. La relevancia social benefició de manera directa a los docentes e indirectamente a los estudiantes que pertenecen a la comunidad institucional y quienes podrán seguir adquiriendo conocimientos a través de las diferentes metodologías virtuales y didácticas durante el tiempo de crisis pandémica. Además, las implicancias prácticas resolvieron el problema de la aplicación de los diferentes tipos de innovación de la práctica educativa. Para ir concluyendo el valor teórico, ofreció la oportunidad de explorar alguna forma de formación pedagógica dirigida a los estudiantes de esta Institución. Finalmente, la utilidad metodológica ayudó a crear un instrumento investigativo útil en la medición de datos de otras investigaciones de similar propósito.

El objetivo general quedó establecido: determinar la relación que existe entre la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021. Los objetivos específicos fueron: evaluar el nivel de innovación educativa en los docentes, identificar el nivel del proceso de enseñanza de los docentes, determinar la relación entre la dimensión liderazgo de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes, determinar la relación entre la dimensión actualización y formación constante de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes, determinar la relación entre la dimensión cambio y mejora metodológica de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes, determinar la relación entre la dimensión perfil

docente como educador y mediador de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes, determinar la relación entre la dimensión formación de autonomía en docentes de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes, determinar la relación entre la dimensión implicancia y motivación en el campo educativo de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes, determinar la relación entre la dimensión saber enseñar de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes, determinar la relación entre la dimensión política universitaria y organización departamental de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes.

Con respecto a la hipótesis general: existe una relación significativa entre la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021. Las hipótesis específicas fueron: existe una relación significativa entre la dimensión liderazgo de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes, existe una relación significativa entre la dimensión actualización y formación constante de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes, existe una relación significativa entre la dimensión cambio y mejora metodológica de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes, existe una relación significativa entre la dimensión perfil docente como educador y mediador de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes, existe una relación significativa entre la dimensión formación de autonomía en docentes de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes, existe una relación significativa entre la dimensión implicancia y motivación en el campo educativo de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes, existe una relación significativa entre la dimensión saber enseñar de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes, existe una relación significativa entre la dimensión política universitaria y organización departamental de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes.

II. MARCO TEÓRICO

Entender ampliamente la dimensión de la enseñanza durante el brote de la pandemia COVID 19, ha sido motivo de una preocupación constante, motivo por el cual se han realizado una serie de investigaciones. Como antecedentes internacionales, vamos a mencionar algunos que se realizaron en distintos países del mundo, los cuáles se presentan a continuación.

A nivel internacional, en Ecuador, Vargas (2020) en su aporte investigativo propuso determinar las metodologías disruptivas de enseñanza virtual durante la propagación del virus COVID – 19. En cuanto al enfoque metodológico, fue un estudio de enfoque mixto, descriptivo, analítico y deductivo. Los resultados más relevantes demostraron la gran necesidad de adaptación a las herramientas tecnológicas para evitar la interrupción de la enseñanza por parte de las instituciones educativas y mantener un proceso amigable y mutuo para profesor y alumno.

Por otro lado, Morales (2020), en Chile, analizó la metodología de enseñanza de los docentes en una escuela de medicina durante el COVID – 19. La técnica utilizada fue la encuesta semiestructurada dirigida a una muestra conformada por 3 docentes de educación superior, 3 docentes de pregrado y 4 alumnos. Los resultados analizaron los roles más predominantes del docente y ante ello, los profesionales afirmaron que los roles con mayor grado de dificultad fueron: facilitador y generador de recursos. Finalmente, se afirma que existen nuevas estrategias de interacción entre alumno – docente.

En México, Manrique et al. (2021) plantearon como finalidad, describir los cambios disruptivos a raíz de la pandemia y diseñar estrategias para garantizar educación médica con altos estándares de calidad en institutos superiores. Finalmente, los resultados demostraron que la modificación del plan educativo adaptado al nuevo contexto fue uno de los retos más complicados de afrontar. No obstante, una oportunidad es el gran alcance de la enseñanza a través de plataformas digitales en zonas con mayor vulnerabilidad.

Cárdenas y Luna (2020) expusieron los retos y dificultades para el sector de educación tras el inicio de la pandemia y analizaron nuevas formas de enseñanza para la continuación de estudios. Se utilizó una metodología basada en observación y evaluación y los resultados con mayor relevancia demostraron que, los docentes carecían de conocimiento en el uso de herramientas tecnológicas educativas y por parte de los alumnos, quienes presentaban escasa capacidad para aprender y adaptarse al nuevo contexto.

Valero et al. (2020), en su investigación, abordaron la importancia de identificar los desafíos de la enseñanza virtual durante el proceso de aprendizaje en un instituto de nivel superior durante el brote pandémico. A través de una revisión bibliográfica se pudo concluir que, la educación en un contexto de crisis sanitaria se convierte en un reto importante para establecimientos educativos que no están familiarizados con metodologías tecnológicas y para aquellos estudiantes con escasos recursos. Esta problemática ha puesto en marcha ejecuciones basadas en el aprendizaje a distancia haciendo uso de estrategias virtuales como las plataformas de estudio y el teletrabajo para garantizar el bienestar integral de los estudiantes.

A nivel nacional, Villafuerte (2017) determinó el nivel de relación entre la innovación educativa y el aprendizaje. Los resultados con mayor relevancia determinaron que, existe un nivel medio de innovación educativa (38%). Por otro lado, casi el 45% alcanzaron a desarrollar niveles altos de aprendizajes por competencias

Por su parte, Peña (2018) en su aporte investigativo pretendió analizar el desarrollo de la innovación educativa en una escuela. Bajo una investigación cualitativa y de tipo exploratoria, se logró concluir que, los cambios educativos más relevantes se toman en base a una adecuada gestión institucional; además, se determinó que la integración y adaptación de las TIC pueden optimizar los procesos de innovación durante la malla curricular.

Nima (2018) analizó la influencia del proceso de enseñanza en el rendimiento académico de estudiantes en un colegio. Con respecto a la

metodología, fue una investigación descriptiva y de diseño correlacional. Los resultados con mayor relevancia demostraron que existe una influencia positiva media del proceso de enseñanza en la segunda variable. Además, 80% de los encuestados afirmaron tener un adecuado proceso de enseñanza.

Finalmente, Colqui (2017), en su investigación, propuso establecer la asociación entre el proceso de enseñanza y la satisfacción de los estudiantes. Con respecto a las estrategias de enseñanza, se pudo concluir que, prefieren la lección interactiva (20%), la dinámica de grupo (10%) y el trabajo personal (6%).

Con respecto al enfoque teórico, el origen del COVID – 19 ha impactado al mundo en el ámbito económico, social, político y educativo. Este último se convierte en un criterio con mayor importancia debido al alto índice de deserción por parte de la población con mayor vulnerabilidad, generando preocupación en todos los países. En efecto, los gobiernos de cada país determinaron la estrategia de suspender la asistencia presencial en los centros educativos para disminuir y frenar la propagación del virus (Arias, 2020).

Por su parte, Bergamaschi (2020), confirma que el cierre permanente y prolongado de los establecimientos educativos podría desencadenar consecuencias negativas en el desarrollo de la población. Los índices de escolarización tendrán una tendencia a la baja, además, se evidenciará alta deserción. Este contexto afectará, en mayor medida, a aquellos estudiantes y docentes con escasos recursos y de clase media vulnerable, por ello, algunos países han propuesto iniciativas de enseñanza remota de emergencia para solucionar, a corto plazo, la problemática relacionada a la falta de clases.

En efecto, el enfoque conceptual de la investigación empieza con aporte de Argandoña et al. (2020), quienes afirmaron que, la investigación y la innovación son métodos fundamentales para crear bases de conocimiento y así, posteriormente, establecer indicadores que permitan medir la calidad educativa, es decir, un aprendizaje que tiene la investigación e innovación

como base, permite obtener resultados óptimos para garantizar el desarrollo profesional en una persona, quien posteriormente, contribuirá la construcción de una sociedad mejor, basada en el espíritu (ético - moral), la tecnología, la producción con fines sostenibles.

Por otro lado, Escudero (2018) afirma que la innovación se basa en introducir alguna nueva temática o una estrategia disruptiva al sistema educativo con el fin de complementar las estrategias actuales. Además, significa cambiar y mejorar internamente el establecimiento educativo en lo que respecta a sus ideales, estructuras o funciones académicas.

Usma y Frodden (2003) definen que la innovación es sinónimo de renovación pedagógica, es decir, un grupo de ideas, procesos y estrategias más o menos sistematizadas que apuntan a mejorar y optimizar las prácticas educativas actuales. Éstas también incluyen un análisis del aula, la organización de la institución, la dinámica de la comunidad educativa y la cultura profesional de los docentes. Todo este contexto implica cambios con respecto a las estrategias de innovación, las cuáles afectaron la dinámica del aula al cambiar la metodología desde la enseñanza de la gramática hasta la enseñanza de los estudiantes cómo comunicarse en la lengua extranjera y elegir el contenido del programa de estudios en función de la vida.

Como hace mención Echaluze y Blanco (2017) en su aporte, el papel de la computadora en la innovación educativa se ve como una herramienta facilitadora, ya que tanto la innovación educativa como la computación abordan el mismo tema, es decir, el *conocimiento*. La capacidad de la computadora para administrar la información la convierte en una herramienta ideal para potenciar diferentes implementaciones en contextos de enseñanza y aprendizaje. Además, las diversas formas distintas en que los maestros y los estudiantes interactúan están orientadas por los métodos de enseñanza.

Además, Ulfat (2020) señala que la aplicación de la innovación en los procesos de enseñanza pretende fortalecer la formación de alumnos y docentes logrando altos niveles de competitividad, armonización de sus actividades, innovaciones pedagógicas, introducción de avanzados

tecnologías pedagógicas en el proceso educativo con el fin de reformar la estructura y contenido de la educación. No obstante, las innovaciones y las tecnologías pedagógicas no entran en el sistema de autoeducación. Esta es un proceso que depende de las actividades del docente y de la motivación para perseguir su propio objetivo como líder de un grupo educativo.

Moreno et al. (2020) explica algunas metodologías estratégicas para promover altos índices de calidad en innovación educativa. Entre ellas, el uso de juego de roles y la implementación de video educativo para fortalecer los conocimientos. En relación a la primera estrategia, consiste en simular una situación de la vida real, en este caso el contexto escolar, en el que el alumno asume un determinado papel e interactúa con otros alumnos en una situación ficticia. Por otro lado, la herramienta del video interactivo educativo, fundamental para complementar las enseñanzas del alumno. Así surgió el llamado aprendizaje activo, concepto entendido como aquel en el que el alumno asume un papel protagonista en el que construye su propio aprendizaje, sustituyendo la figura del docente como guía y mediador de este proceso

Por su parte, Ramírez (2020) señala que existen desafíos para la educación abierta con innovación educativa y es fundamental analizar la tendencia educativa con la finalidad de anteponerse a complicaciones metodológicas y lograr diseñar programas de adecuamiento estratégico con la finalidad de lograr altos índices educativos. En efecto, a nivel global, se han realizado estudios para promover prácticas educativas abiertas que se beneficien de la innovación en el aula para los estudiantes. Otros estudios analizaron las prácticas educativas abiertas en sí mismas, que incluyeron la pedagogía abierta y el uso de recursos educativos abiertos para los análisis de la colaboración, la edición de Wikipedia, los cursos abiertos en red, las redes virtuales, las becas públicas y los recursos creados por los estudiantes.

Siguiendo la línea de enfoque conceptual, Muñoz (2018) también aborda las dimensiones de la innovación educativa como fenómeno multidimensional: a) dimensión Sustantiva, que hace referencia al conjunto de metas, estrategias, materiales, recursos, gestión de espacio y tiempo, organización

y contenidos; b) dimensión política, el cual abarca un proceso basado en un contexto social legitimado por condiciones socioeconómicas, además de considerar los principios educativos (equidad, igualdad y solidaridad); c) dimensión tecnológica, que además del uso de las TIC, se centra en procedimientos, acciones y estrategias; d) dimensión situacional que es el ambiente en el cual se desarrolla el individuo y, finalmente, e) dimensión personal, que agrupa el comportamiento, pensamiento, creencias y conocimientos teórico-prácticos de los docentes.

Por otro lado, Fullan (1982) señala que, los términos innovación, cambio y revisión se utilizan con frecuencia en el contexto de la descripción de la implementación. En efecto, los problemas en la implementación de muchas políticas y programas pueden ser menos los de resistencia dogmática al cambio y más los de las dificultades relacionadas con la planificación y coordinación de un proceso social multinivel que involucra a cientos de personas. Así pues, el único factor común que subyace a los principios y planes efectivos es el reconocimiento de que el éxito del cambio depende únicamente de lo que las personas hacen y están preparadas para hacer.

No obstante, para la presente investigación se tomaron en cuenta las dimensiones propuestas por Traver y Ferrández (2015), quienes consideran las estrategias de educación como factor clave en procesos formativos y de mejora educativa. Así pues, proponen las siguientes dimensiones: Liderazgo, Actualización y formación permanente, Cambio y mejora metodológica, Perfil docente como educador y mediador, Formación de ciudadanos y profesionales críticos y autónomos, Mayor implicación y motivación en el hecho educativo, Saber y saber enseñar y, finalmente, Política universitaria y organización departamental.

La educación a distancia es un proceso que involucra la nueva tecnología de información y comunicación, el cual hace relevante los nuevos procesos de aprendizaje. Existen, actualmente, diversas clasificaciones de los modelos de aprendizaje tecnológico; revisamos alguno: 1. Modelo blended learning, realizado de manera semipresencial (aprendizaje mixto) con actividades presenciales y en línea, se utiliza para complementar la formación presencial

y desarrollar habilidades y competencias que pueden generar en otro tipos de espacios virtuales. 2. Distributed learning, modelo pedagógico, en el cual los aprendizajes y enseñanza ocurren en momentos distintos y está mediado por herramientas tecnológicas, redes de computadoras y los contenidos están descentralizados. 3. E – learning, constituye la enseñanza virtual absoluta, la cual se complementa con intervenciones virtuales de tutoría, material del mismo carácter y se genera a través del internet con múltiples herramientas de comunicación e información (Maris, 2020).

Por otro lado, el proceso de enseñanza a larga distancia (virtual) ha evolucionado hasta la actualidad, permitiendo encontrar estrategias didácticas y con mayor repercusión en el aprendizaje del alumno. Así pues, el desarrollo tecnológico dispone de un conjunto extenso de tecnologías (internet, plataformas digitales, mensajería instantánea, entre otros) para asistir a la formación educativa y construir nuevos entornos de enseñanza digital garantizando una adecuada relación docente – alumno. Así como lo señala Gómez (2017), en la actualidad ya se han diseñado y descubierto nuevos conceptos y modelos educativos, tales como e – learning (el uso exclusivo de herramientas tecnológicas para aprovechar el aprendizaje a distancia) y b – learning (combinación de aprendizaje virtual y presencial).

Por su parte, Engkizar (2017) explica la relevancia de integrar las TIC integradas en el proceso de enseñanza tales como las computadoras y las conexiones a Internet. El autor considera una estrategia adecuada y viable adecuar la metodología tradicional con la nueva tecnología disruptiva, la cual podrá tener un mayor alcance a nivel educativo.

Kumar (2020) explica algunas deficiencias y complicaciones en el proceso de enseñanza durante el brote pandémico. El autor refiere que, los problemas de red, la falta de capacitación y la falta de conciencia eran los principales desafíos a los que se enfrentaban. Además, la falta de conciencia era la razón más importante por parte de aquellos que no adoptaron aulas virtuales, seguida de la falta de interés y las dudas sobre la utilidad de las clases virtuales. Por otro lado, la menor asistencia, la falta de contacto

personal y la falta de interacción debido a problemas de conectividad eran los inconvenientes significativos de las clases virtuales.

Como afirma Lawrence & Tar (2018) algunos factores que influyen en la adopción e integración de las Tic en el proceso de enseñanza desde la perspectiva docente. En efecto, es importante reconocer la importancia estratégica de las TIC en la educación en general y, en particular, por su gran potencial, para transformar las formas en que se lleva a cabo la enseñanza en el aula.

Como lo afirma, Contreras (1991, citado en Kumar, 2020), un elemento fundamental para garantizar una enseñanza de calidad es el docente, quien cumple con diferentes habilidades y capacidades en su ámbito. Este profesional tiene como principal objetivo diseñar un adecuado proyecto o plan de enseñanza logrando analizar los contenidos y metodologías. El profesional docente está en la capacidad de orientar su desempeño con la finalidad de optimizar y modificar habilidades promoviendo un papel activo ante la adquisición del conocimiento.

La educación médica tiene como objetivo la excelencia en la formación de los profesionales de la salud. La educación médica no es ajena a la transición de educación virtual y está sujeta a cambios radicales debido al contexto en el cual los estudiantes estarían involucrados, pues es importante garantizar que ellos se adecuen a estas herramientas para lograr un proceso de enseñanza-aprendizaje de calidad. Existen buenos resultados sobre el entendimiento y aceptación del aprendizaje virtual desde la perspectiva del estudiante medico garantizando la satisfacción con la nueva modalidad (Pinedo y Albitres, 2020).

Por otro lado, Nikolic, et al. (2019), señala que la aplicación de las tecnologías de la información y la comunicación y el aprendizaje electrónico en el sistema educativo podrían servir como mejora potencial de las conferencias y el proceso de aprendizaje. Es esencial introducir las TIC en el proceso de enseñanza lo antes posible debido al rápido desarrollo de los sistemas y tecnologías de la información. En efecto, la aplicación de las TIC en el proceso de enseñanza podría tener enormes posibilidades de

simulación, presentación y visualización de materiales de aprendizaje. La inclusión de las TIC en el proceso de enseñanza plantea grandes retos para los docentes y este artículo trata de superar los retos.

En lo que respecta a la rama de educación en fisioterapia, Fernández y Souto (2020) señalan que, el grado de fisioterapia hace referencia a la capacidad de gestionar una atención en la rama destacando las competencias académicas y prácticas adquiridas en un periodo de tiempo. Como afirma Fenstermacher, el eje principal de la enseñanza se basa en que el alumno esté en la capacidad de realizar tareas de aprendizaje. Para la formación en fisioterapia, es esencia la presencialidad para lograr resolver las tareas de aprendizaje y entender, a plenitud, el proceso enseñanza – aprendizaje.

Jensen et al. (2017), en su aporte investigativo sobre la excelencia y la innovación educativa en la rama de fisioterapia, señalaron que es fundamental centrar el aprendizaje en el paciente convirtiéndolo en el elemento más importante durante un proceso de atención médica. Este proceso de aprendizaje debe considerar valores (adquiridos durante la profesión) y aprendizajes académicos y clínicos. Los autores señalan que la relación aprendizaje médico – paciente es la base esencial para garantizar una óptima cultura de excelencia.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: Básica, ya que su objetivo central se basó en generar nuevos conocimientos y analizar los diferentes criterios de las variables propuestas en la investigación, a través de trabajos que se emprenden principalmente para explicar los fundamentos de los fenómenos y hechos observables, como señala CONCYTEC (Ley 30806, 2018).

Diseño: No experimental, debido a que no se permitió la manipulación ni parcial ni total de las variables o de los sujetos en estudio. En este diseño el autor de la investigación intervino, en menor nivel, sobre el diseño de la prueba empírica. (Hernández, 2018).

Transversal, pues el instrumento propuesto solo se aplicó en un momento determinado sin repeticiones o alteraciones de resultados (Hernández, 2018).

Correlacional, porque permitió determinar el grado de relación existente entre las dos variables planteadas. Después de medirlas y cuantificarlas se analizará el grado de vinculación entre ambas. Así pues, las correlaciones planteadas suelen estar sustentadas en hipótesis. (Hernández Fernández y Baptista, 2014).

3.2. Variables y operacionalización

Variables

V1: Innovación educativa

Implica la inclusión de nuevas estrategias educativas que garantizan un sector disruptivo y un cambio significativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Debe incorporar un cambio en los materiales, métodos, contenidos o en los contextos implicados en la enseñanza (Traver & Ferrández, 2015).

V2: Proceso de enseñanza

Es una actividad realizada conjuntamente mediante la interacción de elementos (docente, alumno, objeto científico, metodologías, entorno educativo, entre otros) con la finalidad de generar mayor conocimiento. (Suni & Vásquez, 2018).

Las dos variables son cualitativas, ordinales.

En torno a la operacionalización de variables la matriz se expresa en el anexo 03.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población estuvo constituida por 25 docentes del área de salud que laboran en un instituto de Chiclayo.

Criterios de inclusión

Docentes que pertenecen, en la actualidad, a la entidad educativa en estudio
Los docentes del área de salud que ofrecen clases a través de una metodología presencial o semipresencial en un instituto de Chiclayo.

Docentes que aceptan el consentimiento informado del estudio

Criterios de exclusión

Docentes con descanso médico o alguna restricción por salud.

Personal administrativo de la institución

Personal de servicio de la institución

Personal directivo de la institución

3.3.2. Muestra

La conformaron todos los elementos de la población debido a que el número no excede a los 100 individuos, considerándose una muestra censal

3.3.3. Muestreo

Para la presente investigación se llevó a cabo un muestreo no probabilístico por conveniencia.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección

Técnicas

La técnica de recolección de datos fue la encuesta que permitió recoger la información obtenida por los docentes según sus perspectivas educativas.

Instrumentos

Se aplicaron dos cuestionarios que serán validados por tres expertos

Con respecto a la variable “innovación educativa” se consideró un cuestionario que permitió valorar la capacidad de adecuarse a nuevas metodologías de enseñanza. Se propondrá un cuestionario validado de estudios previos que buscaron resolver el mismo objetivo. Así pues, se toma el instrumento elaborado por Traver & Ferrández (2015) validado por expertos. En cuanto a la escala de Likert, se valoran los puntajes: Muy en desacuerdo (1), No de acuerdo (2), Ni acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4), muy de acuerdo (5). Con respecto a la confiabilidad, posterior a un análisis estadístico.

Por otro lado, la variable “proceso de enseñanza” fue evaluada a través de un cuestionario validado y elaborado por los autores Suni y Vásquez (2018), en su investigación se obtuvo un valor de 82% representando un nivel óptimo de validez. El instrumento consta de 20 ítems, cada uno de los cuales tiene cinco posibilidades de respuesta. Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); Siempre (5).

3.5. Procedimientos

Para el desarrollo completo del proyecto de investigación fue necesario seguir el siguiente procedimiento:

En primer lugar, fue fundamental solicitar el permiso a la institución educativa en la cual se ejecutó el estudio a través de una carta emitida por la Institución. Después, se procedió a establecer la periodicidad de tiempo que implicará la recolección de datos, con la finalidad de no perjudicar el horario

laboral de los encuestados o acompañantes respectivos. Asimismo, se entregaron virtualmente los cuestionarios a los participantes a través de un formulario de Google para proceder a su llenado correspondiente. Finalmente, los resultados obtenidos fueron detallados en un cuadro Excel para su análisis correspondiente.

3.6. Método de análisis de datos

Luego que se recolecte la información, se diseñó una plantilla que incluya todos los datos recopilados después de la aplicación del instrumento, esto con la finalidad de obtener una base de datos que permita un adecuado procesamiento estadístico de todos los resultados a través de un programa denominado SPSS v. 26.0. Este programa garantiza un orden en tablas, figuras, datos en frecuencias y porcentajes que permita el entendimiento pleno de los resultados.

3.7. Aspectos éticos

En cumplimiento del respeto a la dignidad humana de los docentes participantes en la presente investigación, se planteó el cumplimiento de los principios bioéticos.

El principio de Beneficencia y No Maleficencia consta en no generar daño físico o psicosocial a personas que intervienen en un estudio o que forman parte del mismo contexto; asimismo, no se podrá hacer uso de los conocimientos adquiridos para tergiversar la información (Azulay, 2001). Con respecto a la población en estudio, no se previó generar daño durante la ejecución del proyecto, salvaguardando el derecho a la salud. El beneficio de la investigación para los participantes no fue en el aspecto monetario, fue en el aspecto personal y profesional. La información proporcionada por los participantes se codificó con un número de identificación, se analizaron y una vez aprobado el informe final, serán destruidos.

Con respecto al principio de autonomía, Beauchamp y Childress (2010) refieren que responde a las 2 condiciones decisivas del individuo en estudio:

la libertad (independencia de influencias) y la agencia (capacidad para acciones de interrelación). En lo que consta la investigación, los participantes que aceptaron participar en el estudio, fueron libres y no coaccionadas; además tiene la potestad de abandonar el estudio, si así lo decidiera, en busca del cumplimiento del derecho a la autodeterminación, sin ningún tipo de represalias en el presente y futuro.

Por último, el principio de justicia, según Azulay (2001) busca la equidad y el trato igualitario entre los participantes de una investigación haciendo uso racional de los recursos para lograr máximos niveles de beneficios. La investigación ampara que todos los participantes contaron con los mismos derechos, al tratamiento justo, tendrán derecho a la socialización de los resultados del estudio; ningún participante sufrirá discriminación de ninguna índole ni bajo ningún argumento, pues se busca el cumplimiento al derecho de la justicia y equidad.

Al iniciar la encuesta es necesario que los docentes acepten el consentimiento informado dado que al elegir de participar o no del estudio, considerando que el beneficio en la investigación es positivo, puesto que servirá como pilar para reconocer el trabajo del docente.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Objetivo específico 1

Variable innovación educativa

Tabla 1

Nivel de innovación educativa en los docentes de un Instituto de Chiclayo el 2021

Categoría	n	%	
Mala	2	8,0	$X = 2,32$
Regular	13	52,0	$S = 0,627$
Buena	10	40,0	$CV = 27,02\%$
Total	25	100,0	

Fuente: Instrumento aplicado a docentes de un Instituto de Ciencias de Salud de Chiclayo

Los resultados obtenidos en el nivel de innovación educativa en los docentes de un Instituto de Chiclayo, muestran que la mayoría de los docentes tienen un nivel regular de innovación educativa; además según los estadígrafos se observa que el nivel de innovación educativa en promedio es regular, teniendo una desviación del promedio que aumenta o disminuye en 0,627 puntos lo que implica un nivel de innovación malo y bueno. Por otro lado, el coeficiente de variabilidad indica un resultado homogéneo, es decir el promedio es representativo.

Objetivo específico 2

Variable proceso de enseñanza

Tabla 2

Nivel del proceso de enseñanza de los docentes de un Instituto de Chiclayo el 2021

Categoría	n	%	
Mala	3	12,0	X = 2,58
Regular	7	28,0	S = 0,714
Buena	15	60,0	CV= 27,79%
Total	25	100,0	

Fuente: Instrumento aplicado a docentes de un Instituto de Ciencias de Salud de Chiclayo

Los resultados obtenidos en el nivel del proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Chiclayo, muestran que la mayoría de los docentes tienen un nivel bueno en el proceso de enseñanza; además según los estadígrafos se observa que el nivel de proceso de enseñanza de docentes es bueno, teniendo una desviación del promedio que aumenta o disminuye en 0,714 puntos lo que implica un nivel de innovación regular y bueno. Por otro lado, el coeficiente de variabilidad indica un resultado homogéneo, es decir el promedio es representativo.

4.2 Análisis inferencial

Prueba de normalidad

Se aplica el análisis de normalidad para determinar si las variables tienen distribución normal, de manera que se puedan aplicar las técnicas y/o pruebas correspondientes.

Para ello se plantean el supuesto de

Ho: Datos se distribuyen de forma normal ($p > 0,05$)

H1: Datos no se distribuyen de forma normal ($p < 0,05$)

Tabla 3

Prueba de normalidad variables innovación educativa y proceso de enseñanza

	Pruebas de normalidad		
	Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Si g.
Innovación educativa	,931	25	,0 90
Proceso de enseñanza	,800	25	,0 70

Fuente: Instrumento aplicado a docentes de un Instituto de Ciencias de Salud de Chiclayo

Para la variable innovación educativa y la variable proceso de enseñanza todos los datos ingresados y aplicados son válidos, por lo que el procesamiento es posible, es así que, luego al ser una muestra menor a 50 se considera la prueba Shapiro Wilk donde se obtiene un nivel de significancia mayores a 0,05 por lo tanto las variables se distribuyen de forma normal, por lo que se aplicará el coeficiente de correlación de Pearson

Objetivo general

Tabla 4

Relación entre la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo 2021.

		Proceso de enseñanza
Innovación Educativa	Correlación de Pearson	,773
	Sig. (Bilateral)	,000
	N	25

Nota: Instrumento aplicado a docentes de un Instituto de Ciencias de Salud de Chiclayo

En respuesta al objetivo general: determinar la relación entre la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021, es así que se plantean las siguientes hipótesis:

Ho: No existe una relación significativa entre la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo en el 2021

H1: Existe una relación significativa entre la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo en el 2021.

Nivel de significancia

Se considera un valor del 5% ($\alpha = 0,05$)

Regla de decisión

Si $p < \alpha$ entonces se rechaza Ho

Si $p > \alpha$ entonces se acepta Ho

Prueba estadística

Dado que los elementos tienen una distribución normal, entonces aplicamos el coeficiente de correlación de Pearson

El coeficiente de correlación de Pearson es de 0,773 representa una correlación fuerte y directa, además el valor de $p = 0,000$ ($p < \alpha$); esto nos permite rechazar H_0 y aceptar H_1 . Por lo tanto, se encontró una correlación lineal estadísticamente significativa fuerte y directamente proporcional entre la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de Salud de Chiclayo, 2021.

Objetivo específico 3

Tabla 5

Relación entre la dimensión liderazgo de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021

		Proceso de enseñanza
Liderazgo	Correlación de Pearson	,750
	Sig. (Bilateral)	,000
	N	25

Fuente: Instrumento aplicado a docentes de un Instituto de Ciencias de Salud de Chiclayo

En respuesta al tercer objetivo específico: determinar la relación entre la dimensión liderazgo de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021, es así que se plantean las siguientes hipótesis:

H_0 : No existe una relación significativa entre el liderazgo de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021.

H1: Existe una relación significativa entre el liderazgo de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021.

Nivel de significancia

Se considera un valor del 5% ($\alpha = 0,05$)

Regla de decisión

Si $p < \alpha$ entonces se rechaza H_0

Si $p > \alpha$ entonces se acepta H_0

Prueba estadística

Dado que los elementos tienen una distribución normal, entonces aplicamos el coeficiente de correlación de Pearson

El coeficiente de correlación de Pearson es de 0,750 representa una correlación fuerte y directa, además el valor de $p = 0,000$ ($p < \alpha$); esto nos permite rechazar H_0 y aceptar H_1 . Por lo tanto, se encontró una correlación lineal estadísticamente significativa fuerte y directamente proporcional entre el liderazgo de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de Salud de Chiclayo, 2021.

Objetivo específico 4

Tabla 6

Relación entre la dimensión actualización y formación constante de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021

		Proceso de enseñanza
Actualización	Correlación de Pearson	,704
	Sig. (Bilateral)	,000
	N	25

Fuente: Instrumento aplicado a docentes de un Instituto de Ciencias de Salud de Chiclayo

En respuesta al cuarto objetivo específico: Determinar la relación entre la dimensión actualización de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021, es así que se plantean las siguientes hipótesis:

Ho: No existe una relación significativa entre la actualización de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021.

H1: Existe una relación significativa entre la actualización de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021.

Nivel de significancia

Se considera un valor del 5% ($\alpha = 0,05$)

Regla de decisión

Si $p < \alpha$ entonces se rechaza Ho

Si $p > \alpha$ entonces se acepta Ho

Prueba estadística

Dado que los elementos tienen una distribución normal, entonces aplicamos el coeficiente de correlación de Pearson

El coeficiente de correlación de Pearson es de 0,704 representa una correlación fuerte y directa, además el valor de $p = 0,000$ ($p < \alpha$); esto nos permite rechazar H_0 y aceptar H_1 . Por lo tanto, se encontró una correlación lineal estadísticamente significativa fuerte y directamente proporcional entre la actualización de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de Salud de Chiclayo, 2021

Objetivo específico 5

Tabla 7

Relación entre la dimensión cambio y mejora metodológica de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021

		Proceso de enseñanza
Cambio y mejora metodológica	Correlación de Pearson	,715
	Sig. (Bilateral)	,000
	N	25

Fuente: Instrumento aplicado a docentes de un Instituto de Ciencias de Salud de Chiclayo

En respuesta al quinto objetivo específico: determinar la relación entre la dimensión cambio y mejora metodológica de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021, es así que se plantean las siguientes hipótesis:

H_1 : Existe una relación significativa entre el cambio y mejora metodológica de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021.

Ho: No existe una relación significativa entre el cambio y mejora metodológica de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021

Nivel de significancia

Se considera un valor del 5% ($\alpha = 0,05$)

Regla de decisión

Si $p < \alpha$ entonces se rechaza Ho

Si $p > \alpha$ entonces se acepta Ho

Prueba estadística

Dado que los elementos tienen una distribución normal, entonces aplicamos el coeficiente de correlación de Pearson.

El coeficiente de correlación de Pearson es de 0,715 representa una correlación fuerte y directa, además el valor de $p = 0,000$ ($p < \alpha$); esto nos permite rechazar Ho y aceptar H1. Por lo tanto, se encontró una correlación lineal estadísticamente significativa fuerte y directamente proporcional entre el cambio y mejora metodológica de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de Salud de Chiclayo, 2021

Objetivo específico 6

Tabla 8

Relación entre la dimensión perfil docente como educador y mediador de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021

		Proceso de enseñanza
Perfil docente como educador y mediador	Correlación de Pearson	,749
	Sig. (Bilateral)	,000
	N	25

Fuente: Instrumento aplicado a docentes de un Instituto de Ciencias de Salud de Chiclayo

En respuesta al sexto objetivo específico: determinar la relación entre la dimensión perfil docente como educador y mediador de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021, es así que se plantean las siguientes hipótesis:

H1: Existe una relación significativa entre la dimensión perfil docente como educador y mediador de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021.

Ho: No existe una relación significativa entre la dimensión perfil docente como educador y mediador de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021

Nivel de significancia

Se considera un valor del 5% ($\alpha = 0,05$)

Regla de decisión

Si $p < \alpha$ entonces se rechaza Ho

Si $p > \alpha$ entonces se acepta Ho

Prueba estadística

Dado que los elementos tienen una distribución normal, entonces aplicamos el coeficiente de correlación de Pearson

El coeficiente de correlación de Pearson es de 0,749 representa una correlación fuerte y directa, además el valor de $p = 0,000$ ($p < \alpha$); esto nos permite rechazar H_0 y aceptar H_1 . Por lo tanto, se encontró una correlación lineal estadísticamente significativa fuerte y directamente proporcional entre el perfil docente como educador y mediador de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de Salud de Chiclayo, 2021.

Objetivo específico 7

Tabla 9

Relación entre la dimensión formación de autonomía en docentes de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021

		Proceso de enseñanza
Formación de autonomía en docentes	Correlación de Pearson	,759
	Sig. (Bilateral)	,000
	N	25

Fuente: Instrumento aplicado a docentes de un Instituto de Ciencias de Salud de Chiclayo

En relación al séptimo objetivo específico: determinar la relación entre la dimensión formación de autonomía en docentes de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021, es así que se plantean las siguientes hipótesis

H1: Existe una relación significativa entre la dimensión formación de autonomía en docentes de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021.

Ho: No existe una relación significativa entre la dimensión formación de autonomía en docentes de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021

Nivel de significancia

Se considera un valor del 5% ($\alpha = 0,05$)

Regla de decisión

Si $p < \alpha$ entonces se rechaza Ho

Si $p > \alpha$ entonces se acepta Ho

Prueba estadística

Dado que los elementos tienen una distribución normal, entonces aplicamos el coeficiente de correlación de Pearson

El coeficiente de correlación de Pearson es de 0,759 representa una correlación fuerte y directa, además el valor de $p = 0,000$ ($p < \alpha$); esto nos permite rechazar H_0 y aceptar H_1 . Por lo tanto, se encontró una correlación lineal estadísticamente significativa fuerte y directamente proporcional entre la formación de autonomía en docentes de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de Salud de Chiclayo, 2021.

Objetivo específico 8

Tabla 10

Relación entre la dimensión implicancia y motivación en el campo educativo de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021

		Proceso de enseñanza
Implicancia y motivación en el campo educativo	Correlación de Pearson	,721
	Sig. (Bilateral)	,000
	N	25

Fuente: Instrumento aplicado a docentes de un Instituto de Ciencias de Salud de Chiclayo

En cuanto al octavo objetivo específico: determinar la relación entre la dimensión implicancia y motivación en el campo educativo de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021, es así que se plantean las siguientes hipótesis:

H1: Existe una relación significativa entre la dimensión implicancia y motivación en el campo educativo de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021.

Ho: No existe una relación significativa entre la dimensión implicancia y motivación en el campo educativo de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021

Nivel de significancia

Se considera un valor del 5% ($\alpha = 0,05$)

Regla de decisión
Si $p < \alpha$ entonces se rechaza H_0

Si $p > \alpha$ entonces se acepta H_0

Prueba estadística

Dado que los elementos tienen una distribución normal, entonces aplicamos el coeficiente de correlación de Pearson

El coeficiente de correlación de Pearson es de 0,721 representa una correlación fuerte y directa, además el valor de $p = 0,000$ ($p < \alpha$); esto nos permite rechazar H_0 y aceptar H_1 . Por lo tanto, se encontró una correlación lineal estadísticamente significativa fuerte y directamente proporcional entre la implicancia y motivación en el campo educativo de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de Salud de Chiclayo, 2021.

Objetivo específico 9

Tabla 11

Relación entre la dimensión sabe enseñar de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021.

		Proceso de enseñanza
Sabe enseñar	Correlación de Pearson	,788
	Sig. (Bilateral)	,000
	N	25

Fuente: Instrumento aplicado a docentes de un Instituto de Ciencias de Salud de Chiclayo

Asimismo, según el noveno objetivo específico: determinar la relación entre la dimensión sabe enseñar de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021, es así que se plantean las siguientes hipótesis:

H1: Existe una relación significativa entre la dimensión sabe enseñar de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021.

Ho: No existe una relación significativa entre la dimensión sabe enseñar de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021

Nivel de significancia

Se considera un valor del 5% ($\alpha = 0,05$)

Regla de decisión

Si $p < \alpha$ entonces se rechaza Ho

Si $p > \alpha$ entonces se acepta Ho

Prueba estadística

Dado que los elementos tienen una distribución normal, entonces aplicamos el coeficiente de correlación de Pearson

El coeficiente de correlación de Pearson es de 0,788 representa una correlación fuerte y directa, además el valor de $p = 0,000$ ($p < \alpha$); esto nos permite rechazar H_0 y aceptar H_1 . Por lo tanto, se encontró una correlación lineal estadísticamente significativa fuerte y directamente proporcional entre el saber enseñar de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de Salud de Chiclayo, 2021.

Objetivo específico 10

Tabla 12

Relación entre la dimensión política universitaria y organización departamental de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021.

		Proceso de enseñanza
Política universitaria y organización departamental	Correlación de Pearson	,637
	Sig. (Bilateral)	,000
	N	25

Fuente: Instrumento aplicado a docentes de un Instituto de Ciencias de Salud de Chiclayo

Finalmente, según el décimo objetivo específico: determinar la relación entre la dimensión política universitaria y organización departamental de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021, es así que se plantean las siguientes hipótesis:

H1: Existe una relación significativa entre la dimensión política universitaria y organización departamental de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021.

Ho: No existe una relación significativa entre la dimensión política universitaria y organización departamental de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021

Nivel de significancia

Se considera un valor del 5% ($\alpha = 0,05$)

Regla de decisión

Si $p < \alpha$ entonces se rechaza Ho

Si $p > \alpha$ entonces se acepta H_0

Prueba estadística

Dado que los elementos tienen una distribución normal, entonces aplicamos el coeficiente de correlación de Pearson

El coeficiente de correlación de Pearson es de 0,637 representa una correlación moderada y directa, además el valor de $p = 0,000$ ($p < \alpha$); esto nos permite rechazar H_0 y aceptar H_1 . Por lo tanto, se encontró una correlación lineal estadísticamente significativa moderada y directamente proporcional entre la política universitaria y organización departamental de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de Salud de Chiclayo, 2021

V. DISCUSIÓN

El origen de la pandemia y el confinamiento completo ha generado cambios disruptivos y radicales a nivel mundial en todos los sectores. Uno de estos cambios se refleja en el sector educación, la implementación de estrategias y metodologías que optimicen el proceso de enseñanza y faciliten las vías de comunicación entre el estudiante – docente.

La discusión empieza con el análisis del objetivo general, en la tabla N°01 se determinó la relación entre innovación educativa y proceso de enseñanza, el cual arrojó un coeficiente de Pearson de 0,773 indicando una asociación directa y fuerte, además un valor de significancia de 0,000 el cual permitió aceptar la hipótesis alterna confirmando la relación entre las variables en estudio. Estos resultados pueden contrastarse con lo mencionado por Villafuerte (2017) quien explica el grado de influencia de estrategias innovadoras en el aprendizaje estudiantil y logra determinar que existe baja adaptación a las nuevas metodologías, por ende, un grupo de estudiantes no logra desarrollar niveles altos de aprendizaje. Esta problemática se debe a la falta de adaptación al cambio por parte de los establecimientos educativos y por apostar, aún, en estrategias comunes y antiguas de enseñanza, las cuales ya no tienen el mismo efecto durante el contexto de emergencia sanitaria.

Por otro lado, Ramírez & Lugo (2020) mencionaron, también, que, en el campo de la investigación educativa, los métodos mixtos se basan en adecuar estrategias cuantitativas y cualitativa que respalden lo acontecido en la realidad contextual de las escuelas. Sin embargo, refieren que la literatura reciente sobre estudios sociales y educativos ha incorporado cada vez más obras que integran tecnologías digitales y métodos mixtos. En efecto, esta novedad brinda la oportunidad de reexaminar las contribuciones originales en el campo educativo, particularmente en relación con la innovación educativa.

Con respecto al análisis del primer objetivo específico, en la tabla N°2, se determinó el nivel de innovación educativa en los docentes; del total de encuestados (25), el 52% afirmó que posee un nivel regular sobre

conocimientos de innovación educativa, mientras que el 40% presenta un buen nivel y solo el 8% un nivel malo de innovación. Por su parte Pinedo y Albitres (2020) establece que la educación disruptiva ahora está afectando a los entornos de aprendizaje y sus cambios hacen que la reforma educativa sea constantemente cambiante. Así pues, la competencia de aprendizaje en esta era debe mejorarse en habilidades de pensamiento y creación de innovación para la sociedad.

Chanarong & Prasart (2019) en su estudio demostraron que la innovación educativa estuvo conformada por 5 componentes: medios de instrucción, guía, enlace en línea, tecnología de aplicación y planes de lecciones. Los medios de instrucción fueron *pop-up*, maza de papel, *slide card*, ciclo de aprendizaje, medios digitales y libro electrónico. Además, el pensamiento innovador del aprendizaje en grupos grandes es mucho mayor en términos de puntuación, el ajuste emergente al aprendizaje en grupos pequeños y los medios digitales fueron adecuados para el aprendizaje individual.

Por otro lado, en respuesta al segundo objetivo específico, evaluó el nivel de proceso de enseñanza de los docentes; del total, 60% mantiene un buen nivel, 28% con un nivel regular y 12% con índices bajos refiriendo a un mal nivel. Estos resultados están relacionados con lo expuesto por Lawrence & Tar (2018) quienes señalan que la adoptar las Tic's es un factor fundamental para garantizar un adecuado proceso de enseñanza de acuerdo al nivel de globalización en estos últimos años, pues, docentes y estudiantes deben alcanzar el mayor potencial para responder a las necesidades del mundo cambiante y lograr una formación con mayor potencial.

Por su parte, Olasile & Emrah (2021) complementan con su aporte investigativo mencionando que el Covid – 19 ha desencadenado un cambio disruptivo positivo en el sistema educativo contemporáneo, ha acelerado la necesidad de un proceso de implementación de innovación, un entorno de aprendizaje mejorado por la tecnología, un aprendizaje personalizado y centrado en el estudiante. Además, ha permitido a los educadores adaptar el contenido y las vías del curso a las fortalezas, habilidades, intereses y perfiles de aprendizaje de los estudiantes.

Con respecto al análisis del tercer objetivo específico hacia adelante, se valoró la relación entre las dimensiones de la innovación educativa y el proceso de enseñanza (PE). Es así como se tiene que la relación entre el liderazgo y el PE arrojó un índice de correlación de Pearson de 0,750 indicando una asociación estadísticamente fuerte y proporcionalmente directa. Asimismo, con respecto a la relación entre la dimensión “actualización de la innovación educativa” y el PE determinó un valor de Pearson de 0,704 significando una asociación directa. En lo que respecta al análisis correlacional entre la dimensión “cambio y mejora metodológica” y el PE, se calculó un índice de Pearson de 0,715. Así pues, la relación entre la dimensión “perfil docente como educador y mediador” y el PE se basó en un índice de Pearson de 0,749. Seguidamente, el índice de correlación entre la dimensión “formación de autonomía” y el PE fue de 0,759. Además, el coeficiente de Pearson entre la dimensión “implicancia y motivación” y el PE fue de 0,721. Para ir concluyendo, la relación entre la dimensión “sabe enseñar” y el PE fue de 0,788 y, finalmente, la correlación de Pearson entre la dimensión “política universitaria y organización departamental” y el PE fue de 0,637.

Estos resultados se oponen a lo contrastado por Kumar (2020) quien no encontró asociación entre la innovación educativa, sus dimensiones y el proceso de enseñanza, en efecto, identificó grandes deficiencias y carencias en el sector de educación que no permitían consolidar un proceso completo de enseñanza aprovechando recursos tecnológicos, además, la falta de capacitación en los docentes se convierte en un factor relevante para el lento progreso de los establecimientos educativos, se suma a todo ello, la falta de conciencia sobre las nuevas metodologías y la lenta adaptación a ellas.

Por otro lado, Moreno, et al. (2020) resalta que es fundamental resaltar la dimensión de perfil de docente como educador, pues es fundamental crear un perfil adecuado para poner en práctica y que tengan la capacidad de implementar estrategias de instrucción generalmente basadas en el aprendizaje basado en el diseño, la resolución de problemas, la resolución creativa de problemas, el pensamiento creativo, el aprendizaje investigativo,

el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje basado en proyectos, la ciencia o el proceso de enseñanza innovador podrían conducir a una educación innovadora de manera creativa. La enseñanza que involucra aspectos prácticos también debe enfocarse. Estas estrategias de instrucción tienen elementos y procesos comunes: problemas al principio, hallazgos de soluciones, pruebas y evaluación. Además, el uso de una variedad de ideas estimulantes para encontrar posibles soluciones a los problemas facilita la lluvia de ideas y ayuda a los estudiantes a pensar en nuevas ideas.

VI. CONCLUSIONES

Primero, se logró concluir que existe una relación directa proporcional entre las variables innovación educativa y el proceso de enseñanza con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,773.

Segundo, con respecto al nivel de innovación educativa en los docentes, se determinó que, del total de encuestados, 10 de ellos poseen un buen nivel, 13, un nivel regular y 2 un mal e ineficiente nivel.

Tercero, con respecto al nivel del proceso de enseñanza, del total de docentes evaluados, 15 declararon poseer un buen nivel y 10 manifestaron un nivel entre regular y malo.

Con respecto a la asociatividad entre dimensiones de la innovación y el proceso de enseñanza, se concluye que, la dimensión “sabe enseñar” tuvo el mayor índice de correlación de Pearson de 0,788, mientras que la dimensión “implicancia y motivación” fue la dimensión con menor correlación de 0,721.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a la dirección académica de la Institución, asimismo al Instituto en su programa de maestría, profundizar en los estudios sobre innovación educativa en el nuevo contexto post – pandemia, asimismo, fomentar la investigación en los temas relacionados al proceso de enseñanza y aprendizaje en educación superior.

Se recomienda a la Dirección académica de la Institución realizar estudios y revisiones sistemáticas de innovación educativa en la educación superior en otros países y otros contextos, especialmente, durante el contexto de crisis sanitaria y aplicar estudios piloto con estas innovaciones para la mejora continua del proceso de enseñanza

Finalmente, se recomienda a la Dirección académica de la Institución fortalecer las competencias cognitivas y habilidades de enseñanza en los maestros que trabajan en los cursos de nivel formativo y profesional de dicha Institución

REFERENCIAS

- Acosta, D.; Rodríguez, A., Peñaherrera, F., Hevia, S., La O, Y. (2021). Metodología de la investigación en la educación superior. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 283-293.
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2167/2148>
- Aguiar, B.; Velázquez, R. & Aguiar, J. (2019). Innovación docente y empleo de las TIC en la Educación Superior. *Revistas Espacios* 40 (2).
<https://www.revistaespacios.com/a19v40n02/a19v40n02p08.pdf>
- Almirón, M.; Morales, L.; Vázquez, M.; Delgado, L.; Gómez, L.; Lang, N.; Dos Santos, C. & Cáceres, C. Percepción de los estudiantes de Kinesiología y Fisioterapia sobre la calidad del aula virtual. *Medicina Clínica y Social* 5 (1).
<https://www.medicinaclinicaysocial.org/index.php/MCS/article/view/171>
- Argandoña, M.F.; García, R.; Ayón, E. & Zambrano, Y. (2020). Investigación e innovación educativa: Reto escolar por COVID-19 en el Ecuador. *EPISTEME KOINONIA* 3(5): 162.
https://www.researchgate.net/publication/343607628_Investigacion_e_innovacion_educativa_Reto_escolar_por_COVID-19_en_el_Ecuador
- Arias, H. (2020). La educación en tiempo de pandemias. In Ortiz HA, editor. Argentina
- Bergamaschi, A. (2020). La educación en tiempo de coronavirus. Sistema educativo de América latina y el Caribe en tiempo de covid 19, p. 3.

Bossio, J. [15 de abril del 2021]. Competencias digitales en la docencia. [Video]. Youtube.

<https://upc.aws.openrepository.com/handle/10757/656144>

Cárdenas, F. & Luna, J. (2020). Evaluación en línea ante la pandemia por Covid-19: retos y oportunidades para las universidades mexicanas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 394-403.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000600394

Chanarong, W. & Prasart, N. (2019). Enhancing Innovative Thinking of Thai Pre-service Teachers through Multi-educational Innovations. *Journal for the Education of Gifted Young Scientists* 7(3).

<https://dergipark.org.tr/en/pub/jegys/issue/48637/570748>

Chang & Yano. (2020). La enseñanza digital en serio y el derecho a la educación en tiempo de coronavirus. Los derechos fundamentales en tiempos del Coronavirus. Abril.

Colqui, O. (2017). Proceso enseñanza aprendizaje y nivel de satisfacción de los estudiantes de ingeniería ambiental y prevención de riesgos de la UPAGU – 2017. (Tesis de Maestría, UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO GUILLERMO URRELO). Repositorio UPAGU.

<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/598/TESIS%20COLQUI%20-%20LLAMOGA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Echaluce,S. & Blanco,F. (2017). *Comportamientos tecnológicos en la innovación educativa* (Universidad de Zaragoza). Repositorio Zaguán.
<https://zaguan.unizar.es/record/76033>
- Engkizar, I. & Rini, A. (2017). The Importance of Integrating ICT Into Islamic Study Teaching and Learning Process. *Khalifa Journal of Islamic Education*, 1 (2). <http://kjie.ppj.unp.ac.id/index.php/kjie/article/view/9>
- Escudero, J. (2018). *La gestión educativa ante la innovación y el cambio*.
http://www.terras.edu.ar/biblioteca/17/17GSTN_Escudero_Unidad_3.pdf
- Fernández, R. & Souto, S. (2020). La educación de fisioterapia en tiempos de la COVID-19. *Elsevier* 42 (6). <https://www.elsevier.es/es-revista-fisioterapia-146-articulo-la-educacion-fisioterapia-tiempos-covid-19-S0211563820301073>
- Fullan, M. (1982). *Research into Educational Innovation. The Management of Educational Institutions*. 1st Edit.
<https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781351041140-13/research-educational-innovation-michael-fullan>
- Fenstermacher, G.D. Philosophy of research on teaching: Three aspects. *Handbook of research on teaching*, 3.^a ed., pp. 139-158
- G.M. Jensen, T., Nordstrom, E. ,Monstrom, L.M. Hack, J. Gwyver. (2017). National study of excellence and innovation in physical therapist education: Part 1 - Design method and results. *Physical Therapy*., 97, pp. 857-874

Gómez, J. (2017) Interacciones MOODLE-MOOC: presente y futuro de los modelos de *e-learning* y *b-learning* en los contextos universitarios. *EccoS – Rev.Cient São Paulo.*, 3, pp. 241-257

Hodges C, Moore S, Lockee B, Trust T, Bond A. (2020). The Difference Between Emergency Remote Teaching and Online Learning. *Educause Review* <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>

J. Contreras Domingo. Enseñanza, curriculum y profesorado. Akal Universitaria, (1991),

Kreitzer, M. & Klatt, M (2017) Educational innovations to foster resilience in the health professions. *Medical Teacher* 39 (2): 153-159. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0142159X.2016.1248917>

Korhonen, A.M.; Ruhalahti, S. & Veermans, M. (2019). The online learning process and scaffolding in student teachers' personal learning environments. *Education and Information Technologies* 24: 755 – 779. <https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10639-018-9793-4>

Kumar, A. & Srinivasan, R. (2020). Impact of Pandemic COVID-19 on the Teaching – Learning Process : A Study of Higher Education Teachers. *Prabandhan Indian Journal of Management* 13 (4). <http://indianjournalofmanagement.com/index.php/pijom/article/view/1518>
25

Lawrence, J. & Tar, U. (2018). Factors that influence teachers' adoption and integration of ICT in teaching/learning process. *Educational Media*

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09523987.2018.1439712>

Ley 30806. (2018, 5 de julio). Congreso Nacional del Perú. Diario Oficial del Bicentenario El Peruano, 4 – 8.
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-modifica-diversos-articulos-de-la-ley-28303-ley-mar-ley-n-30806-1666491-1/>

Lubov, I.; Svetlana, M.; Mironov, A.; Vaganova, O. & Smirnova, Z. (2019). Educational environment as a development resource for the learning process. *Amazonia Investiga* 8(18): 303 – 312.
<https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/312>

Macanchí, M. L., Bélgica, O. C., & Campoverde, M. A. (2020). Innovación educativa, pedagógica y didáctica. Concepciones para la práctica en la Educación Superior. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 396-403.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n1/2218-3620-rus-12-01-396.pdf>

Maris, L. (2020). ¿Cómo usar la tecnología para fortalecer la educación a distancia? *Banco de desarrollo de América Latina*.
<https://www.caf.com/es/conocimiento/visiones/2020/06/como-usar-la-tecnologia-para-fortalecer-la-educacion-a-distancia/>

Manrique, G.; Motte, E.; Naveja, J.; Sánchez, M. & Gutierrez, C. (2021). Cambios y estrategias de la educación médica en respuesta a la pandemia por COVID-19. *Inv Ed Med* 10 (39).
<https://www.medigraphic.com/pdfs/invedumed/iem-2021/iem2139j.pdf>

- Morales, M. (2020). DOCENCIA REMOTA DE EMERGENCIA FRENTE AL COVID-19 EN UNA ESCUELA DE MEDICINA PRIVADA DE CHILE (Tesis de Maestría, Universidad de Concepcion). <http://repositorio.udec.cl/bitstream/11594/617/1/Tesis%20docencia%20remota%20de%20emergencia%20frente%20al%20covid-19%20en%20una%20escuela%20de%20medicina%20privada%20de%20chile.Image.Marked.pdf>
- Moreno, A.; Rodríguez, C.; Gómez,G. & Ramos, M. (2020). Educational Innovation in Higher Education: Use of Role Playing and Educational Video in Future Teachers' Training Sustainability 12 (6).
- Muñoz, I. (2018). CARACTERÍSTICAS GENERALES Y DIMENSIONES DE LA INNOVACIÓN EDUCATIVA. *Power To Innovation*. <https://powertoinnovation.webnode.es//tema-2-4-caracteristicas-generales-y-dimensiones-de-la-innovacion-educativa/>
- Nicholls, A. (2018). Managing Educational Innovations.
- Nikolic, V.; Petkovic, D.; Denix,N.; Milovancevic, M. & Gavrilovic, S. (2019). Appraisal and review of e-learning and ICT systems in teaching process 513. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0378437118311270>
- Nima,N. (2018). Influencia del Proceso de Enseñanza - Aprendizaje en el Rendimiento Académico del Área de Comunicación en Estudiantes del Primer Año de secundaria de la Institución Educativa "Tarapoto", 2018.

(Tesis de Maestría, universidad Cesar Vallejo) Repositorio UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26047/Nima_FN.pdf?sequence=1

Olasile, B. & Emrah, S. (2020). Covid-19 pandemic and online learning: the challenges and opportunities. *Interactive Learning Environments*.
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10494820.2020.1813180>

Organización Mundial de la Salud. El coronavirus SARS-CoV-2 es una pandemia. Noticias Onu [Internet]. 2020. [Consultado 30 Ene 2021]. Disponible en <https://news.un.org/es/story/2020/03/1470991>

Peña, D. (2018). La innovación educativa como desafío de las escuelas de hoy: Caso Institución Educativa 3062 Santa Rosa, Comas 2018. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Repositorio UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31631/Pe%C3%B1a_SDE.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Peraza, L.; Galvizu, K.; Bernardo, M.; Cruz, J. & Brooks, M. (2021). Propuesta didáctica de una innovación educativa con las nuevas tecnologías en las Ciencias Básicas Biomédicas. *Gaceta Médica Espirituana*, 23(2), 27-38.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212021000200027&lang=es

Peréz, M.; Berra, E. & Cuautle, J. (2018). Método de innovación educativa para promover desarrollo de invenciones en instituciones de educación superior. *Revista UPIICSA* 4(1).

- Pinedo, A. & Albitres, L. (2020). Virtual medical education in Peru during COVID-19. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 20(3), 536-537. <https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v20i3.2985>
- Ramírez, M.S. (2020). Settings Open Access Review Challenges for Open Education with Educational Innovation: A Systematic Literature Review. *Sustainability*. 12 (17). <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/17/7053/html>
- Ramírez, M. & Lugo, J. (2020). Revisión sistemática de métodos mixtos en el marco de la innovación educativa. *Revista científica iberoamericana de comunicación y educación* 65: 9 – 20. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7555365>
- Traver, J.A. & Ferrández, R. (2015). Construcción y validación de un cuestionario de actitudes hacia la innovación educativa en la universidad. *Perfiles educativos* 38 (151). <https://www.redalyc.org/journal/132/13243471006/html/>
- Ulfat, I. (2020). Application of Innovation in Teaching Process. *European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences* 8 (5). <http://www.idpublications.org/wp-content/uploads/2020/05/Full-Paper-APPLICATION-OF-INNOVATION-IN-TEACHING-PROCESS.pdf>
- Usma, J. & Frodden, C (2003). Promoting Teacher Autonomy through Educational Innovation. *Íkala, revista de lenguaje y cultura*, 8(14), 101-132. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=255026028005>
- Valero, N.; Castillo, A.; Rodríguez, R.; Padilla, M. & Cabrera, M. (2020). Retos de la educación virtual en el proceso enseñanza aprendizaje durante la

pandemia de Covid-19. *Revista Científica* 6 (4).

<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1530>

Vargas, K.A. (2020). Enseñanza aprendizaje virtual en tiempos de pandemia.

[Tesis de Licenciatura, Universidad Estatal del Sur de Manabí].

<http://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/2554/1/Ense%C3%B1anza%20aprendizaje%20virtual%20en%20tiempos%20de%20pandemia.pdf>

Villafuerte, M.E. (2017). La innovación educativa y su influencia en el

aprendizaje por competencias de los alumnos de la Facultad de

Educación de la UNJFSC. Tesis de Maestría, Universidad Nacional

Faustino Sánchez Carrion). Repositorio UNJFSC.

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2123/VILLAFUERTE%20CASTRO%20MARIA%20ELENA%20Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Zahra, K. & Majid, R. (2018). Eight Steps in the Development of Virtual

Education in Educational Innovation Plan in Medical Sciences

Universities, A review of an experience. *Teb va Tazkiye* 27 (2).

http://www.tebvatazkiye.ir/article_69001_en.html

ANEXOS

ANEXO 01. MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
Problema Principal:	Objetivo Principal:	Hipótesis general:		Unidad de Análisis	Enfoque: Cuantitativa, pues se caracteriza por plantear una investigación general y objetiva buscando la recolección de los datos a través del análisis estadístico e inferencial. (Hernández Fernández y Baptista, 2014)	Técnica: Fue la encuesta que permitió recoger la información obtenida por los docentes según sus perspectivas educativas.
¿Cuál es la relación entre la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021?	Determinar la relación que existe entre la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021.	Existe una relación significativa entre la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes de un Instituto de Ciencias de la Salud de Chiclayo el 2021	V.1: innovación educativa	Población Estuvo constituida por 25 docentes del área de salud que laboran en un instituto de Chiclayo	Tipo: Básica, pues la finalidad principal es profundizar los conocimientos ya planteados a nivel teórico, además del análisis completo a trabajos experimentales o trabajos teóricos (CONCYTEC, 2018).	Instrumento: Se aplicaron dos cuestionarios: - Cuestionario para medir la “innovación educativa” elaborado por Traver & Ferrández (2015) validado por expertos. - Cuestionario para medir el “proceso de enseñanza” fue evaluada a través de un cuestionario validado y elaborado por los autores Suni y Vásquez (2018), en su investigación se obtuvo un valor de 82% representando un nivel óptimo de validez.
	Objetivos específicos	Hipótesis específicas				
	<ul style="list-style-type: none"> -Evaluar el nivel de innovación educativa en los docentes, identificar el nivel del proceso de enseñanza de los docentes -Determinar la relación entre la dimensión liderazgo de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes. -Determinar la relación entre la dimensión actualización y formación constante de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes. -Determinar la relación entre la dimensión cambio y mejora metodológica de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes. -Determinar la relación entre la dimensión perfil docente como educador y mediador de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los 	<ul style="list-style-type: none"> -Existe una relación significativa entre la dimensión liderazgo de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes. -Existe una relación significativa entre la dimensión actualización y formación constante de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes -Existe una relación significativa entre la dimensión cambio y mejora metodológica de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes -Existe una relación significativa entre la 		Muestra La conformaron todos los elementos de la población debido a que el número no excede a los 100 individuos, considerándose una muestra censal	Diseño: No experimental, porque no se permitirá la manipulación de las variables o sujetos de estudio. (Hernández, 2018). Transversal porque el instrumento de investigación se aplicará una sola vez (Hernández, 2018). Correlacional , porque permitió determinar el grado	

	<p>docentes.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Determinar la relación entre la dimensión formación de autonomía en docentes de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes. -Determinar la relación entre la dimensión implicancia y motivación en el campo educativo de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes. -Determinar la relación entre la dimensión saber enseñar de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes -Determinar la relación entre la dimensión política universitaria y organización departamental de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes. 	<p>dimensión perfil docente como educador y mediador de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes</p> <ul style="list-style-type: none"> -Existe una relación significativa entre la dimensión formación de autonomía en docentes de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes -Existe una relación significativa entre la dimensión implicancia y motivación en el campo educativo de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes -Existe una relación significativa entre la dimensión saber enseñar de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes -Existe una relación significativa entre la dimensión política universitaria y organización departamental de la innovación educativa y el proceso de enseñanza en los docentes. 			<p>de relación existente entre las dos variables planteadas. Después de medirlas y cuantificarlas se analizará el grado de vinculación entre ambas. Así pues, las correlaciones planteadas suelen estar sustentadas en hipótesis. (Hernández Fernández y Baptista, 2014).</p>	
--	--	---	--	--	---	--

ANEXO 02. MATRIZ OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Innovación educativa	Contempla diversos aspectos: tecnología, didáctica, pedagogía, procesos y personas. Una innovación educativa implica la implementación de un cambio significativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Debe incorporar un cambio en los materiales, métodos, contenidos o en los contextos implicados en la enseñanza (Traver & Ferrández, 2015).	Es la capacidad de diseñar estrategias para mantener en constante actualización algún tema en específico. En la presente investigación se determinará a través de una encuesta, que tiene 8 dimensiones y 14 indicadores (Traver & Ferrández, 2015).	Liderazgo	Ambiente de desarrollo	Ordinal
			Actualización y formación constante	Proceso continuo de formación	
			Cambio y mejora metodológica	Uso de las TIC	
				Adaptación a herramientas tecnológicas	
			Perfil docente como educador y mediador	Guía y orientación	
				Accesibilidad de información para los alumnos	
			Formación de autonomía en docentes	Tutorización del aprendizaje	
			Implicancia y motivación en el campo educativo	Desarrollo de competencias, valores y autonomía	
				Comportamiento del docente	
			Saber enseñar	Nivel de motivación del docente	
Política universitaria y organización departamental	Conocimiento de la asignatura				
	Reconocimiento administrativo				
	Estructura departamental				
			Innovación docente		
Proceso de enseñanza	Es una actividad realizada conjuntamente mediante la interacción de elementos (docente, alumno, objeto científico, metodologías, entorno educativo, entre otros) con la finalidad de generar mayor conocimiento. (Suni & Vasquéz, 2018)	Es el intercambio de conocimientos entre docente – alumno sobre algún tema en específico. Se evaluará mediante una encuesta, tiene 3 dimensiones y 9 indicadores (Suni & Vasquéz, 2018).	Planificación de procesos de enseñanza	Diagnostico situacional del estudiante	Ordinal
				Logros de objetivos	
				Contenidos procedimentales	
			Criterios para la selección y diseño	Características del docente	
				Lo que quiere enseñar el docente	
			Evaluación de la labor docente	Lo que el alumno quiere saber	
				Proceso sistemático	
	Proceso continuo				
	Proceso innovador				

ANEXO 03. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO SOBRE ACTITUD FRENTE A LA INNOVACIÓN EDUCATIVA

El objetivo del presente instrumento es medir la actitud frente a la innovación educativa en la Institución de la presente investigación. Se agradece por anticipado su participación en el estudio, se le informa además que toda la información será manejada anónimamente

I. CUESTIONARIO

Ítem	1	2	3	4	5
Innovación Educativa					
1. Estoy convencido que el docente debe estar en continuo proceso de formación y renovación para definir propuestas innovadoras					
2. Considero que el docente superior tiene que mediar en el aprendizaje del alumno realizando funciones de guía y orientador					
3. El rendimiento de los alumnos mejorará si el docente se muestra cercano y accesible a ellos					
4. El docente debe implicarse en la tutorización del aprendizaje de los alumnos					
5. La formación en el alumno abarca criterios basados en la formación profesional, espiritualidad y autonomía					
6. Estoy convencido que mientras mas alta sea la motivación del docente mayor será la motivación en el alumno					
7. Considero que para ser un buen docente se hace realmente necesario implicarse en el hecho educativo y en la enseñanza					
8. Considero que para dar clases en un instituto superior es necesario saber la asignatura					
9. Es importante que el docente dedique tiempo para preparar sus clases					
10. Para poder realizar innovación educativa la docencia debe tener mayor reconocimiento administrativo					
11. Pienso que la estructura departamental del Instituto influye positivamente en la mejora educativa					
12. Estoy convencido de que si la docencia se considera más que la investigación se favorecería la innovación docente					
13. En el Instituto debería darse el mejor contexto para investigar sobre la innovación educativa					
14. Considero que para el éxito de las propuestas educativas en la enseñanza universitaria es esencial adaptar a la nueva realidad la metodología y los materiales					
15. Considero que para mejorar la práctica docente es necesaria la utilización de nuevos métodos de enseñanza acorde con la Pienso que realidad profesional y social					
16. Considero importante incorporar la utilización de las TIC y de los lenguajes audiovisuales para mejorar la docencia en el aula.					

CUESTIONARIO SOBRE EL PROCESO DE ENSEÑANZA EN DOCENTES DEL NIVEL SUPERIOR

I. INTRODUCCIÓN

El objetivo del presente instrumento es medir los procesos de enseñanza en la Institución de la presente investigación. Se agradece por anticipado su participación en el estudio, se le informa además que toda la información será manejada anónimamente

Ítem	1	2	3	4	5
Procesos de enseñanza					
1. Al inicio del ciclo académico comienzo aplicando una prueba de entrada.					
2. Aclaro las respuestas de los estudiantes y los hago participar buscando soluciones claras a las respuestas.					
3. Procuro generar cambios reflexivos en los estudiantes.					
4. Las clases se orientan a formar mentes emprendedoras en los estudiantes.					
5. Utilizo las TIC en el proceso de enseñanza.					
6. Utilizo el prototipo como muestra para demostración					
7. Considero evaluar los resultados del estudiante.					
8. Es importante cumplir con el contenido del silabo.					
9. Promuevo un trato igualitario con sus estudiantes					
10. Considero importante ser empático con los estudiantes					
11. Es importante involucrar al estudiante a tener una decisión autónoma.					
12. Considero usar técnicas factibles que ayudan a solucionar contingencias					
13. Considero importante fomentar la titulación por tesis					
14. Propicio la investigación aplicando las normas APA					
15. Preparo las sesiones secuenciales para el desarrollo del aprendizaje.					

16. Propicio la retroalimentación a sus estudiantes					
17. Proveo alternativas para solucionar un problema					
18. Es importante responder a las inquietudes del estudiante					
19. Considero importante aplicar las Tics en los procedimientos para la enseñanza-aprendizaje					
20. Procuro ejercitar los conocimientos tecnológicos de los estudiantes					

ANEXO 04. CONSENTIMIENTO INFORMADO

I. INTRODUCCIÓN

GRACIAS POR DESEAR PARTICIPAR EN EL PRESENTE ESTUDIO. LE SOLICITAMOS QUE TENGA LA AMABILIDAD DE LEER CON DETENIMIENTO EL SIGUIENTE CONSENTIMIENTO INFORMADO. UNA VEZ REALIZADA LA LECTURA, LE PEDIMOS QUE TENGA LA GENTILEZA DE ACEPTAR PARTICIPAR EN EL ESTUDIO QUE SE REALIZARÁ A CONTINUACIÓN.

La siguiente encuesta, desarrollada por Jorge Antonio Gonzales García tiene por objetivo determinar la relación que existe entre la actitud hacia la innovación educativa y el proceso de enseñanza de los docentes a través de los diversos indicadores que miden los criterios de Innovación educativa y proceso de enseñanza, y otros aspectos relacionados al quehacer educativo.

Las normas de ética en la investigación requieren que los participantes en la encuesta expresen su consentimiento informado.

Usted puede elegir no contestar alguna pregunta, si lo considera. Este trabajo beneficiará a la comunidad universitaria en tanto nos va a permitir conocer las diversas respuestas que se han formulado a la problemática planteada, cuya sistematización servirá para prevenir futuros problemas similares que se puedan presentar. Este estudio es anónimo y la información brindada tendrá carácter confidencial. Usted podrá retirarse y no participar en el estudio en el momento que lo considere conveniente.

¿Usted está de acuerdo en participar en el estudio, teniendo en cuenta lo expuesto líneas arriba en el consentimiento informado? *

Acepto ()

No acepto ()