



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de instituciones
educativas públicas del distrito de José Leonardo Ortiz –
Chiclayo 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Díaz Arévalo, Miriam Elizabeth (ORCID: 0000-0001-6984-287X)

Saavedra Espejo, Nedany Koral (ORCID: 0000-0002-2816-9049)

ASESORA:

Dra. Chero Ballon de Alcantara, Elizabeth Sonia (ORCID: 0000-0002-4523-3209)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA — PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi madre María Arévalo, por su apoyo incondicional y estar conmigo en todo momento. A mi princesa Alisson Dayana, por ser mi motor y por todo su amor. A Jorge, por impulsarme a seguir aún en los peores momentos.

Elizabeth Díaz Arévalo

A mi papá Silverio, por ayudarme a culminar esta meta. A mi mamá Nelly, que desde el cielo me da fuerzas para continuar. Y sobre todo a Dios porque él hizo posible este sueño.

Koral Saavedra Espejo

Agradecimiento

A Dios por brindarnos salud y sabiduría para superar cada obstáculo y poder llegar a cumplir esta meta, a nuestra docente la Dra. Elizabeth Chero Ballon de Alcantara, por sus enseñanzas y guía en todo este camino, así mismo a los participantes que formaron parte de este estudio.

A Santi, Maggie y Betoshkita por otorgarme el tiempo que necesite para seguir con mis estudios.

A Jonathan, por su apoyo incondicional.

Elizabeth y Koral

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	I
Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
índice de contenidos	IV
índice de tablas	V
índice de figuras.....	VI
Resumen.....	VII
Abstract.....	VIII
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN.....	36
VI. CONCLUSIONES.....	42
VII. RECOMENDACIONES.....	44
Referencias.....	45
Anexos	56

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Frecuencia y porcentaje de grado y sexo	19
Tabla 2 Prueba de normalidad de Shapiro Wilk	28
Tabla 3 Asociación entre los estilos de crianza y la agresividad general	29
Tabla 4 Distribución de frecuencia y porcentajes de los estilos de crianza	30
Tabla 5 Distribución de frecuencia y porcentajes de los niveles de agresividad	31
Tabla 6 Distribución de frecuencia y porcentajes de estilos de crianza según sexo	30
Tabla 7 Correlación entre el estilo autoritario y la agresividad	32
Tabla 8 Correlación entre el compromiso y la agresividad	33
Tabla 9 Correlación entre la autonomía psicológica y la agresividad	34
Tabla 10 Correlación entre el control conductual y la agresividad	35
Tabla 11 Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (muestra piloto)	
Tabla 12 Confiabilidad total por el coeficiente de Alfa de Cronbach de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (muestra piloto)	
Tabla 13 Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach de las dimensiones de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (muestra piloto)	
Tabla 14 Índices de ajustes de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (muestra piloto)	
Tabla 15 Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (muestra piloto)	
Tabla 16 Confiabilidad total por el coeficiente de Alfa de Cronbach del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (muestra piloto)	
Tabla 17 Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach de las dimensiones del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (muestra piloto)	
Tabla 18 Índices de ajustes del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (muestra piloto)	

Índice de figuras

Pág.

Figura 1	Representación gráfica de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (muestra piloto)	
Figura 2	Representación gráfica del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (muestra piloto)	
Figura 3	Diagrama de puntos de la correlación estilo predominante y la agresividad (muestra final)	
Figura 4	Diagrama de puntos de la correlación entre compromiso y la agresividad (muestra final)	
Figura 5	Diagrama de puntos de la correlación entre autonomía psicológica y la agresividad (muestra final)	
Figura 6	Diagrama de puntos de la correlación entre control conductual y la agresividad (muestra final)	
Figura 7	Diagrama de senderos de la correlación entre el estilo predominante y la agresividad (muestra final)	
Figura 8	Diagrama de senderos de la correlación entre compromiso y la agresividad (muestra final)	
Figura 9	Diagrama de senderos de la correlación entre autonomía psicológica y la agresividad (muestra final)	
Figura 10	Diagrama de senderos de la correlación entre control conductual y la agresividad (muestra final)	

Resumen

El objetivo de la investigación fue establecer la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de José Leonardo Ortiz - Chiclayo, 2021, se utilizó un diseño correlacional no experimental, de corte transversal. La muestra se conformó de 315 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Agresión de Arnold Buss y Mark Perry. Como resultado se encontró una asociación significativa entre los estilos de crianza y la agresividad ($p < .000$). Concluyendo que el estilo de crianza autoritario es el que predomina en las familias, siendo el de mayor asociación con la conducta agresiva en los estudiantes, por lo que se infiere que el comportamiento de los hijos estará determinado por la crianza que reciben de sus progenitores.

Palabras clave: Estilo de crianza, agresividad, estudiantes de secundaria, diseñocorrelacional.

Abstract

The objective of the research was to establish the relationship between parenting styles and aggressiveness in students of public educational institutions in the district of José Leonardo Ortiz - Chiclayo, 2021, using a cross-sectional, non-experimental correlational design. The sample consisted of 315 students. The instruments used were the Steinberg Parenting Style Scale and the Arnold Buss and Mark Perry Aggression Questionnaire. As a result, a significant association was found between parenting styles and aggression ($p < .000$). It was concluded that the authoritarian parenting style is the one that predominates in families, being the one with the highest association with aggressive behavior in students, so it is inferred that the behavior of children will be determined by the upbringing they receive from their parents.

Keywords: Parenting style, aggression, high school students, correlational design.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la agresividad en estudiantes ha ido tomando mayor relevancia, convirtiéndose en uno de los temas más abordados, esto con la finalidad de determinar cómo se ve afectada la convivencia escolar a causa de la agresión entre los estudiantes (Penalva y Villegas, 2017). Dentro de las consecuencias de la agresión se aprecian problemas en el desarrollo social y emocional tales como disminución de autoestima, depresión, ansiedad y problemas de tipo cognitivo, perjudicando el desempeño escolar normal del estudiante (Orozco et al., 2016). Al respecto, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) emitió un informe donde se menciona que uno por cada tres alumnos es víctima de agresión, esto equivale al 32% de la población mundial estudiantil.

Del mismo modo, se observó que a nivel Latinoamericano la realidad no es distinta, se estima que la agresión entre estudiantes va de un 43% a un 48%, predominando la agresión de tipo física y verbal en países como Argentina, Ecuador, Colombia, Panamá y Brasil, esto según un informe emitido por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020). Así mismo, en el informe que proporcionó la Organización No Gubernamental Internacional (ONG) Bullying Sin Fronteras, un estudio realizado en la ciudad de México, reporta que 28 millones de alumnos pertenecientes al nivel primario y secundario han padecido maltrato por parte de sus pares, ya que 7 niños de un grupo de 10 han sido afectados por el acoso escolar siendo manifestado a través de agresiones físicas y/o verbales (Ríos, 2019; Pedrazini, 2019).

A nivel nacional, la realidad no es diferente a la antes mencionada, se estima que del 100% de los casos reportados en la plataforma contra la violencia escolar SISEVE.PE el 54% corresponden a agresiones entre los escolares (UNICEF, 2019). Por otro lado, según mencionó el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) en una nota de prensa, que, de los casos registrados en el 2018, el 63% corresponden a provincias a nivel nacional y un 37% a Lima Metropolitana, siendo las más frecuentes las agresiones de tipo verbal y física.

Tal es así, que el MINEDU (2019) en su plataforma SISEVE.PE reportó que de los 26 285 casos, el 9% corresponde a nivel inicial, el 36% a nivel primario y para el nivel secundario se reportan un total de 14 408 casos correspondientes al 55% de denuncias, asimismo, dentro de los casos registrados, el 75% de estudiantes agresores son niños y adolescentes, con relación al tipo de institución educativa se observa que el 84% de denuncias corresponden a la gestión pública, siendo así que las denuncias en la región de Lambayeque, se encuentran en el octavo lugar con 905 casos reportados.

Así mismo, en el estudio realizado por los colaboradores del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUSDH, 2020) se menciona que del 100% de las agresiones entre los estudiantes en los espacios educativos, el 11.1% corresponde a los pasillos o escaleras, el 17.3% se da en los exteriores de la institución educativa, el 30% en el patio, mientras que el 80% de actos son cometidos dentro del salón de clase, de igual forma, a través de la encuesta nacional realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) se da a conocer que el 13.7% de estudiantes han sido víctimas de violencia psicológica y física lo cual han sido manifestadas por medio de agresiones de tipo verbal y física. A ello, la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) de Chiclayo, informó para la Industria Chiclayo (2019) que, hasta el 27 de diciembre, se reportaron de las instituciones educativas estatales y particulares por medio de la plataforma SISEVE.PE, 207 casos de violencia escolar de los cuales 103 fueron agresiones físicas.

Cabe resaltar que debido al confinamiento a causa de la COVID – 19, se implementaron medidas preventivas que impactaron de diferentes formas en toda la población, viéndose perjudicados también los estudiantes quienes, por encontrarse en una etapa de cambio y desarrollo, con la alteración de sus rutinas han atravesado situaciones de estrés, ansiedad y falta de libertad provocando cambios en su comportamiento (Contini, 2021; Essalud, 2021; UNICEF Argentina, 2020).

En este mismo sentido, UNICEF Colombia (2020) reporta que la familia es el primer entorno social, donde se generan las primeras normas y reglas que los

padres establecen para la práctica de la crianza, así mismo, representa el modelo a seguir de sus integrantes, donde los padres deben ayudar a los menores a establecer rutinas y hábitos que les ayuden a exteriorizar sus emociones, y sentimientos, generando en ellos sentido de autonomía, orden y disciplina. Sin embargo, debido a la pandemia se está suscitando tiempos difíciles para todos, lo que ha llevado a dejar de lado los vínculos afectivos “taponamiento de emociones”, al interior de la familia (UNICEF Bolivia, 2020). En concordancia, La alianza para la Protección de Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria, informa que las familias están atravesando por cambios que desestabilizan su bienestar, agregando factores estresantes en los padres, incrementado así la vulnerabilidad de los menores a ser víctimas de violencia, lo que impacta de manera negativa en su desarrollo (ALLIANCECPHA, 2019).

En el Perú, los efectos de la COVID-19 no solo han afectado a la salud, economía y política del país, sino al grupo más considerable de la sociedad, que está constituida por la familia. Puesto que los padres de familia afrontan situaciones poco convencionales, que les generan situaciones de estrés y ansiedad tales como la pérdida de empleo, problemas económicos, desestabilidad emocional, lo que dificulta la labor de criar y educar adecuadamente a los hijos (UNICEF Perú, 2020). En una encuesta realizada por los colaboradores del Instituto de Opinión Pública (IOP, 2017) se dio a conocer que en las familias peruanas predomina la crianza autoritaria.

Si bien existen investigaciones concernientes a la problemática en la ciudad de Chiclayo (INEI, 2016) estos estudios se encuentran desfasados por lo que los resultados podrían no explicar fehacientemente el vínculo que existe actualmente entre el tipo de crianza y la agresividad en los escolares, del mismo modo se observa en las estadísticas una vigencia en la problemática en dicha población (MINEDU, 2019; UGEL, 2019) la cual se manifiesta a través de agresiones físicas, a ello se suma la situación actual que se vive en las familias a causa de la pandemia. En relación con lo antes mencionado, fue oportuno investigar cómo los estilos de crianza pueden estar asociados a la agresividad en los escolares.

En referencia a ello se precisó la siguiente interrogante.

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de José Leonardo Ortiz - Chiclayo?

La investigación realizada dio a conocer que la agresión en el ámbito educativo es un tema que necesita de nuevos estudios que colaboren con el análisis de la problemática, es así que, a nivel práctico, se justifica tanto en el área educativa y familiar, ya que es imprescindible conocer la intensidad de este problema, para así crear estrategias que permitan el impacto positivo en el estudiante (Reynosa, 2018). A nivel social, se beneficiarán los gestores académicos como docentes y tutores quienes al tener esta información podrán realizar planes de intervención estratégicos como programas que involucren a la participación integral de cada miembro del grupo familiar, para minimizar las conductas agresivas en el estudiante (Ñaupas et al., 2018). En referencia al nivel metodológico, se precisa la validez y confiabilidad de los ítems en una muestra divergente a las exploradas (Blanco y Villalpando, 2012). Con respecto al nivel teórico, permitirá contrastar las diferentes teorías explicativas del tema, así como profundizar y corroborar conceptos, además de la formulación de nuevas hipótesis y nuevos propósitos investigativos que tengan mayor alcance (Baena, 2017).

De acuerdo a lo mencionado, como objetivo general se formuló, establecer la asociación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de José Leonardo Ortiz - Chiclayo 2021, del mismo modo se planteó los siguientes objetivos específicos: a) Describir el estilo de crianza predominante, b) Describir los niveles de agresividad, c) Comparar las dimensiones de los estilos de crianza según sexo, d) Establecer la relación del estilo de crianza predominante y las dimensiones de la agresividad e) Establecer la relación del compromiso y la agresividad, f) Establecer la relación de autonomía psicológica y la agresividad, g) Establecer la relación del control conductual y la agresividad.

En consecuencia, se propuso la siguiente hipótesis general: Existe asociación significativa entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de José Leonardo Ortiz - Chiclayo

2021. Teniendo como hipótesis específicas: a) Existen diferencias significativas en las dimensiones de los estilos de crianza según sexo, b) Existe una relación significativa directa entre el estilo de crianza predominante y las dimensiones de la agresividad, c) Existe relación significativa directa entre el compromiso y la agresividad, d) Existe relación significativa e inversa entre la autonomía psicológica y la agresividad, e) Existe una relación significativa e inversa entre el control conductual y la agresividad.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los trabajos relacionados a las variables de investigación se consideraron investigaciones nacionales, como la que realizaron Gálvez y Vargas (2020) quienes estudiaron la relación entre los estilos de crianza parental y la agresividad en una muestra de 826 estudiantes cajamarquinos, encontrando que la dimensión de compromiso y hostilidad ($Rho = -.389$) se relacionan de forma inversa, al igual que compromiso con agresividad física ($Rho = -.326$) así como el control conductual ($Rho = -.264$). Se concluye, que la agresividad en adolescentes está ligada a los estilos de crianza.

Del mismo modo, Flores (2020) investigó la relación de los estilos de crianza parental y las conductas disruptivas en 90 escolares de tercer año del nivel secundario. En los resultados, se evidenció una relación positiva media ($Rho = .434$), con el compromiso y las conductas disruptivas, así mismo, no se evidencia correlación significativa entre autonomía psicológica, control conductual y las conductas disruptivas. Se presenta como conclusión que existe una relación entre ambas variables ($Rho = .220$).

De igual manera, Zegarra (2018) estudió la asociación entre el funcionamiento familiar, los estilos de crianza y la conducta antisocial en 191 adolescentes limeños. Encontrando que la conducta antisocial y la funcionalidad familiar se relacionan de forma significativa ($Rho = -.256$) así como dos de las dimensiones de los estilos de crianza, compromiso ($Rho = -.335$) y autonomía psicológica ($Rho = -.363$). Se concluye que la dimensión de compromiso es la que obtuvo mayor porcentaje (89.52%).

En esa misma línea, se encontró el estudio llevado a cabo por Miranda (2018) cuyo objetivo fue encontrar cómo se relacionan las competencias parentales percibidas y la agresividad en una muestra de 77 participantes de la ciudad de Paiján, el resultado mostró que existía una considerable correlación inversa entre la competencia parental percibida y la agresividad en general ($Rho = -.69$) siendo estadísticamente significativa.

Por último, se encuentra la investigación realizada por Tello (2018) cuyo propósito fue determinar si existía relación entre el clima social familiar y la agresividad en 60 estudiantes de un centro educativo en la ciudad de Trujillo. Encontrando en sus resultados una relación significativa entre ambas variables ($Rho = .440$). Se concluye que existe una relación positiva moderada.

Por otro lado, en el ámbito internacional se encontraron diversas investigaciones concernientes a las variables de estudio, como la realizada por Zhang et al. (2021) donde se analizó la relación entre el estilo de crianza y agresividad en estudiantes chinos con experiencia de abandono: El papel mediador de la inferioridad. Se encontró correlación negativa entre la inferioridad con el cuidado paterno ($Rho = 0.38$) y el cuidado materno ($Rho= 0.36$) así como con la agresión T1 con el cuidado paterno ($Rho= 0.37$) y el cuidado materno ($Rho= 0.32$) la agresión T2 con el cuidado paterno ($Rho= 0.33$) y el cuidado materno ($Rho= 0.32$). La autonomía alentadora paterna ($Rho= 0.21$) autonomía alentadora materna ($Rho= 0.19$) se correlaciono de manera inversa con la agresión T1, así como con la agresión T2. El control parental se correlacionó positivamente con la inferioridad, siendo que el control materno ($Rho= 0.20$) se relaciona con la agresión T1 y T2, a diferencia del control paterno ($Rho= 0.13$) que solo se relaciona con la agresión T1. Además, la inferioridad se correlaciona positivamente con la agresión T1 ($Rho= 0.45$) y agresión T2 ($Rho= 0.71$). Se concluye que los estudiantes con un mayor nivel de sentimiento de inferioridad eran más agresivos.

Así mismo, durante el tiempo de confinamiento social en Colombia, Asprilla (2020) analizó la asociación familiar y la agresividad percibida en 235 estudiantes adolescentes de ambos sexos pertenecientes a una comunidad religiosa adventista. Se observó en consecuencia que el tipo de familia y el nivel de agresividad percibida ($\chi^2 = 42.73$) no se asocian de manera significativa. Sin embargo, se evidenció que el tipo de familia percibido si está asociado con tres de las dimensiones de la agresividad, A. verbal ($\chi^2 = 45.42$) A. física ($\chi^2 = 48.71$) y hostilidad ($\chi^2 = 51.25$) pero no tiene una asociación significativa con el nivel de ira ($\chi^2 = 38.39$) en los adolescentes.

Del mismo modo, Setiawati et al. (2020) estudiaron la crianza materna y la relación con el comportamiento agresivo de 127 adolescentes varones en entornos de riesgo en Indonesia. Se evidencia que el valor total promedio de la conducta agresiva potencial es de 80.6 ± 9.1 . Con respecto a la crianza de los hijos, en relación a la madre se observa una conveniencia significativa con la dimensión de la ira ($p = 0.024$). Aunque, no se evidenció correlación de la crianza materna entre el potencial conductual total ($p = 0.071$) la agresión física ($p = 0.191$) la agresión verbal ($p = 0.400$) y la hostilidad ($p = 0.321$). Concluyendo que la paternidad materna está relacionada con la dimensión de la ira en la conducta adolescente agresiva.

Continuando en la línea internacional Anjum et al. (2019) efectuaron un estudio cuyo objetivo fue evaluar los estilos de crianza y su relación con la agresión en 200 adolescentes que estudian en varias escuelas de Lahore, Pakistán. Como resultados se evidenció una relación positiva significativa entre el estilo parental autoritario y la agresión ($Rho=0.40$). Por lo tanto, el estilo de crianza de los padres autoritarios tenía una mayor predisposición a la agresión. Se predijo significativamente que la crianza autoritaria se relaciona positivamente con la agresión en adolescentes, mientras que el estilo autoritativo de crianza no era un predictor significativo de agresión en adolescentes.

Y finalmente Bernal (2019) realizó un estudio en 162 estudiantes de Básica Superior de una Unidad Educativa en Ecuador, para determinar cómo se relaciona el uso de redes sociales y la agresividad. Se obtuvo como resultado que el uso de las redes sociales y la agresividad se relacionaba de forma positiva, moderada y significativa ($Rho= .590$).

Con relación al fundamento teórico, de la variable de estudio agresividad, se tomó como marco general la violencia.

La mirada que la sociedad tiene de la violencia se modifica según el espacio, tiempo y la cultura de las personas. Lo que se considera violencia en una parte de la historia, deja de serlo en otra; del mismo modo, cada cultura, cada sociedad, consciente o repudia, estas actividades que son rechazadas por las normas y leyes, que protegen el derecho del ciudadano, sin embargo, se adquiere

la legitimación de la violencia, por lo que se entiende que cada sociedad define según sus costumbres e ideales (Wieviorka, 2012) dentro de los posibles enfoques que explican la violencia tenemos al enfoque conductista con las teorías del aprendizaje, en la que se entiende, que una acción propia parte de una reacción determinada, la cual es reforzamiento de la acción propia (Domènech e Íñiguez, 2002) en otras palabras, el comportamiento violento surge a causa de estímulos que provocan una reacción agresiva y su permanencia dependerá del refuerzo que se produce inmediatamente después de cada estímulo.

Etimológicamente, la palabra agresión proviene del latín Del lat. *aggressus*, part. de *aggrēdi* 'agredir', e-ivo, se puede traducir como la propensión al irrespeto o ultraje hacia los demás Asale (2014). Anderson y Bushman (2001) la definen como proceder direccionado, cuya intención es la de causar daño. Históricamente los fundamentos de la agresión eran estudiados con la conducta animal y humana (Carrasco y González, 2006). La agresividad forma parte de la cronología humana, ya en esta coyuntura, esta conducta se presenta con mayor frecuencia en la sociedad. Desde la perspectiva de Freud, la agresividad se encuentra en la estructura psíquica, y está relacionada con la libido y con el instinto de muerte que guía a la persona hacia la destrucción (López, 2004).

Desde la perspectiva filosófica, la agresión ha sido motivo de estudio y desvelo de muchos estudiosos como Aristóteles, Platón y Descartes. Platón (1986) “Establece que el cuerpo no es más que una cárcel para el alma en la cual está constantemente a la merced de las pasiones y los afectos”, dada esta afirmación acerca de las pasiones humanas, la agresividad y la violencia serían elementos del cuerpo; dejando de lado el alma. De esta forma, queda definido que, como seres humanos, la agresión “pasión” será un elemento innato, que deberá mantenerse en un nivel equilibrado.

Al respecto encontramos distintas teorías que explican estas conductas Dojman (2016); Riviére (1992) se basan en la teoría social - cognitiva de Bandura, para explicar que en el ser humano existen factores ordenados y completos que influyen su aprendizaje, siendo este uno de los procesos biológicos que posibilitan la supervivencia y al mismo tiempo, promueven el bienestar. La persona

reacciona como un todo ante los estímulos percibidos, las respuestas que se tienen ante diferentes situaciones, no se producen aisladas unas de otras.

De modo similar Bandura (1977); Bandura y Walters (1963) mencionan que “el aprendizaje por imitación se da, de hecho, en todas las órdenes de la vida, incidiendo a sobremanera en el niño en los procesos de socialización”. En otro sentido, la teoría del aprendizaje social menciona que la violencia se asimila y está sujeta a las mismas creencias y convicciones de la sociedad, es decir que desde que el ser humano nace está aprendiendo constantemente la forma de interactuar con el entorno. Los modelos de los que se percibe la conducta son, por lo general, todos los elementos de socialización a los que la persona tiene acceso, siendo estos principalmente los padres, educadores, entorno social, y los medios de comunicación; esto no es un orden determinado, ni una jerarquización, sin embargo, la influencia de cada modelo de aprendizaje antes mencionado, cambia según el momento en que se encuentre el sujeto sobre el que inciden dichos modelos (Rodríguez, 1976).

Por el contrario, la teoría de la frustración – agresión de John Dollard, plantea que el desengaño puede llevar a una determinada agresión. (Dollard, et al., 1939, p.1) frustración es todo aquello que interfiere entre nosotros y la consecución de una finalidad, así mismo, se incrementa cuando el deseo de alcanzar dicha finalidad es muy fuerte, cuando se espera una recompensa y cuando los obstáculos son insalvables, es por ello que al tener un reforzamiento se acentúa la conducta, y si no hay una canalización se estaría produciendo diversas reacciones que el individuo podría experimentar produciendo así la agresión.

En esa misma línea, la teoría comportamental de Buss (1961) hace referencia que un estímulo perjudicial hacia un individuo, va permitir una reacción resistente, esto fue definido como agresividad. También, menciona que la intención debe ser excluida del concepto de agresión, siendo la intención un acto deliberado, pero si llega a ser reforzada, por la víctima u otros estímulos, esta se convierte en una intención provocada, esta teoría propone tres ejes dicotómicos: a) agresión física – verbal, es aquel donde el agresor puede utilizar la agresión física y no verbal o por el contrario la agresión verbal y no la física. b) agresión directa – indirecta,

aquí el agresor puede hacer uso de una agresión directa, donde puede enfrentarse cara a cara e impartir el daño personalmente, al contrario de la agresión indirecta que es sutil para perpetuar el daño a través de otras personas u objetos. c) agresión activa – pasiva, cuando el agresor se involucra activamente se trata de agresión activa, caso contrario, en la agresión pasiva no está implicado activamente.

En cuanto al marco conceptual de la variable agresividad, Bandura y Buss la definen de la siguiente manera: “La agresividad en el ser humano es desarrollada en la sociedad y no en el individuo, por ende, este aprende a comportarse de forma agresiva”. “La agresión es una reacción que produce daño a otro individuo” (1975; 1961). Al respecto Buss y Perry (1992) declara que se puede presentar de dos estructuras, física y verbal, así mismo es frecuentado por dos sensaciones como la ira y la hostilidad, con el objetivo de perjudicar a un individuo. Al ser persistente e inalterable esta acción por parte del agresor lo hace característico del mismo.

Dentro de los estudios de Buss y Perry (1992) consideran cuatro dimensiones en referencia a la variable: a) agresión física, elemento impulsor, que es dirigido a diversas partes del cuerpo, como cabeza, tronco y extremidades superiores e inferiores. Como: golpes y empujones, donde el agresor puede hacer uso de herramientas punzantes o armas, con el objetivo de lastimar a su víctima. b) agresión verbal, acción perjudicial que es declarada por medio de las palabras. Aquí se consideran comentarios degradantes, ofensas, alaridos, incriminaciones, bromas humillantes, a ello se suma el lenguaje no verbal como gestos vergonzosos, observaciones denigrantes de la apariencia física. c) ira, donde compromete el funcionamiento psíquico de la persona y lo dispone para la agresión, siendo un elemento emocional o afectivo. d) hostilidad, componente cognitivo de la agresión, relacionada a percepciones de recelo o atropello hacia la víctima.

Cabe mencionar en el nivel teórico, de la variable de estilos de crianza. La palabra crianza es definida por la Real Academia Española (2020) como “Acto y efecto de criar a un niño”. Para Torres et al. (2008) la crianza es el hecho de moldear a una persona en valores y actitudes que le permitan tener un comportamiento adecuado, por lo que la responsabilidad recae en su parentela. En este aspecto, la familia desempeña una tarea notable en la educación de los menores. Con

referencia a los análisis de procedencia de la familia y su constitución, los filósofos, sociólogos y antropólogos como Kuper (1988) Needham (1971) y Schneider (1984) consideraron a la familia como un término de sociedad y sistema, y así en años posteriores sirva como base para nuevas teorías que fundamentan la constitución y desarrollo de la familia Bestard (1991).

Bajo la perspectiva social, la familia es el centro principal de la sociedad, donde los miembros comparten necesidades afectivas y materiales, de manera individual o grupal. Al respecto, Páez (1984, expuesto por Gallego, 2011) define a la familia como la relación de familiaridad sanguínea o no sanguínea, para cumplir determinados roles y funciones frente al sistema social. Así también, tenemos el enfoque humanista que define a la familia como una organización, que procura satisfacer las necesidades básicas de cada integrante. Maslow (1991) afirma que la familia es aquella que va impulsar la autorrealización de cada uno de sus miembros, a fin de que cada sujeto se sienta realizado (p.71). Para este enfoque la familia es una institución cuyo objetivo es la obtención de la satisfacción personal de cada integrante, cubriendo los niveles primarios y por ende permitirle llegar a la “autorrealización”.

Partiendo de la premisa que la familia es un sistema, cuyos integrantes procuran mantener sus necesidades básicas cubiertas, es primordial que exista un modelo a seguir para que sus miembros sepan cuál es su posición dentro del sistema y así surgen los estilos de crianza, basados en el modelo teórico de Baumrind (1973) quien menciona que para los padres de familia en su mayoría el estilo de crianza está basado en el control, fue así que dio lugar a tres estilos, fundamentando que los hijos están sujetos al control de los padres, los cuales fueron el autoritario, permisivo y democrático.

Se consideró para esta investigación el modelo integrador de estilos de crianza. Las investigaciones realizadas a la familia vienen de más de medio siglo, donde se estima que los estilos de crianza y los métodos parentales, serían intercambiables para los observadores (García et al., 2014). Darling y Steinberg (1993) integró los estilos parentales y las particularidades de los padres de familia, proponiendo el modelo integrador de estilos de crianza, que será el regulador de

los métodos parentales sobre el individuo, haciendo que ambos términos contribuyan en el proceso de socialización. Es por ello, que los estilos de crianza van a influenciar en el desarrollo del individuo, no solo emocional, conductual sino también social. Los autores de este modelo proponen tres factores que relaciona el estilo parental con el progreso del niño, el primer factor está relacionado con el proceder de los progenitores en referencia a sus hijos, el segundo factor son las metas y principios que los padres imparten a los hijos en su educación y el último factor es la práctica, relacionado a la acción de lo que aprenden.

Darling y Steinberg (1993) plantearon cinco estilos de crianza: el primer estilo es el autoritativo aquel en que los padres son entendidos, así mismo, exigentes con las reglas, mantienen una relación de padre e hijo de dar y recibir, lo que permite que el hijo se esfuerce y con ello venga las altas expectativas, ya que están en firme control con el comportamiento de los hijos e incentivan a relaciones asertivas, también son afectuosos y altamente comunicativos. Al estar basado en el dar y recibir, este estilo de crianza permite el acercamiento de hijos hacia los progenitores, necesario a que el vínculo afectuoso, es muy importante en el desarrollo del individuo, debido a la relación estrecha que llevan, los hijos acceden a las supervisiones y la exigencia porque están entendidos que es para su bien. Por consiguiente, permite que desarrollen una buena autoestima, donde sean capaces de afrontar cualquier situación, tolerantes y comunicativos.

El segundo estilo es el autoritario, por el contrario, aquí los padres son rígidos con respecto a las normas, no permiten que nadie los cuestione, donde el castigo está relacionado a la violencia y la obediencia está dirigida al temor, son muy demandantes y exigentes, aquí los afectos entre padre e hijo son de deficientes a nula. Este estilo de crianza nos hace entender que los altos niveles de restricción, no permiten que el individuo se desarrolle, sino por el contrario, mantenga una postura de temor, desconfianza en sí mismo, también una baja inteligencia emocional de cual son vulnerables a manifestar conductas agresivas, debido a ello sus relaciones interpersonales muchas veces se ven afectadas (Merino y Arndt, 2004).

Como tercer estilo está el permisivo, en este estilo los padres interfieren en lo mínimo con respecto a las actividades de sus hijos, no existe supervisión, ni límites, los niños o adolescentes son quienes toman sus propias determinaciones, sin ningún cuestionamiento. Con respecto al nivel afectivo, son cariñosos y bondadosos, sin embargo, utilizan mucho la persuasión con el fin de lograr obediencia por parte de sus hijos, debido a esto es probable que aquellos hijos presenten bajo rendimiento escolar y problemas de conducta. Se aprecia que este estilo de crianza no permite la madurez ni la responsabilidad, es por ello que son egoístas, ya que fueron sobreprotegidos, así mismo, al no estar acostumbrados a las reglas, ni exigencias, es probable que no sean persistentes con respecto a sus metas o los abandonen en cualquier momento, a ello son incapaces de controlar sus impulsos (Ramírez, 2005).

Como penúltimo estilo de crianza está el negligente, aquí los padres de familia no asumen su rol como tal, no ponen reglas, porque no hay interés, no manifiestan muestras de afecto o de control sobre los hijos, en casos extremos pueden rechazar la paternidad. Este estilo de crianza va permitir que los hijos tengan baja autoestima, problemas de identidad, problemas de conducta, conflicto intrapersonal e interpersonal, asimismo falta de compromiso con las reglas, ya que nunca las tuvieron (Ramírez, 2005).

Por último, el estilo de crianza mixto que está relacionado con aquellos padres que son impredecibles e inconstantes, llegan a ser muy afectuosos, pero, poco disciplinarios, incentivan a la independencia desde muy pequeños, son padres que ceden a la exigencia de sus hijos para evitar enfrentamientos. Por lo general, son padres que no establecen un estilo de crianza y suman de cada uno de los estilos para su rol de padres y con esto permiten la confusión en sus hijos, donde se desarrollan de forma inestables o desobedientes (Merino y Arndt, 2004).

Dentro del marco conceptual en la convivencia familiar, existen políticas de crianza, que los padres toman en consideración desde que forman una familia. Darling y Steinberg (1993) definen al estilo de crianza como un compuesto de disposiciones que los padres manifiestan a sus hijos formando un ambiente sensitivo.

Es por ello Darling y Steinberg (1993) plantean tres dimensiones para la escala de estilos de crianza con relación a adolescentes, de las cuales son: a) compromiso, que está relacionado a las actitudes de afecto, constancia y susceptibilidad que tienen los padres hacia los hijos y cómo son percibidos por ellos. b) autonomía psicológica, que está relacionado a cómo los padres estimulan la individualidad y autonomía, a través de acciones más tolerantes y menos restrictivas. c) control conductual, que está relacionado con el comportamiento directo del adolescente, donde el padre es entendido como el controlador.

En relación al paradigma que explica las variables en estudio, se asume que la teoría del aprendizaje social postulada por Albert Bandura (1986) es la que explica cómo el ser humano aprende a través de la percepción y es lo que define su conducta, en tal sentido, el estilo de crianza predominante en las familias sería determinante en el comportamiento del estudiante debido a su aprendizaje continuo.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Según lo mencionado por Ñaupas et al. (2014) es de tipo básica ya que estuvo dirigida a la búsqueda de nuevos conocimientos que permitieron enriquecer bases teóricas ya existentes.

Diseño de investigación

No experimental debido a que las variables de estudios no se manipularon, del mismo modo la asignación de los sujetos fue de manera no aleatoria, es decir, se realizó la observación de condiciones que existían previamente, donde los datos obtenidos fueron analizados y empleados para la toma de decisiones (Silvestre y Huamán, 2019).

Así mismo, es de corte transversal porque se estudió la correspondencia en una determinada circunstancia (Rodríguez y Mendivelso, 2018).

Además, es correlacional ya que el propósito principal fue determinar cómo las variaciones en determinados factores son concurrentes con la modificación en otro u otros factores (Monje, 2011).

3.2 Operacionalización de las variables

Variable 1 Estilos de crianza

Definición conceptual

El estilo de crianza es definido como un compuesto de disposiciones que los padres manifiestan a sus hijos formando un ambiente sensitivo (Darling y Steinberg, 1993).

Definición operacional

Las puntuaciones se obtienen a través de la escala de estilos de crianza de Darling y Steinberg (1993) en su adaptación a la realidad peruana por Merino y

Arndt (2004). Sumando, un total de 26 ítems, las 2 primeras escalas se puntúan bajo cuatro opciones de respuestas desde a) Muy en desacuerdo (1), b) Algo en desacuerdo (2), c) Algo de acuerdo (3), d) Muy de acuerdo (4), mientras que en la escala de control conductual contiene dos ítems de 7 opciones de respuesta y otras seis de tres opciones de respuestas.

Dimensiones/indicadores

- a) Compromiso: sus indicadores están expresados en interés, sensibilidad, aproximación emocional.
- b) Autonomía psicológica: sus indicadores están expresados en individualidad y proactividad.
- c) Control conductual: sus indicadores están expresados en controlador, supervisor y protector.

Escala de medición

Ordinal.

Variable 2: Agresividad

Definición conceptual

“La agresión es una reacción que produce daño a otro individuo” Buss (1961).

Definición operacional

Se obtiene las puntuaciones a través del cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992) en su adaptación a la realidad peruana por Matalinares et al. (2012) agresión física (9), agresión verbal (5), hostilidad (7) e ira (8) sumando un total de 29 ítems, las mismas que cuenta con cinco opciones de respuestas: a) Completamente falso para mí (1), b) Bastante falso para mí (2), c) Ni verdadero, ni falso para mí (3), d) Bastante verdadero para mí (4), e) Completamente verdadero para mí (5).

Dimensiones/indicadores

- a) Agresión física: sus indicadores están expresados en peleas, golpes y romper y lanzar cosas hacia sus compañeros.
- b) Agresión verbal: sus indicadores están expresados en discusiones, insultos, desacuerdos, desprecios y humillaciones.
- c) Ira: sus indicadores están expresados en irritación, furia, cólera, falta de control de impulso.
- d) Hostilidad: sus indicadores están expresados en el resentimiento, desconfianza, disgusto por los demás.

Escala de medición

Ordinal

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La población se define como el conjunto de individuos, personas o instituciones que son objeto de estudio. Así mismo, población objetivo, es la población total pero que no se encuentra en disponibilidad y la población accesible aquella a la que se puede acceder y utilizar para fines investigativos (Ñaupas et al., 2014).

La población se constituyó por 8565 estudiantes del nivel secundario, matriculados, cifra obtenida de la página web del MINEDU (2020) con edades comprendidas entre los 12 y 17 años, de las instituciones educativas públicas del distrito de José Leonardo Ortiz, Chiclayo.

En cuanto a los criterios de selección, se incluyeron en el estudio estudiantes de ambos sexos, matriculados en el presente año escolar, que se encuentren en el nivel secundario pertenecientes a instituciones educativas públicas del distrito de José Leonardo Ortiz y que acepten resolver el cuestionario de forma voluntaria. Quedando excluidos aquellos estudiantes que no cuenten con acceso a internet, menores de 12 años, pertenecientes a instituciones educativas privadas.

Muestra

Se puede decir que es un subgrupo con características que pertenecen al grupo descrito en sus particularidades al que se le conoce como población (Sampieri et al., 2010) de la cual se consigue la información para el estudio, donde son analizadas las variables, por medición y observación (Bernal, 2006). La muestra quedo constituida por 315 estudiantes la cual se obtuvo bajo el criterio por autor, tomando en consideración lo descrito por Roldán et al. (2012) quien señala que una muestra representativa para estudios correlacionales debe ser mayor a 200 individuos.

Tabla 1

Frecuencia y porcentaje de grado y sexo

		Sexo		Total	
		Varón	Mujer		
Grado	1º	f	40	48	88
		%	12.2	19.5	31.7
	2º	f	32	37	69
		%	2.5	10-6	17.1
	3º	f	35	33	68
		%	13.8	9.8	23.6
	4º	f	31	29	60
		%	11.4	5.7	17.1
	5º	f	14	16	30
		%	4.1	6.5	10.6
Total	F	152	163	315	
	%	48.0	52.0	100.0	

En la tabla 1, se muestran los porcentajes de ambos sexos, con una preponderancia en mujeres del 52.0% y en varones con el 48.0%. Así mismo, la representación por grados, obteniendo que el primer grado tiene un 31.7%, seguido por el tercer grado con un 23.6%, seguido por los grados de segundo y cuarto grado con un porcentaje del 17.1%, y por último el quinto grado con un 10.6%.

Muestreo

Técnica utilizada para seleccionar las unidades o elementos que constituirán la muestra (Ríos, 2017). De esta forma, se puede obtener muestras representativas, es decir fidedignas, de tal modo que los resultados puedan ser utilizados para la descripción general de la población (Ñaupas et al., 2013). Muestreo no probabilístico, aquel donde la selección de individuos u objetos de estudio obedece a las necesidades del examinador (Ríos, 2017). El tipo de muestreo utilizado es muestreo no probabilístico a conveniencia.

Unidad de análisis:

Estudiantes de secundaria.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para la obtención de los datos se utilizó la encuesta, siendo auto administrada mediante un cuestionario electrónico. En este sentido, López y Fachelli (2016) la definen como una técnica necesaria que se utiliza para la recolección de los datos.

Instrumento 1

Ficha técnica de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg.

Autor:	Laurence Steinberg (1993)
Adaptación peruana:	Merino y Arndt (2004).
Administración:	Individual y colectiva.
Edad de aplicación:	Adolescentes de 11 a 19 años.
Objetivo:	Evaluar los estilos de crianza.
Dimensiones:	Compromiso – Autonomía Psicológica – Control Conductual.
Número de ítems:	26 ítems.

Reseña histórica

El cuestionario fue elaborado por Steinberg y participantes en 1991, para su diseño tomó en cuenta los ítems de diversos cuestionarios y también los realizados por el autor, realizó este instrumento con el fin de brindar soporte teórico a la investigación de los estilos de crianza y su percepción de los adolescentes hacia ella. A ello no está construida para identificar tipos de familia en evaluaciones forenses o intervención.

Consigna de aplicación

En este cuestionario se presentan ítems referidos al estilo de crianza, en los cuales no hay respuesta correcta o incorrecta, solo responda cómo se siente, piensa o hace usted. Este instrumento tiene 26 ítems, de respuestas tipo Likert de 4 opciones: muy en desacuerdo, algo en desacuerdo, algo de acuerdo y muy de acuerdo.

Propiedades psicométricas originales

En los estudios realizados por Steinberg y participantes determinaron en sus análisis de confiabilidad con respecto a sus dimensiones, en compromiso $\alpha=0.72$, en control conductual con $\alpha=0.76$ y autonomía psicológica $\alpha=0.86$, siendo algunos ítems modificados (15, 9 y 12). Su validez de constructo por medio del análisis exploratorio, con un nivel de significancia de $p<0.05$, obteniendo que el instrumento es confiable y validado en sus dimensiones y estructura.

Propiedades psicométricas peruanas

El instrumento fue adaptado al contexto peruano por los autores Merino y Arndt (2004) quienes trabajaron con un total de 224 participantes con edades de entre 11 a 19 años. En los análisis de distribución de ítems se observó la influencia de la agrupación en los mismos, no influyendo a las subescalas de la prueba, con referencia a la confiabilidad son de moderados a aceptables, en la primera escala con una fiabilidad de $\alpha=0.74$, en la segunda escala de $\alpha=0.62$ por último, en la tercera escala de $\alpha=0.69$, teniendo en cuenta el margen de error en la medición aleatoria. Siendo un instrumento importante para las investigaciones.

Evidencias psicométricas del piloto

Para comprobar la validez y confiabilidad, en una muestra de 81 participantes voluntarios, entre las edades de 12 y 17 años. Se consideró el análisis de ítems donde, se obtiene los índices de homogeneidad mayor de 0.20 según Kline (1993) son adecuados, a excepción de los ítems (4 y 12). Además, se realizó el análisis factorial confirmatorio, donde se obtuvo los índices de ajuste χ^2/gf 38.609, un GFI = .77, CFI = .79, así mismo un RMSEA y SRMR próximos a 0.05, donde se muestra un ajuste adecuado y aceptable.

Así mismo, se realizó la confiabilidad del instrumento, por medio de la consistencia interna del coeficiente de alfa, lo que determinó que el instrumento 1, obtiene un $\alpha = .86$, de igual manera se evidencia, en sus tres dimensiones, compromiso $\alpha = .79$, autonomía psicológica $\alpha = .74$ y control conductual $\alpha = .77$. Según De Vellis (1991) estos niveles de valoración se encuentran entre respetables y muy buenas.

Instrumento 2

Ficha técnica del Cuestionario de Agresión (AQ).

Autor:	Arnold Buss y Mark Perry (1992)
Adaptación peruana:	Matalinares et al. (2012).
Administración:	Individual y colectiva.
Edad de aplicación:	Adolescentes 11 a 25 años.
Objetivo:	Evaluar los niveles de agresividad.
Dimensiones:	Agresión física - Agresión verbal – Ira – Hostilidad.
Número de ítems:	29 ítems.

Reseña histórica

El instrumento fue elaborado por Arnold Buss y Mark Perry en 1992, a raíz de mejorar el Inventario de hostilidad desarrollado por Buss y Durkee en 1957 a diferencia de este, el Cuestionario de Agresión correlaciona sus 4 factores para

determinar un rasgo general de agresión. Este cuestionario brinda información de los componentes de la agresión y como los rasgos de personalidad se relacionan con estos componentes. Así mismo, permite diferenciar niveles de agresión.

Consigna de aplicación

En el siguiente instrumento se presentarán una serie de afirmaciones con respecto a las situaciones que podrían ocurrir, a las que deberás contestar marcando la respuesta que mejor describa tu opinión. Este cuestionario tiene 29 ítems, con su respuesta tipo Likert de 5 opciones, de la cuales son: completamente falso para mí, bastante falso para mí, ni verdadero o falso para mí, bastante verdadero para mí y completamente verdadero para mí, donde las puntuaciones son de 1 al 5, excepto en los ítems 15 y 24 por ser inversos.

Propiedades psicométricas originales

En la validación de este cuestionario se contó con la participación de 1253 colegiales estadounidenses, a través de los análisis exploratorios en cuatro sub escalas, de los cuales en la primera y segunda se realizó el análisis de confiabilidad, lo que añadió validez al constructo, así mismo, en los análisis confirmatorios en su puntuación total dio como resultado de .89 y las dimensiones entre .72 hasta .85, lo cual son adecuados, siendo un instrumento validado y confiable.

Propiedades psicométricas peruanas

El instrumento fue adaptado en el Perú por los autores Matalinares et al. (2012) el cual consideró una muestra de 3632 estudiantes entre 10 a 19 años de edad. Dentro de los análisis exploratorios se utilizó el método de los componentes principales, a través del método de extracción, donde un componente principal cumple con el valor propio mayor que uno, con una varianza de 60, 819%, por lo que el factor agrupa a los 4 componentes. Con respecto a los análisis de confiabilidad en la escala total con $\alpha=0.83$, y sus dimensiones de $\alpha=0.55$ a $\alpha=0.68$ de fiabilidad. Por lo que en esta investigación los ajustes son aceptables, así mismo, con una confiabilidad adecuada.

Evidencias psicométricas del piloto

Para comprobar la validez y confiabilidad, en una muestra de 81 participantes voluntarios entre las edades de 12 y 17 años. Se realizó el análisis de ítems donde, los índices de homogeneidad oscilan entre .21 y .86, según Kline (1993) una puntuación mayor a .20, indicaría que son adecuados. Del mismo modo, se realizó el análisis factorial confirmatorio, obteniendo en los índices de ajuste χ^2/gl 58.970, con un GFI = .84, CFI = .93, también se considera el RMSEA y SRMR cercanos a 0.05, donde se muestra un ajuste adecuado.

Además, se realizó la confiabilidad del instrumento, por medio de la consistencia interna del coeficiente de alfa, lo que determinó que el instrumento 2, obtiene un $\alpha = .95$, dentro de sus cuatro dimensiones, agresión física $\alpha = .88$, agresión verbal $\alpha = .83$, ira $\alpha = .79$ y hostilidad $\alpha = .87$. Según De Vellis (1991) estos niveles de valoración son de respetables a muy buenos.

3.5 Procedimientos

Inicialmente se solicitó el permiso a los autores de cada instrumento, a través de una carta que se envió por correo electrónico. Así mismo, se utilizó el formulario virtual de Google en el cual se incluyeron ambos instrumentos, información referente al propósito de la investigación, los límites académicos, el consentimiento de los padres y el asentimiento informado de los participantes. Por último, los accesos electrónicos de las responsables de la investigación. Una vez recolectada la muestra se procedió a depurar los datos, para luego realizar el procesamiento de la base de datos, cuyos resultados se expresaron en tablas. Finalmente se elaboró la discusión, conclusiones y recomendaciones, concluyendo con la redacción del artículo de la investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Se realizó una prueba piloto la cual nos permitió obtener el análisis descriptivo de los ítems, los programas utilizados fueron Microsoft Excel, SPSS 25, Amos 25 y JAMOVI 1.2.27, así mismo, se consideró el uso del análisis factorial confirmatorio, así como el coeficiente de alfa, teniendo como fin determinar la validez y la confiabilidad de los instrumentos utilizados. Conjuntamente, se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, ya que es una de las más consolidadas

de los diversos contrastes de normalidad debido a su mayor potencia estadística Arcones y Wang (2006) con la finalidad de conocer si los datos se ajustan o no a una distribución normal. Además, se hizo uso de los estadísticos descriptivos, el cual nos proporcionó las medidas de tendencia central, frecuencias y porcentajes, que fueron representados a través de tablas y figuras, para ello se utilizaron los datos de la ficha sociodemográfica. En cuanto a la comparación de ítems se utilizó la prueba de U de Mann-Whitney, finalmente, para los objetivos correlacionales y asociativos se hizo uso de la estadística no paramétrica, por lo cual se aplicó el coeficiente Rho de Spearman, el chi-cuadrado y el coeficiente de determinación, con el fin de lograr resultados exactos y confiables para el estudio.

3.7 Aspectos éticos

Para esta investigación los aspectos éticos se basaron en el código de ética y deontología del Colegio de Psicología del Perú (2017) de los cuales en el capítulo III con respecto a la investigación en el artículo 24° al ser una investigación con personas menores se debe considerar el consentimiento de los padres y el asentimiento informado del participante, así mismo tomando en cuenta el artículo 27° no se manipularon ni falsearon los datos de la muestra, también se tomó en consideración el capítulo X con respecto a la confidencialidad, donde se protege la identificación de los participantes. A ello también se consideró los derechos de los autores, siendo debidamente citados como menciona el manual de la American Psychological Association (2020).

Del mismo modo, se tomaron en cuenta las normas éticas establecidas para el desarrollo de la investigación, del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (2020) donde se indica la intención de la investigación, la cual debe ser clara y comprensible para los participantes, así como el tratamiento de los datos siendo exclusivos para fines investigativos. De igual manera, se tomó en consideración los principios básicos de la bioética en la investigación, propuesto por Beauchamp y Childress (2019) como el principio de autonomía, en el cual se debe considerar la valoración y moralidad de los investigados; el principio de beneficencia, que permite que el investigador mantenga un comportamiento ético; el principio de no maleficencia el cual considera la dignidad humana y por último el principio de justicia que corresponde la equidad y la no discriminación, así estos

principios velan por el respeto y los derechos de los participantes, siendo un regulador para la práctica de la investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk

Variables	S. W	N	P
E. de crianza			
Compromiso	0.969	315	0.000
Autonomía	0.989	315	0.017
Control conductual	0.978	315	0.000
Agresividad	0.988	315	0.013
A. Física	0.980	315	0.000
A. Verbal	0.985	315	0.002
Ira	0.991	315	0.055
Hostilidad	0.987	315	0.006

Nota: S. W= Shapiro Wilk; N = muestra; P = valor de probabilidad

En la tabla 2, se muestra el ajuste de normalidad según la prueba de Shapiro Wilk, debido a su mayor potencia estadística (Flores et al., 2019, p.4). Siendo así que en las correlaciones se utilizó Rho de Spearman ($p < 0.005$). Así mismo, se muestra una significancia en las dimensiones de los instrumentos 1 y 2, lo cual se ajusta a un análisis no paramétrico ($p < 0.005$).

Tabla 3*Asociación entre los estilos de crianza y la agresividad general*

	Estilos de crianza							
	E.1	E.2	E.3	E.4	E.5	x ²	p	Total
Agresividad	112	21	123	19	40	24.739	.000	315

Nota: E.1= autoritativo, E. 2= negligente, E.3= autoritario, E.4= permisivo, E.5= mixto, x²= prueba de independencia chi cuadrado, p= significancia.

En la tabla 3, se muestra los estilos de crianza y su asociación con la agresividad, la cual se obtuvo mediante la prueba de independencia (x²) encontrando que existe mayor asociación en relación al estilo autoritario y la agresividad (p<.000).

Tabla 4*Distribución de frecuencia y porcentajes de los estilos de crianza*

Estilo de crianza	Frecuencia	Porcentaje
Padres Autoritativos	112	35.6
Padres Negligentes	21	6.7
Padres Autoritarios	123	39.0
Padres Permisivos	19	6.0
Padres Mixtos	40	12.7
Total	315	100.0

En la tabla 4, se observa la práctica de los estilos de crianza en los estudiantes chiclayanos, siendo el estilo autoritario predominante con un 39.0%, seguido del estilo autoritativo con un 35.6%, el estilo mixto de un 12.7%, así mismo, el estilo negligente con un 6.7% y el estilo permisivo de un 6.0%.

Tabla 5*Distribución de frecuencia y porcentajes de los niveles de agresividad*

Agresividad	Bajo		Medio		Alto	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
A. General	74	23.5	160	50.8	81	25.7
A. Física	85	27.0	147	46.7	83	26.3
A. Verbal	53	16.8	181	57.5	81	25.7
Ira	58	18.4	165	52.4	92	29.2
Hostilidad	73	23.2	159	50.5	83	26.3

En la tabla 5, indica que la agresividad se encuentra en el nivel medio con un 50.8%, así como sus dimensiones (46.7%, 57.5%, 52.4% y 50.5%) seguido del nivel alto con un 25.7%.

Tabla 6*Distribución de frecuencia y porcentajes de estilos de crianza según sexo*

Variable	Rango de promedio		U de Mann Whitney	P
	Varón	Mujer		
Compromiso	167.84	148.8	10893.000	.004
Autonomía	153.31	162.37	11675.500	.001
Control	164.25	152.17	11438.000	.002

Nota: p=significancia.

En la tabla 6, se evidencia la diferencia de las dimensiones de estilos de crianza según sexo, indicando una significancia estadísticamente optima ($p < 0.005$) para ello se empleó la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney (Berlanga y Rubio, 2012).

Tabla 7*Correlación entre el estilo autoritario y la agresividad*

		Agresividad				
		AT	D1	D2	D3	D4
	Rho	.156	.806	.202	.159	.161
Estilo de padres autoritarios	r ²	.002	.64	.040	.025	.025
	P	.085	.343	.025	.079	.075
	N	123	123	123	123	123

Nota: Rho=Rho de Spearman; r al cuadrado= coeficiente de determinación; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 7, se evidencia una relación directa y significativa, (Rho= .156) en ese sentido se puede inferir que, ante el autoritarismo de los padres mayor es la probabilidad de conducta agresividad en los estudiantes. Así mismo, se utilizó el coeficiente de determinación para determinar el tamaño del efecto, siendo este de magnitud baja (r²= 0.02) del mismo modo, se estableció la relación entre el autoritarismo y las dimensiones de la agresividad, observándose una relación directa y significativa entre cada una de ellas, resaltando la relación entre la agresividad física y el estilo autoritario, (Rho= .806) por lo que se entiende que la agresividad física es la respuesta predominante de los estudiantes ante el autoritarismo de los progenitores, observándose un tamaño del efecto de magnitud alta (r²= .64), (Ellis, 2010).

Tabla 8*Correlación entre el compromiso y la agresividad*

		Agresividad
Compromiso	Rho	.400
	r ²	.16
	P	.000
	N	315

Nota: Rho=Rho de Spearman; r²= coeficiente de determinación; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 8, se evidencia relación entre la dimensión compromiso y la agresividad, se observa que existe una relación directa significativa (Rho = .400) en ese sentido se puede inferir que, a mayor compromiso, mayor probabilidad de agresividad en los estudiantes. Así mismo, se utilizó el coeficiente de determinación para determinar el tamaño del efecto, siendo este de magnitud mediana (r²= 0.16), (Ellis, 2010).

Tabla 9*Correlación entre la autonomía psicológica y la agresividad*

		Agresividad
Autonomía psicológica	Rho	-.163
	r ²	.026
	P	.004
	N	315

Nota: Rho=Rho de Spearman; r²= coeficiente de determinación; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 9, se muestra la relación entre la dimensión autonomía psicológica y la agresividad. Siendo así que, existe una relación inversa, (Rho= -.163) por lo cual, se puede concluir que, a mayor autonomía psicológica, menor agresividad. Del mismo modo, se determinó el tamaño del efecto (r²=0.026) En ese sentido, existe relación estadística significativa, siendo de magnitud pequeña. (Ellis, 2010).

Tabla 10.*Correlación entre el control conductual y la agresividad*

		Agresividad.
Control conductual	Rho	-.062
	r ²	.003
	P	.276
	N	315

Nota: Rho=Rho de Spearman; r²= coeficiente de determinación; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 10, se muestra una relación inversa, (Rho= -.062) entre la dimensión de control conductual y la agresividad, se entiende que, a mayor control conductual, menor agresividad. De igual modo, se obtuvo a través del coeficiente de determinación el tamaño del efecto (r²= 0.003). En ese sentido, existe una relación estadística significativa, siendo magnitud baja (Ellis, 2010).

V. DISCUSIÓN

El objetivo general fue establecer la asociación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de José Leonardo Ortiz – Chiclayo 2021. Obteniendo como resultado una asociación del estilo de crianza autoritario en relación con la agresividad ($p < .000$). Estos resultados se asemejan al estudio de Gálvez y Vargas (2020) quienes encontraron una relación significativa entre ambas variables ($p < .005$) siendo el estilo autoritario el predominante. Del mismo modo, Anjum et al. (2019) evidencian una significancia ($p < .01$) en relación a las variables estudiadas. Sin embargo, Setiawati et al. (2020) encontraron que el estilo de crianza materno y la agresividad no se relacionan ($p = 0.71$). No obstante, la teoría del aprendizaje social respalda los resultados, ya que el aprendizaje que se obtiene del entorno, define la conducta, es decir que los estudiantes perciben del ambiente en el que conviven una composición de diversas disposiciones como normas y reglas que son establecidas por los padres. Por lo que el comportamiento en los estudiantes sería determinado por el estilo predominante del círculo familiar (Bandura, 1986; Darling y Steinberg, 1993).

En base a lo mencionado se entiende que 183 de los estudiantes leonardinos, reconocieron que hacen uso de las conductas agresivas, tales como golpes, palabras ofensivas, enojo e irritabilidad, como respuesta en desacuerdo a la autoridad impuesta que sus progenitores imparten en el ambiente familiar; por esta razón, es importante que los padres ejerzan una crianza basada en el respeto y las individualidades de cada miembro de la familia.

En referencia al primer objetivo específico, se realizó el análisis y descripción del estilo de crianza predominante, encontrándose que el estilo autoritario es el más utilizado en la crianza de los estudiantes chiclayanos, obteniendo un 39.0%, siendo este hallazgo similar a lo encontrado por Flores (2020) donde se evidenció una predominancia del 61% del estilo autoritario. No obstante, en la investigación de Gálvez y Vargas (2020) el estilo que los padres practican es el estilo mixto con un 41.4%, seguido del estilo autoritario de un 33.9%. Sin embargo, estos resultados son respaldados por la encuesta realizada por el (IOP, 2017; UNICEF Bolivia, 2020) donde se dio a conocer que el autoritarismo era la forma común de crianza en las familias peruanas, a ello las limitaciones de los

vínculos afectivos que se han producido a causa de la COVID-19 han resaltado las características que predominan en este estilo. Considerando que los miembros de la familia para conseguir la autorrealización personal pretenden la satisfacción de necesidades y entre ellas las afectivas Maslow (1991) por lo que se espera que los padres cubran de manera adecuada las necesidades afectivas de los estudiantes. Sin embargo, en el modelo de Darling y Steinberg (1993) el estilo autoritario es utilizado por padres que aplican la rigidez en las normas, la obediencia está indicada al temor, por lo que la inhibición de afectos es frecuente en este estilo, siendo así que los estudiantes sean propensos a manifestar conductas agresivas.

Dado el contexto de pandemia que se atraviesa ha ocasionado en las familias una alteración de sus rutinas, desencadenando situaciones poco habituales como el miedo, estrés y ansiedad, todas estas situaciones conllevan a que los estudiantes perciban ese cuidado como una exageración por parte de sus padres, percibiendo un ambiente familiar en el que no se observa respeto por las opiniones de los integrantes, donde no hay opción a la crítica o a la duda, llevando esta situación a generar inestabilidad emocional en los estudiantes, la cual se refleja a través de conductas inadecuadas, como levantar la voz, golpear objetos o a otras personas.

En cuanto al segundo objetivo específico, se analizó la descripción de los niveles de agresividad se encontró un nivel medio con un 50.8% siendo la agresividad verbal la que predomina con un 57.5%. En el estudio de Tello (2018) y el realizado por Gálvez y Vargas (2020) el nivel de agresividad se halla en un nivel medio 83.3% y 29,5 % respectivamente. A diferencia del estudio de Bernal (2018) la agresividad se encuentra en un nivel bajo. En referencia a las bases que dan sustento a lo antes expuesto se resalta la teoría comportamental y de la frustración, haciendo mención que, todo aquello que se interfiere entre lo deseado se traduce en un estímulo negativo, que permite una acción resistente la cual se convierte en comportamiento agresivo (Buss, 1961; Dollard, 1939).

Cabe resaltar que de la población estudiantil leonardina estudiada, 241 estudiantes presentan niveles de agresividad entre medio y alto que en su mayoría son agresiones verbales, lo cual interfiere en sus relaciones interpersonales. Por lo que se necesita del trabajo multidisciplinario para la intervención inmediata y

oportuna con el fin de reducir los niveles de agresividad de dicho sector, así mismo, realizar un trabajo preventivo con aquellos que evidencian un nivel bajo de agresividad y evitar que desarrollen conductas agresivas.

Del mismo modo, en el tercer objetivo específico, en comparación de las dimensiones de los estilos de crianza según sexo se evidencia diferencias con una significancia optima ($p < 0.005$). Los estudiantes varones tienen mayor percepción de las dimensiones de compromiso y control conductual, mientras que las estudiantes mujeres perciben un mayor nivel en la dimensión de autonomía psicológica. A ello los resultados de Gálvez y Vargas (2020) muestran que tienen una mayor percepción de la dimensión del compromiso y control conductual, siendo la dimensión de autonomía psicológica la que se encuentra en un rango menor. Así mismo, en el estudio realizado por Zegarra (2018) se aprecia que los estudiantes tienen una mayor percepción de las dimensiones de autonomía psicológica y control conductual. A lo que Baumrind (1991) afirma que los padres entienden el estilo de crianza como el control que ejercen sobre los hijos.

Tomando como premisa lo mencionado con anterioridad, se destaca la importancia de una crianza igualitaria, libre de estereotipos y prejuicios, que interfieren con una educación adecuada, independientemente de ser varón o mujer se necesita de límites claros, pero, sobre todo de una guía oportuna para la formación de seres humanos empáticos y responsables, por lo que la concientización y la reeducación debe ser primordial para una convivencia familiar saludable.

En referencia al cuarto objetivo específico, se realizó la relación del estilo de crianza predominante y las dimensiones de la agresividad, se encontró que el estilo autoritario se correlaciona de manera directa con la agresividad total ($Rho = .156$) resaltando una correlación altamente significativa con la agresividad física ($Rho = .806$). Asemejándose a lo encontrado por Flores (2020) quién encontró una significancia positiva media entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas ($Rho = .220$). En referencia a las dimensiones Asprilla (2021) halló una asociación significativa con el tipo de familia y tres dimensiones de la agresividad (física, verbal y hostilidad) mas no se halló significancia con la dimensión de la ira. Sin embargo, en el estudio de Setiawati et al. (2020) se encontró que la paternidad materna está

relacionada con la dimensión de la ira en la conducta agresiva, lo antes mencionado se sustenta en la teoría de Buss y Perry (1992) donde se indica que la agresividad se compone de dos estructuras (física y verbal) y dos sensaciones (ira y hostilidad) las que se presentan cuando el estudiante reacciona de forma agresiva ante un evento estresor, tal como se indica en la teoría de Buss donde el autoritarismo de los padres se interpreta como un estímulo negativo (1961) a ello la ALLIANCECPHA (2019) menciona que los factores estresantes por los que atraviesa la familia permiten una respuesta negativa en la conducta de cada integrante.

Resaltando lo anterior, la desestabilización familiar a causa de la pandemia ha interrumpido la comunicación efectiva adecuada de los padres hacia los estudiantes, permitiendo una exposición más notoria del estilo de crianza autoritario que ejercen los padres, el cual se caracteriza por ser dominante, impositivo e inflexible, en el que no se permiten las contradicciones y están negados a las opiniones que difieran de las suyas, fomentando en sus hijos miedo e inseguridad, por lo que recurren a conductas agresivas para manifestar la disconformidad con la práctica autoritativa de los padres.

En cuanto al quinto objetivo específico, se encontró que la relación entre el compromiso y la agresividad es directa y significativa ($Rho=.400$) concordando con los resultados obtenidos por Flores (2020) quién obtuvo una relación positiva media ($Rho=.434$) entre el compromiso y las conductas disruptivas. Así mismo, el estudio realizado por Tello (2018) muestra que el clima social familiar y la agresividad se relacionan de manera positiva ($Rho= .440$). Caso contrario Zhang et al. (2021) obtuvieron una relación negativa entre el cuidado materno y la agresión ($Rho= 0.36$) así como el cuidado paterno y la agresión ($Rho= 0.38$). Siendo la conducta agresiva una respuesta ante un estímulo percibido de forma negativa. Estos hallazgos se respaldan con la teoría comportamental de Buss (1961) en la que se menciona que el individuo reacciona ante un estímulo perjudicial, desencadenando el comportamiento agresivo. Siendo percibido de forma negativa por los estudiantes las actitudes excesivas de afecto y constancia que tienen los padres sobre los hijos Darling y Steinberg (1993).

En concordancia con lo expuesto anteriormente, se resalta que de la muestra estudiada son los varones los que perciben de manera negativa la atención y supervisión constante que reciben de sus padres; cabe resaltar que los estudiantes que no perciben respeto por sus actividades individuales como hacer llamadas telefónicas, ver películas con amigos, estar solos en su habitación, lo cual forma parte de su espacio personal y su independencia, ocasiona malestar y disconformidad; elevando la presencia de actitudes y estímulos que están vinculados a respuestas agresivas.

Para el sexto objetivo específico, se realizó la relación de la autonomía psicológica y la agresividad, obteniendo una relación inversa ($Rho = .163$). Así mismo, Zegarra (2018) tuvo como resultado una relación inversa entre autonomía psicológica y conducta antisocial ($Rho = -.363$). En concordancia Miranda (2018) encontró una relación inversa significativa entre resolución de conflictos y agresividad ($Rho = -.43$). En tal sentido Darling y Steinberg (1993) propone que las estrategias más tolerantes y menos restrictivas estimulan la individualidad y la autonomía en los estudiantes, estas acciones permiten un mejor desenvolvimiento en el entorno educativo, disminuyendo la probabilidad de las conductas agresivas. La cual se respalda con teoría de Dollard (1939) quién menciona que la frustración es todo aquello que interfiere entre nosotros y la consecución de una finalidad.

Cabe mencionar que los padres que priorizan la autonomía psicológica, utilizan estrategias más flexibles en la crianza, permitiendo una relación adecuada con los hijos, ya que impulsan la individualidad, la autonomía, la oportunidad a la toma de sus propias decisiones, el respeto a sus ideas y opiniones, generando en los estudiantes conductas más reflexivas sobre su accionar.

En cuanto al séptimo objetivo, la relación con el control conductual y la agresividad se encuentra una relación inversa ($Rho = -.062$). Del mismo modo, Miranda (2018) obtuvo como resultado una significancia inversa entre el control conductual y el funcionamiento familiar ($Rho = -.44$). Por el contrario, Zhang et al. (2021) encontraron que la agresión física se relaciona de manera positiva con el control paterno ($Rho = 0.16$) y el control materno ($Rho = 0.28$). Darling y Steinberg (1993) proponen que el control conductual está relacionado con la supervisión que

los padres ejercen sobre los hijos, siendo el control excesivo percibido de manera negativa por los estudiantes desencadenando la conducta agresiva.

Es necesario resaltar que el control conductual se entiende como la supervisión constante que ejerce el padre sobre la conducta de sus hijos, siendo percibido en su mayoría por los varones que fueron parte del estudio, esta práctica debe ser adecuada para que los estudiantes no se sientan extremadamente supervisados, presionados y controlados ya que esto desencadena frustración y en consecuencia las conductas agresivas como respuesta al control excesivo.

En relación a la validez interna de la investigación cabe mencionar que se realizaron los procedimientos necesarios para salvaguardar el tratamiento de los datos, asegurando la confidencialidad de los mismos, tal como lo dispone el código de ética, en tal sentido se tuvo a bien detallar la finalidad del estudio y la elaboración del consentimiento y asentimiento informado, así mismo, se realizó el análisis estadístico previo necesario para la obtención de la validez y confiabilidad de los instrumentos que se utilizaron con la finalidad de minimizar el margen de error en los resultados.

En cuanto a la validez externa es necesario mencionar que los resultados obtenidos corresponden a una muestra representativa de una población específica; por lo tanto, no se debería realizar la generalización de los resultados en población diferente a la estudiada ya que carecen de validez al no haberse utilizado un muestreo aleatorio o probabilístico, por lo que la replicación de este estudio requiere una muestra mayor y con características sociodemográficas similares a las estudiadas.

En referente a las limitaciones encontradas, se destaca la situación actual por la que atraviesa el Perú por la pandemia debido a la Covid - 19, ya que debido a ello se realizó las pruebas a través de formularios virtuales, lo que generó la desconfianza de los participantes en relación al ingreso de sus datos a la encuesta, la compañía de los progenitores fue otro factor que impidió la total sinceridad del participante. A ello la poca accesibilidad al internet, dificultó la recolección completa de la muestra.

VI. CONCLUSIONES

1. Se encontró que el comportamiento de los hijos estará determinado por la crianza que reciben de sus progenitores, si la crianza está basada en la autonomía y el respeto, las actitudes demostrativas de los estudiantes serán las adecuadas, caso contrario si la crianza se basa en la imposición y la intolerancia se reflejarán conductas negativas en los estudiantes leonardinos.
2. El estilo de crianza que predomina en las familias es el autoritario, es decir los padres ejercen su autoridad sobre sus hijos, basados en reglas y normas inflexibles y rígidas.
3. Se encontró que los niveles de agresividad oscilan entre medio y alto, predominando la agresión de tipo verbal, es decir que los estudiantes hacen uso de palabras ofensivas y/o humillantes, insultos, gritos como forma demostrativa de la conducta agresiva.
4. Se aprecian diferencias en la percepción de las dimensiones de los estilos de crianza según el sexo, por lo que los varones distinguen su crianza basada en los límites y el interés que demuestra los padres hacia ellos, a diferencia de las mujeres quienes perciben su crianza basada en la tolerancia y normas flexibles.
5. Se encontró que la autoridad impuesta por los padres estaría relacionada con las conductas agresivas, es decir que los padres imponen temor para fomentar la disciplina y obediencia de sus hijos, esto ocasiona que los estudiantes manifiesten su disconformidad a través de conductas agresivas.
6. Se halló que el interés excesivo y el hostigamiento que manifiestan los padres sobre las actividades que realizan sus hijos ocasiona una respuesta negativa por parte de los estudiantes, expresando su malestar a través de conductas inadecuadas.
7. Se encontró que en las familias donde los estudiantes participan en la toma de decisiones y sus opiniones son tomadas en cuenta, genera un ambiente familiar donde se prioriza el respeto por cada integrante minimizando así la aparición de conductas agresivas.

8. Se encontró que los estudiantes que perciben una supervisión adecuada basada en normas claras y respeto, presentan conductas más reflexivas sobre su accionar, por ende, las conductas agresivas no estarán presentes en el accionar del estudiante.

VII. RECOMENDACIONES

1. A los futuros investigadores replicar el estudio en la ciudad de Chiclayo, considerando el uso del muestreo probabilístico para que cada habitante de la zona quede debidamente representado y los resultados puedan ser aplicados a toda la población.
2. A la comunidad científica desarrollar un estudio de tipo explicativa - causal, considerando la correlación de 3 variables, con el fin de estimar la influencia de la variable independiente sobre las dependientes.
3. A los directivos, personal docente y psicólogos educativos desarrollar periódicamente escuelas y talleres para padres dando a conocer los estilos de crianza existentes, sensibilizando sobre las ventajas y desventajas de los mismos y promover la crianza autoritativa en las familias de los estudiantes que participaron del estudio.
4. A la Unidad de Gestión Educativa Local - Chiclayo realizar la implementación y ejecución del programa Paz Escolar - Estrategia Nacional Contra La Violencia Escolar en los centros educativos y en la comunidad a fin de concientizar a la población afectada sobre las causas y consecuencias de la conducta agresiva en los adolescentes.

REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association*. The official guide to APA style. (7th.ed.). American Psychological Association.
- Anderson, C. y Bushman, B. (2001). Effects of violent video games on aggressive behavior, aggressive cognition, aggressive affect, physiological arousal, and prosocial behaviour: a meta-analytic review of the scientific literature. *Psychological Science*, 12. 353-359.
- Anjum, A., Noor, T. y Sharif, N. (2019). Relationship between parenting styles and aggression in Pakistani adolescents. *Khyber medical university journal*, 11(2), 98-101. <https://doi.org/10.35845/kmuj.2019.18568>
- Arcones, M. y Wang, Y. (2006). *Some new tests for normality based on U-processes*. *Statistics and Probability Letters* 69-82. <https://doi.org/10.1016/j.spl.2005.07.003>
- Asale, R. (2014). *agresivo, agresiva* | *Diccionario de la lengua española*. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. <https://dle.rae.es/agresivo>.
- Asprilla, J. (2020). *Funcionamiento familiar y agresividad percibida en adolescentes de una comunidad religiosa adventista durante el tiempo de confinamiento social en Colombia, 2020*. [tesis de maestro, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional de la universidad Peruana Unión. Jarinson_Tesis_Maestro_2020.pdf (upeu.edu.pe).
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación. Serie integral por competencia*. (3.^a ed.). Grupo Editorial Patria.
- Bandura, A. (1975). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. Trillas.
- Bandura, A. (1977). *Teoría del aprendizaje social*. Espasa-Calpe.

- Bandura, A. y Walters, R. (1963). *Social Learning and Personality Development*. Editorial Alianza Universidad.
- Bandura, A. (1986). Teorías de la personalidad. 2002. de George Boeree. <http://www.psicologiaonline.com/ebooks/personalidad/bandura.htm>.
- Baumrind, D. (1973). The development of instrumental competence through socialization. A.D. Pick (ed.). *Minnesota Symposia on child psychology*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 7. 3-46.
- Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *Journal of Early Adolescence*, 11(1), 56-95. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/02724316911111004>
- Beauchamp, T. y Childress, j. (2019). Principles of biomedical ethics: marking its fortieth anniversary. *The American Journal of Bioethics*, 19(11), 9-12. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/15265161.2019.1665402>
- Berlanga, V. y Rubio, M. (2012). *Clasificación de pruebas no paramétricas. Cómo aplicarlas en SPSS*. 5(2), 101-113. <https://core.ac.uk/download/pdf/39101714.pdf>
- Bernal, A. (2019). *Uso de redes sociales y agresividad en estudiantes de básica superior de una Unidad Educativa, Durán - 2019*. [tesis maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42725>
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación* (2.^a ed.). Pearson Educación.
- Bestard-Camps, J. (1991). La familia: entre la antropología y la historia. *Papers. Revista de Sociología*. 36, 79. <https://doi.org/10.5565/rev/papers/v36n0.1588>
- Blanco, M. y Villalpando, P. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Dykinson.

- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York y Londres: Wiley and Sons.
- Buss, A. y Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*. 63(1), 452 – 459.
- Carrasco, M. y González, M. (2006). Theoretical issues on aggression: concept and models. *Acción Psicológica*. 4(2), 7–38. <https://doi.org/10.5944/ap.4.2.478>
- Código de Ética en Investigación. (2020). *Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo*. 3. 1 - 16.
- Colegio de psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Contini, N., Mejail, S., Caballero, V., Lacunza, B. y Lucero, G. (2021). Adolescentes, escuela y comportamiento agresivo en tiempos de pandemia. Dinámicas y retos. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 32(63), <https://doi.org/10.33255/3263/1026>
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*. 113(3), 487–496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- De Vellis, F. (1991). *Scale development: Theory and applications*. Newbury Park. Sage Publications.
- Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O. y Sears, R. (1939). *Frustration and aggression*. New Haven, Conn.: Yale Univ. Press.
- Domjan, M. (2016). *The Principles of Learning and Behavior, seven editions (7.a ed.)*. Cengage Learning.
- Domènech, M. y Íñiguez, L. (2002). La construcción social de la violencia. Athenea Digital. *Revista de pensamiento e investigación social*. 1(2), 1. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.54>

- Ellis, P. (2010). *The essential guide to effect sizes: Statistical power, meta-analysis, and the interpretation of research results*. Cambridge University Press.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). *Structural Equation Modeling: Features, Phases, Construction, Implementation and Results*. 55, 16 - 22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Ferrando, J. y Anguiano - Carrasco, C. (2010). Factor analysis as a technique in psychological research. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18 - 33.
- Flores, P., Muñoz, L. y Sánchez, T. (2019). Study of the power of test for normality using unknown distributions with different levels of non-normality. *Perfiles*, 21(1).
http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/11192/1/per_n21_v1_05.pdf
- Flores, Y. (2020). *Estilos de crianza parental y conductas disruptivas en estudiantes de tercer grado de secundaria de la I.E. 3014 Leoncio Prado* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio institucional de la Universidad Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53379?locale-attribute=es>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2019). *Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú*.
<https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *School-Related Violence in Latin America and the Caribbean: Building an Evidence Base for Stronger Schools*.
https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/School_Related_Violence_in_Latin_America_and_the_Caribbean_Building_an_Evidence_Base_for_Stronger_Schools.pdf

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020). *Adolescencia en tiempos de #COVID19 Cómo viven las y los adolescentes la pandemia por coronavirus y el aislamiento social, preventivo y obligatorio. Argentina.* <https://www.unicef.org/argentina/historias/adolescencia-en-tiempos-de-covid19>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *Mamás y papás deben apoyar el aprendizaje de las y los adolescentes en el hogar. Bolivia.* <https://www.unicef.org/bolivia/historias/mam%C3%A1s-y-pap%C3%A1s-deben-apoyar-el-aprendizaje-de-las-y-los-adolescentes-en-el-hogar>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *Unicef resalta la importancia del rol del padre en el cuidado y las crianzas de las niñas, niños y adolescentes en tiempos de COVID-19. Colombia.* <https://www.unicef.org/colombia/comunicados-prensa/dia-del-padre-2020>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *Unicef Salud mental de los padres es clave para la crianza de los niños en pandemia. Perú.* <https://diariocorreo.pe/salud/covid-19-salud-mental-de-los-padres-es-clave-para-la-crianza-de-los-ninos-en-pandemia-nndc-noticia/>
- Gálvez, Y. y Vargas, S. (2020). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de la ciudad de Cajamarca, Perú 2020* [tesis maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio institucional de la Privada Antonio Guillermo Urrelo. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1399>
- Gallego, M. (2011). Critical Recovery of the Concepts of Family, Familiar Dynamics and their Features. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (35), 326-345. doi: 0124-5821.
- García-Méndez, M., Rivera, S. y Reyes-Lagunes, I. (2014). La percepción de los padres sobre la crianza de los hijos. *Acta Colombiana de Psicología*, 17(2), 133-141. <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v17n2/v17n2a14.pdf>

Instituto de Opinión Pública. (2017). *Estilos de crianza en el Perú: obediencia y respeto vs responsabilidad y autonomía*.
<http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/70658>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *Violencia que afecta a niñas, niños y adolescentes*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/exposicion_enares.pdf

Kline, P. (1993). *An easy guide to factor analysis*. Newbury Park. Sage.
<https://doi.org/10.4324/9781315788135>

La alianza para la protección de niñez y adolescencia en la acción humanitaria. (2019). *Technical Note: Protecting Children and Adolescents during the Coronavirus Pandemic*.
<https://alliancecpha.org/es/series-of-child-protection-materials/protection-children-during-covid-19-pandemic>

La Industria de Chiclayo. (2019). *La Industria de Chiclayo: 256 casos de violencia escolar en Lambayeque*.
<https://www.laindustriadechiclayo.pe/noticia/1546624549-256-casos-de-violencia-escolar-en-lambayeque>

López, O. (2004). La agresividad humana. *Revista Electrónica «Actualidades Investigativas en Educación»*, 4(2),
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44740216>

López, P. y Fachelli, S. (2016). *Metodología de la investigación social cuantitativa. Edifici B. Campus de la UAB*.
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua_a2016_cap2-3.pdf

Maslow, A. (1991). *Teorías de la motivación*. Díaz de Santos.

- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Psychometric study of spanish version of aggression questionnaire Buss and Perry. *Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM*, 15(1), 147 – 161.
- Merino, C. y Arndt, S. (2004). Confirmatory factor analysis of the Steinberg Parenting Styles Scale: preliminary construct validity. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22(2).
- Ministerio de Educación. (2019). *Minedu presenta nueva central telefónica contra violencia escolar*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/26212-minedu-presenta-nueva-central-telefonica-contra-la-violencia-escolar>
- Ministerio de Educación. (2019). *Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar - SíseVe*. <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6670/Sistema%20Especializado%20en%20reporte%20de%20casos%20sobre%20Violencia%20Escolar%20-%20S%C3%ADseVe%20informe%202013-%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación. (2020). *Censo educativo 2020*. Escala estadística de la calidad educativa. <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiie>
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2020). *Ciberviolencia escolar características y percepciones en estudiantes del callao* (1.ª ed., Vol. 1) [Libro electrónico]. https://www.gob.pe/busquedas?Term=ciberviolencia+escolar+caracter%c3%8dsticas+y+percepciones+en+estudiantes+del+callao&institucion=minjus&topic_id=
- Miranda, C. (2018). *Competencia parental percibida y agresividad en estudiantes de una Institución Educativa de Paján, 2018*. [tesis maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31134>

- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa una guía didáctica* [Libro electrónico].
<https://www.studocu.com/latam/document/universidad-latina-de-costa-rica/sociologia/otros/monje-carlos-arturo-guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion/4621585/view>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis* (Vol.3). Ediciones de la U - Transversal.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación* (4.^a ed.). Ediciones de la U.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, P., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de Tesis*. (5.^a ed.). Ediciones de la U.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). *School violence and bullying a major global issue, new UNESCO publication finds*. <https://en.unesco.org/news/school-violence-and-bullying-major-global-issue-new-unesco-publication-finds>
- Orozco, R., Calle, F. y Matos, P. (2016). *El círculo de la violencia escolar en el Perú: hogares, escuela y desempeño educativo*. CIES Consorcio de Investigación Económica y Social. <https://www.cies.org.pe/es/investigaciones/educacion-genero-pobreza/violencia-escuelas-y-desempeno-educativo-formas-y>
- Pedrazini, L. (2019). *Día mundial contra el Bullying*. Defensoría de Niños, Niñas y Adolescentes de Misiones. <https://defensoriadennya.misiones.gob.ar/dia-mundial-contra-el-bullying/>
- Penalva, A. y Villegas, A. (2017). Risk factors associated with school violence. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades socitam*, 27(1), <https://www.redalyc.org/journal/654/65456040011/html/>

- Platón. (1986). *Diálogos I*. Vosgos.
- Ramírez, M. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: prácticas de crianza. *Estudios Pedagógicos*, 31(2), 167-177
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173519073011>
- Real Academia Española. (2020). *Diccionario de la lengua española*.
<https://dle.rae.es/crianza>
- Reynosa, E. (2018). *Trabajo de investigación. Teoría, metodología y práctica. Es un material académico didáctico*. <https://www.aacademica.org/ern/12>
- Ríos, E. (2019). *En México 7 de cada 10 niños sufren algún tipo de acoso*. El Sol de Toluca. <https://www.elsoldetoluca.com.mx/local/en-mexico-7-de-cada-10-ninos-sufren-algun-tipo-de-acoso-3609308.html#:~:text=De%20acuerdo%20con%20la%20ONG,28%20millones%20padece%20este%20maltrato>
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción* (1.ª ed.). Servicios Académicos Intercontinentales S.L.
- Rivière, A. (1992). *La teoría social del aprendizaje. Implicaciones educativas*. En: C. Coll, J. Palacios & A. Marchesi (Comps.), *Desarrollo psicológico y Educación II*, 1-10. Alianza.
- Rodríguez, A. (1976). Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad by Bandura, Walters. *Revista Española De La Opinión Pública*, (44), 203-207. doi:10.2307/40182490
- Rodríguez, M. y Mendivelso, F. (2018). *Diseño de investigación de corte transversal*, 21(3), 141 - 146.
https://www.researchgate.net/publication/329051321_Diseño_de_investigación_de_Corte_Transversal
- Roldán, C., Navarro, C., Otárola, A. y Barra, B. (2012). Tamaño de muestra para correlación. *Ciencia y estadística*, 4(2), 1-7.
<http://www.conferencias.unc.edu.ar/index.php/xclatse/clatse2012/paper/viewFile/713/112>

- Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación* (5.ª ed.). McGraw-Hill interamericana.
- Seguro Social de Salud. (2021). *EsSalud brinda consejos para mejorar estilos de crianza de los hijos durante la pandemia*. Essalud. <http://noticias.essalud.gob.pe/?inno-noticia=essalud-brinda-consejos-para-mejorar-estilos-de-crianza-de-los-hijos-durante-la-pandemia>
- Setiawati, Y., Mirantri, K. y Budi, Z. (2020). The relationship between mother's parenting patterns and aggressive behavior of adolescent son in risk environments. *EurAsian Journal of BioSciences*, 14, 2513–2517. <http://ejobios.org/download/the-relationship-between-mothers-parenting-patterns-and-aggressive-behavior-of-adolescent-son-in-7813.pdf>
- Silvestre, I. y Huamán, C. (2019). *Pasos para elaborar la investigación y la redacción de la tesis universitaria* (1.ª ed.). San Marcos.
- Tello, R. (2018). *Clima social familiar y la agresividad en los estudiantes en una institución educativa de Pacanguilla, 2018* [tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44034>
- Torres, L., Garrido, A., Reyes, A. y Ortega, S. (2008). *Responsibilities in children rising*, 13(1), 77 - 89. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29213107.pdf>
- Wieviorka, M. (2012). *La violence*. Fayard.
- Zegarra, V. (2018). *Funcionamiento familiar, estilos de crianza y conducta antisocial en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Lima, 2018*. [tesis maestría, Universidad Federico Villarreal]. Repositorio institucional de la Universidad Federico Villarreal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3932>

Zhang, C., Yang, X. y Xu, W. (2021). Parenting style and aggression in Chinese undergraduates with left-behind experience: The mediating role of inferiority. *Children and Youth Services Review*, 126. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2021.106011>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: “Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de José Leonardo Ortiz - Chiclayo, 2021”

Autoras: Díaz Arévalo, Miriam Elizabeth y Saavedra Espejo, Nedany Koral.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			Escala de medición
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general				
¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en los estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de José Leonardo Ortiz - Chiclayo?	Establecer la asociación entre los estilos de crianza y la agresividad en los estudiantes de las instituciones educativas públicas del distrito de José Leonardo Ortiz - Chiclayo, 2021.	Existe asociación significativa entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de José Leonardo Ortiz - Chiclayo, 2021	Compromiso	Interés, sensibilidad, aproximación emocional.	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17.	Ordinal
			Autonomía psicológica	Estrategias democráticas, individualidad y proactividad.	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18.	
			Control conductual	Controlador, supervisor y protector.	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26.	

VARIABLE 2: Agresividad

Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
a) Describir el estilo de crianza predominante	a) Existen diferencias significativas en las dimensiones de los estilos de crianza según sexo	Agresión física	Peleas, golpes y romper cosas	1, 5, 9, 12, 13, 17, 21, 24, 29	
b) Describir los niveles de agresividad	b) Existe una relación significativa directa entre el estilo de crianza predominante y las dimensiones de la agresividad				
c) Comparar las dimensiones de los estilos de crianza según sexo	c) Existe relación significativa y directa entre el compromiso y la agresividad	Agresión verbal	Discusiones, insultos, desacuerdos, desprecios y humillaciones.	2, 6, 10, 14, 18	Ordinal
d) Establecer la relación del estilo de crianza predominante y las dimensiones de la agresividad	d) Existe relación significativa e inversa entre la autonomía psicológica y la agresividad	Ira	Irritación, furia, cólera y falta de control de impulso.	4, 8, 15, 16, 20, 23, 26, 28	
e) Establecer la relación del compromiso y la agresividad	e) Existe relación significativa e inversa entre el control conductual y la agresividad.				
f) Establecer la relación de autonomía psicológica y la agresividad		Hostilidad	Resentimiento, desconfianza, disgusto por los demás.	3, 7, 11, 19, 22, 25, 2	
g) Establecer la relación del control conductual y la agresividad.					

TIPO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICO A UTILIZAR
Tipo: Básica Diseño: No experimental Transversal Descriptivo correlacional	Población: 8565 estudiantes del nivel secundario, I.E.P. del distrito de José Leonardo Ortiz, Chiclayo. Muestra: 315 por criterio de autor Roldan et al. (2012) Muestreo: No probabilístico intencional	Variable 1: estilos de crianza Instrumento: escala de estilo de crianza de L. Steinberg. (1991). Variable 2: agresividad Instrumento: cuestionario de agresión (AQ). Buss y Perry (1992).	Métodos de análisis de datos: Estadística inferencial: Shapiro-Wilk. No paramétricos Rho de Spearman. Prueba de independencia (χ^2) Coeficiente de determinación (r^2) U de Mann Whitney. Estadística descriptiva: Medidas de tendencia central.

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1 Estilo de crianza	El estilo de crianza es definido como un compuesto de disposiciones que los padres manifiestan a sus hijos formando un ambiente sensitivo (Darling y Steinberg 1993).	Darling y Steinberg (1993), en su adaptación a la realidad peruana por Merino y Arndt (2004), consta de tres dimensiones: Compromiso, Autonomía Psicológica y Control Conductual. Sumando un total de 26 ítems, las 2 primeras escalas se puntúan bajo cuatro opciones de respuestas desde 1: Muy en desacuerdo, 2: Algo en desacuerdo, 3: Algo de acuerdo, 4: Muy de acuerdo, mientras que Control Conductual contiene dos ítems de 7 opciones y otros seis de tres opciones.	Compromiso Autonomía psicológica Control conductual	Interés, sensibilidad aproximación emocional. Estrategias democráticas, individualidad y proactividad. Controlador, supervisor y protector.	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c	Ordinal

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 2 Agresividad	Buss (1961) "La agresión es una reacción que produce daño a otro individuo".	Buss y Perry (1992) en su adaptación a la realidad peruana por Matalinares (2012), consta de cuatro dimensiones: agresión física (9), agresividad verbal (5), hostilidad (7) e ira (8) sumando un total de 29 ítems, las mismas que cuenta con cinco opciones de respuestas: (1) Completamente falso para mí, (2) Bastante falso para mí, (3) Ni verdadero, ni falso para mí, (4) Bastante verdadero para mí, (5) Completamente verdadero para mí.	Agresión física Agresión verbal Ira Hostilidad	Peleas, golpes, romper cosas Discusiones, desacuerdos, insultos, desprecios, humillaciones Irritación, furia, cólera falta de control de impulso. Resentimiento, desconfianza, disgusto por los demás.	1, 5, 9, 12, 13, 17, 21, 24, 29 2, 6, 10, 14, 18 4, 8, 15, 16, 20, 23, 26, 28 3, 7, 11, 19, 22, 25, 27	Ordinal

Anexo 3. Instrumentos

Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

Laurence Steinberg (1991)

Adaptada por Merino y Arndt (2004)

Edad: Sexo: Grado de instrucción secundaria:

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan ítems referidos al estilo de crianza. Marque en el espacio que corresponda lo que usted siente, piensa o hace. Tendrá 4 opciones de respuesta las cuales son:

- 1) Muy de acuerdo
- 2) Algo de acuerdo
- 3) Algo en desacuerdo
- 4) Muy en desacuerdo

	Ítems	1	2	3	4
1	*				
2	*				
3	*				
4	*				
5	*				
6	*				
7	*				
8	*				
9	*				
10	*				
11	*				
12	*				
13	*				
14	*				
15	*				
16	*				
17	*				
18	*				
19	*				

- 1) Tan tarde como yo decida.
- 2) 11:00 a más
- 3) 10:00 a 10:59
- 4) 9:00 a 9:59
- 5) 8:00 a 8:59
- 6) Antes de las 8:00
- 7) No estoy permitido

		1	2	3	4	5	6	7
19	*							
20	*							

- 1) No tratan 2) Tratan poco 3) Tratan bastante

		1	2	3
21a	*			
21b	*			
21c	*			
22a	*			
22b	*			
22c	*			

Nota: * No se colocan los ítems, por derecho de autor.

Cuestionario de Agresión (AQ)

Arnold Buss y Mark Perry (1992)

Adaptada por Matalinares et al., (2012)

Edad: Sexo: Grado de instrucción secundaria:

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a las situaciones que te podrían ocurrir. Marque en el espacio que corresponda, según su respuesta. Tendrá 5 opciones de respuesta las cuales son:

- 1) Completamente falso de mí
- 2) Bastante falso de mí
- 3) Ni verdadero, ni falso
- 4) Bastante verdadero para mí
- 5) Completamente verdadero de mí

	Ítems	1	2	3	4	5
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					

14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Formulario virtual de recolección de datos



Sección 1 de 5

Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de José Leonardo Ortiz-Chiclayo, 2021



Estimado(a) estudiante:

Te saluda Díaz Arévalo, Miriam Elizabeth y Saavedra Espejo, Nedany Koral, estudiantes de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Privada César Vallejo. El presente formulario es parte de la recolección de información que se llevará a cabo con fines académicos para obtener el título profesional de Licenciadas en Psicología. Para ello quisiera contar con tu valiosa participación.

Enlace: <https://forms.gle/MK7FiiXWkKwyAD267>

Anexo 4. Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA				
Elaborado: Díaz Arévalo, Miriam Elizabeth – Saavedra Espejo Nedany Koral				
A) DATOS GENERALES:				
Sexo:	Mujer	<input type="radio"/>	Hombre	<input type="radio"/>
	12 años	<input type="radio"/>	15 años	<input type="radio"/>
Edad:	13 años	<input type="radio"/>	16 años	<input type="radio"/>
	14 años	<input type="radio"/>	17 años	<input type="radio"/>
	1° grado	<input type="radio"/>	4° grado	<input type="radio"/>
Grado de instrucción:	2° grado	<input type="radio"/>		
	3° grado	<input type="radio"/>	5° grado	<input type="radio"/>

Anexo 5. Cartas de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de psicología



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0184-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 22 de Junio de 2021

Autores:

- Buss. A y Perry. M.

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srtas. **Díaz Arévalo Miriam Elizabeth**, con DNI: **46500311**, con código de matrícula N° **7002500519** y a **Saavedra Espejo Nedany Koral**, con DNI: **46780130**, con código de matrícula N° **6700279859**, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ – CHICLAYO, 2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA N° 0183-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 22 de Junio de 2021

Autor:

- Laurence Steinberg.

Presente. -

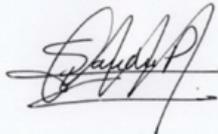
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srtas. **Díaz Arévalo Miriam Elizabeth**, con DNI: **46500311**, con código de matrícula N° **7002500519** y a **Saavedra Espejo Nedany Koral**, con DNI: **46780130**, con código de matrícula N° **6700279859**, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ – CHICLAYO, 2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento de la Escala de estilos de crianza de Steinberg, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos 2 de mayo de 2021

Autores:

Matalinares María, Yaringaño Juan, Uceda Joel, Fernández Erika, Huari Yasmin, Campos Alonso y Nayda Villavicencio

Presente. -

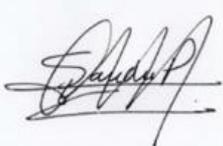
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srtas. Díaz Arévalo Miriam Elizabeth, con DNI: 46500311, con código de matrícula N° 7002500519 y a Saavedra Espejo Nedany Koral, con DNI: 46780130, con código de matrícula N° 6700279859, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ – CHICLAYO, 2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, adaptado a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1311- 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 2 de mayo de 2021

Autor:

Merino Soto César y Stephan Arndt

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srtas. Díaz Arévalo Miriam Elizabeth, con DNI: 46500311, con código de matrícula N° 7002500519 y a Saavedra Espejo Nedany Koral, con DNI: 46780130, con código de matrícula N° 6700279859, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ – CHICLAYO, 2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento de la Escala de estilos de crianza de Steinberg, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6. Autorización de los autores de los instrumentos originales

Re: [External] application: Test authorization



Laurence Steinberg <lds@temple.edu>

20:17



Para: Miriam Elizabeth Díaz Arévalo

Yes, you may use it.

Laurence Steinberg
Distinguished University Professor of Psychology
Temple University

www.laurencesteinberg.edu

On Jun 21, 2021, at 9:15 PM, Miriam Elizabeth Díaz Arévalo <medax100pre@gmail.com> wrote:

Good evening, Dr. Steinberg. I am Elizabeth Díaz Arevalo and Nedany Saavedra Espejo, we are students of psychology at Cesar Vallejo University. We are currently conducting a research project entitled "Parenting styles and aggressiveness in students of public educational institutions in the district of José Leonardo Ortiz-cichlayo, 2021". for which, we ask your support for the use of the instrument of his authorship entitled "Stenberg parenting styles scale". in advance I appreciate your response. I bid you farewell hoping you are in good health.

Enviado desde [Correo](#) para Windows 10

Q in:sent



6 de 424



Request for authorization of the Buss and Perry Aggression Questionnaire.



nedany saavedra espejo <korinedany@gmail.com>

mar, 4 may. 13:57



para dbuss

From: Díaz Saavedra Espejo <korinedany@gmail.com>

de: nedany saavedra espejo <korinedany@gmail.com>

para: dbuss@austin.utexas.edu

Greetings, I am Elizabeth Díaz Arevalo and Nedany Saavedra Espejo, we are students of psychology at Cesar Vallejo University.

We are studying a research project entitled "Parenting styles and aggressiveness in students of public educational institutions in the district of José Leonardo Ortiz-cichlayo, 2021". for which, we ask your support for the use of the instrument of his authorship entitled "Stenberg parenting styles scale". in advance I appreciate your response. I bid you farewell hoping you are in good health.

Peru, from the district of José Leonardo Ortiz-cichlayo, 2021 to obtain the degree of Bachelor of Psychology.

We are currently conducting a research project entitled "Parenting styles and aggressiveness in students of public educational institutions in the district of José Leonardo Ortiz-cichlayo, 2021" to obtain the degree of Bachelor of Psychology.

Therefore, we request your authorization to apply the Buss and Perry Aggression Questionnaire instrument for the execution of our research work.

Without further ado, we thank you for your understanding and look forward to your prompt response.

Thank you very much.

Escritorio ESP 21:16

https://my.apa.org/shop/printReceipt?orderid=1978870&email=medax100pre%40gmail.com - Google Chrome

my.apa.org/shop/printReceipt?orderid=1978870&email=medax100pre%40gmail.com

Purchase Order Number#: 26272410625448
Order Date: May 25, 2021
Order Total: \$14.95
Order Status: Fulfilled
APA Transaction Number:
P20210525213726652

EMAIL: medax100pre@gmail.com

PAYMENT METHOD:
Visa | Last Digits *1404

BILLING ADDRESS:
Miriam Díaz
15074 Jorge Chávez 311 miraflo
lima, +54
PE
Phone: (198) 216-4525

 **The Aggression Questionnaire.** \$14.95
Buss, Arnold H., Perry, Mark
Journal of Personality and Social Psychology, Vol 63(3), Sep 1992, 452-459

Anexo 7. Autorización de los autores de los instrumentos adaptados

The image displays two screenshots of a Gmail inbox, illustrating the process of authorizing authors of adapted instruments.

Top Screenshot: Shows a Gmail interface with a search bar containing "Buscar en el correo electrónico". The left sidebar lists folders: Redactor, Recibidos (413), Destacados, Pospuestos, Enviados, and Borradores (50). The main content area shows three email threads:

- Thread 1:** From Cesar A. Merino Soto (sikayax@yahoo.com.ar) to "para mí", dated 2 may, 2021 23:56. Content: "Buenas noches. Puede hacer el uso del instrumento en las condiciones acordadas. Suerte y éxitos." followed by "xxx".
- Thread 2:** From ELIZABETH SONIA CHERO BALLON DE ALCANTARA, dated 3 may, 2021 22:33. Content: "Envíe una copia de mi presentación al autor de la prueba confirmando el respeto por los ítems de su instrumento. Hay que esperar su respues..."
- Thread 3:** From nedany saavedra espejo (kornedany@gmail.com) to ELIZABETH, dated 3 may, 2021 22:58. Content: "Buenas noches miss, Si gracias, el autor lo recibí y dio su autorización por correo." followed by "xxx".

Bottom Screenshot: Shows a Gmail interface with a search bar containing "Buscar correo". The left sidebar lists folders: Nueva reunión, Unirse a una reunión, and gouts. The main content area shows two email threads:

- Thread 1:** Subject: "Solicitud de autorización del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry - adaptada." (Externo, Recibidos x). From MIRIAM ELIZABETH DIAZ AREVALO, dated Jue, 27 may 10:04 (hace 13 días).
- Thread 2:** From maria luisa matalinares Calvet to "para mí", dated vie, 28 may 8:41 (hace 12 días). Content: "Pueden usar el test. bendiciones".

Anexo 8. consentimiento y asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estimado (a) padre o madre de familia:

Con el debido respeto nos presentamos, Díaz Arévalo Miriam Elizabeth y Saavedra Espejo Nedany Koral, estudiantes de la carrera de Psicología del XI ciclo de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de José Leonardo Ortiz – Chiclayo 2021; por tal motivo solicitamos el permiso para la participación de su menor hijo. El proceso consiste en la aplicación del instrumento 1 y 2. Al autorizar la participación de su hijo declara haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas puede escribirnos a los siguientes correos: mediazare@ucvvirtual.edu.pe y nsaavedrae@ucvvirtual.edu.pe, donde se le explicara al detalle.

Gracias por su colaboración.

Atte. Díaz Arévalo Miriam Elizabeth - Saavedra Espejo Nedany Koral

ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
con número de DNI:autorizo la participación en la
investigación.....del
estudiante.....
Día:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estimado (a) estudiante:

Con el debido respeto nos presentamos, Díaz Arévalo Miriam Elizabeth y Saavedra Espejo Nedany Koral, estudiantes de la carrera de Psicología del XI ciclo de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de José Leonardo Ortiz – Chiclayo 2021; por tal motivo solicitamos su participación. El proceso consiste en la aplicación del instrumento 1 y 2. Es importante que su respuesta sea con total sinceridad, así mismo toda información brindada será confidencial, para fines académicos. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas puede escribirnos a los siguientes correos: mediazare@ucvvirtual.edu.pe y nsaavedrae@ucvvirtual.edu.pe, donde se le explicara al detalle.

Gracias por su colaboración.

Atte. Díaz Arévalo Miriam Elizabeth - Saavedra Espejo Nedany Koral

**ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE
PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Yo.....

con número de DNI:acepto participar en la investigación

.....

Día:

Anexo 9. Resultados del piloto

Tabla 11

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (muestra piloto)

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Acceptable
1	2.85	1.10	-.43	-1.18	0.82	0.68	SI
2	2,84	1,03	-,44	-,94	0.39	0,05	SI
3	3.02	1.06	-.76	-.67	0.85	0.70	SI
4	2,73	1,00	-,34	-,89	0.17	0,04	NO
5	2.94	1.06	-.57	-.94	0.74	0.60	SI
6	2,04	,95	,54	-,66	0.59	0,12	SI
7	2.27	1.16	.28	-1.39	0.69	0.51	SI
8	2,60	1,10	-,13	-1,30	0.59	0,27	SI
9	2.58	1.03	-.18	-1.09	0.73	0.52	SI
10	2,73	1,15	-,40	-1,27	0.57	0,14	SI
11	2.83	1.08	-.43	-1.09	0.87	0.69	SI
12	2,53	1,02	-,08	-1,10	-,13	0,13	NO
13	2.90	1.06	-.43	-1.14	0.72	0.56	SI
14	2,27	,97	,08	-1,07	0.56	0,10	SI
15	2.54	1.09	-.11	-1.28	0.89	0.78	SI
16	2,09	,96	,33	-1,00	0.68	0,18	SI
17	2.58	1.04	-.15	-1.14	0.82	0.72	SI
18	2,17	,99	,26	-1,07	0.56	0,22	SI
19	4,85	1,89	-,70	-,51	0.69	0,34	SI
20	4,06	1,83	-,16	-,97	0.69	0,38	SI
21a	2,31	,73	-,56	-,94	0.64	0,45	SI
21b	2,17	,80	-,32	-1,37	0.66	0,46	SI
21c	2,27	,77	-,51	-1,14	0.66	0,51	SI
22a	2,30	,76	-,56	-1,07	0.64	0,63	SI
22b	2,07	,80	-,13	-1,43	0.67	0,55	SI
22c	2,19	,77	-,33	-1,25	0.72	0,60	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 11, se evidencia una asimetría < 0 , lo cual determina que es una asimetría negativa, así mismo una curtosis adecuada en los ítems (1, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c) según Ferrando y Anguiano - Carrasco (2010) refiere que una asimetría o curtosis son adecuados en el rango de ± 1 , lo que se muestra que los ítems no presentan una distribución normal. Asimismo, se muestra el índice de homogeneidad mayores a 0.20, siendo adecuados, por el contrario, los ítems (4, 12) no son adecuados, según Kline (1993).

Tabla 12

Confiabilidad total por el coeficiente de Alfa de Cronbach de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (muestra piloto)

Estadísticas de confiabilidad		
Alfa de Cronbach	0.860	Nº de elementos 81

En la tabla 12, se muestra la confiabilidad de la escala de estilos de crianza, que fue analizada por medio de la consistencia interna del coeficiente de alfa en una muestra representativa de 81 estudiantes del nivel secundario, lo que determinó que obtiene una confiabilidad $\alpha = .86$. Según De Vellis (1991) es un nivel de valoración muy buena.

Tabla 13

Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach de las dimensiones de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (muestra piloto)

Dimensiones	Nº de ítems	Coeficiente Alfa (α)	Nivel (De Vellis, 1991)
Compromiso	9	.79	Respetable
Autonomía psicológica	9	.74	Respetable
Control conductual	9	.77	Respetable

En la tabla 13, se observa la confiabilidad de las dimensiones del instrumento de escala de crianza, en la primera dimensión compromiso $\alpha = .79$, para la segunda dimensión autonomía psicológica $\alpha = .74$ y para la tercera dimensión control conductual $\alpha = .77$, lo que según De Vellis (1991) se encuentran en una valoración respetable.

Tabla 14*Índices de ajustes de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (muestra piloto)*

Instrumento 1	χ^2/gl	GFI	CFI	RMSEA	SRMR
Escala de estilos de crianza	38.609	.77	.79	.017	.063

Nota: χ^2 : Chi cuadrado; GFI: Índice de Bondad de Ajuste; CFI: Índice de Ajuste Comparativo; RMSEA: Raíz del Error Cuadrático de Aproximación; SRMR: Raíz Cuadrada Media de Residuos

En la tabla 14, podemos apreciar que el análisis factorial confirmatorio del instrumento 1, obtuvo un GFI = .79, así mismo un CFI = .79, no mostrando una gran diferencia a la puntuación requerida, además el RMSEA y SRMR están próximos a 0.05 Escobedo et al. (2016).

Tabla 15

Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (muestra piloto)

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Acceptable
1	2,44	1,30	,43	-1,00	,78	,704	SI
2	3,06	1,33	-,27	-1,09	,54	,416	SI
3	3,38	1,26	-,41	-,71	,21	,76	SI
4	2,47	1,27	,42	-,79	,55	,43	SI
5	2,68	1,44	,20	-1,41	,78	,73	SI
6	2,96	1,22	-,21	-,80	,54	,56	SI
7	3,14	1,26	-,41	-,79	,69	,64	SI
8	2,77	1,46	,17	-1,33	,77	,76	SI
9	2,96	1,44	-,18	-1,36	,77	,69	SI
10	3,02	1,26	-,27	-1,03	,75	,60	SI
11	2,95	1,39	-,10	-1,26	,69	,72	SI
12	2,60	1,42	,22	-1,23	,69	,72	SI
13	2,44	1,32	,42	-,97	,81	,73	SI
14	2,78	1,29	,14	-1,04	,74	,63	SI
15	2,77	1,14	,11	-,63	,37	,70	SI
16	2,80	1,39	,10	-1,10	,72	,72	SI
17	3,06	1,36	-,14	-1,16	,70	,74	SI
18	2,51	1,31	,30	-1,11	,72	,64	SI
19	2,58	1,41	,26	-1,27	,83	,76	SI
20	2,72	1,33	,02	-1,22	,70	,57	SI
21	2,65	1,55	,18	-1,56	,86	,82	SI
22	2,56	1,34	,29	-1,16	,84	,76	SI
23	3,27	1,40	-,39	-1,06	,22	,84	SI
24	3,19	1,34	-,06	-1,15	-,29	,74	SI
25	2,59	1,22	,07	-1,05	,81	,71	SI
26	2,80	1,28	-,08	-1,07	,61	,55	SI
27	2,26	1,37	,60	-1,03	,70	,69	SI
28	3,48	1,29	-,57	-,73	,35	,80	SI
29	2,65	1,43	,24	-1,27	,78	,72	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 15, se encuentra una asimetría < 0 , lo cual determina que es una asimetría negativa, así mismo una curtosis adecuada en los ítems (1, 2, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29) según Ferrando y Anguino - Carrasco (2010) refiere que una asimetría o curtosis son adecuados en el rango de ± 1 , lo que se muestra que los ítems no presentan una distribución normal. Asimismo, se muestra el índice de homogeneidad entre .21 y .86, según Kline (1993), a partir de .20 se consideran adecuados.

Tabla 16

Confiabilidad total por el coeficiente de Alfa de Cronbach del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (muestra piloto)

Estadísticas de confiabilidad		
Alfa de Cronbach	0.950	Nº de elementos 81

En la tabla 16, se encuentra la confiabilidad del cuestionario de agresión, que fue obtenida por medio de la consistencia interna del coeficiente de alfa en una muestra representativa de 81 estudiantes del nivel secundario, dio como resultado una confiabilidad $\alpha = .95$. Lo que indica según De Vellis (1991) estaría en un nivel de valoración excelente.

Tabla 17

Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach de las dimensiones del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (muestra piloto)

Dimensiones	Nº de ítems	Coeficiente Alfa (α)	Nivel (De Vellis, 1991)
Agresión física	9	.88	Muy Buena
Agresión verbal	5	.83	Muy Buena
Ira	8	.79	Respetable
Hostilidad	7	.87	Muy Buena

En la tabla 17, se muestra la confiabilidad de las dimensiones del cuestionario de agresión, en referencia con la dimensión denominada agresión física, se muestra un $\alpha = .88$, dentro de un nivel muy buena, en la dimensión agresión verbal un $\alpha = .83$, en un nivel muy buena, también en la dimensión ira un $\alpha = .79$, muestra un nivel respetable y en la dimensión hostilidad $\alpha = .87$, en un nivel muy buena, considerando los niveles de valoración De Vellis (1991)

Tabla 18

Índices de ajustes del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (muestra piloto)

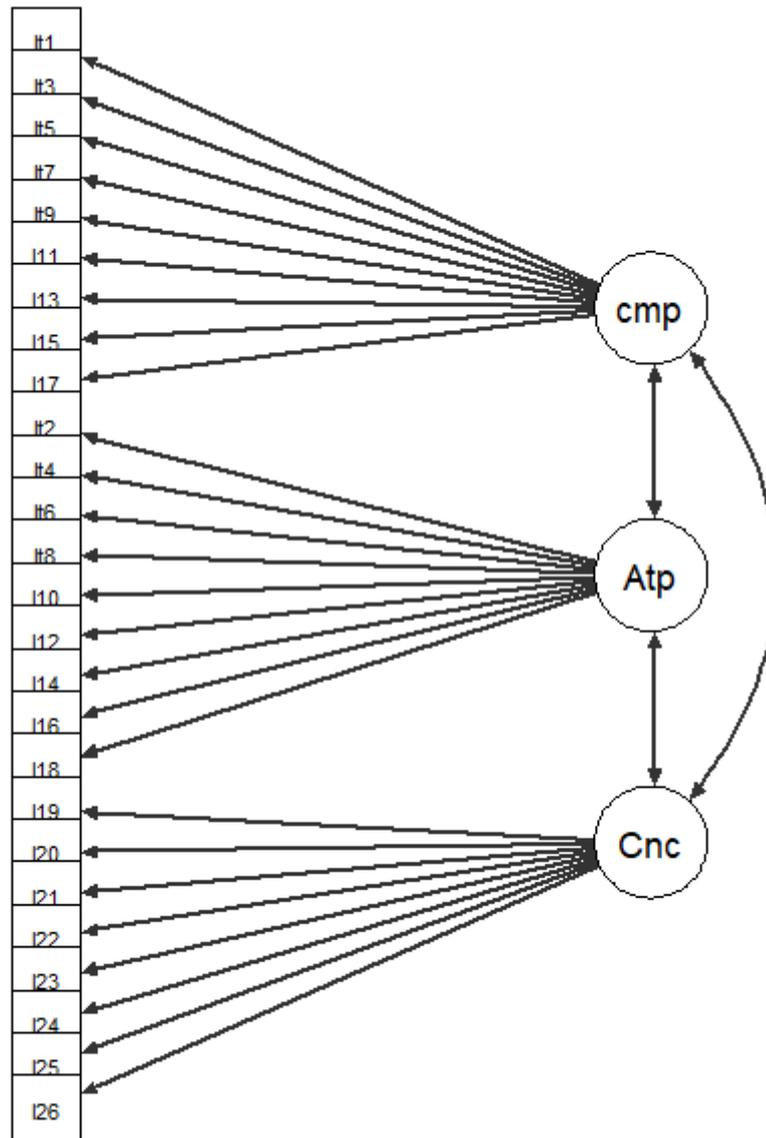
Instrumento 1	χ^2/gf	GFI	CFI	RMSEA	SRMR
Cuestionario de agresión	58.970	.84	.93	.080	.063

Nota: X²: Chi cuadrado; GFI: Índice de Bondad de Ajuste; CFI: Índice de Ajuste Comparativo; RMSEA: Raíz del Error Cuadrático de Aproximación; SRMR: Raíz Cuadrada Media de Residuos

En la tabla 18, se evidencia el análisis factorial confirmatorio del instrumento 2, donde se obtiene un GFI = .84, así mismo un CFI = .93, siendo óptimo en el ajuste, así mismo el RMSEA y SRMR cercanos a 0.05, Escobedo et al. (2016).

Figura 1

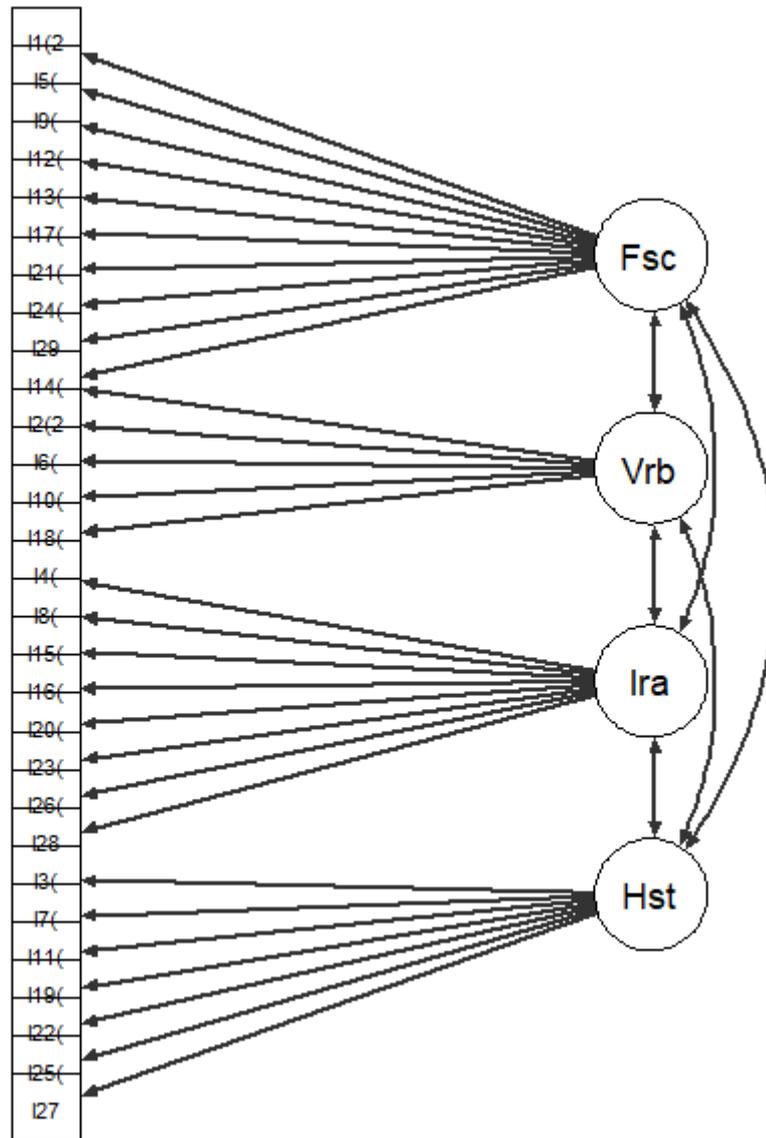
Representación gráfica de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (muestra piloto)



GFI= .77 CFI= .79
RMSEA= .017 SRMR= .0.63 $X^2/df= 38.60$

Figura 2

Representación gráfica del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (muestra piloto)



GFI= .84 CFI= .93

RMSEA= .080

SRMR= .063

X^2/df = 58.97

Figura 3

Diagrama de puntos de la correlación entre el estilo predominante y la agresividad (muestra final)

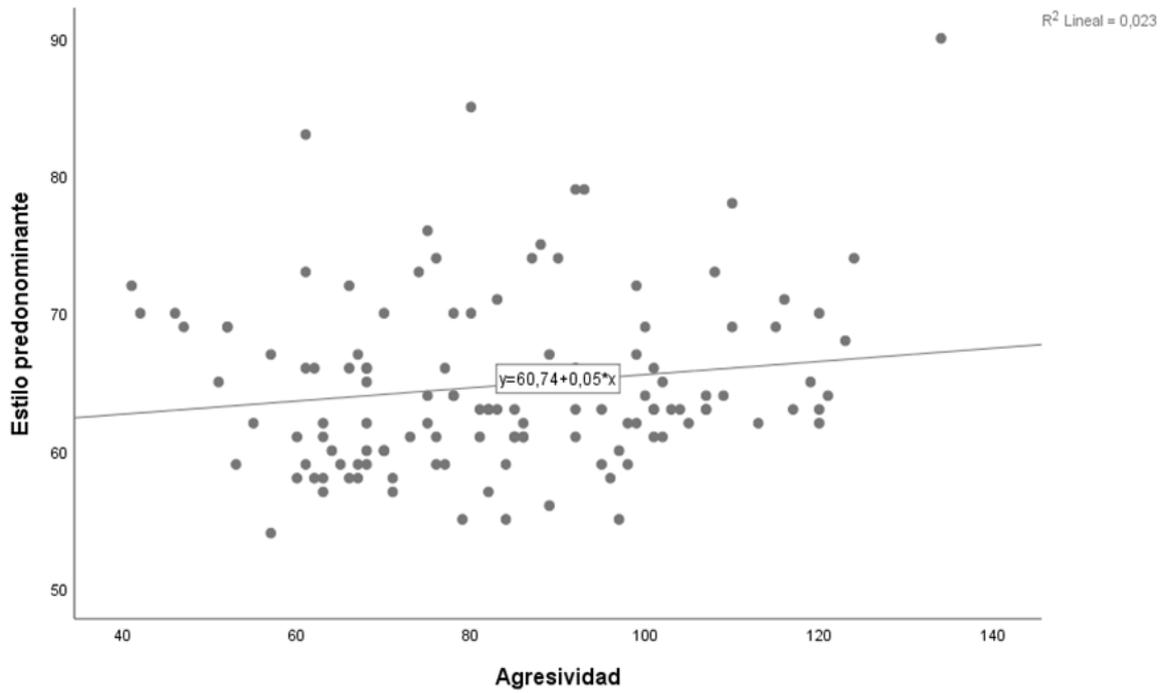


Figura 4

Diagrama de puntos de la correlación entre compromiso y la agresividad (muestra final)

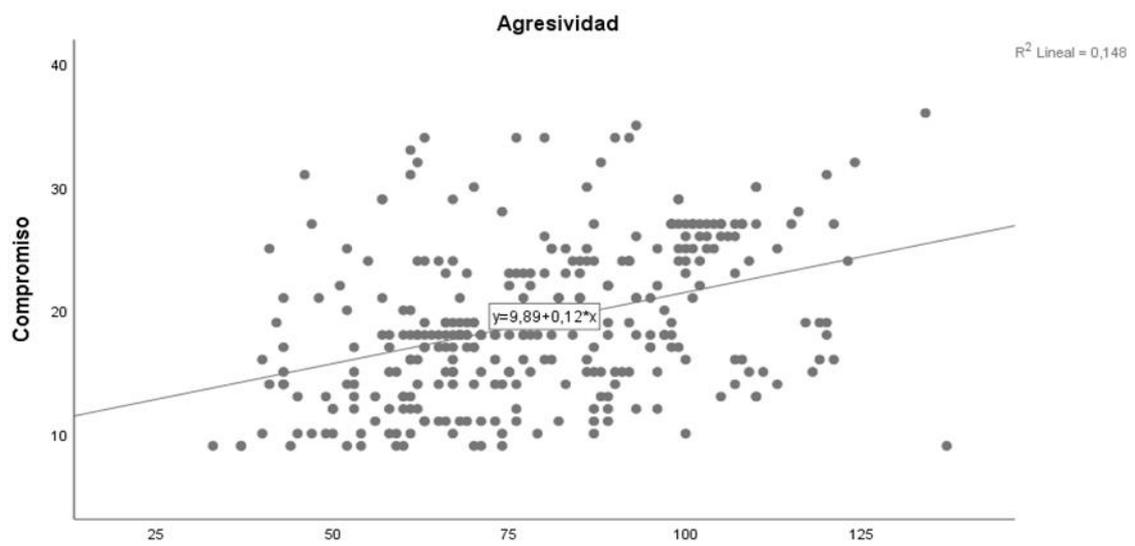


Figura 5

Diagrama de puntos de la correlación entre autonomía psicológica y la agresividad (muestra final)

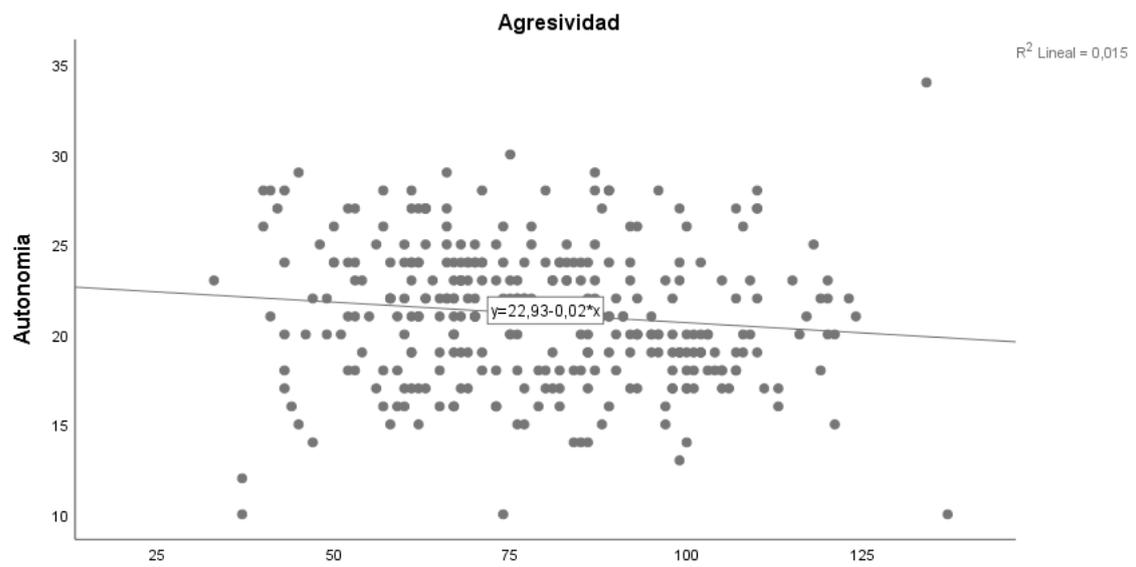


Figura 6

Diagrama de puntos de la correlación entre control conductual y la agresividad (muestra final)

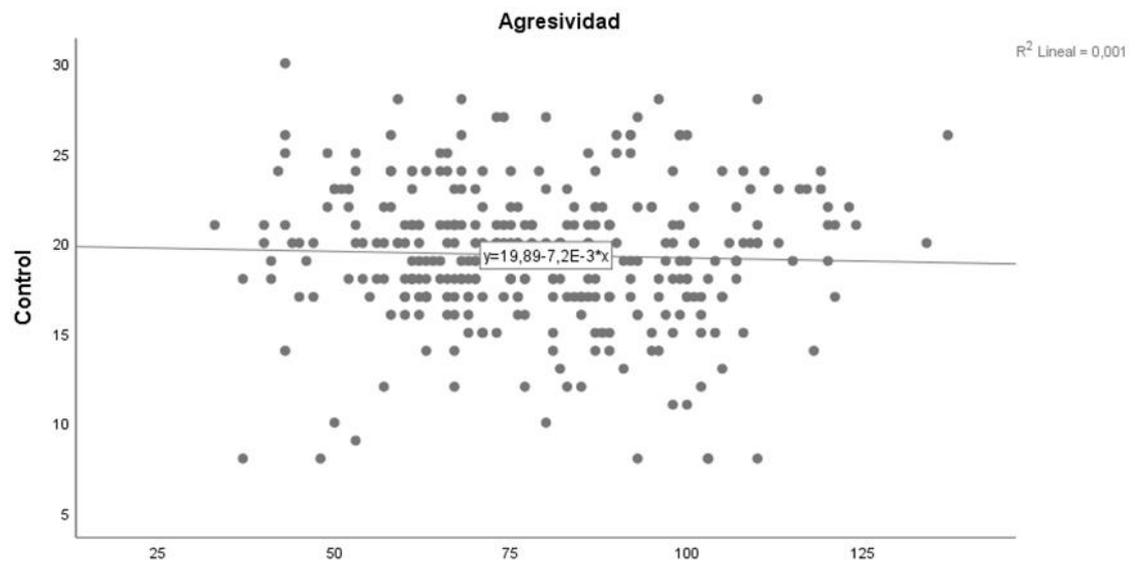
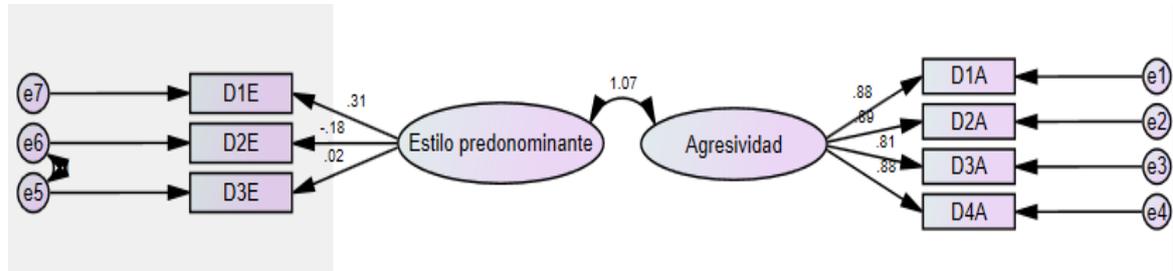


Figura 7

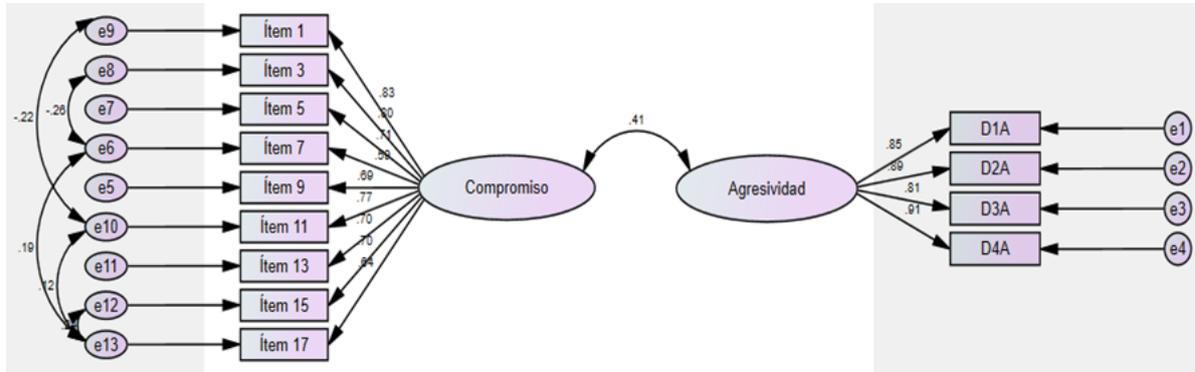
Diagrama de senderos de la correlación entre estilo predominante y agresividad (muestra final)



Nota: D1E= Dimensión de estilo de crianza: Compromiso, D2E= Dimensión de estilo de crianza: Autonomía psicológica, D3E= Dimensión de estilo de crianza: Control, D1A= Agresión física, D2A=Hostilidad, D3A=Ira y D4A= Agresión verbal

Figura 8

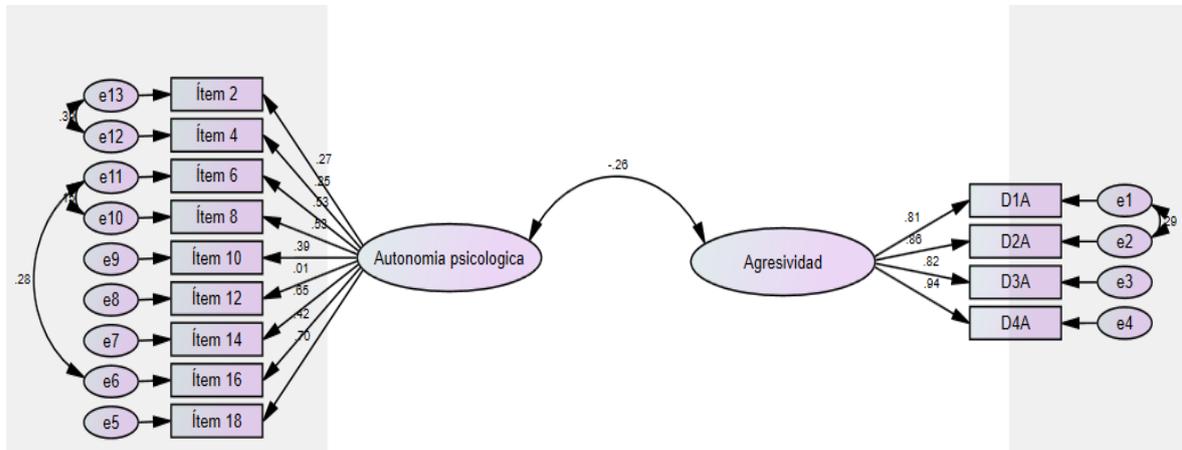
Diagrama de senderos de la correlación entre compromiso y la agresividad (muestra final)



Nota: D1A= Agresión física, D2A=Hostilidad, D3A=Ira y D4A= Agresión verbal

Figura 9

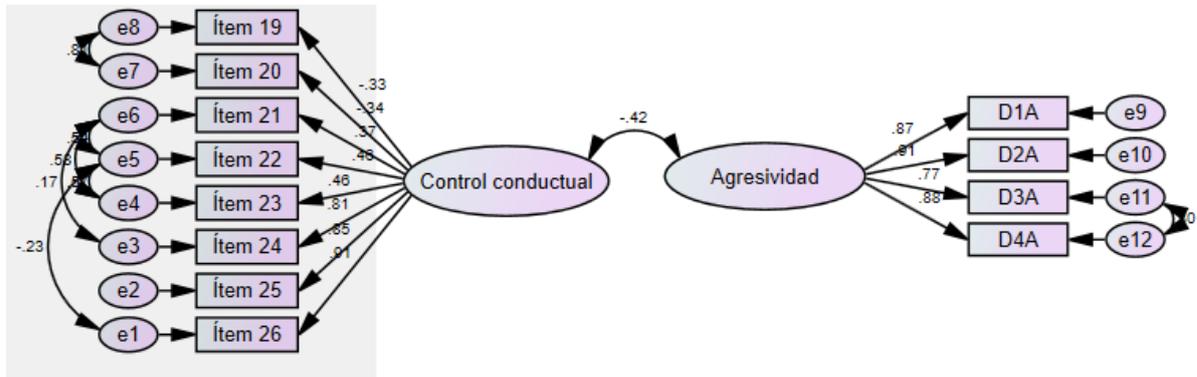
Diagrama de senderos de la correlación entre autonomía psicológica y la agresividad (muestra final)



Nota: D1A= Agresión física, D2A=Hostilidad, D3A=Ira y D4A= Agresión verbal

Figura 10

Diagrama de senderos de la correlación entre control conductual y la agresividad (muestra final)



Nota: D1A= Agresión física, D2A=Hostilidad, D3A=Ira y D4A= Agresión verbal

Anexo 10: Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, SAAVEDRA ESPEJO NEDANY KORAL, DIAZ AREVALO MIRIAM ELIZABETH estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ – CHICLAYO 2021", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MIRIAM ELIZABETH DIAZ AREVALO DNI: 46500311 ORCID 0000-0001-6984-287X	Firmado digitalmente por: MEDIAZARE el 23-12-2021 10:38:29
NEDANY KORAL SAAVEDRA ESPEJO DNI: 46780130 ORCID 0000-0002-2816-9049	Firmado digitalmente por: NSAAVEDRAE el 23-12- 2021 10:45:55

Código documento Trilce: TRI - 0243599

Anexo 11: Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHERO BALLON DE ALCANTARA ELIZABETH SONIA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ – CHICLAYO 2021", cuyos autores son SAAVEDRA ESPEJO NEDANY KORAL, DIAZ AREVALO MIRIAM ELIZABETH, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de Diciembre del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHERO BALLON DE ALCANTARA ELIZABETH SONIA DNI: 25657516 ORCID 0000-0002-4523-3209	Firmado digitalmente por: ECHEROB el 15-01-2022 02:03:28

Código documento Trilce: TRI - 0243598



Anexo 12: Print de turnitin

Feedback Studio - Google Chrome

ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1757149193&u=1107365421&student_user=1&lang=es

DIAZ AREVALO MIRIAM ELIZABETH | 1) Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de instituciones educativas ...

Resumen de coincidencias

16 %

1	repositorio.ucv.edu.pe	10 %
2	hdl.handle.net	1 %
3	Entregado a Universidad...	1 %
4	Entregado a Universidad...	1 %
	repositorio.unfv.edu.pe	<1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de José Leonardo Ortiz - Chiclayo 2021

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:
Díaz Arevalo, Miriam Elizabeth (ORCID: 0000-0001-6964-287X)
Saavedra Espejo, Nediany Koral (ORCID: 0000-0002-2816-9)

ASESORA:

CHERO BALLÓN DE ALCANTARA ELIZABETH SONIA
COP N°1002
DNI N°25467516

Anexo 13: Acta de sustentación



ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Siendo las 17:00 horas del 28/01/2022, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ – CHICLAYO 2021", presentado por los autores SAAVEDRA ESPEJO NEDANY KORAL, DIAZ AREVALO MIRIAM ELIZABETH estudiantes de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
MIRIAM ELIZABETH DIAZ AREVALO	Mayoría

Firmado digitalmente por:
RMCARDENASV el 28 Ene 2022
17:31:06

ROXANA MARIBEL CARDENAS
VILA
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: VEGACO el 28
Ene 2022 17:30:56

WILSON VEGA COTRINA
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: SVARGASMACH el 28
Ene 2022 17:30:56

SANDRA PATRICIA CESPEDES VARGAS
MACHUCA
VOCAL



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Siendo las 17:00 horas del 28/01/2022, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ – CHICLAYO 2021", presentado por los autores SAAVEDRA ESPEJO NEDANY KORAL, DIAZ AREVALO MIRIAM ELIZABETH estudiantes de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
NEDANY KORAL SAAVEDRA ESPEJO	Mayoría

Firmado digitalmente por:
RMCARDENASV el 28 Ene 2022
17:31:06

ROXANA MARIBEL CARDENAS
VILA
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: VEGACO el 28
Ene 2022 17:30:56

WILSON VEGA COTRINA
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: SVARGASMACH el 28
Ene 2022 17:30:56

SANDRA PATRICIA CESPEDES VARGAS
MACHUCA
VOCAL



Anexo 14: Autorización de publicación en repositorio institucional



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Nosotros, SAAVEDRA ESPEJO NEDANY KORAL, DIAZ AREVALO MIRIAM ELIZABETH identificados con DNIs N° 46780130, 46500311, (respectivamente) estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, autorizamos (X), no autorizamos () la divulgación y comunicación pública de nuestra Tesis: "ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ – CHICLAYO 2021".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

LIMA, 23 de Diciembre del 2021

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
DIAZ AREVALO MIRIAM ELIZABETH DNI: 46500311 ORCID 0000-0001-6984-287X	Firmado digitalmente por: MEDIAZARE el 23-12-2021 10:37:38
SAAVEDRA ESPEJO NEDANY KORAL DNI: 46780130 ORCID 0000-0002-2816-9049	Firmado digitalmente por: NSAAVEDRAE el 23-12- 2021 10:45:53

Código documento Trilce: TRI - 0243597

Anexo 15: Dictamen de sustentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Dictamen para Sustentación

LIMA, 23 de Diciembre del 2021

El jurado encargado de evaluar la Tesis presentado por los autores SAAVEDRA ESPEJO NEDANY KORAL, DIAZ AREVALO MIRIAM ELIZABETH de la escuela profesional de PSICOLOGÍA, cuyo título es "ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ – CHICLAYO 2021", damos fe de que hemos revisado el documento antes mencionado, luego que los estudiantes levantado todas las observaciones realizadas por el jurado, y por lo tanto está APTA para su defensa en la respectiva sustentación.

Firmado digitalmente por: RMCARDENASV
el 23 Ene 2022 23:03:29

ROXANA MARIBEL CARDENAS VILA
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: VEGACO el 23
Ene 2022 23:15:46

WILSON VEGA COTRINA
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: SVARGASMACH el 25 Ene
2022 08:28:17

SANDRA PATRICIA CESPEDES VARGAS
MACHUCA
VOCAL

Código documento Trilce: TRI - 0243600

