



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Memoria auditiva inmediata y comprensión lectora en
estudiantes de primaria de una institución educativa pública,
Ayacucho 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA

Quispe Gutiérrez Rocío (ORCID: [0000-0002-0263-3210](https://orcid.org/0000-0002-0263-3210))

ASESOR:

Doctor Flores Limo, Fernando (ORCID: [0000-0001-6260-9960](https://orcid.org/0000-0001-6260-9960))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi madre, María Angélica quien desde el cielo me protege y cuida día a día.

A mi esposo, hijas y hermanos, por su apoyo incondicional, durante todo este proceso formativo, brindándome consejos y palabras de aliento que hicieron de mí una mejor persona, y pueda cumplir todos mis sueños y metas.

Agradecimiento

Quiero brindar mi mayor gratitud a Dios, quien con su bendición guía siempre mi vida y a toda mi familia. De igual manera mi agradecimiento a la Universidad César Vallejo y a los docentes quienes con la valiosa enseñanza de sus conocimientos hicieron que pueda crecer día a día como profesional. Finalmente, gracias a cada uno de ustedes por su paciencia, dedicación, apoyo incondicional y amistad.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. Introducción	1
II. Marco teórico	5
III. Metodología	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población muestra muestreo y unidades de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. Resultados	22
V. Discusión	26
VI. Conclusiones	31
VII. Recomendaciones	32
Referencias	33
Anexos	39

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Características sociodemográficas de los participantes en el estudio	17
Tabla 2. Distribución de frecuencias y porcentaje del nivel alcanzado por los estudiantes en la variable memoria auditiva inmediata	22
Tabla 3. Distribución de frecuencias y porcentaje del nivel alcanzado por los estudiantes en la variable comprensión lectora	22
Tabla 4. Prueba de normalidad entre variable de memoria Auditiva Inmediata- Comprensión Lectora	23
Tabla 5. Relación entre memoria auditiva inmediata y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa publica Ayacucho 2021	24
Tabla 6. Relación entre memoria asociativa y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa publica Ayacucho 2021	24
Tabla 7. Relación entre memoria numérica y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa publica Ayacucho 2021	25
Tabla 8. Relación entre memoria lógica y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa publica Ayacucho 2021	25

Resumen

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre memoria auditiva inmediata y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021. El tipo de estudio fue básico de enfoque cuantitativo y diseño no experimental transversal y correlacional, siendo la muestra censal de 60 estudiantes de sexto grado de primaria. Se evaluó mediante la prueba de memoria auditiva inmediata de Cordero (1978) y la prueba de comprensión lectora de Sánchez y Reyes (2013), ambas adaptadas al contexto escolar de Ayacucho por Quispe (2021). Los resultados evidenciaron la existencia de relación significativa entre memoria asociativa ($Rho = 534^{**}$), memoria numérica ($Rho = 174^{**}$) y memoria lógica ($Rho = 785^{**}$) y comprensión lectora. Concluyendo el estudio la existencia de relación significativa entre memoria auditiva inmediata y comprensión lectora ($Rho = 668^{**}$) en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021, indicando que, a mejor performance de la memoria auditiva inmediata, mayor es la comprensión lectora.

Palabras clave: Memoria auditiva inmediata, comprensión lectora, memoria asociativa, memoria numérica y memoria lógica.

Abstract

The objective of the study was to determine the relationship between immediate auditory memory and reading comprehension in primary school students from a public educational institution, Ayacucho 2021. The type of study was basic with a quantitative approach and a non-experimental cross-sectional and correlational design, with the census sample of 60 sixth grade primary school students. It was evaluated using the immediate auditory memory test by Cordero (1978) and the reading comprehension test by Sánchez and Reyes (2013), both adapted to the Ayacucho school context by Quispe (2021). The results showed the existence of a significant relationship between associative memory ($Rho = 534^{**}$), numerical memory ($Rho = 174^{**}$) and logical memory ($Rho = 785^{**}$) and reading comprehension. Concluding the study, the existence of a significant relationship between immediate auditory memory and reading comprehension ($Rho = 668^{**}$) in primary school students from a public educational institution, Ayacucho 2021, indicating that, the better the performance of the immediate auditory memory, the greater the reading comprehension.

Keywords: Immediate auditory memory, reading comprehension, associative memory, numerical memory and logical memory.

I. INTRODUCCIÓN

Cuando se lee un texto, se adquiere un nuevo conocimiento como, hechos cotidianos, históricos, sociales, así como ingresar al mundo subjetivo del autor etc. Luego, el lector selecciona, interpreta, imagina, y lo interioriza en su vida. Para lograr ello, el lector, requiere del empleo de las capacidades cognitivas quienes facilitan la comprensión lectora cuya información sirve para aplicarla en la convivencia escolar, familiar y social diaria del estudiante (Sánchez y Reyes, 2013). Desde esa perspectiva, la lectura se torna en un medio por el cual es posible reconocer talentos, vocabulario, habilidades, razonamientos propios y de otros, y que además permite desarrollar capacidades para el aprendizaje y por ende progresar (Arriola y Loyo, 2004). Sin embargo, este proceso sigue siendo preocupación de la comunidad académica en general, a raíz que el desarrollo tanto lector como de la comprensión no logra consolidarse.

Reportes a nivel internacional de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación Ciencia Cultura (Unesco, 2019), señaló que, a nivel mundial, el 58% de estudiantes de primaria en el año 2017, se encontraban entre aquellos que ingresaron a las tasas de analfabetismo, es decir que no sabían leer. Por otro lado, Unesco (2019), señaló que, en estudiantes de ambos sexos de los niveles básicos, lograron un nivel mínimo de competencia lectora en el año 2015; en la Región Europa y América del Norte, fue Polonia el país con mayor porcentaje de estudiantes que alcanzaron dicho nivel (86%), y el país con más bajo porcentaje fue Moldova (54%).

En Latino América y el Caribe, es posible observar diversas estadísticas sobre comprensión lectora. En México, señaló que encontró vínculo entre la lectura comprensiva y el desempeño académico en estudiantes de primaria, estableciendo que la poca lectura comprensiva origina el rendimiento académico bajo; siendo la memoria un factor limitado en el nivel de comprensión literal. Por otro lado, en Chile se halló deficiencias en la comprensión de lectura, presentando los promedios más bajos acompañado de problemas en la memoria verbal (Ministerio de Educación Cultura y Deporte, 2017).

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (Ocde, 2018) informó que el país que alcanzó mayor porcentaje de estudiantes con mayor competencia lectora fue, Colombia en el año 2017 con 89%, y el país con

más bajo índice de estudiantes con menor competencia lectora al año 2016, fue Perú con 42%, donde pese a los esfuerzos desplegados por los diferentes gobiernos y las políticas educativas implementadas a lo largo de los años desde el primer informe del Programa Para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA), los estudiantes peruanos en Lectura, se encuentran calificados por debajo del promedio esperado. A nivel nacional, Guadalupe et al. (2017), en un estudio para GRADE, acerca del estado de la educación en el Perú, señalaron que entre el año 2007 y 2016, estudiantes de primaria, en el año 2016, el 30% de los estudiantes de primaria comprendían mejor lo que leían. Además, a nivel de regiones del país, se observó que, en el área comunicación, se incrementó el rendimiento lector entre los años 2006 y 2013 (Ministerio de Educación, 2017).

El Ministerio de Educación (2019), en base al Programme for International Student Assessment - PISA (2018), halló en los escolares que estaban por debajo de nivel promedio esperado a nivel internacional, al alcanzar una puntuación de 401 puntos, 3 puntos más al alcanzado en 2015. A nivel local, el informe de la Evaluación Censal Educativa (2018) en Ayacucho, mostró que estudiantes de primaria: el 38% alcanzó niveles satisfactorios en lectura y el 29.4% alcanzó niveles en proceso, mientras que el 32.6% se encontraba en inicio; descendiendo en 3 puntos porcentuales comparado con los resultados del año 2016. Ello implicó que, a pesar de los esfuerzos desplegados por el Ministerio de Educación, los estudiantes no logran mejorar en comprensión de lectura. Con respecto a la institución educativa donde se realizó la investigación, se pudo observar en escolares de primaria desde el año 2019, dificultades para poder comprender textos expositivos como narrativos, donde los estudiantes no logran aprendizajes satisfactorios y necesarios en un 38%, no logrando identificar información en un 26%, inferir ideas de los textos en un 39% y no reflexionando sobre los aspectos de la información del texto para valorar la información en un 37%.

Por la emergencia sanitaria decretada por el gobierno en el año 2020; los problemas de comprensión lectora se incrementaron a causa de la enseñanza virtual, se percibió en los escolares de sexto grado de primaria durante los procesos de resolución de cuestionarios sobre lecturas diversas, que el 27% resolvían preguntas literales, solo 18% lograban resolver preguntas literales e inferenciales y 10% preguntas valorativas o críticas acerca de la información

leída, mientras que un 45% resolvían las interrogantes de manera equivocada, notándose problemas en la comprensión lectora. Inclusive padres de familia en el proceso de apoyo en las tareas escolares señalaron que habían resuelto las tareas de lectura con los estudiantes, empleando la lectura en voz alta, notándose en los estudiantes que no lograban recordar párrafos de texto de manera inmediata, generando la consecución de repeticiones de este de parte de los padres.

Este hecho permite realizar la reflexión que los estudiantes que están por culminar estudios primarios se asumen que poseen todas las capacidades cognitivas entre ellas la memoria y la comprensión lectora, para apropiarse de información leída (Camargo, 2009; Mora et al., 2014; Sánchez y Reyes, 2013; Revilla, 2019). Sin embargo, ello no coincide con la realidad, en tal sentido siendo la memoria y la comprensión lectora funciones cognitivas básicas para la lectura y el aprendizaje en general, el presente estudio planteó la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre memoria auditiva inmediata y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021?

Y los siguientes problemas específicos: ¿Qué relación existe entre memoria auditiva inmediata en su dimensión memoria asociativa y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021? ¿Qué relación existe entre memoria auditiva inmediata en su dimensión memoria numérica y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021?, y ¿Qué relación existe entre memoria auditiva inmediata en su dimensión memoria lógica y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021? Los hallazgos de las variables referidas contribuyeron con un análisis objetivo que aportará al marco referencial teórico contrastándolos con la literatura académica y los estudios previos en la temática.

Metodológicamente, el estudio contribuyó con la medición objetiva mediante el empleo de instrumentos válidos y confiables, adaptados al contexto de los estudiantes de primaria en la ciudad de Ayacucho, donde los hallazgos dieron una visión a la institución educativa en base a una aproximación diagnóstica preliminar, de lo acontecido en la dinámica de la memoria auditiva inmediata y la forma en que se asocia con la comprensión de lectora. Desde la perspectiva práctica, los resultados contribuyeron para trazar pautas

programáticas y lineamientos para el mejoramiento u optimización tanto de la memoria auditiva inmediata como de la comprensión de lectura, empoderando aquellas capacidades y habilidades en los estudiantes con la finalidad de mejorar el proceso comprensivo lector en los estudiantes.

En base a lo planteado, el objetivo general fue: determinar la relación que existe entre memoria auditiva inmediata y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021. Mientras que los objetivos específicos fueron: determinar la relación que existe entre memoria auditiva inmediata en su dimensión memoria asociativa y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021; determinar la relación que existe entre memoria auditiva inmediata en su dimensión memoria numérica y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021; y determinar la relación que existe entre memoria auditiva inmediata en su dimensión memoria lógica y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021.

Siendo la hipótesis general planteada existe relación significativa entre memoria auditiva inmediata y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021. Y las hipótesis específicas siguientes: existe relación significativa entre memoria auditiva inmediata en su dimensión memoria asociativa y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021; existe relación significativa entre memoria auditiva inmediata en la dimensión memoria numérica y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021; y, existe relación significativa entre memoria auditiva inmediata en su dimensión memoria lógica y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021.

II.MARCO TEÓRICO

Los antecedentes a nivel internacional muestran investigaciones como la de Gallego et al. (2019) en Chile bajo el marco cuantitativo y correlacional, evaluando 60 estudiantes donde el objetivo de la investigación fue asociar los niveles de comprensión y aprendizaje por género. Concluyéndose la asociación entre ambas variables.

Escobar (2018) en Ecuador, realizó la investigación donde relacionó memoria auditiva y comprensión verbal. El marco metodológico fue cuantitativo, correlacional, participando 161 estudiantes. El estudio concluyó que existió asociación entre ambas variables.

Almeida (2017) en Ecuador, asoció memoria auditiva inmediata y competencia lectora en estudiantes de primaria. La metodología fue cuantitativa y correlacional, participando 200 estudiantes. El estudio concluyó la existencia de relación entre ambas variables.

Atas et al., (2017) en Turquía, estudiaron la relación de factores sociodemográficos y competencia lectora. El estudio fue cuantitativo, correlacional, participando 769 estudiantes de primaria. El estudio concluyó que existe correlación entre los factores grado de estudios y sexo con mejor competencia lectora.

Julio Aguilera (2016) en España, realizó el estudio donde asoció movimientos oculares, memoria y lectura en estudiantes de primaria. El estudio fue cuantitativo y correlacional, participando 53 estudiantes. El estudio concluyó la existencia de relación entre memoria y lectura.

Solís (2016) en Ecuador, realizó el estudio donde asoció memoria auditiva inmediata y comprensión lectora en escolares. La metodología fue cuantitativa, y correlacional, participando 82 estudiantes. El estudio concluyó que existió relación entre ambas variables.

Motta (2016) en Colombia, realizó un estudio donde asoció memoria auditiva inmediata y rendimiento académico en estudiantes de primaria. La metodología empleada cuantitativa y correlacional, participando 29 niños. El estudio concluyó la existencia de relación entre ambas variables.

Ariza (2016) en Colombia estudio la asociación entre memoria y bajo rendimiento académico en escolares. La investigación fue cuantitativa y

correlacional, participando 30 estudiantes. El estudio concluyó la existencia de relación ambas variables.

Santos (2015) en España, realizó un estudio donde asoció memoria operativa y comprensión del discurso en estudiantes de primaria. La metodología empleada fue cuantitativa y correlacional, participando 14 estudiantes. El estudio concluyó que se halló relación entre ambas variables.

Jiang (2015) en China, efectuó el estudio cuyo fin fue comparar las técnicas de lectura oral en voz alta y voz baja y comprensión de la lectura en inglés en estudiantes de primaria. El estudio fue cuantitativo y comparativo, participando 29 estudiantes de primaria. El estudio concluyó que la técnica de lectura en voz baja desarrollaba más la comprensión lectora, mientras que la técnica de voz alta no permitía la comprensión, pero desarrolla a la memoria auditiva y verbal.

A nivel nacional, Villalta (2021) en Lima, relacionó la comprensión lectora y memoria en alumnos de primaria. El estudio fue cuantitativo y correlacional, participando 141 estudiantes. El estudio concluyó la existencia de relación entre ambas variables.

Cáceres (2019), efectuó el estudio donde relacionó memoria y competencia lectora en escolares. La metodología fue correlacional, los participantes fueron 52 estudiantes. Concluyendo el estudio la relación entre ambas variables.

Castro (2019) desarrolló el estudio donde relacionó memoria y competencia lectora en niños de primaria. La metodología fue cuantitativa y correlacional, trabajando con una muestra de 120 niños. El estudio concluyó la existencia de relación positiva baja y significativa entre la memoria de trabajo y la comprensión de lectura, notándose la incidencia que cuanto más baja sea la memoria de trabajo, la comprensión lectora también.

Alva y León (2018) realizaron el estudio cuyo objetivo fue relacionar memoria y competencia lectora en escolares. Metodológicamente el diseño fue correlacional, participando 132 estudiantes. El estudio concluyó que existía relación entre las variables.

Enciso et al. (2017) en Lima, realizaron la investigación asociando memoria y competencia lectora en escolares. El estudio fue cuantitativo y

correlacional, participando 67 estudiantes. El estudio concluyó que se evidenció relación entre ambas variables.

Ventura y Caycho (2017) en Lima, realizaron el estudio asociando tareas de escritura y memoria. El estudio fue cuantitativo correlacional, participando 203 escolares. La investigación concluyó la existencia de relación entre las variables.

Ignacio (2017) en Lima, realizó el estudio donde asoció memoria y aprendizaje en escolares. El tipo de investigación fue cuantitativa y correlacional, participando 204 estudiantes. El estudio concluyó que existe relación entre ambas variables.

Pinglo (2016) desarrolló la investigación donde asoció memoria y competencia lectora en escolares. La metodología fue cuantitativa y correlacional, participando 317 estudiantes. Se concluyó que no existía relación entre las variables.

Rojas y Romaní (2016) realizaron el estudio donde asoció memoria y procesos lectores en escolares. La metodología empleada fue cuantitativa y correlacional, participando 100 estudiantes. El estudio concluyó que no existía asociación entre las variables.

Vergara (2010) en el Callao, realizó el estudio asociando memoria y procesos lectores en escolares. El tipo de Investigación empleada fue cuantitativa y correlacional, participando 56 alumnos. El estudio concluyó la existencia de relación entre las variables.

Matalinares et al. (2007) en Lima y provincias, realizaron el estudio donde asoció lenguaje comprensivo y memoria en escolares. El estudio fue cuantitativo, y correlacional participando 1200 estudiantes. El estudio concluyó la existencia de relación en los estudiantes procedentes de la zona urbana entre la memoria y lenguaje comprensivo.

En cuanto a la temática de la memoria los académicos han establecido que es un proceso que permite a los educandos almacenar información a ser procesada por el pensamiento con la finalidad de generar aprendizajes. En tal sentido ha sido conceptualizada como un sistema activo cuyo objeto es mantener la información para que en el momento que se requiera proporcionarla a fin de cumplir con un determinado objetivo (Eysenck et al., 2015). A su vez es referida como aquella función neurocognitiva que permite los procesos desde la codificación hasta la emisión de información que ha sido registrada

anteriormente (Portellano, 2017). Por otro lado, se señala que es un sistema funcional a través del cual se guarda y reproduce información pasada, sin importar tiempo, donde el recuerdo se suscita a causa de un motivo (Luria, 2017). En el caso de la memoria existe la de corto y largo plazo, donde para el proceso lector se emplea desde los inicios la memoria auditiva inmediata y mediata, como la visual (Black, 2018). Referente a la memoria auditiva inmediata es definida como el recuerdo de lo oído considerando la imagen sonora mediante el cual se oyen conceptos, o ideas los cuales son evocados inmediatamente después de haber sido leídos en voz alta (Cerdán, 2017). Por otro lado, es referida como aquella imagen sonora que es evocada ante la presencia inmediata de un motivo u objetivo por cumplir (Johanson, 2017; Biller, 2018; Summers, 2018).

Finalmente, es referida como aquella que almacena por medio del canal auditivo información por un tiempo limitado, siendo su evocación de manera inmediata, siendo sus componentes la asociativa, numérica y lógica (Cordero, 2018). Aquí cobra relevancia el analizador auditivo, de la información que ingresa como de la que sale, estando compuestas la memoria lógica, que evoca una narración reconociendo las características significativas; memoria numérica, es la capacidad para recordar series numéricas, y la memoria asociativa, que evoca información a partir de su contenido parcial o por asociación con otra (Cordero, 2018). Bajo este concepto es que el presente estudio se realizó.

Desde esta perspectiva la memoria auditiva inmediata, es un componente valioso para la comprensión auditiva y lectora, al permitir la retención de información hablada externamente al escuchante, y que permite la posibilidad de ser recordado, tanto datos, conceptos, palabras, números y textos de diferente magnitud, importantes para la lectura donde activadores como motivación y procesos de atención concentración permiten que el cerebro retenga la mayor información posible (Cordero, 1978; Dioses et al., 2002; Dioses, 2005; Cordero, 2002). Sobre la memoria existen un conjunto de teorías que explican dicho proceso, la primera es la teoría de la repetición, generando el recuerdo (Ebbinghaus, 2014).

La segunda es la teoría de los esquemas, la cual sostiene que en los procesos reconstructivos intervienen los esquemas mentales, permitiendo la construcción de significado de la información leída, se encuentre determinada por la cultura y la sociedad (Baqués y Sáiz, 2016); y la tercera es la teoría de la

capacidad limitada de la memoria, la cual explica que la capacidad retentiva de la memoria se encuentra limitada entre los rangos de 5 y 7 elementos a la vez en la memoria, representando los seres humanos limitaciones en la capacidad de procesar información adquirida vía auditiva (Miller, 2016). En base a esta última teoría es que el presente estudio se basará y en la cual se sustentó Cordero (2018) para efectuar la medición de la memoria auditiva inmediata.

La memoria auditiva inmediata está vinculada a la memoria a corto plazo, dado que en ella el almacenamiento es limitado y dura considerando un plazo de vigencia en la memoria, además es empleada para tareas específicas que si no son significativas es eliminado de la memoria; cabe mencionar que tanto atención como percepción son componentes procesuales de la memoria auditiva inmediata a través de la sensorialidad, ya que la información ingresa y forma parte de un registro, lo cual permite almacenar información de forma rápida para emplearla a la brevedad (Ausubel, Novack y Hanesian, 1983; Baddeley, 1998; Gluck et al., 2009; Beltrán, 2014; Crespo, 2016; Neisser, 2015).

El proceso de memoria auditiva inmediata se da en tres etapas, la primera es codificación, donde se transfiere información clasificada al almacén de la memoria, guardándose información que se emplea con posterioridad; la segunda es almacenamiento, cuyo proceso es retener información en la memoria a fin de emplearla después, aquí entra en juego la codificación; y la tercera es recuperación, es el ingreso al almacén de la memoria para la recuperación de la información requerida. Cabe aclarar que solo la información codificada sensorialmente por la audición puede ser recuperada (Cordero, 2018). Estas etapas se cumplen considerando el siguiente proceso. En primera instancia, se da el proceso de percepción y discriminación auditiva, son las que reconocen y discriminan adecuadamente los sonidos mediante diferencias y semejanzas entre sonidos y palabras, es decir identifica y discrimina perceptivamente en la lengua oral de origen un fonema distinguiendo unas palabras de otras que pueden conformar un texto (Wode, 2014; Solís, 2016; Cordero, 2018).

La segunda es organización y clasificación, es la habilidad cognitiva para establecer un orden léxico jerárquico y coherente donde la percepción atención y memoria captan y organiza la información considerando su importancia y valor de contenido (Cueto, 2014; Solís, 2016). El tercero es codificación, encargada de la transformar contenido en conceptos palabras, oraciones, párrafos, textos,

transfiriendo información a la memoria preparándolos para su evocación (Solís, 2016; Cordero, 2018). La tercera es almacenamiento, donde se clasifica y codifica los componentes escuchados a fin de ser conservados en la memoria guardándose solo aquello que es válida de guardar (Solís, 2016; Cordero, 2018).

La cuarta es evaluación, es la forma mediante la cual se produce la recuperación, denominada también evocación, aquí se da un reconocimiento sensorial de identificar y recordar asociándose a sonidos, de letras y palabras que conforman el texto, familiares para el lector considerando la motivación o necesidad de ser evocados, pudiendo ser interrogantes sobre el texto (Solís, 2016). En el caso de no poder evocar se procede a la relectura, dando paso al quinto proceso llamado rememoración, proceso riguroso mediante el cual, se procede a la búsqueda activa en los almacenes de la memoria con el fin de rememorar lo escuchado (Solís, 2016).

A fin de efectuar la medición de la memoria auditiva inmediata, Cordero (1978), Dioses et al. (2002), Dioses (2005) y Cordero (2018) afirman que la memoria asociativa es la correcta evocación escrita de palabras que estaban asociadas a otras (Salas, 2017). La memoria numérica es la correcta evocación de series numéricas escuchadas previamente (Salas, 2017). La memoria lógica es la correcta evocación escrita de la idea esencial de una narración (Salas, 2017).

Respecto a la comprensión de lectura es conceptualizada como aquel proceso que inicia con la decodificación, el uso de estrategias de lectura, sirviendo como base para la construcción del sentido y significado de la información leída (Goodman, 2013). Por otro lado, se define como aquel proceso de creación mental del lector respecto al material escrito aportado por el autor, en base a un mensaje que se desea transmitir (Franco et al., 2016). Asimismo, es conceptualizado como un proceso donde la lectura se torna significativa al lector, siendo ella secuencial, iniciando con la decodificación, prosiguiendo con la activación inferencial, permitiéndole finalmente emitir juicios de valor sobre la información leída (Solé, 2016).

Por otro lado, se refiere que es un proceso activo y transaccional del lector respecto a la información leída, donde las operaciones básicas del pensamiento permiten construir significado personal y contextual de modo participativo como motivacional (Ministerio de Educación Cultura y Deporte de España, 2017).

Desde la perspectiva de los aprendizajes previos, se dice que es un proceso constructivo donde participan saberes previos del lector y los aportes brindados por el texto, mediante un proceso regulado e interactivo donde la información almacenada en la memoria del lector sirve de base para el dar significado a la información que el texto brinda (Cáceres et al., 2017).

Mientras que, desde la perspectiva cognitiva, es referida como aquella interacción entre las funciones cognitivas como atención, memoria pensamiento y lenguaje y la activación de capacidades cognitivas implicadas en el proceso lector captando el contenido del texto, donde los conocimientos previos son fuente de reconocimiento temático y de la información en general construyendo el significado del texto o información proporcionado por el autor (Sánchez y Reyes, 2013). Desde la perspectiva cognitiva e interactiva, se asume que la comprensión lectora son cogniciones que interactúan con el material del texto donde la decodificación es el paso básico para poder realizar una lectura global de tal manera que permita obtener el significado del texto leído en pos de generar conocimientos mediante un aprendizaje significativo (Iqbal et al., 2015; Phantharakphongsa y Pothitha, 2014).

Por otro lado, el estudiante interactúa con el texto y el contexto logrando el lector establecer mediante la información, el proceso vinculante entre lenguaje y pensamiento fortaleciendo los procesos cognitivos (Gamboa, 2017; Roldán, 2019). En este sentido, la comprensión lectora se torna en un conjunto de habilidades funcionales básicas que mediante la accesibilidad cognitiva, posibilita la comunicación y la cultura (Ali y Bakhish, 2017; León et al., 2018), marcando el sentido pragmático de la lectura, aunado a las capacidades cognitivas del lector para aplicar conocimiento mediante ella (Gallego et al., 2019), implicando ello desarrollo del pensamiento y estrategias que conlleven alcanzar la meta lectora que el lector determine (Castrillón et al., 2019).

En cuanto a las teorías explicativas sobre comprensión lectora, la base epistemológica refirió la existencia de 4 teorías explicativas, donde cada una desde su perspectiva expone acerca de dicho proceso (Dubois, 2014). La primera, es la teoría de la transferencia de información, la cual presenta fundamento conductista y lingüista, donde el lector es receptor de la información, es decir, el lector es el conductor de la información que extrae en dirección al cerebro (enlace), planteando que si es capaz de decodificar recurriendo a las

habilidades de expresar y comprender su idioma (vocabulario), podrá obtener el significado que le provee el texto (Franco et al., 2016).

Para lograr ello, el proceso lector debe ser escalár, siendo el primer escalón, conocer términos o palabras, luego la comprensión y evaluación lectora (Dubois, 2014). Con ello obtendrá información implícita del texto, deduciendo información y aplicación de habilidad crítica, lo cual permitirá comprender el mensaje del autor y la calidad textual informativa (Solé, 2016; Pretonius y Klapwyk, 2016). Esta teoría centra la importancia en la acumulación de capacidades de captación inmediata, donde se valora la información textual y el objetivo del autor, indicando lo que el lector busca descubrir mediante el significado de las palabras y enunciados, así como componentes del texto (Alexander y Fox, 2014). Desde esta perspectiva, el fin de la transferencia de la información como producto, es buscar registrar información (Ornat, 2018).

La segunda es la teoría del esquema, la cual establece que la lectura se sostiene en la organización de conceptos generales que han sido almacenados en la memoria de corto, mediano y largo plazo (Rumelhart, 1980), donde los esquemas representan aprendizajes y conocimientos de eventos, acciones y tareas aprendidas a lo largo de la vida, incorporándose vivencialmente como elementos interpretativos para la lectura (Casas et al., 2018). Si bien no es detallado expresamente, sin embargo, aquí se toma como algo implícitos aspectos psicológicos como la motivación, interés, actitudes que orientan la vivencia y el aprendizaje de esquemas sobre temas, tópicos, etc., contribuyendo al desarrollo de la competencia lectora (Esquivel et al., 2016).

En esta teoría los esquemas resultan similares funcionalmente a los conocimientos previos, con la diferencia que elementos vivenciales a través de fotos u otras acciones, lo enriquecen (Ausubel, 1983). Por otro lado, el encuentro del significado sólo se da en la medida que lector y texto establezcan un dialogo mental activo, contribuyendo a dar sentido a la información leída (Kiziltas y Yildiz, 2020; Bazán et al, 2020). Otro aspecto importante son los esquemas cognitivos, siendo el sustento práctico que moviliza los procesos de lectura que van desde los básicos hasta los especializados, donde atención y memoria sobresalen como especializados, interactuando con lo básico (estructuras fonológicas, morfológicas, sintácticas y semánticas) del texto (Makuc, 2015; Solé, 2016). Con

dicha dinámica funcional, el lector busca encontrar esquemas acordes e interpretar el contenido de un texto (Goodman, 2013).

La tercera es la teoría del proceso transaccional establece la relación recíproca o enlace doble, correlativa, continua y de vínculo activo entre lector, lo conocido del texto y la propia información del texto, en un tiempo determinado y contexto especial, donde lo construido es superior a lo leído, único e irrepetible (Rosenblatt, 1985; Dubois, 2014). Es posible establecer la disimilitud entre la teoría transaccional y la interactiva en cuanto al proceso lector, relatando que la diferencia es en la convergencia entre lector y autor lo cual genera la creación y no sólo la construcción e interpretación de información como plantea la teoría interactiva, sustentada en los conocimientos previos (Bavishi et al., 2016). La teoría transaccional, aúna vivencia lectora con creación inédita en base a intercambios entre lector, autor y material informativo, en un escenario particular, lo cual propiciará la creación de un nuevo texto, inclusive diferenciándose los textos entre diferentes lectores (Cairney, 2012). Cabe recalcar que el factor emocional tiene una contribución implícita antes, durante y después de la lectura, enriqueciendo la nueva producción (Solé, 2016).

Y la cuarta es la teoría de la psicología cognitiva y la psicolingüística las cuales sustentaron las bases de la teoría del proceso interactivo, quien precisa la vinculación entre lector y texto, donde la experiencia propia y conocimiento del contenido establecen una dinámica interactiva ágil en la medida que se va realizando el proceso lector (Sousa, 2014). Ello va permitiendo la construcción y reconstrucción de significados, con la finalidad de lograr amplitud de la comprensión del texto, sustentado en la articulación de saberes previos con la nueva información, mediante la búsqueda de la manera en que la información del texto se incorpora a los saberes anteriores (Irvine y Kiely, 2015; Cassany et al., 2016). Cabe resaltar que las funciones cognitivas superiores como atención lenguaje, memoria y pensamiento del lector mediante la activación de capacidades, actúan como mediadores, que en su conjunto rehacen la lectura con el objetivo de hacerla significativa para el lector, por tanto, la noción de lo escrito no se encuentra en las palabras ni en los enunciados de lo escrito sino en lo que construye el lector generando la comprensión de la información leída (Downing, 2016).

Por otro lado, las dimensiones de la comprensión lectora desde la perspectiva cognitiva, Sánchez y Reyes (2013), señalan que son el nivel literal, entendida como aquella que se encuentra explícitamente en el texto (Catalá et al., 2017). Como primer nivel de comprensión las preguntas tienden a desarrollar capacidades como reconocer y recordar. Las interrogantes tienden a desarrollar capacidades direccionadas a identificar y recordar ideas del texto, detalles de contenido (Pérez, 2016; Jiménez et al., 2016; Klapwyk, 2015a). Una segunda dimensión es el nivel de comprensión inferencial, donde se organiza la información del texto. Usualmente, se emplean interrogantes (Pinzás, 2016; Acevedo et al., 2016). Ello implica la interpretación de lo leído. Además, existen inferencias de detalles, ideas, secuencias, ideas principales, de causa efecto, y de rasgos de los personajes. (Sánchez y Reyes, 2013; Panta, 2017).

Un aspecto esencial en este segundo nivel es la capacidad del lector de darse cuenta de las emociones plasmadas en un texto por el autor, incluidos los textos expositivos (Pretorius, 2015). Si bien transmiten información objetiva, la emoción del autor se vislumbra en el contenido plasmado, sustentado en el interés sobre la forma que han sido planteadas y redactadas desde los niveles micro, macro y de la supraestructura, la información temática, a través del empleo de explicaciones y ejemplos (Pinzás, 2016; Klapwyk, 2015b). Asimismo, al brindar este nivel más información de lo leído explícitamente, posibilita al lector efectuar inferencias de ideas centrales, de ideas secundarias y de detalles (Pérez, 2016; Solano et al., 2016).

Un tercer nivel es la comprensión crítica, vinculada al ejercicio del nivel crítico, valorativo, evaluativo o también denominado crítico inter - textual (Durango, 2017; Guerrero y Forero, 2015), es aquel que invita a la reflexión a partir de determinados aspectos, criterios o interrogantes planteadas. En busca del pensamiento, intenciones, argumentos, la forma de organización y estructuración coherente del texto por parte del autor (Pinzás, 2016). El lector podrá realizar el juicio de valor del contenido desde un punto de vista personal (García et al., 2018; Fonseca et al., 2019).

III. METODOLOGÍA

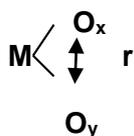
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

La investigación fue básica, entendido como aquel que aporta hallazgos del estudio al conocimiento científico de las variables estudiadas acerca de una problemática determinada (Fresno, 2019). Además, fue de enfoque cuantitativo considerándosele como aquel que recolecciona datos para tratarlos cuantitativamente mediante tratamiento estadísticos (Fresno, 2019). Ello implica que, en la presente investigación, mediante tratamiento, interpretación y análisis estadístico de los datos recolectados, los resultados y conclusiones aportaron mediante la corroboración o desestimación de conceptos y teorías de los constructos memoria auditiva inmediata y comprensión lectora, contextualizado en escolares de primaria al ser contrastados con la teoría de la literatura académica.

Diseño

El diseño de la investigación fue no experimental, señalado como aquel estudio donde las variables no son manipuladas (Fresno, 2019). Ello implica que, para la investigación, no hubo manipulación de las variables memoria auditiva inmediata y comprensión lectora. Por otro lado, fue transversal, entendido como aquel diseño donde la medición de las variables se efectuó en un sólo momento (Fresno, 2019). En el caso de la investigación, se estableció que la medición de las variables se efectuó de manera presencial, en determinadas fechas, días y horas. Además, fue de corte correlacional, entendido como aquellos estudios que buscan establecer la concomitancia entre variables para responder a un fenómeno estudiado en determinado contexto (Stoner, 2018). En este caso la variable memoria auditiva inmediata y comprensión lectora, mediante tratamiento estadístico e interpretación de resultados se buscó establecer la concomitancia entre ellas.



M = muestra

O_x = variable memoria auditiva inmediata

O_y = variable comprensión lectora

r = correlaciones en cada variable

3.2. Operacionalización de las variables

Variable 1: Memoria auditiva inmediata

Definición conceptual: Es aquella que almacena por medio del canal auditivo información por un tiempo limitado, siendo su evocación de manera inmediata, siendo sus componentes la asociativa, numérica y lógica (Cordero, 2018).

Definición operacional: Es la medición de las dimensiones memoria auditiva inmediata de asociación, numérica y lógica, considerando los puntuaciones, rangos y niveles establecidos en la prueba de memoria auditiva inmediata de Cordero (2018) modificado y adaptado por Quispe (2021).

Dimensiones: Memoria asociativa, memoria numérica y memoria lógica,

Escala de medición: La escala de medición es dicotómica, en base a respuesta correcta 1 punto; sin respuesta o respuesta incorrecta 0 puntos

Variable 2: Comprensión lectora

Definición conceptual:

Es aquella interacción entre las funciones cognitivas como atención, memoria pensamiento y lenguaje y la activación de capacidades cognitivas implicadas en el proceso lector captando el contenido del texto, donde los conocimientos previos son fuente de reconocimiento temático y de la información en general construyendo el significado del texto o información proporcionado por el autor (Sánchez y Reyes, 2013).

Definición operacional: Es la medición de las dimensiones literal, inferencial y crítica, considerando las puntuaciones, rangos y niveles establecidos en la prueba de comprensión de lectura de Sánchez y Reyes (2013) modificado y adaptado por Quispe (2021).

Dimensiones: Las dimensiones son comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión crítica.

Escala de medición: La escala de medición es dicotómica, en base a respuesta correcta 1 punto; sin respuesta o respuesta incorrecta 0 puntos.

3.3. Población muestra y muestreo

Población

La población fue 60 estudiantes de sexto grado de primaria siendo hombres 58% y mujeres 42%, con edades entre los 11 y 13 años (Fuente: Dirección de la Institución Educativa Pública – 2021).

Tabla 1

Características sociodemográficas de los participantes en el estudio

Características	f	%
Sexo		
Varones	35	58.00
Mujeres	25	42.00
Edad		
Entre 11 y 12 años	40	67.00
Entre 12 años 1 mes y 13 años	20	33.00
Total	60	100.00

La tabla 1 muestra que la población de estudiantes de sexto grado de primaria estuvo compuesta por 58% varones y 42% mujeres; teniendo el 67% edades entre 11 y 12 años y el 33% sus edades se encontraban entre 12 años 1 mes y 13 años.

Criterios de inclusión

Consentimiento informado: Aceptación voluntaria de parte de los padres de familia y los estudiantes aceptando la participación en la investigación.

Edad de los estudiantes: entre 11 y 13 años cumplidos

Nivel de respuesta: Responder el 100% de ítems de los instrumentos.

Criterios de exclusión

Consentimiento informado: No aceptación de parte de los padres de familia y los estudiantes aceptando la participación en la investigación.

Edad de los estudiantes: menores 11 y mayores de 13 años

Muestra

Serán 60 estudiantes de sexto grado de primaria, considerando los criterios de inclusión y exclusión en el estudio población censal.

Muestreo

El muestro fue no probabilístico, de tipo censal entendido como que todas las unidades de análisis de la población participan en el estudio (Fresno, 2019). En base a ello, las unidades de análisis obtenidas fueron 60 estudiantes.

3.4. Técnicas de recolección de datos e instrumentos

Se empleó la encuesta como técnica de recolección de datos, entendida como aquella que emplea instrumentos ad hoc para medir las variables, en base a un proceso de preguntas y respuestas en un contexto determinado, permitiendo obtener información relevante para el estudio (Fresno, 2019).

Instrumentos

La prueba de memoria auditiva inmediata fue construida por Cordero Pando (1978), la cual ha sido adaptada y modificada para Ayacucho por Quispe Gutiérrez (2021). La prueba mide memoria auditiva inmediata, en sus dimensiones asociativa, numérica y lógica. Se aplica a estudiantes de 6° grado de primaria, pudiéndose administrar en forma individual o colectiva, siendo la duración de aplicación de 45 minutos

La prueba está conformada por tres dimensiones. La primera es la dimensión memoria auditiva de asociación compuesta por los ítems del 1 al 10. Consta de diez parejas de palabras que se leen a los estudiantes. La segunda dimensión es memoria auditiva numérica, conformada por series de dígitos que el estudiante debe escribir de manera repetida en una ocasión en el mismo orden en el que son dictadas (memoria auditiva numérica directa) compuesta por los ítems del 11 al 15 y en otra ocasión series de dígitos propuestos de orden inverso (memoria auditiva numérica inversa) conformada por los ítems del 16 al 20. La tercera dimensión presenta al estudiante un texto a través del cual se intenta descubrir la capacidad para recordar los detalles de un relato de contenido periodístico de sucesos.

En la calificación La dimensión memoria auditiva de asociación, es calificada el acierto con 1 punto y el no acierto con 0 puntos. En tal sentido la máxima puntuación en la dimensión es de 10 puntos y la mínima de 0 puntos. La dimensión memoria auditiva numérica, es calificada el acierto con 1 punto y el no acierto con 0 puntos. En tal sentido la máxima puntuación en la dimensión es de 10 puntos y la mínima de 0 puntos. En la dimensión memoria auditiva lógica, se califica acorde cada acierto es 1 punto y el no acierto es 0 puntos donde la

máxima puntuación es de 20 puntos y la mínima 0. Se califica y puntúa acorde a lo escrito en función a lo escuchado de la lectura. La puntuación máxima de la prueba total es de 40 puntos y la mínima de 0, estableciéndose los niveles se establecen en el siguiente baremo.

Propiedades psicométricas del instrumento

Las propiedades psicométricas del instrumento mostraron validez de contenido, mediante criterio de tres jueces Mg. Cuzcano, A., Mg. Tenorio, T., y Mg. Revilla, J. obteniendo la escala el valor de suficiencia y aplicable. La confiabilidad se obtuvo a través del coeficiente Kuder Richardson 20 siguiente, donde para la escala total fue de .845, mientras que para la dimensión memoria asociativa fue de .667, para la dimensión memoria numérica fue de .735 y para la dimensión memoria lógica .859 indicando, siendo el nivel de fiabilidad de muy buena (George y Mallery, 2003, como se citó en Frías, 2021).

El segundo instrumento es la prueba de comprensión de lectura, construida por Sánchez y Reyes (2013) siendo adaptada y modificada para Ayacucho por Quispe Gutiérrez (2021), la finalidad es medir nivel de comprensión de lectura, en sus dimensiones literal, inferencial y crítica o valorativa. Se administra a estudiantes de 6° grado de primaria, pudiendo hacerse en forma individual o colectiva, siendo la duración de la aplicación de 50 minutos

La prueba consta de un texto de lectura conformado por cuatro párrafos de lectura de extensión y dificultad relativa, especialmente preparado para evaluar el nivel de comprensión de lectura de los alumnos de 6° grado de primaria. En su elaboración se han tomado aspectos básicos como vocabulario, conocimiento del significado de palabras, comprensión de frases y de oraciones. El texto contiene reactivos orientados a explorar las siguientes dimensiones: comprensión literal, conformado por los ítems del 1 al 5; comprensión inferencial, compuesto por los ítems del 6 al 15; y comprensión valorativa o crítica, conformado por los ítems del 16 al 20. La prueba total contiene 20 preguntas o reactivos. Cada reactivo admite cuatro posibles respuestas A, B, C, o D. El estudiante debe marcar una de las letras que precede a la respuesta que considera correcta.

La calificación es de 1 punto para la respuesta correcta y de 0 puntos para la respuesta incorrecta o no respondida. La puntuación total es de 20 puntos y la mínima de 0 puntos.

Las propiedades psicométricas del instrumento mostraron validez de contenido, mediante criterio de tres jueces Mg. Cuzcano, A., Mg. Tenorio, T., y Mg. Revilla, J. obteniendo la escala el valor de suficiencia y aplicable. La confiabilidad se obtuvo a través del coeficiente Kuder Richardson 20 siguiente, donde para la escala total fue de 0.843, mientras que para la dimensión comprensión literal fue de 0.730, para la dimensión comprensión inferencial fue de .798 y para la dimensión comprensión crítica .723 indicando, siendo el nivel de fiabilidad de muy buena (George y Mallery, 2003, como se citó en Frías, 2021).

3.5. Procedimientos

Se efectuó el estudio, brindando información al director de la institución educativa pública, mediante escrito formal de parte de la universidad UCV que respaldó la realización de la investigación. Se efectuó las coordinaciones de las fechas para aplicar los cuestionarios a los participantes de manera presencial. El instrumento se aplicó en forma grupal explicando previamente la finalidad, instrucciones de las pruebas, la confidencialidad y anonimato de su participación en la investigación que protege la identidad como las respuestas brindadas.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se realizó la calificación de los cuestionarios cuyas puntuaciones conformaron la base de datos a través del empleo de hojas de cálculo Excel para luego exportarlos al programa estadístico SPSS. Dicho proceso, permitió obtener tablas interpretativas tanto descriptivas como inferenciales. Asimismo, para delimitar los análisis estadísticos de correlación se dispuso del uso de la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, considerando que la muestra es mayor a 50 estudiantes, cuyos resultados dispusieron el estadístico no paramétrico, para efectuar el proceso estadístico correlacional.

3.7. Aspectos éticos

La investigadora considerando el Código de ética de la Universidad Cesar Vallejo, de la American Psychological Association (APA) y la Asociación Médica Mundial en Helsinki (2013), aplicó a lo largo del estudio el principio de autonomía, así como el principio de beneficencia, al tener la responsabilidad de efectuar el

trabajo de manera honorable encaminada en la ética moral. Desde la perspectiva del participante, donde previamente a la solicitud del consentimiento informado, se explicó a los padres de familia acerca del estudio y los fines de investigación y académicos, donde los participantes sólo fueron evaluados a través de instrumentos tipo cuestionarios para obtener datos relativos a las variables en estudio. Por tanto, el estudio contempló la autorización del padre, madre, tutor o apoderado mediante el consentimiento informado, aceptando de manera voluntaria que el menor sea parte de la investigación, dándoles la seguridad de la reserva de la información. Finalmente, el estudio consideró el acatamiento a la propiedad intelectual de estudios, materiales e instrumentos, así como de material o producción intelectual, requiriendo la autorización para su empleo, o en todo caso efectuar la cita respectiva nombrando al investigador o investigadores, evitando situaciones de similitud o plagio.

IV. RESULTADOS

1.1. Resultados descriptivos

Para el establecimiento de los niveles hacia los cuales se orientaron los estudiantes en las variables memoria auditiva inmediata y comprensión lectora, se presentan las respectivas tablas de frecuencia y porcentaje.

Tabla 2

Distribución de frecuencias y porcentaje del nivel alcanzado por los estudiantes en la variable memoria auditiva inmediata

Niveles	f	%
Alto	10	17.0
Medio	40	66.0
Bajo	10	17.0
Total	60	100.0

La tabla 2 muestra a partir de los resultados de la evaluación de la memoria auditiva inmediata, donde 66% se ubica en el nivel medio, 17% en el nivel alto y 17% en el nivel bajo.

Tabla 3

Distribución de frecuencias y porcentaje del nivel alcanzado por los estudiantes en la variable comprensión lectora

Niveles	f	%
Alto	10	17.0
Medio	35	58.0
Bajo	15	25.0
Total	60	100.0

Referente a comprensión lectora, en la tabla 3 se observa que 58% se orientaron hacia nivel medio, 25% en el nivel bajo y 17% se ubicó en el nivel alto.

1.2. Resultados inferenciales

Para la selección de la prueba estadística, se realizó la prueba de normalidad para determinar el cumplimiento del criterio requerido considerándose los supuestos: $\alpha = .05$ (5% margen de error) y un p valor $< .05$ produce el rechazo de $H_0 =$ que la distribución es normal.

1.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 4

Prueba de normalidad variables Memoria auditiva Inmediata–Comprensión Lectora

Variable	M	Ds	KS	Sig.
Memoria auditiva inmediata	15.2277	3.69	0.59	0.00
Comprensión lectora	13.5644	2.86	0.92	0.00

- a. La distribución de prueba es no normal.
b. Se calcula a partir de datos.

La estadística de la prueba de normalidad corresponde a Kolmogorov Smirnov dado que $n = 60$; donde la variable memoria auditiva inmediata obtuvo un p valor $= 0.00 < .05$, por lo que se afirma que no se ajusta a una distribución normal. La variable comprensión lectora, muestra un p valor $= 0.00 < .05$, lo cual indica que los datos no se ajustan a la normalidad. Puesto que no se cumple con el criterio de normalidad, los datos son no paramétricos. Por lo tanto, se empleó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman para obtener la correlación.

1.2.2. Prueba de hipótesis

A continuación, se presenta la prueba de hipótesis de cada una de las hipótesis planteadas.

Tabla 5

Relación entre memoria auditiva inmediata y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021.

		Comprensión lectora
Memoria auditiva inmediata	Rho de Spearman	.668**
	Sig.	.000
	N	60

p <.01 **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La tabla 5 muestra la existencia de relación positiva, significativa (Rho = .668** p .000 < .01) de grado fuerte (Hernández et al., 2014, p. 305). En base a la prueba de hipótesis es posible comprobar la hipótesis general indicando la existencia de relación significativa entre memoria auditiva inmediata y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021.

Tabla 6

Relación entre memoria asociativa y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021

		Comprensión lectora
Memoria asociativa	Rho de Spearman	.534**
	Sig.	.001
	N	60

p <.01 **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La tabla 6 muestra la existencia de relación positiva, significativa (Rho = .534** p .001 < .01) de grado fuerte (Hernández et al., 2014, p. 305). En base a la prueba de hipótesis es posible comprobar la primera hipótesis específica indicando la existencia de relación significativa entre memoria asociativa y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021.

Tabla 7

Relación entre memoria numérica y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021

	Comprensión lectora	
Memoria numérica	Rho de Spearman	.174**
	Sig.	.000
	N	60

p <.01 **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La tabla 7 muestra la existencia de relación positiva, significativa (Rho = .174** p .000 < .01) de grado débil (Hernández et al., 2014, p. 305). En base a la prueba de hipótesis es posible comprobar la segunda hipótesis específica indicando la existencia de relación significativa entre memoria numérica y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021.

Tabla 8

Relación entre memoria lógica y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021

	Comprensión lectora	
Memoria lógica	Rho de Spearman	.785**
	Sig.	.000
	N	60

p <.01 **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La tabla 8 muestra la existencia de relación positiva, significativa (Rho = .785** p .000 < .01) de grado muy fuerte (Hernández et al., 2014, p. 305). En base a la prueba de hipótesis es posible comprobar la tercera hipótesis específica indicando la existencia de relación significativa entre memoria lógica y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021.

V. DISCUSIÓN

El objetivo del estudio fue determinar la relación entre memoria auditiva inmediata y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021. En tal sentido los hallazgos mostraron respecto al objetivo general la existencia de relación positiva, significativa ($Rho = .668^{**}$ $p .000 < .01$) de grado fuerte (Hernández et al., 2014, p. 305). En base a la prueba de hipótesis se comprobó la hipótesis general indicando la existencia de relación significativa entre memoria auditiva inmediata y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021. Este hecho evidencia que el proceso de memoria auditiva inmediata en el campo de la lectura es ejercido de manera regular por los estudiantes de sexto grado de primaria, donde el 66% se ubica en un nivel de performance medio, encontrándose también en comprensión lectora que 58% se ubicaron a nivel medio.

Sin embargo, 17% de los estudiantes tienden a ubicarse en niveles altos de performance tanto en memoria auditiva inmediata como en comprensión lectora, lo cual implica que este grupo ha sido estimulado y aplica de manera funcional ambos procesos, mientras que un grupo mayor no realiza la misma práctica funcional. Los hallazgos son similares con los de Gallego, Figueroa y Rodríguez (2019) en Chile, Escobar (2018) en Ecuador, Almeida (2017) en Ecuador, Julio (2016) en España, Solís (2016) en Ecuador, Motta (2016) en Colombia, Ariza (2016) en Colombia, Santos (2015) en España, Villalta (2021) en Lima, Cáceres (2019), Alva y León (2018), Enciso, Ludeña y Casas (2017) en Lima, Ventura y Caycho (2017) en Lima, Ignacio (2017) en Lima Pinglo (2016), Vergara (2010) en el Callao y Matalinares, Dioses y Díaz (2007) en Lima y provincias, cuyos resultados coincidieron con los del presente estudio al corroborarse la existencia de relación entre memoria auditiva inmediata y comprensión lectora.

Sin embargo, no coinciden con los de Jiang (2015) en China, donde la lectura en voz baja desarrollaba más la comprensión lectora, mientras que la técnica de voz alta no permitía la comprensión, pero desarrolla a la memoria auditiva y verbal. Asimismo, con los de Castro (2019) quien halló que a más baja sea la memoria de trabajo, la comprensión lectora también; y con los resultados

de Rojas y Romaní (2016) al concluir que no existía asociación entre memoria auditiva y comprensión lectora. En tal sentido este grupo de estudiantes logra de manera activa procesar y almacenar información mediante la audición para que en el momento que se requiera emplearla, donde el recuerdo se suscita a causa de un motivo los cuales son evocados inmediatamente después de haber sido leídos en voz alta, donde sus componentes asociativos, numéricos y lógicos se tornan en mediadores para analizar y dar significado a los textos escuchados (Cordero, 2018; Cerdán, 2017; Eysenck, Anderson y Baddeley, 2015; Portellano, 2017; Luria, 2017; Black, 2018; Johanson, 2017; Biller, 2018; Summers, 2018).

Aquí cobra relevancia el empleo por parte de los estudiantes del analizador auditivo de la información que ingresa como de la que sale, ya que ejercitan la codificación, almacenamiento, y recuperación, de la información requerida (Cordero, 2018). Cabe aclarar que sólo la información codificada sensorialmente por la audición puede ser recuperada (Cordero, 2018). Lo cual va a permitir ejercer una secuencialidad en la lectura escuchada, iniciando con la decodificación, prosiguiendo con la activación inferencial, permitiéndole finalmente emitir juicios de valor sobre la información leída (Solé, 2016). Respecto al primer objetivo específico se evidenció la existencia de relación positiva, significativa ($Rho = .534^{**}$ $p .001 < .01$) de grado fuerte (Hernández et al., 2014, p. 305) entre memoria asociativa y comprensión lectora. En base a la prueba de hipótesis es posible comprobar la primera hipótesis específica indicando la existencia de relación significativa entre memoria asociativa y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021.

En este caso, la memoria asociativa, que evoca información a partir de su contenido parcial o por asociación con otra palabra con características similares, va a permitir mejor desenvolvimiento de la comprensión lectora (Cordero, 2018). Es así como la asociatividad de palabras escuchadas permitirá al estudiante interactuar con el texto y el contexto logrando el lector establecer mediante la información, el proceso vinculante entre lenguaje y pensamiento fortaleciendo los procesos cognitivos (Gamboa, 2017; Roldán, 2019). Tornándose en un conjunto de habilidades funcionales básicas que, mediante la accesibilidad cognitiva, posibilita la comunicación con el texto (Ali y Bakhish, 2017; León, Martínez y Jastrzebska, 2018). Marcando el sentido pragmático de la lectura,

para aplicar conocimiento mediante la mediación auditiva sensorial con el texto escuchado (Gallego, Figueroa y Rodríguez, 2019), implicando ello alcanzar la meta lectora que el lector determine (Castrillón, Morillo y Restrepo, 2019).

Referente al segundo objetivo específico, se halló la existencia de relación positiva, significativa ($Rho = .174^{**}$ $p .000 < .01$) de grado débil (Hernández et al., 2014, p. 305), entre memoria numérica y comprensión lectora. En base a la prueba de hipótesis es posible comprobar la segunda hipótesis específica indicando la existencia de relación significativa entre memoria numérica y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021. En este aspecto, sin embargo, la memoria numérica, entendida como aquella capacidad para recordar series numéricas, si bien estimula a los lectores en la ejercitación de la memoria, su incidencia o asociatividad con la comprensión lectora es limitada (Cordero, 2018). Es así como su performance ayuda en el proceso de almacenamiento, pero desde la perspectiva cognitiva e interactiva, la interacción con el material del texto limita poder realizar una lectura global de tal manera que no permite obtener el significado del texto leído en pos de generar conocimientos mediante un aprendizaje significativo (Iqbal, Noor, Mubatat y Kazeman, 2015; Phantharakphonga y Pothitha, 2014).

En cuanto al tercer objetivo específico, se indicó la existencia de relación positiva, significativa ($Rho = .785^{**}$ $p .000 < .01$) de grado muy fuerte (Hernández et al., 2014, p. 305), entre memoria lógica y comprensión lectora. En base a la prueba de hipótesis es posible comprobar la tercera hipótesis específica indicando la existencia de relación significativa entre memoria lógica y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021. Es así como se percibe la utilidad de la memoria lógica, que evoca una narración reconociendo las características significativas, en el proceso lector (Cordero, 2018). En tal sentido, la memoria lógica permite la lectura, y la relectura, dando paso a la rememoración mediante el cual, se procede a la búsqueda activa en los almacenes de la memoria con el fin de rememorar lo escuchado (Solís, 2016).

Ella tiende a ejercitar, estimular y desarrollar capacidades direccionadas a identificar y rememorar ideas del texto, detalles de contenido, interpretación de lo leído, desarrollar inferencias de detalles, ideas, secuencias, ideas principales,

de causa efecto, y de rasgos de los personajes (Pérez, 2016; Jiménez, Baridón y Manzanal, 2016; Catalá, Catalá, Molina, Monclús, 2017; Pinzás, 2016; Acevedo, Duarte e Higuera, 2016; Sánchez y Reyes, 2013; Panta, 2017). Además, permite el ejercicio del nivel crítico, valorativo o evaluativo invitando a la reflexión a partir de determinados aspectos, criterios o interrogantes planteadas (Catalá, Catalá, Molina, Monclús, 2017; Durango, 2017; Fonseca, Migliardo, Simian, Olmos y León, 2019). Cabe mencionar que, en el estudio, la memoria auditiva inmediata como proceso cognitivo logra en este grupo de estudiantes mantener activo el proceso de percepción y discriminación auditiva, permitiéndoles identificar y discriminar perceptivamente en la lengua oral de origen un fonema distinguiendo unas palabras de otras que pueden conformar un texto (Wode, 2014; Solís, 2016; Cordero, 2018).

Cabe recalcar que ello le ayuda a establecer un orden léxico jerárquico y coherente donde la percepción atención y memoria captan y organiza la información (Cueto, 2014; Solís, 2016). Así como a codificar para transformar contenido en conceptos palabras, oraciones, párrafos, textos, transfiriendo información a la memoria preparándolos para su evocación (Solís, 2016; Cordero, 2018). Almacenando, clasificando y codificando los componentes escuchados a fin de ser conservados en la memoria (Solís, 2016; Cordero, 2018). Para finalmente evaluarlos, produciéndose la recuperación o evocación, mediante un reconocimiento sensorial de identificar y recordar asociándose a sonidos, de letras y palabras que conforman el texto, familiares para el lector, considerando la motivación o necesidad de ser evocados (Solís, 2016).

Dando como resultado en el campo de comprensión lectora que los menores tiendan a ser receptores de la información, capaz de decodificar recurriendo a las habilidades de expresar y comprender su idioma (vocabulario), y obtener el significado que le provee el texto conociendo términos o palabras (Franco, Cárdenas y Santrich, 2016; Dubois, 2014). Con ello obtendrá información implícita del texto, deduciendo información lo cual permitirá comprender la información (Solé, 2016), resaltando ello las bondades del teoría de la transferencia de corte conductista y lingüista. Centrando la importancia en la acumulación de capacidades de captación inmediata, donde se valora la información textual y el objetivo de la lectura (Alexander y Fox, 2014). Desde esta perspectiva, el fin de la transferencia de la información como producto, es

buscar registrar información siendo parte importante del proceso lector (Solé, 2016).

Donde atención y memoria interactúan con las estructuras fonológicas, morfológicas, sintácticas y semánticas generando esquemas, a modo de conocimientos previos que ayudan al recuerdo de palabras, frases y oraciones (Rumelhart, 1980; Makuc, 2015; Solé, 2016). Estableciendo una dinámica interactiva y ágil en la medida que se va realizando el proceso lector; permitiendo la construcción y reconstrucción de significados, donde la experiencia propia y conocimiento del contenido con la finalidad de lograr amplitud de la comprensión del texto (Goodman, 2013; Cassany, Luna y Sanz, 2016; Dubois, 2014). La limitación del estudio se centra en el tamaño de la muestra con la que se trabajó, siendo ella ciertamente limitada, requiriéndose en estudios posteriores trabajar con una población mayor. Cabe mencionar que ello se debió al momento actual de la pandemia y el confinamiento elementos mediadores para no poder tener mayor alcance a poblaciones mayores. Además, es necesario en investigaciones posteriores, investigar con mayor profundidad las variables considerando establecer la relación entre cada una de las dimensiones de las variables, tornándose ello en la ampliación de la línea de investigación.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Se determinó la existencia de relación significativa entre memoria auditiva inmediata y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021, indicando que, a mejor performance de la memoria auditiva inmediata, mayor es la comprensión lectora.

Segunda

Se logró determinar la existencia de relación significativa entre memoria asociativa y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021, indicando que, a mejor performance de la memoria asociativa, mayor es la comprensión lectora.

Tercera

Se determinó la existencia de relación significativa entre memoria numérica y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021, indicando que, a mejor performance de la memoria numérica, mayor es la comprensión lectora, sin embargo, su asociación es débil.

Cuarta

Se logró determinar la existencia de relación significativa entre memoria lógica y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021, indicando que, a mejor performance de la memoria lógica, mayor es la comprensión lectora.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda a la dirección del plantel como al departamento de psicopedagogía afianzar la memoria auditiva inmediata mediante un programa de técnicas y ejercicios de tipo auditivo verbal, basados en lecturas de textos narrativos como expositivos que ejerciten la dinámica y funcionalidad de los dos procesos (lectura y audición) en beneficio de la comprensión lectora.

Segunda

Sería recomendable capacitar a los docentes en el empleo de estrategias de lectura y relectura empleando textos contextualizados y familiares cuya lectura sería evaluada a través del juego oral de asociación de palabras basado en lo leído, con la finalidad de lograr su almacenamiento correcto, ampliando con ello el vocabulario y consolidando la comprensión literal.

Tercera

Es recomendable para los docentes promover actividades de ejercitación de memoria lógica, utilizando diferentes textos a fin de que los estudiantes evoquen y reproduzcan de forma escrita ideas principales y secundarias afianzando el desarrollo de la comprensión inferencial.

Cuarta

Sería recomendable que los docentes desarrollen actividades de lectura en voz alta con la finalidad de mantener la escucha y atención activa para posteriormente evaluar en función a lo leído la comprensión crítica de los estudiantes sobre el material leído.

Quinta

Metodológicamente es recomendable ampliar el estudio de las variables en un contexto mayor de estudiantes con la finalidad de validar los instrumentos, así como corroborar o ampliar los hallazgos del presente estudio, relacionándolo con diferentes aspectos sociodemográficos (edad, sexo, nivel socioeconómico, entre otros).

Referencias

- Acevedo, A., Duarte, E., e Higuera, M. (2016). Innovación en las estrategias de lectura y su incidencia en la competencia lectora. *Educación y Ciencia* 19, 53 – 69. [revistas.uptc.edu.co > index.php > article > download](http://revistas.uptc.edu.co/index.php/article/download)
- Alexander, P., y Fox, E. (2014). *Perspectiva histórica de la investigación y practica de la lectura*. International Reading Association
- Ali Teevno, R., y Bakhsh Raisani, R. (2017). English reading strategies and their impact on students' performance in reading comprehension. *Journal of Education & Social Sciences*, 5(2), 152-166. <https://geistscience.com/JESS/Issue2-17/Article5/JESS1705205.pdf>
- Almeida, P. (2017). *La memoria auditiva inmediata y el proceso lector en estudiantes de 4to año de EGB en la Unidad Educativa Quiteño Libre*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Central del Ecuador].
- Alva, G., y León, M. (2018). *Memoria auditiva inmediata y comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Primaria de una Institución Educativa de Trujillo*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
- Ariola, G. y Loyo, H. (2004). Hábitos de lectura en estudiantes universitarios. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 18(1), 1 – 8. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412004000100006
- Ariza, A. (2016). *Memoria auditiva, lateralidad y funcionalidad visual en alumnos con bajo rendimiento académico*. [Tesis de Maestría, Universidad Internacional de la Roja].
- Ausubel, D. (1989). *Psicología educativa*. Trillas.
- Ausubel, D., Novak, J., Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. Trillas.
- Atas, M., Erdogan, T., y Yildiz, M. (2017). The examining reading motivation of primary students in the terms of some variables. *International Journal of Progressive Education*, 13(3), 31-49.
- Bavishi, A., Slade, M. D., & Levy, B. R. (2016). A chapter a day: Association of book reading with longevity. *Social Science and Medicine*, 164, 44–48. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2016.07.014>

- Bazán, A. Castellanos, D., y Fajardo, V. (2020). Family variables, intellectual aptitudes, and Mexican students' reading achievement. *Electronical Journal of Research in Educational Psychology*, 18(3), 375-398.
- Baddeley, A. (1998). *Memoria Humana. Teoría y Práctica*. Editorial Mc Graw Hill.
- Baqués, J. y Sáiz, D. (2016). *Medidas simples y compuestas de memoria de trabajo y su relación con el aprendizaje de la lectura*. Trillas
- Beltrán, J. (2014). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Síntesis.
- Biller, G. (2018). *Psicología cognitiva*. Manual Moderno
- Black, L. (2018). *Memoria y aprendizaje*. Morata.
- Camargo, I. (2009) *Impacto de un programa de estrategias integrales para el desarrollo de la fluidez y la comprensión lectora en la institución educativa Rosa Merino, UGEL 02 Rímac*. [Tesis de Maestría, Universidad Cayetano Heredia].
- Cáceres, A., Donoso, P. y Guzmán, J. (2017). *Significados en el proceso de comprensión lectora*. Universidad de Chile.
- Cáceres, E. (2019). *La memoria auditiva inmediata y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de primaria del Colegio Experimental de Aplicación de la UNE, Lurigancho Chosica*. [Tesis de Maestría, Universidad Enrique Guzmán y Valle].
- Cairney, T. (2012). *Enseñanza de la comprensión lectora*. Morata.
- Casas, M., Martínez, T., Tamayo, A., y Villa, G. (2018). Los textos discontinuos: una posibilidad didáctica para favorecer la interpretación. *Ciencias Sociales y Educación*, 7(14), 85-107. <https://doi.org/10.22395/csye.v7n14a5>
- Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2016). *Enseñar lengua*. Grao.
- Castrillón, E., Morillo, S., y Restrepo, L. (2020). Diseño y aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de secundaria. *Ciencias Sociales y Educación*, 9(17), 203-231. <https://doi.org/10.22395/csye.v9n17a10>
- Castro, C. (2019). Memoria de trabajo y comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa estatal. *Rev Psicol Hered*, 11, 23-32.
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E. y Monclús, R. (2017). *Evaluación de la comprensión lectora Pruebas ACL (1°-6° de primaria)*. TEA Ediciones.
- Cerdán, L. (2017). *La memoria en el proceso de aprendizaje*. Síntesis.

- Cordero, A. (1978). *Test de Memoria Auditiva Inmediata*. TEA Ediciones.
- Cordero, A. (2002). *Test de Memoria Auditiva Inmediata*. CPAL.
- Cordero, A. (2018). *Test de Memoria Auditiva Inmediata*. TEA Ediciones.
- Crespo, A. (2016). *Cognición humana*. Editorial Universitaria Ramón Areces.
- Cueto, F. (2014). *Psicología de la lectura, diagnóstico y tratamiento de los trastornos de lectura*. Editorial Escuela Española.
- Dioses, A., Manrique, S. y Segura, K. (2002). *Adaptación de la prueba de memoria inmediata (MAI)*. Centro de Investigación y Publicaciones – CPAL.
- Dioses, A. (2005). Relación entre memoria auditiva inmediata y dificultades en el aprendizaje de la ortografía en niños que cursan el quinto y sexto grado de Educación Primaria en Colegios Públicos y Privados de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 6(2), 48-57.
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/5153>
- Downing, J. (2016). *Cognitive clarity: A unifying and cross-cultural theory for language awareness phenomena in reading*. En D. B. Yaden, Jr. y W. S. Templeton (compiladores), *Metalinguistic awareness and beginning literacy: Conceptualizing what it means to read and write*. Exeter. Heinemann.
- Dubois, M. (2014). *El proceso de lectura de la teoría a la práctica*. AIQUE.
- Durango, Z. (2017). Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Rafael Núñez (Cartagena de Indias). *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 51, 156-174.
<http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/850/1368>
- Ebbinghaus, L. (2014). *Memoria y aprendizaje*. Mc Graw Hill Interamericana.
- Enciso, J., Ludeña, G. y Casas, A. (2017). *Relación entre memoria auditiva inmediata y comprensión lectora en niños del sexto grado de primaria del Colegio Nacional mixto “Alberto Ribera y Piérola N° 1189 - Marca Perú” – Chaclacayo*. [Tesis Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Lima.
- Escobar, S. (2018). *Incidencia de la memoria auditiva en la comprensión verbal de los niños y niñas de primer año en la escuela de educación general*

- básica “Coronel Oswaldo Vaca Lara” de la ciudad de Quito.* [Tesis Maestría, Universidad Central del Ecuador]. Ecuador.
- Esquivel, I., Martínez, W., Córdoba, R., y Reyes, C. (2016). Working memory and reading comprehension. *Apertura*, 8(2), 38-53.
<https://doi.org/10.32870/Ap.v8n2.919>
- Eysenck, M., Anderson, C., y Baddeley, C., y C. (2015). *Memoria*. Grao
- Fonseca, L., Migliardo, G., Simian, M., Olmos, R., y León, J. (2019). Estrategias para mejorar la comprensión lectora: impacto de un programa de intervención en español. *Psicología Educativa*, 25(2), 91-99.
<https://journals.copmadrid.org/psed/art/psed2019a1>
- Franco, M., Cárdenas, R., y Santrich, E. (2016). Factores asociados a la comprensión lectora en estudiante de noveno grado de Barranquilla. *Psicogente*, 19(36), 296-310.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497555221014>
- Fresno, C. (2019). *Metodología de la investigación*. El Cid Editor.
- Gallego, J., Figueroa, S., y Rodríguez, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura y Lingüística*, 40, 187-208.
<http://dx.doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>
- Gamboa, A. (2017). Reading comprehension in an english as a foreign language setting: teaching strategies for sixth graders based on the interactive model of reading. *Folios*, 45, 159-175.
<http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n45/n45a12.pdf>
- García, M., Arévalo, M., y Hernández, C. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 32, 155-174.
<http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n32/2346-1829-clin-32-155.pdf>
- Gluck, M., Mercado, E. y Myers, C. (2009). *Aprendizaje y memoria: del cerebro al comportamiento*. Mc Graw Hill.
- Goodman, K (2013). *Textos en contexto*. Lectura y Vida Ediciones.
- Guerra, E., y Forero, C. (2015). Strategies for the development of academic text comprehension. *Zona Próxima*, 22, 33-55.
<https://doi.org/10.14482/zp.22.6151>
- Ignacio, M. (2017). *Memoria auditiva inmediata y el aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del quinto grado de primaria de la red N°*

- 4 de Puente Piedra. [Tesis Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Lima.
<http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3230686>
- Iqbal, M., Noor, M., Muhabat, F., y Kazemian, B. (2015). Factors responsible for poor english reading comprehension at secondary level. *Communication and Linguistics Studies*, 1(1), 1-6.
https://www.researchgate.net/profile/Bahram_Kazemian4/publication/275353592_Factors_Responsible_for_Poor_English_Reading_Comprehension_at_Secondary_Level/links/55484a300cf2e2031b386c84/Factors-Responsible-for-Poor-English-Reading-Comprehension-at-Secondary-Level.pdf
- Irvine-Niakaris, C., & Kiely, R. (2015). Reading comprehension in test preparation classes: an analysis of teachers' pedagogical content knowledge. *TESOL Quarterly* 49(2), 369-392
- Jiménez, L., Baridón, D., y Manzanal, A. (2016). Análisis del control de la comprensión lectora en textos científicos en alumnos de secundaria obligatoria y bachillerato. *Revista Complutense de Educación*, 27(1), 285-307. http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n1.45749
- Jiang, Y. (2015). Chinese college students english reading comprehension in silent and loud reading-mode. *English Language Teaching*, 8(4), 24-30.
<http://dx.doi.org/10.5539/elt.v8n4p24>
- Johanson, L. (2017). *Memoria y cognición*. Trillas
- Julio Aguilera, F. (2016). *Relación entre la memoria auditiva verbal los movimientos sacádicos y la comprensión lectora*. [Tesis Maestría, Universidad internacional de la Rioja]. Colombia.
- Kızıldaş, Y., & Yildiz, M. (2020). The study of reading fluency and reading comprehension skills of primary school students whose mother tongue is different. *Waikato Journal of Education*, 25(1), 43–55.
<https://doi.org/10.15663/wje.v25i0.720>
- Klapwijk, N. M. (2015^a). Changing student teachers' views of comprehension instruction through the use of a comprehension instruction framework. *Journal for Language Teaching*, 49(1), 81-103.
<http://dx.doi.org/10.4314/jlt.v49i1.4>

- Klapwijk, N. M. (2015b). EMC²=Comprehension: A framework for reading comprehension instruction. *South African Journal of Education* 35(1), 1-10. <http://dx.doi.org/10.15700/201503062348>
- León, J., Martínez, J., y Jastrzebska, O. (2018). Un estudio sobre la competencia lectora en adultos con discapacidad intelectual y del desarrollo ante textos con contenidos de clínica y salud. *Clínica y Salud*, 29, 115-123. <https://doi.org/10.5093/clysa2018a17>
- Luria, A. (2017). *Atención y memoria*. Ilustrada
- Makuc, M. (2015). *Teorías implícitas acerca de la comprensión de textos*. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Matalinares, M. L., Dioses, A., Arenas, C., Acosta, G. D., Zamora, J. C., Yaringaño, J., y Suárez, J. (2007). Lenguaje comprensivo y memoria inmediata en estudiantes de 5to y 6to grado de primaria de zona rural y urbana de Lima. *Revista de Investigación en Psicología*, 10(2), 71-83. <https://www.researchgate.net/publication/242412909>
- Miller, G. (2016). *El mágico número siete y la capacidad de procesamiento de la información*. Psychological Review.
- Ministerio de Educación (2019). *¿Cómo nos fue en PISA 2018?* Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2017). *PIRLS 2016. Marco de la evaluación - IEA*. Secretaría de Estado de Educación, Formación Profesional y Universidades.
- Ministerio de Educación (2018). *Resultados de la evaluación censal de estudiantes de la Región Ayacucho*. Ministerio de Educación.
- Mora, N., Moragan, L., Murcia, R., Porras, K., Quesada, W. y Solano, K. (2014). *El fomento de la lectura a nivel universitario*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Costa Rica]. <http://repositorio.sibdi.ucr.ac.cr:8080/xmlui/handle/123456789/2642>
- Motta, M. (2016). *Memoria auditiva y atención, y su relación con el rendimiento académico en niños de 3o y 4o de primaria*. [Tesis de Maestría, Universidad Internacional de la Roja].
- Neisser, U. (2015). *Psicología Cognoscitiva*. Trillas.
- OECD (2018). *What students know of reading*. OECD Publishing

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. (2019). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo*. Editorial UNESCO. <https://www.acnur.org/5bf4858d4.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. (2019). *Indicadores globales de Educación 2019*. Editorial UNESCO. <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/sdg4-databook-global-ed-indicators-2019-sp.pdf>
- Ornat, N. (2018). Reading for your life: The impact of reading and writing during the siege of Sarajevo. *Open Information Science*, 2(1), 44-58. <https://doi.org/10.1515/opis-2018-0004>
- Panta, M. (2017). *Influencia de la comprensión lectora en el nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas de la UGEL 06*. [Tesis Doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1686>
- Phantharakphonga, P., y Pothitha, S. (2014). Development of english reading comprehension by using concept maps. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 116, 497 – 501. www.sciencedirect.com/file:///C:/Users/AMD/Downloads/1-s2.0-S1877042814002481-main.pdf
- Pérez, A. (2016). Una aproximación a las pedagogías alternativas. *Educere*, 20(66), 237-247.
- Pinglo, K. (2016). *Memoria auditiva inmediata y comprensión lectora en estudiantes de quinto y sexto grado de una institución educativa particular del distrito de San Borja*. [Tesis de Maestría, Universidad Ricardo Palma]. http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/1084/PsPA%20pinglo_bk_2016.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Pinzás, J. (2016). *Se aprende a leer, leyendo*. Tarea.
- Portellano, J. (2017). *Neuropsicología de la atención, las funciones ejecutivas y la memoria*. McGraw-Hill.
- Pretorius, E. J. (2015). Failure to launch: Matching language policy with literacy accomplishment in South African schools. *International Journal for the Sociology of Language*, 234, 47-76.

- Pretorius, E, J, & Klapwijk, N. M. (2016). Reading comprehension in south african schools: are teachers getting it, and getting it right? *Per Linguam*, 32(1),1-20. <http://dx.doi.org/10.5785/32-1-627>
- Revilla, J. (2019). *Motivación y hábito lector en estudiantes universitarios de teología de una universidad evangélica privada en Lima, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
- Rojas, T., y Romaní, J. (2016). *Memoria auditiva inmediata y procesos lectores en estudiantes de 5º grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito del Cercado de Lima*. [Tesis de Maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Lima.
- Roldán, L. (2019). Reading, understanding, and learning in secondary education: approaches and perspectives. *Psicología USP*, 30, 1-9. https://www.scielo.br/pdf/pusp/v30/en_1678-5177-pusp-30-e180126.pdf
- Rosenblatt, D. (1985). *La teoría transaccional*. Trillas.
- Rumelhart, D. (1980). *Teoría del esquema*. Trillas.
- Salas, T. (2017). *Psicología cognitiva*. Interamericana.
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2013). *Prueba de comprensión lectora*. Universidad Ricardo Palma.
- Santos, S. (2015). *Memoria operativa y comprensión lectora*. [Tesis de Maestría, Universidad de Valladolid].
- Solano, M., Manzanal, A., y Jiménez, L. (2016). Estrategias de aprendizaje, comprensión lectora y rendimiento académico en Educación Secundaria. *Psicología Escolar e Educativa SP*, 20(3), 447-456. <https://www.scielo.br/pdf/pee/v20n3/2175-3539-pee-20-03-00447.pdf>
- Solé, I. (2016). *Estrategias de lectura*. Grao.
- Solís, G. (2016). *La utilización de la memoria auditiva inmediata y su incidencia en la generación de ideas centrales de un texto en los niños de segundo a décimo grado de la Unidad Educativa Particular Alianza*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato].
- Sousa, D. (2017). *How the brain learns to read*. USA. Corwin Press.
- Stoner, K. (2018). *Fundamentos de la investigación científica*. Mc Graw-Hill.
- Summers, J. (2018). *El proceso de la memoria*. AIQUE.

- Ventura-León, J., y Caycho, T. (2017). Tareas de escritura y memoria auditiva inmediata en escolares Peruanos. *Propósitos y Representaciones*, 5(1), 21-69. [http:// dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.144](http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.144)
- Vergara, M. (2010). *Memoria auditiva inmediata y procesos de lectura en estudiantes de quinto grado de una institución pública de Playa Rímac*. [Tesis Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Callao.
- Villalta, I. (2021). *Comprensión lectora y memoria auditiva inmediata en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa estatal*. [Tesis Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Lima
- Wode, R. (2014). *Cognición y memoria*. Síntesis.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

Título: Memoria auditiva inmediata y **comprensión lectora** en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021.

Autora: Lic. Rocio Quispe Gutierrez.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
Problema General	Objetivo General	Hipótesis general	Variable(X): Memoria auditiva inmediata			
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre memoria auditiva inmediata y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021?</p> <p>Problemas específicos: a. ¿Qué relación existe entre memoria auditiva inmediata en su dimensión memoria asociativa y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021? b. ¿Qué relación existe entre memoria auditiva inmediata en su dimensión memoria numérica y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre memoria auditiva inmediata y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021.</p> <p>Objetivos específicos: a. Determinar la relación que existe entre memoria auditiva inmediata en su dimensión memoria asociativa y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021. b. Determinar la relación que existe entre memoria auditiva inmediata en su dimensión memoria numérica y</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre memoria auditiva inmediata y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021.</p> <p>Hipótesis específicas: a. Existe relación significativa entre memoria auditiva inmediata en su dimensión memoria asociativa y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021. b. Existe relación significativa entre memoria auditiva inmediata en la dimensión memoria numérica y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021. c. Existe relación significativa entre memoria auditiva</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
			Memoria asociativa.	Nivel de comprensión al relacionar palabras semejantes.	1 al 10	Nivel nominal Alto Medio Bajo
			Memoria numérica	Nivel de retención de números forma directa.	11 al 15	Alto Medio Bajo
				Nivel de retención de números de forma inversa	16 al 20	Alto Medio Bajo
Memoria lógica	Nivel de comprensión para reproducir una narración de texto	21 al 40	Alto Medio Bajo			
Variable(Y): Comprensión lectora						

<p>educativa pública, Ayacucho 2021?</p> <p>c) ¿Qué relación existe entre memoria auditiva inmediata en su dimensión memoria lógica y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021</p>	<p>comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021.</p> <p>c. Determinar la relación que existe entre memoria auditiva inmediata en su dimensión memoria lógica y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021.</p>	<p>inmediata en su dimensión memoria lógica y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021.</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
			Nivel literal de comprensión	Nivel de identificación de la información explícita del texto	1,2	Alto Medio Bajo
				Nivel de comprensión del significado de las palabras	3, 4	Alto Medio Bajo
				Nivel de comprensión del texto.	5	Alto Medio Bajo
			Nivel inferencial de comprensión	Nivel de identificación de la idea central del texto	6,7,8,9, 10	Alto Medio Bajo
Nivel de comprensión global del texto	11,12, 13,14, 15	Alto Medio Bajo				

			Nivel crítico de comprensión	Nivel de comprensión al asumir una postura crítica frente al texto.	16,17, 18,19, 20	Alto Medio Bajo
<p>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>TIPO: Básico.</p> <p>DISEÑO: No experimental, Transversal, Descriptivo, Correlacional.</p> <p> $M \begin{cases} \swarrow O_x \\ \updownarrow r \\ \searrow O_y \end{cases}$ </p> <p>M = muestra</p> <p>O_x = variable memoria auditiva inmediata</p> <p>O_y = variable comprensión lectora</p> <p>r = correlaciones en cada variable</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p> <p>POBLACIÓN: Constituida por 60 estudiantes.</p> <p>TIPO DE MUESTRA: Muestra censal</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: La muestra censal es 60 estudiantes</p>	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</p> <p>VARIABLE X: MEMORIA AUDITIVA INMEDIATA</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Prueba de memoria auditiva inmediata Año: 2021 Estructura. Está conformada por 40 ítems. Las dimensiones que mide el inventario son: Memoria asociativa Memoria numérica Memoria lógica</p> <p>VARIABLE Y: COMPRENSIÓN LECTORA</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Prueba de comprensión lectora</p>	<p>ESTADÍSTICA</p> <p>DESCRIPTIVA</p> <p>Se usarán tablas de frecuencias y gráficos estadísticos con gráfico de barras.</p> <p>INFERENCIAL</p> <p>Se empleará la prueba de ajuste bondad de Kolgomorov – Smirnov a fin de establecer el índice de normalidad de la distribución de las variables en la muestra cuyo nivel de significatividad establecerá la toma de decisiones del estadístico paramétrico o no paramétrico a emplear para la correlación.</p>			

<p>MÉTODO: Hipotético, Deductivo, Estadístico, De Comprobación, Análisis Síntesis.</p>		<p>Año: 2021 Estructura. Está conformada por 20 ítems. Las dimensiones que mide el inventario son: Nivel literal Nivel inferencial Nivel crítico</p>			
---	--	--	--	--	--

ANEXO 02

MATRIZ OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

Variable de estudio 1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Memoria Auditiva Inmediata	Es aquella que almacena por medio del canal auditivo información por un tiempo limitado, siendo su evocación de manera inmediata, siendo sus componentes la asociativa, numérica y lógica (Cordero, 2018).	Es la medición de las dimensiones memoria auditiva inmediata de asociación, numérica y lógica, considerando las puntuaciones, rangos y niveles establecidos en la prueba de memoria auditiva inmediata de Quispe (2021).	Memoria asociativa. Memoria numérica Memoria lógica	Recordar y enunciar parejas de palabras Reproducir números directos Reproducir números inversos Escuchar historia Reproducir en forma escrita historia	Nominal tipo dicotómica
Variable de estudio 2	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Comprensión de lectura	Es aquella interacción entre las funciones cognitivas como atención, memoria pensamiento y lenguaje y la activación de capacidades cognitivas como retención, organización, interpretación y valoración, implicadas en el proceso lector captando los niveles literal, inferencial y crítico del contenido del texto, donde los conocimientos previos son fuente de reconocimiento temático	Es la medición de las dimensiones literal, inferencial y crítico considerando las puntuaciones, rangos y niveles establecidos en la prueba de comprensión de lectura de Quispe (2021).	Comprensión literal Comprensión inferencial	Repetir de palabras y frases del texto. Repetir datos específicos de la lectura. Repetir detalles del texto. Realizar temporalización secuencial de hechos del texto. Clasificar mensajes del contenido. Seguir instrucciones que emanen del contenido. Resumir ideas centrales del texto. Relacionar párrafos del texto.	Nominal tipo dicotómica.

	<p>y de la información en general construyendo el significado del texto o información proporcionado por el autor (Catalá et al., 2018).</p>		<p>Comprensión crítica</p>	<p>Expresar la idea principal del texto. Sacar conclusiones en base a premisas del contenido. Realizar predicciones sobre el texto</p> <p>Explicar la opinión que se desprende del texto. Separar hechos y lo opinado por el autor. Brindar opinión valorativa del contenido. Expresar el sentido del contenido de la lectura. Valorar situaciones de causa y efecto propios del texto</p>	
--	---	--	----------------------------	--	--

ANEXO 03

MATRIZ DE OPERALIZACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Variable de estudio 1	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Instrumento	Preguntas
<p>Memoria Auditiva Inmediata</p>	<p>Memoria asociativa.</p>	<p>Recordar y enunciar parejas de palabras</p>	<p>Nominal tipo dicotómica</p>	<p>Cuestionario</p>	<p>Se leerá algunas de las palabras y ustedes inmediatamente escribirán la palabra que es su pareja. Si no la recuerdan, tracen una raya en el sitio en el que tenían que escribirla. ¿Preparados? ¡Empiezo!</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Planta 2. Carro 3. Antes 4. Chancar 5. Marrón <p>Se leerá algunas de las palabras y ustedes escribirán la palabra que es su pareja. Escriban una sola palabra en cada línea, y si no la recuerdan tracen una raya. ¿Preparados? ¡Empiezo!</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Después 7. Pisar 8. Morado 9. Planta 10. Avión

					<p>“Ana Pérez, del barrio de Surquillo, empleada como mujer de limpieza en unas oficinas, declaró en la comisaría local de policía, que la pasada noche había sido asaltada en una calle de la ciudad y le habían robado doscientos soles. Ella tiene cuatro hijos menores, debe el alquiler de la casa y la familia lleva dos días sin comer. Los policías conmovidos por la historia de la mujer hicieron una colecta a su favor”.</p>
Variable de estudio 2	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Instrumento	Preguntas
Comprensión de lectura			Nominal tipo dicotómica	Cuestionario	<p>A continuación, se presenta un texto que ustedes leerán de manera visual, debiendo leer atentamente para luego, proseguir a responder de acuerdo las diferentes preguntas que se plantean sobre el texto leído.</p> <p>Un inocente niño se acercó a su ocupado padre para preguntarle. -Papá, ¿Cuánto ganas por hora? - ¡No me molestes, que estoy cansado! – Contesto molesto el padre. -Pero, papá – insistió el niño – dímelo, ¿Cuánto ganas por hora? El padre se calmó y su respuesta fue menos severa: - Veinte nuevos soles por hora, ¿Por qué quieres saberlo?</p>

	<p>Comprensión literal</p>	<p>Repetir de palabras y frases del texto. Repetir datos específicos de la lectura. Repetir detalles del texto.</p>		<p>El niño no le contesto, pero de inmediato añadió: -Papá, ¿me podrías prestar la mitad, diez soles nomas? El padre monto en colera y le increpó: - ¡Vete a dormir y no me molestes! Y el niño se retiró cabizbajo. Así cayo la noche. El padre, molesto consigo mismo, lo medito sintiéndose culpable por su hostil respuesta. Queriendo calmar su conciencia, se asomó a su habitación: - ¿Duermes hijo mío? – le susurro muy cerca al oído. -No, no – contesto el niño, entre sueños- Dime papá... -Pues aquí tienes el dinero que me pediste. ¿Para qué lo querías? El pequeño solo le dio las gracias y metiendo su manito bajo la almohada saco diez nuevos soles. -¡Ya complete el dinero papito! ¡Tengo veinte soles! ¿Me podrías vender una hora de tu tiempo? 1. ¿Qué preguntó el niño al papá? A. Cuanto ganaba por hora. B. Si tenía dinero. C. Si tenía tiempo. D. No le preguntó nada. 2. ¿Cuánto ganaba el papá por hora?</p>
--	----------------------------	---	--	--

	Comprensión inferencial	<p>Realizar temporalización secuencial de hechos del texto.</p> <p>Clasificar mensajes del contenido.</p> <p>Seguir instrucciones que emanen del contenido.</p>		<p>A. 45 soles. B. 90 soles. C. 20 soles D. 100 soles.</p> <p>3. ¿Cuánto quería el niño que le preste el padre? A. 60 soles. B. 40 soles C. 5 soles D. 10 soles.</p> <p>4. ¿Cuándo el padre montó en cólera, que le dijo al hijo? A. Lo insultó. B. Lo abrazó. C. Lo mandó a dormir. D. No le dijo nada.</p> <p>5. ¿Cómo se sintió el padre luego increpar con cólera al hijo? A. Fastidiado. B. Feliz porque el niño obedeció. C. Culpable. D. Triste.</p> <p>6. ¿En qué momento sucedió la conversación entre padre e hijo? A. En el día. B. En la noche. C. En la tarde. D. En el momento del almuerzo.</p>
--	-------------------------	---	--	---

		<p>Resumir ideas centrales del texto. Relacionar párrafos del texto. Expresar la idea principal del texto. Sacar conclusiones en base a premisas del contenido. Realizar predicciones sobre el texto</p>		<p>7. ¿De qué modo terminó la conversación? A. Muy alegre. B. El padre pegó al hijo. C. El niño estaba feliz porque consiguió lo que quería. D. El padre molesto y el niño triste.</p> <p>8. ¿Cuál es el título que le pondrías al texto leído? A. Dialogo padre hijo. B. El padre cansado C. El maltrato al hijo. D. Un ejemplo del hijo al padre que no tiene tiempo.</p> <p>9. ¿De qué manera el hijo buscaba la atención del padre? A. Conversando con él. B. Comprándole cosas. C. Invitándole a jugar D. Comprándole su tiempo</p> <p>10. ¿Por qué el padre se acercó a la habitación del niño? A. Para calmar su conciencia por lo que había hecho con él. B. Para pedir perdón. C. Para volverlo a reprender. D. Para amenazarlo que no pida dinero.</p>
--	--	--	--	--

					<p>11. ¿Para qué quería el hijo completar los 20 soles?</p> <p>A. Para comprar golosinas en el colegio.</p> <p>B. Para comprar tiempo para conversar con el padre.</p> <p>C. Para molestar al padre.</p> <p>D. Para ahorrar y luego comprarse ropa.</p> <p>12. ¿Cómo crees que se sintió el padre cuando el hijo completó los 20 soles y se los dio?</p> <p>A. Se alegró.</p> <p>B. Se sorprendió porque se lo devolvió.</p> <p>C. Se avergonzó por la lección.</p> <p>D. Pensó y luego le regalo los veinte soles.</p> <p>13. ¿Por qué el padre estaba molesto consigo mismo?</p> <p>A. Porque trabaja mucho y estaba muy cansado.</p> <p>B. Porque al niño solo se divertía.</p> <p>C. Porque lo meditó y se sintió culpable por la respuesta hostil que dio al hijo.</p> <p>D. Porque no sabía para que quería el hijo el dinero.</p>
--	--	--	--	--	--

	<p>Comprensión crítica</p>	<p>Explicar la opinión que se desprende del texto. Separar hechos y lo opinado por el autor. Brindar opinión valorativa del contenido. Expresar el sentido del contenido de la lectura. Valorar situaciones de causa y efecto propios del texto</p>		<p>14. ¿Qué se puede desprender del texto?</p> <p>A. Se debe proteger a los hijos. B. Los hijos son lo primero. C. Los padres actúan violentamente. D. los padres deben dedicar tiempo para los hijos.</p> <p>15. Según la lectura ¿qué deben hacer los hijos?</p> <p>A. Quedarse callados cuando los padres trabajan. B. No pedir dinero. C. Buscar alternativas para establecer comunicación con los padres. D. Obedecer a los padres.</p> <p>16. Consideras que la forma de actuar del niño, para con su padre fue:</p> <p>A. La más correcta. B. Fue desafiante. C. Contribuyó a que el papá pensara en el hijo D. No sirvió de nada.</p> <p>17. Si un padre actuara de esa manera con el hijo qué demuestra:</p> <p>A. Paciencia con el hijo. B. Interés en lo que un hijo le puede proponer. C. No le interesa el hijo.</p>
--	----------------------------	---	--	--

					<p>D. Impaciencia y fastidio por lo que los hijos preguntan y les quitan el tiempo.</p> <p>18. ¿Según la lectura, por qué los padres no tienen tiempo para sus hijos?</p> <p>A. Se dedican a trabajar y están cansados.</p> <p>B. Les gusta divertirse solamente.</p> <p>C. Están cansados.</p> <p>D. Se dedican a sus amistades.</p> <p>19. Consideras que el relato:</p> <p>A. Muestra el valor de los hijos por preguntar a los padres.</p> <p>B. Es ejemplo de un niño valiente.</p> <p>C. La necesidad de un hijo por relacionarse y comunicarse con el padre.</p> <p>D. Demuestra la tristeza del hijo por sentirse solo.</p> <p>20. ¿Qué piensas del comportamiento del hijo?</p> <p>A. Estuvo mal por engañar al padre.</p> <p>B. Estuvo mal porque quería comprar golosinas.</p> <p>C. Está bien porque consiguió lo que quería.</p>
--	--	--	--	--	---

					D. Está bien porque le dio una lección al padre para que se dedique a él.
--	--	--	--	--	---

Anexo 4

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr: Padre de Familia:

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es Rocío Quispe Gutiérrez, graduanda de maestría de la carrera de educación de la Universidad César Vallejo. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Memoria auditiva inmediata y comprensión de lectura en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021”** y para ello quisiera contar la participación de su menor hijo (a). El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **(Prueba de memoria auditiva inmediata) (Prueba de comprensión de lectura)**. De aceptar la colaboración y participación de su menor hijo (a) en la investigación, para lo cual se les informará todos los procedimientos del estudio. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Rocío Quispe Gutiérrez

GRADUANDA DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte. Yo, acepto aportar en la investigación sobre **“Memoria auditiva inmediata y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021”** de la señorita Rocío Quispe Gutiérrez, habiendo informado la participación de mi hijo (a) de forma voluntaria.

Día: 00..... /...00...../...21

Firma

Anexo 5
FICHA TÉCNICA

Nombre: Prueba de Memoria Auditiva Inmediata

Autor: Agustín Cordero Pando

Año: 1978

Modificada por: Quispe Gutiérrez, Rocío

Año: 2021

País: Perú

Región: Ayacucho

Finalidad: Medir memoria auditiva inmediata, en sus dimensiones asociativa, numérica y lógica

Población: Estudiantes de 6° grado de primaria

Administración: Individual o colectiva

Duración: En promedio 45 minutos

Descripción: La prueba está conformada por tres dimensiones. La primera es la dimensión memoria auditiva de asociación compuesta por los ítems del 1 al 10. Consta de diez parejas de palabras que se leen a los estudiantes. Se leen en dos ocasiones, la primera se lee la pareja de los ítems del 1 al 5 y en segunda ocasión se lee las parejas de palabras compuesta por los ítems del 6 al 10, cambiándose el orden de presentación. Después de la lectura, la examinadora lee sólo una palabra de las listas y el estudiante debe recordar cuál de las leídas se asocia a la palabra dictada por la examinadora. La segunda dimensión es memoria auditiva numérica, conformada por series de dígitos que el estudiante debe escribir de manera repetida en una ocasión en el mismo orden en el que son dictadas (memoria auditiva numérica directa) compuesta por los ítems del 11 al 15 y en otra ocasión series de dígitos propuestos de orden inverso

(memoria auditiva numérica inversa) conformada por los ítems del 16 al 20. La tercera dimensión presenta al estudiante un texto a través del cual se intenta descubrir hasta que punto es capaz de recordar los detalles de dicho relato de contenido periodístico de sucesos. El texto mantiene coherencia y en una unidad de narración lógica. No se mide la reproducción literal ni mecánica, más bien interesa el grado de fidelidad de los datos escuchados se reproducen en forma lógica y coherente.

Calificación y puntuación: La dimensión memoria auditiva de asociación, es calificada el acierto con 1 punto y el no acierto con 0 puntos. En tal sentido la máxima puntuación en la dimensión es de 10 puntos y la mínima de 0 puntos. El baremo de niveles establecido para esta dimensión es el siguiente:

Niveles	Rangos
Alto	7 - 10
Medio	3 - 6
Bajo	0 - 2

La dimensión memoria auditiva numérica, es calificada el acierto con 1 punto y el no acierto con 0 puntos. En tal sentido la máxima puntuación en la dimensión es de 10 puntos y la mínima de 0 puntos. El baremo de niveles establecido para esta dimensión es el siguiente:

Niveles	Rangos
Alto	7 - 10
Medio	3 - 6
Bajo	0 - 2

En la dimensión memoria auditiva lógica, se califica acorde a cada ítem siguiente:

Ítem 1. - Ana Pérez /

Ítem 2.- del barrio /

Ítem 3. - de Surquillo /

Ítem 4. - empleada /

Ítem 5. - como mujer de limpieza /

Ítem 6. - en unas oficinas /

Ítem 7. - declaró /

Ítem 8. - que la pasada noche /

Ítem 9. - le habían robado /

Ítem 10. - doscientos soles. /

Ítem 11. - Ella tiene cuatro /

Ítem 12. - hijos menores /

Ítem 13. - debe alquiler de la casa /

Ítem 14. - y la familia /

Ítem 15. - lleva dos días /

Ítem 16. - sin comer. /

Ítem 17. - Los policías /

Ítem 18. - conmovidos por la historia de la mujer /

Ítem 19. - hicieron una colecta /

Ítem 20. - a su favor.

Cada acierto es 1 punto y el no acierto es 0 puntos donde la máxima puntuación es de 20 puntos y la mínima 0. Se califica y puntúa acorde a lo escrito en función a lo escuchado de la lectura, considerando la siguiente norma de calificación:

1. Ana Pérez

1 punto: • Ana Pérez

0 puntos: • María Pérez, Ana Paredes • Ana o cualquier otro nombre • Una joven, una señora

2. Del barrio

1 punto: • Del barrio; distrito; zona; urbanización • Vive en el distrito

0 puntos • Ciudadana • Quien vive en

3. De surquillo

1 punto: • De Surquillo

0 puntos: • De Chorrillos, cualquier otro distrito

4. Empleada

1 punto: • Empleada o trabajadora

0 puntos: • Sirvienta o niñera

5. Como mujer de limpieza

1 punto: • Como mujer de limpieza • Trabajadora de limpieza • De limpieza; como limpiadora

0 puntos: • Ama de casa

6. En unas oficinas

1 punto: • En unas oficinas • En o de una oficina

0 puntos: • En una casa • En una empresa

7. Declaró

1 punto: • Declaró • Dijo; denunció; reportó • Presentó o puso una denuncia • Fue y contó

0 puntos: • Llamó a la policía • Avisó • Dio parte a la policía • Fue a reclamar

8. Que la pasada noche

1 punto: • Que la pasada noche • La noche pasada o anterior • Anoche; ayer en la noche

0 puntos: • En la noche • La semana pasada • Una noche

9. Le habían robado

1 punto: • Le robaron • Le quitaron

0 puntos: • Le pidieron

10. Doscientos soles

1 punto: • Doscientos soles • S/. 200

0 puntos: • S/. 300 o cualquier otro monto • Plata; dinero

11. Ella tenía cuatro

1 punto: • Tiene cuatro • Tiene 4

0 puntos: • Tiene 6 • Cualquier otro número diferente

12. Hijos menores

1 punto: • Hijos menores • Hijos o niños pequeños; chicos • Hijitos

0 puntos: • Hijos

13. Debe el alquiler de la casa

1 punto: • Debe el alquiler de la casa • No pudo pagar el alquiler de la casa; departamento • Debe la renta de la casa; departamento

0 puntos: • Debe el alquiler • Tenía que pagar el alquiler • Llena de deudas

14. La familia

1 punto: • La familia • Su familia

0 puntos: • Mamá o papá • Hijos

15. Lleva dos días

1 punto: • Lleva dos días • Se quedaron dos días • Durante dos días • Estaban dos días

0 puntos: • Cuatro días • Una semana • Cualquier otro número de días

16. Sin comer

1 punto: • Sin comer • Había estado sin comer • No comían; no habían comido •

No se alimentaban

0 puntos: • Estaban hambrientos • Estaban con mucha hambre

17. Los policías

1 punto: • Los policías u oficiales • La policía

0 puntos: • El policía • El oficial

18. Conmovidas por la historia de la mujer

1 punto: • Conmovidos por la historia de la mujer • Conmovidos por su historia

0 puntos: • Conmovidos, apenados, tristes; impresionados • Escucharon la historia

19. Hicieron una colecta

1 punto: • Hicieron una colecta • Hicieron o realizaron una recolecta, colaboración

• Comenzaron a dar una cuota

0 puntos: • Organizaron una obra • Hicieron una campaña, actividad, colecta

20. A su favor

1 punto: • A su favor • Para ayudarla • Para Ana o ella • A beneficio de Ana o ella

0 puntos: • Para recaudar sus S/. 200 • A beneficio

Los niveles se establecen en el siguiente baremo.

Niveles	Rangos
Alto	14 - 20
Medio	7 – 13
Bajo	0 - 6

La puntuación máxima de la prueba total es de 40 puntos y la mínima de 0, estableciéndose los niveles se establecen en el siguiente baremo.

Niveles	Rangos
Alto	27 - 40
Medio	13 - 26
Bajo	0 - 12

PRUEBA DE MEMORIA AUDITIVA INMEDIATA

Hoja de instrucciones para la examinadora

Parte I Memoria Asociativa

Instrucciones:

Voy a leer una lista de parejas de palabras. Escuchen atentamente, ya que luego tendrán que recordar la pareja de la palabra que yo mencioné. Un ejemplo es el siguiente, si leo las parejas Amarillo – Verde y Pie – Boca, luego al mencionar Amarillo, ustedes escribirán Verde, porque es la pareja que se leyó anteriormente en la lista de palabras.

1. Pisar – Chancar
2. Flor – Planta
3. Morado – Marrón
4. Avión – Carro
5. Antes – Después

Ahora se leerá algunas de las palabras y ustedes inmediatamente escribirán la palabra que es su pareja. Si no la recuerdan, tracen una raya en el sitio en el que tenían que escribirla. ¿Preparados? ¡Empiezo!

1. Planta
2. Carro
3. Antes
4. Chancar
5. Marrón

Ahora se volverá a leer las mismas palabras, pero en diferente orden; por favor presten atención y no escriban hasta que les avise.

6. Antes – Después
7. Flor – Planta
8. Avión – Carro
9. Pisar – Chancar
10. Morado – Marrón

Ahora se leerá algunas de las palabras y ustedes escribirán la palabra que es su pareja. Escriban una sola palabra en cada línea, y si no la recuerdan tracen una raya. ¿Preparados? ¡Empiezo!

6. Después
7. Pisar
8. Morado
9. Planta
10. Avión

Parte II Memoria Auditiva Numérica

Memoria Auditiva Numérica Directa

Instrucciones

Se va a leer algunas series de números, cada vez que termine de leer una serie, ustedes inmediatamente escribirán en su hoja en el mismo orden que la leí. Si no pueden recordar todos los números de la serie, escriban los que recuerden. Por ejemplo, si se lee la serie 1- 4, tendrán que escribir 1 – 4 de la misma forma como se leyó. Por favor recuerden que deben empezar a escribir cuando se haya terminado de leer la serie de números completa. ¿Preparados? ¡Escuchen!

11. 8 – 5 -4 -9

12. 3 -5 -8 -7- 9

13. 1 – 4 – 3 – 9 – 2 -6

14.6 -9 - 3 – 4 – 2 – 5 -1

15.5 – 3 – 1 – 7 – 2 - 4 – 9 – 6

Memoria Auditiva Numérica Inversa

Instrucciones

Se leerá otra serie de números, cuando se termine de leer la serie ustedes la escribirán al revés en el espacio correspondiente su hoja de respuestas. Escribirán primero el último número de la serie y luego todos los que recuerden hasta llegar al primero. Por ejemplo, si se lee la serie 6 – 4 – 1, ustedes tendrán que escribir 1 – 4 – 6. Del último al primero.

16.1 - 3 – 6

17.4 - 2 - 8 – 3

18.4 – 2 – 3 – 9 – 1

19.7 – 6 – 3 – 9 – 8 -1

20.4 – 7 – 3 – 6 – 7 – 1 – 8

Parte III Memoria Lógica

Instrucciones

Se va a leer una historia. Por favor escúchenla con atención, porque cuando termine, ustedes escribirán en su hoja de respuesta lo mismo que se leyó. Si pueden utilicen las mismas palabras, pero si no las recuerdan, utilicen otras palabras que signifiquen lo mismo. Por favor, no escriban nada hasta que se les avise.

Atención voy a leer la historia (Leer de manera pausada).

“Ana Pérez, del barrio de Surquillo, empleada como mujer de limpieza en unas oficinas, declaró en la comisaría local de policía, que la pasada noche había sido asaltada en una calle de la ciudad y

le habían robado doscientos soles. Ella tiene cuatro hijos menores, debe el alquiler de la casa y la familia lleva dos días sin comer. Los policías conmovidos por la historia de la mujer hicieron una colecta a su favor”.

Texto tomado de Dioses, Manrique y Segura (2002)

Concluida la lectura se da la orden de empezar a escribir el texto

PRUEBA DE MEMORIA AUDITIVA INMEDIATA

Hoja de respuesta del estudiante

Datos Generales

Nombre.....

Edad..... Sexo: M..... F.....

Grado de estudios.....

Institución educativa.....

Fecha.....

Objetivo

Medir el nivel de memoria auditiva inmediata en estudiantes de primaria.

Instrucciones Generales

A continuación, se presenta una serie de palabras, series numéricas y lecturas las cuales serán leídas en voz alta por la examinadora, debiendo escuchar atentamente los estudiantes para luego, proseguir a responder de acuerdo con las indicaciones.

Parte I

1° Presentación:

1-----

2-----

3-----

4-----

5-----

Puntaje (P I):

2° Presentación:

6-----

7-----

8-----

9-----

10-----

Puntaje (P I):

Parte II

1° Números directos:

11-----

12-----

13-----

14-----

15-----

Puntaje (P II):

2° Números inversos:

16-----

17-----

18-----

19-----

20-----

Puntaje (P II):

FICHA TÉCNICA

Nombre: Prueba de comprensión de lectura

Autores: Sánchez y Reyes

Año: 2013

Modificada por: Quispe Gutiérrez, Rocío

Año: 2021

País: Perú

Región: Ayacucho

Finalidad: Medir nivel de comprensión de lectura, en sus dimensiones retención de lo leído, organización de lo leído, interpretación de lo leído y valoración de lo leído.

Población: Estudiantes de 6° grado de primaria

Administración: Individual o colectiva

Duración: En promedio 50 minutos

Descripción: La prueba consta de un texto de lectura conformado por cuatro párrafos de lectura de extensión y dificultad relativa, especialmente preparado para evaluar el nivel de comprensión de lectura de los alumnos de 6° grado de primaria. En su elaboración se han tomado aspectos básicos como vocabulario, conocimiento del significado de palabras, comprensión de frases y de oraciones.

El texto contiene reactivos orientados a explorar las siguientes dimensiones:

- Comprensión literal, conformada por los ítems del 1 al 5.
- Comprensión inferencial, compuesto por los ítems del 6 al 15.
- Comprensión valorativa o crítica, conformado por los ítems del 16 al 20.

Que en conjunto miden los niveles de comprensión literal (retención de lo leído), nivel inferencial (organización e interpretación de lo leído), y nivel crítico (valoración de lo leído). Además, las preguntas están vinculadas a las competencias lectoras del sexto grado de primaria.

La prueba total contiene 20 preguntas o reactivos. Cada reactivo admite cuatro posibles respuestas A, B, C, o D. El estudiante debe marcar una de las letras que precede a la respuesta que considera correcta.

A continuación, se presenta la clave de respuesta.

Clave de Respuesta	
1.- A	11.- B
2.- C	12.- C
3.- D	13.- C
4.- C	14.- D
5.- C	15.- C
6.- B	16.- C
7.- D	17.- D
8.- D	18.- A
9.- D	19.- C
10.- A	20.- D

Calificación y puntuación: La calificación es de 1 punto para la respuesta correcta y de 0 puntos para la respuesta incorrecta o no respondida. La puntuación total es de 20 puntos y la mínima de 0 puntos. Los niveles y rangos se presentan en el siguiente baremo.

Niveles	Rangos
Alto	14 - 20
Medio	7 -13
Bajo	0 - 6

PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE LECTURA

Hoja de respuesta del estudiante

Datos Generales

Nombre.....

Edad..... Sexo: M..... F.....

Grado de estudios.....

Institución educativa.....

Fecha.....

Objetivo

Medir el nivel de comprensión de lectura en estudiantes de primaria.

Instrucciones Generales

A continuación, se presenta un texto que ustedes en leerán de manera visual, debiendo leer atentamente para luego, proseguir a responder de acuerdo las diferentes preguntas que se plantean sobre el texto leído.

Texto

Un inocente niño se acercó a su ocupado padre para preguntarle.

-Papá, ¿Cuánto ganas por hora?

- ¡No me molestes, que estoy cansado! – Contesto molesto el padre.

-Pero, papá – insistió el niño – dímelo, ¿Cuánto ganas por hora?

El padre se calmó y su respuesta fue menos severa: - Veinte nuevos soles por hora, ¿Por qué quieres saberlo?

El niño no le contesto, pero de inmediato añadió:

-Papá, ¿me podrías prestar la mitad, diez soles nomas? El padre monto en cólera y le increpó:

- ¡Vete a dormir y no me molestes!

Y el niño se retiró cabizbajo. Así cayó la noche.

El padre, molesto consigo mismo, lo medito sintiéndose culpable por su hostil respuesta. Queriendo calmar su conciencia, se asomó a su habitación:

- ¿Duermes hijo mío? – le susurro muy cerca al oído.

-No, no – contesto el niño, entre sueños- Dime papá...

-Pues aquí tienes el dinero que me pediste. ¿Para qué lo querías?

El pequeño solo le dio las gracias y metiendo su manito bajo la almohada saco diez nuevos soles.

-¡Ya complete el dinero papito! ¡Tengo veinte soles!

¿Me podrías vender una hora de tu tiempo?

Texto tomado de Sánchez y Reyes (2013)

Acorde al texto leído por favor responder a las siguientes interrogaciones marcando con una X en la letra A, B, C, o D que corresponda. Como ven se presentan cuatro alternativas de respuesta ante cinco preguntas. Usted acorde a lo leído, marcará la que considere correcta.

1. ¿Qué preguntó el niño al papá?
 - A. Cuanto ganaba por hora.
 - B. Si tenía dinero.
 - C. Si tenía tiempo.
 - D. No le preguntó nada.
2. ¿Cuánto ganaba el papá por hora?
 - A. 45 soles.
 - B. 90 soles.
 - C. 20 soles
 - D. 100 soles.
3. ¿Cuánto quería el niño que le preste el padre?
 - A. 60 soles.
 - B. 40 soles
 - C. 5 soles
 - D. 10 soles.
4. ¿Cuándo el padre montó en cólera, que le dijo al hijo?
 - A. Lo insultó.
 - B. Lo abrazó.
 - C. Lo mandó a dormir.
 - D. No le dijo nada.
5. ¿Cómo se sintió el padre luego de increpar con cólera al hijo?
 - A. Fastidiado.
 - B. Feliz porque el niño obedeció.
 - C. Culpable.
 - D. Triste.

6. ¿En qué momento sucedió la conversación entre padre e hijo?

- A. En el día.
- B. En la noche.
- C. En la tarde.
- D. En el momento del almuerzo.

7. ¿De qué modo terminó la conversación?

- A. Muy alegre.
- B. El padre pegó al hijo.
- C. El niño estaba feliz porque consiguió lo que quería.
- D. El padre molesto y el niño triste.

8. ¿Cuál es el título que le pondrías al texto leído?

- A. Dialogo padre hijo.
- B. El padre cansado
- C. El maltrato al hijo.
- D. Un ejemplo del hijo al padre que no tiene tiempo.

9. ¿De qué manera el hijo buscaba la atención del padre?

- A. Conversando con él.
- B. Comprándole cosas.
- C. Invitándole a jugar
- D. Comprándole su tiempo

10. ¿Por qué el padre se acercó a la habitación del niño?

- A. Para calmar su conciencia por lo que había hecho con él.
- B. Para pedir perdón.
- C. Para volverlo a reprender.
- D. Para amenazarlo que no pida dinero.

11. ¿Para qué quería el hijo completar los 20 soles?
- A. Para comprar golosinas en el colegio.
 - B. Para comprar tiempo para conversar con el padre.
 - C. Para molestar al padre.
 - D. Para ahorrar y luego comprarse ropa.
12. ¿Cómo crees que se sintió el padre cuando el hijo completó los 20 soles y se los dio?
- A. Se alegró.
 - B. Se sorprendió porque se lo devolvió.
 - C. Se avergonzó por la lección.
 - D. Pensó y luego le regalo los veinte soles.
13. ¿Por qué el padre estaba molesto consigo mismo?
- A. Porque trabaja mucho y estaba muy cansado.
 - B. Porque al niño solo se divertía.
 - C. Porque lo meditó y se sintió culpable por la respuesta hostil que dio al hijo.
 - D. Porque no sabía para que quería el hijo el dinero.
14. ¿Qué se puede desprender del texto?
- A. Se debe proteger a los hijos.
 - B. Los hijos son lo primero.
 - C. Los padres actúan violentamente.
 - D. los padres deben dedicar tiempo para los hijos.
15. Según la lectura ¿qué deben hacer los hijos?
- A. Quedarse callados cuando los padres trabajan.
 - B. No pedir dinero.
 - C. Buscar alternativas para establecer comunicación con los padres.

- D. Obedecer a los padres.
16. Consideras que la forma de actuar del niño, para con su padre fue:
- A. La más correcta.
 - B. Fue desafiante.
 - C. Contribuyó a que el papá pensara en el hijo
 - D. No sirvió de nada.
17. Si un padre actuara de esa manera con el hijo qué demuestra:
- A. Paciencia con el hijo.
 - B. Interés en lo que un hijo le puede proponer.
 - C. No le interesa el hijo.
 - D. Impaciencia y fastidio por lo que los hijos preguntan y les quitan el tiempo.
18. ¿Según la lectura, por qué los padres no tienen tiempo para sus hijos?
- A. Se dedican a trabajar y están cansados.
 - B. Les gusta divertirse solamente.
 - C. Están cansados.
 - D. Se dedican a sus amistades.
19. Consideras que el relato:
- A. Muestra el valor de los hijos por preguntar a los padres.
 - B. Es ejemplo de un niño valiente.
 - C. La necesidad de un hijo por relacionarse y comunicarse con el padre.
 - D. Demuestra la tristeza del hijo por sentirse solo.
20. ¿Qué piensas del comportamiento del hijo?
- A. Estuvo mal por engañar al padre.
 - B. Estuvo mal porque quería comprar golosinas.
 - C. Está bien porque consiguió lo que quería.

D. Está bien porque le dio una lección al padre para que se dedique a él.

Anexo 6

Validación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MEMORIA AUDITIVA INMEDIATA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Memoria asociativa							
1	Se leerá algunas de las palabras y ustedes inmediatamente escribirán la palabra que es su pareja. Si no la recuerdan, tracen una raya en el sitio en el que tenían que escribirla. ¿Preparados? ¡Empiezo!							
	1. Planta	X		X		X		
2	2. Carro	X		X		X		
3	3. Antes	X		X		X		
4	4. Chancar	X		X		X		
5	5. Marrón	X		X		X		
6	Se leerá algunas de las palabras y ustedes escribirán la palabra que es su pareja. Escriban una sola palabra en cada línea, y si no la recuerdan tracen una raya. ¿Preparados? ¡Empiezo!							
	6. Después	X		X		X		
7	7. Pisar	X		X		X		
8	8. Morado	X		X		X		
9	9. Planta	X		X		X		
10	10. Avión	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 memoria numérica	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Se va a leer algunas series de números, cada vez que termine de leer una serie, ustedes inmediatamente escribirán en su hoja en el mismo orden que la leí.							
	11. 8 – 5 -4 -9	X		X		X		
12	12. 3 -5 -8 -7- 9	X		X		X		
13	13. 1 – 4 – 3 – 9 – 2 -6	X		X		X		
14	14. 6 -9 - 3 – 4 – 2 – 5 -1	X		X		X		
15	15. 5 – 3 – 1 – 7 – 2 - 4 – 9 – 6	X		X		X		
16	Se leerá otra serie de números, cuando se termine de leer la serie ustedes la escribirán al revés.							
	16. 1 - 3 – 6	X		X		X		
17	17. 4 - 2 - 8 – 3	X		X		X		
18	18. 4 – 2 – 3 – 9 – 1	X		X		X		

19	19. 7-6-3-9-8-1	X		X		X	
20	20. 4-7-3-6-7-1-8	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3 Memoria lógica	Si	No	Si	No	Si	No
21	<p>Se va a leer una historia. Por favor escúchenla con atención, porque cuando termine, ustedes escribirán en su hoja de respuesta lo mismo que se leyó. Si pueden utilicen las mismas palabras, pero si no las recuerdan, utilicen otras palabras que signifiquen lo mismo. Por favor, no escriban nada hasta que se les avise. Atención voy a leer la historia (Leer de manera pausada).</p> <p>“Ana Pérez, del barrio de Surquillo, empleada como mujer de limpieza en unas oficinas, declaró en la comisaría local de policía, que la pasada noche había sido asaltada en una calle de la ciudad y le habían robado doscientos soles. Ella tiene cuatro hijos menores, debe el alquiler de la casa y la familia lleva dos días sin comer. Los policías conmovidos por la historia de la mujer hicieron una colecta a su favor”.</p> <p>(las palabras que se califican en la lista son las que conforman el texto escrito que el estudiante debe escribir o similar acorde lo establecido en la tabla de calificación).</p> <p>Ítem 21. - Ana Pérez /</p>	X		X		X	
22	Ítem 22.- del barrio /	X		X		X	
23	Ítem 23. - de Surquillo /	X		X		X	
24	Ítem 24. - empleada /	X		X		X	
25	Ítem 25. - como mujer de limpieza /	X		X		X	
26	Ítem 26. - en unas oficinas /	X		X		X	
27	Ítem 27. - declaró /	X		X		X	
28	Ítem 28. - que la pasada noche /	X		X		X	
29	Ítem 29. - le habían robado /	X		X		X	
30	Ítem 30. - doscientos soles. /	X		X		X	
31	Ítem 31. - Ella tiene cuatro /	X		X		X	
32	Ítem 32. - hijos menores /	X		X		X	
33	Ítem 33. - debe alquiler de la casa /	X		X		X	
34	Ítem 34. - y la familia /	X		X		X	
35	Ítem 35. - lleva dos días /	X		X		X	
36	Ítem 36. - sin comer. /	X		X		X	
37	Ítem 37. - Los policías /	X		X		X	
38	Ítem 38. - conmovidos por la historia de la mujer /	X		X		X	
39	Ítem 39. - hicieron una colecta /	X		X		X	
40	Ítem 40. - a su favor.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Tenorio Guevara Teodora DNI: 25702119

Especialidad del validador: Maestría en Gestión Educativa Escuela de Posgrado Universidad Nacional Federico Villarreal. Directora de la Institución Educativa Privada Cristiana Evangélica ELIM de Ventanilla CPPe: 0325702119

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de octubre del 2021



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSION LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Comprensión literal							
1	1. ¿Qué preguntó el niño al papá? A. Cuanto ganaba por hora. B. Si tenía dinero. C. Si tenía tiempo. D. No le preguntó nada.	x		x		x		
2	2. ¿Cuánto ganaba el papá por hora? A. 45 soles. B. 90 soles. C. 20 soles D. 100 soles.	x		x		x		
3	3. ¿Cuánto quería el niño que le preste el padre? A. 60 soles. B. 40 soles C. 5 soles D. 10 soles.	x		x		x		
4	4. ¿Cuándo el padre montó en colera, que le dijo al hijo? A. Lo insultó. B. Lo abrazó. C. Lo mandó a dormir. D. No le dijo nada.	x		x		x		
5	5. ¿Cómo se sintió el padre luego increpar con colera al hijo? A. Fastidiado. B. Feliz porque el niño obedeció. C. Culpable. D. Triste.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2 Comprensión inferencial	Si	No	Si	No	Si	No	
6	6. ¿En qué momento sucedió la conversación entre padre e hijo? A. En el día. B. En la noche. C. En la tarde. D. En el momento del almuerzo.	x		x		x		

7	7. ¿De qué modo terminó la conversación? A. Muy alegre. B. El padre pegó al hijo. C. El niño estaba feliz porque consiguió lo que quería. D. El padre molesto y el niño triste.	x		x		x		
8	8. ¿Cuál es el título que le pondrías al texto leído? A. Dialogo padre hijo. B. El padre cansado C. El maltrato al hijo. D. Un ejemplo del hijo al padre que no tiene tiempo.	x		x		x		
9	9. ¿De qué manera el hijo buscaba la atención del padre? A. Conversando con él. B. Comprándole cosas. C. Invitándole a jugar D. Comprándole su tiempo	x		x		x		
10	10. ¿Por qué el padre se acercó a la habitación del niño? A. Para calmar su conciencia por lo que había hecho con él. B. Para pedir perdón. C. Para volverlo a reprender. D. Para amenazarlo que no pida dinero.	x		x		x		
11	11. ¿Para qué quería el hijo completar los 20 soles? A. Para comprar golosinas en el colegio. B. Para comprar tiempo para conversar con el padre. C. Para molestar al padre. D. Para ahorrar y luego comprarse ropa.	x		x		x		
12	12. ¿Cómo crees que se sintió el padre cuando el hijo completó los 20 soles y se los dio? A. Se alegró. B. Se sorprendió porque se lo devolvió. C. Se avergonzó por la lección. D. Pensó y luego le regalo los veinte soles.	x		x		x		
13	13. ¿Por qué el padre estaba molesto consigo mismo? A. Porque trabaja mucho y estaba muy cansado. B. Porque al niño solo se divertía. C. Porque lo meditó y se sintió culpable por la respuesta hostil que dio al hijo. D. Porque no sabía para que quería el hijo el dinero.	x		x		x		
14	14. ¿Qué se puede desprender del texto? A. Se debe proteger a los hijos. B. Los hijos son lo primero. C. Los padres actúan violentamente. D. los padres deben dedicar tiempo para los hijos.	x		x		x		

15	15. Según la lectura ¿qué deben hacer los hijos? A. Quedarse callados cuando los padres trabajan. B. No pedir dinero. C. Buscar alternativas para establecer comunicación con los padres. D. Obedecer a los padres.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3 Comprensión crítica o valorativa		Si	No	Si	No	Si	No	
16	16. Consideras que la forma de actuar del niño, para con su padre fue: A. La más correcta. B. Fue desafiante. C. Contribuyó a que el papá pensara en el hijo D. No sirvió de nada.	x		x		x		
17	17. Si un padre actuara de esa manera con el hijo qué demuestra: A. Paciencia con el hijo. B. Interés en lo que un hijo le puede proponer. C. No le interesa el hijo. D. Impaciencia y fastidio por lo que los hijos preguntan y les quitan el tiempo.	x		x		x		
18	18. ¿Según la lectura, por qué los padres no tienen tiempo para sus hijos? A. Se dedican a trabajar y están cansados. B. Les gusta divertirse solamente. C. Están cansados. D. Se dedican a sus amistades.	x		x		x		
19	19. Consideras que el relato: A. Muestra el valor de los hijos por preguntar a los padres. B. Es ejemplo de un niño valiente. C. La necesidad de un hijo por relacionarse y comunicarse con el padre. D. Demuestra la tristeza del hijo por sentirse solo	x		x		x		
20	20. ¿Qué piensas del comportamiento del hijo? A. Estuvo mal por engañar al padre. B. Estuvo mal porque quería comprar golosinas. C. Está bien porque consiguió lo que quería. D. Está bien porque le dio una lección al padre para que se dedique a él.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Tenorio Guevara Teodora DNI: 25702119

Especialidad del validador: Maestría en Gestión Educativa Escuela de Posgrado Universidad Nacional Federico Villarreal. Directora de la Institución Educativa Privada Cristiana Evangélica ELIM de Ventanilla CPPe: 0325702119

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de octubre del 2021



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MEMORIA AUDITIVA INMEDIATA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Memoria asociativa							
1	Se leerá algunas de las palabras y ustedes inmediatamente escribirán la palabra que es su pareja. Si no la recuerdan, tracen una raya en el sitio en el que tenían que escribirla. ¿Preparados? ¡Empiezo!							
	1. Planta	X		X		X		
2	2. Carro	X		X		X		
3	3. Antes	X		X		X		
4	4. Chancar	X		X		X		
5	5. Marrón	X		X		X		
6	Se leerá algunas de las palabras y ustedes escribirán la palabra que es su pareja. Escriban una sola palabra en cada línea, y si no la recuerdan tracen una raya. ¿Preparados? ¡Empiezo!							
	6. Después	X		X		X		
7	7. Pisar	X		X		X		
8	8. Morado	X		X		X		
9	9. Planta	X		X		X		
10	10. Avión	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 memoria numérica	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Se va a leer algunas series de números, cada vez que termine de leer una serie, ustedes inmediatamente escribirán en su hoja en el mismo orden que la leí.							
	11. 8 - 5 - 4 - 9	X		X		X		
12	12. 3 - 5 - 8 - 7 - 9	X		X		X		
13	13. 1 - 4 - 3 - 9 - 2 - 6	X		X		X		
14	14. 6 - 9 - 3 - 4 - 2 - 5 - 1	X		X		X		
15	15. 5 - 3 - 1 - 7 - 2 - 4 - 9 - 6	X		X		X		
16	Se leerá otra serie de números, cuando se termine de leer la serie ustedes la escribirán al revés.							
	16. 1 - 3 - 6	X		X		X		
17	16. 4 - 2 - 8 - 3	X		X		X		
18	17. 4 - 2 - 3 - 9 - 1	X		X		X		
19	18. 7 - 6 - 3 - 9 - 8 - 1	X		X		X		
20	19. 4 - 7 - 3 - 6 - 7 - 1 - 8	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Memoria lógica	Si	No	Si	No	Si	No	

21	<p>Se va a leer una historia. Por favor escúchenla con atención, porque cuando termine, ustedes escribirán en su hoja de respuesta lo mismo que se leyó. Si pueden utilicen las mismas palabras, pero si no las recuerdan, utilicen otras palabras que signifiquen lo mismo. Por favor, no escriban nada hasta que se les avise.</p> <p>Atención voy a leer la historia (Leer de manera pausada).</p> <p>“Ana Pérez, del barrio de Surquillo, empleada como mujer de limpieza en unas oficinas, declaró en la comisaría local de policía, que la pasada noche había sido asaltada en una calle de la ciudad y le habían robado doscientos soles. Ella tiene cuatro hijos menores, debe el alquiler de la casa y la familia lleva dos días sin comer. Los policías conmovidos por la historia de la mujer hicieron una colecta a su favor”.</p> <p>(las palabras que se califican en la lista son las que conforman el texto escrito que el estudiante debe escribir o similar acorde lo establecido en la tabla de calificación).</p> <p>Ítem 21. - Ana Pérez /</p>	X		X		X		
22	Ítem 22.- del barrio /	X		X		X		
23	Ítem 23. - de Surquillo /	X		X		X		
24	Ítem 24. - empleada /	X		X		X		
25	Ítem 25. - como mujer de limpieza /	X		X		X		
26	Ítem 26. - en unas oficinas /	X		X		X		
27	Ítem 27. - declaró /	X		X		X		
28	Ítem 28. - que la pasada noche /	X		X		X		
29	Ítem 29. - le habían robado /	X		X		X		
30	Ítem 30. - doscientos soles. /	X		X		X		
31	Ítem 31. - Ella tiene cuatro /	X		X		X		
32	Ítem 32. - hijos menores /	X		X		X		
33	Ítem 33. - debe alquiler de la casa /	X		X		X		
34	Ítem 34. - y la familia /	X		X		X		
35	Ítem 35. - lleva dos días /	X		X		X		
36	Ítem 36. - sin comer. /	X		X		X		
37	Ítem 37. - Los policías /	X		X		X		
38	Ítem 38. - conmovidos por la historia de la mujer /	X		X		X		
39	Ítem 39. - hicieron una colecta /	X		X		X		
40	Ítem 40. - a su favor.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Revilla Díaz Josué Manuel
DNI: 06667006

Especialidad del validador: Maestría en Docencia y Gestión Educativa Escuela de Posgrado Universidad Cesar Vallejo Docente Universitario en la Universidad Seminario Bíblico Andino Lima

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSION LECTORA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Comprensión literal							
1	1. ¿Qué preguntó el niño al papá? A. Cuanto ganaba por hora. B. Si tenía dinero. C. Si tenía tiempo. D. No le preguntó nada.	x		x		x		
2	2. ¿Cuánto ganaba el papá por hora? A. 45 soles. B. 90 soles. C. 20 soles D. 100 soles.	x		x		x		
3	3. ¿Cuánto quería el niño que le preste el padre? A. 60 soles. B. 40 soles C. 5 soles D. 10 soles.	x		x		x		
4	4. ¿Cuándo el padre montó en colera, que le dijo al hijo? A. Lo insultó. B. Lo abrazó. C. Lo mandó a dormir. D. No le dijo nada.	x		x		x		
5	5. ¿Cómo se sintió el padre luego increpar con cólera al hijo? A. Fastidiado. B. Feliz porque el niño obedeció. C. Culpable. D. Triste.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2 Comprensión inferencial	Si	No	Si	No	Si	No	

6	6. ¿En qué momento sucedió la conversación entre padre e hijo? A. En el día. B. En la noche. C. En la tarde. D. En el momento del almuerzo.	x		x		x		
7	7. ¿De qué modo terminó la conversación? A. Muy alegre. B. El padre pegó al hijo. C. El niño estaba feliz porque consiguió lo que quería. D. El padre molesto y el niño triste.	x		x		x		
8	8. ¿Cuál es el título que le pondrías al texto leído? A. Dialogo padre hijo. B. El padre cansado C. El maltrato al hijo. D. Un ejemplo del hijo al padre que no tiene tiempo.	x		x		x		
9	9. ¿De qué manera el hijo buscaba la atención del padre? A. Conversando con él. B. Comprándole cosas. C. Invitándole a jugar D. Comprándole su tiempo	x		x		x		
10	10. ¿Por qué el padre se acercó a la habitación del niño? A. Para calmar su conciencia por lo que había hecho con él. B. Para pedir perdón. C. Para volverlo a reprender. D. Para amenazarlo que no pida dinero.	x		x		x		
11	11. ¿Para qué quería el hijo completar los 20 soles? A. Para comprar golosinas en el colegio. B. Para comprar tiempo para conversar con el padre. C. Para molestar al padre. D. Para ahorrar y luego comprarse ropa.	x		x		x		
12	12. ¿Cómo crees que se sintió el padre cuando el hijo completó los 20 soles y se los dio? A. Se alegró. B. Se sorprendió porque se lo devolvió.							

	C. Se avergonzó por la lección. D. Pensó y luego le regalo los veinte soles.	x		x		x		
13	13. ¿Por qué el padre estaba molesto consigo mismo? A. Porque trabaja mucho y estaba muy cansado. B. Porque al niño solo se divertía. C. Porque lo meditó y se sintió culpable por la respuesta hostil que dio al hijo. D. Porque no sabía para que quería el hijo el dinero.	x		x		x		
14	14. ¿Qué se puede desprender del texto? A. Se debe proteger a los hijos. B. Los hijos son lo primero. C. Los padres actúan violentamente. D. los padres deben dedicar tiempo para los hijos.	x		x		x		
15	15. Según la lectura ¿qué deben hacer los hijos? A. Quedarse callados cuando los padres trabajan. B. No pedir dinero. C. Buscar alternativas para establecer comunicación con los padres. D. Obedecer a los padres.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3 Comprensión crítica o valorativa	Si	No	Si	No	Si	No	
16	16. Consideras que la forma de actuar del niño, para con su padre fue: A. La más correcta. B. Fue desafiante. C. Contribuyó a que el papá pensara en el hijo D. No sirvió de nada.	x		x		x		
17	17. Si un padre actuara de esa manera con el hijo qué demuestra: A. Paciencia con el hijo. B. Interés en lo que un hijo le puede proponer. C. No le interesa el hijo. D. Impaciencia y fastidio por lo que los hijos preguntan y les quitan el tiempo.	x		x		x		
18	18. ¿Según la lectura, por qué los padres no tienen tiempo para sus hijos? A. Se dedican a trabajar y están cansados. B. Les gusta divertirse solamente.							

	C. Están cansados. D. Se dedican a sus amistades.	x		x		x	
19	19. Consideras que el relato: A. Muestra el valor de los hijos por preguntar a los padres. B. Es ejemplo de un niño valiente. C. La necesidad de un hijo por relacionarse y comunicarse con el padre. D. Demuestra la tristeza del hijo por sentirse solo	x		x		x	
20	20. ¿Qué piensas del comportamiento del hijo? A. Estuvo mal por engañar al padre. B. Estuvo mal porque quería comprar golosinas. C. Está bien porque consiguió lo que quería. D. Está bien porque le dio una lección al padre para que se dedique a él.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **Revilla Díaz Josué Manuel** **DNI: 06667006**

Especialidad del validador: : **Maestría en Docencia y Gestión Educativa Escuela de Posgrado Universidad Cesar Vallejo Docente Universitario en Universidad Seminario Bíblico Andino Lima**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MEMORIA AUDITIVA INMEDIATA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Memoria asociativa							
1	Se leerá algunas de las palabras y ustedes inmediatamente escribirán la palabra que es su pareja. Si no la recuerdan, tracen una raya en el sitio en el que tenían que escribirla. ¿Preparados? ¡Empiezo!	X		X		X		Se recomienda poner un ejemplo para que el estudiante pueda sentirse más cómodo al responder.
	1. Planta							
	2. Carro	X		X		X		
	3. Antes	X		X		X		
	4. Chancar	X		X		X		
	5. Marrón							
2	Se leerá algunas de las palabras y ustedes escribirán la palabra que es su pareja. Escriban una sola palabra en cada línea, y si no la recuerdan tracen una raya. ¿Preparados? ¡Empiezo!	X		X		X		
	6. Después							
	7. Pisar	X		X		X		
	8. Morado	X		X		X		
	9. Planta	X		X		X		
	10. Avión							
	DIMENSIÓN 2 memoria numérica	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Se va a leer algunas series de números, cada vez que termine de leer una serie, ustedes inmediatamente escribirán en su hoja en el mismo orden que la leí.	X		X		X		
	11. 8 – 5 -4 -9							
	12. 3 -5 -8 -7- 9	X		X		X		
	13. 1 – 4 – 3 – 9 – 2 -6	X		X		X		
	14. 6 -9 - 3 – 4 – 2 – 5 -1	X		X		X		
	15. 5 – 3 – 1 – 7 – 2 - 4 – 9 – 6	X		X		X		
4	Se leerá otra serie de números, cuando se termine de leer la serie ustedes la escribirán al revés.	X		X		X		

	16. 1 - 3 - 6						
	16. 4 - 2 - 8 - 3	X		X		X	
	17. 4 - 2 - 3 - 9 - 1	X		X		X	
	18. 7 - 6 - 3 - 9 - 8 - 1	X		X		X	
	19. 4 - 7 - 3 - 6 - 7 - 1 - 8	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3 Memoria lógica	Si	No	Si	No	Si	No
5	<p>Se va a leer una historia. Por favor escúchenla con atención, porque cuando termine, ustedes escribirán en su hoja de respuesta lo mismo que se leyó. Si pueden utilicen las mismas palabras, pero si no las recuerdan, utilicen otras palabras que signifiquen lo mismo. Por favor, no escriban nada hasta que se les avise.</p> <p>Atención voy a leer la historia (Leer de manera pausada).</p> <p>“Ana Pérez, del barrio de Surquillo, empleada como mujer de limpieza en unas oficinas, declaró en la comisaría local de policía, que la pasada noche había sido asaltada en una calle de la ciudad y le habían robado doscientos soles. Ella tiene cuatro hijos menores, debe el alquiler de la casa y la familia lleva dos días sin comer. Los policías conmovidos por la historia de la mujer hicieron una colecta a su favor”.</p> <p>(las palabras que se califican en la lista son las que conforman el texto escrito que el estudiante debe escribir o similar acorde lo establecido en la tabla de calificación).</p> <p>Ítem 21. - Ana Pérez /</p>	X		X		X	
	Ítem 22.- del barrio /	X		X		X	
	Ítem 23. - de Surquillo /	X		X		X	
	Ítem 24. - empleada /	X		X		X	
	Ítem 25. - como mujer de limpieza /	X		X		X	
	Ítem 26. - en unas oficinas /	X		X		X	
	Ítem 27. - declaró /	X		X		X	
	Ítem 28. - que la pasada noche /	X		X		X	
	Ítem 29. - le habían robado /	X		X		X	

	Ítem 30. - doscientos soles. /	X		X		X		
	Ítem 31. - Ella tiene cuatro /	X		X		X		
	Ítem 32. - hijos menores /	X		X		X		
	Ítem 33. - debe alquiler de la casa /	X		X		X		
	Ítem 34. - y la familia /	X		X		X		
	Ítem 35. - lleva dos días /	X		X		X		
	Ítem 36. - sin comer. /	X		X		X		
	Ítem 37. - Los policías /	X		X		X		
	Ítem 38. - conmovidos por la historia de la mujer /	X		X		X		
	Ítem 39. - hicieron una colecta /	X		X		X		
	Ítem 40. - a su favor.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Abel Cuzcano Zapata **DNI:** 06037280

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo. Docente Universitario Universidad Nacional Mayor de San Marcos

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de Octubre del 2021



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSION LECTORA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Comprensión literal							
1	1. ¿Qué preguntó el niño al papá? A. Cuanto ganaba por hora. B. Si tenía dinero. C. Si tenía tiempo. D. No le preguntó nada.	X		X		X		
2	2. ¿Cuánto ganaba el papá por hora? A. 45 soles. B. 90 soles. C. 20 soles D. 100 soles.	X		X		X		
3	3. ¿Cuánto quería el niño que le preste el padre? A. 60 soles. B. 40 soles C. 5 soles D. 10 soles.	X		X		X		
4	4. ¿Cuándo el padre montó en cólera, que le dijo al hijo? A. Lo insultó. B. Lo abrazó. C. Lo mandó a dormir. D. No le dijo nada.	X		X		X		
5	5. ¿Cómo se sintió el padre luego increpar con cólera al hijo? A. Fastidiado. B. Feliz porque el niño obedeció. C. Culpable. D. Triste.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Comprensión inferencial	Si	No	Si	No	Si	No	

6	6. ¿En qué momento sucedió la conversación entre padre e hijo? A. En el día. B. En la noche. C. En la tarde. D. En el momento del almuerzo.	X		X		X		
7	7. ¿De qué modo terminó la conversación? A. Muy alegre. B. El padre pegó al hijo. C. El niño estaba feliz porque consiguió lo que quería. D. El padre molesto y el niño triste.	X		X		X		
8	8. ¿Cuál es el título que le pondrías al texto leído? A. Dialogo padre hijo. B. El padre cansado C. El maltrato al hijo. D. Un ejemplo del hijo al padre que no tiene tiempo.	X		X		X		
9	9. ¿De qué manera el hijo buscaba la atención del padre? A. Conversando con él. B. Comprándole cosas. C. Invitándole a jugar D. Comprándole su tiempo	X		X		X		
10	10. ¿Por qué el padre se acercó a la habitación del niño? A. Para calmar su conciencia por lo que había hecho con él. B. Para pedir perdón. C. Para volverlo a reprender. D. Para amenazarlo que no pida dinero.	X		X		X		
11	11. ¿Para qué quería el hijo completar los 20 soles? A. Para comprar golosinas en el colegio. B. Para comprar tiempo para conversar con el padre. C. Para molestar al padre. D. Para ahorrar y luego comprarse ropa.	X		X		X		
12	12. ¿Cómo crees que se sintió el padre cuando el hijo completó los 20 soles y se los dio? A. Se alegró. B. Se sorprendió porque se lo devolvió.	X		X		X		

	C. Se avergonzó por la lección. D. Pensó y luego le regalo los veinte soles.							
13	13. ¿Por qué el padre estaba molesto consigo mismo? A. Porque trabaja mucho y estaba muy cansado. B. Porque al niño solo se divertía. C. Porque lo meditó y se sintió culpable por la respuesta hostil que dio al hijo. D. Porque no sabía para que quería el hijo el dinero.	X		X		X		
14	14. ¿Qué se puede desprender del texto? A. Se debe proteger a los hijos. B. Los hijos son lo primero. C. Los padres actúan violentamente. D. los padres deben dedicar tiempo para los hijos.	X		X		X		
15	15. Según la lectura ¿qué deben hacer los hijos? A. Quedarse callados cuando los padres trabajan. B. No pedir dinero. C. Buscar alternativas para establecer comunicación con los padres. D. Obedecer a los padres.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 Comprensión crítica o valorativa		Si	No	Si	No	Si	No	
16	16. Consideras que la forma de actuar del niño, para con su padre fue: A. La más correcta. B. Fue desafiante. C. Contribuyó a que el papá pensara en el hijo D. No sirvió de nada.	X		X		X		
17	17. Si un padre actuara de esa manera con el hijo qué demuestra: A. Paciencia con el hijo. B. Interés en lo que un hijo le puede proponer. C. No le interesa el hijo. D. Impaciencia y fastidio por lo que los hijos preguntan y les quitan el tiempo.	X		X		X		
18	18. ¿Según la lectura, por qué los padres no tienen tiempo para sus hijos? A. Se dedican a trabajar y están cansados.	X		X		X		

	B. Les gusta divertirse solamente. C. Están cansados. D. Se dedican a sus amistades.						
19	19. Consideras que el relato: A. Muestra el valor de los hijos por preguntar a los padres. B. Es ejemplo de un niño valiente. C. La necesidad de un hijo por relacionarse y comunicarse con el padre. D. Demuestra la tristeza del hijo por sentirse solo	X		X		X	
20	20. ¿Qué piensas del comportamiento del hijo? A. Estuvo mal por engañar al padre. B. Estuvo mal porque quería comprar golosinas. C. Está bien porque consiguió lo que quería. D. Está bien porque le dio una lección al padre para que se dedique a él.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Abel Cuzcano Zapata **DNI:** 06037280

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo. Docente Universitario Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de Octubre del 2021



Firma del Experto Informante

Anexo 7

Base de datos del Piloto

MEMORIA AUDITIVA INMEDIATA																																													
PUNTUACIONES																																													
D	ASOCIACIÓN										NUMÉRICA										LÓGICA																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	ST	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	ST	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	ST	T	
S	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	17	34		
	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	5	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	13	27		
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	8	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	21	
	4	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	8	13		
	5	1	0	0	0	1	0	1	1	0	4	1	1	1	0	0	1	1	1	0	7	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	14	25		
	6	1	1	1	0	1	1	1	0	0	6	0	0	0	1	0	1	0	0	0	7	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	10	17	
	7	0	1	1	0	0	1	1	1	0	6	0	0	1	1	0	1	1	1	1	7	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5	18		
	8	0	1	1	1	1	1	0	0	0	5	1	1	0	0	0	1	0	0	0	3	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	18	26		
	9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	8	19		
	10	0	0	1	0	0	1	0	1	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	8	13	
	11	0	0	1	0	0	1	1	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	18
	12	1	0	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	0	0	0	1	1	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	6	18	
	13	1	0	1	0	0	1	1	1	1	7	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	5	14	
	14	1	0	1	0	1	1	1	1	1	8	1	1	0	0	0	1	1	0	0	4	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	14	
	15	0	0	1	0	0	1	0	1	0	4	1	1	0	0	0	1	1	1	0	5	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	9	18	
	16	0	0	1	0	0	1	1	0	0	4	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	5	11		
	17	0	0	1	0	1	1	1	1	1	6	1	0	1	0	0	1	1	0	0	4	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	10	20		
	18	1	0	1	1	0	0	0	1	1	6	1	0	0	1	0	1	1	0	1	6	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	20		
	19	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	8	
	20	1	1	1	0	1	1	1	0	1	7	0	1	0	0	0	1	1	0	0	3	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5	15	

COMPRESIÓN DE LECTURA																																
PUNTUACIONES																																
D	LITERAL					SUB TOTAL	INFERENCIAL										SUB TOTAL	LÓGICA					SUB TOTAL	TOTAL								
	1	2	3	4	5		6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		16	17	18	19	20										
S	1	1	0	0	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0	0	1	1	1	3	15
	2	1	0	0	1	1	3	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0	0	1	1	1	3	15	
	3	1	1	0	0	1	3	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	1	0	3	14		
	4	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	1	1	1	1	4	14		
	5	1	1	0	1	1	4	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	0	1	1	1	3	15		
	6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	4	16		
	7	1	0	0	1	1	3	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	0	1	1	1	4	14		
	8	1	0	0	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0	1	1	1	4	17		
	9	1	1	1	1	1	5	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	5	0	0	1	1	1	3	13		
	10	0	1	0	1	1	3	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	8	0	1	1	0	1	3	14		
	11	0	1	1	1	0	3	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	1	2	7		
	12	0	1	1	1	0	3	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	7	0	0	1	0	0	1	1	11		
	13	1	1	1	1	0	4	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	5	1	0	1	0	1	3	12			
	14	1	1	1	1	0	4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	18			
	15	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	7	1	0	1	1	1	4	16			
	16	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	0	1	1	4	18			
	17	1	1	0	1	1	4	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	17			
	18	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0	10			
	19	1	1	1	1	0	4	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	3	1	0	0	1	0	2	9			
	20	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	9	0	0	1	0	0	1	1	14			

Anexo 8 Confiabilidad

```

Comprensión lectora
NEW FILE.
DATASET NAME Conjunto_de_datos27 WINDOW=FRONT.
RELIABILITY
  /VARIABLES=TOTCLECTURA
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=KUDERRICHARDSON.
  
```

Fiabilidad

Notas		
Salida creada		17-OCT-2021 21:37:03
Comentarios		
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos27
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	20
	Entrada de matriz	
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables en el procedimiento.
Sintaxis		RELIABILITY /VARIABLES=TOTCLECTURA /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=KUDERRICHARDSON.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,02
	Tiempo transcurrido	00:00:00,06

[Conjunto_de_datos27]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fórmula de KR20

$$r_b = \frac{n}{n - 1} \times \frac{Vt - \sum Pq}{Vt} = ,843176$$

Leyenda:

r_b: Grados de confiabilidad

n: número de ítems formulados

vt: Varianza total

$\sum pq$: Sumatoria pq

Estadísticas de fiabilidad

KR 20	N de elementos
,843176	20

Comprensión literal

NEW FILE.

DATASET NAME Conjunto_de_datos27 WINDOW=FRONT.

RELIABILITY

/VARIABLES= LITERAL

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=KUDERRICHARDSON.

Fiabilidad

Notas

Salida creada		17-OCT-2021 21:38:04
Comentarios		
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos27
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	20
	Entrada de matriz	
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.

	Casos utilizados	Las estadísticas se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables en el procedimiento.
Sintaxis		RELIABILITY /VARIABLES= LITERAL /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=KUDERRICHARDSON.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,02
	Tiempo transcurrido	00:00:00,06

[Conjunto_de_datos27]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fórmula de KR20

$$r_b = \frac{n}{n-1} \times \frac{Vt - \sum pq}{Vt} = ,73021148$$

Leyenda:

r_b : Grados de confiabilidad

n: número de ítems formulados

vt: Varianza total

$\sum pq$: Sumatoria pq

Estadísticas de fiabilidad

KR 20	N de elementos
,73021148	20

```

Comprensión inferencial
NEW FILE.
DATASET NAME Conjunto_de_datos27 WINDOW=FRONT.
RELIABILITY
  /VARIABLES=INFERENCIAL
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=KUDERRICHARDSON.

```

Fiabilidad

Notas

Salida creada		17-OCT-2021 21:37:05
Comentarios		
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos27
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	20
	Entrada de matriz	
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables en el procedimiento.
Sintaxis		RELIABILITY /VARIABLES= INFERENCIAL /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=KUDERRICHARDSON.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,02
	Tiempo transcurrido	00:00:00,06

[Conjunto_de_datos27]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fórmula de KR20

$$r_b = \frac{n}{n - 1} \times \frac{Vt - \sum Pq}{Vt} = ,79866788$$

Leyenda:

r_b : Grados de confiabilidad

n : número de ítems formulados

v_t : Varianza total

$\sum pq$: Sumatoria pq

Estadísticas de fiabilidad

KR 20	N de elementos
,79866788	20

```

Comprensión crítica
NEW FILE.
DATASET NAME Conjunto_de_datos27 WINDOW=FRONT.
RELIABILITY
  /VARIABLES=CRITICA
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=KUDERRICHARDSON.

```

Fiabilidad

Notas

Salida creada		17-OCT-2021 21:38:03
Comentarios		
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos27
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	20
	Entrada de matriz	
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables en el procedimiento.
Sintaxis		RELIABILITY /VARIABLES=CRITICA /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=KUDERRICHARDSON.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,02
	Tiempo transcurrido	00:00:00,06

[Conjunto_de_datos27]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fórmula de KR20

$$r_b = \frac{n}{n - 1} \times \frac{Vt - \sum Pq}{Vt} = ,72380501$$

Leyenda:

r_b : Grados de confiabilidad

n : número de ítems formulados

vt : Varianza total

$\sum pq$: Sumatoria pq

Estadísticas de fiabilidad

KR 20	N de elementos
,72380501	20

```

Memoria auditiva inmediata
RELIABILITY
/VARIABLES=TOTMAI
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=KUDERRICHARDSON.

```

Fiabilidad

Notas

Salida creada		18-OCT-2021 21:41:17
Comentarios		
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos27
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	20
	Entrada de matriz	
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables en el procedimiento.
Sintaxis		RELIABILITY /VARIABLES=TOTMAI /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=KUDERRICHARDSON.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,00
	Tiempo transcurrido	00:00:00,22

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fórmula de KR20

$$r_b = \frac{n}{n - 1} \times \frac{Vt - \sum Pq}{Vt} = ,845678$$

Leyenda:

r_b: Grados de confiabilidad

n: número de ítems formulados

vt: Varianza total

$\sum pq$: Sumatoria pq

Estadísticas de fiabilidad

KR20	N de elementos
,845678	20

Memoria logica

RELIABILITY

/VARIABLES=LOGICA

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=KUDERRICHARDSON.

Fiabilidad

Notas

Salida creada		18-OCT-2021 21:41:18
Comentarios		
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos27
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	20
	Entrada de matriz	
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables en el procedimiento.

Sintaxis		RELIABILITY	
		/VARIABLES=LOGICA	
		/SCALE('ALL VARIABLES') ALL	
		/MODEL=KUDERRICHARDSON.	
Recursos	Tiempo de procesador		00:00:00,00
	Tiempo transcurrido		00:00:00,22

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fórmula de KR20

$$r_b = \frac{n}{n-1} \times \frac{Vt - \sum pq}{Vt} = ,85902343$$

Leyenda:

r_b : Grados de confiabilidad

n: número de ítems formulados

vt: Varianza total

$\sum pq$: Sumatoria pq

Estadísticas de fiabilidad

KR20	N de elementos
,85902343	20

Memoria asociativa

```
RELIABILITY
/VARIABLES=ASOC
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=KUDERRICHARDSON.
```

Fiabilidad

Notas		
Salida creada		18-OCT-2021 21:41:19
Comentarios		
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos27
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	20
	Entrada de matriz	
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables en el procedimiento.
Sintaxis		
		RELIABILITY /VARIABLES=ASOCIACION /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=KUDERRICHARDSON.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,00
	Tiempo transcurrido	00:00:00,22

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fórmula de KR20

$$r_b = \frac{n}{n - 1} \times \frac{Vt - \sum Pq}{Vt} = ,66714584$$

Leyenda:

r_b : Grados de confiabilidad

n: número de ítems formulados

vt: Varianza total

$\sum pq$: Sumatoria pq

Estadísticas de fiabilidad

KR20	N de elementos
,66714584	20

```
Memoria numerica
RELIABILITY
/VARIABLES=NUMERICA
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=KUDERRICHARDSON.
```

Fiabilidad

Notas

Salida creada		18-OCT-2021 21:41:20
Comentarios		
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos27
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	20
	Entrada de matriz	
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables en el procedimiento.

Sintaxis		RELIABILITY	
		/VARIABLES=NUMERICA	
		/SCALE('ALL VARIABLES') ALL	
		/MODEL=KUDERRICHARDSON.	
Recursos	Tiempo de procesador		00:00:00,00
	Tiempo transcurrido		00:00:00,22

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fórmula de KR20

$$r_b = \frac{n}{n-1} \times \frac{Vt - \sum pq}{Vt} = ,73584804$$

Leyenda:

r_b : Grados de confiabilidad

n: número de ítems formulados

vt: Varianza total

$\sum pq$: Sumatoria pq

Estadísticas de fiabilidad

KR20	N de elementos
,73584804	20

Base de datos de la muestra Comprensión Lectora

COMPRESIÓN DE LECTURA																									
PUNTUACIONES																									
D	LITERAL					SUB TOTAL	INFERENCIAL										SUB TOTAL	VALORATIVA					SUB TOTAL	TOTAL	
	1	2	3	4	5		6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		16	17	18	19	20			
S																									
1	1	1	1	1	1	0	4	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	5	16
2	1	1	1	1	1	0	4	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	6	0	0	1	1	1	3	13
3	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	6	1	0	1	0	1	3	14
4	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	4	1	1	1	0	1	4	13
5	1	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	6	0	0	1	1	1	3	14
6	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	7	1	1	0	1	1	4	16
7	1	1	1	1	1	1	5	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	5	1	0	1	1	0	3	13
8	1	1	1	1	1	1	5	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	4	0	1	1	0	0	2	11
9	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	18
10	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	7	1	1	0	1	1	4	16
11	1	1	1	1	1	1	5	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3	1	0	1	1	0	3	11
12	1	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	6	0	0	1	1	1	3	14
13	1	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	1	1	1	1	4	17
14	1	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	7	1	0	1	1	1	4	16
15	0	0	1	1	1	1	3	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0	1	1	1	1	4	16
16	1	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	1	0	1	1	1	4	17
17	1	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	4	1	1	1	0	1	4	13
18	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	7	0	0	1	0	0	1	13
19	1	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	6	1	0	1	1	1	4	15
20	1	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	6	1	1	1	1	1	5	16
21	1	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	5	0	1	1	1	0	3	13
22	1	1	1	0	1	1	4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	0	1	1	1	4	17
23	1	1	1	1	1	1	5	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3	1	1	1	1	0	4	12
24	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	6	0	1	1	1	1	4	15
25	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	19
26	0	1	0	1	1	1	3	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	6	1	1	0	1	1	4	13
27	1	1	1	1	1	1	5	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	17
28	1	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	7	1	0	1	1	1	4	16
29	1	1	1	1	1	0	4	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	6	0	1	1	1	1	4	14
30	1	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	6	1	0	1	1	1	4	15
31	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0	0	0	0	0	0	14
32	1	1	1	1	1	0	4	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	6	1	0	1	1	1	4	14
33	1	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	0	0	0	1	1	14
34	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	0	0	1	0	0	1	12
35	0	1	1	1	1	1	4	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	0	1	3	15
36	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	5	0	1	1	0	1	3	13
37	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	7	1	0	1	1	1	4	16
38	0	1	1	1	1	1	4	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	1	1	1	0	1	4	11
39	1	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	7	0	0	1	0	1	2	14
40	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	3
41	1	1	0	1	1	1	4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	0	1	1	1	4	17
42	1	1	1	1	0	1	4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	18
43	1	1	1	1	1	1	5	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	0	1	1	1	4	16
44	1	1	1	1	1	0	4	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	7	1	1	1	0	1	4	15
45	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	5	20
46	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0	1	1	1	1	4	18
47	1	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15
48	1	1	1	1	1	0	4	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	7	1	0	1	1	1	4	15
49	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	7	1	0	1	1	1	4	16
50	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	7	1	0	1	1	1	4	16
51	1	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	7	1	1	1	1	1	5	17
52	1	0	0	1	0	0	2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	8	0	1	1	1	1	4	14
53	1	1	0	1	1	1	4	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	8	0	0	1	1	1	3	15
54	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	8	1	1	1	1	0	4	17
55	1	0	0	1	1	1	3	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	7	1	0	1	1	1	4	14
56	1	0	0	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0	1	1	1	4	17
57	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	5	0	0	1	1	1	3	13
58	0	1	0	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	8	0	1	1	0	1	3	14
59	0	1	1	1	1	0	3	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	1	0	1	2	7
60	0	1	1	1	1	0	3	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	7	0	0	1	0	0	1	11

NPAR TESTS

/K-S(NORMAL)=DTOTAL TOTAL

/MISSING ANALYSIS.

Pruebas NPar

Notas

Salida creada		10-NOV-2021 22:01:38
Comentarios		
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos21
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	60
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Los estadísticos para cada prueba se basan en todos los casos con datos válidos para las variables utilizadas en dicha prueba.
Sintaxis		NPAR TESTS /K-S(NORMAL)=MAITOTAL CLTOTAL /MISSING ANALYSIS.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,03
	Tiempo transcurrido	00:00:00,27
	Número de casos permitidos ^a	157286

a. Se basa en la disponibilidad de memoria de espacio de trabajo.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		MAI	CL
N		60	60
Parámetros normales ^{a,b}	Media	15,2277	13,5644
	Desviación estándar	3,69571	2,86552
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,108	,207
	Positivo	,108	,103
	Negativo	-,106	-,207
Estadístico de prueba		,059	,092
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

- a. La distribución de prueba es no normal.
- b. Se calcula a partir de datos.
- b. Corrección de significación de Lilliefors.

CORRELATIONS

/VARIABLES=MAITOTAL CLTOTAL

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones

Notas

Salida creada		10-NOV-2021 22:02:14
Comentarios		
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos21
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	60

Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis		CORRELATIONS /VARIABLES=MAITOTAL CLTOTAL /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,17
	Tiempo transcurrido	00:00:00,80

Correlaciones

		MAI	CL
MAI	Correlación Rho Spearman	1	,668**
TOTAL	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
CL TOTAL	Correlación Rho Spearman	,668**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

CORRELATIONS

/VARIABLES= MEMASOC TOTALCL

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones

Notas

Salida creada		10-NOV-2021 22:02:51
Comentarios		
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos21
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	60
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis		CORRELATIONS /VARIABLES=MEMASOCTOTALCL /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,03
	Tiempo transcurrido	00:00:00,03

Correlaciones

		Mem Asoc	Comp Lect
Memoria asociativa	Correlación Rho Spearman	1	,534**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	60	60
Comp. Lect.	Correlación Rho Spearman	,534**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

CORRELATIONS

/VARIABLES= MEMNUM TOTALCL

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones

Notas

Salida creada		10-NOV-2021 22:03:19
Comentarios		
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos21
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	60
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.

	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis		<p>CORRELATIONS</p> <p>/VARIABLES= MEMNUMTOTALCL</p> <p>/PRINT=TWOTAIL NOSIG</p> <p>/MISSING=PAIRWISE.</p>
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,05
	Tiempo transcurrido	00:00:00,11

Correlaciones

		Mem Num	Comp Lect
Memoria numerica	Correlación Rho Spearman	1	,174**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
Comp. Lect	Correlación Rho Spearman	,174**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

CORRELATIONS

/VARIABLES=MEMLOG TOTALCL

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones

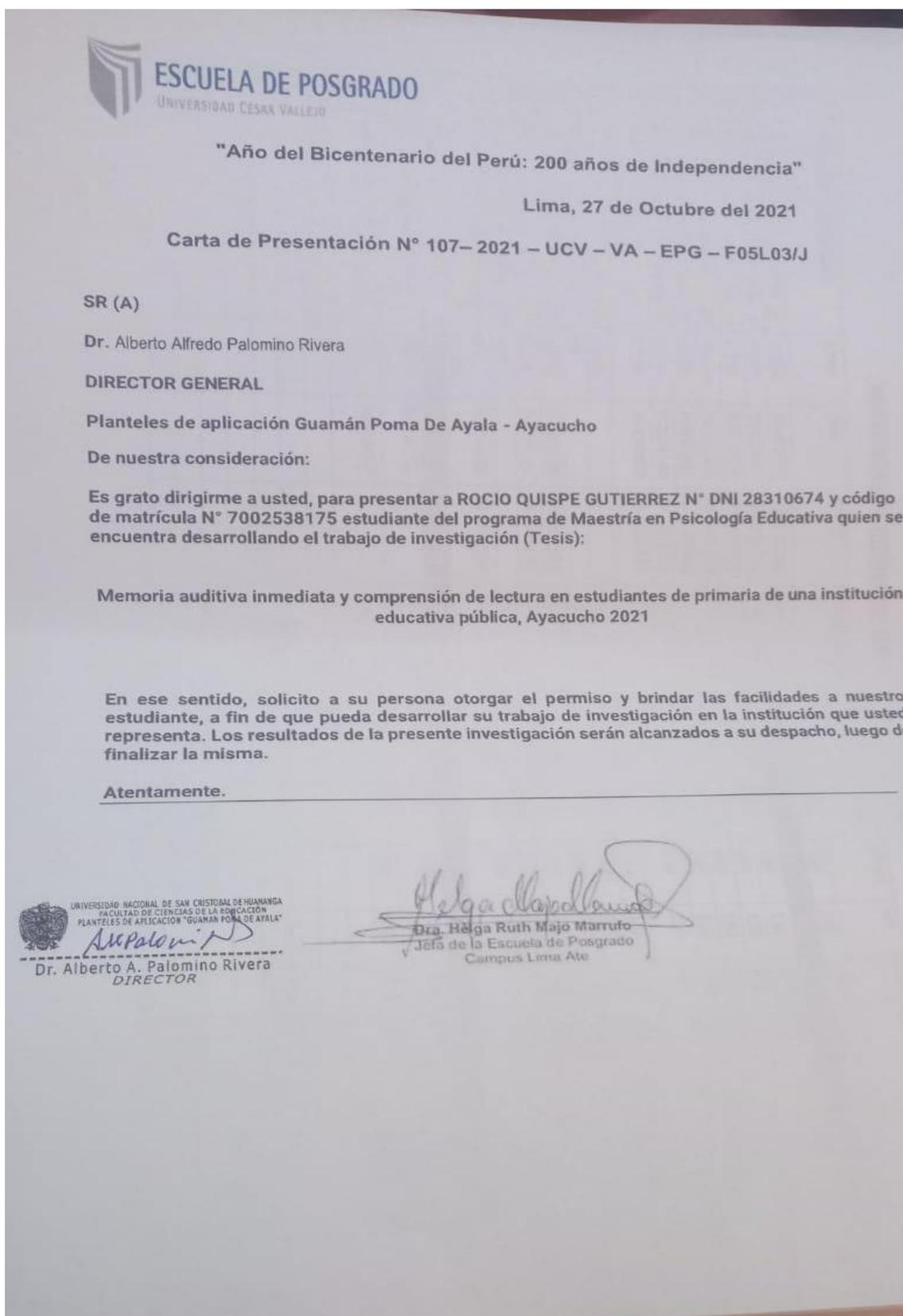
Notas

Salida creada	10-NOV-2021 22:03:49	
Comentarios		
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos21
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	60
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis	CORRELATIONS /VARIABLES=MEMLOGTOTALCL /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,02
	Tiempo transcurrido	00:00:00,06

Correlaciones

		Mem Log	Comp Lect
Memoria logica	Correlación Rho Spearman Sig. (bilateral)	1	,785**
	N	60	60
Comp Lect	Correlación Rho Spearman Sig. (bilateral)	,785**	1
	N	60	60

Anexo 10. Carta de autorización del Director



Anexo 11. Geolocalización de la institución educativa y testimonio de actividades de evaluación con los estudiantes

Ubicación de la Institución educativa Guamán Poma de Ayala Ayacucho



Pagpa Unsch (P.A. Guamán Poma de Ayala)

Los Planteles de Aplicación "Guamán Poma de Ayala" es el Laboratorio Pedagógico de la FCE de la UNSCH

Entrada de la institución educativa Guamán Poma de Ayala



PRUEBA DE MEMORIA AUDITIVA INMEDIATA
Hoja de respuesta del estudiante

Datos Generales

Nombre Yeral Canales Manrico

Edad 12 años Sexo: Masculino F.....

Grado de estudios 6^{to} E

Institución educativa Mariscal Conreres

Fecha 9/6/21

Objetivo

Medir el nivel de memoria auditiva inmediata en estudiantes de primaria.

Instrucciones Generales

A continuación, se presenta una serie de palabras, series numéricas y lecturas las cuales serán leídas en voz alta por la examinadora, debiendo escuchar atentamente los estudiantes para luego, proseguir a responder de acuerdo con las indicaciones.

Parte I

1° Presentación:

1 hoja

2 hato

3 despues

4 —

5 —

Puntaje (P I):

Prueba desarrollada a los estudiantes de 6to de primaria.

PRUEBA DE MEMORIA AUDITIVA INMEDIATA

Hoja de respuesta del estudiante

Datos Generales

Nombre... Rodrigo Sulea Calderon

Edad... 12 años Sexo: M... F...

Grado de estudios... 6^{to} B

Institución educativa... Manuel Torres

Fecha.....

Objetivo

Medir el nivel de memoria auditiva inmediata en estudiantes de primaria.

Instrucciones Generales

A continuación, se presenta una serie de palabras, series numéricas y lecturas las cuales serán leídas en voz alta por la examinadora, debiendo escuchar atentamente los estudiantes para luego, proseguir a responder de acuerdo con las indicaciones.

Parte I

1° Presentación:

1 flor

2 -

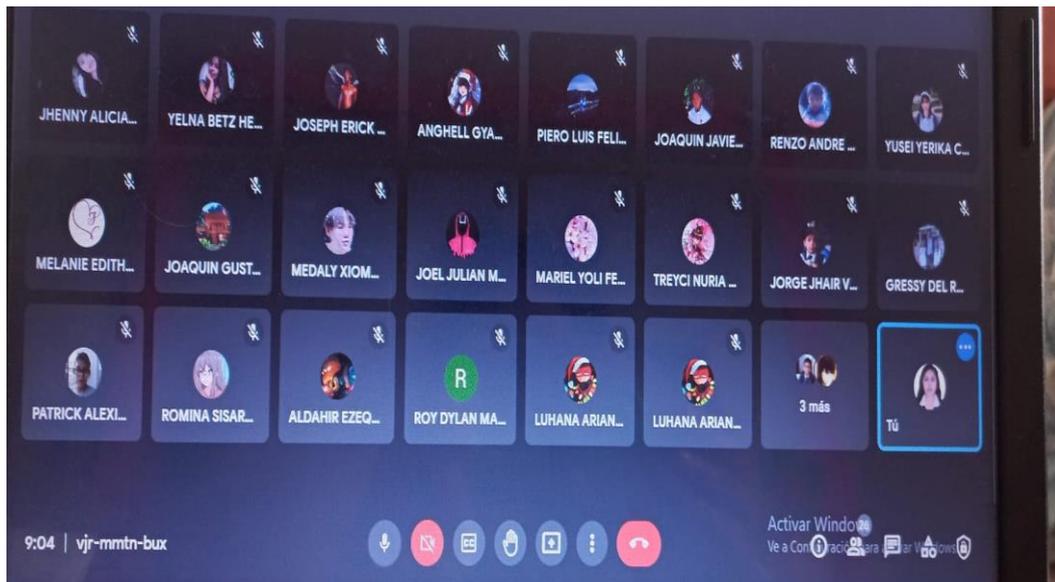
3 después

4 pisar

5 rosa

Puntaje (P I):

Prueba desarrollada a los estudiantes de 6to de primaria.



Reunión con los padres de familia.



Evaluación de Comprensión Lectora y Memoria Auditiva Inmediata