



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN GESTIÓN PÚBLICA**

TÍTULO:

Violencia familiar y resiliencia en mujeres atendidas en un Centro de
Emergencia Mujer de Lima, 2021.

AUTOR:

Lucas Villanueva, Dorotea Menina (ORCID: 0000-0002-9593-7714)

ASESOR:

Mg. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando (ORCID: 0000-0003-0432-7855)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria:

El presente trabajo está dedicado a mis padres, quienes son mi razón de ser, por cuanto siempre me motivan a seguir adelante y a no rendirme ante ningún obstáculo, confiando en que podré enfrentar cada desafío con firmeza y lograr la meta trazada.

Agradecimiento:

Primeramente, agradecer a Dios por permitirme lograr este anhelo de mi corazón y seguir creciendo no solo profesionalmente, sino en cada área de mi vida, a Él sea toda la gloria y el honor.

A mis padres, quienes son mi motivación y fuente de inspiración para seguir logrando cada uno de mis objetivos.

A las personas más importantes de mi vida, que siempre creyeron en mí y me impulsaron a seguir adelante.

A los profesionales del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, quienes me brindaron su apoyo para la realización de la presente investigación.

Y, por último, agradecer de manera muy especial al Dr. Dennis Fernando Jaramillo Ostos, por ser un maestro guía, quien pacientemente con su profesionalismo y dirección, me permitió culminar el presente trabajo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	vi
Índice de Figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III.MÉTODOLOGÍA	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables y operacionalización	23
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos	26
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
4.1. Resultados Descriptivos	27
4.2. Resultados Inferenciales	30

V. DISCUSIÓN.....	35
VI. CONCLUSIÓN	42
VII. RECOMENDACIONES.....	43
REFERENCIAS	44

ANEXOS:

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables.

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos.

Anexo 3: Matriz de consistencia.

Anexo 4: Confiabilidad.

Anexo 5: Certificado de validación de expertos.

Anexo 6: Base de datos trabajada.

Anexo 7: Constancia de aplicación de instrumentos.

Anexo 8: Carta de presentación a la institución para aplicar instrumentos.

Anexo 9: Informe de aceptación para la aplicación de instrumentos.

Anexo 10: Fotografías de la institución donde se aplicó la encuesta.

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de frecuencias absoluta y porcentual, en la variable Violencia Familiar y sus dimensiones	27
Tabla 2. Distribución de frecuencias absoluta y porcentual, en la variable Escala de Resiliencia y sus dimensiones.....	29
Tabla 3. Correlación entre las variables Violencia Familiar y Escala de Resiliencia.....	30
Tabla 4. Correlación entre la variable Violencia familiar y la dimensión Confianza en sí mismo.	31
Tabla 5. Correlación entre la dimensión Ecuanimidad y la variable Violencia Familiar.....	32
Tabla 6. Correlación entre la variable Violencia familiar y la dimensión Perseverancia.	32
Tabla 7. Correlación entre la variable Violencia familiar y la dimensión Satisfacción personal.	33
Tabla 8. Correlación entre la variable Violencia familiar y la dimensión Sentirse bien solo.....	34

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1. Distribución porcentual, según la variable Violencia Familiar y sus dimensiones.....	27
Figura 2. Distribución porcentual, según la variable Escala de Resiliencia y sus dimensiones.....	29

Resumen

La presente investigación buscó determinar la existencia de una relación inversa y significativa entre la violencia familiar y la resiliencia en un Centro de Emergencia Mujer de Lima, a través de ella se identificó los niveles de violencia familiar y resiliencia, considerando los problemas derivados de esa temática ahondados ante el aislamiento social. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, el diseño no experimental descriptivo correlacional, la muestra poblacional de tipo no probabilístico intencional por conveniencia, conformada por 70 mujeres usuarias del servicio, durante parte del mes de diciembre del 2021, para tal fin se emplearon dos cuestionarios adaptados y validado por expertos, asimismo, para determinar su confiabilidad se utilizó el alfa de Cronbach por ser de escala politómica, obteniendo ,941 para el instrumento que midió la violencia familiar y ,973 para el instrumento que midió la resiliencia. Los resultados inferenciales hallaron que no existe correlación estadísticamente significativa en las variables violencia familiar y resiliencia en un Centro de Emergencia Mujer de Lima, 2021, siendo el valor de significancia igual a $0.797 >$ que 0.05 . En tal sentido se concluye, que no existe relación entre la violencia familiar y la resiliencia en mujeres atendidas en el centro estudiado.

Palabras clave: Maltrato psicológico, violencia sexual, negligencia, violencia patrimonial.

Abstract

This research sought to determine the existence of an inverse and significant relationship between family violence and resilience in a Women's Emergency Center in Lima, through it the levels of family violence and resilience were identified, considering the problems derived from this issue. deepened in the face of social isolation. The research approach was quantitative, the correlational descriptive non-experimental design, the population sample of an intentional non-probabilistic type for convenience, made up of 70 women users of the service, during part of December 2021, for this purpose two questionnaires were used adapted and validated by experts. Likewise, to determine their reliability, Cronbach's alpha was used as it was on a polytomous scale, obtaining .941 for the instrument that measured family violence and .973 for the instrument that measured resilience. The inferential results found that there is no statistically significant correlation in the variables of family violence and resilience in a Women's Emergency Center in Lima, 2021, the significance value being equal to $0.797 >$ than 0.05. In this sense, it is concluded that there is no relationship between family violence and resilience in women cared for in the center studied.

Keywords: Psychological abuse, sexual violence, neglect, patrimonial violence.

I. INTRODUCCIÓN

Desde tiempos inmemoriales la violencia al interior del seno familiar también llamada violencia doméstica, se ha convertido en uno de los mayores problemas sociales a nivel mundial, existen muchos indicadores al respecto de cómo la violencia familiar ha aumentado notablemente debido a las políticas de confinamiento y aislamiento social que decretaron centenares de estados a nivel mundial con el fin de frenar la propagación del Covid-19. Esta situación necesaria de ser llevado a cabo desde el punto de vista sanitario, trajo consigo aumentos en los índices de violencia en los hogares tal como queda demostrado en los casos de feminicidio aumento de las denuncias a través de las líneas de atención y emergencia entre otros.

La violencia al interior de los hogares tiene un impacto tal que una de cada tres mujeres han sido víctimas de algún tipo de violencia originada por su pareja sentimental, reforzando el principio de que este tipo de violencia se sustenta en el ejercicio de poder así como también en preceptos culturales relacionadas en la desigualdad entre hombres y mujeres, otros factores que elevan estos niveles están relacionados con los bajos niveles de educación la pobreza el abuso de alcohol y drogas entre otros, según la Organización Mundial de la Salud (2020). La situación de confinamiento producto de la pandemia lo que ha hecho es agravar el problema ya que las víctimas se encontraban obligatoriamente compartiendo con sus victimarios las 24 horas del día, con pocas posibilidades de, buscar apoyo.

Con relación a la violencia doméstica contra la mujer, es Latinoamérica y el Caribe probablemente el sector del mundo donde hay mucho por corregir y mejorar con relación a este tema, para la Organización Panamericana de la Salud (2020) la violencia doméstica se ha incrementado desde febrero del año en que se oficializó la pandemia, debido a la situación de emergencia, los gobiernos no tomaron en consideración los riesgos que podría generar, desde el punto de vista social y de igualdad de derechos el aislamiento social. Antes de la pandemia 243 millones de mujeres ubicadas entre los 15 y 49 años, habrían sido de una u otra manera víctimas de algún tipo de violencia, estos indicadores se disparan en el período de aislamiento, encontrándose un aumento sustancial en países como Colombia (51%), Brasil (50%), Argentina (39%), México (30%) según ONU Mujeres (2020).

Estos informes, llevaron a diversos organismos relacionados con la defensa de los derechos de la mujer a solicitar, a los diversos estados acciones concretas, con el fin de evitar que la situación de aislamiento social se convierta en un foco latente de violencia y maltrato contra la mujer, recomendando seguir los lineamientos del informe de ONU Mujeres (2021) donde se establecen cuatro estrategias de acción básica, que son: (1) El acceso y atención a las víctimas, (2) El desarrollo de alianzas con organizaciones tutelares, (3) El principio de cero tolerancia la mujer y por último (4) La estrategia basada en una mayor inversión en acciones y campañas de prevención.

Nuestro país no está ajeno a los casos de violencia manifiestos durante la pandemia, al igual que en otras partes de la región, según la última encuesta demográfica y de salud publicada por ENDES (2020) se afirma que el 54.8% de mujeres, habrían recibido alguna forma de violencia, por parte de su cónyuge o pareja, destacando que en la zona urbana se observa una ligera ventaja con alrededor de 55.3%, mientras que un 52.3% de mujeres víctimas, se encontraban en las zonas rurales. El informe precisa que ese porcentaje incluye formas de violencia física, sexual, patrimonial y psicológica, con estos indicadores nuestro país se encuentra entre los de mayor incidencia de violencia doméstica considerando el rango de edades evaluadas entre 15 y 49 años.

Durante el período de aislamiento social obligatorio diversas organizaciones pertenecientes al Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, así como el Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres, refieren un crecimiento exponencial de las cifras de violencia, encontrando su pico más elevado en julio del 2020, registrándose mayor incidencia en los distritos con mayores índices de pobreza, bajos niveles educativos y en los sectores con mayor tugurización y hacinamiento, esto parece contradictorio, debido a que en este periodo de tiempo y como una forma de prevención del delito, se activaron una serie de decretos y normativas, a fin de garantizar la protección oportuna de las mujeres víctimas de la violencia familiar, sin embargo, los resultados al parecer no fueron los esperados.

Dicho Ministerio a través de su Programa Aurora, puso en marcha una serie de medidas con el fin de brindar apoyo y atención oportuna a este grupo poblacional en situación vulnerable, entre las medidas adoptadas, se reforzó los servicios de la línea telefónica de ayuda Línea 100 y el servicio de Chat 100, así como también, el

Servicio de Atención Urgente (SAU), complementando con una atención remota de los centros de emergencia mujer, esto no se limitó a información y directivas dentro del propio organismo, sino por el contrario, se desarrollaron campañas a través de diversos medio de comunicación tanto visual como escrita, así como, en redes sociales a nivel nacional con el propósito de difundir esta campaña en la mayor cantidad de hogares de nuestro país.

El Centro de Emergencia Mujer (CEM) funciona en el interior de la Comisaría de Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, el mismo que cuenta con un equipo multidisciplinario, compuesto por abogado, psicólogo, trabajador social y un admisionista. Los casos atendidos por dicho CEM, son los derivados por el servicio de Línea 100 y los atendidos de manera directa ante denuncias efectuadas en la comisaría. A la fecha, se ha reactivado la atención presencial en dicho CEM. Respecto al tipo de violencia, predomina en mayor porcentaje la violencia psicológica, seguido de género, violencia física, siendo que la violencia sexual y patrimonial, se dan con menor frecuencia.

En cuanto al nivel de riesgo, son en mayor porcentaje los de riesgo leve y moderado, y en un menor porcentaje de riesgo severo. En cuanto a la población objetivo, son de clase o estrato social medio y bajo, quienes señalan se mantienen en el hogar por sus hijos, no tener un lugar a donde ir, pero existen otras que deciden dar por terminada la relación y buscan ayuda en sus redes de apoyo. Dicha institución cuenta con un equipo multidisciplinario, comprendiendo al área legal, elabora estrategias legales, brinda orientación respecto al procedimiento de la denuncia, asimismo brinda acompañamiento legal a fin de que la víctima tenga acceso a la justicia, interposición de la denuncia, apersonamiento al juzgado, otorgamiento de medidas de protección y cautelares, participación en audiencias, y el seguimiento del caso y cualquier otra diligencia legal que sea necesaria en favor de la usuaria.

En el caso de los profesionales de psicología, estos brindan el acompañamiento psicológico de la afectada, a fin de buscar recuperar su autoestima, empoderando a la víctima respecto a sus derechos y que nadie tiene porque violentarla, romper y/o erradicar los estereotipos de género. Para ello previamente se efectúa una evaluación diagnóstica, orientación y consejería, hasta que esta mujer ya no sea sumisa o vulnerable ante el agresor. En el área social

(asistente social), realiza visitas domiciliarias a fin de identificar y o determinar los factores de riesgo y protección, según ello evaluar el nivel de riesgo de la afectada, así como cualquier gestión social en favor de la víctima.

Según lo expuesto, es preciso plantearse la siguiente pregunta principal: ¿Cuál es la relación entre la Violencia familiar y la resiliencia en mujeres atendidas en un Centro de Emergencia Mujer de Lima, 2021? Como problemas específicos se propusieron: ¿Cuál es la relación entre la violencia familiar y los factores de la resiliencia: confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, en mujeres atendidas en dicha institución?

La presente investigación, se justifica desde el punto de vista teórico, ya que permite ahondar en el conocimiento de las variables violencia familiar y resiliencia, el estudio nos permite analizar sobre las diversas teorías y enfoques sobre la violencia contra la mujer, la familia y las actitudes de resiliencia que se desprenden con relación a estos temas. Desde una perspectiva práctica, el informe es relevante porque los resultados serán socializados y servirán de guía y orientación para los trabajadores y directivos del centro evaluado quienes tomarán acciones tendientes a mejorar los resultados obtenidos. Desde una perspectiva metodológica la investigación aporta diseños, métodos, estrategias, técnicas e instrumentos que una vez probada su validez y confiabilidad servirán de guía y orientación a futuros investigadores. Desde el aspecto social, el presente estudio servirá para sensibilizar a la sociedad y que las víctimas de violencia, puedan afianzar sus propios recursos (capacidades).

El objetivo principal de la presente investigación es: Determinar la relación entre la Violencia familiar y la resiliencia en mujeres atendidas en un Centro de Emergencia Mujer de Lima, 2021. Objetivos específicos: Determinar la relación entre la violencia familiar y los factores de la resiliencia; Confianza en sí mismo, Ecuanimidad, Perseverancia, Satisfacción Personal y Sentirse bien solo, en mujeres atendidas en dicha institución.

En cuanto a la hipótesis, la principal se planteó que: Existe relación significativa entre la Violencia familiar y la resiliencia en mujeres atendidas en un Centro de Emergencia Mujer de Lima, 2021. Con relación a las hipótesis

específicas se propuso: Existe relación significativa entre la violencia familiar y los factores de la resiliencia: Confianza en sí mismo, Ecuanimidad, Perseverancia, Satisfacción Personal y Sentirse bien solo, en mujeres atendidas en dicha institución.

II. MARCO TEÓRICO

Con relación a los trabajos previos desarrollados respecto a las variables de estudio llevados a cabo a nivel nacional tenemos a Virhuez (2019) quien se propuso establecer la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en mujeres de un Centro de Salud de Carabayllo, concluyendo que la violencia familiar que experimentan las mujeres se relaciona de manera negativo con la resiliencia (0,184), de la misma forma se hallaron relaciones inversas entre la violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia. También López & Vergaray (2021) buscaron establecer la relación entre violencia intrafamiliar y resiliencia en mujeres en Lima. Los resultados demuestran correlación a nivel moderado ($r^2=.14$) reflejando una relación significativa e inversa. Así como entre las dimensiones de violencia intrafamiliar y resiliencia, demostrándose la prevalencia de violencia intrafamiliar y resiliencia.

Igualmente, Deza (2021) buscó establecer la relación de la violencia familiar con la resiliencia en pacientes en una clínica de Limeña. Entre sus hallazgos se demostró una relación positiva débil entre las variables de estudio, siendo la correlación de 0.516. También los hallazgos determinaron relación positiva débil y moderada entre la violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia. También Camacho & Rosario (2021) se propuso analizar la relación de la Violencia Familiar con la Resiliencia en mujeres participantes de un programa social en una provincia de la sierra peruana, hallándose una relación positiva moderada (0,563) entre las variables. También se hallaron relaciones a nivel débil positivo entre violencia y las dimensiones de la resiliencia, concluyendo que las participantes aprendieron a convivir en ambientes familiares violentos, aceptando ello como normal y necesario, sin embargo, también demostraron actitudes positivas y de superación.

Los investigadores Hernández y Machuca (2020) al analizar el delito de feminicidio en el aislamiento social en Lima, concluyen que durante este periodo de aislamiento social obligatorio a raíz del Covid-19, si bien es cierto se dictaron modificaciones de leyes, decretos y diversas medidas para frenar la violencia familiar y poner a buen resguardo a la víctima, se observó un aumento excesivo, dado que el agresor estaba encerrado por decirlo así con su propia víctima, convirtiéndola en consecuencia en una víctima vulnerable, al verse privada de sus redes de apoyo y/o familiares, siendo una mejor presa para el agresor. Según

Hernández (2019) luego de un estudio realizado concluye reagrupando a las mujeres víctimas de violencia, en cuatro grupos, siendo estos: (1) control limitado, denominada también de tipo común, siendo esta psicológica por celos, (2) control extendido, comparten violencia pasada de una relación anterior, predominando ciertas secuelas o huellas; (3), control violento regular, predominando la violencia física y psicológica, con diversas necesidades producto del aislamiento y golpes; y (4) y control violento con riesgo de feminicidio, el cual es considerado letal.

Por último Vargas y Walde (2017) analizaron los factores culturales y sociales que inciden en el aumento de la violencia intrafamiliar en Huancayo, concluyen que la violencia intrafamiliar predomina con mayor magnitud en las zonas rurales y urbanas marginales, debido a los patrones culturales y creencias de estereotipos que predominan en los núcleos familiares y sociales, el machismo se encuentra instaurado en el pensamiento de las familias, influenciado además por los medios de comunicación con una conducta sexista prevalecen más en estas zonas; sin embargo, también ocurre en zonas urbanas, aunque en menor magnitud.

A nivel internacional, se hallaron los informes de Tsirigotis & Luczak (2018) quienes se propusieron examinar la resiliencia en mujeres que padecen de abusos domésticos, para ello se basaron en la escala de resiliencia "Ego Resiliency Scale (ERS). Los puntajes más bajos en la ERS fueron obtenidos por mujeres que sufrieron violencia paterna (5.77%), hallándose valores más altos en mujeres que fueron violentadas por su pareja íntima (73.08%). La resiliencia en mujeres violentadas, fue menor a la población en general. También Stephens & Aparicio (2017) propusieron evaluar la participación de las madres de color que han sido afectadas por el sistema de bienestar infantil y suelen ser marginadas. En cuanto a los hallazgos las madres comparten sus ideas sobre las secuelas del trauma complejo y el abuso de sustancias dentro de sus familias, particularmente la inseguridad relacional, de vivienda y financiera que causó, así como la forma en que obtuvieron resiliencia a través de la perseverancia, la fe y la empatía, y el establecimiento de hogares estables.

Asimismo, Fernández & López (2019) evaluaron la violencia contra la mujer a nivel íntimo con su pareja, relacionándolo con problemas de salud y problemas más graves asociados con un mayor consumo de drogas, en conclusión, se determina variables que pueden actuar como factores protectores para las mujeres que sufren

violencia por parte de sus parejas: la resiliencia y la inteligencia emocional. Afirmando que las intervenciones tanto en resiliencia, como en inteligencia emocional podrían proteger a las mujeres del sufrimiento, y a los hombres del uso de la violencia de pareja en contextos heterosexuales. Berckmoes, Jong & Reis (2017) el objetivo de este estudio es comprender cómo el cuidado afecta los procesos de reproducción de la violencia y la resiliencia entre niños en Burundi afectado por el conflicto civil. Encontramos una fuerte congruencia entre los cuidados y el comportamiento social de los niños. En casi el 85% se evidencia salud mental global en hogares caracterizados por cuidados afectivos, los niños exhibían un comportamiento en gran parte prosocial. El niño mostraba principalmente un comportamiento antisocial, en casi 75% del 30% de hogares caracterizados por cuidado negligente, los niños exhibieron antisocial comportamiento en múltiples dominios (emocional y conductual, dentro y fuera del hogar). Concluyendo que en entornos socio ecológicos afectados por conflictos, la prestación de cuidados puede afectar el funcionamiento de los niños y su papel en la reproducción de la violencia. Las intervenciones que apoyan a los cuidadores en la prestación de cuidados positivos son prometedoras para romper violencia cíclica.

También, Fuller & Riggs (2018) en su estudio buscó examinar las relaciones entre aquellas con apoyo familiar y discriminación, y angustia psicológica y resiliencia. Se demostró que los participantes cuyas familias contaban con mayor apoyo relacionado a su género, reportaron mayor resiliencia y menores niveles de angustia psicológica. El apoyo familiar medido por la subescala MSPSS no fue estadísticamente significativamente relacionado con cualquiera de las variables demográficas. Sin embargo, el apoyo familiar relacionado con el género estaba relacionado con dos de las variables demográficas. A ANOVA unidireccional arrojó diferencias significativas entre los géneros para la familia relacionada con el género apoyo, $F(3,341) = 5,34$, $p < 0,001$. Sin embargo, los participantes que informaron niveles más altos de discriminación relacionada con el género de sus familias, informaron una mayor angustia psicológica. Demostrándose que la cercanía emocional con la familia, puede ayudar a mitigar los efectos de la discriminación por angustia psicológica.

En Australia Hegarty et al. (2020) buscaron formular políticas con los gerentes del sector salud, para combatir el abuso doméstico y violencia familiar; sin embargo,

reconocieron que a pesar de las acciones del gobierno, existe aún, una brecha en términos de políticas y prácticas entre dicho sector y otros sectores, que permitan interactuar con las familias que experimentaron algún tipo de violencia.

Douglas y Harris (2019) buscaron demostrar que la tecnología también puede ser empleada para facilitar la violencia doméstica y familiar, en cuanto a los resultados se demostró que la frecuencia y naturaleza de los abusos, también se dan a través de las redes sociales y el uso de la tecnología, los comportamientos descritos por las mujeres sugieren que esta es una forma clave de abuso que merece más atención.

Burnette (2017) refiere que a pesar de que las mujeres indígenas en los EE.UU. experimentaron tasas elevadas de violencia de pareja (IPV), se sabe poco sobre la resiliencia familiar y los factores de protección, particularmente los relacionados con la familia y la cultura. Además, el 83% de las mujeres fueron expuestas a múltiples formas de violencia, incluido el maltrato infantil, abuso sexual y / o presenciar violencia de género cuando eran niñas. Más de las tres cuartas partes (76%) de las mujeres identificadas como exclusivamente indígenas (el resto tiene origen multiétnico). Más de un tercio (34%) de las mujeres tenía una licenciatura o un título superior, y 19 mujeres tenían un diploma de escuela secundaria (24%) o alguna experiencia universitaria (41%). Concluyendo que, las familias pueden ser factores protectores o de riesgo para el bienestar y la recuperación de las mujeres indígenas.

Asimismo, Jaramillo & Cuevas (2020) realizaron una revisión de literatura, sobre publicaciones realizadas sobre resiliencia y violencia intrafamiliar, entre el 2015 y 2019, realizados en Estados Unidos, Reino Unido, verificándose que la mayor parte hace referencia indirecta a la resiliencia familiar, refiriéndose mayormente al afrontamiento, recuperación y factores protectores, como fenómenos de interés relacionados con la violencia de género. Por último, Arenas y Durán (2018), realizaron un estudio analizado bajo el prisma teórico de resiliencia propuesto por Grotberg (2002), respecto a las fortalezas internas, capacidad de afronte y apoyo social en reclusas. Los primeros resultados, demostraron altos niveles de resiliencia y la trascendencia de elaborar programas centrados en factores de riesgo y protección orientados en una intervención.

Con relación a la primera variable, se analizó el origen de la violencia, señalando que por naturaleza, los integrantes de una familia comparten un sinnúmero de experiencias a lo largo de su convivencia, entrelazándose con sus entornos inmediatos, exponiéndose a ser influenciados en ciertos aspectos con la violencia, que en sentido contrario, cuando la interacción familiar no está afirmada en bases sólidas, relacionadas al respeto, a las reglas y normas de convivencia, aumentaría su probabilidad, así como, el riesgo de violencia entre los integrantes del grupo familiar (Arias et al., 2017). A través del tiempo se pudo determinar diversos tipos de violencia en el interior de una familia, relacionadas con aspectos de victimización y otras formas de violencia doméstica, siendo que algunos de estos informes detectaron, prevalencia en aspectos relevantes de la violencia intrafamiliar (Montserrat, 2000).

A partir de 1970, diversas organizaciones a nivel mundial, cómo las Naciones Unidas, Unicef y la Organización Mundial de la Salud, reconocieron la importancia de analizar las relaciones interpersonales, los ciclos de violencia y victimización producida dentro de un grupo familiar (Ling, Chen & Chen, 2019). Bajo este contexto, se determinó la importancia de la formación dentro del seno familiar, evitando actitudes y comportamientos tradicionales enraizados dentro de un modelo patriarcal machista. En la década de 1990, diversos estudios comprobaron la prevalencia de la violencia en la pareja a nivel íntimo, así como también, otras entrelazadas a la negligencia y abuso infantil, que se convirtieron con el paso del tiempo, en las manifestaciones más comunes y arraigadas de violencia intrafamiliar (Arias et al., 2017).

Desde inicios del Siglo XXI, diversos investigadores evaluaron otras formas de violencia en el seno familiar, evidenciándose abuso contra ancianos, maltrato a los suegros, relaciones conflictivas entre éstos, desarrollándose un concepto adicional denominado polivictimización familiar (Finkenlhor et al, 2007). Este término señala respecto a la coexistencia de más de dos tipos de victimización familiar, diferenciándose con relación a las formas tradicionales de violencia familiar, comprendiéndose a la familia como una unidad, por lo tanto, realiza énfasis en la concurrencia de diferentes tipos de violencia entre los integrantes de una familia, en lugar de analizar a cada uno o un solo tipo de victimización, se centra en

comprender los procesos internos y la participación de cada integrante de familia en el proceso de violencia interna (Buckingham y Brodsky, 2015).

A nivel mundial, se realizaron diversos estudios relacionados con la prevalencia de casos de violencia a nivel interno, destacando que luego de la violencia contra la mujer, seguiría la violencia hacia los menores, seguidamente el abuso con los ancianos (Cervantes, 2015). Respecto a la violencia contra la mujer, las raíces se encuentran en aspectos socioculturales, sustentados en un enfoque patriarcal de una sociedad machista, donde la mujer es vista como una menor de edad, sujeta a la voluntad del varón, reforzándose con estereotipos clásicos, que consideran a la mujer como el sexo débil, reforzando dentro de la crianza que los varones cuentan con más privilegios, ejerciendo el dominio o poder sobre sus hermanas, preceptos basados en estereotipos, que solo podrán ser desterrados, mediante programas y/o campañas educativas, promoviendo la igualdad de género (Horno, 2009).

Podemos definir a la violencia de manera general de diversas formas, comenzando por la Real Academia de la Lengua Española (2020) que la considera como la fuerza física que ejerce una persona sobre otra, queda claro lo limitado de la definición para entender el problema en su real magnitud. Para Montserrat (2000) la violencia se diferencia de la agresividad, considerando a esta última, como un impulso innato en el ser humano y en el caso de la violencia, como comportamientos socialmente aprendidos. Según este autor, aunque el ser humano es agresivo de forma natural, no está condicionado a ser violento, ya que, ello forma parte de un aprendizaje cultural e histórico.

Desde un punto de vista más psicológico social Bandura (1987) citado por Pedraza (2020), considera la violencia como formas de comportamiento adquiridos y reforzados por un modelo social, bajo esta línea el autor considera, de que las conductas violentas, tienen su origen en factores biológicos y se refuerzan a través del aprendizaje vicario y la imitación. Con relación a la violencia dentro de los hogares, podemos decir, que estos elementos tanto genéticos, como socialmente aprendidos, han influido para que se marquen situaciones de violencia a nivel de la familia, desde épocas remotas, diversos textos y manuscritos antiguos están llenos de ejemplos y de personajes, que han desarrollado formas de violencia familiar muy marcadas (Graham y Perkins, 2010). Diversos investigadores consideran, que las

formas de organización familiar y los eventos de violencia reforzados en la etapa de la niñez, marcan el modelo de conducta, tanto para el papel de agresor, como para la víctima a través del aprendizaje vicario, imitación de conductas, formando parte luego de modelos de comportamiento individual, es por ello que, tantas víctimas como agresores ven reforzados su conducta de manera permanente a través del modelamiento. Respecto a la violencia y a las formas como se presenta, la Organización Mundial de la Salud (2002), considera que es cualquier forma o uso intencional del poder, sea físico o no, contra sí mismo, contra otras personas o contra un grupo social y que tenga como consecuencia lesiones de tipo psicológico o físico, así como algún tipo de omisión o negligencia (González & Sánchez, 2019).

Organización Mundial de la Salud (2002), define tres categorías principales de violencia; (1) La primera relacionada a la autoagresión, (2) El segundo tipo de violencia es la interpersonal, en donde encontramos la violencia doméstica, originada por un miembro de la familia hacia otro del mismo grupo, (3) por último considera la violencia comunitaria, este tipo de violencia se relaciona con formas de agresión entre individuos, que no guardan relación entre sí, se da a nivel de comunidades y los fines son desde económicos, políticos, sociales y culturales.

Según la Organización Mundial de la Salud (2002) el dominio físico o uso proyectado de la fuerza, que se practica contra una persona, comunidad, grupo social en particular o hacia sí mismo, son acciones violentas, por tanto, considera las mismas en función de los riesgos de ocasionar daños psicológicos, lesiones físicas o poner en riesgo la vida de las personas, así como también, debido a omisiones o negligencias que pueden generar algún tipo de trastorno, entre otros. Las formas de violencia tradicional, han ido cambiando a lo largo del tiempo; sin embargo, se puede clasificar en física psicológica y sexual. El inicio de un proceso violentista dentro de la familia, ocasiona daño no solamente a la víctima, sino al núcleo cercano dentro de la familia. Las formas de violencia van desde gestos, actitudes, omisiones, el uso del silencio, para escalar formas de agresión, basados en palabras, discriminación, comparación, para finalmente terminar en situaciones de feminicidios (López, 2019).

Existen muchos enfoques para entender el ciclo de violencia, por el cual pasan muchas víctimas y esto está relacionado a cierto tipo de formas de conducta, los especialistas están de acuerdo en qué hay un ciclo permanente, basados en una

mezcla de sentimientos y actitudes, como el temor al desamparo, preocupación, ira, depresión, mal humor, entre otros (De Mera, & Moreira, 2018). Desde un enfoque tradicional, podemos referir de que el ciclo de violencia se inicia con un aumento de tensión al interior del hogar, donde ocurren permanentes agresiones menores, que son minimizadas por la mujer, asumiendo una actitud flexible y aceptando estas primeras formas de violencia, evitando con esta actitud, ir al origen del problema, con el propósito de evitar que se convierta en una situación mayor (Córdova, 2017). En esta etapa observamos una constante provocación, las actitudes que se evidencian se relacionan con humillaciones, ira, menosprecio, formas de burla, asumiendo la víctima el papel de culpable ante todo esto.

La segunda fase según Sarquis 1993 citado por Albertín, Dorado y Mates (2015) se basa en un desarrollo agudo de la tensión, donde aparecen descargas incontrolables de ira almacenadas en la primera etapa, reconociendo ambos involucrados que están fuera de control, el victimario justifica su actitud, señalando que su propósito era dar un escarmiento o lección. En esta etapa, la violencia explota y pueden evidenciarse en agresiones físicas, seguidas por formas de hostigamiento psicológico. La tercera fase, está relacionada con un retroceso o baja, en el nivel de tensión, basado en actitudes amables y arrepentimientos, con un comportamiento más flexible y cariñoso, para muchos autores, en esta fase el agente agresor, busca compensar el daño causado, manifestando actitudes de arrepentimiento, a la cual denominamos luna de miel, y tiene como fin equilibrar o compensar los episodios de violencia anteriores, sin embargo, con el transcurso del tiempo, este nuevamente se disipa, centrándose solamente en la primera y segunda etapa (Montserrat, 2000).

Con el fin de combatir este flagelo social el estado peruano tiene vigente la ley 30364, que en esencia busca prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres e integrantes de un grupo familiar, reconociendo que la violencia contra la mujer, está relacionado a toda forma de conducta o acción, que ocasione algún tipo de sufrimiento o daño sexual, psicológico, físico y que afecte la vida de una mujer, asumiendo que este tipo de actitudes, pueden darse de manera pública o llevarse a cabo al interior de la familia, en esta tipología se ubican mujeres que han tenido algún tipo de relación de pareja o vínculo familiar degradante.

La violencia contra la mujer no solo se considera una lacra social y un problema de salud pública, debido a la afectación por su condición de género, sino a la vez también se convierte en una grave falta contra los Derechos Humanos. El origen de ello, lo encontramos en un fenómeno cultural, que se ha ido extendiendo a lo largo del tiempo (Cervantes, 2015). El estado ha implementado como política, el Plan Nacional Contra la Violencia de Género 2016-2021, cuyo propósito de fondo es la de generar un cambio, en cuanto a los patrones socioculturales, rechazando la jerarquización del poder del varón, bajo cualquier criterio sea económico, cultural, racial, tanto en ciudades como en provincias, que es probablemente la situación donde se percibe con más fuerza estos problemas sociales. Es por ello que, basándose en la ley 30364 se busca acabar con las formas de violencia establecidas, evitando la justificación por parte del agresor.

Tomando en consideración la propuesta de Jaramillo y cols. (2014) quienes propusieron un instrumento para medir la violencia de género, para efectos de esta investigación se toman en consideración las siguientes dimensiones de la variable.

En primer lugar, tenemos a la Violencia Física, relacionado con la conducta o acciones que tienen como consecuencia el perjuicio o daño a la integridad física, corporal o de la salud, se incluye en esta definición, el maltrato por negligencia, por descuido o ciertas formas de privación, dónde se afectan las necesidades básicas y que finalmente culmine en algún tipo de daño físico (Jaramillo y cols., 2014). En este caso no se considera el tiempo que demande la recuperación propiamente, la normativa vigente es muy clara en el sentido de sancionar todas formas de agresión física, que pongan en riesgo la integridad, la salud de la víctima y de las personas que conviven con ella (Arias et al., 2017).

Sobre la violencia Psicológica, la cual está relacionado a las conductas que asumen los agresores, con el propósito de controlar, manipular, aislar a una persona en contra de su voluntad (Jaramillo y cols., 2014). Los aspectos que ponen en evidencia este tipo de maltrato, se sustentan en humillaciones o actitudes, con el propósito de avergonzarla, minimizar sus capacidades, las mismas que culminan con ciertas formas de daño psíquico. Se entiende como daño psicológico a la alteración, defunciones o capacidades mentales de la persona, debido a situaciones traumáticas y sistemáticas, que tienen como resultado un daño

temporal o permanente de sus capacidades mentales (Buckingham y Brodsky, 2015).

En cuanto a violencia sexual, comprende al conjunto de actos de naturaleza sexual, en contra de una persona, los mismos que se realizan bajo alguna forma de coacción y sin su consentimiento, en esta categoría se incluyen situaciones que no involucra necesariamente, algún tipo de contacto físico o penetración (Jaramillo y cols., 2014). El código vigente, adiciona la pornografía y la exposición a situaciones de violencia sexual, como un tipo de violencia, ya que afectan la facultad de las personas, acerca de tomar decisiones sobre su vida reproductiva o sexual, utilizando para ello la fuerza, el miedo o la coacción (Douglas y Harris, 2019).

Sobre la violencia económica y/o patrimonial, que comprende cierto tipo de acciones, que aplican los varones con el propósito de afectar el ingreso y los recursos económicos o de patrimonio de cualquier persona (Jaramillo y cols., 2014). Entiéndase en este caso, la relación de dependencia económica de una mujer sobre su pareja, esto puede incluir acciones basadas en la perturbación, pérdida, destrucción, sustracción, deterioro o apropiación indebida de objetos, herramientas de trabajo, documentos personales, valores, bienes y alguna forma de derecho patrimonial (Córdova, 2017).

Se considera dentro de esta categoría, al hecho de limitar los ingresos o recursos económicos que tienen como fin satisfacer las necesidades básicas de los integrantes de la familia, quienes se ven perjudicados debido a la coacción de estos medios, necesarios para tener una vida digna, se incluye además todas las formas de incumplimiento respecto a pensiones alimentarias, también se considera como violencia a la mujer todas las formas de discriminación, con relación a beneficios económicos, salarios y prestaciones que se realizan, perjudicando a una mujer con relación a un varón, al desarrollar la misma tarea (Horno, 2009).

Con relación a la variable número dos relacionada a la resiliencia, las propuestas teóricas que sustentan la misma, encontramos a los autores Vanistendael y Lecomte citados por Masten & Barnes (2018) quienes sustentan su propuesta en el modelo denominado la Casita de la Resiliencia, en ella establecen los principios y procedimientos sobre el funcionamiento de la resiliencia, hacen una comparación de que la resiliencia es semejante a una casa, que el diseño y

construcción de la misma, requiere la interacción de un conjunto de elementos. Las bases de la casa vienen a ser los fundamentos personales, denominados factores dinámicos, cada uno de los bloques sobre la cual se construye la casa, representan algún tipo de intervención, por el cual los seres humanos desarrollan actitudes resilientes en su vida cotidiana, según Jaramillo (2017).

Bajo esta perspectiva las bases en las cuales se sustenta la resiliencia, se encuentra en nuestras experiencias vividas a nivel familiar, con los amigos, el vecindario y en todos los escenarios donde nos desarrollamos, es en estos espacios donde los elementos antes mencionados, promueven las vivencias relacionadas con la amistad, el amor, la aceptación a un grupo social, el sentido de pertenencia entre otros, un paralelo importante de este tipo de experiencias, lo encontramos en aspectos relacionados a la interacción social, el apoyo en el grupo, la diversión, las actividades de ocio y confraternidad entre otros aspectos, todos permiten desarrollar una postura resiliente a partir de la toma de conciencia respecto al sentido de la vida, los retos, el establecimiento de metas personales, la formulación de un proyecto de vida, entre otros, dicha situación permite que el individuo valore plenamente su yo interno y su existencia, según Jaramillo (2017).

Grotberg citado por Figley & Burnette (2016) sostiene una propuesta denominada Desarrollo Psicosocial, este modelo analiza la resiliencia y los factores que condicionan desde un punto de vista psicosocial, los fundamentos de esta propuesta los encontramos en los fundamentos de Erikson, para quien la resiliencia se fomenta bajo el principio de responsabilidad de adultos, formando parte de un grupo social, quienes van reflexionando sobre el papel de las generaciones mayores, convirtiéndose en cuidadores y protectores del desarrollo de las nuevas generaciones. La formación de la resiliencia debe ser llevado a cabo, a través de la creación de lazos de confianza y afectos sólidos, promoviendo la autonomía, la independencia, entre otros. La teoría postula la presencia de cuatro categorías para la formación de los principios resilientes, sustentado en fundamentos relacionados con el “yo soy” basado en las capacidades mentales; el “yo estoy” que analiza las condiciones personales; el “yo tengo” refrendado en su contexto social y el “yo puedo” relacionado con los factores del entorno que promueven esta actitud, según Bravo & López (2015).

Definir la resiliencia, es probablemente un ejercicio complicado, ya que existen muchos enfoques y posturas que tratan de conceptualizar el término, para efectos de esta investigación, reconocemos que la resiliencia viene a ser el conjunto de procesos mentales y sociales que permiten al ser humano desarrollar una vida personal sana, a pesar de convivir en un ambiente adverso o insano, según Arratia (2016). Los procesos mencionados se forman en un tiempo determinado, donde se entrelazan una serie de combinaciones positivas, iniciando en la infancia, aunque para muchos autores esto se da mucho antes, las condiciones tienen su seno en el ambiente familiar, sin embargo, la gran mayoría de los autores, consideran que no existe una relación directa entre factores genéticos y resiliencia, sino que este es producto de la relación permanente de los individuos con su entorno social, según Jaramillo (2017).

En el antiguo latín encontramos el origen del término resiliencia, en ese entonces denominada *resilium* es decir “volver atrás” “retroceder al estado original” o “retroceder a través de un rebote”, desde el punto de vista de la física química, el concepto está relacionado a la capacidad de elasticidad que presentan algunos elementos, esto es propio de algunos metales, que a pesar de las difíciles condiciones a las cuales se ve sometido, siempre retornan a su estado original, según Figley & Burnette (2016). Desde el punto de vista de las interacciones sociales, se entiende como la capacidad propia de algunas personas, para enfrentar de manera flexible situaciones complicadas, complejas que lo llevan al límite y que la persona puede superar (Arenas y Durán, 2018).

Desde otra perspectiva, la resiliencia es considerada como la capacidad que tienen algunos seres humanos para convertir las desventuras, en una situación exitosa Wagnild y Young (1993). También es considerado como un proceso dinámico, resultante de la adaptación de manera positiva a los cambios propios de situaciones críticas y complejas (Wagnild, 2009). Una de las características de las personas resilientes, se encuentra en su fortaleza mental, asimismo, son muy versátiles y demuestran un alto grado de adaptación social, saben proyectarse hacia el futuro, a considerando las dificultades que se presentan como oportunidades, para mejorar y seguir creciendo, desarrollándose.

Mostrar una actitud resiliente, es equivalente a alcanzar buenos resultados en las diversas actividades acciones o emprendimientos que se desarrollan, esto a pesar de que los elementos del contexto y las condiciones no fueron las más apropiadas, según Arratia (2016). También se define como la conservación de una actitud positiva con el fin de obtener buenos resultados, sobrepasando problemas y dificultades. Es un rasgo característico de los seres humanos, el de enfrentar diversos tipos de situaciones complejas contradictorias y complicadas a lo largo de su vida, sin embargo, una buena actitud resiliente, permite que estas adversidades no se conviertan en un foco de desánimo o depresión, sino por el contrario, las personas aprenden de dichas experiencias, sacando a relucir lo mejor de ellas, según Figley & Burnette (2016).

Wagnild y Young (1993) refrendan que la resiliencia se convierte en el sello personal de personalidades equilibradas y sanas, capaces de tolerar resistir y superar diversos niveles de presión, enfrentar desafíos, superar obstáculos asumiendo siempre una actitud positiva para afrontar la vida. Este proceso de resiliencia, no se limita sólo al hecho de superar situaciones contrarias, si no, en la comprobación de que dichas adversidades han permitido mejorar y crecer como personas, siendo capaces de aprovechar todo tipo de experiencias a las que se han confrontado sacando lo mejor de cada una de ellas, desarrollando y potencializando capacidades y habilidades que lo convierten en una versión mejorada de sí mismo, según Bravo & López (2015).

La resiliencia se puede entender bajo tres aspectos, el primero relacionado a la sensación de temor por el riesgo asumido, es decir el sentirse amenazado en su integridad humana, por la adversidad que enfrente; el segundo aspecto está relacionado con la adaptación ante estas situaciones complicadas, asumiendo una actitud positiva y en tercer lugar, tenemos los procedimientos internos relacionados con el conocimiento, manejo de emociones, los elementos sociales y culturales que van a influir en el desarrollo de la persona y que permitirán tener una postura proactiva, con relación a la adversidad que enfrente (Arenas y Durán, 2018).

Para muchos investigadores, la resiliencia se forma desde los primeros años de vida, siendo propio de aquellas personas que, sufriendo situaciones adversas, terminan formándose en ellos, elementos que en conjunto les permiten asumir de buena manera estos desafíos (Burnette, 2017). En este proceso entran a tallar

elementos como el temperamento, que es innato de las personas, la característica de las relaciones familiares, así como también, el elemento sociocultural en la cual está inmerso, todo este conjunto de elementos, permiten desarrollar actitudes resilientes; sin embargo, existen innumerables casos de resiliencia donde las condiciones antes descritas, no son las más apropiadas para desarrollar estas actitudes, el resultado son personas que no teniendo ni la formación, ni el apoyo de su entorno o contexto familiar para tener estas actitudes resilientes, logran desarrollar altos niveles de la misma, siendo su experiencia, contraria a los principios de las teorías mencionadas (Tsirigotis & Luczak, 2018).

La asociación americana de psicología reconoce que las relaciones afectivas familiares basadas en la confianza, amor y compromiso se convierten en un elemento de primer orden, para la formación de resiliencia, a esto le agregamos elementos tales como anticiparse al futuro, establecer metas, tener una actitud positiva, creer en tus propias potencialidades, capacidad para solucionar problemas, para buscar alternativas de solución, para manejar los impulsos y un alto nivel de comunicación interpersonal (Burnette, 2017).

Entre los fundamentos de la resiliencia podemos mencionar a la autonomía, la autoevaluación, la habilidad de desarrollar competencias sociales, la formación de vínculos amicales, el desarrollo de la iniciativa, la inventiva, la creatividad, un alto nivel de moralidad y ciertas dosis de humor, que permiten enfrentar de mejor manera las desventuras a los cuales se ve sometido el ser humano (Wagnild, 2009). La psicología se ha encargado de tratar de desentrañar, los mecanismos internos que promueven el desarrollo de conductas resilientes en las personas, complementando este conocimiento con los avances en pedagogía, sociología y otras áreas del saber tal como lo señaló Tsirigotis & Luczak (2018). Ello se ha convertido en un elemento de primer orden, porque queda demostrado los grandes beneficios en la formación de la personalidad de los niños, que ejerce la resiliencia, garantizando de esta manera, no solo un éxito académico sino una plena integración social.

Siguiendo la propuesta teórica de modelo factorial propuesta por Wagnild y Young (1993), los autores plantean analizar la variable resiliencia, bajo la mirada de cinco dimensiones, las mismas que se convierten en la estructura del análisis en la presente variable:

Señalando primeramente la dimensión sentirse bien solo: Este principio se relaciona con los niveles de libertad, el reconocimiento del individuo, como ser único y valioso. El sustento se encuentra en reconocer la necesidad de desarrollar su capacidad de auto análisis y de reflexión permanente, las personas que desarrollan esta cualidad se caracterizan por tener altos niveles de autoestima, no le tienen miedo a la soledad, ya que saben, lo importante que es desarrollar una apropiada introspección, según Wagnild y Young (1993). Esto no se contradice con el principio de que el ser humano es un ser social, por el contrario, implica el conocerse a sí mismo, con sus deficiencias, limitaciones y potencialidades para poder relacionarse de mejor forma con el entorno social (Tsirigotis & Luczak, 2018).

Seguidamente señalaremos la dimensión Confianza en sí mismo, relacionada con el principio de reconocer las diversas habilidades y capacidades que la persona posee, así como también de proyectarse en función de las potencialidades, según Wagnild y Young (1993). Esta dimensión evalúa las fortalezas personales, reconoce las limitaciones que posee el individuo, para sobre ese análisis desarrollar acciones de mejora permanente en ese aspecto (Tsirigotis & Luczak, 2018).

En lo que respecta a la dimensión satisfacción personal, está relacionado con el entendimiento o significado de su propia vida, la persona evalúa su existencia, el espacio que ocupa dentro de la familia y la sociedad, desarrollando acciones con el propósito de trascender, dejando un legado que será reconocido por su descendencia principalmente, según Wagnild y Young (1993). Esta dimensión se relaciona directamente con el principio de autocomplacencia, es decir la valoración y el reconocimiento sobre los logros alcanzados, el camino cubierto, así como, los esfuerzos que se han tenido que desplegar para llegar a ese punto, según Jaramillo (2017).

Para la dimensión ecuanimidad, según Wagnild y Young (1993) este principio se relaciona con el equilibrio de nuestra vida reconociendo, la importancia y el rol que cumplen las experiencias que hemos tenido. Podemos entender la ecuanimidad desde la resiliencia, como aquella situación que obliga a tomar las cosas desde una postura media o moderada, manejando de la mejor forma posible las emociones, evitando la polarización, las situaciones forzadas y extremas, esto tanto para las emociones positivas como una alegría extrema o desbordante, como

aquellas negativas, relacionadas a la tristeza la depresión permanente, según Jaramillo (2017).

Por último, en cuanto a la dimensión perseverancia, ésta relacionado con la capacidad que desarrollan los individuos para insistir y no decaer, ni declinar ante situaciones contrarias, según Wagnild y Young (1993). Las experiencias negativas se convierten en una constante en la vida del ser humano, sin embargo, las personas que desarrollan resiliencia manejan esto de la mejor manera, no permitiendo que el desaliento y la falta de motivación finalmente los lleve a la paralización o inacción, la perseverancia está muy unida al sentido de la meta cumplida, el logro alcanzado y solo es posible a través de una gran dosis de disciplina personal, según Jaramillo (2017).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación desarrollada fue de diseño no experimental, no hubo la intención de manipular el comportamiento de las variables analizadas, solo observarlas y describir los fenómenos estudiados en un contexto en particular, dicha situación permitió realizar interpretaciones para comprender el accionar de las variables de estudio. La investigación es de tipo básico ya que el fin de este informe es la de validar las diversas teorías que existen sobre las variables de estudio demostrar su vigencia y contrastar con los resultados que se obtienen. La investigación es el resultante de una sólida revisión de la literatura que existe sobre los temas tratados permitiendo ampliar el panorama de conocimientos que existen sobre la temática.

El corte de la investigación es transaccional, porque se ha levantado la información en un solo episodio o momento gracias a la aplicación de instrumentos que demostraron previamente su validez y confiabilidad.

El diseño de la investigación descriptiva correlacional, se representa de la siguiente forma:

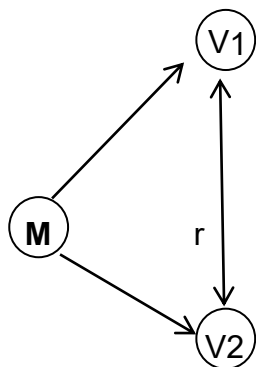


Figura 1 Diseño de investigación Tomado de (Sánchez y Reyes 2008).

Dónde:

M = muestra de 70 mujeres atendidas en un Centro de Emergencia Mujer de Lima.

M: Muestra de Estudio

V1: Violencia familiar

V2: Resiliencia

r: Relación entre de la variable V1 y V2

Las investigaciones de nivel descriptivo, buscan establecer las características o rasgos principales de un fenómeno a estudiar, no teniendo como objetivo modificar su accionar solo describir tal y como se presenta. El enfoque de la investigación es cuantitativo porque utilizó una serie de instrumentos creados con el propósito de analizar el comportamiento de las variables en el contexto ya mencionado, posteriormente con esa información se creó una base de datos que permitió evaluar de manera estadística los resultados a través de un análisis numérico

3.2. Variables - operacionalización

Definición conceptual Violencia Familiar:

Jaramillo, et al. (2013) definieron a la violencia familiar, como todas las modalidades (acción u omisión) donde se genera un maltrato que se dan dentro del ámbito familiar, fruto de las interacciones y las relaciones que se establecen entre los miembros, donde se aprecia claramente un abuso de poder.

Definición conceptual de la variable Resiliencia:

Wagnild y Young (1993) sostuvo que la resiliencia es comprendida como una característica de las personas, que permite a la persona adaptarse a situaciones adversas o estresantes, el cual tiende a ser estable y duradero. Así mismo, sostuvo que la resiliencia puede ser descrita y explica a través de sus cinco componentes: ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo.

Para esta investigación se adaptó dos cuestionarios de escala tipo Likert, el primero para la variable violencia familiar, con 25 ítems para medir las siguientes dimensiones: Violencia Física, Psicológica, Sexual, social, económica / patrimonial y violencia de género, siendo la calificación de los ítems a través de una escala politómica de cinco niveles.

Para la variable resiliencia se trabajó con un cuestionario de escala de respuestas politómica de siete niveles, con 5 dimensiones, Confianza en sí mismo, Ecuanimidad, Perseverancia, Satisfacción personal y Sentirse bien solo; cuenta además con 12 indicadores y con 25 ítems, para la calificación se tomó como referencia la escala de Likert. Totalmente de acuerdo (7) Muy de acuerdo (6) De

acuerdo (5) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) En desacuerdo (3) Muy en desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1).

3.3. Población y muestra

Vara (2015), es el conjunto de todos los elementos que comparten características comunes, comparten un espacio o territorio y están sometidos a los mismos factores que permiten sus variaciones. La población general considerada en el presente estudio, fue de 85 mujeres que acudieron a un Centro de Emergencia Mujer de Lima, cuyo rango de edad se encuentra comprendido de 19 a 59 años. Los criterios de inclusión fueron mujeres denunciantes, aquellas que acudieron para su seguimiento y también, aquellas que concurrieron a solicitar información y/o orientación a dicho centro, durante el mes de diciembre del año 2021. Para el caso de los criterios de exclusión, se retiró de la investigación a aquellas que no dieron su consentimiento, que no asistieron o no se presentaron para el desarrollo de la encuesta.

Valderrama (2015) refiere que una muestra es representativa, cuando reúna las mismas características de la población y que su número guarde proporción con relación al total de la población. El muestreo utilizado fue el no probabilístico intencional por conveniencia. Se encuestó a 70 mujeres atendidas en un Centro de Emergencia Mujer de Lima.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para analizar y conocer las características de las variables, se levantó información del contexto a través de encuestas, para ello se aplicó dos cuestionarios estructurados de preguntas. Siendo el primero el cuestionario de preguntas de Violencia Familiar, que tiene su origen en la Escala de medición de violencia familiar de Jaramillo y Cols (2014). En el caso del segundo instrumento fue la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Nombre: Escala de Resiliencia (ER); Procedencia: Estados Unidos; Adaptación peruana: Gómez (2019); Aplicación: adultos; Duración: 10 a 15 minutos; Finalidad: El cuestionario mide el nivel de resiliencia percibidos por las personas; Aplicación: Individual o colectiva; Dimensiones: Confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y el sentirse bien solo. Dichos instrumentos, esto es ambas encuestas, fueron aplicadas a mujeres que acudieron al Centro de Emergencia Mujer, ubicado

en el interior de la Comisaría de Condevilla, previo consentimiento informado suscrito por las participantes para el desarrollo de ambas encuestas, a fin de contar con su autorización para el desarrollo de las mismas. El nivel de confianza es de 95.0 %, su margen de error se planteó en 5.0 %, finalmente el tamaño de la muestra fue 70 mujeres, que acudieron a dicha institución. La escala de medición fue ordinal, el tiempo de aplicación de cada encuesta, entregado de manera física a cada participante, fue de aproximadamente de 10 a 15 minutos, y las fechas del trabajo de campo, fueron durante el mes de diciembre del 2021, para ambos instrumentos.

Sobre la validez, esta nos indica si un instrumento realmente mide la variable de estudio, demostrando que mide lo que pretende medir (Vara, 2015). Para ello, se utilizó la validez de contenido por juicio de expertos, contando con dos metodólogos y un especialista en el área. A los mismos, se les entregó el formato de validación de contenido para los instrumentos, en el cual evaluó su pertinencia, relevancia y claridad, para medir la violencia familiar y la resiliencia, siendo los validadores, los doctores: Dennis Fernando Jaramillo Ostos, Huaita Acha Delsi Mariela, Luza Castillo Freddy Felipe, Braggi A. Bamberger Vargas. Finalmente, las observaciones y sugerencias de los especialistas fueron consideradas para la elaboración y presentación definitiva del instrumento.

Sobre la confiabilidad de un instrumento, Hernández y Mendoza (2018) afirmaron que es el grado en que la medición de la variable con el mismo instrumento y en diferentes ocasiones, puede generar los mismos resultados. En este caso, para demostrar la confiabilidad de los instrumentos sobre Violencia Familiar y Resiliencia, se seleccionó una muestra piloto de 15 mujeres, quienes no participaron en el estudio. Los datos obtenidos con las variables fueron procesados con el programa estadístico SPSS, aplicándose el estadístico Alfa de Cronbach, siendo el resultado de ,941 para el primer instrumento y ,973 para el segundo instrumento, demostrando con ello una alta confiabilidad.

3.5. Procedimiento

La investigación se inició al encontrar una disonancia entre la teoría y la situación de contexto en el Centro de Emergencia Mujer, donde se evalúan y atienden casos de violencia familiar, una vez establecida la realidad problemática, se inició la construcción de las bases teóricas de las variables, en ese proceso se definieron

problemas objetivos hipótesis, así como se pudo justificar la relevancia del trabajo propuesto. En cuanto a la metodología utilizada, esta se encuentra acorde en cuanto al enfoque, tipo y diseño con los propósitos de la investigación, ello permitió construir la Matriz de Consistencia y operacionalización, para diseñar los instrumentos los mismos que permitieron abordar las variables de estudio. Dichos instrumentos se aplicaron en mujeres que acudieron a la referida institución, previo consentimiento informado suscrito por cada participante, las cuales tuvieron una duración de 10 a 15 minutos, guardando todos los protocolos de seguridad.

3.6. Métodos de análisis de datos

Las características de la investigación desde el punto de vista metodológico, apuntaban al desarrollo del enfoque cuantitativo, siendo descriptivo correlacional su diseño, donde se buscó comprobar las hipótesis, conforme a los procedimientos del método hipotético deductivo. Los resultados se presentan en gráficos y tablas estadísticas, en cuanto al tratamiento de la información se utilizó el paquete estadístico del SPSS versión 26 y en la parte de contrastación de la hipótesis y la prueba de asociación de variables, se utilizó la prueba de correlación Spearman, para analizar la existencia de la relación entre las variables del estudio.

3.7. Aspectos éticos

En la construcción del informe de tesis, se ha respetado de manera escrupulosa las directivas y lineamientos en cuanto a producción intelectual, la misma que emite la universidad César Vallejo en su Escuela de Posgrado, donde se desglosa la importancia de respetar la originalidad de la información, así como ser cuidadosos en el tratamiento de las referencias bibliográficas y las fuentes consultadas, de la misma manera, se ha sido cauto y respetuoso con las personas que participaron en la investigación, quienes dieron un consentimiento informado escrito, para ser parte de la misma, con el compromiso de ponerse en conocimiento de la institución los resultados del presente estudio. Por último, se debe de mencionar que el informe final, cumple los lineamientos establecidos por la Asociación de Psicología Americana, séptima edición.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1. *Distribución de frecuencias absoluta y porcentual, en la variable Violencia Familiar y sus dimensiones en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021.*

Niveles	Violencia Familiar		Violencia Física		Violencia Psicológica		Violencia sexual		Violencia social		Violencia económica patrimonial		Violencia de género	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Leve	63	90.0	63	90.0	37	52.9	66	94.3	38	54.3	57	81.4	14	20.0
Moderado	7	10.0	7	10.0	31	44.3	4	5.7	30	42.9	13	18.6	34	48.6
Severa	0	0.0	0	0.0	2	2.9	0	0.0	2	2.9	0	0.0	22	31.4
Total	70	100.0	70	100.0	70	100	70	100.0	70	100.0	70	100.0	70	100.0

Fuente: Elaboración propia

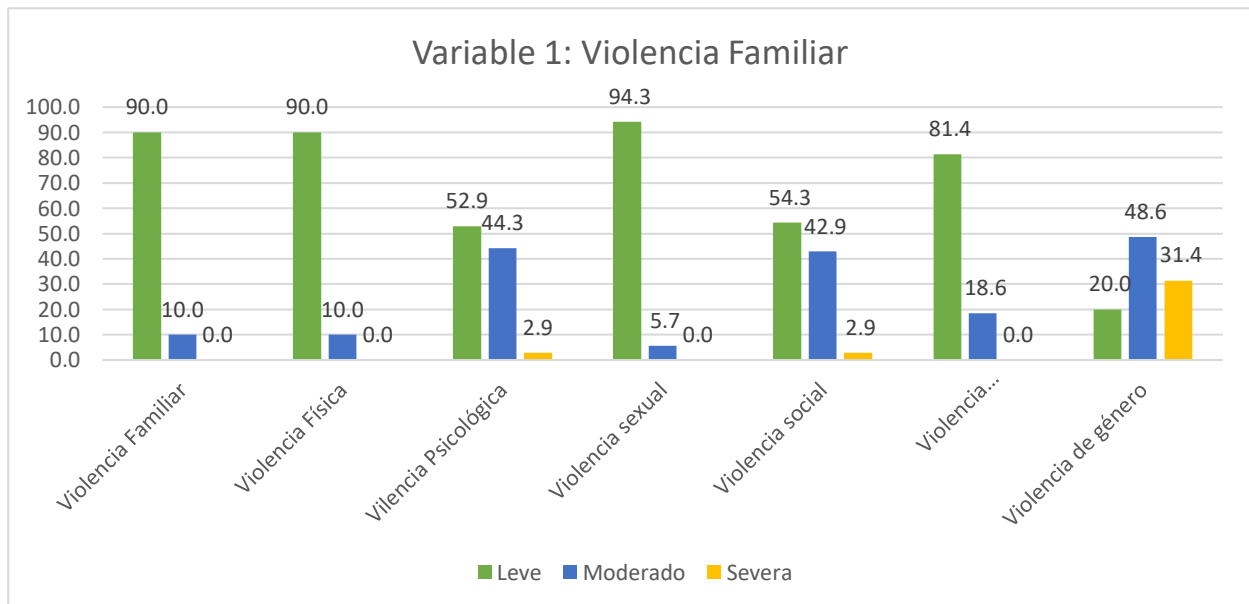


Figura 1. Distribución porcentual, según la variable Violencia Familiar y sus dimensiones.

Se refleja que en la variable Violencia Familiar y sus dimensiones en el nivel severo se presenta el valor de 0.0% a excepción de las dimensiones: Violencia Psicológica (2.9%) y Violencia de Género (31.4%). A diferencia del nivel severo, en el nivel moderado se presentan valores menores al 50% empezando por la variable Violencia Familiar (10%), Violencia Física (10%), Violencia Psicológica (44.3%), Violencia Sexual (5.7%), Violencia social (42.9%), Violencia económica/patrimonial (18.6%) y Violencia de Género (48.6%). Finalmente, en el nivel leve se reflejan valores similares en la variable y en ciertas dimensiones: Variable Violencia Familiar (90%), Violencia Física (90%), Violencia sexual (94.3%) y Violencia económica/patrimonial (81.4%). Por otra parte, se obtuvo valores inferiores a ello con respecto: la dimensión Psicológica (52.9%), Violencia social (54.3%) y Violencia de género (20%).

Tabla 2. *Distribución de frecuencias absoluta y porcentual, en la variable Escala de Resiliencia y sus dimensiones.*

Niveles	Escala de Resiliencia		Confianza en sí mismo		Ecuanimidad		Perseverancia		Satisfacción personal		Sentirse bien solo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0.0	1	1.4	1	1.4	1	1.4	0	0.0	0	0.0
Promedio	19	27.1	21	30.0	18	25.7	17	24.3	17	24.3	19	27.1
Alto	51	72.9	48	68.6	51	72.9	52	74.3	53	75.7	51	72.9
Total	70	100.0	70	100.0	70	100.0	70	100.0	70	100.0	70	100.0

Fuente: Elaboración propia

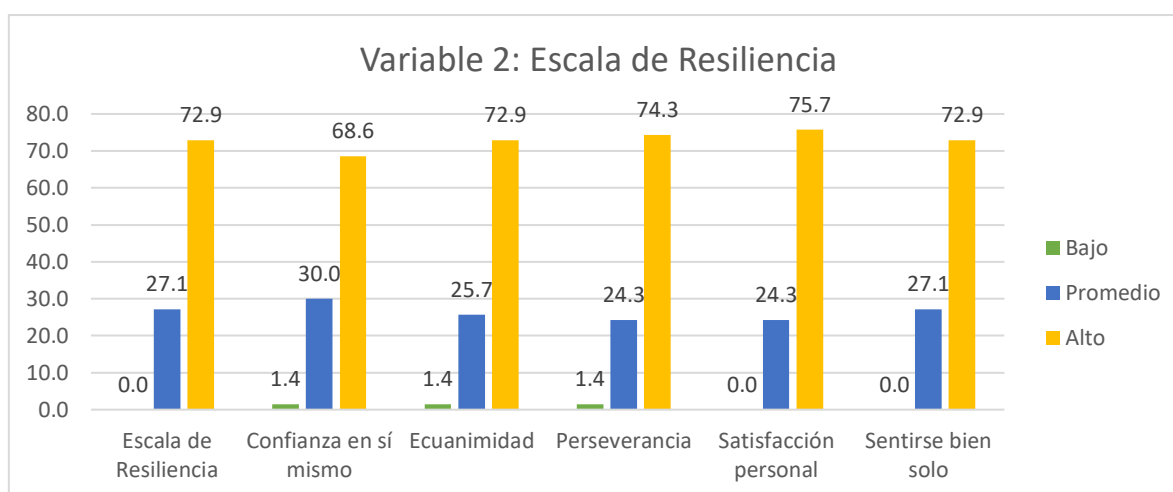


Figura 2. Distribución porcentual, según la variable Escala de Resiliencia y sus dimensiones.

Se observa valores mayores del 65% en el nivel Alto con respecto a la variable Escala de Resiliencia (72.9%) y sus dimensiones: Confianza en sí mismo (68.6%), Ecuanimidad (72.9%), Perseverancia (74.3%), Satisfacción personal (75.7%) y Sentirse bien solo (72.9%). Además, con respecto al nivel promedio, se presentaron niveles bajos inferiores al 30% con respecto a la variable Escala de Resiliencia (27.1%) y sus dimensiones: Confianza en sí mismo (30%), Ecuanimidad (25.7%), Perseverancia (24.3%), Satisfacción personal (24.3%) y Sentirse bien solo (27.1%). Finalmente, en el nivel alto, la variable y sus dimensiones obtuvieron un valor del 0.0% con excepción de las dimensiones Confianza en sí mismo, Ecuanimidad y Perseverancia que se obtuvo un porcentaje de 1.4% según la gráfica diseñada.

4.2 Resultados Inferenciales

Hipótesis general de la Investigación

Ho: No existe relación significativa entre la Violencia familiar y la Escala de resiliencia en el Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021.

Hi: Existe relación significativa entre la Violencia familiar y la Escala de resiliencia en el Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021.

Si el valor p es menor a 0.05 pues se rechaza la hipótesis nula, por el contrario, si el valor p es igual o mayor a 0.05, la hipótesis nula es aceptada en la investigación.

Tabla 3. *Correlación entre las variables Violencia Familiar y Escala de Resiliencia.*

			Violencia Familiar	Escala de Resiliencia
Rho de Spearman	Violencia Familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,023
		Sig. (bilateral)	.	,852
		N	70	70
	Escala de Resiliencia	Coeficiente de correlación	-,023	1,000
		Sig. (bilateral)	,852	.
		N	70	70

En la tabla 3 se puede apreciar que el p valor es mayor a 0.05 por lo tanto, no hay significancia y no se rechaza la hipótesis nula, aceptándose dicha hipótesis para la investigación. Además, se puede afirmar que no existe correlación entre las variables Violencia Familiar y Escala de Resiliencia.

Hipótesis Específicas

Ho1: No existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión Confianza en sí mismo en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021.

Hi1: Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión Confianza en sí mismo en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021.

Tabla 4. *Correlación entre la variable Violencia familiar y la dimensión Confianza en sí mismo en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021.*

			Violencia Familiar	Confianza en sí mismo
Rho de Spearman	Violencia Familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,007
		Sig. (bilateral)	.	,955
		N	70	70
	Confianza en sí mismo	Coeficiente de correlación	,007	1,000
		Sig. (bilateral)	,955	.
		N	70	7

De acuerdo a la tabla 4, se puede apreciar que el p valor es mayor a 0.05 por lo tanto, no hay significancia y no se rechaza la hipótesis nula, aceptándose dicha hipótesis para la investigación. Además, se puede afirmar que no existe correlación entre la variable Violencia familiar y la dimensión Confianza en sí mismo.

Hipótesis específica 2

Ho2: No existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión Ecuanimidad en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021.

Hi2: Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión Ecuanimidad en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021.

Tabla 5. *Correlación entre la dimensión Ecuanimidad y la variable Violencia Familiar en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021.*

			Violencia Familiar	Ecuanimidad
Rho de Spearman	Violencia Familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,096
		Sig. (bilateral)	.	,430
		N	70	70
	Ecuanimidad	Coefficiente de correlación	-,096	1,000
		Sig. (bilateral)	,430	.
		N	70	70

De acuerdo con la tabla 5, podemos constatar que el p valor es mayor a 0.05, es decir no hay significancia estadística, por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula y se acepta dicha hipótesis para la investigación. Además, se puede afirmar que no existe correlación entre la variable Violencia familiar y la dimensión Ecuanimidad.

Hipótesis específica 3

Ho3: No existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión Perseverancia en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021.

Hi3: Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión Perseverancia en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021.

Tabla 6. *Correlación entre la variable Violencia familiar y la dimensión Perseverancia en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021.*

			Violencia Familiar	Perseverancia
Rho de Spearman	Violencia Familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,106
		Sig. (bilateral)	.	,382
		N	70	70
	Perseverancia	Coefficiente de correlación	-,106	1,000
		Sig. (bilateral)	,382	.
		N	70	70

Como se puede apreciar en la tabla 6, el p valor es mayor a 0.05 (,382) por tanto no hay significancia estadística, con lo cual se acepta la hipótesis nula y se puede afirmar que no existe correlación entre la variable Violencia familiar y la dimensión Perseverancia.

Hipótesis específica 4

Ho4: No existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión Satisfacción personal en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021.

Hi4: Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión Satisfacción personal en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021.

Tabla 7. *Correlación entre la variable Violencia familiar y la dimensión Satisfacción personal en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021.*

			Violencia Familiar	Satisfacción personal
Rho de Spearman	Violencia Familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,152
		Sig. (bilateral)	.	,209
		N	70	70
	Satisfacción personal	Coeficiente de correlación	-,152	1,000
		Sig. (bilateral)	,209	.
		N	70	70

Como se puede apreciar en la tabla 7, el p valor es mayor a 0.05 (,209) por tanto no hay significancia estadística, con lo cual se acepta la hipótesis nula y se puede afirmar que no existe correlación entre la variable Violencia familiar y la dimensión Satisfacción personal.

Hipótesis específica 5

Ho5: No existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión Sentirse bien solo en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021.

Hi5: Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión Sentirse bien solo en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021.

Tabla 8. *Correlación entre la variable Violencia familiar y la dimensión Sentirse bien solo en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021.*

			Violencia Familiar	Sentirse bien solo
Rho de Spearman	Violencia Familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,172
		Sig. (bilateral)	.	,154
		N	70	70
	Sentirse bien solo	Coeficiente de correlación	-,172	1,000
		Sig. (bilateral)	,154	.
		N	70	70

Como se puede apreciar en la tabla 8, el p valor es mayor a 0.05 (,154) por tanto no hay significancia estadística, con lo cual se acepta la hipótesis nula y se puede afirmar que no existe correlación entre la variable Violencia familiar y la dimensión Sentirse bien solo.

V. DISCUSIÓN

La violencia en el seno del hogar, por parte de alguno de los integrantes de la familia, no es un tema nuevo, por el contrario, se convierte en una característica de una sociedad patriarcal machista, que no ha desaparecido por completo a pesar de los avances que se tiene en ese campo. En nuestro país los casos de violencia doméstica son más comunes de lo que se registra, extendiéndose a todos los tipos de violencia familiar conocidos, de los cuales los eventos más graves terminan en feminicidios o intentos. Sin embargo las personas que sufren este tipo de violencia en un porcentaje alto, desarrollan capacidades relacionadas con la resiliencia, es decir que la misma situación de violencia que viven, les han permitido desarrollar mecanismos de defensa que han fortalecido su caracteres, esto se evidencia con las actitudes mostradas, en otros casos, esta situación ha terminado por demoler emocionalmente a las mujeres agredidas, siendo muy difícil brindarles apoyo debido a la actitud de sumisión que tienen. Es por ello que, como objetivo de investigación, se propuso determinar la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en un Centro de Emergencia Mujer de Lima, 2021. Como parte del proceso de investigación, se discutirán los resultados obtenidos refrendando con los hallados en investigaciones previas, validándola con las teorías que sustentan las variables de estudio.

De acuerdo con la hipótesis general del estudio planteada, relacionada con la existencia de una relación significativa entre la violencia familiar y la resiliencia en un Centro de Emergencia Mujer de Lima, 2021, se puso en evidencia que el p valor es ,852, siendo mayor a 0.05 y el Rho de Spearman estableció una correlación inversa de -,023, por lo tanto, al no haber significancia, no se rechaza la hipótesis nula. Con esto se puede afirmar que no existe correlación entre las variables Violencia Familiar y Escala de Resiliencia al encontrarse que existe una relación inversa débil que no es estadísticamente significativa entre las variables de estudio.

Los resultados hallados, difieren de los que obtuvo Virhuez (2019) quien, al buscar la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en mujeres de un Centro de Salud en Lima, encontró que la violencia familiar que experimentan las mujeres se relaciona de manera inversa con la resiliencia (-0,184), aunque con un nivel de correlación débil. El estudio proporcionó resultados donde se reafirma las

correlaciones entre la violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia todas a nivel inverso. También se hallaron discrepancias con el informe que desarrollaron López & Vergaray (2021) quienes, al relacionar la violencia intrafamiliar y la resiliencia en mujeres en el confinamiento social debido a la pandemia en Lima, hallaron una relación a nivel moderado ($r^2=.14$) esta relación fue de tipo inverso significativo, tanto para sus variables como en sus cruces con las dimensiones, concluyendo que existe prevalencia de la violencia intrafamiliar y la resiliencia.

Asimismo, se encontraron diferencias muy marcadas en cuanto a los resultados que obtuvieron Camacho & Rosario (2021) quienes, en su estudio sobre la Violencia Familiar y la Resiliencia en mujeres de un programa social, encontraron una relación positiva moderada (0,563) entre ambas variables. La misma tendencia la encontramos en los resultados de la relación entre la variable uno y las dimensiones de la variable dos, el informe concluye afirmando las encuestadas aprendieron a vivir con violencia, tratando de normalizar los hechos violentos y a la vez manteniendo una postura positiva y de superación. Dicha conclusión también es observada en esta investigación, ya que queda demostrado que las mujeres víctimas de violencia, asumen como normal muchas prácticas de agresión contra de ellas.

La sistematización de actos y acciones violentas contra la mujer al interior de las familias se ha convertido en un problema social muy marcado en países en vías de desarrollo, como es el caso peruano, donde los altos índices de violencia se relacionan con los bajos niveles educativos y los altos niveles de pobreza. Siguiendo esta línea los investigadores Hernández y Machuca (2020) al investigar el feminicidio en el periodo de aislamiento social en Lima, concluyen que a pesar de que se modificaron leyes, dictaron decretos y diversas medidas para frenar la violencia familiar y poner a buen resguardo a la víctima, hubo un incremento excesivo, debido a que los agresores compartían con su propia víctima, al verse privada de sus redes de apoyo y/o familiares.

Con relación a los resultados descriptivos se encontró una mayor predominancia en la variable violencia familiar del nivel leve, destacando la violencia familiar (90%), la violencia física (90%), la violencia sexual (94.3%) y la violencia económica/patrimonial (81.4%), con menor tendencia hallamos la dimensión violencia psicológica (52.9%), violencia social (54.3%) y violencia de

género (20%). Asimismo, en el nivel moderado la variable violencia familiar obtuvo (10%), la violencia física (10%), la violencia psicológica (44.3%), la violencia sexual (5.7%), la violencia social (42.9%), la violencia económica/patrimonial (18.6%) y la violencia de género (48.6%). Respecto a los resultados de la variable resiliencia, se halló predominancia del nivel alto, siendo los resultados para la variable Escala de Resiliencia (72.9%) y sus dimensiones: Confianza en sí mismo (68.6%), Ecuanimidad (72.9%), Perseverancia (74.3%), Satisfacción personal (75.7%) y Sentirse bien solo (72.9%). En el nivel promedio, se obtuvo en la Escala de Resiliencia (27.1%) y sus dimensiones: Confianza en sí mismo (30%), Ecuanimidad (25.7%), Perseverancia (24.3%), Satisfacción personal (24.3%) y Sentirse bien solo (27.1%).

Estos resultados encuentra coincidencias en el informe de Vargas y Walde (2017) quienes al evaluar los factores culturales y sociales que influyen en la violencia intrafamiliar en Huancayo, concluyen que la violencia intrafamiliar predominan con mayor magnitud en la zona rural y urbano marginal, considerando la predominancia de factores de tipo cultural, tradicional, de creencias, de estereotipos que predominan en la familia y sociedad, el machismo instaurado en la mentalidad de las familias, entre otras formas culturales, sin dejar de lado el impacto que tienen los medios de comunicación y la publicidad que refuerzan permanentemente una conducta sexista. El trabajo de Tsirigotis & Luczak (2018) buscaron examinar la resiliencia en mujeres que sufren violencia doméstica, los indicadores más bajos se asentaron en mujeres que sufrieron violencia paterna (5.77%), mientras que las más altas, por mujeres que experimentaron violencia por parte de la pareja íntima (73.08%). La resiliencia en mujeres que sufrieron violencia, fue menor a la resiliencia de la población en general.

Desde una perspectiva teórica podemos afirmar que la violencia dentro de los hogares, entran a tallar principalmente factores socialmente aprendidos, los mismos que han favorecido para que se marquen situaciones de violencia a nivel de la familia. Este problema es histórico, existe una gran cantidad de textos y manuscritos que presentan ejemplos de actitudes machistas y violentistas contra la mujer y que formó parte de la vida casi todas las civilizaciones, estas actitudes enraizadas han marcado formas diversas de violencia familiar (Graham y Perkins, 2010). Asimismo, los expertos en el tema están de acuerdo que la manera como se

organiza la familia, así como los eventos de violencia remarcados en la infancia, marcan el modelo de conducta, tanto para el papel de agresor, como el de víctima al interior de las familias.

De acuerdo con la primera hipótesis específica, referida a que existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión Confianza en sí mismo en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Lima, se puede apreciar que el p valor es ,955 mayor a 0.05 por lo tanto, se puede afirmar que no existe correlación entre la violencia familiar y la dimensión Confianza en sí mismo, siendo que el Rho de Spearman estableció una correlación inversa de -,258; por lo tanto, al no haber significancia, no se rechaza la hipótesis nula, al encontrarse que existe una relación inversa débil que no es estadísticamente significativa entre las variables de estudio.

La resiliencia se puede definir como la capacidad que tienen algunas personas para cambiar las desventuras, en una situación exitosa, según Wagnild y Young (1993). Esto no es un evento aislado, forma parte de un proceso muy cambiante, producto de la adaptación de manera positiva, a las situaciones críticas y complejas (Wagnild, 2009). Las personas resilientes, se caracterizan porque presentan una gran fortaleza mental, asimismo, son muy versátiles y demuestran un alto grado de adaptación social, saben proyectarse hacia el futuro, consideran a las dificultades que se presentan como oportunidades, para mejorar y seguir desarrollándose, no se estancan en el pasado, por el contrario, toman las experiencias como lecciones aprendidas.

De igual manera con referencia a la segunda hipótesis específica donde se refiere que existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión Ecuanimidad en mujeres de un Centro de Emergencia Mujer de Lima, se pudo constatar que el p valor es ,430 mayor a 0.05, siendo que el Rho de Spearman estableció una correlación inversa de -,096; por tanto, al no haber significancia, no se rechaza la hipótesis nula, al encontrarse que existe una relación inversa débil que no es estadísticamente significativa entre las variables de estudio.

Al analizar a profundidad las raíces culturales de la violencia contra la mujer Burnette (2017) refiere que las mujeres indígenas en los EE.UU. tienen tasas elevadas de violencia de pareja (IPV) encontrando que el 83% de las mujeres fueron expuestas a múltiples formas de violencia, incluido el maltrato infantil, abuso

sexual y / o presenciar violencia de género cuando eran niñas. El 76% de las mujeres agraviadas fueron indígenas (el resto tiene origen multiétnico). Encontrando relación entre la violencia y el nivel educativo, ya que un 34% de las mujeres tenía una licenciatura o un título superior, y tenían un diploma de escuela secundaria (24%) Concluyendo que, las familias pueden ser factores protectores o de riesgo para el bienestar y la recuperación de las mujeres indígenas.

Por su parte la tercera hipótesis específica, en donde se planteó la existencia de relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión Perseverancia en mujeres de un Centro de Emergencia Mujer de Lima, el p valor obtenido es ,382 mayor a 0.05, siendo que el Rho de Spearman estableció una correlación inversa de -,106; por tanto, al no haber significancia, no se rechaza la hipótesis nula, al encontrarse que existe una relación inversa débil que no es estadísticamente significativa entre las variables de estudio.

En ese sentido el informe de Douglas y Harris (2019) es relevante, al demostrar que la tecnología en la actualidad, también puede ser empleada para promover ciertas formas de violencia, como el acoso, el control y hostigamiento, esto conlleva a la formación de nuevas formas de violencia doméstica y familiar. El estudio concluye demostrando que la frecuencia y la naturaleza de los abusos, se llevan a cabo con gran frecuencia a través de las redes sociales, haciendo uso de la tecnología, los comportamientos descritos por las mujeres sugieren que esta es una forma clave de abuso que requiere más atención y mayores estudios al respecto.

Por su parte la cuarta hipótesis específica en donde se planteó la existencia de relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión satisfacción personal en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Lima, el p valor es ,209 mayor a 0.05, siendo que el Rho de Spearman estableció una correlación inversa de -,152; por tanto, al no haber significancia, no se rechaza la hipótesis nula, al encontrarse que existe una relación inversa débil que no es estadísticamente significativa entre las variables de estudio.

Con relación a estos resultados el informe de Fernández & López (2019) es muy revelador en cuanto a la violencia contra la mujer a nivel íntimo con su pareja, el estudio encuentra relación entre estos y los problemas de salud, así como a la formación de formas de dependencia más graves relacionados con un mayor

consumo de drogas, en conclusión, se acepta que la resiliencia y la inteligencia emocional son factores protectores para las mujeres que sufren violencia por parte de sus parejas. Afirmando que las intervenciones tanto en resiliencia, como en inteligencia emocional podrían proteger a las mujeres del sufrimiento, y a los hombres del uso de la violencia de pareja en contextos heterosexuales.

La resiliencia es el sello personal de las personas equilibradas y sanas emocionalmente, que tienen la capacidad de tolerar resistir y superar diversos niveles de presión, asumen desafíos, superan obstáculos asumiendo siempre una actitud positiva. La resiliencia no podemos limitarlo sólo al hecho de superar situaciones contrarias, si no, se basa en la comprobación de que estas experiencias no tan gratas, le ha permitido a la persona crecer y mejorar en aspectos de su personalidad, desarrollando la capacidad de aprovechar todo tipo de experiencias a las que se han visto envueltas, extrayendo lo mejor de cada experiencia, esta actitud le permite al individuo potencializar sus capacidades y habilidades, que lo han de convertir en una versión mejorada de sí mismo, según Bravo & López (2015).

Por su parte la quinta hipótesis específica en donde se planteó la existencia de relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión Sentirse bien solo en mujeres de un Centro de Emergencia Mujer de Lima, el p valor es ,154 mayor a 0.05, siendo que el Rho de Spearman estableció una correlación inversa de -,172; por tanto, al no haber significancia, no se rechaza la hipótesis nula, al encontrarse que existe una relación inversa débil que no es estadísticamente significativa entre las variables de estudio. En Australia Hegarty et al. (2020) se propusieron plantear políticas con los gerentes del sector salud, para frenar el abuso doméstico y la violencia familiar; encontrando que a pesar de las acciones y políticas que aplicaba el gobierno, existe aún, una brecha en términos de políticas y prácticas en el aparato estatal, que permitan interactuar con las familias que experimentaron algún tipo de violencia.

A partir de la década de los 70, las organizaciones de envergadura mundial como ONU, Unicef y O.M.S., comenzaron a entender la importancia de evaluar las relaciones interpersonales, los ciclos de violencia y victimización que se da en la familia (Ling, Chen & Chen, 2019). En ese contexto comenzaron a entender la importancia de la formación de la violencia en el seno familiar, buscando desarrollar

acciones a través de programas que eviten ciertas formas y actitudes tradicionales arraigadas, propia de modelos sociales ya caducos. En la década de 1990, diversos estudios confirmaron la prevalencia de la violencia en la pareja a nivel íntimo, así como también, otras relacionadas a la negligencia y el abuso contra los menores, las mismas que se han convertido con el paso del tiempo, en las formas más comunes y arraigadas de violencia al interior de las familias.

VI. CONCLUSIONES

Primera: De acuerdo al objetivo general, se resuelve que no existe correlación estadísticamente significativa en las variables violencia familiar y resiliencia en un Centro de Emergencia Mujer de Lima, 2021, siendo el valor de significancia igual a $0.797 >$ que 0.05 .

Segunda: De acuerdo al objetivo específico 1, se concluye que no existe correlación estadísticamente significativa en las variables violencia familiar y la dimensión confianza en sí mismo en un Centro de Emergencia Mujer de Lima, 2021, siendo el valor de significancia igual a $0.797 >$ que 0.05 .

Tercera: De acuerdo al objetivo específico 2, se resuelve que no existe correlación estadísticamente significativa en las variables violencia familiar y la dimensión ecuanimidad en un Centro de Emergencia Mujer de Lima, 2021, siendo el valor de significancia igual a $0.797 >$ que 0.05 .

Cuarta: De acuerdo al objetivo específico 3, se resuelve que no existe correlación estadísticamente significativa en las variables violencia familiar y la dimensión perseverancia en un Centro de Emergencia Mujer de Lima, 2021, siendo el valor de significancia igual a $0.797 >$ que 0.05 .

Quinta: De acuerdo al objetivo específico 4, se resuelve que no existe correlación estadísticamente significativa en las variables violencia familiar y la dimensión satisfacción personal en un Centro de Emergencia Mujer de Lima, 2021, siendo el valor de significancia igual a $0.797 >$ que 0.05 .

Sexta: De acuerdo al objetivo específico 5, se resuelve que no existe correlación estadísticamente significativa en las variables violencia familiar y la dimensión sentirse bien solo en un Centro de Emergencia Mujer de Lima, 2021, siendo el valor de significancia igual a $0.797 >$ que 0.05 .

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se recomienda a los profesionales del Centro de Emergencia Mujer evaluado, considerar los resultados de esta investigación como relevantes, analizando los resultados descriptivos hallados, con el fin de comprender la situación de cada usuaria y continuar brindando el apoyo y acompañamiento desde el proceso de denuncia, mediante una acción conjunta y/o coordinada entre el CEM y la Comisaría.

Segunda. Se recomienda a los directivos de la institución analizada, continuar con las actividades de capacitación a los profesionales, a fin de que éstos mantengan actualizados sus conocimientos.

Tercera. Se sugiere continuar con las campañas y/o actividades de promoción, desarrollando estrategias de prevención y sensibilización sobre la violencia familiar y de género, la no normalización de la violencia y las conductas machistas y/o patriarcales, involucrando a las instituciones públicas y privadas en su difusión, así como sobre los servicios que brinda el Centro de Emergencia Mujer y las líneas de emergencia.

Cuarta. Se recomienda continuar con el empoderamiento de las usuarias, fortaleciendo sus recursos, capacidad de resiliencia, redes de apoyo, además de involucrarlas en diversas actividades de concientización y programas sociales.

Quinta. Concientizar e involucrar a las distintas instituciones: Policía Nacional, Sector Salud, Educación, respecto a la importancia de efectuar un trabajo conjunto y coordinado, para la prevención y erradicación de la violencia.

REFERENCIAS

- Albertín, P; Dorado A y Mates, I. (2015). *Intervención, investigación en violencia de Género, Políticas sociales. Articulaciones en la red Profesional. Conocimientos y análisis feministas de la Comunidad Universitaria. Institut Catalá De les Dones*, Universitat de Girona. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=769007>
- Arenas, L. y Durán, M. (2018). *Resiliencia y su relación con variable personales, penales y penitenciarias en mujeres presas*. Universidad Loyola Andalucía, Universidad de Málaga, España. Recuperado de <https://revistas.uma.es/index.php/boletin-criminologico/article/view/6831>
- Arias, M. et al. (2017) Primer estudio nacional sobre violencias contra la mujer. Basado en la International Violence Against Women Survey (IVAWS). 1ra. Edición, Ediciones SAIJ. Recuperado de: <http://www.saij.gob.ar/docs-f/ediciones/libros/Primer-estudio-nacional-violencias-mujer.pdf>
- Arratia, N. (2016). *Autoestima, Optimismo y Resiliencia en Niños en Situación de Pobreza*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6553966>
- Berckmoes, L; de Jong J. & Reis, R. (2017). Intergenerational transmission of violence and resilience in conflict-affected Burundi: a qualitative study of why some children thrive despite duress. *Global mental health*. Recovered from <https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/3F5893A5D40CB085EE743EBDCD9CF453/S2054425117000231a.pdf>
- Buckingham, S. and Brodsky. A. (2015) "Our Differences Don't Separate Us": Immigrant Families Navigate Intrafamilial Acculturation Gaps Through Diverse Resilience Processes. (2015) University of Maryland, Baltimore County. Recuperate by link: https://www.researchgate.net/profile/Sara_Buckingham/publication/28094613
- Burnette, C. (2017). Family and cultural protective factors as the bodrockof resilience and growth for indigenous women who have experienced violence. *Journal of Family Social Work*. <https://www.researchgate.net/profile/Catherine-Mckinley2/publication/321780857>

- Bravo, H. & López, J. (2015) *Resiliencia familiar: una revisión sobre artículos publicados en español*. PP. 151 – 170. VOL. 18 - N.º 2 – 2015. Recuperado en:
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/1208>
- Camacho, K., & Rosario, E. (2021). *Violencia familiar y resiliencia en mujeres del Programa Reducción de Anemia de Casma, 2020*. Universidad César Vallejo. Recuperado del link:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62724/Camacho_B_KN-Rosario_BEW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos. Lima.
- Cervantes, M. (2015) *La participación social en familias víctimas de desaparición involuntaria*. RICSH Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas, vol. 4, núm. 8. Centro de Estudios e Investigaciones para el Desarrollo Docente A.C. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/5039/503950656004.pdf>
- Córdova, O. (2017). La Violencia Económica y/o patrimonial contra las mujeres en el ámbito familiar. *Revista del Instituto de la Familia*. UNIFE.
- De Mera, A. & Moreira, J. (2018). *La Resiliencia en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar*. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Manta, Ecuador. Recuperado de
<https://publicacionescd.uleam.edu.ec/index.php/tejedora/article/view/26>
- Deza, J. (2021). *Violencia familiar y resiliencia en pacientes mujeres en una clínica de Lima Metropolitana, Perú 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Recuperado del link:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60686/Deza_DJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Douglas, H; Harris, M. (2019). Technology facilitated domestic and family violence: Women's experiences. *Academia: Accelerating the world's research*. Recovered from <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/60051907>
- Fernández, M. & López, E. (2019). The voices that should be heard: A qualitative and content analysis to explore resilience and psychological health in victims

- of intimate partner violence against women (IPVAW). *Women's Studies International Forum* 72: 80-86. <https://www.researchgate.net/profile/Esther-Lopez-Zafra/publication/330884829>
- Figley, C. R., & Burnette, C. E. (2016). Building Bridges: Connecting Systemic Trauma and Family Resilience in the Study and Treatment of Diverse Traumatized Families. *Traumatology*. Recuperate by link: https://www.researchgate.net/profile/CR_Figley/publication/309764486
- Fuller, K. & Riggs, D. (2018). Family support and discrimination and their relationship to psychological distress and resilience amongst transgender people. *International Journal of Transgenderism*. Recovered from <http://www.damienriggs.com/blog/wp-content/uploads/2018/08/IJT-Paper-Revision.pdf>
- González, I. & Sánchez, Y. (2019). *La violencia familiar colombiana en la literatura científica*. [Tesis de Maestría, Universidad de La Sabana]. Recuperado de <https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/39615/LA%20VIOLENCIA%20FAMILIAR%20COLOMBIANA%20EN%20LA%20LITERATURA%20CIENCIA%20CIENT%8DFICA.pdf?sequence=1>
- Graham-Bermann, S. A., y Perkins, S. (2010). Effects of early exposure and lifetime exposure to intimate partner violence (IPV) on child adjustment. *Violence and Victims*, 25 (4), 427-439.
- Hegarty, K. et al. (2020). Early engagement with families in the health sector to address domestic abuse and family violence. *Center of Research Excellence Safer Families*. Recovered from <https://static1.squarespace.com/static/596d8907b3db2b5b22158a4e/t/5fac48579d560157701e7699/1605126234924/Early+Engagement+Safer+Families+Centre+FINAL+2020.pdf>
- Hernández, W. (2019). Violencia contra las mujeres; la necesidad de un doble plural. GRADE. <https://www.grade.org.pe/publicaciones/violencias-contra-las-mujeres-la-necesidad-de-un-doble-plural/>
- Hernández, X. y Machuca, D. (2021) *El delito de feminicidio en el aislamiento social en tiempo de COVID – 19, en Lima, 2020*. [Tesis, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11386>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*.

Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.

Hernández et al. (2014). Metodología de la investigación científica. (6ª ed). México: McGraw. Recuperado de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Horno, P. (2009). El amor y violencia, la dimensión afectiva de maltrato. 2da. Edición. Editorial Desclee de Brower S.A. https://www.academia.edu/34765933/Amor_y_Violencia_La_Dimensi%C3%B3n_Afectiva_del_Maltrato_de_Pepa_Horno

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021): Perú: *Feminicidio y Violencia contra la mujer* 2015-2019. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1793/libro.pdf

Jaramillo, J. y cols. (2014) Construcción de una escala de violencia Intrafamiliar, Cuenca - Ecuador 2013. Revista de la Facultad de Ciencias Médicas de la 34 Universidad de Cuenca. 32(2):30-39
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21201/1/Dr.%20Julio%20Jaramillo.pdf>

Jaramillo, R. (2017). *Resiliencia familiar, comprensión, campos de aplicación, aportes y desafíos*. Universidad Santo Tomás, Colombia. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v13n2/1794-9998-dpp-13-02-00255.pdf>

Jaramillo, R. & Cuevas, C. (2020). Panorama científico de la relación entre la violencia intrafamiliar y de género y la resiliencia familiar: posibilidades, retos y límites *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, vol. 16, núm. 1, 2020, - Junio, pp. 113-130 Universidad Santo Tomás Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/679/67963183008/67963183008.pdf>

Ley 30364. Ley para Prevenir, Sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar.

Ling Chan, K; Chen, Q. & Chen, M. (2019). Prevalence and Correlates of the Co-occurrence of Family Violence: A Meta-analysis on Family Polyvictimization. *Trauma, Violence, & Abuse*. Recovered from http://158.132.160.118/bitstream/10397/89809/1/1428_2019%20Prevalence

%20and%20Correlates%20of%20the%20Co-
occurrence%20of%20Family%20Violence%20%28Final%20Submitted%29.p
df

- López, I. (2019). *Resiliencia y dependencia emocional en mujeres expuestas a situaciones de violencia familiar en el distrito de Independencia, 2019*. Universidad César Vallejo. Recuperado del link: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41866/L%c3%b3pez_CI.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Lopez, I., & Vergaray, C. (2021). *Violencia intrafamiliar y resiliencia en mujeres en un contexto de confinamiento social por COVID-19 en Lima Metropolitana, 2020*. [Tesis, Universidad César Vallejo]. Recuperado del link: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62227/Lopez_PIM-Vergaray_MC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Masten, A. & Barnes, A. (2018). *Resilience in Children: Developmental Perspectives*. Institute of Child Development, University of Minnesota Twin Cities, Minneapolis, MN 55455, USA. Recovered from <https://www.mdpi.com/2227-9067/5/7/98>
- Montserrat, S. (2000) *La ruta crítica de las mujeres afectadas por la violencia intrafamiliar en América Latina*. OPS/OMS. Programa Mujer, Salud y desarrollo.
(<https://www.proquest.com/docview/2131413737/bookReader?accountid=37408>)
- OMS (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Washington, DC: OPS https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf
- ONU Mujeres, América Latina y Caribe (2021). *El impacto de la pandemia por COVID 19 en la Violencia contra las mujeres*. https://lac.unwomen.org/es/noticias-y-eventos/articulos/2020/11/impacto-de-la-pandemia-covid-en-violencia-contra-las-mujeres?gclid=CjwKCAjwhaaKBhBcEiwA8acsHGa4ayOsNH8R0ZmQxJRVKhojAr0zHv0uDqH24O0qs0W8crr876lZhb0CwglQAvD_BwE
- Pedraza, D. (2020). *Perfil Descriptivo en familias víctimas de violencia intrafamiliar: Características sociodemográficas, inteligencia emocional y resiliencia*. [Tesis

de Maestría, Escuela de Posgrado Bogotá]. Recuperado de <https://repositorio.konradlorenz.edu.co/bitstream/handle/001/4168/911172009%20Tesis.pdf?sequence=1>

Stephens, T. & Aparicio, E. (2017). *“It’s Just Broken Branches”: Child Welfare-Affected Mothers’ Dual Experiences of Insecurity and Striving for Resilience in the Aftermath of Complex Trauma and Familial Substance Abuse*. City University of New York & University of Hawaii at Manoa. Recovered from <https://www.researchgate.net/profile/Tricia-Stephens-2/publication/311420921>

Tsirigotis, K. & Luczak, J. (2018). *Resilience in women who experience domestic violence*. *Psychiatr Q.* 89:201–21. Recovered from <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s11126-017-9529-4.pdf>

Vargas, R. y Walde, K. (2017). *Factores socioculturales que influyen en la violencia intrafamiliar a partir de la diferencia de género en el distrito Huancayo en la actualidad*. Universidad Nacional del Centro. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12894/3918>

Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.

Vara, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. Lima: Editorial Macro E.I.R.L.

Virhuez, V. (2019). *Violencia familiar y resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del distrito de Carabayllo, 2019*. Universidad César Vallejo. Recuperado del [link: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46035/Virhuez_AVSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46035/Virhuez_AVSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Wagnild, G. M., y Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of resilience scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1 (2), 165-178. https://sapibg.org/download/1054-wagnild_1993_resilience_scale_2.pdf

Wagnild, G. (2009). A review of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 17 (2), 105-113. DOI: 10.1891 / 1061-3749.17.2.105

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de Variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y rangos
Violencia Familiar	Todas las modalidades (acción u omisión) donde se genera un maltrato que se dan dentro del ámbito familiar, fruto de las interacciones y las relaciones que se establecen entre los miembros, donde se aprecia claramente un abuso de poder. Jaramillo, et al. (2013)	Medir las siguientes dimensiones: Violencia Física, Psicológica, Sexual, social, económica / patrimonial y violencia de género, siendo la calificación de los ítems a través de una escala politómica de cinco niveles.	Violencia física	Golpes Moretones Lesiones Fracturas	1,2,3,4	Ordinal: Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Leve (menor o igual a 35) Moderada (36-37) Severa (mayor o igual a 68)
			Violencia psicológica	No deja opinar Insultos Infidelidad Amenazas	5,6,7,8,9		
			Violencia sexual	Relaciones sexuales sin consentimiento Prohibir controles médicos Prohibir uso de métodos anticonceptivos Realizar actos por coacción	10,11,12, 13,14,15		
			Violencia social	Impide relacionarse Celos	16,17,18,19		
			Violencia económica / patrimonial	Romper cosas de su propiedad Impedir el ingreso a su domicilio Limitar el dinero para cubrir sus necesidades básicas.	20,21,22		
			Violencia de género	Ignorar opiniones No colaborar en actividades del hogar Impedir que trabaje	23,24,25		
Resiliencia	Característica de las personas, que permite a la persona adaptarse a situaciones adversas o estresantes, el cual tiende a ser estable y duradero. Así mismo, sostuvo que la resiliencia puede ser descrita y explica a través de sus cinco componentes: ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo. Wagnild y Young (1993)	Cuestionario de escala de respuestas politómica de siete niveles, con 5 dimensiones.	Confianza en sí mismo	Crear en sí mismo Autonomía en la toma de decisiones Conocer sus fortalezas y limitaciones	1,2,3,4,5,6	Ordinal: Totalmente de acuerdo (07) Muy de acuerdo (6) De acuerdo (5) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) En desacuerdo (3) Muy en desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)	Alto (87 a +) Promedio (49 – 86) Bajo (25-48)
			Ecuanimidad	Perspectiva equilibrada de la vida Mantiene la tranquilidad. Modera sus actitudes hacia la adversidad	7,8,9,10		
			Perseverancia	Persistencia ante la adversidad Deseo de logro	11,12,13,14, 15,16,17		
			Satisfacción personal	Comprende el significado de la vida.	18,19,20,21		
			Sentirse bien solo	Sentimiento de la libertad Sentimiento de ser único e importante.	22,23,24,25		

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos



Cuestionario sobre Violencia Familiar

Estimada señora, el presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para conocer situaciones de violencia familiar de la que haya sido víctima.

Instrucciones: Por favor conteste todas las preguntas que se presentan a continuación con absoluta seriedad y sinceridad. Marque con una X la respuesta que usted considere apropiada, la información que usted proporcione, es estrictamente confidencial.

Se agradece su gentil colaboración.

1. Nunca (N) 2. Casi Nunca (CN) 3. A Veces (AV) 4. Casi siempre (CS) 5. Siempre (S)

N°	Pregunta	Escala de valoración				
		N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Violencia Física						
1	¿Su pareja le pega?					
2	¿Su pareja le ha hecho moretones cuando le golpea?					
3	¿Ha sangrado a causa de los golpes recibidos por su pareja?					
4	¿Por los golpes recibidos por su pareja ha necesitado atención médica?					
Dimensión 2: Violencia Psicológica						
5	¿Su pareja le hace callar cuando usted da su opinión?					
6	¿Su pareja le insulta en frente de otras personas?					
7	¿Su pareja le ha sido infiel?					
8	¿Su pareja ha amenazado con suicidarse si le abandona?					
9	¿Usted siente temor cuando su pareja llega a la casa?					
Dimensión 3: Violencia Sexual						
10	¿Su pareja le ha dicho que sexualmente no le satisface?					
11	¿Su pareja le obliga a tener relaciones sexuales cuando usted no desea?					
12	¿Su pareja le prohíbe asistir a control médico ginecológico?					
13	¿Su pareja le prohíbe el uso de métodos anticonceptivos?					
14	¿Su pareja le prohíbe embarazarse?					
15	¿Su pareja le ha obligado a abortar?					
Dimensión 4: Violencia Social						
16	¿Su pareja se pone molesta cuando usted se arregla?					
17	¿Su pareja le impide hablar por celular con otras personas?					
18	¿Su pareja le amenaza con golpearle si usted sale de su casa sin el permiso de él?					
19	¿Su pareja se pone celoso cuando usted habla con otras personas?					
Dimensión 5: Violencia Patrimonial						
20	¿Su pareja ha roto las cosas del hogar?					
21	¿Su pareja le ha impedido el ingreso a su domicilio?					
22	¿Su pareja le limita el dinero para los gastos del hogar?					
Dimensión 6: Violencia de Género						
23	¿Al momento de tomar decisiones su pareja ignora su opinión?					
24	¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar?					
25	¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa?					

Gracias por su colaboración.

Cuestionario para medir la Escala de Resiliencia Wagnild y Young (1993)

Estimada Señora, a continuación, te presentamos una serie de afirmaciones que describen diferentes aspectos de tu vida, donde tendrás que leer cada una de ellas y marcar con una “X” que tan acuerdo o en desacuerdo está con ellas (según el número que elijas). Recuerda que no hay respuestas correctas e incorrectas. Para ello tener en cuenta los siguientes criterios:

Instrucciones: Marca con una “X” solo una alternativa la que crea conveniente.

Totalmente en desacuerdo = 1

Muy en desacuerdo = 2

En desacuerdo = 3

Ni de acuerdo ni desacuerdo = 4

De acuerdo = 5

Muy de acuerdo = 6

Totalmente de acuerdo = 7

Nº	Pregunta	Escala de valoración						
		En desacuerdo			En duda	De acuerdo		
1	Cuando planeo algo lo realizo	1	2	3	4	5	6	7
2	Soy capaz de resolver mis problemas.	1	2	3	4	5	6	7
3	Dependo más de mí misma que de otras personas	1	2	3	4	5	6	7
4	Para mí es importante interesarme en algo.	1	2	3	4	5	6	7
5	Yo puedo estar sola si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7	Generalmente tomo mis problemas con calma.	1	2	3	4	5	6	7
8	Me siento bien conmigo mismo	1	2	3	4	5	6	7
9	Siento que puedo hacer varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidida.	1	2	3	4	5	6	7
11	Soy amiga de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
12	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de todo	1	2	3	4	5	6	7
13	Los problemas los arreglo una por una.	1	2	3	4	5	6	7
14	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
15	Puedo controlarme sola.	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general encuentro algo de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17	Creyendo en mí mismo, puedo vencer tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19	Normalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20	A veces hago las cosas, aunque no me gusten.	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene sentido	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de las cosas que no he podido solucionar	1	2	3	4	5	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil, encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

Gracias por su colaboración.

Anexo 3:

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: **Violencia familiar y resiliencia en mujeres atendidas en un Centro de Emergencia Mujer de Lima, 2021.**

AUTOR: **Br. Lucas Villanueva, Dorotea Menina**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES					
<p>Problema principal: ¿Cuál es la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en el Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la violencia familiar y la dimensión Confianza en sí mismo en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021? ¿Cuál es la relación entre la violencia familiar y la dimensión Ecuanimidad en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021? ¿Cuál es la relación entre la violencia familiar y la dimensión Perseverancia en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021? ¿Cuál es la relación entre la violencia familiar y la dimensión Satisfacción personal en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021? ¿Cuál es la relación entre la violencia familiar y la dimensión Sentirse bien solo en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021? ¿Cuál es la relación entre la violencia familiar y la dimensión Sentirse bien solo, en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la Violencia familiar y la resiliencia en el Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión Confianza en sí mismo en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021. Determinar la relación entre la violencia familiar y la dimensión Ecuanimidad en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021. Determinar la relación entre la violencia familiar y la dimensión Perseverancia en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021. Determinar la relación entre la violencia familiar y la dimensión Satisfacción personal en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021. Determinar la relación entre la violencia familiar y la dimensión Sentirse bien solo en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre la Violencia familiar y la resiliencia en el Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión Confianza en sí mismo en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021. Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión Ecuanimidad en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021. Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión Perseverancia en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021. Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión Satisfacción personal en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021. Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión Sentirse bien solo en mujeres del Centro de Emergencia Mujer de Condevilla, 2021.</p>	Variable 1: Violencia Familiar (Jaramillo, J. y Cols., 2014)					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos por dimensión	Escala de valoración	Niveles o rangos
			Violencia Física	<ul style="list-style-type: none"> Golpes Moretones Lesiones Fracturas 	1,2,3,4,	Leve (Menor o igual a 4) Moderada (5 – 11) Severa (Mayor o igual a 12)	Ordinal: Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Leve (Menor o igual a 35)
			Violencia Psicológica	<ul style="list-style-type: none"> Insultos. No dejar opinar. Infidelidad. Amenazas 	5,6,7, 8,9,	Leve (Menor o igual a 8) Moderada (9 – 16) Severa (Mayor o igual a 17)		Moderada (36 – 67)
			Violencia Sexual	<ul style="list-style-type: none"> Relaciones sexuales sin consentimiento. Prohibir controles médicos. Prohibir el uso de métodos anticonceptivos. Realizar actos por coacción. 	10,11, 12,13, 14,15,	Leve (Menor o igual a 6) Moderada (7 – 12) Severa (Mayor o igual a 13)		Severa (Mayor o igual a 68)
			Violencia social	<ul style="list-style-type: none"> Impide relacionarse. Celos. 	16,17, 18,19,	Leve (Menor o igual a 5) Moderada (6 – 13) Severa (Mayor o igual a 14)		
			Violencia Económica / Patrimonial	<ul style="list-style-type: none"> Romper cosas de su propiedad. Impedir el ingreso a su domicilio. Limitar el dinero para cubrir necesidades básicas. 	20,21,22,	Leve (Menor o igual a 4) Moderada (5 – 9) Severa (Mayor o igual a 10)		
			Violencia de género	<ul style="list-style-type: none"> Ignorar opiniones. No colaborar en actividades del hogar. Impedir que trabajen. 	23,24,25,	Leve (Menor o igual a 4) Moderada (5 – 10) Severa (Mayor o igual a 11)		
			Variable 2: Escala de Resiliencia Wagnild y Young (1993)					
			Confianza en sí mismo	Creer en sí mismo.	6,9,10, 13,17,18, 24,	Alto (7-15) Promedio (16 -28) Baja (29 a +)		Ordinal Totalmente de acuerdo (7) Muy de acuerdo (6) De acuerdo (5) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) En desacuerdo (3) Muy en desacuerdo (2)
Autonomía en la toma de decisiones.								
Conoce sus fortalezas y limitaciones.								
Ecuanimidad	Perspectiva equilibrada de la vida.	7,8,11, 12	Alto (4-7) Promedio (8 -15) Baja (16 a +)		Promedio (49 - 86)			
	Mantiene la tranquilidad.							
Perseverancia	Modera sus conductas.	1,2,4,14, 15,20,23,	Alto (7-12) Promedio (13 -22) Baja (23 a +)				Bajo (25- 48)	
	Mantiene la constancia y firmeza							

			Satisfacción personal	Posee un fuerte deseo de logro.	16,21,	Alto (4-7) Promedio (8 -15) Baja (16 a +)	Totalmente en desacuerdo (1)
				Comprende el significado de su vida.	22,		
				Mantiene una actitud positiva	25,		
			Sentirse bien solo	Identificarse como ser único y valioso.	3,5,	Alto (3-5) Promedio (6-10) Baja (11 a +)	
				Sentirse libre	19		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	
<p>TIPO: Básica</p> <p>DISEÑO: Descriptivo correlacional</p> <p>MÉTODO: El método que se utilizó es el hipotético deductivo debido a que la investigación considera una hipótesis como punto de partida.</p>	<p>Población: La población del presente estudio estará constituida por 85 mujeres atendidas en el Centro de Emergencia Mujer de Lima, periodo diciembre del 2021.</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico Intencional por Conveniencia</p> <p>Tamaño de muestra: La muestra respecto a la población indicada, se encuestará a 70 mujeres.</p>	<p>Variable 1: Violencia Familiar Autor: J. Jaramillo y Cols. (2014) Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Adaptación: Br. Menina Lucas Año: 2021 Ámbito de Aplicación: Centro de Emergencia Mujer de Condevilla. Forma de Administración: Individual – Físico.</p> <p>Variable 2: Escala de Resiliencia Autor: Wagnild y Young (1993) Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Año: 2021 Ámbito de Aplicación: Centro de Emergencia Mujer de Condevilla. Forma de Administración: Individual – Físico</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Los datos de la muestra, se procesaron en el programa estadístico SPSS versión 24.0, donde se elaboraron tablas de y figuras para el análisis descriptivo y comparativo, de las variables y dimensiones. Para la prueba de hipótesis se empleó el coeficiente de correlación de (rho) Spearman, que es una medida de correlación que mide el grado de relación o asociación de las variables en estudio., con un nivel de confianza de 95% y una significancia bilateral de 5% = 0.05.</p>

Anexo 4: Confiabilidad

Violencia

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	42,0667	226,924	,712	,937
VAR00002	42,2000	224,029	,687	,938
VAR00003	42,3333	231,952	,585	,939
VAR00004	42,4667	230,981	,827	,938
VAR00005	41,2000	217,171	,726	,937
VAR00006	41,6667	221,667	,763	,936
VAR00007	41,8000	219,457	,739	,937
VAR00008	42,4000	235,971	,412	,941
VAR00009	41,9333	222,352	,771	,936
VAR00010	42,0000	222,571	,751	,937
VAR00011	41,7333	218,781	,836	,935
VAR00012	42,2667	234,638	,675	,939
VAR00013	42,0667	239,781	,169	,944
VAR00014	41,9333	229,067	,454	,941
VAR00015	42,5333	234,981	,640	,939
VAR00016	41,5333	227,124	,631	,938
VAR00017	41,4667	215,695	,689	,938
VAR00018	42,4000	235,114	,545	,940
VAR00019	41,0667	230,067	,480	,940
VAR00020	42,0667	228,352	,740	,938
VAR00021	42,4667	238,695	,368	,941
VAR00022	41,8667	214,124	,801	,936
VAR00023	41,3333	210,810	,878	,934
VAR00024	41,4667	231,552	,337	,943
VAR00025	41,7333	225,638	,448	,942

Resiliencia:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,973	25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	119,2667	618,210	,465	,975
VAR00002	119,9333	606,495	,769	,972
VAR00003	119,6000	594,400	,817	,972
VAR00004	119,0000	622,000	,572	,973
VAR00005	119,0000	619,000	,562	,973
VAR00006	119,2000	604,886	,824	,972
VAR00007	119,9333	609,638	,850	,972
VAR00008	119,8000	592,457	,890	,971
VAR00009	119,4000	597,543	,875	,971
VAR00010	119,5333	609,838	,751	,972
VAR00011	119,6667	617,524	,629	,973
VAR00012	119,6667	580,095	,927	,971
VAR00013	119,3333	611,952	,774	,972
VAR00014	119,5333	597,981	,836	,971
VAR00015	119,4667	596,981	,866	,971
VAR00016	119,4667	600,124	,727	,972
VAR00017	119,5333	586,838	,878	,971
VAR00018	118,8000	613,314	,839	,972
VAR00019	119,4000	587,257	,818	,972
VAR00020	119,5333	608,410	,580	,974
VAR00021	119,0667	616,638	,722	,972
VAR00022	119,5333	600,552	,764	,972
VAR00023	119,4000	598,543	,859	,971
VAR00024	119,4667	613,124	,803	,972
VAR00025	119,0667	610,210	,797	,972

Anexo 5: Certificado de validación de expertos.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: VIOLENCIA FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Violencia Física								
1	¿Su pareja le pega?	X		X		X		
2	¿Su pareja le ha hecho moretones cuando le golpea?	X		X		X		
3	¿Ha sangrado a causa de los golpes recibidos por su pareja?	X		X		X		
4	¿Por los golpes recibidos por su pareja ha necesitado atención médica?	X		X		X		
Dimensión 2: Violencia Psicológica								
5	¿Su pareja le hace callar cuando usted da su opinión?	X		X		X		
6	¿Su pareja le insulta en frente de otras personas?	X		X		X		
7	¿Su pareja le ha sido infiel?	X		X		X		
8	¿Su pareja ha amenazado con suicidarse si le abandona?	X		X		X		
9	¿Usted siente temor cuando su pareja llega a la casa?	X		X		X		
Dimensión 3: Violencia Sexual								
10	¿Su pareja le ha dicho que sexualmente no le satisface?	X		X		X		
11	¿Su pareja le obliga a tener relaciones sexuales cuando usted no desea?	X		X		X		
12	¿Su pareja le prohíbe asistir a control médico ginecológico?	X		X		X		
13	¿Su pareja le prohíbe el uso de métodos anticonceptivos?	X		X		X		
14	¿Su pareja le prohíbe embarazarse?	X		X		X		
15	¿Su pareja le ha obligado a abortar?	X		X		X		
Dimensión 4: Violencia Social								
16	¿Su pareja se pone molesta cuando usted se arregla?	X		X		X		
17	¿Su pareja le impide hablar por celular con otras personas?	X		X		X		
18	¿Su pareja le amenaza con golpearle si usted sale de su casa sin el permiso de él?	X		X		X		
19	¿Su pareja se pone celoso cuando usted habla con otras personas?	X		X		X		
Dimensión 5: Violencia Patrimonial								
20	¿Su pareja ha roto las cosas del hogar?	X		X		X		

21	¿Su pareja le ha impedido el ingreso a su domicilio?	X		X		X	
22	¿Su pareja le limita el dinero para los gastos del hogar?	X		X		X	
Dimensión 6: Violencia de Género							
23	¿Al momento de tomar decisiones su pareja ignora su opinión?	X		X		X	
24	¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar?	X		X		X	
25	¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos DNI: 10754317

Especialidad del validador: Metodólogo.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o **Lima, 28 de noviembre del 2021**
dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es
conciso, exacto y directo



Mgtr. Dennis Fernando Jaramillo Ostos
Catedra Universitaria

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: RESILIENCIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN: CONFIANZA EN SI MISMO		X		X		X		
1	Siento que puedo hacer varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
2	Soy decidida.	X		X		X		
3	Los problemas los arreglo una por una.	X		X		X		
4	Creyendo en mí mismo, puedo vencer tiempos difíciles.	X		X		X		
5	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		
6	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	X		X		X		
DIMENSIÓN: ECUANIMIDAD								
7	Generalmente tomo mis problemas con calma.	X		X		X		
8	Me siento bien conmigo mismo	X		X		X		
9	Soy amiga de mí mismo.	X		X		X		
10	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de todo	X		X		X		
DIMENSIÓN: PERSEVERANCIA								
11	Cuando planeo algo lo realizo	X		X		X		
12	Soy capaz de resolver mis problemas.	X		X		X		
13	Para mí es importante interesarme en algo.	X		X		X		
14	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
15	Puedo controlarme sola.	X		X		X		
16	A veces hago las cosas, aunque no me gusten.	X		X		X		
17	Cuando estoy en una situación difícil, encuentro una salida.	X		X		X		
DIMENSIÓN SATISFACCIÓN PERSONAL								
18	Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida.	X		X		X		
19	Por lo general encuentro algo de qué reírme	X		X		X		
20	No me lamento de las cosas que no he podido solucionar	X		X		X		

21	Acepto que hay personas a las que no les agrado	X		X		X		
DIMENSIÓN SENTIRSE BIEN SOLO								
22	Yo puedo estar sola si tengo que hacerlo	X		X		X		
23	Dependo más de mí misma que de otras personas	X		X		X		
24	Normalmente puedo ver una situación de varias maneras.	X		X		X		
25	Mi vida tiene sentido	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos

DNI: 10754317

Especialidad del validador: Metodólogo.

Lima, 28 de noviembre del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



Mgtr. Dennis Fernando Jaramillo Ostos
Catedra Universitaria

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: VIOLENCIA FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Violencia Física								
1	¿Su pareja le pega?	X		X		X		
2	¿Su pareja le ha hecho moretones cuando le golpea?	X		X		X		
3	¿Ha sangrado a causa de los golpes recibidos por su pareja?	X		X		X		
4	¿Por los golpes recibidos por su pareja ha necesitado atención médica?	X		X		X		
Dimensión 2: Violencia Psicológica								
5	¿Su pareja le hace callar cuando usted da su opinión?	X		X		X		
6	¿Su pareja le insulta en frente de otras personas?	X		X		X		
7	¿Su pareja le ha sido infiel?	X		X		X		
8	¿Su pareja ha amenazado con suicidarse si le abandona?	X		X		X		
9	¿Usted siente temor cuando su pareja llega a la casa?	X		X		X		
Dimensión 3: Violencia Sexual								
10	¿Su pareja le ha dicho que sexualmente no le satisface?	X		X		X		
11	¿Su pareja le obliga a tener relaciones sexuales cuando usted no desea?	X		X		X		
12	¿Su pareja le prohíbe asistir a control médico ginecológico?	X		X		X		
13	¿Su pareja le prohíbe el uso de métodos anticonceptivos?	X		X		X		
14	¿Su pareja le prohíbe embarazarse?	X		X		X		
15	¿Su pareja le ha obligado a abortar?	X		X		X		
Dimensión 4: Violencia Social								
16	¿Su pareja se pone molesta cuando usted se arregla?	X		X		X		
17	¿Su pareja le impide hablar por celular con otras personas?	X		X		X		
18	¿Su pareja le amenaza con golpearle si usted sale de su casa sin el permiso de él?	X		X		X		
19	¿Su pareja se pone celoso cuando usted habla con otras personas?	X		X		X		
Dimensión 5: Violencia Patrimonial								
20	¿Su pareja ha roto las cosas del hogar?	X		X		X		
21	¿Su pareja le ha impedido el ingreso a su domicilio?	X		X		X		

22	¿Su pareja le limita el dinero para los gastos del hogar?	X		X		X	
Dimensión 6: Violencia de Género							
23	¿Al momento de tomar decisiones su pareja ignora su opinión?	X		X		X	
24	¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar?	X		X		X	
25	¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Huaita Acha Delsi Mariela DNI: 08876743

Especialidad del validador: Doctora en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o **Lima, 28 de noviembre del 2021**
dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es
conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: RESILIENCIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN: CONFIANZA EN SI MISMO		X		X		X		
1	Siento que puedo hacer varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
2	Soy decidida.	X		X		X		
3	Los problemas los arreglo una por una.	X		X		X		
4	Creyendo en mí mismo, puedo vencer tiempos difíciles.	X		X		X		
5	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		
6	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	X		X		X		
DIMENSIÓN: ECUANIMIDAD								
7	Generalmente tomo mis problemas con calma.	X		X		X		
8	Me siento bien conmigo mismo	X		X		X		
9	Soy amiga de mí mismo.	X		X		X		
10	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de todo	X		X		X		
DIMENSIÓN: PERSEVERANCIA								
11	Cuando planeo algo lo realizo	X		X		X		
12	Soy capaz de resolver mis problemas.	X		X		X		
13	Para mí es importante interesarme en algo.	X		X		X		
14	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
15	Puedo controlarme sola.	X		X		X		
16	A veces hago las cosas, aunque no me gusten.	X		X		X		
17	Cuando estoy en una situación difícil, encuentro una salida.	X		X		X		
DIMENSIÓN SATISFACCIÓN PERSONAL								
18	Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida.	X		X		X		
19	Por lo general encuentro algo de qué reírme	X		X		X		
20	No me lamento de las cosas que no he podido solucionar	X		X		X		
21	Acepto que hay personas a las que no les agrado	X		X		X		
DIMENSIÓN SENTIRSE BIEN SOLO								

22	Yo puedo estar sola si tengo que hacerlo	X		X		X		
23	Dependo más de mí misma que de otras personas	X		X		X		
24	Normalmente puedo ver una situación de varias maneras.	X		X		X		
25	Mi vida tiene sentido	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Huaita Acha Delsi Mariela **DNI: 08876743**

Especialidad del validador: **Doctora en Educación**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o **Lima, 28 de noviembre del 2021**
dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es
conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: VIOLENCIA FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Violencia Física								
1	¿Su pareja le pega?	X		X		X		
2	¿Su pareja le ha hecho moretones cuando le golpea?	X		X		X		
3	¿Ha sangrado a causa de los golpes recibidos por su pareja?	X		X		X		
4	¿Por los golpes recibidos por su pareja ha necesitado atención médica?	X		X		X		
Dimensión 2: Violencia Psicológica								
5	¿Su pareja le hace callar cuando usted da su opinión?	X		X		X		
6	¿Su pareja le insulta en frente de otras personas?	X		X		X		
7	¿Su pareja le ha sido infiel?	X		X		X		
8	¿Su pareja ha amenazado con suicidarse si le abandona?	X		X		X		
9	¿Usted siente temor cuando su pareja llega a la casa?	X		X		X		
Dimensión 3: Violencia Sexual								
10	¿Su pareja le ha dicho que sexualmente no le satisface?	X		X		X		
11	¿Su pareja le obliga a tener relaciones sexuales cuando usted no desea?	X		X		X		
12	¿Su pareja le prohíbe asistir a control médico ginecológico?	X		X		X		
13	¿Su pareja le prohíbe el uso de métodos anticonceptivos?	X		X		X		
14	¿Su pareja le prohíbe embarazarse?	X		X		X		
15	¿Su pareja le ha obligado a abortar?	X		X		X		
Dimensión 4: Violencia Social								
16	¿Su pareja se pone molesta cuando usted se arregla?	X		X		X		
17	¿Su pareja le impide hablar por celular con otras personas?	X		X		X		
18	¿Su pareja le amenaza con golpearle si usted sale de su casa sin el permiso de él?	X		X		X		
19	¿Su pareja se pone celoso cuando usted habla con otras personas?	X		X		X		
Dimensión 5: Violencia Patrimonial								
20	¿Su pareja ha roto las cosas del hogar?	X		X		X		
21	¿Su pareja le ha impedido el ingreso a su domicilio?	X		X		X		
22	¿Su pareja le limita el dinero para los gastos del hogar?	X		X		X		

Dimensión 6: Violencia de Género							
23	¿Al momento de tomar decisiones su pareja ignora su opinión?	X		X		X	
24	¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar?	X		X		X	
25	¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Luza Castillo Freddy Felipe **DNI: 06798311**

Especialidad del validador: Doctor en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o **Lima, 28 de noviembre del 2021**
dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es
conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: RESILIENCIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN: CONFIANZA EN SI MISMO		X		X		X		
1	Siento que puedo hacer varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
2	Soy decidida.	X		X		X		
3	Los problemas los arreglo una por una.	X		X		X		
4	Creyendo en mí mismo, puedo vencer tiempos difíciles.	X		X		X		
5	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		
6	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	X		X		X		
DIMENSIÓN: ECUANIMIDAD								
7	Generalmente tomo mis problemas con calma.	X		X		X		
8	Me siento bien conmigo mismo	X		X		X		
9	Soy amiga de mí mismo.	X		X		X		
10	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de todo	X		X		X		
DIMENSIÓN: PERSEVERANCIA								
11	Cuando planeo algo lo realizo	X		X		X		
12	Soy capaz de resolver mis problemas.	X		X		X		
13	Para mí es importante interesarme en algo.	X		X		X		
14	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
15	Puedo controlarme sola.	X		X		X		
16	A veces hago las cosas, aunque no me gusten.	X		X		X		
17	Cuando estoy en una situación difícil, encuentro una salida.	X		X		X		
DIMENSIÓN SATISFACCIÓN PERSONAL								
18	Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida.	X		X		X		
19	Por lo general encuentro algo de qué reírme	X		X		X		
20	No me lamento de las cosas que no he podido solucionar	X		X		X		
21	Acepto que hay personas a las que no les agrado	X		X		X		
DIMENSIÓN SENTIRSE BIEN SOLO								

22	Yo puedo estar sola si tengo que hacerlo	X		X		X		
23	Dependo más de mí misma que de otras personas	X		X		X		
24	Normalmente puedo ver una situación de varias maneras.	X		X		X		
25	Mi vida tiene sentido	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Luza Castillo Freddy Felipe **DNI:** 06798311

Especialidad del validador: Doctor en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o **Lima, 28 de noviembre del 2021**
dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es
conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: VIOLENCIA FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Violencia Física								
1	¿Su pareja le pega?	X		X		X		Sin Novedad
2	¿Su pareja le ha hecho moretones cuando le golpea?	X		X		X		Sin Novedad
3	¿Ha sangrado a causa de los golpes recibidos por su pareja?	X		X		X		Sin Novedad
4	¿Por los golpes recibidos por su pareja ha necesitado atención médica?	X		X		X		Sin Novedad
Dimensión 2: Violencia Psicológica								
5	¿Su pareja le hace callar cuando usted da su opinión?	X		X		X		Sin Novedad
6	¿Su pareja le insulta en frente de otras personas?	X		X		X		Sin Novedad
7	¿Su pareja le ha sido infiel?	X		X		X		Sin Novedad
8	¿Su pareja ha amenazado con suicidarse si le abandona?	X		X		X		Sin Novedad
9	¿Usted siente temor cuando su pareja llega a la casa?	X		X		X		Sin Novedad
Dimensión 3: Violencia Sexual								
10	¿Su pareja le ha dicho que sexualmente no le satisface?	X		X		X		Sin Novedad
11	¿Su pareja le obliga a tener relaciones sexuales cuando usted no desea?	X		X		X		Sin Novedad
12	¿Su pareja le prohíbe asistir a control médico ginecológico?	X		X		X		Sin Novedad
13	¿Su pareja le prohíbe el uso de métodos anticonceptivos?	X		X		X		Sin Novedad
14	¿Su pareja le prohíbe embarazarse?	X		X		X		Sin Novedad
15	¿Su pareja le ha obligado a abortar?	X		X		X		Sin Novedad
Dimensión 4: Violencia Social								
16	¿Su pareja se pone molesta cuando usted se arregla?	X		X		X		Sin Novedad
17	¿Su pareja le impide hablar por celular con otras personas?	X		X		X		Sin Novedad
18	¿Su pareja le amenaza con golpearle si usted sale de su casa sin el permiso de él?	X		X		X		Sin Novedad
19	¿Su pareja se pone celoso cuando usted habla con otras personas?	X		X		X		Sin Novedad
Dimensión 5: Violencia Patrimonial								

20	¿Su pareja ha roto las cosas del hogar?	X		X		X		Sin Novedad
21	¿Su pareja le ha impedido el ingreso a su domicilio?	X		X		X		Sin Novedad
22	¿Su pareja le limita el dinero para los gastos del hogar?	X		X		X		Sin Novedad
Dimensión 6: Violencia de Género								
23	¿Al momento de tomar decisiones su pareja ignora su opinión?	X		X		X		Sin Novedad
24	¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar?	X		X		X		Sin Novedad
25	¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa?	X		X		X		Sin Novedad

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple con los requisitos investigativos

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Braggi A. BAMBERGER VARGAS DNI: 09304515

Especialidad del validador: Dr. en Contabilidad y Finanzas

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Lima, 29 de noviembre del 2021.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: RESILIENCIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN: CONFIANZA EN SI MISMO								
1	Siento que puedo hacer varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		Sin Novedad
2	Soy decidida.	X		X		X		Sin Novedad
3	Los problemas los arreglo una por una.	X		X		X		Sin Novedad
4	Creyendo en mí mismo, puedo vencer tiempos difíciles.	X		X		X		Sin Novedad
5	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		Sin Novedad
6	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	X		X		X		Sin Novedad
DIMENSIÓN: ECUANIMIDAD								
7	Generalmente tomo mis problemas con calma.	X		X		X		Sin Novedad
8	Me siento bien conmigo mismo	X		X		X		Sin Novedad
9	Soy amiga de mí mismo.	X		X		X		Sin Novedad
10	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de todo	X		X		X		Sin Novedad
DIMENSIÓN: PERSEVERANCIA								
11	Cuando planeo algo lo realizo	X		X		X		Sin Novedad
12	Soy capaz de resolver mis problemas.	X		X		X		Sin Novedad
13	Para mí es importante interesarme en algo.	X		X		X		Sin Novedad
14	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		Sin Novedad
15	Puedo controlarme sola.	X		X		X		Sin Novedad
16	A veces hago las cosas, aunque no me gusten.	X		X		X		Sin Novedad
17	Cuando estoy en una situación difícil, encuentro una salida.	X		X		X		Sin Novedad
DIMENSIÓN SATISFACCIÓN PERSONAL								
18	Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida.	X		X		X		Sin Novedad
19	Por lo general encuentro algo de qué reírme	X		X		X		Sin Novedad
20	No me lamento de las cosas que no he podido solucionar	X		X		X		Sin Novedad

21	Acepto que hay personas a las que no les agrado	X		X		X		Sin Novedad
DIMENSIÓN SENTIRSE BIEN SOLO								
22	Yo puedo estar sola si tengo que hacerlo	X		X		X		Sin Novedad
23	Dependo más de mí misma que de otras personas	X		X		X		Sin Novedad
24	Normalmente puedo ver una situación de varias maneras.	X		X		X		Sin Novedad
25	Mi vida tiene sentido	X		X		X		Sin Novedad

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple con los requisitos investigativos

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Braggi A. BAMBERGER VARGAS DNI: 09304515

Especialidad del validador: Dr. en Contabilidad y Finanzas

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o **Lima, 29 de noviembre del 2021.**
dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA ESCALA DE RESILIENCIA

NIVEL : VARIABLE: RESILIENCIA

ESCALA

1 = Totalmente en desacuerdo 3= En desacuerdo

5 = De acuerdo

7 = Totalmente de acuerdo

N Mujeres	SEXO	D1				D2				D3				D4				D5				T	CO															
		1	2	3	4	5	6	TL	D	7	8	9	10	TL	D	1	1	1	1	1	1			1	1	TL	D	2	2	2	2	TL	D					
51	F	4	3	3	4	3	5	22	2	4	5	5	4	18	2	4	5	5	4	4	4	4	30	2	5	5	4	4	18	2	4	4	3	5	16	2	104	2
52	F	4	3	4	4	3	3	21	3	3	4	3	3	13	3	3	4	3	3	4	3	4	24	3	3	4	3	3	13	3	3	3	3	4	13	3	84	3
53	F	4	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	4	13	3	4	3	4	3	3	4	3	24	3	4	3	4	3	14	3	3	4	3	3	13	3	83	3
54	F	4	4	4	3	3	3	21	3	4	3	4	4	15	3	5	7	6	7	4	7	7	43	3	7	7	7	7	28	3	3	3	3	3	12	3	119	3
55	F	6	5	4	4	4	5	28	2	4	4	5	4	17	2	4	5	5	4	4	4	4	30	2	5	4	4	5	18	2	4	4	5	5	18	2	111	2
56	F	3	3	3	3	3	4	19	3	3	3	4	3	13	3	3	3	4	3	4	3	3	23	3	4	3	3	4	14	3	3	4	4	4	15	3	84	3
57	F	4	3	3	3	4	2	19	3	2	3	3	4	12	3	2	3	2	3	3	4	5	22	3	3	3	4	3	13	3	3	4	3	3	13	3	79	3
58	F	4	3	3	4	5	4	23	3	5	5	7	6	23	3	3	3	3	4	3	4	3	23	3	4	3	3	13	3	3	3	4	3	13	3	95	3	
59	F	3	5	4	4	4	5	25	2	4	4	5	4	17	2	4	3	5	4	4	4	4	28	2	5	4	6	4	19	2	3	3	4	3	13	2	102	2
60	F	3	4	3	3	2	3	18	3	3	3	7	3	16	3	3	4	4	3	4	3	4	25	3	3	6	3	15	3	3	4	3	4	14	3	88	3	
61	F	2	3	2	3	3	2	15	3	2	3	4	3	12	3	3	3	2	6	2	3	4	23	3	3	3	4	13	3	2	3	4	3	12	3	75	3	
62	F	3	4	4	4	4	3	22	3	3	3	4	3	13	3	4	4	3	6	3	4	3	27	3	7	6	6	7	26	3	6	6	7	7	26	3	114	3
63	F	3	4	3	4	4	3	21	2	3	3	4	3	13	2	3	3	5	4	4	3	3	25	2	3	4	3	13	2	3	3	3	4	13	2	85	2	
64	F	3	3	4	3	4	4	21	3	4	5	3	4	16	3	3	3	4	4	4	6	4	28	3	3	4	3	13	3	4	3	4	3	14	3	92	3	
65	F	4	3	3	4	5	3	22	3	5	6	6	6	23	3	3	6	3	6	3	6	3	30	3	3	3	4	3	13	3	4	3	4	3	14	3	102	3
66	F	6	7	4	7	4	7	35	3	5	6	6	6	23	3	3	4	3	3	4	3	4	24	3	3	3	4	3	13	3	3	4	3	4	14	3	109	3
67	F	4	4	3	7	5	6	29	3	3	3	4	3	13	3	4	3	3	4	3	3	3	23	3	3	3	4	4	14	3	3	5	4	3	15	3	94	3
68	F	3	2	4	3	4	3	19	2	3	4	3	3	13	2	4	4	5	4	4	4	4	29	2	5	5	4	4	18	2	4	5	5	5	19	2	98	2
69	F	4	3	3	3	4	3	20	3	5	6	6	6	23	3	3	4	3	4	3	4	3	24	3	3	3	2	3	11	3	3	3	2	3	11	3	89	3
70	F	3	4	3	4	4	3	21	3	3	3	4	3	13	3	3	4	3	3	5	4	6	28	3	3	4	4	4	15	3	3	4	3	3	13	3	90	3

Anexo 7: Carta de presentación de la Universidad.



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 30 de noviembre de 2021
Carta P. 1566-2021-UCV-VA-EPG-F01/)

DIRECCIÓN

Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar - AURORA

MINISTERIO DE LA MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a LUCAS VILLANUEVA, DOROTEA MENINA; identificada con DNI N° 10205313 y con código de matrícula N° 7002550106; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN MUJERES ATENDIDAS EN UN CENTRO DE EMERGENCIA MUJER DE LIMA, 2021.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador LUCAS VILLANUEVA, DOROTEA MENINA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Orlando Trinidad Vargas, MBA
Jefe (e)

Escuela de Posgrado
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 8: Carta de presentación a la institución para aplicar instrumentos

Sumilla: Solicita autorización para la realización de trabajo de investigación.

Señor:

DIRECTORA DEL PROGRAMA NACIONAL AURORA – MINISTERIO DE LA MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES.

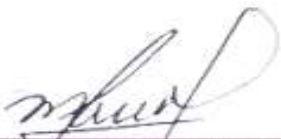
Presente.-

De mi especial consideración:

Por medio del presente, tengo a bien dirigirme a usted en mi calidad de estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo, a fin de solicitarle que por intermedio de su digna persona, tenga a bien brindarme la autorización para la realización de mi trabajo de investigación en el Programa Nacional Aurora. Para cuyo efecto adjunto la documentación requerida.

Agradeciendo anticipadamente su gentil atención, quedo de usted.

Atentamente,



D. MENINA LUCAS VILLANUEVA
Celular 985 092 488.

Correo: meninalucas2014@gmail.com

Anexo 9: Informe de aceptación para la aplicación de instrumentos.



"Decenio de la igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 22 de Diciembre del 2021

OFICIO N° D000082-2021-MIMP-AURORA-UPPM



Señora
DOROTEA MENINA LUCAS VILLANUEVA
meninalucas2014@gmail.com

Presente.-

ASUNTO : Solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación.

REFERENCIA : CARTA P. 15 66SN-2021-UCV-VA-EPG-F01/J – UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO S.A.C
Exp. 2021-0019605

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarla cordialmente y en atención a lo solicitado con el documento de la referencia, se remite el Informe N° D000066-2021-MIMP-AURORA-SGEC-MCR, emitido por la Subunidad de Gestión de la Evidencia y Conocimiento (SGEC) de la Unidad de Planeamiento, Presupuesto y Modernización del Programa Nacional Aurora, mediante el cual se brinda opinión técnica favorable al pedido de autorización para aplicación de instrumentos de investigación a personas usuarias del Centro Emergencia Mujer Comisaría Condevilla en el distrito de San Martín de Porres de Lima Metropolitana, para la elaboración del proyecto de tesis, el mismo que se autoriza debiendo dar cumplimiento a las indicaciones señaladas en el numeral 2.7 del referido informe, el cual se acompaña a la presente para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE
MARIA ANTONIETA EGOAVIL MAYORCA
DIRECTORA
UNIDAD DE PLANEAMIENTO, PRESUPUESTO Y
MODERNIZACIÓN

Cc: UAS

N° Exp :2021-0019605

www.pnh.petaurora.gob.pe
Jr. Camaná 616
Lima - Perú
T: (011) 418-7260

Este es una copia sujeta a impresión de un documento electrónico archivado en el Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070 2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 009-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <http://sigd.aurora.gob.pe/010/validadorDocumento.html> y clave: 1LR20MYR2N21q



Anexo 10: Fotografías de la institución donde se aplicó la encuesta.

