



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria
de una institución educativa pública, Puente Piedra, 2021**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Collazos Villacorta, Reydelinda (ORCID: 0000-0001-9478-3154)

ASESORA:

Dra. Cuenca Robles, Nancy Elena (ORCID: 0000-0003-3538-2099)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a mi hija Camila Sophia, por ser mi compañerita de vida y por despertar en mí el ser una mejor persona y una profesional competente.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por su amor incondicional, a mis padres y a dos seres humanos maravillosos que han hecho posible que dé un paso más en mi desarrollo profesional, gracias, mamá Anita y papito Samuel.

Agradezco a mi asesora de tesis, la Dra. Nancy Elena Cuenca, por su paciencia y dedicación, sobre todo por sus enseñanzas en el desarrollo de esta investigación.

Asimismo, agradezco a todos mis docentes de esta maestría y a la Universidad César Vallejo.

Índice de contenidos

	Pg.
Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III.MÉTODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y Operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo.....	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	19
3.6 Métodos de análisis de datos.....	20
3.7 Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONSLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS	35
ANEXOS	42

Índice de tablas

	Pg.
Tabla 1. Frecuencia y porcentaje de la inteligencia emocional	21
Tabla 2. Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la I.E	22
Tabla 3. Frecuencia y porcentaje de la variable resiliencia	23
Tabla 4. Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la variable resiliencia ...	24
Tabla 5. Normalidad	25
Tabla 6. Relación de la muestra no paramétricas, de la I.E y resiliencia	26

Índice de figuras

	Pg.
Figura 1. Percepción de la inteligencia emocional	21
Figura 2. Percepción de las dimensiones de la variable inteligencia emocional ..	22
Figura 3. Percepción de la resiliencia	23
Figura 4. Percepción de las dimensiones de resiliencia	24

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado “Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra, 2021” tuvo como objetivo general determinar la relación significativa entre la inteligencia emocional y la resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública en el distrito de Puente Piedra.

La investigación es de tipo básica con un enfoque cuantitativo de nivel de investigación correlacional puesto que el objetivo fue comprobar la relación entre dos categorías y las dimensiones de las variables asociadas a un grupo de estudiantes de educación secundaria, inteligencia emocional y resiliencia. El estudio tiene el diseño no experimental. La población estuvo conformada por 520 estudiantes matriculados de 1° a 5° de secundaria de la I.E 5179 Los Pinos – Distrito de Puente Piedra en Lima Metropolitana en el rango de edad de 11 a 17 años. La muestra seleccionada fue 180 adolescentes, haciendo uso de la técnica del muestreo no probabilístico causal y la herramienta de recolección de datos del cuestionario en su modalidad de ficha técnica denominado “Inventario emocional de BarOn ICE – NA” para el caso de la variable Inteligencia Emocional y el “Test de escala de medición (ER) de Waglind y Young para la variable de Resiliencia.

Se concluye que las variables se relacionan significativamente ($r = 0.794$) demostrando una asociación positiva alta entre la inteligencia emocional y la resiliencia; como también demostrándose una asociación positiva moderada entre la habilidad interpersonal, la adaptabilidad, el manejo de estrés y el estado de ánimo general en relación con la resiliencia.

Palabras clave: Inteligencia emocional, resiliencia en adolescentes, competencias para la vida, desarrollo de habilidades.

Abstract

The present research work entitled "Emotional intelligence and resilience in high school students from a public educational institution, Puente Piedra, 2021" had as a general objective to determine the significant relationship between emotional intelligence and resilience in high school students from an institution public education in the Puente Piedra district.

The research is of a basic type with a quantitative approach at the correlational research level since the objective was to verify the relationship between two categories and the dimensions of the variables associated with a group of high school students, emotional intelligence and resilience. The study has a non-experimental design. The population consisted of 520 students enrolled in the 1st to 5th grade of the I.E 5179 Los Pinos - Puente Piedra District in Metropolitan Lima in the age range of 11 to 17 years. The selected sample was 180 adolescents, making use of the causal non-probabilistic sampling technique and the data collection tool of the questionnaire in its form of technical sheet called "Emotional Inventory of BarOn ICE - NA" for the case of the Emotional Intelligence variable and the "Waglund and Young Measurement Scale Test (ER) for the Resilience variable

It is concluded that the variables are significantly related ($r = 0.794$) showing a high positive association between emotional intelligence and resilience; as well as showing a moderate positive association between interpersonal ability, adaptability, stress management and general mood in relation to resilience.

Keywords: Emotional intelligence, resilience in adolescents, life skills, skills development.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, la inteligencia emocional está siendo considerada un factor importante en el desarrollo integral de niños y adolescentes, mediante el cual se establece un proceso motivacional que le permita abordar diversas dificultades de manera positiva en su vida escolar. Según Rodríguez (2021) es el control y la regulación de su comportamiento y actitud como características esenciales de su personalidad. Por otro lado, este aspecto se relaciona con la resiliencia, según Valladares (2021), ya que pueden desarrollar los estudiantes capacidades que les permitan, en condiciones de riesgo, sobreponerse ante situaciones difíciles a través de diversas estrategias de actitudes y lograr un manejo adecuado del pensamiento y sentimiento.

La combinación de estas dos variables puede resultar beneficioso para comprender mejor las emociones propias y de sus semejantes, experimentando emociones nuevas y expresando sus propias emociones. Esto, sumado a desarrollar adecuadamente las habilidades de un estudiante para solicitar ayuda o apoyo cuando lo requiera, en especial a la hora de enfrentar situaciones adversas o de conflicto con su entorno. En la etapa de la adolescencia, las peculiaridades en la inteligencia emocional y la resiliencia toman mayor relevancia por los múltiples cambios físicos y emocionales que inciden de una manera negativa o positiva en el progreso de los jóvenes. Estos factores pueden influir negativamente, según Cejudo (2016), en la disminución de la fortaleza en la administración emocional de su personalidad.

La Organización Mundial de la Salud (2020), afirma que este contexto les ocasionó muchos problemas emocionales y mentales como el estrés e incluso sufrimiento por las pérdidas de vidas de familiares cercanos a los estudiantes, siendo vulnerables a problemas de salud mental. Para Hillis (2021) señala, que otro de los estragos de la COVID-19, son los trastornos emocionales que se desarrollaron en la adolescencia y que afectan la inteligencia emocional, siendo la depresión y la ansiedad las causas principales en adolescentes de 15-19 años. En el contexto latinoamericano, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF (2020), menciona que la crisis por la pandemia ha ocasionado que la salud mental en adolescentes se deteriore, arrojando resultados de 27% de ansiedad y 15% de depresión.

En este escenario actual de pandemia, los adolescentes de educación secundaria vienen experimentando una serie de problemas, que según Medina (2020) son la falta de empatía, el estrés, la baja autoestima, depresión, rechazo a socializar con sus pares, la no regularización de sus emociones y falta de control de sus impulsos. Macias (2021) sustenta las diferentes causas que pueden estar originando los problemas mencionados, detectado que es el encierro y la falta de socialización con sus pares han provocado niveles de inestabilidad emocional.

Así surge la necesidad de esta investigación, que se desarrolló en una Institución Educativa Pública en el distrito de Puente Piedra que debido a la COVID-19 viene dictando clases remotas mediante el programa “Aprendo en Casa”, para poder evidenciar los problemas que vienen presentando sus estudiantes en el nivel secundaria con relación a sus trastornos emocionales y su nivel de capacidad como personas resilientes. Es por tal motivo que el estudio intenta establecer la relación entre la inteligencia emocional y la resiliencia de los adolescentes con el propósito de brindar orientaciones concretas a los docentes para realizar un adecuado acompañamiento psicológico y pedagógico.

Ante lo expuesto, la pregunta general es: ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra, 2021? Las preguntas específicas son: ¿Qué relación existe entre la habilidad intrapersonal, la habilidad interpersonal, la adaptabilidad, el manejo de estrés y el estado de ánimo en general y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública de Puente Piedra, 2021?

Esta investigación tiene justificación teórica, ya que busca aportar conocimientos actualizados, así como generar mayor impacto en los nuevos investigadores del tema facilitándoles información científica de los antecedentes que permiten profundizar y dar información confiable al estudio realizado, acorde a las necesidades de la Institución Educativa estudiada. A nivel práctico, busca que los resultados ayuden a dar soluciones concretas tanto a docentes como a padres de familia y así implementar programas que ayuden a los estudiantes a manejar sus emociones y las capacidades resilientes ante situaciones traumáticas de la vida. Por su parte Pacheco (2018) afirma que este tipo de investigación se justifica puesto que permitirá utilizar algunas estrategias por parte de los docentes y

contribuir en los estados emocionales positivos y en la reducción de estados emocionales negativos para contribuir en el bienestar de los estudiantes. Este estudio, podrá ayudar a reducir la brecha entre las emociones negativas que aparecen como consecuencia de determinados acontecimientos estresantes y aumentar la frecuencia y mantenimiento de emociones positivas; así mejorar la salud física y psicológica de los mismos.

En relevancia metodológica, esta investigación servirá para que otros investigadores que incursionen en el tema tengan una referencia tanto de los instrumentos utilizados, así como de los resultados alcanzados para futuras investigaciones.

El objetivo general es: Determinar la relación significativa entre la inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública en el distrito de Puente Piedra, 2021. Los objetivos específicos son: Determinar la relación significativa entre la habilidad intrapersonal, la habilidad interpersonal, la adaptabilidad, el manejo de estrés y el estado de ánimo en general y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública de Puente Piedra, 2021.

La hipótesis general es: Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública en el distrito de Puente Piedra, 2021. Las hipótesis específicas son: Existe relación significativa entre la habilidad intrapersonal, la habilidad interpersonal, la adaptabilidad, el manejo de estrés y el estado de ánimo en general y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública de Puente Piedra, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes internacionales se mencionará las variables que tienen relación con nuestro trabajo de investigación. De Dios y Manosalva (2021), realizaron la investigación, que tuvo como objetivo determinar la *relación del compromiso académico con la inteligencia emocional, resiliencia y clima social familiar en adolescentes de 10 y 19 años, en tiempo de pandemia (COVID 19)*. En relación con la metodología utilizada es de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transeccional. La muestra estuvo conformada por trescientos treinta y dos estudiantes inscritos en la institución educativa. Los resultados obtenidos consideran la existencia de correlaciones efectivas sobre el rendimiento escolar con la inteligencia emocional, la resiliencia y el ambiente dentro de la familia. Se confirmó la hipótesis donde se concluye que las variables utilizadas mejoran e influyen en los jóvenes para alcanzar el éxito académico.

Por su parte Torrego (2016) en su estudio *Educación emocional y resiliencia* desarrolla la resiliencia con relación a la educación emocional del estudiante, en su etapa de adolescencia. La investigación tuvo como objetivo desarrollar un clima de confianza donde el adolescente se sienta escuchado y valorado, permitiendo conocer las habilidades de resiliencia y afrontar los problemas del fracaso personal y escolar. Para la implementación del programa de intervención de la resiliencia, el estudio sigue una metodología de desarrollo positivo surgido en los últimos años en Estados Unidos, este modelo se centra en el desarrollo positivo y las competencias durante la adolescencia, superando así el modelo del déficit. Desde este paradigma, se considera al adolescente como un recurso a desarrollar (empoderar) para hacer de ellos unos ciudadanos responsables que lleven a cabo mayores contribuciones a la sociedad. Los elementos que se emplean son el modelado, la retroalimentación inmediata, el contrato conductual y la motivación intrínseca y extrínseca. Los resultados muestran los intentos para establecer un modelo teórico explicativo sobre la resiliencia, el progreso de emociones con relación a la inteligencia.

Carretero (2018), *“Resiliencia e inteligencia emocional: variables de protección en menores residentes en recursos de protección”*, se aborda la situación de adolescentes que deben abandonar el centro de formación al tener 18 años y vivir de manera autónoma tomando sus propias decisiones. Los objetivos del estudio fueron conocer los niveles en inteligencia emocional relacionados a la

resiliencia de menores que habitan en un centro que protege a adolescentes y haciendo un comparativo con menores de la misma edad que viven con sus propias familias. De esta manera establece la relación de la inteligencia emocional y la resiliencia, aspectos implicados en el logro del éxito académico. La metodología empleada fue cuantitativa que consistió en una selección de muestra no probabilística de cuatrocientos ochenta y seis adolescentes de 14 a 18 años, el recojo de los datos fue mediante un cuestionario. El diseño metodológico permitió elegir los adolescentes en dos grupos que estaban estudiando el tercer y cuarto grado del bachillerato. Los resultados evidenciaron diferencias en el nivel académico, la formación y los motivos de familia de cada uno de los participantes.

Momeñe y Estévez (2019) en su estudio *“El papel de la resiliencia en la dependencia emocional y el abuso psicológico”*, determina la subordinación emocional como la ausencia de cariño en una relación de pareja adolescente que se expresa mediante el abuso psicológico, donde el factor que los relaciona se identifica como la resiliencia que puede beneficiar a ambos agentes en cuestión. La finalidad fue comprobar si estas relaciones son una dependencia emocional en las parejas, haciendo énfasis en el papel predictivo y mediador. Analiza las diferencias de edades en base a cada variable. En esta investigación, la muestra utilizada fueron doscientos noventa y nueve personas, entre ambos géneros, con edades entre 14 y 20 años. Los resultados obtenidos ($M = 29,53$; $DT = 10,81$) evidencian la subordinación emocional en la relación de pareja genera una dependencia y abuso psicológico que disminuye siempre y cuando se logre potenciar la resiliencia de cada integrante.

Por último, Orozco (2021) en su investigación *“Inteligencia emocional, empatía y buen trato como factores protectores frente a la agresión física en adolescentes”*. La metodología establecida permitió hacer un análisis estadístico utilizando pruebas de correlación en las variables establecidas como también haciendo una regresión lineal en el proceso estudiado. La muestra fueron 2,161 estudiantes de secundaria de la ciudad Metropolitana de Guadalajara en México. Se aplicó el inventario de competencias socioemocionales para adolescentes (EQI-YV), haciendo uso de la Escala Básica de Empatía (EBE) en su adaptación disminuida, como también la Escala de Buen Trato (EBT) para el caso del cuestionario de agresividad. El resultado muestra la presencia de una correlación

negativa en las variables ($p < .01$) resaltando a la agresión física como un componente marcado en los participantes.

Sobre los antecedentes nacionales se encontraron las siguientes investigaciones. Arauco (2020) realizó la investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre inteligencia *emocional y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada, La Molina 2020*. La metodología empleada fue de nivel correlacional y de diseño no experimental. En relación con la población que uso, la conformaron 600 estudiantes, para el caso de su muestra la conformaron 108 estudiantes de 5° de educación secundaria. El estudio estableció que la autoestima tiene una relación significativa con la variable inteligencia emocional, haciendo hincapié en la existencia de un coeficiente que se relaciona considerablemente mediante el método Spearman.

Por su parte Gómez (2019) en su estudio "*Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana*", tuvo como objetivo identificar valores de escala con las características que presentan estudiantes de educación superior, por medio de la estandarización. La metodología empleada en la muestra de estudiantes universitarios fue de tipo descriptivo de naturaleza cuantitativa con valoración de análisis estadístico aplicado en Lima; donde fue aplicada en base a una muestra que la integraron 468 estudiantes, esta cantidad se dividió en dos grupos de 234 integrantes para cada sexo. Para una mejor organización, se estableció un límite de tiempo para la aplicación de la prueba. La técnica de confiabilidad fue Cronbach, obteniendo como resultado $\alpha = 0.87$ con una validez del valor 0.87 mediante el ensayo KMO y test conocido como Bartlett, que permitió un grado óptimo de validez para lograr medir la resiliencia.

Para el caso de Huaccha (2019), su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre *inteligencia emocional, procrastinación y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa particular de Trujillo*. La metodología empleada fue de corte correlacional, cuantitativo, no experimental. De acuerdo con los resultados el estudio identificó que existía una correlación inversa de un bajo grado entre la inteligencia emocional y procrastinación como también una correlación directa de bajo nivel de las

variables inteligencia emocional, procrastinación y rendimiento académico respectivamente.

Asimismo, Ayacho y Coaquira (2019), realizaron la investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre *inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa Privada Luz y Ciencia de la ciudad de Juliaca, 2019*. La metodología fue correlacional, el diseño no experimental con un enfoque trasversal. La población estuvo integrada por 73 estudiantes de 14 a 17 años de ambos sexos. Finalmente se demostró que si existe una correlación positiva como también significativa ($p = .002$, $Rho = 0,350$) entre las variables.

Por último, Benites (2019), realizó la investigación "*Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos, UGEL 07*". La metodología empleada fue en base a un diseño correlacional usando una muestra conformada por 66 personas, número suficiente para medir las variables. Se concluye que se presenta una relación considerable pero moderada entre las variables, obteniéndose como valor un 0.473 entre la evaluación de las variables.

En las bases teóricas, la primera variable de Inteligencia Emocional se fundamenta o está relacionada a la inteligencia social que corresponde a la habilidad de comprender los sentimientos propios del estudiante, conocer los de su compañero y utilizarlos para conducir los pensamientos y emociones en los comportamientos. Para un mejor entendimiento de sus características presentamos los siguientes conceptos. Ugarriza (2001), afirma que es la capacidad de saber utilizar un sentimiento apropiado a cada problema que se le presenta al estudiante en base a su experiencia, permitiéndole tomar conciencia de sus emociones, ser empáticos con los demás, tolerando las frustraciones que soporta en el estudio".

Rojas (2019), señala consiste en la destreza para educar las emociones, utilizando los conocimientos de la experiencia para dirigir las acciones. Para Reverté y Merino (2018), es la capacidad de descubrir y manejar tus emociones internas y de las personas de su entorno mediante sus relaciones. Finalmente, la inteligencia emocional para esta investigación es definida como un conjunto de capacidades que el estudiante desarrolla para afrontar hábilmente las problemáticas respecto a las emociones que le permitirán tener éxito en la

interacción con su entorno, mejorando su bienestar personal y salud emocional. Complementando, Buenrostro (2012) especifica que las emociones propias la definen como inteligencia intrapersonal y las emociones de los otros dentro de la interacción grupal es la inteligencia interpersonal.

Sobre el modelo de inteligencia emocional, se abordarán dos tipos. Por un lado, el modelo de habilidades que está basada específicamente en la formación de habilidades que tienen que ver con el pensamiento cognitivo y las destrezas relacionadas a la personalidad. Por el otro, el modelo mixto, que incluye las habilidades de asertividad característicos de la persona que consisten en la autoestima y el control del carácter.

El primer modelo abordado en esta investigación es la de Salovey y Mayer (1997), citado por Fernández y Extremera (2005), que lleva por título “Modelo de habilidades” enmarcando a las emociones como una habilidad que ayuda a dar solución a los problemas mediante el razonamiento efectivo del estudiante y una adaptación ponderada. Asimismo, este modelo señala que las habilidades que permiten valorar las emociones expresadas por los estudiantes, generando ambientes agradables que logren que los sentimientos faciliten los aprendizajes y el desarrollo del pensamiento; enfatizando la regulación de las emociones internas de manera sostenida. Las dimensiones de este modelo son: percepción de emociones (habilidad de percibir), facilitación emocional (habilidad para comunicar), comprensión emocional (habilidad para comprender), regulación de emociones (habilidad de apertura); y a partir de ello, aprender a modularlos de acuerdo con las situaciones de la vida y promover su comprensión en el crecimiento personal.

El segundo modelo revisado, es la de Trujillo y Rivas (2005) que, a diferencia del anterior, solo evalúa tres habilidades, como son la percepción, comprensión y regulación. En cuanto a su aplicación, es útil para el trabajo en el campo educativo. Sus dimensiones que plantea son la *percepción* de sentirse en la capacidad de expresar sus sentimientos, la *comprensión* interna del estado emocional que atraviesa y la capacidad de regulación de este estado de manera sostenida.

El tercer modelo lo desarrolla Goleman (1995), donde propone que es la capacidad inherente del manejo de la conducta diferenciando los estados de ánimo, deseos y motivación. El modelo considera a las competencias personales y competencias sociales y entre las dimensiones que utiliza en orden de prioridad en la inteligencia emocional son el reconocimiento de las mismas emociones para valorar los sentimientos de otras personas; controlar hábilmente las emociones de acuerdo a la situación que se vive en el momento; la motivación, que depende de cada persona; el reconocimiento de las emociones de los demás, ser empáticos con las personas que le rodean y por último, las relaciones interpersonales en su entorno. En cuanto a los modelos mixtos están integrados por las habilidades emocionales con dimensiones psicológicas que tienen que ver con los aspectos de la personalidad las cuales no son recomendables por los objetivos y naturaleza que se tiene en este estudio.

Finalmente, por su importancia, el modelo que se va a utilizar en esta investigación es de Bar-On (2006), donde se considera que la inteligencia emocional está relacionada con las competencias sociales, que determina la forma efectiva que un individuo se comprende así mismo, cómo entiende a otros, cómo se relaciona con ellos y cómo afronta las demandas del día a día. Las dimensiones que considera son cinco con los componentes de orden mayor: *La Habilidad intrapersonal* que consiste en la fortaleza de aceptarse, viendo las cualidades, destrezas de los adolescentes, permitiendo actuar asertivamente ante diversas circunstancias en la vida; *habilidad interpersonal* que está relacionada a la capacidad que tienen las personas de relacionarse con los demás de manera responsable con un grado mayor de empatía con sus semejantes; la *adaptabilidad*, capacidad para adaptarse y dar soluciones rápidas a cualquier problema que se les presenta en la vida siendo flexibles ante cualquier cambio; *manejo del estrés* siendo tolerantes y controlando los impulsos ante situaciones personales y sociales; por último, el *estado de ánimo general* tomando las cosas con el único propósito de ser felices y lograr el éxito de manera optimista.

La resiliencia es un proceso construido en el entorno social y cultural del estudiante. Barcelata (2015) define como la capacidad del estudiante para hacerse cargo de situaciones desagradables que pueden generar riesgo, como también a

su habilidad de adaptarse y recuperar fácilmente el estado de ánimo de manera positiva en su desarrollo personal y social.

Entonces, la resiliencia según Lecomte (2013), es “la adaptación frente a algún tipo de estrés amenaza o la adversidad y la capacidad de crecer al enfrentarnos a circunstancias muy difíciles” (p.12). Quiere decir, que estas experiencias adversas son una parte inevitable de la vida del estudiante y por eso es de crucial importancia no solo investigar su impacto negativo, sino también comprender su potencial para prosperar en beneficio de los jóvenes.

En este estudio se tomará el concepto de Uriarte (2013), donde señala que “la resiliencia es la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en nuestra contra” (p.66). Esta definición se acerca al contexto actual que los estudiantes de educación secundaria vienen pasando los estragos ocasionados por la COVID-19, ya que evidencian aumentos significativos de trastornos emocionales, ansiedad, depresión y estrés principalmente, probablemente generados por la incertidumbre y el miedo a la emergencia sanitaria.

Para Regalado (2021) resulta conveniente hacer uso del modelo interaccional de la resiliencia, el cual fue elaborado con un enfoque ecológico con características transaccionales, permitiendo un acercamiento multidimensional a variables de relación personal como comunitaria. Este modelo se orienta a la acción del logro de las metas con relación al problema con una visión positiva para abordar las dificultades que se presentan. Esta visión que tiene el estudiante de sí mismo es determinada por sus propias creencias y lazos sociales que desarrolla, dotándoles de seguridad y generando condiciones de confianza para conducir sus acciones. Este primer modelo para tener en cuenta para el aspecto resiliente es el resultado de la relación de cuatro dimensiones conocidas como estructuración de la conciencia (DEC), como también por tres competencias interaccionales (CI), ambas tomadas del modelo de Grotberg en el año 1999.

Estas son las *condiciones de base* que están relacionadas a los vínculos afectivos que obtiene la persona en sus primeros años de vida construyendo su identidad mediante la interacción con su entorno familiar y creando un sistema de creencias que le dan un rol protagónico afianzando su conducta. Esta la *visión de*

sí mismo que consiste en el desarrollo de su autonomía, control interno para manejar sus emociones y su percepción de autoeficacia para sentirse parte de un grupo que tienen los mismos objetivos. Por otro lado, la *visión del problema*, donde la persona debe tener una perspectiva general del contexto sobre la problemática y analice cómo hacerle frente valorando las experiencias pasadas y en base al aprendizaje de otros sucesos positivos como negativos. Por último, se tiene la *respuesta resiliente* que consisten en generar en la persona una actitud proactiva frente situaciones adversas.

El segundo modelo que se está tomando es la teoría de rasgo de personalidad de Wagnild y Young (1993) citado por López (2021), que define “la resiliencia como un rasgo de la personalidad; siendo una cualidad del sujeto el disminuir las consecuencias del estrés, promoviendo la adaptación” (p. 123). Este modelo está conformado por cinco factores o dimensiones: *perseverancia* que consiste en hacerle frente constante a dificultades de la vida, la *ecuanimidad* que tiene que ver con la capacidad de mantener una vida propia equilibrada en base a sus experiencias, afrontando los problemas cotidianos con actitud tolerante, la *satisfacción personal* que es la capacidad de entender y valorar el significado en la vida, la *confianza en sí mismo* que consiste en creer en tus propias habilidades identificando las fortalezas y debilidades que tiene la persona, finalmente, el *sentirse bien solo*, donde es única en cada persona y que se debe enfrentar a los problemas solos, que debe lograr su propia libertad.

Por otro lado, según Merino (2019), menciona que las personas resilientes tienen características tales como una aceptación obstinada de la realidad, un sentido profundo de la vida que se sostiene en sus valores muy arraigados desde su formación familiar y una facilidad para improvisar en situaciones de conflicto. En cambio, Uriarte (2013), señala, que la resiliencia comprende dos niveles. Una de ellas es la capacidad de permanecer íntegro y sereno frente al golpe, agresión o mal trato; la otra asume la capacidad de construir positivamente su personalidad a pesar de las situaciones que pueda estar atravesando en un momento determinado.

La inteligencia emocional y resiliencia, la combinación de estas variables permite que el estudio aborde aspectos psicológicos, con la finalidad de

relacionarlos y distinguir por separado, elementos emocionales y cognitivos. El bienestar subjetivo incluiría tanto el estado emocional actual como la evaluación más general sobre el grado de satisfacción con la vida. Según Magnano (2016) la Inteligencia Emocional puede estar directamente relacionada con la resiliencia, porque el comportamiento es adaptativo emocionalmente a diversas circunstancias estresantes que puedan experimentar los estudiantes. Los adolescentes con mayor capacidad de hacer frente porque son capaces de adaptar y regular sus emociones y estado de ánimo, luego determinar en qué momento pueden expresar sus sentimientos. Entonces, la inteligencia emocional, es un antecedente de la resiliencia y que a través de sus dimensiones contribuye al cambio anímico del estudiante.

Quiere decir que se presenta una significativa correspondencia entre estas dos variables, logrando superar momentos difíciles y lograr una satisfacción, compromiso y felicidad en el estudiante. Sin duda, los niveles altos manifiestan los temores y síntomas emocionales como ansiedad, estrés personal, depresión aguda, nerviosismo, entre otros. Si bien la inteligencia emocional y resiliencia han sido abordados en diversos estudios como variables independientes, no existe investigaciones que enfatizan su evidente correspondencia. Según Belykh (2018) afirma que el fomento de la resiliencia en las aulas de clase, no están siendo consideradas de manera cognitiva haciendo uso de diversos modelos, tan solo se limitan a enfoques psicoterapéutico como algo complementario en la formación del estudiante.

Por último, se ve como la pandemia ha tenido un impacto negativo en los jóvenes en etapa escolar causando deterioro en los estados emocionales y en otros problemas psicológicos en los estudiantes de educación secundaria, como la preocupación, incertidumbre por la emergencia sanitaria y el estrés en el entorno familiar por la falta de relaciones sociales y la interrupción de actividades al aire libre.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

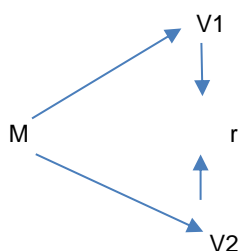
La investigación fue de tipo básica que facilita la obtención de un conocimiento teórico más amplio de la inteligencia emocional y resiliencia, ambos observables. Según Hernández (2018), menciona que esta investigación solo intenta describir e incrementar nuevos conocimientos al respecto de las variables estudiadas.

El enfoque fue cuantitativo, ya que las variables que se sometió al análisis estaban acompañadas de una recolección de datos para demostrar la hipótesis que aborda tanto la variable inteligencia emocional y resiliencia. Con este enfoque cuantitativo, nos dice Mamani (2018), permite medir una técnica estadística con la finalidad de identificar características del problema por medio de la medición de las variables (p.320).

El nivel de esta investigación fue correlacional, según Gómez (2006), “este nivel de estudio tiene como finalidad demostrar la relación entre dos conceptos o categorías” (p.67).

Esta investigación fue de diseño no experimental, manteniendo la observación en su ambiente natural. También es transversal porque fue medida en una sola oportunidad (Hernández, 2018, p. 243). En esta investigación no se manipuló intencionalmente las variables, es decir se enfocó solo en observar los fenómenos en estudio para posteriormente analizarlos.

El diseño de esta investigación se esquematizó de la siguiente manera:



Dónde:

M	=	Muestra
V1	=	Inteligencia emocional
V2	=	Resiliencia
R	=	relación

3.2 Variables y Operacionalización

Variable 1: Inteligencia emocional

- **Definición conceptual.** “Es la agrupación de destrezas donde se involucran las emociones, interpersonales y personales que influyen en nuestro ingenio para poder enfrentar las diferentes situaciones y demandas de nuestro entorno social” (Según BarOn y Parker, 2018, p.16).
- **Definición operacional.** La variable Inteligencia emocional, será medida con el Test EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory. Ésta presenta las siguientes dimensiones: Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, y estado de ánimo en general. Esta prueba comprende veintiocho ítems. Asimismo, la escala de medición con opciones de tipo Likert es: Siempre, Casi siempre, A Veces, Casi Nunca, Nunca. (ver anexo 2)

Variable 2: Resiliencia

- **Definición conceptual.** “La resiliencia es la capacidad que la persona tiene de recuperarse después de sufrir una situación compleja, estresante, adaptándose de manera positiva y creativa a las adversidades, superándolas y, en general, sintiéndose regenerada, fortalecida y transformada para mejor” (Sánchez y Canales, 2020, p.39).
- **Definición operacional.** La variable Resiliencia, será medida con la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993). Las dimensiones que presenta son: ecuanimidad, sentirse bien, confianza en sí mismo, perseverancia y satisfacción personal. Consta de 25 Ítems. La escala de medición es: “Totalmente en desacuerdo”, “Muy en desacuerdo”, “En desacuerdo”, “Ni de acuerdo ni en

desacuerdo”, “De acuerdo”, “Muy de acuerdo”, “Totalmente de acuerdo”. (Ver anexo 2)

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Para Borda (2011) “la población es un total de individuos con similares características que permiten identificar patrones en cada uno de los que conforman el estudio”.

La población está conformada por 520 alumnos de secundaria de una institución educativa en el Distrito de Puente Piedra en la ciudad de Lima Metropolitana.

Criterios de inclusión

Estudiantes matriculados de primero a quinto de secundaria de la I.E 5179 Los Pinos – Distrito de Puente Piedra, de ambos sexos, entre las edades de 11 a 17 años. Y estudiantes que desearon colaborar voluntariamente.

Criterios de exclusión

Estudiantes que no estén matriculados. Estudiantes que se nieguen a colaborar con el estudio y estudiantes que no contaron con un medio tecnológico para realizar el estudio.

Muestra

Borda (2011), afirma que es un subconjunto que se deriva de la población con el objetivo de alcanzar la información hallada en la investigación. La muestra lo conformaron 180 estudiantes de primero a quinto de educación secundaria de nacionalidad peruana sin considerar aspectos culturales, religiosos e idiosincrasia de alguno de los elementos de la muestra.

Muestreo

Según Pimienta (2000), afirma que el tipo de muestreo, llamado también de modelos, no serán muy representativas por su informalidad y tipo de selección, ya que se fundamentan en conjeturas no comprobadas sobre las variables dentro de la población, es por eso por lo que entre los diferentes muestreos no probabilísticos

se pueden mencionar cuatro tipos, el causal o fortuito que se integran por voluntarios.

Para esta investigación, se ha dispuesto como técnica estadística el muestreo no probabilístico, causal o fortuito que conforman las unidades muestrales que se determinan de forma casual.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para el recojo de información, la técnica que se utilizó fue la encuesta; para ello, Rodríguez, Meneses y Fábregues (2014), señalan, que la encuesta es el proceso en su conjunto para obtener datos de los investigados. La elaboración del cuestionario es sumamente importante puesto que como instrumento permitió cumplir los objetivos de investigación a partir de la muestra seleccionada. Este cuestionario es una herramienta diseñada para la administración de las preguntas, organizada en escalas o índices, que se extraen de los ítems provenientes de la prueba estandarizado y los baremados.

El cuestionario está diseñado para obtener respuestas sobre el problema, el investigado registra los datos por sí mismo. Se puede aplicar estando presente o no el investigador. En esta investigación se hizo uso del instrumento cuestionario en su modalidad de ficha técnica denominado “Inventario emocional de BarOn ICE – NA” para el caso de la variable Inteligencia Emocional y el “Test de escala de medición (ER) de Waglind y Young para la variable de Resiliencia.

Ficha técnica de la inteligencia emocional de Bar-On

Nombre Original:	EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory
Autor:	Reuven BarOn
Procedencia:	Toronto, Canadá
Adaptación peruana:	Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila
Administración:	Individual o colectiva
Formas:	Formas completa y abreviada
Duración:	Sin límite de tiempo (forma completa: 20 a 25 minutos, aproximadamente y abreviada de 10 a 15 minutos).
Aplicación:	Niños y adolescentes entre 7 y 18 años
Puntuación:	Calificación computarizada
Significación:	Evaluación de las habilidades emocionales y sociales
Tipificación:	Baremos peruanos
Usos:	Educacional, clínico, jurídico, médico y en la investigación. Son usuarios potenciales los profesionales que se desempeñan como psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejeros, tutores y orientadores vocacionales.
Materiales:	Un disquete que contiene cuestionarios de las formas completa y abreviada, calificación computarizada y perfiles presentados en el Manual técnico del ICE: NA (Ugarriza y Pajares, 2005).

Ficha técnica de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

Nombre:	Escala de Resiliencia
Autores:	Wagnild, G. Young
Procedencia:	Estados Unidos
Adaptación peruana:	Novella (2002)
Administración:	Individual o colectiva
Duración:	Aproximadamente de 25 a 30 minutos
Aplicación:	Para adolescentes y adultos
Significación:	La escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción. Asimismo, considera una Escala Total.

Validez

Bernal (2010) afirma que “el instrumento de medición es confiable cuando menciona el grado con que se pueden dar conclusiones a partir de resultados obtenidos”. Para la primera variable, inteligencia emocional, BarOn y Parker (2018), determinó la validez, mediante un análisis factorial exploratorio en una muestra normativa de niños y adolescentes (N=9172).

Por otro lado, es importante mencionar la validación que realizó Ugarriza (2005) estandarizando una muestra de 3.375 participantes de siete a dieciocho años haciendo uso del inventario de inteligencia emocional ICE: NA de BarOn, en Lima metropolitana, donde analizó los componentes estructurales por medio del Varimax dando como resultado la identificación de los factores de manejo del estrés y adaptabilidad.

Para la segunda variable resiliencia, Wagnild & Young (1993) establecieron la Escala de Resiliencia (ER) con la intención de nivelar la resiliencia estimado como personalidad positiva para la adaptación del estudiante. Posteriormente, Novella (2002) realizó un análisis de la adaptación lingüística de la prueba en el Perú, dotándole de mayor confianza al instrumento, incluso en poblaciones escolares y estudiantes de grados superiores. En esta investigación no se realizó la validación de los instrumentos, ya que fueron aplicados en el contexto peruano por Novella (2002).

Confiabilidad

Bernal (2010) la confiabilidad de un cuestionario está enmarcado a la consistencia de calificaciones derivadas por las mismas personas, cuando se les evalúa en diversas situaciones. Para BarOn y Parker (2018); efectuaron una investigación considerando una muestra de sesenta niños entre 13.5 años, comprobando la estabilidad del instrumento, de esa forma la confiabilidad presenta un coeficiente de 0.77 y 0.88 respectivamente, sea para la forma completa o resumida. Para el caso peruano, en relación con la primera variable, Ugarriza (2005) estudió la confiabilidad del instrumento para determinar en qué medida se identifican las discrepancias particulares en los puntajes de la prueba que consiguen ser asociadas a las diferencias “verdaderas” de sus cualidades. Para el caso de las muestras peruanas, la influencia de la característica sexo y los rangos de edad prevalecen.

En cuanto a la segunda variable de resiliencia el instrumento tuvo una adaptación al contexto peruano, determinando una confiabilidad por medio de alfa de Cronbach de 0.89. En dicho estudio se tuvo como muestra de ciento sesenta y seis madres adolescentes, donde se observó los niveles de resiliencia en dos etapas, una previa al desarrollo del programa de terapia y la otra posteriormente.

Para la presente investigación se realizó el pretest. Para el instrumento de la variable inteligencia emocional se tomó a 28 estudiantes, determinando una confiabilidad de 0.966 y para el instrumento de resiliencia se tomó a 25 estudiantes, determinando una confiabilidad 0.936.

3.5 Procedimientos

Gestiones administrativas:

La autorización fue solicitada a la directora de la institución. Se solicitó la autorización y consentimiento a los diversos consejos escolares y padres de familia (APAFA) con la finalidad de que los estudiantes participen. Se estableció contacto con los docentes para generar un clima de confianza y buena comunicación para que faciliten y colaboren con la aplicación de la encuesta. Por el tema de la pandemia y el distanciamiento social, se ha determinado aplicar el instrumento de forma virtual.

Organización de la información:

Se elaboró el formulario en Google donde se recogió los datos de las variables de medición. Se envió a los grupos de WhatsApp el formulario mediante un enlace para que puedan responder la encuesta. Luego se organizó la data para seleccionar, agrupar, descartar. Finalmente, los resultados se vaciaron en un Excel para ser procesados.

3.6 Métodos de análisis de datos

La información resultante gracias a la aplicación de la encuesta de ambas variables, inteligencia emocional y resiliencia respectivamente, obtenidas mediante la recolección de datos, fueron procesados en una sábana de información. Se utilizó el SPSS versión 24 y el estadígrafo Rho de Spearman, para realizar el análisis de los datos, utilizando las tablas mediante los indicadores de frecuencia, en algunos casos de contingencia y el diseño de algunos gráficos que expresen los resultados claramente. Posteriormente fueron contrastados con las hipótesis de estudio.

3.7 Aspectos éticos

Para el cumplimiento de las normas éticas, en este estudio se ha considerado la protección de datos personales de todo ciudadano que haya participado, como el derecho de ser informado oportunamente sobre el uso y aplicación de los instrumentos de recolección de datos, así como el beneficio de estos. Asimismo, el respeto y honestidad en la manipulación de los resultados para que este estudio sea confiable. El estudio fue de manera anónima y voluntaria en el caso de los escolares, se protegió de esa manera su identidad y se ocultó información sensible que se pudieron hacer evidentes en las respuestas. El investigador está dispuesto a evitar el engaño cuando se presenta la oportunidad en todos los aspectos de la investigación. En el proceso, siempre buscó la verdad aún en contra de las propias creencias o ideologías, siguiendo el Código Nacional de la Integridad Científica establecido por el CONCYTEC.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

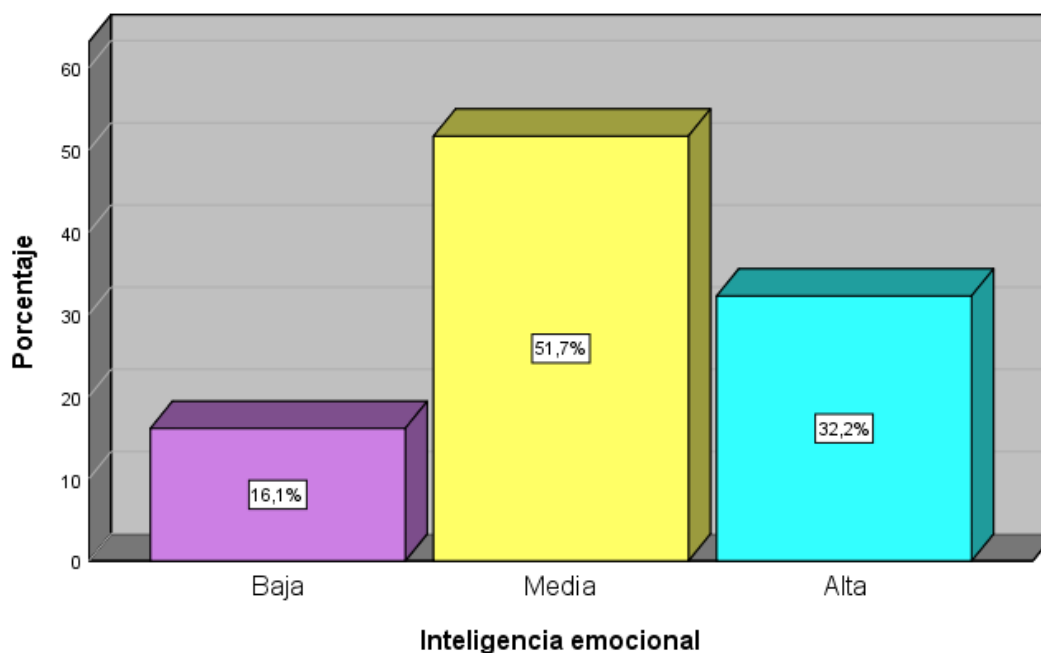
Distribución de frecuencia y porcentaje de la variable inteligencia emocional.

		Frecuencia	Porcentaje
Nivel	Baja	29	16,1%
	Media	93	51,7%
	Alta	58	32,2%
	Total	180	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 5)

Figura 1.

Distribución de frecuencia y porcentaje de la variable inteligencia emocional.



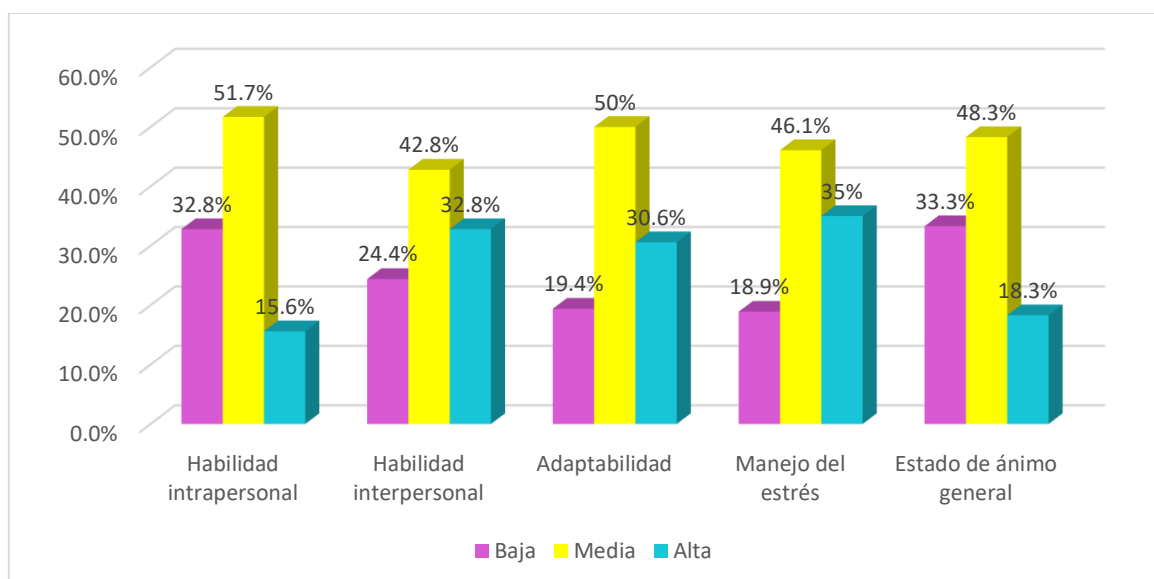
Fuente: Elaboración propia

En la tabla 1 y figura 1, respecto a la variable inteligencia emocional el 51,7%, (93) está en el nivel medio, el 32,2 % (58) en el nivel alto y el 16,1% (29) en el nivel bajo.

Tabla 2*Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la variable inteligencia emocional.*

		Habilidad intrapersonal		Habilidad interpersonal		Adaptabilidad		Manejo del estrés		Estado de ánimo general	
Válido		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	Baja	59	32,8%	44	24,4%	35	19,4%	34	18,9%	60	33,3%
	Media	93	51,7%	77	42,8%	90	50%	83	46,1%	87	48,3%
	Alta	28	15,6%	59	32,8%	55	30,6%	63	35%	33	18,3%
	Total	180	100%	180	100%	180	100%	180	100%	180	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 5)

Figura 2*Percepción de las dimensiones de la variable inteligencia emocional.*

En la tabla 2 y figura 2, se observa que los resultados para la dimensión de habilidad interpersonal el 42,8% (77) obtiene un nivel medio, el 32,8% (59) nivel alto y el 24,4% (44) nivel bajo. Asimismo, en la dimensión de habilidad intrapersonal, el 51,7% (93) obtiene un nivel medio, el 32,8% (59) obtiene un nivel bajo y el 15,6% (28) nivel alto. En la dimensión adaptabilidad, el 50% (90) en nivel medio, el 30,6% (55) en nivel alto y el 19,4% (35) en nivel bajo. Por otro lado, en la dimensión de manejo del estrés, el 46,1% (83) obtiene un nivel medio, el 35% (63) nivel alto y el 18,9% (34) nivel bajo. La dimensión de estado de ánimo general, el 48,3% (87) obtiene el nivel medio, el 33,3% (60) nivel bajo y el 18,3% (33) nivel alto.

Tabla 3

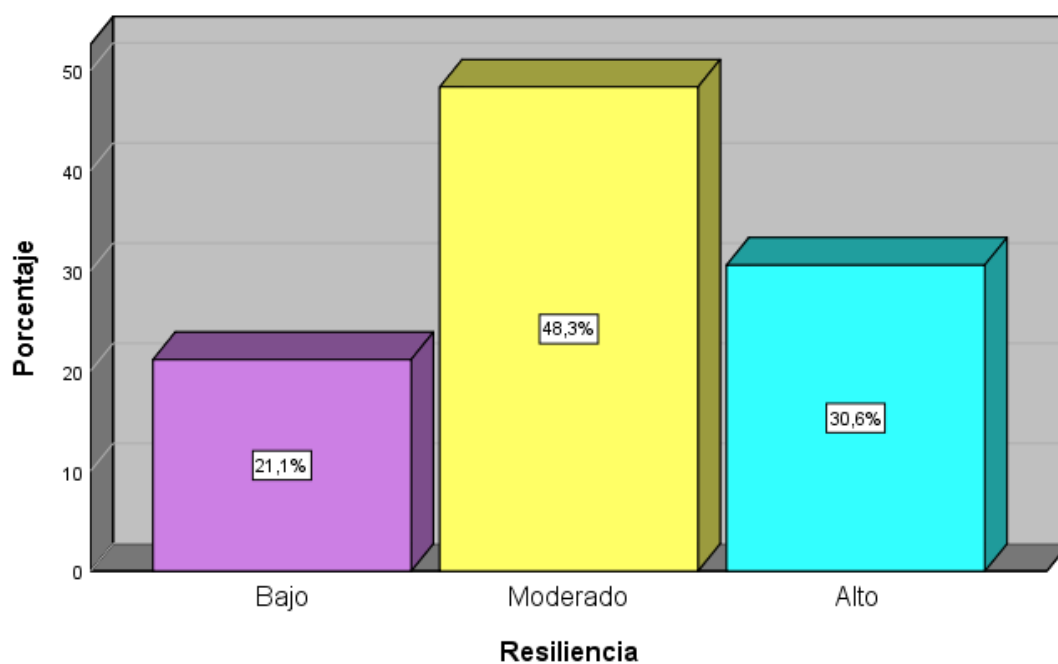
Distribución de frecuencia y porcentaje de la variable resiliencia.

		Frecuencia	Porcentaje
Nivel	Bajo	38	21,1%
	Moderado	87	48,3%
	Alto	55	30,6%
	Total	180	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 6)

Figura 3

Percepción de frecuencia y porcentaje de la variable resiliencia.



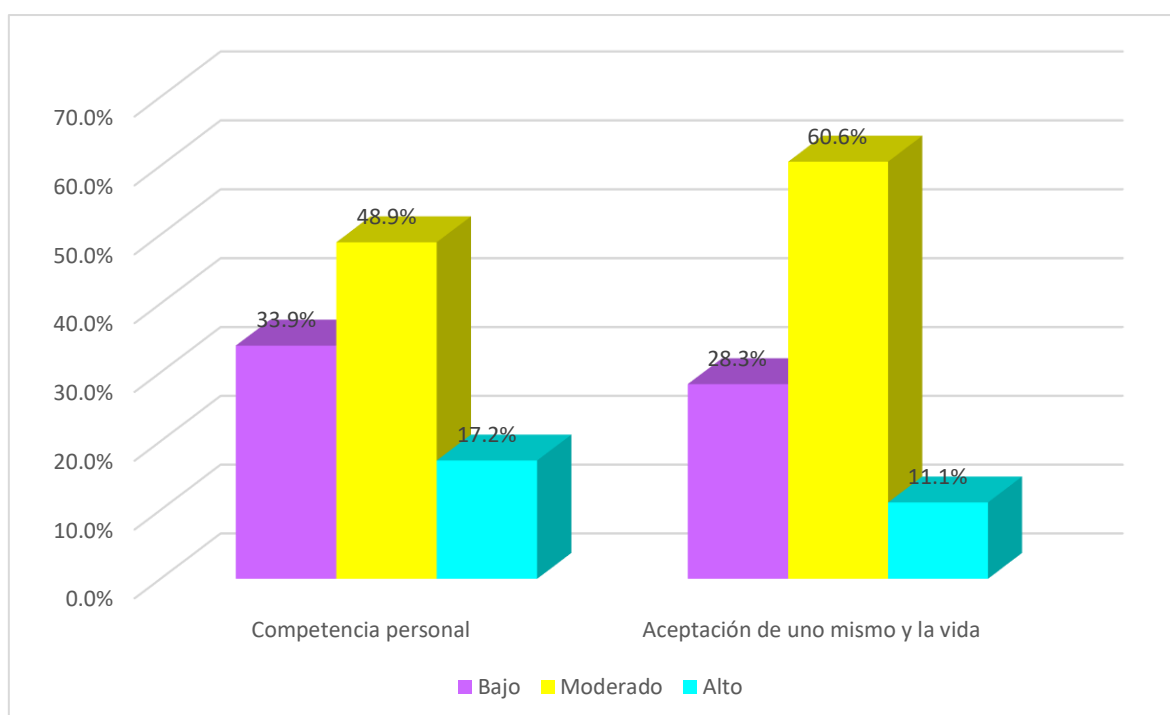
Fuente: Elaboración propia

La tabla 3 y figura 3, respecto a la variable resiliencia, el 48,3% (87) de los encuestados, está en el nivel moderado, el 30,6% (55) nivel alto y el 21,1% (38) en el nivel bajo

Tabla 4*Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la variable resiliencia.*

		Competencia personal		Aceptación de uno mismo y la vida	
		f	%	f	%
Válido	Bajo	61	33,9%	51	28,3%
	Moderado	88	48,9%	109	60,6%
	Alto	31	17,2%	20	11,1%
	Total	180	100%	180	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 6)

Figura 4*Percepción de la frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la variable resiliencia.*

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4 y figura 4, se observa que los resultados para la dimensión competencia personal, el 48,9% (88) obtiene un nivel moderado, el 33,9% (61) nivel bajo y el 17,2% (31) nivel alto. Asimismo, la dimensión aceptación de uno mismo y la vida, el 60,6% (109) obtiene un nivel moderado, el 28,3% (51) nivel bajo y el 11,1% (20) nivel alto.

4.2. Resultados inferenciales

4.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 5

Normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	,143	180	,000
Habilidad intrapersonal	,130	180	,000
Habilidad interpersonal	,147	180	,000
Adaptabilidad	,127	180	,000
Manejo del estrés	,116	180	,000
Estado de ánimo general	,146	180	,000
Resiliencia	,086	180	,003
Aceptación de uno mismo y la vida	,123	180	,000
Competencia personal	,070	180	,033

Fuente: Base de datos (Anexo 5 y 6)

En la tabla 5, se observan que la prueba de normalidad de la variable inteligencia emocional y de la variable resiliencia de Kolmogorov Smirnov: al tener un p valor igual a 0,000, y este, ser menor a 0,050 (referencia nivel de riesgo 5%); se acepta la hipótesis que indica que los datos constituyentes de la muestra no resultan de una distribución normal, siendo una muestra no paramétrica, para cual, se empleará a Spearman para medir la relación y comprobar las hipótesis.

4.3 Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe relación entre la inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra, 2021.

Ha: Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra, 2021.

Tabla 6

Relación de la muestra no paramétricas, según Spearman entre la inteligencia emocional y resiliencia.

			Inteligencia emocional	Habilidad intrapersonal	Habilidad interpersonal	Adaptabilidad	Manejo del estrés	Estado de ánimo general	Resiliencia
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,899**	,918**	,878**	,914**	,893**	,794**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000	,000	,000
		N	180	180	180	180	180	180	180
Habilidad intrapersonal		Coefficiente de correlación	,899**	1,000	,757**	,758**	,717**	,866**	,685**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000	,000	,000	,000
		N	180	180	180	180	180	180	180
Habilidad interpersonal		Coefficiente de correlación	,918**	,757**	1,000	,684**	,959**	,787**	,653**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000	,000	,000	,000
		N	180	180	180	180	180	180	180
Adaptabilidad		Coefficiente de correlación	,878**	,758**	,684**	1,000	,718**	,775**	,809**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.	,000	,000	,000
		N	180	180	180	180	180	180	180
Manejo del estrés		Coefficiente de correlación	,914**	,717**	,959**	,718**	1,000	,774**	,675**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.	,000	,000
		N	180	180	180	180	180	180	180
Estado de ánimo general		Coefficiente de correlación	,893**	,866**	,787**	,775**	,774**	1,000	,756**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	.	,000
		N	180	180	180	180	180	180	180
Resiliencia		Coefficiente de correlación	,794**	,685**	,653**	,809**	,675**	,756**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	.
		N	180	180	180	180	180	180	180

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos (Anexo 5 y 6)

Al analizar la tabla de correlación se determina un nivel de (sig. =0.000), siendo menor a 0.050, por lo tanto, se rechaza la H0 y se acepta que las variables se relacionan significativamente, el coeficiente de correlación obtenido (0.794) demostrándose una asociación positiva alta entre las variables en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública de Puente Piedra.

Asimismo, según la hipótesis específica 1, se logra determinar un nivel de (sig. =0.000), aceptando que la dimensión y las variables se relacionan significativamente, el coeficiente de correlación obtenido (0.685) demostrándose una asociación positiva moderada entre la habilidad intrapersonal y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública de Puente Piedra, 2021.

También, según la hipótesis específica 2, se logra determinar un nivel de (sig. =0.000), aceptando que la dimensión y las variables se relacionan significativamente, el coeficiente de correlación obtenido (0.653) demostrándose una asociación positiva moderada entre la habilidad interpersonal y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública de Puente Piedra.

Asimismo, según la hipótesis específica 3, se logra determinar un nivel de (sig. =0.000), aceptando que la dimensión y las variables se relacionan significativamente, el coeficiente de correlación obtenido (0.809) demostrándose una asociación positiva alta entre la adaptabilidad y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra.

También, según la hipótesis específica 4, se logra determinar un nivel de (sig. =0.000), aceptando que la dimensión y las variables se relacionan significativamente, el coeficiente de correlación obtenido (0.675) demostrándose una asociación positiva moderada entre el manejo de estrés y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública de Puente Piedra.

Finalmente, según la hipótesis específica 5, se logra determinar un nivel de (sig. =0.000), aceptando que la dimensión y las variables se relacionan significativamente, el coeficiente de correlación obtenido (0.756) demostrándose una asociación positiva alta entre el estado de ánimo general y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública de Puente Piedra.

V. DISCUSIÓN

En esta investigación al determinar la relación entre la inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Puente Piedra. Se concluyó que según la (sig. =0.000), se acepta que las variables se relacionan significativamente, con una ($r = 0.794$) se demostró una asociación positiva alta entre la inteligencia emocional y resiliencia. Hay coincidencia con la tesis de Arauco (2020) donde concluyó que el resultado de la investigación sobre la variable autoestima está relacionada significativamente con la variable inteligencia emocional, determinándose un coeficiente de correlación de Spearman de 0.522, con un p valor calculado de 0.05, permitiendo de esta manera corroborar la hipótesis establecida. Asimismo, hay una concordancia con la tesis de De Dios y Manosalva (2021) donde se concluye que existe relación positiva y a la vez significativa, entre el compromiso académico y el éxito que se obtiene, la resiliencia que desarrolla el adolescente mediante las variables en mención, confirmando la hipótesis del estudio. Se apoyó a la teoría de Bar-On (1997) manifestó que la inteligencia del tipo emocional es la medula de otras inteligencias que ayudan a desplazar las destrezas de la persona para lograr lo que desea y gracias a ello se adapta a cualquier espacio y ámbito que desea. Además, se entiende que es un conglomerado de habilidades en cuanto a lo emocional y social que le sirve a la persona para que pueda lograr lo que desea en un contexto adecuado, también le ayuda a cumplir con sus funciones de manera exitosa, este tema ha llamado la atención de muchos estudiosos, ya que, en los últimos años, han mostrado tener mucha influencia en las acciones de las personas.

En referencia a la hipótesis específica 1, concluyó según una (sig. =0.000), se acepta que la dimensión y las variables se relacionan significativamente, la ($r=0.685$) demuestra una asociación positiva moderada entre la habilidad intrapersonal y resiliencia. Hay una semejanza con la tesis de Ayacho y Coaquira (2019) ya que los resultados de la investigación demuestran que existe una correlación positiva y significativa ($p= .002$, $Rho = 0,350$) entre la Inteligencia Emocional y la Resiliencia. De la misma forma, hay una similitud con la tesis de Carretero (2018) con un 5,66% de margen de error, controlando el número de participantes por sexo, edad, estudios y ciudad de residencia mediante un

cuestionario. En los resultados encontraron diferencias significativas entre ambos. Se apoyó a la teoría de Bar-On (1997) definió son las habilidades que las personas desarrollan para poder entenderse a sí mismo, por lo tanto, se debe tomar en cuenta las percepciones de lo que le agrada y sabe reconducir sus emociones, cuando surgen situaciones negativas para el comportamiento de la persona, a) Comprenderse a uno mismo y poder manejar sus emociones. b) Asertividad, es la habilidad para tratar a los demás de manera respetuosa considerando sus sentimientos y formas de pensar de los demás. c) Autoconcepto, habilidad se saber el manejo de su sentimiento y disfrutar de cada una de ellas, a pesar de ser negativas, sacar aprendizajes de ella. d) Independencia, habilidad para tomar decisiones en beneficio del equipo, sin dar los derechos de los demás. También es preciso indicar que la resiliencia se adquiere y se va fortaleciendo a través de la experiencia de vida de la persona y justamente es en situaciones difíciles que pasa es cuando más se forma internamente como pieza fundamental de su capacidad social.

En cuanto a la hipótesis específica 2, concluyó que la (sig. =0.000), se acepta que la dimensión y la variable se relacionan significativamente, con una ($r = 0.653$) determinando una asociación positiva moderada entre la habilidad interpersonal y resiliencia. Hay una afinidad con la tesis de Huaccha (2019), quien concluyó que hay una correlación inversa de grado bajo entre las variables inteligencia emocional y procrastinación ($\rho = -.25$; $p < .01$), una correlación directa de grado bajo en relación con las variables inteligencia emocional y rendimiento académico ($\rho = .29$; $p < .01$) y una correlación inversa entre procrastinación y rendimiento académico ($\rho = -.24$; $p < .01$). Asimismo, se encontraron correlaciones significativas entre los factores de la inteligencia emocional con la procrastinación y el rendimiento académico. De la misma forma, hay una semejanza con la tesis de Torrego (2016) cuyos resultados muestran los intentos para establecer un modelo teórico explicativo sobre el desarrollo de las emociones y cómo afrontarlos en la sociedad, para promover programas que ayuden al estudiante al manejo y gestión de sus emociones planteando una propuesta práctica para desarrollar factores de resiliencia. De la misma forma, se apoyó a la teoría de Bar-On (1997) quien mencionó que son las destrezas que se emplean en la interrelación con los demás para fortalecer las interrelaciones entre los que forman parte de su contexto. a)

Empatía, es como saber entender los estados emocionales de los demás y saber comprenderlos. b) Relaciones interpersonales, es la manera de cómo establecer los vínculos con los demás. c) Responsabilidad social, es la habilidad para poder relacionarse con la comunidad y con las personas que se encuentran alrededor de sus equipos de trabajo. La satisfacción personal, involucra tener una actitud positiva y darle sentido a la vida mediante acciones de cada persona con la finalidad de ir mejorando su calidad de vida. El sentirse bien solo o estar en soledad, no debería verse de manera negativa, sino por el contrario, es una situación que le permite al adolescente reflexionar y meditar sobre sus acciones, deseos y aspiraciones de su vida.

En referencia a la hipótesis específica 3, concluyó que una (sig. =0.000), se acepta que la dimensión y las variables se relacionan significativamente, la ($r=0.809$) demostró una asociación positiva alta entre la adaptabilidad y resiliencia. Se encontró semejanza con la tesis de Benites (2019), concluyó que existe relación significativa – moderada con un valor de 0.473^{**} entre las variables resiliencia e inteligencia emocional. Asimismo, hay una similitud con la tesis de Momeñe y Estévez (2019) quien se arribó que los resultados plasman cómo la dependencia emocional y el abuso psicológico disminuyen en la medida que aumenta la capacidad resiliente. Se basó a la teoría de Bar-On (1997) precisó que son cualidades que le brindan a las personas las armas para afrontar las dificultades. a) Solución de problemas, habilidades para poder proponer soluciones que beneficien a los integrantes del equipo. b) Prueba de la realidad, habilidad para relacionar lo que se siente con las ideas que se tienen en la mente sobre algunas situaciones, c) Flexibilidad, son destrezas que ayudan a la persona a adaptarse a diversas situaciones. Además, se relacionan que el bienestar psicológico y el emocional están unidos buscando elementos para poder aplicarlos a situaciones diversas.

En referencia a la hipótesis específica 4, determinó que una (sig. =0.000), se acepta que la dimensión y las variables se relacionan significativamente, la ($r=0.675$) determinando una asociación positiva moderada entre el manejo de estrés y resiliencia. Hay una similitud con la tesis de Orozco (2021) se observó que los participantes respondieron el Inventario de Competencias Socioemocionales

para Adolescentes (EQi-YV), la Escala Básica de Empatía adaptada para Adolescentes, versión corta (EBE), la Escala de Buen Trato (EBT) y la Escala de Agresión Física del Cuestionario de Agresividad. Los resultados evidencian una correlación negativa de las variables de estudio, la agresividad física ($p < .01$) se predice del manejo del estrés, la adaptabilidad, amabilidad, cordialidad, empatía afectiva y buen trato autogenerado. Se apoyó a la teoría de Bar-On (1997) manifestó que es la suma de emociones para poder mantener dominados los impulsos que se tienen frente a diversas situaciones a) Tolerancia al estrés, son las emociones que le permite a la persona a poder reponerse frente a situaciones problemáticas, b) Control de los impulsos, consiste en dominar las emociones en diversos contextos. Se entienden que es una guía para las emociones, lo que se busca es que la persona pueda dominar sus impulsos y usar sus habilidades para poder lograr su trabajo.

En referencia a la hipótesis específica 5, concluyó que una ($\text{sig.} = 0.000$), se acepta que la dimensión y las variables se relacionan significativamente, siendo el ($r = 0.756$) demostrando una asociación positiva alta entre el estado de ánimo general y resiliencia. Hay una coincidencia con la tesis de Benites (2019) quien concluyó que existe relación significativa – moderada con un valor de 0.473^{**} entre las variables resiliencia e inteligencia emocional. Se apoyó a la teoría de Bar-On (1997) indicó que son indicios de cómo se puede manejar un contexto donde se desarrolla la persona, a) La felicidad, muestra de estar satisfecho con lo que se tiene, estar de acuerdo con las emociones que despierta y siente por las cosas que lo rodean. b) Optimismo, es la manera de como la persona se le el lado bueno a las circunstancias, para poder mejorar la calidad de vida. Asimismo, en sus indicios de cómo se puede manejar un contexto donde se desenvuelve la persona: a) Felicidad, muestra de estar contento con lo que se tiene, estar de acuerdo con las emociones que despierta y siente por las cosas que lo rodean. b) Optimismo, es la manera de como la persona se le el lado bueno a las circunstancias, para poder mejorar la calidad de vida.

VI. CONSLUSIONES

Primera:

Se concluyó según la (sig. =0.000), se acepta que las variables se relacionan significativamente, con una ($r =0.794$) se demostró una asociación positiva alta entre la inteligencia emocional y resiliencia.

Segunda:

Se concluyó que según una (sig. =0.000), se acepta que la dimensión y las variables se relacionan significativamente, la ($r=0.685$) demuestra una asociación positiva moderada entre la habilidad intrapersonal y resiliencia.

Tercera:

Se concluyó según la (sig. =0.000), se acepta que la dimensión y la variable se relacionan significativamente, con una ($r =0.653$) se demostró una asociación positiva moderada entre la habilidad interpersonal y resiliencia.

Cuarta:

Se concluyó que según una (sig. =0.000), se acepta que la dimensión y las variables se relacionan significativamente, la ($r=0.809$) demuestra una asociación positiva alta entre la adaptabilidad y resiliencia.

Quinta:

Se concluyó que según una (sig. =0.000), se acepta que la dimensión y las variables se relacionan significativamente, la ($r=0.675$) demuestra una asociación positiva moderada entre el manejo de estrés y resiliencia.

Sexta:

Se concluyó que según una (sig. =0.000), se acepta que la dimensión y las variables se relacionan significativamente, siendo el ($r=0.756$) demostrando una asociación positiva alta entre el estado de ánimo general y resiliencia.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda, adecuar la variable resiliencia en el día a día de los educandos, ya que reduce los niveles de estrés y las expresiones emocionales negativas como son la ansiedad, depresión y la ira, afectando la salud emocional.

Segunda:

Se recomienda la implementación de las habilidades intrapersonal en los estudiantes ya que esta habilidad hace referencia a la conciencia del ser humano, al conocimiento que tiene sobre su propia existencia, de sus emociones y de sus actos.

Tercera:

Se recomienda a la plana docente y a los directivos, fortalecer las habilidades interpersonales mediante talleres, ya que esta habilidad permite desarrollar un comportamiento adecuado en el adolescente para que logre una interacción con sus compañeros, mejorando su relación personal por medio de la comunicación transmitiendo claramente sus emociones.

Cuarta:

Se recomienda a los docentes manejar un entorno adaptable a los cambios para los estudiantes, la adaptabilidad en una persona es la capacidad de esta para adaptarse a un nuevo medio o situación. De esta manera los educandos desarrollaran aptitudes y destrezas, ya que implica adaptarse a una situación, a una tarea, a un ambiente o clima en el colegio.

Quinta:

Se recomienda el óptimo manejo del estrés hacia los estudiantes, llevarlo a cabo mediante estrategias para ayudarle a sobrellevar mejor el estrés y la dificultad que manifiesta. Ya que controlar el estrés puede ayudar al estudiante a llevar una vida más equilibrada y saludable.

Sexta:

Se recomienda evaluar mediante test psicológicos a los estudiantes, para de esta manera medir y enfocarnos en la inteligencia emocional ya que este es un atributo que te permite identificar y entender todas tus emociones y estados de ánimo.

REFERENCIAS

- Arnaud, V. (2011). Introducción a la metodología de la investigación en ciencias de la salud. México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana. Recuperado de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/laureatemhe/detail.action?docID=3214742>.
- Arauco, Z. (2021). *Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada, La Molina 2020*. [Tesis para optar el grado de Maestro en Psicología Educativa. Escuela de Posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56522>
- Ayacho, E. y Coaquira, J. (2019). *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Luz y Ciencia de la ciudad de Juliaca, 2019*. [Trabajo de investigación para optar el grado de bachiller en Psicología. Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Peruana Unión]. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/2699>
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema*, 18,13-25. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72709503>
- Bar-On, T. y Parker, J. (2018). *EQ-i:YV. Inventario de inteligencia emocional de BarOn: versión para jóvenes (7 a 18 años)*. TEA Ediciones. https://web.teaediciones.com/ejemplos/baron_extracto-web.pdf
- Barcelata, B. (2015). Adolescentes en riesgo: una mirada a partir de la resiliencia. El Manual Moderno. <https://elibro.net/es/ereader/ucss/39733?page=21>.
- Belykh, A. (2018). Resiliencia e inteligencia emocional: conceptos complementarios para empoderar al estudiante. *Revista Latinoamericana De Estudios Educativos*, 48(1), 255-282. <https://wwwproquest.upc.elogim.com/scholarly-journals/resiliencia-e-inteligencia-emocional-conceptos/docview/2203083773/se-2?accountid=43860>

- Benites, M. (2019). *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de 5º de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos en el año 2017*. [Tesis para optar el grado de maestro en Psicología Educativa con mención en problemas de aprendizaje, tutoría y orientación educativa, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4200>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3a.ed.). Pearson Educación. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Borda, M. (2011). *Métodos cuantitativos: herramientas para la investigación en salud* (3a. ed.). Universidad del Norte. <https://elibro.net/es/ereader/ucss/69844?page=98>
- Buenrostro, A., Valadez, M., Soltero, R., Nava, G., Zambrano, R., y García, A. (2012). Inteligencia emocional y rendimiento académico en adolescentes. *Revista de Educación y Desarrollo*, 20, 29-37. https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/20/020_Buenrostro.pdf
- Caballero, M. (2019). *Nivel de resiliencia en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa N° 1112 Víctor Andrés Belaúnde, La Victoria - 2016*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Enfermería, Facultad de Ciencias de la Salud. Universidad de Ciencias y Humanidades]. <https://dx.doi.org/10.22258/uch.thesis/286>
- Carretero, F. (2018). Resilience and emotional intelligence: variables in protection of minors who reside in juvenile facilities. *Social Pedagogy and work-life balance in daily life*, 32, 139-149. <http://dx.doi.org/10.7179/PSRL2018.32.10>

- Cejudo, J., López, M. y Rubio, M. (2016). Inteligencia emocional y resiliencia: su influencia en la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. *Anuario de Psicología*, 46(2), 51–57. <https://doi.org/10.1016/j.anpsic.2016.07.001>
- De dios, L. y Manosalva, S. (2021). *Relación del compromiso académico con la inteligencia emocional, resiliencia y clima social familiar en adolescentes con edades de 10-19 años, del colegio público institución educativa técnica empresarial llano lindo, en el municipio de Yopal, en tiempo de pandemia (COVID 19)* [Trabajo de grado para optar el título de Psicólogo, Universidad Autónoma de Bucaramanga]. <http://hdl.handle.net/20.500.12749/14244>
- Fernández, P. y Extremera, N. (2005). La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(3), 63-93. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27411927005>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF (08 de setiembre 2020). *El impacto del COVID-19 en la salud mental de adolescentes y jóvenes*. <https://www.unicef.org/lac/el-impacto-del-covid-19-en-la-salud-mental-de-adolescentes-y-j%C3%B3venes>
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia emocional*. Kairós.
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Brujas.
- Gómez, M. (2019). *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana*. [Tesis para optar el Título de Licenciado en Psicología. Facultad de Psicología, Universidad Ricardo Palma]. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1921>
- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Educación

- Hillis, D., Unwin, H., Chen, Y., Cluver, L. y otros (2021). Global minimum estimates of children affected by COVID-19-associated orphanhood and deaths of caregivers: a modelling study. *The Lancet*, 398, 391-402. <https://www.thelancet.com/action/showPdf?pii=S0140-6736%2821%2901253-8>
- Huaccha, R. (2019). *Inteligencia emocional, procrastinación y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa particular de Trujillo*. [Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con Mención en Psicopedagogía. Escuela de Postgrado, Universidad Privada Antenor Orrego.]. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/5664>
- Lecomte, J. (2013). *Resiliencia y humor*. Gedisa. <https://elibro.net/es/ereader/ucss/61167?>
- León, F. (2016). ¿Qué significa una tesis de investigación en psicología en el Perú? *Revista Persona*, 19, 151–166. <https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/977>
- López, L. (2021). Resiliencia y satisfacción vital durante la pandemia por COVID-19 en España: su relación con variables emocionales y sociodemográficas. *Acción Psicológica*, 18(1), 121–134. <https://doi.org/10.5944/ap.18.1.28386>
- Macías, E., Ruvalcaba, N., Orozco, M. y Bravo, H. (2021). Percepción de las fortalezas de los adolescentes durante el confinamiento por COVID-19. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*, 7(2), 204-220. <https://doi.org/10.22402/j.rdi.2021.359.204-220>.
- Magnano, P., Craparo, G., y Paolillo, A. (2016). Resilience and emotional intelligence: which role in achievement motivation. *International Journal of Psychological Research*, 9(1), 9-20. <http://dx.doi.org/10.21500/20112084.2096>

- Mamani, O. (2018). Calidad metodológica y características de las tesis de pregrado de psicología de una universidad privada del Perú. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 301–319. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.224>
- Medina, P. (2020) La inteligencia emocional y su relación con el apoyo social y el autoconcepto como factores que influyen en el rendimiento académico de estudiantes de los niveles primario, secundario y superior. *Revista Científica Arbitrada de la Fundación Mente Clara*, 5, 1-14. <https://doi.org/10.32351/rca.v5.203>.
- Merino, B. (Trad.) (2019). *Resiliencia. serie inteligencia emocional de HBR*. Reverté. <https://elibro.net/es/ereader/ucss/128585>
- Momeñe, J. y Estévez, A. (2019). El papel de la resiliencia en la dependencia emocional y el abuso psicológico. *Revista Española de Drogodependencias*. 1, 28-43. https://www.aesed.com/upload/files/v44n1_art2.pdf
- Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes*. [Tesis para optar el grado de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
- Organización Mundial de la Salud (28 de setiembre de 2020). Salud mental del adolescente: datos y cifras. OMS. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Orozco, M. (2021). Inteligencia emocional, empatía y buen trato como factores protectores frente a la agresión física en adolescentes. *Revista CES Psicología*, 14(2), 1-19. <http://dx.doi.org/10.21615/cesp.5222>
- Pacheco, C. y Huaman, A. (2018) *Inteligencia emocional y expresiones resilientes en adolescentes de familias monoparentales, del centro integral San José de la zona las Lomas*. [Tesis de grado, Facultad de Humanidades y

Ciencias de la Educación. Universidad Mayor de San Andrés].
<http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/15796>

Pimienta, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Política y Cultura*, 13, 263-276. <https://www.proquest.upc.elogim.com/scholarly-journals/encuestas-probabilisticas-vs-no/docview/207365403/se-2?accountid=43860>

Regalado, J., Torbay, A. y Rodríguez, G. (2021). El hogar: un metafactor para la promoción de la resiliencia en el sinhogarismo. *Cuadernos de Trabajo Social*, 34(2), 393–405. <https://doi.org/10.5209/cuts.68427>

Reverté, E. (Ed.) y Merino, B. (Trad.). (2018). *Inteligencia emocional*. Reverté. <https://elibro.net/es/lc/ucss/titulos/105550>

Rodríguez, D., Meneses, J. y Fábregues, F. (2014). *Técnicas de investigación social y educativa*. UOC. <https://elibro.net/es/ereader/ucss/114041?>

Rodríguez, P., Cecchini, J., Méndez, A., y Sánchez, B. (2021). Motivación intrínseca, inteligencia emocional y autorregulación del aprendizaje: un análisis multinivel. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 21(82), 235–252. <https://doi.org/10.15366/rimcafd2021.82.003>

Rojas, P. (2019). *Inteligencia y gestión emocional del profesorado en la escuela*. Wanceulen. <https://elibro.net/es/lc/ucss/titulos/111787>

Sánchez, O. y Canales, A. (2020). *¡Quédate en casa! Resiliencia y bienestar: psicología aplicada en tiempos de pandemia*. UOC. <https://elibro.net/es/ereader/ucss/167265>

Torrego, S. (2016). *Educación emocional y resiliencia*. [Tesis para optar el grado de Máster universitario en Formación del Profesorado en Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza

de Idioma, Departamento de Leguas Aplicadas, Universidad de Nebrija].
<https://biblioteca.nebrija.es/cgi-bin/repositorio?TITN=80023>

Trujillo, M. y Rivas, L. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 15(25), 9-24. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81802502>

Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, 4, 129-160.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118178005>

Ugarriza, N. y Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, 8, 2005, 11-58.
<https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>

Uriarte, V. (2013). Las emociones. En: *Funciones cerebrales y psicopatología* (p. 133-155). Alfil.
<https://link.gale.com/apps/doc/CX2477000012/GVRL?u=univcv&sid=bookmark-GVRL&xid=a92d9d5e>

Uriarte, J. (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*, 10(2), 61-79.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17510206>

Valladares, A., López, L. y Pérez, M. (2021). Necesidad de intervención en la conducta suicida en adolescentes desde la resiliencia. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), 1-5.
<http://www.revmgi.sld.cu/index.php/mgi/article/view/1460>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema general:</p> <p>¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>(a) ¿Qué relación existe entre la habilidad intrapersonal y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra 2021?</p> <p>(b) ¿Qué relación existe entre la habilidad interpersonal y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra 2021?</p> <p>(c) ¿Qué relación existe entre la adaptabilidad y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación significativa entre la inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>(a) Establecer la relación significativa entre la habilidad intrapersonal y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra 2021.</p> <p>(b) Delimitar la relación significativa entre la habilidad interpersonal y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra 2021.</p> <p>(c) Precisar la relación significativa entre la adaptabilidad y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra 2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>(a) Existe relación significativa entre la habilidad intrapersonal y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra 2021.</p> <p>(b) Existe relación significativa entre la habilidad interpersonal y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra 2021.</p> <p>(c) Existe relación significativa entre la adaptabilidad y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra 2021.</p>	Variable 1: Inteligencia emocional				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
Habilidad intrapersonal	Asertividad	1,2	Escala: Ordinal	Baja 28 - 64			
	Independencia	3,4					
	Autoconciencia	5,6					
Habilidad interpersonal	Empatía	7,8	Nunca (1)	Media 65 - 101			
	Relaciones interpersonales	9,10	Casi nunca (2)				
	Responsabilidad social	11,12	A veces (3)				
Adaptabilidad	Solución de problemas	13-14	Casi siempre (4)	Alta 102 - 140			
	Prueba de la realidad	15-16	Siempre (5)				
	Flexibilidad	17-18					
Manejo del estrés	Tolerancia a la situación	19-20					
	Control de impulsos	21-22					
	Ansiedad	23-24					
Estado de ánimo	Felicidad	25-26					

<p>pública, Puente Piedra 2021?</p> <p>(d) ¿Qué relación existe entre el manejo de estrés y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra 2021?</p> <p>(e) ¿Qué relación existe entre el estado de ánimo general y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra 2021?</p>	<p>una institución educativa pública, Puente Piedra 2021.</p> <p>(d) Determinar la relación significativa entre el manejo de estrés y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra 2021.</p> <p>(e) Establecer la relación significativa entre el estado de ánimo general y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra 2021.</p>	<p>(d) Existe relación significativa entre el manejo de estrés y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra 2021.</p> <p>(e) Existe relación significativa entre el estado de ánimo general y resiliencia en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra 2021.</p>		Optimismo	27-28		
--	--	--	--	-----------	-------	--	--

VARIABLES E INDICADORES						
Variable 2: Resiliencia						
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos

			Competencia personal	Ecuanimidad	7,8,11,12	Nominal	Bajo
			Aceptación de uno mismo y la vida	Sentirse bien solo	5,3,19	(1) Totalmente en desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (3) En desacuerdo (4) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (5) De acuerdo (6) Muy de acuerdo (7) Totalmente de acuerdo	Moderado
		Confianza en sí mismo		6,9,10,13,17,18,24	Alto		
		Perseverancia		1,2,4,14,15,20,23			
		Satisfacción personal		16,21,22,25			

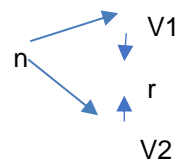
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTO	ESTADÍSTICA
-------------------------	---------------------	-------------	-------------

Tipo de Investigación: Básica

Enfoque: Cuantitativo

Nivel: Descriptivo correlacional

Diseño de Investigación: experimental no



Donde.

V 1. Inteligencia emocional

r. Coeficiente de correlación

V 2. Resiliencia

Población: 520

Muestra: 180

Muestreo: No probabilístico.

Técnica. Cuestionario

Instrumento: Test de inteligencia emocional de BarOn y Test de Escala de Medición de Resiliencia de Wagnild y Young.

Descriptiva: se aplica SPS para determinar los niveles de las variables.

Inferencial: se realizará la constatación de hipótesis con el coeficiente de Spearman.

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variable

Variable	Definición teórica	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Inteligencia emocional	BarOn y Parker (2018), señala que “es la agrupación de destrezas donde se involucran las emociones, interpersonales y personales que influyen en nuestro ingenio para poder enfrentar las diferentes situaciones y demandas de nuestro entorno social” (p.16).	Se consideró cinco dimensiones: habilidades intrapersonales (6 ítems), habilidades interpersonales (6 ítems), adaptabilidad (6 ítems), manejo de estrés (6 ítems) y estado de ánimo general (6 ítems). Esta variable se mide haciendo uso de la técnica de encuesta utilizando cuestionario de la escala ordinal y cinco opciones de respuesta.	Habilidad intrapersonal	Asertividad	1, 2	Escala: ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Baja 28 - 64 Media 65 - 101 Alta 102 - 140
				Independencia	3, 4		
				Autoconciencia	5, 6		
			Habilidad interpersonal	Empatía	7, 8		
				Relaciones interpersonales	9, 10		
				Responsabilidad social	11, 12		
			Adaptabilidad	Solución de problemas	13, 14		
				Prueba de la realidad	15, 16		
				Flexibilidad	17, 18		
			Manejo de estrés	Tolerancia a la situación	19, 20		
				Control de impulsos	21, 22		
				Ansiedad	23, 24		
			Estado de ánimo general	Felicidad	25, 26		
Optimismo	27, 28						

Variable	Definición teórica	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Resiliencia	Sánchez, O. y Canales, A. (2020), refieren que “La resiliencia es la capacidad que la persona tiene de recuperarse después de sufrir una situación compleja, estresante, adaptándose de manera positiva y creativa a las adversidades, superándolas y, en general, sintiéndose regenerada, fortalecida y transformada para mejor” (p.39).	La variable Resiliencia, será medida con la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.	Competencia personal Aceptación de uno mismo y la vida	Ecuanimidad Sentirse bien solo Confianza en sí mismo Perseverancia Satisfacción personal	7,8,11,12 5,3,19 6,9,10,13,17,18,24 1,2,4,14,15,20,23 16,21,22,25	Escala: ordinal (1) Totalmente en desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (3) En desacuerdo (4) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (5) De acuerdo (6) Muy de acuerdo (7) Totalmente de acuerdo	Baja Moderada Alta

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante, la presente forma parte de una investigación con la finalidad de obtener información sobre los procesos que se llevan a cabo en la gestión administrativa de vuestra institución, no existen preguntas correctas e incorrectas y es de carácter anónimo. Se agradece su gentil colaboración. Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

5. Siempre (S)
4. Casi siempre (CS)
3. A Veces (AV)
2. Casi Nunca (CN)
1. Nunca (N)

Nº	Pregunta	Escala de valoración				
		5	4	3	2	1
	DIMENSIÓN 1: Habilidad intrapersonal					
1	Soy capaz de reconocer con facilidad mis emociones.					
2	Soy capaz de expresar mis ideas y sentimientos más íntimos a los demás.					
3	Me siento seguro de mí mismo en la mayoría de las situaciones.					
4	Tomo mis propias decisiones y me mantengo firme hasta el final.					
5	Hago un balance de tus puntos positivos y negativos, sintiéndome bien conmigo mismo.					
6	Desarrollo nuevas habilidades al realizar actividades que son de mi interés.					
	DIMENSIÓN 2: Habilidad interpersonal					
7	Soy capaz de comprender los sentimientos de los demás.					
8	Intento no herir los sentimientos de los demás, al expresar mis ideas y opiniones, para seguir manteniendo buenas relaciones.					
9	Me resulta fácil hacer nuevas amistades.					
10	Soy capaz de liderar un grupo de personas, manteniendo relaciones mutuamente satisfactorias con los demás.					
11	Establezco relaciones cada vez más cercanas, con los docentes de asignaturas.					
12	Me considero respetuoso y colaborador con las demás personas que conforman mi grupo de amistad.					
	DIMENSIÓN 3: Adaptabilidad					
13	Tengo la capacidad de resolver una situación que se presenta, analizando todas las posibilidades existentes.					
14	Solamente me esfuerzo en clases o cursos que considero importantes o interesantes.					
15	La realidad situacional te permite ubicarte de acuerdo con el contexto actual.					
16	Sé que cosas debo hacer para obtener mejores calificaciones, pero no las realizo por diferentes distracciones.					

17	Cuando no comprendo algún material de la clase, busco información adicional que me ayude a entender las ideas del tema.					
18	Para comprender lo que estoy estudiando, hago diagramas, resúmenes u organizo de otra manera el material de estudio.					
DIMENSIÓN 4: Manejo de estrés						
19	Cuando no comprendo algún material de un curso, busco ayuda de alguien para lograr entenderlo.					
20	Desarrollo un plan u horario para cumplir con mis metas académicas.					
21	Al recibir y estudiar nueva información, reviso mentalmente qué tanto soy capaz de recordar.					
22	Yo trato de captar y escribir los puntos principales durante la clase.					
23	Al decidir a qué cursos o secciones inscribirme, busco los más fáciles.					
24	Después de estudiar para un examen, reflexiono sobre la efectividad de mis estrategias de estudio.					
DIMENSIÓN 5: Estado de ánimo general						
25	Cuando los resultados de un curso no son los esperados, me desánimo y tengo menos motivación.					
26	Debido a mi variedad de obligaciones encuentro difícil apegarme a un horario de estudio.					
27	Cuando estudio conceptos o ideas abstractas, trato de visualizar una situación real donde pueda aplicar dichos conceptos.					
28	Después de realizar el examen hago una autoevaluación para reforzar mis conocimientos.					


¡Gracias por tu participación!

TEST DE ESCALA DE MEDICIÓN DE RESILIENCIA (ER) WAGLIND Y YOUNG

INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos una serie de afirmaciones referidas a diferentes aspectos de su vida, lea atentamente cada frase y luego marque la alternativa que considere pertinente. Recuerde que no hay respuestas correctas e incorrectas.

- (1) Totalmente en desacuerdo
- (2) Muy en desacuerdo
- (3) En desacuerdo
- (4) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- (5) De acuerdo
- (6) Muy de acuerdo
- (7) Totalmente de acuerdo

N°	AFIRMACIONES	1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando planeo algo lo llevo a cabo.							
2	Por lo general consigo lo que deseo, de un modo u otro.							
3	Me siento capaz de mismo(a) más que nadie.							
4	Para mí, es importante mantenerme interesado(a) en las cosas.							
5	En caso de que sea necesario, puedo estar solo(a).							
6	Me siento orgulloso (a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida.							
7	Tomo las cosas sin mucha importancia.							
8	Soy amigo(a) de mí mismo(a).							
9	Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez.							
10	Soy delicado(a).							
11	Rara vez me pregunto de que se trata algo.							
12	Tomo las cosas día por día							
13	Puedo sobrellevar tiempo difíciles porque ya he experimentado lo que es la dificultad.							
14	Tengo autodisciplina							
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas.							
16	Por lo general encuentro de que reírme.							
17	Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima.							
18	Las personas pueden confiar en mí en una emergencia.							
19	Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.							
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no lo deseo.							
21	Mi vida tiene un sentido.							
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.							
23	Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles							
24	Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer.							
25	Acepto el que existan personas a las que no les agrado.							



Tesis: Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Puente Piedra-2021.

Estimado estudiante, la presente investigación tiene como objetivo "determinar la relación entre la inteligencia emocional y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra-2021". Para ello, se está aplicando este Test que consta de dos partes. La primera medir la inteligencia emocional y la segunda medir la capacidad de resiliencia. Recordarles que la participación es voluntaria y anónima. Asimismo, los resultados de esta investigación va a ayudar tanto a directivos, docentes y padres de familia para apoyo y seguimiento psicopedagógico de sus estudiantes.

¡Cuento con tu apoyo!

Investigador:

Br. Reydelinda Collazos Villacorta

Teléfono: 916284350

1ra parte: Inteligencia emocional

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

De acuerdo a las afirmaciones, señala, cómo te sientes, piensas o actúas la mayor parte del tiempo, en la mayoría de lugares. Elige solo UNA respuesta para cada oración de acuerdo a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "A veces", marca el número 3. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas ni malas.

1. Me gusta divertirme



Varias opciones

- | | |
|---------------------------------------|---|
| <input type="radio"/> 1. Nunca | X |
| <input type="radio"/> 2. Casi nunca | X |
| <input type="radio"/> 3. A veces | X |
| <input type="radio"/> 4. Casi siempre | X |
| <input type="radio"/> 5. Siempre | X |

2da parte: RESILIENCIA

A continuación, le presentamos una serie de afirmaciones referidas a diferentes aspectos de su vida, lea atentamente cada frase y luego marque la alternativa que considere pertinente. Recuerde que no hay respuestas correctas e incorrectas.

1. Totalmente en desacuerdo
2. Muy en desacuerdo
3. En desacuerdo
4. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
5. De acuerdo
6. Muy de acuerdo
7. Totalmente de acuerdo

1. Cuando planeo algo lo llevo acabo. *

1. Totalmente en desacuerdo
2. Muy en desacuerdo
3. En desacuerdo
4. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
5. De acuerdo
6. Muy de acuerdo

Activar

Anexo 4: Confiabilidad de Variables

Variable inteligencia emocional

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,966	28

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	85,0800	507,660	,771	,964
VAR00002	85,1600	507,307	,756	,964
VAR00003	85,5600	509,340	,790	,964
VAR00004	86,2000	524,500	,575	,966
VAR00005	85,1600	513,140	,820	,964
VAR00006	85,1600	520,140	,619	,965
VAR00007	86,1600	508,973	,746	,965
VAR00008	86,1200	502,193	,769	,964
VAR00009	86,3600	539,240	,220	,968
VAR00010	86,1600	524,057	,637	,965
VAR00011	85,7200	516,043	,796	,964
VAR00012	85,3200	527,727	,629	,965
VAR00013	85,8400	518,307	,776	,965
VAR00014	85,5200	510,177	,764	,964
VAR00015	85,3600	514,990	,799	,964
VAR00016	84,8400	509,807	,734	,965
VAR00017	84,4000	522,083	,678	,965
VAR00018	85,3600	512,073	,771	,964
VAR00019	84,7200	514,460	,572	,966
VAR00020	84,4800	522,260	,633	,965
VAR00021	85,0800	507,660	,771	,964
VAR00022	85,1600	507,307	,756	,964
VAR00023	85,5600	509,340	,790	,964
VAR00024	86,2000	524,500	,575	,966
VAR00025	85,1600	513,140	,820	,964
VAR00026	85,1600	520,140	,619	,965
VAR00027	86,1600	508,973	,746	,965
VAR00028	86,1200	502,193	,769	,964

Variable resiliencia

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,936	25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	82,0400	367,707	,605	,933
VAR00002	83,1600	372,140	,548	,934
VAR00003	83,5600	368,840	,372	,938
VAR00004	82,5600	369,340	,521	,935
VAR00005	83,2800	350,210	,773	,931
VAR00006	83,3200	382,393	,193	,940
VAR00007	83,3600	356,657	,702	,932
VAR00008	82,2400	366,190	,590	,934
VAR00009	82,0400	377,790	,513	,935
VAR00010	81,4000	390,167	,276	,937
VAR00011	83,2800	363,877	,557	,934
VAR00012	83,2400	363,857	,526	,935
VAR00013	82,5200	363,843	,731	,932
VAR00014	82,3600	357,657	,652	,933
VAR00015	83,4800	361,343	,645	,933
VAR00016	82,2000	364,417	,702	,932
VAR00017	82,3600	363,740	,661	,933
VAR00018	82,0800	364,493	,714	,932
VAR00019	83,3600	367,490	,504	,935
VAR00020	83,0800	362,160	,771	,931
VAR00021	82,2000	364,417	,702	,932
VAR00022	82,3600	363,740	,661	,933
VAR00023	82,0800	364,493	,714	,932
VAR00024	83,2000	362,250	,600	,933
VAR00025	83,0800	362,160	,771	,931

Anexo 6: Bases de datos de la variable resiliencia.

		Resiliencia																																
		Competencia personal														Aceptación de uno mismo y la vida																		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25								
4	1	6	3	1	3	1	3	3	7	5	5	5	4	4	1	51	7	2	1	4	6	3	2	1	4	7	3	40	91					
5	2	5	4	1	5	5	3	4	5	5	5	2	5	5	59	1	5	5	4	1	3	5	5	4	1	3	37	96						
6	3	1	1	1	1	1	3	1	5	4	5	5	1	3	5	37	1	5	5	5	1	1	5	5	5	1	1	35	72					
7	4	1	3	2	5	6	2	3	5	4	5	3	4	4	7	54	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	27	81					
8	5	2	2	1	1	1	1	1	2	3	5	1	1	4	3	28	2	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	32	60					
9	6	4	3	2	3	2	1	3	3	3	4	3	2	3	3	39	3	4	3	4	1	2	4	3	4	1	2	31	70					
10	7	3	2	1	2	2	2	6	2	3	3	4	2	1	4	1	36	1	2	2	2	6	1	2	2	2	1	1	22	58				
11	8	3	2	7	3	1	5	1	4	4	4	2	2	3	5	46	3	7	1	3	3	4	7	1	3	3	4	39	85					
12	9	2	1	1	2	1	2	1	3	2	5	2	1	2	1	26	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	16	42					
13	10	4	3	3	5	4	1	5	7	5	1	3	3	5	5	54	3	5	4	4	5	5	6	4	4	3	5	48	102					
14	11	3	3	1	3	1	1	1	2	5	5	1	1	7	1	35	1	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	25	60					
15	12	4	3	4	5	5	3	2	4	5	5	2	3	5	4	54	2	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	36	90					
16	13	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	94					
17	14	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	2	2	4	5	54	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43	97					
18	15	5	4	2	3	3	2	2	5	5	5	1	2	3	4	46	2	3	3	5	2	3	3	3	5	2	3	34	80					
19	16	5	3	1	5	1	1	3	2	4	5	1	1	2	3	37	3	3	3	4	4	2	3	3	4	4	2	35	72					
20	17	5	4	2	3	3	3	4	5	4	5	3	3	3	5	52	2	3	5	5	3	4	3	5	5	3	4	42	94					
21	18	4	2	1	5	2	3	2	3	4	5	2	3	3	3	42	1	2	5	5	3	2	2	5	5	3	2	35	77					
22	19	5	3	3	1	3	3	4	5	4	4	3	1	3	5	47	3	3	4	1	4	4	3	4	1	4	4	35	82					
23	20	4	3	2	2	1	6	3	4	2	2	1	1	1	4	36	2	5	2	1	6	1	5	2	6	1	6	37	73					
24	21	5	1	1	5	1	1	5	5	5	5	1	1	1	5	42	5	5	5	1	1	1	5	5	1	1	1	31	73					
25	22	5	3	4	1	1	1	5	3	1	5	4	1	1	5	40	1	1	5	5	4	2	1	5	5	4	2	35	75					

Anexo 7:



Declaratoria de Originalidad de la Autora

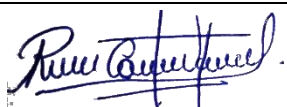
Yo Reydelinda, Collazos Villacorta, de la Escuela de Posgrado y del Programa académico de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo (Lima Norte-Los Olivos), declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado:

“Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución pública, Puente Piedra, 2021”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo de Investigación / Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Los Olivos 5 de enero de 2022

Apellidos y nombres Collazos Villacorta, Reydelinda	
DNI: 70158533	Firma 
ORCID: 0000-0003-4288-111X	

**Anexo 8: Permiso de aplicación de prueba en la Institución Educativa 5179
Los Pinos de Puente Piedra.**



**INSTITUCION EDUCATIVA
5179 "LOS PINOS"**

UGEL 04 – PUENTE PIEDRA

Los Pinos, 15 de diciembre del 2022.

Profesora:
REYDELINDA COLLAZOS VILLACORTA

De mi mayor consideración:

Mediante el presente me dirijo a su persona para en relación a su pedido formulado para contar con autorización de la Dirección de la I.E. 5179 "Los Pinos" para acceder a los estudiantes a fin de llevar a cabo su trabajo de investigación, (INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, PUENTE PIEDRA, 2021), el despacho a mi cargo autoriza su pedido, señalando que para el efecto, debe usted contar con el cuidado correspondiente a fin de llevar a cabo su labor dentro de los parámetros de atención de la integridad de los estudiantes, así mismo, debe hacer llegar el cronograma de actividades programadas para el propósito en mención.

En consecuencia, queda usted notificada al respecto, deseándole el mejor de los éxitos en su proyecto.

Atentamente,

Marlín Guinara Lopez Muñoz
DIRECTORA
CPPe 010115



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CUENCA ROBLES NANCY ELENA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra, 2021", cuyo autor es COLLAZOS VILLACORTA REYDELINDA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 18 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CUENCA ROBLES NANCY ELENA DNI: 08525952 ORCID 0000-0003-3538-2099	Firmado digitalmente por: NCUENCAR el 18-01- 2022 19:44:47

Código documento Trilce: TRI - 0280107