



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del nivel  
secundario de la institución educativa “San Francisco” del  
distrito Mocupe, 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**AUTORA:**

Quiñones Angeles, Ingrid Liliana (ORCID: 0000-00031675-263X)

**ASESORA:**

Mg. Boy Barreto, Ana Maritza (ORCID: 000-0002-0405-5952)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A Dios por darme la vida y mostrarme día a día que con humildad, paciencia y sabiduría todo es posible, a mi madre, hermanos y en especial a mi hermanita en el cielo que con sus sabios consejos aprendí a ver la vida de diferente manera. A mi hijo y esposo quienes con su amor, apoyo y comprensión incondicional estuvieron siempre a lo largo de mi vida estudiantil y profesional. A mis amigos por su invaluable apoyo que me brindan, para poder cristalizar mis deseos de ser una mejor profesional, a ellos que siempre tuvieron una palabra de aliento en los momentos difíciles y que han sabido guiar mi vida.

INGRID

## **Agradecimiento**

Un profundo agradecimiento al Director de la I.E. SAN FRANCISCO, a los alumnos y padres de familia que colaboraron desinteresadamente para que este trabajo se haga realidad, asimismo, el agradecimiento a la Universidad Cesar Vallejo por darnos la oportunidad de lograr superarnos.

## Índice

|  |      |
|--|------|
| Dedicatoria .....  | ii   |
| Agradecimiento .....                                       | iii  |
| Página de jurado .....                                     | iv   |
| Índice.....  | v    |
| Resumen.....   | viii |
| Abstrac .....  | viii |
| I. INTRODUCCIÓN .....                                      | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO.....                                     | 6    |
| III.MARCO MÉTODOLÓGICO .....                               | 16   |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación .....                  | 16   |
| 3.2. Variables y Operacionalización.....                   | 17   |
| 3.3. Población, muestra y muestreo.....                    | 19   |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de correlación de datos ..... | 21   |
| 3.5. Procedimientos .....                                  | 22   |
| 3.6. Método de análisis de datos .....                     | 23   |
| 3.7. Aspectos éticos.....                                  | 23   |
| IV. RESULTADOS.....  | 24   |
| 4.1. Estadística descriptiva .....                         | 24   |
| 4.2. Estadística inferencial .....                         | 38   |
| V. DISCUSIÓN .....   | 42   |
| VI. CONCLUSIONES .....                                     | 47   |
| VII. RECOMENDACIONES .....                                 | 47   |
| REFERENCIAS.....   | 49   |

## Índice de Tablas

|                       |    |
|-----------------------|----|
| <b>Tabla 1.</b> ..... | 20 |
|-----------------------|----|

|                        |    |
|------------------------|----|
| <b>Tabla 2.</b> .....  | 20 |
| <b>Tabla 3.</b> .....  | 25 |
| <b>Tabla 4.</b> .....  | 26 |
| <b>Tabla 5.</b> .....  | 27 |
| <b>Tabla 6.</b> .....  | 28 |
| <b>Tabla 7.</b> .....  | 29 |
| <b>Tabla 8.</b> .....  | 30 |
| <b>Tabla 9.</b> .....  | 31 |
| <b>Tabla 10.</b> ..... | 32 |
| <b>Tabla 11.</b> ..... | 33 |
| <b>Tabla 12.</b> ..... | 34 |
| <b>Tabla 13.</b> ..... | 35 |
| <b>Tabla 14.</b> ..... | 36 |
| <b>Tabla 15.</b> ..... | 37 |
| <b>Tabla 16.</b> ..... | 38 |
| <b>Tabla 17.</b> ..... | 39 |
| <b>Tabla 18.</b> ..... | 40 |
| <b>Tabla 19.</b> ..... | 41 |
| <b>Tabla 20.</b> ..... | 42 |
| <b>Tabla 21.</b> ..... | 43 |

### **Índice de figuras**

|                         |    |
|-------------------------|----|
| <b>Figura 1.</b> .....  | 25 |
| <b>Figura 2.</b> .....  | 26 |
| <b>Figura 3.</b> .....  | 27 |
| <b>Figura 4.</b> .....  | 28 |
| <b>Figura 5.</b> .....  | 29 |
| <b>Figura 6.</b> .....  | 30 |
| <b>Figura 7.</b> .....  | 31 |
| <b>Figura 8.</b> .....  | 32 |
| <b>Figura 9.</b> .....  | 33 |
| <b>Figura 10.</b> ..... | 34 |

|                         |    |
|-------------------------|----|
| <b>Figura 11.</b> ..... | 35 |
| <b>Figura 12.</b> ..... | 36 |
| <b>Figura 13.</b> ..... | 37 |

## **Resumen**

El presente trabajo tuvo como finalidad determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa "San Francisco" del distrito de Mocupe, 2021. Conto con un diseño no experimental, transversal – descriptiva correlacional. La muestra constó de 28 alumnos del 3er año de secundaria. Se empleó como instrumento la Escala de funcionamiento familiar (FF – SIL) y el Cuestionario de autoestima escolar. Según los resultados obtenidos, se observa que el 60.7% de los evaluados manifiesta ser parte de una familia moderadamente funcional, así mismo el 53.6% presentan niveles altos de cohesión; de igual forma se determina que existe una alta, significativa y positiva relación entre Funcionalidad familiar y Autoestima en estudiantes de educación secundaria, además se observa que una fuerte relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de autoestima, salvo por la dimensión área académica; concluyendo así que, mientras mayor sea la funcionalidad familiar que el individuo manifieste, mayor será el autoestima de este mismo.

**Palabras clave:** Funcionamiento familiar, autoestima, adolescentes  
**Abstrac**

The present work aimed to determine the relationship between family functionality and self-esteem in high school students of the educational institution "San Francisco" of the district of Mocupe, 2021. It had a non-experimental, crossdescriptive correlational design. The sample consisted of 28 students from the 3rd year of secondary school. The Family Functioning Scale (FF - SIL) and the School Self-Esteem Questionnaire were used as instruments. According to the results obtained, it is observed that 60.7% of those evaluated manifest being part of a moderately functional family, likewise 53.6% present high levels of cohesion; In the same way, it is determined that there is a high, significant and positive relationship between Family Functionality and Self-esteem in secondary school students, in the same way it is observed that a strong relationship between family functionality and the dimensions of self-esteem, except for the academic

area dimension ; thus concluding that, the greater the family functionality that the individual manifests, the greater his self-esteem.

**Keywords:** Family functioning, self-esteem, adolescents.



## I. INTRODUCCIÓN

El presente estudio pretende conocer de manera específica la relación existente en funcionabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la institución educativa “San Francisco” del distrito Mocupe, 2021, considerando que un adecuado o incorrecto funcionamiento de la familia resulta vital en la crianza de los adolescentes.

Para ello, se debe partir de las tendencias familiares para la formación de los adolescentes en el mundo y, sobre todo, de la realidad en la que vivimos debido a la emergencia sanitario provocado por el virus del Covid19. Tal aislamiento, se alinea con el desarrollo del presente tratado, ha conceptualizado el círculo familiar y, por consiguiente, las autoridades y gobiernos de las distintas naciones están dedicados a adecuarse al contexto actual de la convivencia familiar.

Castro (2017), menciona que no existe mucha diferencia entre la familia funcional y disfuncional, lo que las difiere es la forma en como enfrentan y manejan sus conflictos familiares, mas no la presencia o ausencia de problemas. El sistema familiar ejerce un rol trascendental en el progreso interpersonal de los jóvenes y, por extensión de los futuros ciudadanos en el progreso y desarrollo adecuado del nivel de autoestima. Manifestando así, que la autoestima representa la autoconfianza, el respeto y la valoración que se tiene por si mismo, representando el criterio interno de la capacidad que posee los seres humanos para afrontar los desafíos presentes en el día a día y logrando con ello el bienestar y la felicidad individual. En el contexto actual se observa como los jóvenes presentan baja autoestima, siendo manifestada a través de la baja interacción sociofamiliar y académica, esto acontece por una agrupación de componentes entre los cuales resalta sobre todo la funcionalidad familiar.

El contexto en todo Perú, se ha visto improvisado por cambios en modelos tradicionales, incitando a las personas a replantearse e iniciar una nueva forma

de relacionarse y desarrollar actividades formativas y laborales, buscando nuevos entornos, diversas formas de generar ingresos, etc. Es fundamental recordar que el estado tomó la decisión de implementar una plataforma digital para el aprendizaje, denominada, “aprendo en casa” Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2020), misma que está muy lejos de lo que se espera. Los adolescentes reciben sus clases desde sus hogares y requieren la ayuda de sus familiares y padres. Toda la familia debe adaptarse al contexto virtual de enseñanza y aprendizaje dictado por las circunstancias de COVID - 19.

En este sentido, en los últimos dos años se ha experimentado cambios trascendentales con la llegada de la pandemia y los problemas sociales; sin embargo, el funcionamiento familia es trascendental para en el desarrollo evolutivo y progreso del adolescente, y la motivación que sienta por realizar con éxito sus tareas o actividades escolares, esto se debe a que la primera variable influye de manera significativa sobre la autoestima, para que el adolescente presente un adecuado desarrollo personal. Existen reportes alarmantes que sostienen que los adolescentes no reciben el tiempo adecuado de calidad por parte de sus padres, debido a mayoritariamente están abocados a actividades relacionadas con cubrir las necesidades básicas del hogar, causando en muchas familias carencias afectivas; así como padres que al momento de corregir son muy estrictos, generando en algunos adolescentes comportamientos de rebeldía, y en otras personas tendencia al aislamiento social (Céspedes, 2009; citado en Flores, 2018).

Estudios previos realizados en la ciudad de México por Avena (2013), registró que el 70% su población pertenece a familias funcionales; no obstante, existen un 26% que tienden a cumplir un rol adecuado, hallando que el 4% conciernen a familias disfuncionales. Además, se encontró que el 85.3% de adolescentes ostentan conductas positivas que los impulsa a realizar con éxito sus actividades. Lo que permitió determinar que un factor crucial en la vida de todo adolescente es el sistema familiar; demostrando que la funcionalidad familiar en las últimas décadas ha influido en el proceso integral de los adolescentes, permitiéndoles desenvolverse convenientemente en cada aspecto

de su vida, ya que sus factores intrínsecos y extrínsecos estimula e influyen en el desarrollo del adolescente.

En este contexto, al conocer la importancia del funcionamiento familiar que perciben los jóvenes, y a su vez visualizando que se han registrado altos índices de baja autoestima, y siendo considerada como un problema de gran impacto para la sociedad es que nace la motivación para profundizar sobre este tema y desarrollar el presente estudio, permitiendo identificar la situación actual que demuestran los alumnos del nivel secundario de la I.E. "San Francisco", y encontrar la correlación que existe entre ambas variables de estudio.

Como plantean diversos autores y evidenciando la escasa información es que se formula a continuación el siguiente problema general ¿Existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en alumnos del nivel secundario de la institución educativa "San Francisco" del distrito de Mocupe, 2021

Asimismo, se desprenden los siguientes problemas específicos:

¿En qué medida se relaciona la funcionalidad familiar y autoestima personal en estudiantes del nivel secundario? ¿En qué medida se relaciona la funcionalidad familiar y el área familiar en estudiantes del nivel secundario? ¿En qué medida se relaciona la funcionalidad familiar y el área académica en estudiantes del nivel secundario? ¿En qué medida se relaciona la funcionalidad familiar y el área social en estudiantes del nivel secundario?

El presente trabajo cuenta con gran relevancia académica, ya que se precisa indagar y profundizar en el tema, tomando en cuenta que el funcionamiento familiar es uno de los conflictos sociales que más sobre salen a nivel global, reconociendo también que el autoestima toma un rol significativo tanto en el estado físico así como en la salud mental de cada individuo, corriendo el riesgo que en el tiempo se convierta en un patrón inestable, trayendo consigo consecuencias negativas para la salud emocional del individuo que presenta este problema, por tal motivo resulta trascendental explorar a detalle qué relación existe entre ambas variables.

El estudio surge del interés por contribuir mediante la investigación, conocimientos nuevos a cerca de ambos constructos; a su vez, será un gran apoyo porque se tendrá una adecuada comprensión; además, permitirá plantear algunas medidas para concientizar a los participantes sobre la importancia de un correcto funcionamiento familiar y fortalecer el estado emocional y autoestima de cada persona.

Teniendo presente que la investigación va a beneficiar a todo el grupo educativo, esto se debe a que los resultados que se obtendrán permitirán identificar la situación que actualmente pasan los adolescentes, y quedará como aportación científica permitiendo ser referente para futuros estudios científicos.

De esta manera, tanto docentes como directivos al conocer los resultados de ambas variables podrán implementar talleres para los estudiantes, capacitación a sus apoderados, para así abordar la realidad que sufren los menores.

De acuerdo a lo planteado, el objetivo general será:

Determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “San Francisco” del distrito de Mocupe, 2021.

Del mismo modo se plantearán como objetivos específicos:

Determinar la relación entre funcionamiento familiar y autoestima personal en alumnos de secundaria de la institución educativa “San Francisco” del distrito de Mocupe, 2021, determinar la relación entre funcionamiento familiar y área familiar en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “San Francisco” del distrito de Mocupe, 2021, determinar la relación entre funcionamiento familiar y área académica en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “San Francisco” del distrito de Mocupe, 2021, determinar la relación entre funcionamiento familiar y área social en estudiantes del nivel

secundario de la institución educativa “San Francisco” del distrito de Mocupe, 2021

Siguiendo esta lógica, la investigación determina la siguiente hipótesis general, existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en alumnos del nivel secundario de la institución educativa “San Francisco” del distrito de Mocupe, 2021. A su vez, se formula las hipótesis específicas:

Existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima personal en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “San Francisco” del distrito de Mocupe,2021, Existe relación entre funcionamiento y área familiar en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “San Francisco” del distrito de Mocupe,2021, Existe relación entre funcionamiento familiar y el área académica en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “San Francisco” del distrito de Mocupe,2021, Existe relación entre funcionamiento familiar y área social en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “San Francisco” del distrito de Mocupe,2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Existen algunos trabajos de investigación previos que sirvieron como antecedentes de este estudio, en ese esfuerzo de revisión se puede encontrar a Gutiérrez et al. (2017), en su investigación cuyo objeto tuvo identificar la correlación entre autoestima, rendimiento escolar y funcionalidad familiar en jóvenes. Siendo de diseño descriptivo - correlacional, de corte transversal, así mismo la muestra quedó contaba con 74 jóvenes entre los 10 y 17 años, a los cuales se les administro forma A - Cuestionario de autoconcepto, FACES III y Escala de evaluación escolar. Arrojando como resultado que el 68% de los encuestados que muestran un rendimiento alto exhiben un elevado grado de autoestima, en tanto el 78% de adolescentes con bajo rendimiento escolar muestran baja autoestima.

Urdiales y Segura (2019), en halló la correlación entre funcionalidad familiar y autoestima en jóvenes de bachillerato, su investigación presentó un diseño descriptivo – correlacional, la población muestran constó de 349 adolescentes, a los cuales se les administro AF5 – Escala de autoestima Forma - 5 y el cuestionario Family APGAR. Bridando como consecuencia se evidenció la correlación significativa entre funcionabilidad familiar y la mayoría de los niveles de autoestima, con excepción de nivel de autoestima emocional.

Fabián (2017), relacionó la funcionalidad familiar y bullying escolar en alumnos de secundaria de escuela estatal de la ciudad de Huancayo. Siendo correlacional y corte transeccional, la muestra quedó formada por 8808 alumnos a los cuales se les administro cuestionario que miden las variables de estudio. Dando como consecuencia que se encontró relación reversa entre funcionalidad familiar y bullying escolar, además se halló que el 54% de los encuestados provienen de familias funcionales, mientras que el 12.5% sufren de bullying.

Rosales et al. (2017), efectuó su investigación con el objetivo de identificar el afrontamiento y la funcionalidad familiar en pacientes con incapacidad permanente en la Unidad Médica Familiar del Instituto Mexicano del Seguro Social en Tabasco durante 2014 - 2015. Su investigación de corte transversal – analítico, la muestra conformada por 65 personas entre los 18 y 69 años, a

quienes se les aplicó (FF-SIL) - funcionalidad familiar y (CSI) inventario de estrategias de afrontamiento. Dando como Resultado que el 93.2% de los encuestados se encuentran dentro de una familia funcional y el 69.5% presentan un afrontamiento activo al estrés. Llegando a la conclusión que los participantes que presentan un tipo de discapacidad fija se hayan en una familia funcional demostrando que cuentan con estrategias activas de afrontamiento al estrés.

Díaz et al. (2018), en su estudio cuya finalidad fue referir algunos elementos relacionados a la autoestima y el enfoque de género en la adolescencia, así como el trabajo de las agencias de socialización en su estimulación. Su investigación fue de tipo descriptivo, la población muestral consto de 300 jóvenes, a los cuales se les administro la escala de autoestima. Bridando como resultado que se relacionan con la propuesta de algunos procedimientos de enseñanza para su reforzamiento en aras de facilitar el alcance de una estima efectiva en los jóvenes y fortalecer los componentes de auto referencia en aquellos que se instruyen en la docencia, de esta forma trabajan la mejora de su propia autoestima y conseguir estimular la de sus estudiantes.

A nivel Nacional, Esteves et al. (2020), identificó la correlación entre funcionalidad familiar con habilidades sociales en jóvenes. De tipo descriptivo - correlacional, la muestra estuvo establecida en 251 adolescentes; dando como respuesta que se halló relación positiva entre funcionalidad familiar y habilidades sociales. Llegando a la conclusión que una de las habilidades más desarrolladas es el asertividad; sin embargo, la toma de decisiones y la autoestima son destrezas que presentan un nivel intermedio.

Simón (2021), estudió la funcionalidad familiar con autoestima en 120 alumnos de la I.E. Nuestra Señora del Carmen, Huaral, 2021. La investigación presento un diseño no experimental, correlacional, se les administro cuestionarios sobre la funcionalidad familiar y el cuestionario de autoestima de Coopersmith arrojando como hallazgo la presencia de relación entre las variables, confirmando que mientras mayor sea el funcionamiento familiar presentaran altos niveles de autoestima.

Troncoso y Soto (2018), quienes tuvieron el propósito de identificar que relación tiene funcionalidad familiar con autovalencia y bienestar psicosocial de adultos mayores que pertenecen a la comuna de Huechuraba, Santiago, Chile, en el año 2016. Este trabajo presento un diseño descriptivo – correlacional, la muestra con la que se trabajo fue de 60 personas, a los cuales se les administró la escala de Whoqol - Bref, Apgar Familiar y Examen de Funcionalidad del Adulto Mayor – EFAM. Demostrando que si existe relación entre las variables antes mencionadas; así mismo registraron que el 70% de los encuestados se hallan dentro de familias muy funcionales, mientras que el 3% en familias disfuncionales, además el 45% de encuestados fueron autovalentes con peligro y 16.7% ostentaron peligro de dependencia.

Gonzales (2018), relacionó la funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en 116 adolescentes de secundaria El estudio fue no experimental de tipo descriptivo, correlacional de corte transversal y obtuvo la existente relación significativa entre dichas variables ( $p=0,000$ ), se registró que el 59.2% de la población existe en una familia funcional y un 40.4% medianamente funcional, en lo que respecta a los niveles de autoestima el 15.7% muestra muy alta autoestima, el 71.9% alta autoestima y el 12.4% presenta autoestima regular.

Sánchez (2016), estudió la funcionalidad familiar y la autoestima 175 varones y 212 mujeres del ultimo año de secundaria del distrito del Agustino. Dicho estudio fue de tipo descriptivo – correlacional, y se administró el inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith y la Escala de Faces III y arrojaron como resultado que se halló correspondencia estadísticamente significativa entre las variables de estudio.

El Funcionamiento familiar, de acuerdo con Peralta (2018), representa la dinámica familiar que se tiene en base a las características individuales que identifica a cada integrante del sistema familiar. Entendiéndose para el autor que dicha interacción entre los miembros, así como la relación que se manifieste entre los elementos será relevante desde el inicio de la vida del individuo, ya que comprende un eslabón de apoyo tanto social como psicológico.

De acuerdo con Gamarra (2018) menciona que todo sistema familiar atañe una variedad de ideas y comportamientos individuales, que resalta toda familia integra, dando a conocer ciertas actitudes las cuales son: liderazgo a la hora de compartir roles, confianza a la hora de hablar, empatía entre sí y ser participativos a la hora de intercambiar pensamientos e ideas.

Así también Losada (2015), describe que la funcionalidad familiar se refiere a la interacción sistémica y dinámica que se pueda constituir con los integrantes del núcleo familiar, y las clasifica en diversas categorías, estas mismas son presentadas como: armonía, cohesión, adaptabilidad, rol, permeabilidad, afectividad y comunicación.

Por otra parte, Criado et al. (2011), sostienen que el funcionamiento familiar tomar sentido a la capacidad que el seno familiar presenta para enfrentar y mantenerse ante numerosos acontecimientos que pueden amenazar y por ende generar algún tipo de malestar". Estos autores hacen referencia al compromiso deliberado de conservar la estabilidad dentro del seno familiar, accediendo de esta manera, el adecuado desarrollo de cada integrante.

Como conclusión mencionamos Olson y Sepárenle (1989), quienes argumentan que la funcionalidad familiar está formada de acuerdo a vínculos afectivos de quienes la conforman, y estas pueden ser cambiantes en su distribución teniendo el propósito de superar conflictos familiares (adaptabilidad).

Teoría de Circumplejo de Olson. La familia según su funcionalidad se categoriza en: Estructurada, manejable, relacionada, caótica, rígoroso, disgregada, apartada y fijada. Para el Modelo Circumplejo se divide en dos tipos: Adaptabilidad y cohesión. Para definir específicamente, determinar y calcular la dimensión de adaptabilidad, se presenta mediante: el poder que existe en la familia (asertividad, disciplina y control), vínculos de roles, reglas y normas de las relaciones, estilo de negociación. Por otro lado, para definir específicamente, determinar y calcular la dimensión de cohesión, se presenta mediante: toma de

decisiones, relaciones emocionales, tiempo y espacio, límites, coalición, amigos y recreación e intereses. (Ferrer et al. 2013)

Como señala Olson (1979), citado por Osorio (2017), estipula la existencia de tres dimensiones para el funcionamiento familiar:

**Cohesión.** En esta dimensión busca calcular el grado de cohesión familiar, las cuales son consideradas como: vínculos emocionales, coaliciones, intereses comunes, espacios, límites y toma de decisiones. Además, presentan dos modelos de cohesión familiar: el lazo de emociones en la familia y el nivel de independencia que un sujeto percibe en el seno familiar.

**Adaptabilidad.** Representa la capacidad que tiene el núcleo familiar para modificar la estructura del poder, en base a normas y roles de relación que busca una respuesta positiva de desarrollo. Se presenta como un sistema adaptativo óptimo demanda de un control de estabilidad y cambio.

**Comunicación.** Facilita a los sistemas familiares mediante sus componentes de comunicación y adaptabilidad. Olson expone dos tipos de comunicación: la positiva: consentir a las familias intervenir en sus insuficiencias de cambio en las demás dos dimensiones (la empatía, la escucha reflexiva y el compromiso de apoyo); y la negativa, la cual permite reducir la habilidad que tiene las piezas de una familia para exteriorizar sus emociones y limita los movimientos en diferentes dimensiones (crítica, mensajes mal intencionados y doble vínculo).

Los autores anteriormente mencionados destacan la necesidad de una adecuada dinámica familiar, que ayude a quienes la integran y en especial a los hijos desarrollarse convenientemente. A continuación, se expondrá específicamente las diferencias y características sobre familias funcionales y disfuncionales.

**Familia funcional.** De acuerdo con Acebedo y Vidal (2018), señalan que la familia puede entenderse como aquel grupo de individuos que comparten un

vínculo afectivo y de parentesco que componen un sistema económico, social, cultural y el cual constituye un pilar fundamental para el desarrollo tanto social como personal que puede influir en toda aquella manifestación de la personalidad dentro de un entorno social.

Familia disfuncional. Respeto a Zuaznabar et al. (2019), conciben que la familia disfuncional está estancada en la insatisfacción latente y/o explícita de sus integrantes respecto a funciones dentro del sistema, lo que desencadena carencias afectivas, desencuentros, frialdad u hostilidad entre los miembros. El conflicto, se vuelve recurrente entre los subsistemas y se identifican con facilidad la inconducta y el abuso. Lamentablemente, muchas personas se adaptan a ese estado y hasta lo perciben como una condición natural.

Dimensiones de la funcionalidad familiar . Tal como expone Díaz (2000), el funcionamiento familiar se representa en siete dimensiones:

Cohesión familiar. Represente un lazo de sentimientos que existe en la familia, que representa el aforo que tiene el núcleo familiar de cambiar y adecuarse frente a la aparición de cambios significativos. De la misma manera, con una adecuada acción disciplinaria, liderazgo y la facultad de comprensión de los participantes de la familia para tomar buenas decisiones, así conocer y cumplir los roles y las normas familiares.

Armonía familiar. Corresponde al estado de afecto y buena correspondencia que deben presentar entre los integrantes de una familia, la comprensión de ellos, se manifiesta mediante el ánimo armónico, el dialogo, y dedicación; manifestando aptitudes y nociones vitales, enfocados en alcanzar convivir y obtener una mejora moral, intelectual, monetario y psíquico.

Comunicación. Describe el cambio de información en la familia. Es la habilidad para conseguir que la comunicación facilite una buena relación con otro miembro, una buena relación afectiva e instrumental..

Permeabilidad. Es la destreza que presentan los miembros de la familia recibir y compartir anécdotas a una institución u otras familias.

Afectividad. Estima, en proporción y eficacia, el beneficio que la familia presenta, en la concepción de un único sistema y de manera particular, mediante acciones y beneficios de cada miembro del grupo.

Roles. Cada miembro del grupo familiar tiene responsabilidades establecidas internamente en ella, así mismo, el individuo absorbe y asume de acuerdo a condiciones de las interacciones dadas en el seno familiar.

Adaptabilidad. Capacidad que presenta el núcleo familiar para convertir la distribución de poder, en base a pautas y roles frente a una situación que lo solicite.

Teoría Sobre el funcionamiento Familiar de Chen y Kaplan, citado por Huamani (2020), desarrollaron un modelo creativo para poder explicar de una manera simple y precisa el funcionamiento familiar. Es así como dichos autores plantearon que la transmisión intergeneracional de la paternidad positiva puede interponerse en los cuatro importantes mecanismos que van ayudar a desarrollar una dinámica familiar, estos mecanismos son: relaciones interpersonales, estado psicológico, participación social, modelamiento del papel específico.

Por su parte, es relevante identificar la naturaleza de la Autoestima, como aportes teóricos tenemos a Silva (2019), sostiene que es la apreciación que cada individuo tiene sobre sí mismo, en que se va convirtiendo y como es, siendo el resultado de un grupo de rasgos emocionales, físicos, sentimentales y anímicos que afrontamos en el transcurso de nuestra vida, que a lo largo del tiempo irá formando nuestra personalidad, esto quiere decir que, es el amor que nos ofrecemos a nosotros mismos.

Así mismo menciona a Panesso y Arango (2017), aluden que la autoestima se estima como el valor de la persona, donde involucra pensamientos, emociones, sentimientos, actitudes y experiencias que el

individuo va acogiendo en su vida. A lo largo del ciclo de vida, se va desarrollando una serie de interacciones entre el sujeto con sus pares, lo que permite que el "YO" vaya evolucionando, esto se debe a la importancia y aceptación que las personas se dan entre ellos. Además, considera que la autoestima interviene en el estado anímico de la persona, en la iniciativa y compromiso que el individuo tiene al momento de ejecutar tareas o actividades que le corresponde.

Considerando también a Siguenza et al. (2019), exponen que la autoestima es el análisis que creamos del autoconcepto, radica de los innumerables sentimientos y pensamientos que tenemos sobre nosotros mismos. Para el autor es relevante estudiar el grado de autoestima que presentan los adolescentes. Quienes presenta un alto nivel de autoestima tienen una buena salud mental, bienestar emocional y habilidades sociales; sin embargo, aquellos que presentan una baja autoestima se encuentran en un estado negativo de ánimo, presentan discapacidad para percibir, depresión y son antisociales, entre otros. Además, una baja autoestima podría conllevar a pensamientos suicidas, principalmente, en los adolescentes.

Teniendo en consideración a Montoya (2019), se caracteriza por el valor que le conferimos sobre nosotros mismos. Si le otorgamos a nuestra autoimagen un sentimiento de decepción o satisfacción, nos estamos refiriendo a nuestra autoestima. Esto quiere decir que, directa o indirectamente manifiesta un autoexamen que se realizan sobre ellos mismos con dirección a las metas que se han propuesto y que valoran. Así mismo menciona que, es el resultado sociofamiliar que va desarrollando en el individuo, la autoestima es un pensamiento o sentimiento que se tiene de sí mismo. Cabe mencionar que puede variar y mejorar en el transcurso de la vida, porque está conectada con el desarrollo integral de la personalidad.

Por otro lado, tenemos a Díaz et al. (2019), mencionan que la importancia por comprender y definir la autoestima en la adolescencia se encuentra que la adolescencia es el período en la que los individuos experimentan muchos cambios biológicos, psicológicos, sexuales y sociales. Cabe mencionar que la autoestima no es inherente, sino que nacen a lo largo de la vida y se

desarrollando a través de las experiencias negativas o positivas que se obtienen en las diferentes situaciones.

Eysenck y Eysenck (1994), además refieren que la personalidad es una distribución firme y organizada dinámica de la manera de ser, el temperamento, capacidad y corporal de un sujeto. Brinda un concepto sobre la personalidad que viaja alrededor de cuatro modelos conductuales: la inteligencia, el carácter, el temperamento y la constitución, de esta forma, se define a esta como "la adición general de los estándares de conducta del sujeto, fijos debido a la sucesión y su entorno, se produce y desenvuelve a través de la interacción eficaz de los fragmentos instructivos en que se ocasionan estos estándares conductuales.

Cabe recalcar que la personalidad se define como la agrupación de peculiaridades donde describen a un individuo, o sea, los pensamientos, emociones, cualidades, rutinas y la conducta de cada ser, que convenientemente, se distinguen de los demás. Tales caracteres son descritas como rasgos (como irritación, sometimiento, sociabilidad, sensibilidad) sus grupos (como extroversión o introversión), y distintos ámbitos que manipulan para representarse, como sus deseos, estimulaciones, emociones, impresiones y unidades para enfrentar la vida.

Entre los rasgos localizamos el carácter, siendo una distinción hacia un modelo de conducta que muestra una persona; el temperamento, este es el sustento biológico del carácter y está determinada por orígenes fisiológicos y componentes hereditarios que trasgreden en las expresiones conductuales; y por último la inteligencia, esta es la habilidad de relacionar ideas para poder corregir una explícita situación o conflicto que se le atravesase al individuo (Feldman, 2009).

La autoestima conforma inicia de nuestra personalidad de tal modo que para perfeccionar nuestra autoestima básicamente se tendrá que utilizar la personalidad mediante el proceso psicoterapéutico individual y/o grupal, talleres de desarrollo personal, etc.

La alteración evolutiva a nivel cognitivo se presenta de igual forma en el ámbito afectivo. El ambiente rescata un rol indispensable en este sentimiento, sembrando confianza y seguridad (Lannizzotto, 2009). La autoestima no sólo depende de las organizaciones cognoscitivas a la base, sino que otros indicadores forman un papel sustancial en su cimentación pues intervienen tanto en el contenido como en la valencia de la percepción de sí mismo. Tal concepto sólo puede surgir internamente de la comunicación con los demás, y se estima totalmente como una estructura social que nace de la experiencia social. Harter y Whitesell (2003, citado en Monteiro et al., 2021) describen sobre el proceso de reconstrucción social de la autoestima tal como lo planteaban los interaccionistas simbólicos identificando la autoestima como un instrumento de los dogmas temporales acerca de la propia valía en relación con los otros; así los niveles de autoestima son crecidamente reactivos a las valoraciones sociales y cambian en contestación al feedback externo.

Por ultimo, Neva (2015), refiere a Haeussler y Milici (2014), presentan cuatro dimensiones sobre la autoestima

**Dimensión social.** Abarca el sentimiento de concebirse aprobado o expulsado por los pares y el sentimiento de pertenencia, o sea el sentirse parte de un grupo. También se relaciona con el hecho de apreciarse capaz de afrontar con éxito desiguales situaciones sociales; como, tener iniciativa, capacidad para relacionarse sus pares y remediar problemas interpersonales con destreza.

**Dimensión afectiva.** Se relaciona mucho con la anterior, pero se refiere a la autopercepción de rasgos de personalidad, como sentirse: Simpático o antipático, estable o inestable, valeroso o temeroso, sereno o inquieto, de buen o mal carácter, desprendido o tacaño y equilibrado o desequilibrado

**Dimensión académica o escolar.** Se refiere a la autopercepción de la capacidad para desafiar con éxito las circunstancias de la vida y ajustarse a los requerimientos escolares. Contiene además la autovaloración de las capacidades intelectuales, como sentirse inteligente, creativo y decidido, desde una opinión intelectual.

Dimensión ética. Se refiere al hecho de poder sentirse una persona noble y confiable o, por el inverso, mala y poco confiable. Igualmente incluye peculiaridades como sentirse comprometido o imprudente, hacendoso o flojo. La dimensión ética depende de la manera en que el niño interioriza los valores y las reglas, y de cómo se ha sentido frente a los mayores cuando las ha infringido o ha sido castigado. Si se ha sentido discutido en su identificación cuando ha procedido mal, su autoestima se verá deformada en el semblante ético.

Carrera y Mazzarella (2001), citó a Vygotsky (1965), desde el Metodo que utiliza Vygotsky sobre su enfoque Sociocultural, aluden sobre el concepto de autoestima determinada como una cualidad, tanto positiva como negativa, que la gente tiene sobre sí misma. La autoestima es desarrollada a través de las influencias de la cultura, sociedad, familia y las relaciones interpersonales. Quiere decir, que la suma de autoestima que un individuo posee es conveniente al nivel en que es capaz de calcularse de manera positiva o negativa respecto a una sucesión de valores. El autor relaciona la autoestima con ansiedad y depresión.

### III. MARCO METODOLOGICO

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

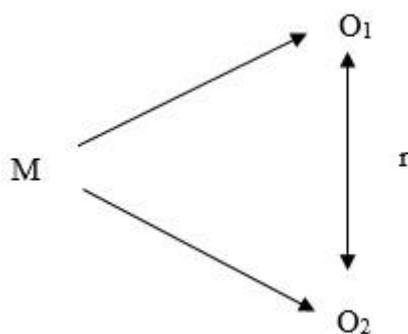
El estudio que se describe tuvo un enfoque cuantitativo. Acorde con Hernández y Mendoza (2018), mencionan que una investigación es cuantitativa, esta permite hallar datos de carácter científico, con el apoyo de herramientas estadísticas.

A su vez, el diseño del presente estudio fue de tipo básica. No experimental, transversal – descriptivo correlacional.

El estudio pertenece a un diseño no experimental, pues se trabajó sin alterar ninguna de las variables de investigación. Del mismo modo, cuenta con un corte transversal pues solo recopilara y analizara los datos en un momento determinado.

Además, la investigación contó con un diseño descriptivo, debido a que solo se intenta medir o recolectar información actual de modo autónomo y conjunto sobre las variables. Por último, la presente exhibe un enfoque correlacional, pues en ella se busca examinar alguna relación que existe entre las variables (Hernández, 2018).

El presente trabajo, contará con el siguiente diseño:



M = Estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “San Francisco”

O<sub>1</sub> = Funcionalidad familiar

O<sub>2</sub> = Autoestima

R = Relación entre variables

### 3.2. Variables y Operacionalización

Para el desarrollo del estudio se trabajó con las siguientes variables:

#### **Variable 1: Funcionalidad familiar.**

**Definición conceptual:** Peralta (2018), el término funcionamiento familiar representa la dinámica familiar que se tiene en base a las características individuales que identifica a cada integrante del sistema familiar. Entendiéndose para el autor que dicha interacción entre los miembros, así como la relación que se manifieste entre los elementos será relevante desde el inicio de la vida del individuo, ya que comprende un eslabón de apoyo tanto social como psicológico.

Del mismo modo, Díaz (2000) clasifica el funcionamiento familiar en seis dimensiones, siendo estas: Cohesión familiar, representando un lazo sentimental

entre los integrantes de la familia; Armonía, correspondiendo al estado de afecto entre los miembros de la familia; Comunicación, siendo descrito como el cambio de información familiar; la permeabilidad, siendo la destreza de la familia para recibir y compartir anécdotas; Afectividad, descrita como el beneficio y las acciones de cada miembro familiar, Roles, manifestada como la responsabilidad establecida en cada integrante; y la adaptabilidad, siendo la capacidad para transformarse en base a la estructura de poder y sobrellevar los cambios que la situación solicite.

**Definición operacional:** Se realizó mediante la utilización del cuestionario de funcionalidad familiar (FF-SIL), elaborado por Dias et al. (1999) y adaptado por Castro B (2016).

**Dimensiones:** Se establecen siete dimensiones: Cohesión familiar (comprende el ítem 1 y 8); Armonía familiar (comprende el ítem 2 y 13); Comunicación (comprende el ítem 5 y 11); Permeabilidad (comprende 7 y 12); Afectividad (comprende el ítem 4 y 14); Roles (comprende el ítem 3 y 9); adaptabilidad (comprende el ítem 6 y 10).

**Escala de medición:** la escala medición es tipo Likert, siento casi siempre (5), muchas veces (4), a veces (3), pocas veces (2), casi nunca (1). Está compuesto por 14 ítems y su nivel de medición es ordinal.

#### **Variable 2:** Autoestima

**Definición conceptual:** Silva (2019), sustenta que es la apreciación que cada individuo tiene sobre sí mismo, en que se va convertir y como es, siendo el efecto de un conjunto de rasgos emocionales, corporales, sentimentales y espirituales que enfrentamos en el transcurso de nuestra vida, que a lo largo del tiempo irá instituyendo nuestra personalidad, esto quiere decir que, es el amor que nos brindamos a nosotros mismo.

Del mismo modo Neva (2015) menciona que la autoestima se encuentra dividida en cuatro dimensiones, siendo estas: Dimensión social, misma que abarca los sentimientos de sentirse aprobado o expulsado por su entorno y el sentimiento de pertenencia en algún grupo social; Dimensión afectiva, abarcando a la autopercepción de los rasgos de personalidad; Dimensión académico o escolar, refiriéndose a la autopercepción del individuo respecto a la capacidad de desafiar con éxito las circunstancias vitales y ajustarse a los requerimientos escolares; y Dimensión ética, refiriéndose al sentimiento de la persona por sentirse noble, confiable comprometido hacendoso, u otros.

**Definición operacional:** Se realizó mediante la utilización del cuestionario de Autoestima Escolar. Creado originalmente por Stanley Coopersmith, adaptado por Simón. (2021).

**Dimensiones:** Se establecen cuatro dimensiones: Autoestima personal (comprende el ítem 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 y 11); Área familiar (comprende el ítem 12; 13; 14; 15 y 16); Área académica (comprende el ítem 17; 18; 19; 20; 21; 22 y 23); Área social (comprende el ítem 24; 25; 26; 27, 28; 29 y 30).

**Escala de medición:** La escala medición es tipo Likert, siento siempre (2), A veces (1), nunca (0). Está compuesto por 36 ítems y su nivel de medición es ordinal.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Población.

Es entendida como aquel elemento que se encuentra conformado por un grupo de personas caracterizadas por un mismo interés. En este sentido, la población estará conformada por 227 estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “San Francisco” (Hernández et al. 2018).

#### **Tabla 1**

*Tabla de población*

| <b>Secciones</b> | <b>Varones</b> | <b>Mujeres</b> |
|------------------|----------------|----------------|
| Primero          | 29             | 25             |
| Segundo          | 28             | 28             |
| Tercero          | 10             | 18             |
| Cuarto           | 20             | 24             |
| Quinto           | 25             | 20             |
| <b>Total</b>     | <b>112</b>     | <b>115</b>     |

Muestra.

Para la muestra de investigación, se contó con el total de 28 alumnos del 3er año de secundaria pertenecientes a la sección a y b de la institución educativa “San Francisco”,

**Tabla 2**

Tabla de muestra.

| <b>Secciones</b> | <b>Varones</b> | <b>Mujeres</b> | <b>TOTAL</b> |
|------------------|----------------|----------------|--------------|
| Sección A        | 18             | 0              | 18           |
| Sección B        | 0              | 10             | 10           |
| <b>Total</b>     | <b>18</b>      | <b>10</b>      | <b>28</b>    |

**Criterios de Inclusión.** Alumnos que comprendan las edades de 11 a 16 años. Así mismo tienen que actualmente estar estudiando y que pertenezcan a la sección a y b.

**Criterios de Exclusión.** Alumnos que no deseen ser parte del estudio. Del mismo modo se excluyen a aquellos adolescentes que no presenten los requisitos de edad o muestren alguna discapacidad cognitiva o motriz severa.

Muestreo

Cuenta con un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que el investigador trabajará según el criterio y accesibilidad que presente el estudio. (Hernández et al., 2018).

### 3.4. Técnicas e instrumentos de correlación de datos

Hernández et al. (2018), expone que son un conjunto de preguntas medibles a través de datos numéricos y que, a su vez tienen relación con la variable de investigación. Por tal motivo, se establecerá como recurso para la recopilación de datos un cuestionario.

Los instrumentos para esta investigación fueron:

#### **FICHA TÉCNICA 1**

Denominación: Escala de funcionamiento familiar (FF – SIL) Autor:

Pérez et. al.

Adaptación: López (2018)

Ámbito de Aplicación: 11 años en adelante

Tiempo: 15 minutos

Forma de Administración: Individual o Colectivo

Objetivo: Medir el funcionamiento familiar y ayuda a identificar cual es el factor que causa el problema en el núcleo familiar.

Validez y confiabilidad. A través del criterio de treinta jueces, se obtuvieron los índices de acuerdo con los valores de 0.80 y 1.00 para más del 85% de los reactivos. Lo que permitió afirmar que todos los ítems son válidos. Se empleó el alfa de Cronbach para determinar de manera general la confiabilidad, el resultado obtenido fue de 0.94, lo que señala que la prueba es confiable para su aplicación.

Validez y confiabilidad de prueba piloto. Se aplicó una validez por constructo, mediante la aplicación de un análisis factorial por KMO y Bartlett se obtuvo un puntaje general .647 confirmando que la prueba presenta una óptima validez. Así mismo, se calculó la confiabilidad empleando el alfa de Cronbach,  $\alpha = .882$  el cual indica que existe un nivel alto de fiabilidad.

## FICHA TÉCNICA 2

Denominación: Cuestionario de autoestima escolar

Autora: Copersmith (1982)

Adaptación: Sánchez (2017), Simón (2021).

Ámbito de Aplicación: 11 años en adelante

Tiempo: 30 minutos

Forma de Administración: Individual o colectivo

Objetivo: Medir el nivel de autoestima

Se determinó cinco categorías diagnósticas: Muy baja, baja, regular, alta y muy alta.

Validez y confiabilidad. En el Perú, Sánchez (2017) validó el instrumento bajo un análisis factorial exploratorio. Así mismo, se trabajó con el Alfa Cronbach para determinar la confiabilidad general, el resultado general corresponde a un Alfa de Cronbach de 0.93, lo que señala que la prueba es confiable para su aplicación.

Validez y confiabilidad de prueba piloto. Se aplicó una validez por constructo, mediante la aplicación de un análisis factorial por KMO y Bartlett se obtuvo un puntaje general .648 confirmando que la prueba presenta una óptima validez. Así mismo, se calculó la confiabilidad empleando el alfa de Cronbach,  $\alpha = .954$  el cual indica que existe un nivel alto de fiabilidad.

### 3.5. Procedimientos

Sobre la preponderancia del propósito de la investigación de hallar la relación que existen entre funcionalidad familiar y autoestima, es que se rebuscó antecedentes en lo que respecta a las variables del tema mediante fuentes confiables, con el objetivo de establecer la correlación que existe entre las variables de estudio. Teniendo en consideración las diferentes teorías, a raíz de esto, se inspeccionaron los instrumentos buscando que los indicadores cuenten

con las características esenciales que puedan medir las variables de estudio, determinando que se trabajara con la escala de funcionalidad familiar (FF-SIL) y el cuestionario de autoestima escolar. Posteriormente, para ejecutar el estudio, se solicitó el permiso a la institución educativa y a los participantes, informando a cada uno de los individuos, cual es el objetivo con el fin de impedir inconvenientes en la investigación, se aplicará las pruebas a 35 adolescentes y será revisado por el investigador a cargo. Finalmente, se verificó y examinó que los cuestionarios estén correctamente contestados.

### 3.6. Método de análisis de datos

Para el desarrollo de la investigación, se administró los cuestionarios, recogió los datos estadísticos y haberlos pasarlo al programa Excel 2016, para consecutivamente vaciarlo al programa de análisis estadístico SPSS, versión 24. De tal forma que haya permitido hallar los niveles de cada variable de estudio y examinó la relación entre funcionalidad familiar y autoestima mediante la correlación de Pearson. Por último, la información lograda se expuso a través tablas y figuras que fueron descifradas, para luego discrepar la hipótesis, discutir los resultados, exponer las conclusiones y finalmente plantear las recomendaciones necesarias para la población.

### 3.7. Aspectos éticos

En este sentido, se tienen presente los siguientes aspectos éticos:

Principio de autonomía. El investigador debe respetar la dignidad y derechos de los participantes a la privacidad y confidencialidad. En este sentido antes de llevar a cabo el estudio y administrar los instrumentos se realizará una explicación general a las personas implicadas sobre el propósito de esta investigación y se le cederá un consentimiento informado para que sea firmado por el participante (Código de ética de la APA, 2010).

Consentimiento Informado. El investigador debe explicar al participante o institución el contenido del consentimiento, describiendo la intencionalidad de la investigación, y aclarar todas las dudas que el individuo presente y finalmente obtener la autorización voluntaria para luego llevar a cabo el estudio. (Código de ética de la APA, 2010).

Confidencialidad. El investigador debe brindar seguridad al participante y resguardar la información que brindan a la investigación. Protegiendo mediante el acuerdo de confidencialidad a través del anonimato de identidad (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018).

Beneficencia y No maleficencia. Todo investigador siempre debe hacer el bien, y proceder a beneficio de cada participante. Remediar el daño, buscar el bienestar de las personas involucradas, y nunca causar daño (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018).

#### IV. RESULTADOS

##### 4.1. Estadística descriptiva

**Tabla 3**

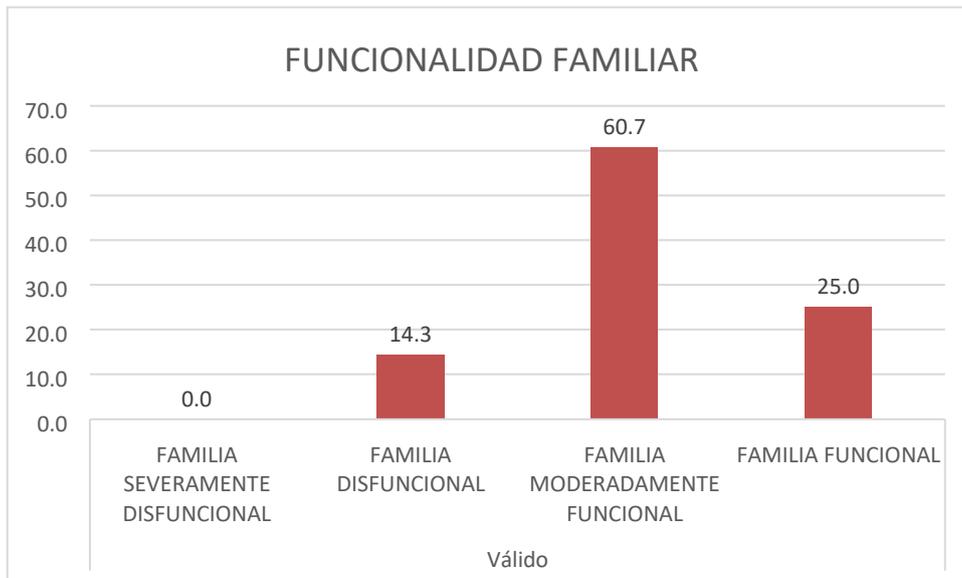
*Niveles de la variable Funcionalidad Familiar en estudiantes de secundaria*

|                                  | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------------|------------|------------|
| FAMILIA SEVERAMENTE DISFUNCIONAL | 0          | 0.0        |
| FAMILIA DISFUNCIONAL             | 4          | 14.3       |
| FAMILIA MODERADAMENTE FUNCIONAL  | 17         | 60.7       |
| FAMILIA FUNCIONAL                | 7          | 25.0       |
| Total                            | 28         | 100.0      |

*Nota.* Resultados de cuestionario aplicado a los adolescentes de la Institución educativa “San Francisco” de Mocupe

**Figura 1**

*Niveles de la variable Funcionalidad Familiar en estudiantes de secundaria*



Como se puede observar en la tabla 3 y grafico 1, el 60.7% de los evaluados manifiesta ser parte de una familia moderadamente funcional, el 25.0% de los mismos conforma una familia funcional y el 14.3%, una familia disfuncional.

**Tabla  
4**

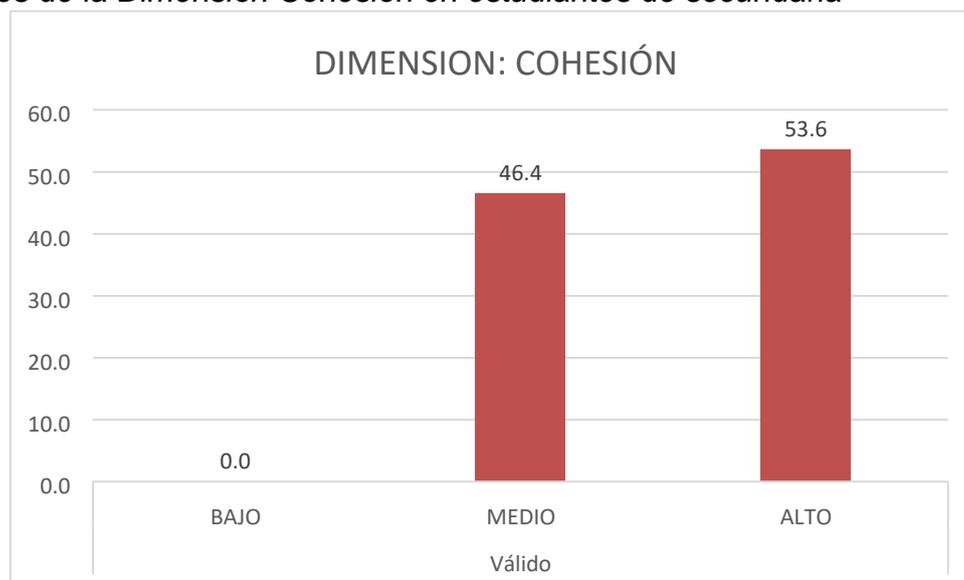
*Niveles de la Dimensión Cohesión en estudiantes de secundaria*

|       | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|-------|-------------------|-------------------|
| BAJO  | 0                 | 0.0               |
| MEDIO | 13                | 46.4              |
| ALTO  | 15                | 53.6              |
| Total | 28                | 100.0             |

*Nota.* Resultados de cuestionario aplicado a los adolescentes de la Institución educativa “San Francisco” de Mocupe

**Figura 2**

*Niveles de la Dimensión Cohesión en estudiantes de secundaria*



Como se observa en la tabla 4 y figura 2, el 53.6% de los adolescentes pertenecientes a la institución educativa “San Francisco”, presentan niveles altos de cohesión mientras que el 46.4% de los mismos presenta un nivel medio

**5**

**Tabla**

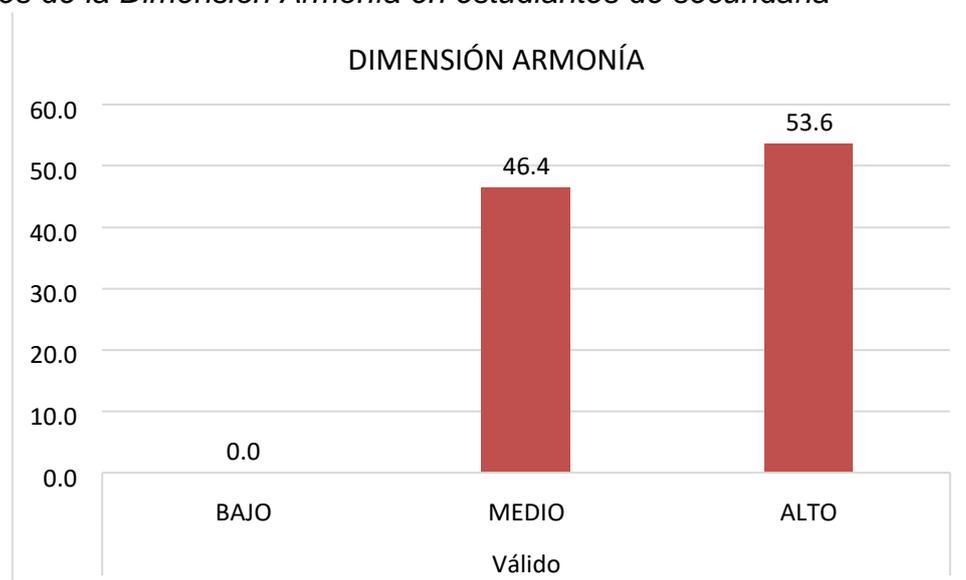
*Niveles de la Dimensión Armonía en estudiantes de secundaria*

|       | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|-------|-------------------|-------------------|
| BAJO  | 0                 | 0.0               |
| MEDIO | 13                | 46.4              |
| ALTO  | 15                | 53.6              |
| Total | 28                | 100.0             |

*Nota.* Resultados de cuestionario aplicado a los adolescentes de la Institución educativa “San Francisco” de Mocupe

**Figura 3**

*Niveles de la Dimensión Armonía en estudiantes de secundaria*



Cómo se observa en la tabla 3, el 53.6% de los adolescentes presentan niveles altos con respecto a la armonía, del mismo modo el 46.4% de los encuestados presenta un nivel medio

**6**

*Niveles de la Dimensión Comunicación en estudiantes de secundaria*

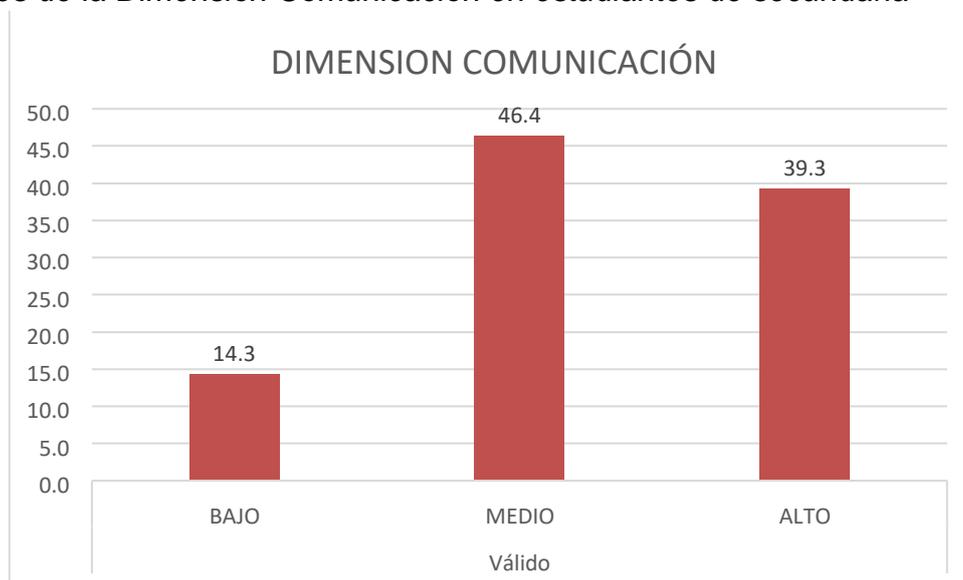
**Tabla**

|       | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|-------|-------------------|-------------------|
| BAJO  | 4                 | 14.3              |
| MEDIO | 13                | 46.4              |
| ALTO  | 11                | 39.3              |
| Total | 28                | 100.0             |

*Nota.* Resultados de cuestionario aplicado a los adolescentes de la Institución educativa “San Francisco” de Mocupe

**Figura 4**

*Niveles de la Dimensión Comunicación en estudiantes de secundaria*



Como se aprecia en el cuadro y gráfico 4, el 46.4% de la muestra total presentan niveles medios con respecto a la dimensión comunicación, en esta misma línea se aprecia que el 39.3% presentan niveles altos de comunicación como mientras que el 14.3% presenta niveles bajos de comunicación **7**

*Niveles de la Dimensión Permeabilidad en estudiantes de secundaria*

|  | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--|-------------------|-------------------|
|--|-------------------|-------------------|

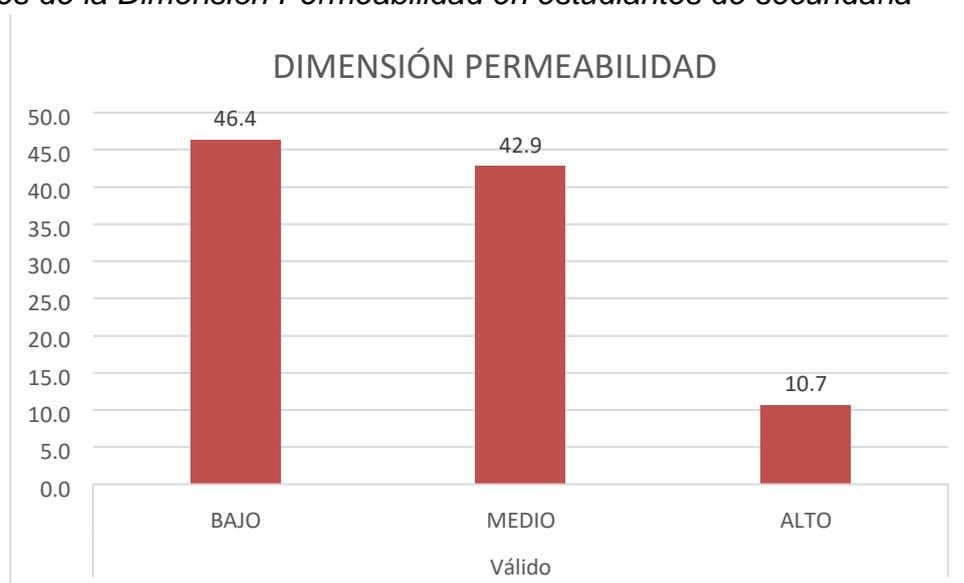
**Tabla**

|       |    |       |
|-------|----|-------|
| BAJO  | 13 | 46.4  |
| MEDIO | 12 | 42.9  |
| ALTO  | 3  | 10.7  |
| Total | 28 | 100.0 |

*Nota.* Resultados de cuestionario aplicado a los adolescentes de la Institución educativa “San Francisco” de Mocupe

**Figura 5**

*Niveles de la Dimensión Permeabilidad en estudiantes de secundaria*



En el cuadro gráfico número 5 se observa que el 46.4% de los presentes presentan niveles bajos de permeabilidad; Del mismo modo 42.9% que estos presentan niveles medios de permeabilidad mientras que el 10.7% presentan niveles altos

**8**

*Niveles de la Dimensión Afectividad en estudiantes de secundaria*

|  | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--|-------------------|-------------------|
|--|-------------------|-------------------|

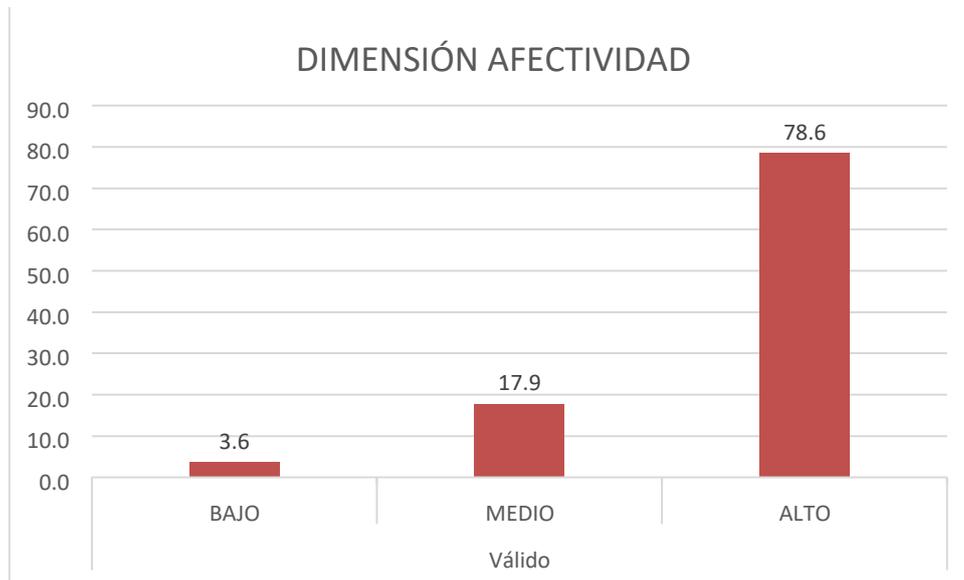
**Tabla**

|       |    |       |
|-------|----|-------|
| BAJO  | 1  | 3.6   |
| MEDIO | 5  | 17.9  |
| ALTO  | 22 | 78.6  |
| Total | 28 | 100.0 |

*Nota.* Resultados de cuestionario aplicado a los adolescentes de la Institución educativa “San Francisco” de Mocupe

**Figura 6**

*Niveles de la Dimensión Afectividad en estudiantes de secundaria*



En la tabla y gráfico número 6 se puede apreciar que el 78.6% de los estudiantes presentan niveles altos con respecto a la dimensión afectividad; Del mismo modo el 17.9% de los mismos presentan niveles medios de afectividad; Mientras que el 3.6% presentan niveles bajos

**9**

*Niveles de la Dimensión Roles en estudiantes de secundaria*

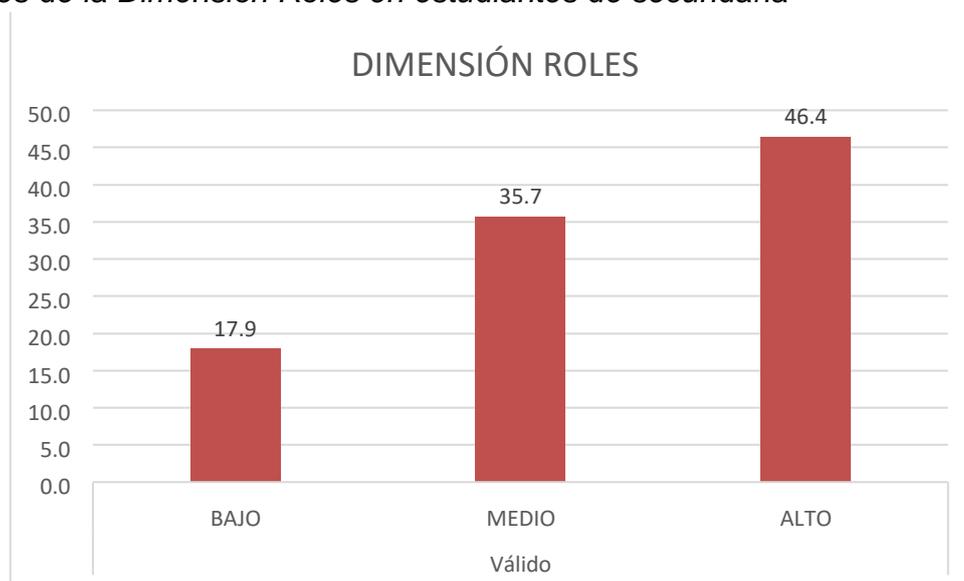
|  | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--|-------------------|-------------------|
|--|-------------------|-------------------|

| <b>Tabla</b> |    |       |
|--------------|----|-------|
| BAJO         | 5  | 17.9  |
| MEDIO        | 10 | 35.7  |
| ALTO         | 13 | 46.4  |
| <hr/>        |    |       |
| Total        | 28 | 100.0 |

*Nota.* Resultados de cuestionario aplicado a los adolescentes de la Institución educativa “San Francisco” de Mocupe

**Figura 7**

*Niveles de la Dimensión Roles en estudiantes de secundaria*



En la tabla y gráfico número 7 podemos observar que el 46.4% del grupo muestra presentan niveles altos con respecto a su dimensión roles: Asimismo el 35 7% presenta niveles medios mientras que el 17.9% niveles bajos **10**

*Niveles de la Dimensión Adaptabilidad en estudiantes de secundaria*

|       | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|-------|-------------------|-------------------|
| BAJO  | 0                 | 0.0               |
| MEDIO | 15                | 53.6              |
| ALTO  | 13                | 46.4              |

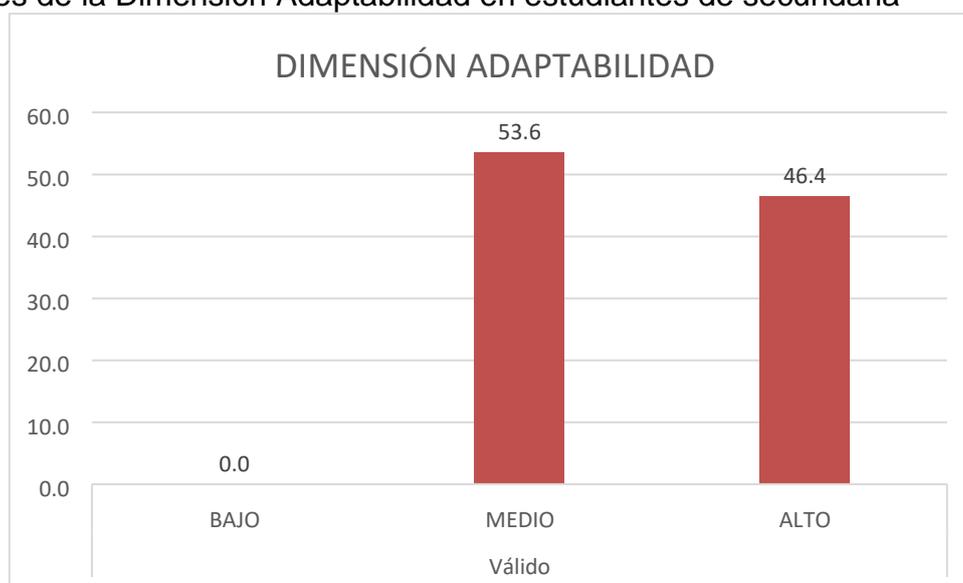
**Tabla**

|       |    |       |
|-------|----|-------|
| Total | 28 | 100.0 |
|-------|----|-------|

*Nota.* Resultados de cuestionario aplicado a los adolescentes de la Institución educativa “San Francisco” de Mocupe

**Figura 8**

Niveles de la Dimensión Adaptabilidad en estudiantes de secundaria



En la tabla y gráfico número 8 observamos que el 53.6% de la población estudiada presentan niveles medios de adaptabilidad; 46.4% manifiesta niveles altos.

**11**

*Niveles de la variable Autoestima en estudiantes de secundaria*

|                 | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------|------------|------------|
| BAJA AUTOESTIMA | 0          | 0.0        |
| PROMEDIO BAJO   | 5          | 17.9       |
| PROMEDIO ALTO   | 9          | 32.1       |
| ALTA AUTOESTIMA | 14         | 50.0       |

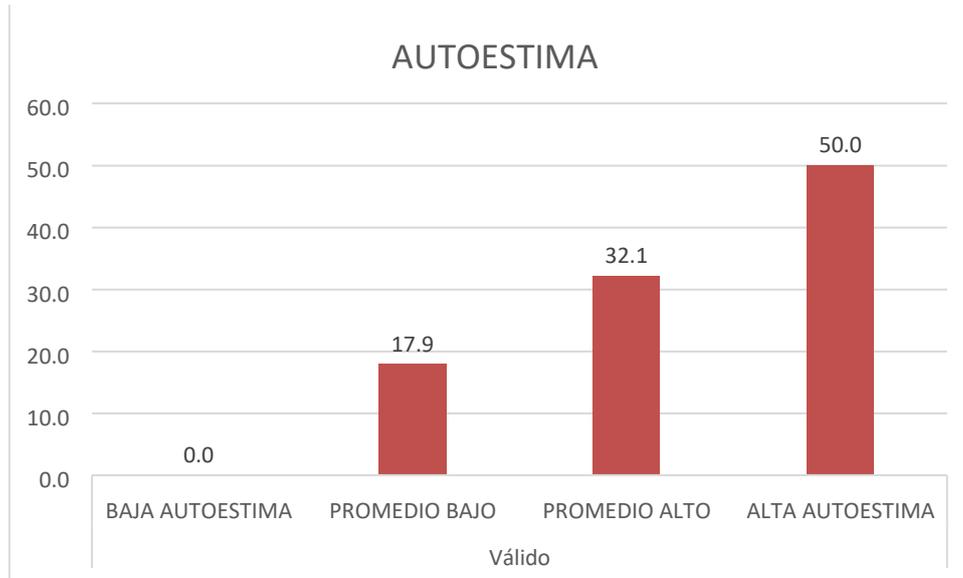
**Tabla**

|       |    |       |
|-------|----|-------|
| Total | 28 | 100.0 |
|-------|----|-------|

*Nota.* Resultados de cuestionario aplicado a los adolescentes de la Institución educativa “San Francisco” de Mocupe

**Figura 9**

*Niveles de la variable Autoestima en estudiantes de secundaria*



Como se observa en la tabla y el gráfico número 9 el 50% de los adolescentes mencionan tener una autoestima alta en este mismo sentido el 32.1% menciona que se encuentra en un promedio alto y el 17.9% en un promedio bajo **12**

*Niveles de la dimensión Autoestima personal en estudiantes de secundaria*

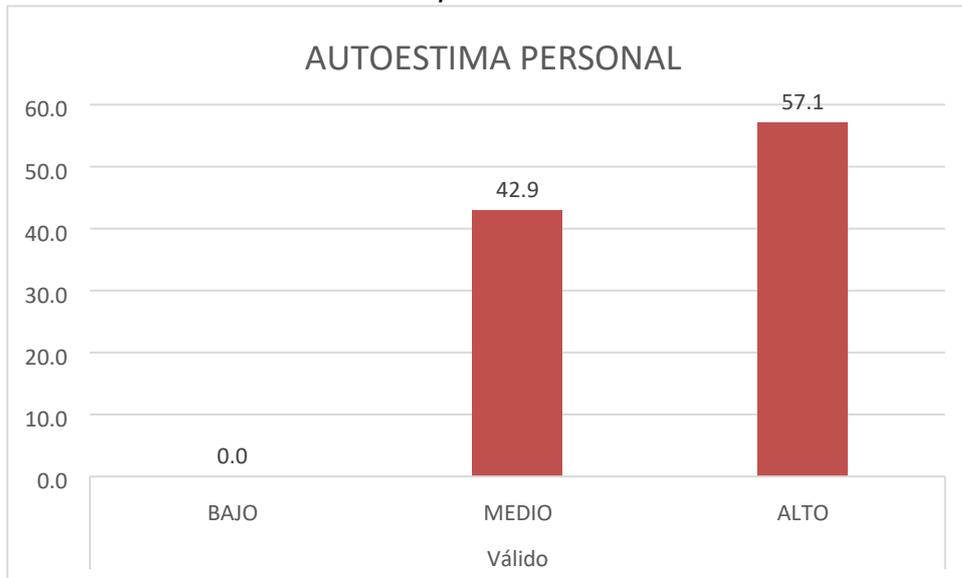
|       | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| BAJO  | 0          | 0.0        |
| MEDIO | 12         | 42.9       |
| ALTO  | 16         | 57.1       |
| Total | 28         | 100.0      |

**Tabla**

*Nota.* Resultados de cuestionario aplicado a los adolescentes de la Institución educativa “San Francisco” de Mocupe

**Figura 10**

*Niveles de la dimensión Autoestima personal en estudiantes de secundaria*



En la tabla el número 10 observamos que el 57.1% de los estudiados se encuentra en un nivel alto con respecto a la autoestima personal; Asimismo el 42.9% presentan niveles medios con respecto a la misma **13**

*Niveles de la dimensión área familiar en estudiantes de secundaria*

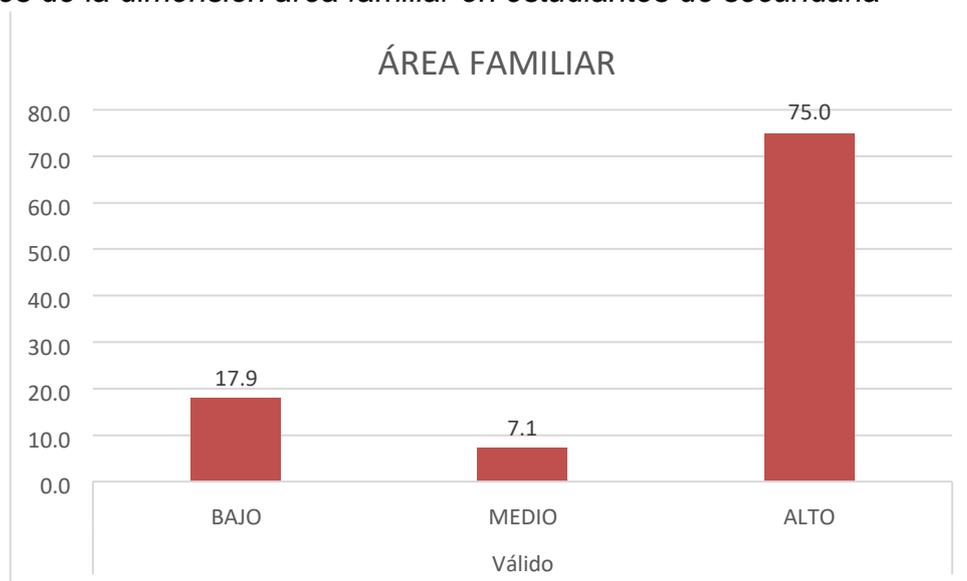
|       | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|-------|-------------------|-------------------|
| BAJO  | 5                 | 17.9              |
| MEDIO | 2                 | 7.1               |
| ALTO  | 21                | 75.0              |
| Total | 28                | 100.0             |

**Tabla**

*Nota.* Resultados de cuestionario aplicado a los adolescentes de la Institución educativa “San Francisco” de Mocupe

**Figura 11**

*Niveles de la dimensión área familiar en estudiantes de secundaria*



En el cuadro figura el número 11 se obtuvo que el 75% de la población muestral presenta altos niveles con respecto a la dimensión área familiar; De igual forma el 17.9% de los mismos presentan un nivel bajo con respecto a esta dimensión mientras que el 7.11 nivel medio

**14**

*Niveles de la dimensión área académica en estudiantes de secundaria*

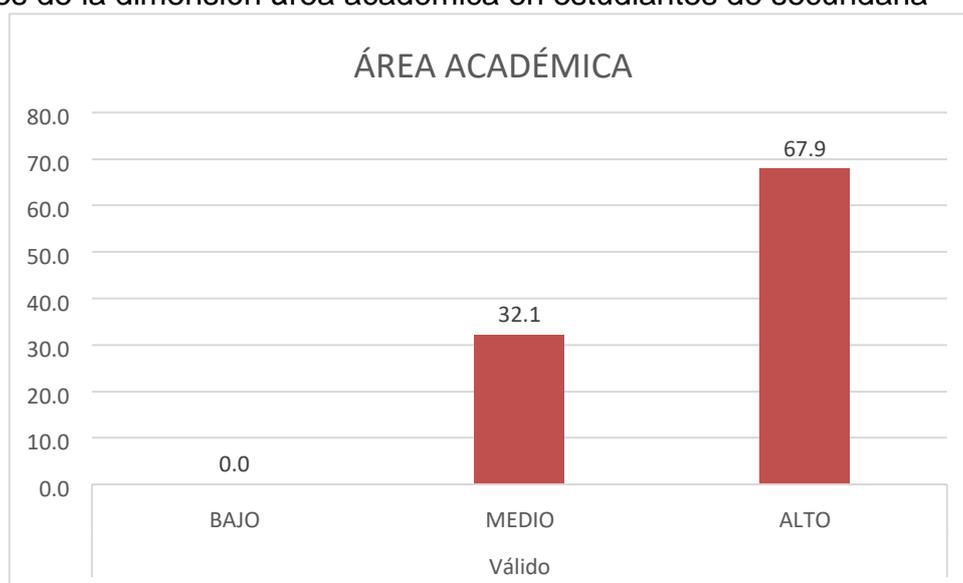
|       | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|-------|-------------------|-------------------|
| BAJO  | 0                 | 0.0               |
| MEDIO | 9                 | 32.1              |
| ALTO  | 19                | 67.9              |
| Total | 28                | 100.0             |

**Tabla**

*Nota.* Resultados de cuestionario aplicado a los adolescentes de la Institución educativa “San Francisco” de Mocupe

**Figura 12**

Niveles de la dimensión área académica en estudiantes de secundaria



En la tabla número 12 en conjunto con su gráfico del mismo número se puede observar que el 67.9% de los encuestados de Santa niveles altos con respecto al área académica; Asimismo el 32.1% presentan niveles medios con respecto a esta área

**15**

*Niveles de la dimensión área social en estudiantes de secundaria*

|       | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|-------|-------------------|-------------------|
| BAJO  | 0                 | 0.0               |
| MEDIO | 16                | 57.1              |
| ALTO  | 12                | 42.9              |

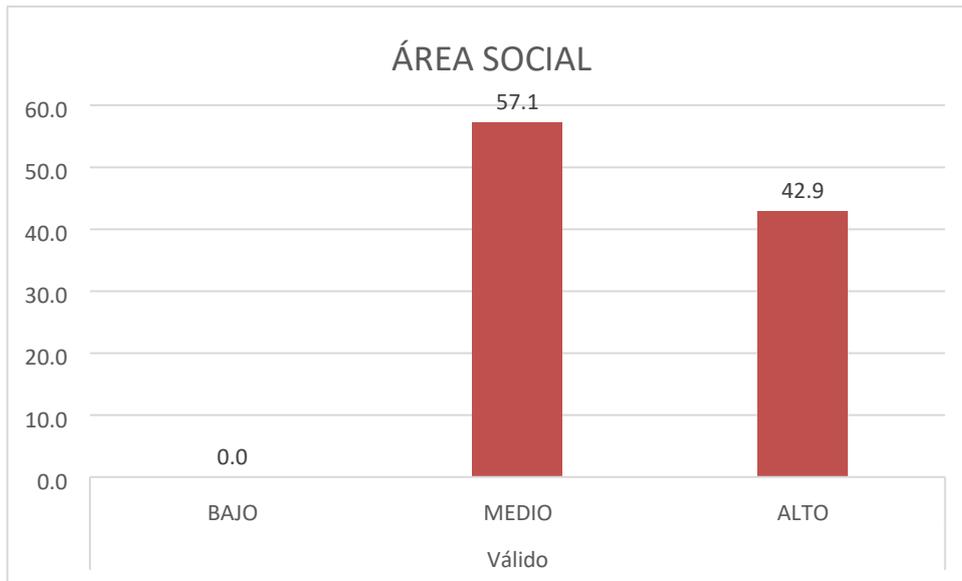
**Tabla**

|       |    |       |
|-------|----|-------|
| Total | 28 | 100.0 |
|-------|----|-------|

*Nota.* Resultados de cuestionario aplicado a los adolescentes de la Institución educativa “San Francisco” de Mocupe

**Figura 13**

*Niveles de la dimensión área social en estudiantes de secundaria*



La tabla número 13 al igual que su figura hacen evidente que el 57.1% de los evaluados presentan niveles medios con respecto a la dimensión área social; y en esta misma línea se observa que el 42.9% se encuentra en un nivel alto con respecto a tal dimensión

#### 4.2. Estadística inferencial

**Tabla 16**

*Pruebas de normalidad de Shapiro-wilk*

|                                    | <b>Estadístico</b> | <b>gl</b> | <b>Sig.</b> |
|------------------------------------|--------------------|-----------|-------------|
| Variable 1: Funcionalidad Familiar | 0.893              | 28        | 0.008       |
| Variable 2: Autoestima             | 0.898              | 28        | 0.010       |
| Dimensión 1: Autoestima propia     | 0.928              | 28        | 0.054       |
| Dimensión 2: Área familiar         | 0.798              | 28        | 0.000       |
| Dimensión 3: área académica        | 0.858              | 28        | 0.001       |
| Dimensión 4: área social           | 0.932              | 28        | 0.068       |

Como se aprecia en la tabla de la prueba de Shapiro-Wilk, solamente hubo distribución normal en lo concerniente a los valores sobre las dimensiones de autoestima propia y el área social. Esto al tener una significancia de 0,054 y 0.068 respectivamente, la cual es superior al nivel de significancia de 0,05. Con respecto a las demás dimensiones y a la variable funcionalidad familiar y estas no poseen distribución normal al tener significancias inferiores al nivel de 0,05.

### Contrastación de la hipótesis general

H1: Existe Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria

H0: No Existe Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria

**Tabla 17**

*Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria*

|                        |                            | <b>Autoestima</b> |
|------------------------|----------------------------|-------------------|
| Funcionalidad familiar | Coeficiente de correlación | ,634**            |
|                        | Sig. (bilateral)           | 0.000             |
|                        | N                          | 28                |

En la tabla 1 se observar la alta relación estadística entre las variables Funcionalidad familiar y Autoestima en estudiantes de educación secundaria ( $p=0.00$ ); del mismo modo la presente manifiesta un coeficiente de correlación de 0.634, indicando ser una relación positiva y directa

### Hipótesis específica 1

H1: Existe Relación entre Funcionalidad familiar y autoestima personal en estudiantes de secundaria

H0: Existe Relación entre Funcionalidad familiar y autoestima personal en estudiantes de secundaria

**Tabla 18**

*Funcionalidad familiar y autoestima personal en estudiantes de secundaria*

|                        |                            | <b>Autoestima personal</b> |
|------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Funcionalidad familiar | Coeficiente de correlación | ,750**                     |
|                        | Sig. (bilateral)           | 0.000                      |
|                        | N                          | 28                         |

La tabla 2 manifiesta la alta correlación estadística entre la variable Funcionalidad familiar y la dimensión autoestima personal en estudiantes de educación secundaria ( $p=0.00$ ); del mismo modo la presente cuenta un coeficiente de correlación de 0.750, indicando ser una relación positiva y directa

### **Hipótesis específica 2**

H1: Existe Relación entre Funcionalidad familiar y área familiar en estudiantes de secundaria

H0: No Existe Relación entre Funcionalidad familiar y área familiar en estudiantes de secundaria

**Tabla 19**

*Funcionalidad familiar y área familiar en estudiantes de secundaria*

|                        |                            | <b>Área Familiar</b> |
|------------------------|----------------------------|----------------------|
| Funcionalidad familiar | Coeficiente de correlación | ,741**               |
|                        | Sig. (bilateral)           | 0.000                |
|                        | N                          | 28                   |

En la tabla 3 se aprecia la alta correlación estadística entre la variable Funcionalidad familiar y la dimensión Área familiar en estudiantes de educación secundaria ( $p=0.00$ ); del mismo modo la presente señala un coeficiente de correlación de 0.741, indicando ser una relación positiva y directa.

### **Hipótesis específica 3**

H1: Existe Relación entre Funcionalidad familiar y área académica en estudiantes de secundaria

H0: No Existe Relación entre Funcionalidad familiar y área académica en estudiantes de secundaria

**Tabla 20**

*Funcionalidad familiar y área académica en estudiantes de secundaria*

| <b>Área Académica</b>  |                            |       |
|------------------------|----------------------------|-------|
| Funcionalidad familiar | Coeficiente de correlación | .318  |
|                        | Sig. (bilateral)           | 0.099 |
|                        | N                          | 28    |

En la tabla 4 se describe la existente correlación estadística baja entre la variable Funcionalidad familiar y la dimensión Área académica en estudiantes de educación secundaria, del mismo modo la presente señala un coeficiente de correlación de 0.318, indicando ser una relación positiva y directa

#### **Hipótesis específica 4**

H1: Existe Relación entre Funcionalidad familiar y área social en estudiantes de secundaria

H0: No Existe Relación entre Funcionalidad familiar y área social en estudiantes de secundaria

#### **Tabla 21**

*Funcionalidad familiar y área social en estudiantes de secundaria*

| <b>Área Social</b>     |                            |        |
|------------------------|----------------------------|--------|
| Funcionalidad familiar | Coeficiente de correlación | ,486** |
|                        | Sig. (bilateral)           | 0.009  |
|                        | N                          | 28     |

En la tabla 5 plasma la alta correlación estadística entre la variable Funcionalidad familiar y la dimensión Área social en estudiantes de educación secundaria ( $p=0.009$ ); del mismo modo la presente señala un coeficiente de correlación de 0.486, indicando ser una relación positiva y directa

## V. DISCUSIÓN

Comenzando con el análisis detallado de cada uno de los resultados de la presente investigación podemos darnos cuenta de que se describe el alta, positiva y directa correlación que existe entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de educación secundaria, pues cuenta con una significancia estadística de  $p=0.00$ . Tales resultados hacen alusión a la dependencia mutua de estas 2 variables pues podemos inferir que mientras mayor sean las interacciones entre cada uno de los componentes familiares mayor será el bienestar psicológico y emocional del individuo.

Tales resultados son avalados por la investigación realizada por Urdiales y Segura (2019), quién es manifiesto que existe una clara correlación significativa entre la funcionalidad familiar y gran parte de los niveles de autoestima; del mismo modo Simón (2021), quien en años recientes investigó la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en alumnos de la ciudad de Huaral, encontró que existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima misma que llevó a determinar que mientras más alto sea los niveles de autoestima mayor será la presencia de la funcionalidad familiar. Al mismo tiempo González (2018) quién abordó la temática sobre la funcionalidad familiar y los niveles de autoestima con el fin de describir la dependencia que existe entre ambas, halló una clara correlación significativa entre ambas variables de estudio; y del mismo modo encontró que el 59.2% de los encuestados Coexiste y en un ambiente familiar funcional, y al mismo tiempo el 71.9% evidencia una alta autoestima. Por último, Sánchez (2016), quien pretendía en su investigación encontrar la correlación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en adolescentes del distrito de El Agustino, halló una correspondencia estadísticamente significativa entre las variables ya mencionadas.

Como bien lo menciona Peralta (2018) la funcionalidad familiar representa aquella dinámica familiar que caracteriza los aspectos individuales que significa a cada componente del grupo familiar. Así pues, que para este autor la interacción entre sus miembros, además de la manifestación de sus elementos comprende un eslabón de apoyo tanto social como psicológico. En este mismo

eje de análisis Silva(2019) sostiene que la autoestima es aquella apreciación que cada uno de los individuos tiene sobre sí mismo y esta misma va a estar compuesta de diversos rasgos emocionales, físicos, sentimentales y anímicos que el individuo contenga sobre la vida siendo el principal eje para el desarrollo de tarde sesión el grupo familiar.

Analizando el segundo resultado podemos encontrar que existe una clara relación altamente significativa positiva y directa entre la funcionalidad familiar y la autoestima personal en estudiantes de educación secundaria, pues la misma presenta un índice de correlación de 0.750 ( $Rho = .750$ ) y cuenta con una significancia bilateral de 0.000 ( $p = 0.00$ ). Esto determina Que mientras mayor sea el vínculo afectivo entre los miembros de la familia será mayor la autoestima personal.

Estos datos pueden contrastarse a lo descrito por Rosales et al (2017) quién en su estudio sobre el afrontamiento y la funcionalidad familiar en pacientes con incapacidad permanente de la unidad médica familiar mexicano pudo encontrar Que cada uno de los participantes que presenta algún tipo de discapacidad cuentan con una óptima funcionalidad familiar Y con ello una óptima capacidad de afrontamiento y autorrealización personal. En esta misma línea Troncoso y Soto (2018) Quienes tuvieron el propósito de identificar la relación entre funcionalidad familiar, autovalencia y bienestar psicológico, Encontraron una clara relación entre tales variables, además demostraron que el 70% de los evaluados menciona Santiago partes de una familia muy funcional y el 45% de los mismos una óptima autovalencia.

Como bien lo menciona Gamarra (2018) el sistema familiar atañe una gran variedad de ideas y componentes individuales mismas que resalta todo individuos que la conforma, dando así a conocer ciertas actitudes ya sea sobre el liderazgo a la hora de compartir los roles como la de la confianza a la hora de hablar empatizar y participar. Del mismo modo Siguenza et al. (2019) Comentar los individuos que presentan un alto nivel de autoestima cuentan con una buena salud, bienestar emocional y habilidades sociales; Sin embargo, aquellas

personas que no cuentan con un óptimo estado de ánimo pueden sentirse depresivos, ansiosos, entre otras afectaciones psicológicas

En el tercer resultado, podemos observar una alta positiva y directa correlación estadística entre la funcionalidad y el área familiares de los estudiantes de educación secundaria, Debido a que cuenta con un coeficiente de correlación de 0.741 y una significancia de 0.000. estos resultados evidencian como la interacción sistémica que se construye dentro del núcleo familiar influye de manera significativa a la construcción de la autopercepción brindada por un correcto ambiente socio familiar.

Resultados tales como los evidenciados por Simón (2021) quien identifica una clara correlación Entre la autoestima y la funcionalidad familiar; así como los arrojados por Sánchez (2016) quién determinó una alta correspondencia estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima; refuerza lo expresado en la presente investigación

Criado et al (2011) hace mención a que el funcionamiento familiar es aquella capacidad que el seno familiar manifiesta para enfrentar y mantenerse de diversos acontecimientos que puedan ser amenazantes y que por consiguiente Algún malestar en general siendo ésta el detonante para un inadecuado desarrollo personal. Siguiendo esta lógica Neva (2015) menciona que la autopercepción de los rasgos de personalidad puede ser fortalecidas dentro de un buen ambiente familia, misma que en una población adolescente resulta vital pues en esta etapa el individuo tiene muchos cambios psicológicos que pueden perjudicar su autoconcepto

Con respecto al análisis del cuarto objetivo, mismo que responde a determinar la relación entre la funcionalidad familiar y el área académica en los estudiantes de educación secundaria, encontramos la existente correlación estadísticamente significativa entre las ya mencionadas; determinando así que para este resultado encontramos, los vínculos afectivos formados por la interacción familiar son dependientes a la autopercepción con respecto a las capacidades para el desafío con éxito de las circunstancias que están en vida con respecto a los requerimientos escolares.

Estos resultados aceptan lo encontrado por Fabián (2017) quién en su investigación sobre la funcionalidad familiar y el bullying escolar en los alumnos de nivel secundario de la ciudad de Huancayo, encontraron una relación inversa entre tales variables siendo así que el 54% de los encuestados mencionan provenir de familias funcionales mientras que el 12.5% de los mismos actualmente son víctimas de tal acoso escolar. Del mismo modo Gutiérrez et al (2017) menciona en su investigación sobre la autoestima el rendimiento escolar y la funcionalidad familiar, que existe una clara relación entre ellas, Asimismo se menciona que el 68% de los evaluados que presentan un alto grado entonces también presente un elevado índice de autoestima.

Como bien lo señala Olson (1979) la familia y por ende su funcionalidad se encuentran categorizadas en 2 tipos: la adaptabilidad, siendo esta determinada por el poder que existe en la familia los vínculos de roles las reglas y las normas; y la cohesión, la cual se presenta mediante la toma de decisiones las relaciones emocionales el tiempo y espacio entre otras. Desde otro punto, Neva (2015), Menciona que el área académica o también conocida como escuela hace alusión a la percepción de las capacidades que tiene el individuo para poder enfrentar con éxito las circunstancias de vida y ajustarse a los requerimientos escolares. Como último resultado encontramos una correlación significativa, directa y positiva entre la funcionalidad familiar y el área social en los estudiantes de educación secundaria, pues evidencia una significancia estadística de 0.009 presidente de correlación de 0.486. Eso sí pues qué se entiende que el vínculo afectivo y de parentesco que componen un sistema económico y sociocultural, se encuentra estrechamente relacionada con los sentimientos de pertenencia algún grupo social que el individuo pueda manifestar.

Estos resultados son comparables con lo descrito por Estévez et al. (2020) quién en su investigación sobre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en jóvenes adolescentes encontró que existe una correlación positiva entre las ya mencionadas. del mismo modo, Troncoso y Soto, quienes tuvieron como propósito el identificar la relación entre funcionalidad familiar, la autovalencia y

el bienestar psicosocial en adultos mayores chilenos; encontraron una existente relación entre dichas variables.

Es preciso mencionar a Losada (2015) quien describe la funcionalidad familiar como aquella interacción sistema y dinámica que puede construirse entre los integrantes del núcleo familiar; Al mismo Harter y Whitesell (2003) menciona que el concepto de sí mismos sólo puede surgir única y exclusivamente mediante la comunicación con los demás Es por ello que tales autores que la autoestima es un instrumento de los dogmas temporales acerca de la propia valía en relación con los demás.

Es necesario señalar que los resultados de la presente investigación señalan una clara relación entre las variables estudiadas es por el motivo que, mencionando a Díaz et al. (2019) es importante comprender y definir la autoestima y sobre todo fortalecer los vínculos propios de la familia en los estudiantes de educación secundaria. pues éstos al encontrarse en una etapa de adolescencia, pueden generar grandes conflictos con respecto a su perspectiva fisiológica, psicológica, sexual y social.

## VI. CONCLUSIONES

Como primera conclusión se encuentra que el 60.7% de los evaluados manifiesta ser parte de una familia moderadamente funcional, el 25.0% de los mismos conforma una familia funcional y el 14.3%, una familia disfuncional

Como segunda conclusión se evidencia que el 53.6% de los adolescentes pertenecientes a la institución educativa “San Francisco”, presentan niveles altos de cohesión mientras que el 46.4% de los mismos presenta un nivel medio

Como tercera conclusión existe un alta, significativa y positiva relación entre Funcionalidad familiar y Autoestima en estudiantes de educación secundaria

Como cuarta conclusión existe un alta, positiva y directa correlación entre Funcionalidad Familiar y la dimensión autoestima personal en estudiantes de educación secundaria

Como quinta conclusión existe un alta, positiva y directa correlación entre la variable Funcionalidad familiar y la dimensión Área familiar en estudiantes de educación secundaria

Como sexta conclusión existe correlación baja entre la funcionalidad familiar y la dimensión Área académica en estudiantes de educación secundaria

Como séptima conclusión existe una clara relación estadística positiva, directa y significativa entre la variable Funcionalidad familiar y la dimensión Área social en estudiantes de educación secundaria

## VII. RECOMENDACIONES

Primero, difundir a las entidades institucionales la necesidad de la Funcionalidad familiar y autoestima en la formación de los escolares.

Segundo, brindar a los apoderados guías profesionales para crear condiciones adaptables frente a Funcionalidad familiar

Tercero, promover talleres estudiantiles para potencializar el autoestima y, por ende, desarrollar una visión positiva frente a su autopercepción.

Cuarto, seguir los estudios en referencia a lo encontrado, en la lucha por la mejora del servicio educativo.

## REFERENCIAS

- Acevedo, S., & Vidal, L. (2019). The family, human communication and the systemic approach in its relationship with schizophrenia. *MediSan*, 23 (1), 131-145. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=85284>
- Acosta, R., & Alfonso, J. (2005). La autoestima en la educación. *Mendive*, 3(2), 2-6. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/75>
- Avena Servin, I., & Rivera Morales, D. (2013). *Funcionamiento familiar y motivación escolar en alumnos de nivel medio superior*. [Tesis de Licenciatura, Instituto Tecnológico de Sonora]. [http://biblioteca.itson.mx/dac\\_new/tesis/607\\_avena\\_ivonne.pdf](http://biblioteca.itson.mx/dac_new/tesis/607_avena_ivonne.pdf)
- Blanco, H., & Mota, K. (2014). Autoestima: relación con el bienestar y tratamiento. *Boletín científico de la escuela superior Atotonilco de Tula*, 3 (5). <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/atotonilco/n5/m4.html>
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: a socio-cultural approach. *Educator: La revista Venezolana de educación*, 5(13), 41-44. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>
- Castro, B. (2017). *Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Victor Raul Haya de la Torre. San Rafael - Huánuco - 2016* [Tesis de licenciatura, Universidad de Huánuco]. <https://core.ac.uk/download/pdf/132349194.pdf>
- Castro, M. (2020, Mayo 07). *Principios éticos de los psicólogos según la APA*. La mente es maravillosa: <https://lamenteesmaravillosa.com/principios-eticos-de-los-psicologos-segun-la-apa/>
- Céspedes, A. (2008), *Educación las Emociones, educar para la vida*. Santiago de Chile: B Chile
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Capítulo X – Confidencialidad. Código de Ética y Deontología*. Colegio de psicólogos del Perú. [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf).
- Criado, M., Silva, N., Torres, G., Báez, L., Estévez, L., & Müller, S. (2011). The effectiveness in the functionality of families with teenaged fathers of San Gil. *Revista de la Universidad Industrial de Santander*, 43 (1), 63-69. <https://www.redalyc.org/pdf/3438/343835701009.pdf>

De La Cuesta, D., Ortega , T., & Días, C. (1999). Proposal of an instrument for the application of the nursing care process in dysfunctional family members.

*Revista Cubana Enfermería*, 15(3), 164-168.

<http://scielo.sld.cu/pdf/enf/v15n3/enf05399.pdf>

Díaz, D., Fuentes, I., & Senra, N. (2019). Adolescence and self - esteem: Its development from the educational institutions. *Conrado: Revista pedagógica de la Universidad de Cienfuegos*, 14(64), 24-30.

[http://www.scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442018000400098](http://www.scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000400098)

Díaz, M. (2000). Percepción materna del estado nutritivo de sus hijos obesos.

*Revista Chilena Pediatría*, 7(4), 316-320.

<http://dx.doi.org/10.4067/S037041062000000400006>

Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C., & Yapuchura, C. (2020). Social skills in adolescents and family functionality. *Comuni@cción*, 11(1).

<http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>

Eysenck, H.J., & Eysenck, S.B. (1994). *Manual of the Eysenck Personality Questionnaire*. EdITS/Educational and Industrial Testing Service.

Fabián, E. (2017). Bullying Escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de la ciudad de Huancayo. *Horizonte de la ciencia*, 7(12), 147-160.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7762131>

Fabián, E. (2017). School bullying and family functionality in students from the city of Huancayo. *Horizonte de la Ciencia*, 7(12), 147-160.

[file:///C:/Users/USER\\_PC/Downloads/Dialnet-](file:///C:/Users/USER_PC/Downloads/Dialnet-)

[BullyingEscolarYFuncionalidadFamiliarEnEstudiantes-7762131%20\(2\).pdf](BullyingEscolarYFuncionalidadFamiliarEnEstudiantes-7762131%20(2).pdf)

Feldman, S. (2003). Enforcing social conformity: A theory of authoritarianism.

*Political psychology*, 24(1), 41-74. <https://www.jstor.org/stable/3792510>

Ferrer, P., Miscán, A., Pino, M., & Pérez, V. (2013). Family functioning as the Olson Circumplex model in families with a child with mental retardation.

*Revista de enfermería Herediana*, 6(2), 51-58.

[https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamiento\\_familiar\\_segun\\_el\\_modelo\\_circumplejode\\_olson.pdf](https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamiento_familiar_segun_el_modelo_circumplejode_olson.pdf)

Flors, I. (2017, Septiembre 23). *Ficha Técnica Autoestima*. Scribd:

<https://es.scribd.com/document/359685892/Ficha-Tecnica-Autoestima>

Flores, Y. (2018). *Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en adolescentes*

- Institución Educativa N°1174 Virgen del Carmen – Zárate, 2018.* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21451>
- Geoff, L. (septiembre/diciembre, 2009). Ética profesional y psicología. *Papeles del psicólogo*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/778/77811790002.pdf>
- Gonzales, B. (2018). *Funcionalidad familiar y nivel de autoestima en adolescentes de quinta grado de secundaria de la Institución Educativa el Pacífico - SMP - 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional, Lima.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/18066>
- González, C., Criado, M., Araque, J., Cala, O., Smith Hernández, B., Jiménez, M., . . . Sierra, S. (2011). The effectiveness in the functionality of families with a who has tried to commit suicide. *Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud*, 43(1), 33-37.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3438/343835701005.pdf>
- Gutiérrez, P., Camacho, N., & Martínez, M. (2017). Self-esteem, family functionality and school performance in adolescents. *Sciencedirect*, 39(11), 597 - 603.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656707709861>
- Hernández, R., Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.*: Editorial Mc Graw Hill Education.  
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). Mcgraw-Hill/Interamericana Editores, S.A.  
[http://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20Ola%20investigación%205ta%20Edición.pdf](http://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20Ola%20investigación%205ta%20Edición.pdf)
- Higuera, L., & Cardona, J. (2016). Perception of Family Functioning in Adolescents enrolled in Public Education Institutions in Medellín (Colombia), 2014. *Psicología*, 167-178.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v9n2/20113080-cesp-9-02-00167.pdf>
- Huamani, S. (2020). *Funcionamiento Familiar e ideación suicidad en estudiantes de tres instituciones educativas estatales de Villa El Salvador* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú].

<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/1161/1/Huamani%20Munaylla%2c%20Stefany.pdf>

- Lannizzotto, M. (2009). Towards a genuine appreciation of the person's self. *Información Filosófica*, 6 (13). <https://doi.org/10.3308/2009.010>
- Losada, A. (2019). Familias ultramodernas: introducción al Dossier. *Revista de psicología*, 18 (2), 40-43. doi:10.24215/2422572Xe035
- Monteiro, D., Rodrigues, F., & Lopes, V. (2021). Social support provided by the best friend and vigorous-intensity physical activity in the relationship between perceived benefits and global self-worth of adolescents. *Revista de Psicodidáctica*, 26 (1), 70-77. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2020.11.004>
- Montoya, M. (2019). Self-esteem and acceptance of body image in adolescents from educational institutions in Santa Marta. *Universidad Cooperativa de Colombia*, 1-45. [https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16275/1/2019%20\\_aut\\_oestima\\_aceptacion\\_imagen.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16275/1/2019%20_aut_oestima_aceptacion_imagen.pdf)
- Neva, M. (2015). Developing the self-esteem of our children: Essential Family Task. *Valoras UC*, 1-5. [http://valoras.uc.cl/images/centrorecursos/familias/ValoresEticaYDesarrolloSocioemocional/Fichas/Desarrolla\\_r-la-autoestima-de-nuestros-hijos.pdf](http://valoras.uc.cl/images/centrorecursos/familias/ValoresEticaYDesarrolloSocioemocional/Fichas/Desarrolla_r-la-autoestima-de-nuestros-hijos.pdf)
- Nieves, J. (2016). *Programa de estrategias comunicativas para mejorar el clima organizacional de los docentes de la I.E. N° 14616 "Sabina Cueva Castillo" del distrito de Chulucanas, provincia de Morropón región Piura, 2015* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz]. [https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/6195/BC-1330%20NIEVES%20CRUZ.pdf?sequence=1\\_isAllowed=y](https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/6195/BC-1330%20NIEVES%20CRUZ.pdf?sequence=1_isAllowed=y)
- Osorio, M. (2017). *Funcionalidad Familiar en estudiantes de un centro educativo yungay - 2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad San Pedro]. [http://publicaciones.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4581/Tesis\\_56457.pdf?sequence=1\\_isAllowed=y](http://publicaciones.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4581/Tesis_56457.pdf?sequence=1_isAllowed=y)
- Panesso, K., & Arango, M. (2017). La autoestima, proceso humano. *Revista Electrónica Psyconex*, 9(14), 1-9. [file:///C:/Users/USER\\_PC/Downloads/328507-Texto%20del%20art\\_culo129909-2-10-20210414.pdf](file:///C:/Users/USER_PC/Downloads/328507-Texto%20del%20art_culo129909-2-10-20210414.pdf)

- Peralta, Y. (2018). *Funcionalidad familiar de familias de niños con necesidades educativas especiales del SAANEE Huancayo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Continental]. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/4916>
- Rocha, A. (2003). The family interaction system associated with lower self-esteem in situations of moral abandonment or prostitution. *Redalyc*, 220 - 230. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118110012.pdf>
- Rosales, C., Garrido, S., & Carrillo, F. (2017). Funcionalidad familiar y afrontamiento en pacientes con incapacidad permanente en una Unidad Médica Familiar. *Horizonte Sanitario*, 16(2), 127-137. <http://www.scielo.org.mx/pdf/hs/v16n2/2007-7459-hs-16-02-00127.pdf>
- Sánchez, S. J. (2016). *La funcionalidad familiar y la autoestima en adolescentes varones y mujeres de quinto grado de secundaria del distrito de El Agustino* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5426/Sanchez\\_ms-Resumen.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5426/Sanchez_ms-Resumen.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Siguenza, W., Quezada, E., & Reyes, M. (2019). Self - esteem in middle and late adolescents. *Revista Espacios*, 40(15), 19-25. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n15/a19v40n15p19.pdf>
- Silva, D. A. (2019). *Autoestima prevalente en adolescentes del pueblo joven san juan, Chimbote, 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los ángeles Chimbote]. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/10642/AUTO\\_ESTIMA\\_ADOLESCENTES\\_SILVA\\_ARIAS\\_DARLY\\_ANDREA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/10642/AUTO_ESTIMA_ADOLESCENTES_SILVA_ARIAS_DARLY_ANDREA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Silva, I., & Mejía, O. (2015). Autoestima, adolescencia y pedagogía. *Revista Electrónica Educare*, 241-256. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v19n1/a13v19n1.pdf>
- Simón, J. (2021). *Funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021*. Repositorio institucional, Lima. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63318/Sim%c3%b3n\\_RJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63318/Sim%c3%b3n_RJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Troncoso, C., & Soto, N. (2018). Family functionality, autonomy and psychosocial

- welfare in the elderly. *Horizonte Médico*, 18(1), 23-28. <http://www.scielo.org.pe/pdf/hm/v18n1/a04v18n1.pdf>
- Urdiales, M., & Segura, M. (2019). Autiestima y funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato. *Presencia universitaria*, 7(14).  
<https://presenciauniversitaria.uanl.mx/index.php/pu/article/view/30>
- Vargas, L. (2020). *Funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote].  
[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/16619/ESTRUCTURALMENTE\\_DESLIGADA\\_FUNCIONAMIENTO\\_VARGAS\\_LOPEZ\\_LUIS\\_DAIR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/16619/ESTRUCTURALMENTE_DESLIGADA_FUNCIONAMIENTO_VARGAS_LOPEZ_LUIS_DAIR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vygotsky, L. S. (1979) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Buenos Aires: Grijalbo.
- Zuaznabar, A., Fernández, T., Álvarez, L., Molina, M., & Montalvo, A. (2019). Comportamiento de la familia disfuncional en patología psiquiátrica. *Medicinafamiliar*.  
<http://medicinafamiliar2020.sld.cu/index.php/medfamiliar/2019/paper/download/396/85>.

ANEXOS

Matriz de consistencia

| PROBLEMAS   | OBJETIVOS   | HIPOTESIS   | JUSTIFICACION  | VARIABLES – DIMENSIONES E INDICADORES  | METODOLOGÍA  |
|---|---|---|--|--|--|
| <p>Problema general: ¿Existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en alumnos del nivel secundario de la institución educativa “San Francisco” del distrito de Mocupe, 2021?</p> | <p>Objetivo general: Determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “San Francisco” del distrito de Mocupe, 2021.</p> | <p>Hipótesis general: Existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en alumnos del nivel secundario de la institución educativa “San Francisco” del distrito de Mocupe, 2021</p>                    | <p>El presente trabajo cuenta con gran relevancia académica, ya que se precisa indagar y profundizar en el tema, tomando en cuenta que el funcionamiento familiar es uno de los conflictos sociales que más sobre salen a nivel global, reconociendo también que el autoestima toma un rol significativo tanto en el estado físico así como en la salud mental de cada individuo, corriendo el riesgo que en el tiempo se convierta en un patrón inestable, trayendo</p> | <p><b>V1. Funcionalidad Familiar:</b><br/>                     D1: Cohesión familiar<br/>                     D2: Armonía familiar<br/>                     D3: Comunicación<br/>                     D4: Permeabilidad<br/>                     D5: Afectividad<br/>                     D6: Roles<br/>                     D7: Adaptabilidad</p> <p><b>V2. Autoestima</b><br/>                     D1: Autoestima personal<br/>                     D2: Área familiar<br/>                     D3: Área académica<br/>                     D4: Área social</p> | <p>Tipo de investigación: Cuantitativa</p> <p>Diseño de investigación: Básica, experimental, Transversal – descriptivo correlacional</p> <p>Esquema:</p> <p>Donde M = Estudiantes del nivel secundario de la</p> |
| <p>Problemas específicos: ¿En qué medida se relaciona la funcionalidad familiar y autoestima personal en estudiantes del nivel secundario?</p>  | <p>Objetivos específicos: Determinar la relación entre funcionamiento familiar y autoestima personal en alumnos de secundaria de la institución educativa “San Francisco” del distrito de Mocupe,</p>   | <p>Hipótesis específica: - Existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima personal en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “San Francisco” del distrito de Mocupe, 2021</p> | <p>también que el autoestima toma un rol significativo tanto en el estado físico así como en la salud mental de cada individuo, corriendo el riesgo que en el tiempo se convierta en un patrón inestable, trayendo</p>   | <p><b>V2. Autoestima</b><br/>                     D1: Autoestima personal<br/>                     D2: Área familiar<br/>                     D3: Área académica<br/>                     D4: Área social</p>  | <p>Esquema:</p> <p>Donde M = Estudiantes del nivel secundario de la</p>  |

---

- ¿En qué medida 2021  
se

---

relaciona la funcionalidad familiar y el área familiar en - ¿En qué medida se relaciona la estudiantes del nivel secundario? funcionalidad familiar y académica del nivel secundario? el área - ¿En qué medida en se relaciona la nivel funcionalidad familiar y el área social en estudiantes del nivel secundario?

- Determinar la relación entre funcionamiento familiar y área familiar en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “San Francisco” del distrito de Mocupe, 2021

- Determinar la relación entre funcionamiento familiar y área social en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “San Francisco” del distrito de Mocupe, 2021

- Determinar la relación entre funcionamiento familiar y área académica en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “San Francisco” del distrito de Mocupe, 2021

- Existe relación entre funcionamiento familiar y área social en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “San Francisco” del distrito de Mocupe, 2021

- Existe relación entre funcionamiento familiar y área académica en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “San Francisco” del distrito de Mocupe, 2021

- Existe relación entre funcionamiento familiar y área social en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “San Francisco” del distrito de Mocupe, 2021

- Existe relación entre funcionamiento familiar y área académica en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “San Francisco” del distrito de Mocupe, 2021

**Población**

227 estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “San Francisco”

**Muestra**

28 alumnos del 3er año de secundaria pertenecientes a la sección a y b de la institución educativa “San Francisco”

Operacionalización de variables

| VARIABLES ESTUDIO | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DEFINICIÓN CONCEPTUAL MEDICIÓN | DEFINICIÓN | DIMENSIÓN INDICADORES | ESCALA DE DE |
|-------------------|------------------------|--------------------------------|------------|-----------------------|--------------|
|-------------------|------------------------|--------------------------------|------------|-----------------------|--------------|

|                               |   |                   |                                    |                         |
|-------------------------------|---|-------------------|------------------------------------|-------------------------|
| <b>Funcionalidad Familiar</b> | Peralta (2018), hace referencia que se realizará mediante la utilización del el termino funcionamiento familiar cuestionario de representa la dinámica familiar que funcionalidad familiar, se tiene en base a las creado por David H. características individuales que Olson y adaptado por identifica a cada integrante del Castro B (2016), que sistema familiar. consta de 15 ítems.  | Cohesión familiar | 1 y 8                              | Escala Likert           |
|                               |   | Armonía Familia   | 2 y 13                             |                         |
|                               |   | Comunicación      | 5 y 11                             |                         |
|                               |   | Permeabilidad     | 7 y 12                             |                         |
|                               |   | Afectividad       | 4 y 14                             |                         |
|                               |   | Roles             | 3 y 9                              |                         |
| Se realizó                    | Silva (2019), sostiene que es la apreciación que cada individuo personal tiene sobre sí mismo, en que se va mediante la convertir y como es, siendo el utilización del resultado de un conjunto de rasgos cuestionario de emocionales, afrontamos en el transcurso de Stanley nuestra vida, que a lo largo del adaptado tiempo irá formando nuestra (2021). personalidad, esto quiere decir que, es el amor que nos ofrecemos a nosotros mismo. corporales, Autoestima Escolar. | Adaptabilidad     | 6 y 10                             | Coopersmith, por Simón. |
|                               |   | Autoestima        | 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 y 11 |                         |
|                               |   | Área familiar     | 12; 13; 14; 15; 16                 |                         |
|                               |   | Área académica    | 17; 18; 19; 20; 21; 22 y 23        |                         |
|                               |   | Área social       | 24; 25; 26; 27, 28; 29 y 30        |                         |

## **Autoestima**

sentimentales y espirituales que Creado originalmente por Escala Likert

---

## CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FF-SIL)

**Estimado(a) alumno(a):**

A continuación, la presente encuesta es parte de un proyecto de investigación. La presente encuesta es anónima; por favor responde con sinceridad.

**INSTRUCCIONES:**

En la siguiente encuesta, se presenta una serie de preguntas sobre funcionamiento familiar, cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuesta que debes calificar. Responde marcando con una "X" la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

- 1) CASI NUNCA    2) POCAS VECES    3) A VECES    4) MUCHAS VECES    5) CASI SIEMPRE

| PREGUNTAS  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. Se toman decisiones entre todos para cosas importantes de la familia                    |   |   |   |   |   |
| 2. En mi casa predomina la armonía   |   |   |   |   |   |
| 3. En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades                                     |   |   |   |   |   |
| 4. Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana                    |   |   |   |   |   |
| 5. Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa                              |   |   |   |   |   |
| 6. Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos                              |   |   |   |   |   |
| 7. Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes |   |   |   |   |   |
| 8. Cuando alguien en la familia tiene un problema los demás ayudan                         |   |   |   |   |   |
| 9. Se distribuyen las tareas de forma que nadie esta sobrecargado                          |   |   |   |   |   |
| 10. Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones             |   |   |   |   |   |
| 11. Podemos conversar diversos temas sin temor   |   |   |   |   |   |
| 12. Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda entre otras familias |   |   |   |   |   |
| 13. Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar         |   |   |   |   |   |
| 14. Nos demostramos el cariño que tenemos  |   |   |   |   |   |

### CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA ESCOLAR Estimado(a)

**alumno(a):**

A continuación, la presente encuesta es parte de un proyecto de investigación. La presente encuesta es anónima; por favor responde con sinceridad.

**INSTRUCCIONES:**

En la siguiente encuesta, se presenta una serie de preguntas sobre la autoestima, cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuesta que debes calificar. Responde marcando con una "X" la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

1) NUNCA    2) CASI NUNCA    3) A VECES    4) CASI SIEMPRE    5) SIEMPRE

| PREGUNTAS  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. Hay aspectos de mi persona que me gustaría cambiar  |   |   |   |   |   |
| 2. Reconozco que mis cambios físicos son normales  |   |   |   |   |   |
| 3. Me siento a gusto con mi cuerpo   |   |   |   |   |   |
| 4. Me comporto como realmente soy  |   |   |   |   |   |
| 5. Si quiero decir algo se lo digo   |   |   |   |   |   |
| 6. Actúo correctamente en diversas circunstancias  |   |   |   |   |   |
| 7. No me arrepiento de las cosas que realizo   |   |   |   |   |   |
| 8. Siento seguridad cuando realizo alguna actividad  |   |   |   |   |   |
| 9. Me gusta las actividades que realizo  |   |   |   |   |   |
| 10. Siento que soy importante  |   |   |   |   |   |
| 11. Me siento feliz como soy   |   |   |   |   |   |
| 12. Deseo estar en casa junto a mi familia   |   |   |   |   |   |
| 13. Me divierto mucho con mi familia   |   |   |   |   |   |
| 14. Me divierto mucho con mi familia   |   |   |   |   |   |
| 15. Mi familia me aconseja y me comprende en las decisiones que tomo                             |   |   |   |   |   |
| 16. Demuestro responsabilidad con los compromisos que asumo en mi hogar                          |   |   |   |   |   |
| 17. Reconozco mis faltas ante mis compañeros y profesores  |   |   |   |   |   |
| 18. Soy respetuoso con mis compañeras y/o compañeros y profesores                                |   |   |   |   |   |
| 19. Siento seguridad estar frente a mis compañeras y/o compañeros                                |   |   |   |   |   |
| 20. Mis compañeras y/o compañeros disfrutan de mi compañía                                       |   |   |   |   |   |
| 21. Me siento bien cuando participo en clase   |   |   |   |   |   |
| 22. Siento que los trabajos que realizo son tan buenos como los de mis compañeras y/o compañeros |   |   |   |   |   |
| 23. Me esfuerzo al hacer mis trabajos  |   |   |   |   |   |
| 24. Siento que soy agradable para los demás  |   |   |   |   |   |
| 25. Comparto lo que tengo con los demás  |   |   |   |   |   |

|   |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|
| 26. Me es fácil hacer amigos                            |  |  |  |  |  |
| 27. Participo en actividades sociales                   |  |  |  |  |  |
| 28. Mis amigos disfrutan los momentos que están conmigo |  |  |  |  |  |
| 29. Creo que sería difícil vivir sin amigos             |  |  |  |  |  |
| 30. Me importa lo que suceda con los demás              |  |  |  |  |  |



GOBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE  
GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN  
UGEL CHICLAYO

INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN FRANCISCO"

FUNDADO: 26 DE AGOSTO DE 1964-SEGÚN RD N°4278 - COD. MOD. N° 0452896 - CÓDIGO LOCAL N° 279361

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres 2018 - 2027"

La Directora (e) de la Institución Educativa "San Francisco" Mocupe - Distrito Lagunas, Provincia Chiclayo, Región Lambayeque:

# AUTORIZA

A la Srta. **QUIÑONES ANGELES, Ingrid Liliana**; identificada con DNI N° 16692278 y código de matrícula N° 7000955407; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la Universidad César Vallejo, a desarrollar actividades de investigación, aplicación de instrumentos de recojo de información en nuestra Institución Educativa, en el marco de su Tesis para la obtención de grado de MAESTRO(A), mediante el trabajo de investigación titulado: **"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "SAN FRANCISCO" DEL DISTRITO DE MOCUPE 2021"**, comprometiéndose la investigadora a alcanzar a este despacho los resultados de su estudio luego de concluir con el desarrollo de la tesis en mención.

Se expide la presente a la parte interesada para los fines convenientes.

Mocupe 12 de octubre 2021

Atentamente,



#### Consentimiento informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante. La presente investigación es conducida por Ingrid Quiñones Angeles, estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de esta investigación es analizar la relación que existe entre Funcionalidad Familiar y Autoestima.

Si ud. Accede a participar de este estudio se le pedirá responde unos cuestionarios de Funcionalidad Familiar y Autoestima. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo. La participación de este estudio estrictamente voluntarias. La información que se recoja será estrictamente confidencial siendo codificados mediante un número de identificación por lo que serán de forma anónima, por último, solo será utilizada para los propósitos de esta investigación. Una vez transcritas las respuestas los cuestionarios se destruirá. Si tiene alguna duda de la investigación puede hacer las preguntas que requiera en cualquier momento durante su participación. Igualmente puede dejar de responder el cuestionario sin que esto le perjudique.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio puede contactar a Ingrid Quiñones Angeles, al teléfono 978785968 o correo [ingridli428@hotmail.com](mailto:ingridli428@hotmail.com)

Agradecida desde ya para su valioso aporte.

Atentamente,

Ingrid Quiñones A.

Yo....., preciso haber sido informado/a respecto al propósito del estudio y sobre los aspectos relacionados con la investigación y acepto la participación de mi hijo/a .....en la investigación científica referida a Funcionalidad Familiar y Autoestima.

---

Firma y nombre del participante

Prueba piloto

Validez y Confiabilidad. Cuestionario de Autoestima Escolar

**Tabla 1**

*Estructura del cuestionario de Autoestima Escolar*

---

| Componentes    |            |
|----------------|------------|
| Área personal  | I1 al I11  |
| Área familiar  | I12 al I16 |
| Área académica | I17 al I23 |
| Área social    | I24 al I30 |

---

**Tabla 2**

*Categorías del cuestionario de Autoestima Escolar.*

---

| <b>NIVEL</b>    | <b>RANGO</b> |
|-----------------|--------------|
| BAJA AUTOESTIMA | 30 – 60      |
| PROMEDIO BAJO   | 61 – 91      |
| PROMEDIO ALTO   | 92 – 122     |
| ALTA AUTOESTIMA | 123 – 150    |

---

**Tabla 3**

*Confiabilidad del instrumento cuestionario de Autoestima Escolar*

---

| <b>Alfa de Cronbach</b> | <b>N de elementos</b> |
|-------------------------|-----------------------|
| 0.954                   | 30                    |

---

*Nota.*  $\alpha = .954$ , existe un nivel alto de confiabilidad determinado por el Alfa de Cronbach

**Tabla 4**

*Validez del instrumento cuestionario de Autoestima Escolar*

---

| <b>Prueba de KMO y Bartlett</b>                     |        |
|---|--------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo | .648   |
| Aprox. Chi-cuadrado                                 | 33.906 |
| Prueba de esfericidad de gl                         | 6      |
| Bartlett  | .000   |
|   | Sig.   |

---

*Nota.* Análisis factorial por KMO y Bartlett = 0.648. Análisis factorial es apropiado (Malhotra 2008):

**Tabla 5***Baremos del Cuestionario de Autoestima Escolar*

---

|                  |          | <b>AREA<br/>PERSONAL</b> | <b>AREA<br/>FAMILIAR</b> | <b>AREA<br/>ACADÉMICA</b> | <b>AREA SOCIAL</b> | <b>TOTAL</b> |
|------------------|----------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------|--------------|
| N                | Válido   | 10                       | 10                       | 10                        | 10                 | 10           |
|                  | Perdidos | 0                        | 0                        | 0                         | 0                  | 0            |
| Desv. Desviación |          | 5,322                    | 3,498                    | 5,143                     | 5,574              | 17,994       |
| Percentiles      | 10       | 37,10                    | 16,00                    | 21,20                     | 21,10              | 100,30       |
|                  | 20       | 38,40                    | 16,60                    | 23,20                     | 22,00              | 103,80       |
|                  | 25       | 39,50                    | 18,25                    | 23,75                     | 22,00              | 106,00       |
|                  | 30       | 40,90                    | 19,30                    | 24,60                     | 22,30              | 107,60       |
|                  | 40       | 43,40                    | 20,40                    | 26,80                     | 23,40              | 109,80       |
|                  | 50       | 45,00                    | 22,00                    | 28,50                     | 24,00              | 116,50       |
|                  | 60       | 48,40                    | 23,00                    | 31,40                     | 28,20              | 131,00       |
|                  | 70       | 50,00                    | 24,40                    | 33,00                     | 31,00              | 137,00       |
|                  | 75       | 50,00                    | 25,00                    | 33,50                     | 32,00              | 139,00       |
|                  | 80       | 50,00                    | 25,00                    | 34,60                     | 34,20              | 143,40       |
| 90               | 50,90    | 25,00                    | 35,00                    | 35,00                     | 145,90             |              |

---



Validez y confiabilidad. Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL)

**Tabla 6**

*Estructura del cuestionario de Funcionamiento Familiar*

| Componentes   |         |
|---------------|---------|
| Cohesión      | 11, 18  |
| Armonía       | 12, 113 |
| Comunicación  | 15, 111 |
| Permeabilidad | 17, 112 |
| Afectividad   | 14, 114 |
| Roles         | 13, 19  |
| Adaptabilidad | 16, 110 |

**Tabla 7**

*Categorías del cuestionario de Funcionamiento Familiar.*

| NIVEL                            | RANGO   |
|----------------------------------|---------|
| FAMILIA SEVERAMENTE DISFUNCIONAL | 14 - 27 |
| FAMILIA DISFUNCIONAL             | 28 – 42 |
| FAMILIA MODERADAMENTE FUNCIONAL  | 43 – 56 |
| FAMILIA FUNCIONAL                | 57- 70  |

**Tabla 8**

*Confiabilidad del cuestionario de Funcionamiento Familiar*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0.882            | 14             |

*Nota.*  $\alpha = .882$ , existe un nivel alto de confiabilidad determinado por el Alfa de Cronbach

**Tabla 9**

*Validez del cuestionario de Funcionamiento Familiar*

| Prueba de KMO y Bartlett                            |        |
|---|--------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo | .647   |
| Aprox. Chi-cuadrado                                 | 40.878 |
| Prueba de esfericidad de gl                         | 21     |
| Bartlett  | .006   |
| Sig.  |        |

*Nota.* Análisis factorial por KMO y Bartlett = 0.647. Análisis factorial es apropiado (Malhotra 2008):

**Tabla 10***Baremos del cuestionario de Funcionamiento Familiar*

|                  |          | <b>Cohesión<br/>Familiar</b> | <b>Armonía<br/>Familiar</b> | <b>Comunicación</b> | <b>Permeabilidad</b> | <b>Afectividad</b> | <b>Roles</b> | <b>Adaptabilidad</b> | <b>TOTAL</b> |
|------------------|----------|------------------------------|-----------------------------|---------------------|----------------------|--------------------|--------------|----------------------|--------------|
| N                | Válido   | 10                           | 10                          | 10                  | 10                   | 10                 | 10           | 10                   | 10           |
|                  | Perdidos | 0                            | 0                           | 0                   | 0                    | 0                  | 0            | 0                    | 0            |
| Desv. Desviación |          | 1,075                        | 1,567                       | 1,101               | 1,912                | 1,524              | 2,378        | 1,101                | 8,066        |
| Percentiles      | 10       | 7,00                         | 6,00                        | 6,10                | 4,00                 | 6,10               | 3,20         | 6,10                 | 42,20        |
|                  | 20       | 7,20                         | 6,00                        | 7,00                | 4,00                 | 7,20               | 5,00         | 7,00                 | 44,00        |
|                  | 25       | 7,75                         | 6,00                        | 7,00                | 4,00                 | 7,75               | 5,00         | 7,00                 | 44,00        |
|                  | 30       | 8,00                         | 6,00                        | 7,30                | 4,00                 | 8,60               | 5,30         | 7,30                 | 46,70        |
|                  | 40       | 8,40                         | 6,80                        | 8,00                | 4,80                 | 10,00              | 6,00         | 8,00                 | 53,80        |
|                  | 50       | 9,00                         | 8,00                        | 8,00                | 6,00                 | 10,00              | 7,50         | 8,00                 | 57,00        |
|                  | 60       | 9,00                         | 8,60                        | 8,00                | 6,00                 | 10,00              | 9,00         | 8,00                 | 59,60        |
|                  | 70       | 9,00                         | 9,00                        | 8,00                | 7,40                 | 10,00              | 9,00         | 8,00                 | 60,70        |
|                  | 75       | 9,25                         | 9,00                        | 8,25                | 8,00                 | 10,00              | 9,00         | 8,25                 | 61,00        |
|                  | 80       | 9,80                         | 9,00                        | 8,80                | 8,00                 | 10,00              | 9,00         | 8,80                 | 61,00        |
|                  | 90       | 10,00                        | 9,90                        | 9,90                | 8,90                 | 10,00              | 9,90         | 9,90                 | 62,80        |





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

### Datos Generales

|   |          |
|---|----------|
| Nombre de la Organización:  | RUC:     |
| IE "SAN FRANCISCO"  |          |
| Nombre del Titular o Representante legal:<br>ALMILCAR RODAS MENDOZA | 19211553 |
| Nombres y Apellidos   | DNI:     |

### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [ X ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

|   |                  |
|---|------------------|
| Nombre del Trabajo de Investigación   |                  |
| Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa "San Francisco" del distrito Mocupe, 2021 |                  |
| Nombre del Programa Académico: Maestría en Psicología Educativa   |                  |
| Autor: Nombres y Apellidos Ingrid Quiñones Angeles  | DNI:<br>16692278 |

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

Firma:



---

***(Titular o Representante legal de la Institución)***

(\*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal “ f ” **Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BOY BARRETO ANA MARITZA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN FRANCISCO DEL DISTRITO DE MOCUPE, 2021", cuyo autor es QUIÑONES ANGELES INGRID LILIANA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Enero del 2022

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>  | <b>Firma</b>   |
|---|--|
| BOY BARRETO ANA MARITZA<br><b>DNI:</b> 06766507<br><b>ORCID</b> 0000-0002-0405-5952 | Firmado digitalmente por:<br>ABOYB el 20-01-2022<br>22:19:14 |

Código documento Trilce: TRI - 0283338