



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Control interno y gestión administrativa en la Dirección Regional
de Educación Piura 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Bermeo Romero, Carina (ORCID: 0000-0003-0217-0700)

ASESOR:

Dr. Saavedra Olivos, Juan José (ORCID: 0000-0001-8191-8988)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

PIURA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A todas las mujeres y hombres que aman la vida a pesar de la adversidad, y que no escatiman esfuerzos para lograr los objetivos que se proponen para ser mejores cada día, mención especial a mis queridos padres Andrés y Santos, mi esposo Jorge, mi hijo Jorge Gabriel, mis hermanos José y Carlelín, y a mi querida abuelita Juana que mora en el cielo.

Agradecimiento

Mi reconocimiento a los docentes de la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, compañeros de trabajo y amigos que me ofrecieron su orientación y apoyo en la cristalización del presente trabajo de investigación. A toda mi eterna gratitud.

Índice de contenidos

| | |
|--|-----|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Resumen | vi |
| Abstract | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA..... | 15 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 15 |
| 3.2. Variables y operacionalización..... | 15 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo..... | 16 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 17 |
| 3.5. Procedimientos | 18 |
| 3.6. Métodos de análisis de datos..... | 19 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 20 |
| IV. RESULTADOS..... | 21 |
| V. DISCUSIÓN | 34 |
| VI. CONCLUSIONES | 41 |
| VII. RECOMENDACIONES | 41 |
| REFERENCIAS..... | 44 |
| ANEXOS | 50 |

Índice de tablas

| | |
|--|-----------|
| <i>Tabla 1. Análisis de frecuencias bidimensional de control interno y gestión administrativa en la DRE Piura.....</i> | <i>21</i> |
| <i>Tabla 2. Análisis de frecuencias bidimensional de ambiente de control y gestión administrativa en la DRE Piura.....</i> | <i>22</i> |
| <i>Tabla 3. Análisis de frecuencias bidimensional de evaluación de riesgos y gestión administrativa en la DRE Piura.....</i> | <i>23</i> |
| <i>Tabla 4. Análisis de frecuencias bidimensional de actividades de control y gestión administrativa en la DRE Piura.....</i> | <i>24</i> |
| <i>Tabla 5. Análisis de frecuencias bidimensional de información y comunicación y gestión administrativa en la DRE Piura.</i> | <i>25</i> |
| <i>Tabla 6. Análisis de frecuencias de supervisión y monitoreo y gestión administrativa den la DRE Piura.....</i> | <i>26</i> |
| <i>Tabla 7. Prueba de normalidad</i> | <i>27</i> |
| <i>Tabla 8. Correlación entre control interno y gestión administrativa en la DRE Piura.....</i> | <i>28</i> |
| <i>Tabla 9. Correlación entre ambiente de control y gestión administrativa en la DRE Piura.....</i> | <i>29</i> |
| <i>Tabla 10. Correlación entre evaluación de riesgos y gestión administrativa en la DRE Piura.</i> | <i>30</i> |
| <i>Tabla 11. Correlación entre actividades de control y gestión administrativa en la DRE Piura</i> | <i>31</i> |
| <i>Tabla 12. Correlación entre información y comunicación y gestión administrativa en la DRE Piura.....</i> | <i>32</i> |
| <i>Tabla 13. Correlación entre supervisión y monitoreo y gestión administrativa en la DRE Piura.</i> | <i>33</i> |

Resumen

La investigación tiene como objetivo determinar el nivel de relación que existe entre control interno y gestión administrativa en la Dirección Regional de Educación Piura. La tesis corresponde a un estudio básico, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental correlacional simple. Se recurrió a un grupo representativo de estudio, integrado por 45 colaboradores a quienes se les aplicó, un cuestionario constituido por 40 ítems, cuya validez se determinó mediante juicio de expertos y la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, estableciendo un alto nivel de fiabilidad de ,899 y ,900 para el control interno y gestión administrativa respectivamente. Se dimensionó a la variable control interno desde el ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación y supervisión y monitoreo en 20 reactivos y la variable gestión administrativa a partir de la planificación organización, dirección y control., determinado que existe un alto grado de significatividad, llegando a concluir que existe relación significativa entre control interno y gestión administrativa en la Dirección Regional de Educación Piura.

Palabras clave: Control interno, gestión administrativa, procesos de gestión, situaciones encontradas.

Abstract

The research aims to determine the level of relationship that exists between internal control and administrative management in the Regional Directorate of Education Piura. The thesis corresponds to a basic study, with quantitative approach, simple correlational non-experimental design. A representative study group, composed of 45 collaborators to whom a questionnaire consisting of 40 items was applied, whose validity was determined by expert judgment and reliability through Cronbach's Alpha, establishing a high level of reliability of 0,899 and 0,900 for internal control and administrative management respectively. The variable internal control was dimensioned from the control environment, risk assessment, control activities, information and communication and supervision and monitoring in 20 reagents and the variable administrative management from the planning organization, direction and control., determined that there is a high degree of significance, reaching the conclusion that there is a significant relationship between internal control and administrative management in the Regional Directorate of Education Piura.

Keywords: Internal control, administrative management, management processes, situations encountered.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, en la esfera del control y la gestión administrativa ocurren importantes variaciones que demandan del desplazamiento de las dinámicas ancestrales en las que se presenta la preponderancia de sistemas de gestión verticalistas con una secuencia de mecanismos fiscalizadores que no han sido aplicados en forma apropiada aun cuando no debe soslayarse la importancia que advierte el control, que según Roque (2018) al asociarse con el quehacer administrativo contribuye a que las actividades se desarrollen de la mejor manera, con un régimen de control interno adecuado, eficiente y eficaz.

Ante ello, el escenario advierte que se está asentando en todo el mundo requiere centrarse fundamentalmente en gestionar las organizaciones, pero con nuevas medidas de monitoreo y fiscalización de las actividades que desarrollan (Martí, 2020), para lo cual deben contar con profesionales que tengan amplios conocimientos en gestión administrativa, que garanticen un trabajo ético e idóneo en aras de impedir que se produzcan riesgos que llegaran a perjudicar a la entidad.

En este contexto, la incertidumbre del escenario vigente en que se desarrolla el accionar de las entidades, aparejado con el imperativo de ofrecer respuestas de manera apropiada a las permanentes exigencias de los usuarios implica una profunda transformación en lo que a gestión administrativa se refiere, resultando esencialmente significativo el rol del control interno (Vega et al., 2017)

En el Perú, el control interno reviste de singular interés a causa de la corrupción enquistada en los establecimientos públicos y privados, hecho que afecta la toma de decisiones de la gestión administrativa (Romero y Salazar, 2018). No obstante, puede suministrar sólo seguridad razonable, no absoluta, respecto de los propósitos por parte de la administración (Contraloría General de la República, 2014), que aseguren a la prevención de posibles errores y fraudes.

La trascendencia de la prevención de riesgos que pueden perjudicar el apropiado funcionamiento de las entidades públicas se encuentra asociada al control interno, el cual constituye un proceso preventivo que busca, en esencia ofrecer una garantía sensata de que el accionar organizacional se encuentra

orientado al alcance de los propósitos y a garantizar el cumplimiento del cuerpo jurídico vigente y proteger los recursos del erario nacional (Portal, 2016).

En este orden de ideas, las entidades del Estado necesitan estar dotadas de personal debidamente preparado en materia de gestión administrativa que fortalezca la expresión de los grandes cambios que se generan en el entorno, en el que se erige la institución, así como al interior de la misma y que ostenten, a su vez, una serie de concepciones técnicas en relación a instrumentos complejos ventajosos para la administración y competencias de organización a fin de direccionar instituciones innovadoras e implicadas con el contexto (Marco et al., 2017), precisando sus objetivos, diseñando estrategias y planes para alcanzarlos.

La gestión administrativa en el Perú y el mundo es desarrollada por las entidades para generar definición, alcance y evaluación de los objetivos con el apropiado empleo de los recursos que se encuentran a su disponibilidad en aras de lograr propósitos determinados (Mendoza et al., 2017), en la medida que de ella dependerá el éxito o fracaso de la organización

La Dirección Regional de Educación Piura, en adelante “DREP”, es un órgano de línea de la Gerencia Regional de Desarrollo Social, especializado y desconcentrado del Gobierno Regional de Piura se encuentra en la necesidad de cumplir el cuerpo normativo establecido en la Ley n.º 27785, Ley del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República, que refiere: la operatividad de la fiscalización interna es permanente, eficiente y compromete a todo el organismo y se desarrolla antes, durante y después (Congreso de la República, 2002) en aras de advertir y verificar el acertado empleo de los fondos del Estado, la gestión proba de la práctica de los funcionarios estatales, así como el cumplimiento de los objetivos organizacionales supeditadas al control.

Por tanto, para lograr los objetivos, la DREP requiere que, el control interno, no se aprecie únicamente como una malla de documentos y principios o normativas que operan en razón de la gestión administrativa, sino que involucre la intervención constante e integral del corporativo que juzga el accionar de los jefes y servidores con el objetivo de evitar riesgos, de modo que se garantice una tarea bajo lineamientos axiológicos e idóneos en la entidad rectora de la educación piurana.

Se formula el siguiente problema: ¿Cuál es la relación del control interno y la gestión administrativa en la DREP-2021? y como problemas específicos: ¿Cuál es la relación del ambiente de control y la gestión administrativa?, ¿Cuál es la relación de la evaluación de riesgos y la gestión administrativa?, ¿Cuál es la relación de las actividades de control y la gestión administrativa?, ¿Cuál es la relación de la información y comunicación y la gestión administrativa?, ¿Cuál es la relación de la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa?

Este estudio se justifica en el plano teórico, porque proporcionará un aporte valioso al conocimiento en materia de control interno y gestión administrativa, a partir de la determinación del estado de cosas sobre la materia encontrado en la DREP. Desde el ámbito práctico, los hallazgos serán muy importantes para su implementación en la realidad misma y se mostrarán disponibles para los responsables, a fin de que a través del desarrollo de las estrategias correspondientes contribuya a la solución de la problemática existente. A partir de la esfera metodológica, con el apoyo de herramientas válidas y confiables, pueden ser utilizadas en diversas investigaciones.

Se plantea el objetivo general: Determinar la relación que existe entre el control interno y la gestión administrativa en la DREP- 2021 y para alcanzar este objetivo general se plantearán los siguientes objetivos específicos: Identificar la relación del ambiente de control y la gestión administrativa. Establecer la relación de la evaluación de riesgos y la gestión administrativa. Identificar la relación de las actividades de control y la gestión administrativa. Identificar la relación de la información y comunicación y la gestión administrativa. Establecer la relación de la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa.

Vale precisar, como hipótesis general: H_1 : Existe relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa en la DREP-2021 y las hipótesis específicas: Existe relación significativa entre el ambiente de control y la gestión administrativa. Existe relación significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa. Existe relación significativa entre las actividades de control y la gestión administrativa. Existe relación significativa entre la información y comunicación y la gestión administrativa. Existe relación significativa entre la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa.

II. MARCO TEÓRICO

En el presente trabajo de investigación se muestran ciertos estudios que se han realizado con anterioridad sobre la temática. En el plano internacional, Calle et al. (2020) desarrollaron un trabajo para evaluar el régimen de fiscalización interna de los procedimientos de finanzas y de administración para la identificación de inseguridades y la observancia de los propósitos de una corporación de auto seguridad en Ecuador, a través de una investigación explicativa secuencial sustentada en un enfoque mixto llegaron a la conclusión que, este control se circunscribe como un procedimiento relevante para la gestión de todo tipo de establecimiento, instituyéndose en una herramienta significativa para el control del talento humano y materiales, a partir del concepto de que los procesos deben ser implementados de modo correcto y establecido por quienes tienen la responsabilidad de la ejecución y evaluación del control interno.

Cabana et al. (2020) efectuaron una investigación que buscó realizar un análisis de la incidencia de la fiscalización de la administración en el valor estatal que se produce en las prestaciones subordinadas del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo de Chile, para lo cual se implementaron encuestas con tamaño muestral, al menos, a unos 375 trabajadores, mediante la escala tipo Likert, concluyeron en el sentido que la generación de valor público depende de manera relevante de la gestión de capacidades, manejo centrado en el control de la administración, concesión de recompensas y una cultura de fortalecimiento permanente.

Gonzales et al. (2020) en su investigación buscaron analizar y evaluar la gestión administrativa de una entidad hotelera en Quevedo, debido a la manifestación de deficiencias que dificultaban el progreso empresarial de la organización, a partir del cual arribaron a la conclusión que, los procesos administrativos de la corporación carecen de especificaciones técnicas y científicas, que dificultan la gestión administrativa de la institución y como tal el cumplimiento de los propósitos organizacionales, asimismo se percibe un alto nivel de desconocimiento sobre el tema, así como la inexistencia de una estructura organizativa, que limita la implementación de un modelo de gestión administrativa exitoso.

Pacheco et al. (2018), analizaron los hallazgos de la gestión administrativa en las entidades educacionales de zona rural de Santa Marta, Colombia, a través de un estudio descriptivo, de campo y transversal. El instrumento fue un cuestionario con validación por profesionales especialistas y determinada su fiabilidad por el Alfa de Cronbach, el cual fue aplicado a 25 instituciones rurales. En conclusión, afirmaron que se observa la inexistencia de un enfoque administrativo preciso en las organizaciones educativas de este ámbito rural, mostrándose la gestión administrativa como un conglomerado complejo de análisis desde la perspectiva teórica, por lo que las escuelas necesitan mejorarla de la mano con el progreso educacional de los alumnos, impulsando la toma de decisiones.

Zamora et al. (2018) realizaron un estudio sobre la fiscalización interna y su influencia en la administración del segmento estatal en Ecuador, utilizaron la metodología inductiva deductiva, analítica sintética, a partir de las cuales han concluido que el seguimiento ha sido identificado como un medio para que la conducción de toda forma de estructuración alcance un garantía prudente para la observancia de los propósitos organizacionales, por tanto fortaleciendo el manejo de los fondos estatales, la dinámica de control interno que reforzará los regímenes administrativos asociados al nivel del gasto, lo que traerá consigo mejores espacios para el planteamiento, aprobación, implementación y rendición de cuentas de los recursos estatales.

Rodríguez (2020) desarrolló un trabajo denominado de los sistemas de gestión al prototipo integrado de planificación y administración en el sector estatal, una revisión de un caso presentado en Colombia, a partir del cual concluye que los arquetipos de administración que provienen de la esfera privada han aterrizado en los temas estatales exteriorizando instrumentos propios de la gestión de entidades empresariales particulares, de manera que la búsqueda de criterios axiológicos relacionados a la eficiencia y la efectividad se han impuesto en la prestación pública, poniendo énfasis en los usuarios, por ello no es infundado que el prototipo que ha servido de sustento a la normativa en la temática sean las normas ISO 9000 que se han instituido en la base de estándares internacionales.

En el plano nacional, Shack (2021) trabajó un documento asociado con el control en tiempos de coronavirus, por el cual refiere que si bien, las entidades estatales en aras de cumplir con la normativa jurídica que rige en la nación peruana desarrollaron importantes avances en el dictado de disposiciones para el mejoramiento del sistema de control, no obstante, la implementación de las cuales no han sido las más coherentes para enfrentar la emergencia sanitaria, concluyendo en el sentido que, por su parte las instituciones de control han tenido que adecuarse a la actual realidad de cara al cumplimiento de la tarea asociada con el apropiado uso de los recursos del erario nacional.

Mendivel et al. (2020) han realizado un estudio para determinar la correlación existente entre la gestión administrativa y del talento humano en una entidad de educación superior de Chanchamayo, desde una mirada básica de corte correlacional, utilizando la encuesta y el cuestionario como instrumento, que fue aplicado a una muestra integrada por 20 trabajadores administrativos. Arribaron a la conclusión que se aprecia cierta carencia de conocimiento administrativo de los trabajadores que laboran en las áreas pertinentes, debido a que un alto porcentaje carece de un perfil técnico y profesional acorde con las labores asignadas, por tanto, se requiere que sean capacitados para que puedan afrontar con éxito los desafíos que exige la realidad actual.

Aguilar et al. (2020) realizaron un trabajo orientado a la determinación de un modelo seguimiento y monitoreo interno en aras de fortalecer la administración de finanzas de la municipalidad, mediante un estudio de carácter aplicado y diseño no experimental descriptivo simple propositivo. Para el acopio de información se utilizó la encuesta y el cuestionario el cuestionario, lográndose determinar que la administración de inversiones, financiamiento y activos se debe cubrir con un apropiado control interno, en cuyo contexto todo aquello que corresponde a la comuna respectiva se muestra deficiente, debido a que no se proyecta, ni participan, ni se evalúan los flujos de caja.

Angulo (2019), a través de su investigación buscó correlacionar el control interno con la administración de inventarios de una corporación dedicada a la construcción en Huánuco, con un estudio descriptivo y una muestra de 18

empleados, utilizando la encuesta y el cuestionario, concluyendo que, los beneficios que se obtienen del control interno, pues asegura que tan confiable es su información financiera, ante los fraudes, costos, eficiencia y eficacia operativa.

Ramírez (2018) realizó un estudio para determinar la relación del control interno y la gestión administrativa en la CGR, a través de una investigación básica, descriptiva, correlacional, no experimental, transversal, cuantitativa. Participaron como integrantes del grupo de estudio 197 colaboradores, a quienes se les aplicó dos cuestionarios, arribando a la conclusión, a partir de las pruebas estadísticas que, existe correlación directa y con significatividad entre el control interno y la gestión administrativa y que, por tanto, si se presenta mayor estándar de control interno mejor será el nivel de gestión administrativa.

Alarcón & Torres (2017) realizaron un estudio con el propósito de fortalecer la gestión administrativa y de finanzas generando un instrumento que permita, mediante la valoración y administración del riesgo, distinguir tanto los efectos desfavorables, como las acciones responsables e indicadores de gestión y desenvolvimiento que ayudarán a la administración pública a mitigar los impactos negativos y alcanzar los propósitos institucionales.

Talaverano & Paiva (2016) desarrollaron una investigación para detallar las particularidades trascendentes del control interno en el marco de la administración del establecimiento logístico peruano del oriente de Pucallpa, mediante un estudio de carácter cuantitativo descriptivo, no experimental retrospectivo, con una muestra de 33 trabajadores, a partir de lo cual concluyeron que la entidad cuenta con documentos normativos internos, se precisa que los recursos se encuentran apropiadamente protegidos, con régimen de datos óptimos favoreciendo la adopción de determinaciones asociadas al control interno que permiten suministrar un nivel razonable de seguridad y el buen funcionamiento de la organización.

En el ámbito local, López (2020) gestionó un estudio para identificar la correlación existente entre las herramientas de gestión administrativa y la contratación de personal en el municipio de Castilla, Piura, centrado en una investigación básica, con diseño no experimental, de nivel correlacional, en el que intervino una población de 40 servidores de la comuna, a quienes se les aplicó un

cuestionario llegando a la conclusión que se debe proceder a la reestructuración de las herramientas de gestión municipal acorde con la normativa actual, en la medida que es pertinente que tales instrumentos se encuentren articulados entre sí para el funcionamiento apropiado de la gestión municipal.

Medina (2020), a través de su estudio propuso un modelo de gestión administrativa y académica en aras de fortalecer la prestación educacional en una entidad de estudios superiores de Catacaos, Piura, mediante una investigación mixta propositiva, contando con un grupo de estudio de 128 trabajadores, a partir del cual arribó a las conclusión que, en concordancia con el estado del arte levantado a través del cuestionario que los PPF no intervienen en las actividades, subsiste, por tanto serias deficiencias administrativas, debido a que no hace un uso idóneo de los recursos que repercutan en beneficio de los usuarios

Vásquez (2019) realizó una investigación que buscó realizar una demostración de la aplicación del régimen de control interno para contribuir al fortalecimiento de la administración de inventarios de corporación de construcción ARQ, Piura, cuyos hallazgos dan cuenta de la carencia de normativas, procedimientos y políticas que garanticen la confiabilidad de las operaciones.

Las investigaciones acotadas, no solamente coadyuvarán a la configuración de este aporte al conocimiento, sino también al delineamiento de los mecanismos concomitantes con la correlación existente entre el control interno y la gestión administrativa en la DREP, siendo pertinente, a su vez, recurrir a los saberes expuestos por ciertos estudiosos que sobre la materia han efectuado.

Estando a lo expuesto precedentemente es conveniente describir a la variable control interno, en torno al cual, el informe COSO refiere que implica un proceso implementado por los directivos y los responsables de la institución, elaborado para garantizar el cumplimiento relacionado con el alcance de los propósitos. Busca la fiabilidad de los informes de control y el respeto de las normas y ordenaciones previstas. Del informe en mención también se colige que lo conceptúa como una metodología y sugiere la revisión de la efectividad de modo oportuno (COSO, 2013).

El control interno ha sido reconocido como un instrumento para que el gerente de toda institución logre una confianza razonable para alcanzar los propósitos de la entidad y esté en condiciones de dar conocer aspectos relacionados sobre su administración, a los interesados (Taboada, 2016).

Se circunscribe como el entorno en el que se despliegan las entidades, a través del cual se afirma el perfil de administración con el que deberán gestionarse. Contribuye a la identificación de probables dificultades al interior de los procedimientos de la organización, convirtiéndose en un apoyo en el marco de la adopción de determinaciones, asegurando de este modo un apropiado cumplimiento de los propósitos, previamente determinados (Navarro y Ramos, 2016).

Implica realizar un contraste respecto si el accionar se encuentra o no en concordancia con la normativa o criterios establecidos que marcan la pauta de la realización de actividades. Todas estas concepciones resultan aplicables a la administración de las acciones económicas y financieras (Gutiérrez y Católico, 2015). Las corporaciones, en cualquier contexto en el que se desenvuelven es significativo que no soslayen el control eficaz, que permita el ejercicio de la constatación, pero a su vez sea empleado como instrumento que posibilite la gestión administrativa (Fernández y Vásquez, 2014), de modo que se garantice el alcance de los propósitos previamente formulados, reduciendo los riesgos e impidiendo los efectos desfavorables.

El control interno involucra el accionar de cautela previa, simultánea y posterior que desarrolla la organización supeditada a control con el propósito que la administración de sus fondos, bienes y operaciones se lleve a cabo de modo correcto y eficiente. Es de responsabilidad del titular propiciar y monitorear la funcionalidad y fiabilidad de este control para la valoración del nivel de administración y el ejercicio efectivo de la rendición de cuentas, posibilitando a que éste coadyuve con el logro de la organización a su cargo (Congreso de la República, 2002)

En este orden de ideas, el ambiente de control se circunscribe como una de las dimensiones del control interno, concebido como aquel que contribuye a que las entidades tengan la confianza de desarrollar procedimientos que estén

libres de errores relevantes, evitando la utilización inadecuada y no autorizada de los fondos, de la administración idónea de las operaciones y como tal se obtengan estados financieros razonables que muestren una real representatividad de la realidad económica de las instituciones (Serrano et al., 2017).

Se puede afirmar que subsiste a la interna de las entidades un apropiado control interno si se manifiesta una configuración organizativa, se implementan de modo adecuado las políticas de gestión, se observa cumplimiento de las normas y políticas ofrecidas por la organización y que han sido apropiadamente asimiladas por los trabajadores de la institución (Serrano et al., 2017)

La evaluación de riesgos como dimensión del control interno implica que la apropiada determinación de los peligros se ha constituido en un componente fundamental en la gestión de finanzas, en la medida que las entidades se desempeñan en un contexto cada vez más mundializado y complejo, donde es fundamental prever las realidades desfavorables (Serrano et al., 2017). Apoya en la delineación con que los gerentes pueden distinguir, administrar y analizar los riesgos a los que se han de hacer frente las entidades y los hallazgos que provienen de esta acción (Serrano et al., 2017). Por tanto, está orientada a la determinación e interpretación de diferentes entornos que imposibiliten el alcance de los propósitos institucionales.

Las actividades de control como dimensión de la variable de estudio constituyen las reglas y actuaciones que se convierten en las actividades imperativas en la ejecución de las políticas en la búsqueda del aseguramiento del cumplimiento de las acciones que tratan de evitar los riesgos, en la entidad, comprenden los procesos de aprobación y autorización, las iniciativas técnicas, los planes y las conformidades (Serrano et al., 2017).

La información y comunicación comprende otra de las dimensiones de la variable de estudio y en esta línea necesita ser captada, procesada y transmitida en forma oportuna a todas las instancias que conlleve a la asunción de compromisos subjetivos, considerando que el factor humano debe ser partícipe de la temática concerniente a gestión y control (Serrano et al., 2016)

Esta dimensión busca la factibilidad de la información en el menor tiempo posible que le permita al recurso humano asumir con compromiso su

responsabilidad, evidenciando fiabilidad y veracidad, en cuyo orden, la entidad debe contar con sistemas de información coherentes encaminado a generar informes respecto de la administración, la situación económica y el cumplimiento del marco normativo en aras de lograr el manejo y control (Serrano et al., 2017).

La supervisión y el monitoreo constituye otra de las dimensiones del control interno, considerando que ninguna estructura de esta naturaleza puede asegurar por sí misma una administración efectiva e inmejorable con registros y datos financieros e íntegros, precisos y confiables, menos puede estar libre de errores, irregularidades o fraudes (Serrano et al., 2017)

Así también, la teoría general del control postula que, en efecto el control es muy relevante, puesto que permite precisar mecanismos para corregir las acciones, de manera que se alcance concretizar lo planificado de modo exitoso. De acuerdo con Hurtado y Álvarez (2017), el control se aplica, tanto a las acciones, como a los seres humanos y a las propias normas, asimismo permite realizar un análisis de las raíces que generar las distorsiones a fin de que no vuelvan a ocurrir, así como puedan evitarse totalmente, optimizando por su parte, la ejecución del proceso, garantizando la reducción de costos, la gestión óptima del tiempo y la disminución de errores.

Esta teoría asume que el control interno es trascendente en toda organización, porque garantiza la fiabilidad en los procedimientos ante las acciones fraudulentas y su efectividad operacional. No es un fin que participa en el quehacer de las entidades, sino una herramienta para el alcance de los propósitos, es un procedimiento supeditado a la responsabilidad de la administración de la entidad. Es desarrollado por quienes integran la institución, por lo que constituye un imperativo que se reconozca la significatividad de la ejecución y operacionalidad (Gamboa et al., 2016), perfilándose como un dispositivo competente para ayudar a los despliegues de las organizaciones estatales de cara a asegurar en forma razonable los lineamientos acordes con la Constitución y la apropiada rendición de cuentas.

De acuerdo, con Madrid y Palomino (2020), la Dirección Regional de Educación de Piura requiere instituir distintas acciones de corrección respecto de la gestión de los recursos estatales con la implementación de una dinámica de

control como factor necesario que contribuya a la reducción de todas las intenciones de asociarse con la realización de actividades corruptas que llegarían a lesionar la integridad de la entidad.

En este orden de ideas, Koontz y O'Donnell, (1990), tratadistas de la Teoría de Control Interno, mediante su amplio estudio expresan que se puede realizar correcciones oportunas de las acciones, mediante la determinación de dispositivos preventivos, contribuyendo al alcance de los programas de la entidad. Estas concepciones también han sido tratadas por Holmes (1994) quien indica que el control implica una prerrogativa de la gestión que busca la protección y el resguardo de los recursos pecuniarios de la entidad, la que se encuentra en el imperativo de evitar desembolsos irregulares y propiciar la seguridad de que no se implementarán compromisos sin ser autorizados.

A partir de estas concepciones se requiere de la persuasión a los trabajadores de la DREP a que se orienten a la identificación de las probables distorsiones y efectuar las correcciones en forma oportuna en la implementación de acciones que contribuyan a la protección de los intereses del Estado a menos costos desde la perspectiva económica, procesal y judicial, lo que ha de permitir adoptar disposiciones pertinentes de acuerdo con la normativa ante una probable irregularidad.

En cuanto a la variable gestión administrativa se conceptualiza como el abanico de actividades que se desarrolla para conducir una entidad, a través de la dirección de un conglomerado de labores, fondos y despliegues, la facultad para establecer coordinaciones y direccionar las actividades y las mismas que se realizan al interior de la entidad que contribuyan a prever dificultades y lograr los propósitos previstos (González et al., 2020)

Advierte una particularidad sistemática, al convertirse en portadora de actividades, racionalmente encaminadas al logro de los propósitos (Mendoza, 2017). Es un conjunto de fases interconectadas para la administración de todos los recursos de la entidad en busca del cumplimiento de metas (Cárdenas, 2017). Asimismo, Tubay (2016) la conceptualiza como actos de administración constituido por ciertos elementos alternativos que conduzcan al manejo de la

entidad. Según Sierra (2017) comprende el abanico de procedimientos seriadados que contribuyen a la administración de los recursos de cara al cumplimiento de propósitos, en tanto Velásquez (2016) la define como el arte de desarrollar una gestión secuencial para el cumplimiento con el planeamiento centrado en metas.

Al respecto se debe precisar que de acuerdo con Loufatt (2018) estas son las dimensiones de la variable gestión administrativa: Planificación: implica una enorme trascendencia para el ejercicio de las actividades en las entidades, en la medida que permite la determinación de los objetivos que se busca lograr y cómo alcanzarlos. Encamina y otorga los horizontes del camino a transitar en la entidad. La organización: en esta etapa el proceso administrativo proporciona las herramientas útiles para el funcionamiento de la Entidad, poniendo énfasis en el hecho de la mejor forma de distribuir las labores, es decir el ordenamiento interno de la entidad.

La dirección como dimensión de la gestión administrativa implica la orientación de los despliegues humanos hacia el alcance de los propósitos determinados, es por eso que se debe mejorar las situaciones factibles a fin de que los trabajadores a su cargo efectúen todas las actividades asignadas y así obtener los resultados esperados. Ejecuta los planes en concordancia con la estructura organizativa. El control trata de buscar que lo planificado, sistematizado y lo administrado esté orientado hacia las metas previstas por la organización. Permite que el accionar dirigido se ejecute de acuerdo a lo planificado por Entidad. Verifica el nivel de eficiencia y efectividad (Loufatt, 2018)

La Teoría General de la Administración de Chiavenato (2011) advierte que el administrador es el que propicia la transformación de concepción, dogma, procesos, acciones, resultados y servicios. El resultado fundamental es la creatividad e innovación. Es el gestor quien permite que las instituciones resulten más idóneas y competentes y las direcciona hacia la búsqueda del éxito en un complejo contexto de oportunidades lleno de transformaciones.

De acuerdo con esta teoría, según Montoya y Boyero (2016), hoy el reto al que deben hacer frente quienes dirigen las instituciones se encuentra sustentado en el trabajo de los empleados, cuya tarea debe estar encaminada a alcanzar la eficiencia y eficacia en aras de lograr elevados índices de rendimiento sustentado

en valor agregado y en una resaltante ventaja competitiva, considerando que cuando las instituciones hacen las cosas bien, se obtienen grandes beneficios a diferencia de las que no lo hacen. La teoría general de la administración estudia la gestión de las entidades a partir de la interrelación e interdependencia de ciertas variables como tareas, estructura, seres humanos, tecnología, ambiente y competitividad, cada uno de los cuales incide en los demás de manera recíproca (Universidad San Martín de Porres, 2018)

En armonía, con la teoría general de la administración, quienes asumen el manejo de la Dirección Regional de Educación de Piura están en el imperativo de gestionar no sólo a partir de las habilidades técnicas que comprenden la gestión del conocimiento especializado y la predisposición para dinámicas relacionadas con las labores y los procedimientos, sino también con las habilidades de las personas que se asocian con el buen trato a los servidores y por lo mismo se condicen con las actitudes de interrelación individual y colectiva, comprende la potestad de efectuar motivaciones, comunicaciones, establecimiento de coordinaciones, administrar solucionar inconvenientes, estimular las tareas cooperativas y la gestión de quienes trabajan en la entidad, así como se necesita que se gestione las habilidades cognitivas que involucran la visión institucional, la competencia para ejecutar las labores con iniciativas.

La Teoría de la discrecionalidad que fue formulada por Beltrán De Felipe, (1995) refiere que existen distintos prototipos, que por una parte asocian la discrecionalidad con las motivaciones holísticas y por otro lado, quienes la aprecian como eventualidad de determinación, la que radica en el derecho administrativo como producto de la implementación desde la mirada de la gestión del Estado. Para Giannini (1991), la discrecionalidad comprende la valoración que la gestión administrativa desarrolla del beneficio social, apreciación que se manifiesta en un debate entre intereses comprometidos según sea el caso, al ser implementada por la entidad correspondiente desde las facultades que le confiere el ordenamiento jurídico. Esta teoría se asocia con el presente estudio en la medida que ha de permitir a la entidad la identificación, mediante acciones de control de las situaciones que se observen y obstaculicen el funcionamiento de la institución a fin de adoptar los mecanismos correctivos.

III. METODOLOGÍA

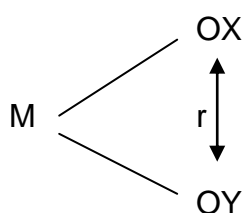
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El estudio fue básico, porque se orientó al reconocimiento de los factores trascendentes de los acontecimientos apreciables o de las interrelaciones que establecen las variables (Hernández & Mendoza, 2018) respecto de la correlación entre control interno y gestión administrativa en la Dirección Regional de Educación de Piura

Diseño de investigación

Se empleó el diseño no experimental correlacional, al amparo de la apreciación de las variables, pero sin manipularlas, tan sólo se perciben los hechos tal y como se presentan en el entorno (Hernández y Mendoza, 2018). Se evidencia en la siguiente representación



Dónde:

M : Muestra

Ox: Observación de la variable 1

Oy: Observación de la variable 2

r: Relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Control interno

Definición conceptual

La variable es de carácter cuantitativo, porque se trabajó estadísticamente, contrastando si unas actuaciones están o no en consonancia con normas o

criterios dados que marcan cómo se debe hacer; todos estos conceptos son aplicables a la gestión de la actividad económica-financiera (Gutiérrez y Católico, 2015).

Definición operacional

La variable de estudio se operacionalizó en razón de las siguientes dimensiones: ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, supervisión y monitoreo; las cuales han sido medidas en escala valorativa ordinal, desde la aplicación del cuestionario pertinente. La operacionalización de la variable se considera en la matriz correspondiente que se registra en anexos.

Variable 2: Gestión administrativa

Definición conceptual

La variable de estudio, también es de índole cuantitativa y constituye un conjunto de fases interconectadas para la administración de todos los recursos de la entidad en busca del cumplimiento de metas (Louffat, 2018).

Definición operacional

La variable de estudio se operacionalizó en función de las dimensiones: planificación, organización, dirección y control, que han sido medidas en escala valorativa ordinal, para lo cual se aplicó el cuestionario pertinente. La operacionalización de las variables se considera en la matriz correspondiente que se registra en anexos

3.3. Población, muestra y muestreo

Según Hernández & Mendoza (2018) son todas las personas con características similares en relación a un determinado problema sobre el que se desarrolla el estudio. Estuvo constituida por 45 trabajadores de la Dirección de Administración de los diferentes regímenes de la DREP: Trabajadores permanentes régimen del Decreto Legislativo n.º 276 (28), CAS confianza (10), locadores (7).

Criterio de inclusión:

Los criterios de inclusión se dividen en:

- a) Por cuestiones operativas: Se tomaron a trabajadores de la DREP que fueron seleccionados oportunamente, personal de la Dirección de Administración de la Entidad.
- b) Por cuestiones de contenidos de la investigación: trabajadores menores de 60 años.

Criterio de exclusión:

Los criterios de exclusión se dividen en:

- a) Por cuestiones operativas: Se excluye a trabajadores que se encuentren enfrentando algún problema disciplinario o que estén afectados por la COVID-19, y de las demás unidades orgánicas de la Entidad.
- b) Por cuestiones de contenidos de la investigación: trabajadores mayores de 60 años y menores de 24.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Validez

Se cumplieron los tres tipos de validez requeridas para la investigación por ser cuantitativa

Validez de contenido

Se consideró a cinco (5) profesionales con experticia en el tema abordado, quienes garantizaron que los reactivos de los cuestionarios diseñados respecto del control interno y la gestión administrativa de manera que simbolicen el contenido que se busca valorar; estos expertos en gestión pública expresarán su veredicto en torno a la pertinencia de los instrumentos, siendo entre ellos las magister Emma Flor Saavedra Pacherras, Lucila Paulina Rosas Pozo, Julissa del Carmen Reyes Yanac, María Elisa Larios Rivas, y Milagros del Pilar Bobadilla Bermeo, quienes manifestaron su conformidad y a partir de lo cual se va a proceder a su aplicación

Validez de criterio

Las variables de estudio se evidenciaron muy bien precisadas al amparo del soporte teórico, en la medida que cada una de las cuales se estructuraron con dimensiones e indicadores, en cuyo contexto, la variable control interno muestra cinco dimensiones: ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, supervisión y monitoreo, 20 indicadores; la variable gestión administrativa muestra cuatro dimensiones: planificación, organización, dirección y control y 20 indicadores

Validez de constructo

Las variables de estudio se muestran apropiadamente conceptualizadas y respaldadas por autores, en cuyo ámbito, la variable control interno se sustentará en las concepciones vertidas por Cabana (2020), Calle (2020), Romero & Salazar (2018), Alarcón et al. (2017), entre otros; en tanto que, la gestión administrativa se fundamentará en los conceptos de López (2021), Aguilar (2020), Gonzales et al. (2020), Louffat (2018), entre otros autores, con lo cual quedará garantizada dicha validez.

Confiabilidad

La consistencia interna de la confiabilidad fue determinada mediante el coeficiente estadístico “Alfa de Cronbach”, con lo cual se buscó precisar una confiabilidad significativa para ambos instrumentos de medición, a partir de la prueba piloto que se aplicó a una muestra de 10 integrantes de una Entidad con particularidades similares a la DREP.

3.5. Procedimientos

La presente investigación se realizó considerando la recolección de los datos, así como la selección de la institución en la que se desarrolló el estudio, para el caso se solicitó la autorización respectiva a la DREP para la aplicación de la técnica de la encuesta y del instrumento, comprendido en dos cuestionarios, a los servidores elegidos de los diferentes regímenes laborales.

La aplicación de los cuestionarios estuvo a cargo de la investigadora, quien siguió una estructura, según lo señala la escala tipo Likert sobre la base

de indicadores para cada dimensión y registrando los resultados en niveles de malo, regular y bueno para cada variable y dimensiones inherentes.

Los hallazgos sirvieron para la discusión contrastándolos con las teorías y los trabajos previos, de manera que adicionalmente contribuyan a la generación de las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Métodos de análisis de datos

En el estudio se siguió los siguientes pasos respecto a los métodos de procesamiento y análisis de datos:

Pruebas previas

Pruebas de normalidad: El estudio necesitó de un análisis de normalidad, para este estudio se utilizaron la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk; la cual se determinó por la cantidad de sujetos de la unidad de análisis, buscando precisar si la data es normal o no normal; y seguir con los procedimientos estadísticos idóneos

Generación de datos: Con la data recopilada para las variables, se construyó una base de datos empleando el software Microsoft Excel 2016; y para el procesamiento, el Programa Estadístico SPSS.

Pruebas finales

Herramientas Estadísticas: En correspondencia con el tipo de estudio y los objetivos planteados se emplearon estadísticos de correlación, considerando para el establecimiento de la correlación, el Rho Spearman.

Tipo de análisis: El análisis fue bivariable y de enfoque cuantitativo; ya que, el diseño investigativo responde a un estudio con paradigma positivista, enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo, y tipo correlacional simple.

Visualización de datos: Los resultados se apreciaron en armonía con los niveles de las dimensiones propuestas representadas a través de tablas, obtenidas mediante el uso del software y programas empleados

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación se desarrolló considerando el respeto absoluto a los integrantes del grupo de estudio basada en el establecimiento de criterios discrecionales protegiendo el anonimato de los colaboradores. Por lo mismo se determinó la autoría intelectual del cuerpo de conocimientos y cada una las fuentes de información que se citaron de modo parcial o total en la realidad problemática y el marco teórico del estudio

Los hallazgos fueron presentados conforme se tabulan cumpliendo de este modo con el criterio de inalterabilidad, los cuales han sido comunicados a la DREP en aras del enriquecimiento del quehacer de las actividades y su desempeño.

Las autorías de las investigaciones revisadas fueron absolutamente respetadas, tratando de evitar el plagio en concordancia con lo que establece la UCV sobre la materia, actuando conforme al principio de beneficencia, es decir protegiendo el derecho de autor y las acciones de buena voluntad de los participantes, así como su amabilidad, altruismo y colaboración, ante lo cual, la investigadora se supeditó al cuerpo normativo ético para las acciones punitivas a que hubiere lugar, si lo registrado fuera el resultado de una reproducción falsa

Se cumplió con realizar la actividad de manera transparente, sin perjudicar a los colaboradores, sin obtener provecho alguno que vaya en desmedro de los participantes, es decir accionando conforme al principio de no maleficencia, tratando de no perjudicarlos de manera deliberada, generando siempre espacios favorables de actuación en tanto participen del desarrollo de los cuestionarios.

Igualmente se accionó conforme al principio de autonomía, es decir tratando de orientar a los colaboradores que actúen en forma libre y espontánea sin la intervención de factores externos que ejerzan influencia en ellos. Asimismo, se actuó de acuerdo con el principio de justicia ofreciendo un trato igualitario a todos, respetando los esfuerzos personales y su apoyo en la implementación del instrumento de acopio de información.

IV. RESULTADOS

Objetivo general. Determinar la relación que existe entre el control interno y la gestión administrativa en la DRE Piura

Tabla 1.

Análisis de frecuencias bidimensional de control interno y gestión administrativa en la DRE Piura

| | | Gestión administrativa | | | Total |
|-----------------|---------|------------------------|-------------|-----------|--------------|
| | | Malo | Regular | Bueno | |
| Control interno | Malo | 5 11,1% | 9 20,0% | 0 ,0% | 14 31,1% |
| | Regular | 10 22,2% | 13 28,9% | 4 8,9% | 27 60,0% |
| | Bueno | 3 6,7% | 1 2,2% | 0 ,0% | 4 8,9% |
| Total | | 18 40,0% | 23 51,1% | 4 8,9% | 45 100,0% |

Nota. Elaboración propia

Los resultados obtenidos respecto del objetivo general evidencian que de los 45 colaboradores que desarrollaron el cuestionario, 27 de ellos expresaron que el control interno es regular, representando en términos porcentuales un 60%; de otra parte, en lo que concierne a la gestión administrativa, 23 manifestaron que es regular, lo que representa un 51,1% de la población; en tanto que, el 28,9% calificaron de regular al control interno y la gestión administrativa en la DREP; es decir que, en apreciación de los integrantes del grupo de estudio, la entidad no necesariamente se encuentra predispuesta a la ejecución del control interno, no siempre realiza una evaluación coherente y constante de las políticas institucionales y la implementación de las recomendaciones se realiza de manera muy parsimoniosa como un mero cumplimiento con la normativa, así como los planes y programas se rigen en esencia a las disposiciones emanadas de la superioridad limitando de alguna manera el desarrollo apropiado de los procesos de gestión administrativa.

Objetivo específico 1: Identificar la relación del ambiente de control y la gestión administrativa

Tabla 2.

Análisis de frecuencias bidimensional de ambiente de control y gestión administrativa en la DRE Piura.

| | | Gestión administrativa | | | Total |
|---------------------|---------|------------------------|-------------|-----------|--------------|
| | | Malo | Regular | Bueno | |
| Ambiente de control | Malo | 8 17,8% | 5 11,1% | 2 4,4% | 15 33,3% |
| | Regular | 7 15,6% | 12 26,7% | 2 4,4% | 21 46,7% |
| | Bueno | 3 6,7% | 6 13,3% | 0 ,0% | 9 20,0% |
| Total | | 18 40,0% | 23 51,1% | 4 8,9% | 45 100,0% |

Nota. Elaboración propia

Los resultados obtenidos respecto del objetivo específico 1 evidencian que de los 45 colaboradores que desarrollaron el cuestionario, 21 de ellos expresaron que el ambiente de control es regular, representando en términos porcentuales un 46,7%; de otra parte, en lo que concierne a la gestión administrativa, 23 manifestaron que es regular, lo que representa un 51,1% de la población; en tanto que, el 26,7% calificaron de regular al ambiente de control y la gestión administrativa en la DREP; es decir que, en apreciación de los integrantes del grupo de estudio, la entidad se subordina a las medidas dictadas por el ente superior y trata de cumplir para gestionar en forma apropiada los procesos correspondientes, aunque no siempre son implementados en forma oportuna, limitando el desarrollo de una gestión administrativa diligente.

Objetivo específico 2: Identificar la relación de la evaluación de riesgos y la gestión administrativa

Tabla 3.

Análisis de frecuencias bidimensional de evaluación de riesgos y gestión administrativa en la DRE Piura.

| | | Gestión administrativa | | | Total |
|-----------------------|---------|------------------------|-------------|-----------|--------------|
| | | Malo | Regular | Bueno | |
| Evaluación de riesgos | Malo | 4 8,9% | 8 17,8% | 1 2,2% | 13 28,9% |
| | Regular | 12 26,7% | 14 31,1% | 3 6,7% | 29 64,4% |
| | Bueno | 2 4,4% | 1 2,2% | 0 ,0% | 3 6,7% |
| Total | | 18 40,0% | 23 51,1% | 4 8,9% | 45 100,0% |

Nota. Elaboración propia

Los resultados obtenidos respecto del objetivo específico 2 evidencian que de los 45 colaboradores que desarrollaron el cuestionario, 29 de ellos expresaron que la evaluación de riesgos es regular, representando en términos porcentuales un 64,4%; de otra parte, en lo que concierne a la gestión administrativa, 23 manifestaron que es regular, lo que representa un 51,1% de la población; en tanto que, el 31,1% calificaron de regular a la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en la DREP; es decir aun cuando los riesgos se encuentren identificados, que pueden incluso impactar en la entidad, no se actúa en forma proactiva con estrategias efectivas de respuesta y acciones preventivas que puedan perjudicar la gestión en su conjunto.

Objetivo específico 3: Identificar la relación de las actividades de control y la gestión administrativa

Tabla 4.

Análisis de frecuencias bidimensional de actividades de control y gestión administrativa en la DRE Piura

| | | Gestión administrativa | | | Total |
|------------------------|---------|------------------------|-------------|-----------|--------------|
| | | Malo | Regular | Bueno | |
| Actividades de control | Malo | 5 11,1% | 10 22,2% | 0 ,0% | 15 33,3% |
| | Regular | 11 24,4% | 12 26,7% | 4 8,9% | 27 60,0% |
| | Bueno | 2 4,4% | 1 2,2% | 0 ,0% | 3 6,7% |
| Total | | 18 40,0% | 23 51,1% | 4 8,9% | 45 100,0% |

Nota. Elaboración propia

Los resultados obtenidos respecto del objetivo específico 3 evidencian que de los 45 colaboradores que desarrollaron el cuestionario, 27 de ellos expresaron que las actividades de control es regular, representando en términos porcentuales un 60%; de otra parte, en lo que concierne a la gestión administrativa, 23 manifestaron que es regular, lo que representa un 51,1% de la población; en tanto que, el 26,7% calificaron de regular a las actividades de control y la gestión administrativa en la DREP; es decir en apreciación de los colaboradores existe lentitud en la implementación de las actividades que garanticen el cumplimiento de los procedimientos luego de la situación encontrada en aras de corregirla para que la institución se encamine al desarrollo de una gestión administrativa adecuada

Objetivo específico 4: Identificar la relación de la información y comunicación y la gestión administrativa

Tabla 5.

Análisis de frecuencias bidimensional de información y comunicación y gestión administrativa en la DREP.

| | | Gestión administrativa | | | Total |
|----------------------------|---------|------------------------|-------------|-----------|--------------|
| | | Malo | Regular | Bueno | |
| Información y comunicación | Malo | 6 13,3% | 10 22,2% | 1 2,2% | 17 37,8% |
| | Regular | 11 24,4% | 12 26,7% | 3 6,7% | 26 57,8% |
| | Bueno | 1 2,2% | 1 2,2% | 0 ,0% | 2 4,4% |
| Total | | 18 40,0% | 23 51,1% | 4 8,9% | 45 100,0% |

Nota. Elaboración propia

Los resultados obtenidos respecto del objetivo específico 4 evidencian que de los 45 colaboradores que desarrollaron el cuestionario, 26 de ellos expresaron que la información y comunicación es regular, representando en términos porcentuales un 57,8%; de otra parte, en lo que concierne a la gestión administrativa, 23 manifestaron que es regular, lo que representa un 51,1% de la población; en tanto que, el 26,7% calificaron de regular a la información y comunicación y la gestión administrativa en la DREP; es decir que, en apreciación de los colaboradores, a pesar de contar con las herramientas pertinentes no se informa y comunica a los interesados en forma oportuna, inclusive se ofrece de manera incompleta generando malestar en los usuarios.

Objetivo específico 5: Identificar la relación de la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa

Tabla 6.

Análisis de frecuencias de supervisión y monitoreo y gestión administrativa den la DREP.

| | | Gestión administrativa | | | Total |
|-------------------------|---------|------------------------|-------------|-----------|--------------|
| | | Malo | Regular | Bueno | |
| Supervisión y monitoreo | Malo | 1 2,2% | 8 17,8% | 0 ,0% | 9 20,0% |
| | Regular | 14 31,1% | 8 17,8% | 1 2,2% | 23 51,1% |
| | Bueno | 3 6,7% | 7 15,6% | 3 6,7% | 13 28,9% |
| Total | | 18 40,0% | 23 51,1% | 4 8,9% | 45 100,0% |

Nota. Elaboración propia

Los resultados obtenidos respecto del objetivo específico 5 evidencian que de los 45 colaboradores que desarrollaron el cuestionario, 23 de ellos expresaron que la supervisión y monitoreo es regular, representando en términos porcentuales un 51,1%; de otra parte, en lo que concierne a la gestión administrativa, 23 manifestaron que es regular, lo que representa un 51,1% de la población; en tanto que, el 17,8% calificaron de regular a la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa en la DREP;.es decir que en apreciación de los colaboradores, el reporte de debilidades y deficiencias detectadas respecto de los procesos desarrollados es tratado de manera muy reservada con los responsables de las áreas involucradas implementándose las recomendaciones de manera muy lenta, a pesar de que los procesos de gestión administrativa deben ser lo más diligentes posibles para la buena marcha de la institución

Contrastación de hipótesis

Tabla 7

Prueba de normalidad de control interno y gestión administrativa

| | Shapiro-Wilk | | |
|------------------------|---------------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Control interno | ,801 | 45 | ,000 |
| Gestión administrativa | ,802 | 45 | ,000 |

De la tabla 7, se colige que la prueba de normalidad para las variables de estudio, advierte una distribución no normal, con un $p < 0.05$. Esta información demanda que las variables se procesen de modo inferencial con estadísticos no paramétricos, considerando el Rho Spearman y el estadístico Shapiro-Wilk.

Prueba de Hipótesis General

H₁: Existe relación significativa entre el control interno y gestión administrativa en la DRE Piura

H₀: No existe relación significativa entre el control interno y gestión administrativa en la DRE Piura

Tabla 7.

Correlación entre control interno y gestión administrativa en la DRE Piura.

| | | V1: Control interno | V2: Gestión administrativa |
|-----------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Rho de Spearman | V1: Control interno | Coeficiente de correlación | 1.000 |
| | | | .656 |
| | Sig (bilateral) | | .000 |
| | N | | 45 |
| | V2: Gestión administrativa | Coeficiente de correlación | .656 |
| | | | 1.000 |
| | Sig (bilateral) | .000 | |
| | N | 45 | 45 |

La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 8 se aprecia la correlación del control interno y la gestión administrativa desde la percepción de los 45 participantes encuestados. El P o sig. (bilateral) alcanzado que fue .000 se contrasta con la cuantificación de SPSS (1% = 0,01) produciéndose una relación directa o positiva como se demuestra con el coeficiente de correlación del Rho de Spearman = 0,656. Se concluye que existe correlación directa moderada entre control interno y gestión administrativa en la DREP.

Tabla 8.

Correlación entre ambiente de control y gestión administrativa en la DRE Piura.

| | | V1: Ambiente de control | V2: Gestión administrativa |
|-----------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Rho de Spearman | V1: Ambiente de control | Coeficiente de correlación | 1.000 |
| | Sig (bilateral) | | .000 |
| | N | | 45 |
| | V2: Gestión administrativa | Coeficiente de correlación | .684 |
| | Sig (bilateral) | | .000 |
| | N | | 45 |

La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 9 se aprecia la correlación del ambiente de control y la gestión administrativa desde la percepción de los 45 participantes encuestados. El P o sig. (bilateral) alcanzado que fue .000 se contrasta con la cuantificación de SPSS (1% = 0,01) produciéndose una relación directa o positiva como se demuestra con el coeficiente de correlación del Rho de Spearman = 0,638. Se concluye que existe correlación directa moderada entre ambiente de control y gestión administrativa en la DREP.

Tabla 9.

Correlación entre evaluación de riesgos y gestión administrativa en la DRE Piura.

| | | V1: Evaluación de riesgos | V2: Gestión administrativa | |
|-----------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-------|
| Rho de Spearman | V1: Evaluación de riesgos | Coeficiente de correlación | 1.000 | .676 |
| | Sig (bilateral) | | | .000 |
| | N | | 45 | 45 |
| | V2: Gestión administrativa | Coeficiente de correlación | .676 | 1.000 |
| | Sig (bilateral) | | .000 | |
| | N | | 45 | 45 |

La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 10 se aprecia la correlación de la evaluación de riesgos y la gestión administrativa desde la percepción de los 45 participantes encuestados. El P o sig. (bilateral) alcanzado que fue .000 se contrasta con la cuantificación de SPSS (1% = 0,01) produciéndose una relación directa o positiva como se demuestra con el coeficiente de correlación del Rho de Spearman = 0,676. Se concluye que existe correlación directa moderada entre evaluación de riesgos y gestión administrativa en la DREP.

Tabla 10.

Correlación entre actividades de control y gestión administrativa en la DRE Piura

| | | V1: Actividades de control | V2: Gestión administrativa |
|-----------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Rho de Spearman | V1: Actividades de control | Coeficiente de correlación | 1.000 |
| | Sig (bilateral) | | .000 |
| | N | | 45 |
| | V2: Gestión administrativa | Coeficiente de correlación | .648 |
| | Sig (bilateral) | | .000 |
| | N | | 45 |

La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 11 se aprecia la correlación de las actividades de control y las medidas correctivas desde la percepción de los 45 participantes encuestados. El P o sig. (bilateral) alcanzado que fue .000 se contrasta con la cuantificación de SPSS (1% = 0,01) produciéndose una relación directa o positiva como se demuestra con el coeficiente de correlación del Rho de Spearman = 0,588. Se concluye que existe correlación directa moderada entre actividades de control y gestión administrativa en la DRE Piura

Tabla 11.

Correlación entre información y comunicación y gestión administrativa en la DRE Piura

| | | V1: Información y comunicación | V2: Gestión administrativa | |
|-----------------|--------------------------------|--------------------------------|----------------------------|-------|
| Rho de Spearman | V1: Información y comunicación | Coeficiente de correlación | 1.000 | .654 |
| | Sig (bilateral) | | | .000 |
| | N | | 45 | 45 |
| | V2: Gestión administrativa | Coeficiente de correlación | .654 | 1.000 |
| | Sig (bilateral) | | .000 | |
| | N | | 45 | 45 |

La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 12 se aprecia la correlación de la información y comunicación y la gestión administrativa desde la percepción de los 45 participantes encuestados. El P o sig. (bilateral) alcanzado que fue .000 se contrasta con la cuantificación de SPSS (1% = 0,01) produciéndose una relación directa o positiva como se demuestra con el coeficiente de correlación del Rho de Spearman = 0,654. Se concluye que existe correlación directa moderada entre información y comunicación y gestión administrativa en la DRE Piura

Tabla 12.

Correlación entre supervisión y monitoreo y gestión administrativa en la DRE Piura.

| | | V1: Supervisión y monitoreo | V2: Gestión administrativa | |
|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------|-------|
| Rho de Spearman | V1: Supervisión y monitoreo | Coeficiente de correlación | 1.000 | .662 |
| | Sig (bilateral) | | | .000 |
| | N | | 45 | 45 |
| | V2: Gestión administrativa | Coeficiente de correlación | .662 | 1.000 |
| | Sig (bilateral) | | .000 | |
| | N | | 45 | 45 |

La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 13 se aprecia la correlación de la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa desde la percepción de los 45 participantes encuestados. El P o sig. (bilateral) alcanzado que fue .000 se contrasta con la cuantificación de SPSS (1% = 0,01) produciéndose una relación directa o positiva como se demuestra con el coeficiente de correlación del Rho de Spearman = 0,662. Se concluye que existe correlación directa moderada entre supervisión y monitoreo y gestión administrativa en la DRE Piura

V. DISCUSIÓN

De los resultados alcanzados respecto del objetivo general: Determinar el nivel de relación entre control interno y gestión administrativa en la DREP, tal como se aprecia en la tabla 1 se obtuvo que el 28,9% de los colaboradores lo perciben en un nivel regular, lo cual implica que la entidad no necesariamente se encuentra predispuesta a la ejecución del control interno, no siempre realiza una evaluación coherente y constante de las políticas institucionales y la implementación de las recomendaciones se realiza de manera muy parsimoniosa como un mero cumplimiento con la normativa, así como los planes y programas se rigen en esencia a las disposiciones emanadas de la superioridad limitando de alguna manera el desarrollo apropiado de los procesos de gestión administrativa, se confirma con los hallazgos de Vega et al. (2017) quien advierte que la actuación de las organizaciones debe estar orientada al ofrecimiento de respuestas acorde con las demandas constantes de la población a partir de una profunda transformación en lo que a gestión administrativa se refiere, resultando esencialmente significativo el rol del control interno, que a su vez, debe poseer una serie de concepciones técnicas en relación a instrumentos complejos ventajosos para la administración y competencias de organización a fin de direccionarla de manera innovadora e implicada con el contexto, precisando sus objetivos, diseñando estrategias y planes para alcanzarlos.

Lo planteado se fundamenta en el Informe COSO (2013) quien señala que el control interno implica un proceso implementado por los directivos y los responsables de la institución, elaborado para garantizar el cumplimiento relacionado con el alcance de los propósitos, para lo cual busca la fiabilidad de los informes de control y el respeto de las normas y ordenaciones previstas, a la vez que, Hurtado & Álvarez (2017) argumentan que debe aplicarse a las acciones, a las personas y a las propias normas y desde las raíces que producen las distorsiones para que no ocurran nuevamente, fortaleciendo los procesos, asegurando la reducción de costos, la gestión óptima del tiempo y por supuesto la disminución de errores; fortaleciendo estas concepciones Gamboa et al. (2016) cuando concluyen que el control interno resulta ser muy relevante en toda entidad, en la medida que garantiza la fiabilidad de los procedimientos ante las

acciones fraudulentas y su efectividad operacional, convirtiéndose en una herramienta poderosa y un dispositivo idóneo para el alcance de los objetivos institucionales.

Respecto del objetivo específico 1, tal como se infiere de la tabla 2 se obtuvo como resultado que el 26,7% percibe en un nivel regular al ambiente de control y la gestión administrativa en la DRE Piura; se coincide con los hallazgos de Mendivel et al. (2020: concluyeron que ciertamente las entidades estatales carecen del conocimiento administrativo requerido, porque en general los trabajadores que se desempeñan en las diferentes áreas, en un alto porcentaje no tienen el perfil técnico y profesional acorde con las labores asignadas, por tanto se requiere que sean capacitados para que puedan afrontar con éxito los desafíos que exige la realidad actual; no obstante refiere Shack (2021) si bien, las entidades estatales en aras de cumplir con la normativa jurídica que rige en la nación peruana desarrollaron importantes avances en el dictado de disposiciones para el mejoramiento del sistema de control, la implementación de las cuales no han sido las más coherentes, por lo que las instituciones de control tienen que adecuarse a la realidad de cara al cumplimiento de la tarea asociada con el apropiado uso de los recursos del erario nacional.

En el fundamento de este análisis, Roque (2018) advierte que en el ámbito del control interno y la gestión administrativa se presentan ciertos sistemas de gestión verticalistas con una secuencia de mecanismos fiscalizadores que no han sido aplicados de modo apropiado; sin embargo no necesariamente debe ser soslayado, porque al asociarse con el quehacer administrativo contribuye a que las actividades se desarrollen de la mejor manera, con un régimen de control interno adecuado, eficiente y eficaz. Por tanto, la DREP necesita ser gestionada a partir de esta perspectiva, para lo cual, según Martí (2020) debe contar con profesionales que tengan amplios conocimientos en gestión administrativa, que garanticen un trabajo ético e idóneo en aras de impedir que se produzcan riesgos que llegaran a perjudicar a la entidad. Al respecto, los tratadistas de la teoría de control interno, Koontz y O'Donnell, (1990) refieren que se puede realizar correcciones oportunas de las acciones, a través de la determinación de dispositivos preventivos que contribuyan al alcance de los programas de la

entidad, para ello según Saavedra (2019) se requiere que las entidades pongan énfasis en su operatividad y quienes las administran traten de involucrar a todos los actores a fin de que contribuyan al desarrollo de una gestión administrativa, que en el corto, mediano y largo plazo genere beneficios a la organización.

Los datos registrados en la tabla 3, respecto del objetivo específico 2 revelan que el 31,1% la calificaron en el nivel regular a la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en la DRE de Piura, se comprueba con los hallazgos encontrados de Serrano et al. (2017) quien concluyó que es fundamental evaluar los riesgos, porque se ha constituido en un componente muy relevante en la gestión, en la medida que las entidades se desempeñan en un contexto cada vez más mundializado y complejo, donde es importante prever las realidades desfavorables, por tanto los gerentes pueden distinguir, administrar y analizar los peligros a los que se han de hacer frente las entidades y los hallazgos que provienen de esta acción, para lo cual tienen que orientarse a la determinación e interpretación de diferentes entornos que imposibiliten el alcance de los propósitos institucionales.

La investigación desarrollada por Talaverano & Paiva (2016) contribuye a este análisis, puesto que concluyeron en el sentido que, toda entidad debe contar con documentos normativos internos, con régimen de datos óptimos favoreciendo la adopción de determinaciones asociadas al control interno que permiten suministrar un nivel razonable de seguridad y el buen funcionamiento de la organización. Sin embargo, López (2020) a partir de sus hallazgos concluyó que, al observarse una precaria gestión administrativa se debe reestructurar los instrumentos de gestión acorde con el cuerpo normativo para el funcionamiento apropiado de la administración organizacional. Por su parte Serrano et al. (2017) afirma que se producirá un apropiado control interno en la entidades siempre y cuando se evidencie una configuración organizativa, se implementan de modo adecuado las políticas de gestión, se observe el cumplimiento de las normas y políticas ofrecidas por la organización y que han sido apropiadamente asimiladas por los trabajadores de la institución, por tanto de acuerdo con Fernández & Vásquez (2014), la DREP en cualquier escenario es significativo que no soslaye el control eficaz, que permita el ejercicio de la constatación, pero a su vez sea

empleado como instrumento que posibilite la gestión administrativa de modo que se garantice el alcance de los propósitos previamente formulados, reduciendo los riesgos e impidiendo los efectos desfavorables en aras de propiciar el desarrollo de la entidad, cuyos resultados repercutan en beneficio de los administrados.

Los datos registrados en la tabla 4 respecto del objetivo específico 3 revelan que el 26,7% calificaron en el nivel regular a las actividades de control y la gestión administrativa en la DRE de Piura, se comprueba con las concepciones vertidas por Vega et al. (2017) cuando concluyó que, las entidades desarrollan sus acciones en un escenario incierto y volátil, para lo cual necesitan permanecer preparadas para ofrecer respuestas de manera apropiada acorde con las constantes exigencias de los administrados, involucrándose en una profunda transformación en lo que a gestión administrativa se refiere, resultando esencialmente significativo el rol del control interno. Al respecto precisa Serrano et al. (2017) que resulta de imperiosa la necesidad de considerar las actividades de control, puesto que son reglas y actuaciones inherentes a la ejecución de las políticas en la búsqueda de la garantía del cumplimiento de las acciones que tratan de evitar los riesgos en la entidad enmarcadas en los procesos de aprobación y autorización, las iniciativas técnicas, los planes y las conformidades.

Sobre el tema la teoría general de la administración defendida por Chiavenato (2011) advierte que el administrador es el que propicia la transformación de concepción, dogma, procesos, acciones, resultados y servicios, permitiendo que las instituciones resulten más idóneas y competentes y las direcciona hacia la búsqueda del éxito en un complejo contexto de oportunidades lleno de transformaciones, por lo que, quienes asumen el manejo de la Dirección Regional de Educación de Piura están en el imperativo de gestionar a partir de las habilidades técnicas que comprenden la gestión del conocimiento especializado y la predisposición para dinámicas relacionadas con las labores y los procedimientos, sino también con las habilidades de las personas que se asocian con el buen trato a los servidores y por lo mismo se condicen con las actitudes de interrelación individual y colectiva, comprende la potestad de efectuar motivaciones, comunicaciones, establecimiento de coordinaciones, administrar solucionar inconvenientes, estimular las tareas cooperativas y la gestión de

quienes trabajan en la entidad, así como se necesita que se gestione las habilidades cognitivas que involucran la visión institucional, la competencia para ejecutar las labores con iniciativas.

Los datos registrados en la tabla 5 respecto del objetivo específico 4 revelan que el 26,7% calificaron en el nivel regular a la información y comunicación la gestión administrativa en la DRE de Piura, por lo que es trascendente que estos procesos no sean vistos únicamente como una malla de documentos y principios o normativas que operan en razón de la gestión administrativa, sino que involucre la intervención constante e integral del corporativo que juzga el accionar de los jefes y servidores con el objetivo de evitar riesgos, de modo que se garantice una tarea bajo lineamientos axiológicos e idóneos en la entidad rectora de la educación piurana, se comprueba con los hallazgos de Serrano et al. (2016) quien advierte que la información acopiada necesita ser procesada y transmitida en forma oportuna a todas las instancias de la Dirección Regional de Educación de Piura que conlleve a la asunción de compromisos subjetivos, considerando que el factor humano debe ser partícipe de la temática concerniente a gestión y control

Los datos registrados en la tabla 6 respecto del objetivo específico 5 revelan que el 31,1% calificaron en el nivel regular a la supervisión y monitoreo y el 17,8% la gestión administrativa en la DREP, es decir es decir que en apreciación de los colaboradores, el reporte de debilidades y deficiencias detectadas respecto de los procesos desarrollados es tratado de manera muy reservada con los responsables de las áreas involucradas implementándose las recomendaciones de manera muy lenta, a pesar de que los procesos de gestión administrativa deben ser lo más diligentes posibles para la buena marcha de la institución, se comprueba con los hallazgos de Serrano et al. (2016), quien considera que ninguna estructura de esta naturaleza puede asegurar por sí misma una administración efectiva e inmejorable con registros y datos financieros e íntegros, precisos y confiables, menos puede estar libre de errores, irregularidades o fraudes.

En la Tabla 8 se aprecia la correlación del control interno y la gestión administrativa desde la percepción de los 45 participantes encuestados. El P o

sig. (bilateral) alcanzado que fue 0 se contrasta con la cuantificación de SPSS (1% = 0,01) produciéndose una relación directa o positiva como se demuestra con el coeficiente de correlación del Rho de Spearman = 0,656. Se concluye que existe correlación directa moderada entre control interno y gestión administrativa en la DRE Piura, es decir en términos de Marco et al. (2017) las entidades públicas requieren de la dotación de personal altamente preparado en materia de gestión administrativa que potencie la expresión de los profundos cambios que se producen en el contexto, en el que se erige, en este caso la DREP.

En la Tabla 9 se aprecia la correlación del ambiente de control y la gestión administrativa desde la percepción de los 45 participantes encuestados. El P o sig. (bilateral) alcanzado que fue 0 se contrasta con la cuantificación de SPSS (1% = 0,01) produciéndose una relación directa o positiva como se demuestra con el coeficiente de correlación del Rho de Spearman = 0,638. Se concluye que existe correlación directa moderada entre ambiente de control y gestión administrativa en la DREP; es decir según Serrano et al. (2017), el ambiente de control es fundamental para que la entidad tenga la confianza en el desarrollo de procedimientos que se encuentren libre de errores, evitando el empleo inapropiado y no autorizado de los recursos públicos, efectuando una administración idónea de las operaciones y en consecuencia se obtengan estados financieros razonables que muestren una real representatividad de la realidad económica de las instituciones

En la Tabla 10 se aprecia la correlación de la evaluación de riesgos y la gestión administrativa desde la percepción de los 45 participantes encuestados. El P o sig. (bilateral) alcanzado que fue 0 se contrasta con la cuantificación de SPSS (1% = 0,01) produciéndose una relación directa o positiva como se demuestra con el coeficiente de correlación del Rho de Spearman = 0,676. Se concluye que existe correlación directa moderada entre evaluación de riesgos y gestión administrativa en la DREP, sobre el tema Gonzales et al. (2020) concluyen que aquellas organizaciones, cuyos procesos administrativos carecen de especificaciones técnicas obstaculizan el cumplimiento de los propósitos institucionales, siendo trascendente que la autoridad que dirige los destinos de la entidad se preocupe por el establecimiento de una reingeniería organizativa en la

búsqueda permanente de la realización de actividades susceptibles de verificación, seguimiento y control

En la Tabla 11 se aprecia la correlación de las actividades de control y las medidas correctivas desde la percepción de los 45 participantes encuestados. El P o sig. (bilateral) alcanzado que fue 0 se contrasta con la cuantificación de SPSS (1% = 0,01) produciéndose una relación directa o positiva como se demuestra con el coeficiente de correlación del Rho de Spearman = 0,588. Se concluye que existe correlación directa moderada entre actividades de control y gestión administrativa en la DRE Piura; en las ideas de Romero & Salazar (2018) se infiere que, este hecho reviste de singular interés por la corrupción enquistada en los establecimientos públicos, fenómeno que afecta la toma de decisiones de la gestión administrativa

En la Tabla 12 se aprecia la correlación de la información y comunicación y la gestión administrativa desde la percepción de los 45 participantes encuestados. El P o sig. (bilateral) alcanzado que fue 0 se contrasta con la cuantificación de SPSS (1% = 0,01) produciéndose una relación directa o positiva como se demuestra con el coeficiente de correlación del Rho de Spearman = 0,654. Se concluye que existe correlación directa moderada entre información y comunicación y gestión administrativa en la DRE Piura, según Portal (2016) el control interno implica un proceso preventivo que busca, en esencia ofrecer una garantía sensata de que el accionar organizacional se encuentra orientado al alcance de los propósitos y a garantizar el cumplimiento del cuerpo jurídico vigente y proteger los recursos del erario nacional.

En la Tabla 13 se aprecia la correlación de la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa desde la percepción de los 45 participantes encuestados. El P o sig. (bilateral) alcanzado que fue 0 se contrasta con la cuantificación de SPSS (1% = 0,01) produciéndose una relación directa o positiva como se demuestra con el coeficiente de correlación del Rho de Spearman = 0,662. Se concluye que existe correlación directa moderada entre supervisión y monitoreo y gestión administrativa en la DRE Piura, que de acuerdo con Calle et al. (2020) el control es fundamental para la administración de toda institución, instituyéndose en una herramienta significativa, para el logro de los objetivos previstos,

VI. CONCLUSIONES

1. Luego de procesada la información se logró el objetivo general, determinándose que existe relación directa moderada entre control interno y la gestión administrativa en la DREP, confirmándose con Rho Spearman=0.656 y un nivel de 28.9% desde la percepción de los colaboradores de la institución que participaron en la investigación, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, lo cual refleja que a mayor nivel de control interno mejor nivel de gestión administrativa.
2. Respecto al objetivo específico 1, se determina que existe relación directa moderada entre ambiente de control y la gestión administrativa en la DREP, confirmándose con Rho Spearman= 0,684 y un nivel de 26.7% desde la percepción de los colaboradores de la institución que participaron en la investigación, por tanto, se acepta la HE1, lo cual refleja que a mayor nivel de ambiente de control mejor nivel de gestión administrativa.
3. Con relación al objetivo específico 2, se determina que existe relación directa moderada entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en la DREP, confirmándose con Rho Spearman=0,676 y un nivel de 31.1% desde la percepción de los colaboradores de la institución que participaron en la investigación, por tanto, se acepta la HE2, lo cual refleja que a mayor nivel de evaluación de riesgos mejor nivel de gestión administrativa.
4. En relación al objetivo específico 3, se determinó existe relación directa moderada entre actividades de control y la gestión administrativa en la DREP, confirmándose con Rho Spearman= 0,648 y un nivel de 26.7%, desde la percepción de los colaboradores de la institución que participaron en la investigación, por tanto, se acepta la HE3, lo cual refleja que a mayor nivel de actividades de control mejor nivel de gestión administrativa.
5. En lo que respecta al objetivo específico 4, se determinó que existe relación directa moderada entre información y comunicación y la gestión administrativa en la DREP, confirmándose con Rho Spearman= 0,654 y un

nivel de 26.7%, desde la percepción de los colaboradores de la institución que participaron en la investigación, por tanto, se acepta la HE4, lo cual refleja que a mayor nivel de información y comunicación mejor nivel de gestión administrativa.

6. Finalmente, en relación al objetivo específico 5, se determinó que existe relación directa moderada entre supervisión y monitoreo y la gestión administrativa en la DREP, confirmándose con Rho Spearman=0,662 y un nivel de 31%, desde la percepción de los colaboradores de la institución que participaron en la investigación, por tanto, se acepta la HE5, lo cual refleja que a menor nivel de supervisión y control menor nivel de gestión administrativa.

VII. RECOMENDACIONES

La Dirección Regional de Educación Piura, representada por el Director Regional debe disponer la movilización de mecanismos de control interno a fin de que esta entidad cumpla en forma diligente con el tratamiento de las situaciones adversas encontradas y los procesos de gestión administrativa se desarrollen apropiadamente.

Ante los resultados encontrados en cuanto a ambiente de control y gestión administrativa se sugiere al Director Regional de Educación de Piura a concatenar las medidas que provienen de la superioridad disponiendo que las diferentes áreas generen escenarios factibles para las correcciones a que hubiere lugar en el desarrollo de los procesos de gestión administrativa.

Se recomienda al administrador de la DRE Piura que frente a la evaluación de riesgos y la gestión administrativa a que permanezca vigilante de la actuación prolija de la entidad ante la presencia de riesgos que podrían afectar el desarrollo de los procesos de gestión en la institución.

Frente a los resultados encontrados respecto de las actividades de control y la gestión administrativa en la DRE Piura se recomienda al director de gestión institucional a que en coordinación con los responsables de las diferentes áreas facilite la realización de estas actividades tendientes a cautelar la buena marcha de la institución

Ante el nivel de información y comunicación encontrado se recomienda al jefe de personal a establecer las coordinaciones correspondientes con los responsables a fin de que se informe y comunique en forma oportuna respecto de los hallazgos y de las correcciones efectuadas.

Frente a los resultados encontrados respecto de la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa en la DRE Piura se recomienda a los trabajadores a mostrarse en todo momento predispuestos a las acciones de esta naturaleza, en aras de que se constate el ejercicio regular de las funciones tendientes a la buena marcha de la entidad.

REFERENCIAS

- Aguilar, C. M., Palomino, G. del P., y Suárez, H. M. (2020). *Calidad de gestión administrativa financiera en las municipalidades*. Ciencia Latina. 4(2). <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/104>
- Alarcón, F. X., y Torres, M de los A. (2017). *Evaluación de control interno y gestión del riesgo aplicando el informe coso i, ii, iii; en los procesos administrativos y financieros de las entidades públicas*. Revista Publicando. 4(11), 32-48. https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/544/pdf_368
- Angulo, R. (2019). Internal control and inventory management of the company constructora Peter Contratistas S.R. Ltda. Gaceta científica. 6(2). <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/696/566>
- Beltrán de Felipe, M. (1995). Administrative Discretion and Constitution. Madrid. Tecnos.
- Bolaño, Y. (2014). Modelo de dirección estratégica basado en la administración de riesgos para la integración del Sistema de Dirección de la Empresa. Tesis doctoral. Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría, La Habana, Cuba.
- Cabana, S. R., Cortés, F. H., Contreras, F. A., y Vargas, V. F. (2020). Influence of management control on public value generated in services dependent on the ministry of economy, development and tourism, Chile. Información tecnológica. 31(2). https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07642020000200103&script=sci_arttext&tlnq=e
- Calle, G. O., Narvaez, C. I., Erazo, J. C. (2020). Internal control system as a tool for optimizing the financial processes of the company Austroseguridad Cia. Ltda. Dominio de las Ciencias. 6(1), 429-465. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7351791>

- Cárdenas, G. (2017). ¿Existe Relación entre la Gestión Administrativa y la Innovación Educativa? Un Estudio de Caso en Educación Superior. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 15(1),19-35. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551/55149730002>
- Castañeda, L. (2014). Los sistemas de control interno en la Mipymes y su impacto en la efectividad empresarial. *En Contexto* (2), 129-146. <http://ojs.tdea.edu.co/index.php/encontexto/article/view/139/124>
- Chiavenato, I. (2011). *Introducción a la teoría general de la administración*. Editorial McGraw Hill. México. <https://esmirnasite.files.wordpress.com/2017/07/i-admon-chiavenato.pdf>
- Chiliquinga, U. E. (2013). *La gestión administrativa y la optimización de los recursos empresariales del sector textil de la ciudad de Tulcán*. Tesis de Egresado, Mexico.
- Comas, R. (2013). *Integración de herramientas de control de gestión para el alineamiento estratégico en el sistema empresarial cubano. Aplicación en empresas de Sancti Spíritus*. Tesis doctoral. Universidad de Matanzas Camilo Cienfuegos.
- Congreso de la República (2002). Ley 27785. *Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República*. Lima-Perú. http://doc.contraloria.gob.pe/documentos/TILOC_Ley27785.pdf
- Congreso de la República (2018). Ley 30806. Ley que modifica diversos artículos de la Ley 28303. Ley Marco de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica y de la Ley 28613, Ley del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica CONCYTEC. Lima-Perú. <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/ley-marco-de-cte-it-ley-concytec>
- Contraloría General de la República (2014). Marco conceptual del control interno. Lima-Perú. https://apps.contraloria.gob.pe/wcm/control_interno.

- COSO. (2013.), Control interno - Marco integrado (2013) - Marco y apéndices. Nueva York: AICPA. Disponible en: <https://publication.cpa2biz.com/Coso/coso.aspx#>.
- Escalante, P. (2014). Auditoría Financiera: Una opción de ejercicio profesional independiente para el Contador Público. *Actualidad Contable FACES*, 17(28), 40-55. https://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/38758/3/articulo_3.pdf
- Fernández, S., Vásquez, F. (2014). El control interno y su influencia en la gestión de las empresas privadas de Latinoamérica, Perú y Chimbote, 2013. *Revista In Crescendo*, 1(1), 89-98. <http://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo-cienciascontables/>
- Gamboa, J., Puente, S. y Vera, P. (2016). Importancia del control interno en el sector público. *Publicando*, 3(8), 487-502. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5833405>
- Giannini, M.S. (1991). Derecho Administrativo. Instituto Nacional de Administración Pública. Madrid
- Gómez, D., Blanco, B., & Conde, J. (2013). El Sistema de Control Interno para el perfeccionamiento de la Gestión Empresarial en Cuba. *GECONTEC. Revista Internacional de Gestión del Conocimiento y Tecnología*, 1(2), 53-65. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2396834
- Gonzales, S. S., Viteri, D. A., Izquierdo, A. M., Verdezoto, G. O. (2020). Administrative management model for the business development of Hotel Barros in Quevedo city. *Revista Universidad y Sociedad*. 12(4). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400032
- Gutiérrez, R., y Católico, D. (2015). E- control en las entidades de la rama ejecutiva del orden nacional en Colombia. *Cuadernos Contables*, 16(42), 553-578. <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cuacont/article/view/17380/13882>

- Hernández, O. (2016). La aitoría interna y su alcance ético empresarial. *Actualidad Contable FACES*, 19(33), 15-41. <http://www.redalyc.org/pdf/257/25746579003.pdf>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas. México: Editorial McGraw Hill Education. <http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Holmes, A. (1994). Audits Principles and Procedures. Editorial Limusa. México
- Hurtado, M. y Álvarez, N.E. (2016). *Teoría general del control*. Corporación Universitaria Remington. Medellín-Colombia. <http://imagenes.uniremington.edu.co/>
- Koontz & O'Donnell (1990). Modern Administration Course - An analysis of systems and contingencies of administrative functions. México: Litografía Ingramex S.A.
- López, A. D. (2021). Administration as a key tool. Case study in business management in Tingo María. *Gaceta científica*. 7(2), 59-69. <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/1102/928>
- López, C. A. (2020). Instrumentos de gestión administrativa y contratación de personal en la municipalidad distrital de Castilla, Piura. Tesis. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51697>
- Louffat, E. (2018). Administración: Fundamentos del proceso administrative (4^a ed.). Cengage Learning, Mx Cengage
- Madrid, C., y Palomino, W. (2020). The pandemic and opportunities for corruption: government compliance as an effective protection within public sector organizations. *Desde el Sur*. 12(1). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2415-09592020000100213&script=sci_arttext
- Marco, F., Loguzzo, H. A., y Fedi, J. L. (2017). Introducción a la gestión y administración en las organizaciones. Universidad Nacional Arturo

Jauretche. Buenos Aires, Argentina. <https://docplayer.es/34145057-Introduccion-a-la-gestion-y-administracion-en-las-organizaciones.html>

Marti, J. J. (2020). Sociedad digital: gestión organizacional tras el COVID-19. *Revista venezolana de gerencia.* 25(90). <https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29063559021/29063559021.pdf>

Medina, I. (2020). Modelo de Gestión Académica y Administrativa para mejorar el servicio educativo en el Programa de Estudio de Administración de Empresas del I.E.S.T.P. “Manuel Yarlequé Espinoza” de Catacaos – Piura 2020. Tesis doctoral. Universidad César Vallejo. Piura-Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62126/Medina_MI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mendivel, R. K., Lavado, C. S., y Sánchez, a. (2020). Administrative management and human talent management by competencies at the Universidad peruana Los Andes, Subsidiary Chanchamayo. *Conrado.* 16(72). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100262

Mendoza, A. A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresa comerciales en la ciudad de Manta. *Dominio de las Ciencias,* 3(2), 947-964.

Montoya, C. y Boyero, M. (2016). El Recurso Humano como elemento fundamental para la gestión decalidad y la competitividad organizacional. Universidad Nacional de Misiones. Misiones, Argentina. Revista Científica "Visión de Futuro", 20(2), 1-20. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3579/357947335001.pdf>

Navarro, F., y Ramos, L. (2016). El control interno en los procesos de producción de la industria litográfica en Barranquilla. *Equidad y Desarrollo* (25), 245-267. <https://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ed/article/view/3473/2951>

- Portal, J. M. (2016). Control interno e integridad: elementos necesarios para la gobernanza pública. *Cotidiano*, 198, 7-13.
<https://www.redalyc.org/pdf/325/32546809002.pdf>
- Rebaza, C., y Santos, T. (2015). Factores administrativos - políticos que limitan la gestión del órgano de control institucional en el Gobierno Regional de La Libertad. *Ciencia y Tecnología*, 11(1), 53-70.
<http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/909/834>
- Rivas, G. (2011). Modelos contemporáneos de control interno. Fundamentos teóricos. *Observatorio Laboral Revista Mexicana*, 4(8), 115-136.
<http://www.redalyc.org/pdf/2190/219022148007.pdf>
- Rodríguez, J. E. (2020). From management systems to the integrated model of planning and managing in the public sector: a review of the colombian case. *Revista electronic de administración*, 26(1).
<https://www.scielo.br/j/read/a/n3Dmvtqvr98ZLRFkGLkZpGL/?lang=es>
- Rodríguez, M., Piñeiro, C., y De Llano, P. (2015). Mapa de riesgos: Identificación y gestión de riesgos. *Revista Atlántica de Economía* (2), 1-30.
<https://www.econstor.eu/bitstream/10419/146556/1/776123106.pdf>
- Rojas, R. (2014). Investigación Social. México: Plaza y Valdés.
<https://raulrojassoriano.com/cuallitlanezi/wp-content/themes/raulrojassoriano>
- Romero, E., y Salazar, A. (2018). Evaluación del sistema de control interno para la toma de decisiones de la subdirección de administración y finanzas del Colegio Santísima Trinidad, como institución sin fines de lucro. Tesis. Universidad Tecnológica del Perú. Lima.
<https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2407>
- Ruiz, Y., Valenzuela, V., y Tapia, J. (2020). El control interno como instrumento de gestión de liquidez empresarial: un análisis metaanalítico en el cantón Latacunga. *Revista Universidad Ciencia y Tecnología*, 24(106).
<https://www.uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/389>

- Sánchez, H., Reyes, C., Mejía, K. (2018). Manual de términos de investigación científica, tecnología y humanista. Edit. Universidad Ricardo Palma. Perú.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Santos, G. (2017). Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con lupus, Puebla. Benemerita Universidad Autónoma de Puebla. México.
<https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>
- Serrano, P. A., Señalín, L. O., Vega, F. Y., y Herrera, J. N. (2017). The internal control as an indispensable tool for an efficient financial and accounting management in the banana companies of the canton Machala (Ecuador). Espacios. 39(3).
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n03/a18v39n03p30.pdf>
- Sierra, S. (2017). Análisis de la información de gestión administrativa reportada en el departamento de Santander. Rev. Administración & Desarrollo, 47(1), 118-139. DialnetAnalisisDeLaInformacionDeGestionAdministrativaRepo-6403437.pdf
- Taboada, V. (2016). El sistema de control interno y su importancia en la administración pública. http://www.pejeza.gob.pe/pdf/importancia_sci.pdf
- Talaverano, D. N., y Paima, R. (2016). Caracterización del control interno y la gestión de la empresa logística peruana del oriente SA, Pucallpa. In Crescendo. 9(4), 649-665.
<https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/2098/150>
- Tubay, M. (2016). Gestión administrativa y su incidencia en la rentabilidad y calidad de los servicios a los usuarios de una institución educativa. Journal

of Science and Research: Revista Ciencia e Investigación 1(4).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6118761>

Universidad San Martín de Porres (2018). Introducción a la administración. Lima-Perú. <https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2018-II/MANUALES/INTRODUCCION>

Vásquez, L. E. (2019). Implementación de un sistema de control interno operativo en los almacenes para mejorar la gestión de inventarios de la empresa constructora ARQ Piura SA. Tesisus. Universidad Nacional de Piura. <http://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/1907/CON-VAS-HOL-2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vega L. O., Lao, Y. O., y Nieves, A. F. (2017). Propuesta de un índice para evaluar la gestión del control interno. Contaduría y Administración. 62(2). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-10422017000200683

Vega, L., y Nieves, A. (2016). Procedimiento para la Gestión de la Supervisión y Monitoreo del Control Interno. *Ciencias Holguín*, 22(1), 1-19. <http://www.redalyc.org/pdf/1815/181543577007.pdf>

Velásquez, G. (2016). La Gestión Administrativa y Financiera Una Perspectiva desde los Supermercados del Cantón Quevedo. Revista Empresarial, 10(38). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5603313>

Zamora, W. M., García, T. Y., Delgado, M. I., y Barreiro, I. M. (2018). Internal control and its influence on the administrative management of the public sector. *Dominio de las Ciencias*. 4(4), 206-240. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6656251>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

| MATRIZ DE CONSISTENCIA | | | | | | |
|--|---|--|----------------------------|--|---------------------------|------------------------------------|
| Título: Control interno y gestión administrativa en la Dirección Regional de Educación, Piura | | | | | | |
| PROBLEMA | HIPÓTESIS | OBJETIVOS | VARIABLES E INDICADORES | | | |
| | | | Variable: Control interno | | | |
| Problema general | Hipótesis general | Objetivo general | Dimensiones | Indicadores | Escala | |
| <p>¿Cuál es la relación del control interno y la gestión administrativa en la DREP-2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación del ambiente de control y la gestión administrativa?</p> <p>¿Cuál es la relación de la evaluación de riesgos y la gestión administrativa?</p> <p>¿Cuál es la relación de las actividades de control y la gestión administrativa?</p> <p>¿Cuál es la relación de la información y comunicación y la gestión administrativa?</p> <p>¿Cuál es la relación de la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa?</p> | <p>Existe relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa en la DREP-2021</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación significativa entre el ambiente de control y la gestión administrativa.</p> <p>Existe relación significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa.</p> <p>Existe relación significativa entre las actividades de control y la gestión administrativa.</p> <p>Existe relación significativa entre la información y comunicación y la gestión administrativa.</p> <p>Existe relación significativa entre la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa.</p> | <p>Determinar la relación que existe entre el control interno y la gestión administrativa en la DREP- 2021</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar la relación del ambiente de control y la gestión administrativa.</p> <p>Establecer la relación de la evaluación de riesgos y la gestión administrativa.</p> <p>Identificar la relación de las actividades de control y la gestión administrativa.</p> <p>Identificar la relación de la información y comunicación y la gestión administrativa.</p> <p>Establecer la relación de la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa</p> | Ambiente de control | Filosofía de la Dirección | Totalmente de acuerdo (5) | |
| | | | | Integridad y valores éticos | | |
| | | | | Administración estratégica | | |
| | | | | Estructura organizacional | | |
| | | | | Competencia profesional | | |
| | | | Evaluación de riesgos | Asignación de autoridad y responsabilidad | | De acuerdo (4) |
| | | | | Planeamiento de la administración de riesgos | | |
| | | | | Identificación de los riesgos | | |
| | | | Actividades de control | Valoración de los riesgos | | Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) |
| | | | | Respuesta al riesgo | | |
| | | | | Procedimientos de autorización y aprobación | | |
| | | | | Evaluación costo – beneficio | | |
| | | | | Verificaciones y conciliaciones | | |
| | | | Información y comunicación | Evaluación de desempeño | | En desacuerdo (2) |
| | | | | Revisión de procesos, actividades y tareas | | |
| Información y responsabilidad | | | | | | |
| Supervisión y monitoreo | Calidad y suficiencia de la información | Totalmente en desacuerdo (1) | | | | |
| | Archivo institucional | | | | | |
| | Actividades de prevención y monitoreo | | | | | |
| | | | | Seguimiento de resultados | | |
| | | | | Compromisos de mejoramiento | | |

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Control interno y gestión administrativa en la Dirección Regional de Educación, Piura

| PROBLEMA | HIPÒTESIS | OBJETIVOS | VARIABLES E INDICADORES | | |
|---|--|---|----------------------------------|---------------------------------------|---|
| | | | Variable: gestión administrativa | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Escala |
| <p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación del control interno y la gestión administrativa en la DREP-2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación del ambiente de control y la gestión administrativa?</p> <p>¿Cuál es la relación de la evaluación de riesgos y la gestión administrativa?</p> <p>¿Cuál es la relación de las actividades de control y la gestión administrativa?</p> <p>¿Cuál es la relación de la información y comunicación y la gestión administrativa?</p> <p>¿Cuál es la relación de la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa?</p> | <p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa en la DREP-2021</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación significativa entre el ambiente de control y la gestión administrativa.</p> <p>Existe relación significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa.</p> <p>Existe relación significativa entre las actividades de control y la gestión administrativa.</p> <p>Existe relación significativa entre la información y comunicación y la gestión administrativa.</p> <p>Existe relación significativa entre la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa</p> | <p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre el control interno y la gestión administrativa en la DREP- 2021</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar la relación del ambiente de control y la gestión administrativa.</p> <p>Establecer la relación de la evaluación de riesgos y la gestión administrativa.</p> <p>Identificar la relación de las actividades de control y la gestión administrativa.</p> <p>Identificar la relación de la información y comunicación y la gestión administrativa.</p> <p>Establecer la relación de la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa</p> | Planificación | Planes y programas definidos | <p>Totalmente de acuerdo (5)</p> <p>De acuerdo (4)</p> <p>Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)</p> <p>En desacuerdo (2)</p> <p>Totalmente en desacuerdo (1)</p> |
| | | | | Importancia de la planeación | |
| | | | | Tipos de planes | |
| | | | | Proceso de planeación | |
| | | | Organización | Preparación del presupuesto | |
| | | | | Establecimiento de áreas de trabajo | |
| | | | | División del trabajo | |
| | | | | Departamentalización | |
| | | | Dirección | Jerarquía | |
| | | | | Coordinación | |
| | | | | Reconocimiento de logros y compromiso | |
| | | | | Comunicación | |
| | | | | Motivación | |
| | | | Control | Liderazgo | |
| | | | | Toma de decisiones | |
| | | | | Normas y políticas de control | |
| | | | | Tipos de control | |
| | | | | Monitoreo | |
| | | | Proceso de control | | |
| | | | Desempeño | | |

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala |
|-------------------------|--|--|----------------------------|--|--|
| Control interno | El control interno es un proceso efectuado por las autoridades que lideran una institución, orientado al logro de objetivos., basado en el Informe (COSO 2013, p.264). | La variable será operacionalizada en razón de las siguientes dimensiones ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, supervisión y monitoreo; las cuales serán valoradas a partir de la implementación del instrumento correspondiente | Ambiente de control | Confianza en el desarrollo de procesos | Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1) |
| | | | | Utilización de los recursos | |
| | | | | Políticas administrativas | |
| | | | | Registro de las operaciones | |
| | | | Evaluación de riesgos | Anticipación a situaciones adversas | |
| | | | | Identificación y administración de los riesgos | |
| | | | | Mecanismos para afrontar los riesgos | |
| | | | | Prevención de riesgos | |
| | | | Actividades de control | Cumplimiento de las actividades | |
| | | | | Iniciativas técnicas | |
| | | | | Controles administrativos | |
| | | | | Actividades de detección y corrección | |
| | | | Información y comunicación | Información oportuna | |
| | | | | Responsabilidades individuales y colectivas | |
| | | | | Sistema de información | |
| | | | | Veracidad y fiabilidad de la información | |
| Supervisión y monitoreo | Mejora continua | | | | |
| | Eficiencia y eficacia del control | | | | |
| | Registros de información financiera confiable | | | | |
| | Presencia de errores e irregularidades | | | | |

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala |
|------------------------|--|--|---------------|---------------------------------------|--|
| Gestión administrativa | Conjunto de fases interconectadas para la administración de todos los recursos de la entidad en busca del cumplimiento de metas (Louffat, 2018). | La variable fue operacionalizada en razón de las dimensiones: planificación, organización, dirección, control, las cuales fueron valoradas a partir de la aplicación del instrumento correspondiente | Planificación | Planes y programas definidos | Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1) |
| | | | | Importancia de la planeación | |
| | | | | Tipos de planes | |
| | | | | Proceso de planeación | |
| | | | | Preparación del presupuesto | |
| | | | Organización | Establecimiento de áreas de trabajo | |
| | | | | División del trabajo | |
| | | | | Departamentalización | |
| | | | | Jerarquía | |
| | | | | Coordinación | |
| | | | Dirección | Reconocimiento de logros y compromiso | |
| | | | | Comunicación | |
| | | | | Motivación | |
| | | | | Liderazgo | |
| | | | | Toma de decisiones | |
| | | | Control | Normas y políticas de control | |
| | | | | Tipos de control | |
| | | | | Monitoreo | |
| | | | | Proceso de control | |
| Desempeño | | | | | |

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de Control interno

Estimado (a) colaborador, el cuestionario que se presenta constituye parte de una investigación de título: "Control interno y gestión administrativa en la Dirección Regional de Educación, Piura - 2021", el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas:

Instrucciones: Lea detenidamente y marque con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1: Control interno.

Escala auto valorativa

| | | |
|--------------------------|-------|-----|
| Totalmente de acuerdo | (TdA) | = 5 |
| De acuerdo | (DA) | = 4 |
| Indiferente | (I) | = 3 |
| En desacuerdo | (ED) | = 2 |
| Totalmente en desacuerdo | (TeD) | = 1 |

| CONTROL INTERNO | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|
| N° | DIMENSIÓN: AMBIENTE DE CONTROL | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Existe en la Entidad la predisposición para la implementación del control interno. | | | | | |
| 2 | La gestión de los recursos humanos y financieros se realiza de acuerdo a la normativa aplicable y de acuerdo a los objetivos de la entidad. | | | | | |
| 3 | Las políticas administrativas implementadas son adecuadas para la institución. | | | | | |
| 4 | La Entidad desarrolla los procesos de manera confiable | | | | | |
| DIMENSIÓN: EVALUACIÓN DE RIESGOS | | | | | | |
| 5 | Existe una evaluación permanente de las políticas institucionales. | | | | | |
| 6 | Se tiene identificados y valorados los riesgos que pueden impactar a la Entidad. | | | | | |
| 7 | Conoce usted si la Entidad cuenta con estrategias de respuesta a los riesgos identificados. | | | | | |
| 8 | Se realizan acciones preventivas de riesgos. | | | | | |
| DIMENSIÓN: ACTIVIDADES DE CONTROL | | | | | | |
| 9 | La Entidad difunde los documentos de gestión y procedimientos según el nivel jerárquico. | | | | | |
| 10 | Se implementan actividades que aseguren el cumplimiento de procedimientos. | | | | | |
| 11 | Se aplica controles administrativos a los procesos claves y misionales de la Entidad. | | | | | |
| 12 | Se desarrollan actividades de detección y corrección. | | | | | |
| DIMENSIÓN: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN | | | | | | |
| 13 | Se cuenta con mecanismos que aseguren la confiabilidad, pertinencia, y oportunidad de la información que se genera y se comunica. | | | | | |
| 14 | Los sistemas de información que cuenta la Entidad brindan información imparcial y objetiva. | | | | | |
| 15 | Las políticas de información son flexibles al cambio. | | | | | |
| 16 | El archivo institucional garantiza la preservación y conservación de los documentos e información. | | | | | |
| DIMENSIÓN: SUPERVISIÓN Y MONITOREO | | | | | | |
| 17 | La evaluación de la gestión conlleva a la retroalimentación de los procesos. | | | | | |
| 18 | La implementación de medidas de control interno es sujeto de supervisión continua | | | | | |
| 19 | El reporte de debilidades y deficiencias detectadas respecto a los procesos se hace de conocimiento de los responsables de las áreas involucradas. | | | | | |
| 20 | Se han implementado recomendaciones de manera oportuna a fin de dar cumplimiento a la normativa. | | | | | |

Cuestionario de Gestión administrativa

Estimado (a) colaborador, el cuestionario que se presenta constituye parte de una investigación de título: "Control interno y gestión administrativa en la Dirección Regional de Educación, Piura - 2021", el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y marque con un aspa la alternativa correspondiente.

Variable 1: GESTIÓN ADMINISTRATIVA.

Escala auto valorativa

| | | |
|--------------------------|-------|-----|
| Totalmente de acuerdo | (TdA) | = 5 |
| De acuerdo | (DA) | = 4 |
| Indiferente | (I) | = 3 |
| En desacuerdo | (ED) | = 2 |
| Totalmente en desacuerdo | (TeD) | = 1 |

| GESTIÓN ADMINISTRATIVA | | | | | | |
|-------------------------|--|---|---|---|---|---|
| N° | DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Están claramente definidos los planes y programas de las diferentes áreas de la institución. | | | | | |
| 2 | Es política de la institución socializar los objetivos estratégicos. | | | | | |
| 3 | En la institución se formula adecuadamente el presupuesto institucional. | | | | | |
| 4 | Los instrumentos de gestión institucional son puestos de conocimiento oportunamente. | | | | | |
| 5 | Los planes de trabajo de la institución se formulan en base a cronogramas de actividades. | | | | | |
| DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN | | | | | | |
| 6 | Están claramente definidas las áreas de trabajo y las funciones. | | | | | |
| 7 | Se actualizan los manuales de funciones en la institución | | | | | |
| 8 | El espacio físico en la institución en que labora se encuentra establecido. | | | | | |
| 9 | La institución pone de manifiesto un cronograma actualizado. | | | | | |
| 10 | En la institución se cuenta con los equipos, recursos materiales e insumos necesarios para su funcionamiento. | | | | | |
| DIMENSIÓN: DIRECCIÓN | | | | | | |
| 11 | La dirección recompensa la labor destacada | | | | | |
| 12 | La dirección promueve el trabajo en equipo para optimizar la calidad del servicio | | | | | |
| 13 | Reconoce la dirección los logros y el compromiso de su trabajo | | | | | |
| 14 | Se consulta y toma en cuenta su opinión frente a algunas situaciones institucionales. | | | | | |
| 15 | Se realizan planes por parte de la dirección para el desarrollo de las capacidades del personal. | | | | | |
| DIMENSIÓN: CONTROL | | | | | | |
| 16 | Se evalúa el logro de los objetivos y emprenden acciones de mejora. | | | | | |
| 17 | Se evidencian normas y políticas de control en la institución. | | | | | |
| 18 | La evaluación del logro de metas y objetivos estratégicos se realiza de manera continua. | | | | | |
| 19 | Se evalúa adecuadamente el desempeño de los trabajadores de la institución | | | | | |
| 20 | Se dispone de documentación cronológica y consecutiva para la realización de las actividades de control en la institución. | | | | | |

Anexo 4. Validación y confiabilidad del instrumento

Constancia de validación de instrumento

Yo, **Emma Flor Saavedra Pacherez**, identificada con DNI N° 02852121, con grado académico de **maestra en Gestión Pública**, por medio de la presente dejo constancia que revisé con la finalidad de validar el contenido del instrumento que mide la variable "Control interno".

| DIMENSIONES/ÍTEMS | | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencia |
|--|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|------------|
| N° | DIMENSIÓN: AMBIENTE DE CONTROL | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Existe en la Entidad la predisposición para la implementación del control interno. | X | | X | | X | | |
| 2 | La gestión de los recursos humanos y financieros se realiza de acuerdo a la normativa aplicable y de acuerdo a los objetivos de la entidad. | X | | X | | X | | |
| 3 | Las políticas administrativas implementadas son adecuadas para la institución. | X | | X | | X | | |
| 4 | La Entidad desarrolla los procesos de manera confiable | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: EVALUACIÓN DE RIESGOS | | | | | | | | |
| 5 | Existe una evaluación permanente de las políticas institucionales. | X | | X | | X | | |
| 6 | Se tiene identificados y valorados los riesgos que pueden impactar a la Entidad. | X | | X | | X | | |
| 7 | Conoce usted si la Entidad cuenta con estrategias de respuesta a los riesgos | X | | X | | X | | |
| 8 | Se realizan acciones preventivas de riesgos. | | | | | | | |
| DIMENSIÓN: ACTIVIDADES DE CONTROL | | | | | | | | |
| 9 | La Entidad difunde los documentos de gestión y procedimientos según el nivel jerárquico. | X | | X | | X | | |
| 10 | Se implementan actividades que aseguren el cumplimiento de procedimientos. | X | | X | | X | | |
| 11 | Se aplica controles administrativos a los procesos claves y misionales de la Entidad. | X | | X | | X | | |
| 12 | Se desarrollan actividades de detección y corrección. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN | | | | | | | | |

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

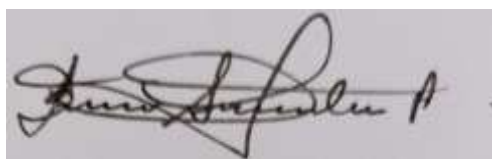
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

| | | | | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 13 | Se cuenta con mecanismos que aseguren la confiabilidad, pertinencia, y oportunidad de la información que se genera y se comunica. | X | | X | | X | | |
| 14 | Los sistemas de información que cuenta la Entidad brindan información imparcial y objetiva. | X | | X | | X | | |
| 15 | Las políticas de información son flexibles al cambio. | X | | X | | X | | |
| 16 | El archivo institucional garantiza la preservación y conservación de los documentos e información. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: SUPERVISIÓN Y MONITOREO | | | | | | | | |
| 17 | La evaluación de la gestión conlleva a la retroalimentación de los procesos. | X | | X | | X | | |
| 18 | La implementación de medidas de control interno es sujeto de supervisión continua. | X | | X | | X | | |
| 19 | El reporte de debilidades y deficiencias detectadas respecto a los procesos se hace de conocimiento de los responsables de las áreas involucradas. | X | | X | | X | | |
| 20 | Se han implementado recomendaciones de manera oportuna a fin de dar cumplimiento a la normativa. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisa si hay) Suficiencia: *Sí hay suficiencia.*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ()
 No aplicable ()



Mg. Emma Flor Saavedra Pacherez

DNI N° 02852121

Constancia de validación de instrumento

Yo, **Emma Flor Saavedra Pacherez**, identificada con DNI N° 02852121, con grado académico de **maestra en Gestión Pública**, por medio de la presente dejo constancia que revisé con la finalidad de validar el contenido del instrumento que mide la variable “**Gestión administrativa**”.

| DIMENSIONES/ÍTEMS | | Pertinencia ⁴ | | Relevancia ⁵ | | Claridad ⁶ | | Sugerencia |
|--------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|------------|
| N° | DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Están claramente definidos los planes y programas de las diferentes áreas de la | X | | X | | X | | |
| 2 | Es política de la institución socializar los objetivos estratégicos. | X | | X | | X | | |
| 3 | En la institución se formula adecuadamente el presupuesto institucional. | X | | X | | X | | |
| 4 | Los instrumentos de gestión institucional son puestos de conocimiento oportunamente. | X | | X | | X | | |
| 5 | Los planes de trabajo de la institución seformulan en base a cronogramas de actividades. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN | | | | | | | | |
| 6 | Están claramente definidas las áreas de trabajo y las funciones. | X | | X | | X | | |
| 7 | Se actualizan los manuales de funciones en la institución | X | | X | | X | | |
| 8 | El espacio físico en la institución en que labora se encuentra establecido. | X | | X | | X | | |
| 9 | La institución pone de manifiesto un cronograma actualizado. | X | | X | | X | | |
| 10 | En la institución se cuenta con los equipos, recursos materiales e insumos necesarios para su funcionamiento. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: DIRECCIÓN | | | | | | | | |
| 11 | La dirección recompensa la labor destacada | X | | X | | X | | |
| 12 | La dirección promueve el trabajo en equipo para optimizar la calidad del servicio | X | | X | | X | | |
| 13 | Reconoce la dirección los logros y el compromiso de su trabajo | X | | X | | X | | |
| 14 | Se consulta y toma en cuenta su opinión frente a algunas situaciones institucionales | X | | X | | X | | |

⁴ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

⁵ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

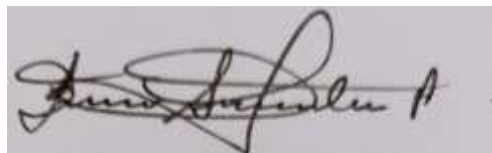
⁶ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

| | | | | | | | | |
|---------------------------|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 15 | Se realizan planes por parte de la dirección para el desarrollo de las capacidades del personal. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: CONTROL | | | | | | | | |
| 16 | Se evalúa el logro de los objetivos y emprenden acciones de mejora. | X | | X | | X | | |
| 17 | Se evidencian normas y políticas de control en la institución. | X | | X | | X | | |
| 18 | La evaluación del logro de metas y objetivos estratégicos se realiza de manera continua. | X | | X | | X | | |
| 19 | Se evalúa adecuadamente el desempeño de los trabajadores de la institución | X | | X | | X | | |
| 20 | Se dispone de documentación cronológica y consecutiva para la realización de las actividades de control en la institución. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisa si hay) Suficiencia: *Sí hay suficiencia.*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ()
 No aplicable ()



Mg. Emma Flor Saavedra Pacherez

DNI N° 02852121

Constancia de validación de instrumento

Yo, **Lucila Paulina Rosas Pozo**, identificada con DNI N° 02850556, con grado académico de **maestra en Gestión Pública**, por medio de la presente dejo constancia que revisé con la finalidad de validar el contenido del instrumento que mide la variable **“Control interno”**.

| DIMENSIONES/ÍTEMS | | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencia |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| N° | DIMENSIÓN: AMBIENTE DE CONTROL | | | | | | | |
| 1 | Existe en la Entidad la predisposición para la | X | | X | | X | | |
| 2 | La gestión de los recursos humanos y financieros se realiza de acuerdo a la normativa aplicable y de acuerdo a los objetivos de la entidad | X | | X | | X | | |
| 3 | Las políticas administrativas implementadas son adecuadas para la institución | X | | X | | X | | |
| 4 | La Entidad desarrolla los procesos de manera confiable | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: EVALUACIÓN DE RIESGOS | | | | | | | | |
| 5 | Existe una evaluación permanente de las políticas institucionales. | X | | X | | X | | |
| 6 | Se tiene identificados y valorados los riesgos que pueden impactar a la Entidad. | X | | X | | X | | |
| 7 | Conoce usted si la Entidad cuenta con estrategias de respuesta a los riesgos | X | | X | | X | | |
| 8 | Se realizan acciones preventivas de riesgos | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: ACTIVIDADES DE CONTROL | | | | | | | | |
| 9 | La Entidad difunde los documentos de gestión y procedimientos según el nivel jerárquico. | X | | X | | X | | |
| 10 | Se implementan actividades que aseguren el cumplimiento de procedimientos. | X | | X | | X | | |
| 11 | Se aplica controles administrativos a los procesos claves y misionales de la Entidad. | X | | X | | X | | |
| 12 | Se desarrollan actividades de detección y corrección. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN | | | | | | | | |

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

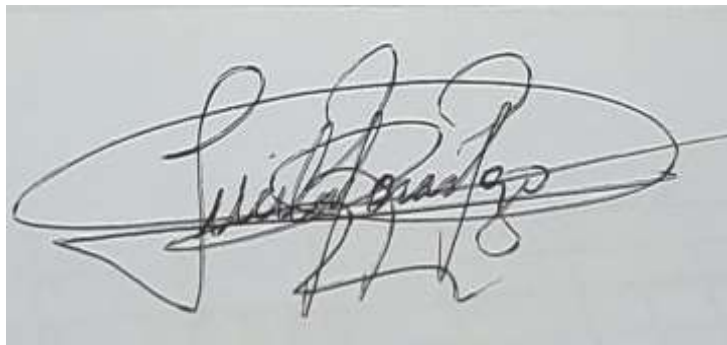
| | | | | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 13 | Se cuenta con mecanismos que aseguren la confiabilidad, pertinencia, y oportunidad de la información que se genera y se comunica. | X | | X | | X | | |
| 14 | Los sistemas de información que cuenta la Entidad brindan información imparcial y objetiva. | X | | X | | X | | |
| 15 | Las políticas de información son flexibles al cambio. | X | | X | | X | | |
| 16 | El archivo institucional garantiza la preservación y conservación de los documentos e información. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: SUPERVISIÓN Y MONITOREO | | | | | | | | |
| 17 | La evaluación de la gestión conlleva a la retroalimentación de los procesos. | X | | X | | X | | |
| 18 | La implementación de medidas de control interno es sujeto de supervisión continua. | X | | X | | X | | |
| 19 | El reporte de debilidades y deficiencias detectadas respecto a los procesos se hace de conocimiento de los responsables de las áreas involucradas. | X | | X | | X | | |
| 20 | Se han implementado recomendaciones de manera oportuna a fin de dar cumplimiento a la normativa. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisa si hay)

Suficiencia: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()



Mg. Lucila Paulina Rosas Rozo
DNI N° 02850566

Constancia de validación de instrumento

Yo, **Lucila Paulina Rosas Pozo**, identificada con DNI N° 02850556, con grado académico de **maestra en Gestión Pública**, por medio de la presente dejo constancia que revisé con la finalidad de validar el contenido del instrumento que mide la variable **“Gestión administrativa”**.

| DIMENSIONES/ÍTEMS | | Pertinencia ⁴ | | Relevancia ⁵ | | Claridad ⁶ | | Sugerencia |
|--------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|------------|
| N° | DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Están claramente definidos los planes y programas de las diferentes áreas de la | x | | x | | x | | |
| 2 | Es política de la institución socializar los objetivos estratégicos. | x | | x | | x | | |
| 3 | En la institución se formula adecuadamente el presupuesto institucional. | x | | x | | x | | |
| 4 | Los instrumentos de gestión institucional son puestos de conocimiento oportunamente. | x | | x | | x | | |
| 5 | Los planes de trabajo de la institución seformulan en base a cronogramas de actividades. | x | | x | | x | | |
| DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN | | | | | | | | |
| 6 | Están claramente definidas las áreas de trabajo y las funciones. | x | | x | | x | | |
| 7 | Se actualizan los manuales de funciones en la institución | x | | x | | x | | |
| 8 | El espacio físico en la institución en que labora se encuentra establecido. | x | | x | | x | | |
| 9 | La institución pone de manifiesto un cronograma actualizado. | x | | x | | x | | |
| 10 | En la institución se cuenta con los equipos, recursos materiales e insumos necesarios para su funcionamiento. | x | | x | | x | | |
| DIMENSIÓN: DIRECCIÓN | | | | | | | | |
| 11 | La dirección recompensa la labor destacada | x | | x | | x | | |
| 12 | La dirección promueve el trabajo en equipo para optimizar la calidad del servicio | x | | x | | x | | |
| 13 | Reconoce la dirección los logros y el compromiso de su trabajo | x | | x | | x | | |
| 14 | Se consulta y toma en cuenta su opinión frente a algunas situaciones institucionales | x | | x | | x | | |

⁴ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

⁵ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

⁶ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

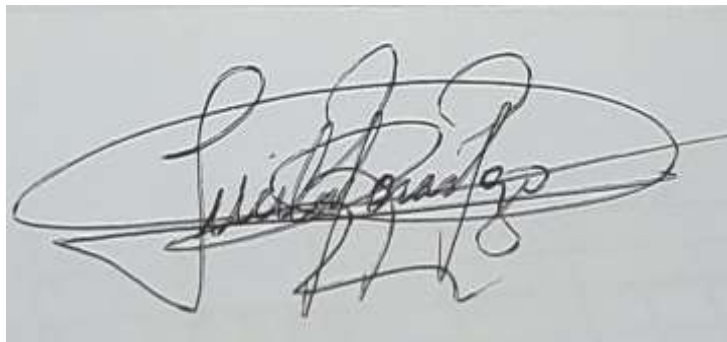
| | | | | | | | | |
|---------------------------|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 15 | Se realizan planes por parte de la dirección para el desarrollo de las capacidades del personal. | x | | x | | x | | |
| DIMENSIÓN: CONTROL | | | | | | | | |
| 16 | Se evalúa el logro de los objetivos y emprenden acciones de mejora. | x | | x | | x | | |
| 17 | Se evidencian normas y políticas de control en la institución. | x | | x | | x | | |
| 18 | La evaluación del logro de metas y objetivos estratégicos se realiza de manera continua. | x | | x | | x | | |
| 19 | Se evalúa adecuadamente el desempeño de los trabajadores de la institución | x | | x | | x | | |
| 20 | Se dispone de documentación cronológica y consecutiva para la realización de las actividades de control en la institución. | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisa si hay)

Suficiencia: Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()



Mg. Lucila Paulina Rosas Rozo
DNI N° 02850566

Constancia de validación de instrumento

Yo, **Julissa del Carmen Reyes Yánac**, identificada con DNI N° 05644790, con grado académico de **maestra en Gestión Pública**, por medio de la presente dejo constancia que revisé con la finalidad de validar el contenido del instrumento que mide la variable “Control interno”.

| DIMENSIONES/ÍTEMS | | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencia |
|--|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN: AMBIENTE DE CONTROL | | | | | | | | |
| 1 | Existe en la Entidad la predisposición para la implementación del control interno. | X | | X | | X | | |
| 2 | La gestión de los recursos humanos y financieros se realiza de acuerdo a la normativa aplicable y de acuerdo a los objetivos de la entidad. | X | | X | | X | | |
| 3 | Las políticas administrativas implementadas son adecuadas para la institución. | X | | X | | X | | |
| 4 | La Entidad desarrolla los procesos de manera confiable | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: EVALUACIÓN DE RIESGOS | | | | | | | | |
| 5 | Existe una evaluación permanente de las políticas institucionales. | X | | X | | X | | |
| 6 | Se tiene identificados y valorados los riesgos que pueden impactar a la Entidad. | X | | X | | X | | |
| 7 | Conoce usted si la Entidad cuenta con estrategias de respuesta a los riesgos | X | | X | | X | | |
| 8 | Se realizan acciones preventivas de riesgos. | | | | | | | |
| DIMENSIÓN: ACTIVIDADES DE CONTROL | | | | | | | | |
| 9 | La Entidad difunde los documentos de gestión y procedimientos según el nivel jerárquico. | X | | X | | X | | |
| 10 | Se implementan actividades que aseguren el cumplimiento de procedimientos. | X | | X | | X | | |
| 11 | Se aplica controles administrativos a los procesos claves y misionales de la Entidad. | X | | X | | X | | |
| 12 | Se desarrollan actividades de detección y corrección. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN | | | | | | | | |

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

| | | | | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 13 | Se cuenta con mecanismos que aseguren la confiabilidad, pertinencia, y oportunidad de la información que se genera y se comunica. | X | | X | | X | | |
| 14 | Los sistemas de información que cuenta la Entidad brindan información imparcial y objetiva. | X | | X | | X | | |
| 15 | Las políticas de información son flexibles al cambio. | X | | X | | X | | |
| 16 | El archivo institucional garantiza la preservación y conservación de los documentos e información. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: SUPERVISIÓN Y MONITOREO | | | | | | | | |
| 17 | La evaluación de la gestión conlleva a la retroalimentación de los procesos. | X | | X | | X | | |
| 18 | La implementación de medidas de control interno es sujeto de supervisión continua. | X | | X | | X | | |
| 19 | El reporte de debilidades y deficiencias detectadas respecto a los procesos se hace de conocimiento de los responsables de las áreas involucradas. | X | | X | | X | | |
| 20 | Se han implementado recomendaciones de manera oportuna a fin de dar cumplimiento a la normativa. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisa si hay)

Suficiencia: Sí hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()



Mg. Julissa del Carmen Reyes Yánac
DNI N° 05644790

Constancia de validación de instrumento

Yo, **Julissa del Carmen Reyes Yánac**, identificada con DNI N° 05644790, con grado académico de **maestra en Gestión Pública**, por medio de la presente dejo constancia que revisé con la finalidad de validar el contenido del instrumento que mide la variable “**Gestión administrativa**”.

| DIMENSIONES/ÍTEMS | | Pertinencia ⁴ | | Relevancia ⁵ | | Claridad ⁶ | | Sugerencia |
|--------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|------------|
| N° | DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Están claramente definidos los planes y programas de las diferentes áreas de la | X | | X | | X | | |
| 2 | Es política de la institución socializar los objetivos estratégicos. | X | | X | | X | | |
| 3 | En la institución se formula adecuadamente el presupuesto institucional. | X | | X | | X | | |
| 4 | Los instrumentos de gestión institucional son puestos de conocimiento oportunamente. | X | | X | | X | | |
| 5 | Los planes de trabajo de la institución seformulan en base a cronogramas de actividades. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN | | | | | | | | |
| 6 | Están claramente definidas las áreas de trabajo y las funciones. | X | | X | | X | | |
| 7 | Se actualizan los manuales de funciones en la institución | X | | X | | X | | |
| 8 | El espacio físico en la institución en que labora se encuentra establecido. | X | | X | | X | | |
| 9 | La institución pone de manifiesto un cronograma actualizado. | X | | X | | X | | |
| 10 | En la institución se cuenta con los equipos, recursos materiales e insumos necesarios para su funcionamiento. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: DIRECCIÓN | | | | | | | | |
| 11 | La dirección recompensa la labor destacada | X | | X | | X | | |
| 12 | La dirección promueve el trabajo en equipo para optimizar la calidad del servicio | X | | X | | X | | |
| 13 | Reconoce la dirección los logros y el compromiso de su trabajo | X | | X | | X | | |
| 14 | Se consulta y toma en cuenta su opinión frente a algunas situaciones institucionales | X | | X | | X | | |

⁴ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

⁵ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

⁶ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir ladimensión.

| | | | | | | | | |
|---------------------------|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 15 | Se realizan planes por parte de la dirección para el desarrollo de las capacidades del personal. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: CONTROL | | | | | | | | |
| 16 | Se evalúa el logro de los objetivos y emprenden acciones de mejora. | X | | X | | X | | |
| 17 | Se evidencian normas y políticas de control en la institución. | X | | X | | X | | |
| 18 | La evaluación del logro de metas y objetivos estratégicos se realiza de manera continua. | X | | X | | X | | |
| 19 | Se evalúa adecuadamente el desempeño de los trabajadores de la institución | X | | X | | X | | |
| 20 | Se dispone de documentación cronológica y consecutiva para la realización de las actividades de control en la institución. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisa si hay) Suficiencia:

Sí hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()



Mg. Julissa del Carmen Reyes Yánac
DNI N° 05644790

Constancia de validación de instrumento

Yo, **María Elisa Larios Rivas**, identificada con DNI N° 41661253, con grado académico de **maestra en Gestión Pública**, por medio de la presente dejo constancia que revisé con la finalidad de validar el contenido del instrumento que mide la variable **“Control interno”**.

| DIMENSIONES/ÍTEMS | | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencia |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|------------|
| N° | DIMENSIÓN: AMBIENTE DE CONTROL | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Existe en la Entidad la predisposición para la implementación del control interno. | X | | X | | X | | |
| 2 | La gestión de los recursos humanos y financieros se realiza de acuerdo a la normativa aplicable y de acuerdo a los objetivos de la entidad | X | | X | | X | | |
| 3 | Las políticas administrativas implementadas son adecuadas para la institución | X | | X | | X | | |
| 4 | La Entidad desarrolla los procesos de manera confiable | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: EVALUACIÓN DE RIESGOS | | | | | | | | |
| 5 | Existe una evaluación permanente de las políticas institucionales. | X | | X | | X | | |
| 6 | Se tiene identificados y valorados los riesgos que pueden impactar a la Entidad. | X | | X | | X | | |
| 7 | Conoce usted si la Entidad cuenta con estrategias de respuesta a los riesgos | X | | X | | X | | |
| 8 | Se realizan acciones preventivas de riesgos | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: ACTIVIDADES DE CONTROL | | | | | | | | |
| 9 | La Entidad difunde los documentos de gestión y procedimientos según el nivel jerárquico. | X | | X | | X | | |
| 10 | Se implementan actividades que aseguren el cumplimiento de procedimientos. | X | | X | | X | | |
| 11 | Se aplica controles administrativos a los procesos claves y misionales de la Entidad. | X | | X | | X | | |
| 12 | Se desarrollan actividades de detección y corrección. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN | | | | | | | | |

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

| | | | | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 13 | Se cuenta con mecanismos que aseguren la confiabilidad, pertinencia, y oportunidad de la información que se genera y se comunica. | X | | X | | X | | |
| 14 | Los sistemas de información que cuenta la Entidad brindan información imparcial y objetiva. | X | | X | | X | | |
| 15 | Las políticas de información son flexibles al cambio. | X | | X | | X | | |
| 16 | El archivo institucional garantiza la preservación y conservación de los documentos e información. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: SUPERVISIÓN Y MONITOREO | | | | | | | | |
| 17 | La evaluación de la gestión conlleva a la retroalimentación de los procesos. | X | | X | | X | | |
| 18 | La implementación de medidas de control interno es sujeto de supervisión continua. | X | | X | | X | | |
| 19 | El reporte de debilidades y deficiencias detectadas respecto a los procesos se hace de conocimiento de los responsables de las áreas involucradas. | X | | X | | X | | |
| 20 | Se han implementado recomendaciones de manera oportuna a fin de dar cumplimiento a la normativa. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisa si hay)

Suficiencia: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()



MARIA ELISA LARIOS RIVAS

DNI 41661253

Constancia de validación de instrumento

Yo, **María Elisa Larios Rivas**, identificada con DNI N° 41661253, con grado académico de maestra en **Gestión Pública**, por medio de la presente dejo constancia que revisé con la finalidad de validar el contenido del instrumento que mide la variable **“Gestión administrativa”**.

| DIMENSIONES/ÍTEMS | | Pertinencia ⁴ | | Relevancia ⁵ | | Claridad ⁶ | | Sugerencia |
|--------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|------------|
| N° | DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Están claramente definidos los planes y programas de las diferentes áreas de la institución. | X | | X | | X | | |
| 2 | Es política de la institución socializar los objetivos estratégicos. | X | | X | | X | | |
| 3 | En la institución se formula adecuadamente el presupuesto institucional. | X | | X | | X | | |
| 4 | Los instrumentos de gestión institucional son puestos de conocimiento oportunamente. | X | | X | | X | | |
| 5 | Los planes de trabajo de la institución se formulan en base a cronogramas de actividades. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN | | | | | | | | |
| 6 | Están claramente definidas las áreas de trabajo y las funciones. | X | | X | | X | | |
| 7 | Se actualizan los manuales de funciones en la institución | X | | X | | X | | |
| 8 | El espacio físico en la institución en que labora se encuentra establecido. | X | | X | | X | | |
| 9 | La institución pone de manifiesto un cronograma actualizado. | X | | X | | X | | |
| 10 | En la institución se cuenta con los equipos, recursos materiales e insumos necesarios para su funcionamiento. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: DIRECCIÓN | | | | | | | | |
| 11 | La dirección recompensa la labor destacada | X | | X | | X | | |
| 12 | La dirección promueve el trabajo en equipo para optimizar la calidad del servicio | X | | X | | X | | |
| 13 | Reconoce la dirección los logros y el compromiso de su trabajo | X | | X | | X | | |

⁴ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

⁵ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

⁶ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

| | | | | | | | | |
|---------------------------|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 14 | Se consulta y toma en cuenta su opinión frente a algunas situaciones institucionales | X | | X | | X | | |
| 15 | Se realizan planes por parte de la dirección para el desarrollo de las capacidades del personal. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: CONTROL | | | | | | | | |
| 16 | Se evalúa el logro de los objetivos y emprenden acciones de mejora. | X | | X | | X | | |
| 17 | Se evidencian normas y políticas de control en la institución. | X | | X | | X | | |
| 18 | La evaluación del logro de metas y objetivos estratégicos se realiza de manera continua. | X | | X | | X | | |
| 19 | Se evalúa adecuadamente el desempeño de los trabajadores de la institución | X | | X | | X | | |
| 20 | Se dispone de documentación cronológica y consecutiva para la realización de las actividades de control en la institución. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisa si hay)

Suficiencia: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()



MARIA ELISA LARIOS RIVAS

DNI 41661253

Constancia de validación de instrumento

Yo, **Milagros del Pilar Bermeo Bobadilla**, identificada con DNI N° 40024549, con grado académico de Maestría en Ciencias Económicas con Mención en Proyectos de Inversión, por medio de la presente dejo constancia que revisé con la finalidad de validar el contenido del instrumento que mide la variable “**Control interno**”.

| DIMENSIONES/ÍTEMS | | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencia |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|------------|
| N° | DIMENSIÓN: AMBIENTE DE CONTROL | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Existe en la Entidad la predisposición para la | X | | X | | X | | |
| 2 | La gestión de los recursos humanos y financieros se realiza de acuerdo a la normativa aplicable y de acuerdo a los objetivos de la entidad | X | | X | | X | | |
| 3 | Las políticas administrativas implementadas son adecuadas para la institución | X | | X | | X | | |
| 4 | La Entidad desarrolla los procesos de manera confiable | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: EVALUACIÓN DE RIESGOS | | | | | | | | |
| 5 | Existe una evaluación permanente de las políticas institucionales. | X | | X | | X | | |
| 6 | Se tiene identificados y valorados los riesgos que pueden impactar a la Entidad. | X | | X | | X | | |
| 7 | Conoce usted si la Entidad cuenta con estrategias de respuesta a los riesgos identificados. | X | | X | | X | | |
| 8 | Se realizan acciones preventivas de riesgos | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: ACTIVIDADES DE CONTROL | | | | | | | | |
| 9 | La Entidad difunde los documentos de gestión y procedimientos según el nivel jerárquico. | X | | X | | X | | |
| 10 | Se implementan actividades que aseguren el cumplimiento de procedimientos. | X | | X | | X | | |
| 11 | Se aplica controles administrativos a los procesos claves y misionales de la Entidad. | X | | X | | X | | |
| 12 | Se desarrollan actividades de detección y corrección. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN | | | | | | | | |

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

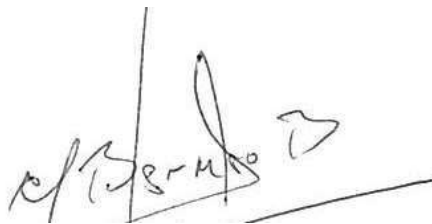
| | | | | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 13 | Se cuenta con mecanismos que aseguren la confiabilidad, pertinencia, y oportunidad de la información que se genera y se comunica. | X | | X | | X | | |
| 14 | Los sistemas de información que cuenta la Entidad brindan información imparcial y objetiva. | X | | X | | X | | |
| 15 | Las políticas de información son flexibles al cambio. | X | | X | | X | | |
| 16 | El archivo institucional garantiza la preservación y conservación de los documentos e información. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: SUPERVISIÓN Y MONITOREO | | | | | | | | |
| 17 | La evaluación de la gestión conlleva a la retroalimentación de los procesos. | X | | X | | X | | |
| 18 | La implementación de medidas de control interno es sujeto de supervisión continua. | X | | X | | X | | |
| 19 | El reporte de debilidades y deficiencias detectadas respecto a los procesos se hace de conocimiento de los responsables de las áreas involucradas. | X | | X | | X | | |
| 20 | Se han implementado recomendaciones de manera oportuna a fin de dar cumplimiento a la normativa. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisa si hay)

Suficiencia: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()



Milagros del Pilar Bermeo Bobadilla
DNI N° 40024549

Constancia de validación de instrumento

Yo, **Milagros del Pilar Bermeo Bobadilla**, identificada con DNI N° 40024549, con grado académico de Maestría en Ciencias Económicas con Mención en Proyectos de Inversión, por medio de la presente dejo constancia que revisé con la finalidad de validar el contenido del instrumento que mide la variable “**Gestión administrativa**”.

| DIMENSIONES/ÍTEMS | | Pertinencia ⁴ | | Relevancia ⁵ | | Claridad ⁶ | | Sugerencia |
|--------------------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|------------|
| N° | DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Están claramente definidos los planes y programas de las diferentes áreas de la institución. | X | | X | | X | | |
| 2 | Es política de la institución socializar los objetivos estratégicos. | X | | X | | X | | |
| 3 | En la institución se formula adecuadamente el presupuesto institucional. | X | | X | | X | | |
| 4 | Los instrumentos de gestión institucional son puestos de conocimiento oportunamente. | X | | X | | X | | |
| 5 | Los planes de trabajo de la institución seformulan en base a cronogramas de actividades. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN | | | | | | | | |
| 6 | Están claramente definidas las áreas de trabajo y las funciones. | X | | X | | X | | |
| 7 | Se actualizan los manuales de funciones en la institución | X | | X | | X | | |
| 8 | El espacio físico en la institución en que labora se encuentra establecido. | X | | X | | X | | |
| 9 | La institución pone de manifiesto un cronograma actualizado. | X | | X | | X | | |
| 10 | En la institución se cuenta con los equipos, recursos materiales e insumos necesarios parasu funcionamiento. | X | | X | | X | | |
| DIMENSION: DIRECCION | | | | | | | | |
| 11 | La dirección recompensa la labor destacada | X | | X | | X | | |
| 12 | La dirección promueve el trabajo en equipo para optimizar la calidad del servicio | X | | X | | X | | |
| 13 | Reconoce la dirección los logros y el compromiso de su trabajo | X | | X | | X | | |

⁴ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

⁵ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

⁶ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir ladimensión.

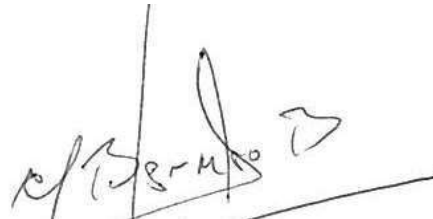
| | | | | | | | | |
|---------------------------|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 14 | Se consulta y toma en cuenta su opinión frente a algunas situaciones institucionales | X | | X | | X | | |
| 15 | Se realizan planes por parte de la dirección para el desarrollo de las capacidades del personal. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: CONTROL | | | | | | | | |
| 16 | Se evalúa el logro de los objetivos y emprenden acciones de mejora. | X | | X | | X | | |
| 17 | Se evidencian normas y políticas de control en la institución. | X | | X | | X | | |
| 18 | La evaluación del logro de metas y objetivos estratégicos se realiza de manera continua. | X | | X | | X | | |
| 19 | Se evalúa adecuadamente el desempeño de los trabajadores de la institución | X | | X | | X | | |
| 20 | Se dispone de documentación cronológica y consecutiva para la realización de las actividades de control en la institución. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisa si hay)

Suficiencia: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()



Milagros del Pilar Bermeo Bobadilla
DNI N° 40024549

Confiabilidad del instrumento de recolección de datos

Variable: Control interno

| | I1 | I2 | I3 | I4 | I5 | I6 | I7 | I8 | I9 | I10 | I11 | I12 | I13 | I14 | I15 | I16 | I17 | I18 | I19 | I20 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 4 |
| 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 4 |
| 7 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Vista de datos / Vista de variables / <

SPSS El procesador está preparado

Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,899 | 20 |

Confiabilidad del instrumento de recolección de datos

Variable: Gestión administrativa

| | I1 | I2 | I3 | I4 | I5 | I6 | I7 | I8 | I9 | I10 | I11 | I12 | I13 | I14 | I15 | I16 | I17 | I18 | I19 | I20 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 5 |
| 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 6 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 5 |
| 7 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 9 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |

◀ ▶ Vista de datos / Vista de variables /
◀

SPSS El procesador está preparado

Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,900 | 20 |

EXP. 11826

SOLICITO: Permiso para realizar Trabajo de Investigación

Señor:
Evelia Bonifaz López
Director
Dirección Regional de Educación Piura
Protección Grau cuadra n.º 32
Ventisiete de Octubre/Piura/Piura

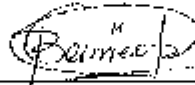
Yo, **Carina Bermeo Romero**, identificada con DNI N° 40045530, tengo el agrado de dirigirme a usted y digo:

Que al estar cursando estudios de postgrado en la Universidad César Vallejo solicito su autorización y apoyo para realizar el trabajo de Investigación "Control Interno y gestión administrativa en la Dirección Regional de Educación Piura 2021", en la entidad que usted dirige.

Por lo expuesto, solicito a usted acceder a mi solicitud.

Es propicia la oportunidad, para expresarle las seguridades de mi consideración y estima personal.

Piura, 26 de mayo de 2021



Carina Bermeo Romero
DNI N° 40045530



GOBIERNO REGIONAL
PIURA

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Fecha, 15 de mayo 2021

OFICIO N° 2227-2021-GOB.REG.PIURA-DIREP-0ADM.

SEÑORA
CARINA BERMEO ROMERO
ESTUDIANTE DE POST-GRADO
DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Correo: carinabr_1@hotmail.com

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TRABAJO DE
INVESTIGACIÓN

REFERENCIA : HRC N° 1826-2021

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para expresarle mis cordiales saludos, y a la vez comunicarle que en atención a su solicitud, este despacho AUTORIZA el uso del nombre de la entidad para realizar el Trabajo de Investigación, que solicita su casa de estudios Universidad Cesar Vallejo, denominado "Control Interno y gestión administrativa en la Dirección Regional de Educación Piura 2021".

Atentamente,



DOL/DREP
JEX/11ADM
ECTC/AA





**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, BERMEO ROMERO CARINA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "CONTROL INTERNO Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN, PIURA-2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--|---|
| BERMEO ROMERO CARINA DNI: 40045530 ORCID 0000-0003-0217-0700 | Firmado digitalmente por: BBERMEORO el 10-02- 2022 15:43:21 |

Código documento Trilce: INV - 0554446