



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

La gestión directiva en la eficacia del proyecto  
educativo institucional de las instituciones educativas  
de Huaral, 2016.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA  
EDUCACIÓN**

**AUTOR:**

Br. Pablo Ceferino Vara Espinoza

**ASESOR:**

Dr. Alejandro Sabino Menacho Rivera

**SECCIÓN**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y calidad educativa

**PERÚ - 2017**

**Página del Jurado**

.....  
Dra. Nancy Elena CUENCA ROBLES  
Presidente

.....  
Dra. Milagritos RODRIGUEZ ROJAS  
Secretario

.....  
Dr. Alejandro Sabino MENACHO RIVERA  
Vocal

### **Dedicatoria**

Con mucho amor y cariño a la memoria de mis padres Santiago y Luisa que desde el cielo siento lo orgullosos están por mis logros.

## **Agradecimiento**

En primer lugar a Dios, a mis padres, a mi esposa Elisa Elva, por su amor y su apoyo; a mi sobrina Shessira y Gael, quienes me dieron la fortaleza para seguir avanzando; a mis hermanas por sus consejos.

A mi asesor Alejandro Menacho Rivera quien me brindo sus valiosos conocimientos y confianza y a la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de lograr mis anhelos profesionales

Pablo



### **Declaratoria de autenticidad**

Como autor del presente trabajo de investigación denominada la gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas de Huaral, 2016 y como estudiante de maestría en administración de la educación manifiesto:

Ser el responsable de su elaboración y como tal instituir mi propiedad intelectual.

Que todos los elementos del proyecto, fueron cimentados y destinados al momento de su elaboración, mencionando adecuadamente la autoría de los concernientes teóricos, métodos, técnicas e instrumentos empleados ya sea directamente o adaptados en la elaboración de la presente tesis.

Que dentro del contexto geográfico, se obtuvo la información requerida, a través de la selección en los integrantes para la muestra de la presente investigación; todo ello de una manera fidedigna.

Que respecto a la explicación que se muestra en los datos, de igual modo la parte estadística por el que fueron aplicados es verídica, dejando a la orden dicha base de datos para su verificación, cuando se considere necesario.

Que todo el contenido del presente trabajo fue ejecutado dentro del marco ético que corresponde a la investigación social, respetando como tal las normas y el derecho que le asiste a cada persona.

Por lo expuesto, la presente tesis elaborada y presentada establece una investigación auténtica e inédita, la cual quedará debidamente registrada en la Escuela de postgrado de la Universidad César Vallejo.

.....  
Br. Pablo Ceferino Vara Espinoza.

DNI N° 15940355

## Presentación

Señores miembros del jurado:

La presente tesis titulado “la gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas de Huaral, 2016”; tiene como propósito concluir con éxito mi estudio de posgrado, dando cumplimiento al reglamento de grados y títulos de la universidad “César Vallejo” para alcanzar el grado de magister en administración de la educación.

Esta exploración es un trabajo desarrollado en el contexto educativo del distrito de Huaral, dentro de la jurisdicción de la UGEL N° 10, Dirección Regional de educación de Lima Provincia, y nace como una necesidad de establecer la relación de la gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas de Huaral, según la apreciación de los docentes y trabajadores administrativos.

Esta investigación consta de VIII capítulos estructuralmente interrelacionados en forma secuencial determinados por la universidad “César Vallejo” en su reglamento, como son: el capítulo I introducción: para el estudio se ha considerado los antecedentes, fundamentación científica técnica o humanística, justificación, problema, hipótesis, objetivos, el capítulo II concierne al marco metodológico: variables, operacionalización de variables, metodología, Tipos de estudio, diseño, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, métodos de análisis de datos, el capítulo III se refiere a los resultados de la investigación, el capítulo IV , discusión, capítulo V: conclusiones, capítulo VI: recomendaciones, capítulo VII: referencia bibliográfica, finalmente capítulo VIII: se adhieren los anexos, donde se presentan los instrumentos, la base de datos utilizada, la matriz de consistencia y la operacionalización de las variables.

## Lista de contenido

Contenido	Página
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	
<b>¡Error! Marcador no definido.</b>	
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1. Antecedentes	15
1.1.1. Internacionales	15
1.1.2. Nacionales	19
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	24
1.2.1. La gestión directiva	24
1.2.2. Proyecto educativo institucional (PEI)	34
1.2.3. Marco conceptual	41
1.3. Justificación	47
1.3.1. Justificación teórica	47
1.3.2. Justificación metodológica	47
1.3.3. Justificación epistemológica	48
1.4 Problema	48
1.4.1. Realidad problemática	48
1.4.2. Formulación del problema	50
1.5 Hipótesis	51
1.5.1. Hipótesis general	51
1.5.2. Hipótesis específicos	52
1.6 Objetivos:	52
II. Marco Metodología	53

2.1 Variables	54
2.1.1. Identificación de variables	54
2.2 Operacionalización de las variables	56
2.3 Metodología	59
2.4 Tipo de estudio	60
2.5 Diseño	60
2.6 Población, muestra y muestreo	60
2.6.1. Población	60
2.6.2. Muestra	61
2.6.3. Muestreo	61
2.7 Técnica e instrumento de recolección de datos	62
2.7.1. Técnica de recolección de datos	62
2.7.2. Instrumento de recolección de datos	62
2.8 Métodos de análisis de datos	63
2.9 Validación y confiabilidad del instrumento	64
2.9.1. Validez del instrumento	64
2.9.2. Confiabilidad del instrumento	64
III. Resultados	66
IV. Discusión	85
V. Conclusiones	94
VI. Recomendaciones	97
VII. Referencias bibliográficas	100
VIII. Anexos	105
Anexo 1. Matriz de consistencia	106
Anexo 2. Constancia emitida por la I.E. que acreditan la aplicación del estudio en situ	109
Anexo 3. Base de datos de las variables	122
Anexo 4. Instrumentos	136
Anexo 5. Certificados de validez	140
Anexo 6. Artículo científico	159

## Lista de tablas

<b>Tabla</b>		<b>Página</b>
Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable	56
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable gestión directiva	58
Tabla 3	Matriz de operacionalización de la variable proyecto educativo institucional (PEI)	59
Tabla 4	Población de estudio	60
Tabla 5	Muestreo para el estudio	62
Tabla 6	Validez de contenido a través de juicio de experto	64
Tabla 7	Confiabilidad de la variable gestión directiva	65
Tabla 8	Confiabilidad de la variable proyecto educativo institucional	65
Tabla 9	Niveles de gestión directiva de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria	67
Tabla 10	Niveles de eficacia del proyecto educativo institucional	68
Tabla 11	Determinación del ajuste de los datos para el modelo de la gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional	69
Tabla 12	Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal	70
Tabla 13	Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional	70
Tabla 14	Pseudo coeficiente de determinación de las variables gestión directiva influye en la eficacia del proyecto educativo institucional	71
Tabla 15	Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la gestión directiva en la eficacia de la identidad	73
Tabla 16	Pseudo coeficiente de determinación de las variables gestión directiva influye en la eficacia de la identidad	74
Tabla 17	Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la gestión directiva en la eficacia del diagnóstico	76
Tabla 18	Pseudo coeficiente de determinación de las variables gestión directiva influye en la eficacia del diagnóstico	77

Tabla 19	Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la gestión directiva en la eficacia de la propuesta pedagógica	79
Tabla 20	Pseudo coeficiente de determinación de las variables gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta pedagógica	80
Tabla 21	Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la gestión directiva en la eficacia de la propuesta de gestión	82
Tabla 22	Pseudo coeficiente de determinación de las variables gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta de gestión	83

**Lista de figuras**

<b>Figura</b>		<b>Página</b>
Figura 1	Niveles de frecuencia de la gestión directiva	67
Figura 2	Distribución porcentual de la eficacia del proyecto educativo institucional	68
Figura 3	Representación del área COR como incidencia de la gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional	72
Figura 4	Representación del área COR de la gestión directiva en la eficacia de la identidad	75
Figura 5	Representación del área COR de la gestión directiva en la eficacia del diagnóstico	78
Figura 6	Representación del área COR de la gestión directiva en la eficacia de la propuesta pedagógica	81
Figura 7	Representación del área COR de la gestión directiva en la eficacia de la propuesta de gestión	84

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo primordial determinar si la gestión directiva influye en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral. Respondió al problema general ¿Cómo influye la gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral, 2016?.

El estudio realizado correspondió a una investigación de enfoque cuantitativo de tipo no experimental de nivel descriptivo y explicativo. El diseño de la investigación fue correlacional causal orientado al conocimiento de la realidad como se presenta en un espacio temporal. La muestra estuvo representada por 215 informantes; entre docentes y personal administrativos de 12 Instituciones educativas de educación secundaria, de la jurisdicción de la UGEL N° 10 de Huaral. El instrumento empleado fue el cuestionario y la técnica la encuesta. El instrumento aplicado previamente fueron sometidos a juicio de expertos y aplicado a una muestra de 20 informantes y determinando su confiabilidad de 0.901 para la variable gestión directiva y de 0,946 para la variable proyecto educativo institucional.

Los resultado obtenido indican que la gestión directiva influye en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de la jurisdicción de la UGEL N° 10 de Huaral, siendo p\_valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0.05 ( $p\_valor < \alpha$ ), significa que los datos obtenidos en el presente estudio se prestan para mostrar la dependencia de las variables gestión directiva y proyecto educativo institucional. Se concluye que la gestión directiva influye en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de Huaral 2016.

Palabra clave: gestión directiva, eficacia, proyecto educativo institucional



## Abstract

This research was mainly aimed at determining whether the executive management influences the effectiveness of the institutional educational project of public educational institutions of secondary level district under Huaral. He said the general problem How does the executive management on the effectiveness of the institutional educational project of public educational institutions of secondary level district under Huaral, 2016 ?.

study corresponded to a quantitative research approach non-experimental descriptive and explanatory level. The research design was correlational oriented causal knowledge of reality as presented in a temporary space. The sample was represented by 215 respondents; between teachers and administrative staff of 12 educational institutions of secondary education, the jurisdiction of the UGELs No. 10 Huaral. The instrument used was the questionnaire and survey technique. The instrument previously applied were subjected to expert judgment and applied to a sample of 20 informants and determining its reliability of 0.901 for directors and management variable 0.946 for institutional educational project variable.

The results obtained indicate that executive management influences the effectiveness of the institutional educational project of public educational institutions of secondary level of the jurisdiction of the UGELs N°. 10 Huaral, being  $p\_valor$  (value of significance) is equal to 0,000 against the statistical significance  $\alpha = 0.05$  ( $p\_valor < \alpha$ ) means that the data obtained in this study are provided to show the dependence of the variable management policy and institutional educational project. It is concluded that executive management influences the effectiveness of the institutional educational project of public educational institutions of secondary level Huaral 2016.

Keywords: executive management, effectiveness, institutional educational project

## I. INTRODUCCIÓN

## 1.1 Antecedentes

### 1.1.1 Internacionales

Ballesteros, Escallon y Penagos (2012) nos hace ver en su trabajo de investigación “Caracterización de las prácticas de gestión directiva en el instituto San Bartolomé de la Salle y su relación con el proceso de mejoramiento institucional” para optar el grado de magister en educación, otorgado por la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá Colombia, planteó como objetivo general de caracterizar las prácticas de gestión directiva en la Institución Educativa San Bernardo de La Salle y su relación con los procesos de mejoramiento institucional. En cuanto al tipo de investigación fue cualitativo, estudio de caso y el diseño fue transeccional correlacional. Con respecto a la población La población involucrada en esta investigación, estuvo conformada por dieciocho personas que tenían relación directa con el instituto San Bartolomé de la Salle, y estaba conformada de la siguiente manera: 1 rector, 12 docentes, 5 coordinadores. Los docentes y coordinadores fueron distinguidos debido a que ellos eran los directos involucrados o sobre quienes recaían las actuaciones de los directivos de la institución a partir de la gestión directiva, arribando a las siguientes conclusiones: el colegio estaba en un constante proceso de transformación liderado por el rector, que ostentó su capacidad de autonomía para la toma de decisiones, permitiendo de esta manera decidir las políticas internas y hacer operaciones para el crecimiento de los propósitos trazados para su diligencia en el crecimiento del horizonte que desde un comienzo se había lanzado. Por ello es legítimo señalar que el documento de gestión denominado PEI fue el mecanismo que empleó la dirección del colegio tanto en su construcción , crecimiento y mejora a nivel institucional; así como aportando cambios sustanciales que determinó el mejoramiento académico. En tal sentido, aceptar el modelo de la pedagogía conceptual resultó obtener elementos claros siempre en busca de la mejora de la calidad académica, como se demostró en los resultados de pruebas SABER 11 del año 2011.

Ulloa, Nail, Castro y Muñoz (2012), catedráticos de la universidad de Concepción de Chile en su investigación titulado “Problemas de gestión asociado al liderazgo como función directiva” que fue publicado en la revista estudios

pedagógicos XXXVIII, N° 1; 121-129, 2012, planteó como objetivo general identificar los principales problemas de gestión, asociadas a la función de liderazgo, reconocidos por los directores/as de escuelas municipales urbanas de la provincia de Concepción, y la relevancia que le asignan a éstos. En cuanto al tipo de investigación empleado fue el descriptivo correlacional, bajo el diseño no experimental, transversal y correlacional. El presente trabajo se hizo con una localidad de N = 121 directores de instauraciones delicadas, municipales, básicos y urbanos de la provincia de Concepción. La muestra definida aleatoriamente correspondió a n = 44 directores. El 51% correspondió a hombres y 49% a mujeres. El 33% tenía menos de 55 años y el 67% tenía más de 56 años de edad. El 44% tenía cinco o menos años de experiencia en el cargo y 22% entre 6 y 10 años. El 11% tenía más de 31 años de experiencia. A todos los participantes de la presente investigación, se les suministró un cuestionario consistente en 43 problemas. El cuestionario tuvo cuatro tipos de variables: a) socio-demográficas de identificación del encuestado, b) de incidencia de problemas relativos la presencia/ ausencia de cada uno de estos c) variables discretas de intensidad de los problemas en escala de 1 a 10 y d) variables de soluciones propuestas así mismo , se asignó dos pruebas estadísticas para la validación interna del cuestionario: análisis factorial y alfa de Crombach: el análisis factorial se configuró con el fin de deducir y verificar las dimensiones o categorías para los problemas identificados en base a sus intensidades. Arribando a la siguiente conclusión: una las dificultades que se constató fue la dificultad de los directores para conformar un PEI en los establecimientos. Si bien se reconoce la baja intensidad de este elemento, se debe destacar que este problema vincula de manera directa el rol de líder que deben cumplir los directores en las escuelas. Se trata de gestionar para consensuar en la comunidad educativa un proyecto en común sobre qué quieren de las escuelas, qué competencias serán prioritarias, cuál es la visión y la misión de los establecimientos. Por lo tanto, la presencia de este problema, más allá de la importancia asignada revela las debilidades directivas en cumplir efectivamente el rol de líder para guiar a la escuela en este proceso de conducir un claro plan estratégico de desarrollo de la escuela que queremos.

Estrada, Martínez y Salamanca (2012) en su tesis de investigación “Hacia la reconstrucción del proyecto educativo institucional del centro educativo amigo de la naturaleza”, para optar el título de licenciada en pedagogía infantil otorgado por la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá Colombia, planteó como objetivo general rediseñar el proyecto educativo institucional (PEI) del centro educativo amigos de la naturaleza de modo integral para que responda a las necesidades y características de la institución, teniendo en cuenta el énfasis ambiental que se le quiere dar en el establecimiento. En cuanto al tipo de investigación empleado fue de estudio descriptivo y el estudio de caso, bajo el diseño no experimental transversal. La población y muestra de estudio estuvo compuesto por 18 directivos y docentes, a 25 padres de familia y a 80 estudiantes de los grados 3º, 4º y 5º del centro educativo amigos de la naturaleza. Arribando a las siguientes conclusiones: se logró realizar un análisis del contexto en el que está inmersa la comunidad educativa del centro educativo amigos de la naturaleza de modo que, sirviera como base para guiar el rediseño del proyecto educativo institucional (PEI); esto, para asegurar que con la implementación del PEI, se van a suplir las necesidades, intereses y características de todos los miembros pertenecientes a ella. Se consiguió hacer participe en la reconstrucción del PEI a toda la comunidad educativa de manera que lograron involucrarse en rediseñar esta herramienta guía para su institución y pudieron proponer ideas innovadoras que los ayudara a sentirse identificados con su centro educativo a partir de un diseño pertinente para docentes, directivos, estudiantes y padres de familia.

Mateus, Alvares y Garcia (2011) en su tesis de investigación “La transformación de la gestión directiva en una institución educativa de básica y media: un estudio de caso”, para obtener el grado de maestro en educación que otorga la Pontificia Universidad Javeriana ubicada en Bogotá-Colombia, planteó como finalidad general, Identificar la transformación de la gestión directiva en la institución educativa colegio campestre “El Himalaya” de Fusagasugá por la implementación del modelo de excelencia EFQM en el nivel de acceso. En cuanto al tipo de investigación fue cualitativo, estudio de caso y el diseño fue transeccional correlacional-causal . Con respecto a la población La población

involucrada en esta investigación, estuvo conformada por trece personas que tenían relación directa con la institución educativa colegio campestre “El Himalaya” de Fusagasugá, y estaba conformada de la siguiente manera: 3 estudiantes, 4 profesores, 4 padres de familia y 2 egresados. Los estudiantes fueron seleccionados debido a que ellos fueron los directos involucrados y sobre quienes recaían las actuaciones de los directivos de la institución a partir de la gestión directiva., arribando a las siguientes conclusiones: La gestión directiva fue influenciada de manera positiva, mostrando el perfil del directivo, como líder, una persona respetuosa, receptiva y dispuesta al cambio en beneficio de la institución y la metodología del modelo de excelencia. Las transformaciones fue importante resaltar que la institución en su anterior gestión directiva procuró la mejora de la educación, por ende los cambios no fueron tan relevantes como se pretendió. La figura de líder se acentuó sobre la rectora de la institución pues fue en ella donde se materializó y personificó el concepto de gestión directiva caracterizada como la cabeza sobresaliente, da las pautas a seguir, promovió los canales de participación y comunicación. Aunque su papel sobre sale en la gestión no jerarquizó ni centralizó el poder pues se evidenció un ambiente democrático en la toma de decisiones. El elemento que presentó un mayor cambio fue la organización, el modelo aportó una mejor manera de hacer las cosas, más clara y precisa, mostrando una faceta positiva en cuanto a la documentación y evidencias de los procesos.

Hernández (2011) en su tesis de investigación “fortalecimiento de la gestión de la educación en centros de educación básica: estudio descriptivo en el distrito escolar N° 14 en el municipio de Omoa, Cortés durante el 2010”, para optar el grado de magister en gestión de la educación otorgado por la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazan de Honduras, planteó como objetivo general sistematizar las principales acciones desarrolladas por los directivos docentes de los centros de educación básicas del municipio de Omoa, Distrito Escolar N° 14; en el fortalecimiento institucional y por ende en el mejoramiento de la calidad educativa. En cuanto al tipo de investigación empleada fue descriptiva-exploratoria, bajo el diseño no experimental transversal. La población de estudio estuvo constituido por 32 docentes de sexo femenino y 12 docentes de sexo

masculino, correspondiente al III ciclo del centro educativo en los centros de educación básica del distrito escolar N° 14 en Omoa Cortés 2010. Arribando a la siguiente conclusión: Los centros de educación básica del municipio de Omoa, departamento de Cortés fueron implementados desde el año 1996, brindando así una de las oportunidades más significativas a las comunidades beneficiadas en ese momento, elevando el nivel de escolaridad a toda la población, tomando como referencia a los directores de los centros de educación básicas, pudo dar cuenta que había pasado por una serie de dificultades, en los cuales sobresalían, el desinterés de parte de la secretaria de educación en preparar a los directores y subdirectores de los centros básicos, la mayoría de los directores no contaban con las competencias administrativas para su desempeño, el 50% de los directores eran maestros de educación primaria, el 40% estaban a un nivel de licenciatura y únicamente un 10% a nivel de máster, siendo este un factor determinante en el buen funcionamiento de los centros de educación básicas.

### 1.1.2. Nacionales

Cerrate (2013) en su tesis de investigación “Clima organizacional y su vínculo con la gestión educativa en la institución educativa de primaria N° 21008 – Chancay Lima, 2013” para optar el grado de maestro en administración de la educación otorgado por la Universidad “Cesar Vallejo” planteó como propósito general constituir la asociación entre el clima organizacional y la gestión educativa en la institución educativa N° 21008-Chancay, Lima, 2013., la población fue de 60 docentes, la muestra censal consideró toda la población, en las cuales se emplearon la variable: clima organizacional y la variable gestión educativa. En la presente investigación se utilizó el método hipotético-deductivo. Esta indagación utilizó para sus fines el diseño no experimental de nivel correlacional de corte transaccional, que acumuló la información en un periodo específico, que se incrementó al administrar los instrumentos cuestionario de clima organizacional, el cual estuvo constituido por 30 preguntas en la escala de Likert, (en total acuerdo, de acuerdo, indiferente, en desacuerdo, en total desacuerdo) y el cuestionario de gestión educativa el cual también estuvo constituido por 30 preguntas en la escala Likert (alta, promedio, baja). Por tanto se finaliza la presente investigación expresando que existe evidencia significativa

para declarar que: El clima organizacional se relaciona significativamente con la gestión educativa en la institución educativa N° 21008-Chancay. Lima, 2013.

Sánchez (2013) en su tesis de investigación “proyecto educativo institucional y clima organizacional refiere que según los didácticos del nivel secundario de la institución educativa Andrés de los Reyes, del distrito de Huaral, año 2013”, para optar el grado de magister en educación con mención en administración de la educación otorgado por la universidad César Vallejo, planteó como objetivo general decidir la relación existente con el documento de gestión denominado proyecto educativo institucional y el clima organizacional referido por los didácticos del nivel secundario de la institución educativa Andrés de los Reyes del distrito de Huaral, año 2013. En cuanto al tipo de investigación empleado fue de estudio descriptivo, bajo el diseño no experimental, descriptivo correlacional, que midió el grado de correspondencia que existió entre la variable proyecto educativo institucional y clima organizacional. Con respecto a la población de estudio fue constituida por 73 personas que se desempeñaban como docentes en la institución educativa “Andrés de los Reyes”, y el tamaño de la muestra se determinó bajo el esquema de la muestra censal, arribando a las siguientes conclusiones: El documento importante dentro de una Institución Educativa llamado proyecto educativo institucional se relacionó positivamente con algo muy importante también en la labor que ejerce una institución educativa y que es el clima organizacional conforme señalan los pedagogos del nivel secundario de la institución educativa Andrés de los Reyes del distrito de Huaral, año 2013, de acuerdo con la correlación de Pearson de 0.520,  $p < 0.05$ , la identidad institucional presentó una relación positiva moderada respecto al clima organizacional según refieren los docentes del nivel secundario de la institución educativa Andrés de los Reyes del distrito de Huaral, año 2013, según la correlación de Spearman de 0.396,  $p < 0.05$ , existió una relación positiva débil entre el diagnóstico estratégico y el clima organizacional según los didácticos del nivel secundario de la institución educativa Andrés de los Reyes del distrito de Huaral, año 2013, según la correlación de Spearman de 0.436,  $p < 0.05$ , existió una relación positiva moderada entre la propuesta pedagógica y el clima organizacional según los docentes del nivel secundario de la institución educativa Andrés de los Reyes del distrito de Huaral, año 2013, según la correlación de



Spearman de 0.527,  $p < 0.05$ , la relación fue positiva moderada entre la propuesta de gestión y el buen clima organizacional según manifiestan los docentes del nivel secundario de la institución educativa Andrés de los Reyes, del distrito de Huaral, año 2013, según la correlación de Pearson de 0.545,  $p < 0.05$ .

Cisneros (2013) en el título que escribe en su presente trabajo de investigación, “Relación del Proyecto educativo institucional con la gestión pedagógica de la Institución educativa N° 129 Yamaguchi de la UGEL N° 06 en el año 2011”. Para obtener el grado de maestro en educación con mención en Administración de la educación otorgado por la universidad César Vallejo propone como objetivo general pactar la correspondencia entre el proyecto educativo institucional con la gestión pedagógica de la institución educativa N° 129 “Yamaguchi” de la UGEL N° 06. En cuanto al tipo de investigación empleado fue descriptivo y correlacional, bajo el diseño no experimental, con respecto a la población de estudio, quedó determinada a través del muestreo no probabilístico muestra por juicio dado que se tomó al total de docentes de la institución educativa N° 129 “Yamaguchi” que son 61, por lo tanto fue población\_muestra, constituida por 61 docentes de la institución educativa de la UGEL N° 06- Vitarte, arribando a las siguientes conclusiones: el proyecto educativo institucional tuvo significativa relación con la gestión pedagógica de la institución educativa N° 129 Yamaguchi de la UGEL N° 06 Vitarte, existió una correlación de Pearson  $r = 0.927$  lo que indicó que fue una correlación positiva muy fuerte. En la prueba de hipótesis llegó a lo siguiente; que el coeficiente de determinación  $r^2 = 0.86$  lo que indicó que “El proyecto educativo institucional constituyó o explicó, 86% de la variación de “gestión pedagógica”. “La gestión pedagógica” explicó 86% quiso decir que fue más de la mitad la variabilidad de una variable sobre “El proyecto educativo institucional”; existió relación entre proyecto educativo institucional de la dimensión identidad con la gestión pedagógica de la institución educativa N° 129 Yamaguchi de la UGEL N° 06 Vitarte, expresó una correlación de  $r = 0.905$  lo que indicó que fue una correlación positiva muy fuerte. En la prueba de hipótesis se llegó a lo siguiente;  $r^2 = 0.819$  lo que indicó la “identidad” constituyó o explicó, 81.9% de la variación de “la planificación”; existió relación entre proyecto educativo institucional de la dimensión diagnóstico con la gestión pedagógica de

la institución educativa N° 129. Yamaguchi de la UGEL N° 06 Vitarte, existió una correlación de  $r = 0.910$  que indicó una correlación positiva muy fuerte. En la prueba de hipótesis se llegó a lo siguiente;  $r^2 = 0.828$  que indicó “el diagnóstico” constituyó o explicó, 81.9% de la variación de “la gestión pedagógica”; existió relación entre proyecto educativo institucional de la dimensión propuesta pedagógica con la gestión pedagógica de la institución educativa N° 129. Yamaguchi de la UGEL N° 06 Vitarte, existió una correlación de  $r = 0.852$  lo que indicó que es una correlación positiva muy fuerte. En la prueba de hipótesis se llegó a lo siguiente;  $r^2 = 0.725$  lo que indicó que “la propuesta pedagógica” constituyó o explicó, 72.5% de la variación de “la estrategia de aprendizaje” explicó 72.5%. Quiere decir que fue más de la mitad la variabilidad de una variable; existió relación entre proyecto educativo institucional de la dimensión propuesta de gestión con la gestión pedagógica de la institución educativa N° 129. Yamaguchi de la UGEL N° 06 Vitarte, expresada en una correlación de  $r = 0.853$  lo que indicó que fue una correlación positiva muy fuerte. En la prueba de hipótesis se llegó a lo siguiente;  $r^2 = 0.728$  lo que indicó “la propuesta pedagógica” constituyó o explicó, 72.8% de la variación de “la estrategia de aprendizaje”. “La estrategia de aprendizaje” explicó 72.8%. Quiere decir que fue más de la mitad la variabilidad de una variable esta explicó por la otra variable.

Urbano y Jesús (2013) en su trabajo de investigación “proyecto educativo institucional y su correlación con la gestión pedagógica de la institución educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 15 de Huarochiri, 2011”, para optar el grado de Maestro en educación con referencia en administración de la educación otorgado por la Universidad César Vallejo sugiriendo como objetivo general establecer la relación del proyecto educativo institucional y la gestión pedagógica de los directivos de las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 15 de Huarochiri, 2011. En cuanto al tipo de investigación empleado fue descriptivo correlacional, bajo el boceto no experimental, transversal y correlacional. La población y muestra de estudio estuvo compuesto por todos los docentes del nivel secundario de la UGEL N° 15 de Huarochiri, que fueron en total 138 docentes, arribando a las siguientes conclusiones: al contrastar la hipótesis general se cumple con el objetivo propuesto y se concluye

que como el  $p$ - valor =  $0.00 < \alpha = 0.05$  se rechaza la hipótesis nula y afirma con un 95% probabilidad que existe una relación entre el proyecto educativo institucional y la gestión pedagógica de los directivos de las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 15 de Huarochiri año 2011, encontrando una correspondencia lineal estadísticamente significativa moderada y directamente proporcional entre el PEI y la gestión pedagógica de los directivos ( $r_s = 0.409$ ,  $p < 0.05$ ); al contrastar la hipótesis específica 1, se cumple con el objetivo propuesto y se concluye que como el  $p$ - valor =  $0.016 < \alpha = 0.05$  se rechaza la hipótesis nula y afirma con un 95% probabilidad se encontró estadísticamente significativa baja y directamente proporcional una relación lineal entre la identidad y la gestión pedagógica de los directivos de las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 15 de Huarochiri año 2011, ( $r_s = 0.205$ ,  $p < 0.05$ ); al contrastar la hipótesis específica 2, se cumple con el objetivo propuesto y se concluye que como el  $p$ - valor =  $0.016 < \alpha = 0.05$  se rechaza la suposición nula y afirma con un 95% probabilidad. Al realizar el diagnóstico y la diligencia pedagógica de los directivos de las Instituciones educativas en la modalidad del nivel secundaria de la UGEL N° 15 de Huarochiri año 2011, descubrimos una correlación lineal estadísticamente significativa moderada, y directamente proporcional, ( $r_s = 0.409$ ,  $p < 0.05$ ); al contrastar la hipótesis específica 3, se cumple con el objetivo propuesto y se concluye que como el  $p$ - valor =  $0.000 < \alpha = 0.05$  se rechaza la hipótesis nula y afirma con un 95% probabilidad se encontró una relación lineal estadísticamente significativa muy alta, y directamente proporcional entre la identidad y la gestión pedagógica de los directivos de las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 15 de Huarochiri año 2011, ( $r_s = 0.866$ ,  $p < 0.05$ ).

Chávez y Miranda (2011) en su trabajo de investigación denominada “el clima institucional y su relación con la gestión educativa de los directores de las instituciones educativas públicas de la UGEL N° 04 de Lima año 2011”, para obtener el grado de maestro en educación con mención en docencia y gestión educativa otorgado por la Universidad César Vallejo, propuso como objetivo general, determinar la correspondencia entre el clima institucional que existió en las instituciones educativas públicas de la UGEL N° 04 de Lima en el año 2011 y

la gestión educativa de los directores. En cuanto al tipo de investigación es experimental transversal por cuanto este tipo de estudio está interesado a determinar el grado de relación existente entre la variable gestión educativa y la variable clima institucional. Con respecto a la población del estudio fue constituido por 3123 personas que se desempeñaban como docentes en instituciones educativas del nivel de educación secundario ubicados en la jurisdicción de la UGEL N° 4 de Comas y el tamaño muestral en el caso de los encuestados 355 docentes, arribando a las siguientes conclusiones: se sabe que el clima institucional de las instituciones educativas de la UGEL N° 04 de Lima, durante el año 2011, pese a presentar una estructura organizativa en distinta forma de trabajo realizado además se acepta y promueve el enfrentar los desafíos manteniendo la competitividad el buen ambiente de trabajo que existe, con grupos de trabajo jerárquicamente integrado y con la empatía, permite aseverar que son buenas las relaciones en estas instituciones educativas, lo que ratifica con el espíritu de ayuda de sus personas y las manifestaciones de apoyo mutuo. Busca evita los conflictos reforzando los canales de comunicación y sus integrantes se identifican y toman en cuenta, aunque en distinto grado, los estándares de rendimiento y productividad para las instituciones educativas; así mismo se concluye que establecidas las formas de relación que se dan entre los distintos aspectos de la gestión con el clima institucional, se deduce que la gestión en si misma también se relaciona en forma similar; es decir queda establecida que entre las gestiones de las instituciones educativas de la UGEL 04 del distrito de Comas y el clima institucional en ellas, la relación fue directa, débil y altamente significativa.

## 1.2 Fundamentación científica y humanística

Para la fundamentación científica y humanística se ha considerado diversas teorías que a continuación se detallan:

### 1.2.1 La Gestión directiva

#### A. Gestión

La gestión es un proceso gerencial en el que sus decisiones y acciones tienen

como objetivo procesos más eficientes que redunden en la calidad de sus productos, esta gerencia ha de tener un líder o grupo de líderes abiertos a la participación, estos conforman la gestión directiva en la cual se encuentra el futuro de la organización. En cuanto a la gestión en el sector educativo Casassus (2003) la caracteriza como el conocimiento e interpretación de los procesos de la acción humana, reconoce que la gestión educativa busca aplicar los principios generales de la gestión al campo de la educación. También ubica la gestión en cuatro ámbitos, en la gestión de los recursos ocupada de ejecutar los activos para lograr los objetivos; la gestión de interacción en donde se interrelacionan las diversas ideas de los participantes de la organización; la gestión de aprendizaje en la cual sus procesos son aprendizajes que hacen mantener vigente la empresa y han de estar articulados con el entorno; y la gestión en la calidad en la que la calidad es la base fundamental de la totalidad de procesos imprimiéndole importancia a los valores compartidos por los integrantes de la organización que fortalecen los compromisos, base para la toma de decisiones en la organización.

Al contextualizar el concepto de gestión en el ámbito educativo, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2000) planteó que:

El conjunto de procesos teórico y prácticos, constituidos de manera vertical y horizontal dentro de la doctrina educativa, es el concepto que concibe la gestión educativa estratégica para cumplir los mandatos sociales. Es decir, un saber de resúmenes capaz de ligar entendimiento y operación, ética y eficacia, política y administración en desarrollos que tienden al mejoramiento continuo de las prácticas educativas; a la inspección y aprovechamiento de todas las probabilidades; y a la originalidad permanente como proceso sistemático. (p.16)

Calatayud (2009) refirió que:

La gestión directiva no se centra en una visión de la escuela. Se busca que en las instituciones escolares se vaya construyendo y formando una cultura que le de identidad y significado a cada

organización escolar, con la clara intención de educar, bajo la igualdad de oportunidades y la equidad buscando un cambio cultural que permita a las unidades organizativas de la escuela obtener cambios con liderazgo a través de un gestor líder, preparador y facilitador. (p.108)

De lo expuesto por el autor opino que la gestión directiva, debe visionar y tener un norte, saber conducir la institución educativa con liderazgo del personal directivo, buscando obtener un cambio mediante proyectos innovadores, que lo diferencie de otros.

De otra parte, Blejmar (2002), afirmó que:

Gestionar la escuela es la responsabilidad por lo que se rinde cuenta desde el rol del director. El se hace cargo del rol y desde allí se transforma en diseñador de situaciones con el fin de que todos los actores operen desplegando su máximo potencial en término de competencia y emocionalidad. Si el campo es la totalidad de la escuela, la responsabilidad es del director con su equipo directivo docente, los colectivos de padres y la comunidad; si el campo es una área, la responsabilidad es del coordinador y su equipo docente y si el campo es el aula, la responsabilidad es de los docentes. (p. 25)

Ministerio de Educación en la RM 168-2002-ED referido a la gestión y desarrollo de las actividades de los centros y programs educativos manifestó que:

Por gestión educativa, se entiende a la ceremonia enabzada a producir y sustentar en la Institución Educativa, tanto las organizaciones administrativas y pedagógicas, como los desarrollos internos de naturaleza democrática, imparcial y eficiente, que accedan a los seres humanos a desarrollarse como personas plenas, con deberes y eficientes y como ciudadanos capaces de edificar la democracia y el desarrollo nacional, acorde a su proyecto

personal con un proyecto colectivo.

Muy importante entender a la gestión no sólo de la forma administrativa, sino además muy importantes comprender la forma pedagógica, ya que esto orienta hacia la democratización del sistema. De esta forma, una buena gestión compromete el desarrollo de ciudadanos capaces de edificar un país en democracia.

Las instituciones no deben ser lugares donde interactúan la enseñanza y el aprendizaje, sino que son organizaciones y por tanto, la gestión tiene que ser integradora. Santos (2000) planteó que la organización escolar se puede concebir desde varias perspectivas conceptuales, y que todas se caracterizan por su imprecisión y multisignificación. Sin embargo existen elementos constantes y comunes en todas ellas: el orden y la relación entre los elementos son la esencia de la organización, el fin está situado en el éxito académico y la adquisición de conocimientos establecidos, y el sentido de la organización es facilitar o posibilitar una acción. La autonomía institucional, debe ser aprovechada para llegar a cumplir metas institucionales direccionadas a la excelencia institucional y al responder al campo misional, por ende debe ser clave para la formación Integral, promoviendo estudiantes destacados y competentes, reflexivos y éticos. Por ende, la importancia de la gestión directiva es determinante en la calidad de los desempeños en cada institución, y está incidirá en factores tales, como el liderazgo, clima institucional y la cultura organizacional.

Desde luego la gestión directiva, debe estar profundamente arraigada a un equipo de gestión que es integrado en el Consejo Educativo Institucional (CONEI), el cual no puede estar supeditado a tratar solo temas presupuestales, o de casos de comportamiento y de expulsión. El Consejo Educativo Institucional debe ser conformado, con el firme propósito de que respalde la gestión directiva (director) e incluso asesorar y ejercer controles bidireccionales, y ejerciendo un control de vigilancia y evaluación en todos los procesos y procedimientos que desarrolla la institución.

Frigerio, Poggi, y Tiramonti (1992) planteó cuatro dimensiones para la

gestión directiva, siendo ellas las siguientes:

- a) Dimensión organizacional: es el conjunto de aspectos estructurales que toman cuerpo en cada establecimiento educativo determinando un estilo de funcionamiento. Dentro de esta dimensión se consideran los aspectos relativos a la estructura formal (distribución de tareas y división del trabajo, organigrama, uso del tiempo, etc.) y los relativos a la estructura informal (modo en que los actores institucionales encarnan las estructuras formales).
- b) Dimensión administrativa: se refiere a las cuestiones de gobierno. Un administrador es un planificador de estrategias para lo cual deberá considerar los recursos humanos y financieros y los tiempos disponibles.
- c) Dimensión pedagógico-didáctica: hace referencia a las actividades que definen la institución educativa, diferenciándola de otras instituciones sociales. Su eje fundamental lo constituyen los vínculos que los actores construyen con el conocimiento y los modelos didácticos.
- d) Dimensión comunitaria: se refiere al conjunto de actividades que promueven la participación de los diferentes actores en la toma de decisiones y en las actividades del establecimiento y de representantes del ámbito en el que está inserto el mismo. (parr. 1,2)

## **B. Gestión directiva**

El estudio de la gestión directiva hace referencia a la realidad que enfrentan actualmente los gerentes por los cambios producidos en el mundo los cuales han modificado la forma de hacer el trabajo en las organizaciones educativas por la relación entre el directivo y los trabajadores, compartiendo responsabilidades con todo los integrantes. En este sentido, la gestión directiva tiene como propósito alcanzar la eficiencia en la utilización de los recursos disponibles en la institución para proporcionar una educación de calidad, a través del uso de métodos, que permitan lograr la cooperación y participación del personal en el proceso educativo. Al respecto, Chiavenato (2008) definió a la gestión directiva:



como las actividades que efectúan las organizaciones al planificar, organizar, dirigir, controlar a objeto de utilizar los recursos humanos, físicos y financieros, para alcanzar objetivos comúnmente relacionados con beneficios económicos, materiales, de servicio, entre otros. (p. 262)

De acuerdo con lo anterior, la gestión directiva requiere de un gerente efectivo, es decir, un directivo con capacidad para actuar eficiente y eficazmente, lo cual se logra con base en suficientes competencias, habilidades para dirigir con responsabilidad, establecer nuevas relaciones interpersonales apoyándose tanto en la autoridad como en el compromiso en las instituciones educativas. En ese sentido, la gestión directiva debe tener objetivos específicos y un propósito con función determinada, por ello un gerente debe ser capaz de realizar un aporte identificable a la organización, por lo tanto, la estructura administrativa necesita continuidad así como auto-renovación. Por ello, ejerce tanto la dirección como la orientación de los diferentes actores educativos, además de la administración de los recursos con el fin de asegurar la calidad del servicio que ofrece la institución.

En esa línea de pensamiento, Koontz y Wehrich (2009) también definieron la gestión directiva:

como el proceso de diseñar y mantener un entorno en el que, trabajando en grupo los objetivos específicos, hace énfasis en el proceso integral, la sinergia, cohesión de los grupos, para evitar la desviación de las acciones lo cual impida el logro de las metas institucionales. Visto de esa forma, la gestión directiva sugiere, tanto la posesión del conocimiento como la capacidad para actuar adecuadamente, desarrollando competencias para tener acceso a los conocimientos, las oportunidades de practicar destrezas, ser eficaz en todos los espacios como profesional.(p.132)

Por su parte Shermerhorm (2005) refirió que:

la gestión directiva debe ofrecer alternativas, promover estabilidad o

allanar el camino por el cual avanzará la organización, por tanto quienes ocupan funciones gerenciales podrán desarrollar actividades de administración asumiendo la responsabilidad. Ciertamente, todo directivo en su gestión debe mantener el compromiso con el ejercicio de las funciones inherentes a su labor, promoviendo actividades las cuales contribuyan al mejoramiento de las funciones desarrolladas por el personal, brindando condiciones para elegir la presencia de un trabajo en equipo donde se destaque la labor integrada de cada ser humano para alcanzar los objetivos trazados en correspondencia con las exigencias del entorno. (p.292)

Para el caso de las organizaciones educativas, de acuerdo con Sotelo (2007) manifestó que:

una gestión directiva, en donde predomine la conducción de un liderazgo que advierta posibilidades a futuro, estimule y promueva el cambio frente a la complejidad e incertidumbre, permitiendo al directivo emprender acciones de forma cooperativa, orientadas hacia la innovación del nivel administrativo, apoyando su gestión en los recursos tanto materiales como humanos para que la labor de trabajo sea compartida, de esta forma, las funciones gerenciales sean efectivas. (p.90)

Por consiguiente, La Hoz (2010) planteó que:

la gestión directiva es la encargada de direccionar el quehacer académico, el cual debe ir adaptado a las demandas políticas, sociales, económicas y tecnológicas del nivel en el que se está desarrollando. En efecto, la gestión directiva está dirigida a viabilizar la dirección a través de la fijación de planes, establecimiento de metas, objetivos, cumplimiento de las funciones, normas, las cuales hagan de su acción un referente ético-social.(p.120)

De acuerdo con lo anterior, la gestión directiva requiere de un gerente

efectivo, capaz de actuar eficaz, eficientemente, mediante el cumplimiento de un conjunto de características las cuales le permiten dirigir con responsabilidad, establecer unas relaciones interpersonales armoniosas, es decir, propiciar la excelencia educativa. Por ello, consiste en guiar a las divisiones de una institución hacia los objetivos fijados por cada una de ellas, mediante planes y programas concretos para asegurar el correcto desarrollo de las operaciones y de las actividades, posibilitando que sus miembros contribuyan al logro de éstos, controlando la correspondencia de las acciones con los planes diseñados para alcanzarlos.

### **Funciones del directivo**

Las organizaciones educativas, funcionan impulsadas por un proceso dinámico coordinado que fluye dentro de ellas, llamado este, proceso administrativo, el cual a través de los esfuerzos de un grupo humano, liderizado por el director, logran objetivos compatibles. Por ello, Corredor (2005) señaló:

el proceso administrativo funciona como un sistema coordinador de cuatro fases o aspectos consecutivos: planificar, organizar, ejecutar y controlar. Ubicándose asimismo, dentro de la gestión directiva a cumplir el director, como mecanismo facilitador del flujo de la decisión, acción como también los resultados de una institución. Los aspectos del desempeño antes mencionados están referidos a los procesos gerenciales aplicados por el directivo como administrador, siendo este, el responsable de los resultados de rendimiento obtenidos. (p.10)

Al respecto, Chiavenato (2007) indicó que:

las funciones del directivo comprenden un proceso de organización, ubicación de las personas en un sistema de funciones. Una función es un conjunto de actividades, conductas requeridas de una persona atribuida, socializada por un proceso de aprendizaje de valores, normas, requeridas con el objeto de mejorar la calidad de vida, el grado de satisfacción de los gerentes educativos y su

institución.(p.222)

En tal sentido, Robbins y Coulter (2005) sostuvieron que:

Las funciones directivas son aquellas que se realizan a través de ciertas actividades, deberes al mismo tiempo que coordinan de manera eficaz y eficiente con la finalidad de que las organizaciones alcancen sus objetivos y los medios para conseguirlos están organizadas en cuatro funciones administrativas muy importantes; planeación, organización, dirección y control.(p.8)

### **Características de la gestión directiva**

La gestión directiva debe considerarse como el conjunto de tareas que realiza el gerente dentro de la organización para el logro exitoso de los objetivos, metas propuestas, donde juegan un papel fundamental la toma de decisiones, delegación, negociación, así como trabajo en equipos.

Al respecto, Robbins y Coulter (2008) definieron la gestión gerencial como:

la coordinación de las actividades de trabajo para su realización de manera eficiente, eficaz con otras personas y a través de ellas. Desde esta perspectiva, la gestión directiva del gerente escolar implica mucho más que el simple proceso administrativo, el cual, si bien es indispensable para cumplir con sus funciones, no es la única labor de éste, pues se requiere coordinar el trabajo de los docentes para obtener eficientes resultados. (p.51)

Asimismo, Koontz y Heihrich (2009) concibieron que:

la gestión directiva como el proceso de diseñar y mantener un ambiente en el que las personas trabajan juntas para lograr propósitos eficientemente seleccionados, indicando para ello la presencia de un conjunto de características, tales como las

mencionadas con anterioridad. Las funciones del gerente educativo constituyen estructuras establecidas en una determinada institución que interactúan determinando resultados concretos. (p.23)

De allí que la labor del director debe caracterizarse por ser participativa, integradora, transformadora, para conformar organizaciones flexible, abiertas al cambio, dando respuestas a las exigencias de la sociedad. Desde esa perspectiva, la gestión directiva requiere de características específicas, por cuanto los directivos deben mantener constantes relaciones con situaciones las cuales les obligan a tomar decisiones de manera continua. En otras palabras, el directivo requiere desarrollar una serie de características para cumplir exitosamente su tarea, porque el éxito o el fracaso de la gestión no depende solamente de la correcta administración de los recursos, ni del buen criterio con el cual interprete y aplique la normatividad, sino que se relaciona con ciertas habilidades, unas veces naturales, otras adquiridas para tratar con éxito problemas repetibles en el tiempo. En efecto es importante una buena gestión administrativa, académica y el desempeño directivo para lograr los objetivos y metas trazados a corto y largo plazo en la institución educativa del distrito de Huaral, Justamente la presente investigación tiene como propósito determinar cómo se relaciona el nivel de la gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional.

¿Qué pasa si no hay una adecuada gestión directiva en una institución educativa? Pues, sencillamente se afecta al alumnado. En esta oportunidad, es el estudiante quien realiza la supervisión desde su concepción, es decir, como usuario de la institución educativa.

En nuestro país la Ley General de Educación y la Ley de Carrera Pública Magisterial establece que el director de la institución educativa es la máxima autoridad y el representante legal de la misma. En este sentido, es responsable de los procesos de gestión educativa, pedagógica y administrativa, debiendo lograr óptimas condiciones para el adecuado desempeño profesional de los docentes, a fin que los estudiantes obtengan las competencias y capacidades necesarias, por grado y edad.

### 1.2.2 Proyecto Educativo Institucional (PEI)

Proyecto educativo institucional o PEI es un término que hasta el 2002, en nuestro país, era conocido como Proyecto de Desarrollo Institucional o PDI y debido ello su concepción no era muy clara, considerándose como sinónimos proyecto educativo institucional, proyecto institucional, proyecto estratégico institucional, proyecto educativo de centro o PEC, etc.; llegando muchas veces a ser confundido hasta con proyecto curricular del centro. Esto ha ocasionado que sobre el tema haya muchas aportaciones, algunas de las cuales con suficiente calidad y claridad, como para dejar en evidencia el concepto preciso de PEI.

Por lo anterior, recurrimos a la definición de Proyecto Educativo Institucional propuesta por Capella (2000), que nos dice “es una herramienta de planificación y gestión, que permite compartir una finalidad y un quehacer común que da sentido al proceso educativo desarrollado en las escuelas/liceos y le otorga identidad.”

Para Antúnez (1998)

el proyecto educativo de centro (PEC), el plan anual, el reglamento de régimen interno, el presupuesto, la memoria y el desarrollo del curriculum (proyecto curricular de centro) que haga cada institución podrían ser los instrumentos clave, los ejes que orientasen las prácticas educativas en el establecimiento escolar. (p.16)

Por su parte los autores, Díaz y Suárez (2000) plantean asumir el documento de gestión denominado proyecto educativo Institucional como una propuesta pedagógica y administrativa que toda institución educativa elabora para plasmar las acciones e ideas a desarrollar en busca del crecimiento institucional. El PEI, en cuyo contenido no es otra cosa que plasmar a dónde se desea llegar, cuales son nuestros objetivos estratégicos, qué tipo de hombre se desea formar, cuales serán los valores que permitirá su promoción y qué acciones van a realizarse para ello (modelo y estilo de gestión y de organización, propuesta curricular, clima educativo, etc.).

El Ministerio de Educación (MED) (setiembre 2006), lo definió como un instrumento de planificación que prioriza objetivos y establece estrategias de acción institucional, su finalidad es orientar una gestión autónoma, participativa y transformadora de la Institución Educativa o Programa. Integra las dimensiones pedagógicas, Institucional, administrativa y de vinculación al entorno. Cuando la institución educativa elabora su PEI es pensándose a sí misma, reflexionando acerca de sus propias necesidades, para orientar su quehacer, explicar su propuesta educativa y la manera cómo la pondrá en marcha.

De acuerdo al Art. 68º Reglamento de gestión del sistema educativo D.S. N° 009-2005-ED., una de las funciones básicas de las instituciones educativas es: "Elaborar, aprobar, ejecutar y evaluar el proyecto educativo institucional, así como su plan anual y su reglamento interno en concordancia con su línea axiológica y los lineamientos de política educativa pertinente"

De acuerdo al Art. 32 del dispositivo antes mencionado, el contenido mínimo del PEI debe ser: Identidad de la institución educativa (Visión, Misión y Valores), diagnóstico y conocimiento de los estudiantes a los que atiende, propuesta pedagógica, propuesta de gestión. Incluye criterios y procedimientos para la práctica de la ética pública y de la prevención y control de la corrupción en la institución o programa educativo.

Foro Educativo (1997) es aún más explícito al fundamentar que el proyecto educativo es un instrumento de gestión porque permite: Explicitar los resultados deseados que orientan toda la acción de la institución educativa; identificar las posibilidades y limitaciones de la institución y de su entorno; identificar las fortalezas y oportunidades así como las debilidades y amenazas de la misma; articular los diferentes componentes de la institución; definir las estrategias y políticas; secuenciar las acciones; y supervisar los procesos.

En síntesis, se puede decir que el PEI o PDI es una propuesta de cambio sustentada en una visión de futuro y que, como resultado de la gestión participativa de los actores educativos y de la articulación coherente de la

planificación estratégica, administrativa y técnico pedagógica, se convierte en una herramienta de gestión que otorga identidad a las instituciones educativa.

Sobre el proyecto educativo institucional Yupanqui (2004), en su libro planeamiento educativo, afirmó:

El proyecto educativo institucional es un instrumento de planeamiento de desarrollo educacional a nivel de base, define la función de la institución en el ámbito concreto que es la institución educativa y su entorno, sintetiza las necesidades, problemas e intereses de la comunidad, así como sus grandes aspiraciones en concordancia con el desarrollo humano de la sociedad. Articula el trabajo pedagógico e institucional, orientándolo hacia el logro de aprendizajes de calidad a mediano y largo plazo a través de todos los niveles, modalidades y programas educativos. (p.95)

Asimismo, Rimari (2001) en su lectura acerca de las nociones básicas del Proyecto educativo institucional propuso el siguiente concepto de Proyecto educativo institucional:

El PEI (Proyecto Educativo Institucional) es un instrumento técnico y político que orienta el quehacer del establecimiento escolar, explicitando su propuesta educacional y especificando los medios que se pondrán en marcha para realizarla. Ella contiene en forma explícita principios y objetivos de orden filosófico, político, y técnico que permiten programar la acción educativa otorgándole carácter, dirección, sentido e integración. Tiene como finalidad el mejoramiento progresivo de los procesos de aprendizaje. En este sentido parte de un conocimiento cabal de la realidad institucional y de una perspectiva de cambio, considerando las demandas de su entorno y contando con una visión adecuada de futuro, proyecta una estrategia de cambio. (p.62)

Por su parte, Chávez (2002) en su publicación acerca del proyecto educativo institucional avances de la educación propuso el siguiente concepto de proyecto educativo institucional:



El Proyecto educativo institucional (PEI) es un instrumento de planificación estratégica de la institución educativa a mediano y largo plazo, enmarcado dentro del Proyecto Educativo Nacional, Regional y Local. Asimismo es un proceso que contribuye en la toma de decisiones del Director, para transformar la realidad de la Institución Educativa en una comunidad de aprendizaje y lograr la formación integral de los estudiantes; también considera el PEI (Proyecto Educativo Institucional) como un instrumento de gestión que ayuda a orientar, conducir, y definir la vida institucional. Las autoridades locales contribuyen en la formulación y evaluación del PEI y en la ejecución de las actividades del Plan anual de Trabajo de la Institución Educativa concordado con el Plan de Desarrollo Concertado del Gobierno Local. (p.45)

Por ello, el Proyecto educativo institucional debe ser tomado como objeto de conocimiento, que tiene que ser de conocimiento de los agentes educativos involucrados, además debe ser compartido documentado y reflexionado.

Por su parte este mismo autor expresa, en su publicación acerca del Proyecto Educativo Institucional Avances de la Educación, en la que señaló que para la realización del Proyecto educativo institucional es necesario tomar en cuenta los cuatro componentes; como son la Identidad, diagnóstico, propuesta pedagógica y propuesta de gestión. Tomando en cuenta que de acuerdo a la conceptualización de cada uno nos hará ver la importancia que tiene cada uno como tal.

Es así que Rimari (2001) en su lectura acerca de las nociones básicas del Proyecto educativo institucional propuso los cuatro componentes del PEI:

**Primer componente:**

**Identidad.**

La identidad es la caracterización institucional de la escuela, la cual la distingue de otras y señala sus elementos auténticos, propios, singulares, privativos a la institución escolar. En ella revela su filosofía de vida institucional, sus valores, su manera de entender y

asumir el ser humano, la educación y la pedagogía. Asimismo revela su mundo por alcanzar sus ideales, sus anhelos y sus metas. (p.62)

Monteagudo (2008) en su libro acerca de los elementos que conforman el primer componente Identidad del PEI propuso los siguientes conceptos:

Misión. La misión es una afirmación que describe el concepto de la razón de existencia de la organización o empresa, él porque estamos en ella y los principios y valores bajo los que pretende funcionar. Los principios corporativos formulados a manera de declaración son el marco para determinar la misión, la cual debe efectuarse haciendo referencia por lo menos a dos aspectos centrales: los servicios o productos que la organización o empresa genera y los usuarios o clientes a los cuales se dirige. (p.47)

así que la misión se convierte en el por qué estamos presente como institución. También el mismo Monteagudo (2008), propuso el siguiente concepto de visión:

La visión en el Proyecto educativo institucional es la descripción detallada del futuro de nuestra organización, es decir es la declaración de lo que queremos para nuestra empresa de lo que queremos construir para ella, es el a donde queremos llegar en un determinado tiempo. (p.71)

La visión entonces es concebida como la proyección a largo plazo que tiene la institución educativa, en un tiempo y propuesta determinada.

Es así que Rimari (2001) en su lectura acerca de las nociones básicas del Proyecto educativo institucional propone los cuatro componentes del PEI:

### **Segundo componente:**

#### **Diagnóstico.**

El diagnóstico es el proceso mediante el cual se identifican las debilidades y potencialidades del centro educativo. Permite la comprensión de la realidad y la identificación de las fuerzas sociales, el análisis crítico de las necesidades y las relaciones que se

establecen dentro de la escuela y con la comunidad, para generar opciones de cambio y mejoramiento. (p.62)

También Rimari (2001) propuso el siguiente concepto:

Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA)

El FODA es una matriz que sirve para identificar fortalezas, debilidades (análisis interno), así como también oportunidades y amenazas (análisis externo) para nuestra institución. Busca tener un alcance real de la problemática, así como posibles alternativas de solución, al relacionar los aspectos recogidos de la realidad a través de las variables. (p.63)

Por otra parte, Monteagudo (2008) en su libro acerca de los elementos que conforman el segundo componente diagnóstico del PEI estableció los siguientes conceptos:

Fortalezas.

Las fortalezas en el FODA son las capacidades con las que contamos los recursos de los que disponemos, las áreas o aspectos en los cuales somos fuertes en el funcionamiento. El análisis de nuestras Fortalezas nos lleva a determinar objetivos de aprovechamiento para el desarrollo organizacional. (p.77)

Además Monteagudo (2008) propuso el siguiente concepto:

Debilidades.

Las debilidades en el FODA son las carencias, inconsistencias, falta de recursos, fallas, ineficiencias, mala calidad, incumplimiento, escasa realización fuga de control, etc. El análisis de las debilidades dará oportunidad para fijar objetivos de reforzamiento que una vez logrados se deberán convertir en objetivos de desarrollo. (p.77)

Y continuando con las partes del FODA del PEI, Monteagudo (2008), propuso el siguiente concepto:

Riesgos o amenazas.

Los riesgos o amenazas en el FODA son las tendencias desfavorables o trastornos del medio ambiente, que puedan afectar negativamente a la organización. El análisis de riesgos y amenazas permitirá fijar alternativas y planes de acción en caso de presentarse que habrán de transformarse posteriormente en áreas de oportunidad. (p.78)

Asimismo, Monteagudo (2008) propuso el siguiente concepto:

Oportunidades.

Las oportunidades en el FODA se consideran como acciones propiciadas por los diferentes ámbitos: “acción del entorno, en los cuales probablemente se goce de ventajas diferenciales, socio políticas, económicas, geográficas y del saber humano”. (p.78)

consideró entonces al diagnóstico como el reflejo de la realidad, a través del análisis situacional de un determinado contexto, en un determinado momento y a través de ello generar procesos de cambio. Este diagnóstico tendrá partes de análisis como fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, que la educación lo llama el FODA.

Es así que Rimari (2001) en su lectura acerca de las nociones básicas del Proyecto educativo institucional propuso los cuatro componentes del PEI:

**Tercer componente:**

**Gestión pedagógica.**

El marco orientador teórico y práctico elegido por la escuela para atender las necesidades y expectativas educativas de la comunidad. De modo que asume el eje pedagógico como centro de transformación y distribución equitativa de los saberes relevantes que necesita el niño y el adolescente, para descubrirse personal y socialmente. Esto implica una reconceptualización pedagógica y la elaboración de currículos. Así como la conjugación de los múltiples factores que intervienen en el aprendizaje: alumnos, docentes, directivos, centro educativo, padres de familia, etc. y cuyos

esfuerzos deben ser concordados en función del elemento central, el conocimiento. (p.62)

Rimari (2001) en su lectura acerca de las nociones básicas del proyecto educativo institucional propuso los cuatro componentes del PEI:

#### **Cuarto componente:**

##### **Gestión institucional.**

La parte de la arquitectura que sostiene la propuesta pedagógica. Es su soporte, su cauce, y por esta razón busca cambiar la manera de operar la institución educativa. En esta perspectiva la concepción de autoridad se transforma en una práctica de conducción con responsabilidad de los servicios de la escuela y en un ejercicio de facilitación de los procesos. Para ello se requiere orientar sus áreas institucionales, principalmente la cultura o clima institucional, la medición del desempeño, las estrategias de supervisión y estímulo.

(p.63).

### **1.2.3 Marco conceptual**

#### **Gestión**

La gestión son las acciones que se realizan para poner en marcha un proceso que genere como resultado un producto o servicio determinado.

Para López (1997) “la gestión es entendida como un conjunto de procesos, de planes y de acciones de más alto nivel, desde un punto de vista organizativo, que controlan o afectan a la eficacia de los procesos de menor nivel de generalidad” (p.37), identificando niveles jerárquicos dentro de la organización, en donde de acuerdo al rango, se fijan niveles de responsabilidad y funciones a cargo.

#### **Gestión educativa**

La gestión educativa es un término relativamente nuevo. Parte de trabajar la misión, la visión y la filosofía institucional, abarcando aspectos socio-afectivos, ético-valores además de la formación integral y es entendida como el quehacer

institucional dentro de la escuela.

La gestión en el entorno educativo, permite la realización de objetivos institucionales, en donde la misión y el proyecto educativo suponen tener en cuenta sujetos, procesos y procedimientos; tal como lo explica Álvarez (1997) la gestión es "llevar a cabo las acciones, plasmar las intenciones en la realidad"(p.142).

### **Gestión directiva**

La gestión directiva constituye una fase muy importante dentro del proceso de administración educativa, pues su finalidad es la de guiar el potencial humano de los miembros de la organización educativa y sus recursos hacia el logro de la misión y la visión organizacional, en aras de ofrecer un servicio educativo de calidad. Contiene las acciones dirigidas a toda la comunidad educativa con el fin de generar y poner en marcha el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y las condiciones necesarias para el buen funcionamiento de la institución.

Chiavenato (2008) definió como "las actividades que efectúan las organizaciones al planificar, organizar, dirigir, controlar a objeto de utilizar los recursos humanos, físicos y financieros, para alcanzar objetivos comúnmente relacionados con beneficios económicos, materiales, de servicio, entre otros". (p.262)

De acuerdo con lo anterior, la gestión directiva requiere de un gerente efectivo, es decir, un directivo con capacidad para actuar eficiente y eficazmente, lo cual se logra con base en suficientes competencias, habilidades para dirigir con responsabilidad, establecer nuevas relaciones interpersonales apoyándose tanto en la autoridad como en el compromiso en las instituciones educativas.

### **Prácticas pedagógicas**

Son aquellas mediante las cuales los docentes facilitan, organizan y aseguran un encuentro y un vínculo entre los alumnos y el conocimiento

## **Curriculum**

Es el terreno en el que los equipos de conducción desarrollaran sus actividades de gestión con miras a garantizar la disminución de riesgos de transposición didáctica, y asegurar el mejoramiento de la práctica pedagógica

## **Evaluación**

La evaluación es un mecanismo de aprendizaje, como procedimiento para obtener información y constituir un saber acerca de las instituciones educativas para su mejoramiento.

La evaluación institucional es el proceso de recolección de información necesaria y el análisis que permite construir un saber acerca del establecimiento, diseñar estrategias y tomar decisiones.

## **Proyecto Educativo Institucional (PEI)**

En el módulo de trabajo de planificación estratégica documento de trabajo del Ministerio de Educación MED (setiembre 2006) lo definió:

como un instrumento de planificación que prioriza objetivos y establece estrategias de acción institucional, su finalidad es orientar una gestión autónoma, participativa y transformadora de la Institución Educativa o Programa. Integra las dimensiones pedagógicas, Institucional, administrativa y de vinculación al entorno. Cuando la institución educativa elabora su PEI es pensándose a sí misma, reflexionando acerca de sus propias necesidades, para orientar su quehacer, explicar su propuesta educativa y la manera cómo la pondrá en marcha. (p.14)

## **Identidad**

Rimari (2001) dijo:

La identidad es la caracterización institucional de la escuela, la cual la distingue de otras y señala sus elementos auténticos, propios, singulares, privativos a la institución escolar. En ella revela su filosofía de vida institucional, sus valores, su manera de entender y asumir el ser humano, la educación y la pedagogía. Asimismo revela

su mundo por alcanzar sus ideales, sus anhelos y sus metas. (p.62)

### **Diagnóstico**

Rimari (2001) manifestó :

Que, la marcha mediante el cual se identifican las debilidades y potencialidades del centro educativo, se denomina Diagnóstico y que permite el entendimiento de la realidad y la compenetración de las fuerzas sociales, así el análisis crítico de las exigencias y las correspondencias que se constituyen dentro de la escuela y con la comunidad, producirá opciones de cambio y mejoramiento. (p.62)

### **Gestión pedagógica.**

Rimari (2001) Expresó que:

Gestionar a nivel pedagógico, constituye el marco orientador teórico y práctico seleccionado por la Institución Educativa, para atender las necesidades, carencias y expectativas educativas de la comunidad, asumiendo primordialmente el eje pedagógico como centro de cambio y distribución equitativa de los saberes sobresalientes que necesita tanto el niño y el adolescente, para revelarse a nivel personal y social. Todo ello implica una reconceptualización pedagógica y el diseño de un currículo. Así como la coordinación de los diversos entes que intervienen en el aprendizaje: alumnos, docentes, directivos, centro educativo, Padres de familia, etc; todos ellos vistos como los agentes de la educación y cuyos esfuerzos deben ser concordados en función del elemento central, el conocimiento. (p.62)

### **Gestión institucional.**

Rimari (2001) Expresó:

La Gestión Institucional es la parte de la construcción que sujeta la propuesta pedagógica. Es el soporte, su cauce, y por esta razón



busca transformar la manera de operar la institución educativa. Muy importante la práctica de traslado con responsabilidad de los servicios de la escuela y en un ejercicio de facilitación de los procesos. Siendo así ésta perspectiva de la concepción de autoridad se rectifica; en la que se requiere orientar sus áreas institucionales, principalmente la cultura o clima institucional, la medición del desempeño, las estrategias de supervisión y estímulo. (p.63)

Sovero (2007) consideró que la gestión institucional “se refiere al conjunto de operaciones y actividades de conducción de las funciones administrativas que sirven de apoyo a la gestión pedagógica”. (p.228) por lo cual, menciona entre las principales actividades de dirección a la planificación, organización, comunicación, control y participación. Por lo mismo sostiene que la gestión institucional debe basarse en las siguientes estrategias (p.235): liderazgo: considerado como la habilidad para hacer que las personas que forman parte de la organización se movilicen, con el propósito de lograr los objetivos institucionales, reingeniería: entendida como modernizar, reorientar o rediseñar las operaciones o procesos educativos con el fin de mejorar la calidad de la educación. A la reingeniería también se le puede considerar como innovación, dirección con creatividad: aspecto que implica que el director y el cuerpo directivo deben ser creativos en el desarrollo de la gestión educativa.

De estos planteamientos se puede inferir que la gestión institucional es de importancia porque sus fortalezas desarrollaran un papel estratégico frente a las debilidades de la gestión tradicional.

### **Propuesta Pedagógica**

En el compendio de diligencias para directores de II.EE. del MED (2011). Dijó:

La Propuesta pedagógica es el conjunto de decisiones tomadas por los actores educacionales acerca de la forma como deben conducirse los procesos de enseñanza y aprendizaje en la institución educativa. Contiene una suma de ideas que van a normar y orientar los procesos educativos que se realizaran en la Institución. (p.75)

Se puede decir en otras palabras, que la propuesta pedagógica establece las opciones pedagógicas y plasma un marco común para la actuación en la institución educativa. Contiene el enfoque y las opciones metodológicas respecto a los aprendizajes y la enseñanza en la institución educativa.

### **Propuesta de Gestión**

En el manual de gestión para directores de II.EE. del MED (2011) expresó:

La propuesta de gestión institucional es el conjunto articulado de las características, políticas y procesos de la organización que ha de llevar a la práctica el planteamiento pedagógico que se propone desarrollar la comunidad educativa. La propuesta de gestión institucional tiene sentido si contribuye, facilita y hace posible el logro de los objetivos y perfiles de la propuesta pedagógica. (p. 84)

Por consiguiente, entendemos que en la propuesta de gestión educativa se expresará el modelo de gestión que orientará las acciones de la institución, así como las políticas institucionales que dan forma y estructura a la comunidad educativa, en función de unos valores que ordenan la convivencia. Estas políticas son propuestas normativas abiertas que responden a las necesidades de la institución. Pueden ser explícitas o implícitas

### **Comunidad Educativa**

Salazar (1997) lo planteó así:

Actualmente se llama comunidad educativa al conjunto de la familia, la escuela, la sociedad y los medios de comunicación, rompiendo con la idea de confinar la educación únicamente al ámbito de la escuela como era costumbre en nuestro medio (...) Ello quiere decir que tienen objetivos comunes en el proceso educativo y que sus acciones específicas son complementarias. (p.52)

### 1.3 Justificación

#### 1.3.1 Justificación teórica

El producto de esta indagación se podrá estructurar e incorporar al terreno de la ciencia, ya que se revelará el poder de la gestión directiva en el proyecto educativo institucional y su influencia con la identidad, diagnóstico, propuesta pedagógica y propuesta de gestión, lo cual repercutirá en el proceso de brindar una adecuada atención al usuario, por lo que investigará las causas e influencias que conocerá el comportamiento de la gestión institucional de tal manera alcanzar alternativas de solución y recomendaciones que posibiliten los cambios y mejoramiento de las instituciones educativas públicas del distrito de Huaral.

#### 1.3.2 Justificación metodológica

La principal razón del proyecto educativo institucional para las instituciones educativas públicas del distrito de Huaral, se constituye en un instrumento de mediano y largo plazo porque orienta, conduce y define la gestión, supera el enfoque sistémico expresado en el plan anual de trabajo (PAT), que es de corto plazo, visiona resultado, lo cual implica liderazgo transformacional educativo de parte del director y la comunidad educativa. **Articula** a los otros instrumentos de gestión: plan anual de trabajo, reglamento interno, informe de gestión anual y el proyecto curricular de la institución educativa. También por el aporte teórico-práctico en el campo de la investigación educativa y de manera especial en el desarrollo institucional a través de los proyectos de innovación con el ánimo de mejorar la calidad educativa. Así mismo , contribuye a través de las recomendaciones para elaborar un proyecto que permita mejorar la gestión educativa del nivel secundaria del distrito de Huaral. Finalmente el presente trabajo de investigación será aprovechado por las diversas instituciones educativas del nivel secundario de la UGEL N° 10 de Huaral, para ampliar y enriquecer sus conocimientos y además servirá como fuente de información y antecedentes de futuros trabajos sobre gestión directiva y su influencia en el proyecto educativo institucional de las instituciones educativas del distrito de Huaral.

### 1.3.3 Justificación Epistemológica

El fundamento epistemológico del Proyecto Educativo Institucional para introducir dentro de la triple dialéctica de los contenidos disciplinarios y las acciones objetivas del currículo, buscando interrelacionar coherentemente lo que se llama Ambientes Integrales de Formación (contenidos y acciones formativas) que se generan en el rescate de las dimensiones humanas propuestas intencionalmente por el PEI que elabora cada institución educativa. Por otro lado el, proyecto educativo institucional en cierta forma define y determina la filosofía educativa de la institución porque comprende los principios educativos objetivos pedagógicos, perfiles de los miembros de la comunidad educativa, valores, áreas curriculares complementarios al proyecto curricular, como parte de la filosofía de la institución, entre otros. Es el marco referencial permanente, que orienta todas las acciones pedagógicas que se realizan (contenidos, medios, materiales, metodología de enseñanza-aprendizaje, evaluación y los diferentes roles de la comunidad educativa) para mejorar la gestión directiva.

## 1.4 Problema

### 1.4.1 Realidad Problemática

Desde la década de los sesenta en América Latina surgió la necesidad de planificar, entre otros, los sistemas educativos especialmente por parte de los organismos internacionales, surgió los planes de desarrollo educativo, con la finalidad de mejorar la calidad y asignar mayores recursos al sector educación.

En nuestro país la Ley General de Educación, en el artículo 7º ha establecido que el Perú debe contar con un Proyecto Educativo Nacional, consensuado que responda a las necesidades de desarrollo y a la diversidad cultural. En el artículo 66º se establece el Proyecto Educativo Institucional (PEI) cómo instrumento orientador de gestión de la escuela.

Alvarado (2005) definió el PEI de la siguiente manera:

El Proyecto Educativo Institucional establece un proceso de reflexión y la consecuente creación que realiza una comunidad educativa. Su intención es explicar la intencionalidad pedagógica, la concepción de

la relación entre los individuos (educando y educador) y la sociedad y el modelo de comunicación en el que se sustenta la misma. (p.50)

En este proceso de reflexión debe participar toda la comunidad educativa integrada por: directivos, administrativos, docentes, padres de familia y miembros de la comunidad; corresponde a los directivos establecer la identidad, visión, misión, objetivos y perfiles de docentes, estudiantes, padres de familia y trabajadores de la institución educativa, socializándolo con todos los demás agentes educativos; a los docentes le toca aportar sus experiencias e investigaciones en la construcción del proyecto sobre todo en el aspecto pedagógico y didáctico: los padres de familia, con sus expectativas, deben tener una participación directa en la educación de sus hijos, apoyando a los tutores y docentes, a través de los comités de aula, y en los organismos provistos por la ley, contribuyendo en la evaluación del producto final: la formación integral de sus hijos; los alumnos como centro de todo el proceso educativo, participaran con sus opiniones, críticas, rendimiento académico y desarrollo personal en el mejoramiento continuo del proyecto. Las instituciones educativas (I.E.) del Distrito de Huaral y en especial los del nivel secundario, adolecen de un buen planeamiento estratégico, lo cual está perjudicando en forma sistemática el buen desenvolvimiento de sus actividades; produciéndose, consecuentemente, un malestar generalizado en la comunidad educativa, por la improvisación del que hacen gala muchos directores de instituciones educativas, como la falta de concientización, la poca capacitación en el tema, un posible desconocimiento de la legislación vigente del personal docente y directivo acerca de la importancia de la función planificadora y de su aporte hacia las demás funciones pedagógicas e institucionales, todo esto limita su perspectiva de trabajo y la tendencia a la obtención de resultados inmediatos. en la buena marcha de la institución. Dentro de la gestión educativa la planificación es una acción sistemática, necesaria para la previsión, organización, ejecución y evaluación del quehacer educativo, cuyo funcionamiento es ejercido dentro de las facultades otorgado a los centros educativos públicos y privados a través del Ministerio de Educación. A través de normas y orientaciones, y además de capacitación que se han dado desde el MED muchas I.E. y en especial la I.E. Públicas del distrito de Huaral, donde no se han tenido resultados positivos en lo relacionado en los siguientes aspectos:

actividades académicos – administrativos, planificación estratégica funcional, estructura de la I.E., reglamento interno, el P.E.I. A todo lo manifestado también se agrega la indiferencia o falta de interés que demuestran todavía algunos docentes, auxiliares y trabajadores administrativos; que no dejan el trabajo rutinario e improvisado, situación que pretendo abordar y analizar en el estudio para determinar la relación existente en las variables a tratar. Dentro de este contexto se presenta esta investigación relacionado a la influencia que tiene la gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas de Huaral, 2016, con la finalidad de contribuir a la elaboración de un proyecto de acorde con los intereses y necesidades de la institución educativa y la comunidad respectivamente.

Dentro del marco de la investigación se formula el siguiente problema

#### 1.4.2 Formulación del problema

##### Problema general

¿Cómo influye la gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral, 2016?

##### Problemas específicos

##### Problema específico 1

¿De qué manera interviene la gestión directiva cuando se habla de eficacia de la Identidad en las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral?

##### Problema específico 2

¿Cómo influye la gestión directiva en la eficacia del diagnóstico de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral?

### Problema específico 3

¿Cómo influye la gestión directiva en la eficacia de la propuesta pedagógica de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral?

### Problema específico 4

¿Cómo influye la gestión directiva en la eficacia de la propuesta de gestión de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral?

## 1.5 Hipótesis

### 1.5.1 Hipótesis General

Ha: La gestión directiva influye en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.

### 1.5.2 Hipótesis Específicos

#### Hipótesis específico 1

He1: La gestión directiva influye en la eficacia de la identidad de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.

#### Hipótesis específico 2

He2: La gestión directiva influye en la eficacia del diagnóstico de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.

#### Hipótesis específico 3

He3: La gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta pedagógica de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.

#### Hipótesis específico 4

He4: La gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta de gestión de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.

## 1.6 Objetivos

### **General**

Determinar si la gestión directiva influye en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas Públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.

### **Específicos**

#### Objetivo específico 1

Determinar si la gestión directiva influye en la eficacia de la identidad de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.

#### Objetivo específico 2

Determinar si la gestión directiva influye en la eficacia del diagnóstico de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.

#### Objetivo específico 3

Determinar si la gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta pedagógica de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.

#### Objetivo específico 4

Determinar si la gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta de gestión de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral



## **II. MARCO METODOLÓGICO**

## 2.1. Variables

### 2.1.1. Identificación de variables

#### **Definición conceptual:**

Variable 1: Gestión directiva

Chiavenato (2008) refirió lo siguiente en función a gestión directiva:

Las diversas actividades que se ejecutan en las diversas organizaciones al planear, estructurar, liderar, examinar haciendo uso de todo lo que se requiere entre el aspecto humano , físico y financiero, todo ello con la única finalidad de lograr objetivos habitualmente relacionados con rendimientos ahorrador, materiales diversos , de servicio, entre otros. (p.262)

Variable 2: Proyecto Educativo Institucional (PEI)

Este módulo de ocupación de planificación estratégica documento de trabajo del Ministerio de Educación (MED), (setiembre 2006) refirió lo siguiente sobre el proyecto educativo institucional:

Parte de una herramienta de un proyecto que prioriza objetivos y constituye habilidad de acción institucional, su propósito es colocar una diligencia independiente, colaborativa y transformadora en una Institución Educativa o Programa que constituya las dimensiones pedagógicas, Institucional, administrativa y de vinculación al entorno. Importante saber que cuando se organiza la elaboración del PEI en una determinada institución educativa ésta se hace pensándo en la realidad propia de ella, diagnosticando acerca de todas sus carencias, para orientar su quehacer, explicar su propuesta educativa y buscar las estrategias de como dar por iniciada tales actividades para el logro de lo deseado o programado en el documento de gestión. (p.14)

#### **Definición operacional:**

Variable 1: Gestión directiva.

Frigerio, Poggi, y Tiramonti (1992) planteó cuatro dimensiones para la gestión directiva, siendo ellas las siguientes:

Dimensión organizacional: es el conjunto de aspectos estructurales que toman cuerpo en cada establecimiento educativo determinando un estilo de funcionamiento. Dentro de esta dimensión se consideran los aspectos relativos a la estructura formal (distribución de tareas y división del trabajo, organigrama, uso del tiempo, etc.) y los relativos a la estructura informal (modo en que los actores institucionales encarnan las estructuras formales).

Dimensión administrativa: se refiere a las cuestiones de gobierno. Un administrador es un planificador de estrategias para lo cual deberá considerar los recursos humanos y financieros y los tiempos disponibles.

Dimensión pedagógico-didáctica: hace referencia a las actividades que definen la institución educativa, diferenciándola de otras instituciones sociales. Su eje fundamental lo constituyen los vínculos que los actores construyen con el conocimiento y los modelos didácticos.

Dimensión comunitaria: se refiere al conjunto de actividades que promueven la participación de los diferentes actores en la toma de decisiones y en las actividades del establecimiento y de representantes del ámbito en el que está inserto el mismo. (p. 1,2)

Los cuales se concretizaran en 36 ítems lo cual permitirá construir los instrumentos que serán sometidos a juicio de expertos, para luego aplicarlo en la investigación.

Variable 2: Proyecto educativo institucional (PEI).

De acuerdo al Art. 32 del reglamento de gestión del sistema educativo D.S. N° 009-2005-ED., el contenido mínimo del proyecto educativo institucional debe ser: Identidad de la Institución Educativa (Visión, Misión y Valores), diagnóstico y conocimiento de los estudiantes a los que atiende, propuesta pedagógica, propuesta de gestión. Incluye criterios y procedimientos para la práctica de la ética pública y de la prevención y control de la corrupción en la Institución o Programa Educativo.(p.16)

Por tal razonamiento esta variable será abordada en cuatro dimensiones siendo ellas: la identidad institucional, diagnóstico de la institución educativa, propuesta pedagógica y la propuesta de gestión. Las cuatro dimensiones con sus respectivos indicadores que permitieran elaborar 36 interrogantes con lo cual permitirá construir los instrumentos que serán impuestos asimismo a juicios de entendidos, para luego administrarlos en la acumulación de datos.

## 2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

*Matriz de operacionalización de las variables*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala y valores
Gestión Directiva	actividades que efectúan las organizaciones al planificar, organizar, dirigir, controlar a objeto de utilizar los recursos humanos, físicos y financieros, para alcanzar objetivos comúnmente relacionados con beneficios económicos, materiales, de servicio, entre otros. Chiavenato (2008), p. 262	Organizacional	Organigramas	
			Delegación de funciones	
			Uso del tiempo	
		Administrativa	Recursos humanos	
			Recursos financieros	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca
		Pedagógico- didáctica	Infraestructura	
			Prácticas pedagógicas	
			Curriculum	
			Evaluación	
		Comunitaria	APAFA	
Alianzas Estratégicas				
		Vínculos entre escuelas		

Proyecto educativo institucional	<p>Herramienta de proyecto que prioriza intenciones e instaura habilidades de acción institucional, su objetivo es encaminar una gestión independiente. participativa y transformadora de la Institución Educativa o Programa. Integra las dimensiones pedagógicas, Institucional, administrativa y de vinculación al entorno. Cuando la institución educativa elabora su PEI es pensándose a sí misma, reflexionando acerca de sus propias necesidades, para orientar su quehacer, explicar su propuesta educativa y la manera cómo la pondrá en marcha. MED (setiembre 2006)</p>	Identidad	<p>Misión</p> <p>Visión</p> <p>Historia de la I.E.</p> <p>Necesidades y problemas de la I.E</p>
		Diagnóstico	<p>Análisis FODA de la I.E</p> <p>Objetivos estratégicos de la I.E.</p> <p>Concepciones de aprendizaje y enseñanza</p>
		Propuesta pedagógica	<p>Diversificación curricular</p> <p>Sistema de evaluación</p> <p>Organización, estructura y funciones</p>
		Propuesta de gestión	<p>Relación con la comunidad</p> <p>Clima institucional</p>

---

Tabla 2

*Matriz de operacionalización de la variable Gestión directiva*

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Organizacional	Organigramas	1, 2, 3		
	Delegación de funciones	4, 5, 6		
	Uso del tiempo Recursos humanos	7, 8, 9 10,11, 12		
Administrativa	Recursos financieros	13, 14, 15	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Acertada [134- 180] Poca acertada [85–133] Desacertada [36- 84]
	Infraestructura	16, 17, 18		
Pedagógico- didáctica	Prácticas pedagógicas	19, 20, 21		
	Curriculum	22, 23, 24		
	Evaluación	25, 26, 27		
Comunitaria	Asociación de padres de familia	28, 29, 30		
	Alianzas Estratégicas	31, 32, 33		
	Vínculos entre escuelas	34, 35, 36		

Tabla 3

*Matriz de operacionalización de la variable Proyecto Educativo Institucional (PEI)*

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Identidad	Misión de la I.E.	1, 2, 3		
	Visión de la I.E.	4, 5, 6		
	Historia de la I.E.	7, 8, 9		
Diagnóstico	Necesidades y problemas de la I.E.	10, 11, 12		
	Análisis FODA de la I.E.	13, 14, 15	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Eficiente [134- 180] Regular [85–133] Deficiente [36- 84]
	Objetivos estratégicos de la I.E.	16, 17, 18		
Propuesta Pedagógica	Concepciones de aprendizaje y enseñanza	19, 20, 21		
	Diversificación Curricular	22, 23, 24		
Propuesta de gestión	Sistema de evaluación	35, 26, 27		
	Organización, estructura y funciones	28, 29, 30		
	Relación con la comunidad	31, 32, 33		
	Clima institucional	34, 35, 36		

### 2.3. Metodología

#### **Método de investigación**

Para el estudio se hará uso del procedimiento del investigador; hipotético-deductivo, “El procedimiento hipotético deductivo, radica en enunciar teorías o figuraciones que nunca pierden su carácter hipotético y en disminuir de ellas resultados observacionales que puedan ser confrontadas con los hechos. De esta comparación aparecerá o bien la constatación de la teoría o bien la conformación

transitorio de la misma” (Popper, 1994, p.2). Se aplicará este método toda vez que se propondrá una hipótesis como consecuencia de las inferencias sobre el conjunto de datos empíricos disponibles cuya relación causa-efecto se inducirá de ésta. En caso de la investigación, se planteó la hipótesis general, luego se tomó un cuestionario a un grupo de participantes para obtener la información, finalmente se dedujo las conclusiones respectivas de acuerdo a los resultados obtenidos según el análisis estadístico inferencial.

#### 2.4. Tipos de estudio

Explicativo

#### 2.5. Diseño

El esbozo de la investigación será no experimental, de corte transversal y correlacional causal

#### 2.6. Población, muestra y muestreo

**2.6.1 Población.** La población estará constituida por los todos los trabajadores de las instituciones educativas del distrito de Huaral: directivos, docentes personal auxiliar, administrativos y de servicios del nivel de educación secundaria de las instituciones educativa de la UGEL N° 10 de Huaral.

Tabla 4

*Población de estudio*

N°	Institución Educativa	Trabajadores de la las I.E del distrito de Huaral de la UGEL				Total
		10 de Huaral nivel secundaria				
		Docente	N° docente	Auxiliares	Directivo	
1	100	18	3	1	1	23
2	20449 Andrés de los Reyes	78	24	8	4	114
3	Nstra Sra del Carmen	104	14	9	4	131
4	Los Naturales	65	11	4	4	84
5	20399 La esperanza	13	2	1	1	17
6	20826 San Juan Bautista	17	2	1	1	21
7	20845 Marian Melgar	14	2	1	1	18
8	20396 Antonio Arellano B.	9	1	1	1	12
9	20793 Libertado don José de San Martín	18	3	1	2	24
10	21557 Inmaculada Concepción	9	3	1	1	14
11	21562 Oscar Berckemeyer Pazos	11	3	1	1	16
12	21559 Antonio Graña Elizalde	11	3	1	1	16
Total		367	71	22	30	490



### 2.6.2. Muestra

La muestra según Sampieri (1998) definió de la siguiente manera: “La muestra es un subgrupo de la población (...) un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (p.207).

La muestra, para el presente estudio estará conformada por un número de 215 informantes. Para la investigación la muestra será de tipo probabilística con aleatorio simple. Este criterio permite establecer la cantidad de informantes en que se aplicará el instrumento. Para ello, se empleará la siguiente fórmula:

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

Donde N es el tamaño de la población

a= Alfa es el valor del error tipo 1

Z= es el valor del número de unidades de desviación estándar para una prueba de dos colas con una zona de rechazo igual alfa.

0.25= es el valor de  $p^2$  que produce el máximo valor de error estándar, esto es  $P = 0.5$ ,  $Q = 0.5$

n = es el tamaño de la muestra.

El valor que toma al inicio del programa para el error alfa, es del 5% (0.05) con un nivel de confianza al 95 % (0.95) lo que equivale a un valor de Z de 1.96 (a nivel práctico 1.96 )

N= 490

d: 5% = 0.05

Nivel de confianza: 95%

$$n = \frac{(490)(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(0.05)^2(490-1) + (1.96)^2(0.5)(0.5)} \quad n = \frac{470.596}{1.2225 + 0.9604} = 215$$

### 2.6.3. Muestreo

Para la presente investigación se empleará el muestreo aleatorio simple, tal como lo consideró Quintana (1996), donde manifestó lo siguiente “la aleatoriedad se refiere a la manera de elegir la muestra, toda muestra posible es una muestra aleatoria simple y cuando su obtención se haga por medio de un procedimiento aleatorio. (p. 153)

Tabla 5

*Muestreo para el estudio*

N°	Institución Educativa	Trabajadores de la las I.E del distrito de Huaral de la UGEL 10 de Huaral nivel secundaria	
		Población (N)	Muestra (n)
1	100	23	15
2	20449 Andrés de los Reyes	114	35
3	Nstra Sra del Carmen	131	37
4	Los Naturales	84	32
5	20399 La esperanza	17	12
6	20826 San Juan Bautista	21	15
7	20845 Marian Melgar	18	13
8	20396 Antonio Arellano B.	12	10
9	20793 Libertado don José de San Martín	24	16
10	21557 Inmaculada Concepción	14	11
11	21562 Oscar Berckemeyer Pazos	16	12
12	21559 Antonio Graña Elizalde	16	12
Total		490	215

## 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

## 2.7.1. Técnica de recolección de datos:

La técnica utilizado fue la encuesta que consistió en recopilar la información en la muestra de estudio. En referencia a esta técnica Carrasco (2013), citado por Gamarra y Alva ( 2013) manifestó que la encuesta.

Es una técnica para la investigación social por excelencia, debido a su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos que con ella se obtiene. Asimismo, nos dice que hace un buen tiempo se emplea exitosamente en investigación educacional, gracias a los resultados obtenidos con su aplicación. (p. 67).

## 2.7.2. Instrumento de recolección de datos:

El instrumento utilizado fue el cuestionario, el cual es un conjunto de preguntas, que fue preparado cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación, para que sea contestado por la muestra.

Para la variable 1: gestión directiva , se elaboró un cuestionario constituido por 36 interrogantes, estas interrogantes fue elaborado de acuerdo a

las dimensiones de la variable en estudio, las cuales fueron: organizacional (constituida por preguntas del 1 al 9); administrativa (constituida por las preguntas 10 a la 18 ); Pedagógica didáctica (constituida por las preguntas 19 a la 27) y comunitaria (que contiene las preguntas 28 a la 36)

Para la variable 2: Proyecto educativo institucional, se elaboró un cuestionario constituido por 36 interrogantes las cuales se distribuyeron en cuatro dimensiones: identidad (constituida por preguntas de la 1 a la 9) , diagnóstico (constituida por las preguntas de la 10 a la 18), propuesta pedagógica (constituida por las preguntas 19 a la 27); propuesta de gestión (constituida por preguntas de la 28 a la 36).

## 2.8. Métodos de análisis de datos

Obtenidos los datos suministrados por los mecanismos, se produce el estudio por el cual se procedió, en la que se hizo uso del paquete estadístico para ciencias sociales SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Versión 22.0. Los datos fueron tabulados y presentados en tablas y gráficos de acuerdo a las variables y dimensiones.

Para la prueba de las hipótesis se aplicaron la estadística inferencial a partir de las hipótesis nula y alterna y el nivel de significancia , ya que el propósito fue determinar la relación de causalidad entre las dos variables a un nivel de confianza del 95% y significancia del 5%.

Asimismo, para determinar el grado de correlación entre las variables se utilizó el modelo de regresión logística ordinal.

## 2.9. Validación y confiabilidad del instrumento

### 2.9.1. Validez del instrumento.

La validez es definida por Hernández (2010) como “el grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir”.

Una vez elaborados los instrumentos para ambas variables, éstos serán validados por expertos constituidos por un metodólogo y dos temáticos. Los resultados emitidos por el juicio de expertos se visualizan en la tabla siguiente:

Tabla 6

*Promedio numérico de calificación del instrumento de la validez de contenido a través de juicio de expertos.*

Nº	Experto	Especialista	Calificación instrumento
1	Experto 1	Metodólogo	Aplicable
2	Experto 2	Temático	Aplicable
3	Experto 3	Temático	Aplicable

### 2.9.2. De la Confiabilidad del instrumento

Para el proceso de la confiabilidad del instrumento, se tomó una muestra piloto y se realizó la confiabilidad del instrumento; para ese efecto se procedió por la técnica de Alfa de Cronbach a partir de los datos obtenidos.

Tabla 7  
*Confiabilidad de la variable gestión directiva*

<b>Fiabilidad</b>			
Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,901	36

Tabla 8

*Confiabilidad de la variable proyecto educativo institucional*

<b>Fiabilidad</b>			
Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,946	36

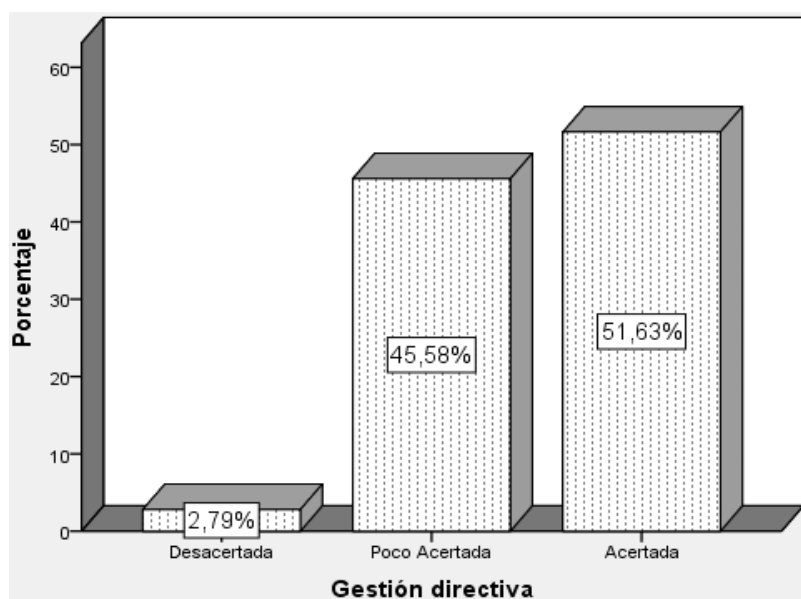
### **III. RESULTADOS**

## Resultados descriptivos.

Tabla 9

*Niveles de la gestión directiva de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria*

Gestión directiva				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Desacertada	6	2,8	2,8	2,8
Poco Acertada	98	45,6	45,6	48,4
Acertada	111	51,6	51,6	100,0
Total	215	100,0	100,0	



*Figura 1. Niveles de frecuencias de la gestión directiva de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria*

Los resultados que aparecen en base a niveles de la gestión directiva de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria, donde se aprecia que el 2.79% perciben que la gestión directiva es desacertada, el 45.58% de los manifestantes presentan nivel poco asertivo y el 51.63% presentan nivel asertivo en cuanto de la gestión directiva de las instituciones educativas públicas del nivel

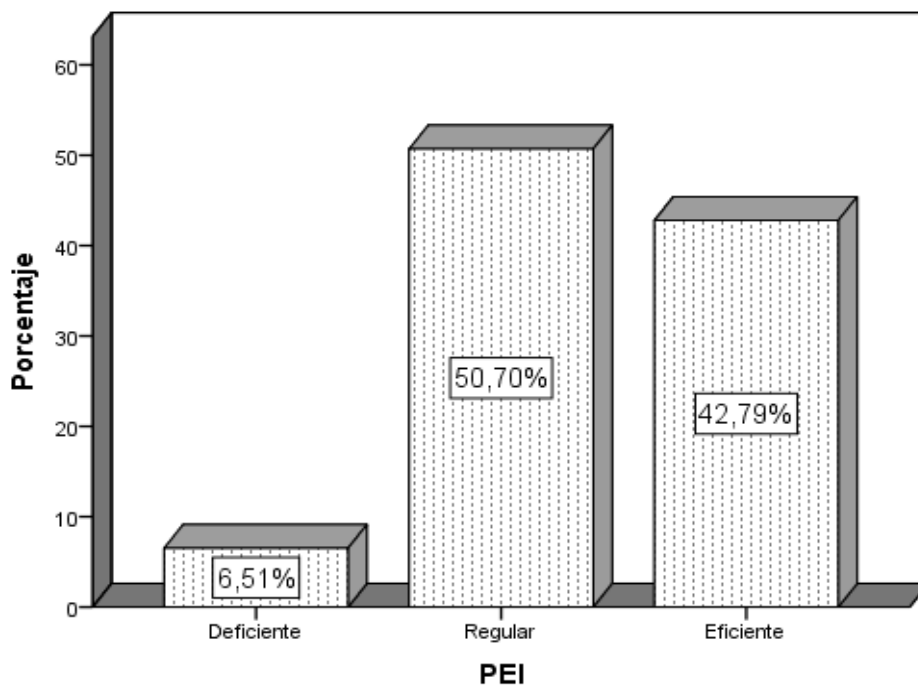
secundaria

De los resultados se tiene que la predominancia en cuanto al nivel de la gestión directiva de las instituciones educativas públicas es de poco acertada a acertada.

Tabla 10

*Niveles de la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria*

PEI				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	14	6,5	6,5	6,5
Regular	109	50,7	50,7	57,2
Eficiente	92	42,8	42,8	100,0
Total	215	100,0	100,0	



*Figura 2. Distribución porcentual de la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria*

Así mismo en cuanto al resultado que se muestran por niveles de la eficacia del



proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria, donde se aprecia que el 6.51% perciben que la eficacia del PEI es deficiente, mientras que el 50.70% manifiesta que la eficacia es regular y el 42.79% es eficiente la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria

De los resultados se tiene que la predominancia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas es de regular a eficiente.

### Resultados previos al análisis de los datos

Se aplicará una prueba no paramétrica, en la cual muestra la dependencia entre las variables; y que respecto a los frutos obtenidos a partir del programa con escala ordinal la prueba de hipótesis se basará en la prueba de regresión logística, siendo los datos para ello de carácter cualitativo ordinal, orientando al modelo de regresión logística ordinal, y que para tal acto se aceptará el reporte del SPSS.

Tabla 11

*Determinación del ajuste de los datos para el modelo de la gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria*

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	141,735			
Final	44,969	96,766	2	,000

Función de enlace: Logit.

Contando con el respectivo informe se tienen los siguientes resultados, los datos alcanzados estarían explicando gestión directiva influye en la eficacia del documento de gestión, llamado PEI existentes en todas las instituciones educativas públicas del nivel secundaria, los resultado de la tabla de acuerdo al Chi cuadrado es de 44.969 y p\_valor (valor de la significación) es igual a 0.000

frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0.05 ( $p\_valor < \alpha$ ), significa que los datos obtenidos se prestan para mostrar la dependencia de las variables de estudio.

Tabla 12

*Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal*

<b>Bondad de ajuste</b>			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,149	1	,700
Desviación	,274	1	,601

Función de enlace: Logit.

Gracias a las variables y al modelo presentado, ésta sería dada  $p\_valor$  0.700 frente al  $\alpha$  igual 0.05. encontrando de esta manera los productos de la amabilidad de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula; por lo que con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia; Por tanto el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 13

*Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas*

<b>Estimaciones de parámetro</b>								
							Intervalo de confianza al 95%	
			Error				Límite inferior	Límite superior
		Estimación	estándar	Wald	gl	Sig.		
Umbral	[pei = 1.00]	-5,047	,433	135,659	1	,000	-5,896	-4,198
	[pei = 2.00]	-1,069	,217	24,197	1	,000	-1,496	-,643
Ubicación	[gest_direc=1.00]	-3,915	,960	16,644	1	,000	-5,796	-2,034
	[gest_direc=2.00]	-3,013	,366	67,847	1	,000	-3,730	-2,296
	[gest_direc=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados representan los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto de la gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas, se tienen las comparaciones entre el nivel de la gestión directiva poco acertada y acertada en comparación del nivel eficiente del proyecto educativo institucional, De los cuales se tienen al  $\exp(-3.013) = 0.04914$  representando a la tasa de solo el 4.914% Indica los que perciben que el nivel de eficacia el PEI es eficiente se debe a que solo el 4.914% de los encuestados manifiestan que el nivel de la gestión directiva como poco asertiva, con los resultados que se tiene, podemos manifestar que la eficacia del PEI no son muy apresadas por los encuestados de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.

### Prueba de hipótesis

Ho: gestión directiva no influye en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria

H1: gestión directiva influye en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria

Tabla 14

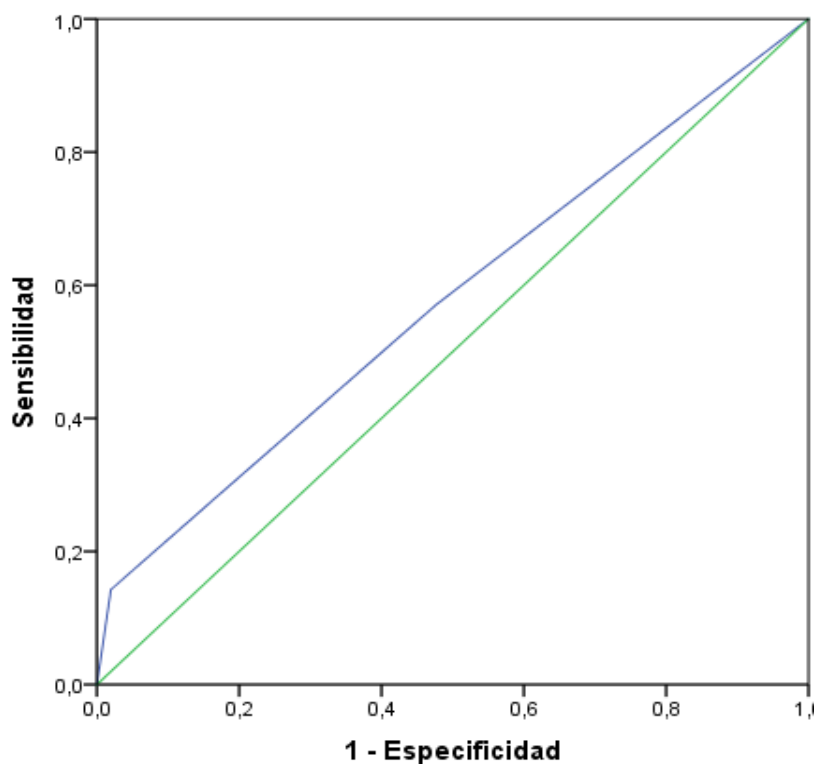
*Pseudo coeficiente de determinación de las variables gestión directiva influye en la eficacia del proyecto educativo institucional.*

	Pseudo R-cuadrado		
	Cox y Snell	Nagelkerk e	McFadden.
resultado	,362	,437	,254

Función de vínculo: Logit.

En tal sentido se tiene en alusión los pseudo R cuadrado, por lo que requiere presentar la dependencia porcentual de la gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel

secundaria. El cual se tiene el resultado de Cox y Snell igual a 0.362 significaría que la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas se debe al 36.2% de la gestión directiva, sin embargo la dependencia más estable es el coeficiente de Nagelkerke, el cual la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas se debe al 43.7% de la gestión directiva



Área 0.575

*Figura 3.* Representación del área COR como incidencia de la gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas

A consecuencia de lo explicado, se tiene el área representado por los datos incidencia gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria el cual se muestra el reporte del mismo con 57.5% de área bajo la curva COR; implica que la gestión directiva influye en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria

## Resultado específico 1

La gestión directiva influye en la eficacia de la identidad de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral

Tabla 15

*Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la gestión directiva en la eficacia de la identidad de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[pei = 1.00]	-6,358	,607	109,661	1	,000	-7,548	-5,168
	[pei = 2.00]	-1,363	,251	29,553	1	,000	-1,855	-,872
Ubicación	[identida=1.00]	-6,193	,735	71,068	1	,000	-7,633	-4,754
	[identida=2.00]	-3,144	,382	67,566	1	,000	-3,893	-2,394
	[identida=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Por otro lado también se tiene los productos determinados, que muestran los resultados de coeficientes de la expresión de la regresión con respecto de la gestión directiva en la dimensión identidad en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas, se tienen las comparaciones entre el nivel de la gestión directiva en la dimensión identidad poco acertada y acertada en comparación del nivel eficiente del proyecto educativo institucional, De los cuales se tienen al  $\exp(-3.144) = 0.04311$  simbolizando a la tasa de solo el 4.311% Indica los que distinguen que la elevación de eficacia el PEI es eficiente se debe a que solo el 4.311% de los encuestados manifiestan que el nivel de la gestión directiva en la dimensión identidad como poco asertiva, con los resultados que se tiene, podemos manifestar que la eficacia del PEI no son muy apesiadas por los encuestados de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.

### Prueba de hipótesis específica

Ho: La gestión directiva no influye en la eficacia de la identidad de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral

H1: La gestión directiva influye en la eficacia de la identidad de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral

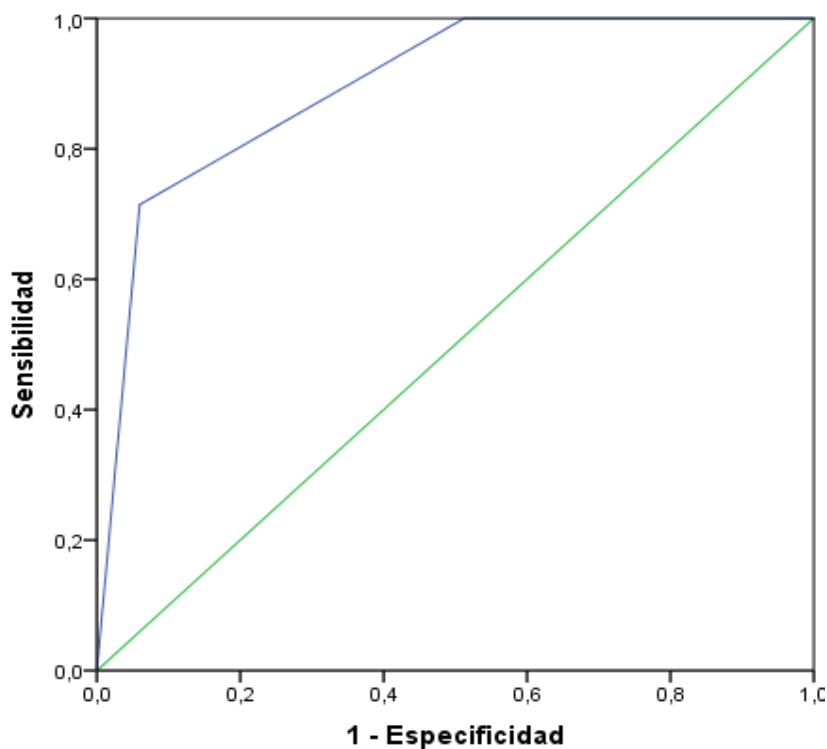
Tabla 16

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables gestión directiva influye en la eficacia de la identidad.*

	Pseudo R-cuadrado		
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,477	,574	,366

Función de vínculo: Logit.

En mención, se tiene los pseudo R cuadrado, lo que conlleva a presentar la supeditación porcentual de la gestión directiva influye en la eficacia de la identidad de los colegios públicos del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral. El cual se tiene el resultado de Cox y Snell igual a 0.477 significaría que la eficacia del proyecto educativo institucional en la dimensión eficacia de la identidad de las instituciones educativas públicas se debe al 47.7% de la gestión directiva, empero la sumisión más estable es el coeficiente de Nagelkerke, el cual la eficacia del proyecto educativo institucional en la dimensión eficacia de la identidad de las instituciones educativas públicas se debe al 57.4% de la gestión directiva



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área 0.897

*Figura 4.* Representación del área COR de la gestión directiva en la eficacia de la identidad de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral

Según lo expresado, se tiene la superficie representada por los antecedentes incidencia respecto a la gestión directiva en la eficacia de la identidad de los colegios públicos del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral, el cual se muestra el reporte del mismo con 89.7% de área bajo la curva COR; el cual la gestión directiva influye en la eficacia de la identidad de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral

## Resultado específico 2

La gestión directiva influye en la eficacia del diagnóstico de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.

Tabla 17

*Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la gestión directiva influye en la eficacia del diagnóstico de las instituciones educativas públicas*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[pei = 1.00]	-26,435	,393	4515,296	1	,000	-27,206	-25,664
	[pei = 2.00]	-2,461	,394	39,055	1	,000	-3,233	-1,689
Ubicación	[diagnos=1.00]	-26,589	,000	.	1	.	-26,589	-26,589
	[diagnos=2.00]	-4,658	,516	81,519	1	,000	-5,669	-3,647
	[diagnos=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Precisamente se tiene los efectos determinados, que muestran los resultados de coeficientes de la manifestación del retroceso en cuanto a la gestión directiva en la dimensión eficacia del diagnóstico en eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas, se tienen las comparaciones entre el nivel de la gestión directiva en la dimensión eficacia del diagnóstico poco acertada y acertada en comparación del nivel eficiente del proyecto educativo institucional, que a partir de ello se tiene al  $\exp(-4.658) = 0.00948$  representando a la tasa de solo el 0.949% Indica los que se advierte que el nivel de eficacia del PEI es eficiente se debe a que solo el 0.949% de los encuestados manifiestan que el nivel de la gestión directiva en la dimensión eficacia del diagnóstico como poco asertiva, con los resultados que se tiene, podemos manifestar que la eficacia del PEI no son muy apreciadas por los encuestados de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral



## Prueba de hipótesis específica

Ho: La gestión directiva no influye en la eficacia del diagnóstico de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.

H1: La gestión directiva influye en la eficacia del diagnóstico de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.

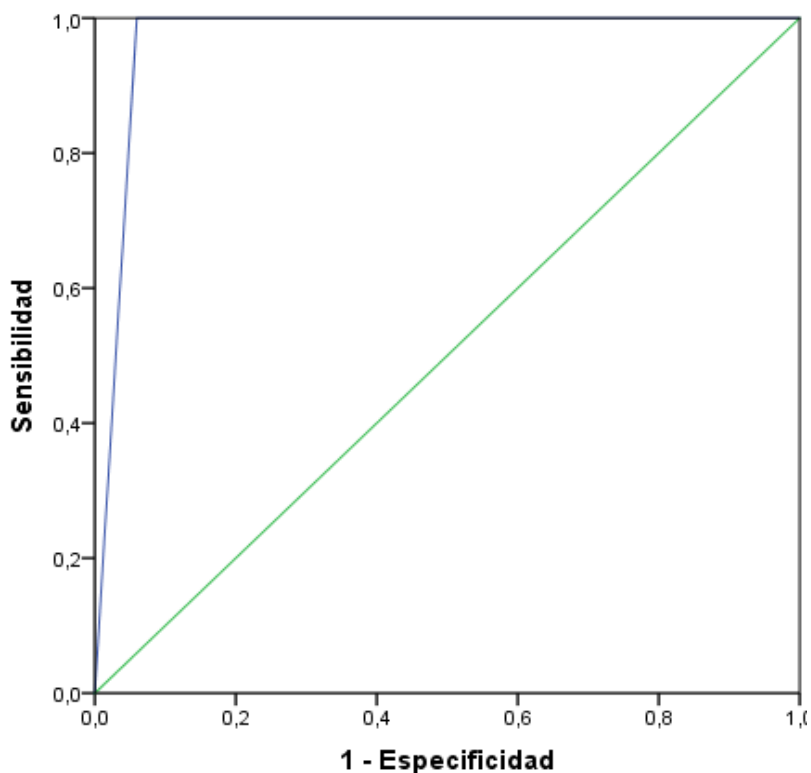
Tabla 18

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables gestión directiva influye en la eficacia del diagnóstico.*

	Pseudo R-cuadrado		
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,658	,793	,606

Función de vínculo: Logit.

En tal sentido, se tiene los pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la sumisión porcentual de a gestión directiva influye en la eficacia del diagnóstico de los colegios públicos del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral. El cual se tiene el resultado de Cox y Snell igual a 0.658 significaría que la eficacia del proyecto educativo institucional en la dimensión eficacia del diagnóstico de las instituciones educativas públicas se debe al 65.8% de la gestión directiva, No obstante la vinculación más permanente es el multiplicador de Nagelkerke, que sin lugar a dudas la eficacia del proyecto educativo institucional en la dimensión eficacia del diagnóstico de las instituciones educativas públicas se debe al 79.3% de la gestión directiva



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área 0.970

*Figura 5.* Representación del área COR de la gestión directiva en la eficacia del diagnóstico de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria

A consecuencia de lo explicado, se tiene el área representado por los datos incidencia de la gestión directiva en la eficacia del diagnóstico de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral, el cual se muestra el reporte del mismo con 97% de área bajo la curva COR; por lo que la gestión directiva influye en la eficacia del diagnóstico de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.

### **Resultado específico 3**

La gestión directiva en la eficacia de la propuesta pedagógica de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.

Tabla 19

*Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la gestión directiva en la eficacia de la propuesta pedagógica de las instituciones educativas públicas*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[npei = 1.00]	-24,992	,372	4522,893	1	,000	-25,720	-24,263
	[npei = 2.00]	-1,200	,228	27,665	1	,000	-1,647	-,753
Ubicación	[nprop_ped=1.00]	-24,923	,000	.	1	.	-24,923	-24,923
	[nprop_ped=2.00]	-3,237	,421	58,976	1	,000	-4,063	-2,411
	[nprop_ped=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De igual forma se tiene los frutos específicos, el cual se muestran los resultados de coeficientes de la expresión de la regresión con respecto de la gestión directiva en la dimensión propuesta pedagógica en eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas, se tienen las comparaciones entre el nivel de la gestión directiva en la dimensión propuesta pedagógica poco acertada y acertada en comparación del nivel eficiente del proyecto educativo institucional, De los cuales se tienen al  $\exp(-3.237) = 0.03928$  representando a la tasa de solo el 3.928% Indica los que perciben que el nivel de eficacia el PEI es eficiente se debe a que solo el 3.928% de los encuestados manifiestan que el nivel de la gestión directiva en la dimensión propuesta pedagógica como poco asertiva, con los resultados que se tiene, podemos manifestar que la eficacia del PEI no son muy apreciadas por los encuestados de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral

## Prueba de hipótesis específica

Ho: La gestión directiva no influye en la eficacia de la propuesta pedagógica de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.

H1: La gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta pedagógica de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.

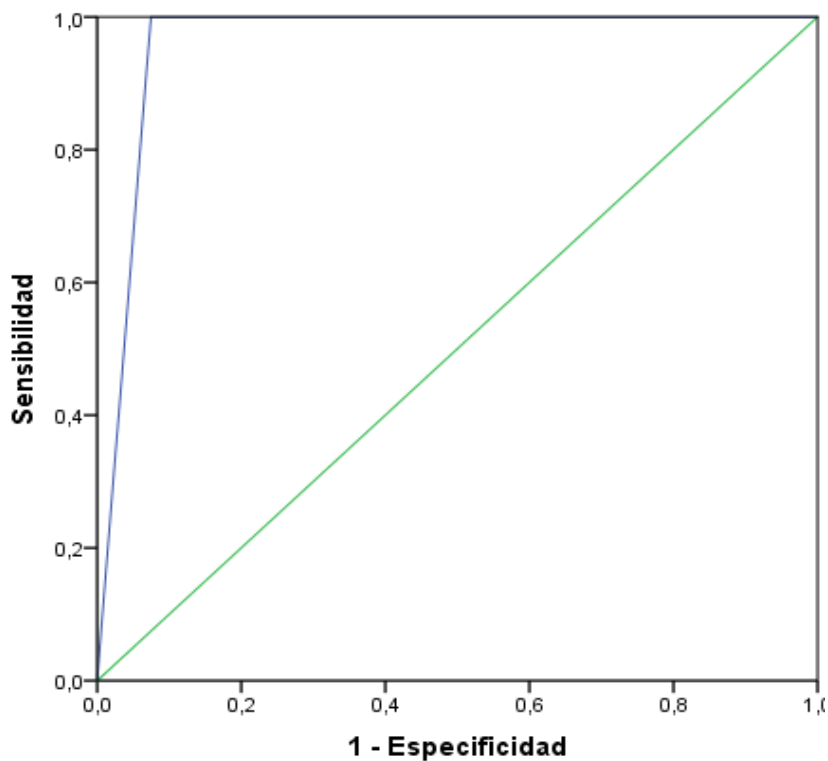
Tabla 20

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta pedagógica.*

	Pseudo R-cuadrado		
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,542	,653	,441

Función de vínculo: Logit.

En referencia, se tiene los pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta pedagógica de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral. El cual se tiene el resultado de Cox y Snell igual a 0.542 significaría que la eficacia del proyecto educativo institucional en la dimensión de la propuesta pedagógica de las instituciones educativas públicas se debe al 65.8% de la propuesta pedagógica, sin embargo la dependencia más estable es el coeficiente de Nagelkerke, el cual la eficacia del proyecto educativo institucional en la dimensión de la propuesta pedagógica de las instituciones educativas públicas se debe al 65.3% de la gestión directiva



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área 0.963

*Figura 6.* Representación del área COR la gestión directiva en la eficacia de la propuesta pedagógica

Así mismo a efecto de lo expresado, se hace ver que el área simbolizado por los datos incidencia de la gestión directiva en la eficacia de la propuesta pedagógica de colegios públicos del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral, por el que muestro el reporte del mismo con 96.3% de área bajo la curva COR; por lo que la gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta pedagógica de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.

#### Resultado específico 4

La gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta de gestión de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral

Tabla 21

*Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la gestión directiva en la eficacia de la propuesta de gestión de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[pei = 1.00]	-5,550	,539	106,227	1	,000	-6,606	-4,495
	[pei = 2.00]	-1,235	,261	22,384	1	,000	-1,747	-,723
Ubicación	[prop_gest=1.00]	-5,094	,657	60,159	1	,000	-6,381	-3,807
	[prop_gest=2.00]	-2,352	,343	47,033	1	,000	-3,025	-1,680
	[prop_gest=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Finalmente doy a conocer el producto distinto, el cual se muestran los resultados de coeficientes del diálogo del retroceso con respecto de la gestión directiva en la dimensión propuesta de gestión en eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas, se tienen las comparaciones entre el nivel de la gestión directiva en la dimensión propuesta de gestión poco acertada y acertada en comparación del nivel eficiente del proyecto educativo institucional, De los cuales se tienen al  $\exp(-2.352) = 0.0951$  representando a la tasa de solo el 9.518% Indica los que perciben que el nivel de eficacia el PEI es eficiente se

debe a que solo el 9.518% de los encuestados manifiestan que el nivel de la gestión directiva en la dimensión propuesta de gestión como poco asertiva, con los resultados que se tiene, podemos manifestar que la eficacia del PEI no son muy apreciadas por los encuestados de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral

### Prueba de hipótesis específica

Ho: La gestión directiva no influye en la eficacia de la propuesta de gestión de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.

H1: La gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta de gestión de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral

Tabla 22

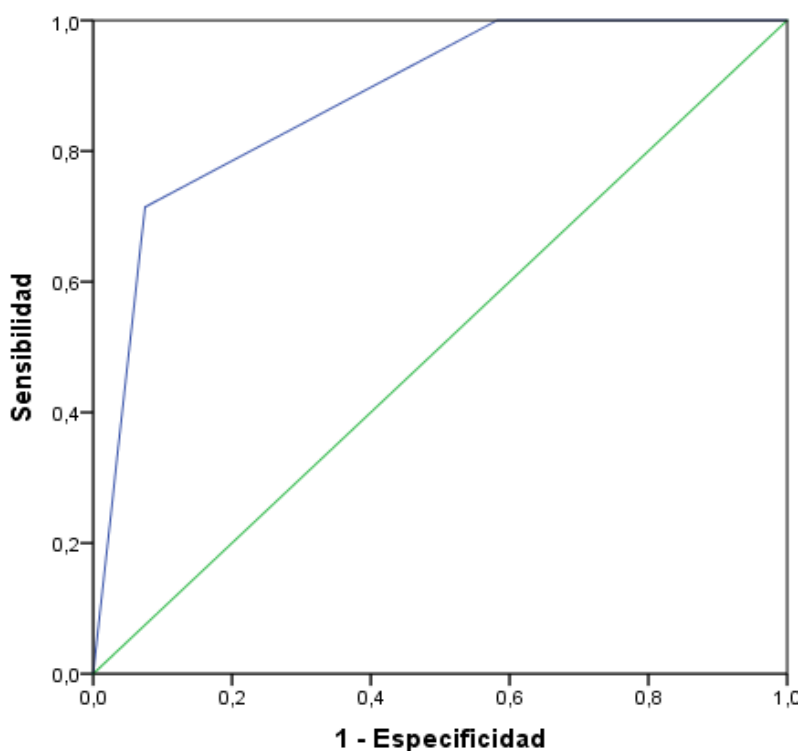
*Pseudo coeficiente de determinación de las variables gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta de gestión.*

	Pseudo R-cuadrado		
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,369	,445	,260

Función de vínculo: Logit.

Finalmente, en referencia, se tiene los pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la gestión directiva en la eficacia de la propuesta de gestión de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral. El cual se tiene el resultado de Cox y Snell igual a 0.369 significaría que la eficacia del proyecto educativo institucional en la dimensión de la propuesta de gestión de las instituciones educativas públicas se debe al 36.9% de la propuesta de gestión, sin embargo la dependencia más estable es el coeficiente de Nagelkerke, el cual la eficacia del

proyecto educativo institucional en la dimensión la propuesta de gestión de las instituciones educativas públicas se debe al 44.5% de la gestión directiva



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área 0.880

*Figura 7.* Representación del área COR de la gestión directiva en la eficacia de la propuesta de gestión de las instituciones educativas públicas

Finalmente, se tiene el área representado por los datos incidencia de la gestión directiva en la eficacia de la propuesta de gestión de llos colegios públicos del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral, el cual se muestra el reporte del mismo con 88% de área bajo la curva COR; la gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta de gestión de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.



#### **IV. DISCUSIÓN**

Los productos de la concurrente investigación se obtuvieron de la aplicación de dos cuestionarios a una muestra de 215 informantes que constituyó el objeto del análisis de estudio: una para recolectar información sobre la gestión directiva y el otro instrumento para obtener información sobre la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas pertenecientes a la jurisdicción de la UGEL N° 10 de Huaral

Después de haber sido sometidos para su validez a los instrumentos por jueces expertos al trabajar con variables cualitativas ordinales, se utilizó la escala de Likert, en la que dichos instrumentos fueron lo que determinaron su contenido. Asimismo, se obtuvo el valor del coeficiente de confiabilidad de Cronbach, a una muestra de 20 informantes, que certificó la confiabilidad del instrumento de una escala de medida a través de los resultados que se obtuvieron; así para la gestión directiva se tuvo un valor de 0,901 y de la variable proyecto educativo institucional se consiguió un valor de 0,946, como se puede observar en la tabla 7 y 8.

Los resultados obtenidos en este trabajo de investigación cuya línea de investigación es gestión y calidad educativa se determinó la influencia de la gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas de Huaral, 2016.

Al mostrarse la dependencia entre las variables independientes frente a la variable dependiente, los resultados obtenidos a partir del cuestionario asumió la prueba no paramétrica que mostró posteriores a la prueba de hipótesis que se basaron en la prueba de regresión logística, ya que los datos para el modelamiento fueron de carácter cualitativo ordinal, orientando al modelo de regresión logística ordinal.

Los datos obtenidos, respecto al contenido del programa que fueron aplicados obtuvo como resultado: Explicó que la gestión directiva influye en la eficacia del proyecto educativo institucional de los colegios públicos del nivel

secundaria, los resultado de la tabla de acuerdo al Chi cuadrado fue de 44.969 y  $p\_valor$  (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0.05 ( $p\_valor < \alpha$ ), lo que significó que los datos obtenidos se prestan para mostrar la subordinación entre las variables de estudio.

Los resultados (ver tabla 12) señala la bondad de ajuste de la variable el cual no se rechazó la hipótesis nula; con los datos obtenidos fue posible mostrar la dependencia de las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de  $p\_valor$  0.700 frente al  $\alpha$  igual 0.05. Por tanto el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre la otra. Lo que significa que la gestión de los directivos influye para la falta de eficacia en la ejecución del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de la jurisdicción de la UGEL N° 10 de Huaral. Dichos resultados guardaron relación con las conclusiones de la tesis de Hernandez (2011), con la que se demostró que los centros de educación básica del municipio de Omoa, departamento de Cortés fueron implementados desde el año 1996, brindando así una de las oportunidades más significativas a las comunidades beneficiadas en ese momento, elevando el nivel de escolaridad a toda la población, tomando como referencia a los directores de los centros de educación básicas, pudo dar cuenta que había pasado por una serie de dificultades, en los cuales sobresalían, el desinterés de parte de la secretaria de educación en preparar a los directores y subdirectores de los centros básicos, la mayoría de los directores no contaban con las competencias administrativas para su desempeño, el 50% de los directores eran maestros de educación primaria, el 40% estaban a un nivel de licenciatura y únicamente un 10% a nivel de máster, siendo este un factor determinante en el buen funcionamiento de los centros de educación básicas, en la cual se determinó la influencia de la gestión directiva en el fortalecimiento de la gestión.

En el Perú no se han desarrollado estudio de causalidad de la gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional, pero si de tipo

correlacional, donde interviene una de las variables de estudio, ante ello tenemos el estudio realizado por Cerrate (2013) y que al contrastar ambos estudio se puede apreciar que el realizado por Cerrate (2013) se enmarca dentro de un contexto de una sola institución educativa de la jurisdicción de la UGEL N° 10, y es de nivel correlacional en donde la variable clima organizacional se relaciona significativamente con la gestión educativa y el realizado por el suscrito se enmarca dentro del contexto de doce instituciones educativas de la jurisdicción de la UGEL N° 10 de Huaral y es de nivel correlacional causal, en donde la variable gestión directiva influye en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del distrito de Huaral, 2016.

Continuando con el análisis, el Ministerio de Educación peruano MINEDU (2006), definió al proyecto educativo institucional como un instrumento de planificación donde prevalece los objetivos y establece estrategias de acción institucional, cuya finalidad es orientar una gestión autónoma, participativa y transformadora de la institución educativa o programa. Integra las dimensiones pedagógicas, institucional, administrativa y de vinculación al entorno. Pero este instrumento de gestión en una institución educativa del distrito de Huaral será eficaz si la gestión directiva es acertada, así como lo sostuvo Álvarez (1997), que la gestión en el entorno educativo, es el logro de objetivos institucionales, donde la misión y el proyecto educativo institucional debe tener en cuenta los sujetos, procesos y procedimientos para plasmar las intenciones en la realidad.

En la relación de causalidad entre la gestión directiva y la identidad se determinó que la gestión directiva influye en la eficacia de la identidad de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral, puesto que al probar la hipótesis específica 1 se tiene:  $H_0$ : La gestión directiva no influye en la eficacia de la identidad de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral,  $H_1$ : La gestión directiva influye en la eficacia de la identidad de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral. Los resultados

(ver tabla 16), se tiene los pseudo R cuadrado, lo que se esta presentando la dependencia porcentual de la gestión directiva que influye en la eficacia de la identidad de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral. para el cual se tuvo el resultado de Cox y Snell igual a 0.477 significó que la eficacia del proyecto educativo institucional en la dimensión eficacia de la identidad de las instituciones educativas públicas se debió al 47.7% de la gestión directiva, sin embargo la dependencia más estable fue el coeficiente de Nagelkerke, el cual la eficacia del proyecto educativo institucional en la dimensión eficacia de la identidad de las instituciones educativas públicas se debió al 57.4% de la gestión directiva. Esto concuerda con el estudio que realizó Cisneros (2013), en su tesis de investigación “Relación del Proyecto educativo institucional con la gestión pedagógica de la Institución educativa N° 129 Yamaguchi de la UGEL N° 06 en el año 2011”. donde demostró que Existió relación entre proyecto educativo institucional de la dimensión identidad con la gestión pedagógica de la institución educativa N° 129 Yamaguchi de la UGEL N° 06 Vitarte, donde expresó una correlación de  $r = 0.905$  lo que indicó que fue una correlación positiva muy fuerte.

La teoría sobre la Identidad definida por Rimari (2001), dice “que es la caracterización institucional de la escuela, que se diferencia de las otras y señala sus elementos auténticos, propios, singulares, privativos a la institución escolar. En dicha identidad manifiesta su filosofía de vida institucional, sus valores, su manera de entender y asumir el ser humano, la educación y la pedagogía”. En consecuencia la eficacia de la identidad institucional según el estudio realizado en la instituciones educativas de la jurisdicción de la UGEL N° 10 de Huaral, dependerá mucho de una gestión directiva acertada. Por lo tanto se prueba la hipótesis específica 1, que la La gestión directiva influye en la eficacia de la identidad de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.

En la relación de causalidad entre la gestión directiva y el diagnóstico se determinó que la gestión directiva influye en el diagnóstico de las instituciones

educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral, puesto que al probar la hipótesis específica 2 se tubo: Ho: La gestión directiva no influye en la eficacia del diagnóstico de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral, H1: La gestión directiva influye en la eficacia del diagnóstico de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral. Para lo cual se tuvo el resultado de Cox y Snell igual a 0.658 significó que la eficacia del proyecto educativo institucional en la dimensión eficacia del diagnóstico de las instituciones educativas públicas se debió al 65.8% de la gestión directiva, sin embargo la dependencia más estable fue el coeficiente de Nagelkerke, el cual la eficacia del proyecto educativo institucional en la dimensión eficacia del diagnóstico de las instituciones educativas públicas se debió al 79.3% de la gestión directiva. Esto concuerda con el estudio que realizó Cisneros (2013), en su tesis de investigación “Relación del Proyecto educativo institucional con la gestión pedagógica de la Institución educativa N° 129 Yamaguchi de loa UGEL N° 06 en el año 2011”. donde demostró que existió relación entre proyecto educativo institucional de la dimensión diagnóstico con la gestión pedagógica de la institución educativa N° 129. Yamaguchi de la UGEL N° 06 Vitarte, que existió una correlación de  $r = 0.910$ , donde indicó una correlación positiva muy fuerte. En la prueba de hipótesis llegó a lo siguiente;  $r^2 = 0.828$  que indicó “El diagnóstico” constituyó o explicó, 81.9% de la variación de “La gestión pedagógica” Existió relación entre proyecto educativo institucional de la dimensión diagnóstico con la gestión pedagógica de la institución educativa N° 129. Yamaguchi de la UGEL N° 06 Vitarte.

Al respecto, la teoría sobre diagnóstico definida por Rimari (2001), dice. En consecuencia la eficacia del diagnóstico según el estudio realizado en la instituciones educativas de la jurisdicción de la UGEL N° 10 de Huaral, dependerá mucho de una gestión directiva acertada. Por lo tanto se prueba la hipótesis específica 2, que la gestión directiva influye en la eficacia del la diagnóstico de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.

También la relación de causalidad entre la gestión directiva y la propuesta pedagógica se determinó que la gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta pedagógica de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral, puesto que al probar la hipótesis específica 3 se tuvo:  $H_0$ : La gestión directiva no influye en la eficacia de la propuesta pedagógica de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral,  $H_1$ : La gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta pedagógica de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral. Los resultados (ver tabla 20), se tiene los pseudo R cuadrado, que se estarían presentando en la dependencia porcentual de la gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta pedagógica de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral. donde se tuvo el resultado de Cox y Snell igual a 0.542 significó que la eficacia del proyecto educativo institucional en la dimensión de la propuesta pedagógica de las instituciones educativas públicas se debió al 65.8% de la propuesta pedagógica, sin embargo la dependencia más estable fue el coeficiente de Nagelkerke, el cual la eficacia del proyecto educativo institucional en la dimensión de la propuesta pedagógica de las instituciones educativas públicas se debió al 65.3% de la gestión directiva. Esto concuerda con el estudio que realizó Cisneros (2013), en su tesis de investigación "Relación del Proyecto educativo institucional con la gestión pedagógica de la Institución educativa N° 129 Yamaguchi de la UGEL N° 06 en el año 2011". donde demostró que existió relación entre proyecto educativo institucional de la dimensión propuesta pedagógica con la gestión pedagógica de la institución educativa N° 129. Yamaguchi de la UGEL N° 06 Vitarte, encontro una correlación de  $r = 0.852$  lo que indicó que es una correlación positiva muy fuerte. En la prueba de hipótesis se llegó;  $r^2 = 0.725$  lo que indicó que "La propuesta pedagógica" explicó, 72.5% de la variación de "La estrategia de Aprendizaje" explicó 72.5%.

Al respecto, la teoría sobre propuesta pedagógica definida por Rimari (2001), es el marco orientador teórico y práctico elegido por la institución

educativa para satisfacer las necesidades y expectativas educativas de la comunidad en el eje pedagógico como centro de transformación y distribución equitativa de los saberes relevantes que necesita el niño y el adolescente, para descubrirse personal y socialmente. En consecuencia la eficacia de la propuesta pedagógica según el estudio realizado en la instituciones educativas de la jurisdicción de la UGEL N° 10 de Huaral, dependerá mucho de una gestión directiva acertada. Por lo tanto se prueba la hipótesis específica 3, donde la gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta pedagógica de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.

La relación de causalidad entre la gestión directiva y la propuesta de gestión se determinó que la gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta de gestión de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral, puesto que al probar la hipótesis específica 4 se tuvo: Ho: La gestión directiva no influye en la eficacia de la propuesta de gestión de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral, H1: La gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta de gestión de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral. Los resultado (ver table 21), se tuvo los pseudo R cuadrado, lo que estarían presentando la dependencia porcentual de la gestión directiva en la eficacia de la propuesta de gestión de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral. El cual se tuvo el resultado de Cox y Snell igual a 0.369 significó que la eficacia del proyecto educativo institucional en la dimensión de la propuesta de gestión de las instituciones educativas públicas se debió al 36.9% de la propuesta pedagógica, sin embargo la dependencia más estable fue el coeficiente de Nagelkerke, el cual la eficacia del proyecto educativo institucional en la dimensión la propuesta pedagógica de las instituciones educativas públicas se debió al 44.5% de la gestión directiva. Esto concuerda con el estudio que realizó Cisneros (2013), en su tesis de investigación “Relación del Proyecto educativo institucional con la gestión pedagógica de la Institución educativa N° 129 Yamaguchi de la UGEL N°



06 en el año 2011”. donde demostró que existió relación entre proyecto educativo institucional de la dimensión propuesta de gestión con la gestión pedagógica de la institución educativa N° 129. Yamaguchi de la UGEL N° 06 Vitarte, expresada en una correlación de  $r = 0.853$  lo que indicó que fue una correlación positiva muy fuerte. En la prueba de hipótesis se llegó a;  $r^2 = 0.728$  lo que indicó “La propuesta pedagógica” constituyó, 72.8% de la variación de “La estrategia de Aprendizaje”. “La estrategia de aprendizaje” explicó 72.8%.

Al respecto, la teoría sobre propuesta de gestión expresado en el manual de gestión para directores de II.EE. el MED (2011) dice: es un sistema articulado de las características, políticas y procesos de la organización que ha de llevar a la práctica en el planteamiento pedagógico que se propone desarrollar la comunidad educativa. La propuesta de gestión institucional tiene sentido si contribuye, facilita y hace posible el logro de los objetivos y perfiles de la propuesta pedagógica y esto se alcanzará con una gestión directiva acertada. En consecuencia la eficacia de la propuesta de gestión según el estudio realizado en las instituciones educativas de la jurisdicción de la UGEL N° 10 de Huaral, dependerá mucho de una gestión directiva acertada. Por lo tanto se prueba la hipótesis específica 4, donde la gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta de gestión de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.

## **V. CONCLUSIONES**

Después de realizado el estudio se arribó a las siguientes conclusiones

**Primera:** la gestión directiva influye en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de Huaral 2016, puesto que al contrastar la hipótesis general se tubo como resultado del  $p - \text{valor} = 0.000 < \alpha = 0.05$  donde se rechazó la hipótesis nula y se afirmó con un 95% de probabilidad, asi mismo se tiene un 57,5% del área bajo la curva COR donde se mostró la influencia de las variables de estudio cumpliéndose con el objetivo general de la investigación

**Segunda:** la gestión directiva influye en la eficacia de la identidad de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral 2016, puesto que al contrastar la hipótesis específica 1, se tubo como resultado del  $p - \text{valor} = 0.000 < \alpha = 0.05$  donde se rechazó la hipótesis nula y se afirmó con un 95% de probabilidad, asi mismo se tiene un 89.7% del área bajo la curva COR donde se mostró la influencia de las variables de estudio cumpliéndose con el objetivo específico 1 de la investigación

**Tercera:** la gestión directiva influye en la eficacia del diagnóstico de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral 2016 puesto que al contrastar la hipótesis específica 2, se tubo como resultado del  $p - \text{valor} = 0.000 < \alpha = 0.05$  donde se rechazó la hipótesis nula y se afirmó con un 95% de probabilidad, asi mismo se tiene un 97% del área bajo la curva COR donde se mostró la influencia de las variables de estudio cumpliéndose con el objetivo específico 2 de la investigación

**Cuarta:** la gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta pedagógica de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral 2016 puesto que al contrastar la hipótesis específica 3, se tubo como resultado del  $p - \text{valor} = 0.000 < \alpha = 0.05$  donde se rechazó la hipótesis nula y se afirmó con un 95% de probabilidad, asi mismo se tiene un 96.3% del área bajo la curva COR donde se mostró la influencia de las variables de estudio

cumpléndose con el objetivo específico 3 de la investigación

**Quinta:** la gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta de gestión de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral 2016, puesto que al contrastar la hipótesis específica 4, se tubo como resultado del  $p - \text{valor} = 0.000 < \alpha = 0.05$  donde se rechazó la hipótesis nula y se afirmó con un 95% de probabilidad, así mismo se tiene un 88% del área bajo la curva COR donde se mostró la influencia de las variables de estudio cumpliéndose con el objetivo específico 4 de la investigación.

## **VI. RECOMENDACIONES**

**Primera:** Que la UGEL N° 10 de Huaral debe implementar un programa de formación en servicio para todos los directivos de las instituciones educativas, con su respectivo acompañamiento y monitoreo, de tal forma que con una gestión directiva acertada se logre la eficacia del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas de su jurisdicción.

**Segundo:** Que los directivos de las Instituciones educativas de la jurisdicción de la UGEL N° 10 de Huaral deben reestructurar su proyecto educativo institucional toda vez, que como herramienta de gestión de las instituciones educativas, requiere de una buena formulación de la identidad, diagnóstico, propuesta pedagógica y propuesta de gestión, para así lograr su eficacia a través de una gestión directiva acertada.

**Tercero:** Que los directores de las instituciones educativas no sólo deben centralizar sus esfuerzos en administrar con los recursos que proporciona el estado a través de mantenimiento preventivo de infraestructura, sino que también debe gestionar con la asociación de padres de familia (APAFA), docentes, asociación de ex alumnos, autoridades locales, aliados estratégicos para promover la ayuda y la inversión en bienes de infraestructura y apoyo en procesos de recuperación y tutoría estudiantil para alcanzar la eficacia del proyecto educativo institucional.

**Cuarto:** Que los docentes deben trabajar colaborativamente para el cumplimiento y alcanzar las metas propuestas en el proyecto educativo institucional; propuesta pedagógica, compartiendo experiencias metodológicas exitosas como estrategias para mejorar los procesos implementados al interior de la institución educativa.

**Quinto:** Que los padres de familias, en coordinación con la dirección de la institución educativa, organicen capacitaciones reflexivo en torno a estrategias didácticas y metodológicas de los aprendizajes, lo que implica un desafío para el docente y lo motive a su perfeccionamiento profesional permanente y establecer estándares de desempeño, los cuales permitan a la dirección verificar si se están

llevando a cabo los planes propuestos al inicio del año escolar, tal como fueron concebidos, mediante la comparación de los resultados con ellos, así como el cumplimiento de las funciones pedagógicas del personal docente de manera efectiva propuestas en el proyecto educativo institucional.

## **VII. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS**



- Alvarado Oyarce Otoniel. (2005), *Gestión de proyectos educativos: lineamientos metodológicos*, Lima: UNMSM, Fondo Editorial.
- Álvarez, M. (1997), *El enfoque directivo, recursos técnicos de gestión*, Caracas: Laboratorio Educativo. Caracas: Laboratorio Educativo.
- Antúnez, S. (1998), *El proyecto educativo de centro*, Barcelona, Editorial Graó. Paidós.
- Ballesteros, Escallon y Penagos (2012) , tesis de investigación “*Caracterización de las prácticas de gestión directiva en el instituto San Bartolomé de la Salle y su relación con el proceso de mejoramiento institucional*” para optar el grado de magister en educación, otorgado por la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá Colombia.
- Blejmar, B. (2002), *Gestionar es hacer que las cosas sucedan. Competencias, actitudes y dispositivos para diseñar instituciones educativas*, Barcelona, Muralla.
- Calatayud, M. (2009), *Entresijos de los centros escolares. Desvelarlos para mejorarlos*, Málaga, Aljibe.
- Capella, J. (2000), *Planificación de la educación Documento de Trabajo*, Lima, PUCP.
- Casassus, J. (2003), *La escuela y la (des)igualdad*, LOM ediciones colección escafandra, Santiago de Chile, Chile.
- Cerrate (2013) , tesis de investigación *Clima organizacional y su relación con la gestión educativa en la institución educativa de primaria N° 21008 – Chancay Lima, 2013*, para optar el grado de Magister en administración de la Educación otorgado por la Universidad “Cesar Vallejo”, Lima
- Cisneros (2013), tesis de investigación *Relación del Proyecto educativo institucional con la gestión pedagógica de la Institución educativa N° 129 Yamaguchi de loa UGEL N° 06 en el año 2011*, Para optar el grado de magister en educación con mención en Administración de la educación otorgado por la universidad César Vallejo, Lima.
- Chávez, H. (2002), *Educativo Institucional Avances de la Educación*, Lima: MINEDU.

- Chávez y Miranda (2011), tesis de investigación *El clima institucional y su relación con la gestión educativa de los directores de las instituciones educativas públicas de la UGEL N° 04 de Lima año 2011*, para optar el grado de maestro en educación con mención en docencia y gestión educativa otorgado por la Universidad César Vallejo, Lima.
- Chiavenato, I. (2008), *Administración en los nuevos tiempos*, Editorial Mc Graw Hill, México.
- Chiavenato, I. (2007), *Administración de Recursos Humanos. El capital humano de las organizaciones*. Editorial Mc Graw Hill Interamericana. Octava edición. México.
- Corredor (2005), *Gerencia estratégica*. Editorial Norma. Bogotá.
- Díaz, C. y Suárez, G. (2000), *Proyecto Educativo Institucional*, Lima, PUCP.
- Estrada, Martínez y Salamanca (2012) , tesis de investigación *Hacia la reconstrucción del Proyecto educativo Institucional del Centro educativo amigo de la Naturaleza*, para optar el título de licenciada en pedagogía infantil otorgado por la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá Colombia.
- Frigerio, G., Poggi, M. y Tiramonti, G. (1992), *Las instituciones educativas Cara y ceca* , Recuperado el 20 de Abril de 2016 desde [http://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/las\\_instituciones\\_educativas.\\_cara\\_y\\_ceca\\_-\\_frigerio.pdf](http://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/las_instituciones_educativas._cara_y_ceca_-_frigerio.pdf)
- Foro Educativo. (1997), *Hacia una propuesta de educación primaria para el Perú. Alternativas Pedagógicas y de gestión*, Lima: Foro Educativo
- Foro Educativo. (1997), *Gestión educativa*, Lima.
- Gamarra y Alva (2013), tesis de investigación *Gestión comunitaria y su relación con el nivel satisfactorio en los docentes del nivel de educación primaria de las instituciones educativas públicas de la red 05 – UGEL 03 Lima 2013*, para optar el grado de magister en educación con mención en docencia y gestión educativa otorgado por la Universidad César Vallejo, Lima.
- Hernández, Fernández y Batista (2010) , *Metodología de la investigación*, 5ta edición, Mc Graw-Hill, México, D.F.

Hernández, Andrés. (2007), *Hacia la construcción del objeto de estudio de la administración: una visión desde la complejidad*, Madrid. Santos.

Hernández, R. (2010), *Metodología de la investigación*, México, Interamericana

Hernández (2011) , tesis de investigación *Fortalecimiento de la Gestión de la Educación en Centros de Educación Básica: Estudio Descriptivo en el Distrito escolar N° 14 en el Municipio de Omoa, Cortés durante el 2010*, para optar el grado de Magister en Gestión de la Educación otorgado por la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazan de Honduras.

Koontz, H. y Heihrich, H. (2009), *Administración*. Editorial Mc Graw Hill. México.

La Hoz, D. (2010), *Dirección escolar y calidad educativa*. Editorial Aique. Buenos Aires.

López-Rupérez, F. (1997), *La Gestión de Calidad en Educación*, Madrid. La Muralla.

Mateus, Alvares y Garcia (2011) , tesis de investigación *La transformación de la gestión directiva en una institución educativa de básica y media: un estudio de caso*, para optar el grado de magister en educación otorgado por la Pontificia Universidad Javiriana de Bogota-Colombia.

Ministerio de Educación, RM 168-2002-ED.

Ministerio de Educación, (2006), *módulo de trabajo de planificación estratégica*, Lima.

Ministerio de Educación, (2011), *manual de gestión para directores de II.EE*, Lima.

Monteagudo, R. (2008), *Didáctica del planeamiento estratégico*, Lima, Rivadeneyra.

Popper, Karl (1994), *La lógica de la investigación científica*, Madrid, Tecnos.

Quintana, Carlos (1996), *Elementos de inferencia estadística*, San José, Costa Rica.

Rimari. M. (2001). *Planeamiento estratégico*. Callao: PAME.

Robbins, S. (2008), *Comportamiento organizacional*. Editorial Prentice Hall. México.

Robbins, S. y Coulter, M. (2005), *Administración*. Editorial Pearson Educación. Octava edición. México.

- Sampieri, R., Collado, C., Lucio, P. (1998), *Metodología de la investigación*. McGraww-Hill, Interamericana editores, S.A. Interamericana editores, S.A.Colombia.
- Sánchez (2013) , tesis de investigación *Proyecto Educativo Institucional y clima organizacional según los docentes del nivel secundario de la institución educativa Andrés de los Reyes, del distrito de Huaral, año 2013*, para optar el grado de Magister en Educación con mención en administración de la educación otorgado por la universidad César Vallejo, Lima.
- Santos, M. (2000), *Aproximación conceptual a la organización escolar. La escuela como organización. La luz del prisma para comprender las organizaciones educativas*, Málaga, Aljibe.
- Shermerhorm (2005), *Comportamiento organizacional*. Editorial Limusa Wiley. México.
- Sotelo, P. (2007), *Calidad educativa: Reto de la gerencia escolar*. Editorial Muralla. Madrid.
- Ulloa, Nail, Castro y Muñoz (2012), investigación titulado *Problemas de gestión asociado al liderazgo como función directiva*, publicado en la revista estudios pedagógicos XXXVIII, Nº 1; 121-129, 2012, de la universidad de Concepción de Chile.
- UNESCO e ILPE Buenos Aires. Ministerio de Educación de la Nación Argentina. (2000), *Gestión Educativa Estratégica*. Módulo 2. En: Diez Módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa, Buenos Aires.
- Urbano y Jesús (2013) , tesis de investigación *El proyecto educativo institucional y su relación con la gestión pedagógica de las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL Nº 15 de Huarochiri, 2011*, para optar el grada de Magister en educación con mención en Administración de la Educación otorgado por la Universidad César Vallejo, Lima.
- Yupanqui, R. (2004), *Planeamiento educativo*, Lima, San Marcos.

## VIII. ANEXOS

## Anexo 01

Matriz de consistencia

Título: La gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas de Huaral, 2016

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES				
<b>Problema General</b> ¿Cómo influye la gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral, 2016?	<b>Objetivo General</b> Determinar si la gestión directiva influye en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas Públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.	<b>Hipótesis General</b> La gestión directiva influye en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.	<b>Variable 1: Gestión directiva</b>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
<b>Problemas Específicos</b> <b>Problema específico 1</b> ¿Cómo influye la gestión directiva en la eficacia de la Identidad de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral?	<b>Objetivos Específicos</b> <b>Objetivo específico 1</b> Determinar si la gestión directiva influye en la eficacia de la identidad de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.	<b>Hipótesis Específicos</b> <b>Hipótesis Específico 1</b> La gestión directiva influye en la eficacia de la identidad de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito	Organizacion al	Organigramas Delegación de funciones Uso del tiempo	1, 2, 3 4, 5, 6 7, 8, 9	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Acertada [134- 180]
			Administrativa	Recursos humanos Recursos financieros Infraestructura	10, 11, 12 13, 14, 15 16, 17, 18 19, 20, 21 22, 23, 24 25, 26, 27		
			Pedagógico- di dático	Prácticas pedagógicas Curriculum Evaluación	28, 29, 30 31,32, 33 34, 35, 36		Desacertada [36- 84]
			Comunitaria	APAFA Alianzas Estratégicas Vínculos entre escuelas			

Problema específico 2 ¿Cómo influye la gestión directiva en la eficacia del diagnóstico de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral?	Objetivo específico 2 Determinar si la gestión directiva influye en la eficacia del diagnóstico de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.	de Huaral.  <b>Hipótesis Específico 2</b> La gestión directiva influye en la eficacia del diagnóstico de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.	Variable 2: Proyecto educativo institucional (PEI)				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
Problema específico 3 ¿Cómo influye la gestión directiva en la eficacia de la propuesta pedagógica de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral?	Objetivo específico 3 Determinar si la gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta pedagógica de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.	de Huaral.  <b>Hipótesis Específico 3</b> La gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta pedagógica de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.	Identidad	Misión	1, 2, 3	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Eficiente [134- 180]  Regular [85–133]  Deficiente [36- 84]
				Visión	4, 5, 6		
Historia de la I.E.	7, 8, 9						
Diagnóstico	Necesidades y problemas de la I.E	10, 11, 12					
	Análisis FODA de la I.E	13, 14, 15 16, 17, 18					
Propuesta pedagógica	Objetivos estratégicos de la I.E.	19, 20, 21					
	Concepciones de aprendizaje y enseñanza	22, 23, 24 25, 26, 27					
Propuesta de gestión	Diversificación curricular	28, 29, 30					
	Sistema de evaluación	31,32, 33					
	Organización, estructura y funciones	34, 35, 36					
	Relación con la comunidad						
	Clima institucional						
Problema específico 4 ¿Cómo influye la gestión directiva en la eficacia de la propuesta de gestión de las	Objetivo específico 4 Determinar si la gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta de gestión de las	de Huaral.  <b>Hipótesis Específico 4</b> La gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta de					

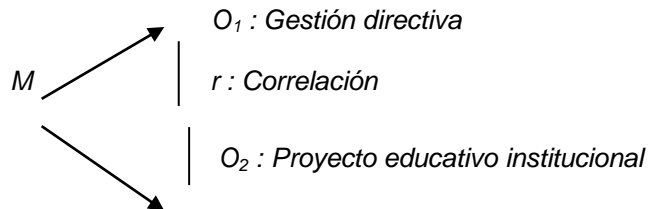
instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral?	instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.	gestión de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral.					

**METODOLOGÍA**

**Tipo de investigación :** Explicativo

**Diseño :** El diseño de la investigación será no experimental, de corte transversal y correlacional causal

**Esquema:** Estudio Correlacional.



Dónde:

- M** : Muestra del estudio
- O<sub>1</sub>** : Observación de la variable gestión directiva
- O<sub>2</sub>** : Observación de la variable proyecto educativo institucional
- r** : Relación entre las variables de estudio. Coeficiente de correlación

**Método:** Científico

**Alcance.** Este estudio presenta un alcance descriptivo debido a que en un primer momento se describirá y caracterizará la dinámica de cada una de las variables de estudio. Seguidamente se medirá el grado de influencia de la variables gestión directiva y proyecto educativo institucional.

**Población** (N = 490). La población estará constituida por los todos los trabajadores de las instituciones educativas del distrito de Huaral: directivos, docentes personal auxiliar, administrativos y de servicios del nivel de educación secundaria de las instituciones educativa de la UGEL N° 10 de Huaral.

**Muestra:** (n = 215) . La muestra, para el presente estudio estará conformada por un número de 215 informantes

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

**Muestreo:** Para la presente investigación se empleará el muestreo probabilístico con aleatoriedad simple



## Anexo 02

Constancia emitida por las instituciones educativas que acreditan la realización del estudio in situ

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE**  
**INSTRUMENTOS**

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA N° 20845 "MARIANO MELGAR" DE HUARAL HACE CONSTAR QUE:

Don **PABLO CEFERINO, VARA ESPINOZA**, identificada con DNI. N° 15940355, quien es estudiante de Maestría en Educación de la Universidad Cesar Vallejo, se encuentra desarrollando su trabajo de investigación. Titulado " La gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas de Huaral, 2016." En tal sentido se le facilita el acceso a Nuestra Institución Educativa.

Se expide la presente a solicitud de la persona Interesada para los fines que estime conveniente.

Huaral , 12 de Setiembre del 2016



  
Lic. Gloria Varas Campos  
DIRECTORA  
I.E. 20845 MARIANO MELGAR

## **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS**

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 21559 "ANTONIO GRAÑA ELIZALDE" DE HUARAL HACE CONSTAR QUE:

Don **PABLO CEFERINO, VARA ESPINOZA**, identificada con DNI. N° 15940355, quien es estudiante de Maestría en Educación de la Universidad Cesar Vallejo, se encuentra desarrollando su trabajo de investigación. Titulado "La gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas de Huaral, 2016". En tal sentido se le facilita el acceso a Nuestra Institución Educativa.

Se expide la presente a solicitud de la persona Interesada para los fines que estime conveniente.

Huaral , 12 de Setiembre del 2016



*[Handwritten signature]*  
ROYND PEÑAC  
DIRECTOR  
DNI 06077165

## **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS**

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA N° 100 DE HUARAL  
HACE CONSTAR QUE:

Don **PABLO CEFERINO, VARA ESPINOZA**,  
identificada con DNI. N° 15940355, quien es estudiante de Maestría en Educación de  
la Universidad Cesar Vallejo, se encuentra desarrollando su trabajo de investigación.  
Titulado “ La gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las  
instituciones educativas de Huaral, 2016.” En tal sentido se le facilita el acceso a  
Nuestra Institución Educativa.

Se expide la presente a solicitud de la persona Interesada  
para los fines que estime conveniente.

Huaral , 15 de Setiembre del 2016



Lic. Flor de María Rodríguez Luciano  
DIRECTORA

## **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS**

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 20826 "SAN JUAN BAUTISTA" DE HUARAL HACE CONSTAR QUE:

Don **PABLO CEFERINO, VARA ESPINOZA**,  
identificada con DNI. N° 15940355, quien es estudiante de Maestría en Educación de la Universidad Cesar Vallejo, se encuentra desarrollando su trabajo de investigación. Titulado "La gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas de Huaral, 2016". En tal sentido se le facilita el acceso a Nuestra Institución Educativa.

Se expide la presente a solicitud de la persona Interesada para los fines que estime conveniente.

Huaral , 12 de Setiembre del 2016



  
Lic. Vilma Huavil Albornoz  
DIRECTORA  
I. E. Pub. N° 20826 San Juan Bautista

## **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS**

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 20793  
"LIBERTADOR DON JOSE DE SAN MARTIN" DE HUARAL HACE CONSTAR QUE:

Don **PABLO CEFERINO, VARA ESPINOZA**,  
identificada con DNI. N° 15940355, quien es estudiante de Maestría en Educación de  
la Universidad Cesar Vallejo, se encuentra desarrollando su trabajo de investigación.  
Titulado "La gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las  
instituciones educativas de Huaral, 2016". En tal sentido se le facilita el acceso a  
Nuestra Institución Educativa.

Se expide la presente a solicitud de la persona Interesada  
para los fines que estime conveniente.

Huaral , 12 de Setiembre del 2016

  
  
Mg. **Herman César Delzo Baldeón**  
DIRECTOR

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE  
INSTRUMENTOS**

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 20407 "LOS NATURALES" DE HUARAL HACE CONSTAR QUE:

Don **PABLO CEFERINO, VARA ESPINOZA**, identificada con DNI. N° 15940355, quien es estudiante de Maestría en Educación de la Universidad Cesar Vallejo, se encuentra desarrollando su trabajo de investigación. Titulado "La gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas de Huaral, 2016". En tal sentido se le facilita el acceso a Nuestra Institución Educativa.

Se expide la presente a solicitud de la persona interesada para los fines que estime conveniente.

Huaral , 12 de Setiembre del 2016

 *[Handwritten signature]*  
Lic. Secundario Andrés Bistaña Seminario  
DIRECTOR



## **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS**

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 20407 "LOS NATURALES" DE HUARAL HACE CONSTAR QUE:

Don **PABLO CEFERINO, VARA ESPINOZA**, identificada con DNI. N° 15940355, quien es estudiante de Maestría en Educación de la Universidad Cesar Vallejo, se encuentra desarrollando su trabajo de investigación. Titulado "La gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas de Huaral, 2016". En tal sentido se le facilita el acceso a Nuestra Institución Educativa.

Se expide la presente a solicitud de la persona Interesada para los fines que estime conveniente.

Huaral , 12 de Setiembre del 2016



*Teodoro*  
Eic. Teodoro Andrés Dulanto Seminario  
DIRECTOR

## **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS**

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 20396 "ANTONIO ARELLANO BUITRON" DE HUARAL HACE CONSTAR QUE:

Don **PABLO CEFERINO, VARA ESPINOZA**, identificada con DNI. N° 15940355, quien es estudiante de Maestría en Educación de la Universidad Cesar Vallejo, se encuentra desarrollando su trabajo de investigación. Titulado "La gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas de Huaral, 2016". En tal sentido se le facilita el acceso a Nuestra Institución Educativa.

Se expide la presente a solicitud de la persona Interesada para los fines que estime conveniente.

Huaral , 12 de Setiembre del 2016



  
Lic. Roberto Silvera Campos  
Director



## **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS**

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 21557  
"INMACULADA CONCEPCIÓN" DE HUARAL HACE CONSTAR QUE:

Don **PABLO CEFERINO, VARA ESPINOZA**,  
identificada con DNI. N° 15940355, quien es estudiante de Maestría en Educación de  
la Universidad Cesar Vallejo, se encuentra desarrollando su trabajo de investigación.  
Titulado "La gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las  
instituciones educativas de Huaral, 2016". En tal sentido se le facilita el acceso a  
Nuestra Institución Educativa.

Se expide la presente a solicitud de la persona Interesada  
para los fines que estime conveniente.

Huaral , 12 de Setiembre del 2016



*Isabel Carrillo Soto*  
ISABEL CARRILLO SOTO  
DIRECTORA (E)

## **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS**

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EMBLEMÁTICA "ANDRÉS DE LOS REYES" DE HUARAL HACE CONSTAR QUE:

Don **PABLO CEFERINO, VARA ESPINOZA**, identificada con DNI. N° 15940355, quien es estudiante de Maestría en Educación de la Universidad Cesar Vallejo, se encuentra desarrollando su trabajo de investigación. Titulado "La gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas de Huaral, 2016". En tal sentido se le facilita el acceso a Nuestra Institución Educativa.

Se expide la presente a solicitud de la persona Interesada para los fines que estime conveniente.

Huaral , 12 de Setiembre del 2016



  
Prof. Marco Lopez Diaz  
DIRECTOR

## **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS**

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 21562 "OSCAR BERCKEMEYER PAZOS" DE HUARAL HACE CONSTAR QUE:

Don **PABLO CEFERINO, VARA ESPINOZA**, identificada con DNI. N° 15940355, quien es estudiante de Maestría en Educación de la Universidad Cesar Vallejo, se encuentra desarrollando su trabajo de investigación. Titulado "La gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas de Huaral, 2016". En tal sentido se le facilita el acceso a Nuestra Institución Educativa.

Se expide la presente a solicitud de la persona Interesada para los fines que estime conveniente.

Huaral , 12 de Setiembre del 2016

   
ELVA E. PADILLA GOMEZ  
DIRECTORA

## **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS**

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN" DE HUARAL HACE CONSTAR QUE:

Don **PABLO CEFERINO, VARA ESPINOZA**, identificada con DNI. N° 15940355, quien es estudiante de Maestría en Educación de la Universidad Cesar Vallejo, se encuentra desarrollando su trabajo de investigación. Titulado "La gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas de Huaral, 2016". En tal sentido se le facilita el acceso a Nuestra Institución Educativa.

Se expide la presente a solicitud de la persona Interesada para los fines que estime conveniente.

Huaral , 12 de Setiembre del 2016

   
GAVI V. PARDO PAREDES  
DIRECTORA  
I.E. Ntra. Sra. DEL CARMEN  
HUARAL

## **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS**

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 20399 "LA ESPERANZA" DE HUARAL HACE CONSTAR QUE:

Don **PABLO CEFERINO, VARA ESPINOZA**, identificada con DNI. N° 15940355, quien es estudiante de Maestría en Educación de la Universidad Cesar Vallejo, se encuentra desarrollando su trabajo de investigación. Titulado "La gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas de Huaral, 2016". En tal sentido se le facilita el acceso a Nuestra Institución Educativa.

Se expide la presente a solicitud de la persona Interesada para los fines que estime conveniente.

Huaral , 12 de Setiembre del 2016

  
  
Prof. Rosa E. Colchado Carr  
DIRECTORA

Anexo 03  
Matriz de datos  
Confiabilidad del instrumento  
Base de datos de la confiabilidad de la Gestión Directiva

	ORGANIZACIONAL							ADMINISTRATIVA							PEDAGÓGICA-DIDACTICA							COMUNITARIA															
1	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5	4
2	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	
3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	3	3	2	3	
4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	2	3	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	
5	3	3	3	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	
6	3	4	3	3	4	3	3	3	4	2	2	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	
7	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	
8	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	4	3	3	5	
9	3	3	1	3	2	3	2	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3	3	3	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	2	3	3	4	3	3	
10	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	1	3	2	2	2	3	
11	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	
12	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	3	3	3	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	4	4	5	4
13	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5
14	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	
15	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
16	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	4	5	5	5	4	5	
17	4	3	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4
18	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	
19	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	4	4	4	3	4	
20	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	

### Fiabilidad

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,901	36

**Base de datos de la confiabilidad del proyecto educativo institucional (PEI)**

	IDENTIDAD					DIAGNOSTICO					PROPUESTA PEDAGÓGICA					PROPUESTA DE GESTIÓN																				
1	3	4	4	4	5	4	4	3	5	3	3	5	3	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	4	4	3	5	
2	5	4	3	3	5	4	4	5	5	2	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	2	4	4	4	5	4	3	3	5	4	4	5	5	
3	3	4	4	4	5	4	4	1	4	2	4	2	4	5	5	4	3	3	3	3	4	5	1	2	2	4	3	4	4	4	5	4	4	1	4	
4	3	2	2	2	5	4	3	3	5	3	2	2	3	5	4	5	2	5	1	2	2	3	4	2	1	2	3	3	2	2	2	5	4	3	3	5
5	3	3	3	4	5	4	3	2	5	2	2	1	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3	4	5	4	3	2	5
6	3	2	3	3	5	3	3	3	4	2	3	2	2	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	2	3	3	5	3	3	3	4
7	3	4	3	3	5	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	5	3	3	4	4
8	3	2	2	2	4	4	3	2	4	2	2	3	3	4	4	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	3	2	2	2	4	4	3	2	4
9	3	4	3	3	4	4	3	5	5	3	2	2	3	5	4	4	3	3	2	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	5	5
10	3	1	2	3	3	3	3	1	3	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	1	1	2	1	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	1	3
11	3	3	3	3	5	3	3	2	5	4	3	3	4	5	5	4	3	3	3	3	3	5	5	1	2	3	3	3	3	3	5	3	3	2	5	
12	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4
13	3	4	2	4	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	3	4	2	4
14	4	3	3	2	5	4	4	5	5	1	1	1	3	5	5	5	3	2	2	4	2	4	5	2	3	3	2	4	3	3	2	5	4	4	5	5
15	3	4	3	2	3	4	4	2	3	2	2	2	4	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	4	2	3
16	4	4	4	4	5	4	3	4	4	2	2	2	2	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4
17	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	2	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	4	5	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4
18	3	2	1	1	4	3	2	2	3	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	2	1	1	4	3	2	2	3
19	3	3	3	2	5	3	3	3	5	3	2	1	2	4	3	3	5	4	3	3	2	3	5	2	5	3	2	3	3	3	2	5	3	3	3	5
20	3	2	2	2	4	3	4	4	5	2	1	3	4	4	3	4	2	3	2	1	1	3	4	2	1	1	1	3	2	2	2	4	3	4	4	5

## Fiabilidad

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,946	36

**CUADRO CONSOLIDADO DE DATOS**  
**VARIABLE 1: GESTIÓN DIRECTIVA**

**GESTION DIRECTIVA**

	ORGANIZACIONAL								ADMINISTRATIVA								PEDAGÓGICA-DIDACTICA								COMUNITARIA													
1	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5	4
2	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	3	3	2	3	
4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	2	3	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	
5	3	3	3	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	
6	3	4	3	3	4	3	3	3	4	2	2	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	
7	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	
8	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	4	3	3	5	5	
9	3	3	1	3	2	3	2	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3	3	3	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	2	3	3	4	3	3	3	
10	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	1	3	2	2	2	3		
11	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	
12	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	3	3	3	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	4	4	5	4	
13	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	
14	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	
15	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	
16	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	4	5	5	5	4	5	5	
17	4	3	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	
18	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
19	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	4	4	4	3	4	
20	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	
21	3	4	4	4	5	4	4	3	5	1	3	5	3	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	4	4	3	5	5	
22	5	4	3	3	5	4	4	5	5	2	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	2	4	4	4	5	4	3	3	5	4	4	5	5	5	
23	3	4	4	4	5	4	4	1	4	2	4	2	4	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	5	1	2	2	4	3	4	4	4	5	4	4	1	4	
24	3	2	2	2	5	4	3	3	5	3	2	2	3	5	4	5	2	5	1	2	2	3	4	2	1	2	3	3	2	2	2	5	4	3	3	5	5	
25	3	3	3	4	5	4	3	2	5	2	2	1	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3	4	5	4	3	2	5	5	
26	3	2	3	3	5	3	3	3	4	2	3	2	2	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	2	3	3	5	3	3	3	4	
27	3	4	3	3	5	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	5	3	3	4	4	
28	3	2	2	2	4	4	3	2	4	2	2	3	3	4	4	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	3	2	2	2	4	4	3	2	4	4	
29	3	4	3	3	4	4	3	5	5	3	2	2	3	5	4	4	3	3	2	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	5	5	5	
30	3	1	2	3	3	3	3	1	3	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	1	1	2	1	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	1	3	3	
31	3	3	3	3	5	3	3	2	5	4	3	3	4	5	5	4	3	3	3	3	3	5	5	1	2	3	3	3	3	3	3	5	3	3	2	5	5	
32	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	
33	3	4	2	4	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	3	4	2	4	4	
34	4	3	3	2	5	4	4	5	5	1	1	1	3	5	5	5	3	2	2	4	2	4	5	2	3	3	2	4	3	3	2	5	4	4	5	5	5	
35	3	4	3	2	3	4	4	2	3	2	2	2	4	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	4	2	3	3	
36	4	4	4	4	5	4	3	4	4	2	2	2	2	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	
37	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	2	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	4	5	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	
38	3	2	5	5	4	3	2	2	3	5	5	4	4	3	3	2	4	4	4	5	5	5	3	5	5	4	4	3	2	4	4	4	3	2	2	3	3	
39	3	3	3	2	5	3	3	2	5	3	2	1	2	4	3	3	5	4	3	3	2	3	5	2	5	3	2	3	3	2	5	3	3	3	3	5	5	



40	3	2	2	2	4	3	4	4	5	2	1	3	4	4	3	4	2	3	2	1	1	3	4	2	1	1	1	3	2	2	2	4	3	4	4	5			
41	3	3	1	3	5	3	1	1	5	1	1	1	1	5	5	2	1	1	1	3	1	4	5	5	3	3	1	3	3	1	3	5	3	1	1	5			
42	4	4	2	3	5	4	4	3	5	2	2	3	3	1	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	2	4	4	2	3	5	4	4	3	5			
43	4	4	2	4	5	4	4	1	4	1	1	5	1	4	4	3	3	5	3	3	2	1	5	2	4	3	4	4	4	2	4	5	4	4	1	4			
44	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	
45	3	2	1	3	5	3	4	5	4	1	1	1	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	1	3	5	3	4	5	4			
46	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	5	5	5	4	5	4	4	4	5			
47	3	3	3	4	5	3	4	4	3	2	5	3	3	3	3	4	5	3	3	1	3	5	3	2	5	5	4	3	3	3	4	5	3	4	4	3			
48	3	2	1	2	5	5	4	3	5	1	3	3	1	5	5	2	3	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	5	3	2	1	2	5	5	4	3	5		
49	4	3	2	2	5	4	4	1	3	2	1	1	1	5	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	4	3	2	2	5	4	4	1	3		
50	3	5	4	3	5	3	4	5	5	2	1	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	3	3	3	3	5	4	3	5	3	4	5	5			
51	3	4	4	4	5	4	4	3	5	3	3	5	3	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	4	4	3	5			
52	5	4	3	3	5	4	4	5	5	2	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	2	4	4	4	5	4	3	3	5	4	4	5	5			
53	3	4	4	4	5	4	4	1	4	2	4	2	4	5	5	4	3	3	3	3	3	4	5	1	2	2	4	3	4	4	4	5	4	4	1	4			
54	3	2	2	2	5	4	3	3	5	3	2	2	3	5	4	5	2	5	1	2	2	3	4	2	1	2	3	3	2	2	2	5	4	3	3	5			
55	3	3	3	4	5	4	3	2	5	2	2	1	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3	4	5	4	3	2	5			
56	3	2	3	3	5	3	3	3	4	2	3	2	2	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	2	3	3	5	3	3	4		
57	3	4	3	3	5	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	5	3	3	4	4			
58	3	2	2	2	4	4	3	2	4	2	2	3	3	4	4	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	3	2	2	2	4	4	3	2	4			
59	3	4	3	3	4	4	3	5	5	3	2	2	3	5	4	4	3	3	2	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	5	5			
60	3	1	2	3	3	3	3	1	3	1	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	1	1	2	1	3	3	2	3	1	2	3	3	3	1	3			
61	3	3	3	3	5	3	3	2	5	4	3	3	4	5	5	4	3	3	3	3	3	5	5	1	2	3	3	3	3	3	3	5	3	3	2	5			
62	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4			
63	3	4	2	4	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	3	4	2	4		
64	4	3	3	2	5	4	4	5	5	1	1	1	3	5	5	5	3	2	2	4	2	4	5	2	3	3	2	4	3	3	2	5	4	4	5	5			
65	3	4	3	2	3	4	4	2	3	2	2	2	4	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	4	2	3			
66	4	4	4	4	5	4	3	4	4	2	2	2	2	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	
67	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	2	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	4	5	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4			
68	3	2	4	4	4	3	2	2	3	4	4	5	5	3	3	2	4	4	4	5	5	5	3	5	4	4	4	3	2	4	5	4	3	2	2	3			
69	3	3	3	2	5	3	3	3	5	3	2	1	2	4	3	3	5	4	3	3	2	3	5	2	5	3	2	3	3	3	2	5	3	3	3	5			
70	3	2	2	2	4	3	4	4	5	2	1	3	4	4	3	4	2	3	2	1	1	3	4	2	1	1	1	3	2	2	2	4	3	4	4	5			
71	3	3	1	3	5	3	1	1	5	1	1	1	1	5	5	2	1	1	1	3	1	4	5	5	3	3	1	3	3	1	3	5	3	1	1	5			
72	4	4	2	3	5	4	4	3	5	2	2	3	3	1	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	2	4	4	2	3	5	4	4	3	5			
73	4	4	2	4	5	4	4	1	4	1	1	5	1	4	4	3	3	5	3	3	2	1	5	2	4	3	4	4	4	2	4	5	4	4	1	4			
74	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5
75	3	2	1	3	5	3	4	5	4	1	1	1	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	1	3	5	3	4	5	4		
76	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	5	5	5	4	5	4	4	4	5			
77	3	3	3	4	5	3	4	4	3	2	5	3	3	3	3	4	5	3	3	1	3	5	3	2	5	5	4	3	3	3	4	5	3	4	4	3			
78	3	2	1	2	5	5	4	3	5	1	3	3	1	5	5	2	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	5	3	2	1	2	5	5	4	3	5			
79	4	3	2	2	5	4	4	1	3	2	1	1	1	5	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	4	3	2	2	5	4	4	1	3		
80	3	5	4	3	5	2	4	5	5	2	1	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	3	3	3	3	5	4	3	5	3	4	5	5			
81	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	3	5	5	4	5	2	2	3	5	2	1			



124	5	5	3	5	4	3	5	5	5	3	3	4	5	3	3	3	2	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	1	3	3	3	4	2	1		
125	5	4	4	3	3	5	4	5	5	4	4	4	3	2	2	1	1	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	1	4	1	4	4	1	3		
126	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	1	3	5	5	3			
127	5	4	5	5	4	4	5	5	5	3	5	5	5	4	5	1	3	1	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	1	5	4	5	5	3	3		
128	2	2	2	2	2	4	5	5	4	3	3	3	3	1	1	5	1	3	3	3	3	2	3	1	2	2	4	2	2	1	2	1	5	3	1	1		
129	4	3	3	4	4	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4	3	3	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	1	3	3	4	4	4	4		
130	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1	5	1	1	5	5	1		
131	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	3	3	5	4	5	5	3	3		
132	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	5	5	4	4	4	4	5	5	5	3	3	3	2	1	5	5	5	5	4	4	4	3	1	1	2		
133	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	3	3	2	2	3	5	5	5	5	4	4	5	4	4	3	2	2	2	2	2	3	2	2		
134	5	5	5	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	2	2	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	1	1	4	4	5	5	1	
135	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	5	5	5	5	1	1	
136	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	5	5	5	5	1	1		
137	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	5	5	5	4	4	4	3	1	1	2	4	4	4		
138	4	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	1	2	2	4	4	2	2	
139	4	4	5	2	2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	1	4	3	3	3	3	4	
140	5	5	5	4	4	3	5	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	2	3	3	5	5	4	3	
141	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	3	4	2	4	3	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	1	5	3	5	4	3	2		
142	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	2	3	1	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	4	3	4	1	4	
143	5	4	5	3	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	1	2	5	4	3	4	4	4	5	1	5	4	3	5	4	4	1	4	3	3		
144	3	2	3	3	1	3	4	4	3	3	2	2	1	1	2	4	4	3	3	2	1	1	1	2	2	2	5	3	2	1	2	2	1	3	1	2		
145	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	5	4	4	1	4	4	1	4	4	4
146	3	5	4	4	4	2	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	3	3	3	3	2	4	4	5	2	2	1	3	1	3	4	2	3	
147	1	2	3	3	1	3	3	4	2	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	1	3	3	1	2	2	1	3	1	1	3	2	1		
148	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	1	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	1	4	5	4	3	4	1	4	
149	1	1	2	4	1	3	4	4	3	3	2	2	4	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
150	5	4	2	4	1	3	4	4	3	3	2	2	4	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
151	1	2	3	3	1	3	3	4	2	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	1	3	3	1	2	2	1	3	1	1	3	2	1		
152	4	5	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	
153	4	4	4	5	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	3	4	4	3	2		
154	3	3	2	1	1	5	5	5	5	4	4	2	2	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	2	2	4	4	5	3	2
155	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
156	5	4	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	1	3	2	3	4	1	1		
157	4	4	4	5	5	1	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	1	5	4	4	4	3	3		
158	5	5	5	5	3	2	4	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	2	4	4	4	3	3	
159	1	1	1	4	1	1	5	5	5	1	3	3	3	1	3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	1	3	1	4	4	2	1		
160	5	4	3	3	4	2	4	4	5	3	3	4	5	4	3	2	2	2	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	1	1	1	3	2	1	
161	3	2	4	5	2	1	5	4	5	5	5	4	5	5	5	3	3	5	3	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	3	5	5	1	4	5	3	1	
162	5	5	5	4	2	4	5	5	5	3	3	2	4	5	3	5	4	5	4	3	4	4	5	4	5	4	5	5	5	1	3	2	4	4	3	2		
163	3	4	3	3	1	2	5	5	5	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	5	1	1	2	3	1	1		
164	4	3	5	5	3	2	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	2	3	4	4	4	5	1	4	1	1	1	1	3	1	1		
165	3	3	5	5	3	2	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	2	3	4	4	4	5	2	4	1	1	1	3	2	2	2		

166	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	5	4	1	3	4	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	4	1	5	2	4	5	1	1		
167	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	
168	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
169	5	3	5	5	1	1	5	5	5	4	4	2	4	3	4	4	3	5	4	4	5	5	4	4	4	4	3	5	5	3	5	4	4	5	4	2		
170	4	3	5	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3		
171	5	5	5	5	1	1	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	1	4	5	3	2	
172	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	1	5	2	4	5	2	2		
173	5	5	3	5	1	1	5	5	5	4	4	5	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	1	3	5	3	2		
174	5	5	5	1	5	1	3	5	5	5	5	2	4	5	3	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	3	5	5	5	5		
175	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	1	1		
176	3	4	4	4	3	2	5	4	5	5	5	4	3	5	3	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	1	3	2	3	3	1	1	
177	5	5	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	5	5	5	3	5	5	4
178	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	1	5	2	4	5	2	2		
179	2	2	1	3	1	4	4	3	4	3	2	1	3	1	1	4	3	3	3	3	3	4	5	4	3	4	4	2	2	1	1	1	2	3	1	1		
180	3	3	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	1	5	1	4	5	3	2		
181	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	4	4		
182	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3	1		
183	4	4	5	5	3	3	5	4	5	5	5	5	5	1	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1	2	2	1	5	3	1			
184	5	5	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4	6	6	6	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	1	3	3	4	4	3	1	
185	1	1	4	4	1	1	5	4	5	3	3	4	1	1	3	1	2	4	4	1	1	1	1	1	2	1	2	5	1	5	5	5	1	2	5	5	1	
186	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	
187	5	5	5	5	1	1	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	3	2	4	5	3	2	
188	1	1	1	4	5	2	2	4	3	3	5	3	4	5	3	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
189	1	1	1	1	1	2	3	3	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	4	3	5	4	4	4	3	5		
190	5	5	5	5	4	2	4	5	4	1	2	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	2	2	4	2	1		
191	5	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	1	4	3	4	4	4	3	
192	1	1	1	1	1	5	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
193	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	1	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	1	5	5	5	5	5	1	
194	4	4	4	5	2	2	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	5	3	1	3	1	3	4	1	1	
195	4	3	3	2	3	3	5	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	1	2	2	2	3	3	2	
196	5	5	5	4	5	1	5	5	5	4	4	4	2	4	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	3	3	2	2	2	3	2	2
197	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
198	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	2	5	4	5	5	5	5
199	2	1	1	5	1	1	4	5	4	3	3	1	1	1	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	1	1	3	3	2	4	3	1	
200	5	5	1	5	5	1	5	5	3	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	1	1	4	4	4	4	5	4	4	1	4	4	4	5	4	3		
201	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	4	5	4	4	4	1	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	1	4	1	2		
202	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	4	5	5	1	1	5	5	5	4	1	5	5	5	4	1	5	5	5	1	1	5	5	1	1	1	4		
203	2	3	4	4	1	4	4	1	1	4	3	4	2	2	1	5	5	5	3	4	3	5	4	4	4	4	3	2	2	1	3	2	3	4	1	2		
204	5	5	5	5	5	1	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	2	1	
205	5	4	5	5	5	2	5	4	4	4	4	3	3	3	3	5	5	5	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	2	2	
206	3	3	1	4	1	1	5	4	4	3	4	2	4	3	1	4	5	4	4	3	4	2	4	3	3	4	4	3	2	5	1	4	3	4	2	2		
207	4	4	4	3	1	4	4	3	4	3	3	2	1	1	1	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	2	3	3	1	1	2	2	1	1		

208	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	5	3	3	3	5	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	5	3	3	4	3	3	4	5	3	3	
209	5	5	5	5	5	1	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
210	5	4	4	5	5	1	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	3	4	4	1	4	3	4	5	1	1	
211	5	4	4	5	5	1	4	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	4	5	3	4	3	4	3	2	
212	4	5	4	4	3	3	5	5	5	3	3	3	3	4	1	5	4	5	4	5	1	2	5	4	5	5	3	3	3	1	4	1	5	5	5	2	
213	5	5	1	5	3	4	4	5	4	4	5	3	3	3	3	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	3	2	4	3	4	4	3	2	
214	4	4	5	4	5	3	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	3	4	
215	4	4	5	4	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	4	4	2	3	4	2	4	3	4	4	3	4

**CUADRO CONSOLIDADO DE DATOS**  
**VARIABLE 2: PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL**

	IDENTIDAD								DIAGNOSTICO							PROPUESTA PEDAGÓGICA							PROPUESTA DE GESTIÓN														
1	3	4	4	4	5	4	4	3	5	3	3	5	3	5	5	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	5	4	4	3	5	
2	5	4	3	3	5	4	4	5	5	2	2	2	3	4	4	3	3	3	3	2	4	2	4	4	4	5	4	3	3	5	4	4	5	5			
3	3	4	4	4	5	4	4	1	4	2	4	2	4	5	5	4	3	3	3	3	4	5	1	2	2	4	3	4	4	4	5	4	4	1	4		
4	3	2	2	2	5	4	3	3	5	3	2	2	3	5	4	5	2	5	1	2	2	3	4	2	1	2	3	3	2	2	2	5	4	3	3	5	
5	3	3	3	4	5	4	3	2	5	2	2	1	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3	4	5	4	3	2	5	
6	3	2	3	3	5	3	3	3	4	2	3	2	2	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	2	4	3	2	3	3	5	3	3	3	4		
7	3	4	3	3	5	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	5	3	3	4	4		
8	3	2	2	2	4	4	3	2	4	2	2	3	3	4	4	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	2	2	2	4	4	3	2	4		
9	3	4	3	3	4	4	3	5	5	3	2	2	3	5	4	4	3	3	2	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	5	5	
10	3	1	2	3	3	3	3	1	3	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	1	1	2	1	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	1	3	
11	3	3	3	3	5	3	3	2	5	4	3	3	4	5	5	4	3	3	3	3	3	5	5	1	2	3	3	3	3	3	5	3	3	2	5		
12	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4		
13	3	4	2	4	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	3	4	2	4	
14	4	3	3	2	5	4	4	5	5	1	1	1	3	5	5	5	3	2	2	4	2	4	5	2	3	3	2	4	3	3	2	5	4	4	5	5	
15	3	4	3	2	3	4	4	2	3	2	2	2	4	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	4	2	3	
16	4	4	4	4	5	4	3	4	4	2	2	2	2	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	
17	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	2	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	4	5	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	
18	3	2	1	1	4	3	2	2	3	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	2	1	1	4	3	2	2	3	
19	3	3	3	2	5	3	3	3	5	3	2	1	2	4	3	3	5	4	3	3	2	3	5	2	5	3	2	3	3	3	2	5	3	3	3	5	
20	3	2	2	2	4	3	4	4	5	2	1	3	4	4	3	4	2	3	2	1	1	3	4	2	1	1	1	3	2	2	2	4	3	4	4	5	
21	3	4	4	4	5	4	4	3	5	3	3	5	3	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	4	4	3	5	
22	5	4	3	3	5	4	4	5	5	2	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	2	4	4	4	5	4	3	3	5	4	4	5	5		
23	3	4	4	4	5	4	4	1	4	2	4	2	4	5	5	4	3	3	3	3	4	5	1	2	2	4	3	4	4	4	5	4	4	1	4		
24	3	2	2	2	5	4	3	3	5	3	2	2	3	5	4	5	2	5	1	2	2	3	4	2	1	2	3	3	2	2	2	5	4	3	3	5	
25	3	3	3	4	5	4	3	2	5	2	2	1	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3	4	5	4	3	2	5	
26	3	2	3	3	5	3	3	3	4	2	3	2	2	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	2	3	3	5	3	3	3	4	
27	3	4	3	3	5	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	5	3	3	4	4	
28	3	2	2	2	4	4	3	2	4	2	2	3	3	4	4	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	2	2	2	4	4	3	2	4		
29	3	4	3	3	4	4	3	5	5	3	2	2	3	5	4	4	3	3	2	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	5	5	
30	3	1	2	3	3	3	3	1	3	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	1	1	2	1	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	1	3	
31	3	3	3	3	5	3	3	2	5	4	3	3	4	5	5	4	3	3	3	3	3	5	5	1	2	3	3	3	3	3	3	5	3	3	2	5	
32	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4		
33	3	4	2	4	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	3	4	2	4	
34	4	3	3	2	5	4	4	5	5	1	1	1	3	5	5	5	3	2	2	4	2	4	5	2	3	3	2	4	3	3	2	5	4	4	5	5	
35	3	4	3	2	3	4	4	2	3	2	2	2	4	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	4	2	3	
36	4	4	4	4	5	4	3	4	4	2	2	2	2	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4		
37	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	2	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	4	5	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	
38	3	2	5	5	4	3	2	2	3	5	5	5	5	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	3	2	5	5	4	3	2	2	3
39	3	3	3	2	5	3	3	3	5	3	2	1	2	4	3	3	5	4	3	3	2	3	5	2	5	3	2	3	3	3	2	5	3	3	3	5	
40	3	2	2	2	4	3	4	4	5	2	1	3	4	4	3	4	2	3	2	1	1	3	4	2	1	1	1	3	2	2	2	4	3	4	4	5	

41	3	3	1	3	5	3	1	1	5	1	1	1	1	5	5	2	1	1	1	3	1	4	5	5	3	3	1	3	3	1	3	5	3	1	1	5			
42	4	4	2	3	5	4	4	3	5	2	2	3	3	1	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	2	4	4	2	3	5	4	4	3	5			
43	4	4	2	4	5	4	4	1	4	1	1	5	1	4	4	3	3	5	3	3	2	1	5	2	4	3	4	4	4	2	4	5	4	4	1	4			
44	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5			
45	3	2	1	3	5	3	4	5	4	1	1	1	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	1	3	5	3	4	5	4				
46	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	5	5	5	4	5	4	4	4	5			
47	3	3	3	4	5	3	4	4	3	2	5	3	3	3	3	4	5	3	3	1	3	5	3	2	5	5	4	3	3	3	4	5	3	4	4	3			
48	3	2	1	2	5	5	4	3	5	1	3	3	1	5	5	2	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	5	3	2	1	2	5	5	4	3	5			
49	4	3	2	2	5	4	4	1	3	2	1	1	1	5	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	3	3	4	3	2	2	5	4	4	1	3			
50	3	5	4	3	5	3	4	5	5	2	1	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	3	3	3	3	5	4	3	5	3	4	5	5			
51	3	4	4	4	5	4	4	3	5	3	3	5	3	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	4	4	3	5			
52	5	4	3	3	5	4	4	5	5	2	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	2	4	4	4	5	4	3	3	5	4	4	5	5			
53	3	4	4	4	5	4	4	1	4	2	4	2	4	5	5	4	3	3	3	3	3	4	5	1	2	2	4	3	4	4	4	5	4	4	1	4			
54	3	2	2	2	5	4	3	3	5	3	2	2	3	5	4	5	2	5	1	2	2	3	4	2	1	2	3	3	2	2	2	5	4	3	3	5			
55	3	3	3	4	5	4	3	2	5	2	2	1	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3	4	5	4	3	2	5			
56	3	2	3	3	5	3	3	3	4	2	3	2	2	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	2	3	3	5	3	3	3	4		
57	3	4	3	3	5	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	5	3	3	4	4			
58	3	2	2	2	4	4	3	2	4	2	2	3	3	4	4	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	3	2	2	2	4	4	3	2	4			
59	3	4	3	3	4	4	3	5	5	3	2	2	3	5	4	4	3	3	2	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	5	5			
60	3	1	2	3	3	3	3	1	3	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	1	1	2	1	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	1	3			
61	3	3	3	3	5	3	3	2	5	4	3	3	4	5	5	4	3	3	3	3	3	5	5	1	2	3	3	3	3	3	3	5	3	3	2	5			
62	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4			
63	3	4	2	4	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	3	4	2	4			
64	4	3	3	2	5	4	4	5	5	1	1	1	3	5	5	5	3	2	2	4	2	4	5	2	3	3	2	4	3	3	2	5	4	4	5	5			
65	3	4	3	2	3	4	4	2	3	2	2	2	4	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	4	2	3			
66	4	4	4	4	5	4	3	4	4	2	2	2	2	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4			
67	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	2	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	4	5	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4			
68	3	2	1	1	4	3	2	2	3	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	2	1	1	4	3	2	2	3			
69	3	3	3	2	5	3	3	3	5	3	2	1	2	4	3	3	5	4	3	3	2	3	5	2	5	3	2	3	3	3	2	5	3	3	3	5			
70	3	2	2	2	4	3	4	4	5	2	1	3	4	4	3	4	2	3	2	1	1	3	4	2	1	1	1	3	2	2	2	4	3	4	4	5			
71	3	3	1	3	5	3	1	1	5	1	1	1	1	5	5	2	1	1	1	3	1	4	5	5	3	3	1	3	3	1	3	5	3	1	1	5			
72	4	4	2	3	5	4	4	3	5	2	2	3	3	1	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	2	4	4	2	3	5	4	4	3	5			
73	4	4	2	4	5	4	4	1	4	1	1	5	1	4	4	3	3	5	3	3	2	1	5	2	4	3	4	4	4	2	4	5	4	4	1	4			
74	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5
75	3	2	1	3	5	3	4	5	4	1	1	1	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	1	3	5	3	4	5	4		
76	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	5	5	5	4	5	4	4	4	5			
77	3	3	3	4	5	3	4	4	3	2	5	3	3	3	3	4	5	3	3	1	3	5	3	2	5	5	4	3	3	3	4	5	3	4	4	3			
78	3	2	1	2	5	5	4	3	5	1	3	3	1	5	5	2	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	5	3	2	1	2	5	5	4	3	5			
79	4	3	2	2	5	4	4	1	3	2	1	1	1	5	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	3	3	4	3	2	2	5	4	4	1	3			
80	3	5	4	3	5	3	4	5	5	2	1	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	3	3	3	3	5	4	3	5	3	4	5	5			
81	2	2	5	5	2	5	2	2	3	5	5	5	5	2	2	2	2	2	2	5	5	5	2	5	5	5	5	5	2	2	4	4	2	2	2	2			
82	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3		





125	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	2	4	3	3	1	4	4	4	4						
126	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5						
127	4	5	5	5	4	3	3	4	5	5	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5						
128	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	3	5	3	4	3	3	3	2	5	2	3	2	5	4	1	4	3	1	1	2	3	3	2					
129	4	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5					
130	5	5	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	5	5	1	5	5	4	1	5	5	5	5					
131	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4					
132	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	3	5	5					
133	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	2	2	2	2	5	5	5	5	3	2	4	4	4	5	5	4	4	3	5	5	5					
134	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5					
135	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	1	3	5	3	1	1	1	5	5	5					
136	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	4	5	3	1	1	1	5	5	5					
137	5	5	5	5	5	5	2	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	1	4	4	5	5	3	4	3	2	1	1	4	4	4				
138	5	4	4	4	5	5	5	3	4	3	3	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2					
139	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2				
140	4	1	1	1	3	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	1	1	1	1	2	5	5	5	5	4	4	4	4	4	2	3	3	5	5	5	5				
141	4	4	4	5	5	5	2	1	1	5	5	5	5	5	4	4	4	4	1	1	5	5	3	2	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	1				
142	2	2	1	2	4	4	5	5	5	5	4	4	2	2	4	4	4	5	5	5	4	4	4	2	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5				
143	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5			
144	3	5	5	5	3	5	3	5	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	5	4	5	4	3	5	5	5	5	2	2	2	3	2	3	2	2	3				
145	2	5	5	5	2	5	2	2	3	3	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
146	3	5	5	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	5	3	3	5	5	5	3	5	5	1	1	3	4	4	4				
147	3	3	3	4	2	5	4	4	4	4	3	3	4	1	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	2	2	1	3	1	1	3	3	3	
148	2	2	5	2	4	4	4	5	5	4	4	5	5	2	2	2	2	1	5	5	5	4	4	4	2	5	5	2	2	4	4	4	5	5	3	3				
149	1	1	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4			
150	1	1	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4			
151	3	3	3	1	5	5	1	4	1	4	3	3	4	1	4	5	4	3	4	3	4	5	4	4	5	5	5	2	2	1	3	1	1	3	3	3				
152	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4			
153	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	2	2	4	4	4	4	4			
154	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5	5	3	3	4	5	5	5	5			
155	2	2	1	1	2	1	5	1	2	1	2	2	1	1	5	2	2	2	5	2	5	5	3	1	3	2	5	3	5	2	2	3	2	2	2	2	2			
156	2	2	1	1	2	1	2	1	3	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	2	3	1	1	2	5	2	3	3	2	1	1	1	1			
157	5	4	5	5	1	5	1	5	2	5	5	5	5	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
158	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	1	1	1	2	3	2	2	2	2	1			
159	1	1	1	1	2	1	1	1	3	5	4	4	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	1	1	4	5	5	3	5	2	1			
160	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	3	2	5	5	2	2	5	5	4	5	4	4	5	2	5	5	4	2	4	5	4	4	4			
161	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	2	5	5	4	5	4	3	1	4	5	5	5		
162	3	1	1	1	3	2	1	1	1	2	2	1	1	3	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	3	2	4	4	4	4	4			
163	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	1	2	3	1	1	2	3	4	4
164	5	2	2	2	5	3	5	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	3	4	1	1	4	1	2	2	2	3	1	1	1	1		
165	5	2	2	2	5	3	5	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	3	4	1	1	4	1	2	2	2	3	1	1	1	1		
166	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	3	3	5	5	5	2	1	2	1	1	1	1			



209	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	3	5	5	5	3	4	4	3	5	5	4	4	
210	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	5	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	
211	5	2	2	2	5	3	3	2	2	3	2	3	3	4	3	3	3	2	1	2	2	3	4	3	3	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	
212	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
213	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	3	3	3	3	4	5	4	5	5	5	4	3	5	5	3	2	3	5	3	4	4	4	5	
214	3	5	4	4	3	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5
215	3	2	2	1	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2

## Anexo 04

## Instrumentos

**CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DIRECTIVA A LOS DOCENTES Y  
TRABAJADORES ADMINISTRATIVOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS  
PÚBLICAS DEL NIVEL SECUNDARIA DEL DISTRITO DE HUARAL DE LA UGEL N° 10**

Estimado(a) Participante, el presente cuestionario es para conocer aspectos relacionados a la gestión directiva de la I.E donde Ud. Labora. La información que nos proporcione permitirá tomar decisiones para mejorar la gestión. La información que nos proporcione será útil para un estudio que se está realizando. Su aporte solo será encomendado para los fines de la investigación y será tratada con mucha cautela y confidencialidad.

**INSTRUCCIONES:** Lea con mucha atención las interrogantes y marque con un Aspa (X) los ítems que corresponde según sea su caso. Favor de macar todas.

Escalas	Símbolo	Valor
Siempre	( S )	5
Casi siempre	(CS)	4
Algunas veces	(AV)	3
Casi nunca	(CN)	2
Nunca	( N )	1

VARIABLE: GESTIÓN DIRECTIVA										
Dimensión: Organizacional					ESCALAS					
Nº	ÍTEMS					1	2	3	4	5
1.	¿Tiene conocimiento del organigrama funcional de la I.E?									
2	¿Conoce el organigrama nominal de la I.E.?									
3	¿La I.E. presenta su organigrama estructural?									
4	¿Utiliza el Memorandum para delegar funciones?									
5	¿El Director delega funciones mediante RD?									
6	¿Se delega funciones en forma verbal?									
7	¿Se cumple con el horario establecido en la I.E?									
8	¿Se cumple con la calendarización?									
9	¿Se monitorea el cumplimiento de las horas efectivas de clase?									
Dimensión: Administrativa					ESCALAS					
	ÍTEMS					1	2	3	4	5
10	¿Demuestra capacidad para persuadir o influenciar al personal a su cargo respecto a los objetivos que se ha definido?									
11	¿Visualiza las potencialidades y capacidades de su personal para el logro de los objetivos de la I.E.?									
12	¿Evalúa periódicamente al personal de la I.E.?									
13	¿Se hace un adecuado uso de los ingresos por recursos propios de la I.E.?									
14	¿La comisión de recursos financieros aprueba los egresos que se obtienen por recursos propios?									
15	¿Se informa periódicamente a la comunidad educativa el balance económico de la I.E.?									

16	¿La I.E. cuenta con aulas adecuadas para atender a su población de estudiantes?					
17	¿Se cuenta con mobiliario suficiente para los estudiantes?					
18	¿Cuenta con áreas verdes atendidas y señalización en caso de sismo la I.E.?					
<b>Dimensión: Pedagógico-didáctica</b>		<b>ESCALAS</b>				
	<b>ÍTEMS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
19	¿Demuestra conocimiento y dominio de las diferentes estrategias del proceso de enseñanza-aprendizaje?					
20	¿Coordina esfuerzos de planificación con todos los docentes de la I.E.?					
21	¿Acompaña y monitorea la práctica pedagógica al personal docente de la I.E.?					
22	¿Fomenta la modificación de PCI de la I.E.?					
23	¿Demuestra conocimiento y dominio de RM N° 199- 2015 –ED sobre el Diseño Curricular modificado?					
24	¿Orienta en el Procesos de la Planificación curricular a los docentes de la I.E.?					
25	¿Demuestra conocimiento sobre los instrumentos de evaluación?					
26	¿Demuestra conocimiento sobre los indicadores, competencias y capacidades de las Áreas?					
27	¿Se informa oportunamente el resultado de la evaluación a los PP.FF al culminar el bimestre/trimestre?.					
<b>Dimensión: Comunitaria</b>		<b>ESCALAS</b>				
	<b>ÍTEMS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
28	¿Existe una adecuada coordinación con la APAFA?					
29	¿La APAFA apoya en los requerimiento y necesidad para los estudiantes de la I.E.?					
30	¿La APAFA esta inscrita en los registros públicos					
31	¿Establece convenios con instituciones públicas de la localidad?					
32	¿Fomenta alianzas estratégicas con ONG para la mejora de los aprendizajes?					
33	¿Trasmite entusiasmo y confianza para emprender nuevos proyectos con aliados estratégicos?					
34	¿Se mantiene una relación armoniosa con las I.E. de su entorno de su localidad?					
35	¿Se hace intercambio de experiencia entre otras escuelas?					
36	¿Propicia las pasantías y visitas a otras I.E. como estrategias de aprendizaje?					

**CUESTIONARIO PARA MEDIR LA EFICACIA DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL (PEI) A LOS DOCENTES Y TRABAJADORES ADMINISTRATIVOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL SECUNDARIA DEL DISTRITO DE HUARAL DE LA UGEL N° 10**

A continuación encontrará una serie de enunciados con relación al proyecto educativo institucional (PEI). Se solicita su opinión sincera al respecto. Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una (X) el número que corresponda a su opinión.

Escalas	Símbolo	Valor
Siempre	( S )	5
Casi siempre	(CS)	4
Algunas veces	(AV)	3
Casi nunca	(CN)	2
Nunca	( N )	1

VARIABLE: EFICACIA DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL (PEI)						
DIMENSIÓN: Identidad			ESCALAS			
Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1	¿Participó en la elaboración de la misión de la I.E.?					
2	¿La misión orienta el cambio social y la formación de valores de la I.E.?					
3	¿La misión establece claramente el propósito de la I.E. ?					
4	¿La visión marca el futuro en perspectiva de desarrollo de la I.E.?					
5	¿Participó en la elaboración de la visión de la I.E.?					
6	¿La visión indica quienes son los beneficiarios directos de la I.E.?					
7	¿Conoce el ideario de la I.E.?					
8	¿Se identifica con la cultura y las costumbres de la I.E.?					
9	¿Se rememora a los personajes que contribuyeron en bien de la I.E. ?					
DIMENSIÓN : Diagnóstico			ESCALAS			
	ÍTEMS	1	2	3	4	5
10	¿Se identifica en conjunto los problemas de la I.E.?					
11	¿Se identifica las causas de los problemas de la I.E.?					
12	¿ Se plantea las alternativas de solución de los problemas de la I.E.?					
13	¿Se aplicó la técnica FODA para el análisis interno y externo de su I.E.?					
14	¿Se utiliza otra técnica para realizar el diagnóstico de su I.E.?					
15	¿ Se realiza las fortalezas y se reflexiona de las debilidades la I.E. para superarlas?					
16	¿Su I.E. plasma y formula sus objetivos estratégicos?					
17	¿Los objetivos estratégicos responden a las conclusiones del					

	diagnóstico?					
18	¿Los objetivos son claros y precisos?					
<b>DIMENSIÓN : Propuesta pedagógica</b>			<b>ESCALAS</b>			
	<b>ÍTEMS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
19	¿Demuestra conocimiento y dominio de las diferentes estrategias del proceso de enseñanza-aprendizaje?					
20	¿Existe coherencia de la propuesta pedagógica con la visión y misión?					
21	¿Demuestra conocimiento en el uso de los recursos y materiales en la práctica pedagógica?					
22	¿Cuenta con Programación anual, unidades y sesiones?					
23	¿Presenta lineamientos para un nuevo modelo de proyecto curricular institucional?					
24	¿Cuenta con PCI diversificado adaptado a la realidad?					
25	¿Demuestra conocimiento sobre el uso del SIAGIE?					
26	¿Demuestra conocimiento sobre los indicadores, competencias y capacidades de las Áreas?					
27	¿Se informa oportunamente el resultado de la evaluación a los PP.FF al culminar el bimestre/trimestre?					
<b>DIMENSIÓN : Propuesta de gestión</b>			<b>ESCALAS</b>			
	<b>ÍTEMS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
28	¿Se cuenta con el manual de organizaciones y funciones (MOF)?					
29	¿La I.E. tiene actualizado su Reglamento Interno?					
30	¿Presenta un modelo organizacional flexible centrado en el estudiante?					
31	¿Establece convenios con instituciones públicas de la localidad?					
32	¿Fomenta alianzas estratégicas con ONG para la mejora de los aprendizajes?					
33	¿Trasmite entusiasmo y confianza para emprender nuevos proyectos con aliados estratégicos?					
34	¿Se mantiene una relación armoniosa entre directivos y docentes?					
35	¿Se percibe una relación armoniosa entre el personal directivo y padres de familia?					
36	¿Se percibe una relación armoniosa entre el personal directivo y los estudiantes?					

## Anexo 05 Certificado de Validez



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Gestión directiva

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	¿Se tiene conocimiento del organigrama funcional y se práctica en la I.E.?	✓		✓		✓		
2	¿Existe el organigrama nominal de la I.E.?	✓		✓		✓		
3	¿La I.E. presenta su organigrama estructural?	✓		✓		✓		
4	¿Utilizando el Memorandum el directivo delega funciones de acuerdo a normas?	✓		✓		✓		
5	¿El Director delega funciones mediante RD?	✓		✓		✓		
6	¿la delegación de funciones se realiza en forma conveniente?	✓		✓		✓		
7	¿Se cumple con el horario establecido en la I.E.?	✓		✓		✓		
8	¿Se cumple con la calendarización?	✓		✓		✓		
9	¿Se monitorea el cumplimiento de las horas efectivas de clase?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
10	¿El directivo demuestra capacidad para persuadir o influenciar al personal a su cargo respecto a los objetivos que se ha definido?	✓		✓		✓		
11	¿Visualiza las potencialidades y capacidades de su personal para el logro de los objetivos de la I.E.?	✓		✓		✓		
12	¿Evalúa periódicamente al personal de la I.E.?	✓		✓		✓		
13	¿Se hace un adecuado uso de los ingresos por recursos propios de la I.E.?	✓		✓		✓		
14	¿La comisión de Recursos Financieros aprueba los egresos que se obtienen por recursos propios?	✓		✓		✓		
15	¿Se informa periódicamente a la comunidad educativa el balance económico de la I.E.?	✓		✓		✓		



16	¿La I.E. cuenta con aulas adecuadas para atender a su población de estudiantes?	✓		✓		✓	
17	¿Se cuenta con mobiliario suficiente para los estudiantes?	✓		✓		✓	
18	¿Cuenta con áreas verdes atendidas y señalización en caso de sismo la I.E.?	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 3</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	¿Demuestra conocimiento y dominio de las diferentes estrategias del proceso de enseñanza-aprendizaje?	✓		✓		✓	
20	¿Coordina esfuerzos de planificación pedagógica con todos los docentes de la I.E.?	✓		✓		✓	
21	¿Acompaña y monitorea la práctica pedagógica al personal docente de la I.E.?	✓		✓		✓	
22	¿Fomenta la modificación de PCI de la I.E.?	✓		✓		✓	
23	¿Demuestra conocimiento y dominio de RM N° 199- 2015 –ED sobre el Diseño Curricular modificado?	✓		✓		✓	
24	¿Capacita en el Procesos de la Planificación curricular a los docentes de la I.E.?	✓		✓		✓	
25	¿Demuestra conocimiento sobre los instrumentos de evaluación?	✓		✓		✓	
26	¿Demuestra conocimiento sobre los indicadores, competencias y capacidades de las Áreas?	✓		✓		✓	
27	¿Se informa oportunamente el resultado de la evaluación a los PP.FF al culminar el bimestre/trimestre?	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 4</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
28	¿Existe una adecuada coordinación con la APAFA?	✓		✓		✓	
29	¿La APAFA apoya en los requerimiento y necesidad para los	✓		✓		✓	

	estudiantes de la I.E.?						
30	¿La APAFA está inscrita en los registros públicos	✓		✓		✓	
31	¿Establece convenios con instituciones públicas de la localidad?	✓		✓		✓	
32	¿Fomenta alianza estratégicas con ONG para la mejora de los aprendizajes?	✓		✓		✓	
33	¿Trasmite entusiasmo y confianza para empender nuevos proyectos con aliados estratégicos?	✓		✓		✓	
34	¿Se mantiene una relación armoniosa con las I.E. de su entrono de su localidad?	✓		✓		✓	
35	¿Se hace intercambio de experiencia con otras escuelas?	✓		✓		✓	
36	¿Propicia las pasantías y visitas a otras I.E. como estrategias de aprendizaje?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Carlos Alberto Pachas Infantes

DNI: 06196670

Especialidad del validador: Temático

17 de 05 del 2016

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Proyecto educativo institucional (PEI)**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
1	¿El directivo Participa en la elaboración de la misión de la I.E.?	✓		✓		✓		
2	¿La misión orienta el cambio social y la formación de valores de la I.E.?	✓		✓		✓		
3	¿La misión establece claramente el propósito de la I.E. ?	✓		✓		✓		
4	¿La visión marca el futuro en perspectiva de desarrollo de la I.E.?	✓		✓		✓		
5	¿Participó en la elaboración de la visión de la I.E.?	✓		✓		✓		
6	¿La visión indica quienes son los beneficiarios directos de la I.E.?	✓		✓		✓		
7	¿Conoce el ideario de la I.E.?	✓		✓		✓		
8	¿Se identifica en el PEI con la cultura y las costumbres de la I.E.?	✓		✓		✓		
9	¿Se rememora a los personajes que contribuyeron en bien de la I.E. ?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿Se identifica en conjunto los problemas de la I.E.?	✓		✓		✓		
11	¿Se identifica las causas de los problemas de la I.E.?	✓		✓		✓		
12	¿ Se plantea las alternativas de solución de los problemas de la I.E.?	✓		✓		✓		
13	¿Se aplicó la técnica FODA para el análisis interno y externo de su I.E.?	✓		✓		✓		
14	¿Se utiliza otra técnica para realizar el diagnóstico de su I.E.?	✓		✓		✓		
15	¿ Se realiza las fortalezas y se reflexiona de las debilidades la I.E.	✓		✓		✓		

	para superarlas?						
16	¿Su I.E. plasma y formula sus objetivos estratégicos?	✓		✓		✓	
17	¿Los objetivos estratégicos responden a las conclusiones del diagnóstico?	✓		✓		✓	
18	¿Los objetivos son claros y precisos?	✓		✓		✓	
	<b>DIMENSIÓN 3</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	¿Demuestra conocimiento y Dominio de las diferentes estrategias del proceso de enseñanza-aprendizaje?	✓		✓		✓	
20	¿Existe coherencia de la propuesta pedagógica con la visión y misión?	✓		✓		✓	
21	¿Demuestra conocimiento en el uso de los recursos y materiales en la práctica pedagógica?	✓		✓		✓	
22	¿Cuenta con Programación anual, unidades y sesiones?	✓		✓		✓	
23	¿Presenta lineamientos para un nuevo modelo de proyecto curricular institucional?	✓		✓		✓	
24	¿Cuenta con PCI diversificado adaptado a la realidad?	✓		✓		✓	
25	¿Demuestra conocimiento sobre el uso del SIAGIE?	✓		✓		✓	
26	¿Demuestra conocimiento sobre los indicadores, competencias y capacidades de las Áreas?	✓		✓		✓	
27	¿Se informa oportunamente el resultado de la evaluación a los PP.FF al culminar el bimestre/trimestre?	✓		✓		✓	
	<b>DIMENSIÓN 4</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
28	¿Se cuenta con el manual de organizaciones y funciones (MOF)?	✓		✓		✓	
29	¿La I.E. tiene actualizado su Reglamento Interno?	✓		✓		✓	
30	¿Presenta un modelo organizacional flexible centrado en el	✓		✓		✓	
	estudiante?						
31	¿Establece convenios con instituciones públicas de la localidad?	✓		✓	✓	✓	
32	¿Fomenta alianzas estratégicas con ONG para la mejora de los aprendizajes?	✓		✓		✓	
33	¿Trasmite entusiasmo y confianza para emprender nuevos proyectos con aliados estratégicos?	✓		✓		✓	
34	¿ La institución ha elaborado un manual de convivencia que orienta las actuaciones de los diferentes estamentos de la comunidad educativa en concordancia con el PEI de la nueva integración?	✓		✓		✓	
35	¿ Los directivos promueve el compromiso y la participación del personal docente en cada una de las actividades que busquen mejorar la creatividad de los alumnos en concordancia con el PEI?	✓		✓		✓	
36	¿ En su institución educativa existe una buena coordinación entre los docentes?	✓		✓		✓	



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Carlos Alberto Pachas Infantes

DNI: 06196670

Especialidad del validador: Temático

17 de 05 del 2016

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Gestión directiva**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	¿Se tiene conocimiento del organigrama funcional y se práctica en la I.E.?	✓		✓		✓		
2	¿Existe el organigrama nominal de la I.E.?	✓		✓		✓		
3	¿La I.E. presenta su organigrama estructural?	✓		✓		✓		
4	¿Utilizando el Memorandum el directivo delega funciones de acuerdo a normas?	✓		✓		✓		
5	¿El Director delega funciones mediante RD?	✓		✓		✓		
6	¿la delegación de funciones se realiza en forma conveniente?	✓		✓		✓		
7	¿Se cumple con el horario establecido en la I.E.?	✓		✓		✓		
8	¿Se cumple con la calendarización?	✓		✓		✓		
9	¿Se monitorea el cumplimiento de las horas efectivas de clase?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
10	¿El directivo demuestra capacidad para persuadir o influenciar al personal a su cargo respecto a los objetivos que se ha definido?	✓		✓		✓		
11	¿Visualiza las potencialidades y capacidades de su personal para el logro de los objetivos de la I.E.?	✓		✓		✓		
12	¿Evalúa periódicamente al personal de la I.E.?	✓		✓		✓		
13	¿Se hace un adecuado uso de los ingresos por recursos propios de la I.E.?	✓		✓		✓		
14	¿La comisión de Recursos Financieros aprueba los egresos que se obtienen por recursos propios?	✓		✓		✓		
15	¿Se informa periódicamente a la comunidad educativa el balance económico de la I.E.?	✓		✓		✓		

16	¿La I.E. cuenta con aulas adecuadas para atender a su población de estudiantes?	✓		✓		✓	
17	¿Se cuenta con mobiliario suficiente para los estudiantes?	✓		✓		✓	
18	¿Cuenta con áreas verdes atendidas y señalización en caso de sismo la I.E.?	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 3</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	¿Demuestra conocimiento y dominio de las diferentes estrategias del proceso de enseñanza-aprendizaje?	✓		✓		✓	
20	¿Coordina esfuerzos de planificación pedagógica con todos los docentes de la I.E.?	✓		✓		✓	
21	¿Acompaña y monitorea la práctica pedagógica al personal docente de la I.E.?	✓		✓		✓	
22	¿Fomenta la modificación de PCI de la I.E.?	✓		✓		✓	
23	¿Demuestra conocimiento y dominio de RM N° 199- 2015 –ED sobre el Diseño Curricular modificado?	✓		✓		✓	
24	¿Capacita en el Procesos de la Planificación curricular a los docentes de la I.E.?	✓		✓		✓	
25	¿Demuestra conocimiento sobre los instrumentos de evaluación?	✓		✓		✓	
26	¿Demuestra conocimiento sobre los indicadores, competencias y capacidades de las Áreas?	✓		✓		✓	
27	¿Se informa oportunamente el resultado de la evaluación a los PP.FF al culminar el bimestre/trimestre?.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 4</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
28	¿Existe una adecuada coordinación con la APAFA?	✓		✓		✓	
29	¿La APAFA apoya en los requerimiento y necesidad para los	✓		✓		✓	

	estudiantes de la I.E.?						
30	¿La APAFA está inscrita en los registros públicos	✓		✓		✓	
31	¿Establece convenios con instituciones públicas de la localidad?	✓		✓		✓	
32	¿Fomenta alianzas estratégicas con ONG para la mejora de los aprendizajes?	✓		✓		✓	
33	¿Trasmite entusiasmo y confianza para empender nuevos proyectos con aliados estratégicos?	✓		✓		✓	
34	¿Se mantiene una relación armoniosa con las I.E. de su entrono de su localidad?	✓		✓		✓	
35	¿Se hace intercambio de experiencia con otras escuelas?	✓		✓		✓	
36	¿Propicia las pasantías y visitas a otras I.E. como estrategias de aprendizaje?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ORMEÑO TORRES YULI

DNI: 21886050

Especialidad del validador: TEMÁTICO

16 de 05 del 2016

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Proyecto educativo institucional (PEI)**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	¿El directivo Participa en la elaboración de la misión de la I.E.?	X		X		X		
2	¿La misión orienta el cambio social y la formación de valores de la I.E.?	X		X		X		
3	¿La misión establece claramente el propósito de la I.E.?	X		X		X		
4	¿La visión marca el futuro en perspectiva de desarrollo de la I.E.?	X		X		X		
5	¿Participó en la elaboración de la visión de la I.E.?	X		X		X		
6	¿La visión indica quienes son los beneficiarios directos de la I.E.?	X		X		X		
7	¿Conoce el ideario de la I.E.?	X		X		X		
8	¿Se identifica en el PEI con la cultura y las costumbres de la I.E.?	X		X		X		
9	¿Se rememora a los personajes que contribuyeron en bien de la I.E.?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
10	¿Se identifica en conjunto los problemas de la I.E.?	X		X		X		
11	¿Se identifica las causas de los problemas de la I.E.?	X		X		X		
12	¿Se plantea las alternativas de solución de los problemas de la I.E.?	X		X		X		
13	¿Se aplicó la técnica FODA para el análisis interno y externo de su I.E.?	X		X		X		
14	¿Se utiliza otra técnica para realizar el diagnóstico de su I.E.?	X		X		X		
15	¿Se realiza las fortalezas y se reflexiona de las debilidades de la I.E.?	X		X		X		

	para superarlas?						
16	¿Su I.E. plasma y formula sus objetivos estratégicos?	X		X		X	
17	¿Los objetivos estratégicos responden a las conclusiones del diagnóstico?	X		X		X	
18	¿Los objetivos son claros y precisos?	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 3</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	¿Demuestra conocimiento y Dominio de las diferentes estrategias del proceso de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X	
20	¿Existe coherencia de la propuesta pedagógica con la visión y misión?	X		X		X	
21	¿Demuestra conocimiento en el uso de los recursos materiales en la práctica pedagógica?	X		X		X	
22	¿Cuenta con Programación anual, unidades y sesiones?	X		X		X	
23	¿Presenta lineamientos para un nuevo modelo de proyecto curricular institucional?	X		X		X	
24	¿Cuenta con PCI diversificado adaptado a la realidad?	X		X		X	
25	¿Demuestra conocimiento sobre el uso del SIAGIE?	X		X		X	
26	¿Demuestra conocimiento sobre los indicadores, competencias y capacidades de las Áreas?	X		X		X	
27	¿Se informa oportunamente el resultado de la evaluación a los PP.FF al culminar el bimestre/trimestre?	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 4</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
28	¿Se cuenta con el manual de organizaciones y funciones (MOF)?	X		X		X	
29	¿La I.E. tiene actualizado su Reglamento Interno?	X		X		X	
30	¿Presenta un modelo organizacional flexible centrado en el	X		X		X	

	estudiante?						
31	¿Establece convenios con instituciones públicas de la localidad?	X		X		X	
32	¿Fomenta alianza estratégicas con ONG para la mejora de los aprendizajes?	X		X		X	
33	¿Trasmite entusiasmo y confianza para emprender nuevos proyectos con aliados estratégicos?	X		X		X	
34	¿ La institución ha elaborado un manual de convivencia que orienta las actuaciones de los diferentes estamentos de la comunidad educativa en concordancia con el PEI de la nueva integración?	X		X		X	
35	¿ Los directivos promueve el compromiso y la participación del personal docente en cada una de las actividades que tienen mejor la creatividad de los alumnos en concordancia con el PEI?	X		X		X	
36	¿ En su institución educativa existe una buena coordinación entre los docentes?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir []      No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ORMEÑO TORRES YULI

DNI: 21886050

Especialidad del validador: TEMÁTICO

16 de 05 del 2016

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Gestión directiva**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	¿Se tiene conocimiento del organigrama funcional y se práctica en la I.E.?	✓		✓		✓		
2	¿Existe el organigrama nominal de la I.E.?	✓		✓		✓		
3	¿La I.E. presenta su organigrama estructural?	✓		✓		✓		
4	¿Utilizando el Memorandum el directivo delega funciones de acuerdo a normas?	✓		✓		✓		
5	¿El Director delega funciones mediante RD?	✓		✓		✓		
6	¿la delegación de funciones se realiza en forma competente?	✓		✓		✓		
7	¿Se cumple con el horario establecido en la I.E.?	✓		✓		✓		
8	¿Se cumple con la calendarización?	✓		✓		✓		
9	¿Se monitorea el cumplimiento de las horas efectivas de clase?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
10	¿El directivo demuestra capacidad para persuadir o influenciar al personal a su cargo respecto a los objetivos que se ha definido?	✓		✓		✓		
11	¿Visualiza las potencialidades y capacidades de su personal para el logro de los objetivos de la I.E.?	✓		✓		✓		
12	¿Evalúa periódicamente al personal de la I.E.?	✓		✓		✓		
13	¿Se hace un adecuado uso de los ingresos por recursos propios de la I.E.?	✓		✓		✓		
14	¿La comisión de Recursos Financieros aprueba los egresos que se obtienen por recursos propios?	✓		✓		✓		
15	¿Se informa periódicamente a la comunidad educativa el balance económico de la I.E.?	✓		✓		✓		



	para superarlas?	✓		✓		✓	
16	¿Su I.E. plasma y formula sus objetivos estratégicos?	✓		✓		✓	
17	¿Los objetivos estratégicos responden a las conclusiones del diagnóstico?	✓		✓		✓	
18	¿Los objetivos son claros y precisos?	✓		✓		✓	
	<b>DIMENSIÓN 3</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	¿Demuestra conocimiento y Dominio de las diferentes estrategias del proceso de enseñanza-aprendizaje?	✓		✓		✓	
20	¿Existe coherencia de la propuesta pedagógica con la visión y misión?	✓		✓		✓	
21	¿Demuestra conocimiento en el uso de los recursos y materiales en la práctica pedagógica?	✓		✓		✓	
22	¿Cuenta con Programación anual, unidades y sesiones?	✓		✓		✓	
23	¿Presenta lineamientos para un nuevo modelo de proyecto curricular institucional?	✓		✓		✓	
24	¿Cuenta con PCI diversificado adaptado a la realidad?	✓		✓		✓	
25	¿Demuestra conocimiento sobre el uso del SIAGIE?	✓		✓		✓	
26	¿Demuestra conocimiento sobre los indicadores, competencias y capacidades de las Áreas?	✓		✓		✓	
27	¿Se informa oportunamente el resultado de la evaluación a los PP.FF al culminar el bimestre/trimestre?	✓		✓		✓	
	<b>DIMENSIÓN 4</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
28	¿Se cuenta con el manual de organizaciones y funciones (MOF)?	✓		✓		✓	
29	¿La I.E. tiene actualizado su Reglamento Interno?	✓		✓		✓	
30	¿Presenta un modelo organizacional flexible centrado en el	✓		✓		✓	

	estudiante?	✓		✓		✓	
31	¿Establece convenios con instituciones públicas de la localidad?	✓		✓		✓	
32	¿Fomenta alianzas estratégicas con ONG para la mejora de los aprendizajes?	✓		✓		✓	
33	¿Trasmite entusiasmo y confianza para emprender nuevos proyectos con aliados estratégicos?	✓		✓		✓	
34	¿La institución ha elaborado un manual de convivencia que orienta las actuaciones de los diferentes estamentos de la comunidad educativa en concordancia con el PEI de la nueva integración?	✓		✓		✓	
35	¿ Los directivos promueve el compromiso y la participación del personal docente en cada una de las actividades que busquen mejorar la creatividad de los alumnos en concordancia con el PEI?	✓		✓		✓	
36	¿ En su institución educativa existe una buena coordinación entre los docentes?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Paula Viviana Liza Daboís

DNI: 08485954

Especialidad del validador: Metodóloga

28 de 05 del 2016

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Proyecto educativo institucional (PEI)**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
1	¿El directivo Participa en la elaboración de la misión de la I.E.?	✓		✓		✓		
2	¿La misión orienta el cambio social y la formación de valores de la I.E.?	✓		✓		✓		
3	¿La misión establece claramente el propósito de la I.E. ?	✓		✓		✓		
4	¿La visión marca el futuro en perspectiva de desarrollo de la I.E.?	✓		✓		✓		
5	¿Participó en la elaboración de la visión de la I.E.?	✓		✓		✓		
6	¿La visión indica quienes son los beneficiarios directos de la I.E.?	✓		✓		✓		
7	¿Conoce el ideario de la I.E.?	✓		✓		✓		
8	¿Se identifica en el PEI con la cultura y las costumbres de la I.E.?	✓		✓		✓		
9	¿Se rememora a los personajes que contribuyeron en bien de la I.E. ?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2</b>							
10	¿Se identifica en conjunto los problemas de la I.E.?	✓		✓		✓		
11	¿Se identifica las causas de los problemas de la I.E.?	✓		✓		✓		
12	¿ Se plantea las alternativas de solución de los problemas de la I.E.?	✓		✓		✓		
13	¿Se aplicó la técnica FODA para el análisis interno y externo de su I.E.?	✓		✓		✓		
14	¿Se utiliza otra técnica para realizar el diagnóstico de su I.E.?	✓		✓		✓		
15	¿ Se realiza las fortaleza y se reflexiona de las debilidades la I.E.	✓		✓		✓		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Proyecto educativo institucional (PEI)**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
1	¿El directivo Participa en la elaboración de la misión de la I.E.?	✓		✓		✓		
2	¿La misión orienta el cambio social y la formación de valores de la I.E.?	✓		✓		✓		
3	¿La misión establece claramente el propósito de la I.E. ?	✓		✓		✓		
4	¿La visión marca el futuro en perspectiva de desarrollo de la I.E.?	✓		✓		✓		
5	¿Participó en la elaboración de la visión de la I.E.?	✓		✓		✓		
6	¿La visión indica quienes son los beneficiarios directos de la I.E.?	✓		✓		✓		
7	¿Conoce el ideario de la I.E.?	✓		✓		✓		
8	¿Se identifica en el PEI con la cultura y las costumbres de la I.E.?	✓		✓		✓		
9	¿Se rememora a los personajes que contribuyeron en bien de la I.E. ?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2</b>							
10	¿Se identifica en conjunto los problemas de la I.E.?	✓	No	✓	No	✓	No	
11	¿Se identifica las causas de los problemas de la I.E.?	✓		✓		✓		
12	¿ Se plantea las alternativas de solución de los problemas de la I.E.?	✓		✓		✓		
13	¿Se aplicó la técnica FODA para el análisis interno y externo de su I.E.?	✓		✓		✓		
14	¿Se utiliza otra técnica para realizar el diagnóstico de su I.E.?	✓		✓		✓		
15	¿ Se realiza las fortaleza y se reflexiona de las debilidades la I.E.	✓		✓		✓		



16	¿La I.E. cuenta con aulas adecuadas para atender a su población de estudiantes?	✓		✓		✓	
17	¿Se cuenta con mobiliario suficiente para los estudiantes?	✓		✓		✓	
18	¿Cuenta con áreas verdes atendidas y señalización en caso de sismo la I.E.?	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 3</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	¿Demuestra conocimiento y dominio de las diferentes estrategias del proceso de enseñanza-aprendizaje?	✓		✓		✓	
20	¿Coordina esfuerzos de planificación pedagógica con todos los docentes de la I.E.?	✓		✓		✓	
21	¿Acompaña y monitorea la práctica pedagógica al personal docente de la I.E.?	✓		✓		✓	
22	¿Fomenta la modificación de PCI de la I.E.?	✓		✓		✓	
23	¿Demuestra conocimiento y dominio de RM N° 199- 2015 –ED sobre el Diseño Curricular modificado?	✓		✓		✓	
24	¿Capacita en el Procesos de la Planificación curricular a los docentes de la I.E.?	✓		✓		✓	
25	¿Demuestra conocimiento sobre los instrumentos de evaluación?	✓		✓		✓	
26	¿Demuestra conocimiento sobre los indicadores, competencias y capacidades de las Áreas?	✓		✓		✓	
27	¿Se informa oportunamente el resultado de la evaluación a los PP.FF al culminar el bimestre/trimestre?	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 4</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
28	¿Existe una adecuada coordinación con la APAFA?	✓		✓		✓	
29	¿La APAFA apoya en los requerimiento y necesidad para los	✓		✓		✓	

	estudiantes de la I.E.?	✓		✓		✓	
30	¿La APAFA está inscrita en los registros públicos	✓		✓		✓	
31	¿Establece convenios con instituciones públicas de la localidad?	✓		✓		✓	
32	¿Fomenta alianza estratégicas con ONG para la mejora de los aprendizajes?	✓		✓		✓	
33	¿Trasmite entusiasmo y confianza para empender nuevos proyectos con aliados estratégicos?	✓		✓		✓	
34	¿Se mantiene una relación armoniosa con las I.E. de su entrono de su localidad?	✓		✓		✓	
35	¿Se hace intercambio de experiencia con otras escuelas?	✓		✓		✓	
36	¿Propicia las pasantías y visitas a otras I.E. como estrategias de aprendizaje?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Paula Viviana Liza Dubois

DNI: 0.848.5754

Especialidad del validador: Metodología

28 de 05 del 2016

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**Anexo 6**  
**ARTÍCULO CIENTÍFICO**

**1. TÍTULO**

La gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas de Huaral, 2016.

**2. AUTOR**

Br. Pablo Ceferino Vara Espinoza

Email: [pablovaraespinoza51@hotmail.es](mailto:pablovaraespinoza51@hotmail.es)

Estudiante de Maestría IV ciclo en Administración de la Educación de la UCV

**3. RESUMEN**

La presente investigación tuvo como objetivo primordial determinar si la gestión directiva influye en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral. Respondió al problema general ¿Cómo influye la gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral, 2016?. El estudio realizado correspondió a una investigación de enfoque cuantitativo de tipo no experimental de nivel descriptivo y explicativo. El diseño de la investigación fue correlacional causal orientado al conocimiento de la realidad como se presenta en un espacio temporal. La muestra estuvo representado por 215 informantes; entre docentes y personal administrativos de 12 Instituciones educativas de educación secundaria, de la jurisdicción de la UGEL N° 10 de Huaral. El instrumento empleado fue el cuestionario y la técnica la encuesta. El instrumento aplicado previamente fueron sometidos a juicio de expertos y aplicado a una muestra de 20 informantes y determinando su confiabilidad de 0.901 para la variable gestión directiva y de 0,946 para la variable proyecto educativo institucional. Los resultado obtenido indican que la gestión directiva influye en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de la jurisdicción de la UGEL N° 10 de Huaral, siendo p\_valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0.05 ( $p\_valor < \alpha$ ), significa que los datos obtenidos en el presente estudio se prestan para mostrar la dependencia de las variables gestión directiva y proyecto educativo institucional. Se concluye que la gestión directiva influye en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de Huaral 2016.

#### **4. PALABRAS CLAVE**

gestión directiva, eficacia, proyecto educativo institucional

#### **5. ABSTRACT**

This research was mainly aimed at determining whether the executive management influences the effectiveness of the institutional educational project of public educational institutions of secondary level district under Huaral. He said the general problem How does the executive management on the effectiveness of the institutional educational project of public educational institutions of secondary level district under Huaral, 2016 ?.study corresponded to a quantitative research approach non-experimental descriptive and explanatory level. The research design was correlational oriented causal knowledge of reality as presented in a temporary space. The sample was represented by 215 respondents; between teachers and administrative staff of 12 educational institutions of secondary education, the jurisdiction of the UGELs No. 10 Huaral. The instrument used was the questionnaire and survey technique. The instrument previously applied were subjected to expert judgment and applied to a sample of 20 informants and determining its reliability of 0.901 for directors and management variable 0.946 for institutional educational project variable. The results obtained indicate that executive management influences the effectiveness of the institutional educational project of public educational institutions of secondary level of the jurisdiction of the UGELs N°. 10 Huaral, being p\_valor (value of significance) is equal to 0,000 against the statistical significance  $\alpha = 0.05$  ( $p\_valor < \alpha$ ) means that the data obtained in this study are provided to show the dependence of the variable management policy and institutional educational project. It is concluded that executive management influences the effectiveness of the institutional educational project of public educational institutions of secondary level Huaral 2016.

#### **6. KEYWORDS**

executive management , effectiveness, institutional educational project

#### **7. INTRODUCCIÓN**

El presente estudio denominado La gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas de Huaral, 2016. tuvo como propósito determinar si la gestión directiva influye en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral. Respondió al problema general ¿Cómo influye la gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel

secundaria de menores del distrito de Huaral, 2016?. Así como se cita en el marco teórico Rimari (2001), afirmó que el Proyecto educativo es un instrumento técnico y político que orienta el quehacer del establecimiento escolar, explicitando su propuesta educacional y especificando los medios que se pondrán en marcha para realizarla. Ella contiene en forma explícita, principios y objetivos de orden filosófico, político y técnico que permiten programar la acción educativa otorgándole carácter, dirección, sentido e integración. Tiene como finalidad el mejoramiento progresivo de los procesos de aprendizaje. En este sentido parte de un conocimiento cabal de la realidad institucional y de una perspectiva de cambio, tomando en consideración las demandas de su entorno y contando con una visión adecuada de futuro, proyecta una estrategia de cambio. Por otro lado, Monteagudo (2008), consideró que el logro de resultados institucionales es el cumplimiento de los objetivos programados para el mejoramiento de una buena gestión cuyos indicadores asociadas al cumplimiento de este objetivo son la eficiencia y la eficacia. Ballesteros. Se ha tenido como referencia los estudios realizados a nivel internacional de: Escallon y Penagos (2012) en su tesis de investigación "Caracterización de las prácticas de gestión directiva en el instituto San Bartolomé de la Salle y su relación con el proceso de mejoramiento institucional" para optar el grado de magister en educación, otorgado por la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá Colombia, Ulloa, Nail, Castro y Muñoz (2012), catedráticos de la universidad de Concepción de Chile en su investigación titulado "Problemas de gestión asociado al liderazgo como función directiva" que fue publicado en la revista estudios pedagógicos XXXVIII, N° 1, Estrada, Martínez y Salamanca (2012) en su tesis de investigación "Hacia la reconstrucción del Proyecto educativo Institucional del Centro educativo amigo de la Naturaleza", para optar el título de licenciada en pedagogía infantil otorgado por la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá Colombia, Mateus, Alvares y Garcia (2011) en su tesis de investigación "La transformación de la gestión directiva en una institución educativa de básica y media: un estudio de caso", para optar el grado de magister en educación otorgado por la Pontificia Universidad Javiriana de Bogota-Colombia, Hernández (2011) en su tesis de investigación "Fortalecimiento de la Gestión de la Educación en Centros de Educación Básica: Estudio Descriptivo en el Distrito escolar N° 14 en el Municipio de Omoa, Cortés durante el 2010", para optar el grado de Magister en Gestión de la Educación otorgado por la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazan de Honduras y los antecedentes a nivel nacional se tiene, lo realizado por: Cerrate (2013) en su tesis de investigación "Clima organizacional y su relación con la gestión educativa en la institución educativa de primaria N° 21008 – Chancay Lima, 2013" para optar el grado de Magister en administración de la Educación otorgado por la

Universidad “Cesar Vallejo”, Sánchez (2013) en su tesis de investigación “Proyecto Educativo Institucional y clima organizacional según los docentes del nivel secundario de la institución educativa Andrés de los Reyes, del distrito de Huaral, año 2013”, para optar el grado de Magister en Educación con mención en administración de la educación otorgado por la universidad César Vallejo, Cisneros (2013) en su tesis de investigación “Relación del Proyecto educativo institucional con la gestión pedagógica de la Institución educativa N° 129 Yamaguchi de la UGEL N° 06 en el año 2011”. Para optar el grado de magister en educación con mención en Administración de la educación otorgado por la universidad César Vallejo, Urbano y Jesús (2013) en su tesis de investigación “El proyecto educativo institucional y su relación con la gestión pedagógica de las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 15 de Huarochiri, 2011”, para optar el grada de Magister en educación con mención en Administración de la Educación otorgado por la Universidad César Vallejo, Chávez y Miranda (2011) en su tesis de investigación “El clima institucional y su relación con la gestión educativa de los directores de las instituciones educativas públicas de la UGEL N° 04 de Lima año 2011”, para optar el grado de maestro en educación con mención en docencia y gestión educativa otorgado por la Universidad César Vallejo

## 8. METODOLOGÍA

En el presente estudio se hizo uso del método científico; hipotético-deductivo, que consistió en formular teorías o conjeturas que nunca pierden su carácter hipotético y en deducir de ellas consecuencias observacionales que puedan ser confrontadas con los hechos. Se aplicó este método toda vez que se propuso una hipótesis como consecuencia de las inferencias sobre el conjunto de datos empíricos disponibles cuya relación causa-efecto se indujo de ésta. Para el caso de la investigación, se tomó un cuestionario a un grupo de participantes para obtener la información, finalmente se dedujo las conclusiones respectivas de acuerdo a los resultados obtenidos según el análisis estadístico inferencial. El tipo de estudio fue básico de nivel correlacional y el diseño de la investigación fue no experimental, de corte transversal y correlacional causal la población estuvo constituida por 490 personas; siendo ellos todos los docentes y trabajadores administrativos de 12 instituciones educativas del distrito de Huaral. La muestra, para el presente estudio estuvo conformada por un número de 215 informantes. Para la investigación la muestra fue de tipo probabilística con aleatoria simple. Este criterio permitió establecer la cantidad de informantes en que se aplicó el instrumento y se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

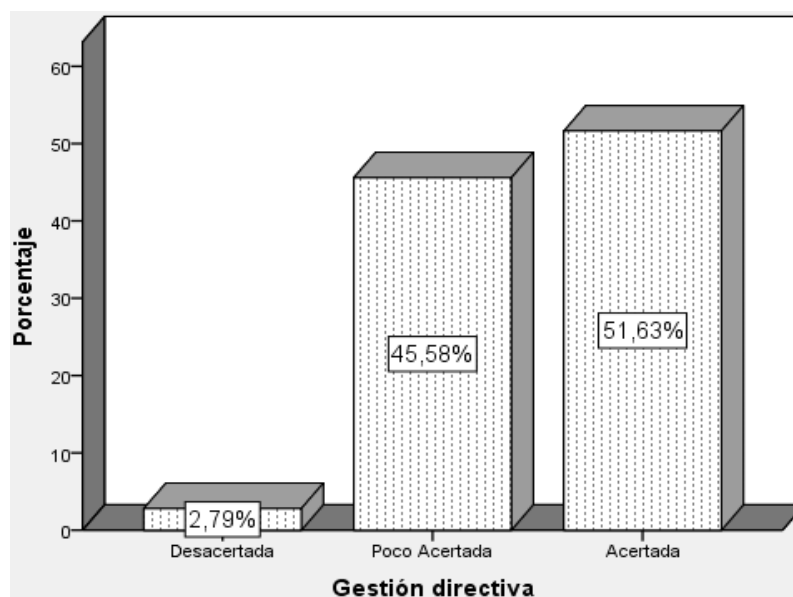
La técnica utilizado fue la encuesta que consistió en recopilar la información en la muestra de estudio y el instrumento utilizado fue el cuestionario, con 36 ítem para la variable gestión directiva y 36 ítem para la variable proyecto educativo institucional que fue preparado cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en la investigación, que fueron contestado por la muestra; docentes y trabajadores administrativos de 12 instituciones educativas de secundaria de la jurisdicción de la UGEL N° 10 de Huaral. Una vez recolectados los datos proporcionados por los instrumentos, se procedió al análisis estadístico respectivo, en la cual se utilizó el paquete estadístico para ciencias sociales SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Versión 22.0 los datos fueron tabulados y presentados en tablas y gráficos de acuerdo a las variables y dimensiones. Para la prueba de las hipótesis se aplicó la estadística inferencial a partir de las hipótesis nula y alterna y el nivel de significancia, ya que el propósito fue determinar la relación de causalidad entre las dos variables a un nivel de confianza del 95% y significancia del 5%. Asimismo, para determinar el grado de correlación entre las variables se utilizó la correlación de Spearman. Además los instrumentos para ambas variables, fueron validados por juicios de tres expertos constituidos por un metodólogo y dos temáticos. Para el proceso de la confiabilidad del instrumento, se tomó una muestra piloto de 20 informantes y se realizó la confiabilidad del instrumento; para ese efecto se procedió por la técnica de Alfa de Cronbach a partir de los datos obteniendo: para la variable gestión directiva  $\alpha = 0.901$  y para la variable proyecto educativo institucional  $\alpha = 0.946$

## 9. RESULTADOS

Tabla 1

*Niveles de la gestión directiva de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria*

<b>Gestión directiva</b>				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Desacertada	6	2,8	2,8	2,8
Poco Acertada	98	45,6	45,6	48,4
Acertada	111	51,6	51,6	100,0
Total	215	100,0	100,0	



*Figura 1. Niveles de frecuencias de la gestión directiva de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria*

En cuanto al resultado que se muestran por niveles de la gestión directiva de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria, donde se aprecia que el 2.79% perciben que la gestión directiva es desacertada, el 45.58% de los manifestantes presentan nivel poco asertivo y el 51.63% presentan nivel asertivo en cuanto de la gestión directiva de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria. De los resultados se tiene que la predominancia en cuanto al nivel de la gestión directiva de las instituciones educativas públicas es de poco acertada a acertada.

Tabla 2

*Niveles de la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria*

<b>PEI</b>				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	14	6,5	6,5	6,5
Regular	109	50,7	50,7	57,2
Eficiente	92	42,8	42,8	100,0
Total	215	100,0	100,0	



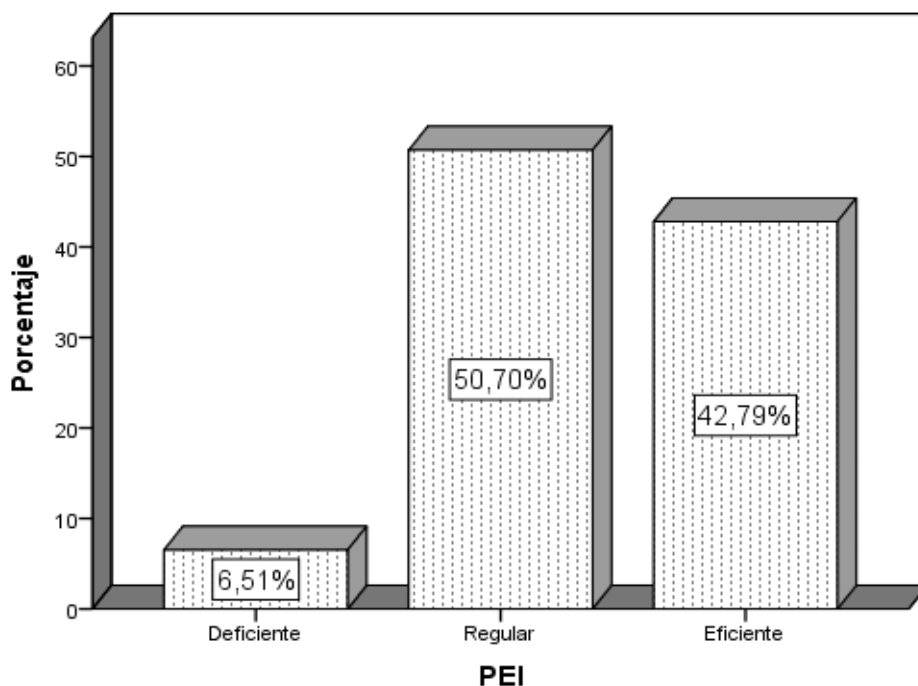


Figura 2. Distribución porcentual de la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria

Así mismo en cuanto al resultado que se muestran por niveles de la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria, donde se aprecia que el 6.51% perciben que la eficacia del PEI es deficiente, mientras que el 50.70% manifiesta que la eficacia es regular y el 42.79% es eficiente la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria. De los resultados se tiene que la predominancia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas es de regular a eficiente.

### Prueba de hipótesis

H<sub>0</sub>: gestión directiva no influye en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria

H<sub>1</sub>: gestión directiva influye en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria

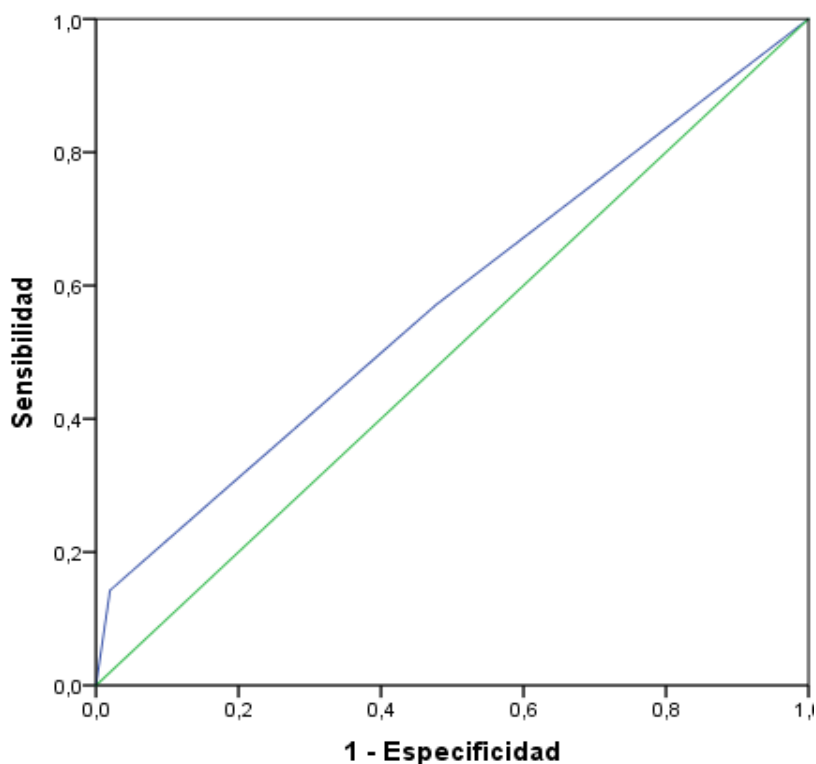
Tabla 3

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables gestión directiva influye en la eficacia del proyecto educativo institucional.*

	Pseudo R-cuadrado		
	Cox y Snell	Nagelkerk	McFadden.
resultado	,362	,437	,254

Función de vínculo: Logit.

En referencia, se tiene los pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria. El cual se tiene el resultado de Cox y Snell igual a 0.362 significaría que la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas se debe al 36.2% de la gestión directiva, sin embargo la dependencia más estable es el coeficiente de Nagelkerke, el cual la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas se debe al 43.7% de la gestión directiva



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área 0.575

*Figura 3.* Representación del área COR como incidencia de la gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas

A consecuencia de lo explicado, se tiene el área representado por los datos incidencia gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria el cual se muestra el reporte del mismo con 57.5% de área bajo la curva COR; implica que la gestión directiva influye en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de la jurisdicción de la UGEL N° 10 de Huaral.

## 10. DISCUSIÓN

Los resultados de la presente investigación fueron obtenidos a través de la aplicación de dos cuestionarios a una muestra de 215 informantes que constituyó el objeto del análisis de estudio. Tomando en cuenta los resultados obtenidos en la presente investigación, se estableció para la prueba de la hipótesis;  $H_0$ : gestión directiva no influye en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de Huaral, 2016,  $H_1$ : gestión directiva influye en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de Huaral, 2016. Los resultados obtenidos a partir del cuestionario se asumió la prueba no paramétrica que mostró la dependencia entre las variables independiente frente a la variable dependiente posteriores a la prueba de hipótesis se basaron a la prueba de regresión logística, ya que los datos para el modelamiento fueron de carácter cualitativo ordinal, orientando al modelo de regresión logística ordinal. Lo que significó que la gestión de los directivos influye para la falta de eficacia en la ejecución del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de la jurisdicción de la UGEL N° 10 de Huaral. Dichos resultados guardaron relación con las conclusiones de la tesis de Hernández (2011), quien tomó como referencia a los directores de los centros de educación básicas, y pudo darse cuenta que enes habían pasado por una serie de dificultades, en los cuales sobresalían, el desinterés de parte de la secretaria de educación en preparar a los directores y subdirectores de los centros básicos, la mayoría de los directores no contaban con las competencias administrativas para su desempeño, el 50% de los directores eran maestros de educación primaria, el 40% estaban a un nivel de licenciatura y únicamente un 10% a nivel de máster, siendo este un factor determinante en el buen funcionamiento de los centros de educación básicas, en la cual se determinó la influencia de la gestión directiva en el fortalecimiento de la gestión.

En el Perú no se han desarrollado estudio de causalidad de la gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional, pero si de tipo correlacional, donde interviene una de las variables de estudio, ante ello tenemos el estudio realizado por Cerrate (2013) , que al contrastar ambos estudio se puede apreciar que el realizado por Cerrate (2013) se enmarcó dentro de un contexto de una sola institución educativa de la jurisdicción de la UGEL N° 10, y fue de nivel correlacional en donde la variable clima organizacional se relacionó significativamente con la gestión educativa y el realizado por el suscrito se enmarca dentro del contexto de doce instituciones educativas de la jurisdicción de la UGEL N° 10 de Huaral y es de nivel correlacional causal, en donde la variable gestión directiva

influye en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del distrito de Huaral, 2016. Además el Ministerio de Educación peruano MINEDU (2006), definió al proyecto educativo institucional como un instrumento de planificación donde prevalecen los objetivos y establece estrategias de acción institucional, cuya finalidad es orientar una gestión autónoma, participativa y transformadora de la institución educativa o programa. Integra las dimensiones pedagógicas, institucional, administrativa y de vinculación al entorno. Pero este instrumento de gestión en una institución educativa del distrito de Huaral será eficaz si la gestión directiva es acertada, así como lo sostuvo Álvarez (1997), que la gestión en el entorno educativo, es el logro de objetivos institucionales, donde la misión y el proyecto educativo institucional debe tener en cuenta los sujetos, procesos y procedimientos para plasmar las intenciones en la realidad. finalmente debemos asumir que la UGEL N° 10 de Huaral debe implementar un programa de formación en servicio para todos los directivos de la instituciones educativas, con su respectivo acompañamiento y monitoreo, de tal forma que con una gestión directiva acertada se logre la eficacia del proyecto educativo institucional en la instituciones educativas de su jurisdicción, que la los directivos de las Instituciones educativas de la jurisdicción de la UGEL N° 10 de Huaral deben reestructurar su proyecto educativo institucional toda vez, que como herramienta de gestión de las instituciones educativas, requiere de una buena formulación de la identidad, diagnóstico, propuesta pedagógica y propuesta de gestión, para así lograr su eficacia a través de una gestión directiva acertada, que los directores de las instituciones educativas no sólo deben centralizar sus esfuerzos en administrar los recursos que proporciona el estado a través de mantenimiento preventivo de infraestructura, sino que también debe gestionar con la asociación de padres de familia (APAFA), docentes, asociación de ex alumnos, autoridades locales, aliados estratégicos para promover la ayuda y la inversión en bienes de infraestructura y apoyo en procesos de recuperación y tutoría estudiantil para alcanzar la eficacia del proyecto educativo institucional, que los docentes deben trabajar colaborativamente para el cumplimiento y alcanzar las metas propuestas en el proyecto educativo institucional; propuesta pedagógica, compartiendo experiencias metodológicas exitosas como estrategias para mejorar los procesos implementados al interior de la institución educativa y que los padres de familias, en coordinación con la dirección de la institución educativa, organicen capacitaciones reflexivo en torno a estrategias didácticas y metodológicas de los aprendizajes, lo que implica un desafío para el docente y lo motive a su perfeccionamiento profesional permanente y establecer estándares de desempeño, los cuales permitan a la dirección verificar si se están llevando a cabo los planes propuestos al inicio del año

escolar, tal como fueron concebidos, mediante la comparación de los resultados con ellos, así como el cumplimiento de las funciones pedagógicas del personal docente de manera efectiva propuestas en el proyecto educativo institucional.

## 11. CONCLUSIONES

Después de realizado el estudio se arribó a las siguientes conclusiones; la gestión directiva influye en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de Huaral 2016, puesto que al contrastar la hipótesis general se tuvo como resultado del  $p - \text{valor} = 0.000 < \alpha = 0.05$  donde se rechazó la hipótesis nula y se afirmó con un 95% de probabilidad, así mismo se tiene un 57,5% del área bajo la curva COR donde se mostró la influencia de las variables de estudio cumpliéndose con el objetivo general de la investigación, la gestión directiva influye en la eficacia de la identidad de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral 2016, puesto que al contrastar la hipótesis específica 1, se tuvo como resultado del  $p - \text{valor} = 0.000 < \alpha = 0.05$  donde se rechazó la hipótesis nula y se afirmó con un 95% de probabilidad, así mismo se tiene un 89.7% del área bajo la curva COR donde se mostró la influencia de las variables de estudio cumpliéndose con el objetivo específico 1 de la investigación, la gestión directiva influye en la eficacia del diagnóstico de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral 2016 puesto que al contrastar la hipótesis específica 2, se tuvo como resultado del  $p - \text{valor} = 0.000 < \alpha = 0.05$  donde se rechazó la hipótesis nula y se afirmó con un 95% de probabilidad, así mismo se tiene un 97% del área bajo la curva COR donde se mostró la influencia de las variables de estudio cumpliéndose con el objetivo específico 2 de la investigación, la gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta pedagógica de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral 2016 puesto que al contrastar la hipótesis específica 3, se tuvo como resultado del  $p - \text{valor} = 0.000 < \alpha = 0.05$  donde se rechazó la hipótesis nula y se afirmó con un 95% de probabilidad, así mismo se tiene un 96.3% del área bajo la curva COR donde se mostró la influencia de las variables de estudio cumpliéndose con el objetivo específico 3 de la investigación, la gestión directiva influye en la eficacia de la propuesta de gestión de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de menores del distrito de Huaral 2016, puesto que al contrastar la hipótesis específica 4, se tuvo como resultado del  $p - \text{valor} = 0.000 < \alpha = 0.05$  donde se rechazó la hipótesis nula y se afirmó con un 95% de probabilidad, así mismo se tiene un 88% del área bajo la curva COR donde se mostró la influencia de las variables de estudio cumpliéndose con el objetivo específico 4 de la investigación.

## 12. REFERENCIAS

- Alvarado Oyarce Otoniel. (2005), *Gestión de proyectos educativos: lineamientos metodológicos*, Lima: UNMSM, Fondo Editorial.
- Antúnez, S. (1998), *El proyecto educativo de centro*, Barcelona, Editorial Graó. Paidós.
- Cerrate (2013) , tesis de investigación *Clima organizacional y su relación con la gestión educativa en la institución educativa de primaria N° 21008 – Chancay Lima, 2013*, para optar el grado de Magister en administración de la Educación otorgado por la Universidad “Cesar Vallejo”, Lima
- Cisneros (2013), tesis de investigación *Relación del Proyecto educativo institucional con la gestión pedagógica de la Institución educativa N° 129 Yamaguchi de loa UGEL N° 06 en el año 2011*, Para optar el grado de magister en educación con mención en Administración de la educación otorgado por la universidad César Vallejo, Lima.
- Chávez y Miranda (2011), tesis de investigación *El clima institucional y su relación con la gestión educativa de los directores de las instituciones educativas públicas de la UGEL N° 04 de Lima año 2011*, para optar el grado de maestro en educación con mención en docencia y gestión educativa otorgado por la Universidad César Vallejo, Lima.
- Estrada, Martínez y Salamanca (2012) , tesis de investigación *Hacia la reconstrucción del Proyecto educativo Institucional del Centro educativo amigo de la Naturaleza*, para optar el título de licenciada en pedagogía infantil otorgado por la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá Colombia.
- Mateus, Alvares y Garcia (2011) , tesis de investigación *La transformación de la gestión directiva en una institución educativa de básica y media: un estudio de caso*, para optar el grado de magister en educación otorgado por la Pontificia Universidad Javiriana de Bogota-Colombia
- Monteagudo, R. (2008), *Didáctica del planeamiento estratégico*, Lima, Rivadeneyra.
- Rimari. M. (2001). *Planeamiento estratégico*. Callao: PAME.
- Sánchez (2013) , tesis de investigación *Proyecto Educativo Institucional y clima organizacional según los docentes del nivel secundario de la institución educativa Andrés de los Reyes, del distrito de Huaral, año 2013*, para optar el grado de Magister en Educación con mención en administración de la educación otorgado por la universidad César Vallejo, Lima
- Urbano y Jesús (2013) , tesis de investigación *El proyecto educativo institucional y su relación con la gestión pedagógica de las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 15 de Huarochiri, 2011*, para optar el grada de Magister

en educación con mención en Administración de la Educación otorgado por la Universidad César Vallejo, Lima.

**DECLARACIÓN JURADA****DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN  
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, VARA ESPINOZA Pablo Ceferino, estudiante (X), egresado (), docente (), del Programa Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 15940355, con el artículo titulado

“ La gestión directiva en la eficacia del proyecto educativo institucional de las instituciones educativas públicas de Huaral, 2016”

declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 11 de Noviembre del 2016

Pablo Ceferino Vara Espinoza