



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Factores explicativos de la homofobia: Una revisión sistemática

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Arauzo Florez, Gianina Luzmila ([ORCID: 0000-0001-5935-2340](https://orcid.org/0000-0001-5935-2340))

Rojas Ayllón, Manuel Alejandro ([ORCID: 0000-0002-9002-2793](https://orcid.org/0000-0002-9002-2793))

ASESORA:

Dra. Chero Ballón de Alcántara, Elizabeth Sonia ([ORCID: 0000-0002-4523-3209](https://orcid.org/0000-0002-4523-3209))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

La presente tesis está dedicada al Dr. Víctor Núñez, médico neumólogo fallecido en primera línea, quien me enseñó durante años a través de su ejemplo y gran corazón, lo relevante como significativo que es el brindar un buen trato al paciente.

¡Cuando un médico muere, nunca muere!

Gianina Arauzo Florez

La presente investigación está dedicada a mis padres y prometida quienes me impulsan día tras día para alcanzar todas mis metas.

Manuel Rojas Ayllón

Agradecimiento

Gracias a nuestros padres y a nuestra asesora Elizabeth Chero.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	v
Índice de Tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Categorías, subcategorías y matriz de categorización	13
3.3 Participantes	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Estrategia de búsqueda	18
3.6 Procedimiento	20
3.7 Rigor científico	21
3.8 Método de análisis de la información	21
3.9 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Ítems para la calificación de la calidad de los artículos	21
Tabla 2	Factores explicativos de la homofobia según los artículos seleccionados	24
Tabla 3	Factores protectores de la homofobia según los artículos seleccionados	25
Tabla 4	Factores sociales de la homofobia según los artículos seleccionados	26
Tabla 5	Factores Cognitivos de la homofobia según los artículos seleccionados	26
Tabla 6	Teorías vinculadas a la homofobia de la homofobia según los artículos seleccionados	27
Tabla 7	Teorías vinculadas a la homofobia de la homofobia según los artículos seleccionados	28

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Diagrama de flujo de proceso de selección de artículos científicos	17
Figura 2	Operadores booleanos AND y OR	19
Figura 3	Diagrama de flujo de resultados de la muestra final	23

RESUMEN

Esta investigación se efectuó con el objetivo de determinar los principales hallazgos respecto a los factores explicativos de la homofobia, en bases de datos que contengan literatura científica internacional, entre los años 2010 y 2021. La metodología efectuada es de tipo básica y diseño teórico, se trata de una revisión sistemática. Se realizó la búsqueda en base de datos como Scopus, Scielo, Redalyc, EBSCO Host, Dialnet, Researchgate y Taylor & Francis Online. Se encontraron 200 estudios, seleccionando 19 que reunían los criterios de inclusión. Los resultados demuestran que los factores que explican el comportamiento homofóbico son el contexto familiar, contexto educativo, homofobia individual, homofobia relacional, homofobia comunitaria, homofobia socioeconómica y homofobia internalizada, tomando relevancia la teoría del estrés minoritario y señalándose como consecuencias psicológicas ansiedad social, depresión, baja autoestima, estrés, ideación suicida, opresión social y soledad.

Palabras clave: Homofobia, discriminación, homófobo, homofobia internalizada, revisión sistemática

ABSTRACT

This research was carried out with the objective of determining the main findings regarding the explanatory factors of homophobia, in databases containing international scientific literature, between 2010 and 2021. The methodology used is of a basic type and theoretical design, it is a systematic review. The search was carried out in databases such as Scopus, Scielo, Redalyc, EBSCO Host, Dialnet, Researchgate and Taylor & Francis Online. 200 studies were found, selecting 19 that met the inclusion criteria. The results show that the factors that explain homophobic behavior are the family context, educational context, individual homophobia, relational homophobia, community homophobia. Socio-economic homophobia and internalized homophobia, taking relevance the theory of minority stress and pointing out as psychological consequences society anxiety, depression, low self-esteem, stress, suicidal ideation, social oppression and loneliness.

Keywords: Homophobia, discrimination, homophobic, internalized homophobia, systematic review.

I. INTRODUCCIÓN

La homofobia es un hecho complicado que implica diversos tabúes y segregación, mediante la violencia psicológica y física, la cuales invalidan la aceptación y desarrollo amplio de la pluralidad sexual, vulnerando así, los derechos fundamentales, al minimizar a la persona a causa de su identidad de género (Souza, Silva y Santos, 2015). En el contexto global, las personas con identidad de género diversa sufren distintas transgresiones hacia sus derechos, existiendo 71 estados en donde se les sanciona bajo leyes excluyentes, colocándolos en situaciones vulnerables por preceptos religiosos, sociales y culturales, situación que se ha agravado debido a la coacción generada por el contexto desafiante del COVID-19 (Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos, 2020).

Añadido a ello, los especialistas del Sexual Orientation and Gender Identity (2021) en relación a la carta social europea refieren que, los estados miembros del consejo europeo deben garantizar la protección de personas no heterosexuales, siendo un 53% de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) a través de sus leyes.

En ese mismo sentido, una encuesta administrada a nivel mundial a 5524 deportistas pertenecientes a la comunidad de personas no heterosexuales, resolvió que casi un 90% valora que la homofobia y aún más la transfobia en el deporte, representa un problema actual, contemplando el 82%, un discurso transfóbico (Menzel et al., 2019).

Del mismo modo, 69 estados pertenecientes a la Organización de las Naciones Unidas (ONU), consideran ilegales los actos sexuales entre sujetos de mismo sexo, 6 aplican la pena de muerte, 42 tienen leyes que restringen la libertad de expresión, impidiendo cualquier promoción de actos homosexuales o similares; a su vez, 51 países limitan el registro y funcionamiento regular de las ONG que velan por asuntos concernientes a la orientación sexual, siendo solo cuatro naciones las que impiden las terapias de conversión mediante mecanismos legales (Asociación Internacional de Lesbianas, Gays, Bisexuales, Trans e Intersex, 2020).

Los investigadores del Proyecto Europeo Avanzando en Gestión de la Diversidad LGBT en el Sector Público y Privado (ADIM, 2019), señala que en España y Portugal a pesar de contar con leyes en favor a la protección de los derechos de individuos con identidad de género diversa, se evidenció que el 36% escucha recurrentemente habladurías concernientes a su identidad de género, 36% bromas o críticas ante individuos de la comunidad, 13% presencia violencia y 7% se ve afectado profesionalmente; al mismo tiempo, se suma la preocupación de que Bulgaria eliminó los trámites para la variación de género o nombre de personas trans, sumándose Hungría y Turquía, vulnerando derechos fundamentales como la libertad de reunión y asociación de los protectores de los derechos humanos, creando un ambiente inestable para las organizaciones conformadas por sujetos no heterosexuales (ILGA EUROPE, 2020).

Aunado a esto, los especialistas de The Human Rights Campaign Foundation (2018) refiere a pesar de que el dictamen de la Corte Suprema permite el matrimonio igualitario en 50 estados, aún 31 de estos no contienen los mecanismos necesarios para resguardarlos contra la discriminación; al mismo tiempo, frente a la coyuntura actual, 30% de individuos con identidad de género diversa han sufrido reducción en sus horas laborales (The Human Rights Campaign Foundation, 2020).

Respecto a América Latina y el Caribe, en los últimos cinco años se realizaron en nueve países del mismo, más de mil trescientos homicidios de personas con identidad de género diversa, solo en Brasil fueron mil seiscientas víctimas (Sin Violencia LGBTI, 2019); aunado a esto, en Colombia destaca que el 75% de las personas no heterosexuales mencionó haber sido víctima de bullying siendo menor de edad, 25% fueron despedidos o no seleccionados, 70% experimentó un trato diferenciado con menor cordialidad que los demás, 55% presentó alguna vez pensamientos suicidas y 25% intentó suicidarse (University of California, 2019).

Los especialistas del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos en simultáneo con el Institut de Publique Sondage d'Opinion Secteur, Perú (2019), sostiene que 71% de los encuestados, percibe que los individuos con identidad de género diversa son muy marginados; de igual manera, no están dispuestos a

contratar a personas trans y homosexuales en un 37% como 30% respectivamente, siendo solo 8% quienes se identifican como no heterosexual, representado por más de 1.7 millones de peruanos adultos, restando un 92% de heterosexuales, quienes evidencian estereotipos y conductas discriminatorias hacia la comunidad de personas con identidad de género diversa.

Asimismo, los expertos del Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú (INEI, 2018), refiere que el 63% de las personas no heterosexuales encuestadas expusieron padecer de algún acto de violencia y discriminación, 65,6% en lugares públicos, 57,6% en el entorno educativo, 42% en el transporte público como 41% en sitios comerciales. Respecto a sus atacantes, el 55,8% fueron compañeros de colegio, 43% líderes religiosos, 33% administradores del estado, 28% familiares, 22% funcionario de una dependencia pública, 17.4% jefes y compañeros de trabajo y 15.4% personal de sanidad.

Añadido a lo anterior, ocho de cada 10 sufrió gritos, amenazas u hostigamiento, siendo obligada a cambiar su aspecto más de la cuarta parte, 18% fue expulsado e impedido de ingresar a algún establecimiento, 18% abusado sexualmente y 15% sintió que se irrespetó su identidad de género; además, nueve de cada diez afectados crearon sentimientos negativos como aislamiento (70%), culpa e impotencia (64%), falta de energía, irritabilidad y estrés (51%).

En relevancia a lo expuesto, Garrido y Morales (2014) sostiene que pese a los avances respecto a la diversidad sexual, aún persiste el menoscabo hacia las personas con identidad de género diversa, lo que les produce un padecimiento en el ámbito personal, familiar y social, incidiendo en la importancia de explicar las diversas concepciones concernientes a la homofobia; sumado a esto, se percibe que los investigadores han incurrido en el estudio sobre esta variable, pero abocado al conocimiento de las causas y consecuencias, no existiendo énfasis por tratar investigaciones orientadas a determinar los factores que participan de esta problemática.

Pese a que, se han elaborado revisiones sistemáticas en español e inglés orientadas a darle un sentido sociocultural a la categoría, no existen revisiones realizadas por profesionales en psicología que den una visión general y actualizada

de los estudios que, a su vez, expliquen el comportamiento humano suscitado en este fenómeno, así como la repercusión psicológica en la víctima. Es por ello que se planteó como pregunta de investigación: ¿Cuáles son los principales hallazgos respecto a los factores explicativos de la homofobia, a partir de la literatura científica internacional, entre los años 2010 y 2021?

Por ende, esta investigación se encontró justificada teóricamente debido a que se constatará las conclusiones de los estudios nacionales e internacionales vigentes respecto a la homofobia; a la vez, en cuanto al valor metodológico, aportará una síntesis de la evidencia disponible respecto a variable en el campo de la psicología; a su vez, este análisis contribuirá a futuras investigaciones de dicha índole. Siguiendo con el criterio de relevancia social, los resultados aportarán a una mejor comprensión de los fenómenos relacionados a la discriminación y estigmatización; asimismo, desde la perspectiva práctica, los resultados servirán como base en la creación de programas de prevención contra la homofobia; por lo que, la comunidad científica se verá beneficiada con tal aporte.

Por otra parte, se propuso como objetivo general el determinar los principales hallazgos respecto a los factores explicativos de la homofobia, en bases de datos que contengan literatura científica internacional, entre los años 2010 y 2021, a su vez, como objetivos específicos tenemos, a) Clasificar los factores explicativos de la homofobia b) Sistematizar las teorías vinculadas a los factores explicativos de la homofobia, c) Identificar el factor predominante y las consecuencias psicológicas.

II. MARCO TEÓRICO

Para iniciar este apartado, es imprescindible recalcar que no existen investigaciones actualizadas a nivel nacional respecto a la categoría. Sin embargo, se logró distinguir aquellos trabajos de investigación anteriores que se han ido realizando a lo largo de los años y que corresponden a la categoría internacional, como India, Francia, España, Colombia, México. Al respecto, se consideró oportuno citar a Minaish y Anagha (2020), cuyo propósito fue explorar la relación entre la homofobia internalizada implícita y la inflexibilidad psicológica, utilizando un diseño descriptivo correlacional, con una muestra 112 participantes reclutados en línea, pertenecientes a la comunidad de personas no heterosexuales, obteniendo como resultados que ambos grupos mostraron actitudes positivas hacia la homosexualidad, siendo los hombres quienes tenían una mayor homofobia internalizada implícita en comparación con las mujeres; sin embargo, no hubo una relación significativa entre las variables expuestas.

Citando a Moya y Moya-Garofáno (2020) llevó a cabo una investigación en España, con el interés de analizar si las personas con identidad de género diversa perciben la existencia de prejuicios o discriminación por su orientación sexual en el lugar de trabajo, por medio de un diseño cualitativo, donde determinó que los empleados con identidad de género diversa informaron experimentar una mayor discriminación en el lugar de trabajo debido a su orientación sexual, mostrando una mayor incidencia de estrés laboral, trastornos mentales y depresión.

Dentro de la misma línea, Richardot y Bureau (2020) en Francia cuya investigación tuvo como objetivo es captar los sentimientos de discriminación que pueden presentarse en estas familias frente a los establecimientos educativos y cómo tratan de protegerse de los riesgos del estigma en el contexto escolar, basándose a su vez, en una serie de investigaciones realizadas a través de cuestionarios y entrevistas con familias de padres del mismo sexo de las que nació un niño entre 2011 y 2013 en todo el país; asimismo, respecto a los resultados se aprecian que el efecto de autorización que confiere el reconocimiento social vinculado a la legalización del matrimonio entre personas del mismo sexo,

evidenciándose el fuerte desafío que enfrenta la escuela para que los padres puedan, una vez casados, adoptar al hijo de su cónyuge.

Aunado a esto, Rincón (2020) ejecutó un análisis, cuyo fin fue describir las actitudes homóforas en 751 estudiantes colombianos de psicología, haciendo uso del diseño cuantitativo, evidenciándose una mayor incidencia de dichas actitudes en varones que en damas, resaltando que mantener una amistad con homosexuales favorece en conductas más favorables y receptivas hacia la homosexualidad; del mismo modo, el profesar una religión o no, resulta ser un factor relevante que incide en la asentimiento; por su parte, conforme al conjunto de estudiantes no devotos y practicantes evidenciaron mayor tolerancia al contrario de los creyentes.

Al mismo tiempo, una investigación realizada por Pantoja, Martínez, Jaramillo y Restrepo (2020), sostuvo como finalidad dar cuenta de los obstáculos esenciales de orden sociocultural a las que son expuestas las familias con un elemento no heterosexual, desde la perspectiva de quienes lideran organizaciones sociales de base en siete departamentos de la región andina colombiana, por medio de una investigación cualitativa-interpretativa, con una muestra de diecinueve homosexuales, once lesbianas, siete mujeres trans, cuatro personas discrepantes de género, una mujer bisexual y dos mujeres heterosexuales; concretando que, si a pesar de que estas familias han existido durante muchos años, actualmente continúan siguen siendo invisibilizadas, bajo la homofobia, discriminación y violencia en diversos escenarios, fruto de la normalización del modelo hegemónico de la familia nuclear heterosexual.

En ese mismo contexto, el estudio realizado por Zambrano, Hernández y Guerrero (2019), cuyo objetivo fue evaluar con perspectiva propositiva el procedimiento de estudio de la orientación sexual homosexual en alumnos universitarios colombianos, tres hombres gays y tres lesbianas, ejecutando un diseño cualitativo, bajo un enfoque fenomenológico hermenéutico; siendo recolectados los datos por intermedio de revisión documental, observación participante, entrevista semiestructurada, historia de vida, mapeo comunitario, Delphi Online y Escala de Reconocimiento Social de la Homosexualidad;

identificando estereotipos, sesgos y homofobia a nivel social y familiar, lo que induce al encubrimiento de la orientación.

De igual forma, Velázquez e Ito (2019) realizó un estudio el cual tuvo como objetivo investigar conforme a los estereotipos que predominan en los maestros de educación superior respecto a la homosexualidad, por medio de una investigación cualitativa con un enfoque teórico psicosociocognitivo. La muestra estuvo conformada por un total de 7 profesores pertenecientes a diversas áreas de un centro público superior del área metropolitana del Valle de México, como producto de la investigación se encontraron como resultados que existen en la población en estudio un cumulo de estereotipos en relación a la población homosexual debido a un desconocimiento en temas como homosexualidad y orientación sexual.

En la investigación realizada por Silva (2018), en México, tuvo como objeto encuestar respecto a la autoconciencia que poseen respecto a la repercusión de la adaptación como el apoyo social luego de exponer su homosexualidad a la dinastía, abordando un diseño boceto correlacional, con una vislumbre de 30 personas, 15 hombres homosexuales y 15 mujeres lesbianas, utilizando la escala de Evaluación Psicosocial de Sucesos Vital (Cantú y Álvarez, 2009; 2013), indicando que no se encuentra oposición significativa entre las variables, donde los dos asociados muestran métodos de confrontación ante la solución de problemas, señalando que estos se refugian en ámbitos sociales más no en su familia, siendo preferible reformar y demostrar los pensamientos acerca de la homosexualidad en la parentela antiguamente de una anunciación de esta índole.

Finalmente, Orue y Fernández (2018) realizó un estudio cuya finalidad era evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de acoso escolar homofóbico conjuntamente con la Escala de homofobia moderna, en una muestra de 791 adolescentes españoles entre las edades de 12 y 17 años, obteniéndose como conclusión que existe una mayor tendencia en que se produzca un acoso escolar hacia adolescentes homosexuales masculinos que hacía mujeres; por último, se destaca que la homofobia escolar presenta distintas tipologías como el acoso escolar homofóbico verbal, el lenguaje homofóbico, acoso escolar homofóbico físico y relacional; del mismo modo, el acoso escolar homofóbico crea serias consecuencias para las víctimas como la depresión, ansiedad, estrés, quejas

somáticas, pobre rendimiento académico, abuso de sustancias, autolesiones e ideación suicida, entre otras.

Ante lo expuesto anteriormente, la homofobia es la segregación dirigida a individuos homosexuales o hacia la homosexualidad (Diccionario de la Real Academia Española, 2021); asimismo, se cataloga como un miedo u odio infundado hacia gays, lesbianas o bisexuales (ONU, 2021).

Filosóficamente, la concepción homosexual se ve reflejada con Platón en su obra el banquete, donde narra la historia entre Sócrates y Alcibíades, la cual cuenta la historia entre el amante y el amado, un amor homosexual donde el amante propone el desarrollo de escenarios que pongan en manifiesto su sentir, por parte del amado, este rechaza cualquier tipo de relación no intelectual; sin embargo, a lo largo del accionar del amante irá accediendo voluntariamente a participar de ellos (Rojas, 2011).

Epistemológicamente, en el siglo XX la cultura e identidad homosexual es hostigada por una sociedad que desde un principio analiza y juzga la orientación sexual. Tras el transcurrir del tiempo, la concepción de homofobia se ha ido agudizando a actos puntuales relacionados a la segregación en diversos contextos, siendo uno de los más resaltantes el vivido el primero de julio de 1986 a raíz del caso Bowers contra Hardwick se dio una marcha multitudinaria por el orgullo gay a nivel internacional, cimentando las bases para un respeto hacia las personas con distinta orientación (Kosofsky, 1998).

Históricamente, un claro ejemplo de no discriminación a causa de una orientación sexual la encontramos en la antigua cultura griega, debido a que percibían una amplia variedad sexual a nivel social, por ende, no tendían a individualizar a los miembros de la comunidad de acuerdo a su gusto o preferencia sexual, marcando una gran diferencia con el presente, debido a que en el catalogan a los individuos de acuerdo a su opción sexual (Halperin, 2000).

Continuando con el apartado, cabe resaltar que esta categoría teórica es conceptualizada como la aversión hacia los individuos homosexuales (Barrientos y Cárdenas, 2013, como fue citado en Hatibovic et al., 2017), vista antes como un prejuicio mas no como una fobia (Weinberg, 1972). Siendo la exclusión o pánico al

vínculo sexual entre individuos del mismo sexo, pavor al desconcierto de géneros, donde la problemática surge cuando un varón asume características femeninas; del mismo modo, se alude no únicamente a la exclusión de homosexuales, sino al repudio de bisexuales y transexuales, o a quienes posean o simulen dicha orientación sexual (Souza et al., 2015); asimismo, Rottenbacher et al. (2011) sostiene que esta ejecuta ciertos preceptos dentro de la comunidad, donde reglamenta y protege a la heterosexualidad, mostrándola superior ante cualquier otra expresión sexual.

Conforme a las consecuencias psicológicas, Meyer (2013), al revisar la evidencia de la investigación sobre el Prevalencia de trastornos mentales en lesbianas, homosexuales y bisexuales, mediante metanálisis, concluyó que aquellas están expuestas a un estrés excesivo debido a su posición minoritaria y que este estrés conduce a trastornos mentales; que a su vez, comprenden insomnio, ansiedad, fatiga, irritabilidad, estado de ánimo depresivo, inconvenientes para concentrarse y quejas somáticas, significando un grave problema de salud pública (Organización Mundial de la Salud - OMS, 2003), debido a representan causas que generan angustia y hasta discapacidad funcional que argumentan una mayor prevalencia de trastornos de ansiedad como depresión entre el conjunto de lesbianas, homosexuales y bisexuales en comparación con los heterosexuales.

Al respecto, Blumenfeld (1992) señala cuatro niveles de la homofobia, a) Homofobia personal, refiere a un conjunto de creencias como aversión a los homosexuales, al verlos como enfermos mentales con los que son incapaces de coincidir, ya que estos no logran dominar sus impulsos, b) Homofobia interpersonal, se manifiesta ante ataques físicos y verbales (insultos, sobrenombres y burlas), provocando el menoscabo en las relaciones con las personas con identidad de género diversa, producto de la discriminación, c) Homofobia institucional, es la exclusión sistemática por parte de los organismos educativos, empresariales, religiosos o gubernamentales, evitando el cumplimiento pleno de su rol en los mismos, y d) Homofobia cultural, contempla las normas sociales implícitas no legitimadas, que tienen como fin suprimir a las personas no heterosexuales.

Para explicar esta categoría, tenemos la teoría del estrés minoritario, la cual hace mención al estrés desmedido al que están expuestas las personas de una

clase social estigmatizada, encontrándose en una condición inferior al ser un grupo sexual minoritario en un medio heterosexista; se especifican componentes propios de la comunidad LGB, siendo la vivencia de acontecimientos estresantes, la esperanza al repudio, la homofobia internalizada y el encubrimiento de su condición (Meyer, 2003, como se citó en Pineda y Navarro, 2019); a su vez, contribuye en explicar los más resaltantes problemas que muestran adjuntos a la ideación suicida (Pineda, 2019).

Aunado a esto, la teoría del conflicto realista, postulada por Sherif en 1966, quien hace alusión a que, de dos grupos existentes, solo uno podrá alcanzar sus objetivos debido a la incompatibilidad de metas entre sí, con el fin de alcanzar una predominancia social.

A su vez, la teoría del aprendizaje social descrito por Bandura en 1997, sostiene que todo comportamiento adquirido a lo largo de la vida se debe a raíz de factores intrínsecos e extrínsecos desarrollados en el individuo mediante agentes sociales como la familia; por otro lado, la teoría de la identidad social de Tajfel, pretende integrar la conducta de un grupo con aquellos procesos individuales de carácter motivacional y cognitivo, siendo la identidad personal el comportamiento individual en el que es desarrollado dentro de un grupo como permanencia dentro de este.

Para terminar, la teoría del estigma de Goffman en 1963, refiere que un estigma será invisible o no de acuerdo a que, condicionado a que, si el entorno tiene conocimiento del mismo, quedando en potestad de la persona si manifestar o no la información con el fin de aminorar o por crear un estigma en base a este, quedando en él una divulgación voluntaria.

Continuando con el apartado, la teoría de las representaciones sociales, que representan sistemas de actuación que orientan y organizan las comunicaciones y los comportamientos sociales, estableciendo la relación individuo - mundo - entorno. Logrando intervenir en diversos procesos como el desarrollo unipersonal y colectivo, en la emanación y aprendizaje de los principios; de igual forma, en la definición de identidades personales y sociales, en la aparición de grupos y transformaciones sociales que permiten exceder los prejuicios (Souza et al., 2015).

Ante el modelo cognitivo-conductual, Albert Ellis recalcó que toda creencia irracional produce ideas erróneas aconteciendo una situación específica, la cual servirá como base argumento para impedir tomas de decisiones y ejecutar comportamiento al libre albedrío. Una idea irracional relacionada con la familia es la percepción de homofobia como una amenaza a las familias tradicionales, generando en ellas altos índices de ansiedad, sentimientos de culpa y temor, los cuales se convertirán en prejuicios suscitando la familia a todos sus integrantes sentimientos de desprecio y rechazo hacia individuos de una minoría sexual, ocasionando efectos negativos en la autoestima, cogniciones y emociones en la parte agraviada (Andrade et al., 2016).

Acerca del modelo de atención no afirmativo a la salud y el bienestar de personas no heterosexuales, está centrado en aquellas actitudes excluyentes y violatorias del derecho de gozar de los beneficios que toda persona cuenta. Entre sus principios muestra en primer lugar el de neutralidad, el cual considera irrelevante la orientación de género en todo ámbito; en segundo orden presenta el principio de evitación, donde los profesionales evitan intervenir a una persona de diferente orientación por no temor a manifestar algo inadecuado; tercero, se encuentra el principio de segregación, donde se considera dañino y con una estructura mental frágil a todo individuo perteneciente a la comunidad con identidad de género diversa; finalmente, la exotización, los caricaturiza y estereotipa, atribuyéndoles características tales como graciosas, superficiales, perversas y promiscuas (Gómez, 2016).

Respecto a la posición del humanismo, Viktor Frankl en 1958 refiere que lo ideal es vivenciar y aprender de ello, en base a este postulado es conveniente subrayar que los individuos homofóbicos justifican su deplorable comportamiento debido a la necesidad de supervivencia instintiva, la cual busca que encontrarse y darle un, sentimiento de logro, dándole un valor propio a cada acto que origine. Sin embargo, de no encontrarse tanto una aceptación del entorno como propia, podría desencadenar una neurosis noógena (Andrade et al., 2016).

A lo largo de la historia se han suscitado un cumulo de teorías que buscan explicar homosexualidad y como esta es percibida por la sociedad, entre ellas se encuentra la teoría del psicoanálisis desarrollada por Freud (1939, como se citó en

Giraldo, 1971) que ilustra que la homosexualidad como tal radica su origen en un complejo de Edipo no resuelto, fundamentalmente este se debe a un pánico insostenible por emascular al padre y hacerse con la madre, ocasionando temor de los órganos sexuales a excepción del falo. Particularmente para Freud, todo hombre tiene la condición de escoger al menos un objeto homosexual, pero la significancia que le brinde en su vida se registrará en base a la identificación o rechazo del objeto.

Es loable destacar respecto al teórico en mención, la acción de denunciar los castigos impuestos por la sociedad o comunidad respecto a la idea base que la elección del objeto sexual se limita al sexo opuesto, siendo esta premisa injusta debido a que no se tomaron en cuenta las características individuales, dejando planteado en base a lo expuesto lo que a día de hoy conocemos como homofobia. Finalmente, es de suma importancia resaltar que Sigmund Freud concordaba con las personas homosexuales en que no debían ser juzgados por la sociedad debido a que una condición perversa no es una enfermedad, sin embargo, hizo énfasis en que si tanto un homosexual o un heterosexual intentaba propasarse con un menor de edad debería ser enjuiciado (Gavilano, 2010).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Es de tipo básica, también denominada teórica o pura, enfocada en generar conocimiento. (Concytec, 2018); recurriendo a la teoría como instrumento guía para el proceso de elaboración (Monje, 2011).

Diseño de investigación

Correspondió a un diseño de investigación observacional y retrospectivo, el cual según Beltrán (2005), menciona que mediante la identificación de investigaciones relevantes responderá preguntas específicas de un determinado tema.

3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización

Las categorías se modificaron y afinaron durante el proceso de búsqueda de información provechosa de diversos estudios, denominadas como categorías inductivas (Rico de Alonso, 1996). Respecto a la categoría es la homofobia.

Por otra parte, las subcategorías podrán reducirse en función a la relación que posean entre las mismas (Morse y Field, 1995, como se citó en Hsieh y Shannon, 2005). Asimismo, cabe recalcar que las subcategorías determinaron un tópico de micro aspecto (Herrera et al., 2015). A razón de ello, se resalta que las subcategorías competen a los factores explicativos vinculados a la homofobia personal, homofobia cultural, homofobia institucional y a la homofobia intrapersonal (Rincón, 2020).

De modo complementario, se detallaron las variables de orientación al presente estudio, tales como, la revisión de documentos hallados referente a los niveles asociados a la homofobia.

Portal científico

Compuesto por motores de búsqueda, proporciono metadatos estandarizados recolectados de diversos portales mediante interfaces, los cuales permitieron la extracción de documentos abiertos (Elger et al., 2016).

DOI-URL

Cadena de caracteres empleado en la validación e identificación de la propiedad intelectual, dicha identificación represento un mecanismo para obtener el contenido virtualmente (Martín, 2013).

Cuartil Scimago

Esta categoría determinó el indicador que evalúa la relevancia relativa del estudio en su totalidad.

Título

Este estrato permitió al lector inferir el contexto de la investigación revisada, siendo este un enunciado que abrevia el meollo del problema investigado (Ríos, 2017).

Autor

La categoría autor logró definir y esclarecer a aquella persona cuyos pensamientos y creencias logró plasmar en una obra o trabajo científico (Foucault, 1977).

Año

El estrato en mención brindó el año en que fue público cada artículo científico o revista de alto impacto que fue consultada y revisada para el desarrollo del presente estudio.

País

La presente categoría da a conocer el lugar origen donde se realizó el estudio.

Objetivo

Este estrato muestra el propósito alcanzado por parte de cada uno de los estudios analizados.

Instrumentos

La categoría en mención señaló las herramientas científicas y sistemáticas empleadas por el investigador para compendiar datos sobre su investigación (Takona, 2002).

Enfoque

Este estrato reveló el desarrollo sistemático y exhaustivo ligado al método de estudio, aplicando un enfoque cualitativo, donde la realidad se estudia en un ámbito natural del cual se extraen e interpretan aquellas manifestaciones que se

tengan como consigna (Escudero y Cortez, 2018); a su vez, tomando el enfoque cuantitativo se obtendrá como resultados aquellos datos precisos de los estudios donde se llevan a cabo una investigación (Blasco y Pérez, 2007).

Muestra

Este estrato distingue la totalidad de miembros u objetos con características similares que son mencionados explícitamente (Polit y Hungler, 1999).

Técnica

Señala la denominación del proceso estratégico del estudio.

Resultados

Se muestran de forma sintetizada las conclusiones primordiales de cada investigación recabada que cumpla con los criterios de inclusión.

El estudio perteneció a investigaciones divulgadas entre los años 2010 al 2021, los cuales cumplen con estar publicadas en revistas indexadas de alto impacto, con Cuartil Scimago Q1, Q2, Q3 y Q4. El desarrollo del análisis de los argumentos científicos añadidos inquiriere el momento en el tiempo que fue desarrollado y difundido, ratificándose las fuentes, diferenciándose los elementos metodológicos utilizados, las herramientas con las que se buscó la información, factores que determinan la situación estudiada, descubrimientos, puntos en común, disconformidades con otros estudios, consideraciones éticas e inconvenientes.

3.3. Participantes

Según Hernández, Fernández y Baptista (2017) alude respecto a la muestra en estudios cualitativos, que el investigador no tiene como propósito generalizar su investigación a una población amplia, razón por la cual su principal interés se centra en profundizar, analizar y comprender el fenómeno de estudio.

En cuanto a los criterios de inclusión queremos subrayar que se tomaron en cuenta investigaciones empíricas publicadas en revistas científicas entre los años 2010 – 2021, investigaciones correlacionales, predictivas y explicativas relacionadas al tema factores explicativos de la homofobia en idioma inglés y español sin límite de muestra, estudios publicados en revistas establecidas en las bases de datos como: Scopus, Redalyc, EBSCO Host, Scielo, Dialnet y Researchgate, estudios realizados exclusivamente por profesionales en psicología

e investigaciones publicadas en revistas de alto impacto que registren en el ranking de Scimago en Q1 y Q2.

En cambio, se comprenden como criterios de exclusión: investigaciones duplicadas, investigación de metaanálisis, resumen de congresos, tesis (pregrado) y ponencias, estudios realizados por profesionales no psicólogos, artículos incompletos, artículos científicos publicados atrás del año 2010, investigaciones que no estén relacionadas con los factores asociados a la homofobia.

Cualquier tipo de investigación constituye una muestra o población, siendo el investigador quien decidirá la forma de seleccionar una muestra para su estudio (Akman y Mishra, 2017); sumado a ello, Otzen y Manterola (2017) resalta que el muestreo no probabilístico intencional concede a los autores la facultad de seleccionar a aquellos que mejor se adapten a la conducción de la investigación.

Hernández, Fernández y Baptista (2017) exponen en referencia al muestreo no probabilístico que este se encuentra ligado a los fines que tiene el investigador para el estudio en base a su toma de decisiones y criterios de investigación. En relación a lo argumentado cabe recalcar que el muestreo que fue empleado en el estudio es el no probabilístico por conveniencia, ello quiere decir que se seleccionó la totalidad de los artículos empleados bajo la premisa de cumplir con los criterios de inclusión estipulados.

Figura 1

Diagrama de flujo de proceso de selección de artículos científicos

Bases de datos	Artículos encontrados (Participantes)	Artículos válidos
Taylor & Francis Online	81 artículos	01 artículos válidos
Scopus	65 artículos	05 artículos válidos
Scielo	248 artículos	04 artículos válidos
Redalyc	1953 artículos	03 artículos válidos
EBSCO host	9087 artículos	01 artículos válidos
Dialnet	558 artículos	03 artículos válidos
ResearchGate	81 artículos	02 artículos válidos
07 bases de datos	12076 artículos	19 artículos válidos

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó un análisis documental y la técnica bibliográfica debido a que se recopiló la información de forma cualitativa, a través de una correcta sistematización, exploración e investigación de los documentos recabados, teniendo como fin de aseverar que la información sea fidedigna de quienes son los autores. Por otra parte, la bibliografía es la cognición de todo texto empleado en un estudio, cuyo fin es proporcionar repertorios bibliográficos, los cuales indicarán el proceder de cada fuente documentada (Malclés, 1967, como se citó en Naumis, 2008).

3.5. Estrategias de búsqueda

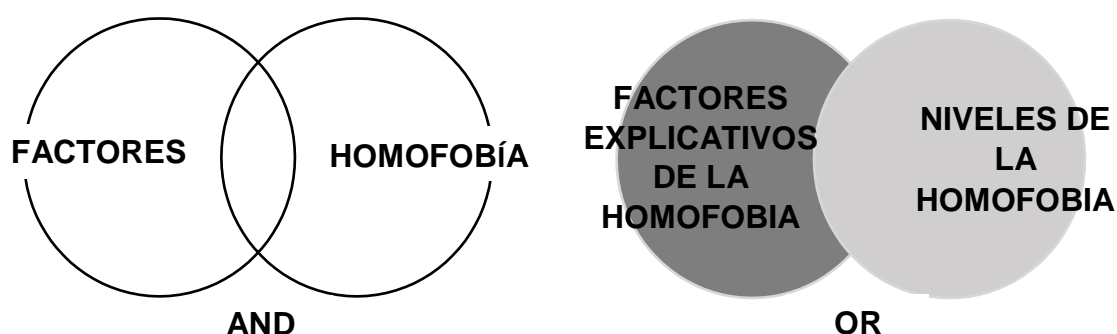
Se incluyó una exploración preliminar realizada de forma exhaustiva de estudios que tengan una relevancia sobre lo que se desea estudiar, además estos están en función a los criterios de inclusión y exclusión al momento de la selección, finalmente estos datos fueron sintetizados y los resultados interpretados (Urra y Barría, 2010).

Referente a la presente revisión sistemática, se optó por utilizar bases de datos como Scopus, Scielo, Redalyc, EBSCO host, Dialnet y Researchgate. Paralelamente, se empleó una búsqueda manual de revistas y artículos de alto impacto para analizar su relevancia. Dicha búsqueda estuvo comprendida únicamente entre los años 2010 – 2021, teniendo en cuenta el lenguaje español e inglés para fines del desarrollo del presente estudio.

Siguiendo el orden, se utilizaron términos claves en la búsqueda, previamente recopilados de los títulos y palabras claves de otros estudios. En relación con la búsqueda de referencias, se realizó por los autores, quienes organizaron los artículos alfabéticamente en carpetas de trabajo. De igual modo, aquellas investigaciones y artículos localizados manualmente concluyeron la búsqueda respecto a la lista de referencias. Finalmente, se utilizó la estrategia de búsqueda booleana, en consecuencia, de la combinación de las palabras motor para poder explorar en las diversas bases de datos mencionadas con anterioridad (como se aprecia en el anexo 4), considerando AND & OR como operadores booleanos. Subsiguientemente se precisará la estratégica investigación booleana.

Figura 2

Operadores booleanos AND y OR



3.6. Procedimiento

Se realizó la recopilación de estudios que calcen con los criterios de inclusión y exclusión, para esto se realizó la búsqueda bibliográfica con el propósito de identificar los artículos publicados que realizaron investigaciones respecto de los factores asociados a la homofobia. Para ello, se destinó las siguientes palabras claves: Homofobia, discriminación, homóforo, homofobia internalizada.

Por consiguiente, las bases de datos que fueron consultadas: Scopus, Scielo, Redalyc, EBSCO host, Dialnet y Researchgate, conforme a países como Perú, India, Francia, España, Brasil, México y Colombia. Los estudios recabados de dichas bases de datos comprenden un periodo de 10 años desde el 2010 hasta el 2020. Los escritos fueron descargados e ingresados a una matriz elaborada en el programa Microsoft Excel, en la cual se registró exhaustivamente por año de publicación, base de datos extraída, nombre de la revista y país de procedencia.

Continuamente, se procedió a dar lectura de los resúmenes, descartando todo estudio que no aludiera a alguno de los factores asociados a la homofobia, consiguientemente a ello, fueron excluidos aquellos artículos elaborados por profesionales ajenos a la carrera de psicología.

Por último, se efectuaron en aquellos estudios que cumplieron con el criterio de inclusión una búsqueda en sus referencias. El procedimiento de la búsqueda, reconocimiento y recopilación de estudios se suscitó en 4 fases:

Fase 1

Recopilación de datos generales

Fase 2

Se catalogaron mediante la separación

Fase 3

Se procedió al proceso de exclusión

Fase 4

El procedimiento para el análisis requirió el uso

3.7. Rigor científico

Este se constituyó por un cúmulo de estándares propuestos por la Asociación Americana de Psicología (APA), basándose netamente en el desarrollo de una investigación cualitativa, los cuales tienden a requerir información concisa y sistematizada para una evaluación precisa por parte del leyente. Visto desde otro punto, es importante resaltar que es clave presentar conjuntamente con lo mencionado anteriormente, estilos de presentación, donde se subrayan por sobre todas las cosas la ética y transparencia tanto de los objetivos como de los métodos de investigación. Por último, se exhibe el contexto donde se ejecutará el estudio y los datos generales, mostrándose estructuras que permitan su aplicabilidad en diferentes realidades (Bantry-White, Hurley & Súilleabháin, 2019).

El rigor metodológico con el cual son juzgados las investigaciones cualitativas es: la credibilidad, la auditabilidad y la aplicabilidad. El primero consta en legitimar los hallazgos, constatando cada uno como verdadero. El segundo refleja la neutralidad con la cual el investigador encontrará búsquedas similares en base a su modelo teórico. Para finalizar, la aplicabilidad plantea la interrogante sobre si los resultados obtenidos son aplicables a otros contextos o no (Castillo y Vásquez, 2003).

En referencia a lo antedicho, se tiene muy marcado el criterio de la auditabilidad o también denominada confirmabilidad, debido a que a través de este se podrá evaluar la calidad con la cual se desarrollará la investigación. Además, visto desde la perspectiva de la comunidad científica se resaltarán los hallazgos en

función a una recopilación exclusiva de investigaciones elaboradas por profesionales de psicología.

3.8. Método de análisis de datos

Se decretó la eficiencia de los estudios recopilados, disponiéndose en base a los descriptores propuestos por Jensen et al., citado por (Diehl y Marin, 2016), comprendiendo el título de investigación, resumen de resultados, autor, año de publicación, diseño del método, características de la muestra, predominio y especificaciones de las variables como descubrimientos relevantes. En ese sentido, los artículos seleccionados siguieron los lineamientos de inclusión y exclusión (Takona, 2002); además, se sometieron a un siguiente filtro, que constituye una evaluación para estimar su calidad; por lo que, se elaboró la siguiente tabla orientadora, la cual fue adaptada según cada caso.

Tabla 1

Ítems para la calificación de la calidad de los artículos

Criterio	Evaluación		
¿La investigación está diseñado para cumplimiento de los objetivos planteados?	Sí	Parcial	No
¿El método está claramente definido?	Sí	Parcial	No
¿La recolección de información es oportuna?	Sí	Parcial	No
¿El análisis de la información rigurosa y científicamente acertada?	Sí	Parcial	No
¿Los resultados son claros, además de ser posibles y justificables?	Sí	Parcial	No
¿Se cumplen los objetivos de investigación?	Sí	Parcial	No
¿La discusión y las conclusiones se explican mediante sustento teórico y empírico?	Sí	Parcial	No
¿Existe coherencia entre los datos, resultados y conclusiones del estudio?	Sí	Parcial	No

Nota. Adaptado de Cruz – Benito (2016)

3.9. Aspectos éticos

Se examinó la investigación mediante un lenguaje natural, observaciones y expresiones del experto, mostrando los hallazgos cualitativos, empleando un proceso iterativo para obtener un análisis autocorregible y obtener un producto innovador. Debido a ello, existe una agrupación recursiva entre la exploración y los métodos, donde la reflexividad del investigador fundamentado desde su perspectiva, sea un aporte verdadero estimado como un soporte.

Así mismo, la misma se presidió bajo el Código de ética y deontología, realizada por el Colegio de Psicólogos del Perú, el cual, en el capítulo III, artículos 22, 23 y 24, sostiene que, al desarrollar una investigación, el profesional acepta la responsabilidad de elaborar una estimación pertinente considerando sus implicancias éticas (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

Finalmente, el Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo en el artículo 9, incide que los investigadores deberán garantizar que el estudio cumpla con los aspectos éticos, legales y de seguridad, aguardando las condiciones preestablecidas para su elaboración (Universidad César Vallejo, 2017).

IV. RESULTADOS

En la figura 3 se localiza el proceso para la selección de unidad de análisis, para ello se realizó una búsqueda de archivos en diversas bases de datos de alto impacto, encontrándose un total de 200 por medio de la búsqueda de palabras claves “homofobia”, “discriminación”, “homófono” y “homofobia internalizada”. Con la ayuda de una matriz Excel como herramienta, se detectaron y eliminaron los artículos duplicados (31); posteriormente, se seleccionaron aquellos que cumplan con los criterios de inclusión estipulados previamente.

Figura 3

Diagrama de flujo de resultados de la muestra final

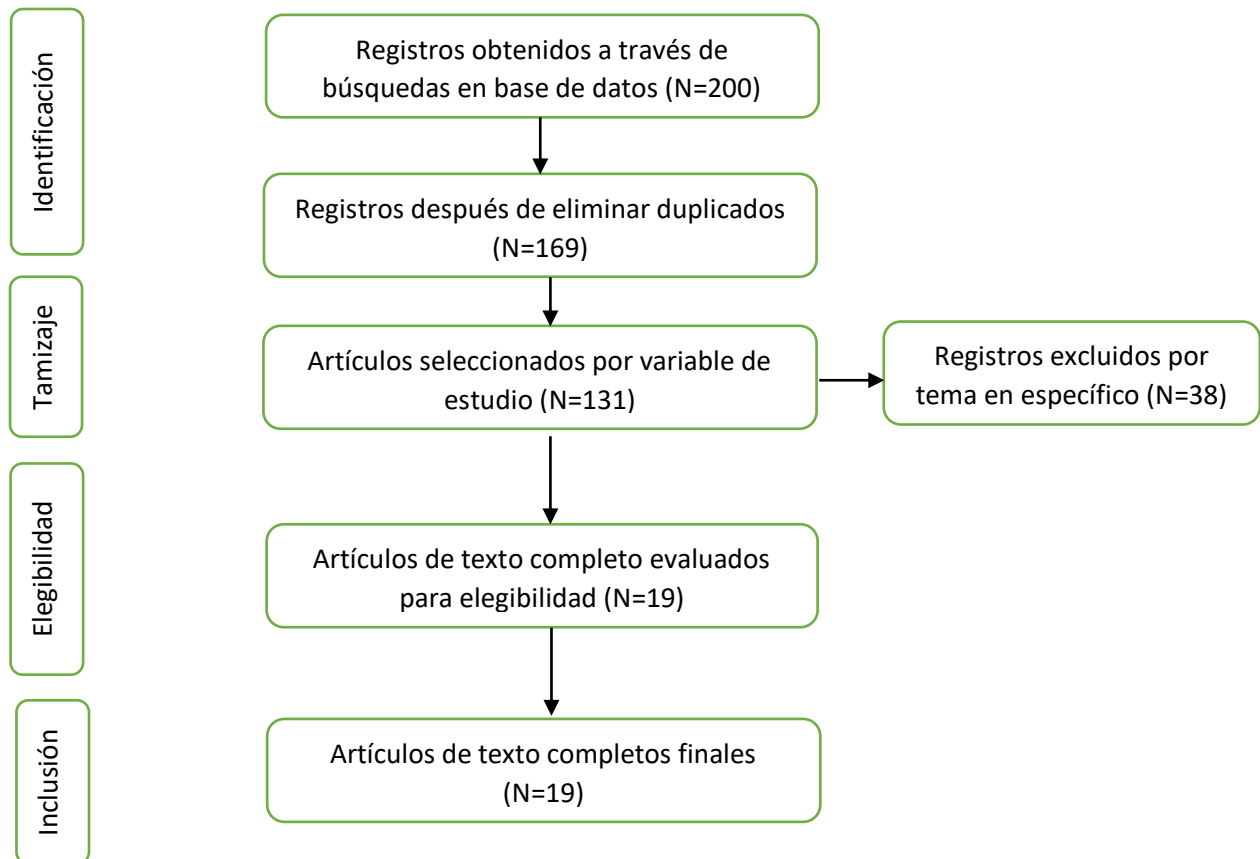


Tabla 2*Factores explicativos de la homofobia según los artículos seleccionados*

TÍTULO	BASE DE DATOS	AÑO	FACTORES
Proceso de reconocimiento de la orientación sexual homosexual en estudiantes de una universidad pública	Redalyc	2019	Contexto familiar Contexto educativo
Implicit internalized homophobia in India: cognitive and sociodemographic factors	Taylor & Francis Online	2020	Homofobia internalizada implícita Homofobia individual
Actitudes de homofobia en estudiantes de psicología en Bogotá	Dialnet	2020	Homofobia relacional Homofobia comunitaria Homofobia socioeconómica
Minorías y estereotipos: los estudiantes homosexuales en el discurso de sus profesores	Scielo	2019	Contexto educativo
Stress and relationship functioning in same-sex couples: the vulnerabilities of internalized homophobia and outness	Scopus	2018	Homofobia internalizada
De la invisibilidad al continuum de homofobia: Barreras socioculturales para las familias LGBTI en Colombia	Scielo	2020	Contexto escolar

Nota. En la tabla número 2 encontramos que 6 investigaciones (32%) nos mencionan sobre factores explicativos de la homofobia, entre las cuales encontramos el contexto familiar, contexto educativo, homofobia internalizada implícita, homofobia individual, homofobia relacional, homofobia comunitaria,

homofobia socioeconómica, contexto escolar. Siendo 13 investigaciones 68%) que no presentan factor alguno.

Tabla 3

Factores protectores de la homofobia según los artículos seleccionados

TÍTULO	BASE DE DATOS	AÑO	FACTORES PROTECTORES
Proceso de reconocimiento de la orientación sexual homosexual en estudiantes de una universidad pública	Redalyc	2019	Los docentes que actúan contra la homofobia en ambientes educativos se convierten en un factor protector, disminuyendo los obstáculos en la salud mental de estudiantes no heterosexuales
Implicit internalized homophobia in India: cognitive and sociodemographic factors	Taylor & Francis Online	2020	La interacción constante con sujetos con identidad de género diversa , resulta en un bajo nivel de homofobia, siendo un factor protector que influye positivamente en la posición de los demás

Tabla 4*Factores sociales de la homofobia según los artículos seleccionados*

TÍTULO	BASE DE DATOS	AÑO	FACTORES SOCIALES
Implicit internalized homophobia in India: cognitive and sociodemographic factors	Taylor & Francis Online	2020	Las consecuencias de la homofobia internalizada están determinadas por factores sociales como, ocultamiento de la identidad, rechazo de los padres, bajos niveles de conexión con la comunidad en general y bajos niveles de conexión con la comunidad de minorías sexuales

Tabla 5*Factores cognitivos de la homofobia según los artículos seleccionados*

TÍTULO	BASE DE DATOS	AÑO	FACTORES COGNITIVOS
Implicit internalized homophobia in India: cognitive and sociodemographic factors	Taylor & Francis Online	2020	Rumia Estrategias de afrontamiento de desadaptativas Locus de control externo median la relación entre la homofobia internalizada y angustia psicológica

Tabla 6*Teorías vinculadas a la homofobia según los artículos seleccionados*

TÍTULO	BASE DE DATOS	AÑO	TEORÍAS	FACTORES
Masculine consciousness and antieffeminacy among latino and white gay men	Scopus	2015	Teoría de la identidad social; donde todo estereotipo es un proceso de categorización social desarrollándose relaciones intergrupales	Contexto Educativo
La discriminación, el estrés laboral y el bienestar psicológico en personas trabajadoras LGTBI en España	Scielo	2020	Teoría del estrés minoritario; el estrés hacia las minorías sexuales surge a raíz de una segregación constante provocando un agobia social	Homofobia Internalizada
Implicit internalized homophobia in India: cognitive and sociodemographic factors	Taylor & Francis Online	2020	Modelo de estrés de las minorías; refiere que los eventos estresantes producidos por el estigma social afectan a las minorías sexuales por su identidad	Contexto Laboral
What relationships do same-sex parents foster with school in france? analysis of parental strategies deployed to prevent any risk of homophobia	Ebsco Host	2020	Teoría del estigma postulada por Goffman en 1963, aquí el estigma surge producto de una divulgación de identidad para con el medio, reaccionando bajo prejuicios	Contexto Social

Nota. En la tabla 6 podemos encontrar que 4 artículos (21%) describen las teorías vinculadas a la homofobia y 15 investigaciones no presentan (79%).

Tabla 7

Consecuencias psicológicas vinculadas a la homofobia según los artículos seleccionados

TÍTULO	BASE DE DATOS	AÑO	FACTOR	CONSECUENCIAS PSICOLÓGICAS
Differences among lesbian, gay, bisexual, and heterosexual individuals and those who reported an other identity on an open-ended response on levels of social anxiety	Scopus	2015	Homofobia Internalizada	Ansiedad social
Adaptation of the New Sexual Satisfaction Scale-Short Form Into Spanish	Researchgate	2016	Homofobia Internalizada	Depresión
Loneliness of Homosexual Male Students: Parental Bonding Attitude as a Moderating Factor	Researchgate	2013	Homofobia Internalizada	Soledad
Suicidal ideation in Spanish and Italian lesbian and gay young adults the role of internalized sexual stigma	Dialnet	2014	Homofobia Internalizada	Ideación suicida
Validity evidences of the internalized homophobia scale for brazilian gays and lesbians	Scielo	2019	Homofobia Internalizada	Opresión social
				Mayores niveles de estrés
La discriminación, el estrés laboral y el bienestar psicológico en personas trabajadoras LGTBI en España	Scielo	2020	Contexto Laboral	Aumento de los trastornos mentales comunes Depresión

Efectos en el afrontamiento y soporte social ante la revelación de la homosexualidad a la familia: estudio comparativo en gays y lesbianas	Scielo	2018	Homofobia Internalizada	Baja autoestima, poca claridad de autoconcepto Mayor confusión de identidad sexual Síntomas depresivos Conductas autodestructivas
Stress and relationship functioning in same-sex couples: the vulnerabilities of internalized homophobia and outness	Scopus	2018	Homofobia Internalizada	Estrés
Adaptation of the New Sexual Satisfaction Scale-Short Form Into Spanish	Researchgate	2016	Homofobia Internalizada	Depresión
Masculine consciousness and anti-effeminacy among latino and white gay men	Scopus	2016	Homofobia Internalizada	Depresión Ansiedad Baja autoestima Pensamientos y comportamientos suicidas
De la invisibilidad al continuum de homofobia: Barreras socioculturales para las familias LGBTI en Colombia	Scielo	2020	Contexto educativo	Invisibilización

Nota. Encontramos en la tabla 7 que 10 artículos revisados (53%) describen las consecuencias psicológicas de la homofobia como la ansiedad social, depresión, soledad, ideación suicida, opresión social, estrés, mientras que 9 investigaciones no presentan dicho indicador (47%).

V. DISCUSIÓN

La investigación realizada se enfocó en los principales hallazgos respecto a los factores explicativos de la homofobia en base a la literatura científica internacional entre los años 2010 y 2021, en ese sentido, en los siguientes apartados se detallan los principales hallazgos encontrados, en función a los resultados sistematizados.

En relación a los factores explicativos a la homofobia podemos encontrar en primer lugar al contexto educativo, (Pantoja et al., 2020; Richardot y Bureau, 2020; Zambrano et al., 2019) sostienen que es donde se reporta una mayor incidencia en experiencias de acoso mediante actos discriminatorios por parte de sus compañeros como los padres de los mismos, debido a una carencia de aceptación de la diversidad en la orientación sexual, guardándose tanto conceptos como sentimientos perjudiciales frente a las individuos no heterosexuales, siendo necesaria la intervención de los docentes como factores protectores.

Asimismo, (Richardot y Bureau, 2020; Pantoja et al., 2020) refieren que este acoso suele ser minimizado o normalizado por los educadores en el contexto escolar, el cual es manifestado mayoritariamente en colegios de bachillerato y de primaria, la invisibilización se remarca debido a las restricciones existentes en la libre manifestación de la identidad sexual, donde no se aborda la presencia de familias diversas, acompañado de comentarios de odio; sin embargo, (Zambrano et al., 2019) reafirma que es el contexto universitario, en donde no se evidencia violencia verbal o física, encontrándose mayor tolerancia y respeto por la diversidad, siendo el individuo capaz de aceptar su orientación sexual, sin ser censurada su libre expresión.

En añadidura a lo mencionado anteriormente, se postulan tres estrategias que se apoyan en la a) selección de la escuela inclusiva, donde los padres optan por colegios que consideran que incorporan a familias no heterosexuales, privados en su mayoría y alejados de la religión; b) participación en la vida escolar, ya que se involucran más en las actividades escolares de sus hijos que los padres heterosexuales, 41% ante un 26%, con la intención de protegerlos al percibir a la sociedad como homofóbica desde un primer momento, lo que disminuye el riesgo de marginación y; c) divulgación intencionada, en donde se discute la divulgación

de la dinámica familiar, considerando la falta de esta como una carga para el menor, siendo las familias con padres solteros (lesbianas) y aquellas donde las relaciones de personas del mismo sexo eran nuevas, tenían menor probabilidad de desvelar aquella información, identificándose dos factores para divulgación, la edad del niño y el lugar del domicilio.

A su vez, las escuelas por su parte, solicitan discreción al menor, orientándolo a ser más selectivo sobre todo en la escuela secundaria, donde se ha estigmatizado más que en la primaria, aún más si este reside en sectores populares (Richardot y Bureau, 2020).

En segundo lugar, conforme al contexto familiar (Zambrano et al., 2019; Silva, 2018) argumentan que la homosexualidad es un desarrollo extenso y complicado de reconocer, donde la familia juega un rol primordial; sin embargo, esta ya no significaría una primera alternativa para informar su orientación sexual, debido a que es el espacio inicial donde la persona con identidad de género diversa siente rechazo a base de estereotipos y tabúes; no obstante, esta es la encargada de brindar las primeras y principales herramientas para el crecimiento de la identidad, considerándose el factor protector más relevante, que a su vez puede ser el de mayor riesgo.

Concluyendo que, un considerable número de personas homosexuales halla más respaldo en sus amistades, correspondiendo una reorganización de este agente para la modificación del prejuicio hacia esta categoría; a su vez, (Rincón, 2020; Zambrano et al., 2019) reiteran el ocultamiento de las relaciones románticas reales con el fin de evitar juicios e intimidaciones, originando el llevar relaciones ficticias con personas heterosexuales.

Aunado a ello, Rincón (2020) indica que la homofobia relacional o interpersonal se exterioriza por medio de acciones fundamentadas en lo personal, con agresiones verbales como físicas, presentándose en el entorno familiar, con el mismo origen, consecuencia de los estilos de crianza patriarcales bajo modelos heterosexuales, siendo todas las familias homófobas inicialmente, a menos que se las prepare para dejar de serlo.

Continuando con el apartado, en tercer lugar (Rincón, 2020; Minaish y Anagha, 2020; Zambrano et al., 2019) refieren que la homofobia interpersonal es un fenómeno psicológico como cognitivo, el cual se evidencia en los sujetos homosexuales, los cuales tienen ideas negativas de sí mismos como de otros sujetos con identidad de género diversa conforme a su actuar, generando una desconexión de estos, tomando actitudes defensivas y creando disonancias cognitivas respecto de lo que son con lo que deberían ser, reservándose el manifestar su orientación sexual, ocultando así, cualquier muestra de afecto hacia su pareja o expresión que pueda relacionarlos con el estigma, al asumir que estas causan incomodidad a los demás.

Por otro lado, cabe resaltar, que se observan como factores protectores, el apoyo social, conexión, altos niveles de revelación e interacción con personas no heterosuales, indispensables para el crecimiento eficaz del autoconcepto saludable, interviniendo también los factores sociales como el repudio de los progenitores, ocultamiento de la identidad, bajos niveles de conexión con la comunidad en general y de minorías sexuales, tomando en cuenta los factores cognitivos como las estrategias de afrontamiento (dificultad para cumplir con compromisos y el autoculparse), la rumia y el locus de control externo mediante la relación entre la homofobia internalizada y agobio psicológico; de igual forma, estas (Minaish y Anagha, 2020).

En cuanto a las teorías vinculadas a la homofobia se observó (Moya y Moya-Garofano, 2020; Minaish y Anagha, 2020) que un grupo de individuos pertenecientes a minorías sexuales experimentan prejuicios tan solo por pertenecer a estas, quedando en evidencia la teoría o modelo del estrés minoritario, la cual repercute en la población con identidad de género diversa tanto de forma proximal como distal.

En la primera, la repercusión que causa se encuentra ligada a subjetividad propia de la persona como su identidad sexual, mientras que, en la segunda, dependerá de las atribuciones o percepciones que terceros tengan para con él o la agraviada. Esto se refrenda con la teoría que plantea Meyer donde concluye que la comunidad no hetero sexual tiene una mayor predisposición a la exposición de un estrés desmedido por su condición de minoría sexual en comparativa con los

heterosexuales, lo cual podría conllevar al desencadenamiento de futuros trastornos mentales (Meyer, 2013), comúnmente visualizado en el ámbito laboral.

Asimismo, es de suma importancia destacar que en las investigaciones (Moya y Moya-Garofano, 2020; Minaish y Anagha, 2020) en comparativa de sus resultados, señalan ambas que los estresores que los aquejan, son las experiencias previas de prejuicio, expectativas de ser rechazado, ocultamiento, homofobia internalizada o el desafiar procesos de afrontamiento, que jamás sería dirigido o vinculado a una persona perteneciente a una mayoría sexual, evidenciándose a través de ello que esta última es ajena a aquella problemática, siendo esto ratificado por el autor de dicho modelo, quien menciona que el malestar percibido por estas facciones a causa de determinarse estresores, es nula ante las mayorías sexuales, quienes no experimentan fenómenos similares (Meyer, 2013).

En cierre, se logra distinguir que aquella población afectada padecerá de disonancia cognitiva, incrementándose el estrés producto de sus factores vinculantes, al estar expuesto a una segregación persistente.

Por otro lado, La teoría de la identidad social (Tajfel, 1984), refiere que no es imprescindible que exista un conflicto de interés entre dos grupos para que exista segregación puesto que, las múltiples etiquetas colocadas son otorgadas por tan solo pertenecer al grupo menor, ello se evidencia en el ámbito social donde individuos no heterosexuales sufren de discriminación solamente por pertenecer a una minoría sexual. Para concluir este apartado, la teoría del estigma (Goffman, 1963), afirma que el estigma se origina mediante las interacciones sociales desde que los atributos de un individuo no satisfacen las expectativas de la sociedad, ello se refleja en el ámbito educativo donde estudiantes no heterosexuales lo vivencian bajo la consigna de bullying homofóbico al no ser parte de una mayoría (Richardot & Bureau, 2020).

En cuanto al factor predominante se halló a la homofobia internalizada como la más referida por múltiples estudios, emergiendo diversas consecuencias psicológicas de ella, los artículos (Strizzi et al., 2015; Moya y Moya-Garofano, 2020; Minaish y Anagha, 2020; Orue et al., 2018) revelan que la depresión es aquella constante psicológica que comúnmente percibida por las minorías sexuales, esto

concuera con lo reportado por Silva (2018), el cual refiere como diversos indicadores percibidos por personas no heterosexuales, la confusión de identidad sexual, un mermado auto concepto y una disminuida autoestima, están asociadas a síntomas depresivos antes de ser diagnosticada como tal. Otros resultados similares a dichas investigaciones corroboran lo antepuesto en donde manifiestan que la población con identidad de género diversa posee una mayor carga psiquiátrica como depresión, ansiedad y abuso de drogas en comparación a individuos heterosexuales (Wadsworth, 2015).

Respecto a la ansiedad, los estudios (Minaish y Anagha, 2020; Orue, 2018; Wadsworth, 2015) indican la población no heterosexual poseen mayores niveles de ansiedad o una menor autoestima en comparación a otras poblaciones, esta surge como consecuencia del estrés constante en el cual se encuentran sometidos por la sociedad, el origen lo asocian a los factores sociales como familia o entorno como medios estresores, ello es corroborado por Meyer (2013), donde relaciona la ansiedad con el rechazo de la mayoría, donde señala que los hombres homosexuales tienen una mayor expectativa de rechazo y por ende un mayor nivel de ansiedad en comparación de las mujeres homosexuales.

Por otra parte, (Minaish y Anagha, 2020; Orue et al., 2018) reflejan el abuso de sustancias como un hecho suscitado a raíz de una segregación; sin embargo, el trasfondo es muy variado debido al proceso indistinto que cada individuo tiene antes de ser dependiente a una sustancia. Igualmente, como otra consecuencia psicológica, el estudio (Pantoja et al., 2020) señala que el aislamiento social surge debido a que aun legalmente como socialmente no se ven reflejadas las medidas en contra de las agresiones físicas y verbales hacia las minorías sexuales, provocando en ellos a modo de mecanismo de defensa un aislamiento social en donde su identidad como tal no es agraviada, permaneciendo en la incógnita, donde depende del individuo homosexual, revelarlo o no a su entorno más cercano, corriendo el riesgo que esta información circule, vulnerándose. Esto se origina producto de una homofobia internalizada

Al mismo tiempo, (Nogueira & Araujo, 2019) vincula la opresión social y el aislamiento social, manifestando que estos son producto del agobio social constante que viven día tras día los sujetos no heterosexuales, optando

salvaguardarse socialmente mediante la invisibilización, para no salir de la norma social y encajar en el estereotipo asignado, consecuencia común en el ámbito educativo. Asimismo, (Chen, 2011) relaciona la soledad como secuela de un aislamiento social provocado en la víctima, generado por del estigma hacia su persona en todo ámbito donde este tuviese interacción, en él se resalta que la soledad puede conllevar a desencadenar ideas vinculadas con la pérdida de vida.

En relación a este último, (Baiocco, 2014; Silva, 2018; Orue et al., 2018) revelan que las minorías sexuales son más propensas a cometer suicidio o agravios hacia su persona en mayor proporción comparado con población heterosexuales, en cuanto al rango de edades, es de relevancia señalar que el mayor rango de suicidios por parte de las minorías sexuales se da en etapa escolar, específicamente en adolescentes como consecuencias de múltiples causas que abarcan desde bullying homofóbico, conflictos de identidad de género consigo mismo hasta factores familiares como la no aceptación de la orientación sexual del menor.

Finalmente, es pertinente señalar en base a los artículos revisados en revistas indexadas que en aquellos países donde las normas han avalado una diversidad sexual hay pocas o nulas investigaciones puesto que no hay problemas de segregación en demasía, hecho que contrasta con aquellos países en donde aún no se ha establecido dicha normatividad, siendo un dilema recurrente y existiendo investigaciones de la misma.

En base a lo anteriormente expuesto, cabe señalar respecto al contexto peruano que no hay el alcance investigativo deseado relacionado a la categoría de estudio en comparación a otros países. En primer lugar, se debe a que son pocos los estudios que pueden acceder a colocarse en revistas de alto impacto, al no contar con los estándares deseados. En segundo lugar, la comunidad científica opta por no estudiar la problemática de estigma hacia las minorías sexuales por el difícil acceso que se tiene a esta población; debido a que, no se encuentran fácilmente muestras significativas agrupadas en un determinado espacio, razón por la cual, se dificulta su investigación.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

En cuanto a los factores explicativos de la homofobia se hallaron el contexto familiar, contexto educativo, homofobia individual, homofobia relacional, homofobia comunitaria, homofobia socioeconómica y homofobia internalizada.

Segunda:

Dentro de las teorías vinculadas a los factores explicativos de la homofobia se encontraron la teoría del estrés minoritario o también denominada modelo de estrés de las minorías, teoría de la identidad social y la teoría del estigma.

Tercera:

Se logró identificar que el factor predominante es la homofobia internalizada, de la cual emergen diversas consecuencias psicológicas como la baja autoestima, ansiedad social, depresión, soledad, ideación suicida, opresión social y conductas autodestructivas manifiestas en el uso y abuso de drogas.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A los futuros investigadores, utilizar softwares como N-Vivo 10 y Atlas. Ti 7 para analizar, categorizar y clasificar los datos recopilados, además de emplear herramientas digitales como Mendeley, RefWorks, JabRef, Zooterop, con el fin de facilitar la elaboración de citas bibliográficas, administración de estudios encontrados e interacción con algunas bibliotecas digitales.

Segunda:

A la comunidad científica, se sugiere hacer una investigación de mayor profundidad donde se incluya meta-análisis con el fin de precisar aún más los resultados obtenidos y que estos estudios se coloquen en una revista de alto impacto.

Tercera:

En coherencia con los resultados obtenidos en la investigación, la temática de la homofobia requiere ser analizada desde un diseño de enfoque cualitativo por lo que se recomienda a los futuros investigadores profundizar la búsqueda de artículos en otros contextos como Asia y Europa Occidental. Mayor conglomerado de estudios.

REFERENCIAS

- Akman, I., & Mishra, A. (2017). *Factors influencing consumer intention in social commerce adoption*. *People*, 30, 356–370. doi: 10.1108/ITP-01-2016-0006
- Andrade, Borja, Soto y Camelo. (2016). *Homofobia: apreciaciones desde tres perspectivas psicológicas*.
https://www.researchgate.net/publication/307855680_Homofobia_apreciaciones_desde_tres_perspectivas_psicologicas
- Asociación Internacional de Lesbianas, Gays, Bisexuales, Trans e Intersex (ILGA). *Homofobia de Estado 2020: Actualización del Panorama Global de la Legislación* (Ginebra: ILGA, diciembre de 2020).
https://ilga.org/downloads/ILGA_Mundo_Homofobia_de_Estado_Actualizacion_Panorama_global_Legislacion_diciembre_2020.pdf
- Baiocco, R., Ioverno, S., Cerutti, R., Santamaria, F., Fontanesi, L., Lingiardi, V., Baumgartner, E., & Laghi, F. (2014). Suicidal ideation in Spanish and Italian lesbian and gay young adults: The role of internalized sexual stigma. *Psicothema*, 26(4), 490–496
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of Control*. Freeman.
- Bantry White, E., Hurley, M., & Ó Súilleabháin, F. (2019). The Journal Article Reporting Standards for Qualitative Primary, Qualitative Meta-Analytic and Mixed Methods Research: Applying the standards to social work research. *Journal of Evidence-Based Social Work*, 5, 469–477.
<https://doi.org/10.1080/26408066.2019.1650317>
- Beltrán, O. (2005). Revisiones sistemáticas de la literatura. *Revista colombiana de Gastroenterología*, 20(1), 60-69.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-99572005000100009&lng=en&tlng=es.
- Blasco, J. y Pérez, J. (2007). *Metodologías de investigación en las ciencias de la actividad física y el deporte*. Editorial Club Universitario
<https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/12270/1/blasco.pdf>

- Blumenfeld, P. (1992). Classroom learning and motivation: Clarifying and expanding goal theory. *Journal of Educational Psychology*, 84(3), 272–281. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.84.3.272>
- Castillo, E., & Vásquez, M. (2003). El rigor metodológico en la investigación cualitativa. *Colombia Médica*, 34(3), 164-167.
- Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos (PROMSEX). (2020). *Informativo sobre violencia hacia las personas y defensoras lgbti*. Council of europe
- Chen, I. (2013). Loneliness of Homosexual Male Students: Parental Bonding Attitude as a Moderating Factor. *The Spanish Journal of Psychology*, 16, E71. doi:10.1017/sjp.2013.55
- CÓDIGO DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO. (2017). Resolución del consejo universitario UCV. <https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA.pdf>
- Colegio de psicólogos del Perú (2017). *Código de ética*. Consejo directivo nacional.
- Diehl, L., & Marin, A. H. (2016). Adoecimento mental em professores brasileiros: revisão sistemática da literatura. *Estudos Interdisciplinares em Psicologia*, 7, 64-85.
- Elger, K., Biskaborn, B., Pampel, H., & Lantuit, H. (2016). Open research data, data portals and data publication – an introduction to the data curation landscape. *Polarforschung*, 85 (2), 119–133 <https://peerj.com/articles/cs-144/>
- Escudero, C. y Cortez, L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Universidad Técnica de Machala. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14207/1/Cap.1%20Introducci%C3%B3n%20a%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf>
- Foucault, M. (1977). “*What is an Author?*” *Language, Conreter-Memory*. Practice.

- Garrido, R y Morales, Z. (2014). Una aproximación a la Homofobia desde la Psicología. Propuestas de Intervención. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 4 (1), 90-115.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475847268005>
- Gavilano, P. (2011). Clínica y política: la controversia psicoanalítica sobre la homosexualidad en los Estados Unidos. Disertación de maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú
- Giraldo, O. (1971). Investigaciones y teorías sobre homosexualidad masculina. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 3(3), 273-296.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80503301>
- Goffman, E. (1963). *Stigma*. Prentice Hall.
- Gómez, S. (2016). Representaciones sociales elaboradas por psicólogos y psicólogas sobre personas gays y lesbianas: un análisis desde los aportes de los estudios de género [tesis maestría]. *Pontificia Universidad Católica del Perú*.
- Halperin, D. (2000). How to Do the History of Homosexuality. *A Journal of Lesbian and Gay Studies*, 6(1), 87-123.
- Hatibovic, F.; Bobowick, M.; Faundez, X. y Sandoval, J. (2017). Xenofobia y Homofobia como Efectos de la Orientación Política, Religión y Sexo Medidos por Clasismo y Patriocentrismo en Jóvenes Universitarios Chilenos. *Revista colombiana de psicología*, 26 (1), 7-18.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v26n1/0121-5469-rcps-26-01-00131.pdf>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2017). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill Interamericana
- Herrera Rodríguez, José Ignacio, Guevara Fernández, Geycell Emma, & Munster de la Rosa, Harold. (2015). Los diseños y estrategias para los estudios cualitativos. *Gaceta Médica Espirituana*, 17(2), 120-134
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S160889212015000200013&lng=es&tlng=es

- Hsieh, H. & Shannon, S. (2005). Three approaches to qualitative content analysis. *Qualitative health research*, 15(9), 1277–1288.
https://www.researchgate.net/publication/7561647_Three_Approaches_to_Quantitative_Content_Analysis/related
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). Primera encuesta para personas LGTBI en el Perú.
- International Gay and Lesbian Association europe. (2020). *Of the human rights situation of lesbian, gay, bisexual, trans and intersex people in europe and centralasia*.
<https://www.ilgaeurope.org/sites/default/files/Attachments/Annual%20Review%202020.pdf>
- Kosofsky, E. (1998). *Epistemología del armario*. La Tempestad
- Martín, S. (2013). El DOI en las revistas científicas del portal SciELO. *Palabra Clave*, 3 (1), 12-29. <https://www.redalyc.org/pdf/3505/350539937002.pdf>
- Menzel, T., Braumüller, B. Y Hartmann-Tews, I. (2019). *The relevance of sexual orientation and gender identity in sport in Europe*. Outsport survey findings.
<https://www.out-sport.eu/wp-content/uploads/2019/05/OUTSPORT-Report-Relevance-of-SOGI-in-Sport-in-Europe-3.pdf>
- Meyer, M. (2013) Principia Rhetorica. Una teoría general de la argumentación. *Revista signos*, 48(87), 144-151. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342015000100007>
- Minaish, C., & Anagha S. (2020). Implicit internalized homophobia in India: Cognitive and sociodemographic factors, *Journal of Gay & Lesbian Mental Health*, DOI: 10.1080/19359705.2020.1828216
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2019). II ENCUESTA NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS: POBLACIÓN LGBT. IPSOS
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: guía didáctica*. Neiva

- Moya, M. y Moya-Garófano, A. (2020). Discrimination, Work Stress, and Psychological Well-being in LGBTI Workers in Spain. *Psychosocial Intervention*, 29(2), 93 - 101. <https://doi.org/10.5093/pi2020a5>
- Naumis, C. (2008). Registro bibliográfico y referencia bibliográfica: una revisión conceptual. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 31 (1) <https://www.redalyc.org/pdf/1790/179014347010.pdf>
- Nicolas, G., & Skinner, A. L. (2012). "That's so gay!" priming the general negative usage of the word gay increases implicit anti-gay bias. *The Journal of Social Psychology*, 152(5), 654. [doi:http://dx.doi.org/10.1080/00224545.2012.661803](http://dx.doi.org/10.1080/00224545.2012.661803)
- Organización Mundial de la Salud. (2013). *Informe sobre la salud en el mundo 2013: investigaciones para una cobertura sanitaria universal*. Organización Mundial de la Salud. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/85763>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232.
- Pantoja, C., Martínez, K., Jaramillo, J., Restrepo, J. (2020). De la invisibilidad al continuum de homofobia: Barreras socioculturales para las familias LGBTI en Colombia. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 19(1). https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071869242020000100073&script=sci_arttext
- Pineda, C. y Navarro, M. (2019). *validación de una prueba para medir eventos vitales estresantes en adultos gay, lesbianas y bisexuales colombianos*. Psicogente
- Polit, D. & Hungler, B. (1999). *Nursing research: principles and methods*. Philadelphia: JB Lippincott Company
- Proyecto Europeo ADIM. (2019). *Guía ADIM LGBT+: inclusión de la diversidad sexual y de identidad de género en empresas y organizaciones*. Relaciones con las Cortes e Igualdad.

<https://eprints.ucm.es/id/eprint/59897/1/191110%20%20Gu%C3%ADa%20ADI%20-%20ES.pdf>

Richardot, S. & Bureau, C. (2020), What relationships do same-sex parents foster with school in France? Analysis of parental strategies deployed to prevent any risk of homophobia. *International Social Science Journal*, 70: 117-136. https://www.researchgate.net/publication/342287155_What_relationships_d_o_same-sex_parents_foster_with_school_in_France_Analysis_of_parental_strategies_deployed_to_prevent_any_risk_of_homophobia

Rico de Alonso, Ana. (1996). Investigación en la Universidad colombiana: contexto y estrategias. *Revista Nómadas*, 5, 12-24.

Rincón, M. (2020). Actitudes de homofobia en estudiantes de Psicología en Bogotá. *Horizontes Pedagógicos*, 22(1), 25–36. <https://doi.org/10.33881/0123-8264.hop>.

Ríos, R. (2017). Metodología para la investigación y redacción. Servicios Académicos Intercontinentales S.L. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/1662.pdf>

Rojas, L. (2011). De amore: Sócrates y Alcibíades en el Banquete de Platón. *Areté*, 23(1), 159-188.

Rottenbacher, J., Espinosa, A., & Magallanes, J. (2011). *Analyzing Prejudice: ideological basis of racism, sexism and homophobia in a sample of inhabitants of the city of Lima – Perú*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3898832>

Sexual Orientation and Gender Identity. (2021). Diversity in the Workplace. *Council of Europe*

Sexual Orientation and Gender Identity. (2021). Diversity in the workplace. Council of Europe

Sherif, M. (1966). The psychology of social norms. Harper Torchbooks.

- Silva, B. (2018). Effects on coping and social support before the revelation of homosexuality to the family: a comparative study in gays and lesbians. *Psicogente*, vol. 21, pp. 321-336. <http://dx.doi.org/10.17081/psico.21.40.3077>.
- Sin Violencia LGBTI. (2019). El prejuicio no conoce fronteras. https://sinviolencia.lgbt/wpcontent/uploads/2019/09/Informe_Prejuicios_compre ssed.pdf
- Souza, E.; Silva, J. y Santos, Claudiene. (2015). Homofobia na escola: as representações de educadores / as. *Temas em Psicologia*, 23 (3), 635-647. <https://www.redalyc.org/pdf/5137/513751492009.pdf>
- Tajfel, H. (1984). *The social dimension: European developments in social psychology (vols. 1–2)*. Cambridge University Press
- Takona, J. (2002). *Educational research: principles and practice*. iUniverse.
- The Human Rights Campaign Foundation (2020). *THE ECONOMIC IMPACT OF COVID-19 ON THE LGBTQ COMMUNITY*. <https://www.hrc.org/resources/the-economic-impact-of-covid-19-on-the-lgbtq-community>
- The Human Rights Campaign Foundation (2018). *A Workplace Divided*. <https://www.hrc.org/resources/a-workplace-divided-understanding-the-climate-for-lgbtq-workers-nationwide>
- University of California. (2019). *Estrés, salud y bienestar de las personas LGBT en Colombia: resultados de una encuesta nacional*. https://www.ohchr.org/Documents/Issues/SexualOrientation/IESOGI/Academic s/1912_Colombia_Report_Spanish_FINAL.pdf
- Urra, E. y Barría, R. (2010). Systematic Review and its Relationship with Evidence-Based Practice in Health. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*. <https://www.scielo.br/j/rlae/a/PdJfcM7BSbTYMTkzjxKnt3G/?format=pdf&lang=en>

Velázquez, A. & Ito, M. (2019). Minorías y estereotipos: los estudiantes homosexuales en el discurso de sus profesores. *Revista de la educación superior*, 48(190), 93-111.

Weinberg, G. (1972). *Society and the healthy homosexual*. *St. Martins Press*

Zambrano, C.; Hernández, P. y Guerrero, A. (2019). Proceso de reconocimiento de la orientación sexual homosexual en estudiantes de una universidad pública. *Psicogente*, 22(41), 113-134.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497562431012>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	VARIABLE DE ESTUDIO		MÉTODO
¿Cuáles son los principales hallazgos respecto a los factores explicativos de la homofobia, a partir de la literatura científica internacional, entre los años 2010 y 2021?	Determinar los principales hallazgos respecto a los factores explicativos de la homofobia, en bases de datos que contengan literatura científica internacional, entre los años 2010 y 2021	Homofobia		Comparación de forma simultánea
		TERMINOS DE BUSQUEDA		DISEÑO Mixto: Cualitativo y Cuantitativo
		<ul style="list-style-type: none"> • Homofobia • Discriminación • Homóforo • Homofobia internalizada • Factores asociados a la homofobia • Niveles de la homofobia 		TIPO Revisión Sistemática
	ESPECÍFICOS			CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN
	<ul style="list-style-type: none"> • Clasificar los factores explicativos de la homofobia • Sistematizar las teorías vinculadas a los factores explicativos de la homofobia • Identificar el factor predominante y las consecuencias psicológicas 		CRITERIOS DE BUSQUEDA	CRITERIOS DE INCLUSIÓN <ul style="list-style-type: none"> - Investigaciones empíricas publicadas en revistas científicas entre los años 2010 – 2021 - Investigaciones relacionadas al tema factores asociados a la homofobia en idioma inglés y español - Investigaciones publicadas en revistas establecidas en las bases de datos como: Scopus, Scielo, Redalyc, EBSCO host, Dialnet y Researchgate - Estudios realizados exclusivamente por profesionales en psicología - Investigaciones publicadas en revistas de alto impacto que registren en el ranking de scimago en Q1 y Q2
		BASE DE DATOS	BOLEANOS	CRITERIOS DE EXCLUSIÓN <ul style="list-style-type: none"> - Investigaciones duplicadas - Investigación de metaanálisis - Resumen de congresos, tesis (pregrado) y ponencias - Estudios realizados por profesionales no psicólogos - Artículos incompletos - Artículos científicos publicados atrás del año 2010
		<ul style="list-style-type: none"> - Scopus - Scielo - Redalyc - EBSCO host - Dialnet - Researchgate 	AND, OR	

Anexo 2

Matriz de categorización apriorística

Ámbito temático	Problema de investigación	Preguntas de investigación	Objetivo general	Objetivos específicos	Categorías	Subcategorías
La homofobia es la aversión contra las personas LGBT, mediante la violencia psicológica y física, la cual invalida la aceptación y desarrollo amplio de la pluralidad sexual, generando consecuencias negativas en la salud física y mental en la víctima	Existen investigaciones; sin embargo, estas han estado orientadas más a darle un sentido sociocultural a la categoría, con poca profundidad en el análisis psicológico.	¿Cuáles son los principales hallazgos respecto a los factores explicativos de la homofobia, a partir de la literatura científica internacional, entre los años 2010 y 2021?	Determinar los principales hallazgos respecto a los factores explicativos de la homofobia, en bases de datos que contengan literatura científica internacional, entre los años 2010 y 2021	Clasificar los factores explicativos de la homofobia	Homofobia	Contexto familiar
						Contexto educativo
						Homofobia internalizada implícita
						Homofobia individual
						Homofobia relacional
						Homofobia comunitaria
						Homofobia socioeconómica
Homofobia internalizada						
						Contexto escolar

Anexo 3

Sistematización de Información de artículos

N°	PORTAL CIENTÍFICO	FUENTE: DOI-URL	CUARTIL SCIMAGO	TÍTULO	AUTOR	AÑO	PAÍS	OBJETIVO	INSTRUMENTOS	ENFOQUE	MUESTRA	TÉCNICA	RESUMEN DE RESULTADOS
1	Intervención Psicosocial http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-0559202000020004	https://dx.doi.org/10.5093/pi2020a5	Q2	Discriminación, estrés laboral y bienestar psicológico en trabajadores Igbti en España	Moya y Moya-Garofáno	2020	España	Analizar si las personas LGBTI perciben la existencia de prejuicios o discriminación por su orientación sexual en el lugar de trabajo. Para evaluar estas percepciones en términos relativos, las comparamos con las de individuos heterosexuales	Entrevistas	Cualitativo	Este estudio se realizó con 377 participantes, aunque 11 no respondieron la pregunta sobre orientación sexual y fueron retirados del estudio.	Recolección de datos	El compromiso influye en la intención del cumplimiento tributario de las microempresas y no se encontró la evidencia necesaria sobre que el poder de las autoridades tenga influencia significativa.

2	<p>Ebsco Host</p> <p>http://https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=sjh&AN=1464093&lang=es&site=ehost-live</p> <p>10.1111/issj.12227</p>	<p>Q1</p> <p>What relationships do same-sex parents foster with school in France? Analysis of parental strategies deployed to prevent any risk of homophobia.</p>	<p>Richardot & Bureau</p> <p>2020</p>	<p>France</p>	<p>The objective of this paper is therefore to rectify this lack through exploring the relationships that lesbian-parented and gay-parented families foster with educational establishments</p>	<p>-----</p>	<p>Cualitativo</p>	<p>It constitutes the first French study on this scale that is both quantitative and qualitative, allowing the detailed study of same-sex parent family relationships with school</p>	<p>The study was based on a series of investigations conducted through questionnaire s interviews with same-sex parent families to whom a child was born between 2011 and 2013</p>	<p>We explore first of all strategies implemented by the interviewees for the prevention of homophobia to which their family might fall victim within the school. We can see that these are based on: (1) a well-considered choice of school; (2) controlled strategies of exposure; (3) active participation in school life</p>
3	<p>Redalyc</p> <p>https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80124028002</p>	<p>Q2</p> <p>Suicidal ideation in Spanish and Italian lesbian and gay young adults the role of internalized sexual stigma</p>	<p>Baiocco, R., Ioverno, S., Cerutti, R., Santamaria, F., Fontanesi, L., Lingiardi, V., Baumgartner, E., & Laghi, F.</p> <p>2014</p>	<p>España</p>	<p>El objetivo principal del presente estudio fue probar un modelo donde el estigma sexual interiorizado (ISS) midiera la relación entre algunos factores de estrés relacionados con la homosexualidad y las ideas suicidas.</p>	<p>-----</p>	<p>Cuantitativo</p>	<p>-----</p>	<p>Recolección de información</p>	<p>-----</p>

N°	PORTAL CIENTÍFICO	FUENTE: DOI-URL	CUARTIL SCIMAGO	TÍTULO	AUTOR	AÑO	PAÍS	OBJETIVO	INSTRUMENTOS	ENFOQUE	MUESTRA	TÉCNICA	RESUMEN DE RESULTADOS
4	Revista Psicogente	https://doi.org/10.17081/psico.22.41.33	Q2	Proceso de reconocimiento de la orientación sexual homosexual en estudiantes de una universidad pública	Zambrano, Hernández y Guerrero	2019	Colombia	Analizar con perspectiva propositiva el proceso de reconocimiento de la orientación sexual homosexual en estudiantes gays y lesbianas de una universidad pública de la ciudad de Pasto	Entrevistas	Cualitativo	Este estudio se realizó a 3 hombres gays y 3 mujeres lesbianas	instrumentos de recolección de información, revisión documental, observación participante, entrevista semiestructurada, historia de vida, mapeo comunitario, Delphi Online y Escala de Reconocimiento Social de la Homosexualidad	Se identificaron dificultades a lo largo de este proceso de reconocimiento, como prejuicios, estereotipos y homofobia a nivel familiar y social, lo que conlleva al ocultamiento de la orientación
5	Revista Psicogente	https://doi.org/10.17081/psico.21.4.0.3077	Q1	Efectos en el afrontamiento y soporte social ante la revelación de la homosexualidad a la familia: estudio comparativo en gays y lesbianas	Silva	2018	México	Indagar acerca de la autopercepción que tienen gays y lesbianas respecto de los efectos en su afrontamiento y del soporte social después de haber revelado su homosexualidad a la familia	Batería de Evaluación Psicosocial Sucesos Vital	de Cuantitativo	Este estudio se aplicó a 30 sujetos: 15 gays y 15 lesbianas	técnica de bola de nieve para la selección de sus sujetos	No se encontró diferencia significativa entre ambas variables, mostrando ambos grupos estrategias de afrontamiento para resolver problemas. En cuanto al soporte social se encontraron diferencias significativas en dos ítems: "obtuve apoyo emocional de familiares que no viven en casa", y "tuve ayuda económica o de información de mi pareja en relación a la situación", y tanto lesbianas como gays encuentran mayor soporte social en amistades.

N°	PORTAL CIENTÍFICO	FUENTE: DOI-URL	CUARTIL SCIMAGO	TITULO	AUTOR	AÑO	PAÍS	OBJETIVO	INSTRUMENTOS	ENFOQUE	MUESTRA	TÉCNICA	RESUMEN DE RESULTADOS
6	Journal of Gay & Lesbian Mental Health	https://doi.org/10.1080/01935970.2020.182359705.2020.1828216?scroll=top	Q1	Homofobia implícita internalizada en India: factores cognitivos y sociodemográficos	Minaish C. Dhabhar & Anagha S. Deshmukh	2020	India	Determinar la relación entre el compromiso y el poder las autoridades con la intención del cumplimiento del tributario	Cuestionario de experiencias - descentramiento (EQ-D) Cuestionario breve de evitación experiencial (BEAQ)	Cuantitativo	La muestra estuvo compuesta por 112 hombres lesbianas, gays y bisexuales (norte ¼ 59) y mujeres (norte ¼ 53) 18 años	Correlación y corte transversal	Si bien ambos grupos mostraron actitudes positivas hacia la homosexualidad, los hombres tenían una mayor homofobia internalizada implícita en comparación con las mujeres. Sin embargo, no hubo una relación significativa entre la homofobia internalizada implícita y la inflexibilidad psicológica.
7	Revista Horizontes Psicopedagógicos	https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=285280	Q1	Actitudes de homofobia en estudiantes de Bogotá	Rincón	2020	Colombia	Describir las actitudes homófobas en 751 estudiantes colombianos de psicología	Escala de Conducta Homosexual de Pérez y Urriola	cuantitativo	751 estudiantes colombianos de psicología	No correlacional	Las mujeres obtuvieron puntajes significativamente menores que los hombres en homofobia; las personas no religiosas y de izquierda obtuvieron menores puntuaciones en todas las dimensiones analizadas, comparado con las personas religiosas y de derecha. Los análisis de mediación múltiple mostraron que las variables mediadoras explican esas diferencias en la homofobia y la xenofobia.

N°	PORTAL CIENTÍFICO	FUENTE: DOI-URL	CUARTIL SCIMAGO	TÍTULO	AUTOR	AÑO	PAÍS	OBJETIVO	INSTRUMENTOS	ENFOQUE	MUESTRA	TÉCNICA	RESUMEN DE RESULTADOS
8	Revista de la Educación Superior http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v48n190/0185-2760-resu-48-190-93.pdf	http://orcid.org/0000-0001-9241-8794	Q2	Minorías y estereotipos: los estudiantes homosexuales en el discurso de sus profesores	Velázquez & Ito	2019	Colombia	Conocer y analizar los estereotipos sobre los homosexuales que se presentan en el discurso de docentes de Educación Superior dentro de la institución	Entrevista	Cualitativo	Se entrevistaron siete docentes de diferentes carreras en una Institución Pública de Educación Superior de la Zona Metropolitana del Valle de México	Guía de entrevista	Se encontró una serie de estereotipos con respecto a la población homosexual relacionados con un desconocimiento acerca de la homosexualidad y la orientación sexual.
9	Scopus URL: https://bit.ly/2RRMnrh	https://10.30849/RIPJP.V54I3.1279	Q1	Differences among lesbian, gay, bisexual, and heterosexual individuals and those who reported an other identity on an open-ended response on levels of social anxiety	Wadsworth, L. & Hayes-Skelton, S	2015	Usa	The present study builds on previous research by examining results across sexual minority identities, including an additional write-in response option..	Social Anxiety Scale subscales	Qualitative	One hundred eighty individuals participated in an online study in which they indicated their sexual orientation and completed measures of social anxiety	Scales	Results indicated that in a sample recruited in a liberal urban population, lesbian/gay, and heterosexual individuals rated similar levels of social anxiety.

N°	PORTAL CIENTÍFICO	FUENTE: DOI-URL	CUARTIL SCIMAGO	TÍTULO	AUTOR	AÑO	PAÍS	OBJETIVO	INSTRUMENTOS	ENFOQUE	MUESTRA	TÉCNICA	RESUMEN DE RESULTADOS
10	Psicoperspectivas	http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol19-issue1-fulltext-1758	Q1	De la invisibilidad al continuum de homofobia: Barreras socioculturales para las familias LGBTI en Colombia	Pantoja, Martínez, Jaramillo y Restrepo	2020	Colombia	Dar cuenta de las principales barreras de orden sociocultural a las cuales se ven abocadas las familias con un componente de diversidad sexual e identidad de género, desde la perspectiva de quienes lideran organizaciones de base en departamentos de la región andina colombiana	Se utilizaron grupos focales con el objetivo de conocer y profundizar las percepciones en torno a un tema a partir de las interacciones de un grupo de personas, a través de una guía de temas relacionados con las preguntas orientadoras (Barbour, 2009)	Cualitativa-interpretativa	Muestra de 19 hombres gay, 11 mujeres lesbianas, siete mujeres transgénero, cuatro personas disidentes de género, una mujer bisexual y dos mujeres heterosexuales	Recopilación de datos	La visibilización y politización de las familias LGBTI permite desesencializar las concepciones de familia asociadas a la reproducción y el binarismo de género, y deben ser leídas como un espacio de tensión y transformación del orden societal,
11	Scopus	DOI: 10.1111/far.e.12311 https://bit.ly/2Qij6AL	Q1	Stress and relationship functioning in same-sex couples: the vulnerabilities of internalized homophobia and outness	Totenhagen, C., Randall, A. & Lloyd, K.	2018	USA	Examined whether high levels of internalized homophobia and low levels of openness about one's sexual identity ("outness") were enduring vulnerabilities for same-sex couples' relationship functioning	-----	Qualitative	Dyadic longitudinal data from a convenience sample of 81 same-sex couples	. Interview	On days that individuals with high (but not low) levels of internalized homophobia reported greater daily stress, they also reported greater severity of conflict and poorer relationship quality.

N°	PORTAL CIENTÍFICO	FUENTE: DOI-URL	CUARTIL SCIMAGO	TÍTULO	AUTOR	AÑO	PAÍS	OBJETIVO	INSTRUMENTOS	ENFOQUE	MUESTRA	TÉCNICA	RESUMEN DE RESULTADOS
12	Proquest https://www.proquest.com/docview/2159617965/F06CE64FEA70449EPQ/1?accountid=37408	-----	Q2	Adaptación de la "escala de acoso escolar homofóbico" y magnitud del problema en adolescentes españoles	Orue y Fernández	2018	España	Evaluar las propiedades psicométricas de la "Escala de acoso escolar homofóbico"	En este estudio se evaluaron las propiedades psicométricas de la "Escala de acoso escolar homofóbico" en una muestra de adolescentes españoles	Cuantitativo	En el estudio participaron 791 adolescentes de edades entre 12 y 17 años (M=13,96; DT=1,18)	Encuesta	Los resultados de los análisis factoriales confirmaron una estructura de cuatro factores intercorrelacionados: 1) observación de conductas de acoso escolar homofóbicas contra chicos gays, 2) observación de conductas de acoso escolar homofóbicas contra lesbianas, 3) perpetración de acoso escolar homofóbico contra chicos gays, y 4) perpetración de acoso escolar homofóbico contra lesbianas.
13	Scopus https://bit.ly/3ydpmzS	Doi: 10.1371/journal.pone.0146139	Q1	Validity evidences of the Internalized Homophobia Scale for Brazilian gays and lesbians	Nogueira & Araujo,	2019	Brasil	Este artículo reunió evidencias de validez de la Escala de Homofobia Internalizada (EHI) para gays y lesbianas brasileños	-----	Qualitative	-----	Interview	The results demonstrate the role of stigma in shaping access to primary health care among rural LGBT people and point to the need for interventions focused towards decreasing stigma in health care settings

N°	PORTAL CIENTÍFICO	FUENTE: DOI-URL	CUARTIL SCIMAGO	TITULO	AUTOR	AÑO	PAÍS	OBJETIVO	INSTRUMENTOS	ENFOQUES	MUESTRAS	TÉCNICAS	RESUMEN DE RESULTADOS
14	Reesearchgate https://bit.ly/3hgmfOV	Doi: 10.1080/19359705.2015.1038974	Q1	Adaptation of the New Sexual Satisfaction Scale-Short Form into Spanish	Strizzi, J., Fernández, I., Alarcón, R. y Parrón, T	2015	Spain	Research suggests that lesbian, gay, and bisexual (LGB) individuals with highly developed positive identities tend to score higher on measures of outness and well-being than those with less positively developed LGB identities	-----	Qualitative	-----	-----	Although individuals who self-identify with intersectional identities will score lower on well-being than those who identify only as LGB.
15	Research URL: https://bit.ly/2RRMnrh	DOI: 10.1037/sgd0000092	Q1	Loneliness of Homosexual Male Students: Parental Bonding Attitude as a Moderating Factor	Chen, I.	2013	Spain	The purpose of this paper was to examine the relationships of homosexual male students at the senior high school level and their loneliness using parental bonding attitude as a moderating factor.	-----	Quantitative	-----	Scales	Recommendations and suggestions for parents as well as teachers of homosexual senior high school male students and future studies are underscored at the end of this article.

N°	PORTAL CIENTÍFICO	FUENTE: DOI-URL	CUARTIL SCIMAGO	TÍTULO	AUTOR	AÑO	PAÍS	OBJETIVO	INSTRUMENTOS	ENFOQUE	MUESTRA	TÉCNICA	RESUMEN DE RESULTADOS
16	Scopus https://bit.ly/3tNUGTo	<u>DOI:</u> 10.1037/sgd0000340	Q1	Gender role strain and the precarious manhood of sexual minority kenyan men	Granderson, R., Harper, G., Wade, R., Odero, W., Olwango, D., & Fields, E	2019	USA	Men who have sex with men exclusively (MSME) and men who have sex with men and women (MSMW) would display differential patterns of conformity to norms of masculinity	-----	Quantitative	Using data collected from 391 young men who participated in a community-based	Questionnaires	Regression results revealed that conformity to norms of masculinity was bidirectionally associated with psychological distress and that these patterns of association were distinct for MSME and MSMW.
17	Dialnet: https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3898832	<u>DOI:10.21676/1657492</u> 10.21676/1657492	Q2	Realizando el prejuicio: bases ideológicas del racismo, el sexismo y la homofobia en una muestra de habitantes de la ciudad de Lima - Perú	Rottenbacher, M.; Espinosa, A. y Magallanes, J.	2011	Perú	Las variables estudiadas son: la Intolerancia a la Incertidumbre y la Ambigüedad, la Posición Izquierda/Derecha, el Autoritarismo de Ala Derecha (RWA),	-----	Cualitativa	Este estudio se realizó a 199 habitantes de Lima	recopilación de datos	En el Perú es razonable utilizar un enfoque ideológico multidimensional, así como la propuesta del conservadurismo como cognición social motivada para comprender el prejuicio y la estereotipia negativa hacia grupos percibidos como amenazantes o de bajo estatus.

N°	PORTAL CIENTÍFICO	FUENTE: DOI-URL	CUARTIL SCIMAGO	TÍTULO	AUTOR	AÑO	PAÍS	OBJETIVO	INSTRUMENTOS	ENFOQUE	MUESTRA	TÉCNICA	RESUMEN DE RESULTADOS
18	Proquest https://www.proquest.com/scholarly-journals/that-s-so-gay-priming-general-negative-usage-word/docview/1029923920/se-2?accountid=37408	DOI:10.1080/00224545.2012.661803	Q1	Adaptación de la escala de acoso escolar homofóbico" y magnitud del problema en adolescentes españoles	Gandalf Nicolas & Allison L. Skinner-Dorkenoo	2012	EE.UU	Research has shown that exposure to explicitly homonegative speech can increase anti-gay bias	-----	Quantitative	Sixty self-reported heterosexual undergraduate students from a small U.S. liberal arts college	The implicit association test	Results revealed that exposure to the general negative usage of gay increased implicit anti-gay bias
19	Researchgate https://www.researchgate.net/publication/281772285_Masculine_Consciousness_and_Anti-Effeminacy_Among_Latino_and_White_Gay_Men	DOI: https://doi.org/10.1037/a0039465	Q1	Masculine consciousness and antieffeminacy among latino and white gay men	Sánchez, F. J., Blas-Lopez, F. J., Martínez-Patiño, M. J., & Vilain, E.	2016	USA	The research has linked the degree to which gay men are conscious of masculine stereotypes with symptoms of psychological distress,	-----	Quantitative	The main purpose of the present three studies (n = 300 participants for each study)	Test	Results showed that masculinity was equally important to both groups, but Latino men reported it was more important that they and their same-sex partners not be noticeably gay (Cohen's d = 0.40 and 0.62, respectively).

Anexo 4

Ecuación de Búsqueda

Base de datos	Inglés	Español
Scopus	"homophobia institucional"	"homofobia institucional"
	"factors" AND " homophobia"	"factores" AND "homofobia"
	" discrimination" AND " sexual minority"	"discriminación" AND "minoría sexual"
	"factors associated with homophobia" OR "Levels of homophobia"	"factores asociados a la homofobia" OR "Niveles de la homofobia"
	"homonegativity" OR "Internalized homophobia"	"homogenegatividad" OR "homofobia internalizada"
	"Discrimination" AND "sexual orientation"	"Discriminación" AND "orientación sexual"
SciELO	"homophobia" OR "homofobo"	"homofobia" AND "homofobo"
	"factors" AND " homophobia"	"factores" AND "homofobia"
	"family" AND "homophobia"	"homofobia" AND "familia"
	"Social" AND "Homophobia"	"homofobia" AND "Social"
	"factors associated with homophobia" OR "Levels of homophobia"	"factores asociados a la homofobia" OR "Niveles de la homofobia"
	"homonegativity" OR "Internalized homophobia"	"homogenegatividad" OR "homofobia internalizada"
Redalyc	"factors" AND " homophobia"	"factores" AND "homofobia"
	"factors associated with homophobia" OR "Levels of homophobia"	"factores asociados a la homofobia" OR "Niveles de la homofobia"
	" discrimination" AND " sexual minority"	"discriminación" AND "minoría sexual"

	"homophobia" OR "homofobo"	"homofobia" AND "homofobo"
	"homonegativity" OR "Internalized homophobia"	"homogenegatividad" OR "homofobia internalizada"
EBSCO host	"Discrimination" AND "sexual orientation"	"Discriminación" AND "orientación sexual"
	"factors" AND "homophobia"	"factores" AND "homofobia"
	"factors associated with homophobia" OR "Levels of homophobia"	"factores asociados a la homofobia" OR "Niveles de la homofobia"
	"discrimination" AND "sexual minority"	"discriminación" AND "minoría sexual"
	"homophobia" OR "homofobo"	"homofobia" AND "homofobo"
	"homonegativity" OR "Internalized homophobia"	"homogenegatividad" OR "homofobia internalizada"
Dialnet.	"factors associated with homophobia" OR "Levels of homophobia"	"factores asociados a la homofobia" OR "Niveles de la homofobia"
	"factors" AND "homophobia"	"factores" AND "homofobia"
	"homophobia" OR "homofobo"	"homofobia" AND "homofobo"
	"homonegativity" OR "Internalized homophobia"	"homogenegatividad" OR "homofobia internalizada"
Research Gate	"Social" AND "Homophobia"	"homofobia" AND "Social"
	"family" AND "homophobia"	"homofobia" AND "familia"
	"homophobia institutional"	"homofobia institucional"
	"homonegativity" OR "Internalized homophobia"	"homogenegatividad" OR "homofobia internalizada"
	"Discrimination" AND "sexual orientation"	"Discriminación" AND "orientación sexual"
	"homofobia" AND "homofobo"	"homofobia" AND "homofobo"

Anexo 5

Matriz detallada de los descriptores de búsqueda

Refinación de búsqueda	Scopus
Ubicación de los descriptores OR	En artículo, título, resumen o palabras claves.
Ubicación de los descriptores AND	En artículo, título, resumen o palabras claves.
Periodo de tiempo	2010 – 2021
Áreas de investigación	Psicología
Tipo de documento	Artículo
idiomas	Español – Inglés
Nombre de los descriptores 1	TITLE-ABS-KEY ("homophobia" AND "institutional ") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2010)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))
Nombre de los descriptores 2	TITLE-ABS-KEY ("factors" AND "homophobia") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2010)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar"))
Nombre de los descriptores 3	TITLE-ABS-KEY ("discrimination" AND "sexual minority") AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2010)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))
Nombre de los descriptores 4	TITLE-ABS-KEY ("factors associated with homophobia" OR "Levels of homophobia") AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2010)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))

Nombre de los descriptores 5	TITLE-ABS-KEY ("homonegativity" OR " "Internalized homophobia") AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2010)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))
Nombre de los descriptores 6	TITLE-ABS-KEY ("Discrimination" AND "sexual orientation") AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2010)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))
Refinación de búsqueda	Scielo
Ubicación de los descriptores OR	En artículo, título, resumen o palabras claves.
Ubicación de los descriptores AND	En artículo, título, resumen o palabras claves.
Periodo de tiempo	2010 – 2021
Áreas de investigación	Psicología
Tipo de documento	Artículo
idiomas	Español – Inglés
Nombre de los descriptores 1	TITLE-ABS-KEY ("homophobia" OR "homofobo") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2010)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))
Nombre de los descriptores 2	TITLE-ABS-KEY ("factors" AND " homophobia") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2010)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))
Nombre de los descriptores 3	TITLE-ABS-KEY ("family" AND "homophobia") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2010)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))

Nombre de los descriptores 4	TITLE-ABS-KEY ("Social" AND "Homophobia") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2010) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))
Nombre de los descriptores 5	TITLE-ABS-KEY ("factors associated with homophobia" OR "Levels of homophobia") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2010) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))
Refinación de búsqueda	Redalyc
Ubicación de los descriptores OR	En artículo, título, resumen o palabras claves.
Ubicación de los descriptores AND	En artículo, título, resumen o palabras claves.
Periodo de tiempo	2010 – 2021
Áreas de investigación	Psicología
Tipo de documento	Artículo
idiomas	Español – Inglés
Nombre de los descriptores 1	TITLE-ABS-KEY ("factors" AND " homophobia") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2010) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))
Nombre de los descriptores 2	T TITLE-ABS-KEY ("factors associated with homophobia" OR "Levels of homophobia") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2010) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))
Nombre de los descriptores 3	TIT TITLE-ABS-KEY (" discrimination" AND " sexual minority") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2010) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))

Refinación de búsqueda	EBSCO host
Ubicación de los descriptores OR	En artículo, título, resumen o palabras claves.
Ubicación de los descriptores AND	En artículo, título, resumen o palabras claves.
Periodo de tiempo	2010 – 2021
Áreas de investigación	Psicología
Tipo de documento	Artículo
idiomas	Español – Inglés
Nombre de los descriptores 1	TITLE-ABS-KEY ("Discrimination" AND "sexual orientation") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2010) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC"))) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 2	TITLE-ABS-KEY ("factors" AND "homophobia") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2010) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC"))) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 3	TITLE-ABS-KEY ("factors associated with homophobia" OR "Levels of homophobia") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2010) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC"))) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 4	TITLE-ABS-KEY ("discrimination" AND "sexual minority") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2010) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC"))) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))

Refinación de búsqueda	Dialnet
Ubicación de los descriptores OR	En artículo, título, resumen o palabras claves.
Ubicación de los descriptores AND	En artículo, título, resumen o palabras claves.
Periodo de tiempo	2010 – 2021
Áreas de investigación	Psicología
Tipo de documento	Artículo
idiomas	Español – Inglés
Nombre de los descriptores 1	TITLE-ABS-KEY ("factors associated with homophobia" OR "Levels of homophobia") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2010) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))
Nombre de los descriptores 2	TITLE-ABS-KEY ("factors" AND " homophobia") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2010) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))

Refinación de búsqueda	Researchgate
Ubicación de los descriptores OR	En artículo, título, resumen o palabras claves.
Ubicación de los descriptores AND	En artículo, título, resumen o palabras claves.
Periodo de tiempo	2010 – 2021
Áreas de investigación	Psicología
Tipo de documento	Artículo
idiomas	Español – Inglés
Nombre de los descriptores 1	TITLE-ABS-KEY ("Social" AND "Homophobia") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2010) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 2	TITLE-ABS-KEY ("family" AND "homophobia") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2010) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 3	TITLE-ABS-KEY ("homophobia" AND "institutional") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2010) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 4	TITLE-ABS-KEY ("homonegativity" OR "Internalized homophobia") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2010) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 5	TITLE-ABS-KEY ("Discrimination" AND "sexual orientation") AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2010) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2009) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2007) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2006) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2005) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2004) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2003) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2002) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2001) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2000)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Portuguese"))