



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Uso de Google Meet y la enseñanza universitaria en los alumnos
de educación de una Universidad Privada de Lambayeque, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Esquerre Cabrera, Alvaro Christian (ORCID: 0000-0002-5080-3616)

ASESORA:

Dra. Pesantes Aldana, Karen (ORCID: 0000-0003-3750-1725)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi querida familia, por su apoyo y amor profundo, quienes motivaron a estudiar.

Agradecimiento

A Dios, por la vida y salud, y a la Universidad, por posibilitar continuar estudios de posgrado de manera virtual.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Variable Google Meet.....	19
Tabla 2. Dimensión de herramienta digital.....	20
Tabla 3. Dimensión utilidad.....	21
Tabla 4. Dimensión impacto.....	22
Tabla 5. Variable enseñanza universitaria.....	23
Tabla 6. Correlación de variables Google Meet y Enseñanza Universitaria.....	24
Tabla 7. Correlación de enseñanza universitaria y la dimensión herramienta.....	25
Tabla 8. Correlación de enseñanza universitaria y la dimensión utilidad.....	26
Tabla 9. Correlación de enseñanza universitaria y la dimensión impacto.....	27

RESUMEN

En la investigación Uso de Google Meet y la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad Privada de Lambayeque 2021. Su objetivo general resulta: Determinar la relación del uso de Google Meet respecto a la enseñanza universitaria en estudiantes de educación de una Universidad privada de Lambayeque 2021. El tipo de investigación es de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental. El tamaño de la muestra estuvo constituido por 50 estudiantes universitarios de la Escuela profesional de educación de una universidad privada de Lambayeque, 2021. La técnica fue la encuesta directa y el instrumento fue un cuestionario. Los resultados obtenidos según el coeficiente Rho de Spearman es 0.959 y de acuerdo con el Baremo de estimación de la correlación de Spearman existe una correlación positiva muy fuerte, además que el nivel de significancia bilateral es $<$ que 0.05. En conclusión, se determinó que, si existe relación entre variables, por lo que podemos concluir que Google Meet se relaciona significativamente con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una universidad privada de Lambayeque, 2021

Palabras clave: Plataforma, Google Meet, enseñanza, universidad, estudiantes, virtualidad.

ABSTRACT

In the research Use of Google Meet and university education in students of a Private University of Lambayeque 2021. Its general objective is: To determine the relationship of the use of Google meet with respect to university education in students of a private University of Lambayeque 2021. The type of research is quantitative approach, non-experimental design. The sample size consisted of 50 university students from the Professional School of Education of a private university in Lambayeque, 2021. The technique was the direct survey and the instrument was a questionnaire. The results obtained according to the Spearman Rho coefficient is 0.959 and according to the Spearman Correlation Estimation Scale there is a very strong positive correlation, in addition to the bilateral significance level being <0.05 . In conclusion, it was determined that, if there is a relationship between variables, so we can conclude that Google Meet is related to the university teaching of a private university in Lambayeque, 2021.

Keywords: Platform, Google Meet, teaching, university, students, virtuality.

I. INTRODUCCIÓN

Según la UNESCO (2020) la emergencia sanitaria provocada por el COVID19 ha tenido un impacto significativo en el sector educativo. Ante esta situación, los profesores universitarios tuvieron que adaptarse a las nuevas condiciones impartiendo clases a través de plataformas virtuales. Además, de acuerdo con la UNESCO (2020), luego de que 129 países, incluido Perú, decidieran suspender las clases presenciales en escuelas, universidades y laboratorios como medida de precaución para evitar la transmisión del nuevo coronavirus, más de 60% estudiantes en todo el mundo se vieron afectados.

UNESCO (2020) afirma que la aplicación Zoom se ha convertido en una herramienta importante y preferida para empresas, escuelas, laboratorios y universidades de todo el mundo. Esta aplicación tiene un servicio de videoconferencia que puede utilizar para realizar una conferencia virtual a través de video o chat en vivo. Según el Ministerio de Educación [MINEDU] (2020), en Perú, la educación virtual se convirtió en la mejor opción para continuar brindando las clases a la población estudiantil. La educación virtual brinda a la comunidad educativa más flexibilidad en administrar el tiempo, el espacio y la distancia generando así nuevas y mejores oportunidades de aprendizaje. Sin embargo, requiere condiciones de recepción digital, lo que significa una conexión alumno-profesor, entre otras características. De igual forma, MINEDU (2020) argumentó que la transición a la educación en línea dejó en evidencia que muchos tenían poca accesibilidad a Internet, exponiendo las brechas socioeconómicas que existen en el país. De acuerdo a las cifras mencionadas por el MINEDU (2020), solo 28% hogares en las zonas rurales del Perú tienen acceso a internet en su domicilio y el 72% restante no posee las condiciones o facilidades para tener acceso a este servicio. Los departamentos con menor cobertura son Puno (7,5%), Huancavelica (4,9%) y Amazonas (4,5%).

MINEDU (2020) menciona que, en cuanto a los educadores del MINEDU en ese año, hay un 20% de docentes de zonas rurales y un 15% docentes de instituciones públicas que no tienen computadoras ni laptops en casa. Un promedio de 40% profesores no podían conectarse a Internet en casa, por lo que no podían acceder a herramientas virtuales como Zoom y Meet. Por el contrario, 97,9% docentes

tenían teléfonos móviles, aunque el 24,8% solo tenían teléfonos móviles básicos. En cuanto a la gestión de las TIC, 62,8% de docentes no estaban capacitados ni formados en el uso de las TIC.

Por otro lado, en las zonas urbanas sin existe un mayor acceso a los sistemas tecnológicos y redes de comunicación siendo la situación un tanto inversa al panorama rural siendo casi el 70% de la población quien posee mayor facilidad al uso de la internet y solamente un 30% es la que halla dificultades según datos obtenidos por el MINEDU (2020).

En el caso de los estudiantes de educación de la universidad privada es decir la población que forma parte de esta investigación optó por el uso de Google Meet frente a las medidas de seguridad sanitarias, el profesor necesitaba adaptar e implementar rápidamente nuevas herramientas para poder realizar la lección virtual. Sin embargo, este cambio repentino ha revelado que muchos maestros carecen de las habilidades digitales que necesitan para llegar a sus estudiantes de manera efectiva. Además, la mayoría de las universidades no tienen una plataforma digital en la que los profesores puedan enseñar fácilmente. Por este motivo, la mayoría de docentes tuvo que utilizar Google Meet para trabajos científicos.

Con la indagación se plantea como problema general: ¿Cómo es la relación del uso de Google Meet respecto a la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una universidad privada de Lambayeque, 2021? Y como problemas específicos se formulan las siguientes: PE1 ¿Cómo es la relación del uso de Google Meet según la dimensión herramienta con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021? PE2 ¿Cómo es la relación del uso de Google Meet según la dimensión utilidad con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021? PE3 ¿Cómo es la relación del uso de Google Meet según la dimensión impacto con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021?

La presente investigación se justifica en lo teórico, sobre la definición del nuevo rol del docente universitario para que se cumpla con los objetivos curriculares y pueda incrementar la comprensión, interpretación y producción por parte de los estudiantes que reciben la educación virtual y la enseñanza a través de una

plataforma virtual como Google Meet. Y aquí es exactamente donde además de considerar estas habilidades, es necesario realizar algunas observaciones como producto de la interacción entre profesores y alumnos en el aula. Es necesario tener en cuenta aspectos audiovisuales y técnicos para enriquecer esta actividad. En el aspecto social, será un aporte importante y útil porque ayudará a la universidad a adecuarse a las nuevas dinámicas y metodologías de enseñanza para los estudiantes, asegurando que el conocimiento se posicione. En lo metodológico se justifica en que es indispensable que los docentes universitarios encuentren métodos alternos de estimular el aprendizaje y el desarrollo de competencias en los estudiantes, cuando estos muestran un especial interés en la educación virtual.

Se tiene objetivo general: Determinar la relación del uso de Google Meet respecto a la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque 2021. Objetivos específicos: OE1: Determinar la relación del uso de Google Meet según la dimensión herramienta con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021. OE2: Determinar la relación del uso de Google Meet según la dimensión utilidad con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021. 3: Determinar la relación del uso de Google Meet según la dimensión impacto con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021.

Siendo la Hipótesis General: Se relaciona significativamente el uso de Google Meet con la enseñanza universitaria en estudiantes de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021. Hipótesis específica tenemos: HE1: El uso del Google Meet se relaciona significativamente según la dimensión herramienta con la enseñanza universitaria en estudiantes de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021. HE2: El uso del Google Meet se relaciona significativamente según la dimensión utilidad con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021. HE3: El uso del Google Meet se relaciona significativamente según la dimensión impacto con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los trabajos previos internacionales, según Colina y Túa (2018) en su investigación sobre TIC en la docencia universitaria: La metodología utilizada fue cualitativa, porque se basa en la investigación y apreciación sobre el entorno Latinoamericano y el uso de herramientas TIC en las experiencias de aprendizaje a nivel superior, se consideran nuevos elementos de comprensión, desde enfoques conceptuales hasta enfoques más prácticos por que se refieren a la inserción de las TIC en la educación social en el ámbito universitario teniendo como prioridad la relación entre las TIC y el aprendizaje y junto a ello la capacidad de adaptación por parte de los docentes al entorno digital y tecnológico. Conclusión: Es fundamental reconocer el uso e inserción de las herramientas TIC en el ámbito educativo superior y su relación estrecha con las experiencias de aprendizaje y el desarrollo de competencias, y frente a ello cómo los docentes procesan y asimilan el uso y manejo de las diferentes herramientas TIC, se adaptan a estos factores y los utilizan en su trabajo diario de acuerdo a los enfoques pedagógicos coyunturales.

Villarreal-Villa et al. (2019) en la investigación sobre educación virtual. La metodología aplicada fue mixta: cuantitativo y cualitativo. En el dominio cuantitativo se utilizó un dispositivo denominado (Likert), que constaba de un ítem y una tabla de distribución de frecuencias. Y cualitativamente, se apoya en teorías conceptos y modelos. Lo más llamativo de este estudio es que muestra que algunos docentes aún no utilizan correctamente las herramientas TIC. Los resultados muestran un nivel considerable de falta de manejo adecuado de herramientas digitales con referencia al entorno formativo académico (más del 40%) de 100 docentes investigados. Conclusión: se debe fortalecer entre los docentes un mayor compromiso de actualización de conocimientos e información y en la creación de contenidos digitales que desarrollen las habilidades de los estudiantes pues definitivamente no se está dando un uso pertinente con referencia a las herramientas digitales y TIC en el entorno académico.

Arancibia et al. (2020) en su proyecto de investigación sobre tecnologías de la comunicación en la educación; los métodos de investigación que empleó fueron cuantitativos y descriptivos utilizando estadística y diseño de experimentos en educación a través de aspectos técnicos, que en este caso mediante el uso de las

TIC, y la distribución de los encuestados en la Universidad de Chile, en términos de género, promedio y grupo de edad, se puede garantizar que los datos son representativos. La distribución por sexos de las muestras fue 36% de mujeres y 64% de hombres siendo un total de 148 docentes encuestados. El 60% del total cuenta con una formación profesional y altamente calificada con un enfoque constructivista y basado en desarrollo de competencias frente a este panorama. Conclusión: se pudo determinar las tendencias y orientaciones con respecto a la innovación en muchos docentes, siendo los conductistas los más reacios a la innovación, mientras que los constructivistas mostraron mayor apertura hacia los elementos tecnológicos y al uso de nuevos enfoques y estrategias. Por lo tanto, existe un número importante de docentes que tienen una ventaja o creencia centrada en el estudiante, bajo un enfoque constructivista, sin embargo, hay aún docentes centrados en el enfoque tradicional, lo que permite la creación de dos tipos de perfiles docentes. Activista, donde la educación se centra en los docentes, y constructivista, donde la educación se centra en el aprendizaje de los estudiantes.

Respecto a los trabajos previos nacionales, Rivero et al. (2016) en su publicación científica las TIC en la formación universitaria: Logros y desafíos; con enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, y análisis de dos estudios, el primero con 60 y el segundo con 43 alumnos del curso de psicología de la universidad Católica, se menciona que la educación universitaria permite un mejor aprendizaje de los temas mediante el uso de la tecnología, haciendo énfasis en el manejo adecuado de material audiovisual y diversos recursos dinámicos, lo cual va a generar que los profesores universitarios continúen siendo responsables del proceso de enseñanza, facilitando las prácticas de aprendizaje pero manejando herramientas, elementos digitales y tecnológicos. Cabe destacar el reconocimiento de que las TIC pueden utilizarse para diseñar procesos educativos de forma innovadora permitiendo crear y diseñar nuevas estrategias de enseñanza y desarrollo de competencias. Asimismo, se aplicó una encuesta para medir el nivel de satisfacción de los estudiantes con referencia al uso de TIC durante sus experiencias de aprendizaje a través de una encuesta aplicada en una universidad de Lima, el 93% (clase de 2015) y el 86% (clase de 2016) dijeron que la metodología era clara y las actividades propuestas ayudaron a absorber los conceptos clave. Conclusión: Las herramientas TIC son sumamente efectivas y útiles en los procesos de enseñanza

- aprendizaje, en el desarrollo de competencias y durante la interacción docente alumno, sin embargo, es fundamental fomentar una adecuada conciencia en los estudiantes respecto a su uso.

Salcedo (2019) en su tesis uso de las TIC para la enseñanza en docentes universitarios, con una metodología utilizada descriptiva transaccional, porque se recopiló información relevante, estudia el uso y manejo de las TIC como elementos de enseñanza efectivas no solo para transferir saberes si no para contribuir al desarrollo de competencias partiendo del docente hacia los estudiantes ante la imposibilidad de la presencia física, sin embargo aún existe una negativa con referencia al uso de TIC por parte de un sector de docentes. Los factores que influyen en el desempeño profesional de los docentes en términos de uso de las TIC luego de una encuesta aplicada en 5 importantes universidades nacionales se pueden identificar como 39,675% en progreso, 31,7875% al logro y 27,65% al inicio, por lo tanto no hay diferencia contundentemente notoria en términos porcentuales entre los docentes que dominan el uso de herramientas tecnológicas y quienes se hallan aún en inicio e incluso muestran problemas para usar bases de datos, hojas de cálculo, administración de presentaciones gráficas, correo electrónico, aulas virtuales, campus, espacios web y más. Conclusión: Dos factores muy notorios que alejan a los docentes con referencia a las TIC son las creencias con respecto a que no tienen mayor relevancia en el proceso de enseñanza, y ciertas dificultades para el manejo de las mismas.

Ocaña-Fernández et al. (2020) USIL en su artículo La competencia digital en el docente universitario, se empleó un enfoque cualitativo porque se maneja información que permite explicar las diversas modalidades que pueden emplearse de manera óptima en el uso de los recursos TIC frente al contexto de la educación universitaria. Teniendo en cuenta los nuevos enfoques de tendencias relacionados con los entornos virtuales de aprendizaje y su conexión en la educación universitaria. En este estudio, destacamos la estrecha relación entre las tendencias innovadoras en el aprendizaje virtual y la educación universitaria. Conclusión: Los cambios tecnológicos son constantes al igual que los conocimientos y el aprendizaje teniendo entre si una relación sumamente estrecha, por lo tanto, en el ámbito educativo superior, para que funcionen de manera coherente, requieren que

el docente emprenda una capacitación y preparación constante, solo de ese modo podrá ir a la vanguardia en el manejo de nuevas herramientas digitales y emplearlas de manera óptima en la enseñanza y desarrollo de competencias.

Respecto a la variable Uso de Google Meet, se tiene a Google (2020) sostiene que Google Meet es una plataforma para videollamadas de Google permite reuniones virtuales o presentaciones en línea entre usuarios de educación a distancia o de Internet. Asimismo, los estudiantes tienen toda la intención de utilizar la tecnología basada en internet para el aprendizaje. Singh y Awasthi (2020) sostienen que Google Meet, Estrictamente hablando, este es un software de videoconferencia, cuyos algoritmos de programación están diseñados para ser más y más fáciles de acceder, pero permiten a los usuarios hacer llamadas telefónicas, enviar correos electrónicos y códigos de enlace. Roig-Vila et al. (2020) se vuelve seguro al recibirlo. Las reuniones se pueden grabar y son útiles para temas educativos, laborales y sociales. Google (2020) dice que Google Meet, Es una aplicación de videoconferencia de Google que le permite comunicarse con grupos de personas en tiempo real compartiendo voz, video o pantalla. Google (2020) indica que Google Meet es una solución de videoconferencia integrada en la plataforma GSuite. Se puede crear una sala de videoconferencias para hasta 500 participantes utilizando su cuenta personal o de estudiante. En esta sala de reuniones, puede proyectar la pantalla y compartir su presentación. Para invitar a alguien que no pertenezca incluso a la institución, pero bastaría que tenga una cuenta de Google, para enviarle un correo electrónico con la invitación.

Además, Rahmah y Nandiyanto (2021) señala que diversas teorías buscan describir la naturaleza y éxito de Google Meet, y se han realizado estudios científicos señalando la utilidad y beneficios de esta media, por eso, en Indonesia, señalan que dicha plataforma es efectiva y funciona sin problemas. De Oliveira y Lima (2021) dice sobre las dimensiones de la variable Google Meet, las cuales responderán a tres preguntas ¿Qué es Google Meet? ¿Para que sirve? ¿Qué consecuencias ha generado su uso?

cuentan con tres, las mismas que son desarrolladas de la siguiente manera: Google Meet mediante la dimensión de herramienta, consolida que dentro del soporte tecnológico es una herramienta digital que permite comunicarse en tiempo real

hacia otras personas, tanto en la voz cómo en vídeo. También, la educación frente a la Covid-19, implicó un uso y aplicación masiva de la herramienta digital de Google Meet, demostrando la potencialidad como herramienta de enseñanza y aprendizaje.

Ahora bien, de acuerdo con Sawitri (2020) define a Google Meet como una herramienta porque es un elemento que permite y facilita realizar diversas actividades sobre todo en el entorno laboral, Google Meet durante el coronavirus se consolidó como una de las mejores alternativas para trabajar en casa. Esto se debió a que la cuarentena forzada a distancia impedía la continuación del trabajo diario durante la asistencia y era un medio para prevenir infecciones a gran escala. Esto ha hecho de esta herramienta una plataforma que funciona en la prestación de sistemas de trabajo y servicios públicos.

Sawitri (2020) afirma que Google Meet mediante la dimensión utilidad, desarrolla cuestiones basadas en su empleo en plena pandemia Covid-19, permitiendo diálogos, conferencias, charlas y enseñanza universitaria, con la que permitió la continuidad educativa en el país y en el mundo. Cedeño-Escobar et al. (2020) Resalta la utilidad fundamental de Google Meet para interactuar, comunicarse y presentar esta herramienta como medio de difusión de conocimiento y aprendizaje entre docente-alumno. El trabajo que se realiza mediante los entornos virtuales sirve para un aprendizaje conjunto y dinámico, en donde el docente se adapta a una realidad virtual y los estudiantes continúan con una realidad virtual y aumentada. Pero que ambas realidades, permiten usar Google Meet en tiempos de aislamiento social forzado (Almeida et al., 2021), y que permitió vincular videos de YouTube en las sesiones de aprendizaje (Darmuki, 2020).

Para Dahle et al. (2019) menciona que generando una vinculación entre ambas plataformas, lo que permite una mayor difusión de conocimiento. Sin embargo, es urgente que se implementen políticas públicas para la inclusión digital como una realidad necesaria para fortalecer y constituir en el proceso formativo. Asimismo, Beltrán (2017) hace mención de que para que la utilidad de Google Meet en el contexto educativo sea mucho más evidente es necesario la participación activa en los docentes a través del uso de estrategias y rutas que de acuerdo con las

necesidades del destinatario, los objetivos que se persiguen y la naturaleza de la disciplina y el curso para hacer más efectivo el proceso de aprendizaje.

Almeida et al. (2021) dice que Google Meet mediante la dimensión impacto, demuestra que dentro de los entornos virtuales se puede generar y establecer un aprendizaje conjunto efectivo y dinámico, donde se crean vínculos que facilitan el uso de dichas herramientas influenciando positivamente en los usuarios, este impacto tiene que ver con la versatilidad de Google Meet, la facilidad del manejo, y su condición gratuita, frente a este panorama se evidencia que el docente se adapta a una realidad virtual y los estudiantes continúan con una realidad virtual y aumentada. Mientras que Darmuki (2020) dice que ambas realidades, permiten usar Google Meet en tiempos de aislamiento social forzado, y que permitió vincular videos de YouTube en las sesiones de aprendizaje.

Distler et al. (2020) indica que no se consideró que ciertas plataformas tuvieran un impacto significativo en el estado islámico debido a los contextos de privacidad y seguridad, así como a la publicidad de marketing y los virus de red. Mohammed et al. (2020), junto con los países asiáticos, sin embargo, la propagación de la covid-19, implicó una aceptación de Google Meet en los alumnos árabes, especialmente en los niveles educativos escolares y universitarios. Según Al-Marroof et al. (2021), asimismo, se ha demostrado que hasta la fecha que ha influido en más de 190 países, ya que el miedo de la Covid-19 impactó gravemente en la población, implicando la adopción de la tecnología de Google Meet durante la pandemia. Saeed et al (2020), afirma que se está dando una mayor comunicación en el aula universitaria en contextos de covid-19. Roig-Vila et al. (2020), menciona que Google Meet es la herramienta para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Respecto a la variable enseñanza universitaria, Rodríguez (2015) afirma que la educación se define como dar a los docentes los conocimientos, habilidades o métodos teóricos o prácticos que enseñan y orientan a los alumnos hacia el desarrollo de competencias. Oliva (2020) señala que se trata de un proceso transformacional basado en aportes, procesos y reflexiones. Esto permite a los estudiantes a través de determinadas estrategias transformarse en "pensadores críticos" en lugar de "aprendices de memoria". Según Rovira y López (2017)

Menciona las estrategias que las universidades asumen en la planificación y organización del aprendizaje de los estudiantes, y la educación no solo es sinónimo de formación académica tradicional, si no un aprendizaje sistemático a través de diversos medios y estrategias las cuales representarán un apoyo fundamental durante todo el proceso.

Por otro lado, García y Jiménez (2016) afirman que la educación superior se conoce como tal porque tiene la excelencia como horizonte. Por ejemplo, quienes diseñan y ejecutan cursos y programas, para ser desarrollados a través de las TIC reciben múltiples capacitaciones pues para unir el proceso de enseñanza con las herramientas tecnológicas requiere de un trabajo prolijo para mostrar un óptimo desarrollo y resultados alentadores, no podemos olvidar que quienes contratan graduados universitarios tienden a tener altas expectativas de una educación universitaria de calidad.

Sobre las dimensiones de la enseñanza universitaria, se conciben tres, y son Moreno (2019) dice que la enseñanza en las aulas son actividades cognitivas y de comunicación social que, de forma sincrónica o asincrónica, estimulan el aprendizaje significativo en entornos ricos y complejos fomentando el desarrollo de competencias y habilidades (aulas, aulas virtuales, aulas globales o fuera del aula). Flórez-Pabón (2020) dice que dentro del proceso de formación académica a través de las TIC el aprendizaje es un elemento fundamental para que este proceso tenga sentido y razón de ser sin embargo es importante la disciplina, la responsabilidad y la voluntad de aprender en las clases en línea, caso contrario la ausencia y la deserción continuará elevándose. Se debe procurar siempre tener una auténtica educación virtual, especialmente con Google Meet. Pero según varios estudios (Gegenfurtner et al., 2020; Trespalacios y Uribe-Flores, 2020) la evaluación dentro de Google Meet, también es posible. Permitted la evaluación de la formación en entornos virtuales, a través de web digitales aplicando métodos mixtos, ya que permite desarrollar el sentido de la comunidad en línea. Además, Tarhini et al. (2014) dice que Considerar el e-learning de los usuarios de los países en desarrollo sobre los valores culturales como un efecto de mitigación, ya que es necesario proponer un modelo tecnológico extendido y no una estructura estrecha por fallas, desigualdades y brechas digitales. Área-Moreira et al. (2021) señala que la docencia es responsabilidad del docente como su creador. Pero al final, es un

intercambio continuo y complejo con los estudiantes y la co-construcción como producto del contexto (institucional, cultural, etc.) que sigue un camino no necesariamente especificado en el plan.

Vásquez (2017) dice que la estrategia de aprendizaje es un proceso de toma de decisiones en el que los estudiantes seleccionan y recuperan los conocimientos que necesitan para ajustarse y cumplir requisitos u objetivos específicos, dependiendo de la naturaleza de la situación educativa en la que se desarrolla en la acción. Palloff y Pratt (como se citó en Vargas, 2020) dos expertos en el campo de la educación virtual comentaron que la experiencia de la educación en línea ha cambiado la forma en que enseñamos. La educación y el aprendizaje en línea han utilizado principalmente herramientas de comunicación basadas en textos virtuales, foros, vallas publicitarias, chats y sitios web.

Lewin (como se citó en Tejedor, 2018) asegúrese de que la red se pueda utilizar como recurso educativo y técnico para cursos virtuales de diversas formas. Promocionar y vender el programa. Permitir a los estudiantes explorar diferentes recursos de aprendizaje. Publica productos desarrollados por estudiantes. Roldán (2019) la red crea actividades y materiales que te ayudan a desarrollar un curso. Modificar o mejorar otros materiales didácticos. Realizar actividades más allá del ámbito del aula. Matrícula alternativa de estudiantes locales o residentes en diversas localidades. Chang y Yano (como se citó en Cotino, 2020) afirman que la educación virtual que anteriormente era considerada inaccesible hoy en día la mayoría de estudiantes puede acceder y hacer uso de ellas de manera pertinente.

Salas (2018) menciona que el aprendizaje es un proceso continuo necesario para desenvolverse en el mundo competitivo. Braslavsky (como se citó en Gutierrez-Moreno, 2020) señala que la educación virtual puede ser una alternativa mucho más económica que la educación presencial. Se necesitan menos maestros, aulas y personal administrativo para atender a más estudiantes. González et al. (2020) este ahorro de costos inspirará a más y más instituciones educativas a ofrecer cursos virtuales. López (como se citó en Vargas, 2020) dice que la enseñanza es una forma de comunicación pues es un proceso estructurado y dinámico en el que se genera el intercambio de información, opiniones y puntos de vista (mensajes entre profesores y alumnos).

Para Barbera (como se citó en Gil et al., 2019) a medida que la educación virtual invade la educación superior, las universidades tienen la obligación de hacer innovaciones que les permitan posicionarse en los mercados globales, fomentar los servicios de apoyo, poner mayor énfasis en la capacitación docente y evaluar el currículo de acuerdo con los estándares y requerimientos globales. Braslavsky (como se citó en Gutierrez-Moreno, 2020) dice que en la era de las pandemias, la educación virtual es la mejor opción. Los instructores, estudiantes y administradores pueden interactuar en tiempo real o con retraso a través de las plataformas virtuales disponibles. Cabero y Fernández (2018) la plataforma virtual representa actualmente el salón de clase tradicional, debido a que el docente puede compartir libros, videos, recibir consultas, hacer encuestas, foros de opinión, etc.

Gutiérrez-Moreno (2020) sabe que los más afectados por este tipo de crisis son los estudiantes con carencias económicas y de cobertura de red sin embargo esta situación crítica aumenta cuando ciertos docentes muestran dificultades frente al uso de las TIC en el contexto educativo sin embargo el impacto que genera Google Meet en el ámbito educativo es inminente. Por otro lado, Bourdieu (como se citó en Gutiérrez-Moreno, 2020) afirma que el mundo ha abierto la puerta a la educación a través de los medios digitales. Entre otros beneficios, se trata de una innovación que elimina las agendas de larga distancia y variadas del actor y pone la educación digital en práctica en la vida cotidiana. Schwartz (2018) afirma que es probable que tanto los estudiantes como los profesores experimenten una crisis en estos momentos de la pandemia. Esto ha sido informado por varios países donde incluso los padres de familia, se quejan de la gran carga de trabajo asociada con los cambios sociales. Emergencia sanitaria. Stiglitz (2016), sin embargo, señala que la pandemia representa un cambio repentino en el sistema educativo sin previo aviso pero que puede ser aprovechada esta coyuntura para desarrollar nuevas habilidades y competencias.

Braslavsky (como se citó en Gutierrez-Moreno, 2020) señala que la educación es vista como un elemento importante del cambio social. Según Turull (2020), la gran mayoría de instituciones universitarias cuentan con campus virtuales o plataformas institucionales donde los docentes pueden brindar aulas virtuales o espacios en línea para sus asignaturas. Soler et al. (2018) dice que la educación es un proceso

espiritual de adquisición de conocimientos y se continúa almacenando información sobre la cantidad de contenido de clase o tema que se puede almacenar en el cerebro. Luego está la retroalimentación de la educación universitaria del maestro a los estudiantes. Asimismo, Villalobos (2018) plantea que tanto en el entorno de enseñanza presencial o enseñanza virtual, se buscará que el estudiante tenga un aprendizaje mediante diversos estilos

Huang et al. (2019) dice que los estudiantes tienen la intención de utilizar la tecnología basada en Internet para el aprendizaje. Esto muestra un impacto significativo entre los beneficios percibidos y las normas subjetivas durante la colocación forzada. La composición consta de influencias del maestro, influencias de los compañeros e influencias de las entidades.

De esta forma, Purwanto y Tannady (2020) sostiene que Google Meet permite unificar el correo electrónico de la institución con un enlace a Google que les permite buscar información a través de dispositivos móviles y enviar y programar reuniones virtuales a través de Google a toda la comunidad. Goodman (2017) señala que existe un buen grupo de instituciones importantes que brindan enseñanza universitaria a través de esta plataforma Google Meet, sin embargo, es importante crear una verdadera conciencia en los estudiantes para que los niveles de aprendizaje y desarrollo de competencias sean realmente notorios y coherentes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

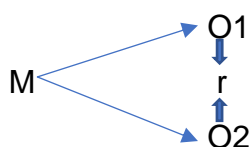
El tipo de investigación fue básica, porque la característica principal del estudio es que busca el conocimiento por medio de la obtención de datos, y no se aplica de manera directa o práctica esto se sustenta en los postulados teóricos Collazos y Fernández (2019) y por el estudio conceptual de los términos que comprende al desarrollar las dimensiones de las variables de estudios. Permitiendo conocer los alcances y bases teóricas de las mismas, lo que implica un tratamiento de datos y fuentes de información debidamente delimitadas al campo de investigación, para lo cual, los datos estarán citados de fuentes confiables y revistas indexadas. Con

referencia al nivel de investigación fue descriptivo correlacional según Sampieri (2019) Se dice correlacional cuando existen dos variables y descriptiva cuando dentro del proyecto de investigación se han utilizado encuestas.

En base al enfoque cuantitativo Fernández y Vela (2021) menciona que la investigación pretende medir las variables, y para ello, se recurre a la aplicación de instrumentos cuantitativos, y en palabras de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este enfoque permite contrastar la hipótesis. La utilización de los datos numéricos para demostrar o negar una afirmación incipiente en la investigación, será de guía en la consecución de los resultados, para confirmar y/o negar. Debiendo tener objetividad, validez y confiabilidad, todos estos elementos, forman parte del enfoque cuantitativo.

Con respecto al diseño, Hernández y Mendoza (2018) refiere que el investigador que –únicamente– observa un problema en la realidad, con la finalidad de obtener un resultado veraz, se aplicó un estudio no experimental. De esta manera, la investigación tuvo diseño no experimental y transversal para estudiar un determinado grupo poblacional.

El diseño es:



M: Alumnos de educación de una universidad privada de Lambayeque.

O1: Google Meet

O2: Enseñanza Universitaria

r: Relación entre variables.

Sobre el Nivel, se debe precisar que la investigación pretende describir las variables y la situación en las que se encuentran dentro del fenómeno por la vinculación que

estas tienen durante el confinamiento social forzado, en tal sentido, el nivel de estudio será correlacional cuantitativo.

3.2. Variables y Operacionalización

La variable X: Google Meet.

Google (2020) sostiene que Google Meet es una plataforma para videollamadas de Google. Permite reuniones virtuales y presentaciones en línea entre usuarios de educación a distancia y de Internet.

La variable Y: Enseñanza universitaria

Oliva (2020) señala que este es un proceso de transformación basado en aportes, procesos y reflexiones. Esto permite a los docentes fomentar el desarrollo de competencias y convertir a los estudiantes en pensadores críticos.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población es el conjunto de datos para determinar la cantidad de casos que serán estudiados (Hernández y Mendoza, 2018). Además, se aplicaron dos criterios en la población seleccionada, la primera fue el criterio de inclusión, en la que se incluían a todos los estudiantes de la escuela de educación de la Universidad privada de Lambayeque estudiada, pero luego, teniendo en cuenta la coyuntura se eligió aleatoriamente un grupo más reducido de alumnos de la misma escuela desde el primer ciclo hasta el décimo ciclo, excluyendo a las personas que no formen parte de la Universidad en cuestión, y a los universitarios que no se encuentren dentro de la carrera universitaria mencionada.

La población estuvo conformada por 50 universitarios de la Escuela profesional de educación de una universidad privada de Lambayeque, 2021.

Muestra: La muestra será la misma cantidad poblacional, por tanto, el tamaño de la muestra será 50 encuestados universitarios. Además, la determinación de la misma se sustentó en que existe un grupo reducido y determinado. Finalmente,

sobre el muestreo, será no probabilístico aleatorio, en la que permite obtener aspectos directos de la muestra.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

De acuerdo a lo que señalan Hernández y Mendoza (2018) en la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta. Además, en la averiguación al tener una técnica de la encuesta, se utilizó el instrumento del cuestionario, a través de la realización de preguntas cerradas.

La encuesta comprende una serie organizada y secuencias de preguntas para obtener una información debidamente orientada a su consecución, es decir, debe tener un orden en la formulación de preguntas, y al responder una pregunta, prosigue la siguiente.

Mientras que el cuestionario, es la materialización de las preguntas en sentido cerrado o abierto, pero en la tesis, se presentó preguntas cerradas, para obtener una respuesta objetiva directa ante su formulación hacia el encuestado. Cabe resaltar que la validez del instrumento aplicado fue verificada por Juicio de expertos, asimismo, la confiabilidad se manejó a través del Alfa de Cronbach.

3.5. Procedimientos

En el procedimiento para recabar la información se aplicó el instrumento del cuestionario, a la población debidamente delimitada u objetiva para recabar datos que permitan conocer mejor el fenómeno materia de estudio. Se actuará con objetividad, responsabilidad y confidencialidad.

No existió una manipulación de variables, ni mucho menos control de variables. Además, se realizaron las coordinaciones respectivas con la entidad universitaria para la aplicación del instrumento de investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Para Fernández y Vela (2021) el método de análisis de datos consistió en codificar las variables y dimensiones que lo conformar mediante el ingreso de datos al programa estadístico SPSS 26.0, conforme al enfoque cuantitativo del paradigma positivista de la investigación

De esta manera, se tuvo que recurrir a un software especializado en estadística para analizar la información obtenida para ello, se creó una hoja de datos, digitalizar las etiquetas, decimales, contenido, preguntas, y consignar la escala ordinal del estudio, luego, se obtuvo tablas y figuras.

Seguidamente, se aplicó la interpretación de tablas que contienen la correlación de Sperman, para ello se utilizó en método deductivo, en la que consiste en cuestiones particulares para poder arribar a la conclusión específica. Entonces, en el nivel descriptivo se logró describir los datos objetivos codificados mediante un detalle analístico de los mismos, y bajo la premisa inferencial.

3.7. Aspectos éticos

La información investigada y los datos obtenidos permitieron al investigador aplicar principios éticos, y conforme indica Álvarez (2018), cuando los objetivos de la indagación vinculan a seres humanos mediante la aplicación de encuestas, se tienen tres principios éticos: respeto a las personas, beneficencia y justicia. Además, estos principios tienen una valoración común en la doctrina. Por tanto, se pueden mencionar que son principios universales en la ética de la investigación, ya que su procedimiento asegura la optimización de la investigación. En el primer principio, se busca una especial protección a las personas en situación de vulnerabilidad y en la intensidad de sus datos, la segunda está parado como el principio de no-maleficencia, donde la protección del encuestado es la participar y más importante responsabilidad del tesista, ya que buscará nuevo conocimiento, habrá un benéfico científico y se tiene un interés profesional en la obtención del grado de maestro.

Además, sobre los principios de la ética Hernández et al. (2014), se cuenta con el Código de Nuremberg, la Declaración de Helsinki, Informe Belmont, las Pautas del Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médicas (CIOMS). Por tanto, se mantuvo una conducta responsable de la investigación, y de los datos consignados en el desarrollo de los párrafos en la tesis, se han respetado la autoridad de fuentes, ideas y opiniones de los estudios en la materia. Para Arias (2017) también del contenido de la tesis está bajo la citación del estilo APA séptima edición. Además, es importante mencionar que, dentro de la axiológica de la investigación, no existió ninguna coacción o violencia hacia los encuestados, y más bien, se plasmó mediante un consentimiento informado su participación a través de encuesta virtual que contenía el cuestionario, con la finalidad de que se obtenga datos relevantes, respetando la confidencialidad de los participantes. Por todo ello, a fin de que no se tomen la autoridad de la investigación, es que se cita la importancia de la ética en la investigación

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 1. Variable Google Meet

	Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	1	2,0	2,0	2,0
	En desacuerdo	2	4,0	4,0	6,0
	Algunas veces	4	8,0	8,0	14,0
	De acuerdo	19	38,0	38,0	52,0
	Totalmente de acuerdo	24	48,0	48,0	100,0
	Total		50	100,0	100,0

Nota: Elaboración propia.

En referencia a la tabla se encuentran los resultados para la variable Google Meet, donde se pudo establecer que en promedio el 48% equivalente a 24 de los encuestados manifiestan estar totalmente de acuerdo con la herramienta de GM, , así como también manifiestan estar totalmente de acuerdo con la utilidad de que ofrece el Google Meet como herramienta, del mismo modo manifestaron estar totalmente de acuerdo con el impacto que ofrece el GM en la enseñanza-aprendizaje universitario, no obstante el 38% manifestaron estar de acuerdo, el 8% algunas veces, el 4% están en desacuerdo y sólo el 2% manifiesta estar totalmente en desacuerdo.

Tabla 2. Dimensión de herramienta

	Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	3	6,0	6,0	6,0
	En desacuerdo	5	10,0	10,0	16,0
	Algunas veces	17	34,0	34,0	50,0
	De acuerdo	13	26,0	26,0	76,0
	Totalmente de acuerdo	12	24,0	24,0	100,0
	Total		50	100,0	100,0

Nota: Elaboración propia.

En referencia a la tabla se encuentran los resultados para la dimensión herramienta, donde se pudo establecer que el 34% equivalente a 17 encuestados manifiestan que algunas veces Google Meet es una herramienta tecnológica de fácil utilización, así como también manifiestan que algunas veces Google Meet permite una comunicación sincrónica entre docente-alumno, del mismo modo manifestaron que algunas veces Google Meet ha presentado problemas en imagen y audio, así como también .manifestaron que alguna veces Google Meet ayuda a difundir los temas académicos en las sesiones de aprendizaje, no obstante un 26% manifiestan estar de acuerdo, seguido de un 24% Totalmente de acuerdo, un 10% en desacuerdo y sólo el 6% totalmente en desacuerdo.

Tabla 3. Dimensión utilidad.

	Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	10	20,0	20,0	20,0
	En desacuerdo	6	12,0	12,0	32,0
	Algunas veces	21	42,0	42,0	74,0
	De acuerdo	8	16,0	16,0	90,0
	Totalmente de acuerdo	5	10,0	10,0	100,0
	Total		50	100,0	100,0

Nota: Elaboración propia.

En referencia a la tabla se encuentran los resultados para la dimensión utilidad, donde se pudo establecer que el 42% equivalente a 21 encuestados manifiestan que algunas veces Google Meet es útil para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como también manifestaron que algunas veces Google Meet es útil en el entorno digital de la educación virtual, del mismo modo manifestaron que algunas veces las Universidades vieron útil emplear el Google Meet para adaptar la enseñanza aprendizaje, así mismo manifestaron que algunas veces debería continuar utilizándose el Google Meet en el proceso formativo Universitario, no obstante el 20% de los encuestados afirman estar totalmente en desacuerdo, el 16% de acuerdo, el 12% en desacuerdo y sólo el 10% totalmente de acuerdo.

Tabla 4. Dimensión impacto.

	Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	1	2,0	2,0	2,0
	En desacuerdo	2	4,0	4,0	6,0
	Algunas veces	9	18,0	18,0	24,0
	De acuerdo	15	30,0	30,0	54,0
	Totalmente de acuerdo	23	46,0	46,0	100,0
	Total		50	100,0	100,0

Nota: Elaboración propia.

En referencia a la tabla se encuentran los resultados para la dimensión Impacto, donde se pudo establecer que el 46% equivalente a 23 encuestados refieren estar totalmente de acuerdo con Google Meet como herramienta tecnológica debido a su utilidad y el impacto que ha tenido en la vida universitaria, así como también manifiestan estar totalmente de acuerdo que Google Meet tiene impacto directo en el aprendizaje de los estudiantes, del mismo modo refieren estar totalmente de acuerdo que Google Meet permite una mejor difusión en la enseñanza universitaria, impactando en el desarrollo de habilidades y destrezas de los docente, Así como también manifiestan estar totalmente de acuerdo que Google Meet tiene un impacto social debido a la fluidez de comunicación con audio, imagen y video en modo gratuito, no obstante el 30% manifiesta estar de acuerdo, el 18% algunas veces, el 4% está en desacuerdo y sólo el 2% está totalmente en desacuerdo.

Tabla 5. Variable enseñanza universitaria.

	Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	2	4,0	4,0	4,0
	En desacuerdo	23	46,0	46,0	50,0
	Algunas veces	23	46,0	46,0	96,0
	De acuerdo	1	2,0	2,0	98,0
	Totalmente de acuerdo	1	2,0	2,0	100,0
	Total		50	100,0	100,0

Nota: Elaboración propia.

En referencia a la tabla se encuentran los resultados para la variable Enseñanza universitaria, donde se pudo establecer que el 46% equivalente a 23 encuestados perciben estar en desacuerdo y algunas veces respectivamente con la enseñanza en entornos virtuales, así mismo manifiestan estar en desacuerdo y algunas veces en que se ha mejorado las estrategias de aprendizaje en entornos virtuales, así mismo manifiestan estar en desacuerdo y algunas veces en cuanto al proceso de evaluación de enseñanza-aprendizaje, no obstante, el 4% manifiesta estar totalmente en desacuerdo, el 2% de acuerdo, el 2% totalmente de acuerdo respectivamente.

Resultados inferenciales

Los resultados de la investigación obtenidos luego de la aplicación del instrumento de investigación fueron:

Sobre la contrastación de la hipótesis general:

H0: No Se relaciona significativamente el uso de Google Meet con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021.

H1: Se relaciona significativamente el uso de Google Meet con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021.

Significancia: 0.05

Regla de decisión,

Si $p\text{-valor} < 0.05$, rechazar H_0

Si $p\text{-valor} > 0.05$, aceptar H_0

Tabla 6. Correlación de variables Google Meet y Enseñanza Universitaria.

Correlación		Google Meet	Enseñanza universitaria
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,959**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	50	50
Enseñanza universitaria	Coeficiente de correlación	,959**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	50	50

Nota: Elaboración propia.

Análisis: De acuerdo al coeficiente Rho de Spearman es 0.959 se evidencia que existe una correlación positiva muy fuerte, corroborado con el nivel de significancia bilateral es $<$ que 0.05, por lo tanto, el uso de Google Meet se relaciona significativamente con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una universidad privada de Lambayeque, 2021.

Sobre la contrastación de la hipótesis general:

H0: No relaciona significativamente el uso de Google Meet con la enseñanza universitaria en estudiantes de educación de una Universidad privada de Lambayeque 2021

H1: Se relaciona significativamente el uso de Google Meet con la enseñanza universitaria en estudiantes de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021.

Significancia: 0.05

Regla de decisión,

Si p-valor $<$ 0.05, rechazar H0

Si p-valor $>$ 0.05, aceptar H0

Tabla 7. Correlación de enseñanza universitaria y la dimensión herramienta.

Correlación		Enseñanza universitaria	Herramienta
Enseñanza universitaria	Coefficiente de correlación	1,000	,712**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	50	50
Herramienta	Coefficiente de correlación	,712**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	50	50

Nota: Elaboración propia.

Análisis: De acuerdo al coeficiente Rho de Spearman es 0.712 se evidencia que existe una correlación positiva considerable, corroborado con el nivel de significancia bilateral es $<$ que 0.05, por lo tanto, el uso de Google Meet dimensión herramienta se relaciona significativamente enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una universidad privada de Lambayeque, 2021.

Sobre la contrastación de la primera hipótesis específica:

H0: El uso del Google Meet no se relaciona significativamente según la dimensión herramienta con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021

H1: El uso del Google Meet se relaciona significativamente según la dimensión herramienta con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021.

Significancia: 0.05

Regla de decisión,

Si p-valor $<$ 0.05, rechazar H0

Si p-valor $>$ 0.05, aceptar H0

Tabla 8. Correlación de enseñanza universitaria y la dimensión utilidad.

Correlación		Enseñanza universitaria	Utilidad
Rho de Spearman	Enseñanza universitaria	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,577**
		N	50
Utilidad		Coeficiente de correlación	,577**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	50

Nota: Elaboración propia.

Análisis: De acuerdo al coeficiente Rho de Spearman es 0.577 se evidencia que existe una correlación positiva media, corroborado con el nivel de significancia bilateral es $<$ que 0.05, por lo tanto, el uso de Google Meet dimensión utilidad se relaciona significativamente con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una universidad privada de Lambayeque, 2021.

Sobre la contrastación de la segunda hipótesis específica:

H0: El uso del Google Meet no se relaciona significativamente según la dimensión utilidad con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021

H1: El uso del Google Meet se relaciona significativamente según la dimensión utilidad con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021

Significancia: 0.05

Regla de decisión,

Si p-valor $<$ 0.05, rechazar H0

Si p-valor $>$ 0.05, aceptar H0

Tabla 9. Correlación de enseñanza universitaria y la dimensión impacto.

Correlación		Enseñanza universitaria	Impacto	
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	,430**
	Enseñanza universitaria	Sig. (bilateral)	.	,002
		N	50	50
	Impacto	Coefficiente de correlación	,430**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	50	50

Nota: Elaboración propia.

Análisis: De acuerdo al coeficiente Rho de Spearman es 0.430 se evidencia que existe una correlación positiva, corroborado con el nivel de significancia bilateral es < 0.05 , por lo tanto, el uso de Google Meet dimensión impacto se relaciona significativamente con la enseñanza universitaria de una universidad privada de Lambayeque, 2021.

Sobre la contrastación de la tercera hipótesis específica:

H0: El uso del Google Meet no se relaciona significativamente según la dimensión impacto con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021

H1: El uso del Google Meet se relaciona significativamente según la dimensión impacto con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021

Significancia: 0.05

Regla de decisión,

Si p-valor < 0.05 , rechazar H0

Si p-valor > 0.05 , aceptar H0

V. DISCUSIÓN

Este estudio comienza afirmando que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2020) menciona que la emergencia sanitaria causada por la COVID-19 afectó considerablemente al sector educativo, situación que obligo a los docentes universitarios a adaptarse a la nueva normalidad mediante el dictado de clases a través de plataformas virtuales. Asimismo, según la UNESCO (2020) más de 60% estudiantes en todo el mundo después de 129 países, incluido Perú, han decidido detener las clases presenciales en escuelas, universidades y laboratorios como medida de precaución para evitar la propagación del nuevo coronavirus.

De acuerdo, al objetivo general Determinar la relación del uso de Google Meet respecto a la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque 2021, con la aplicación del instrumento de investigación, el procedimiento e inferencia de los datos, permite señalar que el coeficiente Rho de Spearman es 0.959 y de acuerdo con el Baremo de estimación de la correlación de Spearman existe una correlación positiva muy fuerte, además que el nivel de significancia bilateral es $<$ que 0.05, esto indica que, si existe relación entre variables, por lo que podemos concluir que Google Meet se relaciona significativamente con la enseñanza universitaria.

Esto concuerda con los antecedentes tomados en cuenta los cuales han permitido demostrar que hasta la fecha la plataforma de estudio investigada ha influido en más de 129 países resultados corroborados en la tesis como la de Colina y Túa (2018). Que resalta la importancia de la inserción de las TIC en la formación universitaria teniendo como prioridad la relación entre las TIC y el aprendizaje y junto a ello la capacidad de adaptación por parte de los docentes al entorno digital y tecnológico lo cual permitirá conocer cómo los docentes procesan y asimilan el uso y manejo de las diferentes herramientas TIC, y como ello tiene una relación directa con las experiencias de aprendizaje ejecutadas y el desarrollo de competencias a través de herramientas tecnológicas. Asimismo Arancibia et al. (2020) afirma que se pudo determinar las tendencias y orientaciones con respecto a la innovación en muchos docentes, siendo los conductistas los más reacios a la innovación, mientras que los constructivistas mostraron mayor apertura hacia los

elementos tecnológicos. Conclusión: Más de 80 docentes tienen una ventaja o creencia centrada en el estudiante, sin embargo, hay un grupo importante de docentes aún centrados en el enfoque tradicional, lo que permite la creación de dos tipos de perfiles docentes. Activista, donde la educación se centra en los docentes, y constructivista, donde la educación se centra en el aprendizaje de los estudiantes.

Según Google (2020) sostiene que Google Meet es una plataforma para videollamadas de Google. Esto permite reuniones virtuales o presentaciones en línea entre usuarios de teletrabajo y educación en Internet. García y Jiménez (2016) afirman que la educación superior se conoce como tal porque tiene la excelencia como horizonte. Por ejemplo, quienes diseñan y ejecutan cursos y programas, para ser desarrollados a través de las TIC reciben múltiples capacitaciones pues para unir el proceso de enseñanza con las herramientas tecnológicas requiere de un trabajo prolijo para mostrar un óptimo desarrollo y óptimos resultados, no podemos olvidar que quienes contratan graduados universitarios tienden a tener altas expectativas de una educación universitaria de calidad.

Seguidamente respecto al objetivo específico 1: Como primer objetivo específico se buscó identificar la relación del uso de la herramienta Google Meet y la enseñanza universitaria en estudiantes de una universidad privada de Lambayeque, 2021. Al tenerse como resultado que el coeficiente Rho de Spearman es 0.712 y de acuerdo con el Baremo de estimación de la correlación de Spearman existe una correlación positiva considerable, además que el nivel de significancia bilateral es < 0.05 , esto indica que, si existe relación significativa entre la dimensión herramienta del GM y la variable enseñanza universitaria. Se comprobó que la herramienta Google Meet sí se relaciona significativamente con la enseñanza universitaria de una universidad privada de Lambayeque, 2021. Estos resultados concuerdan con lo mencionado por Rivero et al. (2015) el 93% (clase de 2016) y el 86% (clase de 2015) sintieron que la unidad educativa mediante el uso de TIC era clara y precisa y les ayudó a absorber conceptos clave a través de las actividades propuestas. Sawitri (2020) del mismo modo menciona que el uso de la herramienta de Google Meet fue la mejor respuesta para trabajar desde casa durante el coronavirus, ya que el distanciamiento y la cuarentena obligatoria, impidió la continuidad de los quehaceres cotidianos en la presencialidad, siendo

una medida de prevenir contagios masivos, por tal motivo, dicha herramienta se convirtió como una plataforma laboral dentro de los sistemas de trabajo y la prestación de servicios públicos. Jiménez (2013) dice que la enseñanza se define como el conjunto de procedimientos destinados a motivar al estudiante para la construcción de nuevos saberes, teniendo en cuenta juicios críticos.

Seguidamente de acuerdo al objetivo específico 2: Determinar la relación del uso de Google Meet según la dimensión utilidad con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021. De acuerdo al coeficiente Rho de Spearman es 0.577 se evidencia que existe una correlación positiva media, corroborado con el nivel de significancia bilateral es < que 0.05, por lo tanto, el uso de Google Meet dimensión utilidad se relaciona significativamente con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una universidad privada de Lambayeque, 2021. Cuyos resultados inferenciales contrastan con lo que menciona (Salcedo 2019) Haciendo referencia a que hoy en día en pleno boom de la globalización es posible identificar los factores que influyen negativamente en el desempeño profesional docente con respecto al uso de las TIC, dentro de estos factores se resaltan las creencias que aún subsisten con respecto a que las TIC no tienen mayor relevancia en el proceso de enseñanza, y la presencia de ciertas dificultades para el manejo de las mismas sin embargo Arancibia (2020) el cual menciona que las tendencias y orientaciones con respecto a la innovación en muchos docentes, siendo los conductistas los más reacios a la innovación, mientras que los constructivistas mostraron mayor apertura hacia los elementos tecnológicos dándole el uso y la connotación adecuada en el desarrollo de competencias. Por lo tanto, tienen una ventaja o creencia centrada en el estudiante, bajo un enfoque constructivista, sin embargo, hay un grupo importante de docentes aún centrados en el enfoque conductista tradicional, lo que permite la creación de dos tipos de perfiles docentes haciendo mucho más notoria esa brecha frente a las herramientas tecnológicas. Estos resultados se constatan con lo mencionado por Sawitri (2020) afirma que Google Meet mediante la dimensión utilidad, desarrolla cuestiones basadas en su empleo en plena pandemia Covid-19, permitiendo diálogos, conferencias, charlas y enseñanza universitaria, con ello se pudo hacer posible la continuidad educativa en el país y en el mundo. Teniendo una utilidad fundamental para interactuar, comunicarse y ofrecer el medio de

difusión de conocimiento y aprendizaje entre docente-alumno. Así mismo Rovira y López (2017) conceptualizan a la enseñanza universitaria, como la función fundamental de aprendizaje en la formación de sus estudiantes.

Frente al Objetivo específico 3: Determinar la relación del uso de Google Meet según la dimensión impacto con la enseñanza universitaria en los alumnos de una Universidad privada de Lambayeque, 2021. Al tenerse como resultado que el coeficiente Rho de Spearman es igual a 0.430 y de acuerdo con el Baremo de estimación de la correlación de Spearman existe una correlación positiva, además que el nivel de significancia bilateral es $<$ que 0.05, esto indica que, si existe relación significativa entre la dimensión impacto y la variable enseñanza universitaria.

Se comprobó que el impacto de Google Meet sí se relaciona significativamente con la enseñanza universitaria de una universidad privada de Lambayeque, 2021.

Respecto a estos resultados, se refleja una concordancia con Ocaña-Fernández et al. (2020) en donde resalta dentro de esta investigación, y enfatiza acerca las tendencias innovadoras con respecto al aprendizaje la virtualidad y su estrecha relación con la formación universitaria. Y concluye que el cambio tecnológico es constante, y requiere de capacitación permanente para no quedar desactualizado. Por otra parte, Darmuki (2020) dice que ambas realidades, permiten usar Google Meet en tiempos de aislamiento social forzado, y que permitió vincular videos de YouTube en las sesiones de aprendizaje.

Por otro lado, estos resultados confirman lo sostenido por Almeida et al. (2021) dice que Google Meet mediante la dimensión impacto, demuestra que dentro de los entornos virtuales sirve para un aprendizaje conjunto y dinámico, en donde el docente se adapta a una realidad virtual y los estudiantes continúan con una realidad virtual y aumentada. Fernández (2018) afirma que las universidades están incursionando en el mercado global debido a que la educación virtual invade la educación superior y muchos servicios de apoyo se están innovando.

Sin embargo, la aplicación de plataformas tecnológicas de manera efectiva hace unos años era considerado un desafío, incluso como elementos que no tenían un lugar concreto dentro de un sistema educativo Rivero (2016)

Pero como bien sabemos esta modalidad de enseñanza es considerada en la actualidad una realidad pues el uso de herramientas tecnológicas en el ámbito

educativo se está tornando imprescindible, entre ellas la plataforma Google Meet, pues permite desarrollar no solo la competencia digital si no múltiples competencias de acuerdo a las áreas aplicadas Ocaña-Fernández et al., (2020)

Por lo tanto pese a ciertas dificultades con referencia a la cobertura, la situación económica y a las limitaciones de algunos docentes frente al manejo de las TIC, el impacto de Google Meet con referencia a la enseñanza universitaria es inminente Gutierrez y Moreno (2020) .Los trabajos tomados como antecedentes, se relacionan con este resultado, por cuanto, permitió demostrar que hasta la fecha la plataforma de estudio estudiada ha influido en más de 190 países, ya que el miedo de la Covid-19 impactó gravemente en la población, implicando la adopción de la tecnología de Google Meet durante la pandemia Saeed Al-Marroof et al (2020), Esta plataforma ha facilitado una mayor comunicación e interacción en el aula universitaria en contextos de covid-19 Roig-Vila et al (2020).

De esta forma, es que Google Meet es la herramienta idónea para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje Cedeño-Escobar et al (2020)., y en concreto, realizar una aceptación de Google Meet en los alumnos especialmente en los niveles educativos escolares y universitarios Al-Marroof et al (2021), Cabe resaltar que uno de los aspectos donde radica el éxito de impacto de Google Meet es por ser una plataforma efectiva y que funciona sin problemas Rahmah & Nandiyanto (2021).

Se ha comprobado que los estudiantes hoy en día dadas las circunstancias tienen –toda la intención– de utilizar la tecnología basada en Internet para el aprendizaje Huang et al (2019), demostrando la influencia significativa entre la utilidad percibida y la norma subjetiva durante el confinamiento obligatorio, es decir, mediante la continuidad educativa, se debe aplicar un enfoque metodológico y de aprendizaje con un constructo tridimensional, estando conformado por: la influencia del maestro, la influencia de los compañeros y la influencia de la entidad.

De esta forma, es que un importante grupo de instituciones dotó a toda su comunidad, la uniformidad de correos institucionales, la misma que tenía una

vinculación con Google, lo cual que facilitó que a través de sus dispositivos móviles buscarán información, remitieran correos, y programaran (agendando) reuniones virtuales a través de Google Meet. Pero además, la competencia de plataformas de reuniones en línea y demás factores afecta la utilización de Google Meet Purwanto & Tannady (2020).

Mención especial merecen las debilidades de la investigación, debo sostener que la misma que encontró limitada por la aplicación presencial de la investigación en la entidad y dentro de la población a encuestar de manera directa, cuya acción se vio forzada a emplear el entorno virtual, como medio de prevención y sobre todo como un acto propio por las circunstancias actuales de las variantes de la Covid-19. Asimismo, otra debilidad que se pudo identificar fue el tiempo para realizar una investigación más detallada y con un análisis pormenorizado en el estudio, debido a que los estudios científicos y aplicados demandan más tiempo, sin embargo, para cumplir con los plazos fijados se adoptó por una investigación de tipo básica.

La relevancia de la investigación presente está sustentada en que la enseñanza en entornos virtuales, a distancia u online no era una opción válida para la calidad educativa, por tal motivo, es que muchas universidades a nivel nacional y en la región Lambayeque, desistieron de dicha modalidad de enseñanza, además que se prohibió tal acción por la SUNEDU. Sin embargo, tal restricción con la covid-19, cambió, en todas las universidades, si excepción alguna, se trasladándose de este modo la enseñanza de la presencialidad a la virtualidad, por lo tanto fue relevante conocer que entorno virtual, que plataforma y que medio emplean las universidades para la enseñanza universitaria de forma idónea, así mismo, conocer cuál es la que más usan los estudiantes y lo que se adaptan los docentes, es por ello que se llegó a reconocer, la utilidad e impacto de Google Meet y su relación estrecha con el proceso formativo universitario.

VI. CONCLUSIONES

Primero: De acuerdo con el objetivo general, se logró identificar que existe un nivel de correlación positiva muy fuerte entre Google Meet y la enseñanza universitaria. Esto teniendo en cuenta el coeficiente de Rho de Spearman el cual muestra un valor de 0.959.

Segundo: Se logró identificar la existencia de una relación en el objetivo específico número uno, comprobándose que la herramienta Google Meet sí se relaciona significativamente con la enseñanza universitaria, mostrando un nivel medio y una correlación positiva considerable

Tercero: Se logró identificar que existe una relación en el objetivo específico número dos, comprobándose que la utilidad del Google Meet sí se relaciona significativamente con la enseñanza universitaria. con un nivel considerable, y una correlación positiva media.

Cuarto: Se logró identificar que existe de una relación en el objetivo específico número tres, comprobándose que el impacto de Google Meet sí se relaciona significativamente con la enseñanza universitaria, y una correlación positiva considerable.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Se recomienda a los rectores y decanos de las diversas universidades públicas y privadas fomentar un fortalecimiento, acompañamiento actualización y capacitación hacia los docentes con referencia a la plataforma Google Meet, permitiendo integrar las demás aplicaciones que posee Google para su aplicación en el proceso educativo, generando un activismo tecnológico del docente en la innovación pedagógica en el proceso de enseñanza universitaria dentro de entornos digitales.

Segundo: Se recomienda a los estudiantes universitarios relacionarse con mayor dinamismo en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, con la finalidad de que exista una estrecha vinculación e interrelación del estudiante con el tema, con el docente y la tecnología, contribuyendo a un mejor aprendizaje, al desarrollo de competencias sin dejar de lado las acciones establecidas durante la emergencia a raíz de la COVID 19.

Tercero: Se recomienda al super intendente de SUNEDU, proponga inspecciones, controles y evaluaciones sin previo aviso, con la finalidad de verificar las condiciones básicas de la calidad educativa universitaria, para conocer como es el desarrollo de las sesiones de aprendizajes en entornos virtuales mediante la plataforma Google Meet y/o auditar las mismas mediante la visualización de las clases grabadas.

Cuarto: Se recomienda, a los docentes tener en cuenta la ejecución de aprendizajes significativos y el desarrollo de competencias en el contexto del uso de Google Meet logrando así el verdadero sentido de utilidad dicha herramienta durante las actividades de enseñanza – aprendizaje.

REFERENCIAS

- Al-Marouf, R. S., Alshurideh, M. T., Salloum, S. A., AlHamad, A. Q. y Gaber, T. (2021). Acceptance of Google Meet during the Spread of Coronavirus by Arab University Students. *Informatics 2021, Vol. 8, Page 24, 8(2)*, 24. <https://doi.org/10.3390/INFORMATICS8020024>
- Almeida, A., Ferreira, L. y Thomazini da Silva, V. (2021). Educação em tempos de isolamento social: O ensino via Google Meet e Google Forms. *Pesquisa e Ensino, 2*, 202127. <https://doi.org/10.37853/202127>
- Álvarez, P. (2018). Ethics and Research Primer. *Boletín virtual, 7(2)*, 28.
- Arancibia, M. L., Cabero, J. y Marín, V. (2020). Beliefs on teaching and the use of information and communication technologies (ICT) by higher education professors. *Formacion Universitaria, 13(3)*, 89-100. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000300089>
- Area-Moreira, M., Bethencourt-Aguilar, A., Martín-Gómez, S. y San Nicolás-Santos, M. B. (2021). Análisis de las políticas de enseñanza universitaria en España en tiempos de Covid-19. La presencialidad adaptada. *Revista de Educación a Distancia (RED), 21(65)*. <https://doi.org/10.6018/red.450461>
- Arias, F. (2017). Efectividad y eficiencia de la investigación tecnológica en la universidad. *RECITIUTM - Revista Electrónica de Ciencia y Tecnología del Instituto Universitario de Tecnología de Maracaibo, 3(1)*, 64-84.
- Gil, J. C., Álvarez, A. y Millán, J. C. (2019). Organización de un curso en aulas virtuales: fortalezas y debilidades para el aprendizaje. *Sociedad Venezolana de Farmacología y de Farmacología Clínica y Terapéutica*.
- Beltrán, J. (2017). *Cambios de proceso de aprendizaje*. [Tesis de Doctorado, Universidad De Salamanca].
- Cabero, J. y Fernández, B. (2018). Las tecnologías digitales emergentes entran en la Universidad. *RIED: revista iberoamericana de educación a distancia, 21(2)*, 119-138.
- Cedeño-Escobar, M., Ponce-Aguilar, E., Lucas-Flores, Y. y Perero-Alonzo, V. (2020). Classroom y Google Meet, como herramientas para fortalecer el proceso de enseñanza- aprendizaje. *Polo del Conocimiento, 5(7)*, 388-405.

<https://doi.org/10.23857/PC.V5I7.1525>

- Cotino Hueso, L. (2020) La enseñanza digital en serio y el derecho a la educación en tiempo de coronavirus. Los derechos fundamentales en tiempos del Coronavirus.
- Colina, A. y Túa, J. (2018). Apropiación de las TIC en la docencia universitaria: Statu quo ante un panorama complejo. *Revistas Espacios*, 39(1), 21-28.
- Dahle, S., Fernandes, A. y Marques, V. (2019). Use of digital technologies in school: A study based on the reports of Brazilian Public Policies. *Educação*, 44, 1-21.
- Darmuki, A. (2020). Upaya Meningkatkan Kemampuan Berbicara Mahasiswa Menggunakan Media Aplikasi Google Meet Berbasis Unggah Tugas Video Di Youtube Pada Masa Pandemi Covid-19. *Jurnal Educatio Fkip Unma*, 6(2), 655-661. <https://doi.org/10.31949/EDUCATIO.V6I2.687>
- De Oliveira, D. y Lima, F. (2021). Ensino remoto: O uso do Google Meet na pandemia da COVID-19. *Boletim de Conjuntura (BOCA)*, 7(19), 44-61. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5028436>
- Distler, V., Lallemand, C. y Koenig, V. (2020). How Acceptable Is This? How User Experience Factors Can Broaden our Understanding of The Acceptance of Privacy Trade-offs. *Computers in Human Behavior*, 106, 106227. <https://doi.org/10.1016/J.CHB.2019.106227>
- Fernández, A. y Vela, L. (2021). *Los paradigmas y las metodologías usadas en el proceso de investigación: Una breve revisión* [Report]. Universidad de Alicante (España). <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/119978>
- Flórez-Pabón, C. E. (2020, junio 5). Más allá de Zoom, Teams y Google Meet: En busca de la auténtica educación virtual. *Conferencia presentada en Ciclo de conferencias en Educación Matemática de Gemad*.
- García-Jiménez, E. (2016). Concepto de excelencia en enseñanza superior universitaria. *Educación Médica*, 17(3), 83-87. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.06.003>
- Gegenfurtner, A., Zitt, A. y Ebner, C. (2020). Evaluating webinar-based training: A mixed methods study of trainee reactions toward digital web conferencing. *International Journal of Training and Development*, 24(1), 5-21. <https://doi.org/10.1111/IJTD.12167>

- González-González, D., García-Herrera, D., Cabrera-Berrezueta, L. y Erazo-Álvarez, J. (2020). Herramientas tecnológicas aplicadas por los docentes durante la emergencia sanitaria COVID-19. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(1), 332-350. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i1.786>
- Goodman, J. (2017) Efectos de la crisis del coronavirus en la educación. Informes oei. 2017 Abril (11).
- Google. (2020). *Ayudamos a difundir el aprendizaje para todos*. https://edu.google.com/intl/ALL_pe/why-google/our-commitment/
- Gutierrez-Moreno, A. (2020). Educación en tiempos de crisis sanitaria: pandemia y educación. *Praxis*, 16(1), 7–10. <https://doi.org/10.21676/23897856.3040>
- Hernández Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. Mc Graw Hill Education.
- Hordatt, C. y Haynes, T. (2021). Latin American and Caribbean Teachers' Transition to Online Teaching During the COVID-19 Pandemic: Challenges, Changes and Lessons Learned—Dialnet. *Pixel-Bit: Revista de medios y educación*, 61(1), 131-163.
- Huang, F., Teo, T. y Zhou, M. (2019). Chinese students' intentions to use the Internet-based technology for learning. *Educational Technology Research and Development*, 68(1), 575-591. <https://doi.org/10.1007/S11423-019-09695-Y>
- Rodríguez, R. (2012). Educación en valores en el ámbito universitario. Propuestas y experiencias. *Revista De Pedagogía*, 65(1), 171-172. <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/29538> <https://doi.org/10.6018/rie.36.2.326311>
- Vargas Jiménez, K. A. (2020). *Enseñanza aprendizaje virtual en tiempos de pandemia*. [Proyecto de Investigación, Universidad Estatal Del Sur De Manabí].
- Ministerio de Educación. (2020). *Uso de herramientas visuales*. Recuperado de <https://www.minedu.gob.pe/conectados/pdf/metodologias-para-ensenanza-virtual.pdf>
- Mohammed Habes, Mahmoud Alghizzawi, Sana, A., Ahmad, S. y Salloum, S.

- (2020). The Relation among Marketing ads, via Digital Media and mitigate (COVID-19) pandemic in Jordan. *International Journal of Advanced Science and Technology*, 29(7), 12326-12348.
<http://sersc.org/journals/index.php/IJAST/article/view/27927>
- Moreno, T. (2009). La enseñanza universitaria: Una tarea compleja. *Revista de la educación superior*, 38(151), 115-138.
- Roldán, L. (2019). Educacion virtual reflexiones y experiencias. In experiencias Evry.. Medellín: Comunicación en la educación 4. Tecnología educativa I. Tít. p. 36.
- Tejedor Tejedor, F. J. (2018). Investigación educativa: la utilidad como criterio social de calidad. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2), 315–330.
- Ocaña-Fernández, Y., Valenzuela-Fernández, L. y Morillo-Flores, J. (2020). La competencia digital en el docente universitario. *Propósitos y Representación USIL*, 8(1), 455.
<https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.455>
- Oliva, A. (2020) *La Educación en tiempos de pandemias. Mexico: visión desde la gestión de la educación superior*. ResearchGate.
https://www.researchgate.net/publication/340270478_La_Educacion_en_tiempos_de_pandemias_vision_desde_la_gestion_de_la_educacion_superior
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (1 de abril de 2020). *Educación a distancia para todos*.
<https://es.unesco.org/news/aprendiendo-casa-educacion-distancia-todos>
- Purwanto, E. y Tannady, H. (2020). The Factors Affecting Intention to Use Google Meet Amid Online Meeting Platforms Competition in Indonesia. *Technology Reports of Kansai University*, 62(06), 2829-2838.
- Rahmah, A. y Nandiyanto, A. B. D. (2021). Utilization of the Google Meet and Quiziz Applications in the Assistance and Strengthening Process of Online Learning during the COVID-19 Pandemic. *Indonesian Journal of Educational Research and Technology*, 1(1), 31-34.
- Rivero, C., Chavez, A., Vasquez, A. y Blumen, S. (2016). Las TIC en la formación universitaria. Logros y desafíos para la formación en psicología y educación. *Revista de Psicología (Perú)*, 34(1), 185-199.

<https://doi.org/10.18800/psico.201601.007>

- Roig-Vila, R., Urrea-Solano, M. y Merma-Molina, G. (2020). La comunicación en el aula universitaria en el contexto del COVID-19 a partir de la videoconferencia con Google Meet. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1), 197. <https://doi.org/10.5944/ried.24.1.27519>
- Rovira, Y. y López, E. (2017). La lectura en la enseñanza universitaria. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 21(3), 86-98.
- Schwartz, P. (2018). Educación en tiempos de crisis sanitaria: Pandemia y educación.
- Stiglitz, J. (2017) Factores para una Educación de Calidad para Todos en el Siglo XXI. crisis sanitaria: Pandemia y educación.
- Stenhouse, L. (1991). Investigación y desarrollo del curriculum.
- Salas, S. (2018). Estilos de Aprendizaje e identificación de actitudes y variables vinculadas al uso de LAS TIC. Estilos de aprendizaje a la luz de la Neurociencia. Universidad De Salamanca.
- Saeed Al-Marouf, R., Salloum, S. A., Hassanien, A. E. y Shaalan, K. (2020). Fear from COVID-19 and technology adoption: The impact of Google Meet during Coronavirus pandemic. *Advances in Science, Technology and Engineering Systems Journal*. <https://doi.org/10.1080/10494820.2020.1830121>
- Salcedo, A. (2019). *Uso de las TIC para la enseñanza en docentes universitarios*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13578/Salcedo_Frisancho_Uso_TIC_ense%c3%b1anza1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sawitri, D. (2020). Penggunaan Google Meet Untuk Work From Home Di Era Pandemi Coronavirus Disease 2019 (Covid-19). *Prioritas: Jurnal Pengabdian Kepada Masyarakat*, 2(01), 13-21.
- Soler, M., Cárdenas, F. y Hernández-Pina, F. (2018). Teaching and learning approaches: Theoretical perspectives to develop research in science education. *Ciênc. Educ*, 24(4), 993-1012.
- Tarhini, A., Hone, K. y Liu, X. (2014). The effects of individual differences on e-learning users' behaviour in developing countries: A structural equation model. *Computers in Human Behavior*, 41, 153-163.

<https://doi.org/10.1016/J.CHB.2014.09.020>

- Trespalcios, J. y Uribe-Flores, L. J. (2020). Developing Online Sense of Community: Graduate Students' Experiences and Perceptions. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 21(1), 57-72. <https://doi.org/10.17718/TOJDE.690340>
- Turull, M. (2020). *Manual de docencia universitaria* (1ª ed.). Octaedro, S.L.
- Vásquez, F. (2017). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Innovar la enseñanza.
- Villalobos, A. (2018). Enfoques de aprendizaje y enfoques de enseñanza en la educación superior chilena: Un análisis comparativo. *Tendencias Pedagógicas*, 31(2018), 127-136. <https://doi.org/10.15366/tp2018.31.007>
- Villarreal-Villa, S., García-Guliany, J., Hernández-Palma, H. y Steffens-Sanabria, E. (2019). Teacher competences and transformations in education in the digital age. *Formacion Universitaria*, 12(6), 3-14. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062019000600003>
- Yela, M. (2017). Estilos de Aprendizaje e identificación de actitudes y variables vinculadas al uso de las TICS. La técnica del análisis factorial.. Bogota: Universidad De Salamanca.

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Matriz de consistencia							
Título: USO DE GOOGLE MEET Y LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA EN LOS ALUMNOS DE EDUCACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LAMBAYEQUE, 2021							
Autor: Esquerre Cabrera Álvaro Christian							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema General	Objetivo General	Hipótesis general	Variable(X): Google Meet				
¿Cómo es la relación del uso de Google Meet respecto a la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una universidad privada de Lambayeque, 2021?	Objetivo general: Determinar la relación del uso de Google Meet respecto a la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque 2021	Hipótesis general Se relaciona significativamente el uso de Google Meet con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Problemas Específicos: ¿Cómo es la relación del uso de Google Meet según la dimensión herramienta con la enseñanza universitaria	Objetivo específico: O1: Determinar la relación del uso de Google Meet según la dimensión herramienta con la	Hipótesis específica H1: El uso del Google Meet se	Herramienta	<ul style="list-style-type: none"> ¿Google Meet (GM) Es una herramienta tecnológica de fácil utilización en la enseñanza ¿GM permite una comunicación sincrónica adecuado docente-alumno? ¿GM ha presentado problemas la herramienta en imagen y audio? ¿GM ayuda para difundir los temas académicos en las sesiones de aprendizaje? 	1,2,3,4,	1.- No adecuado 2.- Debe reformular 3.- pregunta 4.- Corregir 5.- Bien Excelente	1.- No adecuado 2.- Debe reformular 3.- pregunta 3.- Corregir 4.- Bien 5.- Excelente
			Utilidad	<ul style="list-style-type: none"> ¿GM es útil para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje? ¿GM es útil en el entorno digital de la educación virtual? 	5,6,7,8,		

<p>en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021?</p>	<p>enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021.</p>	<p>relaciona significativamente e según la dimensión</p>		<ul style="list-style-type: none"> • ¿Las universidades vieron útil emplear GM para adaptar la enseñanza durante la covid-19? • ¿Debería continuar utilizándose GM en el proceso formativo universitario? 			
<p>¿Cómo es la relación del uso de Google Meet según la dimensión utilidad con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021?</p>	<p>O2: Determinar la relación del uso de Google Meet según la dimensión utilidad con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021.</p>	<p>la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021.</p>	<p>Impacto</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿GM como herramientas tecnológicas debido a su utilidad ha tenido impacto en la vida universitaria? • ¿GM tiene impacto directo en los estudiantes en su aprendizaje? • ¿GM permite una mejor difusión de la enseñanza universitaria, impactando en el desarrollo de habilidades y destrezas de los docentes? • ¿GM tiene un impacto social debido a la fluida comunicación con audio, imagen y vídeo en modo gratuito? 	<p>9,10,11,12</p>		
<p>¿Cómo es la relación del uso de Google Meet según la dimensión impacto con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021?</p>	<p>O3: Determinar la relación del uso de Google Meet según la dimensión impacto con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021.</p>	<p>H2: El uso del Google Meet se relaciona significativamente e según la dimensión utilidad con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de</p>	Variable(X): Enseñanza Universitaria				
<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>			<p>Ítems</p>	<p>Escala y valores</p>	<p>Niveles y rangos</p>	
<p>Enseñanza</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La enseñanza universitaria presencial ha mejorado en la virtualidad? • ¿Se han mejorado las estrategias de enseñanzas en entornos virtuales? 			<p>13,14,15,16,17</p>	<p>1.- No adecuado 2.- Debe reformular pregunta 3.- Corregir 4.-</p>	<p>1.- No adecuado 2.- Debe reformular pregunta 3.- Corregir 4.- Excelente</p>	

		Lambayeque, 2021.		<ul style="list-style-type: none"> • ¿Dificultó la adaptación de la enseñanza virtual por parte de los docentes universitarios? • ¿Cree que existe deficiencias en la enseñanza en entornos virtuales? • ¿Existen barreras para una enseñanza universitaria virtual? 		Bien 5.- Excelente	
		H3: El uso del Google Meet se relaciona significativamente según la dimensión impacto con la enseñanza universitaria en los alumnos de educación de una Universidad privada de Lambayeque, 2021.	Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • ¿El aprendizaje presencial universitario mejoró en la virtualidad? • ¿Se han mejorado las estrategias de aprendizaje en entornos virtuales? • ¿Dificultó la adaptación del aprendizaje virtual por parte de los alumnos universitarios? • ¿Cree que existe deficiencias en el aprendizaje en entornos virtuales? • ¿Existen barreras para un aprendizaje universitario virtual? 	18,1 9,20 ,21, 22		
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se realiza una adecuada evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en la virtualidad? • ¿Se evaluó la enseñanza del docente universitario mediante GM? • ¿Se evaluó adecuadamente el aprendizaje universitario adquirido mediante GM? 	23,2 4,25		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	DESCRIPTIVA 1.8		
<p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>DISEÑO: experimental</p>	<p>No</p> <p>POBLACIÓN: Universidad privada de Lambayeque.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 50 estudiantes universitarios.</p>	<p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario - Encuesta</p>	<p>Para Fernández & Vela (2021) el método de análisis de datos consistió en codificar las variables y dimensiones que lo conformar mediante el ingreso de datos al programa estadístico SPSS 26.0, conforme al enfoque cuantitativo del paradigma positivista de la investigación. Seguidamente, se aplicó la interpretación de tablas que contienen la correlación de Sperman, para ello se utilizó en método deductivo, en la que consiste en cuestiones particulares para poder arribar a la conclusión específica.</p>		

ANEXO 02: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable 1: Google Meet

Vari able	Dimensi ones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
Goo gle Meet	Herrami enta	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Google Meet (GM) Es una herramienta tecnológica de fácil utilización en la enseñanza • ¿GM permite una comunicación sincrónica adecuado docente-alumno? • ¿GM ha presentado problemas la herramienta en imagen y audio? • ¿GM ayuda para difundir los temas académicos en las sesiones de aprendizaje? 	1,2,3, 4,	1.- No adecuado 2.- Debe reformular pregunta 3.- Corregir 4.- Bien 5.- Excelente
	Utilidad	<ul style="list-style-type: none"> • ¿GM es útil para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje? • ¿GM es útil en el entorno digital de la educación virtual? • ¿Las universidades vieron útil emplear GM para adaptar la enseñanza durante la covid-19? • ¿Debería continuar utilizándose GM en el proceso formativo universitario? 	5,6,7, 8,	
	Impacto	<ul style="list-style-type: none"> • ¿GM como herramientas tecnológicas debido a su utilidad ha tenido impacto en la vida universitaria? • ¿GM tiene impacto directo en los estudiantes en su aprendizaje? • ¿GM permite una mejor difusión de la enseñanza universitaria, impactando en el desarrollo de habilidades y destrezas de los docentes? • ¿GM tiene un impacto social debido a la fluida comunicación con audio, imagen y vídeo en modo gratuito? 	9,10, 11,12	

Variable 2: Enseñanza Universitaria

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y Rangos
Enseñanza Universitaria	Enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La enseñanza universitaria presencial ha mejorado en la virtualidad? • ¿Se han mejorado las estrategias de enseñanzas en entornos virtuales? • ¿Dificultó la adaptación de la enseñanza virtual por parte de los docentes universitarios? • ¿Cree que existe deficiencias en la enseñanza en entornos virtuales? • ¿Existen barreras para una enseñanza universitaria virtual? 	13,14 ,15,1 6,17	1.- No adecuado 2.- Debe reformular pregunta 3.- Corregir 4.- Bien 5.- Excelente
	Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • ¿El aprendizaje presencial universitario mejoró en la virtualidad? • ¿Se han mejorado las estrategias de aprendizaje en entornos virtuales? • ¿Dificultó la adaptación del aprendizaje virtual por parte de los alumnos universitarios? • ¿Cree que existe deficiencias en el aprendizaje en entornos virtuales? • ¿Existen barreras para un aprendizaje universitario virtual? 	18,19 ,20,2 1,22	
	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se realiza una adecuada evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en la virtualidad? • ¿Se evalúa la enseñanza del docente universitario mediante GM? • ¿Se evalúa adecuadamente el aprendizaje universitario adquirido mediante GM? 	23,24 ,25	

La confiabilidad.

Con respecto al instrumento del cuestionario, para determinar su fiabilidad, es que se aplicará la valoración del Alfa de Cronbach:

Valor alfa de Cronbach	Apreciación
Coeficiente alfa > 0,9	Excelente
Coeficiente alfa > 0,8	Bueno
Coeficiente alfa > 0,7	Aceptable
Coeficiente alfa > 0,6	cuestionable
Coeficiente alfa > 0,5	Pobre
Coeficiente alfa < 0,5	Inaceptable

Fuente: (George & Mallery, 2018)

Para demostrar la confiabilidad del instrumento mediante el Alfa de Cronbach, se realizó una prueba piloto aplicada a 10 encuestados, utilizando para su determinación el software SPSS versión 22, teniendo un resultado de 0,78, lo que resulta se aceptable y por tanto aplicable en la investigación.

Instrumento

CUESTIONARIO

Instrucciones

Por favor, se recomienda leer detenidamente cada pregunta y luego de analizar, para seleccionar con una "X" la casilla de la respuesta que considere correcta:

- 1.- Totalmente en desacuerdo 2.- En desacuerdo 3.- Algunas veces 4.- De acuerdo
5.- Totalmente de acuerdo

Dimensión: Herramienta		1	2	3	4	5
1	¿Google Meet (GM) Es una herramienta tecnológica de fácil utilización en la enseñanza?					
2	¿GM permite una comunicación sincrónica adecuado docente-alumno?					
3	¿GM ha presentado problemas la herramienta en imagen y audio?					
4	¿GM ayuda para difundir los temas académicos en las sesiones de aprendizaje?					
Dimensión: Utilidad						
		1	2	3	4	5
5	¿GM es útil para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje?					
6	¿GM es útil en el entorno digital de la educación virtual?					
7	¿Las universidades vieron útil emplear GM para adaptar la enseñanza durante la covid-19?					
8	¿Debería continuar utilizándose GM en el proceso formativo universitario?					
Dimensión: Impacto						
		1	2	3	4	5
9	¿GM como herramientas tecnológicas debido a su utilidad ha tenido impacto en la vida universitaria?					
10	¿GM tiene impacto directo en los estudiantes en su aprendizaje?					
11	¿GM permite una mejor difusión de la enseñanza universitaria, impactando en el desarrollo de habilidades y destrezas de los docentes?					
12	¿GM tiene un impacto social debido a la fluida comunicación con audio, imagen y vídeo en modo gratuito?					
Dimensión: Enseñanza						
		1	2	3	4	5

13	¿La enseñanza universitaria presencial ha mejorado en la virtualidad?					
14	¿Se han mejorado las estrategias de enseñanzas en entornos virtuales?					
15	¿Dificultó la adaptación de la enseñanza virtual por parte de los docentes universitarios?					
16	¿Cree que existe deficiencias en la enseñanza en entornos virtuales?					
17	¿Existen barreras para una enseñanza universitaria virtual?					
Dimensión: Aprendizaje		1	2	3	4	5
18	¿El aprendizaje presencial universitario mejoró en la virtualidad?					
19	¿Se han mejorado las estrategias de aprendizaje en entornos virtuales?					
20	¿Dificultó la adaptación del aprendizaje virtual por parte de los alumnos universitarios?					
21	¿Cree que existe deficiencias en el aprendizaje en entornos virtuales?					
22	¿Existen barreras para un aprendizaje universitario virtual?					
Dimensión: Evaluación		1	2	3	4	5
23	¿Se realiza una adecuada evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en la virtualidad?					
24	¿Se evaluó la enseñanza del docente universitario mediante GM?					
25	¿Se evaluó adecuadamente el aprendizaje universitario adquirido mediante GM?					

Validación del instrumento del cuestionario

Experto 01

Instrucciones

Por favor, se recomienda leer detenidamente cada pregunta y luego de analizar, para seleccionar con una "X" la casilla de la respuesta que considere correcta:

1.- No adecuado 2.- Debe reformular pregunta 3.- Corregir 4.- Bien 5.- Excelente

Dimensión: Herramienta		1	2	3	4	5
1	¿Google Meet (GM) Es una herramienta tecnológica de fácil utilización en la enseñanza?					X
2	¿GM permite una comunicación sincrónica adecuado docente-alumno?					X
3	¿GM ha presentado problemas la herramienta en imagen y audio?					X
4	¿GM ayuda para difundir los temas académicos en las sesiones de aprendizaje?				X	
Dimensión: Utilidad		1	2	3	4	5
5	¿GM es útil para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje?					X
6	¿GM es útil en el entorno digital de la educación virtual?				X	
7	¿Las universidades vieron útil emplear GM para adaptar la enseñanza durante la covid-19?					X
8	¿Debería continuar utilizándose GM en el proceso formativo universitario?					X
Dimensión: Impacto		1	2	3	4	5
9	¿GM como herramientas tecnológicas debido a su utilidad ha tenido impacto en la vida universitaria?					X
10	¿GM tiene impacto directo en los estudiantes en su aprendizaje?				X	
11	¿GM permite una mejor difusión de la enseñanza universitaria, impactando en el desarrollo de habilidades y destrezas de los docentes?				X	
12	¿GM tiene un impacto social debido a la fluida comunicación con audio, imagen y vídeo en modo gratuito?					X
Dimensión: Enseñanza		1	2	3	4	5
13	¿La enseñanza universitaria presencial ha mejorado en la virtualidad?					X

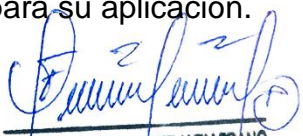

14	¿Se han mejorado las estrategias de enseñanzas en entornos virtuales?					X
15	¿Dificultó la adaptación de la enseñanza virtual por parte de los docentes universitarios?					X
16	¿Cree que existe deficiencias en la enseñanza en entornos virtuales?					X
17	¿Existen barreras para una enseñanza universitaria virtual?					X
Dimensión: Aprendizaje						
		1	2	3	4	5
18	¿El aprendizaje presencial universitario mejoró en la virtualidad?				X	
19	¿Se han mejorado las estrategias de aprendizaje en entornos virtuales?					X
20	¿Dificultó la adaptación del aprendizaje virtual por parte de los alumnos universitarios?				X	
21	¿Cree que existe deficiencias en el aprendizaje en entornos virtuales?					X
22	¿Existen barreras para un aprendizaje universitario virtual?					X
Dimensión: Evaluación						
		1	2	3	4	5
23	¿Se realiza una adecuada evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en la virtualidad?					X
24	¿Se evaluó la enseñanza del docente universitario mediante GM?					X
25	¿Se evaluó adecuadamente el aprendizaje universitario adquirido mediante GM?					X
	Puntaje parcial				24	95
	Puntaje total				119	

Observación:

Ninguna.

Resultado:

Procedente para su aplicación.



Mtro. Antony Fernández Altamirano
Juez Experto

Validación del instrumento del cuestionario

Experto 02

Instrucciones

Por favor, se recomienda leer detenidamente cada pregunta y luego de analizar, para seleccionar con una "X" la casilla de la respuesta que considere correcta:

1.- No adecuado 2.- Debe reformular pregunta 3.- Corregir 4.- Bien 5.- Excelente

Dimensión: Herramienta		1	2	3	4	5
1	¿Google Meet (GM) Es una herramienta tecnológica de fácil utilización en la enseñanza?					X
2	¿GM permite una comunicación sincrónica adecuado docente-alumno?					X
3	¿GM ha presentado problemas la herramienta en imagen y audio?					X
4	¿GM ayuda para difundir los temas académicos en las sesiones de aprendizaje?					X
Dimensión: Utilidad						
5	¿GM es útil para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje?					X
6	¿GM es útil en el entorno digital de la educación virtual?					X
7	¿Las universidades vieron útil emplear GM para adaptar la enseñanza durante la covid-19?					X
8	¿Debería continuar utilizándose GM en el proceso formativo universitario?					X
Dimensión: Impacto						
9	¿GM como herramientas tecnológicas debido a su utilidad ha tenido impacto en la vida universitaria?					X
10	¿GM tiene impacto directo en los estudiantes en su aprendizaje?					X
11	¿GM permite una mejor difusión de la enseñanza universitaria, impactando en el desarrollo de habilidades y destrezas de los docentes?					X
12	¿GM tiene un impacto social debido a la fluida comunicación con audio, imagen y vídeo en modo gratuito?					X
Dimensión: Enseñanza						
		1	2	3	4	5

13	¿La enseñanza universitaria presencial ha mejorado en la virtualidad?					X
14	¿Se han mejorado las estrategias de enseñanzas en entornos virtuales?					X
15	¿Dificultó la adaptación de la enseñanza virtual por parte de los docentes universitarios?					X
16	¿Cree que existe deficiencias en la enseñanza en entornos virtuales?					X
17	¿Existen barreras para una enseñanza universitaria virtual?					X
Dimensión: Aprendizaje						
		1	2	3	4	5
18	¿El aprendizaje presencial universitario mejoró en la virtualidad?					X
19	¿Se han mejorado las estrategias de aprendizaje en entornos virtuales?					X
20	¿Dificultó la adaptación del aprendizaje virtual por parte de los alumnos universitarios?					X
21	¿Cree que existe deficiencias en el aprendizaje en entornos virtuales?					X
22	¿Existen barreras para un aprendizaje universitario virtual?					X
Dimensión: Evaluación						
		1	2	3	4	5
23	¿Se realiza una adecuada evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en la virtualidad?					X
24	¿Se evaluó la enseñanza del docente universitario mediante GM?					X
25	¿Se evaluó adecuadamente el aprendizaje universitario adquirido mediante GM?					X
	Puntaje parcial					125
	Puntaje total					125

Observación:

NINGUNA

Resultado:

SI ES APLICABLE.


 Edouard Mora Samamé
 ABOGADO
 I.C.A.L. 2861

Validación del instrumento del cuestionario

Experto 03

Instrucciones

Por favor, se recomienda leer detenidamente cada pregunta y luego de analizar, para seleccionar con una "X" la casilla de la respuesta que considere correcta:

1.- No adecuado 2.- Debe reformular pregunta 3.- Corregir 4.- Bien 5.- Excelente

Dimensión: Herramienta		1	2	3	4	5
1	¿Google Meet (GM) Es una herramienta tecnológica de fácil utilización en la enseñanza?				X	
2	¿GM permite una comunicación sincrónica adecuado docente-alumno?					X
3	¿GM ha presentado problemas la herramienta en imagen y audio?					X
4	¿GM ayuda para difundir los temas académicos en las sesiones de aprendizaje?				X	
Dimensión: Utilidad		1	2	3	4	5
5	¿GM es útil para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje?					X
6	¿GM es útil en el entorno digital de la educación virtual?				X	
7	¿Las universidades vieron útil emplear GM para adaptar la enseñanza durante la covid-19?.					X
8	¿Debería continuar utilizándose GM en el proceso formativo universitario?					X
Dimensión: Impacto		1	2	3	4	5
9	¿GM como herramientas tecnológicas debido a su utilidad ha tenido impacto en la vida universitaria?					X
10	¿GM tiene impacto directo en los estudiantes en su aprendizaje?				X	
11	¿GM permite una mejor difusión de la enseñanza universitaria, impactando en el desarrollo de habilidades y destrezas de los docentes?				X	
12	¿GM tiene un impacto social debido a la fluida comunicación con audio, imagen y vídeo en modo gratuito?					X
Dimensión: Enseñanza		1	2	3	4	5
13	¿La enseñanza universitaria presencial ha mejorado en la virtualidad?				X	


14	¿Se han mejorado las estrategias de enseñanzas en entornos virtuales?				X	
15	¿Dificultó la adaptación de la enseñanza virtual por parte de los docentes universitarios?					X
16	¿Cree que existe deficiencias en la enseñanza en entornos virtuales?					X
17	¿Existen barreras para una enseñanza universitaria virtual?					X
Dimensión: Aprendizaje						
		1	2	3	4	5
18	¿El aprendizaje presencial universitario mejoró en la virtualidad?				X	
19	¿Se han mejorado las estrategias de aprendizaje en entornos virtuales?				X	
20	¿Dificultó la adaptación del aprendizaje virtual por parte de los alumnos universitarios?				X	
21	¿Cree que existe deficiencias en el aprendizaje en entornos virtuales?					X
22	¿Existen barreras para un aprendizaje universitario virtual?					X
Dimensión: Evaluación						
		1	2	3	4	5
23	¿Se realiza una adecuada evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en la virtualidad?					X
24	¿Se evaluó la enseñanza del docente universitario mediante GM?					X
25	¿Se evaluó adecuadamente el aprendizaje universitario adquirido mediante GM?					X
	Puntaje parcial				40	75
	Puntaje total				115	

Observación:

Ninguna.

Resultado:

Procedente para su aplicación.


 MGR. CIRO I. DELGADO SANCHEZ
 DNI: 42894240

Anexos del procesamiento de datos

Google Meet.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
1	1	1	1	1	1	5	2	1	4	1	1	3
2	1	1	4	4	1	4	1	1	5	1	5	3
3	1	1	1	1	1	4	1	1	5	1	1	1
4	1	1	1	2	2	3	1	1	4	1	3	3
5	1	1	2	2	2	4	2	1	4	4	2	3
6	1	1	1	4	1	4	1	1	4	1	4	4
7	1	1	1	2	1	4	2	1	5	3	4	3
8	1	1	3	4	1	4	1	1	4	1	4	4
9	1	1	1	2	1	2	2	4	4	2	1	4
10	2	1	1	4	1	5	1	1	5	3	4	2
11	1	1	1	4	4	4	2	1	4	4	2	4
12	1	1	1	4	1	4	1	1	5	4	4	1
13	1	1	2	2	2	4	2	1	5	2	3	3
14	1	1	2	3	1	4	1	1	5	3	4	4
15	1	1	1	2	1	4	2	2	5	2	2	3
16	1	1	1	4	1	4	4	1	4	4	4	3
17	1	1	2	4	1	4	2	1	5	2	4	4
18	1	1	2	2	2	4	2	1	4	2	4	4
19	2	1	2	4	2	4	2	2	4	3	4	4
20	2	2	2	3	2	4	4	2	2	2	2	4
21	2	2	2	4	2	4	2	2	4	2	2	4
22	1	1	1	5	1	4	1	1	5	4	4	4
23	1	1	1	4	3	4	2	1	4	1	4	3
24	1	1	1	1	1	4	1	1	5	4	4	4
25	1	1	2	2	2	4	4	2	4	4	4	3
26	1	1	1	2	1	4	2	1	5	1	4	4
27	2	2	1	4	4	4	1	1	4	4	2	4
28	1	1	2	2	1	4	4	1	4	1	4	4
29	2	2	2	4	2	5	2	2	4	4	4	2
30	1	1	1	4	1	4	1	1	4	4	4	4
31	1	1	1	4	2	4	1	1	4	4	4	4
32	1	1	1	4	2	4	3	2	5	3	4	4
33	1	1	1	4	2	4	2	1	4	4	4	4
34	1	2	2	4	2	4	2	2	3	4	4	4
35	1	1	2	4	1	4	4	1	5	4	4	3
36	1	1	2	4	4	4	2	1	4	4	4	3
37	1	1	2	4	4	4	2	2	4	4	4	3
38	1	1	4	4	2	4	4	2	4	2	3	3
39	2	2	2	4	2	4	2	2	4	2	2	4
40	1	1	2	4	1	5	1	1	4	4	4	4
41	1	1	2	4	4	4	2	1	5	4	4	4
42	1	1	2	4	4	4	2	1	4	4	4	3
43	1	1	2	4	4	4	2	1	5	3	4	4
44	1	1	1	5	1	5	1	3	5	1	4	4
45	1	1	1	4	4	4	1	1	4	4	4	4
46	2	2	2	4	2	4	2	2	3	2	2	4
47	1	1	2	4	4	4	2	1	4	4	4	4
48	1	1	2	4	2	4	3	1	4	2	4	3
49	1	1	1	4	4	4	4	1	5	1	4	1
50	2	2	2	4	2	4	2	2	4	4	4	4



12:

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13
1	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	4	4	4	4	2	2	4	4	2	2	4	2	4
3	3	3	3	3	4	4	4	3	5	3	4	4	2
4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	3	4	2
5	4	4	4	3	3	4	4	3	5	2	3	4	3
6	3	3	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4
7	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4
8	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4
9	4	4	4	4	5	4	5	4	2	2	4	4	4
10	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	5	4	3
11	4	3	3	3	3	4	4	4	2	5	4	4	4
12	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	5	4	3
13	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	5	4	3
14	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4
15	5	4	4	4	4	5	3	3	3	1	5	5	3
16	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	4	3
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	4	4
18	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4
19	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4
20	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	2	4
21	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
23	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4
24	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4
25	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4
26	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4
27	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
29	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4
30	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
31	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
33	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4
34	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4
35	4	4	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4	4
36	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4
37	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4
38	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4
39	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4
40	4	5	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4
41	5	5	4	4	3	1	4	4	4	4	4	1	4
42	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3
43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
45	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3
46	4	4	4	2	4	4	2	4	2	4	4	4	2
47	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4
48	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
50	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3



	V1	V2	D1	D2	D3
1	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00
2	3,00	3,00	3,00	2,00	4,00
3	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00
4	2,00	4,00	1,00	2,00	3,00
5	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00
6	2,00	4,00	2,00	2,00	3,00
7	2,00	3,00	1,00	2,00	4,00
8	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00
9	2,00	4,00	1,00	2,00	3,00
10	3,00	3,00	2,00	2,00	4,00
11	3,00	3,00	2,00	3,00	4,00
12	2,00	3,00	2,00	2,00	4,00
13	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00
14	3,00	4,00	2,00	2,00	4,00
15	2,00	4,00	1,00	2,00	3,00
16	3,00	4,00	2,00	3,00	4,00
17	3,00	4,00	2,00	2,00	4,00
18	2,00	3,00	2,00	2,00	4,00
19	3,00	4,00	2,00	3,00	4,00
20	3,00	4,00	2,00	3,00	3,00
21	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
22	3,00	4,00	2,00	2,00	4,00
23	2,00	4,00	2,00	3,00	3,00
24	2,00	4,00	1,00	2,00	4,00
25	3,00	4,00	2,00	3,00	4,00
26	2,00	4,00	1,00	2,00	4,00
27	3,00	4,00	2,00	3,00	4,00
28	2,00	4,00	2,00	3,00	3,00
29	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00
30	3,00	4,00	2,00	2,00	4,00
31	3,00	4,00	2,00	2,00	4,00
32	3,00	4,00	2,00	3,00	4,00
33	3,00	4,00	2,00	2,00	4,00
34	3,00	4,00	2,00	3,00	4,00
35	3,00	3,00	2,00	3,00	4,00
36	3,00	4,00	2,00	3,00	4,00
37	3,00	4,00	2,00	3,00	4,00
38	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00
39	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00
40	3,00	4,00	2,00	2,00	4,00
41	3,00	4,00	2,00	3,00	4,00
42	3,00	4,00	2,00	3,00	4,00
43	3,00	5,00	2,00	3,00	4,00
44	3,00	4,00	2,00	3,00	4,00
45	3,00	4,00	2,00	3,00	4,00
46	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
47	3,00	4,00	2,00	3,00	4,00
48	3,00	4,00	2,00	3,00	3,00
49	3,00	4,00	2,00	3,00	3,00
50	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00

Google Meet - copia - Excel

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista XL Toolbox NG ¿Qué desea hacer? Iniciar sesión

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	
1																														
2	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11		V1	V2	D1	D2	D3	
3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	2.00	1.00	4.00	1.00	1.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00		2	3	1	2	2	
4	1.00	1.00	4.00	4.00	1.00	4.00	1.00	1.00	5.00	1.00	5.00	4.00	4.00	4.00	2.00	2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	2.00	4.00		3	3	3	2	4	
5	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.00	5.00	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00		2	3	1	2	2	
6	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	4.00	1.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00		2	4	1	2	3	
7	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	4.00	2.00	1.00	4.00	4.00	4.00	2.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	2.00	3.00		2	3	2	2	3
8	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00	1.00	4.00	1.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00		2	4	2	2	3
9	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	4.00	2.00	1.00	5.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00		2	3	1	2	4
10	1.00	1.00	3.00	4.00	1.00	4.00	1.00	1.00	4.00	1.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00		2	3	2	2	3	
11	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	4.00	4.00	2.00	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	2.00	2.00	4.00		2	4	1	2	3
12	2.00	1.00	1.00	4.00	1.00	5.00	1.00	1.00	5.00	3.00	4.00	2.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00		3	3	2	2	4	
13	1.00	1.00	1.00	4.00	4.00	4.00	2.00	1.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00	3.00		3	3	2	3	4	
14	1.00	1.00	1.00	4.00	4.00	1.00	4.00	1.00	5.00	4.00	4.00	1.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00		2	3	2	2	4	
15	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	4.00	2.00	1.00	5.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00		2	3	2	2	3	
16	1.00	1.00	2.00	3.00	1.00	4.00	1.00	1.00	5.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00		3	4	2	2	4	
17	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	4.00	2.00	2.00	5.00	2.00	2.00	3.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	4.00		2	4	1	2	3	
18	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	4.00	4.00	1.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00		3	4	2	3	4	
19	1.00	1.00	2.00	4.00	1.00	4.00	2.00	1.00	5.00	2.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00	4.00		3	4	2	2	4	
20	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	4.00	2.00	1.00	4.00	2.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00		2	3	2	2	4	
21	2.00	1.00	2.00	4.00	2.00	4.00	2.00	2.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00		3	4	2	3	4	
22	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	4.00	4.00	2.00	2.00	2.00	2.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00		3	4	2	3	3	
23	2.00	2.00	2.00	4.00	2.00	4.00	2.00	2.00	4.00	2.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00		3	3	3	3	3	
24	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	4.00	1.00	1.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00		3	4	2	2	4	
25	1.00	1.00	1.00	4.00	3.00	4.00	2.00	1.00	4.00	1.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00	4.00		2	4	2	3	3
26	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00		2	4	1	2	4	
27	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	4.00	2.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00		3	4	2	3	4	
28	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	4.00	2.00	1.00	5.00	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00		2	4	1	2	4	
29	2.00	2.00	2.00	4.00	2.00	4.00	2.00	2.00	4.00	2.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00		3	3	3	3	3	
30	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	4.00	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00		2	4	2	3	3	
31	2.00	2.00	2.00	4.00	2.00	5.00	2.00	2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00		3	4	3	3	4	
32	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00		3	4	2	2	4	
33	1.00	1.00	1.00	4.00	2.00	4.00	1.00	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00		3	4	2	2	4	
34	1.00	1.00	1.00	4.00	2.00	4.00	3.00	2.00	5.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00		3	4	2	3	4	
35	1.00	1.00	1.00	4.00	2.00	4.00	2.00	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00		3	4	2	2	4	
36	1.00	2.00	2.00	4.00	2.00	4.00	2.00	2.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00		3	4	2	3	4	
37	1.00	1.00	2.00	4.00	1.00	4.00	4.00	1.00	5.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00	2.00	4.00		3	3	2	3	4
38	1.00	1.00	2.00	4.00	4.00	4.00	2.00	1.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00		3	4	2	3	4	
39	1.00	1.00	2.00	4.00	4.00	4.00	2.00	2.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00		3	4	2	3	4
40	1.00	1.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	2.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00		3	4	3	3	3
41	2.00	2.00	2.00	4.00	2.00	4.00	2.00	2.00	4.00	2.00	2.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00		3	4	3	3	3
42	1.00	1.00	2.00	4.00	1.00	5.00	1.00	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	3.00	4.00		3	4	2	2	4	
43	1.00	1.00	2.00	4.00	4.00	4.00	2.00	1.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	5.00	4.00	4.00	3.00	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00		3	4	2	3	4	
44	1.00	1.00	2.00	4.00	4.00	4.00	2.00	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00		3	4	2	3	4	
45	1.00	1.00	2.00	4.00	4.00	4.00	2.00	1.00	5.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00		3	5	2	3	4	
46	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	5.00	1.00	3.00	5.00	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00		3	4	2	3	4	
47	1.00	1.00	1.00	4.00	4.00	4.00	1.00	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00		3	4	2	3	4	
48	2.00	2.00	2.00	4.00	2.00	4.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	4.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	2.00	4.00	2.00	4.00		3	3	3	3	3	
49	1.00	1.00	2.00	4.00	4.00	4.00	2.00	1.00	4.00	4.00																				