



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas del Cuestionario de Adicción a Redes  
Sociales (ARS) en estudiantes universitarios de Lima  
Metropolitana, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTORA:**

Fernandez Vega, Tania Liliana (ORCID: 0000-0003-3149-7657)

**ASESORA:**

Dra. Calizaya Vera, Jessica Martha (ORCID: 0000-0003-2448-3759)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2022

## **DEDICATORIA**

Dedicado al amor de mi vida, Braulito, quien ha sido mi motor y motivo para seguir adelante y nunca rendirme ante las adversidades, gracias hijito por ser parte de mi vida y celebrar conmigo cada logro, te amo con todas las fuerzas de mi corazón.

A mi compañero de vida, Romulo, por su apoyo, paciencia, consejos, por estar siempre motivándome a creer y confiar en mí, gracias mi amor.

Este trabajo va dedicado a ustedes, sé que este logro los llenara de felicidad y orgullo.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecida infinitamente con papá Dios, por haberme dado mucha fortaleza y apoyo en todos estos años de mi formación profesional, sin su ayuda, nada de lo que tengo sería posible, amén.

A mis padres, quienes me apoyaron económicamente para poder culminar mi carrera profesional.

Y a todas las personas que, de alguna manera me apoyaron durante todo este recorrido para poder concluir mi carrera profesional, muchas gracias.

<b>Índice de contenidos</b>	<b>pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>9</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variables y operacionalización	9
3.3. Población, muestra y muestreo	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5. Procedimientos	12
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	15
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>16</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>23</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>24</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>25</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>32</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>40</b>

	<b>Índice de tablas</b>	<b>pág.</b>
Tabla 1.	Evidencias de validez de contenido del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales a través de V de Aiken	19
Tabla 2.	Medidas de ajuste correspondiente al análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales	20
Tabla 3.	Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales	21
Tabla 4.	Medida de KMO y esfericidad de Bartlett del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales	22
Tabla 5.	Varianza total explicada del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales	23
Tabla 6.	Distribución de los ítems por componentes rotados del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales	24
Tabla 7.	Evidencias de la confiabilidad del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales	26
Tabla 8.	Normas percentilares del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales	27

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Modelo 1 del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales

19

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021. Estudio psicométrico de tipo aplicada, de diseño instrumental y no experimental, por medio del muestreo no probabilístico por conveniencia se contó con una muestra de 317 estudiantes universitarios de ambos sexos, cuyas edades oscilaron entre 18 a 35 años. Se empleó la validez de contenido por medio de 7 jueces expertos utilizando la V de Aiken, cuyos valores fueron mayores a .80. Asimismo, se realizó el análisis factorial confirmatorio para determinar la validez por estructura interna, donde se reportaron índices de ajustes CFI= 0.869, TLI=0.955, RMSEA=0.093, SRMR=0.0520, siendo este un índice no adecuado se desarrolló supuesto previos para determinar la validez basada en su estructura interna, lográndose un KMO .96 y .000 en la prueba de Bartlett, efectuándose el análisis factorial exploratorio, donde se tuvo una distribución de 3 factores, que evidenciaron el 57.47% de varianza total. Además, se evaluó la confiabilidad a través del coeficiente Alfa logrando un valor de .95 y en el coeficiente Omega un valor de .94. Por último, se elaboró los percentiles generales para el Cuestionario ARS.

**Palabras clave:** adicción a redes sociales, validez, confiabilidad, universitarios

## ABSTRACT

The objective of this research was to analyze the psychometric properties of the Social Network Addiction Questionnaire (ARS) in university students from Metropolitan Lima, 2021. An applied psychometric study, with an instrumental and non-experimental design, through non-probabilistic convenience sampling. There was a sample of 317 university students of both sexes, whose ages ranged from 18 to 35 years. Content validity was used by 7 expert judges using Aiken's V, whose values were greater than .80. Likewise, the confirmatory factorial analysis was carried out to determine the validity by internal structure, where adjustment indices CFI= 0.869, TLI=0.955, RMSEA=0.093, SRMR=0.0520 were reported, being this an inappropriate index, previous assumptions were developed to determine the validity based on its internal structure, achieving a KMO of .96 and .000 in the Bartlett test, carrying out the exploratory factorial analysis, where there was a distribution of 3 factors, which showed 57.47% of total variance. In addition, reliability was evaluated through the Alpha coefficient, achieving a value of .95 and in the Omega coefficient, a value of .94. Finally, the general percentiles for the ARS Questionnaire were developed.

**Keywords:** addiction to social networks, validity, reliability, university



## I. INTRODUCCIÓN

La humanidad, a lo largo de su historia, ha sido capaz de imaginar e inventar diversos espacios y mecanismos para comunicarse y relacionarse. Con el desarrollo de la tecnología y el internet, estos mecanismos se han modificado y la manera de entablar relaciones sociales, buscar pareja, hacer amigos, o de compartir experiencias, etc., en línea, se han vuelto una rutina (Lacunza et. al, 2019). Estos procesos que se generan es lo que se conoce como redes sociales, poseen características muy beneficiosas y atractivas, ya que pueden generar en los usuarios, sentimientos de bienestar y conexión social, además, de que amplían las posibilidades de interacción con el entorno próximo y con individuos de diversas partes del mundo.

Según la información publicada por Fernández (2021) en la página de estadísticas Statista, se identificaron los 16 medios sociales más populares a nivel mundial. Entre ellas, la que cuenta con mayor número de usuarios es Facebook con un total de 2.740 millones, luego se ubica la plataforma YouTube con 2291 millones de usuarios, WhatsApp con 2000 millones, le siguen Facebook Messenger, Instagram, TikTok, entre otros. Así mismo, Kemp (2021) en la plataforma Datareportal, refiere que el número de personas que entraron a estas plataformas en el Perú hasta enero del 2021, equivalía a 27 millones, con una agudeza en el uso del 81,4% del total de la población. Tales cifras reflejan el uso masivo de estos medios y un evidente crecimiento de usuarios, que parece no tener freno alguno.

Además, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2020) manifiesta que la red social se ha transformado en uno de los medios de comunicación con mayor prioridad en la población de estudiantes de diferentes niveles, donde más de la mitad cuenta con acceso a estas plataformas, colocándolos en un estado de riesgo, ya que podrían padecer de una adicción que puede ir en aumento. También, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) expresó que hubo un aumento de 7.8% en comparación al 2019, un 70,9% de la población urbana cuenta

con acceso a internet, en Lima Metropolitana hubo un incremento del 55,7% hasta 87.7%.

De acuerdo a las últimas revisiones sobre el incremento de las adicciones en la población adulto joven, esto se ha manifestado de la siguiente manera, en los de 14 a 17 años 85% continuado con los de 18 a 34 años 74% y 52% en los mayores de 35 años de edad y dado por mayoría son estudiantes universitarios, esto hace notar la vulnerabilidad por la adicción a las redes sociales (Fundación MAPFRE, 2019).

Así como las redes sociales llegan a ser beneficiosas para la interacción y la comunicación entre individuos, también pueden desencadenar diversas consecuencias y efectos negativos en los hábitos y la salud, sobre todo cuando existe un abuso por parte de las personas en el tiempo de uso (Echeburúa & Corral, 2011). Según la literatura de Andreassen (2015) entre los resultados nocivos que provoca el uso de las plataformas sociales, uno de los más graves es la dependencia hacia ellos; cabe aclarar, que en el momento actual aún no se han hecho clasificaciones en los manuales diagnósticos como en el caso de otro tipo de adicciones, por ejemplo, a sustancias, ya que el término es relativamente nuevo y existe la necesidad de un consenso de la comunidad científica al respecto (Cia, 2017).

Sin embargo, esto no suprime el hecho de que existe una problemática real en la sociedad, sobre todo en los individuos más jóvenes (Henzel & Håkansson, 2021). En el contexto particular que está atravesando el mundo producto de la COVID- 19, se cree que uno de los grupos poblacionales más afectados a nivel de interacción social son los jóvenes universitarios, debido a que las formas de socialización de las que gozaban y a las que solían estar acostumbrados en un mundo libre del SARS-COV2, han encontrado lugar en las redes sociales, compensando la carencia de posibilidades del mundo real, en un mundo virtual, y por consecuencia incrementando las horas de uso y navegación en estos espacios.

En nuestro país existen estudios encaminados a realizar la medición del constructo, entre los autores encontramos a Astonitas (2005), quién construyó un instrumento basado en los criterios del DSM-IV para poder medir la adicción a Internet; también están LamFiguroa et al. (2011), quienes realizaron la validez de un instrumento breve. Del mismo modo, Vilca y Gonzáles (2011), crearon una prueba denominada CrARS. Sobre el Cuestionario ARS, Ecurra y Salas lo diseñaron en el año 2014, ellos explicaron que, inicialmente pretendían realizar una investigación descriptiva de la adicción a redes sociales en estudiantes limeños, pero, debido a que no encontraron un instrumento que vaya acorde con lo que estipula el manual del DSM-IV lo cual permite diagnosticar la adicción a sustancias, tuvieron a bien desarrollar un instrumento que tenga confiabilidad y validez en su población.

Por todo lo mencionado anteriormente, es importante y necesario contar con pruebas válidos y confiables que permita una medición correcta sobre esta problemática en nuestro país, a fin de que se pueda disminuir errores y sesgos al momento de su uso. En ese sentido, se procedió a investigar ¿Cuáles son las Propiedades psicométricas del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021?

En relación al nivel teórico, este trabajo busca medir la variable de estudio dentro del contexto de los universitarios, esto permitirá ampliar e incorporar nuevos conocimientos sobre las dimensiones y características respecto a la problemática, ya que se ha visto escasos estudios y poco discernimiento sobre los efectos negativos que esto podría generar, por tal razón la validación de este instrumento servirá para confirmar teorías vinculadas a la adicción psicológica.

Asimismo, a nivel práctico aportará una herramienta de apoyo diagnóstico, que cuente con validez y confiabilidad que ayude a medir la adicción a las redes sociales, permitiendo al psicólogo tomar medidas adecuadas en sus intervenciones, debido a que actualmente no se cuenta con suficientes instrumentos que permita hacer una buena medición sobre la variable, por ende,

brindará facilidades óptimas a los profesionales del ámbito tanto educativo como clínico.

En el contexto social, esta investigación puede representar beneficios para los estudiantes universitarios, debido a que podrán identificar y conocer los riesgos de los cuales podrían estar expuestos a causa del uso excesivo de estas plataformas, de este modo poder buscar una solución al problema; además, en el aspecto metodológico, esta investigación pondrá en evidencia todos los resultados encontrados por el instrumento, posterior a ello, pueda ser empleado en diversas investigaciones y en diferentes poblaciones.

Alineado al problema de investigación, se plantea como objetivo general analizar las Propiedades psicométricas del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021. En coherencia con los objetivos específicos, se buscará identificar las evidencias de validez basada en el contenido, asimismo, determinar la validez de la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio, realizar el análisis descriptivo de los ítems, también, identificar la validez de la estructura interna a través del análisis factorial exploratorio, evaluar los índices de confiabilidad por el coeficiente alfa de Cronbach y Omega de McDonald y por último, elaborar los percentiles de la escala.

## II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes nacionales, Marín y Suclupe (2020) desarrollaron un trabajo con el motivo de determinar las evidencias de los procesos psicométricos del Cuestionario (ARS), trabajaron con 378 universitarios de una universidad de Piura. Estudio de tipo aplicada con diseño no experimental. Establecieron la validez de contenido utilizando el estadístico de Aiken, obteniendo ítems aceptables con valores de .80 a 1.00, así mismo, demostró la validez de constructo por medio del AFC, encontrando una medida de KMO de .93 y una prueba de Bartlett  $<.000$ . Identificó una confiabilidad de .89 a través del coeficiente de Omega. Concluyeron que el cuestionario presenta datos aceptables, que es válido y confiable para ser aplicado.

Salas et al. (2020) elaboraron una investigación que tuvo como objetivo realizar una versión corta del cuestionario (ARS-6), participaron 859 estudiantes peruanos. Realizaron un Análisis factorial confirmatorio, donde se reportaron los siguientes ajustes, CFI=.989; TLI=.982; RMSEA = .041 IC 90%; SRMR = .023. También identificaron una fiabilidad de .91 utilizando un estadístico de Alfa de Cronbach, al igual que una correlación con un valor  $r > .86$  entre los factores, puntaje que fue comparado con un modelo bifactor. Finalmente, concluyeron que el instrumento puede ser de utilidad para poblaciones grandes, ya que evidencia una buena validez y fiabilidad en sus valoraciones.

Asimismo, Oblitas (2019) presento un estudio cuyo propósito fue buscar los atributos psicométricos de un test de adicciones. Tuvo como muestra a 450 universitarios entre mujeres y hombres, entre el rango de edad de 16 a 42 años. La herramienta utilizada fue el ARS, llevo a cabo el análisis factorial confirmatorio, cuyos puntajes fueron los siguientes: (RMSEA = .07), (SRMR = .050), (CFI = .88), (AIC = 4708.39). Para la confiabilidad realizó un método estadístico reportando valores como .87, .85 y .86 a través del coeficiente Omega. Finalmente, concluyó que esta escala posee óptimas propiedades psicométricas para ser usado en una población específica.

Por otro lado, Moreno (2018) ejecutó un trabajo con el fin de identificar las características del ARS. Estudio tipo instrumental con diseño no experimental-transversal. Sus participantes fueron 699 adolescentes del distrito de Comas. En sus resultados, estableció la validez de contenido, donde obtuvo cargas  $>.80$ . Además, elaboró el AFE para validez de constructo, evidenciando un  $KMO = .88$  y un  $.00$  en la Prueba de Bartlett. Para la confiabilidad aplicó un estadístico del alfa de Cronbach donde obtuvo un  $.92$ . Por último, elaboró percentiles generales, obteniendo resultados para cada dimensión. Concluyó que el test muestra ser validado y confiable para ser usado en poblaciones semejantes.

Finalmente, Benites (2018) elaboró un estudio de diseño instrumental con la finalidad de determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario ARS, su muestra estuvo formado por 615 estudiantes mayores a 17 y menores a 35 años, pertenecientes a una universidad de Trujillo. Dentro de sus resultados obtenidos por el instrumento, encontró índices de ajustes de  $.071$  (RMSEA),  $.969$  (CFI Y GFI) y  $.945$  (TLI), indicando una buena estructura en las dimensiones. En cuanto a su confiabilidad, se utilizó el Omega para la consistencia interna, logrando puntajes entre  $.72$  y  $.86$  para su primera y última dimensión. Se determinó que los valores encontrados muestran ser adecuadas.

En el ámbito internacional, se encontraron registros de estudios previos que merecen la pena ser tomados en consideración como antecedentes, debido a que miden la variable utilizada para el presente trabajo.

Entre las más actuales, Cabero et al. (2020) realizaron un trabajo cuyo objetivo fue validar y adaptar la prueba de "Social Media Addiction Scale-Student Form" (SMAS-SF). Investigación de muestreo no probabilístico por conveniencia, su muestra fue de 605 estudiantes de Bachillerato pertenecientes al estado de México. Los resultados que obtuvo por medio AFE representaron con un  $KMO$  de  $.94$  y la prueba de Bartlett ( $p = .00$ , lo cual indica ser adecuados. Por otro lado, efectuaron el AFC 2, donde alcanzaron un ( $RMSEA = .048$ ;  $SRMR = .048$ ;  $NFI = .876$ ;  $GFI = .914$ ;  $AGFI = .897$ ). Se efectuó un análisis de confiabilidad a través del Rho de Jöreskog's

reportando un valor de .92. Concluyeron que, según el resultado se muestra que la escala es confiable y válido.

Solem et al. (2020) desarrollaron un estudio orientado a explorar la validez del Cuestionario de Pensamiento del Deseo (DTQ), su muestra fue un total de 1393 alumnos en psicología, en edades de 18 a más. El instrumento utilizado fue la prueba DTQ que mide problemas con el alcohol, dependencia de la nicotina y uso problemático de las redes sociales. Realizaron el AFC donde encontraron ajustes de ( $\chi^2$  (34) = 96.14,  $p < .001$ , CFI=.90, RMSEA= .05 y SRMR=.72). Asimismo, estimo un valor de .82 mediante el método alfa de Cronbach. Concluyeron que los puntajes arrojados por la escala, mostraron ser confiables y válidos ya que estuvieron en los rangos esperados, por lo tanto, el instrumento resultó ser apto para ser utilizado por otros investigadores en su población.

Por su parte, Taiwo et al. (2020) tuvieron como objetivo de estudio validar la escala Social Media Disorder, en dos muestras de 516 y 1213 estudiantes preuniversitarios de 2 universidades en Nigeria, en un rango de 16 a 20 años. Según sus resultados por medio del análisis factorial confirmatorio fueron (RMSEA = .066), (CFI = .956), (TLI = .941), y para la muestra 2 (RMSEA = .066), (CFI = .950), (TLI = .930). La validez interna fue realizada con el Alfa de Cronbach, obtuvieron un puntaje de .71 para su muestra 1 y .72 para la numero 2. En conclusión, manifestaron que el instrumento es apto para descubrir posibles adicciones.

Así mismo, Şahin (2018) tuvo por objetivo desarrollar una herramienta de medición válida y confiable para determinar si existía o no adición a la red social, sus colaboradores fueron 988 alumnos de secundaria, en edades entre 12 a 22 años, en Turquía. Los resultados que obtuvo por medio del AFC y AFE, determinaron que dicho instrumento contaba con 4 elementos, lo cual representaba una cantidad de 53,16% en su varianza total. Hallaron un KMO de .96 y una prueba de Bartlett ( $p = .000$ ). Realizó el AFC 2 veces, en el primer análisis encontró bondades de ajustes de RMSEA = .05, SRMR = .04, NFI =.97, CFI= .98, GFI= .90, AGFI=.88, para el segundo se evidencio un RMSEA = .06, SRMR = .05, NFI =.97, CFI= .98, GFI= .89,

AGFI=.87. Por medio del alfa de Cronbach tuvo una carga de .81 de fiabilidad para su totalidad. Se concluyó que la escala Social Media Addiction Scale-Student Form (SMAS-SF) es una herramienta muy útil para detectar si existe o no adicción en una población.

Por último, Lin et al. (2017) en su investigación cuyo propósito fue verificar las propiedades psicométricas del Persian Bergen Social Media Addiction Scale BSMAS, para saber si era posible aplicar en la etnia persa, basándose en la teoría sobre la prueba clásica, al igual que los modelos de Rasch, su población fue conformado por 2.676 adolescentes iraníes. Los principales resultados a los que llegaron por medio del AFC fueron los siguientes: (CFI = .993), (TLI = .989), (RMSEA = .057), (SRMR = .039), aquellos valores confirmaron la unidimensionalidad del instrumento. Por otra parte, se logró un .86 de fiabilidad por medio del alfa de Cronbach. Concluyeron que los puntajes del BSMAS persa es de factor unidimensional y que puede ser empleado para saber en qué nivel un adolescente es adicto a las redes sociales.

Respecto a las definiciones, Araujo (2016) menciona que la adicción a las redes sociales es la consecuencia debido al uso desmedido hacia estos espacios virtuales, y que causa un deterioro notable en el funcionamiento del sujeto y en varios aspectos de su vida durante un largo tiempo. Las personas que presentan una adicción a estas plataformas tienden a desarrollar una especie de desorden conductual; es decir, van a presentar problemas de impulsividad y falta de control, lo cual, a la larga, tendrá como resultado que la persona enfoque gran parte de su tiempo en buscar situaciones placenteras inmediatas, afectando su calidad de vida (Loor et al., 2018; Jasso et al., 2017).

Asimismo, Echeburúa y Requesens (2012) mencionan que la adicción a estas plataformas virtuales se relaciona entre perder el control y la dependencia, comportamiento que inicia por un leve deseo hacia un alto grado de obsesión, causando síntomas fuertes como la abstinencia, insomnio, cambios de humor y problemas de concentración. Por otro lado, lo que representa a la adicción a las



redes sociales, no es el tipo de comportamiento implicado, por el contrario, es la manera que el individuo se relaciona con ella y que son generadas producto de la satisfacción inmediata de sus deseos, lo cual, de manera reiterativa puede crear adicción, respecto a ello existe la probabilidad de que las adicciones conductuales nos acompañen por el resto del tiempo (Grubbs, 2020).

En este sentido se considera a la variable como punto de referencia, ya que los adictos priorizan el pasatiempo en estos medios online y suelen dejar de lado los estudios, el trabajo, las actividades de ocio y el ejercicio, pueden incluso llegar a ignorar a su pareja, familiares o amigos debido a los síntomas propios de su situación (Adreassen, 2015). Además, deteriora sus habilidades de socialización y comunicación, ocasionando que la persona se aíse, y eso por consiguiente puede mermar la calidad de vida del sujeto (Moreno y Isidro, 2018).

Además, Escurra y Salas (2014) refiere que el problema a este medio social, se genera por estos puntos importantes; obsesión por las redes sociales, sucede cuando el sujeto presenta un grado de dificultad al momento de controlar sus pensamientos, ya que al pensar constantemente puede generarle ansiedad o preocupación cada vez que no pueda acceder a sus cuentas de redes sociales como WhatsApp, Facebook, Instagram, etc; falta de control personal por el uso de las redes sociales, en esta fase se evidencia el abandono que ejerce el sujeto hacia sus actividades cotidianas, puesto que, desarrolla cierta conducta descontrolada por las acciones que le genera placer, ya que, emplea su mayor tiempo y esfuerzo en estar navegando, dejando de lado sus responsabilidades; uso excesivo de las redes sociales, tiene que ver con la disposición que predomina en las personas, señalándolo como la incapacidad de no controlar por sí mismo el tiempo adecuado y el no poder minimizar la cantidad de uso que le da al momento de ingresar a estas plataformas digitales.

Continuando con el sustento teórico, se menciona al modelo conductual, relación al desarrollo de satisfacción - repetición, proceso que tiene conexión con la conducta, donde son aplicables los refuerzos, esto se origina a través del entorno

del sujeto, dado a que este se desenvuelve libremente, y que a su vez estas pueden ser reguladas por los efectos que puedan producirse por sí mismo, es así que el uso de las plataformas digitales puede generar momentos placenteros, llevando al individuo a la repetición del comportamiento, sin embargo, el poco manejo de estos medios virtuales puede causar inquietud, insatisfacción personal; por lo que el sujeto tiene el apuro de retomar el uso y estar conectado en la red social (Escurra y Salas, 2014). En otras palabras, la recompensa de placer en una persona se da a través de un refuerzo positivo, por lo que no llevaría a prolongar una conducta repetitiva hacia un futuro. Además, al quitarle ese estímulo se estaría aplicando un refuerzo negativo a dicha conducta, lo que señalaría que esta sea más prolongada a que se pueda realizar (Suarez de Puga, 2013). A todo esto, es importante que, si la persona manifiesta algún tipo de comportamiento que este afectando su calidad de vida, busque ayuda para sobrellevar su adicción, y así pueda desarrollarse de forma plena en todos sus aspectos, familiar, personal y académico (Plazas, 2009).

Entre otros aspectos fundamentales se desarrolla las definiciones de medición psicológica, validez y confiabilidad.

Para Malo (2008) define a la medición psicológica como “una herramienta de ayuda para el psicólogo, ya que le permite cuantificar de forma eficaz las mediciones que obtiene en los procesos de evaluación” (p.48). De esta forma no obtendrá distorsiones al momento de medir un rasgo o atributo latente, por eso es necesario contar con instrumentos que brinde cantidades deseables y así poder tomar buenas dediciones en estudios posteriores (Burga y Escurra, 2017).

Asimismo, se encuentra la validez, como un proceso que permite comprobar si la prueba en verdad mide la variable, método que proporciona un alto grado de seguridad al momento de elegir instrumentos adecuados, que nos permitan hacer un buen estudio al momento de medirla (Prieto y Delgado, 2010).

La validez de constructo, busca probar con exactitud que las puntuaciones que evidencia el test, puedan ser consideradas como indicadores válidos que se quiere medir (Argibay, 2006).

En cuanto a la confiabilidad se refiere a la precisión que tiene la información sobre un instrumento que se ha utilizado varias veces para un estudio, tanto en sus datos como en las técnicas utilizadas, esto es entendido de la siguiente manera: a mayor confiabilidad tenga el test, menor error en la variable que se está estudiando (López et al., 2019).

Posteriormente, se realizará la confiabilidad por medio del estadístico Alfa de Cronbach, método que se utiliza para evaluar la fiabilidad de un instrumento, ya que se basa en diversos indicadores para dar confiabilidad a sus mediciones (Cascaes et al., 2015). También se usará el coeficiente Omega, conocida como una propiedad de medida óptima, puesto que, para comprobar la confiabilidad, suele trabajar con las cargas factoriales, medida que hace más estable y seguro al momento de realizar los cálculos, reflejando un nivel alto de fiabilidad (Ventura y Caycho, 2017).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

Estudio de tipo psicométrico, dado a que se evaluaron las propiedades psicométricas del instrumento, con el objetivo de conocer la confiabilidad y validez (Muñiz, Elosua y Hambleton, 2013). También de tipo Aplicado, puesto que se apoyó de toda la información y los conocimientos teóricos recaudados, para finalmente ser utilizados de manera práctica (CONCYTEC, 2018).

Según su alcance temporal fue transversal, debido a que la investigación se desarrolló en un tiempo determinado, y se hizo una sola medición a la variable de estudio (Rodríguez y Mendivelso, 2018).

Por último, de diseño instrumental, ya que se centra en la creación, modificación, o adaptación de una prueba, con la finalidad de ser aplicado a un entorno actual (Ato, López y Benavente, 2013). Asimismo, también no experimental, ya que no se hará ninguna manipulación a la variable, solo se observará su forma natural para luego ser analizada (Nicaragua, 2018).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

**Variable:** Adicción a redes sociales

**Definición conceptual:** Araujo (2016) refiere que la adicción a las plataformas sociales es la manifestación del uso desmedido hacia estos espacios, que causa un deterioro notable en el funcionamiento de un sujeto y en diferentes aspectos de su vida en un largo tiempo.

##### **Definición operacional**

Para su correcta evaluación de la variable de estudio se consideró los puntajes obtenidos de la Escala ARS de Ecurra y Salas, conformada por 24 reactivos y dividido en 3 factores: Obsesión por las redes sociales que consta de 10 ítems, Falta de control personal en el uso de las redes sociales 6 reactivos y Uso excesivo de las redes sociales de 8 ítems, con 5 alternativas para su respuesta, la forma de

calificar se da con la escala de Likert, donde las puntuaciones son de la siguiente manera: 4 (Siempre), 3 (Casi Siempre), 2 (Algunas Veces), 1 (Rara Vez), 0 (Nunca), el ítem 13 se califica de diferente manera: 0 (Siempre), 1 (Casi Siempre), 2 (Algunas Veces), 3 (Rara Vez), 4 (Nunca).

### **Escala de medición**

Ordinal

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **Población**

Grupo de individuos con ciertas propiedades que se desea analizar en un tiempo y espacio determinado (Gómez et al., 2016). En ese sentido, la población para este estudio estuvo compuesta por 927 426 alumnos universitarios de 18 a 35 años (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018).

Bajo los criterios de inclusión, se tomaron en consideración a los participantes que cumplieran con los requisitos establecidos; cursar estudios universitarios, ambos sexos, tener una edad entre 18 a 35 años y ser de nacionalidad peruana.

En cuanto a los criterios de exclusión, se eliminó a las personas que no se encontraron dentro de la edad solicitada, así mismo, los que no aceptaron colaborar voluntariamente tomando en cuenta el consentimiento informado, asimismo, a los que no estaban matriculados en alguna universidad de Lima Metropolitana.

#### **Muestra**

Es una parte menor del grupo que se va a estudiar, de los cuales se logró recaudar información para realizar una investigación, donde se llegó a efectuar diferentes métodos estadísticos a la variable de estudio (López, 2004). Por otro lado, se determinó la cantidad de participantes, considerando lo expuesto por Anthoine et al. (2014), los cuales proponen que la cantidad de 300 unidades de análisis es apta para validar un instrumento de medición. Por lo que la presente investigación contó

con una muestra igual a la cantidad citada para la elaboración de los estudios psicométricos.

### **Muestreo**

El muestreo es la técnica que se utilizó para conseguir muestras menores del objeto que se pretende estudiar, para poder conocer las características en su totalidad de una población llamada muestra (Otzen y Manterola, 2017). Fue no probabilístico por conveniencia, en vista de que no es posible conocer la cantidad exacta de los que participaran en el estudio, debido a que se solicitó a los sujetos a que participen de forma voluntaria (Bologna, 2011).

### **Unidad de análisis**

Sánchez y Reyes (2018) lo explican como el objeto principal de observación que ha sido seleccionado para ser examinado en un estudio (p.123). De modo que, en el presente trabajo, se investigó a los alumnos universitarios de Lima Metropolitana.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se usó la técnica cuantitativa llamada encuesta, cuenta con ítems que serán desarrolladas por el encuestado, con el fin de recaudar datos de una cantidad de sujetos para un tema determinado (Ñaupas et al., 2011).

A continuación, se pasa a describir el instrumento que se va a usar en este estudio.

**Instrumento:** Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS).

### **FICHA TECNICA**

**Autores:** Miguel Ecurra y Edwin Salas

**Procedencia y año:** Lima, 2014

**Objetivo:** Conocer los índices de adicción a redes sociales

**Administración:** Individual y Grupal

**Edad:** 16 a 42 años

**Duración de aplicación:** 10 a 15 minutos

### **Reseña Histórica**

Se elaboró en el año 2014 en Lima - Perú, por los autores Escurra Mayaute y Salas Blas, ellos desarrollaron un estudio con la finalidad de darle validación y confiabilidad a su prueba, la cual iba a permitir hacer una óptima medición sobre la variable de adicción, para realizar este trabajo tuvieron como participantes a 380 estudiantes universitarios de ambos sexos, correspondientes a campus de la Ciudad Limeña, la edad fluctuaron entre 16 a 42 años, y que se encontraran en un rango académico superior.

El cuestionario consta de 24 ítems con una estructura de 3 dimensiones, se hizo la validación del instrumento por medio de jueces expertos que pertenecían al ámbito clínico y educativo, dentro de sus resultados obtenidos por medio de un proceso estadístico, encontraron un KMO de .95, denominado como un puntaje aceptable, de igual manera, por medio de la prueba de Bartlett tuvo un puntaje de  $p < 0.05$ .

### **Propiedades psicométricas originales**

Los autores originales realizaron el coeficiente de alfa para la confiabilidad, donde obtuvieron un valor de .95, mientras que, para la validez de constructo desarrollaron el AFC, hallando valores de ( $\chi^2 (238) = 35.23$ ;  $p < .05$ ; RMR = .06; GFI = .92; RMSEA = .04; AIC = 477.28).

### **Propiedades psicométricas previas de la investigación**

Para la validez de contenido, se realizó el coeficiente V de Aiken, donde se obtuvieron cargas mayores a 0.8, considerándose como aceptables. Por otro parte, se ejecutó un estudio piloto para la obtención de la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, se encontró una estimación de .92 en su totalidad, considerándose como una carga óptima.

### **3.5. Procedimientos**

Se inicio con la búsqueda de una herramienta que pueda medir la variable. Luego se envió un documento a los autores del Cuestionario ARS para hacer uso de su instrumento y así empezar con la recaudación de datos. Después se realizó un formulario virtual por Google Forms, que contaba con los siguientes datos: título de la investigación, el objetivo del estudio, los requisitos que se necesitan para llenar la encuesta, el consentimiento informado, los datos sociodemográficos, y finalmente el desarrollo del cuestionario.

Una vez culminado el formulario, se hizo la difusión a través de las diversas plataformas digitales. Es importante mencionar que en dicha encuesta se solicitó el consentimiento de cada participante y se les informó que todo el proceso es de carácter anónimo y voluntario. Al tener la muestra completa, se descargó la data a una hoja de Excel que luego serán utilizados para los análisis estadísticos en los programas SPSS 25, Jamovi 1.2.27 y SPSS AMOS 25.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se efectuó la validación del instrumento por intermedio de siete jueces expertos, luego se analizó con el coeficiente V de Aiken hallándose puntajes óptimos, es sumamente relevante conocer las valoraciones de todos los ítems, si el resultado se acerca a 1, mayor validez obtendrá la prueba (Escurra, 1988).

Se ejecutó la aplicación de las encuestas para la muestra final, posterior a ello, se hizo la descarga de la data en el programa de Microsoft Excel 2016 para construir una base de datos que después fue llevado al SPSS 25 para su procesamiento estadístico. Se exportó la data para determinar el análisis de los ítems del instrumento, en una muestra de 317 de participantes obteniendo resultado en la (M) media, (DE) desviación estándar, asimetría ( $g^1$ ), curtosis ( $g^2$ ), índice de homogeneidad Corregido (IHC) y la comunalidad ( $h^2$ ).

Asimismo, se realizó el análisis de validez basada en la estructura interna utilizando el programa Jamovi 1.2.27 y el programa IBM SPSS AMOS 25, llevando a cabo el



análisis factorial confirmatorio que permitió calcular el CFI, TLI, RMSEA, SRMR, más adelante la medida de KMO y el test de Bartlett, estadísticos que mostraron la factibilidad de realizar el análisis factorial exploratorio, el cual logró organizar los factores para una nueva estructura. Además, se procedió el análisis de confiabilidad con la ayuda del coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald a través del programa Jamovi 1.2.27. Por último, se elaboraron los percentiles para la prueba ARS en universitarios de Lima Metropolitana.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para llevar a efecto este trabajo se tuvo presente al Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) donde refiere que el bienestar psicológico es sumamente necesario para el psicólogo, en el que no existe copia, ni fuente falsificada. Asimismo, se consideró a los aspectos éticos que están escritos en el capítulo IV, art. 23 del Código de Ética del CPSP, donde menciona que debemos hacer referencia a la identidad de los sujetos que participarán, puesto que los datos recaudados serán de condición privada, exclusivamente para fines académicos.

También, American Psychological Association (APA, 2020) brinda información sumamente importante que se debe tomar en cuenta para la elaboración correcta de una tesis, esto permite que nuestro trabajo pueda tener una garantía y respaldo en la exactitud del conocimiento científico de una investigación.

Por otro lado, se consiguió el permiso de los creadores del cuestionario con el cual se va a trabajar en este estudio, la solicitud fue enviada por medio de un correo electrónico. En relación a ello, se tomó en cuenta a los principios bioéticos, acatando los valores y la moral de cada persona (Arias, 2009). Con el fin de proteger toda información de los participantes, en la investigación se tomaron como base la Declaración de Helsinki, Según la Asociación Médica Mundial (2017) toda investigación debe proteger los derechos de cada persona, cuidando su información a través del consentimiento informado, por lo tanto, en este estudio se respetará toda información que se valla obtener de cada uno de los encuestados.

#### IV. RESULTADOS

A continuación, se enseñan los resultados conseguidos por el Cuestionario a través de tablas y figuras en relación con los objetivos propuestos.

**Tabla 1**

*Validez basada en el contenido del Cuestionario ARS*

Item	1 Juez			2 Juez			3 Juez			4 Juez			5 Juez			6 Juez			7 Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable	
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI

Nota: No está de acuerdo = 0, Si está de acuerdo = 1, P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 1 aparecen resultados obtenidos por medio de 7 jueces expertos, puntuaciones que se analizaron a través del coeficiente V de Aiken, encontrándose cargas mayores a 0.80, resultados que se considera adecuado, esto es corroborado

por Ecurra (1988) quien indica que los valores de los ítems para ser apropiados deben cumplir con un porcentaje  $\geq 0.80$ .

**Tabla 2**

*Medidas de ajuste correspondientes al análisis factorial confirmatorio del ARS*

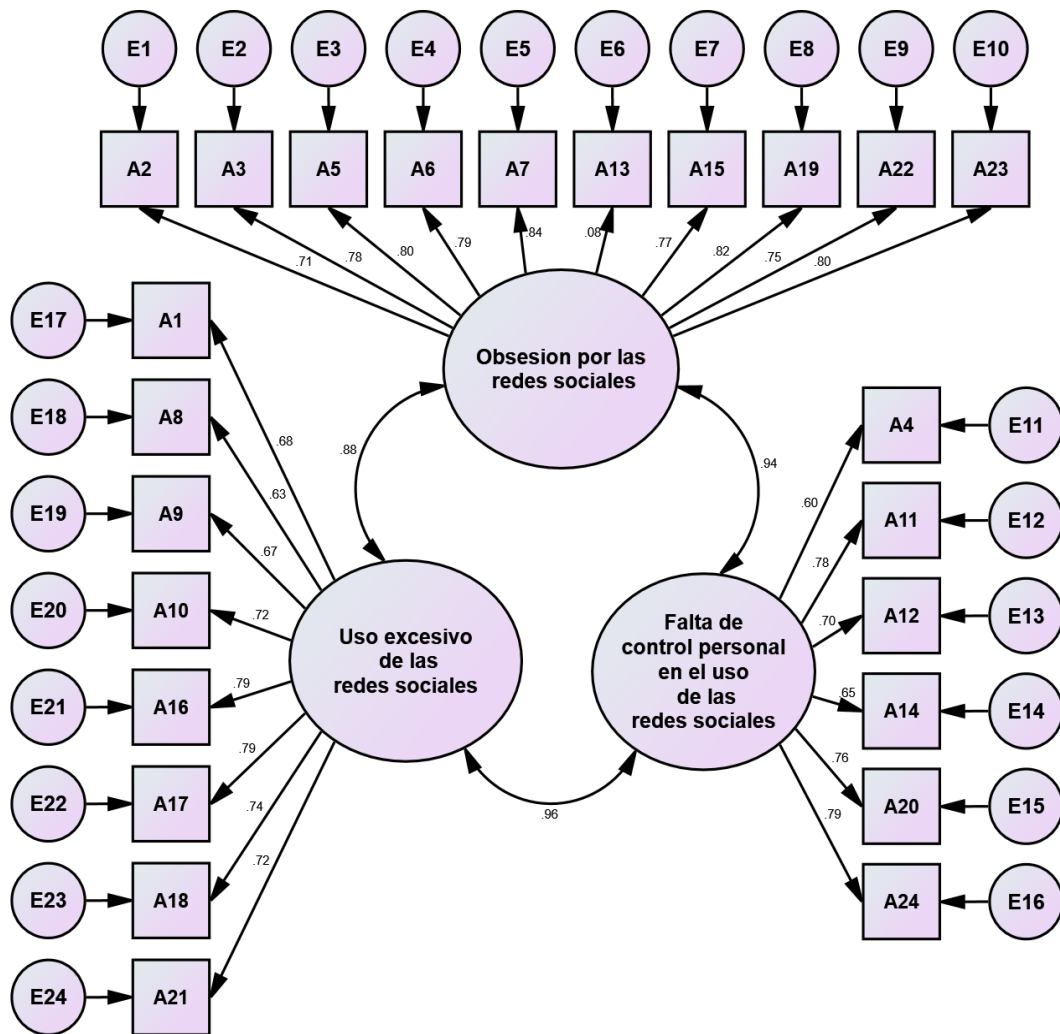
CFI	TLI	SRMR	RMSEA
0.869	0.855	0.0520	0.0939

RMSEA=error cuadrático medio de aproximación; SRMR=residuo cuadrático estandarizado; CFI=índice de ajuste comparativo; TLI=índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 2, se observa las medidas de ajuste que se alcanzaron a través del AFC, un CFI de .86, valor no aceptable, puesto que el valor adecuado es  $\geq .90$ , Asimismo un TLI de .85, valor no optimo, ya que el puntaje apto es de  $\geq .90$ , además el SRMR es igual .05, cantidad no aceptable, por lo que el índice debería ser menor a .08, de igual forma su RMSEA arrojó un .09, resultado no aceptable. Dado que los resultados de la estructura original del instrumento no fueron buenos, se sugiere una exploración para el modelo de estudio (Escobedo et al., 2016).

Figura 1

Modelo 1 del Cuestionario (ARS) mediante el análisis factorial confirmatorio



**Tabla 3**

*Análisis descriptivo de ítems del Cuestionario – ARS (n=317)*

D	Ítems	Frecuencia					M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
		0	1	2	3	4							
D1	2	7,6	27,1	35,6	23,7	6,0	1,93	1,024	,044	-,556	,702	,534	SI
	3	21,5	32,2	29,3	12,6	4,4	1,46	1,095	,399	-,500	,751	,609	SI
	5	24,3	35,0	22,7	12,6	5,4	1,40	1,142	,563	-,467	,742	,595	SI
	6	35,0	34,1	18,0	9,5	3,5	1,12	1,100	,817	-,083	,725	,570	SI
	7	26,5	34,1	24,9	10,1	4,4	1,32	1,104	,595	-,307	,785	,657	SI
	13	12,0	24,0	33,4	24,0	6,6	1,89	1,103	-,028	-,708	,076	,007	NO
	15	27,4	30,3	27,4	11,7	3,2	1,33	1,094	,445	-,574	,735	,587	SI
	19	26,5	35,0	23,0	11,0	4,4	1,32	1,112	,609	-,342	,769	,640	SI
	22	27,4	30,9	26,8	12,0	2,8	1,32	1,086	,443	-,593	,712	,558	SI
	23	17,4	34,4	31,9	12,3	4,1	1,51	1,045	,372	-,356	,768	,634	SI
D2	4	4,7	22,1	26,5	32,2	14,5	2,30	1,108	-,172	-,831	,586	,376	SI
	11	20,2	35,0	26,5	12,9	5,4	1,48	1,113	,474	-,458	,762	,622	SI
	12	10,4	26,2	34,1	18,9	10,4	1,93	1,133	,143	-,666	,667	,487	SI
	14	12,9	32,5	31,5	15,8	7,3	1,72	1,102	,317	-,532	,621	,432	SI
	20	24,3	31,2	31,9	9,1	3,5	1,36	1,054	,423	-,355	,731	,586	SI
	24	18,3	31,2	28,4	15,5	6,6	1,61	1,147	,339	-,651	,759	,619	SI
D3	1	3,8	17,4	42,3	26,8	9,8	2,21	,970	-,044	-,276	,665	,480	SI
	8	12,0	26,5	39,4	16,4	5,7	1,77	1,043	,129	-,393	,627	,432	SI
	9	12,3	24,3	37,9	18,0	7,6	1,84	1,094	,098	-,527	,633	,441	SI
	10	7,9	20,8	37,9	24,0	9,5	2,06	1,068	-,048	-,509	,679	,499	SI
	16	8,5	27,1	36,3	22,4	5,7	1,90	1,027	,051	-,532	,734	,580	SI
	17	7,3	24,3	34,1	27,8	6,6	2,02	1,039	-,078	-,616	,717	,560	SI
	18	9,5	27,1	30,9	25,2	7,3	1,94	1,092	,023	-,743	,702	,531	SI
	21	9,8	34,7	35,3	16,1	4,1	1,70	,988	,274	-,337	,701	,541	SI

Nota M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad. D: dimensión, D1: Obsesión por las redes sociales, D2: Falta de control personal en el uso de las redes sociales, D3: Uso excesivo de las redes sociales.

En la tabla 3, respecto al análisis de ítems del cuestionario ARS se observa una media baja para el ítem 6 de 1.12 y una más alta para el ítem 4 de 2.30, además de evidenciar una desviación estándar que fluctúa entre .97 y 1.14. Mientras que,

los puntajes arrojados para curtosis y asimetría están debajo del intermedio de 1.5 y -1.5; asimismo, las puntuaciones de homogeneidad y de las comunalidades alcanzaron valores  $>.30$ , a diferencia del ítem 13 que alcanzo un (IHC =  $.076$ ) ( $h^2 = .007$ ), lo que significa que este reactivo no cumple con lo exigido y por lo tanto no sería aceptado (Muñiz, 2010).

**Tabla 4**

*Medida KMO y prueba de esfericidad de Bartlett del ARS (n=317)*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,960
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	5414,875
	gl	276
	Sig.	,000

En la tabla 4, se evidencia un KMO de  $.96$  de Cuestionario ARS, valor considerado como optimo, ya que se debe tener puntajes igual o mayor a  $.70$  (Pérez y Medrano, 2010). Asimismo, en el test de Bartlett arrojaron valores significativos de  $.000$ ,  $\chi^2$  de  $5414,875$ ;  $gl = 276$ , por lo tanto, se considera que los datos de la muestra fueron aceptables, esto indica la viabilidad de realizar el análisis factorial exploratorio (Montoya, 2007).

**Tabla 5**

*Varianza total explicada del Cuestionario (n=317)*

Factor	varianza total explicada		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	12.573	50.651	50.651
2	1.319	3.920	54.571
3	1.169	2.900	57.472

En la tabla 5 se demuestra una varianza total de  $57.472\%$  con 3 componentes, cantidad que es adecuada, ya que se debe lograr por lo menos el  $50\%$  de varianza acumulada de los factores (Pérez y Medrano, 2010).

**Tabla 6***Distribución de ítems por componente rotados del ARS (n=317)*

Ítems	Factor		
	1	2	3
A19	,783		
A22	,752		
A20	,752		
A23	,679		
A15	,620		
A24	,596		
A21	,585		
A14	,556		
A3	,543		
A11	,519		
A17		,791	
A16		,704	
A4		,642	
A18		,597	
A1		,531	
A12		,511	
A10		,508	
A2		,494	
A9		,437	
A6			,631
A7			,630
A5			,561
A8			,439
A13			,155

En la tabla 6, se puede ver la rotación de ítems del Cuestionario ARS por medio del método Varimax, el análisis determinó una agrupación de reactivos en 3 factores, de los cuales el primer factor se constituye de los ítems 19, 22, 20, 23, 15, 14, 3 y 11, cuyas cargas fluctúan entre .783 y .519; el segundo factor está compuesto por 17, 16, 4, 18, 1, 12, 10 y 9, sus valores alcanzaron entre .791 y .437; en el tercer factor contiene los ítems 6, 7, 5, 8 y 13 con un valor entre .631 y .155. La agrupación de los reactivos para los factores es aceptable, ya que Fernando y Anguiano (2010)

refieren que por lo menos 3 o 4 ítems deben estar dentro de un grupo para que este pueda ser aceptado.

**Tabla 7**

*Evidencias de confiabilidad del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales*

	Coeficiente Alfa de Cronbach	Coeficiente Omega de McDonald	N° elementos
D1	0.910	0.920	10
D2	0.859	0.862	6
D3	0.894	0.895	8
ARS	0.957	0.940	24

*Nota: D1 = Obsesión por las redes sociales; D2 Falta de control personal en el uso de las redes sociales; D3= Uso excesivo de las redes sociales.*

En la Tabla 7 se presenta valores de confiabilidad para las 3 dimensiones de puntajes entre .91(D1), .85 (D2) y .89 (D3), así como para la escala general del cuestionario de .95, esto fue realizado por medio del coeficiente de Alfa, según Ruiz-Bolívar (2013) menciona que los valores que se encuentren entre 0.81 hasta 1.00 son muy altos y se consideran aceptables; mientras que, por el coeficiente de Omega, se lograron cargas de .92 (D1), .86 (D2), .89 (D3) y para su escala total fue de .94, contrastado por Ventura y Caycho (2017) quienes mencionan que la cantidad aceptable para obtener la confiabilidad son los puntajes que oscilan entre .70 y .90, siendo estos considerados como óptimos.



**Tabla 8***Percentiles del Cuestionario original*

Percentiles	Obsesión por las redes sociales	Falta de control personal en el uso de las redes sociales	Uso excesivo de las redes sociales	Suma total	
	1	0	1	2	4
	5	3	2	5	12
	10	4	4	7	16
Bajo	15	6	5	8	21
	20	7	6	10	24
	25	8	7	11	27
	30	9	7	12	28
	35	11	8	13	32
	40	12	9	14	35
	45	14	10	15	38
Medio	50	15	10	15	40
	55	15	11	16	43
	60	17	11	17	46
	65	18	12	18	47
	70	19	13	19	49
	75	20	14	20	52
	80	21	15	21	55
Alto	85	23	15	22	59
	90	26	17	23	64
	95	29	19	26	72
	99	36	24	32	92
Media	14,61	10,40	15,45	40,45	
Desv. Desviación	8,109	5,102	6,304	18,399	

En la tabla 8 podemos ver los percentilares propuestos para el cuestionario a través de los puntajes que se obtuvo por medio de los valores directos, encontrándose una (M) 14.61 y 8,109 (DE) para el factor 1, asimismo, para el factor 2 se observó una media de 10.40 y una desviación de 5.102, en el factor 3 se observa que su media fue de 15.45 y su desviación de 6.304.

Posterior a ello, se puede decir que a partir del percentil 1 al 30 se evidencia un nivel bajo, así mismo, del percentil 35 al 75 presenta un nivel medio y del percentil 75 al 99 un nivel alto (Valero, 2013).

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio se propuso analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, con una muestra constituida por 317 sujetos en edades de 18 a 35 años. Escurra y Salas (2014) señalaron que esta problemática se da a causa de la obsesión, seguido por una falta de control personal y por el uso excesivo de las redes sociales.

Como primer objetivo específico, determinar la validez de contenido, fue realizado por medio de 7 jueces expertos, donde se consideró tres puntos importantes para la calificación de los ítems: pertinencia, relevancia y claridad. Las puntuaciones arrojadas por los especialistas fueron procesadas a través del estadístico V de Aiken, donde se obtuvo valores altos a 0.80, por lo que no fue necesario eliminar ningún ítem. Blas (2019) encontró estimadores demasiados notables en los criterios de pertinencia, relevancia y claridad; al igual que Moreno (2018) tuvo puntajes muy favorables en los tres criterios de calificación. Respecto a ello Escurra (1988) menciona que los ítems que alcancen valores a  $> 0.80$  son porcentajes apropiados.

En cuanto al segundo objetivo específico, identificar la validez por estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio, considerando el modelo teórico diseñado por los autores del instrumento, el análisis arrojó las siguientes medidas de ajustes: CFI = .86, valor considerado como no aceptable, siendo aceptable  $>0.90$ , TLI = .85, donde su valor óptimo es  $>0.90$ , SRMR = .05, cuyo índice correcto tendría que ser  $<.08$ , RMSEA = .90, donde su valor óptimo debería ser  $<.06$ , debido a que los índices encontrados muestran ser no adecuados, se menciona que el modelo original propuesto no se moldea a la muestra del presente estudio. Resultados que coinciden a los de Caballero (2020) que en su estudio obtuvo bondades de ajustes de: CFI = .88, TLI = .87 y SRMR = .05. Del mismo modo, Blas (2019) en su trabajo encontró resultados en su índice de ajuste como CFI = .87, TLI = .85, RMSEA = .06. Por eso, se menciona que los resultados adquiridos por el AFC no guardan relación con lo que establece Escobedo et al. (2016) quienes manifiestan que los valores apropiados del TLI es  $> .90$ , CFI debe ser  $>.90$ , SRMR

$< .08$ ,  $RMSEA < .06$ , dando respaldo a lo que se encontró en este estudio. Por otra parte, esta investigación tuvo diferencias significativas en cuanto la población, lugar y el número de participantes.

Como tercer objetivo específico, realizar el análisis descriptivo de ítems, tomando en cuenta los coeficientes de media, desviación estándar, asimetría, curtosis, índice de homogeneidad y comunalidad. En cuanto a la  $g_1$ , las cargas no superaron el 1.5 y -1.5. Por otra parte, se evidenció que todos los reactivos tuvieron valores mayores a .30, a diferencia del ítem 13 que arrojó un valor de .07 para el IHC, lo que significa que este reactivo no logró el puntaje exigido, por lo que se sugiere su revisión. Blas (2019) en el análisis de ítems de su estudio, señaló que los puntajes encontrados oscilaron entre 2.31 y 0.95, su desviación estándar fue entre 1.39 y 0.78, curtosis y asimetría encontraron puntajes fuera de los rangos requeridos.

Por lo que, Muñiz (2010) menciona que para que un ítem sea aceptado, este deberá alcanzar un valor mayor o igual a .30. Mientras que Kline (1993) señala que los valores de los reactivos respecto al IHC deben ser mayor a .20. Según lo mencionado, se infiere que, los valores aceptables para cada ítem deben cumplir con lo que mencionan dichos autores, lo cual indicaría que los resultados hallados muestran que no hay una distribución normal.

Por otra parte, el cuarto objetivo específico, la validez basada en su estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio, se llevó a cabo la medida de KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett, se alcanzaron cargas de .96 y .000; resultados que coinciden con los de Marín y Suclupe (2020) que en su estudio realizado obtuvo resultados de un  $KMO = .93$  y .000 en su prueba de esfericidad, de igual manera Sahin (2018) efectuó una investigación donde presentó una medida de KMO y de prueba de esfericidad de Bartlett, puntajes de .96 y 0.000. A todo esto, Montoya (2007) estima que la medida de KMO debe ser mayor a 0.80 y que, para la prueba de Bartlett, deberá ser menor a 0.05. Con lo anterior, se considera que los valores hallados para este estudio son adecuados y viables para poder continuar con el desarrollo del análisis factorial exploratorio.

Posteriormente, se logró una varianza total de 57.472%, el mismo que es mostrado por tres componentes, cargas que oscilaron entre .79 y .15; puntajes que se comparan con lo reportado por Neri (2017) quien en su investigación encontró una varianza total de 61.379 % y puntajes que fluctuaron entre .67 y .12. Respecto a esto, Pérez y Medrano (2010) señalaron que el valor apropiado que se debe lograr para sustentar la varianza, debe tener un 50% en su totalidad. Además, Fernando y Anguiano (2010) refieren que cada componente debe estar agrupado por lo menos de 3 o 4 reactivos. De acuerdo a los sustentos mencionados, los resultados adquiridos para la investigación son señalados como admisibles.

En referencia al quinto objetivo específico, se ejecutó el análisis de confiabilidad de la escala general y sub escalas, se utilizó el estadístico alfa de Cronbach para el desarrollo, obteniendo cargas de .91 hacia obsesión por las redes sociales, un .85 para la falta de control personal en el uso de las redes sociales, un .89 para el uso excesivo de las redes sociales y .95 para la escala general. Por su parte, Solem (2020) reportó un valor de .82 por medio del Alfa de Cronbach, evidenciando un valor alto. Del mismo modo en el trabajo de Oblitas (2019) quien desarrollo la confiabilidad por intermedio del Omega de McDonald, determino reportes adecuados para sus tres factores: Dimensión 1 = .87, Dimensión 2 = .85 y Dimensión 3 = .86. Los valores alcanzados para este estudio muestran ser aceptables, esto es corroborado por Ruiz – Bolívar (2013) quien menciona que los valores que estiman entre 0.81 hasta 1.00 son considerados como aceptables para una correcta confiabilidad, mientras que, Ventura y Caycho (2017) manifiestan que la confiabilidad debe tener un valor entre .70 para que puedan ser tomados como óptimos en una investigación.

Finalmente, como último objetivo específico, llevar a cabo la elaboración de los percentiles correspondientes para la muestra de estudio, se llegó a observar luego del proceso estadístico los puntajes directos que se estableció para sus tres factores y para la escala general. El percentil de 1 al 30 muestra un nivel bajo, seguidamente el percentil 35 al 75 para un nivel medio y el percentil 75 al 99 presenta un nivel alto. Valerio (2013) refiere que los percentiles buscan instaurar

una asignación a las puntuaciones directas que se obtienen de valor numérico. Corroborado por el autor, se puede decir que el objetivo de realizar los percentiles es para conocer con exactitud el lugar que ocupa la calificación transformada en puntaje directo.

Es necesario señalar que, durante el desarrollo del presente estudio, mantuvo ciertas limitaciones, una de ellas y debido al estado de emergencia que hubo a causa de la COVID – 19 y que en marzo del 2020 se estableció como emergencia sanitaria, se relacionó con la recolección de datos y aplicación de los formularios, lo cuales no pudieron aplicarse de manera presencial sino de forma virtual, limitando la observación de estímulos externos que pudieron influir en los participantes al responder de manera correcta.

## VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se hallaron evidencias apropiadas sobre la validez de contenido, por intermedio de la calificación de 7 jueces expertos, donde se desarrolló el estadístico V de Aiken para el análisis de los criterios de pertinencia, relevancia y claridad.

SEGUNDA: Se determinó la validez de la estructura interna a través del AFC para el modelo de tres factores propuestos por Escurra y Salas (2014), encontrándose bondades de ajuste CFI = .86, no óptimo, TLI = .85, no cumple, SRMR = .05, no aceptable, RMSEA = .90, no cumple, por lo tanto, se rechaza al modelo teórico.

TERCERA: El análisis descriptivo de los ítems, se observó puntuaciones altas para todos los ítems a diferencia del ítem 13 que no cumplió con una adecuada carga en el IHC y en la comunalidad.

CUARTA: Respecto a la validez de estructura interna por medio del AFE, se halló un modelo de 3 componentes para los 24 reactivos, teniendo como carga menor de .155, asimismo, la varianza total para el modelo mostro una total de 57.472%, del mismo modo, los factores estuvieron compuesto por 3 o más ítems.

QUINTA: Se lograron buenos índices de confiabilidad para la escala general y sub escalas por medio del estadístico Alfa de Cronbach, (D1 = .91), (D2 = .85), (D3 = .89) y (Escala total =.95), mientras que, por medio del coeficiente de Omega, se logró (D1 = .92), (D2 = .86), (D3 = .89) y (Escala total =.94).

SEXTA: Se desarrolló los percentiles del instrumento de Adicción a Redes Sociales distribuidos en tres niveles: Bajo (1 al 30), Medio (35 a 75) y Alto (75 hasta 99).

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se propone realizar la validez de contenido con una cantidad mayor de jueces expertos para proporcionar una revisión más exhaustiva que permita confirmar con exactitud aspectos principales del instrumento.
2. Se sugiere desarrollar más estudios con características psicométricas habiéndose demostrado la gran utilidad del instrumento para el diagnóstico de la variable; en las que se consideren cantidades más representativas para profundizar mayor información y una gran ampliación sobre el ARS.
3. Se aconseja a los posteriores investigadores revisar con mucha precisión el ítem 13 para poder lograr una correcta estructura interna, puesto que evidencia una carga baja para el factor al cual corresponde.
4. Se propone realizar investigaciones con el ARS en el que se trabaje con otros diseños de investigación para poder conocer y explicar de manera más profunda sus características, su correcta medición, así como su comportamiento en otras metodologías que involucren otras variables.

## REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2017). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code/>
- American Psychological Association (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association*. (7<sup>a</sup> ed.). <https://content.apa.org/record/2019-59141-000>
- Andreassen, C. (2015). Social Network Site Addiction - An Overview. *Current Pharmaceutical Design*. *Bentham Science*, 20(25), 4053–4061.
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sébille, V. & Hardouin, J. (2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures. *Health and quality of life outcomes*, 12(1), 2. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25492701/>
- Araujo, E. (2016). Indicadores de adicción a las redes sociales en universitarios de Lima. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10(2),48-58. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v10n2/a05v10n2.pdf>
- Arias, J., Villasis, M., y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63 (2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arigibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, (8),15-33. <https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf>
- Asociación Médica Mundial. (21 de marzo de 2017). Declaración de Helsinki de la AMM-Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-ammprincipios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>



- Astonitas, L. (2005). Personalidad, hábitos de consumo y riesgo de adicción al Internet en estudiantes universitarios. *Revista De Psicología*, 23(1), 65-112. <https://doi.org/10.18800/psico.200501.003>
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 3(29), 1038-1059. <http://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Blas, A. (2019). Propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a redes sociales en adolescentes de colegios particulares del distrito de Comas, 2019. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Bologna, E. (2011). Estadística para psicología y educación. Editorial Brujas
- Burga, A. y Ecurra, M. (2017). Propiedades psicométricas de la escala de deseabilidad social de Marlowe y Crowne en docentes peruanos. *Liberabit*, 23(2), 189-210. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n2.03>
- Cacaes, F., Goncalves, E., Valdivia, B., Bento, G., Silva, T., Soleman, S., Y Silva, R. (2015). Estimators of internal consistency in health research: the use of the alpha coefficient. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 32(1), 129-138. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S172646342015000100019&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172646342015000100019&lng=es&tlng=es)
- Cía, A. (2017). Artículo especial: Las adicciones no relacionadas a sustancias (DSM-5, APA, 2013): un primer paso hacia la inclusión de las Adicciones Conductuales en las clasificaciones categoriales vigentes. *Inmanencia*, 6(1), 32–37. <https://www.redalyc.org/pdf/3720/372036946004.pdf>
- Colegio de psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

- Echeburúa, E., & Corral, P. (2011). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Adicciones*, 22(2), 91–95. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=289122889001>
- Echeburúa, E. y Requesens, A. (2012). *Adicción a las redes sociales y nuevas tecnologías en niños y adolescentes*. Editorial Pirámide.
- Escobedo, M., Hernández, J. & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Escurra, L. M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(2),103-111. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Escurra, L. y Salas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS). *Liberabit*, 20(1), 73-91. <https://www.redalyc.org/pdf/686/68631260007.pdf>
- Fernández, R. (2021, marzo 21). *Redes sociales con más usuarios del mundo*. Statista. <https://es.statista.com/estadisticas/600712/ranking-mundial-de-redes-sociales-por-numero-de-usuarios/>
- Fundación MAFRE (2019). Prevalencia de riesgo de la conducta adictiva a internet entre los adolescentes de Lima Metropolitana y Arequipa (PERU). [https://app.mapfre.com/documentacion/publico/es/catalogo\\_imagenes/grupo.do?path=1088810](https://app.mapfre.com/documentacion/publico/es/catalogo_imagenes/grupo.do?path=1088810)
- Gallardo, E. (2017). Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo (Eds.), Tipos, alcances y diseños de investigación (págs. 53-55). Universidad Continental.

- Grubbs, J. B. (2020). Commentary on Lewczuk et al: Moral incongruence, disapproval and behavioral “addiction.” *Addiction*, 116(4), 900–901. <https://doi.org/10.1111/add.15326>
- Henzel, V., & Håkansson, A. (2021). Hooked on virtual social life. Problematic social media use and associations with mental distress and addictive disorders. *PLOS ONE*, 16(4), Artículo e0248406. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0248406>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). Población que usa internet lo hace exclusivamente por teléfono móvil. <https://www.in|ei.gob.pe/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). Números de alumnos matriculados en universidades públicas y privadas. <http://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/>
- Jasso, J., López, F., & Díaz, R. (2017). Conducta adictiva a las redes sociales y su relación con el uso problemático del móvil. *Acta de Investigación Psicológica*, 7(3), 2832–2838. <https://doi.org/10.1016/j.aiprr.2017.11.001>
- Kemp, S. (2021, febrero 11). *DIGITAL 2021: PERÚ*. Datareportal. <https://datareportal.com/reports/digital-2021-peru>
- Lacunza, A., Contini, N., Caballero, S., & Mejail, S. (2019). Aggression in social networks and adolescence. State of the art from a bibliometric perspective. *Investigación y Desarrollo*, 27(2), 6-32. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S012132612019000200006&script=sci\\_arttext&tIng=es#B50](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S012132612019000200006&script=sci_arttext&tIng=es#B50)
- Lam-Figueroa, N., Contreras, H., Mori, E., Nizama, M., Gutierrez, C., Hinostroza, W., Torrejón, E., Hinostroza, R., Coaquira, E., y Hinostroza, W. (2011). Adicción a internet: desarrollo y validación de un instrumento en escolares adolescentes de Lima, Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 28(3), 462-469.

[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1726-46342011000300009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342011000300009&lng=es&tlng=es)

- Lin, C., Broström, A., Nilsen, P., Griffiths, M. D., & Pakpour, A. H. (2017). Psychometric validation of the Persian Bergen Social Media Addiction Scale using classic test theory and Rasch models. *Journal of Behavioral Addictions*, 6(4), 620–629. <https://doi.org/10.1556/2006.6.2017.071>
- Loor, W., Hidalgo, H., Macías, J., García, E., & Scrich, A. (2018). Causes of the addictions in adolescents and young in Ecuador, 22(2). <http://scielo.sld.cu/pdf/amc/v22n2/amc030218.pdf>
- López, L. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69-74. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012)
- López, R., Avello, R., Palmero, D., Sánchez, S., & Quintana, M. (2019). Validation of instruments as a guarantee of credibility in scientific research. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(1), e390. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S013865572019000500011&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S013865572019000500011&lng=es&tlng=es)
- Malo, D. (2008). La medición en psicología como herramienta y como reflexión ética en el ejercicio del psicólogo. *Psicogente*, 11(19), 46-51. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497552139005>
- Marín, J. y Suclupe, C. (2020). *Evidencia de los procesos psicométricos del cuestionario de adicción a las redes sociales en estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53942/Mar%203%20adn\\_RJ.%20Suclupe\\_MCL%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53942/Mar%203%20adn_RJ.%20Suclupe_MCL%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Montoya, O. (agosto, 2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et Technica*, 13(35), 281-286.

<http://www.redalyc.org/pdf/849/84903549.pdf>

- Moreno, S. (2018). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) en adolescentes del distrito de Comas*. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25628>
- Moreno, T., & Isidro, A. I. (2018). Relación de los menores con las redes sociales y el WhatsApp: causas y consecuencias. *International Journal of 26 Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 213–222. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/jatsRepo/3498/349857603021/index.html>
- Muñiz, J., Elosua, P. y Hambleton, R. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los tests: segunda edición, 25 (2), 151-157. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=4093>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2011). Metodología de la Investigación Científica y Asesoramiento de Tesis. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Oblitas, M. (2019). *Evidencias de validez del cuestionario de adicción a las redes sociales en adolescentes del distrito de Moyobamba*. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30334/oblitas\\_pm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30334/oblitas_pm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227 – 232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Plazas, E. (2009). La búsqueda de orden en la conducta Voluntaria. *Universita Psychologica*, 5(2), 371-384. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S165792672006000200013](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S165792672006000200013).

- Pérez, E., & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Prieto, G. y Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1),67- 74. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441007>
- Şahin, C. (2018). Social Media Addiction Scale -Student Form: The Reliability and Validity Study. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 17(1). <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1165731.pdf>
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (5a ed.). Business Support Aneth SRL
- Solem, S., Pedersen, H., Nesse, F., Garvik Janssen, A., Ottesen Kennair, L. E., Hagen, R., Havnen, A., Hjemdal, O., Caselli, G., & Spada, M. M. (2020). Validity of a Norwegian version of the Desire Thinking Questionnaire (DTQ): Associations with problem drinking, nicotine dependence and problematic social media use. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 1(8). <https://doi.org/10.1002/cpp.2524>
- Taiwo, A., Ogunsemi, O., Ayotunde, A., Olufunke, A., Osalusi, B., & Afe, B. (2020). Psychometric Properties and Validation of the 9-Item Social Media Scale Among Pre-University Students in Nigeria. *East Asian Arch Psychiatry*, 12(108).<https://www.easap.asia/index.php/find-issues/current-issue/item/879-2012-v30n4-p108>
- Valero, S. (2013). Transformación e interpretación de las puntuaciones. España: Universidad Abierta de Cataluña.
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamérica de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

- Viera, N. (2017). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de adicción a redes sociales en estudiantes universitarios de la provincia del Santa*. Universidad César Vallejo.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12522/neri\\_vv.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12522/neri_vv.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vilca, L. y Gonzales, G. (2011). *Construcción del Cuestionario de riesgo de Adicción a las Redes Sociales (CrARS)*. Universidad Peruana Unión.

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia de la tesis

**Título:** Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Adicción a Redes sociales (ARS) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021.

PROBLEMA	OBJETIVOS	MÉTODO Tipo y Diseño	INSTRUMENTO
¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021?	<p><b>Objetivo General:</b> Analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar las evidencias de validez basada en el contenido.</li> <li>• Determinar la validez de la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio.</li> <li>• Realizar el análisis descriptivo de los ítems.</li> <li>• Identificar la validez de la estructura interna a través del análisis factorial exploratorio</li> <li>• Evaluar los índices de confiabilidad por el coeficiente alfa de Cronbach y Omega de McDonald.</li> <li>• Elaborar los percentiles de la escala.</li> </ul>	<p>Tipo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Psicométrico</li> <li>• Aplicada</li> <li>• Transversal</li> </ul> <p>Diseño:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumental</li> <li>• No experimental</li> </ul> <p><b>Población, Muestra y Muestreo</b></p> <p>Población:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 927 426 estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021.</li> </ul> <p>Muestra:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 317 estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021.</li> </ul> <p>Muestreo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No probabilístico por conveniencia.</li> </ul> <p><b>Estadística:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• V de Aiken</li> <li>• Análisis descriptivo de los ítems</li> <li>• Análisis Factorial Confirmatorio y Exploratorio.</li> <li>• Coeficientes de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald.</li> <li>• Percentiles</li> </ul>	<p>Cuestionario de Adicción a Redes Sociales de Ecurra y Salas (2014)</p>



**Anexo 2. operacionalización de la variable**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Adicción a Redes Sociales	Araujo (2016) refiere que la adicción a las redes sociales es la manifestación del uso desmedido hacia estos espacios virtuales, que causa un deterioro notable en la función de un sujeto y en varios aspectos de su vida durante un largo tiempo.	La medición de la variable se evaluará por medio del puntaje obtenido de la Escala ARS de Ecurra y Salas, que está conformada por 24 reactivos, y consta de 5 alternativas para su respuesta, la forma de calificar se da con la escala de Likert, donde las puntuaciones son de la siguiente manera: con opciones de repuesta: 4 (S), 3 (CS), 2 (AV), 1 (RV), 0 (N), el ítem 13 se puntúa de manera inversa.	Obsesión por las redes sociales	-Ansiedad -Pensamientos recurrentes	(2,3,5,6,7,13,15,19,22,23)	Ordinal
		Falta de control personal en el uso de las redes sociales	-Descuido de las actividades -Desesperación	(4,11,12,14,20,24)		
			Uso excesivo de las redes sociales	-Exceso en el tiempo -Falta de autocontrol	(1,8,9,10,16,17,18,21)	

### Anexo 3. Instrumento de evaluación

#### CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A REDES SOCIALES (ARS)

Autores: Miguel Ecurra Mayaute y Edwin Salas Blas (2014)

A continuación, se presentan 24 ítems referidos al uso de las Redes Sociales, por favor conteste a todos ellos con sinceridad, no existen respuestas adecuadas, buenas, inadecuadas o malas. Marque un aspa (X) en el espacio que corresponda a lo que Ud. siente, piensa o hace:

<b>Siempre</b>	<b>S</b>	<b>Rara vez</b>	<b>RV</b>
<b>Casi siempre</b>	<b>CS</b>	<b>Nunca</b>	<b>N</b>
<b>Algunas veces</b>	<b>AV</b>		

N° ÍTEM	DESCRIPCIÓN	RESPUESTAS				
		S	CS	AV	RV	N
1.	Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales.					
2.	Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales.					
3.	El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más.					
4.	Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales.					
5.	No sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales.					
6.	Me pongo de malhumor si no puedo conectarme a las redes sociales.					
7.	Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales.					
8.	Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja.					
9.	Cuando entro a las redes sociales pierdo el sentido del tiempo.					
10.	Generalmente permanezco más tiempo en las redes sociales, del que inicialmente había destinado.					
11.	Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.					
12.	Pienso en que debo controlar mi actividad de conectarme a las redes sociales.					
13.	Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días.					
14.	Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales.					
15.	Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.					
16.	Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.					
17.	Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales.					
18.	Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora.					
19.	Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales.					
20.	Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales.					
21.	Aun cuando estoy en clase, me conecto con disimulo a las redes sociales.					
22.	Mi pareja, o amigos, o familiares; me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que destino a las cosas de las redes sociales.					
23.	Cuando estoy en clase sin conectar con las redes sociales, me siento aburrido(a).					
24.	Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social.					

Print del formulario y el URL



## Adicción a Redes Sociales (ARS) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021

!Hola, buen día estimada/o participante!

Soy la estudiante Tania Fernández Vega del X ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad César Vallejo. Actualmente me encuentro realizando una investigación con la finalidad de obtener el grado de Licenciatura en Psicología dirigido a estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

Por tal motivo, quisiera contar con su apoyo para el llenado de este formulario virtual.

Los requisitos para resolver el cuestionario son:

- 1) Ser peruano de nacimiento.
- 2) Tener entre 18 a 35 años.
- 3) Ser estudiante de una universidad perteneciente a Lima Metropolitana.

[Siguiete](#)

Activar Wind  
Ve a Configuració

**URL:** <https://forms.gle/8bua5JbT17gi8GTK6>

**Anexo 4.** Carta de solicitud de autorización para el uso del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

**CARTA INV.N°1399 - 2021/EP/PSI. UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos, 6 de junio de 2021.*

Autores:

- Sr. Miguel Ecurra Mayaute
- Sr. Edwin Salas Blas

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dírjirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **TANIA LILIANA FERNANDEZ VEGA** con DNI N° **47516361** y código de matrícula N° **7001111787**, estudiante del X ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A REDES SOCIALES (ARS) EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA, 2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación, a través de la validez, confiabilidad y análisis de ítems.

Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso proporcionándoles una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para fines académicos y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

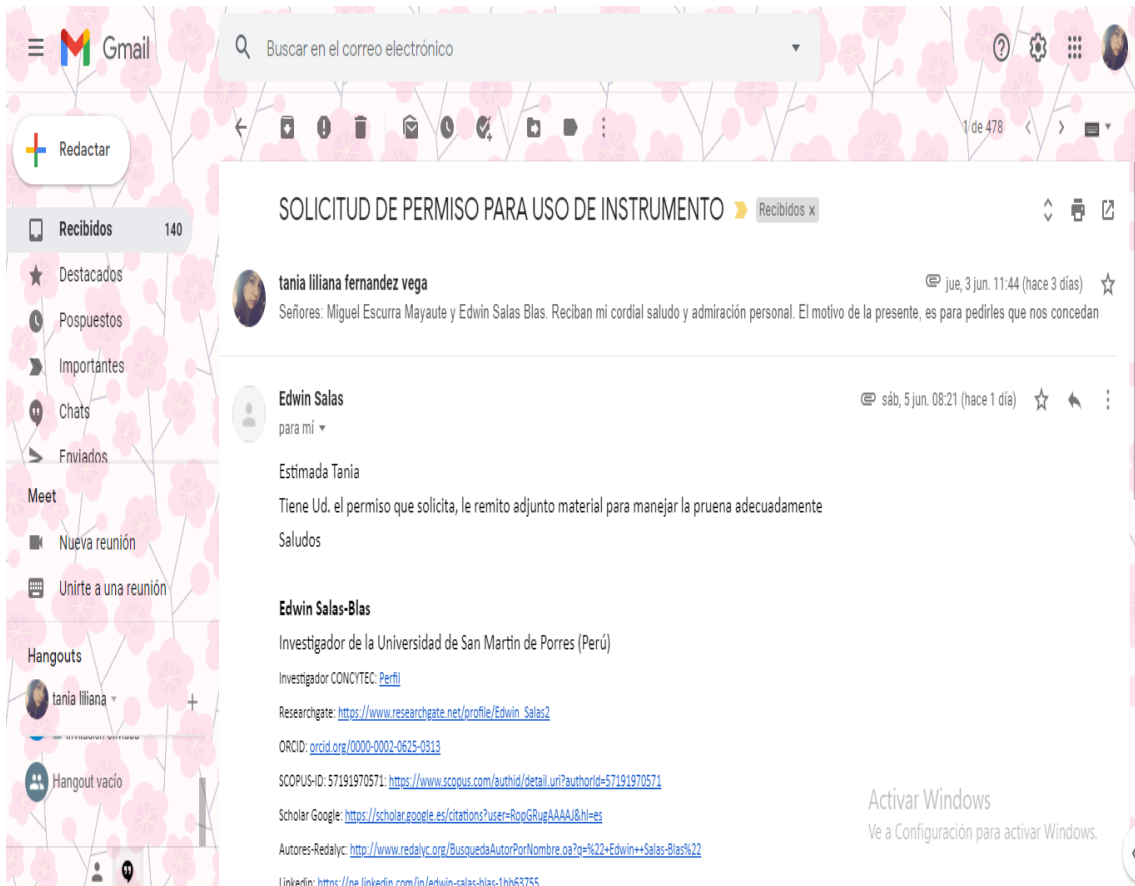
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para expresarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 5. Autorización del autor para usar el instrumento



## Print de la página original de acceso libre

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

**redalyc.org**  
Sistema de Información Científica  
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

### CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A REDES SOCIALES (ARS)

### CONSTRUCTION AND VALIDATION OF THE QUESTIONNAIRE OF SOCIAL NETWORKING ADDICTION (SNA)

Miguel Escurra Mayaute\* y Edwin Salas Blas\*\*  
Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.  
Universidad de San Martín de Porres, Perú.

Recibido: 06 de febrero de 2014

Aceptado: 20 de febrero de 2014

#### RESUMEN

El propósito del presente estudio fue diseñar, construir y validar el cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) mediante la aplicación del modelo de la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) para ítems politómicos de respuesta graduada. Inicialmente los ítems se diseñaron de acuerdo a los indicadores del DSM-IV para adicción a sustancias, adaptándolos al constructo estudiado, los cuales fueron evaluados en su validez de contenido sobre la base del criterio de jueces. La versión inicial de 31 ítems se aplicó a 380 estudiantes de diferentes universidades de la ciudad de Lima. Se analizó la estructura latente de los ítems aplicando el análisis factorial exploratorio a la matriz de correlaciones policóricas entre ítems. Los resultados indicaron que existen tres dimensiones que se analizaron de forma independiente. La estimación de los parámetros de los modelos se realizó con el método de máxima verosimilitud marginal. A partir de los resultados se excluyeron de la escala ocho ítems por presentar un comportamiento inadecuado. Los parámetros de localización se ubican en niveles medios y altos de la escala. Los parámetros de discriminación adoptaron valores moderados y altos. Las funciones de información de los ítems evidenciaron que las dimensiones son más precisas para discriminar a los individuos con niveles

## Anexo 6. Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Para su participación en esta investigación, su anonimato será garantizado, ya que los datos brindados serán tratados confidencialmente, la información obtenida será empleada únicamente para fines de este presente estudio.

He tomado conocimiento de los propósitos del estudio y he recibido información suficiente para decidir voluntariamente mi participación, comprendo que mi participación es totalmente anónima y que la información brindada será tratada de manera confidencial y exclusivamente para fines académicos.

De aceptar participar en la investigación, debes elegir la opción si acepto como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos del estudio.

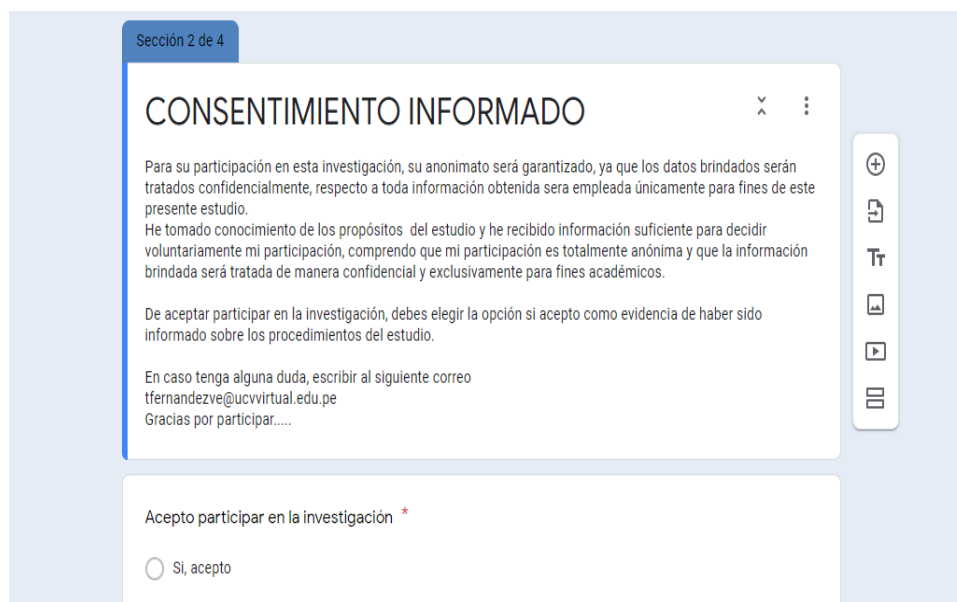
En caso tenga alguna duda, escribir al siguiente correo

tfernandezve@ucvvirtual.edu.pe

Gracias por participar.....

Acepto participar en la investigación

Si, acepto



The image shows a digital form titled "CONSENTIMIENTO INFORMADO" (Informed Consent) displayed on a screen. The form is part of a document viewer, indicated by the "Sección 2 de 4" (Section 2 of 4) label in the top left corner. The form content includes:

- Section 1:** "Para su participación en esta investigación, su anonimato será garantizado, ya que los datos brindados serán tratados confidencialmente, respecto a toda información obtenida sera empleada únicamente para fines de este presente estudio."
- Section 2:** "He tomado conocimiento de los propósitos del estudio y he recibido información suficiente para decidir voluntariamente mi participación, comprendo que mi participación es totalmente anónima y que la información brindada será tratada de manera confidencial y exclusivamente para fines académicos."
- Section 3:** "De aceptar participar en la investigación, debes elegir la opción si acepto como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos del estudio."
- Section 4:** "En caso tenga alguna duda, escribir al siguiente correo tfernandezve@ucvvirtual.edu.pe Gracias por participar....."
- Section 5:** "Acepto participar en la investigación \*"
  - Si, acepto

On the right side of the form, there is a vertical toolbar with icons for zooming in (+), zooming out (-), printing (Tt), and other document navigation functions.

Anexo 7. Resultados del estudio piloto.

Tabla 5

*Evidencias de validez de contenido del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales*

Item	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			6° Juez			7° Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	SI

Nota: No está de acuerdo = 0, Si está de acuerdo = 1, P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

## Confiabilidad

Tabla 6

*Análisis de fiabilidad del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales*

---

	<b>Cronbach <math>\alpha</math></b>	<b>McDonald's <math>\omega</math></b>
Escala	0.922	0.925

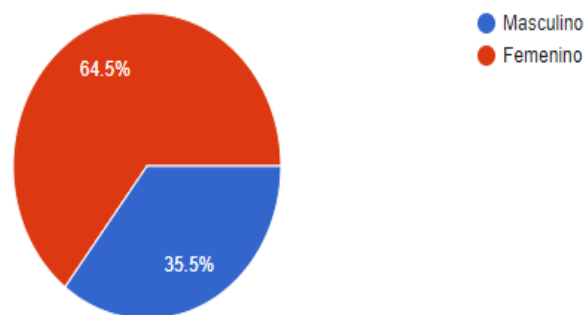
---

En la tabla 6 se observa el valor que fue hallado para el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales, donde se aprecia un alfa de Cronbach total de 0.92, esto nos indica que hay una adecuada confiabilidad.

## Caracterización de la población

Sexo

62 respuestas



Para fines del trabajo se contó con la colaboración de 62 estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, siendo un 64.5% del sexo masculino y un 35.5% del sexo femenino.



## Anexo 8. Escaneos de los criterios de jueces del instrumento

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ADICCIÓN A REDES SOCIALES**  
**CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A REDES SOCIALES (ARS)**

**OBSERVACIONES:**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR:** CORRALES FELIPE, HUGO ALFREDO  
DNI: 10530462  
FECHA ACTUAL: 11 de junio de 2021

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	1978-1985
02	UCV	Maestría en Docencia universitaria	2016-2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCSS	Asesor de tesis	Los Olivos	2017-2018	Jurado
02	UCV	Asesor de Internado	Los Olivos	2018	Jurado

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**<sup>2</sup> Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**<sup>3</sup> Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Firma y sello**

  
 M<sup>g</sup>. HUGO ALFREDO CORRALES FELIPE  
 PSICOLOGO  
 C. P. P. N° 4278

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ADICCIÓN A REDES SOCIALES**  
**CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A REDES SOCIALES (ARS)**

**OBSERVACIONES:**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR:** ESCUDERO NOLASCO JUAN CARLOS  
DNI: 41432984

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 - 2016
02	UNFV	2da Especialidad en Investigación y Estadística	2013 - 2014

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlínico Peruano Japonés	Psicólogo Clínico	Jesús María	2009 - 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019 - 2020	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019 - 2020	Docente

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**<sup>2</sup> Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**<sup>3</sup> Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Firma y sello**

10/06/2021  
  
 Juan Carlos Escudero Nolasco  
 C.Ps.P. 12965

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ADICCION A REDES SOCIALES  
CUESTIONARIO DE ADICCION A REDES SOCIALES (ARS)**

## OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: ARIAS LUJÁN ANDRÉ ALBERTO  
DNI: 45129097

## Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2005-2010
02	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA	2012-2014

## Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ	PSICÓLOGO	LIMA	2016- ACTUALIDAD	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
02	INABIF-MIMP	PSICÓLOGO	LIMA	2015-2016	PSICÓLOGO ASISTENCIAL

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10/06/2021

ARIAS LUJÁN ANDRÉ ALBERTO

C.P.S. 17483

Firma y sello



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ADICCION A REDES SOCIALES  
CUESTIONARIO DE ADICCION A REDES SOCIALES (ARS)**

## OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Estrada Rivera Madelen  
DNI: 08671028

## Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Hermilio Valdizan	Salud Pública y Gestión Sanitaria	2001-2004
02	Universidad Nacional de Ucayali	Salud Mental y Psiquiatría	2018-2019

## Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	Directora	Ucayali	2017-2020	Atención a adolescentes infractores a la ley
02	Poder Judicial del Perú	Psicóloga	Ucayali	2001-2016	Atención a adolescentes infractores a la ley penal

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14-06-2021

Mg. Madelen Estrada Rivera  
Firma y sello

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ADICCIÓN A REDES SOCIALES  
CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A REDES SOCIALES (ARS)**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg: Karina Paola Sánchez Llanos

**DNI:** 40639063

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2021	Docente
02					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Karina Paola Sánchez Llanos  
PSICOLOGA  
C.P.S.P. 23810

03 de junio de 2021

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ADICCIÓN A REDES SOCIALES  
CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A REDES SOCIALES (ARS)**

**OBSERVACIONES:**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**    Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR:** GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE

**DNI:** 09366493

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2021	DTC
02					
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12/06/2021

Firma y sello



Gregorio Ernesto Tomás Quispe  
PSICOTERAPEUTA  
C.P.S.P. 7249

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ADICCIÓN A REDES SOCIALES  
CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A REDES SOCIALES (ARS)**

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. : BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	LICENCIADO/MAGISTER EN PSICOLOGÍA	1981-1987 / 2000 - 2003
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCTOR EN PSICOLOGÍA	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP – DIRBIE PNP	PSICOLOGO ESCOLAR – EDUCATIVO	LIMA	1987 – 2018	PSICOLOGO – ASESOR PSICOEDUCTIVO
02	USMP	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	1998 - 2003	ASESOR INTERNO – DOCENTE UNIVERSITARIO
03	UCV	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2010 - 2021	DOCENTE UNIVERSITARIO – ASESOR METODOLOGICO
04	UPSJB	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2019 - 2021	DOCENTE UNIVERSITARIO – ASESOR METODOLOGICO

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dime

15 de junio 2021



Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C. Ps. P. 3516



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CALIZAYA VERA JESSICA MARTHA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A REDES SOCIALES (ARS) EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA, 2021", cuyo autor es FERNANDEZ VEGA TANIA LILIANA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Diciembre del 2021

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CALIZAYA VERA JESSICA MARTHA <b>DNI:</b> 09954277 <b>ORCID</b> 000-0003-2448-3759	Firmado digitalmente por: JCALIZAYEVER el 30-12- 2021 18:18:38

Código documento Trilce: TRI - 0249046