



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico
de Ryff versión breve en estudiantes universitarios de Lima
Metropolitana, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORAS:

Izquierdo Díaz, Flor de María (ORCID: 0000-0002-5057-0939)

Pachas Mogollón, Melissa del Rosario (ORCID: 0000-0001-9883-8335)

ASESORA:

Dra. Calizaya Vera, Jessica Martha (ORCID: 0000-0003-2448-3759)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo en primer lugar a Dios por haberme dado la vida y por permitirme llegar hasta el final de mi carrera profesional, en segundo lugar, a mi madre por ser el pilar fundamental en mi vida personal y por demostrarme su apoyo, cariño incondicional, tercer lugar a mis familiares y amigos por compartir momentos significativos e importantes en mi vida.

Flor de María Izquierdo Díaz

A mis padres por el constante apoyo que me otorgaron, a mis hermanos que han sido parte del desarrollo personal y a todos mis seres queridos que han estado en todos los momentos importantes de mi vida. También a todas las personas que me ayudaron en este desarrollo académico.

Melissa del Rosario Pachas Mogollón

Agradecimiento

Agradezco con mucho afecto a aquellas personas que contribuyeron a la elaboración de esta investigación, dándome apoyo para lograr este objetivo importante.

Agradezco a Dios, por darme la vida y estar presente en cada paso que doy, fortaleciendo mi corazón, iluminando mi mente para superar los obstáculos que se presentaron a lo largo de mi carrera profesional y, por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido de soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

A mis padres, por brindarme su apoyo por haber fomentado en mí el deseo de superación y el anhelo de triunfo en la vida como profesional.

Agradezco a mi asesora de Tesis, la Dra. Jessica Martha Calizaya Vera, por brindarme su apoyo mediante sus conocimientos y ser mi guía durante el proceso de desarrollo de tesis.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos	22
3.6 Métodos de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	57

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Validez de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve a través del coeficiente V de Aiken	26
Tabla 2: Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve (N=404)	27
Tabla 3: Confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes Alfa de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve Cronbach y Omega de McDonald. (n=404)	29
Tabla 4: Evaluación de los supuestos previos al Análisis Factorial Exploratorio de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve.....	29
Tabla 5: Varianza total explicada de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve	30
Tabla 6: Distribución de los ítems por factores de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve (N=404) – Modelo 1	30
Tabla 7: Medida de bondad de ajuste del Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve (n=404) – Modelo 1 (original)...	31
Tabla 8: Distribución de los ítems por factores de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve (N=404) – Modelo 2	33
Tabla 9: Medida de bondad de ajuste del Análisis factorial confirmatorio de la propuesta con cuatro factores de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve – Modelo 02.....	34
Tabla 10: Evidencia de validez de criterio en la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve en relación con otras variables	36

Tabla 11: Evaluación de la normalidad de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve por medio del estadístico Shapiro-Wilk	36
Tabla 12: Prueba U de Mann-Whitney dividido por sexo de la Escala de Bienestar Psicológico Versión breve	37
Tabla 13: Prueba U de Mann-Whitney dividido por sexo de la Escala de Bienestar Psicológico Versión breve según dimensiones	38
Tabla 14: Puntuaciones percentiles y Baremos, de la Escala de Bienestar Psicológico versión breve en estudiantes universitarios Lima Metropolitana, 2021.....	39

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Modelo factorial confirmatorio de la Escala de Bienestar Psicológico versión breve con la propuesta original – Modelo 1	32
Figura 2: Modelo factorial confirmatorio de la Escala de Bienestar Psicológico versión breve propuesta nueva omitiendo el ítem 1 – Modelo 2	35

RESUMEN

La presente investigación fue de tipo psicométrico y diseño instrumental, se planteó como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve en estudiantes universitarios de Lima - Metropolitana, 2021. El modelo original contó con 4 factores y 17 ítems, al momento de realizar el análisis estadístico para el modelo propuesto se mantuvo sus factores y se redujo a 16 ítems. La muestra estuvo conformada por 404 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 18 - 35 años, y se utilizó un tipo de muestreo no probabilístico - por conveniencia. Se identificó la validez de contenido mediante el criterio de 10 jueces a través de la V. de Aiken con valores aceptables $p > .80$. Mediante el proceso del Análisis Factorial Confirmatorio, se obtuvo valores adecuados con índices de ajuste $\chi^2/df = 2.325$, RMSEA= 0.057, SRMR=.0477, CFI=0.932, TLI= 0.918. Además, la confiabilidad fue hallada mediante los coeficientes Alfa de Cronbach $\alpha = 0.860$ y Omega de McDonald $\omega = 0.865$ logrando valores óptimos. Finalmente, se estableció los percentiles diferenciados según sexo para la escala general y sus dimensiones. En conclusión, la Escala Breve de Bienestar Psicológico reúne las evidencias de validez y confiabilidad para su aplicación.

Palabras clave: Bienestar Psicológico, estudiantes universitarios, psicometría, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The present research was of psychometric type and instrumental design, set as a general objective to determine the psychometric properties of the Ryff Psychological Well-being Scale, short version in university students from Lima - Metropolitana, 2021. The original model had 4 factors and 17 items, At the time of performing the statistical analysis for the proposed model, its factors were maintained and reduced to 16 items. The sample consisted of 404 students of both sexes, aged between 18 - 35 years, and a non-probabilistic type of test was produced - for convenience. Content validity was identified through the criterion of 10 judges through Aiken's V. with acceptable values $p > .80$. Through the Confirmatory Factor Analysis process, adequate values were obtained with adjustment indices $\chi^2 / gl = 2.325$, RMSEA = 0.057, SRMR = .0477, CFI = 0.932, TLI = 0.918. In addition, the reliability was found by means of Cronbach's Alpha coefficients $\alpha = 0.860$ and McDonald's Omega $\omega = 0.865$, achieving optimal values. Finally, the percentiles differentiated according to sex were established for the general scale and its dimensions. In conclusion, the Brief Scale of Psychological Well-being gathers the evidence of validity and reliability for its application.

Keywords: Psychological Well-being, university students, psychometrics, validity, reliability.

I- INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se focalizó en estudiar el bienestar psicológico, ya que es un componente significativo en el desarrollo del ser humano y su salud mental. Se presenta a lo largo de la vida y que posteriormente se daña por factores llamados biopsicosociales. La importancia de esta variable es primordial en el desarrollo de las personas que necesitan y anhela estar tranquilos emocionalmente, felices con la capacidad de lograr muchas cosas en la vida.

Un estudio en el año 2020 que implicó a 130 países de las seis regiones de la Organización Mundial de la Salud en la cual da a conocer que más del 60% señaló dificultades en servicios de salud mental y 30% indicaron perturbaciones en la atención y acceso a medicamentos en personas adultas para tratar trastornos mentales, consultas, entre otros (OMS, 2020). Por otro lado, un análisis realizado en Puerto Rico demostró que los primeros estresores en los estudiantes universitarios durante la pandemia por el COVID-19, originó la falta de accesibilidad a recursos para realizar las clases virtuales, ausencia de asesoramiento, la acumulación de tareas, entre otros aspectos (Rosario et al, 2020).

Asimismo, otros estudios de epidemias y pandemias anteriores señalan que la ansiedad influye mucho en el comportamiento del ser humano afectando de esta manera la salud. Por ende, la persona que lo padece opta por tomar percepciones negativas con lo que ocurre a su alrededor (Taylor, 2019). Según la Organización de las Naciones Unidas (UNESCO, 2020) infiere que alrededor de 1.895.907 estudiantes universitarios de ambos sexos han sido afectados en cuanto a sus estudios, esencialmente problemas en la interacción social, adaptarse a los nuevos requerimientos académicas, tecnológicas, causando estrés, ansiedad en los jóvenes.

Existiendo una escasez de las pocas iniciativas orientadas a desarrollar estudios dirigidos a estudiantes universitarios, por ello, se profundizó en la búsqueda de investigaciones conllevando, a los siguientes estudios como la adaptación del instrumento. Entre ellos, tenemos a Véliz (2012) quien elaboró un estudio basado en el análisis exploratorio y confirmatorio y como resultado se pudo

adaptar el inventario a universitarios chilenos. Asimismo, Aranguren y Irrazabal, quienes, en el 2015, a fin de analizar las propiedades psicométricas de la escala en estudiantes argentinos. Por otro lado, Blanco et al (2019) propusieron adaptar y validar el instrumento a una población universitaria de México. Finalmente, Domínguez (2014) evaluó las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para adultos universitarios de Lima.

En el Perú, se cuenta con instrumentos que evalúan el bienestar psicológico en adultos jóvenes, encontrando estudios focalizados con mayor amplitud a nivel internacional y poco nacional. Por consiguiente, en España se han elaborado otros estudios utilizando diferentes escalas en la primera adaptación en castellano de la Escala de Ryff desarrollada por Díaz et al (2006) quienes tradujeron y adaptaron la versión propuesta por Van Dierendonck (2005) sus resultados obtenidos indicaron una adecuada confiabilidad y validez.

De la misma manera, el Ministerio de Salud, informa que la “Salud mental en el Perú”, se estima que alrededor de 2 millones de personas recibieron una atención, el 70 % son adultos, el 20% demuestran ciertos trastornos mentales (MINSa, 2018). Además, el acontecimiento generado por el COVID-19, ha acontecido graves complicaciones en la salud mental como principios de ansiedad, estrés y violencia de género. Por tanto, el Ministerio de Salud ha implementado medidas a nivel nacional en brindar atenciones en centros de salud mental comunitario desde el año 2020, del mismo modo se ha atendido a más de 289 mil casos de ansiedad siendo el 40% en adultos jóvenes, 150 mil casos de depresión con un 32 % en adultos (MINSa, 2020).

Con respecto a la salud mental, en el Perú un estudio elaborado a jóvenes universitarios indicó que en la primera fase de la pandemia emergieron los primeros síntomas como la ansiedad, la depresión, el pánico, la angustia y el miedo (Vivanco, Salori y Caycho, 2020). Por esta misma razón, estos autores indican que a nivel regional el 60% de universitarios han presentado problemas con respecto a la salud mental como angustia, desesperación, etc., siendo las provincias tales como Cajamarca, Huancayo, Puno, Apurímac, Ancash, entre otros, con escasos recursos que imposibilitan a continuar con las clases remotas.

No obstante, el reconocimiento de Escala de Ryff, en diversos países, ha conllevado que muchos investigadores elaboren versiones breves a partir de la escala original. Un estudio realizado por (Gonzales, et al, 2016) quienes adaptaron y validaron la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos puertorriqueños obteniendo resultados óptimos para su validez y confiabilidad para posteriores estudios. Para sintetizar, este instrumento cuenta con ítems reducidos adaptados y validados bajo un análisis estricto y factible para que lo puedan desarrollar en un corto tiempo, así mismo, obtener resultados con respecto al Bienestar Psicológico que presentan los jóvenes estudiantes en tiempo de pandemia y si cuentan o no con recursos para sobrellevar y desenvolverse dentro de un ambiente estresor. La elección de dicho instrumento, es poder aplicarlo a la población de jóvenes universitarios, ante la visibilidad y afectación a causa de la pandemia que ha repercutido negativamente en el ámbito psicológico y físico.

Ante la contrariedad, ya antes descrita, se pudo encontrar un instrumento orientado en evaluar el bienestar psicológico. Fue en Puerto Rico, Gonzales, Quintero, Rosario y Veray (2016) adaptaron y validaron la versión abreviada de la Escala para medir el bienestar psicológico; este instrumento fue elegido para la presente investigación, ya que, tiene el objetivo de medir la variable de estudio en adultos jóvenes; de igual importancia este instrumento cuenta con una teoría sólida. Por otra parte, en nuestro país es usado como instrumento psicométrico, aun cuando hay estudios notables que indican la falta de bienestar en la vida de las personas.

Por lo tanto, se planteó la siguiente pregunta para la investigación como problema general: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff versión breve en estudiantes universitarios de Lima - Metropolitana, 2021?

Dado que el constructo de bienestar psicológico es una problemática estudiada a nivel internacional y nacional, se evidencio la necesidad de realizar un estudio psicométrico en el presente trabajo de investigación. Por ello, a nivel metodológico, la elaboración de esta investigación nos admitió contar con un instrumento que mida el bienestar psicológico en una población universitaria ante

la perceptibilidad y afectación proporcionada por la pandemia que ha trascendido negativamente en el ámbito psicológico, social, físico y rendimiento académico, la cual contara con validez y confiabilidad. Desde la perspectiva teórica, el trabajo de investigación aportó información relevante sobre el tema, obteniendo resultados con respecto al bienestar psicológico que manifestaron los jóvenes estudiantes en tiempo de pandemia y como esto dificultó algunos problemas para su desarrollo profesional. En el ámbito práctico se contó con un instrumento admitido y confidencial, utilizado en diferentes contextos clínicos, educativos, organizacional e incluso en la preparación de programas de promoción y prevención, donde exista demanda de la escala breve para tanteear la salud mental de la población en adultos jóvenes, puesto que la estimación de intervención en salud mental se encuentra en sus etapas iniciales, existiendo poca conciencia en el estudio de dicha problemática. Así mismo, a nivel social se realizó con esta investigación en beneficiar a los profesionales de manera satisfactoria e idónea para nuevos estudios que se otorgarán, ya sea, de una manera más eficaz y sencilla con este instrumento y finalmente servirá de gran ayuda para hacer uso en los diversos campos de la salud como una medida promocional y preventiva mediante la realización de programas, diagnóstico, rehabilitación, entre otros.

Por ello, esta investigación, tuvo como objetivo general, determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve en estudiantes universitarios de Lima - Metropolitana, 2021.

Conjuntamente se plantearon los siguientes objetivos específicos, siendo el primero evaluar la validez basada en el análisis de contenido, asimismo, determinar el análisis descriptivo de los ítems. Posteriormente, hallar la confiabilidad por consistencia interna, mediante el método Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, establecer la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio, seguido ello evidenciar la validez basada en la relación con otras variables y, finalmente, elaborar datos normativos.

II.- MARCO TEÓRICO

La Escala del Bienestar Psicológico de Ryff es un instrumento de mayor utilidad en jóvenes adultos y escaso en la población universitaria, es por ello que en esta investigación reflejaremos a utilizar esta escala específicamente a estudiantes universitarios. Así mismo cuenta con algunos antecedentes internacionales y nacionales relevantes, es por esto el interés del presente trabajo en generar un estudio que sea de evidencia del análisis de las propiedades psicométricas de este instrumento.

Con referencia a los antecedentes nacionales encontramos que, Trujillo (2019) realizó una investigación teniendo como objetivo estimar la Escala de Bienestar Psicológico. Fue un tipo de estudio instrumental, siendo su muestra de 100 personas y el muestreo utilizado fue de tipo no probabilístico. El instrumento que se empleó en dicha investigación fue la Escala SPWB de Ryff de 29 preguntas, de la adaptación de Dierendock (2004) y admitida por Díaz y otros (2006). En cuanto a los resultados, la fiabilidad es de .91. En el análisis factorial, solo sacaron el exploratorio, localizando una varianza total de 45% y 8 elementos. En conclusión, los resultados son factibles, fiables y viables para ser usada en futuras investigaciones.

Del mismo modo Briones (2019) realizó una investigación para adaptar la Escala de Bienestar Psicológico, la muestra fue de tipo no probabilístico intencional de 723 jóvenes estudiantes de Cajamarca entre 18 a 30 años. De diseño no experimental transversal y de tipo instrumental. En el AFE a través de la prueba de KMO dio como valor .88 y en la prueba de esfericidad de Bartlett de $p < .001$, de 13 ítems; un modelo de 5 factores y alfa de cronbach de .83.

Así también, Quispe (2018) en su estudio tuvo como objetivo examinar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos Jóvenes. Estudio instrumental, siendo su muestra de 300 individuos provenientes de Lima Metropolitana, entre ambos sexos de 19 y 44 años. La escala cuenta con

29 reactivos, cuya opción de respuesta es múltiple. Sus resultados en el alfa de Cronbach fueron de $\alpha = .813$; para sus dimensiones entre .658 y .761. Se concluye que es apto para hacer aplicado para nuevos estudios.

Severino (2018) examinó las Propiedades Psicométricas de la Escala SPWB; diseño instrumental. Muestra de 267 adultos de ambos sexos del distrito de Lima. Los valores en el IHC oscilaron entre .219 a y .824. Muestro no probalístico aleatorio simple, una confiabilidad a través del alfa de Cronbach de .96, por dimensiones un valor de .84 a .94.

Cortez (2018) su estudio se fundamentó en analizar la Propiedades Psicométricas de la Escala SPWB, diseño no experimental conformado por 1017 jóvenes trujillanos de 18 a 35 años. Un AF de esfericidad de Bartlett como resultado $p < .05$; un KMO de .555. Una varianza total de 59.29%, el alfa de cronbach fue de .710 para la escala general.

Con respecto a los antecedentes internacionales, encontramos que Domínguez, Romo, et al (2019) en su estudio tuvo como objetivo plasmar el análisis de la organización interna de la versión en español de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (PWBS-E). Diseño no experimental, de corte transversal y tipo psicométrico, existiendo 1700 estudiantes en una universidad estatal, siendo el rango de edades entre 17 a 48 años. El instrumento posee 39 interrogativos, varias opciones de respuesta. Siendo los resultados CFI = .978, RMSEA = .060; $RMSEA < .05 = 1.000$. Por consiguiente, la confiabilidad, los coeficientes alcanzados, dos preexistieron superiores a la muestra de calibración ($\omega = .939$; $\alpha = .910$) a modo de replicación es ($\omega = .937$; $\alpha = .909$).

Aranguren e Irrazabal (2018) en su investigación tuvieron como objetivo construir y establecer propiedades psicométricas de validez y confiabilidad de la *Escala de Bienestar Psicológico* una muestra de 387 estudiantes argentinos, entre 19 a 35 años, siendo el 56 % mujeres y 43 % varones. La metodología manejada fue un diseño no experimental, de corte transversal y tipo psicométrico. Los datos recogidos, a través de un cuestionario, se contaron con dos instrumentos de Dierendonck (2005) formada por 39 interrogaciones y Díaz, Rodríguez, Blanco, Moreno, Gallardo, Valle (2006) formada por 29 preguntas. Por ende, los resultados

logrados fueron los siguientes, exteriorizan que la totalidad de las escalas exponen una fiabilidad tolerable. Siendo los resultados $\chi^2 = 408.82$; $gl = 132$; $p < .000$; CFI = .86; GFI = .89; y RMSEA = .07. Donde, se visualizan valores del alfa Cronbach apropiados para cada uno de los constituyentes. Se concluyó, que dicho instrumento muestra realidades de fiabilidad y valores pasables para hacer uso en la población Argentina, asimismo, ventajoso para poder suministrar la investigación del desarrollo e intervención en la salud mental.

Pineda, Castro y Chaparro (2017) su estudio tuvo como objetivo calcular la confiabilidad y la validez de constructo, de las seis Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff (EBP) en adultos jóvenes de Bogotá y Tunja. De tipo instrumental, la cual participaron 727 jóvenes siendo 56% mujeres y 43 % hombres de 18 a 67 años, seleccionados por muestreos no probabilísticos. La escala contó con 39 reactivos con opciones de respuesta múltiple. Los resultados del AFC con índices de conciliación equivalentes ($X^2 = 1649.40$, $gl = 362$, $p = 0.00$; CFI = 0.95; AGFI = 0.95; RMSEA = 0.066; SRMR = 0.077). El omega expulso valores entre 0.60 y 0.84, sin embargo, la interpretación minimizada de 29 reactivos ostentó un excelente pacto de confiabilidad. Se concluyó que el instrumento es apropiado hacia la estimación del bienestar psicológico para la gente de adultos jóvenes colombianos.

Freire, Del Mar, Núñez, Valle (2017) realizaron una investigación teniendo como objetivo examinar la estructura factorial de la Escala de Bienestar Psicológico, contando con 1,402 estudiantes universitarios, que concurren contingentemente en 2 sub muestras similares: una de calibración y otra de validación, entre las 18 a 48 años. Siendo de tipo de estudio no probabilístico y contó con un cuestionario de 29 preguntas. Siendo sus resultados con un alfa de Cronbach $\alpha = .87$, manifiesta una consistencia interna algo delimitada $\alpha = .60$ y $\alpha = .64$. En conclusión, los efectos son factibles, fiables y viables para ser usada en futuras investigaciones.

Jurado, Benites, Mondaca, Rodríguez (2017) realizaron un estudio siendo el objetivo inquirir si contradice los resultados psicométricos del Cuestionario de Bienestar Psicológico de Ryff para la versión española. Estudio psicométrico, no probabilístico. La muestra fue 1528 universitarios mexicanos con un lapso de edad

20 años. Siendo sus principales resultados RMSEA 0.062; CFI 0.760, consistencia interna $\alpha = .65$. La escala se constituía con 39 reactivos. En conclusión, se obtuvieron convenientes indicadores de convenio para la fiabilidad y validez. Pese a esto, el modelo derivado no concuerda con lo planeado en la versión del informe. Pendientes indagaciones corresponden refutar estos descubrimientos en muestras más profundas.

Fue necesario elaborar una precisión léxica y terminológica de la variable de estudio bienestar Etimológicamente, el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE, 2021) en cuanto al término no aparece inscrito, pero sí están otras como bienestar que significa un equilibrio tanto físico como mental que tiene el ser humano. Respecto a la Organización Mundial de la Salud declara fundamental la etapa de bienestar tanto corporal, espiritual y social, siendo primordial para nuestras vidas (OMS, 2017).

El término de bienestar psicológico no tiene definido un solo concepto es por ello que, citaremos a diversos autores para definir esta expresión según Alvares, Lagos y Urtubia (2020) refieren que en el ámbito del contexto para evaluar los términos bienestar psicológico, hace relación de dos componentes a nivel cognitivo relacionado a la satisfacción con la vida; como también en el afectivo asociado a la felicidad. Así mismo, Meléndez y Agustí (2018) sustentan que tanto el bienestar psicológico como el subjetivo se encuentra relacionados, basándose en la valoración positiva, afecto, la felicidad, el potencial y el propósito de la vida, es decir, la persona es un ser que se autorrealiza mediante sus propias capacidades y competencias obteniendo, satisfacción en su desarrollo y crecimiento personal, a la vez sentirse vivo y auténtico. Además, Orozco, Polo, Gutiérrez y Madrigal (2020) refieren que el bienestar psicológico es la valoración que un sujeto hace de su propia existencia, pensando siempre en lo positivo y que gocen de una apropiada vida y de bienestar. Desde la psicología positiva ha sido estudiada por dos tradiciones: la escuela Hedónica está relacionada con la felicidad, así mismo apropiado al bienestar subjetivo, y la otra escuela Eudaemónica ha sido asociada con el desarrollo del ser humano y su progreso personal.

En el siglo XX, la psicología se encontraba centralizada en las diferentes dificultades psicopatológicas producto de un enfoque reconstructor propio de la disciplina (García, 2014). A pesar de ello, la Organización Mundial de la Salud (2013) cambió la conceptualización de salud, especificando nada que ver con la ausencia de la enfermedad sino más bien con el estado físico, psicológico, social, teniendo la capacidad para adecuar los peligros que se exhiben en la vida, desenvolverse, desarrollarse y de esta manera contribuir a la sociedad. El instrumento fue desarrollado bajo la influencia del enfoque de la psicología positiva, el cual fue propuesto por Martin Seligman (2011) proclamado el padre de la psicología positiva, quien sostuvo que el individuo debe estar conformado por fortalezas, competencias, autocontrol y otros conllevando a obtener la felicidad.

Desde la nueva perspectiva los psicólogos positivos iniciaron en averiguar los indicios acerca del bienestar en las personas como también factores externos entre cualidades y emociones positivas, así obtener una mejor calidad y bienestar en los distintos pilares de la vida (Arroyo, 2014). Con referente a los contextos teóricos el campo de la psicología positiva desarrolla diferentes constructos en base a la satisfacción, calidad, ambos con relación a la vida, el bienestar subjetivo y psicológico con la finalidad de relacionar la felicidad y la medición de la misma (Medina, Gutiérrez y Padrós, 2013).

No obstante, el contexto que se está viviendo actualmente a causa del confinamiento por la pandemia, ha generado temor e incertidumbre, provocando inestabilidad a nivel físico, psicológico con respecto en la organización y funcionamiento de la vida habitual de las individuos y sociedades en todos sus ámbitos como familiar, comunitario, económico, laboral, proyectos y sentidos personales de vida y de bienestar, entre otros. Por lo tanto, uno de los grupos más afectados son los estudiantes universitarios puesto que sus actividades educativas se vieron afectadas y replanteadas de manera abrupta sin tener las herramientas y preparación adecuada para enfrentarse a la realidad y sus implicaciones sobre sus proyectos de vida, sin mencionar las consecuencias en el procedimiento y el paso de instrucción y aprendizaje, es decir la transición de la no presencialidad a la virtualidad (Araque et al, 2020).

Para entender mejor sobre el bienestar psicológico, en este presente estudio nos basaremos en el modelo que la misma escala utilizó para su investigación.

Las teorías del desarrollo humano óptimo, el funcionamiento mental positivo y las teorías del ciclo vital fueron desarrolladas por Ryff. Se planteó el funcionamiento psicológico del individuo, se establece por varias dimensiones, y el bienestar psicológico está ligado con la auto aceptación, el crecimiento, el desarrollo y el propósito que se desea lograr, entablando amistades efectivas con otros seres, el medio ambiente y la autonomía. Se predice, que el ser humano para poder lograr el bienestar psicológico tiene que tener una perspectiva positiva de la vida, es decir basando en la experiencia de la vida (González, Quintero, Rosario y Veray, 2016).

En cuanto a la primera teoría del desarrollo humano óptimo según Hernández, Ferrer y Guevara (2016) indican que el bienestar psicológico está vigente en las diversas fases del desarrollo humano, sobre todo en la etapa de la niñez, infiere que el hombre experimenta y se desenvuelve durante el proceso de su vida hasta su muerte. Las condiciones de vida, la buena salud y la parte social proporcionan a que las personas se desenvuelven exitosamente en la vida. Asimismo (Park, Peterson y Sun, 2013) refieren que el ser humano está en constante alteraciones y busca su actualización, es decir la persona busca el auto realizarse en cada aspecto de su vida, tener conciencia de manera directa ante situaciones tanto positivas o negativas, vivir cada momento pleno de su vida con respecto a las metas planteadas, libertad de elección, la creatividad y las competencias de sí misma como el crecer, esforzarse día a día al fin de alcanzar el potencial propio. Por consiguiente, con la segunda teoría del funcionamiento mental positivo según Ovidio, Restrepo y Cardona (2016) indican que tiene que ver con la capacidad propia que debe tener el ser humano en cuanto a la percepción que tiene con respecto a la vida, en la etapa de la infancia es donde se deja notar que el niño se acepta tal y cual y como es y es allí donde se ve reflejado este concepto para la formación de su vida, así mismo se basa en la construcción de una salud mental positiva.

Finalmente, la tercera teoría del ciclo vital, según Santa (2017) refiere que es considerado como un desarrollo y un proceso de muchas transformaciones para el individuo en sus diferentes etapas de crecimiento, en el cual va a pasar por muchas experiencias buenas y malas, teniendo la capacidad para tomar decisiones y reflexionar sobre sí mismo.

De este modo, el constructo acerca del bienestar psicológico está básicamente asociado al desarrollo de potencialidades y la valoración propia del ser humano consignado las cuatro dimensiones como son la autonomía, auto aceptación, propósitos en la Vida, dominio del entorno. Por ello, no sólo se ha investigado para conocer la apreciación que las personas tienen de su vida, sino como repercute en los niveles de salud mental positiva frente a situaciones complicadas como es el estrés vital, la salud física, la felicidad y en el desenvolvimiento social. Es decir, este constructo se basa en la evaluación frente a las exigencias ejercidas por la sociedad, pandemia y aislamiento social, ya que, se relaciona con la capacidad del individuo propias como son las herramientas, estrategias y recursos para responder de una manera resiliente frente a situaciones complicadas (Cuadra y Florenzano, 2003).

La Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, versión breve de González, Quintero, Rosario y Veray (2016) consigna de 4 dimensiones: dominio del entorno, propósito de vida, auto aceptación y autonomía.

La dimensión dominio del entorno, el ser humano se adapta a las exigencias ejercidas por el mundo externo, conllevando a crear ambientes favorables al fin de compensar las pretensiones y escaseces personales. Por ende, en esta dimensión el ser humano siente o aprecia la necesidad de entablar ciertas relaciones sociales estables y amistades, las cuales puedan confiar y sentirse aceptada(o), al fin de obtener relaciones positivas entre ambos pares (Ryff y Keyes, 1995). Por ello, cabe reconocer los desafíos que debe superar cada estudiante es muy distinto a otros miembros de la población en general, puesto que continuamente están en evaluaciones (académicas, personales y sociales). Pueden afectar su rendimiento académico, asimismo se requiere que las universidades adopten destrezas y

programas que faciliten al estudiante adaptarse de forma apropiada ante las exigencias dadas por las actividades universitarias.

Otra dimensión es el propósito de vida, se reseña sobre la necesidad de trazarse metas en la vida y concretar una cadena de objetivos que les admita a las personas dar a su vida de un cierto sentido (Díaz et al, 2006). Relacionado al ámbito de los estudiantes universitarios debido a las exigencias y presiones sociales, conllevando a auto motivarse y auto desarrollarse aún más, como la obtención del grado académico y hallar un trabajo que le admita solventar económicamente una vez se gradúe, siendo el principal objetivo de satisfacción para la vida y de autorrealización con persona antes las metas planteadas por sí mismo y las exigencias ejercidas por el mundo exterior. Esto sustenta la noción de que el bienestar psicológico es un continuo que cambia y varía según el desarrollo y los sucesos de la vida cotidiana.

Desde este modelo, la auto aceptación, envuelve a tener una actitud, positiva hacia uno mismo, conocerse tal como es; haciendo referencia a las cualidades tanto positivas como negativas que se tiene como persona. Por otra parte, dicha dimensión se basa en la percepción de sí mismo, siendo la base primordial para la salud mental y características centrales de la autorrealización y de la personalidad (Ryff y Keyes, 1995). Es decir, que los estudiantes crean en sí mismo, acerca de sus propias fortalezas, habilidades, capacidades obtenidas a través de la experiencia, todo esto incidiendo de forma positiva para enfrentarse a las demandas ejercidas de la vida.

Por último, la autonomía, referido a la capacidad de ser seres individuales en los diferentes contextos sociales, así mismo, se basa en la actitud y toma de decisiones por sí mismos, conociendo y aceptando caracteres positivos y negativas, conllevando a desarrollar sentimientos positivos hacia la vida pasada. También, se evidencia la autodeterminación, la independencia surgida al momento de una elección y no presentan ninguna perturbación o creencias de otras personas y diferencia bien su criterio propio, teniendo un sentido de libertad en sus propios actos y comportamientos (Díaz, Rodríguez, Blanco, Moreno, Gallardo, Valle, 2006). Con relación a la última dimensión hace concordancia que los universitarios

prevalece la capacidad de autodeterminación, por otro lado, por los conocimientos adquiridos y aprendidos favorecen en el crecimiento de las empresas y/o instituciones para un mejor desarrollo.

Villasante (2020) recuenta acerca de la teoría clásica de las pruebas que tuvo su visión por primera vez en el siglo XX en un modelo lineal clásico formulado por Spearman, quien a raíz de ello se discurrió de cierta forma como la apertura de la psicometría. Por otro lado, el término test descende de un término inglés que nos hace referencia de herramientas o pruebas creadas, que son empleadas para calcular, los conocimientos, la aptitud o funciones psicológicas que tiene una persona.

La asimetría y curtosis ambos asociados en la distribución de una variable. Según Requena (2014) manifiesta que la asimetría, es la medida que enseña la simetría, la repetición de una variable basada en la media aritmética sin el requerimiento de realizar una representación gráfica. Por otro lado, la curtosis tiende hacer la medida de una forma que mide qué tanto en la distribución, así mismo, proporciona el número de datos que se encuentra cerca a la media.

Por otro lado, Meneses (2013) refiere que la evidencia de validez de contenido, se efectúa mediante el juicio de expertos hace hincapié a las relaciones que existen entre los ítems de un test, de la misma forma de lo que se desea evaluar. Adquiriendo el interés y el perfil de la construcción de los ítems, todo ello, se va comprobando al periodo de la elaboración del test. La eficacia de la estructura interna, infiere a la relación de los ítems entre sí, siendo adecuados con el modelo teórico, manejando al momento de formalizar el constructo de evaluación. Siendo la segunda, validez de constructo se precisa si una prueba o experimento se encuentra a la altura de los objetivos propuestos por el investigador (Barrera y Carrillo, 2015). Mientras la validez del criterio, hace referencia a la eficacia de predecir o pronosticar una variable de interés, y determinar los fundamentos teóricos que respaldan un instrumento (Guirao y Montejano, 2016).

En relación, a la confiabilidad por consistencia interna, según Meneses (2013) describe el grado en que cada una de las partes que forma al instrumento, se asemeja al resto, esto quiere decir que cada ítems, como parte principales

instauradas de este, revela una semejanza apropiada en relación a los demás ítems, es de conjeturar que la respuesta de las personas a los diferentes ítems están en gran medida organizadas y ordenadas, en las diferentes parte en la que logremos dividirlo el test , también expondrá esta eminente covariación.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

CONCYTEC (2018) refiere que solo debe financiarse la investigación aplicada, ya que, es más enriquecedora y está encaminada a estipular mediante el conocimiento científico, medios metodológicos, protocolos y tecnologías; es decir puede encubrir una necesidad registrada y determinada. Por ello, el presente estudio fue de tipo aplicada, teniendo como propósito solucionar los inconvenientes para la gestión colindante adquiriendo aquellas exigencias que se despliegan en un contexto. Fuera de ofrecer aportes teóricos, ejecuta estudios para la creación o adaptación de instrumentos para ser trabajadas, además contribuir en la intervención contigua (Sánchez y Reyes, 2006). Es decir, los conocimientos que se van adquiriendo durante el proceso de una investigación, conlleva a transformarse en un aspecto práctico, puesto que, va a ser aplicada en diferentes contextos o dirigida a una población única y específica; con la intención de corregir la calidad de vida y contribuir con la construcción de nuevos conocimientos.

Asimismo, de medida cuantitativa, ya que, se constituyó primordialmente en la cogida y análisis de datos, puesto conlleva a responder preguntas de investigación y corroborar hipótesis fundadas anticipadamente, a la vez enfocándose en la medición numérica, el conteo y continuamente mediante el uso de estadística para implantar con precisión patrones de comportamiento en una población (Tamayo, 2007). Finalmente, fue de tipo de estudio psicométrico, basándose en la construcción y adaptación de diferentes test psicológicos, teniendo el objetivo de desplegar instrumentos de medición teniendo como criterio de validez y confiabilidad (Alarcón, 2013).

Del mismo modo, con respecto al diseño se utilizó el no experimental, de acuerdo a Gonzales (2014) precisa que se efectúa sin la manipulación premeditada de variables, donde únicamente se visualizan los anómalos en su ambiente natural para posteriormente analizarlo. Asimismo, de diseño transeccional o transversal, pues, se caracterizó fundamentalmente en la recaudación de datos en un solo momento y tiempo único, teniendo como meta describir variables y su hecho de interrelación en un momento proporcionado (Rodríguez y Mendilvenson, 2018). En

otras palabras, con este diseño se realizó un estudio, en tiempo definido del progreso de un evento de interés. Finalmente, fue instrumental, debido a que abarca trabajos basados en validez y confiabilidad de instrumentos de medición psicológica y orientados a la construcción, adaptación o el estudio de las propiedades psicométricas de un test (Ato et al, 2013).

3.2. Variable y operacionalización

Variable: Bienestar Psicológico

Definición Conceptual: Ryff (1989) indica que es el efecto de una apreciación valorativa por parte del individuo con relación a cómo ha vivido y cómo desea vivir. Por ende, también se basa como él se adapta y enfrenta los desafíos que se presenta en su vida diaria.

Definición Operacional: Para la estimación de esta variable se usó la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve, el cual tiene como propósito medir las cuatro dimensiones del instrumento. Contando con 17 ítems y a la vez está distribuido de la siguiente forma: ítem 3, 9, 12, 13 y 14 (Dominio del entorno), ítem 6, 7, 10 y 11 (Propósito de vida), ítem 1, 2, 4, 8 y 17 (Auto aceptación), ítem 5, 15 y 16 (Autonomía). Para la calificación de esta escala, se empleó ítem politómicos en escala de medición ordinal. En cuanto al método de corrección sumaria se tomará en cuenta que, a mayor puntuación, mayor Bienestar Psicológico presenta la persona. Cada reactivo equivale a una Escala de respuesta de seis puntos. (Anexo 2)

Posee de cuatros dimensiones siendo el primero el dominio del entorno que viene a ser cuando el ser humano se ajusta a los requerimientos ejercidos por el mundo externo, esto se identificaría mediante los indicadores como las relaciones sociales estables, las habilidades para fomentar entornos favorables y la satisfacción frente a sus necesidades básicas; el segundo propósito de la vida, se centra en la necesidad de trazarse metas y de esta manera darle sentido, un propósito para seguir cumpliendo objetivos planeados; tercero auto aceptación, se refiere a la actitud positiva que se tiene a uno mismo, resaltando aquellas cualidades en las que más destaca el individuo. Consiste en tener aptitudes más positivas que

negativas, el de conocerse y aceptarse en cuanto a sus fortalezas, capacidades y habilidades como persona única; cuarta autonomía, potencial que tienen cada individuo para dialogar y tomar decisiones; de ello recibir opiniones como una forma constructiva para seguir aprendiendo. Se basaría mediante los indicadores como el desarrollar su propia independencia, aceptar sus errores como una forma de aprendizaje.

Siendo de escala de medición ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Fidias (2012) infiere que la población es un conjunto de elementos o sujetos, ya sea, finito o infinito que van a cumplir con cierta similitud o criterio que son muy importante para poder desarrollar una adecuada investigación. Por tanto, la población de este estudio fue infinita, ya que, no existe una cantidad exacta de las personas que lo conformarán, relativo al mismo autor expresa que la población infinita se da cuando no se conoce la cantidad total de elementos que participarán en el estudio.

Nuestra presente investigación estuvo constituida por un total de 1.935.662 entre jóvenes y adultos de ambos sexos referentes a Lima Metropolitana (INEI, 2018). Para la población se realizó de manera proporcional y representativa, la cual contó con la participación de estudiantes universitarios, entre los 18 a 35 años, de ambos sexos, que cursan estudios universitarios en Lima Metropolitana.

Lima metropolitana está conformada por 50 distritos, 43 corresponde a la provincia de Lima y 7 a la provincia constitucional del Callao. Teniendo el distrito más poblado San Juan de Lurigancho con 1 millón 162 mil, mientras que el distrito con menor residentes es Punta Hermosa 68 hab/km² (INEI, 2018).

Se planteó como criterios de inclusión que sean estudiantes universitarios que al momento de la investigación se encuentren estudiando, de ambos sexos entre los 18 a 35 años de edad y residan en varios distritos de Lima Metropolitana.

Además, de nacionalidad peruana y aquellos que aceptaron ser participe en el estudio, a través de un consentimiento informado.

Con respecto a los criterios de exclusión, fueron apartados los estudiantes con una formación técnica, así también como los sujetos que se hallen entre las edades de 0 a 17 y de 36 años hacia adelante, personas que residan en Lima Provincia. Seguidamente no se contabilizó una prueba inconclusa y aquellos que incumplen con los requisitos requeridos para la investigación.

Muestra

Estuvo asociada a una porción de la población, puesto es elegida para obtener información suficiente para la elaboración y desarrollo del estudio, de esta forma se ejecutarán las observaciones y mediciones correspondientes de la variable, que vendría a ser el objeto de estudio (Bernal, 2010).

Por otro lado, se determinó la cantidad de participantes, con referente por Anthoine, et al (2014) detallaron que una muestra para ser considerada buena, debe ser igual o mayor a 300. Para la presente investigación se contó con una muestra de 404 personas para la realización de un buen análisis en los estudios psicométricos.

Muestreo

Se usó un muestreo no probabilístico por conveniencia, puesto que no todos los individuos que conforman la población obtienen la eventualidad de ser seleccionados puesto que se tomará el cálculo de criterio del investigador, al fin de elegir alguna decisión para llegar solo a ciertos individuos (Otzen y Manterola, 2017). Así mismo, Mantilla (2015) indica que se seleccionarán a los sometidos que accedan formar parte del estudio y a los que se tuvo acceso.

Asimismo, se trabajó con la técnica bola de nieve, que se basa en un procedimiento, en donde se implementa el recolectar de individuos en base a su ubicación y a su vez, se les pueda consultar dónde localizar a más individuos de la misma población. Es decir, esta técnica de muestreo permitió que el tamaño de la

muestra vaya aumentando a medida que los individuos seleccionados reclutan a nuevos participantes entre sus conocidos.

Unidad de análisis

Adultos jóvenes universitarios de Lima – Metropolitana.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Es considerada como un medio siendo la finalidad de recolección de datos mediante el uso de diferentes medios como son el test, escalas y cuestionarios (Plata, 2006). Por ello, en la investigación se utilizó una técnica cuantitativa de encuestas virtuales y al mismo tiempo poder recabar información necesaria en base a lo que se desea saber, con respecto a las respuestas u opiniones de los diferentes individuos teniendo en cuenta su anonimato mediante la aplicación del instrumento de manera on line, favoreciendo en el obtener información más detallada y precisa para el investigador.

Instrumentos

Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión Breve

Versión original	: Scales of Psychological Well-Being.
Autores (año)	: González-Rivera, J.A., Quintero-Jiménez, N., Veray- Alicea, J., & Rosario-Rodríguez (2016)
Procedencia	: Puerto Rico
Administración	: Individual y colectiva
Edad	: 21 a 65 años
Tiempo de aplicación	: de libre terminación y la mayoría termina en 15 min
Objetivo	: Pretende medir el bienestar psicológico.
Tipo de respuesta	: Tipo Likert con 6 opciones de respuesta

Construcción de la Escala

Diseñada por Ryff (1995) para medir el bienestar psicológico de los sujetos. En este estudio, con el permiso previo de la autora original se validó y adaptó la versión española de 54 ítems de Cruz (2010) siendo la finalidad en desarrollar una versión breve para ser manejada para nuevas investigaciones, el objetivo de esta escala es evaluar el bienestar psicológico de los individuos.

Consigna de aplicación

Fue de forma individual y colectiva; durante 10 a 15 minutos, se les solicitó a los colaboradores que analizaran cada enunciado y marcar la opción la cual sea de su preferencia.

Calificación e interpretación

La calificación quedó sujeta a las cifras de correspondencia que los partícipes rodearon en un círculo al costado de cada enunciado, a partir de ello se consiguió el puntaje sumando los números de concordancia y promediándolos por dimensiones, consta de ítems inversos como directos, no obstante, la Escala de Bienestar Psicológico, carece de baremos. Asimismo, contó con 17 reactivos, Escala tipo Likert que van 1: muy en desacuerdo, hasta 6: muy de acuerdo, y las preguntas estuvieron en función de 4 dimensiones, dominio del entorno, propósito de vida, auto aceptación y autonomía.

Validez y confiabilidad del instrumento

En cuanto a su validez se utilizó la estructura y el análisis factorial confirmatorio de la versión adaptada por Gonzales, et al (2016) en su investigación tuvo una población de 328 entre 21 a 65 años de edad, adultos puertorriqueños, se realizó la validez siendo los efectos del coeficiente de Alfa de Cronbach .86, conjuntamente tiene validez del instrumento de tipo constructo por medio de análisis factorial confirmatorio, se usó el índice K.M.O y el modelo factorial, para ello se derivó al análisis de los ítems de la Escala que discriminaron adecuadamente ($r_{bis} > .30$). Se esperó que la carga factorial del reactivo yaciese mayor o igual a .30. Posteriormente, de haber seguido esta metodología se

procedió a la eliminación de ítem que no efectuaban con los criterios de inclusión > .30. Finalmente, la escala que utilizó el autor quedó con 17 ítems de la escala versión española adaptada de 54 ítem de (Cruz, 2010). (KMO= .887) y la de Bartlett ($\chi^2(136) = 1843.931, p < .000$).

Propiedades previas para la investigación

Siendo la validez de contenido basados en criterios de jueces referentes al área Clínica, se obtuvo la participación de 10 jueces de expertos, la cual se realizó mediante el coeficiente del V de Aiken obteniéndose un total de 1; siendo estos resultados valores que fluctúen entre 0 y 1, de acuerdo a Escurra (1988) indica cuanto más el valor se aproxime a 1, mayor será la validez de contenido e indicará que existe un perfecto acuerdo entre expertos y jueces.

En torno a la confiabilidad de la investigación se efectuó mediante una prueba piloto siendo la muestra 114 universitarios pertenecientes a Lima Metropolitana, de ambos sexos, de 18 a 35 años. Además, los datos obtenidos mediante los programas estadísticos como el SPSS y el Jamovi contando con el método de consistencia interna a través del Alfa de Cronbach ($\alpha = 0.789$) y McDonald's ($\omega = 0.796$). (Anexo 7)

Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)

Fundada por Diener, Emmons, Larson y Griffin (1985) en el presente estudio se usó la versión en español elaborada por Atienza, Pons, Balaguer y García Merita (2000) y adaptada a la realidad peruana por Ly (2004) esta última ha sido utilizada en investigaciones desarrolladas en Ecuador por el Instituto de Investigación Conductual (Arias y García, 2018) y en Chile por la Universidad Santo Tomas (2018).

La administración es de carácter individual y de 10 minutos, aplicable en adultos entre los 18 a 70 años de edad. Tiene como objetivo evaluar el grado de satisfacción con la vida, se constituye de 5 ítems de tipo Likert: 1= totalmente en desacuerdo a 7=totalmente de acuerdo. En cuanto a su validez se manipuló el constructo por medio del análisis factorial exploratorio ($\chi^2/gf = 2.82$; RMR =.02;

GFI=.98). El Alfa de Cronbach con un valor promedio de .81, igualmente la correlación ítem-total corregida fue de .50 y .70.

Escala De Soledad De Jong Gierveld (ESJG)

Creada por De Jong-Gierveld & Kamphuis, (1985) y validada para jóvenes y adultos peruanos por Ventura – León y Caycho (2017). Respecto al carácter administrativo es individual y colectiva, con un plazo de 15 minutos, administrable a partir de los 21 años en adelante. Consta de 11 ítems de tipo Thurstone, que varían de 1=no; 2= más o menos, 3= sí.

Para la validación de la escala se trabajó con una población de 509 adultos de ambos sexos; evidenciando una adecuada fiabilidad ($\omega = .83$).

3.5. Procedimiento

Primeramente, se procedió a solicitar un documento a la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, obteniendo ya la firme en el documento para hacer uso del instrumento, seguidamente se procedió a la elaboración del estudio mediante el contacto de los correos electrónicos a los autores principales de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve, para conseguir la autorización y utilizar la versión en español del instrumento y evaluar sus propiedades psicométricas. Siendo la respuesta aprobatoria por los autores para formalizar el estudio y rápidamente al conseguir los permisos propios, se derivó a empezar la investigación. Llevándose, a cabo la elaboración de un documento para criterios de jueces, para ello se pidió el consentimiento de los profesionales y estén ligados a tema de estudio y la realización de una prueba piloto para indicar la confiabilidad de la escala.

Según Díaz (2020) infiere que un estudio piloto sea pequeño o corto sirve para aspectos de investigación, incluso para verificar la moralidad del protocolo y así mismo facilitará una información valiosa para perfeccionar la metodología de la investigación, por esta razón, la cantidad mínima de sujetos a incorporar en la prueba piloto deben ser suficientes para responder a los objetivos.

Luego, se desarrolló un formulario agregando los ítems de la escala, la cual se administrará a la población de jóvenes adultos universitarios entre 18 a 35 años, así mismo se le expuso que el cuestionario debe ser completado de manera anónima y voluntaria. Estas fueron contactadas mediante las redes sociales (Facebook, WhatsApp, correo electrónico). Los datos electrónicos fueron seleccionados a través de la plataforma Google Forms. Según López y Labbé (2018) refieren que el accionamiento de encuestas en formatos digitales es una forma muy beneficiosa que el de un cuestionario que usa lápiz y papel puesto que las versiones digitales tienen más ventaja sobre todo en disminuir la pérdida de datos, descartar datos fuera de rango, entre otros.

Finalmente, los datos serán contrastados y publicados a través de la página oficial de la Universidad Cesar Vallejo, convirtiéndose en un aporte para futuras investigaciones en adelante.

3.6 Métodos de análisis de datos

A fin de desarrollar el análisis de los ítems como el análisis factorial fue necesario trabajar diferentes softwares estadísticos, IBM SPSS Statistics 26, en la cual se procedió a descargar toda la información recolectada acerca de las diversas opciones dadas a través de aquellas personas que completaron el cuestionario haciendo uso del programa Microsoft Excel (Kalman y Rendón, 2016).

Se utilizó la estadística descriptiva con el uso de distribución de frecuencias y medidas de tendencia central, además la moda, mediana, media, desviación estándar, las medidas de dispersión como la asimetría y curtosis de Fisher, índice de homogeneidad corregida (IHC), comunalidades y el índice de discriminación (Rivadeneira, Barrera y De la Hoz, 2020).

En la estadística inferencial, para probar la validez de constructo, se procedió a realizar un análisis factorial exploratorio (AFE) de ítems, siendo una técnica apropiada para estudios en relación al desarrollo y validación del test, en donde se sacó la medida de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y esfericidad de Bartlett. (Lloret et al, 2014). Mediante el programa Analysis of Moment Structures Version 26 (AMOS v26), se estimó un análisis factorial confirmatorio para certificar las relaciones de las variables observadas y las variables latentes del test, y también para corroborar

el ajuste entre el modelo propuesto y los datos empíricos recogidos (Santana-Rodríguez, Pérez-Lorences y Abreu-Ledón, 2019).

De igual forma, se estimaron por medio del coeficiente V de Aiken las evidencias de validez, a través del contenido, constituido por 10 jueces expertos. Asimismo, se comprobó la fiabilidad por el método de consistencia interna, por medio del coeficiente Alfa de Cronbach y con el programa (Jamovi 1.6.23.0) se conseguirá la Omega de McDonald. Se ejecutó la correlación con otras variables, seguidamente el Shapiro-Wilk para evaluar la normalidad de la Escala según los sexos. Se estableció la utilización de pruebas no paramétricas como el U de Mann Whitney para ver si existe diferencia significativa según el sexo y finalmente, se realizó los datos normativos.

3.7 Aspectos éticos

Se incluyó aquellas responsabilidades como el compromiso y dedicación que se ha tomado para que de esta manera se haya desarrollado de una forma apropiada, también se presentó varias citas referentes a los términos, artículos o revistas utilizadas que se ven dentro de nuestras referencias bibliográficas, evadir así alguna posible copia. Cabe recalcar que nuestro trabajo ha respetado y protegido las identidades de los encuestados de una forma anónima. Por otra parte, se tuvo totalmente la confidencialidad respecto a las respuestas marcadas por las personas quienes respondieron según los puntos de vista que sostuvieron frente a los cuestionarios y no se hizo ningún tipo de alteraciones. Enfatizamos a su vez que se realizó un consentimiento informado para cada uno de los participantes para nuestra investigación.

En cuanto a la escala a utilizar se procedió a solicitar un permiso de acceso al instrumento a través de un correo, con el propósito de que estén informados y aceptan la petición de utilizarlo con fines académicos.

Por otro lado, se deduce que en un trabajo de investigación hay principios bioéticos que van a autorizar que nosotros trabajemos de una forma aceptable, es por eso, que citamos a Beauchamp y Childrees (1994) señalan: "4 principios bioéticos como: la justicia, la autonomía, la maleficencia y la beneficencia".

Es por ello, en nuestra investigación tenemos como principal uso el consentimiento informado de los sujetos, una manera de defender que fue dado mediante una participación voluntaria de los participantes. De acuerdo con el lineamiento del Código de Ética Profesional del Psicólogo (2017) informa en el artículo 22 y 25 hacen mención a la protección de datos y a la confidencialidad de todas las informaciones extraídas, así que en esta investigación todos los resultados fueron dados de manera confidencial y anónima.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Validez de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve a través del coeficiente V de Aiken

Ítems	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Juez 6			Juez 7			Juez 8			Juez 9			Juez 10			V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI

Nota. P: Pertinencia, R: Relevancia, C: Claridad, 1: De acuerdo, 0: En desacuerdo

Se observa en la tabla 1 la validez de contenido de la Escala de BPRVB por medio del coeficiente V de Aiken, a través del criterio de jueces, indicándose que en su totalidad los ítems se hallan localizado dentro del valor aceptable según Ecurra (1988) que es >80% siendo válido.

Tabla 2

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve (N=404).

PRUEBA	DIMENSIÓN	ÍTEM	FRECUENCIA						M	DE	g ¹	g ²	IHC	H ²	id	Aceptable
			1	2	3	4	5	6								
EBPRVB	Dominio del Entorno	P3	.7	5.0	4.2	23.3	42.6	24.3	4.75	1.071	-1.030	1.115	.545	.478	.000	Si
		P9	2.5	7.7	5.9	19.6	43.1	21.3	4.57	1.245	-1.061	.636	.387	.308	.000	Si
		P12	.7	3.0	3.2	23.5	25.0	44.6	5.03	1.094	-1.093	.986	.482	.442	.000	Si
		P13	1.0	4.5	5.4	19.3	34.7	35.1	4.88	1.144	-1.094	.913	.538	.482	.000	Si
		P14	.2	4.0	3.7	17.1	36.9	38.1	5.01	1.048	-1.170	1.211	.568	.556	.000	Si
	Propósito de vida	P6	2.0	6.9	7.2	11.6	34.7	37.6	4.83	1,302	-1,178	.611	.553	.459	.000	Si
		P7	2.5	4.2	5.7	7.2	40.6	39.9	4.99	1,215	-1,569	2.107	.509	.428	.000	Si
		P10	2.0	4.5	6.4	10.1	41.3	35.6	4.91	1,195	-1,391	1.602	.458	.529	.000	Si
		P11	2.2	4.5	6.4	9.4	38.6	38.9	4.94	1,224	-1,425	1.605	.543	.505	.000	Si
	Auto-aceptación	P1	3.0	10.9	7.7	19.1	35.9	23.5	4.44	1,373	-,822	-.208	.262	.167	.000	Si
		P2	.5	3.2	2.0	27.0	27.5	39.9	4.97	1,058	-,958	.827	.477	.332	.000	Si
		P4	1.0	3.2	4.2	18.8	34.4	38.4	4.98	1,091	-1,206	1.449	.516	.344	.000	Si
		P8	2.2	2.2	3.7	28.0	24.5	39.4	4.88	1,170	-1,090	1.246	.300	.204	.000	Si
		P17	1.2	6.2	5.2	17.1	27.5	42.8	4.92	1,249	-1,159	.669	.447	.390	.000	Si
	Autonomía	P5	2.5	12.1	11.1	15.6	23.0	35.6	4,51	1,489	-,678	-.748	.465	.442	.000	Si
		P15	4.0	7.9	11.4	15.8	32.9	28.0	4.50	1,412	-,838	-.194	.549	.508	.000	Si
P16		3.2	5.9	7.9	14.1	35.4	33.4	4.73	1,331	-1,128	.583	.589	.628	.000	Si	

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidades; ID: índice de discriminación por comparación de grupos extremos (p <.001).

Se logra visualizar en la tabla 2; las frecuencias de respuestas demuestran valores hasta un 44 % no superando el 80%, no obstante, Nunally y Bernstein (1995) indican que los valores mayores a 40% pueden considerarse aceptable. Además, se muestran las medias que fluctúan entre 4.45 y 5.03. En la desviación estándar los ítems que obtuvieron un mayor valor por dimensiones fueron dominio del entorno (ítem 9, DE=1.245), propósito de vida (ítem 6, DE= 1.302), auto-aceptación (ítem 1, DE= 1.373), autonomía (ítem 5, DE=1.489). En cuanto a la asimetría y la curtosis se hallaron entre los rangos de +/- 1.5 precisando que existe normalidad entre las respuestas (Pérez y Medrano, 2010) a excepción de los ítems 7, 10 y 11 encontrándose fuera del rango y escapan levemente de la normalidad. Por otro lado, en el índice de homogeneidad corregida, las valoraciones de los reactivos oscilan entre .2 a .5, es decir, cumplen con los valores adecuados >.20 (Peters y Van Vorhis, 1940). Del mismo modo, la comunalidad evidenció puntuaciones por encima de .30 siendo aceptables (De la Fuente, 2011) excepto el ítem 1 siendo su valor .167 y el ítem 8 mostrando un valor de .204. Para concluir, los ítems relevaban capacidad discriminativa ($p < .05$), pues diferencia las puntuaciones de los niveles bajo y alto de la EBPRVB (Anastasi y Urbiana, 1998).

Tabla 3

Confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes Alfa y Omega de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve. (n=404).

	Alfa de Cronbach	Omega	N° de elementos
Dominio del entorno	0.803	0.810	5
Propósito de Vida	0.770	0.773	4
Auto-aceptación	0.627	0.649	5
Autonomía	0.778	0.783	3
Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve	0.860	0.865	17

Se evidencia en la tabla 3 el alfa de Cronbach total fue de .860, señalando una muy alta confiabilidad, tal como para la dimensión dominio del entorno de .803, en cambio para la dimensión propósito de vida y autonomía obtuvieron una confiabilidad de .770 y .778, considerado alto, mientras para la dimensión de auto-aceptación se obtuvo una confiabilidad de 0.627, calificado moderado (Campo y Oviedo, 2008).

Tabla 4

Evaluación de los supuestos previos al Análisis Factorial Exploratorio de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,883
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2289,066
	Gl	136
	Sig.	,000

Por otra parte, en la tabla 4 se hace notar una buena adecuación de los datos, en el estadístico de KMO fue de .883, según Hair, et al, (1999) indican que si se obtiene un valor $\geq .70$ se considera aceptable, asimismo en la prueba de esfericidad de Bartlett, un valor de p(sig.) de .000 aclarando que hay una correlación significativa entre los ítems, según Bartlett, (1951) infiere que los valores aceptables y adecuados deben ser $<.05$.

Tabla 5

Varianza total explicada de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve

Componente	Auto valores iniciales		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	5,463	32,136	32,136
2	2,276	13,385	45,521
3	1,167	6,863	52,385
4	,979	5,757	58,142

En la tabla 5, se aprecia una estructura factorial en el que se agrupan los ítems a 4 factores, lo que explica el 58,142 % de la varianza total del instrumento, por lo que indica que es aceptable al ser mayor del 50% (Merenda, 1997).

Tabla 6

Distribución de los ítems por factores de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve (N=404) – Modelo 1.

Ítem	F1	F2	F3	F4
3	0,675			
9	0,549			
12	0,652			
13	0,744			
14	0,773			
6		0,678		
7		0,673		
10		0,649		
11		0,703		
1			0.37	
2			0.623	
4			0.653	
8			0.419	
17			0.518	
5				0.641
15				0.747
16				0.821

En la tabla 6, se presentan las cargas factoriales de los ítems agrupados en 4 factores. El primero se agrupo en 5 ítems (3, 9, 12, 13 y 14) que oscilan entre los

valores de .549 a .773, el segundo en 4 ítems (6, 7, 10 y 11), se obtuvo valores de .649 a .703; el tercero de 5 ítems (1, 2, 4, 8 y 17) se adquirió valores entre .37 a .419, por último, el cuarto compuesto por 3 ítems (5, 15 y 16) cuyos valores fueron de 0.641 a 0.821. Según Fernando y Anguiano (2010) consideran que las cargas factoriales deben superar el .40, para ser valores adecuados. Observándose que el ítem 1 está por debajo del valor.

Tabla 7

Medida de bondad de ajuste del Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve (n=404) – Modelo 1 (original)

Índice de Ajuste	Modelo Original	Índices óptimos
Ajuste Absoluto		
χ^2/gf	2.325	≤ 5.00
GFI	0.929	> 0.90
RMSEA	0.057	$< .08$
SRMR	.0477	Cerca de 0
Ajuste comparativo		
CFI	0.932	≥ 0.90
TLI	0.918	≥ 0.90
Ajuste de Parsimonia		
AIC	342.679	Cerca de 0

Nota: χ^2/gf : Chi-cuadrado entre grados de libertad; GFI: Índice de bondad de ajuste; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: *Índice de Tucker-Lewis*. AIC: Criterio de Información de Akaike.

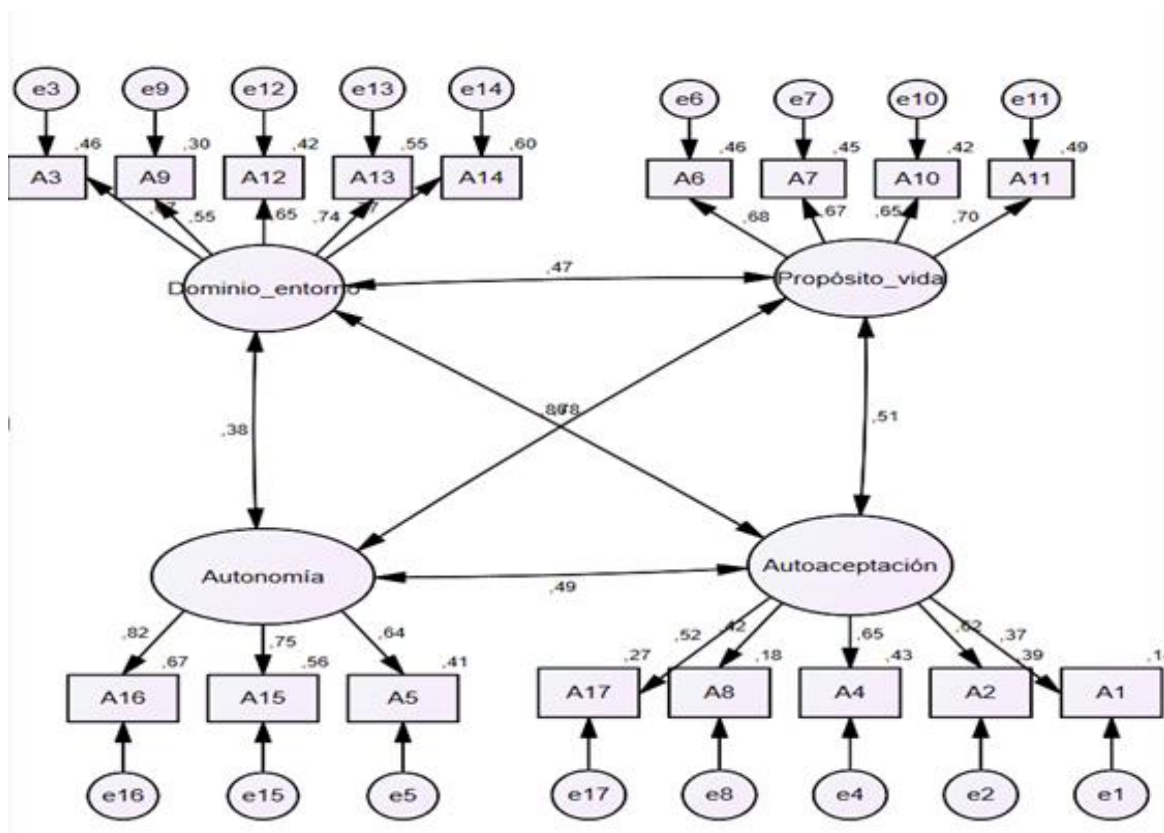
Seguidamente en la tabla 7, se detallan los índices de ajuste del primer modelo analizado (Gonzales et al, 2016) mediante el análisis factorial confirmatorio donde se encontró que todos los casos los valores son adecuados; siendo los resultados CFI= 0.932, TLI = 0.918 constatando valores $\geq .90$, AIC= 342.679 cerca de 0, lo cual se considera aceptable (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016). RMSEA= 0.057 que posee un valor $< a .08$, SRMR = .0477 que se encuentra en el rango Cerca de 0 considerándose adecuado (Ruiz, Pardo y San Martín, 2010).

Demostrando que el modelo de cuatro factores es apto para medir el Bienestar psicológico en jóvenes adultos. Sin embargo, la carga factorial del ítem 1 salió muy baja (.37). (Ver figura 1).

Análisis Factorial Confirmatorio

Figura 1

Análisis Factorial Confirmatorio de la propuesta original con cuatro factores de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve - Modelo 1.



En la figura 1 se observa que la carga factorial más alto por dimensiones fueron: D1 el ítem 13 (.74), D2 ítem 11 (.70), D3 ítem 4 (.65), D4 ítem 16 (.82), así mismo, el análisis factorial confirmatorio con 4 factores de la Escala BPRVB, donde se alcanzó valores apropiados en los índices de ajuste; a excepción del ítem 1, perteneciente a la dimensión de autoaceptación, cuya carga factorial es de .37; por este motivo se decidió eliminarlo para probar un 2do modelo teórico como propuesta (Escobedo, Hernández, Estebane, Martínez, 2016).

Tabla 8

Distribución de los ítems por factores de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve (N=404) – Modelo 2.

Ítem	F1	F2	F3	F4
3	0,675			
9	0,549			
12	0,652			
13	0,744			
14	0,773			
6		0,678		
7		0,673		
10		0,649		
11		0,703		
2			0.623	
4			0.653	
8			0.419	
17			0.518	
5				0.641
15				0.747
16				0.821

Por consiguiente, en la tabla 8 se observa las cargas factoriales de los ítems agrupados en 4 factores. El primero se agrupo en 5 ítems (3, 9, 12, 13 y 14) siendo los valores de .549 a .773, el segundo en 4 ítems (6, 7, 10 y 11), se obtuvo valores de .649 a .703; el tercero de 4 ítems (2, 4, 8 y 17) alcanzó valores entre .419 a .653, por último, el cuarto compuesto por 3 ítems (5, 15 y 16) cuyos valores fueron de 0.641 a 0.821. Según Fernando y Anguiano (2010) infieren que las cargas factoriales deben superar el .40; obteniéndose que las cargas factoriales son adecuados para todos ítems. Al retirar el ítem 1, son suficiente para explicar el modelo total.

Tabla 9

Medida de bondad de ajuste del Análisis factorial confirmatorio de la propuesta con cuatro factores de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve – Modelo 02.

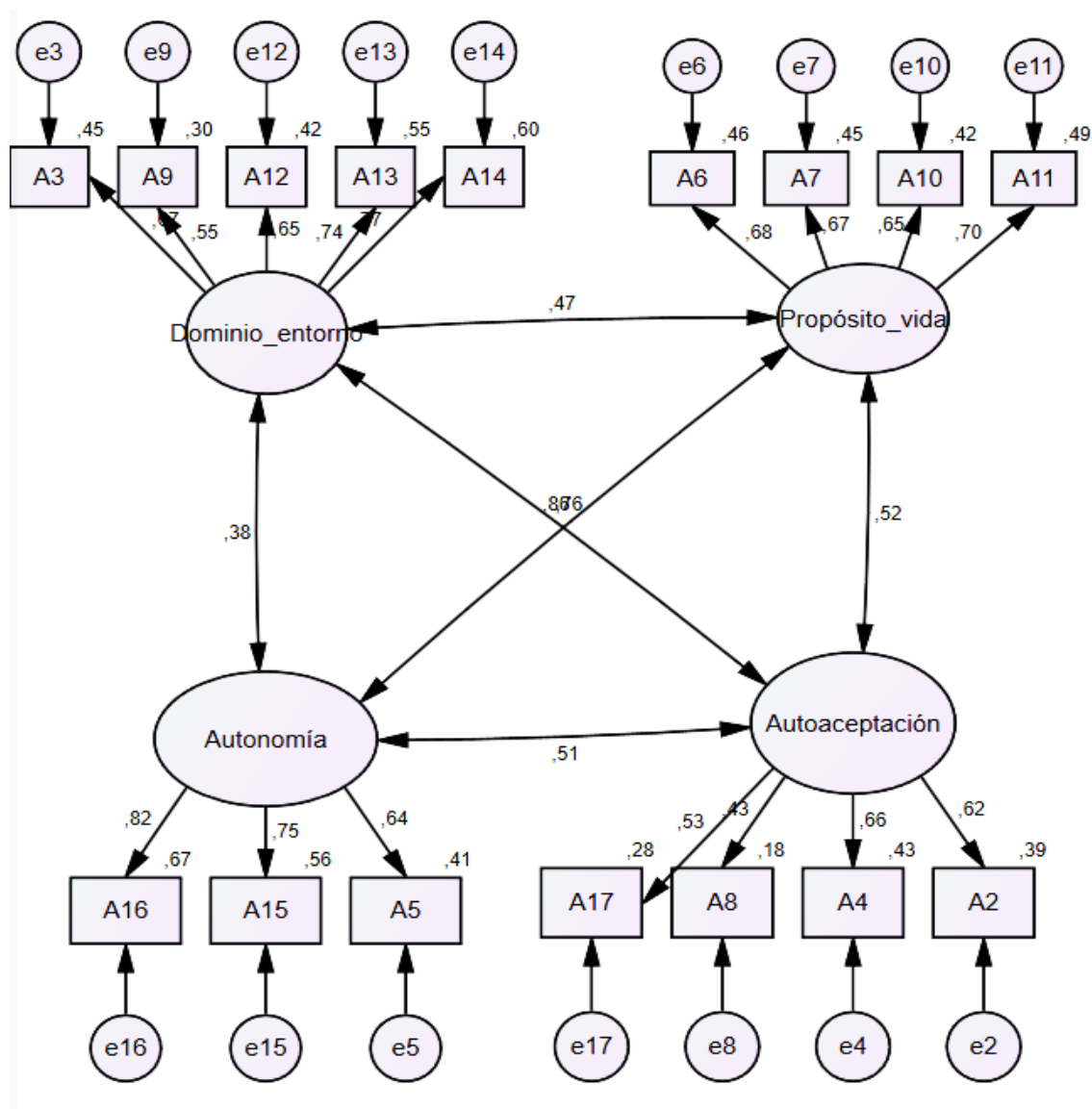
Índice de Ajuste	Modelo 2	Índices óptimos
Ajuste Absoluto		
χ^2/gf	2.428	≤ 5.00
GFI	0.931	> 0.90
RMSEA	0.06	$< .08$
SRMR	.0451	Cerca de 0
Ajuste comparativo		
CFI	0.935	≥ 0.90
TLI	0.92	≥ 0.90
Ajuste de Parsimonia		
AIC	313.931	Cerca de 0

Nota: χ^2/gf : Chi-cuadrado entre grados de libertad; GFI: Índice de bondad de ajuste; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: *Índice de Tucker-Lewis*. AIC: Criterio de Información de Akaike.

En la tabla 9, se observa los índices de ajuste del segundo modelo analizado donde se retiró el ítem 1; encontrándose los siguientes resultados: CFI= 0.931, TLI = 0.92 demostrando valores $\geq .90$, AIC= 313.931 cerca de 0, indica un mejor ajuste y mayor parsimonia lo cual es calificado aceptable (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016). RMSEA= 0.06 que muestra un valor $< a .08$, SRMR = .0451 que se encuentra en el rango Cerca de 0 considerándose adecuado (Ruiz, Pardo y San Martín, 2010). Se demuestra que el modelo propuesto de cuatro factores es oportuno para medir el Bienestar psicológico en jóvenes adultos.

Figura 2

Análisis Factorial Confirmatorio de la propuesta con cuatro factores de la Escala Bienestar Psicológico de Ryff versión breve, omitiendo el ítem 1 - Modelo 2.



En la figura 2 se muestra las correlaciones entre los factores y la carga factorial de cada ítem; acerca de las cargas factoriales más altas se encontró que fueron para la D1 correspondiente al ítem 13 (.74), D2 ítem 11 (.70), D3 ítem 4 (.66), D4 ítem 16 (.82), De igual forma, el análisis factorial confirmatorio siendo de 4 factores y 16 ítems de la EBPRVB, indican que los ítems son buenos indicadores por cada dimensión.

Tabla 10

Evidencia de validez de criterio en la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve en relación con otras variables

		Correlaciones		
		BIENESTAR PSICOLOGICO	SATISFACCION CON LA VIDA	ESCALA DE SOLEDAD
BIENESTAR PSICOLOGICO	Correlación de Pearson	1.000	.527**	-.584**
DE RYFF	Sig. (bilateral)		.000	.000
	N	404	404	404

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Del mismo modo, en la tabla 10, se presenta la correlación de Pearson entre la EBPRVB y la Escala de la Soledad muestra una correlación negativa alta (-.584), no obstante, con la Escala de Satisfacción con la Vida existe una correlación positiva alta (.527). Según Martínez, Tuya, Martínez y Pérez, (2009) refieren que los valores aceptables son de +1 a -1 y un valor de 0 infiere que no hay relación entre las dos variables en este caso si existe relación con ambos instrumentos utilizados.

Tabla 11

Evaluación de la normalidad de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve por medio del estadístico Shapiro-Wilk

Pruebas de normalidad – SHAPIRO WILK								
	D1		D2		D3		D4	
	Sexo		Sexo		Sexo		Sexo	
	F	M	F	M	F	M	F	M
Estadístico	,921	,931	,867	,859	,932	,908	,906	,924
GI	291	113	291	113	291	113	291	113
Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000

Se puede analizar en la tabla 11, que los valores de significancia de las variables para los dos sexos son inferiores a .05, se comprueba que la distribución no seajusta a la normalidad. (Bardina y Farré ,2009). Por ello, se decidió trabajar el estadístico no paramétrico, por medio de la prueba de U de Mann- Whitney.

Tabla 12

Prueba U de Mann-Whitney dividido por sexo de la Escala de Bienestar Psicológico Versión breve

	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney
Bienestar Psicológico	Masculino	113	185.47	U = 14517.500
	Femenino	291	209.11	
	Total	404		P = .068

En la tabla 12, de acuerdo obtenido en el Shapiro Wilk se decidió trabajar el estadístico no paramétrico, por medio de la prueba de U de Mann-Whitney, para corroborar si se presentan diferencias por sexo en la variable. Al no existir diferencias; pues el valor fue superior a 0.05, no existiendo significancia. Por lo tanto, no se elaboraron percentiles para el sexo femenino y masculino (Quispe, Calla, Yangali, Rodríguez y Pumacayo, 2019).

Tabla 13

Prueba U de Mann-Whitney dividido por sexo de la Escala de Bienestar Psicológico Versión breve según dimensiones.

Dimensiones	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney
Dominio del Entorno	Masculino	113	175.10	U = 13345.000
	Femenino	291	213.14	
	Total	404		P = .003
Propósito de Vida	Masculino	113	188.31	U = 14838.000
	Femenino	291	208.01	
	Total	404		P = .125
Auto aceptación	Masculino	113	202.86	U = 16400.500
	Femenino	291	202.36	
	Total	404		P = .969
Autonomía	Masculino	113	192.78	U = 15343.500
	Femenino	291	206.27	
	Total	404		P = .294

En la Tabla 13, se interpreta que solo en la dimensión Dominio del entorno existe diferencias significativas según sexo ($p < .05$). Por ello, solo en esta dimensión, los baremos han sido divididos por sexo (Quispe, et al, 2019).

Tabla 14

Puntuaciones percentiles y Baremos, de la Escala de Bienestar Psicológico versión breve en estudiantes universitarios Lima Metropolitana, 2021

PERCENTIL	DOMINIO DEL ENTORNO		PROPÓSITO DE LA VIDA	AUTO ACEPTACIÓN	AUTONOMÍA	BIENESTAR PSICOLÓGICO	CATEGORÍA
	SEXO		PUNTAJE DIRECTO				
	FEMENINO	MASCULINO					
1	5 -17	10 - 13	4 – 12	4 – 14	3 – 7	24 - 57	BAJO
10	19-21	16 - 19	14 – 16	16 – 17	8 – 10	59 -64	
20	22	20	17 – 18	18	11	68 - 70	
30	23 – 24	21 - 22	19 – 20	19	12 – 13	73 - 74	PROMEDIO
40	25	23	-	20	14	76 - 77	
50	26	24	21	-	15	80 - 81	
60	27	25 - 26	22	21	16	83 - 85	
70	28	27	-	22	-	86	
80	29	28	23	23	17	88	ALTO
90	-	29 - 30	-	-	-	-	
99	30	30	24	24	18	94	

En la tabla 14, se evalúa que la EBPRVB y sus dimensiones tienen tres niveles, alto, medio y bajo; las puntuaciones de la Escala a nivel general son de 24 a 70 considerado bajo, de 73 a 86 promedio y más del 88 a 94 alto. Con respecto al Dominio del Entorno; para el sexo femenino el nivel bajo es de 5 a 22 puntos, siendo promedio es de 23 a 28, y el nivel alto es mayor 29 a 30; los niveles para el sexo masculino son bajo de 10 a 20 puntos, sin embargo, para el nivel promedio es de 21 a 27 y finalmente para el nivel alto, de 28 a 30 puntos (Valero, 2013).

V. DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación fue establecer las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico (EBPS) de Ryff versión breve en jóvenes adultos de Lima Metropolitana. Los fundamentos teóricos se asientan con la teoría de bienestar psicológico propuesto por Ryff en 1989, quien creó la EBPS, cuya Escala original consto de 480 ítems y seis dimensiones; siendo adaptada al español en dos oportunidades: la primera por Cruz en el 2010 quien la redujo a 54 ítems pero mantuvo la dimensiones originales, mientras la segunda adaptación fue realizada por Gonzales, Quintero, Veray, Rosario (2016) quienes modificaron la estructura original planteando una escala con 17 ítems y cuatro dimensiones. Esta última adaptación fue utilizada en el estudio.

En lo que refiere al primer objetivo, consistió en evaluar la validez de contenido que fue realizado a través por el coeficiente V de Aiken, que fue calificado por medio de 10 jueces expertos, verificado tanto la claridad como la pertinencia y la relevancia de los ítems, teniendo valores de 1, por lo que son aceptables y validados según Severino (2018) quien indica que las cifras mayores a .80 son considerados adecuados para determinar este tipo de validez.

En cuanto al segundo objetivo que buscó determinar el análisis descriptivo de los ítems, consiguiéndose valores superiores a 0.30 que es lo esperado y aceptable como lo indica De la Fuente (2011) a excepción del ítem 1 con un valor de .167 y el ítem 8 de .204. Estos resultados son similares a lo encontrado por Quispe (2018), quien alcanzo valores superiores a 0.30 en los ítems excluyendo los ítems 31 (.24) y 38 (.27) considerados muy bajos para la explicación del modelo. Lo anterior conlleva, a eliminar solamente el ítem 1 debido que presenta una carga factorial de (.37) y mientras el ítem 8 no se anuló, por el cual presenta una carga factorial mayor siendo (.419). Para Fernando y Anguiano (2010) infieren que las cargas factoriales deben superar al .40. No obstante si dichos ítems se cambian o eliminan esto aumentarían el porcentaje de la varianza, que de tal forma tendrían mejores valores para el inventario.

Al realizar la confiabilidad por consistencia interna que corresponde a tercer objetivo, esta se obtuvo a través del coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de los 4 factores teóricos encontrándose una confiabilidad adecuada, para la Escala general ($\alpha=0.860$ y $\omega =0.865$) como para sus dimensiones, dominio del entorno

($\alpha=0.803$ y $\omega =0.810$), propósito de vida ($\alpha=0.770$ y $\omega =0.773$), auto aceptación ($\alpha=0.627$ y $\omega =0.649$), autonomía ($\alpha=0.778$ y $\omega =0.783$). Estos valores de confiabilidad se igualan a los procedentes en las investigaciones de Severino (2018) quien obtuvo una adecuada confiabilidad de la escala general ($\alpha=.96$) y de sus dimensiones los valores oscilan entre .84 a .94, así mismo Freire, Del Mar, Núñez, Valle (2017) quienes obtuvieron una confiabilidad adecuada $\alpha= .87$, y por dimensiones los valores fueron $\alpha = .60$ y $\alpha = .64$, lo cual muestra una consistencia interna algo delimitada. Otras investigaciones que apoyan estos resultados son los de Domínguez, Romo, et al (2019) quienes demostraron una confiabilidad por sus seis factores de ($\omega = .939$; $\alpha = .910$). Por otro lado, Pineda, Castro y Chaparro (2017) mostraron una confiabilidad de $\alpha= 0.60$ y $\omega= 0.84$, así mismo Trujillo (2019) quien determinó una confiabilidad adecuada para sus 6 dimensiones $\alpha= .91$.

Con respecto al cuarto objetivo en base al análisis de su estructura interna empleando el AFE como una manera de corroborar la validez y su administración del instrumento en este contexto, se demostró una agrupación de 4 factores los cuales explican el 58,142 % de la varianza total; siendo estos resultados muy parecidos a los que se encontró Cortez (2018) quien obtuvo como resultado del análisis factorial exploratorio la agrupación de 4 factores con el 59.29% de la varianza total. Por otro lado, un estudio realizado por Briones (2019) demostró a través del AFE una agrupación de 5 factores que dan razón al 55% de la varianza. En el presente estudio para la población a la cual se aplicó sería conveniente reagrupar los ítems en base a los 4 factores, comprobando que la prueba es fiable para explicar la varianza común del conjunto de ítems analizados.

Como quinto objetivo que fue evaluar la validez de constructo, comprobado mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC), se demostró que el modelo propuesto de 4 factores y 16 ítems tiene un buen ajuste, en vista de que evidencia valores aceptables en cuanto al ajuste absoluto, comparativo y armonioso, ($\chi^2/df=2.428$, GFI=0.931, RMSEA= 0.06, SRMR = .0451, CFI= 0.931, TLI = 0.92), basándose en los valores aceptables que proponen (Escobedo, et al 2016 y Ruiz, et al 2010). Estos resultados se respaldan en los encontrados por Domínguez, Romo, et al (2019) quienes adaptaron la Escala al contexto argentino, cuyo análisis factorial confirmatorio de 6 factores demostró adecuados índices de ajuste CFI = .978, RMSEA = .060; RMSEA<.05 = 1.000, por esta razón se propone para estudios

posteriores de la variable en esta población utilizar el modelo propuesto de 4 factores.

En cuanto a la validez en relación a otras variables como parte del sexto objetivo, se correlacionaron los resultados con las variables satisfacción con la vida y soledad, constataron que la escala de bienestar psicológico es válida con otra variable que guarde relación. Donde la evidencia mostro que a mayor Bienestar Psicológico mayor es la Satisfacción con la vida, estableciendo que existe una correlación significativa positiva alta ($p < .05$, $r = .527$ ´´), mientras con la Soledad siendo una correlación negativa alta ($p < .05$, $r = -.584$ ´´) esto indicaría que a mayor bienestar menor será el nivel de soledad. Del mismo modo Martínez, et al (2009) refieren que los valores de +1 y -1 muestran una correlación con la variable y un valor de 0 demostraría que no hay relación.

Para finalizar, con respecto al séptimo objetivo que contó con la elaboración de baremos y percentiles, se evidenció diferencias significativas entre sexos, solamente para la dimensión del dominio del entorno, por tanto, se realizaron baremos diferenciales. Del mismo modo Quispe (2018) que contó con 6 dimensiones, encontró significancia ($p < 0.05$) en la variable general, así mismo en las dimensiones de auto aceptación, relaciones positivas y autonomía. Lo anterior conlleva, que es oportuno y adecuado realizar baremos y percentiles entre sexos, dado que, el bienestar psicológico no se da de igual forma entre hombres y mujeres.

Por tanto, las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve para la población establecida en esta investigación resultan ser adecuadas, ya que demostraron buenos valores en cuanto a la validez y la confiabilidad para el modelo teórico propuesto de cuatro factores y 16 ítems.

Con respecto a las limitaciones encontradas en el estudio, primero, se debe señalar el acceso para la recolección de datos, debido que la población es de jóvenes adultos universitarios, frente a las consecuencias negativas a causa de la pandemia en los diversos contextos que se desenvuelve el ser humano, por lo cual no contaban con tiempo disponible. Segundo, la metodología de recolección de datos fue virtual, por lo que, se exponía a que los participantes no estén concentrados debido al contexto en el momento de llenar el cuestionario.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se estableció las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve, con una muestra de 404 sujetos, determinándose que el instrumento cuenta con adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación en la población establecida.

SEGUNDA: Se determinó una adecuada validez de contenido, con valores superiores a .80 a través del criterio de 10 jueces expertos, evidenciándose así que los 17 ítems de la escala son claros, pertinentes y relevantes

TERCERA: Del análisis descriptivo de los ítems se obtuvo valores superiores a .30 a excepción de los ítems 1(.167) y 8 (.204). Se logró valores admisibles tanto en el índice de homogeneidad corregida, la desviación estándar, la media, las comunalidades, el coeficiente de asimetría y la curtosis de Fisher.

CUARTA: Se identificó una alta confiabilidad, por el método de consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach (.860) y Omega de McDonald (. 865)

QUINTA: Se estableció la validez de constructo, con el análisis factorial exploratorio donde se demostró una agrupación de 4 factores, siendo su varianza total de 58,142 %. Así mismo un análisis factorial confirmatorio demostró que cuenta con buenos índices de ajuste.

SEXTA: Se evidencio la correlación con otras variables. Con la variable Satisfacción con la vida mostró una correlación positiva alta con una significancia $<.001$ lo que indica a mayor sea el Bienestar mayor será la satisfacción; mientras que con la variable Soledad, se estableció una correlación negativa alta al ser $<.001$ indicándose que cuanto mayor sea el Bienestar existirá bajo nivel de Soledad.

SEPTIMA: Se elaboró los baremos percentiles diferenciados en sexo, para la utilidad de la Escala en la población establecida, como para la Escala general y sus dimensiones.

VII. RECOMENDACIONES

Al concluir con la investigación, se determinará recomendar lo siguiente:

1. Existen insuficientes trabajos relacionados al Bienestar psicológico en estudiantes universitarios, es por ello que se recomienda desarrollar propuestas teóricas con rigor científico en base a los conocimientos actuales de nuestra realidad y grupos etarios, ya que, requiere de desarrollo y de avance investigativo en la variable antes mencionada. En base a ello, se manifestará la magnitud del nivel de bienestar en los diferentes contextos en que se encuentra la población estudiada, ya sea por ansiedad, estrés, depresión, entre otras.
2. En función a los objetivos propuestos y a los resultados obtenidos, respecto a la estructura del instrumento compuesto por cuatro factores y 16 ítems encontrados para la investigación, se sugiere que futuros trabajos consideren la utilización de este modelo con el propósito de corroborar, comprobar, contrastar si las características psicométricas obtenidas se mantienen estables con el tiempo.
3. Se recomienda que futuros estudios se desarrollen teniendo en cuenta como punto de partida los baremos planteados en la presente investigación y las puntuaciones del instrumento, y así ayudar a describir los niveles de la variable facilitando un mejor reconocimiento de los niveles de bienestar psicológico en este grupo humano para la realidad peruana.
4. Así mismo se sugiere realizar otros estudios con el instrumento considerando diferentes grupos poblacionales, así como muestras específicas (estudiantes universitarios, de carrera distintas) con el fin de certificar si la estructura factorial cambia o permanece unidimensional, así como para estudiar si se detectan diferencias estadísticamente significativas en otros grupos.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). Métodos y diseños de investigación del comportamiento. Lima, Perú: Editorial Universitaria.
- Alvares, A., Lagos, C. y Urtubia, D. (2020). Perception of Psychological Wellbeing and Perceived Social Support in older. *Artículo Original*. Chile. http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v20n20/v20n20_a04.pdf
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). Test psicológicos. Pretince Hall.
- Andriola, B. (2003). Descripción de los principales métodos para detectar el funcionamiento diferencial del ítem (DIF) en el área de la evaluación educativa. *Revista de Pedagogía Bordón*.
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sbille, V. y Hardouin, J.(2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newlydeveloped patient reported outcomes measures.
- Aranguren, G. y Irrazabal, J. (2018). Estudio de las propiedades psicométricas de las escalas de bienestar psicológico de ryff en una muestra de estudiantes argentinos. *Artículo de ciencias Políticas*. Argentina.
- Arias, P. y García, F. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida en población ecuatoriana adulta. Artículo original de investigación. Ecuador.
- Arraque, F., Gonzales, O., López, R., Nuvar, I. y Medina, O. (2020). Psychological well-being and sociodemographic characteristics in university students during Quarantine. *Revista Psicológica*. https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft_8_2020/12_bienestar_psicologico_caracteristicas.pdf
- Arroyo, K. (2014). Validación y adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en una muestra de adultos mayores. *Artículo*. Universidad Carlos Albizu, San Juan, Puerto Rico.

- Atienza, F., Balaguer, D. y García, M. (2000). Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en adolescentes. *Revista de psicología. España*.
<http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=296>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación. <http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n3/metologia.pdf>
- Bardina, X. y Farré, M. (2009). *Estadística descriptiva*. Barcelona: UAB.
- Barrera, L. y Carrillo, G. (2015). Construct y Validity and reliability of life instrument family versión in Spanish. *Revista Scielo. Colombia*.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412015000100013
- Bartlett, M. (1951). A further note on tests of significance. *British Journal of Psychology*.
- Beauchamp, T. y Childress, J. (1994). *Principles of Biomedical Ethics*. 4th ed. Oxford: Oxford University Press.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3.a ed.). Pearson Educación.
- Blanco, H., Peinado, J., Jurado, P. y Blanco, J. (2019). Invarianza Factorial del Cuestionario de Bienestar Psicológico de Ryff en Universitarios, de Acuerdo al Género. *Formación universitaria*. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000300047>
- Briones, K. (2019). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico (SPWB) de Ryff versión abreviada en jóvenes estudiantes de la ciudad de Cajamarca.
- Campo, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831-839.
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Código de Ética Profesional del Psicólogo. (2017).
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

- CONCYTEC. (2018). Resolución de presidencia N° 214 - 2018 Concytec. Lima.
https://portal.concytec.gob.pe/images/noticias/convocatoria-sam-18/bases-santiago_antunez_mayolo.pdf
- Cortez, M. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico en jóvenes trujillanos. Perú.
- Cuadra, H. y Florenzano, R. (2003). Subjective well-being: towards a positive psychology. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*.
- De Jong Gierveld, J. y Kamphuis, F. (1985). The development of a Rasch-type loneliness scale. *Applied Psychological Measurement*, 9(3), 289-299.
- Díaz, D., Rodríguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I., Valle, C. y Van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*.
- Díaz, G. (2020). Metodología del estudio piloto. *Revista Scielo*. Chile.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-93082020000300100&script=sci_arttext
- Diccionario de la Real Academia Española. (2021). Diccionario de la lengua española. <https://dle.rae.es/bienestar?m=form>
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R. y Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*.
- Domínguez, S. (2014). Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de lima: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Psychologia: avances de la disciplina*.
- Domínguez, T., Romo, A., Palmeros, L., Barranca, D. y Campos, T. (2019). Análisis estructural de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en universitarios mexicanos. *Liberabit*. México.
[file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/2%20antecedentes%20nacionales%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/2%20antecedentes%20nacionales%20(1).pdf)

- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Cienc.trab.* 18(55), 16-22
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterios de jueces. *Revista Psicológica*. Perú. [file:///C:/Users/EQUIPO/Downloads/1988-4555-17427-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/EQUIPO/Downloads/1988-4555-17427-1-PB%20(1).pdf)
- Estrada, E. y Mamani, H. (2020). Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de educación superior pedagógica. *Revistas de Apuntes Universitarios*. Perú. <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/491/568>
- Ferrando, P. y Anguiano, C. (enero/abril de 2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*, 31 (1), 18-33.
- Fidias, G. (2012). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica. 6ta edición. Caracas. <https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTODE-INVESTIGACION-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Freire, L., Del Mar, A., Núñez, E. y Valle, L. (2017). Estructura factorial de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en estudiantes universitarios. *European Journal of Education y Psychology*. España. <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/antecedente%204.pdf>
- García, J. (2014). Psicología Positiva, Bienestar y Calidad de Vida. *Enclaves del Pensamiento*.
- Gonzales, J., Quintero, A., Rosario, M. y Veray, A. (2016). Adaptación y Validación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en una Muestra de Adultos Puertorriqueños. *Artículo*. Puerto Rico. [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Gonzalez-Riveraetal.2016%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Gonzalez-Riveraetal.2016%20(1).pdf)

- González, J. (2014). *Una propuesta metodológica para la Gamificación de pruebas psicométricas. Un caso práctico. Panamá.*
<https://revistas.utp.ac.pa/index.php/memoutp/article/view/1300/html>
- Guirao, S. y Montejano, E. (2016). Validity criterion. *Revista Scielo.* España.
<https://scielo.isciii.es/pdf/resp/v90/1135-5727-resp-90-e40004.pdf>
- Hair, J. (1999). *Análisis multivariante (5taed).* Eds. Pearson Education
- Hernández, G., Ferrer, D. y Guevara, E. (2016). Bienestar psicológico en niños. Propuesta de indicadores para su estudio. *Alternativas cubanas en psicología.*
<https://acupsi.org/articulo/167/bienestar-psicologico-en-niospropuesta-de-indicadores-para-su-estudio.html>
- INEI. (2018). Instituto Nacional de Estadística Informatica.
[https://www.mimp.gob.pe/adultomayor/regiones/Lima_Metro2.html#:~:text=Lima%20\(Metropolitana\)%20cuenta%20con%20una,poblaci%C3%B3n%20adulta%20mayor%20\(963%2C353\).](https://www.mimp.gob.pe/adultomayor/regiones/Lima_Metro2.html#:~:text=Lima%20(Metropolitana)%20cuenta%20con%20una,poblaci%C3%B3n%20adulta%20mayor%20(963%2C353).)
- Jurado, L., Benites, P., Mondaca, L. y Rodríguez, A. (2017). Análisis de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Bienestar Psicológico de Ryff en universitarios mexicanos.
- Kalman, J. y Rendón, V. (2016). Uso de la hoja de cálculo para analizar datos cualitativos. *Revista internacional de investigación en educación.* México.
<file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/18059Texto%20del%20art%C3%ADculo-65292-1-10-20161216.pdf>
- LLoret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomas I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Scielo.* España.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282014000300040
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, S. y Tomás, M. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista*

- Anales de Psicología*. España. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- López, L. y Labbé, C. (2018). Instrumentos de recolección de datos en formato digital: No hay que asumir equivalencia sin evidencia. *Revista Scielo*. Chile. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872018000600815
- Ly, G. (2004). Atribuciones causales de la satisfacción con la vida en un grupo de adultos de Lima. Artículo. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Mantilla, F. (2015). *Técnicas de muestreo Un enfoque a la investigación de mercados*. <http://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/10177/1/T%C3%A9cnicas%20de%20muestreo%2C%20.pdf>
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M. y Pérez, A. (2009). el coeficiente de correlación de los rangos de spearman caracterización. *Revista scielo*. Cuba. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017
- Medina, A., Gutiérrez, G. y Padrós, F. (2013). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en población mexicana. *Revista Educación Desarrollo*.
- Meléndez, A. y Agustí, L. (2018). Bienestar subjetivo y psicológico: comparación de jóvenes y adultos mayores. *Revista Summa Psicológica*. España. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/326083626_Bienestar_subjetivo_y_psicologico_comparacion_de_jovenes_y_adultos_mayores#:~:text=El%20bienestar%20subjetivo%2C%20basado%20en,del%20potencial%20de%20uno%20mismo.
- Meneses et. al. (2013). Psicometría. Obtenido de Editorial Universitaria Oberta de Catalunya. <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/274656/9789243512884-spa.pdf>

- Merenda, P. (1997). Methods, plainly speaking. A guide to the proper use of factor analysis in the conduct and reporting of research: Pitfalls to avoid. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 30 (3), 156-164
- Ministerio de salud del Perú Minsa. (2020). <https://www.minsa.gob.pe/salud-mental/>
- Ministerio de Salud. (2018). Adultos ocupan el 70% de atenciones en salud mental. <https://www.Minsa.es/cifras-salud-mental-peru-menores-ocupan-70-atenciones.pdf>
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). Teoría psicométrica. (3.^a ed.). México DF: McGraw Hill.
- OMS. (2017). Salud Mental. https://www.who.int/topics/mental_health/es/
- OMS. (2020). Los servicios de salud mental se están viendo perturbados por la covid-19 en la mayoría de los países, según un estudio de la OMS. <https://www.who.int/es/news/item/05-10-2020-covid-19-disrupting-mental-health-services-in-most-countries-who-survey>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2020). Respuesta del ámbito educativo de la UNESCO al COVID-19. Notas temáticas del Sector de Educación. Unesco Covid-19. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373271_spa?fbclid=IwAR1BBi6CoRKalki-Yi2lpussZMMzzRtHZvldsyXyPI4D2P92-IKjLWfyOTQ
- Organización Mundial de la Salud. (2013). http://www.who.int/features/factfiles/mental_health/es/
- Orozco, I., Polo, L., Gutiérrez, T. y Madrigal, E. (2020). Bienestar psicológico, estrés y factores psicosociales en trabajadores de instituciones gubernamentales de Jalisco México. *Revista de Ciencias Sociales*. Venezuela. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/280/28063104003/28063104003.pdf>.

- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*. 35, 227-232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Ovidio, C., Restrepo, D. y Cardona, D. (2016). Construcción del concepto de salud mental positiva: *Revisión sistemática*. *Rev Panam Salud Pública*. Colombia. <https://www.scielo.org/pdf/rpsp/2016.v39n3/166-173/es>
- Park, N., Peterson, C. y Sun, J. (2013). La Psicología Positiva: Investigación y aplicaciones. *Terapia psicológica*, 31(1), 11-19. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082013000100002
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de ciencias de comportamiento*, 2(1), pp 58-66. https://www.researchgate.net/publication/42091816_Analisis_factorial_exploratorio_Bases_conceptuales_y_metodologicas
- Peters, C. y Van Vorhis, W. (1940). *Statistical procedures and their mathematical bases.*: McGraw-Hill.
- Pineda, A., Castro, L. y Chaparro, R. (2017). Estudio psicométrico de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos jóvenes colombianos. *Artículo original de investigación*. Colombia. [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/antecedentes%20nacionales%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/antecedentes%20nacionales%20(1).pdf)
- Plata, D. (2006). Aproximación teórica a la investigación holística como herramienta metodológica en el contexto universitario. *Multiciencias*, 6(3), 244-249. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90460306>
- Pulido, M. (2015). Ceremonial y protocolo: métodos y técnicas de investigación científica. *Revista Redalyc opción*. Venezuela.
- Quispe, A., Calla, K., Yangali, J., Rodríguez, J. y Pumacayo, I. (2019). Estadística no paramétrica aplicada a la investigación científica con software SPSS,

MINITAB Y EXCEL. Editorial EIDEC. Colombia.
<https://www.editorialeidec.com/wp-content/uploads/2020/01/Estad%C3%ADstica-no-param%C3%A9trica-aplicada.pdf>

Quispe, Y. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adultos de Lima Metropolitana, Lima.

Requena, B. (2014). *Estadística descriptiva*.
<https://www.universoformulas.com/estadistica/descriptiva/asimetria-curtosis/#:~:text=La%20asimetr%C3%ADa%20es%20la%20medida,y%20derecha%20de%20la%20media.>

Rivadeneira, J., Barrera, M. y De La Hoz, A. (2020). Análisis general del spss y su utilidad en la estadística. E-IDEA. Journal of Business Sciences, 2(4), 17-25.
<https://revista.estudioidea.org/ojs/index.php/eidea/article/view/19>

Rodríguez, M. y Mendilvenson, F. (2018). Diseño De Investigación De Corte Transversal. Revista Médica Sanitas. ESPAÑA.
https://www.unisanitas.edu.co/Revista/68/07Rev%20Medica%20Sanitas%2021-3_MRodriguez_et_al.pdf

Rosario, A., González, J. A., Cruz, A. y Rodríguez, L. (2020). Demandas Tecnológicas, Académicas y Psicológicas en Estudiantes Universitarios durante la Pandemia por COVID-19. *Revista Caribeña de Psicología*.
<https://doi.org/10.37226/rcp.v4i2.4915>

Ruíz, C. (2013). Instrumentos y técnicas de Investigación Educativa. Un Enfoque Cuantitativo y Cualitativo para la Recolección y Análisis de Datos (3.^a ed.). Danaga Training and Consulting.

Ruiz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Papeles del Psicólogo*.31(1),34 – 35.
<https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441004.pdf>

Ryff, C. (1989). Happiness is Everything, or Is It? Exploration on the Meaning of Psychological Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*.

- Ryff, C. y Keyes, C. (1995). The Structure of Psychological Well-Being Revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica. Visión Universitaria
- Santa, L. (2017). Salud intercultural: el ciclo vital. *Revista Scielo*. Perú. <https://www.scielo.org/pdf/rpmesp/2017.v34n2/293-298/es>
- Santana, L., Pérez, P. y Abreu, R. (2019). La gestión de Tecnologías de la Información: Análisis factorial confirmatorio. Artículo original informática empresarial. *cuba*. <https://rii.cujae.edu.cu/index.php/revistaind/article/view/1005/909>
- Seligman, M. (2011). Flourish. A visionary new understanding of happiness and well-being. New York: Free Press.
- Severino, A. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico en adultos del distrito de Lima.
- Tamayo, M. (2007). El proceso de la investigación científica. 4ta. Edición, México. Ed. Limusa. <http://evirtual.uaslp.mx/ENF/220/Biblioteca/Tamayo%20Tamayo-El%20proceso%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica2002.pdf>
- Taylor, S. (2019). The psychology of pandemics: Preparing for the next global outbreak of infectious disease. U.K.: Cambridge Scholars Publishing, Newcastle Upon Tyne.
- Trujillo, F. (2017). Adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en la Población de Lima.
- Valero, S. (2013). Transformación e interpretación de las puntuaciones. *Artículo*. España. http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/69325/1/Psicometr%C3%ADa_M%C3%B3dulo%204_Transformaci%C3%B3n%20e%20interpretaci%C3%B3n%20de%20las%20puntuaciones.pdf

- Van Dierendonck, D. (2005). The construct validity of Ryff's scales of psychological well-being and its extension with spiritual well-being. *Personality and Individual Differences*.
- Véliz, A. (2012). Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico y su Estructura Factorial en Universitarios Chilenos. *Psicoperspectiva, individuo y sociedad*.
- Ventura-León, J. y Caycho, T. (2017). Validez y fiabilidad de la Escala de Soledad de Jong Gierveld en jóvenes y adultos peruanos. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*. Perú.
- Villasante, P. (2020). *La teoría Clásica de los test*. Valencia.
<https://lamenteesmaravillosa.com/la-teoria-clasica-de-los-test-tct/>
- Vivanco, A., Salori, D. y Caycho, T.(2020). Ansiedad por Covid - 19 y salud mental en estudiantes universitarios. *Revista De Investigación En Psicología*. Perú.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/19241>

ANEXO 1

Matriz de consistencia de la tesis

TÍTULO: Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	METODOLOGÍA	INSTRUMENTO
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve en estudiantes universitarios de Lima - Metropolitana, 2021?	<p>GENERAL: Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve en estudiantes universitarios de Lima - Metropolitana, 2021.</p> <p>ESPECÍFICOS: Evaluar la validez basada en el análisis de contenido de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión</p>	<p>Tipo: Aplicada, psicométrico.</p> <p>Diseño: No experimental, transeccional o transversal</p> <p>Población: 1.935.662 entre jóvenes adultos de ambos sexos referentes a Lima Metropolitana (INEI, 2018).</p> <p>Muestra: 404</p>	<p>Escala de Bienestar Psicológico de Ryff <i>Versión Breve Validada y Adaptada por González et al. (2016)</i></p> <p>Dimensiones: -Dominio del Entorno -Propósito de Vida -Auto aceptación</p>

breve en estudiantes universitarios de Lima - Metropolitana, 2021.	Muestreo: probabilístico	No por	-Autonomía
Determinar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve en	conveniencia		N° de ítem:17
estudiantes universitarios de Lima - Metropolitana, 2021.	Estadísticos -Media,	moda,	Escala tipo Likert
Hallar la confiabilidad por consistencia interna, mediante el método Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de	-Análisis descriptivo de ítems		
la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve en estudiantes	-V de Aiken		
universitarios de Lima - Metropolitana, 2021.	- Coeficiente Omega de McDonald y Alfa de Cronbach		
Evaluar la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve en	- Análisis factorial exploratorio y confirmatorio		
estudiantes universitarios de Lima - Metropolitana, 2021.	- Prueba U de Mann Whitney		

Evaluar la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve en estudiantes universitarios de Lima - Metropolitana, 2021.

Evidenciar la validez basada en relación con otras variables de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve en estudiantes universitarios de Lima - Metropolitana, 2021.

Elaborar Datos Normativos de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve en estudiantes universitarios de Lima - Metropolitana, 2021.

ANEXO 2

Matriz de operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Bienestar Psicológico	(Ryff, 1989) Define al constructo Bienestar psicológico como el resultado de una apreciación valorativa por parte del sujeto con respecto a cómo ha vivido y cómo desea vivir; como también	Para la estimación de esta variable se empleará la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve, el cual tiene como propósito medir las cuatro dimensiones del instrumento. Contando con 17 ítems y a la vez	Dominio del Entorno	- Habilidad de elegir o crear entornos favorables.	3, 9, 12, 13 y 14	Ordinal
				- Relaciones sociales estables.		
				- Satisfacer los deseos y necesidades personales.		
			Propósito de Vida	- Trazarse metas	6, 7, 10 y 11	
			Autoaceptación	- Actitudes positivas - Sentimientos positivos	1, 2, 4, 8 y 17	

forma de está distribuido adaptarse de la siguiente frente a las forma: ítem 3, 9, necesidades 12, 13 y 14 internas y (Dominio del externas entorno), ítem 6, ejercidas por 7, 10 y 11 un ambiente de (Propósito de alto rango de vida), ítem 1, 2, 4, demandas. 8 y 17

Autonomía

(Autoaceptación), ítem 5, 15 y 16 (Autonomía).

Para la calificación de esta escala, se empleó ítem politómicos en escala de medición ordinal.

En cuanto al

- Mantener su independencia y autoridad personal. 5, 15 y 16.
 - Asentarse en sus propias convicciones.
-

método de
corrección
sumaria se
tomará en cuenta
que a mayor
puntuación,
mayor Bienestar
Psicológico
exhibe la
persona. Cada
reactivo equivale
a una Escala de
respuesta de seis
puntos.

Matriz de operacionalización de la variable de Bienestar Psicológico versión breve.

ANEXO 03:

Instrumento 1

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

Versión Breve Validada y Adaptada por González et al. (2016)

Instrucciones: El siguiente cuestionario trata de cómo se siente usted respecto a sí mismo y a su vida. Contiene una serie de afirmaciones que pueden describir su situación actual. Rodee con un círculo el número que represente el grado de acuerdo o desacuerdo actual respecto a cada una de las afirmaciones. Recuerde que no hay respuestas correctas ni incorrectas.

Muy en desacuerdo = 1; En desacuerdo = 2; Mayormente en desacuerdo = 3; Mayormente de acuerdo = 4; De acuerdo = 5; Muy de acuerdo = 6.

	MD	ED	MED	MDA	DA	MA
1. La mayoría de personas me ven como alguien cariñoso/a y afectuoso/a.	1	2	3	4	5	6
2. Cuando miro mi vida pasada, estoy contento/a de cómo me han ido las cosas.	1	2	3	4	5	6
3. Soy bastante bueno/a manejando las muchas responsabilidades de mi vida cotidiana.	1	2	3	4	5	6
4. Me gustan la mayoría de aspectos de mi manera de ser.	1	2	3	4	5	6
5. Las personas con opiniones muy firmes suelen influir en mi manera de pensar.	1	2	3	4	5	6
6. Cuando lo pienso, realmente no veo que haya mejorado mucho como persona con el paso de los años.	1	2	3	4	5	6

7. No tengo claro lo que quiero conseguir en la vida.	1	2	3	4	5	6
8. He cometido algunos errores en el pasado, pero creo que al final todo ha sido para bien.	1	2	3	4	5	6
9. Generalmente sé cuidar muy bien de mis asuntos y mis finanzas.	1	2	3	4	5	6
10. Antes solía ponerme metas, pero ahora me parece una pérdida de tiempo.	1	2	3	4	5	6
11. En muchos sentidos, estoy decepcionado/a con lo que he conseguido en la vida.	1	2	3	4	5	6
12. Disfruto haciendo planes de futuro y trabajando para hacerlos realidad.	1	2	3	4	5	6
13. Sé cómo organizar mi tiempo para llevar a cabo todo lo que hay que hacer.	1	2	3	4	5	6
14. Soy una persona activa para llevar a cabo los planes que me trazo.	1	2	3	4	5	6
15. Me cuesta expresar mis propias opiniones cuando se trata de temas polémicos.	1	2	3	4	5	6
16. Cuando mis amigos o mi familia no están de acuerdo con las decisiones que tomo, a menudo las cambio.	1	2	3	4	5	6
17. Mi pasado tiene altibajos, pero en general no lo cambiaría.	1	2	3	4	5	6

Print del Formulario Google del Cuestionario de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve

URL: <https://forms.gle/ySXqxeDfKcfGv4wL6>



Instrumento 2

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA

Versión Abreviada y Validada por Arias y Gracia (2018)

Instrucciones: Se presentan cinco afirmaciones con las que usted puede estar en de acuerdo o en desacuerdo. Utilizando la escala, indique cuan de acuerdo está en cada elemento, eligiendo el número apropiado, asociado a cada elemento. Por favor sea abierto y honesto al responder.

Totalmente en desacuerdo = 1; En desacuerdo = 2; Ligeramente en desacuerdo = 3; Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 4; Ligeramente de acuerdo = 5; de acuerdo =6; Totalmente de acuerdo = 7.

	TD	ED	LD	ND-ED	LA	DA	TA
1. En la mayoría de los sentidos, mi vida es excelente.	1	2	3	4	5	6	7
2. Considero que mi vida es excelente.	1	2	3	4	5	6	7
3. Estoy satisfecho con mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
4. Hasta ahora he conseguido las cosas importantes que quiero en la vida.	1	2	3	4	5	6	7
5. Si tuviera que vivir mi vida de nuevo, no cambiaría casi nada.	1	2	3	4	5	6	7

Print del Formulario Google del Cuestionario de la Escala de Satisfacción con la
Vida

URL: <https://forms.gle/ySXqxeDfKcfGv4wL6>

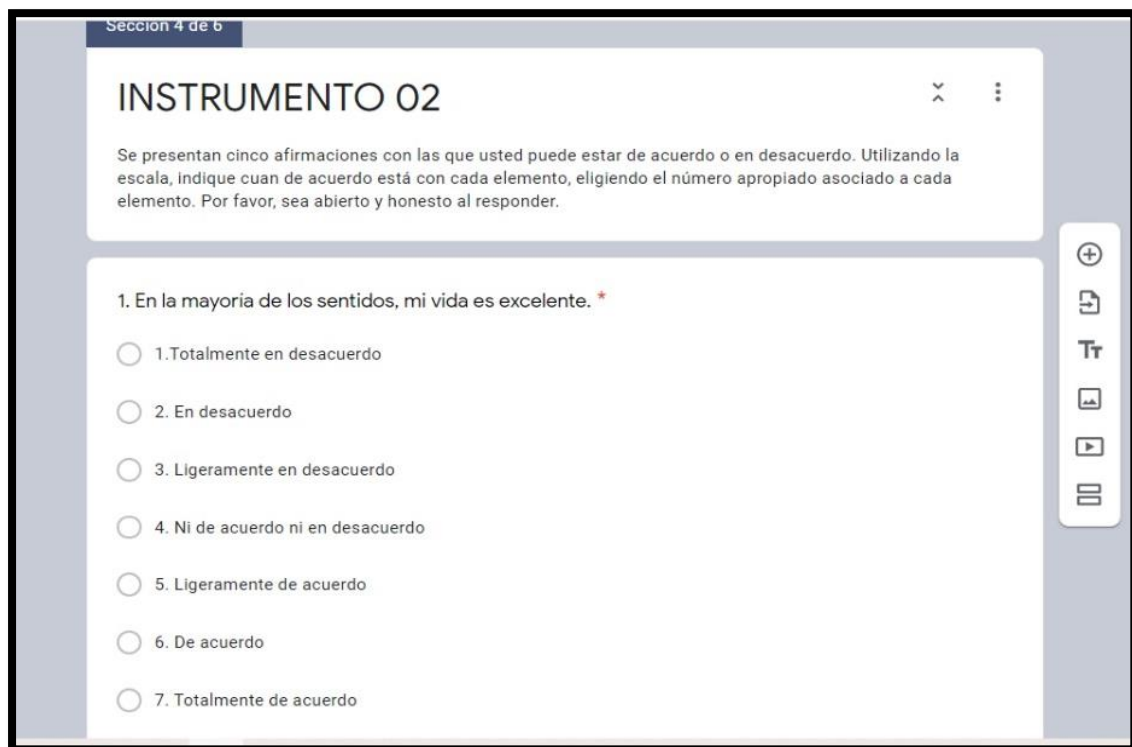
Sección 4 de 6

INSTRUMENTO 02

Se presentan cinco afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo o en desacuerdo. Utilizando la escala, indique cuan de acuerdo está con cada elemento, eligiendo el número apropiado asociado a cada elemento. Por favor, sea abierto y honesto al responder.

1. En la mayoría de los sentidos, mi vida es excelente. *

- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ligeramente en desacuerdo
- 4. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 5. Ligeramente de acuerdo
- 6. De acuerdo
- 7. Totalmente de acuerdo



Instrumento 3

Escala De Soledad De Jong Gierveld (ESJG)

Adaptación Ventura-León & Caycho (2017)

Instrucciones: Cada uno de los siguientes enunciados describen distintos estados emocionales. Lee cada uno de ellos y marca la opción que se aparece a más cómo te sientes actualmente.

Sino identificada en nada, marque la opción 1=No.

Si se aparece en algo, marque la opción 2 = más o menos.

Se te identificado con el enunciado, marque la opción 3 = Si.

1	Siempre hay alguien con quien puedo hablar de mis problemas diarios.	1	2	3
2	Echo de menos tener un buen amigo de verdad.	1	2	3
3	Siento una sensación de vacío a mí alrededor.	1	2	3
4	Hay suficientes personas a las que puedo recurrir en caso de dificultades	1	2	3
5	Echo de menos la compañía de otras personas.	1	2	3
6	Pienso que mi círculo de amistades es demasiado limitado.	1	2	3
7	Tengo mucha gente en la que puedo confiar completamente.	1	2	3
8	Hay suficientes personas con las que tengo una amistad muy cercana.	1	2	3
9	Echo de menos tener gente a mí alrededor.	1	2	3
10	Me siento abandonado(a) frecuentemente.	1	2	3
11	Puedo contar con mis amigos siempre que lo necesito.	1	2	3

Print del Formulario Google del Cuestionario de la Escala De Soledad De
Jong Gierveld (ESJG)

URL: <https://forms.gle/ySXqxeDfKcfGv4wL6>

Sección 5 de 6

INSTRUMENTO N° 03

Cada uno de los siguientes enunciados describe distintos estados emocionales. Lee cada uno de ellos y marca la opción que se parece más a cómo te sientes actualmente.

Si no te sientes identificado en nada, marca la opción 1=NO.
Si se parece en algo, marca la opción 2=MÁS O MENOS.
Si te sientes identificado con el enunciado, marca la opción 3=SI

1. Siempre hay alguien con quien puede hablar de sus problemas diarios. *

1= No

2= Mas o Menos

3= Si

2. Echo de menos tener un buen amigo de verdad. *

1= No

ANEXO 4:

Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento emitido por la Escuela de Psicología

Instrumento 1

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1240 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 27 de mayo de 2021

Autor:

- Dr. Juan Aníbal Gonzales Rivera
- Dr. Adam Rosario Rodríguez
- Dr. Jaime Veray Alicea
- Dr. Noel Quintero Jiménez

Presente.-
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srtas. Izquierdo Díaz, Flor de María con DNI 76245439, con código de matrícula 7001056715 y Pachas Mogollón, Melissa del Rosario con DNI 73363536, con código de matrícula 6700272257, estudiantes del décimo ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021**; este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Adaptación y Validación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Instrumento 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1240 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 10 de Setiembre de 2021

Autor:

- Dr. Felipe E. García
- Dr. Patricio R. Arias

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srtas. Izquierdo Díaz, Flor de María con DNI 76245439, con código de matrícula 7001056715 y Pachas Mogollón, Melissa del Rosario con DNI 73363536, con código de matrícula 6700272257, estudiantes del décimo ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizaran su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021**; este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas wacnuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1240 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 10 de Setiembre de 2021

Autor:

- Dr. José Luis Ventura León
- Dr. Thomas Caycho Rodríguez

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srtas. Izquierdo Díaz, Flor de María con DNI 76245439, con código de matrícula 7001056715 y Pachas Mogollón, Melissa del Rosario con DNI 73363536, con código de matrícula 6700272257, estudiantes del décimo ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizaron su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021**; este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Validez y fiabilidad de la Escala de Soledad de Jong Gierveld en jóvenes y adultos peruanos**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

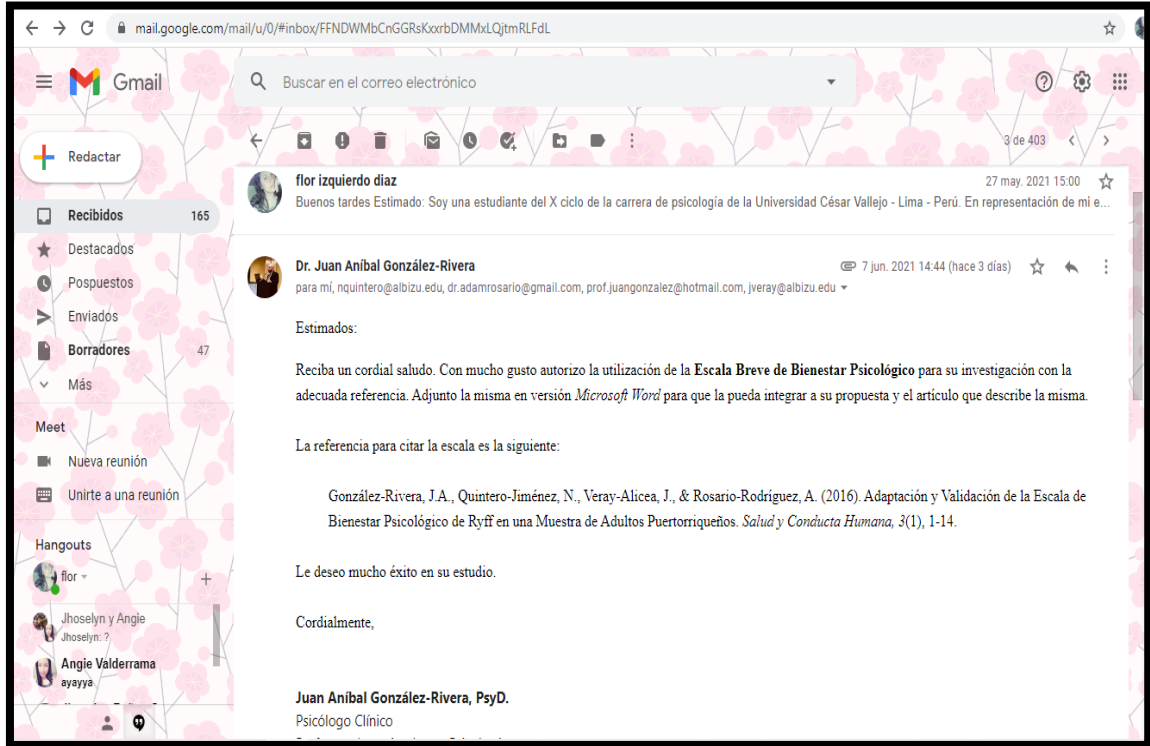


Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

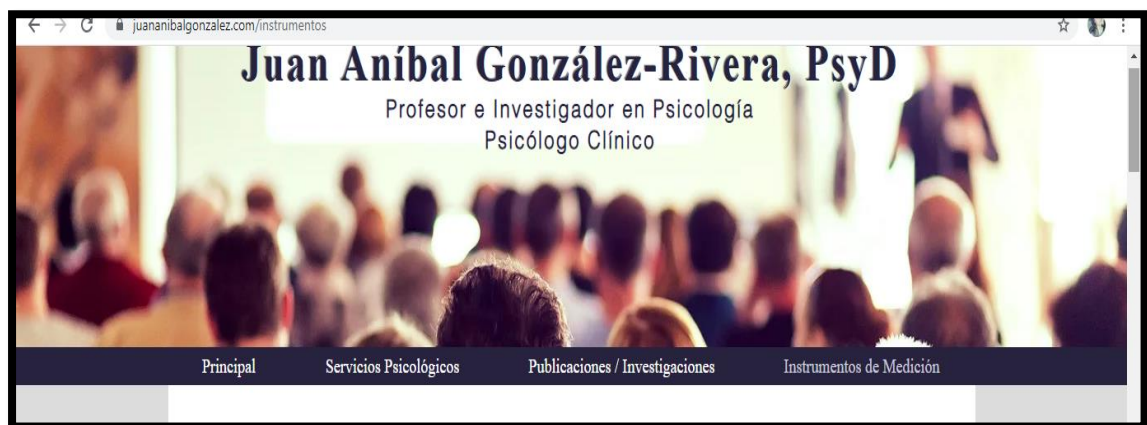
ANEXO 5:

Autorización del uso del instrumento por parte del autor original

Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve



Print de la página original de Acceso Libre



Print de la página del instrumento de acceso libre

Juan Aníbal González-Rivera, PsyD
Profesor e Investigador en Psicología
Psicólogo Clínico

Principal Servicios Psicológicos Publicaciones / Investigaciones Instrumentos de Medición

Instrumentos de Investigación

Permiso de Uso

En esta sección encontrarás la mayoría de los instrumentos desarrollados por este servidor. Todos están protegidos por derechos de autor. Sin embargo, los mismos se encuentran a su disposición para ser utilizados en investigaciones académicas y científicas. **Usted es libre de utilizarlos sin permiso ni cargos adicionales para sus proyectos de investigación, siempre y cuando dé crédito a los autores de las escalas y las cite debidamente.**

En esta sección encontrará la mayoría de los instrumentos desarrollados por este servidor. Todos están protegidos por derechos de autor. Sin embargo, los mismos se encuentran a su disposición para ser utilizados en investigaciones académicas y científicas. **Usted es libre de utilizarlos sin permiso ni cargos adicionales para sus proyectos de investigación, siempre y cuando dé crédito a los autores de las escalas y las cite debidamente.**

*****Haga clic en los nombres de las escalas para descargarlas en versión Word y en las citas para descargar los artículos de referencia*****

Permission to Use
Here are a few of the measures that my co-authors and I have developed over the years. We ask that you please cite the measures appropriately. Click on the links below to download them for use in your research.



Esкала de Bienestar Psicológico
(Versión Breve Validada y Adaptada)

Cómo citar:
González-Rivera, J.A., Quintero, N., Veray, J., & Rosario, A. (2016). *Adaptación y Validación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en una Muestra de Adultos Puertorriqueños. Salud y Conducta Humana, 3*(1), 1-14.

Print del Documento Obtenido de Libre Acceso

González-Rivera, et al., 2016.pdf

Abrir con Documentos de Google

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

Adaptación y Validación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en una Muestra de Adultos Puertorriqueños

Juan A. González-Rivera¹, Noel Quintero-Jiménez, Jaime Veray-Alicea, Adam Rosario-Rodríguez
Universidad Carlos Albizu, San Juan, Puerto Rico

Resumen

El presente artículo analiza las propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en una muestra de adultos puertorriqueños. El bienestar psicológico es un constructo que ha sido ampliamente estudiado en el campo de la psicología positiva. Un total de 328 puertorriqueños participaron en este estudio de carácter psicométrico. Los resultados sugieren que la escala no se ajusta al modelo de seis factores sugeridos por los autores originales y reflejan una solución de cuatro factores como la más apropiada para explicar la variancia en las puntuaciones. Estos factores fueron identificados como dominio del entorno, propósito de vida, auto-aceptación y autonomía. Un total de 17 reactivos cumplieron con los criterios de discriminación y cargas factoriales apropiadas en uno de los cuatro factores. El índice de confiabilidad obtenido para la versión final de 17 reactivos fue .86.

Palabras clave: Bienestar Psicológico, Ryff, Propiedades Psicométricas, Validación

Abstract

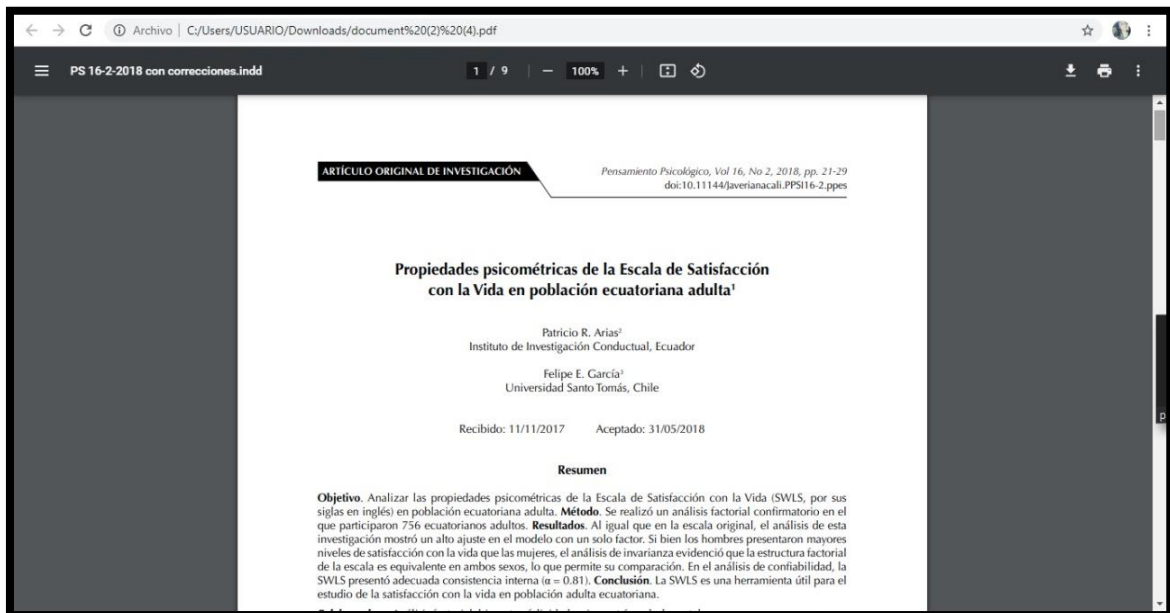
This article examines the psychometric properties of the psychological well-being scale proposed by Ryff in Puerto Ricans adults. The psychological well-being has been broadly studied under the field of Positive Psychology. A total of 328 Puerto Ricans participated in this psychometric study. The results suggest that the scale is not adjusted to the model of six factors suggested by the authors. A solution of four factors as the most appropriate one to explain the variance in the scores was identified. These factors were denominated Environmental Mastery, Purpose in Life, Self-acceptance and Autonomy. A total of 17 items were applied with the criteria of discrimination and presented appropriate factor loadings in one of the four factors. The reliability index obtained

Página 1 de 14

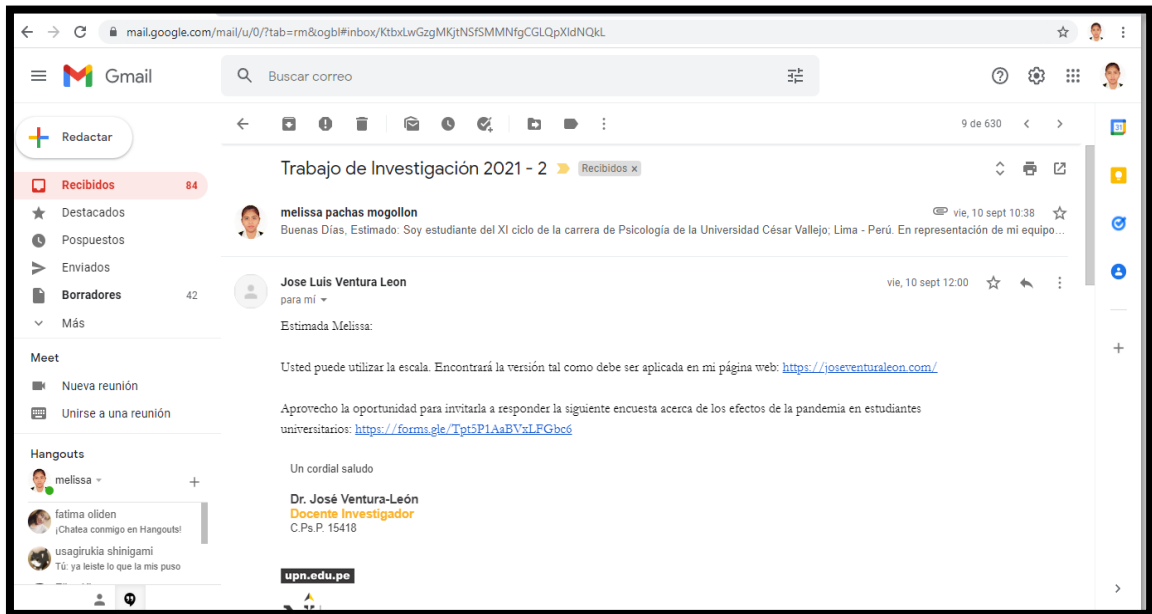
Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)



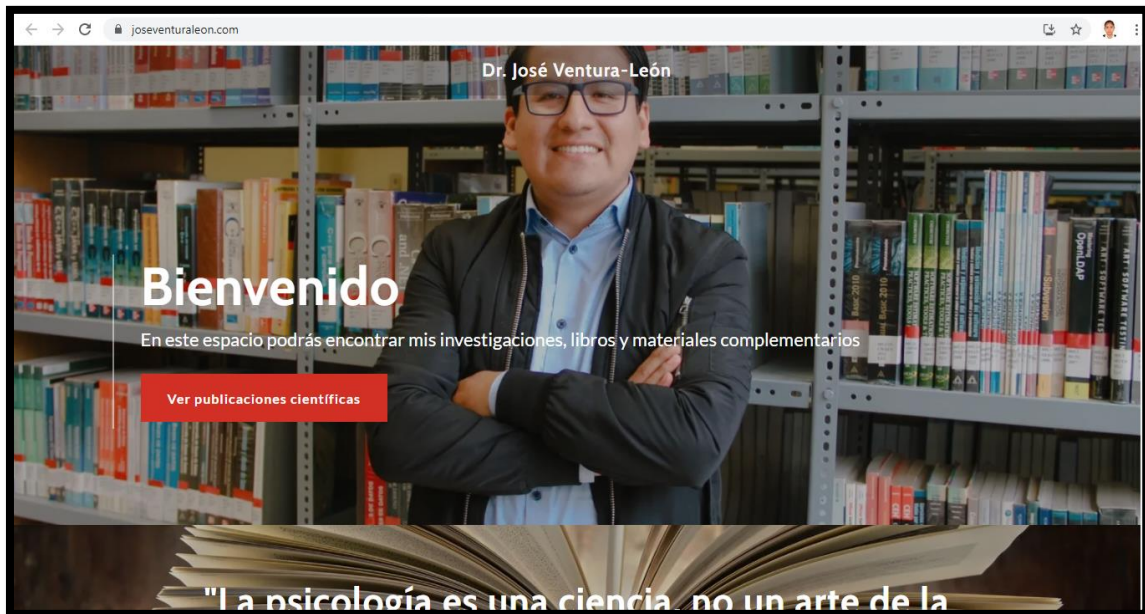
Print del Documento Obtenido de Libre Acceso



Escala De Soledad De Jong Gierveld (ESJG)



Print de la página original de Acceso Libre



Print de la página del instrumento de acceso libre

Descarga los test que he validado	
Escala de Miedo a la Soledad "Nuevo" (docx)	A. Descargar
CDE Dependencia Emocional en Adultos Versión Peruana (docx)	A. Descargar
Empatía en Adolescentes Versión Peruana (docx)	A. Descargar
Escala de Amor de Sternberg Versión Peruana (docx)	A. Descargar
Escala de Autoestima de Rosenberg en Adolescentes Versión Peruana (docx)	A. Descargar
Escala de Celos Versión Peruana (docx)	A. Descargar
Empatía en Adolescentes Versión Peruana (docx)	A. Descargar
Escala de Amor de Sternberg Versión Peruana (docx)	A. Descargar
Escala de Autoestima de Rosenberg en Adolescentes Versión Peruana (docx)	A. Descargar
Escala de Celos Versión Peruana (docx)	A. Descargar
Escala de Tolerancia a la Frustración Infantil Versión Peruana (docx)	A. Descargar
Escala de Perfeccionismo Infantil Versión Peruana (docx)	A. Descargar
ESJG Escala de Soledad Versión Peruana Adolescentes (docx)	A. Descargar
ESJG Escala de Soledad Versión Peruana Jóvenes y Adultos (docx)	A. Descargar
Escala Breve de Amor de Sternberg (docx)	A. Descargar

Print del Documento Obtenido de Libre Acceso

PSIENCIA	REVISTA LATINOAMERICANA DE CIENCIA PSICOLÓGICA LATIN AMERICAN JOURNAL OF PSYCHOLOGICAL SCIENCE
	ARTÍCULO DE EVALUACIÓN EVALUATION PAPER
	Validez y fiabilidad de la escala de soledad de Jong Gierveld en jóvenes y adultos peruanos
	Validity and Reliability of the De Jong Gierveld Loneliness Scale in Youth and Adult
	José Luis Ventura-León, Tomás Caycho
	Facultad de Salud, Universidad Privada del Norte
	jose.ventura@upn.pe
	Resumen
	El presente artículo tiene como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Soledad de Jong Gierveld. La muestra está compuesta por 509 jóvenes y adultos peruanos, 371 hombres y 138 mujeres de Lima Metropolitana, con una edad media de 21.42 años; se dividió la muestra en dos subgrupos para realizar el análisis factorial exploratorio y confirmatorio. Los resultados obtenidos muestran que el análisis descriptivo, basado en la asimetría y curtosis, proporcionó información para la detección de la no-normalidad de los datos. Asimismo, la escala de soledad evidenció una adecuada fiabilidad ($\alpha = .83$). El análisis factorial exploratorio reveló la existencia de un solo factor, lo cual no fue confirmado mediante el análisis factorial
Cómo citar Citation Ventura-León, J. L., & Caycho, T. (2022). Validez y fiabilidad de la escala de soledad de Jong Gierveld en jóvenes y adultos peruanos. <i>PSIENCIA: Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica</i> , 5, doi:10.5871/psiencia.v5i1.41	
Recibido Received 20 / 8 / 2026	
Aceptado Accepted 21 / 11 / 2026	
Copyright © 2022 Ventura León	

ANEXO 06:
Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Declaro haber leído detenidamente los detalles del Trabajo de investigación "Escala de Bienestar psicológico de Ryff versión breve: Propiedades Psicométricas en jóvenes adultos de Lima- Metropolitana,2021", que dirige las estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela de Psicología Izquierdo Diaz, Flor de María y Pachas Mogollón, Melissa del Rosario.

La participación es voluntaria y los datos obtenidos serán exclusivamente para fines académicos, cabe recalcar que la información y resultados son confidenciales por lo que se le garantiza la privacidad de sus respuestas. El proceso consiste en la aplicación de la Escala de Bienestar Psicológico Versión Breve, el cual le tomará aproximadamente 15 minutos.

De aceptar participar en la investigación, afirma haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación ,en caso tenga alguna duda o pregunta se le explicará cada una de ellas.

Con respeto a la información leída anteriormente, ¿acepto participar en la investigación?

Sí acepto participar con plena conciencia de mi decisión.

Print del Consentimiento informado

Consentimiento Informado
Estimado participante:

Quisiera contar con su valiosa participación en esta investigación. El proceso consiste en responder una serie de preguntas con una duración de 15 minutos aproximadamente, con el fin de lograr el objetivo de investigación ya mencionado líneas arriba. Para su participación se requiere su conformidad. Es importante mencionarle que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico. De decide participar, debe marcar "SÍ ACEPTO" en la casilla inferior y colocar edad y sexo. Por favor, responda las siguientes preguntas con total sinceridad.

Gracias por su gentil colaboración

A partir de lo explicado anteriormente, ¿Desea participar voluntariamente de esta investigación? * *

Si, acepto.

Anexo 7

Resultados del Estudio Piloto

Tabla 15

Confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes Alfa de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve Cronbach y Omega de McDonald. (n=114).

	Cronbach's α	McDonald's ω	N° de elementos
Dimensión Dominio del Entorno	0.686	0.698	5
Dimensión Propósito de Vida	0.591	0.599	4
Dimensión Autoaceptación	0.439	0.474	5
Dimensión Autonomía	0.637	0.652	3
Bienestar Psicológico	0.789	0.796	17

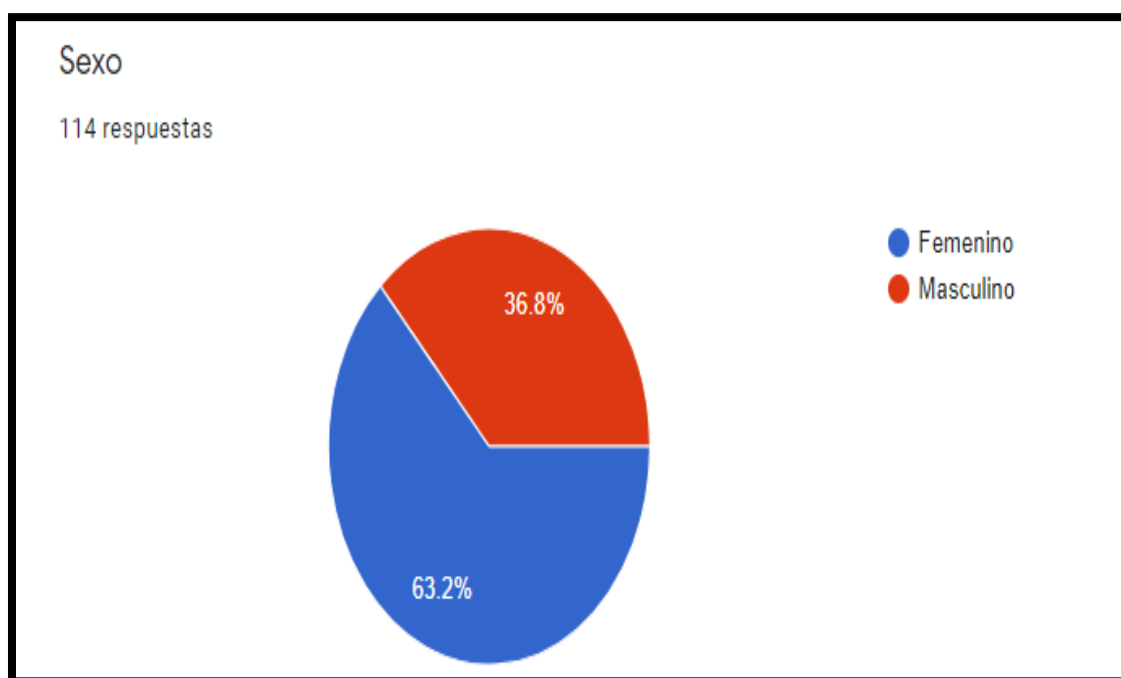
Se puede identificar que el valor del Coeficiente Alfa de Cronbach es de ,789; así mismo el Coeficiente de Confiabilidad de Omega es de ,796 en la cual demuestran una confiabilidad adecuada de la prueba.(Campo y Oviedo, 2008). De acuerdo a Ruiz (2013), indica que son de confiabilidad alta con respecto a las siguientes dimensiones del dominio del entorno un Coeficiente de ,686 y un Omega de ,698 ; en la Autonomía ,637 y un Omega de ,652. Finalmente, en la dimensión Propósito de vida se obtuvo un coeficiente de , 591 y un Omega , 599 ; del mismo modo en la dimensión Autoaceptación , 439 y un Omega ,474 lo que demuestran una confiabilidad moderada. (Ruiz,2013).

Caracterización Sociodemográfico de los Participantes

Tabla 16

Sexo de participantes

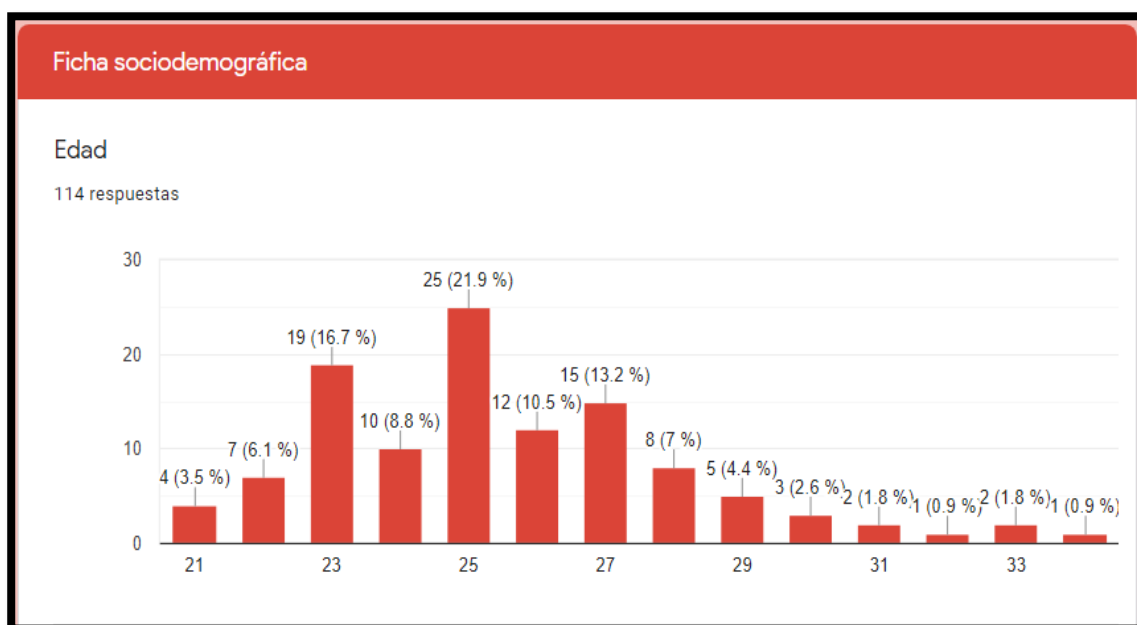
SEXO	F	%
Femenino	72	63%
Masculino	42	37%
Total	114	100%



En la siguiente tabla, se puede apreciar la distribución de los participantes de la prueba piloto en función a su sexo, donde el 63% fueron mujeres y el 37% de los participantes fueron hombres.

Edad de los participantes

EDADES	F	%
21	4	4%
22	7	6%
23	19	17%
24	10	9%
25	25	22%
26	12	11%
27	15	13%
28	8	7%
29	5	4%
30	3	3%
31	2	2%
32	1	1%
33	2	2%
35	1	1%
TOTAL	114	100%



Se puede observar en la tabla presentada que las edades de los participantes de la prueba piloto oscilan entre los 21 a 35 años, donde el 22% de ellos tiene 25 años, el 17% de los participantes contaban con la edad de 23 años, el 13% tiene 27 años, el 11% contaban con 26 años, el 9% tiene 24 años, el 7% posea una edad de 28 años, el 6% contaba con 22 años, el 4% con una edad de 21 y 29 años, el 3% poseía una edad de 30 años, el 2% tiene 31 y 33 años, por último el 1% contaba con una edad de 32 a 35 años.

Tabla 17

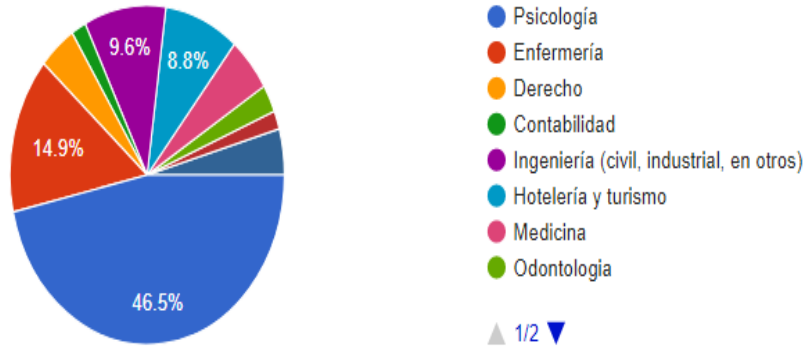
Carrera universitaria de los participantes

CARRERAS UNIVERSITARIAS	F	%
Psicología	53	46%
Derecho	5	4%
Hotelería y turismo	10	9%
Ingeniería (civil, industrial, en otros)	11	10%
Medicina	6	5%
Enfermería	17	15%
Contabilidad	5	4%
Odontología	2	2%
Arquitectura	3	3%
Total	114	100%

En la tabla se aprecia las carreras universitarias a las que pertenecían los participantes de la prueba piloto, donde el 46 % se encontraba estudiando la carrera de Psicología, el 15% estaba estudiando enfermería, el 11% Ingeniería (civil, industrial, entre otros), el 10% la carrera Hotelería y Turismo, y el otro) el 6% la carrera de Medicina, el 5% estudiando Obstetricia, el 3% Odontología y el otro 2 % estudian la carrera de Arquitectura.

Carrera Profesional


114 respuestas



Anexo 8

Escaneo de los criterios de jueces del instrumento

Juez 1

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF VERSIÓN BREVE

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg : Joe Sáenz Torres

DNI: 43570221

Especialidad del validador : Psicólogo Clínico.

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
01 UNMSM	PSICOLOGIA	2006-2011


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01 UCV	DTP	S/L	2014-2021	Docente de la Escuela de Psicología

Lima Norte, 5 de junio del 2021


*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Joe Sáenz Torres
 Psicólogo
 C.Ps.A. 22210

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Juez 2

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF VERSIÓN BREVE

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg : Rocío del Pilar Cervero Reap

DNI: 10428098 CPP 11592

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
01 UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERUANAS	PSICOLOGIA	1986-2002
02 UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03 UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSTARIA	2010-2012


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01 UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	AISM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02 UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018	Docente de MEC
03 UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2020	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05 UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

Lima Norte, ...7..... de ... Junio.....del 2021


*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Rocío del Pilar Cervero Reap
 Psicóloga
 P.C.O. 000000

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Juez 5

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF VERSIÓN BREVE

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []**
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg : Ethel Ricardina Camarena Jorge
DNI: 06769369
Especialidad del validador : Clínica.

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Licenciada de Psicología	1989 - 1993


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	Hospital Nacional Arzobispo Loayza	Jefa del Servicio de Psicología del Hospital Arzobispo Loayza	Cercado de Lima	2000 - 2021	Jefe y Psicóloga asistencial
02	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	DTP	San Isidro	2009 - 2020	Docente de la Escuela de Psicología
03	Universidad Cesar Vallejo	DTP	Los Olivos	2016 - 2021	Docente de la Escuela de Psicología
04	Universidad Autónoma del Perú	DTP	Villa el Salvador	2020 - 2021	Docente de la Escuela de Psicología


Lima Norte, 09 de Junio del 2021

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Juez 6

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF VERSIÓN BREVE

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se observa suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador : Lic. Chávez Bravo Diana Carolina
DNI: 70442845
C.P.S.P: 22816
Especialidad del validador : Psicóloga Clínica.

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Psicología Clínica	2018-2019
02	Universidad Cesar Vallejo	Psicóloga	2008-2013


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	Poder Judicial	Psicóloga Judicial	Callao	2020- actualidad	Evaluación psicológica a personas víctimas de violencia
02	Universidad Cesar Vallejo	Psicóloga	Los Olivos	2014-2019	Jefa de prácticas pre profesionales de la carrera de Psicología
03	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Los Olivos	2016	Tutora académica de universitarios de diversas carreras profesionales


Lima Norte, 09 de Junio del 2021.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Juez 7

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF VERSIÓN BREVE

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: **ARIAS LUJAN ANDRÉ ALBERTO**
 DNI: 45129097

Especialidad del validador : **TERAPIA FAMILIAR SISTEMICA**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2005-2010
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTEMICA	2012-2014


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	POLICIA NACIONAL DEL PERU	PSICÓLOGO	LIMA	2016- ACTUALIDAD	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
02	INABIF-MIMP	PSICÓLOGO	LIMA	2015-2016	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
03	ESSALUD	PSICÓLOGO	LIMA	2013-2015	PSICÓLOGO ASISTENCIAL


Lima Norte, 12 de junio del 2021

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 ANDRÉ ALBERTO ARIAS LUJAN
 Psicólogo PNP
 C.P.N. P. 7483 DNI 45129097
 DPTO. PSICOLOGIA CHPNP LNS

Juez 8

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF VERSIÓN BREVE

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna, el instrumento es apto para realizar la presente investigación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic: **Estrada Alomía Erika Roxana**
 DNI: 09904133

Especialidad del validador: **Clinica**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	1997-2004
02	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 -2010


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2021	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
02	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2013 -2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.
03	MINEDU-UGEL 02	Tutora	Los Olivos-SMP	2009-2012	Charlas preventivas, atención a estudiantes, consejería y orientación padres de familia, evaluaciones para SANNEE, capacitaciones docentes, entre otras.


Lima Norte, 15 de junio del 2021

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Erika R. Estrada Alomía
 C. P. N. P. 09904133

Juez 9



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF VERSIÓN BREVE

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: INFANTE LEMBCKE FEDERICO EDUARDO

DNI: 10266843

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Humboldt Universitat zu Berlin	Doctor en Filosofía de la Psicología	1986-1992
02	Pucp	Bachiller en Psicología	1977-1986

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima	2005-2009	Docente Maestría y Doctorado
02	UNMSM	Docente	Lima	2010-2017	Docente Maestría y Doctorado
03	UCV	Docente	Lima	2019-2021	Docente Pre Grado Psicología

Lima Norte, 20 de junio del 2021

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Federico Eduardo Infante Lembcke Ph. D.
C.Ps.P. 10455

Juez 10



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF VERSIÓN BREVE

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Mori Zubiate Zonia Emperatriz.

DNI: 09812967 CPP 6287

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicología	1990-1994
02	Universidad Nacional Federico Villarreal	Especialidad: Terapia Cognitivo Conductual	2017-2019
03	Universidad Cesar Vallejo	Maestría: Problemas de Aprendizaje	2019-2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital "Sergio E. Bernales"	Psicóloga	Comas	1998 a la actualidad	Psicóloga Clínica


Lima Norte, 8 de Setiembre del 2021

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE