



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Práctica pedagógica y formación profesional
en docentes de la RED 08, UGEL 02, 2016**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Magíster en Administración de la Educación**

AUTOR:

Br. Mendoza Saldarriaga, Ana de Lourdes

ASESOR:

Dra. Soria Pérez, Yolanda Felicitas

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2017

Jurado

Dr. Danilo Sánchez Coronel
Presidente

Dra. Yolanda Soria Pérez
Secretaria

Dra. Gliria Méndez Ilizarbe
Vocal

Dedicatoria

A Dios todopoderoso, porque guía mi camino y me da la fuerza y sabiduría para seguir adelante.

A mis amados abuelitos Alvaro Daniel y Enoe Rosa, que son mi todo, mis ángeles que me cuidan desde el cielo.

A mi madre por ser ejemplo de fortaleza y carácter.

Agradecimiento

A los profesores de la UCV que nos brindaron todos sus conocimientos.

A nuestros asesores de tesis por su apoyo y acertada guía en este proceso de investigación.

A mis amigas de la maestría porque apoyándonos mutuamente lograremos alcanzar todas nuestras metas.

A una persona muy especial en mi vida Alfieri, que con sus palabras de aliento siempre me motivo a seguir adelante para poder superarme cada día más.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Ana de Lourdes Mendoza Saldarriaga, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Administración de la Educación, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes considerados en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, de la Escuela de Postgrado, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 23 de Octubre del 2016.

Ana de Lourdes Mendoza Saldarriaga

D.N.I.:10624724

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de elaboración y sustentación de Tesis de la Escuela de Postgrado de la Universidad “César Vallejo”, para elaborar la tesis, presento el trabajo de investigación titulado: Práctica pedagógica y formación profesional en docentes de la RED 08, UGEL 02, 2016.

En este trabajo se describe los hallazgos de la investigación, la cual tuvo como objetivo: Determinar la relación que existe entre las variables: Práctica pedagógica y formación profesional de los docentes; con una muestra de 152.

El estudio está compuesto por siete secciones, en el primero denominado Introducción se describe el problema de investigación, justificación, antecedentes y objetivos que dan los primeros conocimientos del tema, así como la fundamentación científica de las variables práctica pedagógica y formación profesional de los docentes, en la segunda sección se presenta los componentes metodológicos, en la tercera sección se presenta los resultados, seguidamente en la cuarta sección la discusión del tema, en la quinta sección se desarrollan las conclusiones arribadas, mientras que en la sexta sección exponen las recomendaciones y en la séptima sección se adjunta las referencias y por último se colocan los apéndices.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora.

Índice

	Página
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Tabla de contenidos	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1. Antecedentes	15
1.2. Fundamentación científica	21
1.3. Justificación	36
1.4. Problema	37
1.4.1. Problema general	39
1.4.2. Problemas específicos	39
1.5. Hipótesis	40
1.5.1. Hipótesis general	40
1.5.2. Hipótesis específicas	40
1.6. Objetivos	41
1.6.1. Objetivo general	41
1.6.2. Objetivos específicos	41
II. Marco metodológico	42
2.1. Variables	43
2.2. Operacionalización de las variables	44
2.3. Metodología	45
2.4. Tipo de estudio	45
2.5. Diseño	46
2.6. Población, muestra y muestreo	47

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	48
2.8. Métodos de análisis de datos	53
2.9. Aspectos éticos	53
III. Resultados	54
IV. Discusión	65
V. Conclusiones	70
VI. Recomendaciones	72
VII. Referencias	74
VIII. Apéndices	79

Lista de tablas

		Página
Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable práctica pedagógica	44
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable formación profesional	45
Tabla 3	Distribución de la muestra por Instituciones educativas	47
Tabla 4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	48
Tabla 5	Resultados de la validez de contenido de los instrumentos	49
Tabla 6	Resultados de la confiabilidad de los instrumentos	50
Tabla 7	Ficha técnica del instrumento 1	51
Tabla 8	Ficha técnica del instrumento 2	52
Tabla 9	Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según su práctica pedagógica	55
Tabla 10	Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según su nivel de práctica pedagógica por dimensión	56
Tabla 11	Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según su nivel de formación profesional	57
Tabla 12	Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según su nivel de formación profesional por dimensión	58
Tabla 13	Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según su práctica pedagógica y formación profesional	59
Tabla 14	Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: práctica pedagógica y formación profesional	60
Tabla 15	Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: situación de la organización de aprendizajes y formación profesional	61
Tabla 16	Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: gestión de la progresión de aprendizajes y formación profesional	62
Tabla 17	Coeficiente de correlación de Spearman de las	63

	variables: procesos empáticos y formación profesional	
Tabla 18	Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y formación profesional	64

Lista de figuras

		Página
Figura 1	Esquema del diseño de investigación correlacional	47
Figura 2	Distribución porcentual de docentes según su práctica pedagógica	55
Figura 3	Distribución porcentual de docentes según su nivel de práctica pedagógica por dimensión	56
Figura 4	Distribución porcentual de docentes según su percepción sobre el nivel de compromiso institucional	57
Figura 5	Distribución porcentual de docentes según su nivel de formación profesional por dimensión	58
Figura 6	Distribución porcentual de docentes según su práctica pedagógica y formación profesional	59

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo: Determinar la relación que existe entre la práctica pedagógica y la formación profesional en docentes de la RED 08, UGEL 02, 2016.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental – transversal – correlacional. La población estuvo conformada por 152 docentes y no existió muestra. Se utilizó la observación y la encuesta como técnicas de recopilación de datos de las variables práctica pedagógica y formación profesional respectivamente; se empleó como instrumentos la ficha de observación y el cuestionario respectivamente. Los instrumentos fueron sometidos a la validez de contenido a través del juicio de tres expertos con un resultado de aplicable y el valor de la confiabilidad fue con la prueba Alfa de Cronbach con coeficientes de 0,959 para el instrumento de práctica pedagógica y 0,943 para el cuestionario de formación profesional, indicando una alta confiabilidad respectivamente.

Los resultados de la investigación indicaron que: Existe relación entre la práctica pedagógica y la formación profesional en instituciones educativas, del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016 ($r=0.583$, $\text{Sig.}=000$).

Palabras clave: práctica pedagógica y formación profesional docente.

Abstract

This research aimed to: determine the relationship between teaching practice and professional teaching training the RED 08, UGEL02, 2016.

The research was quantitative approach, basic type, with a non-experimental design - Cross - correlational. The population consisted of 152 teachers and there was no sign. the survey was used as data collection technique of teaching practice and training variables; It was used as an instrument the questionnaire for both variables. The instruments were subjected to content validity through the trial of three experts with a score of applicable and value reliability was with Cronbach Alpha test with coefficients of 0.959 for the questionnaire teaching practices and 0.943 for the questionnaire vocational training, indicating a high reliability respectively.

The research results indicated that: There is a relationship between teaching practice and training in educational institutions, from primary level, RED 08, UGEL02, 2016 ($r = 0.583$, $\text{Sig.}=0.000$).

Keywords: pedagogic practice and teacher training.

I. Introducción

1.1. Antecedentes.

Antecedentes internacionales.

Galarza (2012) realizó un estudio sobre la realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educación ecuatoriana. Se propuso como objetivo conocer las diferentes prácticas pedagógicas que se dan en la educación básica y en el bachillerato en los centros educativos. Fue una investigación mixta, la muestra estuvo formada 20 estudiantes y 20 docentes de la Unidad Educativa “La Dolorosa de la ciudad de Manta”. Se emplearon como técnicas de recolección de datos la encuesta y la observación, como instrumentos el cuestionario y la ficha de observación de la práctica pedagógica. Entre los resultados se tuvo que, los docentes reconocen los componentes de las relaciones con los estudiantes, predominando el componente afectivo en un 40%, académico 30%, activo 30% y pasivo 0%; en su mayoría los docentes planifican ellos sus clases (60%) y algunas veces en equipo (40%). Conclusiones: (a) el modelo educativo que aplican los docentes en su clase no es definido, es decir la institución carece de un modelo específico oficial, que dirija el proceso de enseñanza aprendizaje, (b) predomina el modelo tradicional, aún en la institución el docente es el centro de los procesos, y (c) son pocos los docentes que están actualizados en las últimas técnicas educativas y las aplican en el aula.

Correa (2011) publicó un artículo sobre los programas de formación inicial docente orientados por un enfoque por competencias no pueden hacer abstracción de la práctica porque es en el contexto real del ejercicio profesional que las competencias pueden manifestarse. Este texto trata de uno de los formadores de la triada, el supervisor de prácticas y presenta algunos elementos conceptuales y metodológicos utilizados en el estudio. La metodología fue mixta y permitió aprehender la manera en la que estos formadores han modificado y enriquecido sus recursos para poder responder con eficacia a las necesidades de los estudiantes que acompañan durante su proceso formativo. Conclusiones: La práctica tiene un potencial formador

extremadamente rico cuando ésta considera la presencia de formadores preparados para asumir ese rol.

Serrano (2013), en su tesis sobre identidad profesional, necesidades formativas y competencias de los docentes se ha originado y desarrollado en el marco de un proyecto de innovación e investigación educativa que se está llevando a cabo, desde hace algunos años, orientado a mejorar el proceso de formación inicial del profesorado de secundaria (FIPS) en la Universidad de Córdoba, durante el periodo de cambio del modelo de formación docente y la implantación reciente del Máster de Formación del Profesorado de Enseñanza Secundaria (máster FPES). Durante este periodo hemos contribuido a la elaboración de materiales didácticos para la FIPS y al desarrollo de estudios que se han centrado en la exploración del pensamiento inicial docente, como fase previa para el diseño y aplicación de estrategias de mejora de la formación inicial del profesorado. Tras la recogida de datos se ha utilizado una metodología cuantitativa, basada en la aplicación de diferentes tratamientos estadísticos, que nos ha permitido conocer cómo valoran la formación inicial docente adquirida por los estudiantes en el Máster FPES, analizando sus opiniones sobre el nivel de desarrollo de los objetivos del máster y sobre el grado de adquisición de las competencias generales y las competencias del módulo prácticum. Conclusiones: Los estudiantes del máster FPES conceden a los objetivos formativos y competencias profesionales que se trabajan durante el curso mucha importancia para detectar los aspectos de la formación inicial docente a los que hay que prestar más atención en el futuro.

Rodríguez (2013) realizó un estudio sobre una experiencia de reflexión docente y la innovación educativa, se propuso como objetivo analizar el nivel de calidad reflexiva de los profesores y qué cambios perciben en sus prácticas pedagógicas. El estudio partió del interés de valorar la práctica reflexiva de los profesores universitarios, mediada y gestionada a través de un portafolio digital, en el ámbito de la formación docente. El marco teórico parte del debate actual sobre la formación docente universitaria, profundiza sobre el concepto de práctica reflexiva en la docencia, y analiza la evolución de los portafolios y su uso en el ámbito educativo. El enfoque de investigación fue mixta.

Conclusiones: Los resultados obtenidos mostraron que el proceso reflexivo, con unas directrices bien definidas, contribuyen a una percepción positiva sobre la mejora de su docencia, la planificación de sus clases y una mejor interacción con los alumnos.

Márquez (2012) realizó un estudio sobre la Formación Inicial para el nuevo perfil del Docente de Secundaria, se propuso como objetivo determinar las características que debe tener un programa de formación inicial de docentes de enseñanza secundaria. Fue una investigación mixta, descriptiva y comprensiva, las técnicas descriptivas cuantitativas fueron las encuestas con los cuestionarios como sus instrumentos, y las técnicas cualitativas, entrevistas y grupo de discusión, para recabar información de los docentes y estudiantes. La muestra fueron 504 alumnos quienes respondieron un cuestionario, donde opinaron sobre la formación inicial recibida para ser docentes de enseñanza secundaria, a los 111 profesores se les aplicó otro cuestionario y a 10 tutores una entrevista. Entre los resultados descriptivos se tuvo, el 39,7% de estudiantes consideró que las prácticas pre-profesionales son bastante útiles en su futura labor docente; un 40,7% piensa que la teoría es bastante útil en la formación del docente; un 50,9% afirmó que pudo llevar poco a la práctica lo aprendido en la teoría; el 44,1% consideró que existe poca relación entre la teoría y la práctica; el 38,4% consideró poco adecuada la distribución de las horas de teoría y práctica. Conclusiones: (a) Cuando el alumno del CAP comienza su formación docente conoce la materia que tiene que enseñar, pero cuando va a la fase de prácticas, en un Instituto de Enseñanza Secundaria, se da cuenta de que este conocimiento científico que posee no es suficiente para poder desempeñar su labor, porque el trabajo docente implica la realización de múltiples tareas, (b) La formación teórica es necesaria en la formación docente, casi la mitad de nuestros alumnos, el 48,8%, consideran que el aprendizaje de los módulos teóricos es útil para desempeñar la tarea docente y un porcentaje similar cree que, aunque puedan ser poco útiles, son necesarios porque aportan una base teórica sobre la profesión que permitirá sustentar la práctica en el futuro y servir de punto de partida para iniciar la docencia y para complementar con la formación permanente, y (c) la formación práctica es fundamental para ser profesor, para la mayoría de los alumnos del CAP las

prácticas son bastante necesarias porque muestran la realidad educativa, el entorno en donde va a desempeñar su labor y les permite llevar al aula real lo aprendido, para un 71,2% las cuestiones aprendidas en la práctica del aula han sido bastante o muy interesantes.

Antecedentes nacionales.

Salinas (2013) realizó una investigación de autoevaluación institucional, cuyo propósito fue determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente. Es una investigación de tipo básico, en razón que sus resultados enriquecen el conocimiento científico teórico; es de nivel descriptivo y asume el diseño correlacional, debido a que establece relación entre dos variables: calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria. La población y muestra estuvo conformada por la totalidad del personal, 15 docentes, 03 directivos y estudiantes del nivel secundaria 110 de educación básica regular de la mencionada institución. El tamaño de la muestra fue elegido de forma intencional no probabilística. Se aplicaron dos instrumentos: un cuestionario para medir la calidad de la gestión pedagógica, que consta de 36 ítems y mide las dimensiones: El Currículo, Estrategias metodológicas y didácticas, Evaluación de los aprendizajes, Uso de Materiales y recursos didácticos, Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución; otro cuestionario que consta de 23 ítems y mide las dimensiones: Personal, Institucional, Interpersonal, Didáctica, Valoral. Ambos fueron validados mediante juicio de expertos y presentaron un adecuado nivel de confiabilidad: 0,982, 0,981 y 0,949 respectivamente. Conclusiones: Los resultados demostraron que existió relación directa y significativa entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP "Juan Linares Rojas" Oquendo, Callao, 2013. El nivel de práctica docente fue de regular.

Hilario (2011), en su tesis sobre aprendizaje cooperativo y práctica pedagógica en el área de matemática en el nivel secundario de la Institución Educativa "Señor de la Soledad" – Huaraz, Región Ancash en el año 2011. El enfoque de investigación fue cuantitativo, de nivel descriptivo, con diseño no

experimental. La muestra la conformaron docentes de matemática. Entre los resultados se encontró que, los docentes no desarrollan adecuadamente las sesiones de aprendizaje, algunos sobresalen, pero la gran mayoría no emplea estrategias metodológicas adecuadas. Conclusiones: El empleo de las metodologías inadecuadas se refleja en el bajo rendimiento del alumno, la evasión, el desinterés por el estudio expresado en las calificaciones desaprobatorias con características selectivas en el área de matemática, y por tanto, no favorece la formación integral y la mejora de la calidad de los servicios educativos en el plantel y el ámbito. El nivel de práctica pedagógica fue deficiente.

Gutiérrez (2012) realizó una investigación con cuatro variables: la estructura curricular, el estilo de liderazgo de la dirección, el nivel profesional de los docentes (variables independientes) y la gestión de la calidad educativa (variable dependiente). Se planteó como objetivo establecer la influencia de las tres variables independientes sobre la gestión de la calidad educativa. Fue un estudio de enfoque cuantitativo, de nivel explicativo, con diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 180 estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, de la especialidad de historia y geografía. De los resultados se obtuvieron las siguientes conclusiones: (a) existió influencia significativa entre estructura curricular, el tipo de liderazgo de la dirección y el nivel profesional de los docentes en la gestión de la calidad educativa, (b) se encontró un grado de relación significativa entre los objetivos curriculares y la gestión de la calidad, (c) los contenidos de aprendizaje dados por los docentes formadores se asocian significativamente con la gestión de la calidad educativa en la facultad de educación en un 95%, y (d) todavía existe una pequeña disyuntiva entre el estilo de liderazgo que se muestra y las formas de acción que realiza la dirección dentro de la Facultad de Educación, en la especialidad de Historia y Geografía.

Diestra (2013) efectuó una investigación sobre la estructura curricular por competencias y la formación profesional tecnológica de los estudiantes, se propuso como objetivo determinar la relación existente entre ambas variables.

En cuanto a la metodología seguida, fue de tipo descriptiva, de nivel correlacional, diseño no experimental, la muestra estuvo formada por 64 estudiantes, pertenecientes a la carrera de Mecánica Automotriz, el tipo de muestreo utilizado fue probabilístico, estratificado, la recogida de datos fue con un cuestionario tipo escala de Likert. Los resultados de la investigación demostraron que en dicho centro, no se logró una estructura curricular acorde a los tiempos actuales; la formación profesional tecnológica según la percepción de los estudiantes encuestados se ubicó predominantemente en un nivel medio. Conclusión: existió relación significativa entre la estructura curricular por competencias y la formación profesional tecnológica en dicho centro de estudios.

Drinot (2013) investigó sobre la autoeficacia docente en la práctica pedagógica, se planteó como objetivo general determinar la relación entre la autoeficacia del docente y la calidad del manejo de aula en su práctica pedagógica, considerando el reporte de los estudiantes y el auto reporte del maestro. Investigación cuantitativa, descriptivo correlacional, la muestra estuvo conformada por 38 docentes y 401 alumnos, a quienes se les aplicaron los instrumentos: Escala de Eficacia Percibida de los Maestros (Tschannen-Moran y Woolfolk, 2001), para evaluar la autoeficacia docente en los maestros y la Escala del Modelo Instruccional de Situación Educativa-MISE de Rivas, Descals y Gómez-Artiga (2003), para evaluar la calidad del manejo de aula en la práctica pedagógica; esta última contaba con dos versiones, una para docentes y otra para los estudiantes. Entre los resultados se encontró que, los docentes que poseen un mayor sentido de autoeficacia reportaron también un mejor manejo de aula en su práctica pedagógica, indicando que existió una relación positiva entre las variables. Asimismo, los docentes del colegio privado y público evaluaron mejor la calidad de su manejo de aula de lo que lo hicieron sus propios estudiantes. En cuanto a la comparación entre ambas instituciones, se encontraron diferencias siendo que los docentes de la institución privada se autoevaluaron como más eficaces que los docentes de la institución pública. Conclusiones: se encontró que, los años de docencia en general, haber obtenido el título profesional en educación y el género, no tuvieron relación

significativa con la forma en que los docentes se autoevalúan a sí mismos y con el reporte de la calidad del manejo de aula en su práctica pedagógica.

1.2. Fundamentación científica.

Fundamentación científica de la variable: práctica pedagógica.

Definiciones de la variable práctica pedagógica.

Según Ávalos (2002), la práctica pedagógica se concibe como: “el eje que articula todas las actividades curriculares de la formación docente, de la teoría y de la práctica” (p.109).

Se puede apreciar de la definición anterior, que la práctica pedagógica tiene que ver con la organización de sesiones de aprendizaje adecuadas, preparación de materiales óptimos, diseño de instrumentos de evaluación motivadores para los estudiantes, preparación de situaciones contextualizadas de la vida cotidiana, que sean útiles a los estudiantes, de interés para ellos, es decir deben ser significativos. Ello implica que el docente se encuentre preparado profesionalmente, que tenga una formación profesional adecuada, de nivel A, con la adquisición de conocimientos actualizados, con vocación de servicio, con la práctica de actitudes positivas, con valores y formación en virtudes, entre otros.

La práctica pedagógica es la actividad diaria que desarrollan los docentes en las aulas, laboratorios u otros espacios educativos, orientada por un currículo y cuya finalidad es la formación de los estudiantes. La práctica docente presenta cuatro componentes que es necesario examinar: (a) los docentes, (b) el currículo, (c) los alumnos, y (d) el proceso formativo (Díaz, 2004).

Stodolsky (1992) describió la práctica pedagógica en el contexto de los segmentos de la lección, y del formato instruccional que es operado en el mismo:

El segmento es un momento específico de la lección que se caracteriza por el tratamiento de un tema o asunto en particular y que está dominado por una intencionalidad específica que la diferencia de otro momento; además, en un segmento de la lección se utiliza un formato instruccional que luego cambia, cuando es otro el segmento de la clase. Todo el segmento tiene un principio, un desarrollo y un desenlace o conclusión; comienza en algún momento de la clase y desaparece para dar paso a otro (p.11).

Se puede apreciar que los segmentos articulan la vida de la lección y componen la estructura de la misma. La práctica docente trasciende una concepción técnica del rol del profesor.

Asimismo, Klaus (2006) manifestó que:

La práctica pedagógica es entendida como una “praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso (Maestros, alumnos, autoridades educativas y padres de familia), así como los aspectos político-institucionales, administrativos y normativos según el proyecto educativo de cada país delimitan la formación del maestro. (p.65)

Como se puede apreciar, la práctica pedagógica es la que desarrolla el docente, pero involucra a otras personas como los alumnos, padres y autoridades de la institución educativa. Esta práctica pedagógica se refiere a las acciones del maestro en el aula, como preparar las clases, metodología, didáctica, evaluación, entre otros.

Del mismo modo, Fierro, Fortoul y Rosas (1999) definieron la práctica pedagógica como:

Las prácticas pedagógicas se definen como un grupo de acciones que están situadas en el punto en que se encuentran el sistema escolar (con una oferta curricular y organizativa determinada), y los diversos grupos sociales. En este sentido, su función es mediar el encuentro entre el proyecto político educativo, estructurado como oferta educativa, y sus destinatarios, en una labor que se realiza cara a cara (p.21).

Los docentes son conscientes de las acciones profesionales-pedagógicas que realizan en beneficio de sus estudiantes y el logro de los aprendizajes.

Dimensiones de la variable práctica pedagógica.

Dimensión 1: Situación de la organización de aprendizaje.

Esta competencia enfatiza la voluntad del docente de elaborar las mejores situaciones didácticas donde la tradicional clase magistral, las actividades como la lectura y resolución de ejercicios pasan a ser solo una parte de la gran cantidad y variedad de actividades o situaciones de aprendizaje que un docente del siglo XXI puede diseñar dentro de una completa, pertinente y eficaz planeación de un curso (Ávalos, 2002).

Al respecto, Saint-Onge (citado por Perrenoud, 2015) manifestó que: “La reflexión sobre las situaciones didácticas empieza con la pregunta Yo enseño, pero ellos, ¿aprenden?” (p.19). El docente como agente motivador, debe determinar si sus enseñanzas dentro del proceso educativo, logran las expectativas del caso.

Se puede apreciar de las definiciones anteriores que, la dimensión organizar y animar situaciones de aprendizaje, es una tarea que le corresponde al docente, preparar, buscar, investigar sobre las mejores formas de presentar a los estudiantes las diferentes situaciones de aprendizaje; estas situaciones deben ser de contexto real, de la vida cotidiana, de las situaciones que ven en el mundo en donde se desenvuelven, no deben ser extrañas para ellos, de tal

manera que causará interés, ánimo y motivación en ellos, conllevando a lo que se denomina aprendizajes significativos para los estudiantes.

Dimensión 2: Gestión de la progresión de aprendizajes.

Esta competencia implica concebir y hacer frente a situaciones problema ajustadas al nivel y a las posibilidades de los alumnos, principalmente sus aprendizajes, adquiriendo una visión longitudinal de los objetivos de la enseñanza, estableciendo vínculos con las teorías que sostienen las actividades de aprendizaje (Ávalos, 2002).

Las prácticas pedagógicas deben orientarse adecuadamente, siendo pertinentes y relevantes, al proceso formativo, deben potencializar del desarrollo humano, permitir la socialización entre pares, promulgar el respeto, la igualdad, deben ser espacios amigables de construcción colectiva, donde el que tenga la razón, no siempre sea el docente, de tal forma que signifique una realidad agradable, para el estudiante no viva en un lugar de indiferencia y exclusión, aproximándolos al fracaso escolar (Zambrano, 2000).

Se puede apreciar de las definiciones anteriores que, la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes consiste en graduar los aprendizajes de los estudiantes, debe ser formativo, debe seleccionar adecuadamente los niveles de logro, las dificultades que tendrán debe graduarse progresivamente, para que no los asuste y terminen odiando el curso y considerar un fracaso escolar.

Dimensión 3: Procesos empáticos.

Las prácticas pedagógicas son para los docentes todas las herramientas y estrategias que utilizan para la orientación de las clases, en donde los principales principios pedagógicos que promueven los docentes se fundamentan en el respeto, la equidad, la responsabilidad, lealtad, ética y comunicación (Ávalos, 2002).

Rogers (1978) sostuvo que el docente debe manifestarse tal como es como persona, ser capaz de expresar sus emociones, sus intereses, sus dudas, capaz de conocer sus limitaciones y ser empáticos con sus estudiantes.

Asimismo, Valdés (2004) afirmó que “es necesario que se acompañen de las competencias emocionales para que permitan a aquéllas visualizar las situaciones con claridad mental para adoptar decisiones óptimas durante el proceso educativo para el alumno y el proceso de desempeño profesional del docente”. (p.26)

Ambos autores, Rogers y Valdés coinciden en el aspecto emocional de los docentes, al ser personas sienten, manejan el autocontrol, la autorregulación, la empatía, se motivan, motivan al resto, se conoce a sí mismo; toda esta carga emocional se pone de manifiesto en el desarrollo de sus clases, en la interacción con sus estudiantes, en el buen trato, el respeto a sus estudiantes; por lo tanto es muy importante el aspecto emocional del docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Dimensión 4: Implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

Esta competencia fomenta el deseo de aprender, explicitar su relación con el conocimiento, el sentido del trabajo escolar y desarrollar la capacidad de autoevaluación del estudiante, para conformar, instituir y hacer funcionar un consejo de alumnos (consejo de clase o de centro) y negociar con ellos varios tipos de reglas y de acuerdos, favoreciendo la formación de un proyecto personal del alumno (Ávalos, 2002).

Al respecto, Menichetti (2012) mencionó en la pirámide del aprendizaje y el profesor que:

Las implicancias de este diagrama, desde el punto de vista del sistema de enseñanza tradicional, son enormes. En el fondo significa una forma totalmente distinta de dar una clase, donde el protagonismo no lo tiene el profesor, sino los alumnos: son ellos

los que hablan y participan, guiados por un profesor positivo en un rol de actor secundario que tiene como prioridad la participación. Bajo este enfoque queda como un tema casi sin importancia si una respuesta es correcta o no. (p.37)

Lo expuesto anteriormente, determina un patrón de conducta de los participantes del proceso de aprendizaje que se realiza en un aula de clase (Docente-estudiante), en particular, el estudiante, en varias ocasiones no entiende el sistema educativo, y mucho menos el currículo educativo. Los estudiantes son el eje del proceso de aprendizaje, y el docente en su función de orientador, forman el binomio docente – alumno implicados en este proceso educativo.

Teorías relacionadas a la variable práctica pedagógica.

Teoría cognoscitivista.

El enfoque cognitivo explica la conducta en función de las experiencias, información, impresiones, actitudes, ideas y percepciones de una persona y de la forma en que ésta las integra, organiza y reorganiza. El aprendizaje es un cambio más o menos permanente de los conocimientos o de la comprensión, debido a la reorganización tanto de experiencias pasadas como de la información. En cuanto al cambio en la práctica pedagógica, implicó entender cómo aprenden los niños de manera verbal, tanto hablado como escrito. Es decir, la persona que aprende, recibe información verbal, la vincula a los acontecimientos previamente adquiridos y, de esta forma, da a la nueva información, así como a la información antigua, un significado especial. Por lo que el profesor pone especial énfasis en los conocimientos previos del alumno y su relación con la información nueva y, la relación que se establece entre la información nueva y la antigua. Por lo que el profesor debe utilizar marcos de referencia muy organizados, es decir, en la estructuración correcta del nuevo material en el momento en que se presenta (Piaget y Vygotsky, citados en Abate, 2013).

Teoría de la organización para la práctica docente.

El enfoque teórico tradicional, considera la organización como una estructura (ejemplo la organización eclesiástica, militar rígidas y jerarquizadas). Quizás por eso, en términos de organización, la teoría clásica no avanzó. Ya luego, Mooney (citado en Chiavenato, 2014), considera la organización como una asociación humana que desean alcanzar un fin común, todos en un accionar coordinado, bajo una estructura de mando que se entrelazada de posiciones de la organización. Esta adecuada o buena organización conlleva a las buenas prácticas pedagógicas de los docentes que benefician a sus estudiantes.

Una organización es un sistema social abierto, que constituye un organismo humano, dinámico, con la flexibilidad necesaria para asimilar el cambio, y que recibe determinados recursos transformándolos en productos y/o servicios bajo un objetivo o meta común. Para Chiavenato (2014) “las organizaciones son creadas para producir alguna cosa: servicio o producto. Por lo tanto, utilizan la energía humana y la no humana para transformar materias primas en productos o servicios” (p.63). Los productos vendrían a ser la educación y formación de buenos estudiantes y los servicios las buenas prácticas docentes.

Se hace hincapié en el hecho que cualquier organización para cumplir sus objetivos y poder desarrollarse, debe tener sus actores con capacidad y competitividad y ser lo suficientemente flexibles para asimilar y responder ágilmente a los cambios que el entorno exige. El logro de una organización no es abstracto y para alcanzarlo es necesario garantizar la convergencia entre sus intereses y los de los actores de la organización, estos actores son los agentes educativos que conforman la comunidad: docentes, estudiantes, padres de familia y entorno cercano a la institución.

Teoría del buen profesor: teoría implícita en la docencia como práctica reflexiva.

Las miradas del docente reflexivo, investigador, mediador y entusiasta definen prácticas pedagógicas que bien pueden converger en un modelo más amplio

que retoma todos los elementos de los anteriores que se fundamenta como una nueva teoría: el buen profesor.

En la sociedad actual, este buen profesor es capaz de hacer ruptura con los modelos de enseñanza que pretenden homogenizar sus concepciones y prácticas pedagógicas para revalorarse y ser revalorado por su historia personal, su trayectoria profesional, su autonomía y su rol como ser creador, reflexivo, crítico, investigador y propositivo, que se construye y evoluciona en la interacción con el contexto y sus interlocutores.

Para interiorizar este modelo teórico del buen profesor en el contexto social de esta primera década del siglo XXI, los aportes de Bourdieu (1991) siguen siendo de gran importancia. Bourdieu (1991) estableció el concepto de *habitus*, “un sistema de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas para funcionar como estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y representaciones...” (p. 92). Este concepto es básico, en tanto principio generador y sistema clasificador de las prácticas sociales, para comprender la necesidad de abordar las concepciones si se quiere transformar las prácticas pedagógicas.

Referente al término “Habitus” es un concepto que va más allá de los hábitos y las costumbres:

Los “habitus” constituyen la capacidad generadora, creadora, activa e inventiva del agente actuante. no son otra cosa que la potencialidad individual y social de que se dispone para dar respuesta a las exigencias del campo laboral específico en que se actúa (...) son las capacidades para crear, para realizar acciones prácticas y al mismo tiempo para valorar las potencialidades propias y ajenas[...] estas acciones a su vez están determinadas tanto por las historias de los centros de trabajo donde ejercen sus funciones, acciones y prácticas, así como también por los *habitus* de los otros maestros, factores que inciden en la construcción de los estilos propios de ser y hacer. (Bourdieu, 1991 p.39)

Los estudios a inicios del siglo XX de Dewey (citado en Bourdieu, 1991) advertía que el hábito, la fuerza coercitiva violenta y la acción dirigida por la inteligencia son las fuerzas que controlan la sociedad y que en condiciones de normalidad la primera (el hábito, la costumbre) constituye la fuerza más poderosa porque cosifica las formas de actuación y de valoración de los actores de la educación.

La práctica docente es una actividad dinámica, reflexiva, que comprende los acontecimientos ocurridos en la interacción entre maestro y alumnos. No se limita al concepto de docencia, es decir, a los procesos educativos que tienen lugar dentro del salón de clases, incluye la intervención pedagógica ocurrida antes y después de los procesos interactivos en el aula.

La práctica pedagógica formativa

Un proceso de reorganización y desarrollo de las competencias y acciones del sujeto (el alumno), en diferentes contextos. Es la posibilidad de articular las competencias cognitivas (simples y complejas) y las competencias socioafectivas; esta relación tiene implicaciones importantes sobre el qué y el cómo de la práctica pedagógica (Díaz, 1999).

La práctica pedagógica formativa tiene que ver con el desarrollo de competencias tanto cognitivas como socioafectivas, donde la postura no sea la repetición sino la constructiva, la reflexión teórica y el adecuado desempeño profesional, debe estar relacionado con el desarrollo de aprendizajes significativos donde el estudiante tiene un papel activo, dinámico y colaborativo, el alumno debe comprender lo que está haciendo, entre otros.

Fundamentación científica de la variable: formación profesional docente

Definiciones de formación profesional docente

La formación profesional intenta responder a la pregunta ¿cómo es la formación de un docente? por ello que, es definida en dos aspectos fundamentales: la práctica pedagógica y el saber pedagógico. La práctica pedagógica es entendida como, la formación académica que recibe un estudiante de educación, en las instituciones pedagógicas o facultades de educación de las universidades; mientras que el saber pedagógico es la formación que aplica el docente al momento de enseñar en las escuelas. (Díaz, 2006)

Así también, Márquez y Robles (2008) definieron la formación profesional docente como:

El conjunto de acciones que el docente es consciente que las realiza en una determinada organización educativa, en base al sistema organizacional, donde convergen la acción pedagógica en sus diferentes momentos y las diferentes dimensiones laborales, en forma eficiente y eficaz de tal forma que cumple con los aspectos formativos de las competencias requeridas por los estudiantes y a su vez genera una imagen en su institución a través de la labor realizada. (p.45)

Al respecto, Vaillant (2002) la definió de la siguiente manera:

La formación docente es “un proceso continuo, sistemático y organizado que podría iniciarse con talleres obligatorios de actualización pedagógica y disciplinar”. Esta propuesta está encaminada al desarrollo de competencias por parte del maestro en formación. La formación docente se caracteriza por cuatro componentes: la formación pedagógica, la formación disciplinar, el conocimiento didáctico del conocimiento a enseñar y conocimiento del contexto. (p.23)

Como se puede apreciar, la formación de los futuros docentes tiene que ver con las competencias fundamentales que deben desarrollar antes de empezar a enseñar, consiste en prepararlos en conocimientos pedagógicos, técnicos, innovación y creatividad al momento de realizar sus sesiones de aprendizaje; su formación también tiene que ver con aprender disciplinas afines como filosofía y psicología para conocer el comportamiento y formas de pensar de las personas.

Así mismo, Mora (2006, p.80) definieron la formación profesional como: “ponerse en condiciones para ejercer prácticas profesionales: conocimientos, competencias, habilidades, la imagen del rol que va a enseñar, etc.”

Como se puede apreciar, el futuro docente antes de empezar a enseñar debe aprender los conocimientos teóricos, las habilidades que implican el proceso enseñanza-aprendizaje como la aplicación de recursos, medios, técnicas, dinámicas en beneficio del aprendizaje de sus estudiantes.

Del mismo modo, Flitner (2006) (citado en Ríos, 2011) entendió la formación profesional docente como:

El conocimiento del contexto: este conocimiento es el que hace posible el sentido pedagógico en el nexo existencial de los problemas con la práctica. Hay varios caminos para la formación pedagógica: uno, que se apoya sobre la participación que el educador práctico tiene en la filosofía e investigación de su actividad; otro que, de forma pedagógica popular, promueve de un modo inmediato la discusión y el esclarecimiento de los problema de la educación práctica bajo la dirección o con la asistencia de personas con formación científica en la materia. (p.57)

Igualmente, Rendón (2005) consideró que, la formación profesional docente debe fundamentarse en competencias y en capacidades. Las competencias permiten resolver problemas sociales y profesionales, por ello en las clases, el docente promueve a que se resuelvan situaciones problemáticas de la vida cotidiana, se desarrollan actividades y tareas que guardan relación

con temas sociales y profesionales. Las capacidades tienen que ver con la organización interna de la persona.

Se puede apreciar que, todos los autores coinciden en que la formación profesional del futuro docente tiene que ver con desarrollar habilidades relacionadas al ámbito pedagógico.

Dimensiones de la formación profesional docente

Dimensión 1: Identificación y capacidad profesional.

La forma en que los docentes exponen las tareas que realiza determina en buena medida la preparación y la expectativa de los estudiantes. El desarrollo de la actividad tiene gran importancia en la calidad de la ejecución de la tarea en la forma en que se gestiona el trabajo del estudiante estarían interviniendo varios aspectos. Márquez y Robles (2008) afirmaron que, en primer lugar: “el profesional docente fomenta la autonomía del alumno sin dejar de atender el grado de comprensión de la tarea. Además, es importante observar las formas de supervisión y modificación de los sucesivos pasos que el estudiante va dando en el camino hacia la solución del problema” (p.46).

Al respecto, Goe y Stickler (2008) (Citados por Vaillant y Marcelo, 2015, p.11), después de examinar decenas de investigaciones, identificaron cuatro categorías de indicadores que podrían capturar empíricamente lo que se entiende por una buena enseñanza: capacidades, características, prácticas y efectividad del docente.

Así mismo, Zhu (2013) (Citado por Vaillant y Marcelo, 2015, p.12) refirió que:

Las capacidades docentes son un elemento esencial en la adecuada efectividad del aprendizaje del estudiante pero no siempre es fácil aislarlas para su descripción y análisis. De igual manera tampoco es tarea simple elaborar un listado de capacidades básicas para una buena docencia ya que el docente opera en un contexto con un cierto número de particularidades

(...) estas capacidades tienen que ver con dos grandes dimensiones principales: en primer lugar, la dimensión cognitivo-académica, referente a la cualidad y cantidad de saberes del docente (formación académica y capacitación continua), sus estrategias pedagógicas y su efectividad en la transmisión y construcción de conocimientos en el colectivo estudiantil. En segundo lugar, la dimensión vincular-actitudinal, en la que se incluyen la transmisión de valores morales y éticos, motivación, liderazgo, empatía, espíritu emprendedor, buena disposición, actitud positiva, estimulación intelectual, comprensión, sostén emocional, entre otros.

De las definiciones anteriores se puede apreciar que, la dimensión identificación y capacidad profesional docente engloba el desarrollo de muchas habilidades que el docente debe aplicar en el desarrollo de sus clases, tanto a nivel de conocimientos como de actitudes.

Dimensión 2: Capacidad emocional.

Entre sus características se tiene en cuenta la cultura humanista, relaciones interpersonales, respeto de opiniones de los demás, promueve actitud crítica, equilibrio emocional, asertividad, nivel de escucha, genera ambiente democrático. La disposición para trabajar en equipo se considera que los docentes participen con ideas para la mejora de la calidad de la enseñanza, posean un adecuado control emocional, sean colaboradores, se integren fácilmente a los equipos y sean tolerantes (Márquez y Robles, 2008).

Al respecto, Bou (2011) mencionó que:

La capacidad emocional tiene que ver con la capacidad de poder conocer nuestros propios sentimientos, así como de los demás, y gestionarlos de forma beneficiosa para ambos (...) esta capacidad se puede dividir en cinco dominios: el conocimiento de las propias emociones (autoconocimiento), el control de éstas, la capacidad de motivarse uno mismo, el reconocimiento de las emociones en los demás y el manejo de las relaciones. (p.21)

Se puede apreciar que la dimensión emocional es fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje, puesto que el docente trabaja con estudiantes donde constantemente aparecerán sentimientos de ira, alegría, gusto o disgusto por la asignatura, irritabilidad, desinterés, desmotivación, entre otras que el docente debe saber manejarlas.

Dimensión 3: Cumplimiento del trabajo profesional.

Entre sus características se tiene en cuenta el nivel de asistencia docente, exactitud en el horario de clases y laboral, presencia en aula, demuestra cultura, escucha a los demás, ética profesional, comunicación de la no asistencia. La actitud frente al trabajo considera el dinamismo, disposición al cambio, responsabilidad, interés formativo, constancia, entrega oportuna de información, creatividad e innovación y la adecuación de tiempo laboral por parte del docente. (Márquez y Robles, 2008).

Teorías que sustentan la variable formación profesional.

Teoría de la formación profesional.

Este enfoque se fundamenta en la capacidad profesional del docente en el área de relación con el alumno-grupo de clase. Se refiere a los intercambios específicos a nivel de aula y aprendizaje. Sostenida por Imbernón (1996), quien indicó: "No podemos caer en el error de verlo como el (ámbito) más importante, el ámbito fundamental, ya que la ruptura del aula cerrada es una de las necesidades apremiantes para no caer en tareas reproductoras y alienantes". (p.134)

En el ejercicio de la formación profesional, según Imbernón, se pone de manifiesto las características propuestas para el rol y la intersección equilibrada de la formación disciplinaria y la formación pedagógica.

Tabuas y Estacio (1994) consideraron las siguientes características para definir el perfil del docente con una buena formación profesional:

Conoce la materia sin necesidad de acudir al libro. Se le puede hacer cualquier pregunta y la responde y en caso de no saberlo lo

reconoce y busca la información requerida por el estudiante; está actualizado, tiene alto sentido pedagógico. Sabe dar la clase, los alumnos le entienden... Es creativo, busca nuevas formas de hacer atractiva la clase; profesor modelo es el que hace exámenes donde "hay que pensar y no esconderse un libro"; .hay que tener una condición personal en lo que se refiere a su autoestima en el ejercicio de la profesión; Debe ser un líder social y entender que un proceso de formación de nuevas generaciones supone un educador plenamente comprometido con su entorno social y disponer de una condición de pedagogo, con una cultura general que lo haga sentir que está siendo útil a la comunidad. (p.50)

Es muy importante que el docente tenga una autopercepción del desempeño que él tiene dentro del ámbito educativo. No hay mejor juez que uno mismo de las acciones que realizamos en búsqueda de la calidad educativa.

Según Chiroque (2006) el desempeño docente óptimo depende básicamente de la formación profesional (inicial y continua) y de calidad; un buen trato remunerativo y de condiciones de trabajo que permitan desarrollar una adecuada motivación docente.

De acuerdo al autor, relaciona el desempeño del docente con el mejoramiento de la calidad de educación pero esto será posible si se establece una adecuada formación magisterial, una comprobada vocación por lo que se hace en clase, un buen trato remunerativo y mejores condiciones de trabajo en las instituciones educativas.

Es así que, se puede determinar que no sólo se mejora con la autocrítica al desempeño, sino también con otros factores externos que motivan al mejoramiento del mismo. Según Valdés (2000), la evaluación de la formación profesional docente es:

Un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad. (p.25)

De acuerdo a lo mencionado por el autor, la evaluación del desempeño profesional docente es constante y formativa, debe tomarse en cuenta los factores que intervienen en el proceso de evaluación como la emocionalidad, responsabilidad y las relaciones interpersonales con los docentes, alumnos y padres de familia. Así mismo el mejoramiento de la enseñanza en el aula, la responsabilidad y la formación profesional; el control administrativo y el reconocimiento de su labor.

1.3. Justificación

En lo referente a la justificación, el presente trabajo de investigación educativa tiene como sustento la justificación siguiente.

Justificación epistemológica

El sustento científico de la investigación se desarrolla en fundamentos teóricos de las variables de estudio, tanto para la variable práctica pedagógica como para la variable formación profesional docente. En este caso, las teorías relacionadas a la práctica pedagógica como la teoría cognoscitiva de Piaget y Vigotsky, la teoría del buen profesor con la práctica reflexiva de Bourdieu; así mismo la teoría de formación profesional docente de Imbernóm con su propuesta de sí a la formación formativa, disciplinaria y constructiva.

Justificación práctica.

Los instrumentos de las variables de estudio fueron respondidos por los docentes de las instituciones educativas, del nivel primaria, de la red 08, UGEL 02, en el año 2016, los resultados de la encuesta permitieron describir los

niveles de práctica pedagógica de los docentes desde la perspectiva de los directores, así como también el nivel de formación profesional desde la percepción de los docentes, estos datos permitieron a los directivos tomar decisiones prácticas respecto a los resultados obtenidos y conclusiones alcanzadas.

Justificación metodológica.

Metodológicamente los instrumentos utilizados en esta investigación cumplieron con procesos de validez y confiabilidad por necesidad de ser adaptados a la realidad del contexto, desde este aspecto el aporte para que futuros investigadores puedan utilizar los instrumentos en investigaciones futuras relacionadas a las variables de estudio.

1.4. Problema.

Realidad problemática.

A nivel internacional, la educación tiene ciertas brechas de diferencias entre los países. Finlandia es el modelo educativo más famoso del mundo, cuyos niños tienen una proyección de vida profesional entre las más preparadas del mundo. Desde que la ODCE comenzará en el 2000 a elaborar su informe PISA, Finlandia ha acaparado los primeros puestos del podio en Europa por su excelente nivel educativo. Asimismo, señala que la diferencia radica en la elevada calificación académica del profesorado en este país, principalmente en educación primaria. Los finlandeses consideran que el tesoro de la nación son sus niños y la responsabilidad de su educación debe estar en los mejores profesionales de Finlandia.

La formación profesional de los docentes en Finlandia es muy exigente. Para ser docente se necesita una calificación de más de 9 sobre 10 en sus promedios generales, y se requiere, además, una gran dosis de sensibilidad social. El Ministerio de Educación y Cultura de Finlandia (2013) señaló que:

La formación y capacitación profesional cubre ocho áreas de estudio, más de cincuenta titulaciones que incluyen más de cien programas de estudios. La duración de las titulaciones profesionales es de tres años, que incluyen al menos medio año de prácticas en centros de trabajo. La formación profesional puede complementarse con prácticas en la escuela o períodos de capacitación de aprendices. (p.19)

Cada universidad escoge a sus aspirantes a profesores con una entrevista para valorar su capacidad de comunicación y de empatía, la explicación de un tema ante una clase, una demostración de aptitudes artísticas, una prueba de matemáticas y otra de aptitudes tecnológicas, siendo las pruebas de evaluación más estrictas de Finlandia.

La formación profesional del docente y sus prácticas pedagógicas constantes van de la mano para una educación de calidad impartida al niño y adolescente.

En el Perú, existen muchos factores por el cual la educación no alcanza algún índice de calidad aceptable. Uno de estos indicadores es la formación profesional docente, quienes optaron por seguir el magisterio por necesidad y no por vocación, por accesibilidad laboral más no por competitividad. Muchos docentes demuestran niveles muy bajo de profesionalismo, y esto se ve reflejado en sus deficientes prácticas pedagógicas en el aula.

Es más que evidente que en estos momentos que existen pocas las instituciones educativas que cuentan con un verdadero perfil del docente eficiente; que pase de ser una lista de requerimientos, capacidades y conocimiento del docente, por un verdadero análisis en donde se plasmen las capacidades y atributos tanto de índole cognoscitivo como los de actitud y profesionalismo.

En instituciones educativas del nivel primario del distrito de San Martín de Porres, se muestran algunos casos de los problemas expuestos,

manifestado por los directores, estudiantes y padres de familia. Esta investigación servirá para determinar si existe relación entre lo profesional docente y las prácticas pedagógicas y el trabajo efectivo del profesor en el aula.

Formulación del problema.

1.4.1. Problema general.

¿Cuál es la relación que existe entre la práctica pedagógica y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016?

1.4.2. Problemas específicos.

Problema específico 1.

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión situación de la organización de aprendizajes y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016?

Problema específico 2.

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016?

Problema específico 3.

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión procesos empáticos y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016?

Problema específico 4.

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016?

1.5. Hipótesis.

1.5.1. Hipótesis general.

Existe relación positiva y significativa entre la práctica pedagógica y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016.

1.5.2. Hipótesis específicas.

Hipótesis específica 1.

Existe relación positiva y significativa entre la dimensión situación de la organización de aprendizajes y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016.

Hipótesis específica 2.

Existe relación positiva y significativa entre la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016.

Hipótesis específica 3.

Existe relación positiva y significativa entre la dimensión procesos empáticos y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016.

Hipótesis específica 4.

Existe relación positiva y significativa entre la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016.

1.6. Objetivos.

1.6.1. Objetivo general.

Determinar la relación que existe entre la práctica pedagógica y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016.

1.6.2. Objetivos específicos.

Objetivo específico 1.

Determinar la relación entre la dimensión situación de la organización de aprendizajes y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016.

Objetivo específico 2.

Determinar la relación entre la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016.

Objetivo específico 3.

Determinar la relación entre la dimensión procesos empáticos y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016.

Objetivo específico 4.

Determinar la relación entre la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016.

II. Marco metodológico

2.1. Variables

Las variables de estudio son dos:

Variable 1: Práctica pedagógica.

Definición conceptual:

“La práctica pedagógica es el eje que articula todas las actividades curriculares de la formación docente, de la teoría y de la práctica.” (Avalos, 2002, p.109)

Definición operacional: Se midió a través de sus cuatro dimensiones: situación de la organización de aprendizajes, gestión de la progresión de aprendizajes, procesos empáticos e implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

Variable 2: Formación profesional.

Definición conceptual:

El conjunto de acciones que el docente es consciente que las realiza en una determinada organización educativa, en base al sistema organizacional, donde convergen la acción pedagógica en sus diferentes momentos y las diferentes dimensiones laborales, en forma eficiente y eficaz de tal forma que cumple con los aspectos formativos de las competencias requeridas por los estudiantes y a su vez genera una imagen en su institución a través de la labor realizada. (Márquez y Robles, 2008, p.45)

Definición operacional: Se midió a través de sus tres dimensiones: Identificación y capacidad profesional, capacidad emocional y cumplimiento del trabajo profesional.

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable práctica pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Situación de la organización de aprendizajes.	<ul style="list-style-type: none"> -Conoce los contenidos que enseñar y los traduce en objetivos de aprendizaje. -Trabajar a partir de las representaciones de los alumnos. -Trabajar a partir de los errores y los obstáculos al aprendizaje. -Construir y planificar dispositivos y secuencias didácticas. -Comprometer a los alumnos en actividades de investigación. 	1-10	<ul style="list-style-type: none"> Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) 	<p>De la variable:</p> <p>Negativa [40; 93]</p> <p>Positiva [94; 147]</p> <p>Muy positiva [148; 200]</p>
Gestión de la progresión de aprendizajes.	<ul style="list-style-type: none"> -Concebir y controlar las situaciones problema ajustadas al nivel y a las posibilidades de los alumnos. -Adquirir una visión longitudinal de los objetivos de la enseñanza. -Observar y evaluar a los alumnos en situaciones de aprendizaje, según un enfoque formativo. -Establecer controles periódicos de competencias y tomar decisiones de progresión. 	11-20		<p>De las dimensiones:</p> <p>Negativa [10; 23]</p> <p>Positiva [24; 37]</p> <p>Muy positiva [38; 50]</p>
Procesos empáticos.	<ul style="list-style-type: none"> -Hacer frente a la heterogeneidad en el mismo grupo clase. -Practicar el apoyo integrado, trabajar con alumnos con grandes dificultades. -Desarrollar la cooperación entre alumnos y algunas formas simples de enseñanza mutua progresión. 	21-30		
Implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> -Suscitar el deseo de aprender, explicitar la relación con el conocimiento, el sentido del trabajo escolar y desarrollar la capacidad de autoevaluación en el niño. -Negociar con los alumnos varias clases de reglas y obligaciones. -Ofrecer actividades de formación opcionales a elección. -Favorecer la definición de un proyecto personal del alumno. 	31-40		

Tabla 2
Matriz de operacionalización de la variable formación profesional

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Identificación y capacidad profesional	Resolución de problemas. Visión y misión. Habilidades como docente.	1 – 8	Muy deficiente (1), Deficiente (2), Regular (3), Buena (4), Muy buena (5)	De la variable: Inadecuada [24; 55] Adecuada [56; 87] Muy adecuada [88; 120]
Capacidad emocional	Convivencia. Autonomía. Capacidad de interrelación. Respeto.	9 - 16		De las dimensiones: Inadecuada [8; 18] Adecuada [19; 29] Muy adecuada [30; 40]
Cumplimiento del trabajo profesional	Desempeño profesional. Desarrollo del trabajo. Experiencias.	17 - 24		

2.3. Metodología

El método de investigación empleado fue el método hipotético deductivo. Bernal (2006) manifestó que “el método hipotético deductivo consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o aceptar tales hipótesis deduciendo de ellas, conclusiones que deben confrontarse con los hechos.” (p.56)

En el presente estudio se redactaron las hipótesis y luego se comprobaron mediante la prueba estadística Rho de Spearman.

2.4. Tipo de estudio

El tipo de investigación es básica. Valderrama (2013) sobre la investigación básica señaló: “Porque auscultaremos las diferentes teorías científicas existentes en relación al problema de estudio. Estas teorías constituirán los soportes teórico-científicos del Marco teórico; luego, formulamos las hipótesis y contrastaremos con la realidad problemática para arribar a conclusiones teóricas.” (p. 164)

En el presente estudio se utilizó la teoría existente sobre las variables de estudio y sus dimensiones.

El nivel o alcance de investigación es correlacional. Yuni y Urbano (2006) indicaron:

En los estudios correlacionales se quiere demostrar la relación que existe entre dos o más variables, sin que se pueda identificar cuáles son las variables independientes y dependientes. Un estudio correlacional pretende determinar si existe relación entre las variables A, B, C y D. El propósito de un estudio de este tipo es saber cómo se puede comportar una variable, conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas. (p.81)

El objetivo del presente estudio fue encontrar el grado de relación entre las variables práctica pedagógica y formación profesional de los docentes. Los

resultados indicaron que a mejor práctica pedagógica, mejor formación profesional, es decir una relación positiva.

2.5. Diseño

El diseño de la investigación es no experimental, de corte transversal, correlacional.

Se denomina no experimental porque no se realizó experimento alguno, no se aplicó ningún tratamiento o programa, es decir, no existió manipulación de variables, observándose de manera natural los hechos o fenómenos, es decir tal y como se dan en su contexto natural. (Soto, 2015, p.67)

Hernández, Fernández y Baptista (2010) sobre el corte transversal señalaron:

Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede. (p.151)

El estudio fue no experimental porque no se realizó ningún experimento, y fue transversal puesto que se recogió la información de cada docente en un solo momento.

El esquema del diseño no experimental, transversal, correlacional utilizado fue el siguiente:

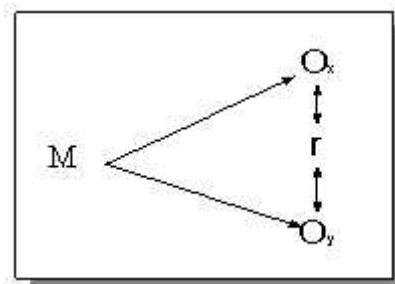


Figura 1. Esquema del diseño de investigación correlacional

Donde M es la muestra, O_x es la observación de la variable práctica pedagógica y O_y es la observación de la variable formación profesional y r es la correlación entre dichas variables.

2.6. Población, muestra y muestreo

Población

Carrasco (2010) definió la población como: “el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación.” (p. 236)

La población de estudio la conforman 152 docentes del nivel primaria, de las diversas instituciones educativas pertenecientes a la red 08, del distrito de San Martín de Porres. UGEL 02.

Tabla 3

Distribución de la muestra por Instituciones educativas

Instituciones educativas	Frecuencia	Porcentaje (%)
I.E. 2011	10	6.57%
I.E. 2013 Santa Rosa de Lima	6	3.95%
I.E. 2019	6	3.95%
I.E. 3023 Pedro Paulet	28	18.43%
I.E. 2021 Nuestra Sra. del Carmen	6	3.95%
I.E. 3030 Santísima Cruz	24	15.78%
I.E. 3031	6	3.95%
I.E. 2040 Julio Vizcarra Ayala	6	3.95%
I.E. 3034	12	7.89%
I.E. 3022 José sabogal	27	17.77%
I.E. 3027 Coronel José Balta	9	5.92%
I.E. 2012 San Martín de Porres	12	7.89%
Total	152	100%

Muestra

Se trabajó con toda la población, es decir la muestra fue censal. La muestra se considerará censal puesto que se seleccionó el 100% de la población al considerarla un número manejable de sujetos (Soto, 2015).

Muestreo

No se aplicó ninguna técnica de muestreo, puesto que la muestra fue censal.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Para la recolección de datos de las dos variables, se aplicó la técnica de la encuesta y de la observación. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010) “la encuesta es el procedimiento adecuado para recolectar datos a grandes muestras en un solo momento.” (p.216)

Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos que se utilizaron para obtener información de las variables fueron los cuestionarios sobre las variables en estudio, el primero sobre práctica pedagógica del docente fue evaluado por los directores de las instituciones educativas, mientras que el segundo sobre formación profesional del docente fue evaluado por el mismo docente. Hernández, Fernández y Baptista (2010), sobre el instrumento refirieron que: “Es un recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente.” (p. 200)

Hernández, Fernández y Baptista (2010) señalaron que: “Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis.” (p. 217)

Tabla 4

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Variables	Técnicas	Instrumentos
Práctica pedagógica.	Observación.	Ficha de observación sobre práctica pedagógica.
Formación profesional.	Encuesta.	Cuestionario sobre formación profesional.

Validez y confiabilidad

Validez de los instrumentos

Hernández, Fernández y Baptista (2010) definen a la validez como: “el grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir.” (p. 201)

Para determinar la validez de los instrumentos, se aplicó la validez de contenido a través del juicio de tres expertos conocedores del área educativa. Se evaluó la claridad, pertinencia y objetividad de los instrumentos. El resultado de la validez de ambos cuestionarios es *aplicable*, es decir los instrumentos son válidos.

Tabla 5

Resultados de la validez de contenido de los instrumentos

Cuestionarios	Resultado de aplicabilidad
Ficha de observación sobre práctica pedagógica.	Aplicable.
Cuestionario sobre formación profesional.	Aplicable.

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez de los instrumentos.

Confiabilidad de los instrumentos

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), la confiabilidad se refiere: “al grado en la aplicación del instrumento, repetida al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados.” (p. 242)

Para determinar la confiabilidad de los instrumentos, se aplicó una prueba piloto a 20 docentes de una institución educativa de otro distrito, con las mismas condiciones y características de la población. Para los resultados de la confiabilidad se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach, en vista que la escala es politómica con cinco valores. El resultado de la confiabilidad para el instrumento sobre práctica pedagógica es de alta confiabilidad y para el instrumento sobre formación profesional es de alta confiabilidad como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 6

Resultados de la confiabilidad de los instrumentos

Cuestionarios	Alfa de Cronbach	n.º de ítems
Ficha de observación sobre práctica pedagógica.	0,959	40
Cuestionario sobre formación profesional.	0,943	24

Ficha técnica del instrumento n.º 1: práctica pedagógica.

Tabla 7

Ficha técnica del instrumento 1

Aspectos de instrumento	Respuestas
Nombre del instrumento:	Ficha de observación sobre práctica pedagógica de los docentes.
Autor del instrumento:	Mendoza Saldarriaga, Ana de Lourdes.
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de práctica pedagógica de los docentes.
Usuarios:	Se recogerá información de los docentes de las instituciones educativas del nivel primaria, de la red 08, del distrito de San Martín de Porres, Ugel 02, en el año 2016.
Características y modo de aplicación:	La Ficha de observación está diseñada con 40 ítems, divididos en cuatro dimensiones de la variable práctica pedagógica. Las dimensiones son: Situación de la organización de aprendizajes (10 ítems), gestión de la progresión de aprendizajes (10 ítems), procesos empáticos (10 ítems) e implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje (10 ítems). Cada ítem tiene cinco alternativas de respuesta múltiple en escala Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).
Procedimiento:	Los directores de cada institución educativa evalúan la práctica pedagógica de cada uno de los docentes que forman parte del estudio. Observan el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje. Los materiales que emplearán serán: un lápiz y un borrador.
Validación:	El instrumento posee validez de contenido por juicio de expertos, con un resultado de aplicable.
Confiabilidad:	El instrumento posee confiabilidad, se efectuó una prueba piloto a 20 docentes, y la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach arrojó un resultado de fuerte confiabilidad.
Baremos o niveles y rangos:	Negativa [40; 93] Positiva [94; 147] Muy positiva [148; 200]

Ficha técnica del instrumento n.º 2: formación profesional.

Tabla 8

Ficha técnica del instrumento 2

Aspectos de instrumento	Respuestas
Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre formación profesional.
Autor del instrumento:	Mendoza Saldarriaga, Ana de Lourdes.
Objetivo del instrumento: Usuarios:	Medir el nivel de formación profesional de los docentes. Se recogerá información de los docentes de las instituciones educativas del nivel primaria, de la red 08, del distrito de San Martín de Porres, Ugel 02, en el año 2016.
Características y modo de aplicación:	El cuestionario está diseñado con 24 ítems, divididos en tres dimensiones de la variable práctica pedagógica. Las dimensiones son: Identificación y capacidad profesional (8 ítems), capacidad emocional (8 ítems) y cumplimiento del trabajo profesional (8 ítems). Cada ítem tiene cinco alternativas de respuesta múltiple en escala Likert: Muy deficiente (1), Deficiente (2), Regular (3), Buena (4), Muy buena (5).
Procedimiento:	Los docentes deberán desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos solicitados de acuerdo a las indicaciones para el desarrollo del instrumento de evaluación. El cuestionario se aplicará de manera personal, a cada docente quien tendrá un tiempo de 15 minutos como máximo, pues se espera una respuesta rápida sin posibilidad de elaborar juicios, enfatizando el aspecto valorativo antes que cognoscitivo. Los materiales que emplearan serán: un lápiz y un borrador.
Validación:	El instrumento posee validez de contenido por juicio de expertos, con un resultado de aplicable.
Confiabilidad:	El instrumento posee confiabilidad, se efectuó una prueba piloto a 20 estudiantes, y la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach arrojó un resultado de fuerte confiabilidad.
Baremos o niveles y rangos:	Inadecuada [24; 55] Adecuada [56; 147] Muy adecuada [88; 120]

2.8. Métodos de análisis de datos

Para el análisis descriptivo se elaboraron tablas que describen los resultados finales de las variables y dimensiones, además se presentan tablas de contingencia que relacionan a las dos variables con su respectivo gráfico de barras tridimensionales.

Para probar las hipótesis (análisis inferencial) se utilizó la prueba de *coeficiente de correlación de Spearman* en vista que las variables estudiadas son de naturaleza cualitativa.

2.9. Aspectos éticos

Se consideraron los siguientes aspectos éticos: es una investigación original que contó con la autorización del director y consentimiento de los docentes de las instituciones educativas en estudio; se consideró el anonimato de los docentes y directores informantes; no se juzgaron las respuestas que brindaron los docentes; se colocó en las referencias a todos los autores que aportaron con la fundamentación teórica y científica en el presente estudio.

III. Resultados

3.1. Descripción

3.1.1. Descripción de los resultados de la variable: práctica pedagógica.

Tabla 9

Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según su práctica pedagógica

Nivel de práctica pedagógica	Frecuencia	Porcentaje (%)
Negativa	3	2%
Positiva	105	69%
Muy positiva	44	29%
Total	152	100%

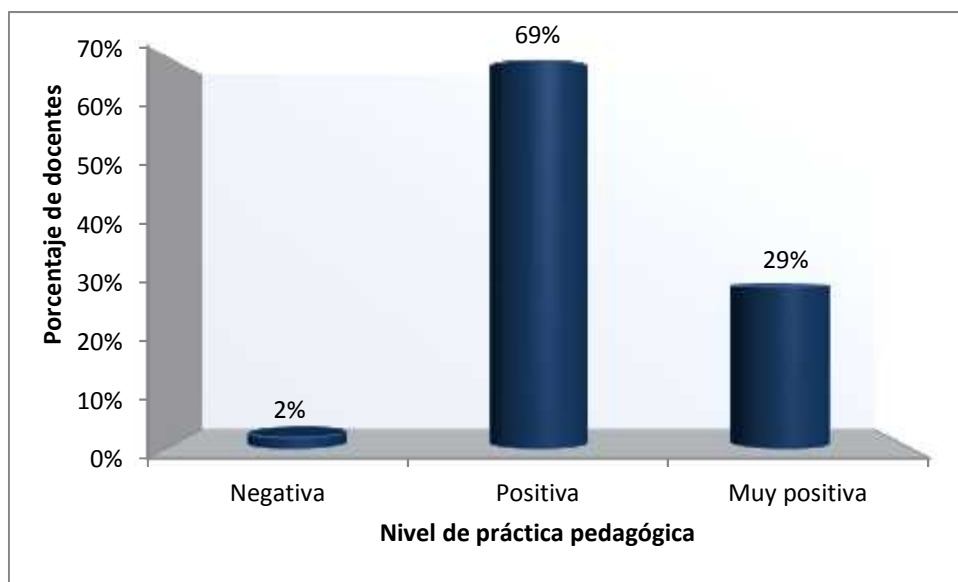


Figura 2. Distribución porcentual de docentes según su práctica pedagógica

De la tabla 9 y figura 2, se observa que, el 2% de docentes presenta una práctica pedagógica negativa, el 69% desarrolla una práctica pedagógica positiva y el 29% muy positiva.

De los resultados obtenidos se concluye que, la práctica pedagógica de los docentes de las instituciones educativas, del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, en el año 2016, tiene una tendencia al nivel positiva.

3.1.2. Descripción de los resultados de las dimensiones de la variable: práctica pedagógica.

Tabla 10

Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según su nivel de práctica pedagógica por dimensión

Nivel de práctica pedagógica	Situación de la organización de aprendizajes		Gestión de la progresión de aprendizajes		Procesos empáticos		Implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Negativa	4	3%	4	3%	0	0%	4	3%
Positiva	15	10%	66	43%	152	100%	127	83%
Muy positiva	133	87%	82	54%	0	0%	21	14%
Total	152	100%	152	100%	152	100%	152	100%

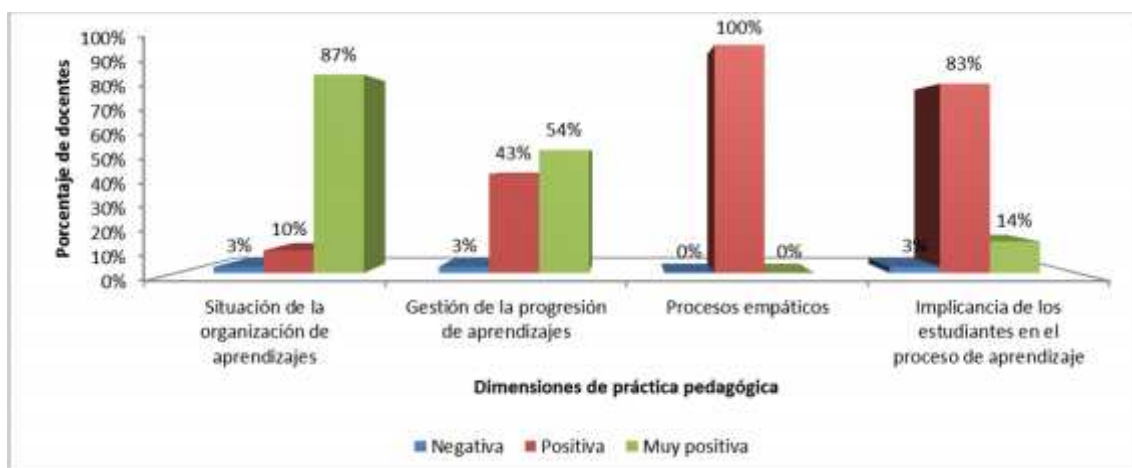


Figura 3. Distribución porcentual de docentes según su nivel de práctica pedagógica por dimensión

De la tabla 10 y figura 3 se observa que, al analizar el nivel de práctica pedagógica muy positiva para las tres dimensiones, existe un grupo del 87% de docentes en la dimensión situación de la organización de aprendizajes; el 54% en la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes; ninguno en la dimensión procesos empáticos y el 14% en la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

De los resultados obtenidos se concluye que: la dimensión situación de la organización de aprendizajes, es la dimensión de práctica pedagógica que tiene mejores resultados en comparación con las otras tres dimensiones, puesto que tiene mayor porcentaje en el nivel muy positiva.

3.1.3. Descripción de los resultados de la variable: formación profesional.

Tabla 11

Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según su nivel de formación profesional

Nivel de formación profesional	Frecuencia	Porcentaje (%)
Inadecuada	4	3%
Adecuada	145	95%
Muy adecuada	3	2%
Total	152	100%

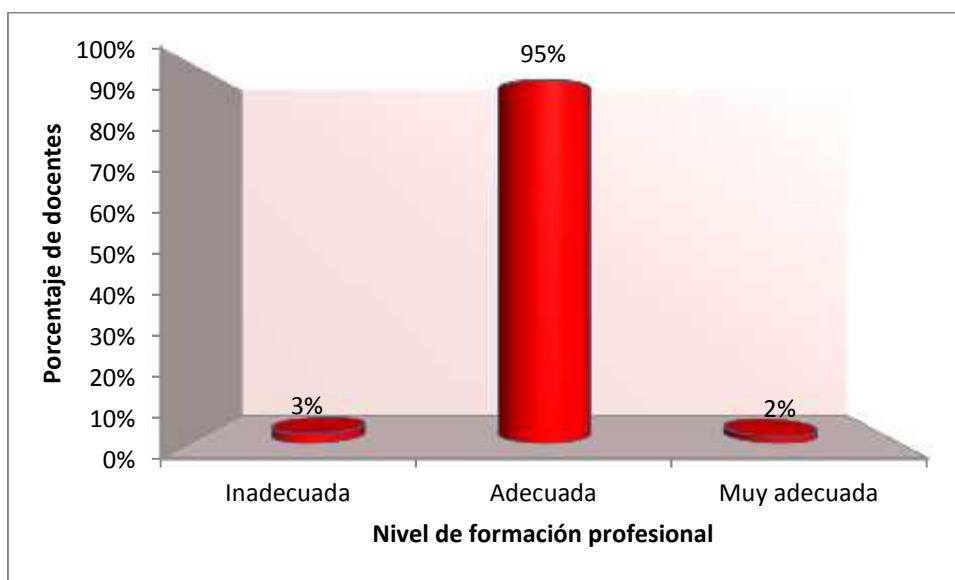


Figura 4. Distribución porcentual de docentes según su percepción sobre el nivel de compromiso institucional

De la tabla 11 y figura 4, se observa que, el 3% de docentes presenta un nivel de formación profesional inadecuada, el 95% adecuada y el 2% muy adecuada.

De los resultados obtenidos se concluye que, la formación profesional de los docentes de las instituciones educativas del nivel primaria, de la red 08, UGEL 02, en el año 2016, tiene una tendencia al nivel adecuada.

3.1.4. Descripción de los resultados de las dimensiones de la variable: formación profesional.

Tabla 12

Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según su nivel de formación profesional por dimensión

Nivel de formación profesional	Identificación y capacidad profesional		Capacidad emocional		Cumplimiento del trabajo profesional	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Inadecuada	4	3%	5	4%	7	5%
Adecuada	145	95%	145	95%	144	94%
Muy adecuada	3	2%	2	1%	1	1%
Total	152	100%	152	100%	152	100%

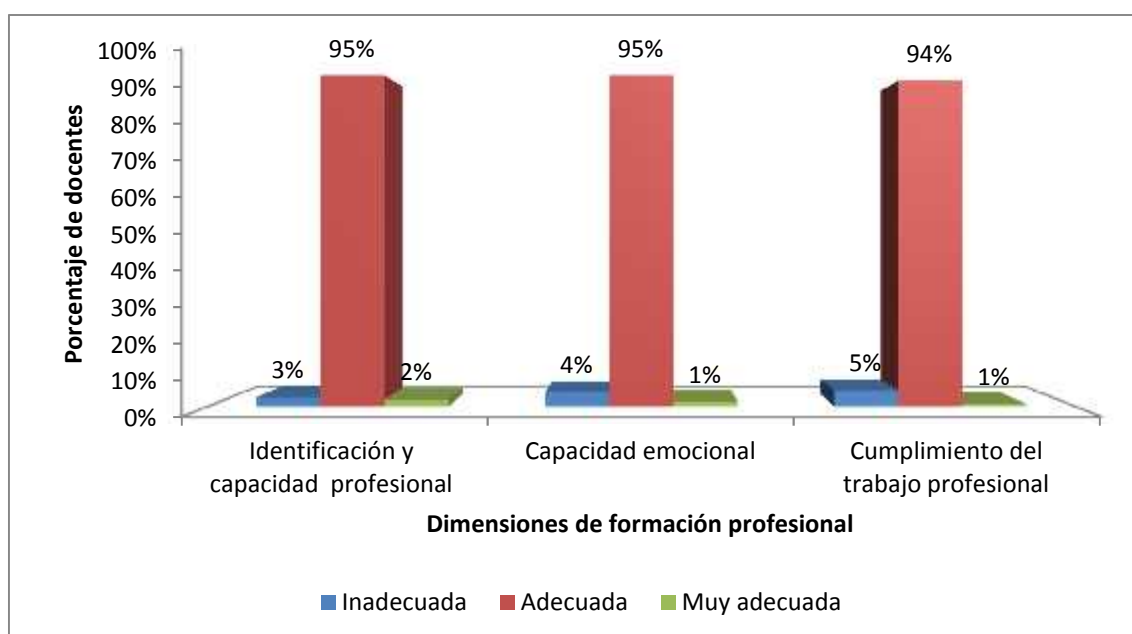


Figura 5. Distribución porcentual de docentes según su nivel de formación profesional por dimensión

De la tabla 12 y figura 5 se observa que, al analizar los niveles muy adecuada y adecuada para las tres dimensiones, existe un grupo del 2% y 95% de docentes en la dimensión identificación y capacidad profesional respectivamente; el 1% y 95% en la dimensión capacidad emocional; por último, el 1% y 94% en la dimensión cumplimiento del trabajo profesional.

De los resultados obtenidos se concluye que: la dimensión identificación y capacidad profesional, es la dimensión de la formación profesional que tiene mejores resultados en comparación con las otras dos dimensiones, puesto que tiene mayor porcentaje en los niveles muy adecuada y adecuada.

3.1.5. Descripción de los resultados de la relación de las variables.

Tabla 13

Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según su práctica pedagógica y formación profesional

Práctica pedagógica	Formación profesional						Total	
	Inadecuada		Adecuada		Muy adecuada			
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Negativa	0	0%	3	2%	0	0%	3	2%
Positiva	3	2%	100	66%	2	1%	105	69%
Muy positiva	1	1%	42	28%	1	1%	44	29%
Total	4	3%	145	95%	3	2%	152	100%

Nota: La fuente se obtuvo de los instrumentos.

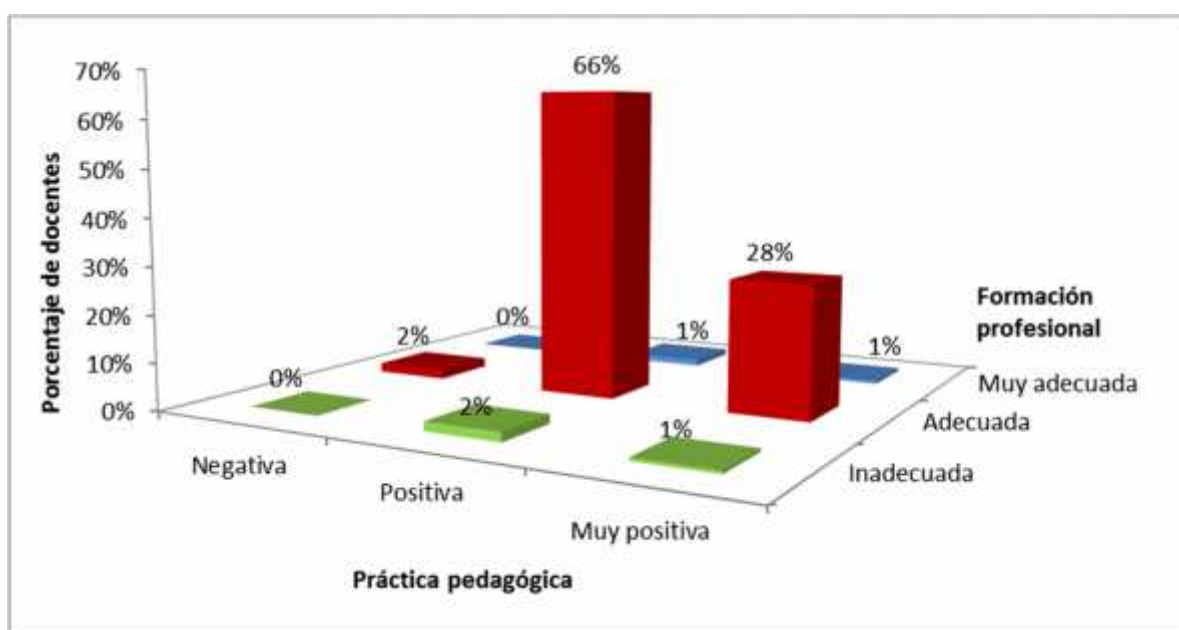


Figura 6. Distribución porcentual de docentes según su práctica pedagógica y formación profesional

De acuerdo a la tabla 13 y figura 6, se aprecia que existe un grupo representativo del 66% de docentes que presenta como positiva su práctica pedagógica y a la vez como adecuada su formación profesional; así mismo el 28% presenta como muy positiva su práctica pedagógica y a la vez como adecuada su formación profesional.

De los resultados descriptivos se interpreta que la relación entre las variables es positiva, es decir a mejor formación profesional entonces le corresponde mejor práctica pedagógica.

3.1.6. Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación positiva y significativa entre la práctica pedagógica y la formación profesional en instituciones educativas, del nivel primaria de la red 08, UGEL 02, en el año 2016.

Ha: Existe relación positiva y significativa entre la práctica pedagógica y la formación profesional en instituciones educativas, del nivel primaria de la red 08, UGEL 02, en el año 2016.

Tabla 14

Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: práctica pedagógica y formación profesional

			Práctica pedagógica	Formación profesional
Rho de Spearman	Práctica pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	$r = 0,583^{**}$
		Sig. (bilateral)		Sig.= 0,000
		N	152	152
	Formación profesional	Coeficiente de correlación	$r = 0,583^{**}$	1,000
Sig. (bilateral)		Sig.= 0,000		
	N	152	152	

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r = 0,583$ entre las variables: práctica pedagógica y formación profesional. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. La significancia de Sig.=0,000 muestra que Sig. es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Se concluye que: Sí existe relación positiva y significativa entre la práctica pedagógica y la formación profesional en instituciones educativas, del nivel primaria de la red 08, UGEL 02, en el año 2016.

3.1.7. Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación positiva y significativa entre la dimensión situación de la organización de aprendizajes y la formación profesional en instituciones educativas, del nivel primaria de la red 08, UGEL 02, en el año 2016.

Ha: Existe relación positiva y significativa entre la dimensión situación de la organización de aprendizajes y la formación profesional en instituciones educativas, del nivel primaria de la red 08, UGEL 02, en el año 2016.

Tabla 15

Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: situación de la organización de aprendizajes y formación profesional

		Situación de la organización de aprendizajes	Formación profesional
Rho de Spearman	Situación de la organización de aprendizajes	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 $r = 0,627^{**}$ 152
	Formación profesional	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	$r = 0,627^{**}$ Sig.= 0,000 152
			1,000 Sig.= 0,000
			152 152

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r = 0,627$ entre las variables: situación de la organización de aprendizajes y formación profesional. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. La significancia de Sig.=0,000 muestra que Sig. es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Se concluye que: Sí existe relación positiva y significativa entre la dimensión situación de la organización de aprendizajes y la formación profesional en instituciones educativas, del nivel primaria de la red 08, UGEL 02, en el año 2016.

3.1.8. Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación positiva y significativa entre la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes y la formación profesional en instituciones educativas, del nivel primaria de la red 08, UGEL 02, en el año 2016.

Ha: Existe relación positiva y significativa entre la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes y la formación profesional en instituciones educativas, del nivel primaria de la red 08, UGEL 02, en el año 2016.

Tabla 16

Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: gestión de la progresión de aprendizajes y formación profesional

			Gestión de la progresión de aprendizajes	Formación profesional
Rho de Spearman	Gestión de la progresión de aprendizajes	Coeficiente de correlación	1,000	$r = 0,518^{**}$
		Sig. (bilateral)		Sig.= 0,007
		N	152	152
	Formación profesional	Coeficiente de correlación	$r = 0,518^{**}$	1,000
Sig. (bilateral)		Sig.= 0,007		
		N	152	152

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r = 0,518$ entre las variables: gestión de la progresión de aprendizajes y formación profesional. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. La significancia de Sig.=0,007 muestra que Sig. es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Se concluye que: Sí existe relación positiva y significativa entre la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes y la formación profesional en instituciones educativas, del nivel primaria de la red 08, UGEL 02, en el año 2016.

3.1.9. Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No existe relación positiva y significativa entre la dimensión procesos empáticos y la formación profesional en instituciones educativas, del nivel primaria de la red 08, Ugel 02, en el año 2016.

Ha: Existe relación positiva y significativa entre la dimensión procesos empáticos y la formación profesional en instituciones educativas, del nivel primaria, de la red 08, Ugel 02, en el año 2016.

Tabla 17

Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: procesos empáticos y formación profesional

			Procesos empáticos	Formación profesional
Rho de Spearman	Procesos empáticos	Coeficiente de correlación	1,000	$r = 0,299^{**}$
		Sig. (bilateral)		Sig.= 0,000
		N	152	152
	Formación profesional	Coeficiente de correlación	$r = 0,299^{**}$	1,000
Sig. (bilateral)		Sig.= 0,000		
	N	152	152	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r = 0,299$ entre las variables: procesos empáticos y formación profesional. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación baja. La significancia de Sig.=0,000 muestra que Sig. es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Se concluye que: Sí existe relación positiva y significativa entre la dimensión procesos empáticos y la formación profesional en instituciones educativas, del nivel primaria de la red 08, Ugel 02, en el año 2016.

3.1.10. Prueba de hipótesis específica 4

Ho: No existe relación positiva y significativa entre la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y la formación profesional en instituciones educativas, del nivel primaria de la red 08, Ugel 02, en el año 2016.

Ha: Existe relación positiva y significativa entre la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y la formación profesional en instituciones educativas, del nivel primaria, de la red 08, Ugel 02, en el año 2016.

Tabla 18

Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y formación profesional

			Implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje	Formación profesional
Rho de Spearman	Implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	$r = 0,434^{**}$
		Sig. (bilateral)		Sig.= 0,000
		N	152	152
	Formación profesional	Coefficiente de correlación	$r = 0,434^{**}$	1,000
Sig. (bilateral)		Sig.= 0,000		
		N	152	152

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r = 0,434$ entre las variables: implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y formación profesional. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. La significancia de Sig.=0,000 muestra que Sig. es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Se concluye que: Sí existe relación positiva y significativa entre la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y la formación profesional en instituciones educativas, del nivel primaria, de la red 08, Ugel 02, en el año 2016.

IV. Discusión

A continuación se contrastan los resultados de la investigación con las investigaciones que antecedieron, algunas de ellas guardan una relación directa y otras de manera indirecta con las variables de estudio y se sustentan con las bases teóricas de los autores del marco teórico.

Sobre los resultados descriptivos de la variable práctica pedagógica se encontró que, el 2% de docentes desarrolló una práctica pedagógica de nivel negativa, el 69% aplicó una práctica pedagógica positiva y el 29% muy positiva; además, sobre las dimensiones se encontró que, la dimensión situación de la organización de aprendizajes, es la dimensión de práctica pedagógica que tiene mejores resultados en comparación con las otras tres dimensiones, puesto que tiene mayor porcentaje en el nivel muy positiva con un 87%. Entre las otras dimensiones de la práctica pedagógica se encuentra la “empatía” que según Valdés (2004) consideró que “es necesario que se acompañen de las competencias emocionales para que permitan a aquéllas visualizar las situaciones con claridad mental para adoptar decisiones óptimas durante el proceso educativo para el alumno y el proceso de desempeño profesional del docente”. Comparando estos resultados con los encontrados por Galarza (2012), quien encontró que, el componente afectivo de los docentes es desarrollado en un 40%, académico 30%, activo 30% y pasivo 0%, en su mayoría los docentes planifican ellos sus clases (60%) y algunas veces en equipo (40%), se puede apreciar que los resultados coinciden puesto que si planifican sus clases (60%) y desarrollan lo afectivo (40%), lo académico (30%) y el aprendizaje activo (30%) es porque la práctica pedagógica fue positiva, coincidiendo con nuestros resultados. Comparando estos resultados con los encontrados por Rodríguez (2013), quien encontró que, el proceso reflexivo, con unas directrices bien definidas, contribuyen a una percepción positiva sobre la mejora de su docencia, la planificación de sus clases y una mejor interacción con los alumnos, se puede apreciar que existe coincidencia con nuestros resultados de práctica pedagógica de nivel positiva. Comparando estos resultados con los encontrados por Salinas (2013), quien encontró que, el nivel de práctica pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao, fue de regular, se puede apreciar que existe coincidencia con nuestros resultados de práctica

pedagógica de nivel positiva. Comparando estos resultados con los encontrados por Hilario (2011), quien encontró que, el nivel de práctica pedagógica de los docentes de la Institución Educativa “Señor de la Soledad” – Huaraz, Región Ancash, fue deficiente, se puede apreciar que no existe coincidencia con nuestros resultados de práctica pedagógica que fue de nivel positiva.

Sobre los resultados descriptivos de la variable formación profesional docente se encontró que, el 3% de docentes presentó un nivel de formación profesional inadecuada, el 95% adecuada y el 2% muy adecuada; además, sobre las dimensiones se encontró que, la dimensión identificación y capacidad profesional, es la dimensión de la formación profesional que tiene mejores resultados en comparación con las otras dos dimensiones, puesto que tiene mayor porcentaje en los niveles muy adecuada y adecuada con un 97%. Comparando estos resultados con los encontrados por Serrano (2013), quien encontró que, los estudiantes de educación consideraron a los objetivos formativos y competencias profesionales de mucha importancia para detectar los aspectos de la formación inicial docente, se puede apreciar que esta conclusión arribada coincide con nuestros resultados, puesto que, al ser muy importante la formación y desarrollo de las competencias profesionales en la formación de los futuros maestros, esto coincide si planifican sus clases (60%) y desarrollan lo afectivo (40%), lo académico (30%) y el aprendizaje activo (30%) es porque la práctica pedagógica fue positiva, coincidiendo con nuestros resultados de formación profesional de nivel adecuada con 95%, además de los resultados semejantes para sus dimensiones. Comparando estos resultados con los encontrados por Serrano (2013), quien encontró que, la formación teórica es necesaria en la formación docente (48,8%), considerando que el aprendizaje de los módulos teóricos es útil para desempeñar la tarea docente y son necesarios porque aportan una base teórica sobre la profesión que permitirá sustentar la práctica en el futuro y servir de punto de partida para iniciar la docencia y para complementar con la formación docente permanente; así mismo, concluyó que, la formación práctica es fundamental para ser profesor, la mayoría de los encuestados consideró que las prácticas son bastante necesarias porque muestran la realidad educativa, el entorno en

donde va a desempeñar su labor y les permite llevar al aula real lo aprendido, para un 71,2% las cuestiones aprendidas en la práctica del aula han sido bastante o muy interesantes; coincidiendo con nuestros resultados de formación profesional adecuada. El sustento teórico lo propone Ávalos (2002), cuando manifestó que, la práctica pedagógica se concibe como: “el eje que articula todas las actividades curriculares de la formación docente, de la teoría y de la práctica”, como se puede apreciar considera la formación teórica y la formación práctica.

Sobre los resultados inferenciales para la prueba de hipótesis general, se encontró que, existió una relación $r = 0,583$ entre las variables práctica pedagógica y formación profesional, interpretándose como una relación positiva, con nivel de correlación moderada y con relación significativa (Sig.=0,000).

Sobre los resultados inferenciales para la prueba de hipótesis específica 1, se encontró que, existió una relación $r = 0,627$ entre las variables situación de la organización de aprendizajes y formación profesional, interpretándose como una relación positiva, con nivel de correlación moderada y con relación significativa (Sig.=0,000).

Sobre los resultados inferenciales para la prueba de hipótesis específica 2, se encontró que, existió una relación $r = 0,517$ entre las variables gestión de la progresión de aprendizajes y formación profesional, interpretándose como una relación positiva, con nivel de correlación moderada y con relación significativa (Sig.=0,007).

Sobre los resultados inferenciales para la prueba de hipótesis específica 3, se encontró que, existió una relación $r = 0,299$ entre las variables procesos empáticos y formación profesional, interpretándose como una relación positiva, con nivel de correlación moderada y con relación significativa (Sig.=0,000).

Sobre los resultados inferenciales para la prueba de hipótesis específica 4, se encontró que, existió una relación $r = 0,434$ entre las variables implicancia

de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y formación profesional, interpretándose como una relación positiva, con nivel de correlación moderada y con relación significativa (Sig.=0,000).

En los antecedentes nacionales e internacionales, no se encontró ninguno cuyo objetivo sea determinar el grado de relación entre las variables práctica pedagógica y formación profesional docente. Por lo tanto, no se pueden realizar comparaciones con los resultados de los grados de relación encontrados en la presente investigación.

V. Conclusiones

Primera:

Respecto al objetivo general, Sí existe relación positiva y significativa entre la práctica pedagógica y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016 ($r=0,583$, $\text{Sig.}=0,000$).

Segunda:

Respecto al objetivo específico 1, Sí existe relación positiva y significativa entre la dimensión situación de la organización de aprendizajes y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016 ($r=0,627$, $\text{Sig.}=0,000$).

Tercera:

Respecto al objetivo específico 2, Sí existe relación positiva y significativa entre la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016 ($r=0,518$, $\text{Sig.}=0,007$).

Cuarta:

Respecto al objetivo específico 3, Sí existe relación positiva y significativa entre la dimensión procesos empáticos y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016 ($r=0,299$, $\text{Sig.}=0,000$).

Quinta:

Respecto al objetivo específico 3, Sí existe relación positiva y significativa entre la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016 ($r=0,434$, $\text{Sig.}=0,000$).

VI. Recomendaciones

Primera:

Dado los resultados del grado de relación entre las variables práctica pedagógica y formación profesional, de nivel moderada (0,583), se sugiere a futuros investigadores determinar este grado de relación pero en otros contextos, como por ejemplo en provincias o en zonas rurales.

Segunda:

A futuros investigadores, se sugiere ampliar el tamaño de la población en otras redes educativas o a nivel de Unidad de Gestión Educativa Local, así como evaluar con otras dimensiones que sustenten los teóricos para las variables de estudio.

Tercera:

A futuros investigadores, se sugiere evaluar con otros instrumentos las variables práctica pedagógica y formación profesional, priorizando la objetividad para encontrar los resultados y ampliando el tamaño de la población.

Cuarta:

A los docentes de las instituciones educativas, del nivel primaria, de la red 08, UGEL 02, se sugiere mejorar el desarrollo de sus prácticas pedagógicas, participando en cursos de capacitación, auto-capacitación, talleres sobre conocimientos actuales del curso que enseñan, recursos didácticos, medios y materiales, didáctica, entre otros. Con la finalidad de elevar el 2% de nivel negativa y el 69% de nivel positiva, para alcanzar el nivel muy positiva.

VII. Referencias

- Abate, N. (2013). *La psicología cognitiva y sus aportes al proceso de aprendizaje*. Recuperado de:
http://www.paginaspersonales.unam.mx/files/574/psicologia_cognitiva.pdf
- Ávalos, B. (2002). *Profesores para Chile, Historia de un Proyecto*. Santiago de Chile: Ministerio de Educación.
- Bou, M. (2009). *Coaching para docentes. El desarrollo de habilidades en el aula (3ª ed.)*. España: ECU.
- Bourdieu, P. (1991). *El sentido práctico*. Madrid: Taurus.
- Carrasco, D. (2010). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. México: McGraw-Hill.
- Chiroque, S. (2006). *Evaluación del desempeño docente*. Lima: Instituto de Pedagogía Popular.
- Correa, E. (2011). La práctica docente: una oportunidad de desarrollo profesional. *Revista Perspectiva educacional* .Vol.50.nº2. Université de Sherbrooke. Pp.77-95 2011.
- Díaz, V. (2004). *Currículum, investigación y enseñanza*. San Cristóbal: Litoformas.
- Díaz, M. (1999). *La formación académica y la práctica pedagógica*. Bogotá: Icfes.
- Díaz, V. (2006). Formación docente, práctica pedagógica y saber pedagógico. *Laurus*, 12 (2), pp. 88-103. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela.
- Diestra, J. (2013). *La estructura curricular por competencias y la formación profesional tecnológica de los estudiantes de la carrera de mecánica automotriz del I.S.T.P. "José Pardo" de la Victoria-Lima, 2010* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Drinot, M. (2013). *La autoeficacia docente en la práctica pedagógica* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.
- Fierro, C., Fortoul, B. y Rosas, F. (1999). *Transformando la práctica docente*. México: Paidós.

- Galarza, B. (2012). *Realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educación ecuatoriana en los centros educativos de básica y bachillerato de la Unidad Educativa Fe y Alegría "La Dolorosa" ciudad Manta durante el año 2011-2012* (Tesis de maestría). Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador.
- Gutiérrez, R. (2012). *Influencia de la estructura curricular, el liderazgo de la dirección y el nivel profesional del docente en la gestión de la calidad educativa de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en la especialidad de historia y geografía durante el año académico 2011-II* (Tesis de maestría). Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Hilario, J. (2011). *Aprendizaje cooperativo para mejorar la práctica pedagógica en el área de matemática en el nivel secundario de la Institución Educativa "Señor de la Soledad" – Huaraz, Región Ancash en el año 2011*. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Educación, facultad de San Marcos.
- Imbernón, F. (1996). *La Formación del profesorado*. Buenos Aires: Magisterio Río de La Plata.
- Klaus, A. (2006). Retos actuales de las facultades de educación: apuntes para una reconsideración de la profesión y la praxis docente. *Revista educación y pedagogía*, Medellín.
- Márquez, L. y Robles, M. (2008). *La organización educativa moderna*. Madrid: Paidós Ibérica.
- Márquez, M. (2012). *La Formación Inicial para el nuevo perfil del Docente de Secundaria. Relación entre la teoría y la práctica* (Tesis de doctorado). Universidad de Málaga, España.
- Menichetti, P. (2012). *Aprendizaje inteligente*. Chile: Grijalbo.
- Ministerio de Educación y Cultura de Finlandia (2013). Recuperado de: www.finlandia.es. InfoFinlandia. Educación.
- Mora, R. (2006). *Prácticas curriculares, cultura y procesos de formación*. Barranquilla: Universidad Simón Bolívar.

- Perrenoud, P. (2015). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Biblioteca de aula, 196. Barcelona: Graó.
- Rendón, D. (2005). *El desafío de formar los mejores maestros*. Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.
- Ríos, M. (2011). *La práctica pedagógica como espacio de la formación profesional del licenciado en educación básica de una universidad pública* (Tesis de maestría). Universidad Industrial de Santander, Bucaramanga, Colombia.
- Rodrigues, R. (2013). *El desarrollo de la práctica reflexiva sobre el quehacer docente, apoyada en el uso de un portafolio digital, en el marco de un programa de formación para académicos de la Universidad Centroamericana de Nicaragua*. Facultad de pedagogía programa de doctorado educación y sociedad. Universitat de Barcelona, España.
- Rogers, K. (1978). *Libertad y creatividad en la educación*. Buenos Aires: Magisterio.
- Salinas, E. (2013). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú "Juan Linares Rojas", Oquendo, Callao-2013* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Serrano, R. (2013). *La Práctica docente en el contexto de un cambio de época*. Revista Razón y Palabra. Primera Revista Electrónica en América Latina Especializada en Comunicación, México DF.
- Serrano, R. (2013). *Identidad profesional, necesidades formativas y desarrollo de competencias docentes en la formación inicial del profesorado de secundaria* (Tesis doctoral). Universidad de Córdoba, España.
- Stodolsky, S. (1992). *La importancia del contenido*. Madrid: Paidós.
- Soto, R. (2015). *La Tesis de maestría y doctorado en 4 Pasos* (2ª ed.). Lima, Perú: Diograf.
- Tabuas, L. y Estacio, T. (1994). *Desempeño docente: una aproximación al nuevo rol*. Madrid: Paidós Ibérica.
- Vaillant, D. (2002). *Formación de formadores. Estados de la práctica*. Chile: Preal.
- Vaillant, D. y Marcelo, C. (2015). *El ABC y D de la formación docente*. Madrid, España: Narcea.

- Valdés, H. (2000). *Evaluación del Desempeño Docente. Revista Praxis*. México D.F.: OEI.
- Valdés, H. (2004). *El desempeño del maestro y su evaluación*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación Científica cuantitativa, cualitativa y mixta* (2ª ed.). Lima: San Marcos.
- Yuni, J. y Urbano, C. (2006). *Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación* (2ª ed.). Córdoba, Argentina: Brujas.
- Zambrano, A (2000). *La mirada del sujeto educable. La pedagogía y la cuestión del otro*. Cali: Armando Zambrano.

VIII. Apéndice

Apéndice A. Matriz de consistencia

TÍTULO: Práctica pedagógica y formación profesional en docentes, de la RED 08, UGEL 02, 2016.

AUTORA: Mendoza Saldarriaga, Ana de Lourdes

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES					
<p>Problema general.</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la práctica pedagógica y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016?</p> <p>Problemas específicos.</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión situación de la organización de aprendizajes y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre la práctica pedagógica y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar la relación que existe entre la dimensión situación de la organización de aprendizajes y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre la práctica pedagógica y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación entre la dimensión situación de la organización de aprendizajes y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016.</p>	Variable	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición	Ítems	Niveles y rangos
			<p>Prácticas pedagógicas</p>	<p>Situación de la organización de aprendizajes</p>	<p>-Conoce los contenidos que enseñar y los traduce en objetivos de aprendizaje.</p> <p>-Trabajar a partir de las representaciones de los alumnos.</p> <p>-Trabajar a partir de los errores y los obstáculos al aprendizaje.</p> <p>-Construir y planificar dispositivos y secuencias didácticas.</p> <p>-Comprometer a los alumnos en actividades de investigación.</p>	<p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>	<p>1 – 10</p>	<p>De la variable:</p> <p>Negativa [40; 93]</p> <p>Positiva [94; 147]</p> <p>Muy positiva [148; 200]</p> <p>De las dimensiones:</p> <p>Negativa [10; 23]</p> <p>Positiva [24; 37]</p> <p>Muy positiva [38; 50]</p>
	<p>Gestión de la progresión de aprendizajes</p>	<p>-Concebir y controlar las situaciones problema ajustadas al nivel y a las posibilidades de los alumnos.</p>		<p>11 – 20</p>				

<p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016?</p>	<p>Identificar la relación que existe entre la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016.</p>	<p>Existe relación entre la dimensión gestión de la progresión de aprendizajes y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016.</p>		<p>-Adquirir una visión longitudinal de los objetivos de la enseñanza.</p> <p>-Observar y evaluar a los alumnos en situaciones de aprendizaje, según un enfoque formativo.</p> <p>-Establecer controles periódicos de competencias y tomar decisiones de progresión</p>	
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión procesos empáticos y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016?</p>	<p>Identificar la relación que existe entre la dimensión procesos empáticos y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016.</p>	<p>Existe relación entre la dimensión procesos empáticos y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016.</p>		<p>Procesos empáticos</p> <p>-Hacer frente a la heterogeneidad en el mismo grupo clase.</p> <p>-Practicar el apoyo integrado, trabajar con alumnos con grandes dificultades.</p> <p>-Desarrollar la cooperación entre alumnos y algunas formas simples de enseñanza mutua progresión.</p>	<p>21 - 30</p>
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel</p>	<p>Identificar la relación que existe entre la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel primaria, de la RED</p>	<p>Existe relación entre la dimensión implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y la formación profesional en docentes, de las instituciones educativas del nivel</p>		<p>Implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje</p> <p>-Suscitar el deseo de aprender, explicitar la relación con el conocimiento, el sentido del trabajo escolar y desarrollar la capacidad de autoevaluación en el niño.</p> <p>-Negociar con los alumnos varias clases de reglas y obligaciones.</p> <p>-Ofrecer actividades de</p>	<p>31 - 40</p>

primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016?	08, UGEL 02, 2016.	primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016.	<p>formación opcionales a elección.</p> <p>-Favorecer la definición de un proyecto personal del alumno</p>		
Variable	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición	Ítems	Niveles y rangos
Formación profesional	Identificación y capacidad profesional	Resolución de problemas Visión y misión Habilidades como docente	Muy deficiente(1) Deficiente(2) Regular(3) Buena(4) Muy buena(5)	1 – 8	De la variable: Inadecuada [24; 55] Adecuada [56; 87] Muy adecuada [88; 120]
	Capacidad emocional	Convivencia Autonomía Capacidad de interrelación Respeto		9 - 16	De las dimensiones: Inadecuada [8; 18] Adecuada [19; 29]
	Cumplimiento del trabajo profesional	Desempeño profesional Desarrollo del trabajo Experiencias			17 - 24 Muy adecuada [30; 40]

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: Básica</p> <p>DISEÑO: El diseño de investigación es de tipo no experimental, de corte transversal o transeccional y correlacional.</p> <p>MÉTODO: Hipotético deductivo</p>	<p>POBLACIÓN: 152 docentes del nivel primaria de la red 08 del distrito de San Martín de Porres, Ugel 02, 2016.</p> <p>TIPO DE MUESTRA: Censal.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 152 docentes del nivel primaria de 12 instituciones educativas</p>	<p>Se utilizará para el estudio de ambas variables, dos cuestionarios, uno que mida la variable Prácticas pedagógicas y el otro mide la Formación profesional</p>	<p>DESCRIPTIVA: Tablas y gráficos e barras para la descripción de las variables y dimensiones.</p> <p>INFERENCIAL: Para la contrastación de hipótesis se utilizó la Prueba de Rho Spearman.</p>

Apéndice B.

Ficha de observación de la práctica pedagógica de los docentes

Evaluado por: Director.

Dirigido a: Docentes.

Marque con un aspa "X" la respuesta que considere acertada, según las siguientes alternativas:

N = Nunca (1)	CN = Casi Nunca (2)	AV = A Veces (3)	CS = Casi siempre (4)	S = Siempre (5)
----------------------	----------------------------	-------------------------	------------------------------	------------------------

Ítems	Escala y valores				
	N (1)	CN (2)	AV (3)	CS (4)	S (5)
Dimensión 1. Situación de la organización de aprendizajes.					
1. Su nivel de conocimientos de los fundamentos teóricos del curso o área que enseña son actualizados.					
2. Tiene dominio del tema que enseña.					
3. Participa en actividades de formación permanente relacionada con la asignatura o área que enseña.					
4. Muestra conocimiento de libros especializados en su materia.					
5. Conoce y domina la estructura de la programación curricular de las unidades de aprendizaje.					
6. Establece interrelaciones con contenidos de otras materias del currículo escolar.					
7. Diversifica la programación curricular de la asignatura que enseña.					
8. Conoce a través de una disciplina determinada los contenidos que hay que enseñar y su traducción en objetivos de aprendizaje.					
9. Trabaja a partir de la iniciativa de los estudiantes.					
10. Motiva a sus estudiantes a realizar trabajos de investigación.					
Dimensión 2: Gestión de la progresión de aprendizajes.					
11. Detecta las situaciones problema ajustadas al nivel y las posibilidades de solución en base a la participación de los estudiantes.					
12. Tiene una visión amplia de las competencias, capacidades y					

habilidades del curso que enseña.					
13. Establece vínculos con las teorías que sostienen las actividades de aprendizaje.					
14. Evalúa a los alumnos en situaciones de aprendizaje, según un enfoque formativo y de valores.					
15. Establece controles periódicos del avance de los aprendizajes y toma decisiones de progresión.					
16. Conoce y aplica las bases psicopedagógicas que regula el aprendizaje.					
17. Adapta la organización del tiempo a las características del ritmo de trabajo de los estudiantes.					
18. Tiene en cuenta aspectos higiénicos, condiciones acústicas e iluminación del aula.					
19. Confecciona y adapta materiales específicos para el grupo de alumnos.					
20. Utiliza adecuadamente los recursos didácticos y logísticos de la institución educativa.					
Dimensión 3: Procesos empáticos.					
21. Hace frente a la heterogeneidad y participación sin discriminar género.					
22. Practica el apoyo integrado, trabajando con alumnos con dificultades de aprendizaje.					
23. Desarrolla la cooperación y ayuda mutua entre estudiantes.					
24. Refuerza y estimula conductas positivas.					
25. Demuestra flexibilidad para aceptar la diversidad de opiniones y respeta las diferencias de género, cultura y situación socioeconómica.					
26. Adapta las estrategias metodológicas al contexto y a la diversidad de sus estudiantes.					
27. Selecciona las actividades teniendo en cuenta los intereses y las características de los alumnos.					
28. Adapta la organización del tiempo a las características del ritmo de trabajo de los alumnos.					
29. Ofrece ayuda individual a los alumnos cuando la necesitan.					
30. Realiza adaptaciones específicas en caso de alumnos con algún tipo de discapacidad.					

Dimensión 4: Implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.					
31. Conduce el sentido del trabajo escolar y desarrolla la capacidad de autoevaluación del estudiante.					
32. Ayuda a constituir equipos de dirección estudiantil de manera democrática y con ellos establecen varios tipos de reglas y de obligaciones.					
33. Ofrece actividades de formación con opciones.					
34. Dirige al estudiante a planificar y organizar su proyecto personal.					
35. Potencia la participación e intercambios de estudios de los estudiantes con otras escuelas.					
36. Formula estrategias de trabajo cooperativo y en equipo.					
37. Atiende amablemente las sugerencias y peticiones de los alumnos.					
38. Establece normas de convivencia y justifica su necesidad así como las consecuencias de incumplirlas.					
39. Se esfuerza en hacer cumplir las normas con firmeza y equidad.					
40. Involucra a los estudiantes en los procesos de toma de decisiones.					

N = Nunca (1)	CN = Casi Nunca (2)	AV = A Veces (3)	CS = Casi siempre (4)	S = Siempre (5)
----------------------	----------------------------	-------------------------	------------------------------	------------------------

Apéndice C.

Cuestionario sobre formación profesional

Evaluado por: Docentes.

Dirigido a: Docentes.

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para el desarrollo de mi investigación, por ello se pide su colaboración.

Marque con un aspa "X" la respuesta que considere acertada con su punto de vista, según las siguientes alternativas:

Muy deficiente (1)	Deficiente (2)	Regular (3)	Buena (4)	Muy buena (5)
--------------------	----------------	-------------	-----------	---------------

Ítems	Escala y valores				
	Muy deficiente (1)	Deficiente (2)	Regular (3)	Buena (4)	Muy buena (5)
Dimensión 1: Identificación y capacidad profesional.					
1. La capacidad para que analice y resuelva problemas es ...					
2. Su propuesta de visión y destrezas son ...					
3. Su propuesta de innovaciones es ...					
4. Su rapidez y firmeza de actuar es ...					
5. La planificación de acciones a realizar es ...					
6. Establecer un intercambio de experiencias profesionales le resulta ...					
7. Se involucra en la toma de decisiones de forma ...					
8. Su capacidad de autoconfianza y determinación demostrado en su profesionalismo es					
Dimensión 2: Capacidad emocional.					
9. Su empatía con toda la comunidad educativa es ...					
10. Su capacidad de diálogo interpersonal y grupal es ...					
11. La convivencia con todo el personal y la comunidad educativa es					
12. Su capacidad de autonomía es...					
13. Su propuesta de generar un clima para el éxito es ...					
14. El trato interpersonal con los demás es ...					
15. El grado de confianza entre el director y usted es					

16. El nivel de respeto con sus compañeros de trabajo es ...					
Dimensión 3: Cumplimiento del trabajo profesional.					
17. La valoración que hace a su formación profesional como docente es					
18. La demostración de su formación profesional dentro de la escuela es ...					
19. Ante los conflictos y problemas profesionales, su actitud hacia ellos es ...					
20. Los resultados que obtiene en los informes mensuales o bimestrales de su trabajo y desarrollo profesional es ...					
21. Las facilidades laborales y de formación profesional que se le ofrece a usted es ...					
22. En su desempeño profesional el desarrollo de su autoestima es ...					
23. Su imparcialidad en cuanto a la verificación, análisis y evaluación es					
24. Cómo califica su entusiasmo, apoyo y animación más que juzgar, criticar y evaluar...					

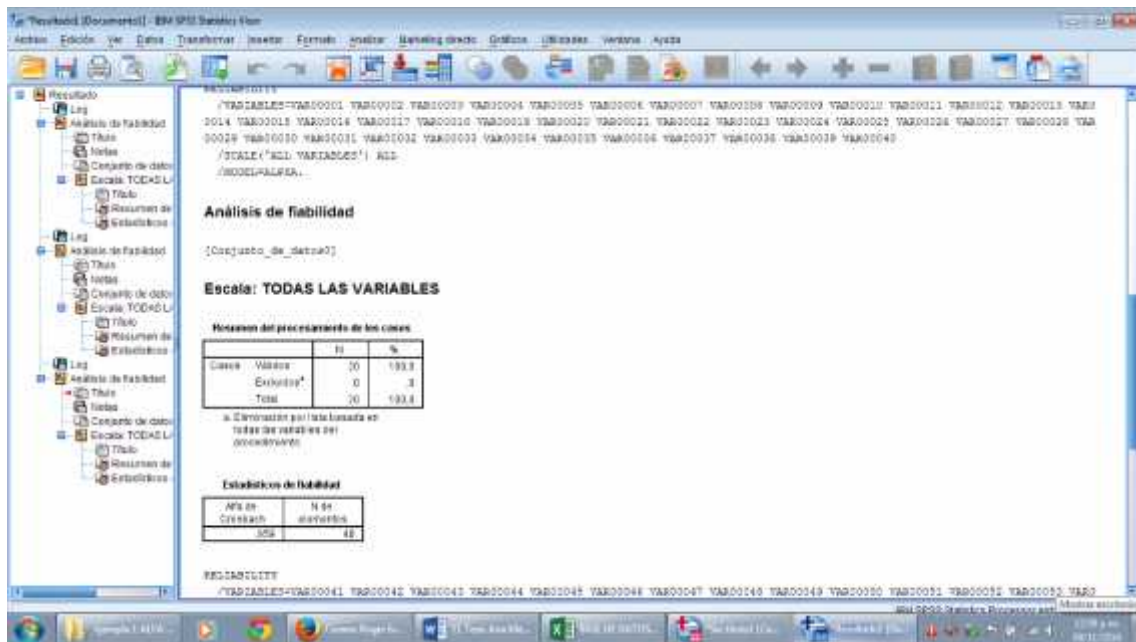
Muy deficiente (1)	Deficiente (2)	Regular (3)	Buena (4)	Muy buena (5)
-----------------------	----------------	-------------	-----------	------------------

Apéndice E

Prueba de confiabilidad de los instrumentos

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE: PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Docente	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	ITEM27	ITEM28	ITEM29	ITEM30	ITEM31	ITEM32	ITEM33	ITEM34	ITEM35	ITEM36	ITEM37	ITEM38	ITEM39	ITEM40		
1	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3		
2	5	4	5	3	4	5	5	4	5	3	4	4	3	2	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	5	5	5	5	3	5	3	5	4	5	3	4	3	4		
3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	5	3	4	4	3	4	1	5	2	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	4	4		
4	4	3	4	5	3	4	4	3	4	4	4	5	3	2	5	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	
5	4	3	4	4	3	3	5	4	3	3	3	4	2	2	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	5	5	4	5	4	3	3	4	3	3		
6	2	3	2	2	3	1	2	2	3	2	2	2	3	4	2	2	3	4	5	3	5	3	5	5	3	4	2	3	2	2	1	1	4	1	2	3	3	4	3	4		
7	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	2	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4		
8	3	4	3	2	4	3	2	5	3	2	2	2	5	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	4	5	4	3	2	3	1	1	1	3	3	2	1	3	1	1		
9	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	1	4	4	4	3	3	3	2	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4		
10	5	3	5	4	3	3	5	5	4	5	5	5	2	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5		
11	5	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4		
12	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	2	4	4	4	4	4	3	3	2	3	2	3	3	3	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3		
13	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
14	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	5	3	5	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	
15	3	3	3	4	3	4	5	3	3	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	3	2	4	1	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
16	4	4	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	3	3	3	4	5	5	5	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	
17	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4
18	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	1	4	4	4	5	5	5	5	3	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	
19	4	4	4	3	4	5	5	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3
20	5	4	4	4	4	5	5	4	4	3	5	5	4	3	3	4	4	1	5	1	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	3	1	5	4	4	4	



Interpretación:

De acuerdo al análisis del resultado global en el SPSS de valores 1, 2, 3, 4 y 5 el resultado de la prueba de confiabilidad de **Alfa de Cronbach = 0,959** nos indica que el instrumento sobre práctica pedagógica tiene **alta confiabilidad**.

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE: FORMACIÓN PROFESIONAL																										
Docente	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24		
1	4	1	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
2	2	1	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
3	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	
4	5	1	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	
5	5	1	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	
6	4	1	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
7	4	1	4	5	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	5	3	4	4	4	4	
8	4	1	5	5	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	
9	5	1	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	
10	5	1	4	5	3	3	4	3	3	4	4	5	5	4	2	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	
11	2	1	4	4	2	3	5	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	
12	4	1	5	4	3	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	
13	5	1	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	
14	3	1	4	5	4	3	4	4	4	3	3	3	4	5	3	2	4	4	3	4	3	3	4	5	5	
15	5	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4	4	4	5	5	5	
16	2	1	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
17	4	1	4	5	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	5	3	4	4	4	4	
18	4	1	4	4	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4
19	3	1	5	5	3	3	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	
20	5	1	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	

RELIABILITE
 /VARIABLES=VAR0001 VAR0002 VAR0003 VAR0004 VAR0005 VAR0006 VAR0007 VAR0008 VAR0009 VAR0010 VAR0011 VAR0012 VAR0013 VAR0014 VAR0015 VAR0016 VAR0017 VAR0018 VAR0019 VAR0020 VAR0021 VAR0022 VAR0023 VAR0024
 /DOS=VAR0005 VAR0006 VAR0007 VAR0008 VAR0009 VAR0010 VAR0011 VAR0012 VAR0013 VAR0014 VAR0015
 /SCALE='ALL VARIABLES' /ALL
 /MODEL=ALPHA.

Análisis de fiabilidad
 [Conjunto_de_datos]

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procedimiento de los casos

	Es	%
Casos Válidos	20	100.0
Excluidos ^a	0	.0
Total	20	100.0

^a El número por ítem listado en
 lista las variables en
 el procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de ítems
0,943	24

Interpretación:

De acuerdo al análisis del resultado global en el SPSS de valores 1, 2, 3, 4 y 5 el resultado de la prueba de confiabilidad de **Alfa de Cronbach = 0,943** nos indica que el instrumento sobre formación profesional tiene **alta confiabilidad**.



Práctica pedagógica y formación profesional en docentes
de la RED 08, UGEL 02, 2016

Autora:

Mendoza Saldarriaga, Ana de Lourdes

E-mail:

lourdsaldarri@hotmail.com

Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo Filial Lima

PERÚ - 2017

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo: Determinar la relación que existe entre la práctica pedagógica y la formación profesional en instituciones educativas del nivel primaria de la RED 08, UGEL 02, 2016. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental – transversal – correlacional. Se utilizó la observación y la encuesta como técnicas de recopilación de datos de las variables práctica pedagógica y formación profesional respectivamente. Los resultados de la investigación indicaron que: Existe relación entre la práctica pedagógica y la formación profesional en instituciones educativas, del nivel primaria, de la RED 08, UGEL 02, 2016 ($r=0.583$, $Sig.=000$).

Palabras clave: práctica pedagógica y formación profesional docente.

Abstract

This research aimed to: determine the relationship between teaching practice and professional teaching training the NETWORK 08, UGEL02, 2016. The research was quantitative approach, basic type, with a non-experimental design - Cross - correlational. It was used as an instrument the questionnaire for both variables. The research results indicated that: There is a relationship between teaching practice and training in educational institutions, from primary level, RED 08, UGEL02, 2016 ($r = 0.583$, $Sig.=0.000$).

Keywords: pedagogic practice and teacher training.

Introducción

A nivel internacional, la educación tiene ciertas brechas de diferencias entre los países. Finlandia es el modelo educativo más famoso del mundo, cuyos niños tienen una proyección de vida profesional entre las más preparadas del mundo. Desde que la ODCE comenzará en el 2000 a elaborar su informe PISA, Finlandia ha acaparado los primeros puestos del podio en Europa por su excelente nivel educativo. Asimismo, señala que la diferencia radica en la elevada calificación académica del profesorado en este país, principalmente en educación primaria. Los finlandeses consideran que el tesoro de la nación son sus niños y la responsabilidad de su educación debe estar en los mejores profesionales de Finlandia.

La formación profesional de los docentes en Finlandia es muy exigente. Para ser docente se necesita una calificación de más de 9 sobre 10 en sus promedios generales, y se requiere, además, una gran dosis de sensibilidad social. El Ministerio de Educación y Cultura de Finlandia (2013) señaló que:

La formación y capacitación profesional cubre ocho áreas de estudio, más de cincuenta titulaciones que incluyen más de cien programas de estudios. La duración de las titulaciones profesionales es de tres años, que incluyen al menos medio año de prácticas en centros de trabajo. La formación profesional puede complementarse con prácticas en la escuela o períodos de capacitación de aprendices (p.19).

Cada universidad escoge a sus aspirantes a profesores con una entrevista para valorar su capacidad de comunicación y de empatía, la explicación de un tema ante una clase, una demostración de aptitudes artísticas, una prueba de matemáticas y otra de aptitudes tecnológicas, siendo las pruebas de evaluación más estrictas de Finlandia.

La formación profesional del docente y sus prácticas pedagógicas constantes van de la mano para una educación de calidad impartida al niño y adolescente.

En el Perú, existen muchos factores por el cual la educación no alcanza algún índice de calidad aceptable. Uno de estos indicadores es la formación profesional docente, quienes optaron por seguir el magisterio por necesidad y no por vocación, por accesibilidad laboral más no por competitividad. Muchos docentes demuestran niveles muy bajo de profesionalismo, y esto se ve reflejado en sus deficientes prácticas pedagógicas en el aula.

Es más que evidente que en estos momentos que existen pocas las instituciones educativas que cuentan con un verdadero perfil del docente eficiente; que pase de ser una lista de requerimientos, capacidades y conocimiento del docente, por un verdadero análisis en donde se plasmen las capacidades y atributos tanto de índole cognoscitivo como los de actitud y profesionalismo.

En instituciones educativas del nivel primario del distrito de San Martín de Porres, se muestran algunos casos de los problemas expuestos, manifestado por los directores, estudiantes y padres de familia. Esta investigación servirá para determinar si existe relación entre lo profesional docente y las prácticas pedagógicas y el trabajo efectivo del profesor en el aula.

Por todo lo expuesto, la presente investigación busca abordar el siguiente problema: ¿Cuál es la relación que existe entre la práctica pedagógica y la formación profesional en instituciones educativas del nivel primaria de la red 08, UGEL02, 2016?

Metodología

El método de investigación empleado fue el método hipotético deductivo. Bernal (2006) manifestó que “el método hipotético deductivo consiste en un procedimiento que parte

de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o aceptar tales hipótesis deduciendo de ellas, conclusiones que deben confrontarse con los hechos.” (p.56). El tipo de investigación es básica. Valderrama (2013) sobre la investigación básica señaló: “Porque auscultaremos las diferentes teorías científicas existentes en relación al problema de estudio. Estas teorías constituirán los soportes teórico-científicos del Marco teórico; luego, formulamos las hipótesis y contrastaremos con la realidad problemática para arribar a conclusiones teóricas.” (p. 164). El nivel o alcance de investigación es correlacional. Yuni y Urbano (2006) indicaron:

En los estudios correlacionales se quiere demostrar la relación que existe entre dos o más variables, sin que se pueda identificar cuáles son las variables independientes y dependientes. Un estudio correlacional pretende determinar si existe relación entre las variables A, B, C y D. El propósito de un estudio de este tipo es saber cómo se puede comportar una variable, conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas. (p.81)

El diseño de la investigación es no experimental, de corte transversal, correlacional.

Se denomina no experimental porque no se realizó experimento alguno, no se aplicó ningún tratamiento o programa, es decir, no existió manipulación de variables, observándose de manera natural los hechos o fenómenos, es decir tal y como se dan en su contexto natural. (Soto, 2015, p.67)

La población de estudio la conforman 152 docentes del nivel primaria, de las diversas instituciones educativas pertenecientes a la red 08, del distrito de San Martín de Porres. UGEL 02.

Tabla 1

Distribución de la muestra por Instituciones educativas

Instituciones educativas	Frecuencia	Porcentaje (%)
I.E. 2011	10	6.57%
I.E. 2013 Santa Rosa de Lima	6	3.95%
I.E. 2019	6	3.95%
I.E. 3023 Pedro Paulet	28	18.43%
I.E. 2021 Nuestra Sra. del Carmen	6	3.95%
I.E. 3030 Santísima Cruz	24	15.78%
I.E. 3031	6	3.95%
I.E. 2040 Julio Vizcarra Ayala	6	3.95%
I.E. 3034	12	7.89%
I.E. 3022 José sabogal	27	17.77%
I.E. 3027 Coronel José Balta	9	5.92%
I.E. 2012 San Martín de Porres	12	7.89%
Total	152	100%

Para la recolección de datos de las dos variables, se aplicó la técnica de la encuesta y de la observación. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010) “la encuesta es el procedimiento adecuado para recolectar datos a grandes muestras en un solo momento.” (p.216)

Resultados

De acuerdo a la figura 1, se aprecia que existe un grupo representativo del 66% de docentes que presenta como positiva su práctica pedagógica y a la vez como adecuada su formación profesional; así mismo el 28% presenta como muy positiva su práctica pedagógica y a la vez como adecuada su formación profesional.

De los resultados descriptivos se interpreta que la relación entre las variables es positiva, es decir a mejor formación profesional entonces le corresponde mejor práctica pedagógica.

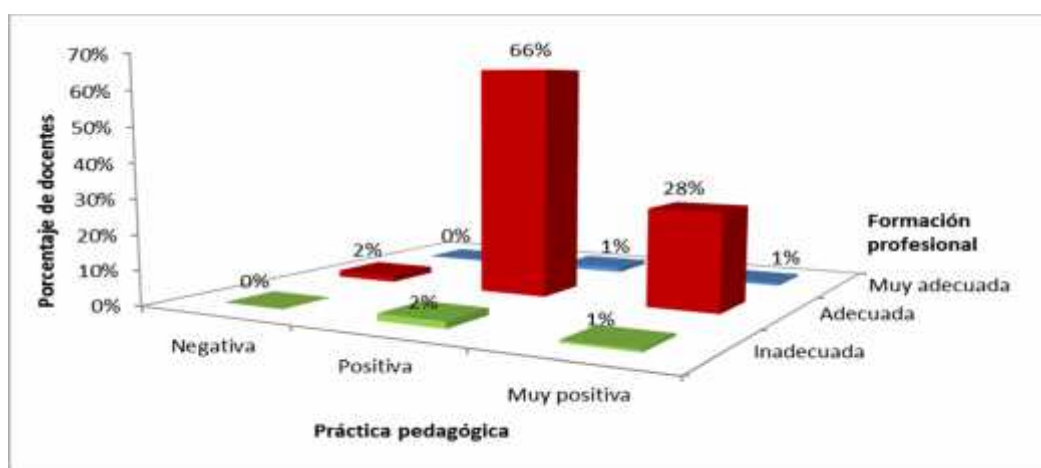


Figura 1. Distribución porcentual de docentes según su práctica pedagógica y formación profesional

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r = 0,583$ entre las variables: práctica pedagógica y formación profesional. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. La significancia de Sig.=0,000 muestra que Sig. es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Se concluye que: Sí existe relación positiva y significativa entre la práctica pedagógica y la formación profesional en instituciones educativas, del nivel primaria de la red 08, UGEL 02, en el año 2016.

Tabla 2

Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: práctica pedagógica y formación profesional

		Práctica pedagógica	Formación profesional
Rho de Spearman	Práctica pedagógica	Coefficiente de correlación	$r = 0,583^{**}$
		Sig. (bilateral)	Sig.= 0,000
		N	152
	Formación profesional	Coefficiente de correlación	$r = 0,583^{**}$
		Sig. (bilateral)	Sig.= 0,000
		N	152

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Discusión

Sobre los resultados inferenciales para la prueba de hipótesis general, se encontró que, existió una relación $r = 0,583$ entre las variables práctica pedagógica y formación profesional, interpretándose como una relación positiva, con nivel de correlación moderada y con relación significativa (Sig.=0,000). En los antecedentes nacionales e internacionales, no se encontró ninguno cuyo objetivo sea determinar el grado de relación entre las variables práctica pedagógica y formación profesional docente. Por lo tanto, no se pueden realizar comparaciones con los resultados de los grados de relación encontrados en la presente investigación.

Conclusiones

Existe una relación positiva y significativa entre la práctica pedagógica y la formación profesional en instituciones educativas, del nivel primaria de la red 08, UGEL 02, en el año 2016 ($r=0,583$, $\text{Sig.}=0,000$). Dado los resultados del grado de relación entre las variables práctica pedagógica y formación profesional, de nivel moderada (0,583), se sugiere a futuros investigadores determinar este grado de relación pero en otros contextos, como por ejemplo en provincias o en zonas rurales. A los docentes de las instituciones educativas, del nivel primaria, de la red 08, UGEL 02, se sugiere mejorar el desarrollo de sus prácticas pedagógicas, participando en cursos de capacitación, auto-capacitación, talleres sobre conocimientos actuales del curso que enseñan, recursos didácticos, medios y materiales, didáctica, entre otros. Con la finalidad de elevar el 2% de nivel negativa y el 69% de nivel positiva, para alcanzar el nivel muy positiva

Referencias

- Abate, N. (2013). *La psicología cognitiva y sus aportes al proceso de aprendizaje*. Recuperado de:
http://www.paginaspersonales.unam.mx/files/574/psicologia_cognitiva.pdf
- Ávalos, B. (2002). *Profesores para Chile, Historia de un Proyecto*. Santiago de Chile: Ministerio de Educación.
- Bou, M. (2009). *Coaching para docentes. El desarrollo de habilidades en el aula (3ª ed.)*. España: ECU.
- Bourdieu, P. (1991). *El sentido práctico*. Madrid: Taurus.
- Carrasco, D. (2010). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.

- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. México: McGraw-Hill.
- Drinot, M. (2013). *La autoeficacia docente en la práctica pedagógica* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.
- Fierro, C., Fortoul, B. y Rosas, F. (1999). *Transformando la práctica docente*. México: Paidós.
- Galarza, B. (2012). *Realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educación ecuatoriana en los centros educativos de básica y bachillerato de la Unidad Educativa Fe y Alegría “La Dolorosa” ciudad Manta durante el año 2011-2012* (Tesis de maestría). Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador.
- Gutiérrez, R. (2012). *Influencia de la estructura curricular, el liderazgo de la dirección y el nivel profesional del docente en la gestión de la calidad educativa de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en la especialidad de historia y geografía durante el año académico 2011-II* (Tesis de maestría). Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Ríos, M. (2011). *La práctica pedagógica como espacio de la formación profesional del licenciado en educación básica de una universidad pública* (Tesis de maestría). Universidad Industrial de Santander, Bucaramanga, Colombia.
- Rodrigues, R. (2013). *El desarrollo de la práctica reflexiva sobre el quehacer docente, apoyada en el uso de un portafolio digital, en el marco de un programa de formación para académicos de la Universidad Centroamericana de*

Nicaragua. Facultad de pedagogía programa de doctorado educación y sociedad. Universitat de Barcelona, España.

Rogers, K. (1978). *Libertad y creatividad en la educación*. Buenos Aires: Magisterio.

Salinas, E. (2013). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao-2013* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.

DECLARACIÓN JURADA**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, ANA DE LOURDES MENDOZA SALDARRIAGA, estudiante (x), egresado (), docente (), del Programa ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 10624724 con el artículo titulado:

“Práctica pedagógica y formación profesional en docentes de la RED 08,
UGEL 02, 2016”

declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del

documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Los Olivos, Diciembre del 2016.

Ana de Lourdes Mendoza Saldarriaga

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PRÁCTICA PEDAGÓGICA

DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1. Situación de la organización de aprendizajes.							
1. Su nivel de conocimientos de los fundamentos teóricos del curso o área que enseña son actualizados.	/		/		/		
2. Tiene dominio del tema que enseña.	/		/		/		
3. Participa en actividades de formación permanente relacionada con la asignatura o área que enseña.	/		/		/		
4. Muestra conocimiento de libros especializados en su materia.	/		/		/		
5. Conoce y domina la estructura de la programación curricular de las unidades de aprendizaje.	/		/		/		
6. Establece interrelaciones con contenidos de otras materias del currículo escolar.	/		/		/		
7. Diversifica la programación curricular de la asignatura que enseña.	/		/		/		
8. Conoce a través de una disciplina determinada los contenidos que hay que enseñar y su traducción en objetivos de aprendizaje.	/		/		/		
9. Trabaja a partir de la iniciativa de los estudiantes.	/		/		/		
10. Motiva a sus estudiantes a realizar trabajos de investigación.	/		/		/		
Dimensión 2: Gestión de la progresión de aprendizajes.							
11. Detecta las situaciones problema ajustadas al nivel y las posibilidades de solución en base a la participación de los estudiantes.	/		/		/		
12. Tiene una visión amplia de las competencias, capacidades y habilidades del curso que enseña.	/		/		/		
13. Establece vínculos con las teorías que sostienen las actividades de aprendizaje.	/		/		/		
14. Evalúa a los alumnos en situaciones de aprendizaje, según un enfoque formativo y de valores.	/		/		/		
15. Establece controles periódicos del avance de los aprendizajes y toma decisiones de progresión.	/		/		/		
16. Conoce y aplica las bases psicopedagógicas que regula el aprendizaje.	/		/		/		
17. Adapta la organización del tiempo a las características del ritmo de trabajo de los estudiantes.	/		/		/		
18. Tiene en cuenta aspectos higiénicos, condiciones acústicas e iluminación del aula.	/		/		/		
19. Confecciona y adapta materiales específicos para el grupo de alumnos.	/		/		/		
20. Utiliza adecuadamente los recursos didácticos y logísticos de la institución educativa.	/		/		/		
Dimensión 3: Procesos empáticos.							
21. Hace frente a la heterogeneidad y participación sin discriminar género.	/		/		/		
22. Practica el apoyo integrado, trabajando con alumnos con dificultades de aprendizaje.	/		/		/		
23. Desarrolla la cooperación y ayuda mutua entre estudiantes.	/		/		/		
24. Refuerza y estimula conductas positivas.	/		/		/		

25. Demuestra flexibilidad para aceptar la diversidad de opiniones y respeta las diferencias de género, cultura y situación socioeconómica.							
26. Adapta las estrategias metodológicas al contexto y a la diversidad de sus estudiantes.							
27. Selecciona las actividades teniendo en cuenta los intereses y las características de los alumnos.							
28. Adapta la organización del tiempo a las características del ritmo de trabajo de los alumnos.							
29. Ofrece ayuda individual a los alumnos cuando la necesitan.							
30. Realiza adaptaciones específicas en caso de alumnos con algún tipo de discapacidad.							
Dimensión 4: Implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	Si	No	Si	No	Si	No	
31. Conduce el sentido del trabajo escolar y desarrolla la capacidad de autoevaluación del estudiante.							
32. Ayuda a constituir equipos de dirección estudiantil de manera democrática y con ellos establecen varios tipos de reglas y de obligaciones.							
33. Ofrece actividades de formación con opciones.							
34. Dirige al estudiante a planificar y organizar su proyecto personal.							
35. Potencia la participación e intercambios de estudios de los estudiantes con otras escuelas.							
36. Formula estrategias de trabajo cooperativo y en equipo.							
37. Atiende amablemente las sugerencias y peticiones de los alumnos.							
38. Establece normas de convivencia y justifica su necesidad así como las consecuencias de incumplirlas.							
39. Se esfuerza en hacer cumplir las normas con firmeza y equidad.							
40. Involucra a los estudiantes en los procesos de toma de decisiones.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe superabundancia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

08 de 08 del 2016

Apellidos y nombres del juez evaluador: SORIA PÉREZ YOLANDA DNI: 10590428

Especialidad del evaluador: DRA. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dra. Yolanda F. Soria Pérez
 Asesora Pedagógica y de Investigación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: FORMACIÓN PROFESIONAL

DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Identificación y capacidad profesional.							
1. La capacidad para que analice y resuelva problemas es ...	✓		✓		✓		
2. Su propuesta de visión y destrezas son ...	✓		✓		✓		
3. Su propuesta de innovaciones es ...	✓		✓		✓		
4. Su rapidez y firmeza de actuar es ...	✓		✓		✓		
5. La planificación de acciones a realizar es ...	✓		✓		✓		
6. Establecer un intercambio de experiencias profesionales le resulta ...	✓		✓		✓		
7. Se involucra en la toma de decisiones de forma ...	✓		✓		✓		
8. Su capacidad de autoconfianza y determinación demostrado en su profesionalismo es	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Capacidad emocional.							
9. Su empatía con toda la comunidad educativa es ...	✓		✓		✓		
10. Su capacidad de diálogo interpersonal y grupal es ...	✓		✓		✓		
11. La convivencia con todo el personal y la comunidad educativa es	✓		✓		✓		
12. Su capacidad de autonomía es...	✓		✓		✓		
13. Su propuesta de generar un clima para el éxito es ...	✓		✓		✓		
14. El trato interpersonal con los demás es ...	✓		✓		✓		
15. El grado de confianza entre el director y usted es	✓		✓		✓		
16. El nivel de respeto con sus compañeros de trabajo es ...	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Cumplimiento del trabajo profesional.							
17. La valoración que hace a su formación profesional como docente es	✓		✓		✓		
18. La demostración de su formación profesional dentro de la escuela es ...	✓		✓		✓		
19. Ante los conflictos y problemas profesionales, su actitud hacia ellos es ...	✓		✓		✓		
20. Los resultados que obtiene en los informes mensuales o bimestrales de su trabajo y desarrollo profesional es ...	✓		✓		✓		
21. Las facilidades laborales y de formación profesional que se le ofrece a usted es ...	✓		✓		✓		

22. En su desempeño profesional el desarrollo de su autoestima es ...							
23. Su imparcialidad en cuanto a la verificación, análisis y evaluación es							
24. Cómo califica su entusiasmo, apoyo y animación más que juzgar, criticar y evaluar...							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

08 de 08 del 2016

Apellidos y nombres del juez evaluador: SORIA PÉREZ YOLANDA DNI: 10590428

Especialidad del evaluador: DRA. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dra. Yolanda F Soria Pérez
 Asesora Pedagógica y de Investigación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PRÁCTICA PEDAGÓGICA

DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Situación de la organización de aprendizajes.							
1. Su nivel de conocimientos de los fundamentos teóricos del curso o área que enseña son actualizados.	/		/		/		
2. Tiene dominio del tema que enseña.	/		/		/		
3. Participa en actividades de formación permanente relacionada con la asignatura o área que enseña.	/		/		/		
4. Muestra conocimiento de libros especializados en su materia.	/		/		/		
5. Conoce y domina la estructura de la programación curricular de las unidades de aprendizaje.	/		/		/		
6. Establece interrelaciones con contenidos de otras materias del currículo escolar.	/		/		/		
7. Diversifica la programación curricular de la asignatura que enseña.	/		/		/		
8. Conoce a través de una disciplina determinada los contenidos que hay que enseñar y su traducción en objetivos de aprendizaje.	/		/		/		
9. Trabaja a partir de la iniciativa de los estudiantes.	/		/		/		
10. Motiva a sus estudiantes a realizar trabajos de investigación.	/		/		/		
Dimensión 2: Gestión de la progresión de aprendizajes.							
11. Detecta las situaciones problema ajustadas al nivel y las posibilidades de solución en base a la participación de los estudiantes.	/		/		/		
12. Tiene una visión amplia de las competencias, capacidades y habilidades del curso que enseña.	/		/		/		
13. Establece vínculos con las teorías que sostienen las actividades de aprendizaje.	/		/		/		
14. Evalúa a los alumnos en situaciones de aprendizaje, según un enfoque formativo y de valores.	/		/		/		
15. Establece controles periódicos del avance de los aprendizajes y toma decisiones de progresión.	/		/		/		
16. Conoce y aplica las bases psicopedagógicas que regula el aprendizaje.	/		/		/		
17. Adapta la organización del tiempo a las características del ritmo de trabajo de los estudiantes.	/		/		/		
18. Tiene en cuenta aspectos higiénicos, condiciones acústicas e iluminación del aula.	/		/		/		
19. Confecciona y adapta materiales específicos para el grupo de alumnos.	/		/		/		
20. Utiliza adecuadamente los recursos didácticos y logísticos de la institución educativa.	/		/		/		
Dimensión 3: Procesos empáticos.							
21. Hace frente a la heterogeneidad y participación sin discriminar género.	/		/		/		
22. Practica el apoyo integrado, trabajando con alumnos con dificultades de aprendizaje.	/		/		/		
23. Desarrolla la cooperación y ayuda mutua entre estudiantes.	/		/		/		
24. Refuerza y estimula conductas positivas.	/		/		/		

25. Demuestra flexibilidad para aceptar la diversidad de opiniones y respeta las diferencias de género, cultura y situación socioeconómica.	/		/		/	
26. Adapta las estrategias metodológicas al contexto y a la diversidad de sus estudiantes.	/		/		/	
27. Selecciona las actividades teniendo en cuenta los intereses y las características de los alumnos.	/		/		/	
28. Adapta la organización del tiempo a las características del ritmo de trabajo de los alumnos.	/		/		/	
29. Ofrece ayuda individual a los alumnos cuando la necesitan.	/		/		/	
30. Realiza adaptaciones específicas en caso de alumnos con algún tipo de discapacidad.	/		/		/	
Dimensión 4: Implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	Si	No	Si	No	Si	No
31. Conduce el sentido del trabajo escolar y desarrolla la capacidad de autoevaluación del estudiante.	/		/		/	
32. Ayuda a constituir equipos de dirección estudiantil de manera democrática y con ellos establecen varios tipos de reglas y de obligaciones.	/		/		/	
33. Ofrece actividades de formación con opciones.	/		/		/	
34. Dirige al estudiante a planificar y organizar su proyecto personal.	/		/		/	
35. Potencia la participación e intercambios de estudios de los estudiantes con otras escuelas.	/		/		/	
36. Formula estrategias de trabajo cooperativo y en equipo.	/		/		/	
37. Atiende amablemente las sugerencias y peticiones de los alumnos.	/		/		/	
38. Establece normas de convivencia y justifica su necesidad así como las consecuencias de incumplirlas.	/		/		/	
39. Se esfuerza en hacer cumplir las normas con firmeza y equidad.	/		/		/	
40. Involucra a los estudiantes en los procesos de toma de decisiones.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

.../11 de AGOSTO del 2016

Apellidos y nombres del juez evaluador: SOTO QUIROZ ROGER IVAN DNI: 10052673

Especialidad del evaluador: DR. EN EDUCACIÓN

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Dr. Roger Iván Soto Quiroz
 Asesor Pedagógico y de Investigación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: FORMACIÓN PROFESIONAL

DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Identificación y capacidad profesional.							
1. La capacidad para que analice y resuelva problemas es ...	✓		✓		✓		
2. Su propuesta de visión y destrezas son ...	✓		✓		✓		
3. Su propuesta de innovaciones es ...	✓		✓		✓		
4. Su rapidez y firmeza de actuar es ...	✓		✓		✓		
5. La planificación de acciones a realizar es ...	✓		✓		✓		
6. Establecer un intercambio de experiencias profesionales le resulta ...	✓		✓		✓		
7. Se involucra en la toma de decisiones de forma ...	✓		✓		✓		
8. Su capacidad de autoconfianza y determinación demostrado en su profesionalismo es	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Capacidad emocional.							
9. Su empatía con toda la comunidad educativa es ...	✓		✓		✓		
10. Su capacidad de diálogo interpersonal y grupal es ...	✓		✓		✓		
11. La convivencia con todo el personal y la comunidad educativa es	✓		✓		✓		
12. Su capacidad de autonomía es...	✓		✓		✓		
13. Su propuesta de generar un clima para el éxito es ...	✓		✓		✓		
14. El trato interpersonal con los demás es ...	✓		✓		✓		
15. El grado de confianza entre el director y usted es	✓		✓		✓		
16. El nivel de respeto con sus compañeros de trabajo es ...	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Cumplimiento del trabajo profesional.							
17. La valoración que hace a su formación profesional como docente es	✓		✓		✓		
18. La demostración de su formación profesional dentro de la escuela es ...	✓		✓		✓		
19. Ante los conflictos y problemas profesionales, su actitud hacia ellos es ...	✓		✓		✓		
20. Los resultados que obtiene en los informes mensuales o bimestrales de su trabajo y desarrollo profesional es ...	✓		✓		✓		
21. Las facilidades laborales y de formación profesional que se le ofrece a usted es ...	✓		✓		✓		

22. En su desempeño profesional el desarrollo de su autoestima es ...	/	/	/		
23. Su imparcialidad en cuanto a la verificación, análisis y evaluación es	/	/	/		
24. Cómo califica su entusiasmo, apoyo y animación más que juzgar, criticar y evaluar...	/	/	/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

...11 de Agosto del 2016

Apellidos y nombres del juez evaluador: SOTO QUIROZ ROGER IVANDNI: 10052673

Especialidad del evaluador: DR. EN EDUCACIÓN

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Firma
 Dr. Roger Ivan Soto Quiroz
 Asesor Pedagógico y de Investigación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PRÁCTICA PEDAGÓGICA

DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Situación de la organización de aprendizajes.							
1. Su nivel de conocimientos de los fundamentos teóricos del curso o área que enseña son actualizados.	/		/		/		
2. Tiene dominio del tema que enseña.	/		/		/		
3. Participa en actividades de formación permanente relacionada con la asignatura o área que enseña.	/		/		/		
4. Muestra conocimiento de libros especializados en su materia.	/		/		/		
5. Conoce y domina la estructura de la programación curricular de las unidades de aprendizaje.	/		/		/		
6. Establece interrelaciones con contenidos de otras materias del currículo escolar.	/		/		/		
7. Diversifica la programación curricular de la asignatura que enseña.	/		/		/		
8. Conoce a través de una disciplina determinada los contenidos que hay que enseñar y su traducción en objetivos de aprendizaje.	/		/		/		
9. Trabaja a partir de la iniciativa de los estudiantes.	/		/		/		
10. Motiva a sus estudiantes a realizar trabajos de investigación.	/		/		/		
Dimensión 2: Gestión de la progresión de aprendizajes.							
11. Detecta las situaciones problema ajustadas al nivel y las posibilidades de solución en base a la participación de los estudiantes.	/		/		/		
12. Tiene una visión amplia de las competencias, capacidades y habilidades del curso que enseña.	/		/		/		
13. Establece vínculos con las teorías que sostienen las actividades de aprendizaje.	/		/		/		
14. Evalúa a los alumnos en situaciones de aprendizaje, según un enfoque formativo y de valores.	/		/		/		
15. Establece controles periódicos del avance de los aprendizajes y toma decisiones de progresión.	/		/		/		
16. Conoce y aplica las bases psicopedagógicas que regula el aprendizaje.	/		/		/		
17. Adapta la organización del tiempo a las características del ritmo de trabajo de los estudiantes.	/		/		/		
18. Tiene en cuenta aspectos higiénicos, condiciones acústicas e iluminación del aula.	/		/		/		
19. Confecciona y adapta materiales específicos para el grupo de alumnos.	/		/		/		
20. Utiliza adecuadamente los recursos didácticos y logísticos de la institución educativa.	/		/		/		
Dimensión 3: Procesos empáticos.							
21. Hace frente a la heterogeneidad y participación sin discriminar género.	/		/		/		
22. Practica el apoyo integrado, trabajando con alumnos con dificultades de aprendizaje.	/		/		/		
23. Desarrolla la cooperación y ayuda mutua entre estudiantes.	/		/		/		
24. Refuerza y estimula conductas positivas.	/		/		/		

25. Demuestra flexibilidad para aceptar la diversidad de opiniones y respeta las diferencias de género, cultura y situación socioeconómica.	✓		✓		✓	
26. Adapta las estrategias metodológicas al contexto y a la diversidad de sus estudiantes.	✓		✓		✓	
27. Selecciona las actividades teniendo en cuenta los intereses y las características de los alumnos.	✓		✓		✓	
28. Adapta la organización del tiempo a las características del ritmo de trabajo de los alumnos.	✓		✓		✓	
29. Ofrece ayuda individual a los alumnos cuando la necesitan.	✓		✓		✓	
30. Realiza adaptaciones específicas en caso de alumnos con algún tipo de discapacidad.	✓		✓		✓	
Dimensión 4: Implicancia de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	Si	No	Si	No	Si	No
31. Conduce el sentido del trabajo escolar y desarrolla la capacidad de autoevaluación del estudiante.	✓		✓		✓	
32. Ayuda a constituir equipos de dirección estudiantil de manera democrática y con ellos establecen varios tipos de reglas y de obligaciones.	✓		✓		✓	
33. Ofrece actividades de formación con opciones.	✓		✓		✓	
34. Dirige al estudiante a planificar y organizar su proyecto personal.	✓		✓		✓	
35. Potencia la participación e intercambios de estudios de los estudiantes con otras escuelas.	✓		✓		✓	
36. Formula estrategias de trabajo cooperativo y en equipo.	✓		✓		✓	
37. Atiende amablemente las sugerencias y peticiones de los alumnos.	✓		✓		✓	
38. Establece normas de convivencia y justifica su necesidad así como las consecuencias de incumplirlas.	✓		✓		✓	
39. Se esfuerza en hacer cumplir las normas con firmeza y equidad.	✓		✓		✓	
40. Involucra a los estudiantes en los procesos de toma de decisiones.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

.....10.....de.....8.....del 2016

Apellidos y nombres del juez evaluador: Reggiano Romero Rosmery RuthDNI: 07976163

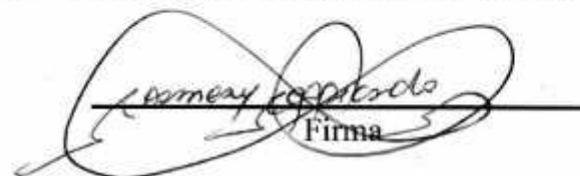
Especialidad del evaluador: Docente Administración de la educación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: FORMACIÓN PROFESIONAL

DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Identificación y capacidad profesional.							
1. La capacidad para que analice y resuelva problemas es ...	✓		✓		✓		
2. Su propuesta de visión y destrezas son ...	✓		✓		✓		
3. Su propuesta de innovaciones es ...	✓		✓		✓		
4. Su rapidez y firmeza de actuar es ...	✓		✓		✓		
5. La planificación de acciones a realizar es ...	✓		✓		✓		
6. Establecer un intercambio de experiencias profesionales le resulta ...	✓		✓		✓		
7. Se involucra en la toma de decisiones de forma ...	✓		✓		✓		
8. Su capacidad de autoconfianza y determinación demostrado en su profesionalismo es	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Capacidad emocional.	Si	No	Si	No	Si	No	
9. Su empatía con toda la comunidad educativa es ...	✓		✓		✓		
10. Su capacidad de diálogo interpersonal y grupal es ...	✓		✓		✓		
11. La convivencia con todo el personal y la comunidad educativa es	✓		✓		✓		
12. Su capacidad de autonomía es...	✓		✓		✓		
13. Su propuesta de generar un clima para el éxito es ...	✓		✓		✓		
14. El trato interpersonal con los demás es ...	✓		✓		✓		
15. El grado de confianza entre el director y usted es	✓		✓		✓		
16. El nivel de respeto con sus compañeros de trabajo es ...	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Cumplimiento del trabajo profesional.	Si	No	Si	No	Si	No	
17. La valoración que hace a su formación profesional como docente es	✓		✓		✓		
18. La demostración de su formación profesional dentro de la escuela es ...	✓		✓		✓		
19. Ante los conflictos y problemas profesionales, su actitud hacia ellos es ...	✓		✓		✓		
20. Los resultados que obtiene en los informes mensuales o bimestrales de su trabajo y desarrollo profesional es ...	✓		✓		✓		
21. Las facilidades laborales y de formación profesional que se le ofrece a usted es ...	✓		✓		✓		

22. En su desempeño profesional el desarrollo de su autoestima es ...	✓		✓		✓		
23. Su imparcialidad en cuanto a la verificación, análisis y evaluación es	✓		✓		✓		
24. Cómo califica su entusiasmo, apoyo y animación más que juzgar, criticar y evaluar...	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

.....de 10 de 8 del 2016

Apellidos y nombres del juez evaluador: Reginaldo Ramos Rasmeny RuthDNI: 03976163

Especialidad del evaluador: Doctora Administración de la educación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma