



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Evidencias psicométricas de la escala APGAR familiar en universitarios de las universidades privadas de Nuevo Chimbote.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA

AUTOR(ES):

Chiroque Corzo, Rubi Janneth (ORCID: 0000-0001-7519-5058)

Velásquez Huapaya, Geraldine Alexandra (ORCID: 0000-0002-2778-7777)

ASESOR:

Dr. Martín Noé Grijalva (Orcid: 0000-0003-2224-8528)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrico

Nuevo Chimbote – Perú

2022

Dedicatoria

Dedicado a nuestros padres por ser un apoyo incondicional para nosotras, quienes con su amor, paciencia y esfuerzo nos han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en nosotras el ejemplo de esfuerzo y valentía

A nuestros seres queridos, que han sido un motor importante en nuestras vidas, por cada consejo y palabras de aliento que hicieron de nosotras una mejor persona y de una u otra forma me acompañan en cada sueño y meta.

Finalmente quiero dedicar esta tesis a todos mis amigos, por apoyarnos cuando más lo necesitamos, por extender su mano en momentos difíciles y por el amor brindado cada día, de verdad mil gracias.

Agradecimiento

Agradezco a Dios en primer lugar por la oportunidad que se nos brinda, de alcanzar nuestros sueños, de la misma forma agradezco a nuestros padres que día a día nos motivan y apoyan para seguir logrando nuestras metas académicas y personales que nos hemos trazado durante este tiempo, sin importar las dificultades que se nos presenta.

Agradezco a mis docentes, quienes me impartieron sus enseñanzas, conocimientos adquiridos por medio de la experiencia ciclo tras ciclo, y gracias a ello estamos culminando con éxito nuestra profesión.

Índice De Contenido

Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice de contenido.....	iii
Índice De Tablas	iv
Resumen.....	v
Abstract.....	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variable y operacionalización.....	12
3.3 Población muestra y muestreo.....	12
3.4 Muestra	12
3.5 Muestreo	13
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.7 Procedimiento	15
3.8 Método de análisis de datos.....	15
3.9 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES.....	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS	42

Índice De Tablas

Tabla 1: Distribución de la población de estudiantes universitarios.....	12
Tabla 2: Media, desviación estándar, asimetría, curtosis y correlación ítem -test (n=385), en universitarios de las universidades privadas de Nuevo Chimbote	17
Tabla 3: Índices de ajuste (n=385), en universitarios de las universidades privadas de Nuevo Chimbote.....	18
Tabla 4: Cargas Factoriales del instrumento Apgar Familiar, en universitarios de las universidades privadas de Nuevo Chimbote.....	19
Tabla 5: Matriz de correlación (n=385), en universitarios de las universidades privadas de Nuevo Chimbote.	20
Tabla 6: Consistencia interna (n=385), en universitarios de las universidades privadas de Nuevo Chimbote.	21
Tabla 7: Matriz de operacionalización de variables	42
Tabla 8: Prueba de Normalidad	48

Resumen

El objetivo del estudio fue determinar las evidencias psicométricas de la escala APGAR-familiar en universitarios de las universidades privadas de Nuevo Chimbote, con una muestra de 385 personas cuyas edades oscilan entre los 18 y 27 años, quienes fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico de tipo intencional, el instrumento empleado fue el Apgar Familiar adaptado en Perú por Caycho, T., obteniendo una alfa de Cronbach .87 mostrando así consistencia interna y la confiabilidad de la escala, se realizó un análisis de homogeneidad, se aprecian valores superiores a .30, presentado adecuada carga factorial para todos los ítems de la escala. En cuanto a al análisis de dispersión, las desviaciones estándares de la muestra se hallan entre .95 a 1.04, encontrándose no muy alejados con relación a su media. En el análisis de distribución de la asimetría y curtosis se hallan valores menores a +/-2 para la asimetría, y menores a +5 para la curtosis, señalando una distribución normal. Se corrobora de la misma forma que el instrumento es unidimensional, encontrándose valores satisfactorios en los índices de ajuste global.

Palabras clave: Apgar Familiar, confiabilidad, validez.

Abstract

The objective of the study was to determine the psychometric evidences of the APGAR-family scale in university students of the private universities of Nuevo Chimbote, with a sample of 385 people whose ages range between 18 and 27 years, who were selected through a non-sampling sample. Intentional probabilistic type, the instrument used was the Family Apgar adapted in Peru by Caycho, T., obtaining a Cronbach alpha .87 thus showing internal consistency and the reliability of the scale, a homogeneity analysis was performed, higher values are appreciated a .30, presenting an adequate factorial load for all the items of the scale. Regarding the dispersion analysis, the standard deviations of the sample are between .95 to 1.04, not very far from its mean. In the distribution analysis of skewness and kurtosis, values less than +/- 2 for skewness and less than + -5 for kurtosis were found, indicating a normal distribution. It is corroborated in the same way that the instrument is one-dimensional, finding satisfactory values in the global adjustment indices.

Keywords: Familial Apgar, reliability, validity.

I. INTRODUCCIÓN

La familia es un ambiente, donde se establecen inicialmente los comportamientos y las decisiones de salud, a su vez el origen de la cultura, los valores y las normas sociales, que conforman la personalidad del individuo, por ello constituye la primera red de apoyo social que la persona tiene en su vida, por lo tanto, ha jugado un papel protector contra todo tipo de presiones en la vida (García y Díaz, 2006).

Por ende, cada familia tiene su propio sistema de relación y comunicación, que es lo que la hace diferente de cada familia (Del Pilar et al., 2019). A su vez Sagbaicela (2018), refiere que la funcionalidad de la familia es un ente primordial para el desarrollo del individuo y su función familiar es lo que afecta el entorno familiar, si es positivo y constructivo para fomentar el pleno desarrollo de las habilidades sociales; o tiene un impacto negativo, donde las relaciones interpersonales son escasas y conflictivas, que ocasiona diferentes problemas en la persona.

Con el transcurrir de los años, se han suscitado distintas disciplinas en torno a la interacción que se genera en un grupo familiar, desprendiéndose así detracciones ligadas a condiciones de unidad, beneficios y acuerdos que se les imputa a las familias (Torres et al., 2011). Debido a la existencia de familias disfuncionales con mayor incremento, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) menciona que un 63.7% del total del país son madres solteras, en consecuencia, de ello, ejercen el rol de jefa en la familia, asumiendo responsabilidades y desafíos para cubrir necesidades básicas en el hogar.

Por lo tanto, tener solo figura materna dentro de la familia, trae consigo conflictos en la dinámica familiar, ocasionando la deserción de los estudiantes universitarios, según Sánchez et al. (2009) quienes realizaron una investigación sobre factores de deserción estudiantil en educación superior, mencionan que el abandono académico de los estudiantes está asociado a factores socioeconómicos, individuales, institucionales, académicos y conflictos en la dinámica familiar. En este sentido, considerando que la conexión entre la familia y la escuela es permanente, y para muchos adolescentes, ingresar al ambiente

universitario es un cambio brusco, por lo que las dinámicas a nivel familiar se han vuelto importantes para apoyar o perjudicar el proceso de adaptación a la vida universitaria (Barragan y Patiño, 2013).

De Paula y Guevara (2018), en su investigación identifica que no es visible una dinámica familiar a nivel universitario, ya que el factor de las cifras reportadas por el Ministerio de Educación con respecto a la tasa de deserción reportada para cada cohorte de educación universitaria es de 46,1%, lo que significa que solo algunos estudiantes matriculados en cursos de educación superior en el país no se graduaron. A su vez Barboza et al, (2017) en su estudio afirman que ciertos componentes como el entorno, funcionalidad, trato, afectividad y organización como parte de la dinámica familiar influyen en su proyecto de vida.

A partir de diversos hallazgos, es necesario contar con numerosos instrumentos que sean confiables, válidos y adaptables a la población requerida para la investigación, tanto en un entorno internacional como nacional, ya que dependerá de su efectividad obtener los resultados esperados para nuestra población en estudio. Asimismo, es importante la práctica, el uso y tiempo necesario para la evaluación de la funcionalidad familiar.

Ante esta realidad, se han elaborado cuestionarios que evalúan la percepción del integrante del núcleo familiar y a partir de ello la funcionalidad propiamente dicha: Moos et al. (1974) Escala de ambiente familiar (FES); Epstein et al. (1983) Escala de evaluación de recursos familiares (FAD); Atri y Zetune, (1987) Cuestionario de funcionalidad familiar; Rivera y Andrade, (2010) Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.); García et al. (2017) Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES IV) entre otros.

La primera investigación realizada por Smilkstein (1978) con una población de adultos jóvenes de nacionalidad estadounidense, siendo una escala que mide la percepción de la funcionalidad familiar como el apoyo y cuidado que una persona recibe y atribuye a su propia familia, ésta a su vez está dividida en cinco constructos que son adaptación, asociación, desarrollo o crecimiento, afecto y resolución (Gómez y Ponce, 2010).

Para esta investigación se eligió la Escala APGAR familiar (1978), adaptada por Castilla et al. (2014), que reporta adecuadas propiedades psicométricas en una muestra adolescente, siendo una escala que muestra validez y fiabilidad dentro de los parámetros para la funcionalidad familiar.

Hay diversos estudios psicométricos que han investigado con la escala APGAR Familiar, en una población adolescente, adulto y adulto mayor; sin embargo, se busca un escenario nuevo y contexto nuevo, es por ello que el estudio es dirigido a estudiantes universitarios.

Respecto a las investigaciones mostradas, en el contexto local no se han revisado aún estudios en base a funcionamiento familiar en universitarios, siendo necesario para garantizar de manera objetiva su uso.

En base a la información anteriormente mencionada, se plantea la siguiente interrogante ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la escala APGAR-familiar en universitarios de las universidades privadas de Nuevo Chimbote?

Así es cómo se justifica este estudio a nivel teórico, los resultados servirán para brindar conocimiento encaminado al contraste del constructo de la escala APGAR familiar desde su teoría, a su vez, a nivel Metodológico, los resultados servirán para ser referentes en otras investigaciones referidas al funcionamiento familiar. De igual manera se implementa a nivel práctico, los resultados servirán para contar con un instrumento para el uso en el ámbito clínico y educativo

Y a nivel social, demanda interés creando conciencia en el plano de salud mental y proponiendo programas y estrategias en cuanto a la familia.

La investigación tiene como objetivo principal, determinar las evidencias psicométricas de la escala APGAR-familiar en universitarios de las universidades privadas de Nuevo Chimbote. Como objetivos específicos se pretende obtener las evidencias de validez de constructo a través del Análisis Factorial Confirmatorio; y, por último, determinar la fiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach, de la escala APGAR-familiar en universitarios de las universidades privadas de Nuevo Chimbote.

II. MARCO TEÓRICO

Muchos investigadores con el pasar de los años han realizado estudios relacionados a la variable, con el fin de aportar a la investigación psicométrica y así ampliar el conocimiento.

Respecto a los diferentes estudios realizados a nivel internacional y nacional con respecto a las características psicométricas de la escala APGAR familiar que miden la funcionalidad familiar.

Forero et al. (2006), Evaluaron la consistencia interna y el análisis factorial de la escala APGAR para el manejo familiar en alumnos de secundaria, consideraron una muestra de 91 alumnos entre edades de 11 a 17 años, se utilizó el instrumento APGAR familiar, obtuvieron como resultado un alfa de Cronbach de .793, el análisis factorial mostró un 55.6% de varianza total, mostrando buena consistencia interna compuesta por un solo factor.

Gómez y Ponce (2010), en su estudio titulado una nueva propuesta para la interpretación de Family APGAR, utilizaron una muestra de 1321 participantes entre 15 y 96 años, utilizaron el instrumento APGAR familiar en la versión española, los resultados obtenidos muestran un alfa de Cronbach de .770 y un 52.9% de varianza total.

Se realizó una investigación sobre validez de constructo y fiabilidad de la APGAR familiar en pacientes odontológicos adultos de Cartagena, participaron 227 pacientes entre 22 a 94 años, utilizaron el instrumento APGAR familiar versión de (1994) en español para Colombia, presenta como resultado una consistencia interna de .90 y un 64.1% de varianza total, este último dato siendo arrojado por el AFE reportando un solo factor. Por consiguiente, resulta ser un instrumento con muy buena consistencia interna de alta utilidad, sin embargo, se cuestiona su validez de constructo (Díaz et al., 2017).

Benítez y Caballero (2017), En una encuesta psicométrica de escalas de depresión, ansiedad y funcionamiento familiar de estudiantes universitarios de formación profesional industrial en Santander, Benítez realizó una encuesta

muestral de 3614 estudiantes de 15 a 56 años. Las herramientas utilizadas fueron Zung y APGAR familiar, los niveles de confiabilidad arrojados por los resultados son .85, .822 y .875. La correlación lineal entre la ansiedad y la depresión de Spearman es $r = .76$, y la correlación lineal entre APGAR familiar y depresión es $r = .526$, lo que indica suficiente validez convergente y validez divergente.

Mayorga et al. (2019) sobre las características psicométricas de la Escala APGAR familiar para el adulto mayor, la muestra es de 800 participantes mayores de 60 años, que utilizan el instrumento familiar APGAR, el resultado muestra que el alfa de Cronbach es .992, se determina un modelo unifactorial mediante análisis factorial confirmatorio. En otras palabras, la media de mínimos cuadrados ponderados y la varianza ajustada de χ^2 son 20,097 ($p < 0,01$), el índice de ajuste comparativo es .997, el índice de Tucker-Lewis es .995 y el error cuadrático medio aproximado es .079 (intervalo de confianza del 90% 0,049 -0,091).

Castilla et al. (2014) realizaron un análisis psicométrico de la escala APGAR-familiar en estudiantes de nivel secundaria de Lima, contaron con una muestra de 256 alumnos entre edades de 11 y 18 años. Se utilizó el instrumento Escala APGAR Familiar, el resultado obtenido, mostró un alfa de Cronbach de .788 y la varianza total de 54.1% de la escala utilizando el AFE, revelando así una estructura unidimensional.

Castilla et al. (2016), En su investigación realizado en Lima Metropolitana sobre el análisis factorial confirmatorio de la Escala de Percepción de la Función Familiar Smilestein del Adolescente Peruano, se utilizaron 228 participantes entre las edades de 12 y 18 años como muestra de la escala APGAR familiar de Smilkstein validada por Castilla et at. (2014), y se obtuvieron los siguientes resultados: .729 y estructura factorial único, mostrando suficientes características psicométricas.

Aranda y Solón (2019) en su investigación psicométrica de la escala APGAR familiar en alumnos de secundaria del distrito de La Esperanza, contaron con 400 adolescentes utilizando una muestra de tipo no probabilístico, el instrumento fue la escala APGAR familiar adaptada por Castilla et at. (2014), el resultado arrojó una validez fundamentada en la estructura interna no llegando a superar el valor de .90, la invariancia reveló valores mínimos de índice de ajuste y la fiabilidad

obtenida fue de .77, por ende, presenta adecuadas propiedades psicométricas para ser sustentada en diferentes contextos.

Al paso de los años se ha estudiado y conceptualizado el término familia, y diferentes autores han dedicado esfuerzo continuo para definirla de muchas formas para así estar en constante actualización debido a la demanda en la sociedad. Por ello, se determinaron definiciones para el constructor de estudio y así tener un mejor entendimiento.

Según gallego (2012), la familia viene a ser un conjunto de individuos que están sujetos a vínculos afectivos, reglas, normas, comportamientos y por ende el núcleo familiar está designado a hacer frente al proceso de socialización primario para luego pasar con satisfacción al plano de socialización secundaria.

Para Ferrer et al. (2014) la familia es la unión de personas que experimentan sentimientos de pertenencia, compromiso, relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia; encargada de velar por el bienestar y salud de sus miembros.

Oliva y Villa (2014), referencian a la familia como sistema abierto y activo que se desarrollan en diferentes estadios de maduración; sistema natural mediante el cual se relacionan a través de lazos sanguíneos y afinidad, todo ello delimitado cultural y demográficamente para alcanzar necesidades básicas, físicas y psicológicas.

El término familia viene a ser parte de la sociedad y una estructura con cambios a través de los años. Asimismo, la estructura no indica la forma de la familia sino cómo cada miembro la integra, por ello la variedad de formas en el tiempo (Vélez, Placencia y Carrera, 2019; citado en Corbin, 2012).

El clima familiar juega un papel importante en la funcionalidad, ya que se ve reflejado la comunicación, cohesión, interacción, organización y el control que ejercen los miembros. Por ende, la familia toma cabida absoluta siendo el núcleo primario desde la infancia (Arias, 2013).

Ante esto, la variable de estudio toma relevancia dentro de muchos campos, principalmente salud, familia, grupo adolescente, universitario y adulto. En la

actualidad, diferentes estudios abarcan formas de como constatar el comportamiento familiar, encontrar fortalezas, potencialidad, capacidades y así comprender la funcionalidad, con el fin de ayudar a diversos grupos nucleares de familias a superar diversas dificultades entre ellos y surjan habilidades para un apoyo mutuo entre sus integrantes.

La funcionalidad familiar, es un concepto de naturaleza sistémica, resuelve características relativamente estables, a través de estas características, el sujeto que lo constituye se relaciona internamente con el grupo humano. Es un conjunto de relaciones interpersonales que surgen dentro de cada familia y le dan identidad propia. Las dinámicas de relación afectan la calidad del ambiente y el ambiente de la casa, haciendo que tenga un ambiente agradable, un ambiente satisfactorio o un ambiente desagradable, un ambiente tenso y regule el desarrollo de toda la familia (Ledesma, 2012).

Para Calero (2013), la función familiar son las relaciones sociales que se desarrollan dentro del sistema para darle autenticidad. Los indicadores que facilitan limitar si una familia está funcionando con normalidad son los siguientes: Las restricciones son las de los diferentes roles en el sistema de protección, y estas deben ser claras y precisas. Las reglas se refieren a un conjunto de acuerdos que suelen ser claros y permiten regular el comportamiento de los miembros.

Por otro lado, Martín y Tamayo (2013), refiere que una función familiar equilibrada es la función que permite a la familia alcanzar con éxito las metas y funciones que se le asignan. Muchas veces esta operación puede ser suficiente, pero en ocasiones puede verse afectada por determinadas condiciones o factores estresantes que se presentan a lo largo del trayecto.

El constructo es conceptualizado a través de diversos modelos, los cuales se presentan a continuación:

En relación a la perspectiva sistémica, la familia logra funcionalidad a través de cuatro procesos: Coherencia, pertenencia familiar y unidad por medio de valores, interés, creencias y amor. Individuación, identidad personal desarrollada a través

de habilidades, talentos, iniciativas, responsabilidad y conocimientos. Mantenimiento del sistema, utiliza estrategias de vida familiar y personal dando seguridad y autonomía. Un sistema para adquirir nuevas experiencias y conocimientos para contraponerse frente a las opresiones personales, familiares y el entorno. (Castilla, et al., 2016; citando en Friedemann, 1995).

En tal caso, para comprender mejor el estudio se trabajó con dos modelos, el Modelo Circumplejo de Olson y el Modelo McMaster. En relación al Modelo Circumplejo de Olson, según Honores et al. (2013), la familia según su funcionalidad se clasifica en: fortuito, adaptabilidad, organizada, estricta, disgregada, separada, relacionada y fusionada.

Se observaron dos tipos de niveles, el primero vendría a ser cohesión definida como el vínculo emocional que los integrantes de la familia tienen unos con otros y la madurez personal que experimentan, evalúa el nivel de la unión o separación entre los miembros y otros miembros de la familia; las dimensiones de la cohesión son: vínculo emocional, restricción alianza, tiempo y espacio propio, compañerismo, toma de decisiones, interés, entretenimiento y palabras claves al evaluar. (Honores et al., 2013).

Dentro del nivel central de cohesión, situaciones extremas como familias incoherentes se consideran familias incomprensibles, desequilibradas o problemáticas, mientras que medios como familias separadas o unidas se consideran para promover familia (Arévalo, et al. 2019).

El segundo, adaptabilidad definida como la destreza para cambiar su estructura familiar de poder, las funciones dentro del hogar y las normas para una mejor relación, con el fin de evitar el estrés situacional, la funcionalidad familiar puede ser perjudicada frente a una variación, la disolución de una familia estable (no obtiene la flexibilidad de los padres), hay variaciones entre las normas y funciones de la familia, que el individuo solo busca adaptarse (Honores et al., 2013).

La adaptabilidad de la familia depende de su inteligencia emocional para lograr un equilibrio flexible entre la situación excesivamente firme, que se convierte en

métodos caóticos y una excesivamente firme, que se convierte en métodos inflexibles (Arévalo, et al. 2019).

Por otro lado, Rivas (2020), refiere acerca del modelo McMaster lo cual emerge en 1979, con el fin de analizar cómo opera la familia, precisar cómo es la organización y cuáles son los atributos organizacionales que forman la familia y criterios de transacción para establecer la existencia de un entorno saludable o estropeado en la familia. El MMFF se establece a través de seis dimensiones: resolución de conflictos, comunicación, rol, participación emocional, respuesta emocional y control de la conducta; si los parámetros de una familia están dentro de un rango estable o no hay disfunción (Herrera et al., 2015).

Es por ello que, Gonzales y Gonzales (2008), concluyó que la familia tiene la destreza para solucionar problemas, de manera efectiva asegura las operaciones familiares, el número de conflictos que enfrentan las familias es casi el mismo, aunque las familias eficientes resuelven conflictos, mientras que las familias ineficientes no tienen capacidad para resolver conflictos.

De la misma manera en cuanto a la comunicación, es la información que transmiten entre la familia, el autor comentó que asumir la capacidad de lograr la comunicación en un campo significa que la comunicación en otro campo es fácil, pero algunas familias tienen mayores conflictos en la comunicación relacionados con el campo emocional. (Gonzales y Gonzales, 2008).

Rivas (2020), Observa los modelos de conducta, a través del rol, que la familia fija a sus integrantes, clasificándose en dos áreas: instrumentales y afectivas, lo cual mencionan que son cinco las funciones familiares necesarias, esto es: sustento económico, emotivo, y apoyo, satisfacción sexual adulta, realizarse como persona, crecimiento y satisfacción personal de cada uno de los integrantes.

Con respecto a la participación emocional, se valora tanto el importe como la condición la importancia que refleja la familia, de manera global e individual, en los hábitos e intereses de cada integrante de la familia (Suarez y Alcalá, 2014).

De tal manera Pascual y Conejero (2019) detalla acerca de la respuesta emocional, se refiere a la destreza familiar para interactuar frente a los sentimientos ante un estímulo, en cuanto a su conducta de cada miembro de familia durante una situación en específico: Lo cual pueden ser, una amenaza física, contextos que establecen, afrontan y demuestran las necesidades psicológicas, biológicas e instintivas, frente a situaciones que necesitan socializar entre los integrantes de la familia y el exterior (Rivas, 2020).

Asimismo, el MMFF indica que existen dos tipos de problemas, los estructurales son aquellos que se relacionan con el campo económico, el abastecimiento de los alimentos, el atuendo, mientras que los problemas afectivos se vinculan con la parte emocional. Además, para resolver un problema establece el siguiente orden: detectar el conflicto, informar, dar alternativas de acción, tomar la decisión, ejecutarla acción y evaluar el objetivo (Rivas, 2020).

Las investigaciones realizadas acerca de la familia tienen como fin, comprender mejor la función familiar, y es necesario conocer distintos enfoques teóricos, lo que permitirá interpretar una situación concreta de lo que sucede dentro de las familias, de esta manera detallaremos tres teorías que consideramos importantes

La teoría del Interaccionismo simbólico, Gadea (2018), dan a conocer que el ser humano es sociable y las personas generan el nexo para alcanzar sus metas y objetivos, lo cual genera ciertos modelos a seguir para alcanzar el objetivo establecido. La interacción se da por medio de la persona al relacionarse con otra, por medio de los símbolos que la persona experimenta en el mundo que vive y sus relaciones.

El interaccionismo simbólico en el contexto de las familias es la identidad y las funciones de la familia. De la misma manera (Gadea, 2018) plantean siguiendo a David Cheal (1991), que el interaccionismo simbólico integra que la conducta tiene los integrantes de la familia, deben apoyar una visión idéntica para que se refleje en su entorno.

Además se consideró la Teoría del conflicto, Klein y White (1996), citado por Amaris, et, al. (2013), enuncian que los individuos toman decisiones para

beneficio propio y que el orden social necesita ser negociado. A su vez refiere que el conflicto forma parte de la sociedad lo cual se debe establecer reglas para el mejor manejo y orden, sin embargo, esto no significa la ausencia total del conflicto, debido a que se sigue presente tanto en las personas como en grupos, pero es importante que se realice una negociación para evitar inferencias drásticas.

Gadea (2018), analizó los argumentos de Simmel (1959) que considera que la sociedad se puede comprender mejor en las situaciones de conflictos y la disparidad de categorías, concluyendo que el conflicto sería una característica de las personas, que desempeñan un rol positivo, es decir que el enfrentamiento es un proceso continuo de fuerzas vinculadas y desvinculadas que logran la unión y la congruencia de la sociedad, teniendo como primer paso la obediencia las reglas (Amaris, et, al. 2013).

Por otro lado, también está la teoría del desarrollo familiar, Amaris, et, al. (2013), refiere que esta teoría involucra el ciclo de vida, lo primordial es el desarrollo de ellos mismos, como grupo de personas en la organización de su propia interacción empezando por las reglas establecidas en la sociedad, esta teoría se centra en el cambio constante y la experiencia familiar, diferentes periodos en la etapa de su evaluación.

Gadea (2018), formulan que los cambios estructurales tienen en el funcionamiento familiar y el bienestar emocional se da en cada una de las etapas de la familia, de esta manera culminan el trabajo para un desarrollo personal y familiar.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo instrumental, según Ato y Bernavente (2013) mencionan a la categoría relacionada con todos los estudios psicométricos, al análisis de dichos instrumentos de medida psicológicos, siendo totalmente nuevos o para preservar la validez y fiabilidad de diferentes instrumentos.

3.2 Variable y operacionalización

La matriz se encuentra en los anexos

3.3 Población muestra y muestreo

Población: Conformada por 228582 estudiantes universitarios de ambos sexos.

Tabla 1:

Distribución de la población de estudiantes universitarios.

Universidades	Total
01 universidad	183508
02 universidad	45074
TOTAL	228582

Fuente: INEI, 2018

3.4 Muestra

En este estudio se trabajó con una muestra para poblaciones finitas para establecer con mayor precisión el tamaño de esta.

$$n = \frac{N Z^2 P(1 - P)}{(N - 1)e^2 + Z^2 P(1 - P)}$$

Dónde:

Nivel de fiabilidad : Z – 1.96

Proporción de P : P – 0.5

Tamaño poblacional : N – 228582

Error de muestreo : e – 0.05

Tamaño de la muestra : n

Reemplazando los datos:

$$n = \frac{228582 * 1.96^2 * 0.5 (1 - 0.5)}{(228582 - 1)0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 (1 - 0.5)}$$

$$n = \frac{228582 * 3.8416 * 0.5 (1 - 0.5)}{(228582 - 1)0.0025 + 3.8416 * 0.5 (1 - 0.5)}$$

$$n = \frac{228582 * 3.8416 * 0.5 * 0.5}{228581 * 0.0025 + 3.8416 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{219530.153}{571.4525 + 0.9604}$$

$$n = \frac{219530.153}{572.4129}$$

$$n = 385$$

La muestra está constituida por un total de 385 estudiantes universitarios, entre edades de 18 a 27 años, los cuales pertenecen a instituciones privadas.

3.5 Muestreo

Se utilizó el muestreo no probabilístico de tipo intencional con una muestra de 385 estudiantes universitarios (Otzen y Manterola, 2017).

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se desarrolló la recolección de búsqueda por medio de la evaluación psicométrica, definida por Ramos (2018) como proceso realizado con el propósito de medir los procesos psíquicos, o la evaluación de las funciones psíquicas.

El instrumento es la Escala APGAR-Familiar, fue el primer estudio realizado por Smilkstein (1978), su población fueron adultos jóvenes estadounidenses, el objetivo era medir la percepción de funcionalidad familiar, y estaba dividida en cinco constructos: adaptación, asociación, desarrollo o crecimiento, afecto y resolución (Gómez y Ponce, 2010).

Más adelante, se realizaron diversas adaptaciones a nivel internacional y nacional. La adaptación en Perú por Castilla et al. (2014), apoyados del trabajo previo en Gómez y Ponce (2010), concluyeron que la herramienta evaluó las percepciones personales del funcionamiento familiar a través de la satisfacción. Por lo tanto, la herramienta evalúa cinco subescalas y produce ítems llamados adaptabilidad, cooperación, desarrollo, emoción y resolución.

La primera encuesta fue realizada por Smilstein (1978) a jóvenes de nacionalidad estadounidense. Se trata de una escala para medir la percepción de la función familiar, es decir, que una persona obtiene y atribuye al apoyo y cuidado de su familia, la cual se divide en cinco estructuras: Adaptación (grado de satisfacción con el apoyo o ayuda que un miembro de la familia necesita), relevancia (satisfacción con la toma de decisiones, comunicación entre familias y resolución de problemas), desarrollo o crecimiento (satisfacción por la libertad de cambio de roles y crecimiento físico y emocional entre los miembros de familia), afecto (compartir experiencias emocionales o satisfacción para obtener intimidad e interacción emocional entre ellos) y resolución (satisfacción por el tiempo dedicado por cada miembro de la familia) (Gómez y Ponce, 2010).

Estos elementos se evalúan a través de 5 ítems, contruidos según una escala tipo Likert, con un rango de frecuencia entre 0 (nunca) y 4 (siempre), con una puntuación máxima de 20 y una puntuación mínima de 0.

Respecto a la validez, se utilizaron las medidas de Kaiser-Meyer-Olkin (K-M-O) arrojando una puntuación de .792 y el Test de Esfericidad de Barlett presentando un valor de 253.571 significativo al .00. Siendo así necesario, realizar un análisis factorial.

Para el análisis factorial, se procedió a usar el método de rotación ortogonal y el método Varimax para la respectiva estimación de factores del instrumento. Los resultados arrojaron un componente con un valor propio de 2.704 explicando el 54.1% de la varianza total.

En cuanto a fiabilidad, se estableció por consistencia interna, obteniendo un coeficiente de alfa de Cronbach de .785. Por otro lado, se especificó también el coeficiente de mitades de Spearman-Brown con un valor de .749. Mencionado lo anterior, se confirma que la escala APAGAR-Familiar presenta moderada fiabilidad.

3.7 Procedimiento

Primero se convierte el instrumento a formato virtual para que se pueda aplicar a un total de 385 universitarios de Nuevo Chimbote. Los documentos incluyen un formulario de consentimiento informado que garantiza la confidencialidad de la identidad del entrevistado y el uso de la información recopilada para fines académicos. De igual forma, el documento se comparte a través de las redes sociales mediante Facebook y WhatsApp, por lo que se puede garantizar su difusión.

3.8 Método de análisis de datos

El desarrollo de la aplicación de prueba se realizará de forma virtual, utilizando las redes sociales como medio de comunicación, con un permiso formal, y cada participante podrá optar por participar en la encuesta. De igual forma, el propósito de la investigación será por referente a la estructura a estudiar Explicación.

Empecé a utilizar el driver de Google para transferir el instrumento de forma virtual y crear una báscula, la cual alcanzó una muestra de 385 personas,

organizó la información en la base de datos del software excel 2016, y luego la exporté al programa computador jamovi 1.2. 22 para obtener el índice de homogeneidad Además, para comprender la evidencia de validez, según el contenido, obtener el índice de claridad y coherencia. Por otro lado, para comprender la evidencia de validez basada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio, utilizamos el procedimiento anterior.

3.9 Aspectos éticos

El desarrollo de la aplicación de prueba se realizará de forma virtual, utilizando las redes sociales y con un permiso formal. Cada participante podrá optar por participar en la encuesta, en relación a un consentimiento informado.

Esto se lleva a cabo de acuerdo con las normas establecidas por el Código de Ética de los Psicólogos Peruanos, el cual menciona el artículo 25 del Instituto Peruano de Psicólogos (2017): Los psicólogos deben tener en cuenta que toda investigación en humanos debe estar informada por los temas tratados al participante, obteniendo un consentimiento alternativo en caso de incapacidad, y obteniendo un consentimiento en el caso de niños y adolescentes entre 8 y 18 años.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 2:

Media, desviación estándar, asimetría, curtosis y correlación ítem -test (n=385), en universitarios de las universidades privadas de Nuevo Chimbote

Dimensiones	Factor	ítem	Media	DE	g1	g2	Ítem-factor
Unidimensional	Adaptación	1	3.87	.90	-.38	-.33	.33
	Asociación	2	3.57	.99	-.33	-.39	.36
	Desarrollo	3	3.78	.99	-.55	-.18	.42
	Afecto	4	3.73	.95	-.43	-.24	.44
	Resolución	5	3.58	1.04	-.39	-.43	.47

Nota: M=media; DE=desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis; r_{itic}=coeficiente de correlación R corregido.

Se puede apreciar el análisis descriptivo de la muestra de 385 encuestados universitarios, junto con los índices de homogeneidad en relación con el ítem – factor de la escala de APGAR familiar, observando las medias de los ítems según las puntuaciones directas de los encuestados. En cuanto al análisis de dispersión, las desviaciones estándares de la muestra se hallan entre .95 a 1.04, encontrándose no muy alejados con relación a su media. En el análisis de distribución de la asimetría y curtosis se hallan valores menores a +/-2 para la asimetría, y menores a +5 para la curtosis, señalando una distribución normal. Y por último en el análisis de homogeneidad, se precian valores superiores a .30, presentado adecuadas correlaciones para todos los ítems de la escala.

Tabla 3:

Índices de ajuste (n=385), en universitarios de las universidades privadas de Nuevo Chimbote

Modelo	A. Global					A. Comparativo		A. Parsimonioso
	χ^2	df	P	SRMR	RMSEA	CFI	TLI	AIC
Unidimensional (5 ítems)	11.5	5	<.001	.0165	.0583	.993	.986	4486

Nota: M5-1= Modelo de 5 ítems agrupados en 1 factor correlacionado; X2=Chi cuadrado; /gl grados libertad; RMSEA= error cuadrático medio de aproximación; SRMR=residuo cuadrático estandarizado; CFI=índice de ajuste comparativo; TLI=índice de Tucker-Lewis; AIC=criterio de información de Akaike.

Los resultados derivan del instrumento aplicado y considerando la propuesta por el autor (5 ítems agrupados en 5 factores). En la tabla 3, se denotan los índices de ajuste de un modelo unidimensional, encontrándose valores satisfactorios en los índices de ajuste global, según (Escobedo et al., 2016) la razón de verosimilitud X^2/gf debe ser < 3 , según (Morata et al., 2015) el SRMR y RMSEA deben ser $<.05$, aunque otros autores consideran que el SRMR debe ser $<.08$; en los índices de ajuste comparativo $CFI >.90$ y $TLI >.90$. En los índices de ajuste parsimonioso el AIC según (Huang, 2017) el valor más bajo indica el modelo más adecuado, el índice de ajuste global muestra valores satisfactorios.

Tabla 4:

Cargas Factoriales del instrumento Apgar Familiar en el instrumento APGAR Familiar, en universitarios de las universidades privadas de Nuevo Chimbote

	Factor
	1
ítem 1	0.815
ítem 4	0.799
ítem 5	0.760
ítem 2	0.748
ítem 3	0.725

En la tabla número 4 se exponen las cargas factoriales, del instrumento APGAR Familiar, con una estructura del modelo unidimensional compuesto por 5 ítems, teniendo como resultado el valor esperado.

Tabla 5:

Matriz de correlación (n=385), en universitarios de las universidades privadas de Nuevo Chimbote.

Ítem	1	2	3	4	5
1	—				
2	0.629 < .001	—			
3	0.594 < .001	0.516 < .001	—		
4	0.632 < .001	0.576 < .001	0.625 < .001	—	
5	0.617 < .001	0.596 < .001	0.526 < .001	0.606 < .001	—

En la tabla número 4 se aprecia la matriz de correlaciones donde se puede apreciar que los reactivos de la escala de APGAR familiar presentan valores de significancia <.001, indicando correlaciones significativas, existiendo correlaciones mayores a .50, indicando buenos índices de correlación.

Tabla 6:

Consistencia interna (n=385), en universitarios de las universidades privadas de Nuevo Chimbote.

Factor	ítem	Media	g1	g2	Cronbach's α
Adaptación	1	3.87	-.38	-.33	.843
Asociación	2	3.57	-.33	-.39	.855
Desarrollo	3	3.78	-.55	-.18	.860
Afecto	4	3.73	-.43	-.24	.845
Resolución	5	3.58	-.39	-.43	.853

Nota: w=coeficiente de consistencia interna Omega; M=media; DE=desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis.

Por último, en la tabla número 5, se está representado el análisis de consistencia interna para la escala, y sus medidas descriptivas, donde no se aprecia ninguna irregularidad en el análisis de la asimetría y curtosis, siendo valores esperados. En cuanto al alfa de Cronbach, se puede apreciar buenos índices de consistencia interna para todos los ítems de la escala, siendo el mínimo observado el .843 para el ítem 1 y el máximo representado por el ítem 3 con un alfa de Cronbach de .860, mostrando así consistencia interna y la confiabilidad de la escala.

V. DISCUSIÓN

Visto la problemática y la necesidad fundamental de la investigación, en base al instrumento de medición sobre la variable en cuestión del funcionamiento familiar, detalla un rol muy importante en los universitarios y en su proyecto de vida, Paula y Guevara (2018) resaltan que no se aprecia un buen funcionamiento familiar al nivel universitario, a esto el Ministerio de Educación se pronuncia revelando que los escolares egresados desertan a una formación universitaria, en una tasa del 46%. Sumando a estas revelaciones de los promedios de adolescentes inscritos en un programa de educación superior, Barboza et al, (2017) afirma que los factores de esto son, el entorno, funcionalidad, trato, afectividad y formación como parte de la dinámica familiar influye en sus proyectos de vida.

En la tabla 2 se puede apreciar las cargas factoriales y de correlación ítem factor que presentan los ítems en relación con su factor, siendo unifactorial de 5 reactivos, y el valor mínimo esperado es de .30, señalando que presenta adecuada relación para la escala global, sin la necesidad de alguna modificación para la escala. Siguiendo la valides de constructo, que según Escobedo et, al (2016) se obtiene al medir las correlaciones y las cargas factoriales de los ítems en relación con el análisis global del instrumento calificado, mientras más próximo a 1 marca mejor idoneidad del ítem. A lo encontrado en esta investigación, Forero et al (2006) en una población, cuyas edades oscilan entre 11 a 17, encontró que la escala de APGAR familiar, cuenta con buenas cargar factoriales y buena relación entre el ítem y su factor. Y por su parte, Mayorga et al. (2019) en una población de 60 años en adelante, encontró que el instrumento cuenta con buenas cargas factoriales. Pudiendo deducir que, en las investigaciones previas encontradas, que utilizaron el mismo instrumento, en distintas poblaciones demográficas por edades y condiciones, tampoco se realizó correcciones o modificaciones de la escala, manteniendo la escala original.

Lo que indica que la teoría referida a la percepción del funcionamiento familiar como la que menciona Ledesma (2012), detallando que, la funcionalidad familiar es un conjunto de relaciones interpersonales que surgen dentro de cada familia y le dan identidad propia; haciendo que tenga un ambiente agradable, un ambiente

satisfactorio o un ambiente desagradable, un ambiente tenso y regule el desarrollo de toda la familia. Tal teoría explica el constructo del instrumento del funcionamiento familiar.

De la misma forma en la tabla 3, se muestra la validez por estructura interna que según Rios y Wells (2014) se analiza a través de las técnicas de ecuaciones estructurales por el análisis factorial, el cual tiene como finalidad estudiar de manera global los valores de ajuste absolutos, comparativos y de parsimonia, tales como χ^2/df , GFI, RMSEA, SRMR, CFI Y TLI. Es así, que en la tabla 3 se aprecian los siguientes valores: índices de ajuste absoluto, $\chi^2/df=$ SRMR= .017; RMSEA= .058. Así mismo, en el ajuste comparativo en el CFI= .99 Y EL TLI= .98. Y en el índice de ajuste de parsimonia AIC = 4486. Cuyos índices de ajuste global se encuentran dentro de lo esperado, suficientes para aceptar la hipótesis que afirma la validez de constructo por consistencia interna para la escala de APGAR familiar. Los resultados obtenidos para el modelo propuesto por la teoría, que comprenden 5 reactivos, siendo una escala unidimensional, se ajusta adecuadamente a la percepción del funcionamiento familiar, logrando un buen ajuste con buenas correlaciones entre el ítem y su factor, y buenas cargas factoriales. Y lo hallado por las investigaciones previas, como la de Mayorga (2019) en sus análisis factorial confirmatorio arrojó buenos índices de ajuste global, manteniendo la escala original. Por otro lado, Castilla et al. (2014) tras realizar un análisis psicométrico, aplicando en ella el análisis factorial exploratorio reafirmaron la estructura unidimensional con 5 reactivos. A su vez en un análisis comparativo convergente y divergente realizado por Benítez y Caballero (2017) analizando la depresión, ansiedad y el funcionamiento familiar lograron demostrar la influencia del funcionamiento familiar y los recursos personales de un individuo ante las situaciones del exterior del círculo familiar.

Y corroborando con lo mencionado por Castilla, et al., (2016 citando a Friedeman, 1995) que la familia logra funcionalidad a través de cuatro procesos: Coherencia, pertenencia familiar y unidad por medio de valores, interés, creencias y amor. Individuación, identidad personal desarrollada a través de habilidades, talentos, iniciativas, responsabilidad y conocimientos. Mantenimiento del sistema, utiliza estrategias de vida familiar y personal dando seguridad y autonomía. Un sistema

para adquirir nuevas experiencias y conocimientos para contraponerse frente a las opresiones personales, familiares y el entorno.

En la tabla 6, Con respecto al objetivo específico, en el cual es hallar la confiabilidad de la escala por medio de la consistencia interna y un análisis de la varianza y correlaciones por el alfa de Cronbach, que según Ventura y Caycho (2017) mencionan que la confiabilidad por consistencia interna es estimada y representada por la aleatoriedad, donde si existe alto índice de error aleatorio, la confiabilidad tiende a ser menor, tales como se puede apreciar en la tabla 6, donde se aprecia que la confiabilidad para la escala en general, con el modelo unidimensional de 5 ítems alcanza un alfa de Cronbach, = .87, indicando una alta confiabilidad (Quero, 2010) El resultado mostrado indica que la escala tiene buena consistencia interna lo que permite estimar el resultado de un evaluado y pueda ser reproducible en diferentes momentos, señalando una consistencia de los resultados, siendo que se puede obtener el mismo resultado en otro sujeto con características similares, a esto Aranda y Salón (2016) en un estudio en una población de adolescentes pudieron demostrar que la escala original sin presentar alguna alteración de los ítems y su estructura, presenta una buena consistencia interna, encontrando un alfa de Cronbach de .77; al igual que Castilla et al. (2016) en una población de 12 a 18 años, también encontró buena confiabilidad por alfa de Cronbach de .72, y por su parte Díaz et al. (2017) en una población de 22 a 94 años encontró una consistencia interna de .90.

En vista de las investigaciones previas en distintos momentos, realidades y edades maduraciones, como las que se presentaron anteriormente, se puede apreciar que se consigue una buena confiabilidad para la escala original, lo que coincide con la investigación presentada para la población universitaria. Demostrando que el constructo teoría usado para la construcción del instrumento explica la variable medida y puede ser aplicada en la población universitaria y en distintas realidades.

Concluyendo así que el instrumento de APGAR familiar, siendo unidimensional conformado por 5 reactivos, presenta validez y confiabilidad y buenas propiedades psicométricas. Es decir que el instrumento mide en su efecto la

variable en cuestión y los resultados son confiables y pueden ser reproducibles en otro momento y sujeto, pudiendo ser utilizada para los distintos fines que de deseen.

VI. CONCLUSIONES

La escala APGAR familiar presenta buenas relaciones entre ítem-test e ítem-factor, siendo unifactorial de 5 reactivos con un valor mínimo esperado de .30, siendo una estructura idónea sin necesidad de presentar modificación a la escala.

De tal forma, para la realización de la validez por estructura interna se denotan los índices de ajuste de un modelo unidimensional, encontrando valores satisfactorios en los índices de ajuste global, muestran χ^2/df 11.5, el SRMR y RMSEA valores de .0165 y .0583, en los CFI y TLI muestran .993 y .986 y el AIC un valor de 4486 más bajo adecuado para el modelo.

La escala APGAR familiar, comprende 5 reactivos, siendo unidimensional, ajustándose adecuadamente a la percepción del funcionamiento familiar, logrando buen ajuste con buenas correlaciones entre ítem-test e ítem-factor.

Presenta un buen índice de fiabilidad por consistencia interna, donde no se aprecia ninguna irregularidad en el análisis de asimetría y curtosis. El alfa de Cronbach el valor mínimo observado es .843 (ítem 1) y valor máximo .860 (ítem 3), mostrando buena consistencia interna y fiabilidad.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda realizar una investigación donde se utilice una validez de contenido para revisar la calidad, objetividad y pertinencia de los ítems, y de este modo obtener una mejor apreciación de los ítems por los evaluados, puesto que no se han encontrado investigaciones donde se evalué la calidad y la pertinencia bajo criterio de jueces para los ítems y la estructura de la escala.

De la misma manera se recomienda en futuras investigaciones buscar una estrategia metodológica pertinente que prevenga el sesgo de aleatoriedad en las respuestas los encuestados para la administración de la escala del instrumento, puesto que esto puede poner en duda el juicio de los resultados de la investigación.

Se recomiendo realizar investigaciones divergentes o convergentes para la valides y la confiabilidad de la escala, puesto que aportan mayor información de una comparación diferencias de la variable con aquellas variables que pueden llegar a interpretarse como similar o diferencial, aportando así mayor información de la comprensión y la objetividad del instrumento.

REFERENCIAS

- Amaris, M., Madariaga, O., Valle, A., Javier, Z. (2013). Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. *Artículo Psicología desde el Caribe, Colombia*. 30(1), 123-145.
- Aranda, S. y Solón, K. (2019). *Análisis psicométrico de la escala APGAR - familiar en estudiantes de nivel secundario del distrito de La Esperanza*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo de Trujillo.
- Arévalo, T., Mejía, G. Y Pacheco, S. (2019). Funcionalidad Familiar en Padres de Adolescentes Tardíos según Modelo Circumplejo De Olson. *Revista Cubana de Educación Superior*. 38(4).
- Arias, W. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia. *Avances En Psicología*, 21(1), 23-34. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2013.v21n1.303>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3). 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Barboza, P., Moori, I., Zárate, S., Muñoz, K y Ramos, S. (2017). Influencia de la dinámica familiar percibida en el proyecto de vida en escolares de una institución educativa de Lima. *Psicología Escolar e Educativa*. 21(2), 157-166. <https://doi.org/10.1590/2175-3539201702121094>
- Barragán, D. y Patiño, L. (2013). Elementos para la comprensión del fenómeno de la deserción universitaria en Colombia. Más allá de las mediciones. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*, 9 (16), 55-66.
- Benítez, A. y Caballero, M. (2017). Estudio psicométrico de las escalas de depresión, ansiedad y funcionalidad familiar en estudiantes de la Universidad Industrial de Santander. *Acta Colombiana de psicología*, 20(1), 221-231. <https://doi.org/10.14718/ACP.2017.20.1.11>

- Calero, I. (2013). El funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica del colegio nacional técnico. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Loja]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Loja, Ecuador.
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., y Valdivia, A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 49-78. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.53>
- Castilla, H., Caycho, T., Ventura, J., Palomino, M., y De la Cruz, M. (2016). Análisis factorial confirmatorio de la escala de percepción del funcionamiento familiar de Smilkstein en adolescentes peruanos. *Salud & Sociedad*, 6(2), 140-153. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2015.0002.00003>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de Ética y deontología.
- De Paula, M. Guevara, C. (2018). *Deserción Académica y Dinámicas Familiares en Estudiantes Universitarios. Programa de Psicología*. [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio institucional de la Universidad Cooperativa de Colombia.
- Del Pilar, M., Quintero, C., y Rivera, G. (2019). Influencia de las relaciones familiares en la primera infancia. *Poiésis*, (36), 164-183. <https://doi.org/10.21501/16920945.3196>
- Díaz, S., Tirado, L. y Simancas, M. (19 de septiembre del 2017). Validez de constructo y confiabilidad de la APGAR familiar en pacientes odontológicos adultos de Cartagena, Colombia. *Rev Univ Ind Santander Salud*, 49(4), 541-548. <http://dx.doi.org/10.18273/revsal.v49n4-2017003>
- Epskamp, S. (2017). semPlot: Path Diagrams and Visual Analysis of Various SEM Packages' Output. [R package]. Retrieved from <https://cran.r-project.org/package=semPlot>.

- Escobedo, M.; Hernández, J.; Ortega, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia y Trabajo*, 18 (55), 16-22).
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia y trabajo*, 18(55), 16-22. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Ferrer, P.; Miscán, A.; Pino, M y Pérez, V. (2014). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista Enfermería Herediana*, 6(2), 51. <https://doi.org/10.20453/renh.v6i2.1793>
- Forero, L., Avendaño, M., Duarte, Z. y Campo-Arias, A. (2006). Consistencia interna y análisis de factores de la escala APGAR para evaluar el funcionamiento familiar en estudiantes de básica secundaria. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 35 (1), 23-39.
- Gallego, A. (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (35) ,326-345.
- García, C. y Díaz, P. (2006). Caracterización de la salud familiar en un consultorio médico. *Plaza de la revolución*, 7(2).
- Gómez, F. y Ponce, R. (2010). Una nueva propuesta para la interpretación de Family APGAR (versión en español). *Revista Atención Familiar*, 17(4), 102-106.
- Gonzales, G y Gonzales, G. (2008). Un enfoque para la evaluación del funcionamiento familiar. *Rev. Mex. Orient. Educ.* 6(15).
- Gadea, A. (2018). El interaccionismo simbólico y sus vínculos con los estudios sobre cultura y poder en la contemporaneidad. *Revista Sociológica (Méx.)* 33(95).

- Herrera, S., Lasso, M. B. y Gutiérrez, M. J. (2015). Estudio comparativo del funcionamiento familiar percibido por los adolescentes: Estudio a realizarse en las Instituciones: Centro de Formación Artesanal PACES y la Unidad Educativa “La Asunción”. [Tesis de Titulación, Universidad del Azuay] Repositorio Institucional.
- Honores, P., Miscaran, R., Pino, J. y Perez, S. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Rev enferm Herediana*. 6(2), 51-58.
- Huang, P. (2017). Asymptotics of AIC, BIC, and RMSEA for model selection in structural equation modeling. *Psychometrika*, 82(2), 407–426. <https://doi.org/10.1007/s11336-017-9572-y>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). Características de los hogares de padres y madres solos con hijos menores de 18 años.
- Ledesma, A. (2012). El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil, proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus. CUBA. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*.
- Martín, C. y Tamayo, M. (2013). Funciones básica de la familia. Reflexiones para la orientación psicológica educativa. *EduSol*. 13(44), 60 - 71.
- Mayorga, C., Gallardo, L. y Galvez, J. (2019). Propiedades psicométricas de la escala APGAR-familiar en personas mayores residentes en zonas rurales multiétnicas chilenas. *Revista Médica de Chile*, 147(10). 1283-1290. <https://dx.doi.org/10.4067/s0034-98872019001001283>
- Morata, M., Ángeles, H., Barbero, G., y Mendez, G. (2015). Confirmatory factor analysis. Recommendations for unweighted least squares method related to Chi-Square and RMSEA. *Acción Psicológica*, 12(1), 79–90. <https://doi.org/10.5944/ap.12.1.14362>

- Oliva, E y Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris.* 10(1), 11-20. <https://doi.org/10.15665/rj.v10i1.295>
- Otzen, T. y Manterila, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pascual, J. y Conejero, L. (2019). Regulación emocional y afrontamiento: Aproximación conceptual y estrategias. *Revista Mexicana de Psicología.* 36 (1), pp. 74-83.
- Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12(2), 248-252.
- R Core Team (2021). R: A Language and environment for statistical computing. (Version 4.0) [Computer software]. Retrieved from <https://cran.r-project.org>. (R packages retrieved from MRAN snapshot 2021-04-01)
- Ramos, Z. (2018). *Psicometría básica*. Bogotá: Fundación Universitaria del Área Andina. Libro digital.
- Revelle, W. (2019). psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research. [R package]. Retrieved from <https://cran.r-project.org/package=psych>
- Rioz, J. y Wells, C. (2014). Prueba De Validez Basada En Estructura Interna. *Psicothema*, Vol 26(1), 108-116. <https://doi.org/10.7334/psicothema2013.259>
- Rivas, G. (2020). Análisis de funcionamiento familiar mediante el modelo mcmaster de funcionamiento familiar mmff y propuesta terapéutica bajo el enfoque sistémico. (*Examen Complexivo Psicología Clínica*).
- Rossee, Y., et al. (2018). lavaan: Latent Variable Analysis. [R package]. Retrieved from <https://cran.r-project.org/package=lavaan>

- Sagbaicela S. (2018). La disfuncionalidad familiar y su incidencia en los problemas de aprendizaje de los niños de tercer año de educación general básica elemental. *Revista Multidisciplinaria de investigación científica*. <https://doi.org/10.31876/re.v2i21.341>
- Sánchez, G., Navarro, W. y García, A. (2009). Factores de Deserción Estudiantil en la Universidad Surcolombiana. Paideia Surcolombiana. *Revistas Científicas Editorial Usco*. <https://doi.org/10.25054/01240307.1083>
- Suarez, C. y Alcalá, E. (2014). Apgar Familiar: Una herramienta para detectar disfunción familiar. *Rev. Méd. La Paz*. 20(1). 53-57.
- The jamovi project (2021). jamovi. (Version 1.8) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>.
- Torres, V.; Ortega, P.; Reyes, A. y Garrido, A. (2011). Paternidad y ruptura familiar. *Enseñanza e investigación en Psicología*, 16 (2), 277-29.
- Vélez, P.; Placencia, T y Carrera, X. (2019). *La familia en el contexto social: Estudios sobre el contexto familiar desde la educación y bioética*. Estudios sobre familia y educación.

ANEXOS

Tabla 7:

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
Funcionalidad familiar	“La percepción del cuidado y apoyo que un individuo recibe de su propio sistema familiar” (Gabriel Smilkstein, 1978)	Se asumirá el puntaje obtenido con el autor reporte de la escala del APGAR familiar de Smilkstein.	Unidimensional	Ordinal

Instrumento

Escala APGAR Familiar

Autor: Smilkstein (1978)

Edad: Sexo: Centro de Estudios:

Grado:..... Ciudad:..... Fecha de Evaluación:.....

Instrucciones: Aquí te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una X la casilla que mejor represente la frecuencia con que actúas, de acuerdo con la siguiente escala:

0: Nunca 1: Casi nunca 2: Algunas veces 3: Casi siempre
4: Siempre

Nº	ÍTEMS	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1.	Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.					
2.	Estoy satisfecho con la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte la solución del problema conmigo.					

3.	Mi familia acepta mis deseos para promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo de vida.					
4.	Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza.					
5.	Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos.					

Autorización para el uso del instrumento

AUTORIZACIÓN PARA EL USO DE LA ESCALA APGAR FAMILIAR

Yo, Tomas Caycho, obrando en mi propio nombre y representación legal, certifico que obrando dentro de los presupuestos legales he autorizado la utilización de la Escala Apgar Familiar de Smilkstein, adaptada por mi persona con el nombre de *Apgar Familiar* y otros autores, protegida por el derecho de autor y de la cual soy su titular, para su inclusión o incorporación en el proyecto de investigación “***Evidencias psicométricas de la escala APGAR-familiar en universitarios de las universidades privadas de Nuevo Chimbote***”

Se expide esta autorización con destino al proyecto de investigación elaborado por los alumnos Rubi Janneth Chiroque Corzo y Geraldine Alexandra Velásquez Huapaya de la Universidad César Vallejo, filial Chimbote – Perú.

Nuevo Chimbote – Perú



Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante, reciba un cordial saludo!

Somos estudiantes de último semestre de la carrera de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo. Estamos realizando una investigación acerca del funcionamiento familiar en estudiantes universitarios.

Nuestra investigación pretende conocer las evidencias psicométricas de la escala del Apgar Familiar en universitarios de universidades privadas, en la ciudad de Nuevo Chimbote, teniendo como finalidad un instrumento válido y confiable para ser utilizado en otras investigaciones.

Los requisitos para participar son:

- Edades que oscilan entre 18 a 27 años
- PERTENECER A UNIVERSIDADES PRIVADAS DEL NORTE

Tu consentimiento asegura la confiabilidad de tus datos personales y tus resultados, que serán utilizados con fines académicos e investigativos. Para cualquier consulta a:

- o rchiroqueco27@ucvvirtual.edu.pe
- o gavelasquezv@ucvvirtual.edu.pe

De antemano muchas gracias!

Prueba de normalidad

Tabla 8:

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
M1-5	0.093	385	0.000	0.974	385	0.000