



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución  
educativa del distrito de Florencia de Mora, Trujillo

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

**AUTORES:**

Deza Tirado Carlos Paolo (ORCID: 0000-0002-0857-5429)

Rebolledo Juárez William Shesper (ORCID: 0000-0002-6973-645X)

**ASESORA:**

Dra. Azabache Alvarado, Karla Adriana (ORCID: 0000-0003-3567-4606)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

VIOLENCIA

TRUJILLO – PERÚ

2022

## DEDICATORIA

Autor: Carlos Paolo Deza Tirado.

A mis padres, Juan Carlos Deza Paz y Fanny Elena Tirado Diaz, por concebirme y darme la vida, por estar a mi lado siempre para poder superar cualquier dificultad, por su apoyo para lograr este objetivo. A mis hermanos, Jerson Giomar, Katheryn Elizabeth, Juan Diego, por permitirme, tener en quien contar, ante cualquier dificultad, los estimo mucho. A mis abuelos maternos, Teófilo Tirado y Elena Diaz, por siempre darme esa motivación para continuar a lo largo de la vida. A mis abuelos paternos, Manuel Deza y Isabel Paz, por siempre creer en mí. A mi tío Teófilo Michael Tirado Díaz, por ser fuente de mi inspiración profesional, para lograr como el cumplir todos mis objetivos puestos en mente.

Autor: William Shesper Rebolledo Juárez.

A mis padres William Rebolledo y Aurora Juárez por el apoyo que me han brindado en todos estos años de mi formación profesional, por su confianza, y por ser el soporte emocional que necesitaba. A mis abuelos maternos Armando y Ruperta, que con su apoyo incondicional y sus consejos valiosos que me brindaban, hicieron que cada problema lo pueda superar de la mejor manera. A mis docentes que por sus enseñanzas claves me ayudaron a adoptar conocimientos y competencias necesarias para ejercer mi carrera profesional. A mis mejores amigos que siempre esperaron lo mejor de mí y me brindaron su apoyo incondicional.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por darnos la oportunidad de culminar nuestra carrera satisfactoriamente, por darnos salud y bienestar para seguir viviendo a pesar de la pandemia COVID – 19 y otras dificultades y por estar con nosotros en cada paso que damos. Agradecemos de igual manera a la Universidad César Vallejo, por ser nuestra alma mater y por acogernos a lo largo de nuestro pregrado. Al decano de la facultad de ciencias de la salud el Dr. Juan Quijano Pacheco y a nuestros docentes por compartirnos sus conocimientos y brindarnos las estrategias adecuadas para poder ejercer esta importante profesión.

A nuestra asesora de tesis la Dra. Karla Adriana Azabache Alvarado por confiar en nosotros e impulsarnos a seguir mejorando día a día, y permitirnos poder dar el 100% para aportar a la sociedad con esta investigación. A nuestro amigo Arturo Luis Andrés Saldaña Terán por servir para nosotros como un apoyo moral, académico y espiritual, asimismo por confiar desde el primer momento en que lo realizaremos con éxito. Además, por motivarnos a seguir adelante a pesar de las adversidades para la realización de este trabajo de investigación.

## INDICE DE CONTENIDO

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen.....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	8
II. MARCO TEÓRICO .....	12
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	20
3.2. Variable y operacionalización.....	23
3.3. Población, Muestra, Muestreo, unidad de análisis. ....	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
3.5. Método de análisis de datos.....	25
3.6. Aspectos éticos .....	25
IV. RESULTADOS .....	26
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES.....	39
VII. RECOMENDACIONES .....	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS .....	49

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Correlación entre agresividad y las dimensiones estilos de crianza en adolescentes de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, Trujillo.....	26
<b>Tabla 2.</b> Correlación entre las dimensiones de estilos de crianza y las dimensiones de agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, Trujillo .....	26
<b>Tabla 3.</b> Predominancia de los estilos de crianza en adolescentes de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, Trujillo .....	27
<b>Tabla 4.</b> Análisis de comparación de estilos de crianza de manera general y por dimensiones según sexo en adolescentes de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, Trujillo .....	28
<b>Tabla 5.</b> Análisis de comparación de agresividad de manera general y por dimensiones según sexo en adolescentes de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, Trujillo .....	28
<b>Tabla 6.</b> Análisis de comparación de los estilos de crianza de manera general y por dimensiones según edad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, Trujillo .....	29
<b>Tabla 7.</b> Análisis de comparación de agresividad de manera general y por dimensiones según edad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, Trujillo .....	30
<b>Tabla 8.</b> Prueba de normalidad para las variables estilos de crianza y agresividad con sus respectivas dimensiones.....	49

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, Trujillo. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional comparativo, no experimental – transversal. La muestra fue de 399 alumnos de 12 a 17 años de edad, ambos sexos; del primer a quinto grado de secundaria, elegidos por muestreo no probabilístico por conveniencia. Los instrumentos fueron: la escala de estilos de crianza familiar (EECF-29) de Estrada y Misare (2017), y el cuestionario de agresividad adaptado por Andreu (2010). Los resultados indicaron la existencia de una correlación significativa directa entre los estilos autoritario (0,416\*\*), indulgente (0,515\*\*) y sobreprotector (0,325\*\*), pero una relación inversa con el estilo democrático (- 0,323\*\*) con la agresividad. Los niveles de mayor predominancia fueron, el estilo autoritario (44.1%) y en agresividad, la premeditada (63.9%). Se evidenció diferencias significativas en el estilo de crianza autoritario y democrático a favor de los varones; con respecto a la agresividad no se evidenció diferencias. En relación al rango de edad se evidenció diferencias significativas en el estilo democrático e indulgente. Mientras que en agresividad se obtuvo diferencias significativas de manera general y por dimensiones.

**Palabras clave:** Estilos de crianza, agresividad, adolescencia.

## ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between parenting styles and aggressiveness in adolescents from an educational institution in the district of Florencia de Mora, Trujillo. The study was descriptive-correlational, not experimental - cross-sectional. The sample consisted of 399 students between the ages of 12 and 17, both sexes; from first to fifth grade of secondary school, chosen by non-probability sampling for convenience. The instruments were: the scale of family rearing styles (EECF-29) by Estrada and Misare (2017), and the aggressiveness questionnaire adapted by Andreu (2010). The results indicated the existence of a direct significant correlation between the authoritarian (0.416 \*\*), indulgent (0.515 \*\*) and overprotective (0.325 \*\*) styles, but an inverse relationship between the democratic style (- 0.323 \*\*) and the aggressiveness. The most prevalent levels were the authoritarian style (44.1%) and in aggressiveness, the premeditated (63.9%). Significant differences were evidenced in authoritarian and democratic parenting style in favor of males; Regarding aggressiveness, no differences were found. Regarding the age range, significant differences were evidenced in the democratic and indulgent style. While in aggressiveness, significant differences were obtained in a general way and by dimensions.

**Keywords:** Parenting styles, aggressiveness, adolescence.

## I. INTRODUCCIÓN

En el transcurso de la adolescencia se desarrollan alteraciones importantes tanto físicas, sociales y emocionales, esta etapa se origina desde la edad de 10 años hasta los 21 años, donde, además, aquí se da un desarrollo madurativo psicosocial, adquiriendo aprendizaje en los distintos ámbitos en el que se desenvuelve el individuo, como puede ser en la familia, escuela y ambiente social (Hidalgo et. al, 2017). Así mismo, se manifiesta que los métodos empleado por los papás en la formación de sus hijos se regirán en función de sus experiencias vividas con los que fue criado, lo que afectará positiva o negativamente en el desarrollo del comportamiento de los niños (Cruzado, 2020).

Como ya se mencionó, el tipo de crianza en el niño va a determinar cómo se va a desenvolver en la etapa adolescente, El estilo parental de crianza tiene un fundamental rol en la formación de los hijos, pero esto puede ser positivo o negativo. Algunos factores sociales y de crianza comprenden un rol significativo en el progreso del comportamiento agresivo y contribuyen a la aparición de comportamientos violentos. Por ejemplo, el abuso infantil tiene un 30% de riesgo de comportamiento desadaptativo (Ruiz, 2020).

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2019) reportó, inclusive, que en varias familias se hizo evidentes métodos de cuidado radicales, adonde el 40% de los niños y el 48% de las niñas refirieron que sus apoderados como medio de corrección hacia las malas conductas recurrieron a las agresiones físicas, lo que provocó pena y auto desprecio en la adolescencia. (Castañeda, 2020). Marcos (2018), manifestó que un aproximado del 70% de los padres de familia, se caracterizan por cometer abusos, tanto físicos como psicológicos hacia sus hijos, lo que esto conlleva a que estos vuelvan a cometerlos frente a su entorno más cercano (Gonzales y Zúñiga, 2019).

Un informe del diario EL MUNDO de España (2020), declaró que “Latinoamérica es la región más agresiva y represiva del mundo” (párr. 1), donde Venezuela lidera el ranking mundial de homicidios. En el 2019 este país llegó a un promedio de 60 muertes a causa de la agresividad desenfrenada de cien mil



habitantes, seguido por Jamaica (47) y Honduras (41). Asimismo, Colombia reúne ciento seis de doscientos asesinatos en Latinoamérica y el Caribe, con una proporción general del sesenta y ocho por centena de los que se realizan en el planeta. La Organización Mundial de la Salud (2020) refiere; anualmente, en todo el universo se cometen cerca de 200 mil homicidios causados por jóvenes de edades entre 13 a 29 años, esto supone un 43% del total de homicidios anual.

En el territorio peruano la agresión física filio parental no ha sido muy revisada, sin embargo, distintas organizaciones demuestran cifras alarmantes sobre el tema del tema. Adicionalmente, en el Centro de Emergencia Mujer (CEM) del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2018), atendieron veinte cuatro cuestiones de intimidación económica, ochocientos treinta y ocho de agresión psicológica y trecientos cuarenta y uno de maltrato físico; cometidas al seis por ciento de personas mayores de sesenta años donde el agresor principal es el hijo. De acuerdo con el Registro Nacional de Delitos en las Dependencias Policiales del Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad (2015), se registró que entre los años 2011 - 2014, se han registrado ochenta y seis homicidios en los cuales los hijos fueron los atacantes.

Por lo demás se puede evidenciar la agresividad en adolescentes ya que en los últimos años distintas instituciones se encargan de recibir denuncias acerca de hechos violentos que existieron en la colegios tanto públicos como privadas, como lo podemos observar a través del reporte del portal SíseVe (2019) donde la agresividad entre los escolares desde el 2013 a marzo del 2021 equivale un 52% también se observa a través del informe que la agresividad propagada por los adolescentes varones y mujeres se agrupan en un 50% cada uno respectivamente, asimismo lo que respecta agresividad en adolescentes en el nivel secundario asciende a un 55% del balance anterior.

Es así que los estilos de crianza puedan desarrollar agresividad en los adolescentes, conllevando a que desarrollen conductas antisociales y a la larga traería como consecuencia una ola de crímenes, como homicidios, actos delictivos, maltrato, etc. Existieron casos de homicidios de estudiantes que alteraron a los ciudadanos peruanos. La situación más resaltante, se llevó a cabo en el colegio Trilce, donde un estudiante de tan solo 15 años, fue sentenciado

por homicidio culposo (Radio Programas del Perú, 2019). El distrito de Florencia de Mora no era ajeno a estos casos ya que Y.V.C. una estudiante de administración de 18 años fue asesinada por su amigo P.P.V. quien abusó de ella y después de haber perpetuado su delito decidió asesinarla y enterrarla en el campo de dicha ciudad (América TV, 2019), En ambos casos, según las investigaciones de los psicólogos que se desempeñan como peritos en la policía, manifestaron que esta situación se genera a través de los estilos de crianza adquiridos en los hogares de los agresores.

En base a las estadísticas observadas y revisadas a través de la literatura se pudo evidenciar que los estilos se asocian a conductas agresivas del adolescente y esto con el pasar de los años va a generar una problemática de impacto social en nuestro contexto como el que ya se ha ido evidenciando a través de los diferentes reportes e informes probados por los organismos nacionales e internacionales. Es por ello que, bajo los argumentos ya expuestos, nació la importancia de analizar como el estilo de crianza genera la agresividad en adolescentes, por esta razón que base a esto se planteó el consecutivo problema ¿Existe relación entre los estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora?

Se justificó de forma social puesto que los resultados nos permitirán saber cómo los estilos de crianza se encuentran asociados con la agresividad y así fomentar la mejora o prevención de actitudes parentales disfuncionales, así como las conductas de los adolescentes mediante estrategias que se podrían considerar para intervenciones futuras.

A nivel práctico, esta investigación sirvió como antecedente para que se desarrollen futuras investigaciones dentro del contexto, además el conocer qué tipo de interacción existe entre estilos de crianza y agresividad, lo que permitió al departamento de psicología de la organización educativa poder indagar cuales son los componentes desencadenantes de estas variables en los jóvenes, y posteriormente fomentar a la realización de charlas, capacitaciones, talleres o programas para padres e hijos que busquen generar vínculos afectivos entre estos y así reducir los niveles de agresividad. Teóricamente, esta investigación sirvió para poder analizar o conocer los enfoques teóricos en relación a nuestras

variables, así como además incrementó nuevos conocimientos sobre el asunto, debido a que desde los resultados se hizo entender científicamente como es que nuestras variables se relacionan y de esta forma se entendió que estilo de crianza es el que crea mayor agresividad en los jóvenes.

Ante lo expuesto, se consideró como objetivo general: Determinar la relación que existe entre las dimensiones de estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, Trujillo – 2021. En lo que respecta a objetivos específicos se presentaron los siguientes: Determinar la relación entre las dimensiones de estilos de crianza y las dimensiones de agresividad; observar los estilos de crianza predominantes; identificar los niveles de agresividad; establecer diferencias entre los estilos de crianza y agresividad según sexo y edad y por último analizar la comparación de agresividad de manera general y por dimensiones según edades.

Respecto a la hipótesis general, se encuentra: existe relación significativa entre los estilos de crianza y agresividad. Además, como hipótesis específicas: existe relación significativa entre las dimensiones de estilos de crianza y agresividad; existe diferencias estadísticamente significativas entre los estilos de crianza y agresividad según sexo y edad.

## II. MARCO TEÓRICO

En este apartado, se ilustraron algunos antecedentes internacionales, nacionales y locales que sirvieron como sustento científico para la presente investigación:

Como antecedente internacional, tenemos a la investigación realizada por Sarmiento (2019) que tuvo como objetivo fundamental analizar la influencia entre la variable estilos de crianza con los niveles de agresividad en adolescentes pertenecientes a familias monoparentales del Colegio Municipal Fernández Madrid. Dicho estudio de tipo relacional, no experimental contó con 38 adolescentes pertenecientes a familias monoparentales, los instrumentos utilizados fueron, la Escala de Estilos Parentales para adolescentes y para medir la agresividad, se utilizó el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry con validación peruana. Se obtuvo como resultados que el estilo de crianza predominante en la muestra es el estilo autorizativo (44%), así mismo, el 50% de la muestra obtuvo el nivel de agresividad alto. De igual manera, se evidencia que existe correlación entre los estilos de crianza y agresividad en adolescentes pertenecientes a familias monoparentales, donde el coeficiente de correlación ( $r$ ) es de 0,686 lo que demuestra correlación alta positiva con significancia de  $p=0,01$ . Concluyendo así que los padres otorgan poca importancia en el proceso de crianza de sus hijos, trayendo como consecuencia que se vea afectado cualquier estilo que se aplique y este no tenga el impacto que se espera.

Como antecedentes nacionales, tenemos a Rosales (2021) quién desarrolló una indagación con el fin de establecer la interacción entre estilos de crianza y agresividad en jóvenes de una I.E de Lima. Para eso se contó con la colaboración de 316 individuos, a quienes se les administró la escala de crianza de Steinberg y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry, por medio de dichos instrumentos se ha podido conocer que existe relación directa y significativa entre dichas variables en estudio; de igual manera se vio que en la variable agresión resultó la existencia de diferencias significativas en cuanto a hombres y mujeres ( $p = .044 (< .05)$ ). Para la dimensión compromiso y autonomía psicológica no existen diferencias significativas entre el sexo

femenino y masculino; sin embargo, para la dimensión control conductual si existen diferencias significativas.

Del mismo modo tenemos a Ayala (2019), quien realizó una investigación donde el objetivo general fue entablar la correlación entre los estilos de crianza y la agresividad en los jóvenes. El estudio de diseño no empírico, tipo correlacional detallado, tuvo una muestra de 326 alumnos de 4to y 5to de secundaria, a quienes se les aplicaron el Cuestionario de Agresión (AQ) y la Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29). Con base a los resultados, se muestra correlación significativa entre los estilos de crianza autoritario (.415\*\*), sobreprotector (.357\*\*) e indulgente (.425\*\*) con la agresividad ( $p < .04$ ) a excepción distinción del estilo democrático que obtuvo una interacción inversa con la agresividad (-.341\*\*). Asimismo, se hallaron correlaciones significativas en medio de las magnitudes de la agresividad con los estilos de crianza ( $p < .05$ ), donde la magnitud de hostilidad ha sido positiva con el estilo autoritario (.381\*\*), sobreprotector (.337\*\*) y negligente (.369\*\*), lo cual supone que a medida que haya más presencia de un definido estilo, la agresividad va a ser de más grande magnitud. Se concluye que los estilos de crianza autoritario, negligente y sobreprotector involucran de manera directa con el desarrollo de la agresividad; no obstante, el estilo democrático genera conductas menos agresivas en los jóvenes.

Asimismo, Sánchez (2019), en su investigación cuyo objetivo principal fue concluir si los estilos de crianza tienen relación en la agresividad de los alumnos de nivel secundaria de la I.E INA N° 54 del distrito de Tambo Grande – Piura. La investigación fue de tipo no experimental transversal correlacional, tuvo como muestra 262 alumnos de diferentes grados del nivel secundario. Los instrumentos que se usaron fueron la Escala de Estilos de Crianza de Steimberg y el Cuestionario de Cólera, Irritabilidad y Agresividad. En cuanto a la relación entre las variables, se obtuvo como resultado de la Correlación de Pearson (0,062), se evidencia una relación nula con un nivel de significancia 0,317 mayor a  $p: 0,05$ , demostrando que dichas variables son independientes. Siguiendo con los estilos de crianza, se evidenció que el estilo autoritativo se ubicó en el primer lugar con un 77,5% y en relación a los niveles de seguridad, el nivel promedio

obtuvo un 33,2% ubicándose así en el primer lugar. Es por ello que se concluye que no existe relación significativa entre las variables, puesto que la agresividad no está influenciada por los estilos de crianza.

De igual manera, Franco (2018) realizó una investigación donde como objetivo general estableció determinar la relación que existe entre estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria. El tipo de investigación utilizado fue cuantitativo, correlacional de diseño no experimental; la muestra se conformó por 300 adolescentes de edades que oscilaron entre los 12 y 18 años, se les aplicó la escala de crianza familiar (EECF-29) y el cuestionario de agresión de Buss y Perry. A través de los resultados se obtuvo que si hay existencia de correlación significativa entre los estilos de crianza autoritario e indulgente con la agresividad (0,631\*\* - 0,576\*\*); asimismo, hay correlación significativa entre los estilos de crianza autoritario e indulgente y las dimensiones de la agresividad ( $p < 0,01$ ). Posteriormente, el estilo sobreprotector fue más percibido por los estudiantes. Asimismo, se encuentra un nivel bajo de agresividad en los adolescentes. Además, según el sexo y el grado, no hay diferencia significativa entre la agresividad y sus dimensiones ( $p < 0,01$ ). Finalmente se llega a la conclusión que, en la existencia del estilo de crianza autoritario o indulgente predominante en un contexto familiar, el nivel de agresividad en los hijos será elevado, debido a las características propias de estos estilos.

En la investigación realizada por Sánchez (2017) que tuvo como finalidad analizar la relación existente entre los estilos de crianza y agresividad en adolescentes. La investigación fue de tipo no experimental, diseño correlacional, se contó con 374 alumnos de secundaria, aplicando la escala de estilos de crianza y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. En cuanto a los resultados, tenemos que el 37% de los alumnos considera que sus padres practican un tipo de crianza autoritario, siendo este el más predominante, asimismo, en cuanto a los niveles de agresividad, se evidenció un mayor porcentaje en el nivel alto con un 37%. Siguiendo con los resultados de la relación entre las variables, se encontró que el chi valor fue de 18.997 con significancia de  $0.015 < 0.05$ , lo que se concluye la existencia de relación entre ambas variables.

Asimismo, Briceño (2017), en su investigación planteó como objetivo: identificar la relación entre los estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria. El estudio no experimental correlacional, tuvo como muestra 300 participantes. Los instrumentos utilizados fueron la escala de socialización parental en la adolescencia (ESPA 29) y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Mediante el análisis de resultados, en relación a los estilos de crianza y la agresividad según el sexo de los estudiantes, se evidencia que existe correlación significativa ( $p < 0.05$ ) en estudiantes varones con respecto al padre entre la dimensión aceptación / implicación y la agresividad, con un coeficiente de contingencia de  $-0,156$  lo que equivale a un bajo nivel de correlación inversa. Finalmente, en la dimensión aceptación / implicación y agresividad se observa correlación significativa en estudiantes varones con respecto a la madre, con un coeficiente de contingencia de  $-0,170$  lo cual representa nivel bajo de correlación inversa. Por otro lado, no existe correlación significativa en las estudiantes mujeres, de acuerdo a la dimensión aceptación / implicación y agresividad con respecto a la madre ( $-0,147$ ), con un coeficiente de contingencia de  $0.127$ , equivalente a un bajo nivel de correlación. Sin embargo, no existe correlación significativa en las estudiantes mujeres con respecto al padre entre la dimensión aceptación / implicación y agresividad por parte del padre.

Por último, en el estudio de Arizaga (2020), que tuvo como objetivo principal identificar la asociación entre los estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes. La investigación descriptivo correlacional, tuvo una muestra de 79 adolescentes entre las edades 13 a 17 años, a quienes se les aplicaron la escala de estilos parentales disfuncionales (MOOPS) y el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A). Mediante el análisis de resultados, se estableció comparar las dimensiones de agresividad según las edades, teniendo como resultados la existencia de diferencias significativas ( $p > 0.05$ ) en la agresividad premeditada con predominancia en los adolescentes con edad de 14 años, mientras que, en la agresividad impulsiva, no se encuentran diferencias significativas ( $p < 0.05$ ).

Revisando la literatura se observó que existieron diferentes autores que abordan los estilos de crianza. La RAE (2014) describió a la crianza como el

hecho de crear, estableciendo la expresión criar como dirigir, enseñar, elaborar. Por igual, el término estilos la definió como la práctica, costumbre; de igual modo Craig y Woolfolk (1998) indicaron que los papás son pilares relevantes en la crianza de los hijos.

En tanto Céspedes (2008) señala que los estilos de crianza son como un grupo de comportamientos que son mostradas por los papás a los hijos, siendo estos los que transfieren valores, tradiciones, prácticas y culturas mediante generación en generación (Darling y Steinberg, 1993).

Se entendió que los estilos de crianza son la forma en como los dos pilares fundamentales compatibilizan entre sí, de tal manera que buscan el procedimiento y la fórmula adecuada para formar a sus hijos, por este medio existirá un clima familiar tanto positivo como negativo y esto se verá reflejado en los valores que demuestren sus hijos.

Baumrind (1966) integró, en su modelo teórico, los procesos emocionales y conductuales de la conceptualización de los estilos de crianza, con consenso al tipo de control que los papás ejercen sobre sus hijos, como sigue: Los padres autoritarios exigen excesivamente (existen pautas precisas; vigilancia y constantes señales de advertencia) y poseen baja responsividad y afecto (no existe apoyo explícito, no hay aprobación e interés ni sensibilidad frente las necesidades del niño). Los papás permisivos exigen poco (no hay fronteras en las conductas de sus hijos y resultan muy complacientes), sin embargo, resultan muy responsivos. Los papás autoritativos resaltan por ser demandantes (afirman las cualidades presentes en sus hijos, así mismo ponen estándares para una futura conducta. Emplean el motivo, el poder y de manera rigurosa sin tomar en consideración las ideologías o en la aspiración personal del niño) y muy responsivos (apoyan la reciprocidad verbal y comparten con sus hijos el saber detrás de su comportamiento. Los dos, la voluntad autónoma y la conformidad disciplinaria son aspectos importantes para los papás autoritativos).

Consecutivamente y basados en este modelo, Maccoby y Martin (1988) plantearon otro estilo de crianza, denominándolo como el estilo permisivo -



indulgente, en el cual no está la responsividad ni el afecto. (citado en Izzedin & Pachajoa, 2009).

Para efectos de esta investigación, se optó por trabajar desde los componentes de los estilos paternos de Baumrind (1966), Maccoby y Martin (1988) redefiniendo a 4 los tipos de estilos parentales educativos en funcionalidad del nivel de vigilancia que los papás practican sobre sus hijos.

Estrada y Misare (2017) incluyeron una tipología nueva, compuesta por 4 dimensiones. Estas permanecen caracterizadas por la composición de los estilos de crianza y sus 4 que se utilizarán: el estilo autoritario, el democrático, el indulgente y el sobreprotector.

El modo autoritario está implícito funcionalmente en que los padres ejercen un alto grado de control, imponen sanciones corporales y falta de conmuevo a sus hijos. El nivel de comunicación es bajo y existen altos requisitos para la madurez del niño, así mismo la característica del estilo democrático es que los padres muestran control sobre sus hijos para que puedan reflexionar sobre su propio comportamiento, y el grado de comunicación entre ellos es alto, para que puedan los niños expresar sus opiniones. Además, los padres requieren un alto grado de madurez y dan a sus hijos responsabilidades según la edad. En cuanto al efecto, es muy obvio: los padres se expresaron y expresaron su amor por sus hijos (Estrada y Misare, 2017).

El tercer modo indulgente es el hecho de que los padres no muestran demandas de control, por lo tanto, no existen parámetros o normas entre ellos y sus hijos, el grado de comunicación es bajo y los requisitos de madurez son bajos, porque no lo hacen. dar su propio Control. La responsabilidad del niño. Los sentimientos están implícitos, porque los padres muestran o no están interesados en la profesión que realiza el niño. Esto significa el nivel emprendedor de los niños, en la misma medida en el modo sobreprotector los padres sobreprotegen su propio estilo, es decir, utilizan el control de sus hijos como medio y usurpan las emociones de sus hijos como medida correctiva. Este tipo de comunicación es de un nivel moderado. Los padres pueden oír las murmuraciones de sus hijos, pero no toman ellos en consideración. Además, sus

requisitos de madurez son bajos, porque no les dejan resolver el problema solos, sino bajo la responsabilidad de los padres. Este tipo de amor es obvio y excesivo para las necesidades del niño (Estrada y Misare, 2017).

Por otro lado, con respecto a agresividad, Bandura (1975) manifiesta que el comportamiento agresivo es aquel que es adquirido; es decir, se aprende y persevera gracias a reforzadores existentes en su medio, por lo cual, dicho comportamiento consigue ser destructivo y pernicioso.

Dodge (1985) sostiene que la agresividad viene a ser respuestas que un individuo manifiesta frente a un incitación que puede resultar amenazante y que se encuentra acompañada de la rabia representada por: gestos, palabras humillantes; además, debido a la sobrecarga de emociones se excluye lo cognitivo; por lo tanto, ayudaría a analizar la situación si fuera todo lo contrario; igualmente Berkowitz (1989) refiere que la agresión se da debido a reacciones originadas por elementos externos.

En base a lo expuesto, se entiende que la agresividad es un comportamiento que refleja un individuo ante cualquier estímulo amenazante, esta es aprendida y se preserva gracias a los reforzadores.

Así mismo, Dollard y Miller (1939) sostuvieron que la conducta agresiva de los adolescentes nace del fracaso que obtienen al no hacer actividades que desean y que no tienen la posibilidad de hacerlo.

Por otro lado, Bandura (1975) afirma que los comportamientos agresivos no son innatos, sino que van siendo adquiridas por el ambiente social, es por ello que destaca 3 elementos generantes la agresividad: compra de procedimientos de conducta, dividiéndolas en 2 punto de vista, la primera, son aquellas que se obtienen mediante la observación y la influencia del núcleo familiar, medios de comunicación y el ambiente; así mismo, la segunda postura está sujeta a la compra de conductas basadas en experiencias.

Del mismo modo, Bandura (1982) refirió que los infantes tienen dentro una carga genética de agresividad, no obstante, van imitando algunas actitudes agresivas mediante "modelos", de igual modo, en su teoría describe que la

conducta agresiva se aprende por medio donde se relaciona el individuo, como ejemplo tenemos su indagación del "Muñeco bobo".

Además, Ramírez (2006) señaló que en diferentes estudios se han demostrado que existe una interacción entre la testosterona y la tendencia a comportamientos agresivos, por lo que un individuo más joven produce más testosterona, lo que conduce a una mayor tendencia a comportamientos agresivos, a diferencia de la edad adulta.

En esa misma línea, gracias a las teorías particularmente planteadas por Bandura, Dodge y Berkowitz; Andreu, en el 2010, planteó 2 magnitudes para la agresividad: la agresividad premeditada, que se plantea como una agresividad planeada y que causa daño; en otros términos, el objetivo era ganar estatus social, dominio o cualquier elemento para objetivos del individuo. Sin embargo, la agresividad impulsiva, se enfoca en una contestación no planificada, sino que se da por la furia y tiene el objetivo de provocar mal gracias a una provocación externa.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

En este estudio se usó un enfoque cuantitativo; Hernández y Mendoza (2018); mencionan que se utiliza la recopilación de datos para demostrar hipótesis basados en la medición numérica y el análisis estadístico para probar teorías o establecer modelos de conductas.

Por otro lado, se empleó el tipo de investigación descriptivo, correlacional, puesto que se procedió a realizar la descripción cualitativa en base a la relación que hay entre las categorías, conceptos o variables en un determinado momento; asimismo, fue comparativo debido que se buscó confrontar dos o varias propiedades enunciadas en dos o más objetos, en un momento preciso o en un arco de tiempo más o menos amplio; del mismo modo, es comparativo, puesto que se poseerá como concernientes a estudios semejantes, en su integridad o parcialmente, hechos con anterioridad y que tengan alguna conexión con el que se está desarrollando, así como cotejarlas entre ellas, fundamento del presente análisis (Hernández y Mendoza, 2018).

Se trabajó un diseño no experimental, puesto que no hubo manipulación o control de la variable independiente. Además, es Transversal puesto que las variables fueron medidas en un mismo instante (Hernández y Mendoza, 2018).

#### **3.2 Variables y Operacionalización**

La variable número uno, sobre estilos de crianza está definida conceptualmente por Estrada y Misare (2017) como un conjunto de actitudes con las que los padres se dirigen a sus hijos, estableciendo un ambiente emocional en el cual los progenitores pueden manifestar sus conductas; del mismo modo su definición operacional está conformada por: Autoritario, democrático, indulgente sobreprotector, los cuales pueden ser medidos a través la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29). Presenta las siguientes dimensiones e indicadores,

en primer lugar está autoritario con los ítems: 1, 4, 8, 12, 15, 22,26; en segundo lugar esta democrático con los ítems: 2, 6, 9, 14, 18, 21, 25, 27,29; en tercer lugar está indulgente con los ítems: 11, 28, 23, 19, 17,7; en último lugar está sobreprotector con los ítems: 10, 24, 16, 13, 5, 20,3. La escala de medición que se manejó para medir la variable estilos de crianza es de tipo ordinal, ya que ostenta 4 niveles de contestación: (1) “nunca”, (2) “algunas veces”, (3) “muchas veces” y (4) “siempre”.

La variable número dos, sobre agresividad está definida conceptualmente por Berkowitz (1989) quien postuló que: “la agresividad no es una reacción ocasionada por factores estresantes externos; sino, por el afecto negativo del estímulo externo lo que así desencadena la ira“ (p.59); así mismo su definición operacional se obtuvo del cuestionario de agresividad CAPI-A (2010); el cual, la agresividad se evalúa en parámetros de reacción ante una situación planificada y aversiva en los adolescentes; además, tiene 24 ítems; dentro de las dimensiones e indicadores, presenta en primer lugar la agresividad premeditada: 1; 3; 5; 7; 9; 11; 13; 15; 17; 19 y 21; y en segundo lugar agresividad impulsiva: 2; 4; 6; 8; 10; 12; 14; 16; 18; 20; 22; 23y 24. Del mismo modo se utilizó la escala de medición de tipo ordinal: (1) “muy en desacuerdo”, (2) “en desacuerdo”, (3) “indeciso”, (4) “de acuerdo” y (5) “muy de acuerdo”.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

La población se define como un conjunto de personas, objetos o animales pertenecientes a un contexto sociodemográfico que cuentan con las características ideales de las cuales se pretende investigar. (Bernal, 2010). Para efectos de esta investigación se trabajó con alumnos del nivel secundario de una institución educativa de Florencia de Mora, que cuenta con 852 alumnos entre primero y quinto de secundaria, según el portal DePeru.com. Para esta investigación la muestra estuvo conformada por 399 adolescentes del nivel secundaria.

Para este estudio se tuvo en cuenta dentro de los criterios de inclusión a los adolescentes entre los 12 y 17 años, así como también aquellos que contaron con el consentimiento informado por parte uno de los padres, vivir con al menos uno de los padres, que cuenten con red de internet para poder contestar con las encuestas virtuales y, por último, quienes hayan tenido la voluntad de participar.

Dentro de los criterios de exclusión se tuvo aquellos estudiantes que de forma voluntaria hayan sesgado sus respuestas después de marcar ocho respuestas iguales seguidas, aquellos alumnos que no tuvieron la disponibilidad de responder el cuestionario y, por último, aquellos estudiantes que hayan participado de talleres o capacitaciones acerca del tema que se está investigando.

Esta investigación se ejecutó a través del muestreo probabilístico, este se caracteriza porque todos los participantes tienen la probabilidad de ser escogidos (Hernández et al., 2014). Asimismo, se trabajó con la técnica aleatoria simple, puesto que se van a escoger bajo los criterios seleccionados, que estudiantes participaran del estudio.

### **3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos**

Como técnica se utilizó la encuesta, la cual Torres, et. al. (2019) la definen como un método descriptivo para poder detectar ideas, necesidades, hábitos, preferencias, etc.

Los instrumentos que se manejaron son los siguientes:

La Escala de estilos de crianza familiar (EECF-29) fue desarrollada por los autores Erika Estrada y Miguel Misare (2017). La aplicación se puede hacer de forma individual y colectiva, tiene como fin identificar la percepción de los adolescentes sobre el estilo de crianza de sus padres. Esta prueba va dirigida a adolescentes entre los 12 - 18 años, la aplicación es de 20 a 25 minutos aproximadamente. Comprende las siguientes dimensiones: Autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector.

Esta prueba comprende 29 ítems y 4 dimensiones independientes de sus puntajes, en otras palabras, la sumatoria de las puntuaciones no deriva un puntaje directo. De acuerdo a la aplicación, los valores que se establecen van de acuerdo a la escala Likert: (1) “nunca”, (2) “algunas veces”, (3) “muchas veces” y (4) “siempre”.

En cuanto a la validez de constructo, Estrada et al. (2017), evidencian niveles de factoriales aceptables, obteniendo el  $KMO=0.859$ ,  $\chi^2=6180.774$ , Bartlett,  $gl=780$ ,  $p<0,000$ . Siguiendo con el análisis factorial confirmatorio, las correlaciones entre los estilos presentan índices de ajuste absoluto ( $GFI$ ,  $AGFI>0,95$ ;  $RMSEA$  y  $RMR<0,05$ ) y de incremento ( $TLI$ ,  $NFI$  y  $CFI\geq 0,95$ ), lo que indica adecuación en la escala.

A través del índice Alfa, para los estilos de crianza, los autores obtuvieron una confiabilidad de .670 para el autoritario; .840 el democrático; .650 el indulgente y .650 el sobreprotector (Estrada et al., 2017).

El segundo instrumento fue el cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes, desarrollada por José Andreu (2010), se puede aplicar de manera individual y colectiva, cuyo fin es evaluar la agresividad premeditada e impulsiva en los adolescentes, va dirigida para adolescentes entre los 12 y 17 años, su aplicación es de 10 a 15 minutos aproximadamente.

En cuanto a la calificación del instrumento, este consta de 24 ítems y se puntúa de manera global por dimensión y auto corregible. Mientras que la forma de aplicación, presenta una categoría de escala ordinal y los valores de constatación del instrumento son: (1) “muy en desacuerdo”, (2) “en desacuerdo”, (3) “indeciso”, (4) “de acuerdo” y (5) “muy de acuerdo”.

A propósito de la validez de constructo, la varianza explicada fluctuaba en 54%; por otro lado, el  $GFI: 0.90$ ,  $AGFI= 0.88$ ,  $RMSEA: 0.05$ , la

covarianza de las dimensiones fue de 0.43 y la correlación de Pearson 0.73.

Respecto a la confiabilidad, esta se desarrolló a través del índice de Alfa, para agresividad premeditada se obtuvo un índice de consistencia interna de 0.83 y agresividad impulsiva 0.82.

### **3.5 Procedimiento**

Para el desarrollo de este estudio se procedió a realizar una reunión con el director de la institución educativa de Trujillo, a quien se le solicitó el permiso correspondiente para poder evaluar a los estudiantes de secundaria. Acto seguido, se solicitó al coordinador de tutoría del nivel secundario la base de datos con la información personal de cada estudiante, para proceder a realizar la selección aleatoria de los participantes de acuerdo al tamaño de la muestra obtenida por medio de la fórmula para poblaciones finitas. A cada estudiante seleccionado se le envió los instrumentos de forma virtual a través de sus números de WhatsApp y/o correos electrónicos, las respuestas fueron obtenidas de manera automática por medio de la plataforma Google Forms, para su posterior análisis e interpretación.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se realizó el análisis de datos a través del programa estadístico SPSS versión 26.0; en primer lugar, se llevó a cabo la prueba de normalidad con la finalidad de precisar si las variables presentan una normal distribución, mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov se identificó si es que los datos tienen una distribución normal o asimétrica, el análisis estadístico evidenció una significancia menor a 0,05 para la variable estilos de crianza, mientras que la variable agresividad evidenció una significancia igual de ,200 lo que indica que existe una distribución asimétrica, por ende se procedió a utilizar una prueba no paramétrica para el análisis de las correlaciones que en este caso le correspondió Spearman; en tanto en lo que respecta al análisis comparativo de la variable estilos de crianza teniendo en cuenta que la



distribución fue asimétrica se utilizó la prueba U de Mann-Whitney para la categoría sexo y Krustal Wallis para edad; mientras que la variable agresividad al presentar una distribución normal se utilizó la prueba T de Student para hallar las diferencias estadísticas en cuanto a sexo y para edad se utilizó la prueba Anova. Una vez obtenido los resultados, estos se presentaron a través de tablas; para luego realizar la descripción cualitativa y discusión de los resultados teniendo en cuenta los fundamentos teóricos, así como otros estudios realizados.

### **3.7 Aspectos éticos**

En este estudio se tuvo en cuenta el Código de Ética del Psicólogo Peruano (2017) y The American Psychological Association; la cual asegura la privacidad y respeto del encuestado como también el cumplimiento con la redacción APA. Uno de los principios es de beneficencia mas no de maleficencia, que ayudó a reducir el mínimo los riesgos para el encuestado y tener el mayor número de beneficio, así mismo nadie estuvo en la obligación de responder los cuestionarios, respetando el artículo 25 del código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú.

Por otro lado, también se consideró el principio de confidencialidad lo cual mantuvo la práctica ética honesta, comprometidos que la información que se obtuvo fue de total confianza, tomar sumo cuidado con la información recogida, considerando las normas institucionales, profesionales y científicas que impiden la difusión de la misma. El tercer principio ético que se tuvo en cuenta fue el uso del consentimiento informado el cual consiste en presentar a las autoridades de la institución, todos los procedimientos correspondientes para la aplicación de los instrumentos, esto se encuentra establecido en el artículo 24 del código de ética del colegio de psicólogos del Perú. Por último, se cumplió con los criterios establecidos en el diseño de investigación cuantitativa de la Universidad César Vallejo, respetando la autoría de las fuentes bibliográficas, citando siempre a los originales autores.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1

*Correlación entre agresividad y las dimensiones estilos de crianza en adolescentes de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, Trujillo*

Dimensiones de los Estilos de Crianza	Agresividad
Autoritario	,416**
Democrático	-,323**
Indulgente	,515**
Sobreprotector	,325**

Nota: \*\*correlación estadística altamente significativa ( $p < .01$ ).

En la tabla 1, se observa los estilos de crianza autoritario, indulgente y sobreprotector presentan correlaciones directas y altamente significativas con la agresividad. Mientras que el estilo democrático presentó una correlación inversa altamente significativa.

Tabla 2

*Correlación entre las dimensiones de estilos de crianza y las dimensiones de agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, Trujillo*

Dimensiones de los Estilos de Crianza	Agresividad Premeditada	Agresividad Impulsiva
Autoritario	,401**	,385**
Democrático	-,313**	-,284**
Indulgente	,520**	,447**
Sobreprotector	,309**	,298**

En la tabla 2, se observa que los estilos de crianza autoritario, indulgente y sobreprotector, presentan correlaciones directas y altamente significativa. En tanto que el estilo democrático evidenció relación inversa altamente significativa.

Tabla 3

*Predominancia de los estilos de crianza en adolescentes de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, Trujillo*

Niveles	Autoritario		Democrático		Indulgente		Sobreprotector	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	198	49.6	43	10.8	274	68.7	197	49.4
Medio	176	44.1	176	44.1	110	27.6	185	46.4
Alto	25	6.3	180	45.1	15	3.8	17	4.3
Total	399	100.0	399	100.0	399	100.0	399	100.0

En la tabla 3, se observa que el estilo de crianza autoritario es predominante en el nivel bajo representado por el 49,6% de adolescentes; mientras que el estilo democrático es predominante en el nivel alto; en tanto que el indulgente y el sobreprotector son predominantes en el nivel bajo representado por el 68,7% y 49,6% de adolescentes respectivamente.

Tabla 4

*Predominancia de la agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, Trujillo*

Niveles	Agresividad general		Premeditada		Impulsiva	
	n	%	n	%	n	%
Bajo	81	20.3	73	18.3	94	23.6
Medio	224	56.1	255	63.9	238	59.6
Alto	94	23.6	71	17.8	67	16.8
Total	399	100	399	100	399	100

En la tabla 4 al percibir los niveles de agresividad, se puede ver que esta población se ubica en el nivel medio con un 56.1%; no obstante, hay un 23.6% que presenta un nivel de agresividad alto. En cuanto a las dimensiones, tendríamos que abocarnos en el nivel medio, donde un 63.9% tiene una agresividad premeditada y un 59.6% una agresividad impulsiva.

Tabla 5

*Análisis de comparación de estilos de crianza de manera general y por dimensiones según sexo en adolescentes de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, Trujillo*

SEXO		N	MD	U	p
Autoritario	Masculino	153	213.84	32717.00	0.058
	Femenino	246	191.39	47083.00	
	Total	399			
Democrático	Masculino	153	220.43	33726.50	0.005
	Femenino	246	187.29	46073.50	
	Total	399			
Indulgente	Masculino	153	195.43	29900.50	0.530
	Femenino	246	202.84	49899.50	
	Total	399			
Sobreprotector	Masculino	153	199.48	30520.00	0.943
	Femenino	246	200.33	49280.00	
	Total	399			

En la tabla 5, se percibe el análisis de comparación general y por dimensiones según sexo. Los resultados evidencian que, en el estilo Autoritario ( $p=0,05$ ); y Democrático ( $p=0,00$ ) existe diferencias significativas; sin embargo, esto no se observa en los estilos indulgente y sobreprotector.

Tabla 6

*Análisis de comparación de agresividad de manera general y por dimensiones según sexo en adolescentes de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, Trujillo*

SEXO		N	M	DE	t	p
Agresividad	Masculino	153	67.16	13.623	0.288	0.774
	Femenino	246	66.73	14.767		
Agresividad Premeditada	Masculino	153	33.00	6.710	1.096	0.274
	Femenino	246	32.23	6.928		
Agresividad Impulsiva	Masculino	153	34.16	7.941	-0.400	0.689
	Femenino	246	34.50	8.709		

En la tabla 6, se compara el nivel de agresividad de manera general y por dimensiones según el sexo, los resultados evidencian que no existe diferencias significativas entre los evaluados.

Tabla 7

*Análisis de comparación de los estilos de crianza de manera general y por dimensiones según edad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, Trujillo.*

Variables	Edad	N	M	H de Kruskal-Wallis	p
Autoritario	12 - 13 años	111	194.70	0.770	0.680
	14 - 15 años	146	206.49		
	16 - 17 años	142	197.47		
	Total	399			
Democrático	12 - 13 años	111	234.60	14.978	0.001
	14 - 15 años	146	193.64		
	16 - 17 años	142	179.49		
	Total	399			
Indulgente	12 - 13 años	111	174.00	8.283	0.016
	14 - 15 años	146	205.93		
	16 - 17 años	142	214.23		
	Total	399			
Sobreprotector	12 - 13 años	111	216.94	3.676	0.159
	14 - 15 años	146	197.29		
	16 - 17 años	142	189.54		
	Total	399			

En la tabla 7, se evidencia que los estilos de crianza autoritario, indulgente y democrático reflejan diferencias significativas, evidenciando mayor predominancia en el rango de edad comprendido entre los 14 y 15 años para los dos primeros estilos mencionados; mientras que el estilo democrático refleja predominancia en la edad de 12 a 13 años. Por último, con respecto a la dimensión sobreprotector no muestra diferencias significativas.

Tabla 8

*Análisis de comparación de agresividad de manera general y por dimensiones según edad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, Trujillo*

Variable y dimensiones	Edad	N	M	F	P
Agresividad	12 - 13 años	111	63.92		
	14 - 15 años	146	68.22	3.382	0.035
	16 - 17 años	142	67.86		
	Total	399	66.89		
Agresividad Premeditada	12 - 13 años	111	31.19		
	14 - 15 años	146	32.88	3.034	0.049
	16 - 17 años	142	33.20		
	Total	399	32.52		
Agresividad Impulsiva	12 - 13 años	111	32.73		
	14 - 15 años	146	35.34	3.201	0.042
	16 - 17 años	142	34.65		
	Total	399	34.37		

En la tabla 8, se puede observar que la agresividad que poseen los adolescentes, refleja diferencias estadísticamente significativas siendo mayor la prevalencia en las edades 14-15 años. Así mismo, en lo que concierne a agresividad premeditada e impulsiva, también posee diferencias significativas, en el primer caso la predominancia se da en adolescentes 16 a 17 años, mientras que, en el segundo caso, se ubica en el rango de edad de 14 a 15 años.

## V. DISCUSIÓN

El desarrollo del presente estudio nace ante la necesidad de explorar de qué manera los estilos de crianza se asocian con el desarrollo de conductas agresivas en los adolescentes. Cabe precisar que la coyuntura generada por el COVID-19 ha facilitado la presencia de alteraciones en el comportamiento de los integrantes del grupo familiar, principalmente de los adolescentes quienes se encuentran en una etapa de transición y desarrollo, donde no logran controlar adecuadamente sus emociones frente a eventos de corte estresante, por lo que tienden a canalizarla de una forma poco adaptada, siendo los integrantes del grupo familiar los primeros en estar expuestos a estas conductas (Machahuay, 2021). A continuación, se estarán discutiendo los principales hallazgos de este estudio.

En función a comprobar la relación que existe entre las dimensiones de estilos de crianza y agresividad en los adolescentes de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, Trujillo – 2021. A través de los resultados se pudo evidenciar que el estilo de crianza autoritario demostró asociación altamente significativa con las conductas agresivas; por lo que se entiende que, a mayor presencia de este estilo de crianza, mayor será la predominancia de las conductas agresivas por parte de los adolescentes. Dichos resultados guardan similitud con lo encontrado por Ayala (2019), quien encontró relación significativa entre los estilos de crianza autoritario (.415\*\*), con la agresividad ( $p < .04$ ). Por lo que se puede inferir que dicho estilo de crianza tiene un impacto significativo sobre el desarrollo de la agresividad en los adolescentes.

Lo expuesto corrobora la información propuesta en la teoría, que refiere que un individuo cuando crece en un contexto castrante, con limitantes que no le permite ser espontáneo, va a ir reprimiendo ciertas emociones que a largo plazo se vuelven ira contenida, la misma que necesita ser canalizada de diferentes formas o en distintos contextos (Bolwby, 1989). De esta manera se podría interpretar que el estilo de crianza autoritario al ser un mecanismo invasivo y cortante genera represión de las emociones. La teoría refiere de que cuando un individuo se desarrolla en contextos castrantes aumenta la probabilidad de que se generen miedos e inseguridades que necesitan ser

expresadas, por lo que los adolescentes tienden a reflejar un comportamiento agresivo en su entorno más próximo.

En tanto, el estilo indulgente, desarrolla una carencia afectiva que necesita ser cubierta por los cuidadores primarios; pero, al no ser compensada adecuadamente, se convierte en angustia y rencor hacia los padres, debido al abandono que sufren los adolescentes (Ávila et al., 2021). Por último, el estilo sobreprotector limita las posibilidades de autonomía y crecimiento personal por lo que el sujeto actúa bajo el cuidado y aceptación de lo que digan los demás y se torna una personalidad dependiente, actuando con impotencia y frustración cuando no puede lograr las cosas por sí mismo, lo que se refleja a través de conductas agresivas frente a su entorno familiar quien refuerza dicha conducta (Céspedes, 2008).

Por lo expuesto, se afirma la postura que los adolescentes que actúan de forma agresiva en su entorno familiar, lo hacen debido a que consideran que ellos son los responsables de que sufran ciertas dificultades en su interacción con su medio. Dicha afirmación cobra relevancia, al relacionarla con la teoría de Winnicott quien considera que la presencia de conductas agresivas frente a los demás, es una forma de causar daño mediante la agresión física, verbal y psicológica, esto con la finalidad de persuadir e imponerse sobre su entorno, para poder tomar el control sobre los demás, siendo las conductas agresivas una manera de compensar las deficiencias afectivas que presentan (Chagas, 2012).

Así mismo, se evidenció que el estilo de crianza democrático con agresividad, evidencia relación inversa altamente significativa. Estos resultados, se asemejan con lo encontrado por Ayala (2019), así mismo guarda estrecha relación con lo planteado por Bowlby en su teoría de apego, donde postula que en la medida que se genere un lazo afectivo seguro y participativo entre madre e hijo; se fortalecerá los nexos de participación activa e integridad, asumiendo un rol determinante dentro del entorno familiar (Santos y Larzabal, 2021).

En ese sentido se afirma lo siguiente: mientras los padres desarrollen un estilo de crianza democrático, estarán incentivando una participación creativa y respetuosa de cada uno de los miembros del grupo familiar, lo cual será copiado



y replicado en diferentes contextos. En ese sentido, la práctica de dicho estilo ayudará a que los individuos se sientan aceptados por su entorno, lo que reducirá considerablemente la probabilidad de que se generen conductas agresivas; por el contrario, buscarán la integridad a través el diálogo como estrategia participativa de democracia.

En lo que respecta a determinar la relación entre las dimensiones de estilos de crianza y las dimensiones de agresividad; se evidenció que el estilo de crianza (Autoritario, indulgente y sobreprotector) se correlacionó directa y altamente significativa con la agresividad impulsiva y premeditada. Este resultado guarda relación con lo encontrado por Franco (2018) por lo que afirma que, si en los entornos familiares se desarrollan estos estilos de crianza, entonces provocará en los adolescentes un comportamiento agresivo, difícil de contener que será expresado de diferentes formas.

Tal como lo menciona la teoría de Dollar y Miller que refiere que cuando un individuo se siente privado de su autonomía y libertad para expresar adecuadamente sus emociones, se reprimen y quedan condensados en la parte subconsciente del individuo que, frente a situaciones de corte estresante, salen expresadas de forma impulsiva, generando daño sobre el entorno cercano receptor (Calero, 2021). Por otro lado, con respecto a la dimensión premeditada, se podría afirmar que los adolescentes al desenvolverse en ambientes familiares, donde predominan estilos de crianza poco flexibles y que limitan su crecimiento personal, van sintiendo la necesidad de sobre ponerse a dichas actitudes, toman una postura de venganza hacia sus familiares, debido a que sienten que son ellos los responsables que se sientan minusválidos, incapaces y bajos de autoestima.

Por ende, su estrategia radica en mostrar comportamientos que pasen desapercibidos, pero que sean efectivos para generar daño a los demás. Dicha afirmación se sustenta en lo expuesto por Saravia (2020) quien considera que el individuo que posee una agresividad premeditada tiende a analizar su contexto, planifica su proceder y actúa de forma sigilosa causando daño en las personas que consideran que son hostiles con ellos.

En relación a analizar los estilos de crianza predominantes; a través de los resultados se pudo evidenciar que el estilo de crianza autoritario se encuentra arraigado en la población en estudio lo cual es relevante, esto quiere decir que casi la mitad de la población se desenvuelve en contextos familiares donde se les impone las normas de manera vertical de padres a hijos, sin diálogo ni consenso (Erazo,2015). Dichos resultados guardan similitud con lo encontrado por Sarmiento (2019), quien pudo evidenciar a través de su estudio, que un estilo de crianza castrante e inflexible con los hijos, genera represión de las emociones hasta el punto de no poder expresar sus opiniones y, en algunos casos, acudir a la violencia para poder implantar reglas sin ni siquiera dar alguna explicación, siendo complicado para ellos establecer vínculos afectivos con su familia. De esta manera se entiende que el estilo autoritario, por utilizar mecanismos intrusivos y tajantes con los hijos, hace que se evidencie conductas de represión lo que a su vez aumenta la probabilidad de que se generen miedos e inseguridades que necesitan ser expresadas, llegando los adolescentes a reflejar un comportamiento agresivo en su entorno más próximo.

Así mismo, el estilo de crianza democrático también reflejó un nivel predominante en el 45.1% de adolescentes, quienes se desenvuelven en contextos familiares donde se les incita la participación activa entre cada uno de sus integrantes, lo cual es adecuado para esta población. Dichos resultados guardan similitud con lo encontrado por Ayala (2019), que se corrobora que son criados por padres flexibles lo cual este estilo democrático produce conductas menos agresivas en los adolescentes. De esta manera llegamos a la conclusión que el estilo democrático es un estilo que permite que el adolescente manifieste sus sentimientos y emociones, desarrollándose en un equilibrio socio-emocional adecuado, lo que limita la presencia de conducta agresivas.

En lo que respecta a identificar los niveles de agresividad, los resultados evidencian que la agresividad premeditada es predominante en el nivel medio representado por el 63.9% de adolescentes. Dichos resultados guardan similitud en lo encontrado por Sarmiento (2019), quien corrobora que la agresividad premeditada es incluida dentro del grupo de la agresividad instrumental debido a que tiene un objetivo más allá del daño que se le produce a la víctima, ya que

es utilizada como un instrumento o medio para alcanzar un objetivo. De esta manera se puede interpretar que la agresividad premeditada en los adolescentes se caracteriza por comportamientos fríos y carentes de emociones, tratando de tener dominancia o status para su beneficio personal.

Por otro lado, se pudo evidenciar que el 59.6% de adolescentes reflejado en un nivel medio de agresividad impulsiva, caracterizado por comportamientos primitivos y explosivos ante situaciones de corte estresante. Dichos resultados guardan similitud con lo encontrado por Sarmiento (2019), quien corrobora que la agresividad impulsiva es la existencia de hechos espontáneos o respuestas reactivas a una provocación con pérdida del control conductual. De esta manera llegamos a la conclusión que el tipo de agresividad impulsiva es una conducta defensiva ante provocaciones injustas o frustración llegado a presentar sentimientos y emociones de ira, rabia, cólera; presentado se muchas veces de manera automática.

Por otro lado, al establecer las diferencias entre los estilos de crianza según sexo, se observa que el estilo autoritario y democrático evidencian diferencias significativas, esto quiere decir que ambos estilos de crianza son distintos entre hombres y mujeres, con tendencia a favor de los varones. Estos resultados tienen similitud con los obtenidos en la investigación de Sánchez (2017) en donde se concluyó que un mayor porcentaje de alumnos consideran que sus progenitores practican un tipo de crianza autoritario. Así mismo, Estrada y Misare (2017), demostraron que el estilo autoritario se caracteriza por un modelo dominante con un grado de control y supervisión, llegando al punto de aplicar el castigo de manera física y psicológica, donde se les cría con un comportamiento o una actitud castrante de forma tajante. Por ende, se llega a la conclusión que al poner en práctica un estilo de crianza autoritario traerá como consecuencia que los hijos desarrollen agresividad siendo reprimida ante los castigos y exigencia de sus padres, por lo cual dicha agresividad puede ser liberada ante sus pares.

En tanto, al analizar las diferencias entre la agresividad según sexo, se pudo percibir que no se hallan diferencias significativas, donde la agresividad, tanto impulsiva como premeditada y de manera general se da en la misma

magnitud tanto en hombres como en mujeres, guardando relación con la investigación realizada por Franco (2018), donde no se hallaron diferencias significativas en hombres y mujeres. Esto puede deberse a que los adolescentes, debido al contexto donde viven, presentan modelos que van imitando a lo largo de su crianza, más aún, teniendo en cuenta que el distrito donde se han criado es considerado uno de los lugares más peligrosos del Perú, por lo cual, no se presenta diferencias entre varones y mujeres en cuanto a la agresividad. Lo que se refleja en la teoría planteada por Buss (1961) quien plantea que la agresividad es un rasgo propio de cada sujeto, teniendo como influencias los estilos de crianza que se dan en la familia, en la escuela y en el contexto social.

Por último, al analizar la comparación de los estilos de crianza manera general y por dimensiones según edades, los resultados señalan que los estilos de crianza autoritario, indulgente y democrático reflejan diferencias significativas, evidenciando mayor predominancia en el rango de edad comprendido entre los 14 y 15 años para los dos primeros estilos mencionados, esto puede explicarse como la cultura que se presenta en las familias de nuestro país, donde a los adolescentes, entre dichas edades, se les cría de una manera castrante o descuidada, debido a que se considera que a esa edad los adolescentes van mostrándose más liberales, con actitudes rebeldes, por lo cual los padres recurren a los castigos o a mostrar poco interés; mientras que el estilo democrático refleja predominancia en la edad de 12 a 13 años, esto debido a que en esta edad, los padres suelen ser más comprensivos y flexibles con sus hijos, por el hecho de estar en pleno desarrollo, se promueve la asertividad (Jaccya, 2018). Por lo tanto, esto se puede explicar en lo expuesto por Papalia (2005), quien manifiesta que el estilo de crianza democrático se caracteriza por la comprensión y sensibilidad de los padres, promoviendo la integridad y participación activa, mostrándose flexibles a las necesidades de los hijos. Mientras que los estilos autoritario e indulgente, se caracterizan por la falta de asertividad de los padres hacia la crianza de los hijos, reflejado en la aplicación de castigos, descuido, poca expresión de afecto y la falta de interés hacia las necesidades de sus hijos. Por ende, se demuestra que los adolescentes de 12 y 13 años muestran predominancia hacia el estilo democrático que los adolescentes de 14 y 15 años.

En cuanto a la comparación de la agresividad de manera general y por dimensiones según edades, se observa que la agresividad que poseen los adolescentes, refleja diferencias significativas siendo mayor la prevalencia en las edades de 14-15 años. Así mismo, en lo que concierne a agresividad premeditada e impulsiva, también se hayan diferencias significativas, en el primer caso la predominancia se da en adolescentes 16 a 17 años, lo que se concluye que los adolescentes entre dichas edades, presentan mayor capacidad de análisis y reflexión ante las situaciones que se presentan; mientras que, en el segundo caso, se ubica en el rango de edad de 14 a 15 años, donde los adolescentes de esta edad suelen reaccionar de forma rápida, dejándose llevar por la ira ante cualquier situación. Lo expuesto toma relevancia en lo propuesto por Bandura (2010), quien postula que la agresividad premeditada se caracteriza por la planificación, mientras que la agresividad impulsiva, caracterizada por la respuesta primitiva y no planificada. Dichos resultados se diferencian con los obtenidos en la investigación realizada por Arizaga (2020), donde se encuentra que hay diferencia significativa en la agresividad premeditada con los adolescentes de 14 años.

Por otro lado, una de las limitaciones presentadas durante el desarrollo de la investigación, primero, de no poder alcanzar el número de participantes de la muestra, asimismo aplicar el instrumento de manera virtual, debido a que no se garantiza la administración adecuada del instrumento, ya que los participantes presentaron dudas que no se lograron atender de forma oportuna, por lo que algunos cuestionarios quedaron sin responder o sesgaron sus respuestas por ende tuvieron que ser eliminados; además el contexto de COVID-19, fue un limitante para poder realizar la aplicación de los instrumentos de manera presencial y tener mayor control sobre variables externas o factores distractores que puedan entorpecer la administración de los cuestionarios, otra limitación fue el no contar con antecedentes de estudios comparativos, que nos permitan corroborar o discutir la información obtenida en la investigación.

Esta investigación es importante para el ámbito educativo; ya que en base a los resultados obtenidos se podrá generar propuestas de intervención, estrategias y talleres psicológicos donde se implique el trabajo de padres e hijos,

en el cual se busque mejorar el vínculo afectivo, además, disminuir los niveles de agresividad en los adolescentes, sirviendo de gran apoyo para la institución educativa y para el departamento de psicología. De manera práctica, le permite a la comunidad científica comprender como actúan ambas variables bajo ciertas características sociodemográficas, lo cual será de gran aporte para futuros estudios.

## VI. CONCLUSIONES

**Primero:** Existe relación directa altamente significativa entre los estilos de crianza (autoritario, indulgente, sobreprotector) y la agresividad; mientras que el estilo de crianza democrático y agresividad presentan relación inversa.

**Segundo:** Entre los estilos de crianza (autoritario, indulgente, sobreprotector) y las dimensiones de agresividad (premeditada e impulsiva) existe relación directa altamente significativa; mientras que en el estilo de crianza democrático y las dimensiones de agresividad (premeditada – impulsiva) se manifestó una relación inversa.

**Tercero:** El estilo de crianza autoritario y democrático son predominantes en el nivel moderado representado por un 44,1% de adolescentes, para cada estilo.

**Cuarto:** El 56,1% de adolescentes presenta un nivel moderado de agresividad, siendo predominante la agresividad premeditada en el nivel moderado representado por un 63,9% de adolescentes.

**Quinto:** Existe diferencias estadísticamente significativas con respecto al estilo de crianza autoritario y democrático, a favor de los varones ( $p > 0,05$ ).

**Sexto:** No existe diferencias estadísticamente significativas con respecto a la agresividad y sus dimensiones, en relación a sexo.

**Séptimo:** Existe diferencias estadísticamente significativas con respecto al estilo de crianza democrático con predominancia en los adolescentes de 12 a 13, mientras que el estilo indulgente evidenció predominancia en los adolescentes de 14 a 15 años ( $p > 0,05$ ).

**Octavo:** Existe diferencias estadísticamente significativas con respecto al nivel de agresividad con predominancia en los adolescentes de 14 a 15 años; en lo que respecta a la agresividad premeditada reflejó predominancia en las edades de 16 a 17 años; mientras que la agresividad impulsiva, fue resaltante en los adolescentes de 14 a 15 años ( $p > 0,05$ ).

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se sugiere realizar el estudio de las variables estilos de crianza y la agresividad de tipo relacional causal en poblaciones más grandes con similares características a la población en estudio y comparar la relación entre las variables.

Generar estrategias psicológicas como talleres y programas lúdicos que promuevan el desarrollo del estilo de democrático en los padres por ende la agresividad se asociará en un nivel bajo en los adolescentes.

Realizar nuevos estudios comparativos sobre los estilos de crianza y agresividad según el sexo, en otros contextos sociodemográficos con características distintas a la del presente estudio.

Realizar estudios de mayor complejidad de tipo predictivo o explicativo para conocer la asociación entre los estilos de crianza y la agresividad.



## REFERENCIAS

- Andreu, J. (2010). Agresividad reactiva, proactiva y mixta: análisis de los factores de riesgo individual. *Anuario de Psicología Jurídica*, 24,1-32.  
<https://doi.org/10.1016/j.apj.2014.07.012>
- América televisión portal de noticias (2019, 15de junio) *Trujillo: hallan cadáver de joven que estaba desaparecida*.  
<https://www.americatv.com.pe/noticias/actualidad/trujillo-hallan-cadaver-joven-18-anos-que-estaba-desaparecida-n375532>
- Arizaga, F. C. (2020). *Estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes del distrito del Callao, 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47754/Arizaga\\_SFC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47754/Arizaga_SFC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados (2017). *Niveles socioeconómicos*. Lima: APEIM.  
<http://www.apeim.com.pe/wpcontent/themes/apeim/docs/nse/APEIM-NSE-2017.pdf>
- Ayala, R. (2019). *Estilos de crianza familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41654/Ayala\\_a\\_%20CRI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41654/Ayala_%20CRI.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bandura, A. (1975). *Behavior modification: Analysis of delinquency and aggression*. Trillas
- Bandura, A. (1982). *Teoría del aprendizaje social*. Calpe. Recuperado de <http://www.lazoblanco.org/wp-content/uploads/2013/08manual/adolescentes/0086.doc>

Barbosa, A. I., & Ríos, J. A. (2017). *Relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de un colegio público en Villavicencio* [Tesis de pregrado, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. Repositorio Uniminuto.

[https://repository.uniminuto.edu/jspui/bitstream/10656/5769/1/TP\\_BarbosaCastroAna\\_2017.pdf](https://repository.uniminuto.edu/jspui/bitstream/10656/5769/1/TP_BarbosaCastroAna_2017.pdf)

Baumrind, D. (1966) Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior, *Child Development*. University of California, Berkeley, [http://arowe.pbworks.com/f/baumrind\\_1966\\_parenting.pdf](http://arowe.pbworks.com/f/baumrind_1966_parenting.pdf)

Berkowitz, L. (1989). Frustration-aggression hypothesis: Examination and reformulation. *Psychological Bulletin*, 106(1), 59-73. <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0033-2909.106.1.59>

Briceño, M. A. (2017). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa PNP ubicada en Los Olivos*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3184/Brice%  
%c3%b1o\\_TMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3184/Brice%c3%b1o_TMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Castañeda, C. N. (2020). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48333/Casta  
a%  
%c3%b1eda\\_ACN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48333/Casta%c3%b1eda_ACN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley. <https://opus4.kobv.de/opus4-Fromm/frontdoor/index/index/docId/6606>

Céspedes, A. (2008). *Educación de las Emociones, educar para la vida*. B. S. A

Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad. (2015). *Homicidios en el Perú, contándolos uno a uno 2011 - 2014*.

<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/seguridad-ciudadana/>

Craig, G. & Woolfolk, A. (1998). *Psicología y desarrollo educativo*. Prentice.

<http://www.sidalc.net/cgi-bin/wxis.exe/?IsisScript=AGRIUAN.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mfn=003434>

Cruzado, A. A. (2020). Estilos de crianza y agresividad en adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao, 2020. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49110/Cruzado\\_GAA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49110/Cruzado_GAA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Darling, N. & Steinberg, L. (1993). El estilo de crianza como contexto: un modo integrador. Boletín psicológico. pdf, 10-27.

<http://www.redalyc.org/pdf/292/29211108>

Dodge, K. (1985). On the relation between social information processing and socially competent behavior in early school-aged children. *Child Development*, 65(5), 1385-1397. <https://doi.org/10.2307/1131505>

Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O. & Sears, R. (1939) *Frustration and Aggression*. New Haven: Yale University Press.

<http://ir.lucknowdigitallibrary.com:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/10059/53198.pdf?sequence=1>

Erazo León, A. C. (2015). Estilos parentales presentes en adolescentes en conflicto con la ley atendidos en DINAPEN, que presentan diferentes niveles de agresividad [Tesis de pre grado, Universidad Central del Ecuador, Quito: UCE]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/7150>

Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M. & Pomahuacre, J.(2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario.

<http://181.224.246.213/index.php/psiquemag/article/view/193>

Franco Toribio, M. T. (2018). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas-2018*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25502/Franco\\_TMT.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25502/Franco_TMT.pdf?sequence=4&isAllowed=y).

Giraldo Waagner, P., Flores Rosas, C., & Malpartida Antón, G. P. (2018). Orientaciones Portal SíseVe contra la violencia escolar. <http://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5890/Orientaciones%20Portal%20S%C3%ADseVe%20contra%20la%20violencia%20escolar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gonzales, M. G., & Zúñiga Delgado, P. R. (2019). Estilos Parentales Disfuncionales y Agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Huanchaco. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37663/gonzales\\_rm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37663/gonzales_rm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación científica. (6ta ed.). McGraw-Hill/Interamericana editores.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). Encuesta Demográfica y de Salud Familiar. Perú: ENDES. Recuperado de: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1525/index.html](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1525/index.html)

Izzedin, R. & Pachajoa, A. (2009). Pautas y Creencias acerca de Crianza... Ayer y Hoy. Fundación Universitaria Los Libertadores. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/liberabit/v15n2/v15n2a05.pdf>

- Jaccya Muñoz, Y. N. (2018). Estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes del distrito de la Esperanza. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25502/Franco\\_TMT.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25502/Franco_TMT.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Lozano, D. (2020, 27 de febrero). Latinoamérica es la región más violenta y represiva del mundo. *EL MUNDO*. <https://www.elmundo.es/internacional/2020/02/27/5e56c39c21efa09f408b471b.html>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2018). Violencia en cifras. [https://www.mimp.gob.pe/files/programas\\_nacionales/pncvfs/publicacion\\_es/informe-estadistico-02\\_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicacion_es/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf)
- Organización Mundial de la Salud. (2020, 8 de junio). Violencia Juvenil. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence#:~:text=Cada%20a%C3%B1o%20se%20cometen%20en,v%C3%ADctimas%20son%20del%20sexo%20masculino.>
- Papalia, D. E. (2005). Psicología del Desarrollo, de la Infancia a la Adolescencia. (9ª ed). México. <https://biblioteca.uazuay.edu.ec/buscar/item/73813>
- Radio Programas del Perú, R. (2019) Sentencian por homicidio culposo a menor que disparó a su compañero en colegio Trilce. *Radio Programas del Perú*. <https://rpp.pe/peru/actualidad/caso-colegio-trilce-menor-que-disparo-a-companero-fue-sentenciado-por-homicidio-culposo-villa-el-salvador-noticia-1214481?ref=rpp>
- Ramírez, M., J. (2006). Bioquímica de la agresión. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 5(1), 43-66. [https://eprints.ucm.es/id/eprint/8419/1/PPCLF-QUIMICA\\_DE\\_LA\\_AGRESION.pdf](https://eprints.ucm.es/id/eprint/8419/1/PPCLF-QUIMICA_DE_LA_AGRESION.pdf)
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario De la lengua española*. (23ra ed.). Espasa Calpe.

Ruiz Rojas, G. V. (2020). Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2020. [Tesis de pregrado, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio Uwiener.

[http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3969/T061\\_72547484\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3969/T061_72547484_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rosales Guevara, M. C. (2021) Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa de Lima centro. [Tesis de pregrado, Universidad Federico Villareal, Repositorio UNFV].

[http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/5100/ROSALES%20OGUEVARA%20MARY%20CARMEN\\_TITULO%20PROFESIONAL\\_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/5100/ROSALES%20OGUEVARA%20MARY%20CARMEN_TITULO%20PROFESIONAL_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sánchez, S. Y. (2019). *Relación entre estilos de crianza y agresividad en los alumnos de nivel secundaria de la IE INA N 54 del distrito de Tambo grande–Piura 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Piura]. Repositorio UNP.

<http://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/1894/PSI-SAN-VAL-2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sánchez, K. S. (2017). Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de las Instituciones Educativas estatales de los distritos Bernal y Rinconada Llícuar. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10716/sanchez\\_nk.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10716/sanchez_nk.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sarmiento, R. F. (2019). *Relación de los estilos de crianza con los niveles de agresividad que presentan adolescentes procedentes de familias monoparentales del Colegio Municipal “Fernández Madrid”*. [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Digital UCE.

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20561/1/T-UCE-0007-CPS-225.pdf>

Torres, M., Salazar, F. G., & Paz, K. (2019). Métodos de recolección de datos para una investigación.

<http://148.202.167.116:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/2817/M%C3%A9todos%20de%20recolecci%C3%B3n%20de%20datos%20para%20una%20investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=1>

World Health Organization. (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud: sinopsis.

[https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/67411/a77102\\_spa.pdf](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/67411/a77102_spa.pdf)

Saravia Angulo, B. J. (2020). Agresividad premeditada e impulsiva y estilos atributivos en estudiantes de educación secundaria.

[http://lareferencia.org/vufind/Record/PE\\_f3707845ae69f112c8f445c9a0a96480](http://lareferencia.org/vufind/Record/PE_f3707845ae69f112c8f445c9a0a96480)

Machahuay Garcia, Y. R. (2021). Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una IE de Tinguña-Ica, 2021.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74223>

Bowlby, J. (1989). Aplicaciones clínicas de una teoría del apego. *Ibérica*. Paidós.

[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/59240889/Bowlby\\_John\\_Una\\_Bas\\_e\\_Segura20190513-68999-ddpydq-with-coverpagev2.pdf?Expires=1638287953&Signature=NW9p1ZnKf~m~CRijFVANJX1CzmDpMLjpuv2NOI9Zu2zYYpAsIBKsICCx8xr3XaCOdod16rilaKKULJ5CZvHAp1HWEyQShGJvIFic5p0eGoqGQDVCVm99aZt~kKLdoel anAZOhpCi9YNUBnJwsEe~jDSJaEFCZQDK7j1XAYFO8QZ5UoHXT-x5GiD2Sh3LE6Z1CnflAuiTQJ5NVT77xtuap1sJwbl6Hyu6bDkeFp9CjaSB2HbYkHNwyD0Yjj4pCWnDbdeomPgWBkq6zz4Rx2lf4am5YKMNv9-BCc8TWgTkTTJUklCwdjEXJs4bzCPEu0TCISz4Ls3p-R4WiWsLg\\_&Key-PairId=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/59240889/Bowlby_John_Una_Bas_e_Segura20190513-68999-ddpydq-with-coverpagev2.pdf?Expires=1638287953&Signature=NW9p1ZnKf~m~CRijFVANJX1CzmDpMLjpuv2NOI9Zu2zYYpAsIBKsICCx8xr3XaCOdod16rilaKKULJ5CZvHAp1HWEyQShGJvIFic5p0eGoqGQDVCVm99aZt~kKLdoel anAZOhpCi9YNUBnJwsEe~jDSJaEFCZQDK7j1XAYFO8QZ5UoHXT-x5GiD2Sh3LE6Z1CnflAuiTQJ5NVT77xtuap1sJwbl6Hyu6bDkeFp9CjaSB2HbYkHNwyD0Yjj4pCWnDbdeomPgWBkq6zz4Rx2lf4am5YKMNv9-BCc8TWgTkTTJUklCwdjEXJs4bzCPEu0TCISz4Ls3p-R4WiWsLg_&Key-PairId=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

Calero Granados, K. R., & Avellaneda Serquén, A. J. (2021). Agresividad en adolescentes.[Tesis de pre grado, Universidad Señor de Sipán; Chiclayo – Perú]. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/8283>

Chagas Dorrey, R. C. (2012). La teoría de la agresividad en Donald W. Winnicott. *Perfiles educativos*, 34(138), 29-37.  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v34n138/v34n138a18.pdf>



## ANEXOS

### Anexo 1: Prueba de Normalidad

Tabla 9

*Prueba de normalidad para las variables estilos de crianza y agresividad con sus respectivas dimensiones.*

Variables	Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
		Estadístico	gl	p
<b>Estilos de crianza</b>	Estilos de crianza general	0.073	399	0.000
	Autoritario	0.094	399	0.000
	Democrático	0.100	399	0.000
	Indulgente	0.141	399	0.000
<b>Agresividad</b>	Sobreprotector	0.107	399	0.000
	Agresividad General	0.037	399	,200*
	Agresividad Premeditada	0.067	399	0.000
	Agresividad Impulsiva	0.051	399	0.014

En la tabla 1, se evidencia la aplicación de la prueba de normalidad para saber si los datos se ajustan a una distribución normal o no; para ello se hizo uso de Kolmogorov Smirnov tanto para las variables en estudio como para sus respectivas dimensiones, estas fueron menores a 0.05 a excepción de la agresividad lo que confirma que no se ajusta a la distribución normal; por lo que se tendría que usar pruebas no paramétricas.

Anexo 2: Operacionalización de la variable, Estilos de Crianza.

Operacionalización de la variable					
Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de Crianza	Estrada y Misare (2017) son una constelación donde están implicadas actitudes con las que se dirigen a los hijos, formando un ambiente emocional donde los padres manifiestan sus conductas (E. R. Estrada, comunicación personal, 20 de mayo, 2018)	Los estilos de crianza están conformados por: Autoritario, democrático, indulgente sobreprotector, los cuales pueden ser medidos a través la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) de Estrada y Misare (2017).	Autoritario	1, 4, 8, 12, 15, 22,26	Escala de tipo ordinal
			Democrático	2, 6, 9, 14, 18, 21, 25, 27,29	
			Indulgente	11, 28, 23, 19, 17,7	
			Sobreprotector	10, 24, 16, 13, 5, 20,3	

**Fuente:** Elaboración propia

Anexo 3: Operacionalización de la variable, Agresividad.

Operacionalización de la variable					
Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Agresividad	Berkowitz (1989) manifestó que: “la agresividad no son reacciones ocasionadas por factores externos estresantes del medio; sino, por el afecto negativo del estímulo externo desencadenando así la ira “(p.59)	La valoración se obtiene del cuestionario de agresividad CAPI-A (2010); asimismo, evalúa la agresividad en parámetros de reacción ante una situación aversiva y planificada en los adolescentes; además, posee 24 ítems.	Agresividad premeditada  Agresividad impulsiva	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21  2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16 ,18, 20, 22, 23, 24	Escala de tipo ordinal

**Fuente:** Elaboración propia

Anexo 4: Ficha técnica

**Escala de estilos de crianza familiar (EECF-29).**

<b>Autor:</b>	Erika Estrada y Miguel Misare (2017)
<b>Nº reactivos:</b>	29 ítems.
<b>Forma de administración:</b>	Individual y colectiva.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 a 25 minutos aproximadamente.
<b>Población:</b>	Adolescentes de 12 a 18 años.
<b>Objetivo:</b>	Identificar la percepción que tienen los adolescentes sobre el estilo de crianza de sus padres.
<b>Materiales:</b>	Manual de administración, aplicación y corrección, hoja de respuestas.
<b>Codificación:</b>	Esta prueba comprende 29 ítems y 4 dimensiones independientes de sus puntajes, en otras palabras, la suma de sus puntajes no deriva un puntaje directo. De acuerdo a la aplicación, los valores que se asignan van de acuerdo a la escala Likert, nunca: 1, algunas veces: 2, muchas veces: 3 y siempre: 4.
<b>Validez:</b>	En cuanto a la validez de constructo, mediante el análisis factorial exploratorio, evidencian buenos niveles de factorización, obteniendo el $KMO=0.859$ , $\chi^2=6180.774$ , Bartlett, $gl=780$ , $p<0,000$ . Siguiendo con el análisis factorial confirmatorio, las correlaciones entre los estilos presentan índices de ajuste absoluto (GFI, AGFI $>0,95$ ; RMSEA y RMR $<0,05$ ) y de incremento o comparativo (TLI, NFI y CFI $\geq 0,95$ ), lo que indica adecuación en la escala.
<b>Confiabilidad:</b>	Se contó con una confiabilidad a través del índice Alfa en cuanto a los estilos de crianza con .670 el autoritario; .840 el democrático; .650 el indulgente y .650 el sobreprotector.

Anexo 5: Ficha técnica

**Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes.**

<b>Autor:</b>	José Manuel Andreu (2010).
<b>Nº reactivos:</b>	24 ítems.
<b>Forma de administración:</b>	Individual y colectiva.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 a 15 minutos aproximadamente.
<b>Población:</b>	Adolescentes de 12 a 17 años.
<b>Objetivo:</b>	Evaluar la agresividad premeditada e impulsiva en los adolescentes.
<b>Materiales:</b>	Manual de administración, aplicación y corrección, hoja de respuestas.
<b>Codificación:</b>	En cuanto a la calificación de la prueba, consta de 24 ítems y se puntúa de manera global por dimensión y auto corregible. Mientras que la forma de aplicación, presenta una categoría de escala ordinal y los valores de constatación del instrumento son, muy en desacuerdo: 1, en desacuerdo: 2, indeciso: 3, de acuerdo: 4 y muy de acuerdo: 5.
<b>Validez:</b>	Respecto, a la validez de constructo, la varianza explicada oscilaba en 54%; por otro lado, el GFI: 0.90, AGFI= 0.88, RMSEA: 0.05, la covarianza de ambas dimensiones fue de 0.43 y la correlación de Pearson 0.73.
<b>Confiabilidad:</b>	En cuanto a la confiabilidad del instrumento, se desarrolló mediante el índice de Alfa, para agresividad premeditada se obtuvo un índice consistencia interna de 0.83 y agresividad impulsiva 0.82.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad de los asesores**

Nosotros, AZABACHE ALVARADO KARLA ADRIANA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesores de Tesis titulada: "Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, Trujillo", cuyos autores son REBOLLEDO JUAREZ WILLIAM SHESPER, DEZA TIRADO CARLOS PAOLO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 04 de Enero del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
AZABACHE ALVARADO KARLA ADRIANA <b>DNI:</b> 40867820 <b>ORCID</b> 0000-0003-3567-4606	Firmado digitalmente por: KAZABACHEA el 04-02- 2022 17:55:16

Código documento Trilce: TRI - 0251651