



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas de la escala de soledad social y
emocional para adultos (SELSA-S) residentes de Lima
Metropolitana, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Rivasplata Martiarena, Jilly Dayana (ORCID: 0000-0001-6604-1612)

ASESOR:

Dr. Castro García, Julio César (ORCID: 0000-0003-0631-8979)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, a mis ángeles (mis abuelos Tomás y Marcial, mi sobrina Nazia, y mi mejor amiga Darlin), a mis padres Segundo Rivasplata y Blanca Martiarena por su apoyo y aliento durante todos estos años de formación universitaria, fueron mi constante motivación. Los amo y los admiro, esto es solo el inicio.

Agradecimiento

A Dios y a la Virgen de Guadalupe por la fuerza de seguir día a día. A mis angelitos que desde el cielo me protegen y me dan la fortaleza de poder continuar. A mi familia por estar siempre presente desde el día uno, los amo. A mi mejor amiga de cuatro patitas que estuvo conmigo todas las noches, mi Puuff. Al profesor Julio César Castro García, quién ha sido mi guía durante este largo camino de aprendizaje, gracias por todo el apoyo. Asimismo, a los profesores que compartieron sus conocimientos y a mis amigos más cercanos por su soporte en este largo camino.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y operacionalización.....	11
3.3. Población, muestra y muestreo.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Métodos de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES.....	40
VII. RECOMENDACIONES.....	41
REFERENCIAS.....	42
ANEXOS.....	51

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Evidencias de validez de contenido de la Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S) a través del coeficiente V de Aiken.....	21
Tabla 2. Análisis descriptivo de los 15 ítems de la Escala de soledad social y emocional (SELSA-S) en (n=512).....	22
Tabla 3. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala de soledad social y emocional (SELSA-S).....	23
Tabla 4. Evaluación de supuestos previos al análisis factorial exploratorio – Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett.....	25
Tabla 5. Varianza total explicada del instrumento Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S).....	25
Tabla 6. Análisis factorial exploratorio – Matriz de componentes rotados de la Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S) (n=512) con 15 ítems.....	26
Tabla 7. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de las propuestas con 4 factores y con covarianza de la Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S) (Modelo 1 y 2).....	27
Tabla 8. Resultados de la invarianza de medición.....	30
Tabla 9. Prueba de bondad de ajuste del estadístico Shapiro-Wilk.....	31
Tabla 10. Relación entre la Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S), Escala de Soledad de De Jong Gierveld y Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS).....	31
Tabla 11. Confiabilidad por consistencia interna del Alfa de Cronbach (α) y por coeficiente de omega de McDonald's (ω) de la Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S) y sus dimensiones (n=512).....	32
Tabla 12. Evidencias de validez de contenido de la Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S) a través del coeficiente V de Aiken.....	74
Tabla 13. Análisis de la correlación total de elementos corregida – IHC (índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación de las dimensiones de la Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S) (np=105).....	75

Tabla 14. Evidencias de validez basada en la estructura interna de la Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S) – Prueba de KMO y Esfericidad de Bartlett.....	76
Tabla 15. Relación entre la Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S), Escala de Soledad de De Jong Gierveld y Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS).....	76
Tabla 16. Confiabilidad por consistencia interna del Alfa de Cronbach (α) y por coeficiente de omega de McDonald's (ω) de la Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S) (np=105).....	77
Tabla 17. Confiabilidad por consistencia interna del Alfa de Cronbach (α) y por coeficiente de omega de McDonald's (ω) de la Escala de soledad de Jong Gierveld (np=105).....	77
Tabla 18. Confiabilidad por consistencia interna del Alfa de Cronbach (α) y por coeficiente de omega de McDonald's (ω) de la Escala de satisfacción con la vida (SWLS) (np=105).....	78

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de soledad.....	24
Figura 2. Análisis factorial confirmatorio de la propuesta con cuatro factores de la Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S), modelo 1.....	28
Figura 3. Análisis factorial confirmatorio de la propuesta con covarianzas (ítems 13 y 7), (ítems 15 y 10) e (ítems 4 y 1) de la Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S), modelo 2.....	29

Resumen

La presente investigación abarcó como objetivo general evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de soledad social y emocional para adultos (SESLA-S) residentes de Lima Metropolitana, 2021. La escala en su versión original y adaptada al castellano, está conformada por 15 ítems de tipo Likert. La muestra fue de 512 adultos entre los 18 a 52 años, siendo un muestreo no probabilístico. Con respecto a los resultados, se realizó la validez de contenido demostrando un 100%. Los análisis de ítems se evidenciaron resultados óptimos. De acuerdo a la validez basada en la estructura interna, el análisis factorial exploratorio tanto el KMO como la Prueba de esfericidad de Bartlett fueron adecuados, estructurándose un modelo de 4 factores con una varianza de 65.142%; el análisis factorial confirmatorio obtuvo CFI= .954, TLI=.942, RMSEA=.0580, SRMR=.0618 en el segundo modelo en covarianza, se corroboró la invarianza factorial según sexo a excepción del modelo 3 debido a su nivel de significancia. Se analizó la validez de criterio a través del Coeficiente de Pearson con las escalas de soledad de De Jong Gierveld (.665) y SWLS (-.523). Finalmente, la confiabilidad de la escala total se demostró a través del (α) un .809 y por (ω) un .823.

Palabras claves: Soledad, soledad social y emocional, validez, propiedades psicométricas, confiabilidad

Abstract

The present investigation included as a general objective to evaluate the psychometric properties of the Scale of Social and Emotional Loneliness for Adults (SESLA-S) residents of Metropolitan Lima, 2021. The scale in its original version and adapted to Spanish, is made up of 15 Likert-type items. The sample consisted of 512 adults between 18 and 52 years old, being a non-probabilistic sample. In relation to the results, the content validity was performed demonstrating 100%. Optimal results were evidenced in the item analysis. According to the validity based on the internal structure, the exploratory factor analysis of both the KMO and the Bartlett's sphericity test were adequate, structuring a 4-factor model with a variance of 65.142%; The confirmatory factor analysis obtained CFI = .954, TLI = .942, RMSEA = .0580, SRMR = .0618 in the second model in covariance, the factorial invariance was corroborated according to sex, except for model 3 due to its level of significance. Criterion validity was analyzed through the Pearson Coefficient with the De Jong Gierveld Loneliness scales (.665) and SWLS (-.523). Finally, the reliability of the total scale demonstrated through (α) .809 and by (ω) .823.

Keywords: Loneliness, social and emotional loneliness, validity, psychometric properties, reliability

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la presencia de la pandemia ha cambiado rotundamente el estilo de vida de cada persona, trayendo consigo efectos adversos tanto a nivel físico como mental. Considerando que el ser humano es un ente sociable, Aguiar-Aguirre et al. (2018) indican que desde el momento de su concepción forma parte de un espacio lleno de diferentes vínculos, los cuales actúan como apoyo para su desarrollo ya que conforme va creciendo, se van adquiriendo espacios de libertad, independencia, autonomía y cortan vínculos primarios para adquirir otros.

Sin embargo, la situación mundial ha traído diversas afecciones ya que a lo largo de ello, muchas personas han permanecido aisladas y solas, considerándola como un factor relevante dentro de la salud mental. Así, este término fue reconocido como un problema muy importante por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y el Reino Unido (UK) recientemente en el año 2019 (Pearson). De este modo, Miller (2020) indicó que la soledad es uno de los resultados que ha producido la pandemia a nivel socio afectivo ya que desde su inicio se han perdido innumerables vidas, las cuales gran mayoría de ellas han fallecido solas. Esta situación puede servir para que las personas puedan reevaluar varios aspectos de su vida.

En Europa, específicamente en España, en un informe que se realiza anualmente para constatar la realidad, se evidenció que antes de la pandemia cerca del 5,2% de las personas presentaban la soledad de manera grave, luego de este acontecimiento la cifra se elevó al 11%. De acuerdo al sexo, es mayor en mujeres en 21% a diferencia de los hombres en 18,5%. Asimismo, va en aumento a medida que uno va creciendo, así los mayores de 60 años en 14,7%, entre los 30 y 60 años en 18%, y los menores de 30 años en 31% (Vidal y Halty 2020).

Uno de los limitantes en relación al estudio es la poca investigación que se percibe en la población joven y adulta a nivel nacional, ya que en gran mayoría está dirigido a la adultez mayor y ancianidad. Esto se debe a que son percibidos como solitarios y generalmente se relaciona como un problema grave en esta edad (Dykstra, 2009). Sin embargo, hay tres estudios que se realizaron, el primero hace 20 años por Zambrano (1997), validó una escala para medir la variable en jóvenes; el segundo por Cuny (2001), exploró las actitudes y sentimientos de universitarios

frente a la soledad; y el tercero por Ventura-León y Caycho (2016), establecieron una escala para medir la soledad en jóvenes y adultos peruanos.

Esta problemática no es reciente ya que por medio de un estudio histórico temporal se puede evidenciar que ocurre en diversas etapas del ser humano, sin embargo, es más común en la ancianidad. Aunque el envejecimiento no simboliza el desarrollo de la soledad, se debe a los cambios que ocurren dentro de la familia ya sea el estado variante de la persona, la baja probabilidad de vivir en una familia numerosa, la alta probabilidad de que los hijos u otros parientes vivan alejados, entre otros (Hazer y Boylu, 2010). De este modo, las situaciones desfavorables, la edad, la ausencia de pareja y el bajo nivel de educación, son determinantes en esta etapa (Camargo-Rojas y Chavarro-Carvajal, 2020). Por otro lado, en los jóvenes está relacionado a temas de imprecisión ya que se deja de lado la experiencia y el contexto. No obstante, se ha reconocido que las relaciones y la identidad en esta etapa pueden ser débiles, esto se refiere a vínculos que se establecen de manera superficial ya que imposibilita desarrollar y establecer conexiones significativas, así como espacios y lazos estables o de permanencia. De este modo, se generaliza como un grupo en donde la soledad no se establece y afrontan estas situaciones con mejores recursos y oportunidades (Magdaleno Hernández, 2018). En suma, no es estudiada en esta población como en otras ya que se considera que el joven o adulto no es propenso a desarrollarla debido a que presenta mayores alternativas o mecanismos de solución como vínculos más cercanos y en el caso de manifestarse, esta es más manejable a diferencia de la ancianidad.

Por tanto, la baja investigación de la variable se debe a diferentes inconvenientes, dentro de las cuales se caracteriza las numerosas explicaciones del constructo, la carencia de un marco teórico explicativo y la expansión en el desarrollo de instrumentos confiables (Expósito y Moya, 2000). Sin embargo, teniendo en cuenta de las escalas que evalúan la variable están dirigidas en su mayoría a la población adulta tardía o en la vejez, resulta novedoso e interesante establecer un instrumento en la población joven y adulta. Ante la problemática descrita y luego de una juiciosa revisión bibliográfica, se evidenció que en Canadá, DiTommaso et al. (2004) desarrollaron la Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S) cuyo propósito fue contar con una medida breve basándose en

la tipología de Weiss (1973); de este modo, permite a la variable ser estudiada en un tiempo corto y apropiado para entornos tanto clínicos como de investigación. Asimismo, este instrumento fue adaptado al castellano por Yárnoz Yaben (2008) teniendo las mismas y adecuadas propiedades psicométricas que la original.

Por tanto, se formuló la siguiente interrogante en la investigación ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S) residentes de Lima Metropolitana, 2021?

De este modo, el presente trabajo es de relevancia social ya que va permitir que adultos y profesionales de la salud puedan tener conocimiento de la problemática y desarrollar adecuadas prevenciones con respecto a la soledad social y emocional en la población adulta. Es de implicancia práctica ya que permitirá que la SELSA-S pueda contribuir evidencias de las propiedades psicométricas, además de proporcionar información a la comunidad científica. Del mismo modo, presenta un valor teórico ya que permitirá complementar y extender el conocimiento así como la aportación a futuras investigaciones que estén relacionadas al ámbito psicológico. Asimismo, a nivel metodológico, esta investigación permitirá tener un conocimiento más amplio ya que la variable actualmente es poco estudiada en esta población; por tanto, se obtendrá por medio de los resultados logrados y servirá como referencia a estudios similares, teniendo información de la validez y confiabilidad en la aplicación de la Escala de soledad social y emocional para adultos (SESLA-S).

Por consiguiente, se planteó como objetivo general evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de soledad social y emocional para adultos (SESLA-S) residentes de Lima Metropolitana, 2021. Asimismo, como objetivos específicos: a) Identificar la validez de contenido por el método criterio de jueces, b) Evaluar el análisis descriptivo de los ítems, c) Establecer la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC), d) Establecer evidencias de validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio (AFE), e) Analizar las propiedades psicométricas en relación con otras variables, f) Establecer la confiabilidad por consistencia interna del Alfa de Cronbach (α) y por coeficiente de omega de McDonald's (ω) de la Escala de soledad social y emocional para adultos (SESLA-S) residentes de Lima Metropolitana, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional las investigaciones con relación a la variable son muy escasas, siendo ausente en la línea psicométrica. No obstante, el estudio con mayor similitud es el de Berduzco-Torres et al. (2020), quienes caracterizaron el papel que juega los factores individuales y ambientales en el desarrollo de las habilidades en el trabajo en equipo. Es de tipo descriptivo, comparativo y correlacional, asimismo la muestra fue de 2440 estudiantes de la ciudad de Cuzco entre 17 a 57 años, se utilizaron la JSAPNC, JSE, JeffSPLL SELSA-S y SWLS. Según los resultados, se evidenció una correlación inversa en las habilidades de trabajo en equipo con la variable soledad $-.28$, de igual manera con la dimensión social $-.29$ y familiar $-.33$, sin embargo en la dimensión romántica si fue directa $.03$. La confiabilidad por (α) obtuvo $.79$ en la escala SELSA-S, siendo mayores a $.70$ las demás escalas.

A nivel internacional, Lichner et al. (2021) adaptaron la SELSA-S para adolescentes eslovacos. La muestra fue de 331 estudiantes. Según los resultados, el AFE fue $KMO=.82$, $\chi^2=2170.04$, $gl=105$, $p<.001$, varianza total de 59.21% . El AFC demostró, $\chi^2=207.08$, $gl=87$ $p<.001$; $GFI=.91$, $CFI=.94$, $RFI=.88$, $NFI=.90$, $TLI=.92$, $RMSEA=.07$. La confiabilidad (α) de la escala total fue $.78$ y los factores entre $.78$ a $.85$. Finalmente, la validez concurrente y discriminante se determinó por las escalas UCLA-3 evidenciando entre las subescalas $.17$ a $.66$, MSPSS en $-.20$ a $-.68$, RSQ en $-.11$ a $-.28$ y las relaciones sociales cercanas en $-.17$ - $.22$.

Strizhitskaya et al. (2021) adaptaron la versión búlgara de la escala SELSA-S para adultos y ancianos. La muestra fue 332 personas entre 35 a 75 años. El instrumento utilizado fue el SELSA-S de la versión búlgara dirigido a adultos y ancianos. De acuerdo a los resultados, el AFE, se establecieron cuatro factores, $KMO=.855$, varianza 65.17% . El AFC, $\chi^2=228.976$, $gl=134$ $p<.000$, $\chi^2/gl=1.71$, $CFI=.950$, $GFI=.968$, $RMSEA=.046$. La confiabilidad por (α) de la escala de 4 factores osciló entre $.839$ a $.908$ y la escala total $.868$. En conclusión, el análisis determinó que los cuatro factores correlacionan positivamente con la soledad total.

Anyan y Hjemdal (2021) investigaron la naturaleza y los mecanismos relacionados a la variable en las diferentes relaciones sociales. La muestra fue de 482 personas, dividiendo la investigación en dos tiempos, el primero para evaluar la estabilidad

estructural y el segundo para la consistencia del modelo de medición. Según los resultados, el AFC de la invarianza factorial en relación al género, se mostraron adecuados para la configuración ($\chi^2=325.061$, $gl=172$, $p<.001$; $RMSEA= .064$, $CFI= .953$), la métrica restringida ($\chi^2=333.658$, $gl=184$, $p<.001$; $RMSEA= .061$, $CFI= .954$) y escalar ($\chi^2=371.245$, $gl=196$, $p<.001$; $RMSEA= .064$, $CFI= .946$). La validez de criterio se realizó según los tiempos, así, la convergente se realizó con las escalas PSWQ siendo .41 y .38, RRS siendo .35 y .36, MCQ-30 siendo .39 y .38, HSCL-10 siendo .53 y .54; y la divergente con la RSA siendo -.77 y -.72. En conclusión, no se evidenciaron diferencias significativas entre género para la medición de la soledad así como para las tres dimensiones.

Alexandrova y Babakova (2020) examinaron las propiedades psicométricas de la SESLA-S. La muestra fue 2092 adultos y los datos se obtuvieron en una década en Bulgaria; 2010 al 2014 siendo 383 adultos entre 20 a 55 años, y 2019 al 2020 siendo 1709 adultos de 60 años a más. Según los resultados, el AFE fue $KMO=.820$, $\chi^2(105)=2530.180$, $p<.001$, asimismo una estructura de cuatro factores siendo el factor 3 y 4 correspondiente a la soledad romántica con varianza total 63.26%. La confiabilidad por (α) de la escala completa fue .825, las subescalas oscilaron entre .727 y .845. Así, la soledad social y emocional era más relevante en personas mayores, mientras que la soledad romántica tuvo mayor influencia en jóvenes.

Akgül y Dilek (2020) adaptó la escala SELSA-S en Turquía. La muestra fue 873 adultos entre 18 a 65 años. Según los resultados, el AFE fue $KMO=.841$, $\chi^2=2762.52$, $gl=54$, $p<.001$, la varianza total para los tres factores 78.89%. El AFC, $\chi^2=428$, $gl=87$ $p<.000$, $\chi^2/gl=4.91$, $CFI=.90$, $TLI=.88$, $SRMR=.08$ y $RMSEA=.09$. De acuerdo a la validez, se estableció con la escala UCLA demostrando una relación positiva y significativa del total .62; la escala de SWLS y la escala de PANAS evidenciaron una correlación negativa significativa -.60 y -.61, respectivamente. La confiabilidad (α) de la escala total fue .83 y entre los factores osciló .76 a .85.

Guimarães Amorim et al. (2019) adaptaron la SESLA-S en Brasil así como las propiedades psicométricas. De acuerdo a los resultados, en el AFE participaron 319 estudiantes universitarios mayores de 18 años; así, $KMO=0.85$, $\chi^2(105)=3404.8$, varianza total 70.38%, la confiabilidad por (α) y (ω) en los tres factores oscilaron entre .83 a .95. El AFC, participaron 200 estudiantes entre 16 a 56 años; así

$\chi^2/df=1,85$, CFI=.98, TLI=.98, RMSEA=.007, Pclose=.06 y RMSR=.06. La confiabilidad tanto (α) y (ω) en los tres factores oscilaron entre .77 y .93.

Pollet et al. (2018) establecieron descubrir la influencia de la soledad entre géneros y algunas propiedades psicométricas de la SELSA-S en U.K. La muestra fue 273 participantes de edad media 25.97. Según los resultados, no existen diferencias de género en la estructura de respuestas. El AFC evidenció CFI=.333, TLI=.906, pero RMSEA=.105 debido al tamaño de la muestra. Por otro lado, existió una correlación significativa entre soledad familiar y social, y no hubo correlación significativa entre la soledad familiar y romántica como la soledad romántica y social.

Ingram et al. (2018) validaron la SELSA-S en una población de tratamiento dependiente de sustancias en Australia. La muestra fue 346 participantes de edad media 37.71. Según los resultados, el AFC $\chi^2/df=4.33$, TLI=.83, CFI=.86, RMSEA=.10, las cargas factoriales fueron superiores a $>.3$. Por otra parte, la validez concurrente se determinó con la UCLA-3 indicando correlación positiva y estadísticamente significativa. Se evidenció que, la población dependiente es propensa a tener siete veces más probabilidades de experimentar la soledad con mayor frecuencia en comparación a la población general, asimismo, presenta un nivel alto la soledad romántica, seguida de la soledad social y familiar.

Woon-Yeong et al. (2017) examinaron la confiabilidad adaptando la SELSA-S en adultos coreanos. La muestra fue 1043 personas entre 20 a 85 años. De acuerdo a los resultados, el AFE fue KMO=.886 y según la carga factorial se eliminó el ítem 15 ya que debía superar .4, quedando el primer y segundo factor con 5 preguntas, y el tercer factor con 4. El AFC, en el modelo de tres factores $\chi^2=284.619$, $df=74$ $p<.001$, RMSEA=.074, CFI=.942, TLI=.928. La confiabilidad (α) fue de .829 a .849. Por otro parte, la validez convergente se determinó con la UCLA teniendo una correlación positiva significativa; la validez divergente con la escala de SWLS y autoestima de Rosenberg, evidenciando una correlación negativa significativa. Por último, se presenció menor soledad social en jóvenes y mayor en adultos tardíos; en relación al sexo, las mujeres de adultez media y tardía presentaban mayor soledad romántica a diferencia de los hombres.

Perlman y Peplau (1981) señalan que la soledad ocurre cuando hay carencia de vínculos interpersonales y existe la presencia de sentimientos de abandono; asimismo, es un estado angustioso y aversivo. Por otro lado, Marcoen y Goossens (1993) indican tres constructos importantes para comprender la soledad. El primero entiende el concepto como una experiencia subjetiva mas no como aislamiento; el segundo es la actitud de estar o quedarse solo ya que la reacción frente a ello puede ser miedo o comodidad, también conocido como aversión o afinidad por la soledad; y el tercero comprende al tiempo que la persona pasa a solas por decisión propia, también denominado soledad constructiva. Según De Jong-Gierveld (1987), es una situación en donde se vive una falta incómoda o inaceptable frente a determinadas relaciones sociales. Además, está vinculado a sucesos en donde el número de relaciones existentes es menor a lo considerado aceptable o deseado, así como a eventos en donde la intimidad que uno desea no se ha realizado. Ello implica la forma en como la persona percibe, prueba, evalúa su aislamiento y la falta de comunicación con otras personas.

La teoría del apego según Bowlby (1986) consiste en las uniones afectivas que se forman con las personas a lo largo de la vida. De esta manera, permite mantener un acercamiento con otro individuo que es considerado por lo general más fuerte, ello es propio del ser humano ya que hay una búsqueda entre el menor con el cuidador o padre. Así, se indica que se debe desarrollar un rol importante ya que respondería a sucesos futuros relacionados a los vínculos que el menor pueda establecer, por tanto este debe brindar seguridad y motivación. En suma, resulta importante que los niños dependan de sus figuras de apego y que ellos puedan proteger y cuidar de él cuando sea necesario (Garrido-Rojas, 2006).

La teoría cognitiva de la soledad está relacionada con la respuesta o el sentir de la persona, de esta manera, es un factor determinante la experiencia (Donaldson y Watson, 1996). Asimismo, Weeks (1992) indica que ocurre cuando las personas evalúan según sus estándares, los cuales dan como resultado relaciones deficientes. Por ello, pueden llegar a considerar que las propias habilidades sociales son pésimas, lo que trae consigo una imagen negativa de sí mismos.

Basado en el modelo de Weiss (1973), el cual caracteriza a la soledad como multidimensional, se abordan dos tipos. La primera es la soledad emocional,

entendida como la ausencia de alguna figura íntima o un vínculo emocional cercano ya sea una pareja o mejor amigo donde se establece la confianza; y la segunda, es la soledad social, es la ausencia o mínima relación hacia un grupo más amplio de contactos ya sea amigos, compañeros, conocidos. Por otro lado, existen dos tipos básicos de relaciones en donde se evidencia el dominio de la soledad. Según Weiss (1998) las afiliaciones se entienden como relaciones sociales, amistades y de trabajo, por lo que una falta de ella se reflejaría en sentimientos de la soledad social; mientras que los apegos están presentes en las conexiones íntimas y cercanas que existen en las relaciones de pareja o en la relación entre el padre/madre y el niño, la deficiencia de esta conlleva a experimentar la soledad emocional.

Weiss (1973) indicó que la soledad es una reacción de carencia, falta de abastecimiento social o una unión de ambos. También (1974), señaló que las personas tienen requisitos los cuales solo pueden satisfacerse en las relaciones, por tanto, deben mantenerse de forma saludable. De igual forma, DiTommaso y Spinner (1993, 1997) la definen como un conjunto de dificultades psicológicas teniendo relación con la depresión y trastornos de ánimo; así como síntomas somáticos, por ejemplo dolores de cabeza, escalofríos, mala salud física.

De esta forma, DiTommaso et al. (2004) establecieron la escala basándose en la teoría de Weiss (1973) determinando tres dimensiones. La primera es la soledad social, es la ausencia o la mínima relación hacia un grupo más amplio de contactos ya sea amigos, compañeros o conocidos; la segunda es la soledad familiar, el cual es la ausencia o carencia de un grupo de apoyo familiar hacia la persona; y la tercera es la soledad romántica, basada en la carencia de una relación afectiva o un vínculo emocional.

De acuerdo al trabajo presentado y considerando un estudio psicométrico, se señalan conceptos para una comprensión más óptima. Por tanto, la psicometría abarca las problemáticas de medición en la Psicología considerando a la estadística principalmente (Abad et al., 2006). Así, forma parte de ella ya que por medio de teorías, técnicas, métodos y aplicación de pruebas permite establecer una medición de manera indirecta acerca de las manifestaciones psicológicas cuyo propósito es clasificar, describir, diagnosticar u otro; por lo que determina tanto la toma de decisiones como el accionar del comportamiento (Meneses et al., 2014).

Por consiguiente, la teoría clásica de los test realizado por aportaciones iniciales de Spearman, se centra en un modelo formal donde existen determinados efectos de aplicación para establecer el grado de un test al informar los niveles de rasgo (Abad et al., 2006). Dentro de ella se abarcan dos elementos, el primero es la verdadera puntuación de la persona en el test, basada en el primer resultado; y el segundo es el error, relacionado con situaciones que no se pueden controlar o escapa de las manos. Por otra parte, Spearman señala tres supuestos, el primero considera la puntuación obtenida de la persona en el test como aquella si es aplicada en reiterada veces; el segundo se basa en la distinción de puntuaciones verdaderas con errores altos o bajos, así no hay una conexión tanto en las puntuaciones como en los errores; y el tercero, son los errores cometidos en un momento volviéndose a repetir en otra ocasión. Asimismo, la teoría de generalizabilidad creada por Cronbach y colaboradores es un modelo múltiple que maneja el análisis de la varianza para la gran parte de sus cálculos (Muñiz, 2010, 2018). Por otra parte, la teoría de respuesta a los ítems consiste en resolver problemas acerca de la medición psicológica de la TCT (Muñiz, 2018). Esta teoría se basa en las propiedades de los ítems estudiados de manera individual a diferencia de las propiedades realizadas a nivel general como en la TCT (Tornimbeni et al., 2008).

Dentro de los estadísticos de análisis descriptivo están las comunalidades, aquellas estimaciones de la varianza compartida (De la Fuente Fernández, 2011) o también entendido como el común entre las variables (Martínez Arias et al., 2014); y la curtosis, aquella medida que establece el nivel de concentración de los valores en la región centro de la repartición (Caballero Cifuentes et al., 2016). La validez es la conexión entre el test y lo que se intenta evaluar considerando la relevancia como la representación de los ítems, ello ocurre cuando se elabora la prueba (Meneses et al., 2014). Del mismo modo, es el grado del instrumento que mide a la variable y esta debe medir lo que dice (Caballero Cifuentes et al., 2016). Así, la validez de contenido es evaluada mediante el criterio de jueces expertos, considerando la experiencia en la construcción de instrumentos, dominio o constructo a medir y en la población a la cual está dirigida (Tornimbeni et al., 2008). En cambio, la validez fundamentada en la estructura interna está relacionado con el valor que el contenido de la prueba representa una muestra de las conductas del dominio

(Martínez Arias et al., 2014); se evalúa para corroborar si el concepto del autor acerca de la variable estudiada y la estructura de la prueba se adaptan a la población (Meneses et al., 2014). De acuerdo a la validez basada en relación con otras variables, se aborda la validez convergente o de correlación, determina el coeficiente de validación entre ambas variables; mientras que la validez divergente o discriminante, determina la medida de diferentes variables dentro de la misma escala (Meneses et al., 2014). Así, se basa en la relación de los resultados y su comparación; además, se debe considerar la confiabilidad y validez midiendo la misma variable o similar (American Educational Research Association et al., 2018).

Por otra parte, el AFC permite estudiar las dimensiones que presenta una variable determinada (Abad et al., 2006). Así, cuanto mayor se tenga de información previa y las hipótesis sean más fuertes, entonces más específica será la solución de la prueba y el número de restricciones será mayor a dicha solución (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010). Se establece un número concreto de factores detallando sobre que variables observadas concretas lo afectan (Martínez Arias et al., 2014). Por otra parte, el AFE permite estudiar y analizar un conjunto de datos sin mantener alguna hipótesis previas acerca de la estructura, por ello, permite que los resultados de los análisis puedan proporcionar información deseada (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010). Tiene como objetivo la exploración de una conformación tanto de las dimensiones como constructos ocultos (Martínez Arias et al., 2014).

El coeficiente de confiabilidad indica una correlación entre los puntajes obtenidos y la estabilidad de las medidas; ya que si se mide la prueba en una determinada población y al cabo de un tiempo se vuelve aplicar, el resultado sería una correlación muy buena (Muñiz, 2018). Dentro de los métodos de fiabilidad se aborda la consistencia interna, esta explica la búsqueda en la correlación de las puntuaciones conseguidas tanto de las personas como de los ítems (Cho, 2016). De lo anterior, se explican dos métodos: el Alfa de Cronbach (α), verifica la importancia de la covarianza de los ítems y en qué medida el constructo se localiza presente; y el Omega de McDonald's (ω), labora con las cargas factoriales lo cual es el producto de la ponderación de las variables estandarizadas y evidencia un nivel verídico de confiabilidad (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo de investigación fue de tipo psicométrico dado que tuvo como propósito evaluar la validez y confiabilidad de un test psicológico, por tanto, es un instrumento que va permitir predecir la conducta (Alarcón, 2008). Del mismo modo, este tipo de investigación permite que el presente trabajo tenga fundamentos científicos (Aragón Borja, 2004).

De igual importancia, fue un estudio de diseño instrumental puesto que tuvo como propósito estudiar las evidencias psicométricas de la Escala de soledad social y emocional para adultos (Ato, López & Benavente, 2013).

3.2. Variables y Operacionalización

Variable: Soledad

Definición conceptual: Weiss (1973) indicó que la soledad es una reacción de carencia, falta de abastecimiento social o una unión de ambos. Asimismo, DiTommaso y Spinner (1993, 1997) la definen como un conjunto de dificultades psicológicas teniendo relación con la depresión y trastornos de ánimo; así como síntomas somáticos, por ejemplo dolores de cabeza, escalofríos, mala salud física. Además, Yárnoz Yaben (2008) indica que no se habla de una soledad considerada necesaria en ciertos acontecimientos sino aquella que se entiende como falta, ausencia o vacío.

Definición operacional: DiTommaso, Brannen y Best (2004) desarrollaron la Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S) con el propósito de contar con una medida breve que mida la variable soledad. De este modo permite ser estudiada en un tiempo corto y apropiado para entornos tanto clínicos como de investigación. Además, esta escala fue adaptada al castellano por Yárnoz Yaben (2008) y se conforma por 15 ítems con un formato de respuesta en escala de Likert de siete puntos que va desde totalmente en desacuerdo (1) hasta totalmente de acuerdo (7).

Dimensiones: La prueba es multidimensional conformada por la soledad social y soledad emocional (familiar y romántica), sin embargo no hacen mención a los indicadores.

Soledad social: Considera como la ausencia o la mínima relación hacia un grupo más amplio de contactos ya sea amigos, compañeros o conocidos. Los ítems que conforman esta dimensión son 2, 5, 7, 9, 13.

Soledad familiar: Se entiende por la ausencia o carencia de un grupo de apoyo familiar hacia la persona. Los ítems que conforman esta dimensión son 1, 4, 8, 11, 12.

Soledad romántica: Está basada en la carencia de una relación afectiva o un vínculo emocional. Los ítems que organizan esta dimensión son 3, 6, 10, 14, 15.

Escala de medición: Nivel ordinal de tipo Likert dado que está conformado por 7 alternativas de respuestas, cuyo objetivo es obtener una mayor diferenciación y neutralización en las respuestas de los evaluados (Martínez Arias et al., 2014).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Es el conglomerado de todas las unidades que conforman una sucesión de características y detalles (Hernández Sampieri et al., 2014). Del mismo modo, pueden ser aquellos que se distribuyen por determinados criterios ya sea objetos, personas, animales o acontecimientos; y aquellos que se reconocen por un área de interés para ser estudiados (Sánchez Carlessi et al., 2018). Por tanto, la población estuvo constituida por 9 millones 674 mil 755 adultos pertenecientes a la provincia de Lima Metropolitana (INEI, 2020).

Criterios de inclusión:

Personas que se localicen en el rango de edad de 18 a 52 años.

Adultos que habiten en los distritos de Lima Metropolitana.

Adultos que cooperen de forma voluntaria en la investigación.

Adultos que concluyan adecuadamente los instrumentos de evaluación.

Criterios de exclusión:

Adultos que se ubiquen fuera del rango de edad.

Adultos que no habiten en los distritos de Lima Metropolitana.

Adultos que se nieguen a participar de la investigación.

Contesten de forma incorrecta o incompleta los instrumentos.

No completen correctamente los datos sociodemográficos.

Muestra: La muestra forma una parte de la población estudiada ya que es aquella de donde se adquiere la información para el desarrollo del estudio; además se ejecuta la observación, medición o el manejo de la variable que es objeto de estudio (Bernal, 2010). Es por ello que con los resultados conseguidos de la muestra, se puede determinar que la población posee lo mismo y los resultados son válidos (Quintanilla Córdor y Cortavarria Linares, 2009). Por tanto Yasir Arafat et al. (2016) refieren, según la muestra de estudio, que 100 personas es pobre, 200 personas es considerada regular, 300 personas resulta ser buena, 500 personas muy buena y >1000 es excelente. De este modo, el presente trabajo de investigación está conformado por 512 personas residentes de Lima Metropolitana entre los 18 a 52 años, estimándose como una cantidad muy buena para la validación de un instrumento de medición.

Muestreo: Es el procedimiento en donde se adquiere un subconjunto de la población con el propósito de entender ciertas características que se intenta analizar (Sánchez Carlessi et al., 2018). Además, se aplicó el muestreo no probabilístico por conveniencia debido a que se escogió a aquellos colaboradores que aceptaron ser incluidos en la investigación ejecutando los criterios establecidos en la misma (Otzen y Manterola, 2017).

Unidad de análisis: Se constituyó por aquellos participantes que cumplieron con las características determinadas en la población, así pues fueron medidos a través de un instrumento (Hernández Sampieri et al., 2014). De este modo, la unidad de análisis en el presente estudio fueron adultos entre los 18 a 52 años de edad, así como también residentes de Lima Metropolitana.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica cuantitativa que se aplicó en la presente investigación fue la encuesta por medio de un cuestionario escrito autoadministrado. De acuerdo a Fidias (2012), esta técnica permite obtener la información correspondiente a una muestra o grupo de sujetos relacionados a un tema en particular. Por otro lado, el cuestionario escrito está constituido por una serie de interrogantes que son respondidas por el encuestado. De acuerdo a la situación actual que se está atravesando, se realizó la aplicación de manera virtual de los instrumentos utilizados en la presente investigación, donde según Alarco y Álvarez-Andrade (2012), participarán aquellas personas que accedan al cuestionario por medio de

alguna herramienta tecnológica. Así, se considera como ventajas a la facilidad de la aplicación ya que se realizó en un corto tiempo; no se realizaron gastos elevados por lo que no hay impresiones o documentaciones; y facilitó el almacenamiento de las respuestas de forma automática en una base de datos.

Instrumento 1: Ficha técnica

Nombre de la prueba	:	Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S)
Nombre original	:	Social and Emotional Loneliness Scale for Adults (SELSA-S)
Autor	:	DiTommaso, E., Brannen, C. y Best, L. A.
Año	:	2004
País	:	Canadá
Adaptación al castellano	:	Yárnoz Yaben, S.
Año de adaptación	:	2008
País	:	España
Ámbito de aplicación	:	Clínico e investigación
Administración	:	Individual y colectivo
Edad de aplicación	:	18 a 65 años
Propósito	:	Evaluar la soledad
Duración de aplicación	:	10 a 15 minutos aproximadamente
Nº de ítems	:	15
Dimensión	:	Multidimensional: soledad social y soledad emocional (familiar y romántica)
Normativa de aplicación	:	Formato de respuesta en escala de Likert de siete puntos

Reseña histórica

La escala en su versión original fue creada por DiTommaso y Spinner (1993), teniendo como nombre original The Social and Emotional Loneliness Scale for Adults (SELSA). Así, es una medida multidimensional que evalúa la soledad, está conformada por 37 ítems y cuenta con las dimensiones de soledad social y soledad emocional (familiar y romántica). El presente trabajo de investigación utilizará la versión corta el cual consta de 15 ítems desarrollada en Canadá por DiTommaso, Brannen y Best (2004). Al igual que en su versión original es una escala

multidimensional organizada por tres dimensiones: soledad social y soledad emocional (familiar y romántica). Con relación a sus propiedades psicométricas de esta versión, la confiabilidad por (α) de las subescalas son altas siendo en la soledad romántica .87, soledad familiar .89 y soledad social .90. De la misma forma, en la versión adaptada al castellano por Yárnoz Yaben (2008) en España, la confiabilidad por (α) de la escala total fue .711; y entre las subescalas fueron la soledad social .711, soledad familiar .831 y la soledad romántica .838. La escala es un formato de respuesta de tipo Likert conformado por 7 respuestas que va desde totalmente en desacuerdo (1) hasta totalmente de acuerdo (7).

Propiedades psicométricas del estudio piloto

En primera, se procedió a realizar la validez de contenido por medio de 10 jueces expertos, manifestando su acuerdo en relación a las preguntas formuladas en el test de lectura indicando el valor de 1 alcanzando el 100% en el coeficiente de la V de Aiken. De esta forma, la prueba cumple con la pertinencia, claridad y relevancia ya que el valor es mayor a 0.80, lo que señala la validez del instrumento (Aiken, 2003) (ver anexo 9).

En segunda, se efectuó el análisis de la correlación total de elementos corregida – IHC (índice de homogeneidad corregida) de la escala SELSA-S según las dimensiones, así, evidencian que son superiores a 0.20 lo que denota que se mide la variable que se pretende medir (Kline, 2005) (ver anexo 9).

En tercera, se ejecutó la validez basada en la estructura interna obteniendo como resultado del KMO para la variable de soledad de .800, el cual se considera adecuado; y en relación a la Prueba de esfericidad de Bartlett, el resultado fue .001 lo que evidencia que existe una relación significativa para el desarrollo del análisis factorial exploratorio (Detrinidad, 2016) (ver anexo 9).

En cuarta, se procedió a analizar la validez en relación a otras variables obteniendo una correlación tanto concurrente como divergente con las escalas de soledad de De Jong Gierveld y SWLS, evidenciando correlaciones estadísticamente significativas tanto positiva como negativa siendo menor a .05 en ambos (Cohen, 1988). De este modo, los evaluados que presentan mayor soledad social y emocional también presentan mayor soledad de acuerdo a la escala de Jong Gierveld; por el contrario, los evaluados que presentan una mayor la soledad

de acuerdo a la SELSA-S, presentan una menor satisfacción con la vida (ver anexo 9).

Finalmente, se realizó la confiabilidad por consistencia interna tanto por (α) siendo 0.846, y por (ω) siendo 0.856 considerándose valores aceptables (Campo-Arias y Oviedo, 2008), todo ello en una muestra piloto de 105 personas (ver anexo 9).

Instrumento 2: Ficha técnica

Nombre de la prueba	:	Escala de soledad de De Jong Gierveld
Nombre original	:	De Jong Gierveld Loneliness Scale
Autor	:	De Jong-Gierveld, J. y Kamphuls, F.
Año	:	1985
País	:	Ámsterdam
Adaptación al castellano	:	Buz y Prieto Adánez
Año	:	2013
País	:	España
Adaptación al contexto peruano	:	Ventura-León y Caycho
Año de adaptación	:	2016
Ámbito de aplicación	:	Clínico, epidemiológica e investigación
Administración	:	Individual y colectivo
Edad de aplicación	:	16 a 52 años
Propósito	:	Evaluar la soledad
Duración de aplicación	:	10 a 15 minutos
Nº de ítems	:	11
Dimensión	:	Soledad social y soledad emocional
Normativa de aplicación	:	No (1), más o menos (2), si (3)

Reseña histórica

La versión original del instrumento fue desarrollado por De Jong-Gierveld y Kamphuls (1985) en Ámsterdam con el nombre original De Jong Gierveld Loneliness Scale contando con 11 ítems. Se observa una confiabilidad por (α) de la escala entre .80 y .90, considerando además que los autores indican la

unidimensionalidad de la escala evaluando de esta forma a la soledad de manera general, aunque depende del investigador desarrollar el estudio en base a ello o realizarlo de manera bidimensional. Por consiguiente, la versión adaptada al castellano de la escala lo realizaron Buz y Prieto (2013) en España. La confiabilidad por (α) de la escala fue .77, por tanto, al igual que la escala original los autores indican una escala unidimensional. Por otra parte, la escala adaptada a al contexto peruano fue realizada por Ventura-León y Caycho (2017) indicando la confiabilidad por (ω) de la escala general .83, ello evidenció una escala bidimensional estudiando a la soledad social y la soledad emocional. Esta escala presenta un formato de respuesta que debe dicotomizarse ya que presenta un formato de respuesta “no, más o menos, sí”. De este modo, los ítems 1, 4, 7 ,8 ,11 corresponden a ítems negativos a consecuencia de ello las respuestas “no, más o menos” deben obtener un punto; por otro lado, en los ítems 2, 3, 5, 6, 9, 10 las respuestas de “más o menos, sí” deben consignarse un punto. De acuerdo a lo anterior, las puntuaciones oscilan entre la ausencia de soledad hasta la soledad máxima.

Propiedades psicométricas del estudio piloto

De acuerdo a la confiabilidad por consistencia interna, se realizó tanto por (α) siendo 0.883, y por (ω) siendo 0.885 considerándose valores aceptables (Campo-Arias y Oviedo, 2008) en una muestra piloto de 105 personas (ver anexo 9).

Instrumento 3: Ficha técnica

Nombre de la prueba	:	Escala de satisfacción con la vida
Nombre original	:	The Satisfaction With Life Scale (SWLS)
Autor	:	Diener, Ed., Emmons, R. A., Larsen, R. y Griffin, S.
Año	:	1985
País	:	Estados Unidos
Adaptación al castellano	:	Vásquez, C., Duque, A. y Hervás, G.
Año de adaptación	:	2013
País	:	España
Ámbito de aplicación	:	Social, político, clínico e investigación
Administración	:	Individual y colectivo

Edad de aplicación	:	18 a más
Propósito	:	Evaluar la satisfacción con la vida
Duración de aplicación	:	5 a 10 minutos
N° de ítems	:	5
Dimensión	:	Unidimensional
Normativa de aplicación	:	Formato de respuesta en escala de Likert de siete puntos.

Reseña histórica

La versión original de la prueba se desarrolló en Estados Unidos por Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985) cuyo nombre es The Satisfaction With Life Scale (SWLS). Es una escala unidimensional conformada por 5 ítems, así la confiabilidad por (α) fue .87. Por otra parte, la versión adaptada al castellano de la escala fue desarrollada en España por Vásquez, Duque y Hervás (2013), considerando una prueba unidimensional como en la versión principal. La confiabilidad por (α) fue .88. Se utiliza un formato de respuesta de Likert de siete puntos que va desde muy en desacuerdo (1) hasta muy de acuerdo (7); asimismo, las puntuaciones pueden oscilar entre 5 a 35 indicando una mayor satisfacción con la vida en aquellas puntuaciones altas.

Propiedades psicométricas del estudio piloto

De acuerdo a la confiabilidad por consistencia interna, se realizó tanto por (α) siendo 0.879, y por (ω) siendo 0.886 considerándose valores aceptables (Campo-Arias y Oviedo, 2008) en una muestra piloto de 105 personas (ver anexo 9).

3.5. Procedimientos

En la primera fase de la presente investigación se realizó la exploración bibliográfica. Seguido de ello, se requirió el acceso a los instrumentos originales, adaptados al castellano y a la realidad peruana, obteniendo una respuesta aprobatoria para el uso correspondiente; asimismo se tomó en cuenta aquellos instrumentos en acceso libre. Luego, se procedió a validar los instrumentos por medio del criterio de juicios de expertos; quienes evaluaron, revisaron y validaron la aplicación de los mismos. Por consiguiente, se procedió a realizar el formulario

de Google con los formatos de las escalas a utilizar priorizando el consentimiento informado de los participantes especificando la finalidad del estudio y el anonimato. De este modo, si el encuestado estuvo de acuerdo en participar se procedió al llenado, con un tiempo aproximado de 15 minutos. Por tanto, una vez realizado la herramienta virtual se ejecutó la difusión por medio de las plataformas virtuales, redes sociales y correos electrónicos. Una vez culminada la recolección de respuestas se filtraron y depuraron los cuestionarios teniendo en consideración tanto los criterios de inclusión como exclusión. Finalmente, se continuó con el vaciado de los datos obtenidos y se utilizaron los análisis estadísticos recomendados para el presente estudio.

3.6. Métodos de análisis de datos

La información se obtuvo de manera virtual ya que al contar con un formulario como herramienta tecnológica permitió el proceso de la información en un cuadro del programa de Microsoft Excel 2013 de forma rápida y precisa en las respuestas. Se evaluaron las evidencias de validez basadas en el contenido del test mediante la V de Aiken (Aiken, 2003). Por otro lado, se examinaron los ítems de la Escala SELSA-S mediante la estadística descriptiva e inferencial, considerando el porcentaje de respuesta, la media aritmética, desviación estándar, coeficiente de asimetría de Fisher, coeficiente de curtosis de Fisher (Forero et al., 2009; Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010), índice de homogeneidad corregida (Kline, 2005), comunalidad (Detrinidad, 2016), índice de discriminación por el método de grupos extremos (Backhoff Escudero et al., 2000).

Se utilizaron el Paquete Estadístico para ciencias sociales IBM SPSS 26 para el análisis de los ítems. Seguidamente, el análisis factorial exploratorio se realizó con los programas de uso libre SPSS 26 y JAMOVI 1.0.7.0, mientras que para el análisis factorial confirmatorio se utilizaron los programas JAMOVI 1.0.7.0 y el Módulo Amos de SPSS 26. También se consideró el análisis factorial exploratorio y confirmatorio para explorar las evidencias de validez basadas en la estructura interna (Herrero, 2010). De igual forma, por medio del estadístico paramétrico del Coeficiente de Pearson se corroboró la evidencia de validez basada en relación con otras variables (Cohen, 1988). Finalmente, se midió las evidencias de fiabilidad con los coeficientes de (α) y (ω) (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación cumplió con los procedimientos, normas y técnicas de la American Psychological Association APA (2020), para que de esta forma se garantice y testifique la veracidad del conocimiento científico. Asimismo, en la periodo de recolección de datos no se falsearon ni adulteraron los resultados obtenidos, todo ello con ayuda de las herramientas virtuales. Según el Código de ética profesional del psicólogo (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018) en el capítulo III de la investigación, se hace mención tanto la confiabilidad como el consentimiento de los participantes; de este modo, se protegieron todos los derechos y credibilidad de los cooperantes en el estudio, se procedió a la información del consentimiento informado para la contribución deliberada en la investigación y precisándoles que los resultados obtenidos se utilizaron bajo la confidencialidad, es decir el anonimato, y se resguardó con prudencia las respuestas obtenidas.

Finalmente, para preservar los derechos de propiedad intelectual, se examinó la legislación vigente en relación a las normas internacionales quienes orientan la utilidad de la información bibliográfica así como fuentes virtuales: libros, revistas, tesis, páginas de diferentes sitios de internet, artículos científicos entre otros. Asimismo, en la presentación tanto de tablas como figuras, se tomó en cuenta aquellas fuentes que se utilizaron en el presente estudio, citando conforme al estilo de redacción de la APA a los textos y autores (2020).

IV. RESULTADOS

A continuación, se exponen las tablas acorde a los resultados obtenidos en la muestra de 512 adultos de la Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S), mediante la sucesión de los objetivos planteados.

4.1. Análisis de validez de contenido

Tabla 1

Evidencias de validez de contenido de la SELSA-S mediante el coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Juez 6			Juez 7			Juez 8			Juez 9			Juez 10			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable		
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C					
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí

Nota. 0: No está de acuerdo, 1: Sí está de acuerdo, P: Pertinencia, R: Relevancia, C: Claridad.

En la tabla 1, se evidencia la validez de contenido mediante el método de criterio de diez jueces expertos. Es así que, manifestaron su acuerdo en relación a las preguntas formuladas en el test de lectura obteniendo un coeficiente de la V de Aiken de 100%. Por tanto, la prueba cumple con la pertinencia, claridad y relevancia ya que el valor es mayor a 0.80, lo que indica la validez del instrumento (Aiken, 2003); así mismo se puede indicar que los 15 ítems evidencian validez de contenido.

4.2. Análisis descriptivo de los ítems de la SELSA-S

Tabla 2

Análisis descriptivo de los 15 ítems de la SELSA-S en (n=512)

D	Ítems	Frecuencia							M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
		1	2	3	4	5	6	7								
D1	P2	17,8	14,8	36,8	13,3	7,2	3,9	6,6	3,16	1,636	,733	,105	,440	,462	,000	SI
	P5	8,0	17,6	41,6	19,3	7,2	3,1	3,1	3,22	1,309	,742	,906	,472	,559	,000	SI
	P7	17,6	12,1	23,2	17,0	20,3	4,5	5,3	3,45	1,691	,192	-,742	,475	,596	,000	SI
	P9	14,8	16,8	37,1	18,9	6,1	3,3	2,9	3,06	1,400	,631	,519	,630	,665	,000	SI
	P13	21,3	10,9	25,2	16,0	15,2	4,7	6,6	3,34	1,763	,352	-,686	,598	,667	,000	SI
D2	P1	29,7	12,3	26,4	17,2	9,6	2,1	2,7	2,82	1,571	,546	-,298	,548	,516	,000	SI
	P4	25,4	14,6	21,5	11,7	15,0	5,3	6,4	3,18	1,833	,470	-,793	,502	,567	,000	SI
	P8	25,6	18,9	30,5	13,9	6,1	1,8	3,3	2,74	1,491	,822	,515	,687	,734	,000	SI
	P11	31,6	16,0	33,2	10,7	4,5	2,0	2,0	2,54	1,412	,854	,667	,702	,747	,000	SI
	P12	31,1	15,4	33,6	12,9	4,1	1,6	1,4	2,54	1,356	,711	,442	,629	,656	,000	SI
D3	P3	13,5	10,4	16,4	14,3	14,8	4,3	26,4	4,25	2,105	-,038	-1,281	,713	,845	,000	SI
	P6	12,3	11,3	14,3	16,0	14,3	5,3	26,6	4,31	2,088	-,074	-1,271	,759	,891	,000	SI
	P10	10,0	4,1	10,0	25,2	22,3	10,9	17,6	4,49	1,780	-,361	-,556	,181	,545	,000	NO
	P14	14,8	11,1	16,4	17,8	13,1	4,3	22,5	4,06	2,067	,083	-1,202	,653	,834	,000	SI
	P15	24,4	7,4	22,5	22,7	14,5	5,5	3,1	3,24	1,672	,170	-,785	,194	,523	,000	NO

Nota. FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. D: dimensión, D1: Soledad social D2: Soledad familiar, D3: Soledad romántica, Aceptable.

En la tabla 2, se evidencia el análisis descriptivo, inicialmente las frecuencias para las siete opciones de respuesta por lo que denota que son menores al 80%, constatando de esta forma que no hay presencia de soledad (Nunnally y Bernstein, 1995). Por otro lado, tanto la asimetría como la curtosis se ubicaron entre los rangos -1.5 y 1.5, evidenciando así, que se mide la misma variable (Forero et al., 2009). De igual forma, se demuestra que el índice homogeneidad corregida son superiores a 0.20 lo que significa que se mide la variable que se propone medir, a excepción

de los ítems 10 y 15 (Kline, 2005). Asimismo, los valores por comunalidades de los ítems se consideran convenientes ya que son mayores al valor de 0.4, corroborando que los ítems se relacionaban con sus factores (Detrinidad, 2016). Finalmente, en relación al índice de discriminación todos las estimaciones son inferiores a .05, lo que indica que los ítems poseen la capacidad de diferenciar (Backhoff Escudero et al., 2000), de esta manera, se cumple lo adecuado y esperado.

4.3. Análisis factorial confirmatorio de la SELSA-S

Tabla 3

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la SELSA-S

Índices de ajuste		Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto				
χ^2/gl	Razón cuadrado/grados libertad	chi 4.908	≤ 5.00 (Aceptable)	Bentler (1989)
GFI	Índice de bondad de ajuste	.742	> 0.90 (No aceptable)	Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez (2016)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	.0874	≤ 0.08 (No aceptable)	Hu y Bentler (1999)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.0747	≤ 0.08 (Aceptable)	
Ajuste comparativo				
CFI	Índice de ajuste comparativo	.892	> 0.90 (No aceptable)	Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez (2016)
TLI	Índice de Toker - Lewis	.870	> 0.90 (No aceptable)	

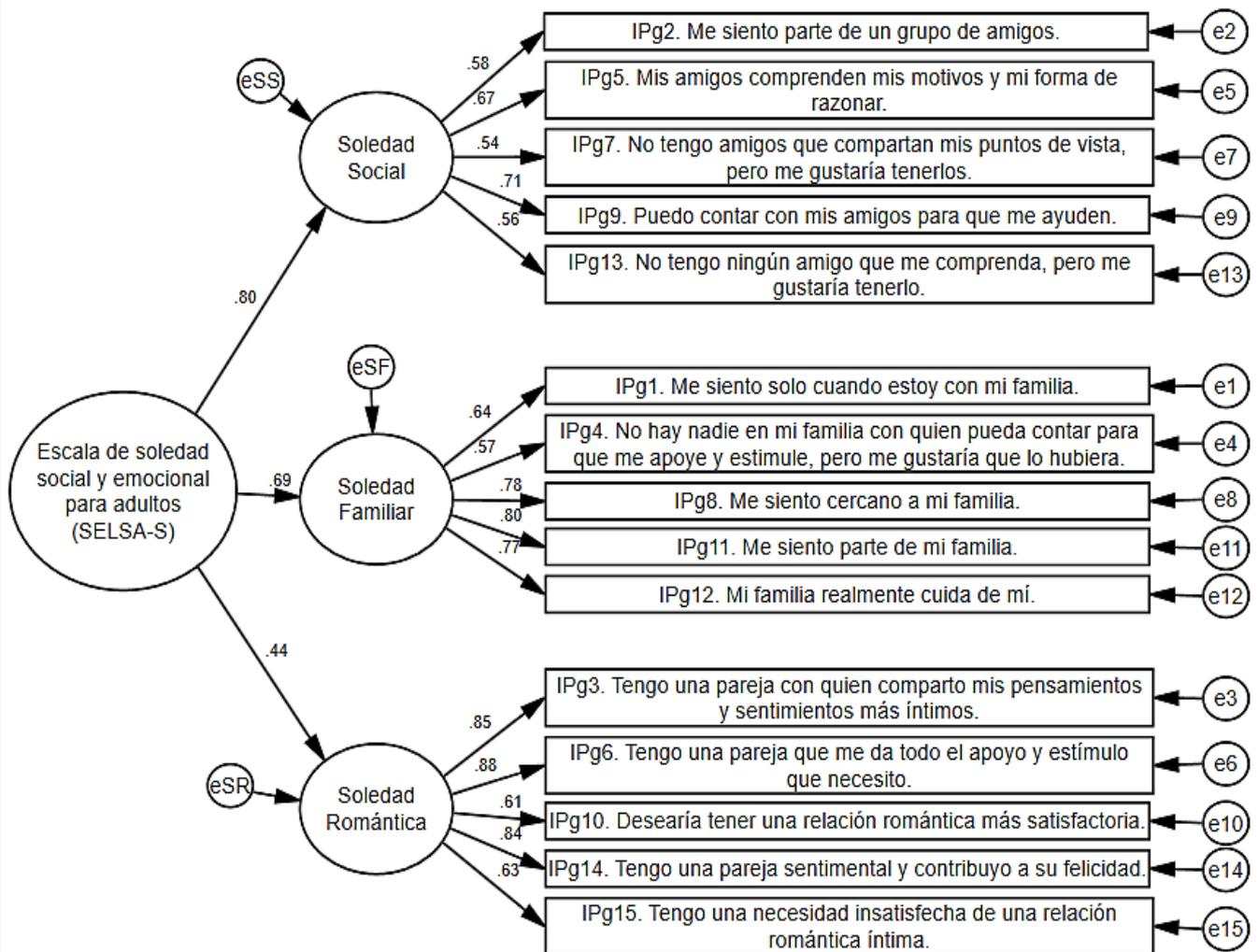
En la tabla 3, los valores del AFC del marco teórico alcanzan en los índices de ajuste absoluto un valor de χ^2/gl menor a 5.00 lo cual resulta ser aceptable

(Bentler, 1989), el valor GFI es menor a 0.90 así como los valores de ajuste comparativo tanto TLI y CFI, lo cual no es aceptable (Escobedo et al., 2016), el valor RMSEA es mayor a 0.08 evidenciándose no aceptable y el valor de SRMR es menor a 0.08 por lo que es adecuado (Hu y Bentler, 1999).

Análisis factorial confirmatorio

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de soledad.



4.4. Evidencias de supuestos previos al análisis factorial exploratorio

Tabla 4

Evaluación de supuestos previos al análisis factorial exploratorio – Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett

Índices		Resultados del AFE
KMO	Medida Kaiser-Meyer-Olkin	.823
	Prueba de esfericidad de Bartlett Sig.	.001

En la tabla 4, la medida del KMO para la variable de soledad es .823, el cual es mayor a 0.80. De igual forma, la Prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo una significancia de .001, siendo inferior a .05, así, se refleja que existe una relación adecuada y significativa para seguir desarrollando el AFE (Detrinidad, 2016).

Tabla 5

Varianza total explicada de la SELSA-S

Componente	Autovalores iniciales			Suma de extracción de cargas al cuadrado			Suma de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	%	Total	% de varianza	% de acumulado	Total	% de varianza	% de acumulado
1	4.462	29.749	29.749	4.462	29.749	29.749	2.966	19.773	19.773
2	2.372	15.815	45.565	2.372	15.815	45.565	2.648	17.654	37.426
3	1.607	10.715	56.280	1.607	10.715	56.280	2.497	16.648	54.074
4	1.364	9.092	65.372	1.364	9.092	65.372	1.695	11.298	65.372

En la tabla 5, la conformación de la estructura factorial cuenta con cuatro dimensiones al desarrollar la varianza total explicada de la escala SELSA-S, así, la varianza total acumulada es de 65.142% demostrando ser mayor al 50%, lo que indica que es apropiado (Merenda, 1997).

Tabla 6

Análisis factorial exploratorio – Matriz de componentes rotados de la SELSA-S (n=512) con 15 ítems

	Factor			
	1	2	3	4
P11	.805			
P8	.789			
P12	.707			
P1	.535			
P4	.486			
P6		.934		
P3		.860		
P14		.848		
P9			.720	
P13			.602	
P5			.572	
P7			.491	
P2			.486	
P15				.494
P10				.462

En la tabla 6, se empleó el método de Varimax por lo que se estructuraron los ítems en 4 factores. Así, el factor inicial cuenta con cinco ítems, los cuales son 1, 4, 8, 11 y 12; el segundo factor cuenta tres ítems, los cuales son 3, 6 y 14; el tercer factor cuenta con cinco ítems, los cuales son 2, 5, 7, 9 y 13; y el último, el cuarto factor se agrupó por dos ítems, los cuales son 10 y 15. Todas las cargas factoriales se evidencian superiores a .40 (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010).

Tabla 7

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de las propuestas con 4 factores y con covarianza de la SELSA-S (Modelo 1 y 2)

Índices de ajuste		Modelo 1	Modelo 2	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto					
χ^2/gf	Razón chi cuadrado/grados libertad	4.107	2.726	≤ 5.00 (Aceptable)	Bentler (1989)
GFI	Índice de bondad de ajuste	.870	.788	> 0.90 (No aceptable)	Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez (2016)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	.0778	.0580	≤ 0.08 (Aceptable)	Hu y Bentler (1999)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.0595	.0618	≤ 0.08 (Aceptable)	
Ajuste comparativo					
CFI	Índice de ajuste comparativo	.917	.954	> 0.90 (Aceptable)	Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez (2016)
TLI	Índice de Tucker - Lewis	.897	.942	> 0.90 (Aceptable)	

En la tabla 7, se evidencia la información alcanzada del AFC en ambos modelos, obteniendo en los índices de ajuste absoluto un valor de χ^2/gf inferior a 5.00 en ambos modelos, por lo que resulta ser apropiado (Bentler, 1989), el valor GFI es .870 y .788 en los modelos 1 y 2 respectivamente, siendo valores no aceptables (Escobedo et al., 2016), el valor RMSEA se demuestra menor en ambos modelos .0778 y .0580 evidenciándose aceptables, el valor de SRMR es .0595 y .0618 siendo aceptables (Hu y Bentler, 1999). De acuerdo al CFI, se evidencia .917 y .954 siendo aceptables, y el TLI en el modelo 1 fue .897 siendo no aceptable y en el modelo 2 fue .942 considerado aceptable (Escobedo et al., 2016). De este modo, se consideró mantener el segundo modelo en covarianza (ítems 13 y 7), (ítems 15 y 10) e (ítems 4 y 1) debido a que sus índices se evidenciaron más óptimos.

Análisis factorial confirmatorio

Figura 2

Análisis factorial confirmatorio de la propuesta con cuatro factores de la SELSA-S, modelo 1.

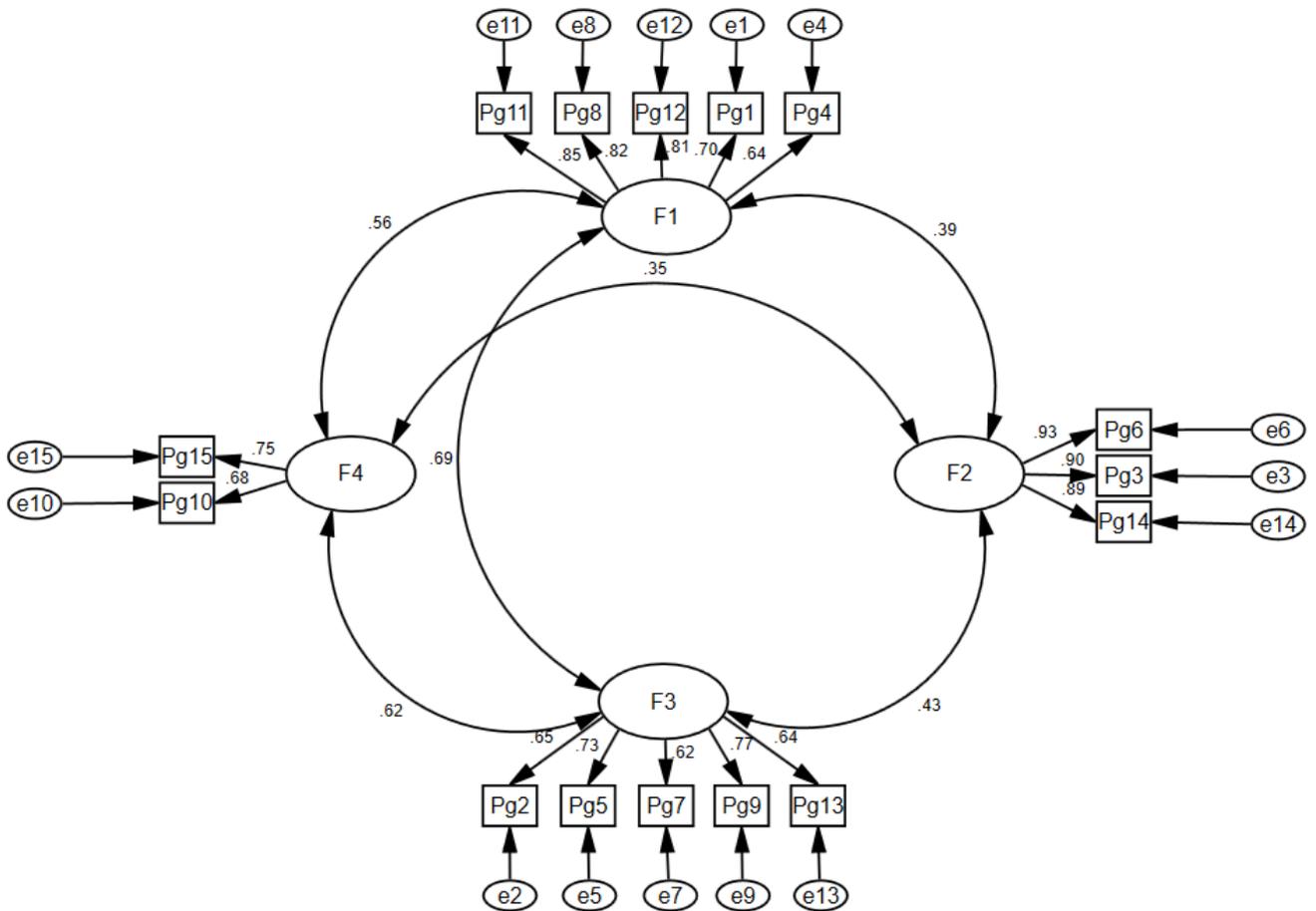


Figura 3

Análisis factorial confirmatorio de la propuesta con covarianzas (ítems 13 y 7), (ítems 15 y 10) e (ítems 4 y 1) de la SELSA-S, modelo 2.

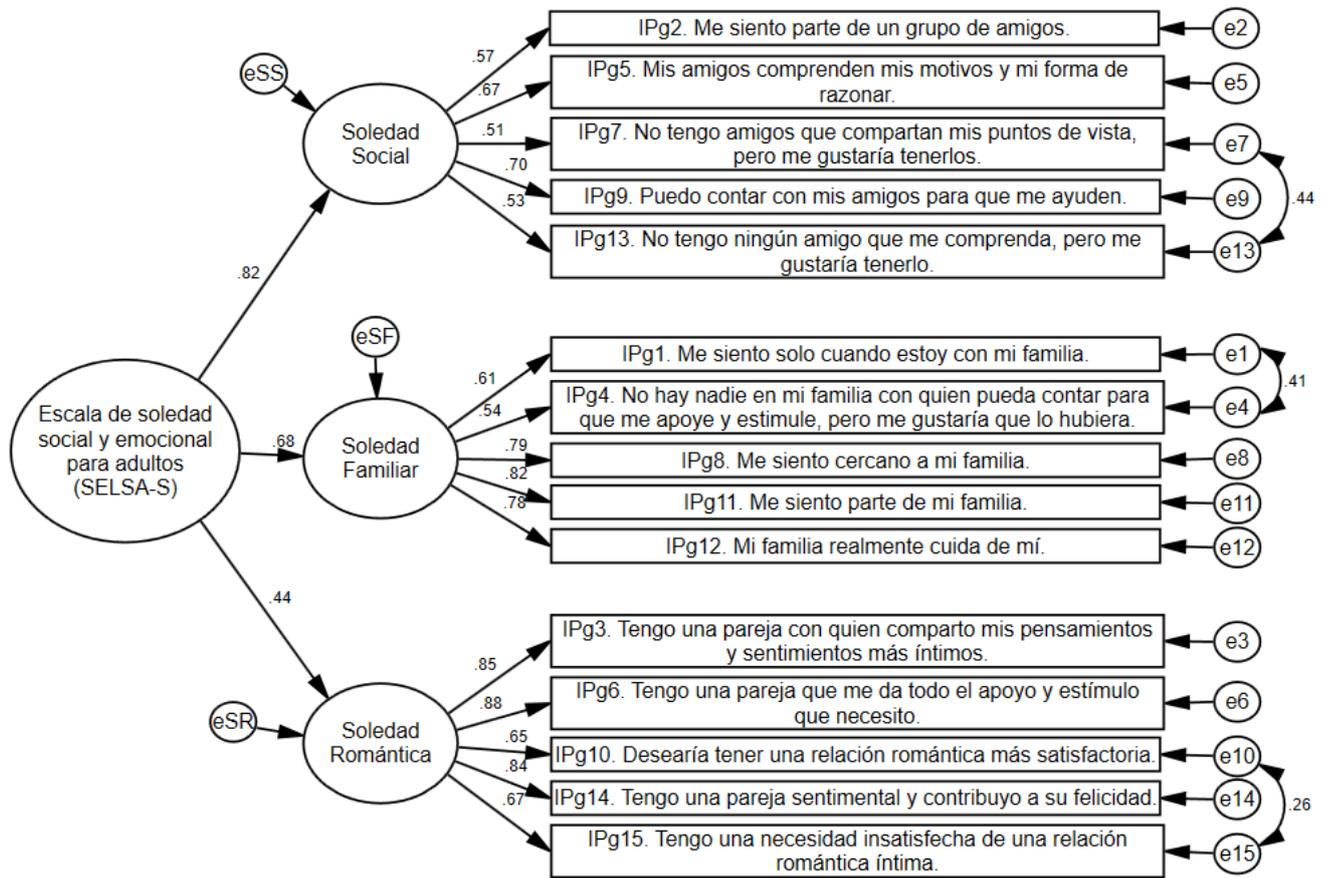


Tabla 8*Resultados de la invarianza de medición*

Modelo	χ^2 (gl)	χ^2 /gl	CFI	RMSEA (IC 90%)	Comparación	$\Delta\chi^2$	Δ CFI	Δ RMSEA
					Criterios (Cheung y Rensvold 2002)	$p > .05$	≤ 0.01	≤ 0.015
M1. Invarianza de configuración	324.650 (168)	1.932	.950	.043 (.036-.050)				
M2. Invarianza métrica o débil	335.741 (180)	1.865	.951	.041 (.034-.048)	M2 vs M1	11.091 (12), $p = .521$.001	-.002
M3. Invarianza escalar o fuerte	374.607 (195)	1.921	.943	.042 (.036-.049)	M3 vs M2	38.866 (15), $p = .001$	-.008	.001
M4. Invarianza estricta	401.671 (216)	1.860	.941	.041 (.035-.047)	M4 vs M3	27.064 (21), $p = .105$	-.002	-.001

En la tabla 8 se muestra el AFC multigrupo para determinar la invarianza factorial según sexo de acuerdo a la escala SELSA-S. De esta forma, se procedió a realizar la invarianza de configuración o también llamado modelo de línea base evidenciando índices adecuados, así CFI= .950, RMSEA= .043, χ^2 /gl= 1.932. El siguiente modelo invarianza métrica o débil, mostró ajustes adecuados y se comparó con el M1 dando como resultados en el Δ CFI fue .001, Δ RMSEA fue -.002 y $\Delta\chi^2$ resultó $p = .521$. En relación al tercer modelo de invarianza escalar o también denominada fuerte, demostró ajustes adecuados, sin embargo al compararlo con el M2 el nivel de significancia no alcanzó a lo establecido ($p > .05$), no obstante, tanto el Δ CFI como el Δ RMSEA fueron adecuados. Por último en el modelo de invarianza estricta, evidenció ajustes adecuados y al hacer la comparación con el M3 los índices fueron óptimos, por tanto, el Δ CFI fue -.002, Δ RMSEA fue -.001 y $\Delta\chi^2$ resultó $p = .105$. Ante lo anterior, los resultados evidenciaron que la invarianza factorial de la escala SELSA_S se mantiene según el sexo, excepto el modelo de invarianza escalar o fuerte ya que de acuerdo al $\Delta\chi^2$ y su nivel de significancia el cual es menor a .05, indicaría una invarianza parcial (Dimitrov, 2010).

4.5. Análisis de validez de criterio en relación a otras variables

Tabla 9

Prueba de bondad de ajuste del estadístico Shapiro-Wilk

Escalas	N	Saphiro-Wilk	Sig.
SELSA-S	512	.995	.137
Escala de Soledad de De Jong Gierveld	512	.923	.000
Escala de Satisfacción con la vida (SWLS)	512	.979	.000

En la tabla 9, se evidencia la prueba de bondad de ajuste Shapiro Wilk (Ötzuna et al., 2006) el cual se aplicó para la medición de las cifras de las tres escalas para verificar si se adecuaron o no a una distribución normal. Así, se determina que la escala principal de la presente investigación en relación a su nivel de significancia es mayor a .05 por lo que se determinó que los resultados expuestos cumplen con una distribución normal, de esta forma se procederá a aplicar un estadístico paramétrico.

Tabla 10

Relación entre la SELSA-S, Escala de Soledad de De Jong Gierveld y SWLS

		Soledad de De Jong Gierveld	Satisfacción con la vida (SWLS)
Soledad social y emocional para adultos (SELSA-S)	Correlación Pearson	.665**	-.523**
	Sig. (bilateral)	.000	.000
	N	512	512

En la tabla 10, se analiza la correlación entre la SELSA-S con la soledad de De Jong Gierveld y satisfacción con la vida. Así, el valor de significancia se evidencia por debajo de 0.05, lo que demuestra la correlación estadísticamente significativa tanto positiva como negativa respectivamente y moderada entre las

variables de investigación (Cohen, 1988). De este modo, los evaluados que presentan mayor soledad social y emocional también presentan mayor soledad de acuerdo a la escala de Jong Gierveld; por el contrario, los evaluados que presentan una mayor soledad de acuerdo a la SELSA-S, presentan una inferior satisfacción con la vida. Ante lo expuesto, se determina la validez del instrumento SELSA-S en asociación con otras escalas de medición en relación a la variable soledad y satisfacción con la vida.

4.6. Análisis de confiabilidad

Tabla 11

Confiabilidad por consistencia interna del Alfa de Cronbach (α) y por coeficiente de omega de McDonald's (ω) de la SELSA-S y sus dimensiones (n=512)

	Alfa de Cronbach (α)	McDonald's (ω)	Nº de ítems
Soledad Social	.751	.761	5
Soledad Familiar	.814	.830	5
Soledad Romántica	.730	.776	5
Soledad Escala total	.809	.823	15

En la tabla 11, se muestra que el valor del coeficiente (α) en la escala total es de .809 por lo que denota una confiabilidad muy alta de la SELSA-S. Según las dimensiones, la confiabilidad por (α) oscila entre .730 y .814 demostrando así una confiabilidad muy alta (Ruíz, 2013). Por otra parte, el coeficiente (ω) de la escala total es de .823 lo cual indica una muy buena confiabilidad. De acuerdo a las dimensiones, los resultados oscilan entre .761 y .830 evidenciando así una confiabilidad adecuada (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de soledad social y emocional para adultos (SESLA-S) residentes de Lima Metropolitana. Este inventario fue creado por DiTommaso, E., Brannen, C. y Best, L. A. en el 2004, y adaptado al castellano por Yárnoz Yaben en el 2008. Así, el instrumento cuenta con 15 ítems y tres dimensiones (soledad romántica, social y familiar), el cual está basado en la tipología de Weiss que estudia a la soledad en dos formas, tanto social como emocional. Por consiguiente, la escala evalúa a la soledad de manera general, esto es ya que los autores dividieron al instrumento basándose en lo siguiente, dividieron a la soledad emocional en dos dimensiones, es decir familiar y romántica, mientras que la soledad social es estudiada como una dimensión. De este modo, es una escala que permite su aplicación y evaluación en ámbitos tanto clínicos como de investigación dirigida a adultos.

Prosiguiendo el análisis de los resultados, se discuten los objetivos específicos del presente trabajo de investigación verificando conjuntamente con los antecedentes y el marco teórico expuestos que apoyan al estudio.

Se identificó las evidencias de validez de contenido por el método criterio de jueces por medio de la V de Aiken, el cual fue calificado a través de diez jueces expertos manifestando su acuerdo en un 100%, donde se evaluó tanto la pertinencia, claridad así como la relevancia de los ítems. Por consiguiente, los 15 ítems de la escala fueron aceptados ya que los límites correspondientes debían ser mayor a 0.80; de este modo, el instrumento denota validez en relación al contenido (Aiken, 2003) (Tabla 1).

Se evaluó el análisis descriptivo de los ítems, considerando la media, la desviación estándar, la asimetría, la curtosis, el IHC y la comunalidad. De esta forma, la frecuencia de las siete opciones de respuesta fue inferior al 80% indicando que no hay presencia de soledad (Nunnally y Bernstein, 1995). Por otra parte, la asimetría y curtosis evidenciaron rangos entre -1,5 y 1.5, corroborando que se mide la misma variable (Forero et al., 2009). De lo anterior, los resultados del IHC fueron superiores a .20 lo que señala que se mide la variable que se propone medir, a

excepción de los ítems 10 y 15 (Kline, 2005). Las comunalidades de los ítems se consideran apropiados ya que son superiores al valor de .4 corroborando que los ítems se relacionan con sus factores (Detrinidad, 2016). Finalmente, de acuerdo a los valores del IHC fueron inferiores a .05 por lo que indica que los ítems poseen la capacidad de diferenciar (Backhoff Escudero et al., 2000) (Tabla 2).

Por otro lado, se estableció la validez basada de constructo, el cual según Martínez Arias et al. (2014) indican que está relacionado con el grado que el contenido de la prueba simboliza una muestra de las conductas del dominio. Asimismo, se evalúa para corroborar si el concepto del autor acerca de la variable estudiada (soledad) y la estructura de la prueba (SELSA-S) se adaptan a la población de estudio (Meneses et al., 2014).

Ante lo expuesto anteriormente, se estableció la validez de constructo mediante el AFC, el cual se utiliza para poder estudiar las dimensiones que posee una variable determinada, en este caso, la soledad (Abad et., 2006). Del mismo modo, permite establecer un número concreto de factores detallando sobre que variables observadas concretas lo afectan; a su vez, se fundamentan hipótesis precisas sobre los vínculos entre los factores (Martínez Arias et al., 2014). Por tanto, se evidenciaron índices de ajuste absoluto, tales como $\chi^2/gl= 4.908$ siendo aceptable (Bentler, 1989), GFI= .742 siendo no aceptable (Escobedo et al., 2016), RMSEA= .0874 siendo no aceptable, SRMR=.0747 siendo aceptable (Hu y Bentler, 1999), CFI=.892 y TLI= .870 siendo no aceptables (Escobedo et al., 2016). De esta forma, no se evidenció la validez de constructo ya que los índices de ajuste no consiguieron los índices óptimos para la comprobación del AFC (Tabla 3).

Por otra parte, se estableció las evidencias de validez de constructo a través del AFE. Según Fernando y Anguiano-Carrasco (2010) permite estudiar y analizar un conjunto de datos sin mantener algunas hipótesis previas acerca de la estructura, por tanto, posibilita que los resultados de los análisis puedan proporcionar información deseada; también, de acuerdo con Martínez Arias et al. (2014), señala que su propósito es la exploración de una estructura tanto de las dimensiones como de constructos ocultos. Por tanto, los datos evidenciaron en el KMO un puntaje de .823 para la variable soledad, asimismo en la Prueba de esfericidad de Bartlett se alcanzó una significancia de .001, por lo que evidenció

que existió una relación adecuada y significativa para el desarrollo del análisis factorial exploratorio (Detrinidad, 2016) (Tabla 4). De igual forma, en las investigaciones de Lichner et al. (2021) y, Alexandrova y Babakova (2020) se obtuvieron resultados similares siendo en ambos .82 en el KMO, así, el nivel significancia fue .001; corroborando que estos resultados concuerdan con los logrados en la presente investigación.

Por consiguiente, se demostró la estructura factorial dando como resultado cuatro dimensiones luego de desarrollar la varianza total explicada de la SELSA-S; de esta forma, la varianza total acumulada fue de 65.142% siendo mayor al 50% considerándose aceptable (Merenda, 1997) (Tabla 5). De acuerdo a los antecedentes, en la investigación Strizhitskaya et al. (2021) quienes desarrollaron el AFE, establecieron cuatro factores con una varianza de 65.17%, asimismo, en la investigación de Alexandrova y Babakova (2020) los resultados en la varianza fue de 63.26%, similares resultados al presente estudio. No obstante, en las siguientes investigaciones demostraron tres factores según su varianza total, así, Lichner et al. (2021) obtuvo 59.21%, Akgül y Dilek (2020) alcanzó un 78.89% y Guimarães Amorim (2019) logró un 70.38%.

Luego, se realizó la agrupación de los factores a través del método Varimax en la relación de las cargas factoriales, se determinó la siguiente agrupación de 4 factores. Por tanto, el primer factor cuenta con cuatro ítems que incluyen 1, 8, 11 y 12; el segundo factor cuenta con tres ítems, los cuales son 3, 6 y 14; el tercer factor cuenta con tres ítems, los cuales son 4, 7 y 13; y el último, el cuarto factor cuenta con tres ítems, son 2, 5 y 9. Todas las cargas factoriales se evidencian superiores a .40 (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010) (Tabla 6). En relación con los estudios previos, Strizhitskaya et al. (2021) y Alexandrova y Babakova (2020) determinaron 4 factores en relación a las cargas factoriales, además, utilizaron como método de rotación Varimax, obteniendo ítems en los factores tres y cuatro correspondiente a la soledad romántica. Por otro lado, Woon-Yeong et al. (2017) evidenciaron sus cargas factoriales a través del método de rotación Oblimin.

Ante lo expuesto previamente, se realizaron dos modelos para realizar mejoras en los índices de ajuste. Es por ello que, en el primer modelo se obtuvo como resultado en las medidas de bondad lo siguiente, dentro del ajuste absoluto

se obtuvo $\chi^2/gf= 4.107$ (Bentler, 1989) siendo aceptable y evidenciando una mejora al primer AFC del modelo teórico, tanto el $GFI= .870$ como el $TLI=.897$ fueron valores no admisibles; sin embargo el $CFI=.917$ (Escobedo et al., 2016), $RMSEA= .0778$, $SRMR=.0595$ fueron apropiados (Hu y Bentler, 1999). En relación a las investigaciones previas, Strizhitskaya et al. (2021) realizó el AFC luego de obtener una estructura de la escala en cuatro factores, los resultados fueron $\chi^2/gf=1.71$, $CFI= .950$, $GFI= .968$, $RMSEA= .046$, evidenciando medidas adecuadas. De acuerdo al segundo modelo, las medidas de bondad fueron $\chi^2/gf= 2.726$ (Bentler, 1989) siendo un valor aceptable y corroborando una mejora tanto en el modelo teórico del análisis factorial confirmatorio como en el primer modelo, $GFI= ,788$ siendo no aceptable (Escobedo et al., 2016) mientras que $RMSEA= .0580$, $SRMR=.0618$ (Hu y Bentler, 1999), $CFI=.954$, $TLI=.942$ fueron valores aceptables (Escobedo et al., 2016), considerando a este segundo modelo como el más óptimo en covarianza (ítems 13 y 7), (ítems 15 y 10) e (ítems 4 y 1) obteniendo índices más ajustables (Tabla 7). De acuerdo a los estudios previos, en la investigación Lichner et al. (2021) $\chi^2/gf= 2.30$, $CFI= .94$, $GFI= .91$, $TLI= .92$ y $RMSEA= .07$; Akgül y Dilek (2020) $\chi^2/gf= 4.91$, $CFI= .90$, $TLI= .88$, $SRMR= .08$ y $RMSEA= .09$; y en la investigación de Ingram et al. (2018) sus resultados fueron inferiores a lo aceptable debido a su tamaño muestral, es así que $\chi^2/gf= 4.33$, $RMSEA= .10$, $TLI= .83$ y $CFI= .86$.

Por otro lado, el AFC multigrupo se determinó a través de la invarianza factorial según sexo en relación a la escala SELSA-S. Los resultados evidenciaron lo siguiente, en el modelo 1 denominado invarianza de configuración, los índices resultaron adecuados siendo $CFI= .950$, $RMSEA= .043$, $\chi^2/gf= 1.932$; en el modelo 2 llamado invarianza métrica o débil mostró ajustes óptimos y al realizar la comparación con el modelo 1 se corroboró que el ΔCFI fue $.001$, $\Delta RMSEA$ fue $-.002$ y $\Delta \chi^2$ resultó $p=.521$; en el modelo 3, también denominado invarianza escalar o fuerte, se evidenciaron ajustes adecuados, no obstante, al compararlo con el M2 el nivel de significancia no alcanzó a lo establecido ya que fue inferior a $p>.05$ ($p=.001$), pero los ajustes tanto del ΔCFI como del $\Delta RMSEA$ fueron adecuados; en el último modelo 4 o también denominado invarianza estricta, los índices resultaron adecuados y al realizar la comparación con el modelo 3 se evidenció el ΔCFI fue -

.002, Δ RMSEA fue -.001 y Δ χ^2 resultó $p=.105$. De manera que, los resultados evidenciaron que la invarianza factorial de la escala se mantiene según el sexo, a excepción del modelo 3 denominada invarianza escalar o fuerte ya que de acuerdo al Δ χ^2 y su nivel de significancia el cual es menor a .05, indicaría una invarianza parcial (Dimitrov, 2010). Comparando con un antecedente propuesto en la presente investigación, Anyan y Hjemdal (2021), realizaron la invarianza factorial según sexo corroborando resultados adecuados para la invarianza de configuración ($\chi^2=325.061$, $gl=172$, $p<.001$; RMSEA= .064, CFI= .953), la métrica restringida ($\chi^2=333.658$, $gl=184$, $p<.001$; RMSEA= .061, CFI= .954) y escalar ($\chi^2=371.245$, $gl=196$, $p<.001$; RMSEA= .064, CFI= .946) mas no en la estricta (Tabla 8).

Se analizaron las propiedades psicométricas en relación con otras variables. Dentro de ella, se aborda la validez convergente o de correlación la cual permite determinar el coeficiente de validación entre ambas variables; y la validez divergente o discriminante, el cual determina la medida de diferentes variables dentro de la misma escala (Meneses et al., 2014). Asimismo esta validez, se basa en la relación de los resultados en comparación con una escala distinta, esta tiene que tener confiabilidad y validez midiendo la misma variable o similar pero siempre manteniendo el sentido de estudio (American Educational Research Association et al., 2018). Así pues, se correlacionaron los resultados alcanzados de la variable soledad con las variables de soledad y satisfacción con la vida. No obstante, se desarrolló la prueba de normalidad con el estadístico Shapiro-Wilk (Ötzuna et al., 2006), el cual permitió mostrar la medición de las tres escalas para verificar si se ajustaban o no a una distribución normal (Tabla 7). Así, se determinó una distribución normal por lo que se utilizó el estadístico paramétrico de Coeficiente de Pearson, lo que evidenció una correlación significativa .000 tanto positiva como negativa respectivamente y moderada entre las variables (Cohen, 1988). De este modo, los evaluados que presentan mayor soledad social y emocional también presentan mayor soledad de acuerdo a la escala de Jong Gierveld; por el contrario, los evaluados que presentan una mayor soledad de acuerdo a la SELSA-S, presentan una menor satisfacción con la vida (Tabla 8). Corroborando con estudios previos, los siguientes investigadores utilizaron la escala de UCLA para realizar la validez convergente, así, Lichner et al. (2021) evidenciaron los resultados oscilando

entre las dimensiones .17 y .66, e Ingram et al. (2018) siendo en la escala total .49. Por otro lado, de acuerdo a la validez divergente con la escala de SWLS, los investigadores que utilizaron la misma fueron Akgül y Dilek (2020) siendo .60, y Woon-Yeong et al. (2017) oscilando entre las dimensiones -.254 y -.378. De igual importancia, en la investigación de Berduzco-Torres et al. (2020) quienes hicieron una investigación descriptivo, comparativo y correlacional, realizaron la correlación entre las variables de habilidades de trabajo y satisfacción con la vida (SWLS) indicando un resultado directo de .14.

Para finalizar, se estableció la confiabilidad por consistencia interna del (α) y por coeficiente de (ω). Los cuales según Ventura-León y Caycho-Rodríguez (2017), el primero permite verificar la importancia de la covarianza de los ítems y en qué tamaño el constructo se encuentra presente (Cronbach, 1951); y el segundo labora con las cargas factoriales ya que representa el resultado de la ponderación de las variables estandarizadas y refleja un nivel verídico de fiabilidad, asimismo, McDonald (1999) indica que su uso permite una opción importante en la medición de confiabilidad. De este modo, se estableció la validez por (α) de la escala total .809 por lo que denota una confiabilidad muy alta de la SELSA-S. Mientras que de acuerdo a las dimensiones, la soledad social se obtuvo .751, la soledad familiar .814 y la soledad romántica .730 ubicándolos en una confiabilidad muy alta (Ruíz, 2013). Por otra parte, la confiabilidad por (ω) de la escala total es de .823 lo cual indica una muy buena confiabilidad. De acuerdo a las dimensiones, la soledad social .761, la soledad familiar .830 y la soledad romántica .776 evidenciando una confiabilidad adecuada (Campo-Arias y Oviedo, 2008) (Tabla 9). Similarmente, en la investigación de Alexandrova y Babakova (2020) evidenciaron una confiabilidad por (α) de la escala total de .825 y entre las dimensiones de acuerdo a su población de estudio en jóvenes y adultos las dimensiones oscilaron entre .789 y .820, y en ancianos osciló .727 y .845. Por su parte, Guimarães et al. (2019) evidenciaron en su estudio la confiabilidad por (α) entre las dimensiones oscilando .77 y .90; y por (ω) entre las dimensiones .83 y .94 considerando una confiabilidad muy buena.

De lo expuesto anteriormente, se evidencia que las propiedades psicométricas de la Escala de soledad social y emocional para la población estudiada de adultos en esta investigación resulta ser factible y adecuada, por tanto

se organiza en tres dimensiones: soledad social, familiar y romántica; en consecuencia se demuestran valores favorables en cuanto a la validez y confiabilidad. Esto resulta tanto para el modelo teórico original como el recomendado de 15 ítems.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: se evaluó las propiedades psicométricas de la SELSA-S entre las edades de 18 a 52 años residentes de Lima Metropolitana utilizando una muestra final de 512 personas.

SEGUNDA: se identificó las evidencias de validez de contenido por el método criterio de jueces por medio de la V de Aiken, el cual fue calificado a través de diez jueces expertos manifestando que los 15 ítems fueron aceptados.

TERCERA: se evaluó el análisis descriptivo de los ítems considerando la media, la desviación estándar, la asimetría, la curtosis, el IHC, la comunalidad y el ID.

CUARTA: se estableció la validez de constructo por medio del AFC corroborando el modelo teórico obteniendo resultados no favorables en las medidas de bondad; no obstante, en relación al segundo modelo planteado en el presente estudio se evidenció una covarianza (ítems 13 y 7, 15 y 10, 4 y 1), corroborando medidas aceptables al modelo original. Se corroboró que la invarianza factorial se mantiene según sexo a excepción del modelo 3 dado que su nivel de significancia fue inferior a .05, por lo que indicaría una invarianza parcial.

QUINTA: se estableció las evidencias de validez de constructo por medio del AFE dando como producto en el KMO y la Prueba de esfericidad de Bartlett ajustes óptimos para su desarrollo; se determinó la varianza de 65.142% con una distribución de 4 factores por medio de la rotación Varimax.

SEXTA: se analizó la validez en relación con otras variables, por lo que se evaluó la prueba de bondad de ajuste por medio del estadístico Shapiro-Wilk determinando una significancia de .137, el cual es mayor a .05 señalando una distribución normal, así, se utilizó un estadístico paramétrico. Se empleó el Coeficiente de Pearson evidenciando en las escalas de soledad de De Jong Gierveld .665 y satisfacción con la vida -.523.

SÉPTIMA: se estableció la confiabilidad por α) de la escala total .809 y por coeficiente de (ω) en la escala total .823.

VII. RECOMENDACIONES

1. Profundizar las investigaciones psicométricas en relación a la variable de estudio soledad ya sea a través de la revisión o adaptación de las propiedades en diferentes entornos o grupos.
2. Efectuar investigaciones descriptivas o correlaciones de la soledad con diferentes variables relacionadas al tema.
3. A fin de realizar futuros estudios dentro de la población instaurada, se recomienda la adaptación de la escala a partir a los 15 ítems propuestos ya que se dará una deseable explicación del inventario.
4. Examinar la confiabilidad y validez de la escala SELSA-S con diversos procedimientos no utilizados en esta investigación para poder aportar y corroborar alguna mejoría en el presente estudio.
5. Utilizar el presente análisis en futuras investigaciones ya que brindará referencias importantes y oportunas en relación a la variable estudiada.

REFERENCIAS

- Abad, F. J., Garrido, J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría*. Universidad Autónoma de Madrid.
- Aguiar-Aguirre, D., Zohn-Muldoon, T., Gómez-Gómez, E. N., Enríquez-Rosas, R., Castro-Soto, G., Magdaleno-Hernández, T., Marrón-Nielsen, C., Ramos-Gutiérrez, R., RiveroBorrell-Zermeño, T. y Sánchez-Antillón, A. (2018). *Investigación en Psicoterapia: Acercamientos y líneas de reflexión*. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente
- Aiken, L. R. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. (11ª ed.). Pearson educación.
- Akgül, H. y Dilek, U. B. (2020). Adapting Social and Emotional Loneliness Scale (Selsa-S) to Turkish Culture: Relevance and Reliability. *Yalova Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 10(21), 54-69.
<https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/995122>
- Alarco, J. J. y Álvarez-Andrade, E. V. (2012). Google Docs: una alternativa de encuestas online. *Educación Médica*, 15, 9-10.
<http://publicationslist.org/data/jhonnalarco/ref-5/carta1.pdf>
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Editorial Universitaria.
- Alexandrova, N. y Babakova, L. (2020). Psychometric indicators of the social and emotional loneliness scale for adults – short versión (SELSA-S) in Bulgaria. *Proceedings of CBU in Social Sciences*, 10-15.
<https://doi.org/10.12955/pss.v1.38>
- American Educational Research Association, American Psychological Association y National Council on Measurement in Education. (2018). *Estándares para pruebas educativas y psicológicas*. American Educational Research Association.
- American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7ª ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Anyan, F. y Hjemdal, O. (2021). Loneliness in social relationships: Mapping the nomological network of Loneliness with key conceptual domains and theoretical constructs. *Journal of Social and Personal Relationships*, 20 (10), 1-23. <https://doi.org/10.1177/02654075211033035>

- Aragón Borja, L. E. (2004). Fundamentos psicométricos en la evaluación psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 7(4), 23-43.
- Ato, M., López, J. J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de la psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Backhoff Escudero, E., Larrazolo Reyna, N. y Rosas Morales, M. (2000). The Level of Difficulty and Discrimination Power of the Basic Knowledge and Skills Examination (EXHCOBA). *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 2, 12-29. <http://redie.uabc.mx/vol2no1/contents-backhoff.html>
- Bentler, P. M. (1989). *EQS 6 Structural Equations Program Manual*. BMDP Statistical Software.
- Berduzco-Torres, N., Choquenaira-Callañaupa, B., Medina, P., Chihuantito-Abal, L. A., Caballero, S., Gallegos, E., San-Martín, M., Delgado Bolton, R. C. y Vivanco, L. (2020). Factors Related to the Differential Development of Inter-Professional Collaboration Abilities in Medicine and Nursing Students. *Front Psychol*, 11 (432). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00432>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación*. (3ª ed.). Pearson Educación.
- Bowlby, J. (1986). *Vínculos afectivos: formación, desarrollo y pérdida*. Morata.
- Buz, P. y Prieto Adánez, G. (2013). Análisis de la Escala de Soledad de De Jong Gierveld mediante el modelo de Rasch. *Universitas Psychologica*, 12, 971-981. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY12-3.aesd>
- Caballero Cifuentes, L. J., Vargas Tumaya, J. L., Quivio Cuno, R. S., Ramón Cajavilca, P., Morales Romero, G. P. y Gutiérrez Guadalupe, S. Y. (2016). *Estadística aplicada a la investigación científica con SPSS*. Imán Soluciones Gráficas.
- Camargo-Rojas, C. M. y Chavarro-Carvajal, D.A. (2020). El sentimiento de soledad en personas mayores: conocimiento y tamización oportuna. *Universitas Medica*, 61(2). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.umed61-2.essm>
- Campo-Arias, A. y Oviedo, H. C. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>

- Cheung, G. W. y Rensvold, R.B. (2002). Evaluating goodness-of-fit indexes for testing measurement invariance. *Structural Equation Modeling*, 9(2), 233–255. https://doi.org/10.1207/S15328007SEM0902_5
- Cho, E. (2016). Making Reliability Reliable: A Systematic Approach to Reliability Coefficients. *Organizational Research Methods*, 19(4), 651-682. <https://doi.org/10.1177/1094428116656239>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. (2ª ed.). Lawrence Erlbaum Associates.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y deontología*. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cuny, J. A. (2001). Actitud y sentimiento de soledad en un grupo de adolescentes universitarios de Lima. *Persona*, 4, 111-128. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178004.pdf>
- De Jong-Gierveld, J. (1987). Developing and testing a model of loneliness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53(1), 119-128. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.53.1.119>
- De Jong-Gierveld, J. y Kamphuls, F. (1985). The Development of a Rasch-Type Loneliness Scale. *Applied Psychological Measurement*, 9(3), 289-299. <https://doi.org/10.1177/014662168500900307>
- De la Fuente Fernández, S. (2011). *Análisis Factorial*. Universidad Autónoma de Madrid.
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV*. [Tesis de Maestría, Universidad de Granada]. https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/
- Diener, Ed., Emmons, R. A., Larsen, R. y Griffin, S. (1985). The satisfaction with life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Dimitrov, D. M. (2010). Testing for Factorial Invariance in the Context of Construct Validation. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 43(2), 121-149. <https://doi.org/10.1177/0748175610373459>

- DiTommaso, E. y Spinner, B. (1993). The development and initial validation of the Social and Emotional Loneliness Scale for Adults (SELSA). *Personality and Individual Differences*, 14, 127-134. [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(93\)90182-3](https://doi.org/10.1016/0191-8869(93)90182-3)
- DiTommaso, E. y Spinner, B. (1997). Social and Emotional Loneliness: A reexamination of weiss typology of Loneliness. *Personality and Individual Differences*, 22(3), 417-427. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(96\)00204-8](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(96)00204-8)
- DiTommaso, E., Brannen, C. y Best, L. A. (2004). Measurement and Validity Characteristics of the Short Version of the Social and Emotional Loneliness Scale for Adults. *Educational and Psychological Measurement*, 64, 99-119. <https://doi.org/10.1177/0013164403258450>
- Donaldson, J. M., y Watson, R. (1996). Loneliness in elderly people: an important area for nursing research. *Journal of Advanced Nursing*, 24(5), 952–959. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.1996.tb02931.x>
- Dykstra, P. (2009). Older adult loneliness: myths and realities. *European Journal of Ageing*, 6, 91-100. <https://doi.org/10.1007/s10433-009-0110-3>
- Escobedo Portillo, M. T., Hernández Gómez, J. A., Estebané Ortega, V. y Martínez Moreno, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia y Trabajo*, 18(55), 16-22.
- Expósito, F. y Moya, M. (2000). Percepción de la soledad. *Psicothema*, 12(4), 579-585. <http://www.psicothema.es/pdf/375.pdf>
- Ferrando, P. J. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31, 18-33. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Fidias, G. A. (2012). *El proyecto de investigación*. (6ª ed.). Editorial Episteme.
- Forero, C. G., Maydeu-Olivares, A. y Gallardo-Pujol, D. (2009). Factor analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 16(4), 625-641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>

- Garrido-Rojas, L. (2006). Apego, emoción y regulación emocional. Implicaciones para la salud. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(3), 493-507. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80538304.pdf>
- Guimarães Amorim, L. A., Nunes da Fonsêca, P., Alves Machado, G. M., Cardoso Guimarães, C. L. y Nascimento da Silva, P. G. (2019). Social and Emotional Loneliness Scale for Adults: evidências psicométricas no nordeste brasileiro. *P. M. Latinoamericana, Ciências Psicológicas*, 13(2), 283-295. <https://doi.org/10.22235/cp.v13i2.1885>
- Hazer, O. y Boylu, A. A. (2010). The examination of the factors affecting the feeling of loneliness of the elderly. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 9, 2083-2089. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.12.450>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Psychosocial Intervention*, 19(3), 289-300. <https://doi.org/10.5093/in2010v19n3a9>
- Hu, L. y Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling: a multidisciplinary journal*, 6(1), 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Ingram, I., Kelly, P. J., Deane, F. P., Baker, A. L. y Raftery, D. K. (2018). Loneliness in the Treatment-Seeking Substance-Dependent Populations: Validation of the Social and Emotional Loneliness Scale for Adults-Short Version. *Journal of Dual Diagnosis*, 14(4), 211-219. <https://doi.org/10.1080/15504263.2018.1498565>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (17 de enero, 2020), La población de lima supera los nueve millones y medio de habitantes [nota de prensa]. <http://m.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/noticias/notadeprensa006.pdf>
- Kline, R. B (2005). *Principles and practice of structural equation modeling* (2ª ed.). New York: the Guilford Press.
- Lichner, V., Žiaková, E. y DiTommaso, E. (2021). Assessment the Loneliness of Slovak Adolescents: Adaptation of the Social and Emotional Loneliness

- Scale for Adults (SELSA-S) to Adolescents and Verification of Psychometric Attributes in the Slovak Version. *Journal of Psychological and Educational Research*, 29, 34-56.
http://www.marianjournals.com/files/JPER_articles/JPER_29_1_2021/Lichner_et_al_JPER_2021_29_1_34_56.pdf
- Magdaleno Hernández, T. K. (2018). La significación de la soledad en adultos jóvenes. En T. Zohn Muldoon, E. N. Gómez Gómez y R. Enríquez Rosas. *Investigación en Psicoterapia: Acercamientos y Líneas de Reflexión* (pp. 171-202). Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. <https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/5626/Psicoterapia%20Investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=3#page=172>
- Marcoen, A. y Goossens, L. (1993). Loneliness, attitude towards aloneness, and solitude: age difference and developmental significance during adolescence. *Adolescence and its social words*, 197-227. <https://doi.org/10.1007/s10964-015-0354-5>
- Martínez Arias, M. R., Hernández Lloreda, M. V. y Hernández Lloreda, M. J. (2014). *Psicometría*. Alianza Editorial.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Coscolluela, A., Lozano, L. M., Turbany, J. y Valero, S. (2014). *Psicometría*. Editorial UOC.
- Merenda, P. F. (1997). A Guide to the Proper Use of Factor Analysis in the Conduct and Reporting of Research: Pitfalls to Avoid. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 30 (3), 156-163. <https://doi.org/10.1080/07481756.1997.12068936>
- Miller, E. D. (2020). Loneliness in the era of COVID-19. *Frontiers in Psychology*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.02219>
- Miller, E. D. (2020). The COVID-19 Pandemic Crisis: The Loss and Trauma Event of Our Time. *Journal of Loss and Trauma*, 1-13. <https://doi.org/10.1080/15325024.2020.1759217>
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los test: Teoría clásica y teoría de secuencia a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31, 57-66. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Muñiz, J. (2018). *Introducción a la Psicometría*. Ediciones Pirámide.
- Nunnally, J. C. y Bernstein, I. J. (1995). *Teoría psicométrica* (3ª ed.). McGraw-Hill.

- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35, 227-232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Ötzuna, D., Elhan, A. H. y Tüccar, E. (2006). Investigation of four different normality tests in terms of type 1 error rate and power under different distributions. *Turk J Med Sci*, 36 (3), 171-176.
- Pearson, T. (2019). Loneliness in adults. *The Nurse Practitioner*, 44(9), 26-34. <https://doi.org/10.1097/01.npr.0000577952.12101.78>
- Perlman, D. y Peplau, L. A. (1981). Toward Social Psychology of Loneliness. *Personal Relationships in Disorder*, 3, 31-56. <https://peplau.psych.ucla.edu/wp-content/uploads/sites/141/2017/07/Perlman-Peplau-81.pdf>
- Pollet, T. V., Saxton, T. K. y Mitchell, M. (2018). Measurement Equivalence Between Men and Women in the Abbreviated Social and Emotional Loneliness Scale for Adults (SELSA). *Interpersona*, 12(2), 283-292. <https://doi.org/10.5964/ijpr.v12i2.316>
- Quintanilla Córdor, C. y Cortavarria Linares, A. (2009). *Estadística aplicada a la investigación científica con spss*. Colección Shara.
- Ruíz, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de Investigación Educativa*. (3ª ed.). Texas: DANAGA Training and Consulting.
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C. y Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma
- Strizhitskaya, O. Y., Petrash, M. D., Murtazina, I. R., Vartanyan, G. A., Manevsky, F. S, Alexandrova, N. C. y Babakova, L. V. (2021). Adaptation of the bulgarian version of the social and emotional loneliness scale (short form) for adults and older adults. *Counseling Psychology and Psychotherapy*, 28(4), 79-97. <https://doi.org/10.17759/cpp.2020280405>
- Tornimbeni, S., Pérez, E. y Olaz, F. (2008). *Introducción a la psicometría*. Paidós.
- Vásquez, C., Duque, A. y Hervás, G. (2013). Satisfaction with life scale in a representative sample of Spanish adults: validation and normative data. *Spanish Journal of Psychology*, 16(82), 1-15. <https://doi.org/10.1017/sjp.2013.82>

- Ventura-León, J. L. y Caycho, T. (2016). Validez y fiabilidad de la escala de soledad de Jong Gierveld en jóvenes y adultos peruanos. *PSIENCIA, Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 9. <https://doi.org/10.5872/psiencia/9.1.41>
- Ventura-León, J. L. y Caycho, T. (2017). Validez y fiabilidad de la escala de soledad de Jong Gierveld en jóvenes y adultos peruanos. *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 9, 1-41. <https://doi.org/10.5872/psiencia/9.1.41>
- Ventura-León, J. L. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15, 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Vidal, F. y Halty, A. (2020). Parte segunda: La soledad del Siglo XXI. En J.M. Martín Patino. *Informe España 2020* (pp. 91-164). Universidad Pontificia Comillas. <https://blogs.comillas.edu/informe-espana/wp-content/uploads/sites/93/2020/10/Informe-Espana-2020-Parte-Segunda-1.pdf>
- Weeks, D. (1992). The Measurement of Loneliness concepts of Loneliness. *Loneliness in Old age*, 186-192
- Weiss, R. S. (1973). *Loneliness: The experience of emotional and social isolation*. MIT Press.
- Weiss, R. S. (1974). *The provisions of social relationships*. Prentice Hall.
- Weiss, R. S. (1998). A Taxonomy of Relationships. *Journal of Social and Personal Relationships*, 15(5), 671–683. <https://doi.org/10.1177/0265407598155006>
- Woon-Yeong, L., Yoon-Ki, M. y Yong-Eun, R. (2017). Difference Between Loneliness in Late Adolescence and Adulthood: Focus on Validation of Social and Emotional Loneliness Scale for Adults (SELSA-S). *Journal of Social Science*, 28(2). <https://doi.org/10.16881/jss.2017.04.28.2.219>
- Yárnoz Yaben, S. (2008). Adaptación al castellano de la Escala para la Evaluación de la Soledad Social y Emocional en adultos SELSA-S. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8, 103-116. <https://www.redalyc.org/pdf/560/56080109.pdf>
- Yasir Arafat, S. M., Rahman Chowdhury, H., Shalahuddin Qusar, M. M. A. y Hafez, M. A. (2016). Cross-cultural adaptation and psychometric validation of

research instruments: A methodological review. *Journal of Behavioral Health*, 5(3), 129-136. <https://doi.org/10.5455/jbh.20160615121755>

Zambrano, A. (1997). *Uno entre los demás: un aporte psicométrico al estudio de la soledad*. La Parola.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE SOLEDAD SOCIAL Y EMOCIONAL PARA ADULTOS (SELSA-S) RESIDENTES DE LIMA METROPOLITANA, 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE SOLEDAD SOCIAL Y EMOCIONAL	MÉTODO
<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Soledad Social y Emocional para Adultos (SELSA-S) residentes de Lima Metropolitana, 2021?</p>	<p>General: Evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Soledad Social y Emocional para Adultos (SELSA-S) residentes de Lima Metropolitana, 2021.</p> <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> › Identificar la validez de contenido por el método criterio de jueces de la Escala de Soledad Social y Emocional para Adultos (SELSA-S) residentes de Lima Metropolitana, 2021. › Establecer la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC) de la Escala de Soledad Social y Emocional para Adultos (SELSA-S) residentes de Lima Metropolitana, 2021. › Evaluar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Soledad Social y Emocional para Adultos (SELSA-S) residentes de Lima Metropolitana, 2021. › Establecer evidencias de validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio (AFE) de la Escala de Soledad Social y Emocional para Adultos (SELSA-S) residentes de Lima Metropolitana, 2021. › Analizar las propiedades psicométricas en relación con otras variables de la Escala de Soledad Social y Emocional para Adultos (SELSA-S) residentes de Lima Metropolitana, 2021. › Establecer la confiabilidad por consistencia interna del Alfa de Cronbach (α) y por coeficiente de omega de McDonald's (ω) de la Escala de Soledad Social y Emocional para Adultos (SELSA-S) residentes de Lima Metropolitana, 2021. 	<p><i>Dimensiones</i> <i>Ítems</i></p> <p>Soledad familiar 1, 4, 8, 11, 12</p> <p>Soledad romántica 3, 6, 10, 14, 15</p> <p>Soledad social 2, 5, 7, 9, 13</p>	<p>Tipo: El presente trabajo de investigación fue de tipo psicométrico dado que tuvo como propósito evaluar la validez y confiabilidad de un test psicológico, por tanto, es un instrumento que va permitir predecir la conducta (Alarcón, 2008). Del mismo modo, este tipo de investigación permite que el presente trabajo tenga fundamentos científicos (Aragón Borja, 2004).</p> <p>Diseño: De igual importancia, fue un estudio de diseño instrumental puesto que tuvo como propósito estudiar las evidencias psicométricas de la Escala de soledad social y emocional para adultos (Ato, López & Benavente, 2013).</p>
	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO	
	<p>Técnica: Encuesta mediante la aplicación de un cuestionario.</p> <p>Instrumento: Cuestionario auto aplicable con 15 ítems, los cuales miden 3 dimensiones: Soledad familiar, Soledad romántica y Soledad Social.</p> <p>Autores (escala original): DiTommaso, E., Brannen, C. y Best, L. A Año: 2004</p> <p>Autora (adaptado al castellano): Yárnoz Yaben, S. Año: 2008</p> <p>Ámbito de aplicación: Jóvenes y adultos.</p>	<p>Población: Es el conglomerado de todas las unidades que conforman una sucesión de características y detalles (Hernández Sampieri et al., 2014). Del mismo modo, pueden ser aquellos que se distribuyen por determinados criterios ya sea objetos, personas, animales o acontecimientos; y aquellos que se reconocen por un área de interés para ser estudiados (Sánchez Carlessi et al., 2018). Por tanto, la población estuvo constituida por 9 millones 674 mil 755 adultos pertenecientes a la provincia de Lima Metropolitana (INEI, 2020).</p> <p>Muestra: La muestra forma una parte de la población estudiada ya que es aquella de donde se adquiere la información para el desarrollo del estudio; además se ejecuta la observación, medición o el manejo de la variable que es objeto de estudio (Bernal, 2010). Es por ello que con los resultados conseguidos de la muestra, se puede determinar que la población posee lo mismo y los resultados son válidos (Quintanilla Córdor y Cortavarria Linares, 2009). Por tanto Yasir Arafat et al. (2016) refieren, según la muestra de estudio, que 100 personas es pobre, 200 personas es considerada regular, 300 personas resulta ser buena, 500 personas muy buena y >1000 es excelente. De este modo, el presente trabajo de investigación está conformado por 512 personas residentes de Lima Metropolitana entre los 18 a 52 años, estimándose como una cantidad muy buena para la validación de un instrumento de medición.</p> <p>Muestreo: Es el procedimiento en donde se adquiere un subconjunto de la población con el propósito de entender ciertas características que se intenta analizar (Sánchez Carlessi et al., 2018). Además, se aplicó el muestreo no probabilístico por conveniencia debido a que se escogió a aquellos colaboradores que aceptaron ser incluidos en la investigación ejecutando los criterios establecidos en la misma (Otzen y Manterola, 2017).</p> <p>Unidad de análisis: Se constituyó por aquellos participantes que cumplieron con las características determinadas en la población, así pues fueron medidos a través de un instrumento (Hernández Sampieri et al., 2014). De este modo, la unidad de análisis en el presente estudio fueron adultos entre los 18 a 52 años de edad, así como también residentes de Lima Metropolitana.</p>	

Anexo. 2 Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	Nº ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Soledad	Weiss (1973) indicó que la soledad es una reacción de carencia, falta de abastecimiento social o una unión de ambos. Asimismo, DiTommaso y Spinner (1993, 1997) la definen como un conjunto de dificultades psicológicas teniendo relación con la depresión y trastornos de ánimo; así como síntomas somáticos, por ejemplo dolores de cabeza, escalofríos, mala salud física. Además, Yáñez Yaben (2008) indica que no se habla de una soledad considerada necesaria en ciertos acontecimientos sino aquella que se entiende como falta, ausencia o vacío.	DiTommaso, Brannen y Best (2004) desarrollaron la Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S) con el propósito de contar con una medida breve que mida la variable soledad. De este modo permite ser estudiada en un tiempo corto y apropiado para entornos tanto clínicos como de investigación. Además, esta escala fue adaptada al castellano por Yáñez Yaben (2008) y se conforma por 15 ítems con un formato de respuesta en escala de Likert de siete puntos que va desde totalmente en desacuerdo (1) hasta totalmente de acuerdo (7).	Soledad social	<ul style="list-style-type: none"> • Me siento parte de un grupo de amigos. • Mis amigos comprenden mis motivos y mi forma de razonar. • No tengo amigos que compartan mis puntos de vista, pero me gustaría tenerlos. • Puedo contar con mis amigos para que me ayuden. • No tengo ningún amigo que me comprenda, pero me gustaría tenerlo. 	2, 5, 7, 9, 13	De Ordinal: <ul style="list-style-type: none"> • Totalmente en desacuerdo (1) • Bastante en desacuerdo (2) • En desacuerdo (3) • Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) • De acuerdo (5) • Bastante de acuerdo (6) • Totalmente de acuerdo (7)
			Escalas de Soledad Emocional: Soledad familiar	<ul style="list-style-type: none"> • Me siento solo cuando estoy con mi familia. • No hay nadie en mi familia con quien pueda contar para que me apoye y estimule, pero me gustaría que lo hubiera. • Me siento cercano a mi familia. • Me siento parte de mi familia. • Mi familia realmente cuida de mí. 	1, 4, 8, 11, 12	
			Escalas de Soledad Emocional: Soledad romántica	<ul style="list-style-type: none"> • Tengo una pareja con quien comparto mis pensamientos y sentimientos más íntimos. • Tengo una pareja que me da todo el apoyo y estímulo que necesito. • Desearía tener una relación romántica más satisfactoria. • Tengo una pareja sentimental y contribuyo a su felicidad. • Tengo una necesidad insatisfecha de una relación romántica íntima. 	3, 6, 10, 14, 15	

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

ESCALA DE SOLEDAD SOCIAL Y EMOCIONAL PARA ADULTOS (SELSA-S) (Yárnoz Yaben, S.; 2008)

INSTRUCCIONES:

Responda por favor a las preguntas que le presentamos a continuación, lea cuidadosamente cada ítem y marque con una (X) la opción que mejor crea conveniente.

Indique de la manera más sincera posible, de acuerdo a lo que usted está experimentado en este momento, recuerde que no hay respuestas buenas o malas.

1: Totalmente en desacuerdo

2: Bastante en desacuerdo

3: En desacuerdo

4: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

5: De acuerdo

6: Bastante de acuerdo

7: Totalmente de acuerdo

N°	Ítems	1	2	3	4	5	6	7
1	Me siento solo cuando estoy con mi familia.							
2	Me siento parte de un grupo de amigos.							
3	Tengo una pareja con quien comparto mis pensamientos y sentimientos más íntimos.							
4	No hay nadie en mi familia con quien pueda contar para que me apoye y estimule, pero me gustaría que lo hubiera.							
5	Mis amigos comprenden mis motivos y mi forma de razonar.							
6	Tengo una pareja que me da todo el apoyo y estímulo que necesito.							
7	No tengo amigos que compartan mis puntos de vista, pero me gustaría tenerlos.							
8	Me siento cercano a mi familia.							
9	Puedo contar con mis amigos para que me ayuden.							

10	Desearía tener una relación romántica más satisfactoria.							
11	Me siento parte de mi familia.							
12	Mi familia realmente cuida de mí.							
13	No tengo ningún amigo que me comprenda, pero me gustaría tenerlo.							
14	Tengo una pareja sentimental y contribuyo a su felicidad.							
15	Tengo una necesidad insatisfecha de una relación romántica íntima.							

ESCALA DE SOLEDAD DE JONG GIERVELD

(Ventura-León, J. L. y Caycho, T.; 2017)

INSTRUCCIONES:

A continuación, se le presenta unas preguntas en las que tendrá que responder de la manera más sincera posible. Lea cuidadosamente cada ítem y marque con una (X) la opción que mejor crea conveniente, recuerde que no hay respuestas buenas o malas.

N°	Ítems	No	Más o menos	Si
1	Siempre hay alguien con quien puedo hablar de mis problemas diarios.			
2	Echo de menos tener un buen amigo de verdad.			
3	Siento una sensación de vacío a mí alrededor.			
4	Hay suficientes personas a las que puedo recurrir en caso de dificultades			
5	Echo de menos la compañía de otras personas.			
6	Pienso que mi círculo de amistades es demasiado limitado.			
7	Tengo mucha gente en la que puedo confiar completamente.			
8	Hay suficientes personas con las que tengo una amistad muy cercana.			
9	Echo de menos tener gente a mí alrededor.			
10	Me siento abandonado(a) frecuentemente.			
11	Puedo contar con mis amigos siempre que lo necesito.			

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA (SWLS)

(Vásquez, C., Duque, A. y Hervás, G.; 2013)

INSTRUCCIONES:

Aquí tienes cinco afirmaciones acerca de la vida en general. Nos interesa conocer tu opinión al respecto. Por favor, responde en relación con lo que pienses y sientas. Léelas atentamente e indica si estás de acuerdo o no.

Tienes 7 posibilidades de respuesta:

1: muy en desacuerdo;

2: bastante en desacuerdo;

3: algo en desacuerdo;

4: ni de acuerdo ni en desacuerdo;

5: algo de acuerdo;

6: bastante de acuerdo;

7: muy de acuerdo

Rodea con un círculo lo que pienses.

N°	Ítems	1	2	3	4	5	6	7
1	En la mayoría de los sentidos, mi vida está cerca de mis ideales.							
2	Las condiciones de mi vida son excelentes.							
3	Estoy satisfecho con mi vida.							
4	Hasta ahora, he obtenido las cosas importantes de la vida que siempre quise.							
5	Si tuviera que vivir de nuevo, no cambiaría nada.							

Print del formulario y URL

Propiedades psicométricas de la Escala de Soledad Social y Emocional para Adultos (SELSA-S) residentes de Lima Metropolitana, 2021

Saludos

Mi nombre es Jilly Dayana Rivasplata Martiarena, estudiante de la carrera de Psicología del XI ciclo de la Universidad César Vallejo. Actualmente me encuentro realizando una investigación con la finalidad de obtener el grado de Licenciada en Psicología. El objetivo del presente trabajo es evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Soledad Social y Emocional para Adultos (SELSA-S) residentes de Lima Metropolitana, 2021. Actualmente nos encontramos en una situación de aislamiento social decretado por el gobierno peruano a fin de combatir la propagación del COVID-19. A consecuencia de ello, estoy utilizando esta herramienta virtual para obtener información.

De antemano, agradezco cordialmente su participación.

 dayanarivasplatamartiarena@gmail.com (no se comparten)
[Cambiar cuenta](#) 

[Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

<https://forms.gle/4YkYHQiXyRxZTHJ8A>

Anexo 4. Ficha sociodemográfica

Propiedades psicométricas de la Escala de Soledad Social y Emocional para Adultos (SELSA-S) residentes de Lima Metropolitana, 2021

 dayanarivasplataamartarena@gmail.com (no se comparten)
[Cambiar cuenta](#)



*Obligatorio

Ficha sociodemográfica

Sexo *

- Femenino
 Masculino

Edad *

Tu respuesta

Estado civil *

- Soltero (a)
 Conviviente
 Casado (a)
 Divorciado (a)
 Viudo (a)

DNI *

Tu respuesta

Distrito de residencia *

Elegir



Anexo 5. Cartas de autorización de uso de los instrumentos remitido por la escuela de psicología

Carta de autorización de la prueba original de la Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S)



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°004-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 8 de Junio de 2021

Autores:

- ENRICO DITOMMASO
- CYNDI BRANNEN
- LISA A. BEST

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. RIVASPLATA MARTIARENA JILLY DAYANA, con DNI:77079148 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700200450, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Propiedades psicométricas de la escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S) residentes de Lima Metropolitana, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento "The Social and Emotional Loneliness Scale for Adults of the Short Version (SESLA-S)", a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Carta de autorización de la prueba adaptada al castellano de la Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S)



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 005-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 8 de Junio de 2021

Autores:

- **YÁRNOZ YABEN, SAGRARIO**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **RIVASPLATA MARTIARENA JILLY DAYANA**, con DNI:77079148 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700200450**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Propiedades psicométricas de la escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S) residentes de Lima Metropolitana, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento "Escala de Soledad Social y Emocional para Adultos (SESLA-S)", a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Carta de autorización de la prueba original de la Escala de soledad De Jong Gierveld



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 001- 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 8 de Junio de 2021

Autores:

- DE JONG-GIERVELD, JENNY
- KAMPHULS, FRANS

Presente.-

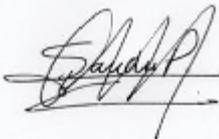
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. RIVASPLATA MARTIARENA JILLY DAYANA, con DNI:77079148 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700200450, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Propiedades psicométricas de la escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S) residentes de Lima Metropolitana, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento "De Jong Gierveld Loneliness Scale", a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Carta de autorización de la prueba adaptada al castellano de la Escala de soledad De Jong Gierveld



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°007-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 8 de Junio de 2021

Autores:

- BUZ, JOSÉ
- PRIETO ADÁNEZ, GERARDO

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. RIVASPLATA MARTIARENA JILLY DAYANA, con DNI:77079148 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700200450, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Propiedades psicométricas de la escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S) residentes de Lima Metropolitana, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento "Escala de Soledad de De Jong Gierveld", a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Carta de autorización de la prueba adaptada al contexto peruano de la Escala de Soledad De Jong Gierveld



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 006-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 8 de Junio de 2021

Autores:

- VENTURA-LEÓN, JOSÉ LUIS
- CAYCHO, TOMÁS

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **RIVASPLATA MARTIARENA JILLY DAYANA**, con DNI:77079148 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700200450, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Propiedades psicométricas de la escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S) residentes de Lima Metropolitana, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento "Escala de Soledad de Jong Gierveld", a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Carta de autorización de la prueba original de la Escala de Satisfacción con la vida (SWLS)



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°003-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 8 de Junio de 2021

Autores:

- ED DIENER
- EMMONS, ROBERT A.
- LARSEN, RANDY J.
- GRIFFIN, SHARON

Presente.-

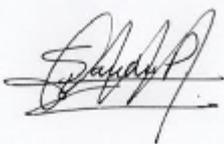
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **RIVASPLATA MARTIARENA JILLY DAYANA**, con DNI:77079148 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700200450, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Propiedades psicométricas de la escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S) residentes de Lima Metropolitana, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento "The Satisfaction With Life Scale (SWLS)", a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Carta de autorización de la prueba adaptada al castellano de la Escala de Satisfacción con la vida (SWLS)



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°002-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 8 de Junio de 2021

Autores:

- VÁSQUEZ, CARMELO
- DUQUE, ALMUDENA
- GONZALO, HERVÁS

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **RIVASPLATA MARTIARENA JILLY DAYANA**, con DNI:77079148 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700200450**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Propiedades psicométricas de la escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S) residentes de Lima Metropolitana, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento "Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)", a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6. Autorización de los instrumentos

Prueba original de la Escala de Soledad Social y Emocional para Adultos (SELSA-S)

Permission to use The Social and Emotional Loneliness Scale for Adults of the Short Version (SELSA-S)   
Recibidos x



Jilly Dayana Rivasplata Martiarena <dayanarivasplata@martiarena@gmail.com>
para cyndi.brannen ▾

12 abr. 2021 13:41   

Good afternoon,
My name is Jilly Dayana Rivasplata martiarena. I am a student of the career of Psychology at the César Vallejo University in Peru. I am currently studying in the last years of my career so I am doing my thesis. The reason for my message is to be able to request the corresponding permission to use The Social and Emotional Loneliness Scale for Adults of the Short Version (SELSA-S) in my research to develop. Also, request the documents such as scales, psychological test and others for their use.
I hope a prompt reply, thank you very much for your attention.
Kind regards



Lisa Best <lbest@unb.ca>
para Enrico, mí ▾

12 abr. 2021 13:47   

 Detectar idioma ▾ > español ▾ [Traducir mensaje](#)

[Desactivar para: inglés](#) x

Hello,

Yes, you have permission to use the SELSA-S for research purposes.

Regards,
L. Best

LISA BEST, PHD
Professor and Chair • Psychology
Saint John, NB E2L 4L5
T 506 648-5562

Confidentiality Note: This email and the information contained in it is confidential, may be privileged and is intended for the exclusive use of the addressee(s). Any other person is strictly prohibited from using, disclosing, distributing or reproducing it. If you have received this communication in error, please reply by email to the sender and delete or destroy all copies of this message.

From: [Jilly Dayana Rivasplata Martiarena](#)
Sent: April 12, 2021 3:44 PM
To: [Lisa Best](#)
Subject: Fwd: Permission to use The Social and Emotional Loneliness Scale for Adults of the Short Version (SELSA-S)



Enrico DiTommaso <rico@unb.ca>
para mí ▾

12 abr. 2021 15:26   

 Detectar idioma ▾ > español ▾ [Traducir mensaje](#)

[Desactivar para: inglés](#) x

Hello,

Thank you for the interest in the SELSA-S. You have my permission to use it for your thesis research.

Please find attached a copy of the SELSA-S with scoring instructions and a copy of the associated article.

Wishing you success with your thesis and studies.

Saludos cordiales,
Dr. DiTommaso.

Dr. Enrico DiTommaso
Professor
Department of Psychology
University of New Brunswick
100 Tucker Park Road, P.O. Box 5050
Saint John, N.B. CANADA
E2L 4L5
rico@unb.ca
T 506 648-5636 F 506 648-5780

Prueba adaptada al castellano de la Escala de Soledad Social y Emocional para Adultos (SELSA-S)

Autorización para utilizar su adaptación del instrumento SELSA-S



Recibidos x



Jilly Dayana Rivasplata Martiarena <dayanarivasplatamartiarena@gmail.com>
para sagrario.yarnoz, sagrario.yarnoz

mié, 10 nov. 20:59 (hace 9 días)



Buenas noches Doctora Sagrario Yarnoz, mi nombre es Jilly Rivasplata, estudiante de psicología en Perú. Hace unos meses intenté comunicarme con usted para poder solicitarle la autorización correspondiente del instrumento SELSA-S el cual usted hizo una adaptación.
Le agradecería mucho una pronta respuesta ya que esta investigación es para poder culminar mis estudios como Licenciada en Psicología.
Muchas gracias, bendiciones



Sagrario Yarnoz <sagrario.yarnoz@gmail.com>
para mí

vie, 12 nov. 17:19 (hace 7 días)



Buenas noches. Puede utilizarla, cuenta con mi autorización. Suerte con su trabajo, un saludo
S. Yarnoz-Yaben

Enviado desde mi iPhone



International Journal of Psychology and
Psychological Therapy

ISSN: 1577-7057

riptp@ual.es

Universidad de Almería
España

Yárnoz Yaben, Sagrario

Adaptación al castellano de la escala para la evaluación de la soledad social y emocional en adultos
SELSA-S

International Journal of Psychology and Psychological Therapy, vol. 8, núm. 1, mayo, 2008, pp. 103-
116

Universidad de Almería
Almería, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56080109>

Prueba original de la Escala de Soledad De Jong Gierveld

Permission to use Jong Gierveld short scales for emotional and social loneliness   

Recibidos x

 **Jilly Dayana Rivasplata Martiarena** <dayanarivasplatamartiarena@gmail.com> mar, 13 abr. 17:49   

para gierveld ▾

Good afternoon,
My name is Jilly Dayana Rivasplata martiarena. I am a student of the career of Psychology at the César Vallejo University in Peru. I am currently studying in the last years of my career so I am doing my thesis. The reason for my message is to be able to request the corresponding permission to use Jong Gierveld short scales for emotional and social loneliness in my research to develop. Also, request the documents such as scales, psychological test and others for their use.
I hope a prompt reply, thank you very much for your attention.
Kind regards

 **Jenny Gierveld** <Gierveld@nidi.nl> 15 abr. 2021 03:51   

para mí ▾

 inglés ▾ > español ▾ [Traducir mensaje](#) [Desactivar para: inglés](#) x

Dear Jilly,

Thank you for your email. You are allowed to use the De Jong Gierveld loneliness scale, be it in the full version of 11 items or in the short one of 6 items, given that you obey the guidelines regarding processing and referencing of the scale (see the scale manual attached).

For your convenience I also attach a recent publication informing you about our theoretical ideas about the concept of loneliness:

de Jong Gierveld J, van Tilburg TG, Dykstra PA. Loneliness and social isolation: New ways of theorizing and conducting research, Ch. 29. The Cambridge Handbook of Personal Relationships (2nd Ed)2018. pp. 391-404.

Best wishes,

Jenny Gierveld

prof. dr Jenny Gierveld
Prof. em. Faculty of Social Sciences, VU University Amsterdam
Honorary Fellow Nederlands Interdisciplinair Demografisch Instituut (NIDI)
post address: P.O.Box 11650, 2502 AR Den Haag, the Netherlands
email: gierveld@nidi.nl
Website: JennyGierveld.blogspot.nl
English website: JennyGiervelden.blogspot.com

From: Jilly Dayana Rivasplata Martiarena <dayanarivasplatamartiarena@gmail.com>
Sent: Wednesday, April 14, 2021 12:49 AM
To: Jenny Gierveld
Subject: Permission to use Jong Gierveld short scales for emotional and social loneliness

...

[Mensaje acortado] [Ver mensaje completo](#)

2 archivos adjuntos



Prueba adaptada al castellano de la Escala de Soledad De Jong Gierveld

Permiso para utilizar su "Análisis de la Escala de Soledad de De Jong Gierveld mediante el modelo de Rasch"   

Recibidos x



Jilly Dayana Rivasplata Martiarena <dayanarivasplatamartiarena@gmail.com>
para buz, gprieto ▾

mar, 13 abr. 17:55



Buenas noches, mi nombre es Jilly Dayana Rivasplata martiarena soy estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo en Perú, actualmente me encuentro en los últimos años de mi carrera haciendo mi tesis. El motivo de mi mensaje es para poder solicitarle el permiso correspondiente para utilizar su "Análisis de la Escala de Soledad de De Jong Gierveld mediante el modelo de Rasch" en mi investigación a desarrollar. Asimismo, solicitarle los documentos como baremos, prueba psicológica y demás para su utilización. Espero una pronta respuesta.



JBuz <buz@usal.es>
para mí, GERARDO ▾

 14 abr. 2021 04:16



Estimada Jilly,
adjunto te envío los documentos que necesitarás para fundamentar a nivel psicométrico el uso de la escala en español, así como nuestro permiso.
Gracias por tu interés en nuestro trabajo.

...

--

José Buz
Dept. of Developmental Psychology
University of Salamanca
Paseo de Canalejas, 169
37008 Salamanca
663 16 59 53
<http://orcid.org/0000-0002-8526-937X>

2 archivos adjuntos  



 Responder

 Responder a todos

 Reenviar

Prueba adaptada al contexto peruano de la Escala de Soledad De Jong Gierveld

Uso de la Escala "Validez y fiabilidad de la escala de soledad de Jong Gierveld en jóvenes y adultos peruanos" ✕ 🖨 🔗

Recibidos ✕



Jilly Dayana Rivasplata Martiarena <dayanarivasplatamartiarena@gmail.com>
para jose.ventura ▾

mar, 13 abr. 17:52 ☆ ↶ ⋮

Buenas tardes, mi nombre es Jilly Dayana Rivasplata martiarena soy estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo, actualmente me encuentro en los últimos años de mi carrera haciendo mi tesis. El motivo de mi mensaje es para poder solicitarle el permiso correspondiente para utilizar su estudio de "Validez y fiabilidad de la escala de soledad de Jong Gierveld en jóvenes y adultos peruanos" en mi investigación a desarrollar. Asimismo, solicitarle los documentos como baremos, prueba psicológica y demás para su utilización. Espero una pronta respuesta.



Jose Luis Ventura Leon <jose.ventura@upn.pe>
para mí ▾

vie, 16 abr. 09:29 ☆ ↶ ⋮

Estimada Jilly:

Usted puede utilizar la escala de soledad. Encontrará la versión tal como debe ser aplicada en mi página web: <https://joseventuraleon.com/>

Éxitos en su investigación.

Un cordial saludo

Dr. José Ventura-León
Docente Investigador
C.Ps.P. 15418

upn.edu.pe



[Mensaje acortado] [Ver mensaje completo](#)

2 archivos adjuntos 📄 🔄



[Thank you very much.](#)

[Thank you for your reply.](#)

[Many thanks for this.](#)

[↶ Responder](#)

[➡ Reenviar](#)

Prueba original de la Escala de Satisfacción con la vida (SWLS)

Permission to use "The Satisfaction With Life Scale SWLS"  Recibidos x



Jilly Dayana Rivasplata Martiarena <dayanarivasplatamartiarena@gmail.com>
para ediener ▾

00:50 (hace 20 horas)



Good afternoon,

My name is Jilly Dayana Rivasplata martiarena. I am a student of the career of Psychology at the César Vallejo University in Peru. I am currently studying in the last years of my career so I am doing my thesis. The reason for my message is to be able to request the corresponding permission to use "The Satisfaction With Life Scale SWLS" in my research to develop. Also, request the documents such as scales, psychological test and others for their use.

I hope a prompt reply, thank you very much for your attention.

Kind regards



Diener, Edward F

para mí ▾

15:30 (hace 6 horas)



Permission granted. See eddiener.com for the answers to your questions

Sent from my iPhone

> On Jun 3, 2021, at 11:50 PM, Jilly Dayana Rivasplata Martiarena <dayanarivasplatamartiarena@gmail.com> wrote:

>

>

>

...

[Thank you very much.](#)

[Thank you!](#)

[Thank you for your help!](#)

Prueba adaptada al castellano de la Escala de Satisfacción con la vida (SWLS)

Permiso para utiliza el instrumento de Satisfacción con la vida "SWLS" adaptada al castellano   

Recibidos x



Jilly Dayana Rivasplata Martiarena <dayanarivasplatamartiarena@gmail.com>
para cvazquez ▾

mar, 1 jun. 23:52 (hace 3 días) ☆ ↶ ⋮

Buenas noches, mi nombre es Jilly Dayana Rivasplata martiarena soy estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo en Perú, actualmente me encuentro en los últimos años de mi carrera haciendo mi tesis. El motivo de mi mensaje es para poder solicitarle el permiso correspondiente para utilizar su estudio " Satisfaction with Life Scale in a Representative Sample of Spanish Adults: Validation and Normative Data " en mi investigación a desarrollar. Asimismo, solicitarle los documentos como baremos, prueba psicológica y demás para su utilización. Espero una pronta respuesta.
Gracias por su atención



Carmelo Vazquez
para mí ▾

mié, 2 jun. 01:43 (hace 2 días) ☆ ↶ ⋮

Hola Jilly,
Aqui va lo que pides. Un saludo



Carmelo Vazquez
Catedrático de Psicopatología
Facultad de Psicología
Universidad Complutense
28223-Madrid

Tel. +34 (9)1-394-3090

Fax: +34 (9)1-394- 3189

Email: cvazquez@ucm.es

Researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Carmelo_Vazquez2

4 archivos adjuntos



↶ Responder

➡ Reenviar

Anexo 7. Consentimiento informado

Propiedades psicométricas de la Escala de Soledad Social y Emocional para Adultos (SELSA-S) residentes de Lima Metropolitana, 2021

 dayanarivasplatamartiarena@gmail.com (no se comparten)
[Cambiar cuenta](#)



*Obligatorio

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante:

Quisiera contar con su valiosa colaboración por lo que mediante el presente formulario se le solicita su consentimiento informado. El proceso consiste en la aplicación de algunos cuestionarios que deberán ser completados en un tiempo aproximado de 15 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

En caso tenga alguna duda con respecto a la evaluación puede solicitar la aclaración respectiva contactando a los siguientes correos:

- a) dayanarivasplatamartiarena@gmail.com - Autora de la investigación.
- b) jccastroga@ucvvirtual.edu.pe - Dr. Castro García, Julio Cesar - Asesor y supervisor de la investigación.

De aceptar participar, debe marcar en la casilla inferior "SI, ACEPTO" con lo que afirma haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

Gracias por su gentil colaboración.

¿Acepto participar voluntariamente en la investigación? *

Si acepto

No acepto

[Atrás](#)

[Siguiete](#)

[Borrar formulario](#)

Anexo 8. Resultados del Piloto

Tabla 12

Evidencias de validez de contenido de la Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S) a través del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Juez 6			Juez 7			Juez 8			Juez 9			Juez 10			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable		
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C					
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí

Nota: 0 : No está de acuerdo, 1 : Sí está de acuerdo, P : Pertinencia, R : Relevancia, C : Claridad.

En la tabla 12 se observa que los diez jueces consultados manifiestan su acuerdo en relación a las preguntas formuladas en el test de lectura alcanzando un coeficiente de la V de Aiken de 100%. De este modo, la prueba cumple con la pertinencia, claridad y relevancia ya que el valor es mayor a 0.80, lo que indica la validez del instrumento (Aiken, 2003).

Tabla 13

Análisis de la correlación total de elementos corregida – IHC (índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación de las dimensiones de la Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S) (np=105)

Dimensiones	Ítems	Correlación total de elementos corregida	IHC
Soledad social	P2		.555
	P5		.548
	P7		.372
	P9		.613
	P13		.526
Soledad familiar	P1		.469
	P4		.513
	P8		.638
	P11		.733
	P12		.694
Soledad romántica	P3		.783
	P6		.834
	P10		.546
	P14		.733
	P15		.347

En la tabla 13 se aprecia el análisis de la correlación total de elementos corregida – IHC (índice de homogeneidad corregida) de la escala SELSA-S según las dimensiones, así, evidencian que son superiores a 0.20 lo que indica que se mide la variable que se pretende medir (Kline, 2005).

Tabla 14

Evidencias de validez basada en la estructura interna de la Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S) – Prueba de KMO y Esfericidad de Bartlett

		Índices	Resultados del AFE
KMO	Medida Kaiser-Meyer-Olkin		.800
	Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig.	.001

En la tabla 14 se evidencia la medida del KMO para la variable de soledad de .800, el cual se considera adecuado; y en relación a la Prueba de esfericidad de Bartlett, el resultado fue .001 lo que indica que existe una relación significativa para el desarrollo del análisis factorial exploratorio (Detrinidad, 2016).

Tabla 15

Relación entre la Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S), Escala de Soledad de De Jong Gierveld y Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)

		Soledad de De Jong Gierveld	Satisfacción con la vida (SWLS)
Soledad social y emocional para adultos (SELSA-S)	Correlación Rho de Spearman	.635**	-.668**
	Sig. (bilateral)	.000	.000
N		105	105

En la tabla 15 se observa la correlación entre la soledad social y emocional para adultos (SELSA-S) con la soledad de De Jong Gierveld y satisfacción con la vida. Así, el valor de significancia es menor a 0.05, lo que evidencia la correlación estadísticamente significativa tanto positiva como negativa respectivamente entre las variables (Cohen, 1988). De este modo, los evaluados que presentan mayor soledad social y emocional también presentan mayor soledad de acuerdo a la

escala de Jong Gierveld; por el contrario, los evaluados que presentan una mayor la soledad de acuerdo a la SELSA-S, presentan una menor satisfacción con la vida.

Tabla 16

Confiabilidad por consistencia interna del Alfa de Cronbach (α) y por coeficiente de omega de McDonald's (ω) de la Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA-S) (np=105)

	Alfa de Cronbach (α)	McDonald's (ω)	Nº de ítems
Soledad social	0.752	0.764	5
Soledad familiar	0.808	0.832	5
Soledad romántica	0.841	0.852	5
Escala total	0.846	0.856	15

En la tabla 16 se evidencia la confiabilidad por consistencia interna tanto por Alfa de Cronbach (α) siendo 0.846, y por coeficiente de omega de McDonald's (ω) siendo 0.856 considerándose valores aceptables. Asimismo, entre las dimensiones oscila entre 0.752 y 0.852, de igual manera considerándose aceptables (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Tabla 17

Confiabilidad por consistencia interna del Alfa de Cronbach (α) y por coeficiente de omega de McDonald's (ω) de la Escala de soledad de Jong Gierveld (np=105)

	Alfa de Cronbach (α)	McDonald's (ω)	Nº de ítems
Soledad social	0.876	0.877	5
Soledad emocional	0.798	0.800	6
Escala total	0.883	0.885	11

En la tabla 17 se evidencia la confiabilidad por consistencia interna tanto por Alfa de Cronbach (α) siendo 0.883, y por coeficiente de omega de McDonald's (ω) siendo 0.885 considerándose valores aceptables. Asimismo, entre las dimensiones

oscila entre 0.752 y 0.852, de igual manera considerándose aceptables (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Tabla 18

Confiabilidad por consistencia interna del Alfa de Cronbach (α) y por coeficiente de omega de McDonald's (ω) de la Escala de satisfacción con la vida (SWLS) ($n_p=105$)

	Alfa de Cronbach (α)	McDonald's (ω)	N° de ítems
Escala total	0.879	0.886	5

En la tabla 18 se evidencia la confiabilidad por consistencia interna tanto por Alfa de Cronbach (α) siendo 0.879, y por coeficiente de omega de McDonald's (ω) siendo 0.886 considerándose valores aceptables. (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Anexo 9. Validación de los instrumentos de medición a través de juicios de expertos

Juez 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SOLEDAD SOCIAL Y EMOCIONAL PARA ADULTOS (SELSA-S)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: CASTRO GARCIA, JULIO CESAR
DNI: 08031366

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1981 – 1986
02	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicología Organizacional	2015
03			
04			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Norte	2017	Docente – Jurado - Asesor
02	Universidad Científica del Sur	Docente	Lima Sur	2016	Docente – Jurado - Asesor
03	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Docente	Lima	1990	Docente – Jurado - Asesor
04					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Julio Cesar Castro Garcia
PSICOLOGO
C.N.P.P 2283

Firma y Sello

Juez 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SOLEDAD SOCIAL Y EMOCIONAL PARA ADULTOS (SELSA-S)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. / Dr.: **ARIAS LUJÁN ANDRÉ ALBERTO**
DNI: 45129097

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2005-2010
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA	2012-2014
03	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA SALUD	2017-2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ	PSICÓLOGO	LIMA	2016- ACTUALIDAD	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
02	INABIF-MIMP	PSICÓLOGO	LIMA	2015-2016	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
03	ESSALUD	PSICÓLOGO	LIMA	2013-2015	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
04					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma y Sello

Juez 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SOLEDAD SOCIAL Y EMOCIONAL PARA ADULTOS (SELSA-S)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: BARBOZA ZELADA, LUIS ALBERTO

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado/Magister en Psicología	1981-1987/2000-2003
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP-DIRBIE PNP	Psicólogo Escolar-Educativo	Lima	1987-2018	Psicólogo-Asesor Psicoeducativo
02	USMP	Docente Universitario	Lima	1998-2003	Asesor Interino-Docente Universitario
03	UCV	Docente Universitario	Lima	2010-2021	Docente Universitario-Asesor Metodológico
04	UPSJB	Docente Universitario	Lima	2019-2021	Docente Universitario-Asesor Metodológico

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C Ps P. 3516

Firma y Sello

Juez 4



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SOLEDAD SOCIAL Y EMOCIONAL PARA ADULTOS (SELSA-S)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. / Dr.: CANO QUEVEDO JAQUELIN KORY

DNI: 41190816

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Doctorado en Psicología	2019-2021
02	Universidad Nacional Federico Villarreal	Maestría en Psicología	2013-2015
03			
04			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente de Psicología	Lima Norte	2014-2021	Dictado de cursos
02	IFB	Psicóloga	Independencia	2015- 2016	Encargada de Beca 18
03	Innova Schools	Psicóloga	Carabayillo	2012-2014	Psicóloga de inicial y primaria
04					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Jaquelin Kory Cano Quevedo
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 21494

Firma y Sello

Juez 5



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SOLEDAD SOCIAL Y EMOCIONAL PARA ADULTOS (SELSA-S)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	Psicología	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima - Norte	2017-2021	DTC
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Gregorio Ernesto Tomás Quispe
PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 7249

Firma y Sello

Juez 6



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SOLEDAD SOCIAL Y EMOCIONAL PARA ADULTOS (SELSA-S)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg.: CUBAS PETI MARIA MILAGROS
DNI: 46075487

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología Clínica y de la Salud	3 años
02			
03			
04			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Supervisora de ppp	Lima Norte	3 años	Monitorear y supervisar a los practicantes
02	UCV	Docente	Lima Norte	6 años	Enseñanza superior
03	UCV	Docente	Chorrillos	1 año	Enseñanza superior
04					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma y Sello

Juez 7



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SOLEDAD SOCIAL Y EMOCIONAL PARA ADULTOS (SELSA-S)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. / Dr.: SANDRA INES LUZA SANTIVANEZ
DNI: 07629820

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional de Educación a Distancia	Master: Terapia de Conducta	2006-2008
02	Universidad Peruana Unión	Licenciada en Psicología	1999-2004
03			
04			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Hermilio Valdizan	Psicóloga	Santa Anita	2009 hasta la actualidad	Evaluación y Consejería Psicológica
02	Posta de Salud Viñedos	Psicóloga	Surco	2007-2009	Psicóloga
03					
04					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma y Sello



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SOLEDAD SOCIAL Y EMOCIONAL PARA ADULTOS (SELSA-S)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Lic.: **PACHECHO ZUNIGA, SHEYLA MILAGROS**
 DNI: 42062857

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cayetano Heredia	Psicología Clínica – Terapia en niños y adolescentes	2017 – 2018
02	IPSICOC (Instituto de Terapia Cognitiva Conductual)	Terapia Cognitiva Conductual	2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Unidad de protección especial de niños niñas y adolescentes del ministerio de la mujer	Psicóloga	Huancavelica	2020 – Indefinido	Psicóloga del área de Riesgo de desprotección
02	Colegio Emblemático Mercedes Cabello de Carbonera	Psicóloga	Rímac	2018 - 2019	Psicóloga Educativa
03	Colegio César Vallejo	Psicóloga	Comas	2017	Psicóloga Educativa
04	Colegios <u>trilce</u>	Psicóloga	Comas - Salaverry	2015 -2016	Psicóloga Educativa

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sheyla M. Pacheco Zuniga
PSICOLOGA
 C.P. P. 21325

Firma y Sello



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SOLEDAD SOCIAL Y EMOCIONAL PARA ADULTOS (SELSA-S)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic.: CORTEZ RABINES, CYNTHIA
DNI: 44793992

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	INSTITUTO GESTALT DE LIMA	TERAPIA GESTALT	2014 – 2015
02	IPSICOC (INSTITUTO TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL)	TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL	ACTUALMENTE CURSANDO

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. PALMAS REALES UGEL 02	PSICOLOGA	LOS OLIVOS	2020	PSICOLOGA EDUCATIVA
02	I.E. JUAN PABLO VIZCARDO Y GUSMAN UGEL 04	PSICOLOGA	COMAS	2019	PSICOLOGA EDUCATIVA
03	I.E. PALMAS REALES UGEL 02	PSICOLOGA	LOS OLIVOS	2018	PSICOLOGA EDUCATIVA
04	I.E. ISABEL CHIMPU OCCLLO UGEL 02	PSICOLOGA	SAN MARTIN DE PORRES	2017	PSICOLOGA EDUCATIVA

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cynthia Cortez Rabines
PSICÓLOGA
Reg. CPSP N° 24853

Firma y Sello



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SOLEDAD SOCIAL Y EMOCIONAL PARA ADULTOS (SELSA-S)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic.: CALLE CERRO, NATALY KATTE
DNI: 47265744

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

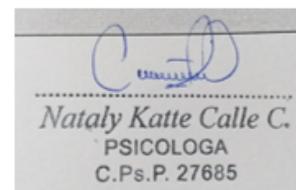
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA	COMPORTAMIENTO ORGANIZACIONAL	2017 – 2018
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGIA	2009 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGIA	LOS OLIVOS	2016 - 2019	ASESORIA, CHARLAS, CAMPANAS, ATENCIONES, TALLERES
02	I.E. MERCEDES CABELLO DE CARBONERA UGEL 02	PSICOLOGIA	RIMAC	2020	PSICOLOGA EDUCATIVA
03	UGEL 03	PSICOLOGIA	CERCADO DE LIMA	2021 – ACTUALIDAD	PSICOLOGA EDUCATIVA – DESARROLLO DE ACTIVIDADES PREVENTIVO PROMOCIONALES (TALLERES, CHARLAS, ESCUELA DE FAMILIA, CAPACITACION DOCENTE Y ORIENTACION A LA COMUNIDAD EDUCATIVA

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma y Sello

Anexo 10. Print del curso de conducta responsable de investigación

INICIO GUÍA CALIFICACIÓN RENACYT JILLY DAYANA RIVASPLATA MARTIARENA Manual de uso Cerrar Sesión

PERFIL

JILLY DAYANA RIVASPLATA MARTIARENA



Fecha: 17/10/2021

Seleccionar archivo Ningún archivo seleccionado

Agregar foto Eliminar foto ?

Resumen

https://ctivtae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=268382