



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
ARQUITECTURA**

**Contaminación sonora y la calidad de vida urbana, distrito de la
Victoria, Lima, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Arquitecta**

AUTOR(ES):

Amambal Oliva, Jocelyn Ivonne (ORCID 0000-0002-4476-0090)

Jamanca Gerónimo, Melisa Beatriz (ORCID 0000-0002-4309-0216)

ASESOR:

Mg. Arq. Suarez Robles, Gustavo (ORCID 0000-0002-1686-1740)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

URBANISMO SOSTENIBLE

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico esta presente tesis:

A nuestros padres que, con su amor, motivación e impulso nos han permitido llegar a cumplir uno de los sueños que tenemos, gracias por inculcarnos esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades.

A toda nuestra familia, porque con sus consejos y palabras de aliento que nos ayudaron a crecer como persona y a luchar, por el sueño que nos propusimos y de una u otra forma me acompañan en todos mis sueños y metas.

Finalmente quiero dedicar esta tesis a nuestros especialistas, jurados y asesor Gustavo, Suarez Robles por el apoyo, dedicación y paciencia en la elaboración de nuestra investigación.

Agradecimiento

Gracias a mi universidad por haber permitido formarme y gracias a todas las personas que fueron participantes de este proceso, ya sea de manera directa o indirecta, fueron ellos que nos permitieron complementar con su aporte a nuestra investigación.

Gracias a nuestros padres que fueron nuestros mayores promotores durante el proceso al demostrarnos que con esfuerzo y dedicación lograríamos culminar con esta etapa para nuestro crecimiento profesional.

ÍNDICE

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	2
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	5
CAPÍTULO III: DESARROLLO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	15
3.1 Tipo y Diseño de Investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	22
3.4 Aspectos éticos.....	29
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	30
4.1 Descripción de la contaminación sonora	30
4.2 Descripción de la calidad de vida urbana	34
4.3 Prueba de hipótesis	39
4.4 Prueba de hipótesis específicas	40
4.5 Resultados de las correlaciones	43
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	54
CAPÍTULO VI: CONCLUSIÓN	59
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	61
REFERENCIAS	62
ANEXOS	65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
Tabla 2: El cuestionario Contaminación sonora se aplicó según la escala de Likert	25
Tabla 3: El cuestionario Calidad de vida urbana se aplicó según la escala de Likert	25
Tabla 4: Validez de especialistas	26
Tabla 5: Resultado de Alfa Cronbach de confiabilidad test	27
Tabla 6: Resultado de Alfa de Cronbach de confiabilidad Re – test.....	27
Tabla 7: Pruebas de normalidad	28
Tabla 8: Distribución de los encuestados según el nivel de la variable contaminación sonora.	30
Tabla 9: Distribución de los encuestados según el nivel de la dimensión confort acústico de la variable contaminación sonora.	31
Tabla 10: Distribución de los encuestados según el nivel de la dimensión umbral de audición de la variable contaminación sonora.....	32
Tabla 11: Distribución de los encuestados según el nivel de la dimensión efectos nocivos del ruido de la variable contaminación sonora.	33
Tabla 12: Distribución de los encuestados según el nivel de la calidad de vida urbana.	34
Tabla 13: Distribución de los encuestados del distrito de la Victoria según el nivel de la dimensión calidad ambiental de la variable calidad de vida urbana.	35
Tabla 14: Distribución de los encuestados del distrito de la Victoria según el nivel de la dimensión comportamiento colectivo de la variable calidad de vida urbana.	36
Tabla 15: Distribución de los encuestados del distrito de la Victoria según el nivel de la dimensión comportamiento individual de la variable calidad de vida urbana.	38
Tabla 16: Prueba de hipótesis general.....	39
Tabla 17: Prueba de hipótesis específica 1	40
Tabla 18: Prueba de hipótesis específica 2.....	41
Tabla 19: Prueba de hipótesis específica 3.....	43
Tabla 20: Prueba de correlación 1	44
Tabla 21: Correlación V1 – d2.....	45
Tabla 22: Correlación V1 – d3.....	46
Tabla 23: Correlación de dimensiones D1 – d1.....	47
Tabla 24: Correlación de dimensiones D1 – d2.....	47
Tabla 25: Correlación de dimensiones D1 – d3.....	48
Tabla 26: Correlación de dimensiones D2 – d1.....	49
Tabla 27: Correlación de dimensiones D2 – d2.....	50
Tabla 28: Correlación de dimensiones D2 – d3.....	51
Tabla 29: Correlación de dimensiones D3 – d1.....	51
Tabla 30: Correlación de dimensiones D3 – d2.....	52
Tabla 31: Correlación de dimensiones D3 – d3.....	53

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Simbología del diseño correlacional.....	16
Figura 2 – Fórmula para calcular el tamaño de muestra infinita.....	23
Figura 3: Distribución de los encuestados según el nivel de la variable contaminación sonora	30
Figura 4: Distribución de los encuestados según el nivel de la dimensión confort acústico de la variable contaminación sonora.	31
Figura 5: Distribución de los encuestados según el nivel de la dimensión umbral de audición de la variable contaminación sonora.	32
Figura 6: Distribución de los encuestados según el nivel de la dimensión efectos nocivos del ruido de la variable contaminación sonora.	33
Figura 7: Distribución de los encuestados según el nivel de la calidad de vida urbana.	34
Figura 8: Distribución de los encuestados del distrito de la Victoria según el nivel de la dimensión calidad ambiental de la variable calidad de vida urbana.	35
Figura 9: Distribución de los encuestados según el nivel de la dimensión comportamiento colectivo de la variable calidad de vida urbana.....	37
Figura 10: Distribución de los encuestados del distrito de la Victoria según el nivel de la dimensión comportamiento individual de la variable calidad de vida urbana.	38

RESUMEN

En la presente investigación se tuvo como objetivo determinar de qué manera se relacionan la contaminación sonora y la calidad de vida urbana en el distrito de La Victoria, Lima 2021. Se utilizó una metodología correspondiente a un enfoque mixto, de tipo básico, de alcance correlacional; en la investigación se utilizó una muestra conformada por 384 personas (transeúntes, comerciantes, pasajeros y visitantes), seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Para la recolección de datos se utilizó como instrumentos dos cuestionarios y una guía de entrevista. Se concluyó que, existe una relación negativa entre la contaminación sonora y la calidad de vida urbana en el distrito de La Victoria, describiendo que, la presencia de ruidos de manera continua generado por los vehículos, comercio, actividades sociales, entre otras, representan condiciones desfavorables para la calidad de vida de los pobladores, la cual se manifiesta en la alteración de las actividades cotidianas, la convivencia, problemas en la salud y una disminución en el bienestar de las personas. En la zona se encontró niveles medios de contaminación sonora y bajos niveles de calidad de vida; además, las mediciones realizadas indican que existen valores promedios considerados ruido molesto, estando por encima de los valores establecidos por los estándares de calidad.

Palabras claves: Contaminación sonora, calidad de vida urbana, comercio, bienestar de las personas.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine how noise pollution and the quality of urban life are related in the district of La Victoria, Lima 2021. A methodology corresponding to a mixed approach, of a basic type, of correlational scope was used; The research used a sample made up of 384 people (pedestrians, merchants, passengers and visitors), selected through a non-probability sampling. For data collection, two questionnaires and an interview guide were used as instruments. It was concluded that there is a negative relationship between noise pollution and the quality of urban life in the district of La Victoria, describing that the presence of continuous noise generated by vehicles, commerce, social activities, among others, represent conditions unfavorable for the quality of life of the inhabitants, which is manifested in the alteration of daily activities, coexistence, health problems and a decrease in the well-being of people. Average levels of noise pollution and low levels of quality of life were found in the area; Furthermore, the measurements carried out indicate that there are average values considered annoying noise, being above the values established by the quality standards.

Keywords: Noise pollution, quality of urban life, commerce, people's well-being.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

La calidad de vida es un factor que está afiliado a la satisfacción de las necesidades, el bienestar y la supervivencia. En este sentido, representa un conjunto de elementos y condiciones relacionadas a las necesidades tales como el espacio público, infraestructura y equipamiento, servicios básicos, interacción social saludable y biodiversidad; no obstante, esta calidad de vida puede verse alterada por la contaminación sonora, convirtiéndose en un verdadero enemigo para el bienestar de la población.

A nivel internacional, el ruido es considerado como un contaminante de importancia para las personas, generando preocupación en el mundo debido a su huella negativa para la salud, el comportamiento y las actividades de la población. Se han identificado a los vehículos como la principal fuente de origen del ruido (Grijalfo, 2016, p.100), debido a que si estos exceden los límites establecidos se convierten en fuente de contaminación, generando una afectación en las condiciones de vida, la salud y el bienestar de los habitantes. (Figuroa, 2012).

Los individuos que residen en centros urbanizados, produciendo una reducción en la calidad de vida de estos, teniendo como factores causales los medios de transporte y las actividades de las personas (Lobo, 2014 y Quispe, 2019). En la actualidad, la contaminación acústica se considera una problemática que perjudica emocionalmente a los individuos, provocando estrés, irritabilidad, dolores de cabeza, insomnio, dificultad para hablar y pérdida auditiva. (Luque, 2017).

En París capital de Francia, las autoridades tratan de prevenir y poder menguar la contaminación sonora, donde se ha identificado al tráfico vehicular como uno de los factores que generan ruido molesto, esto como consecuencia de las diversas actividades cotidianas que se realizan para ir a su centro de estudios, trabajo, ocio, entre otros. Se determinó que la situación es crítica, ya que más del 7% de los ciudadanos están comprometidos a ruidos superiores a los 71 dB (Peña, 2015). Al respecto, en estos espacios se necesita contar con valores adecuados de ruido, de modo que no genere una alteración en las actividades de los usuarios, en su salud y calidad de vida.

En Perú el ruido es evidente debido a la frustración de muchos ciudadanos en diferentes zonas. Según el diario Publimetro, esto se ve acrecentando por vehículos muy ruidosos, en Lima, "el ruido del tráfico, la agresividad, la sordera progresiva, el uso excesivo de bocinas son los principales contribuyentes a la contaminación acústica, pueden producir agresiones, estrés, alteraciones del sueño, problemas respiratorios e incluso aumento de la presión arterial. La principal causa son los altos niveles de contaminación sonora, usualmente causada por vehículos de toda índole " (Espejo, 2015).

De igual forma, en la ciudad de Juliaca, con una flota de vehículos en constante incremento y el desorden de las actividades comerciales fuera de la ciudad son factores que generan molestias a la población, en esta ciudad ocurrieron una serie de problemas de salud, tales como; alteraciones en la audición, estrés, dificultad en las interacciones personales, entre otros. Los valores de ruido superan los 80 dB, por lo que la contaminación acústica es muy importante, ya que en las zonas residencial y comercial existe un límite máximo permitido de 60 dB. Asimismo, la presencia de valores de contaminación altos, generan mayores costos médicos y de tratamiento, afectando el nivel de consumo, alimentación, educación y la satisfacción de otras necesidades fundamentales (Quispe, 2019), lo que reduce el ahorro familiar y conduce a mayores deudas que tienen un efecto directo en la economía y, en última instancia, reducir la calidad de vida de los pobladores (Cohen, 2013).

Como parte del Plan de Desarrollo Distrital de la Victoria 2017 2021, donde en la actualidad La Victoria es un distrito abandonado: El primero de extrema pobreza donde el caos, desorganización, inseguridad, tráfico agobiante, vehículos antiguos, ocasionan contaminación ambiental y sonora en grados exorbitantes, existiendo desorden, ilegalidad, e informalidad mafiosa. En el año 2014 la contaminación llegaba a 15% y en el 2016 subió a 20% y en la actualidad no han realizado nada para que no se propague su desarrollo. De la misma forma, la flota de vehículos ha aumentado, generando embotellamientos y provocando que las emisiones contaminantes sean en picos altos, esto genera la alteración de salud y el bienestar del ciudadano (Plan de gobierno institucional periodo 2019-2022).

Por lo tanto, con base en lo investigado y observado, se procede a plantear el problema general, ¿De qué manera la contaminación sonora se relaciona con la calidad de vida urbana, distrito de La Victoria, Lima, 2021?

Como justificación del estudio, la contaminación acústica se está convirtiendo en un gran problema de contaminación ambiental en el distrito de La Victoria, por el aumento de vehículos y actividades de la población provocando muchos efectos en la salud como irritabilidad, estrés, dolores de cabeza. Asimismo, ya que existen muchas fuentes de sonido como la actividad de agencias interurbanas, el tránsito de vehículos, sirenas y alarmas, entre otras, alcanzan niveles de ruido elevado y exposición. El sonido es nocivo, limitando irreversiblemente nuestra vida diaria, ya sea desde el área de recepción hasta el espacio de trabajo. Por ello, se justifica la realización de este estudio sobre la contaminación acústica y la calidad de vida urbana en el distrito de La Victoria.

El objetivo general de este estudio es determinar de qué manera se relacionan la contaminación sonora y la calidad de vida urbana en pobladores, distrito de La Victoria, Lima 2021. Asimismo, se definen los objetivos específicos, los cuales son: identificar la relación existente entre confort acústico y la calidad de vida urbana, en el distrito de La Victoria, Lima 2021, identificar la relación que existe entre el umbral de ruido y la calidad de vida urbana, distrito de La Victoria, Lima 2021 y identificar la relación que existe entre los efectos nocivos del ruido y la calidad de vida urbana, distrito de La Victoria, Lima 2021.

La hipótesis general de este estudio menciona que la contaminación sonora urbana tiene relación significativamente con la calidad de vida urbana, distrito de La Victoria, Lima 2021. Las hipótesis específicas mencionan que: Existe relación entre el confort acústico y la calidad de vida urbana, distrito de La Victoria, Lima 2021, existe relación entre el umbral de ruido y la calidad de vida urbana, distrito de La Victoria, Lima 2021 y si existe relación entre los efectos nocivos del ruido y la calidad de vida urbana, distrito de La Victoria, Lima 2021.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

Las investigaciones conexas al presente trabajo y desarrollados a nivel internacional son: Macias, A. (2020) en Ecuador, realizó un estudio sobre “La contaminación acústica y su incidencia en la salud de los habitantes en la avenida Malecón de la Ciudad de Manta”, se planteó como objetivo establecer como la contaminación acústica influye en el estado de salud de los ciudadanos. En la investigación se empleó una metodología correspondiente a un enfoque mixto, de tipo básico, explicativo; donde participaron 115 personas pertenecientes a las zonas aledañas a la avenida Malecón de la Ciudad de Manta. La recolección de datos se realizó mediante un sonómetro y además una encuesta aplicada a los pobladores. Se concluyó que, el 18% de las personas considera que han tenido problemas de salud ocasionados por el ruido generado en la zona; así mismo, se determinó que existe una influencia de la contaminación acústica en la salud de los habitantes de la zona, ocasionando efectos negativos como pérdida auditiva, estrés y dolores de cabeza.

Echevarría, A. y Arancibia, M. (2020) en Cuba, desarrollaron un estudio “El ruido como factor causante de hipoacusia en jóvenes y adolescentes”; donde se propusieron como objetivo identificar las consecuencias del ruido en la hipoacusia de los pobladores. Como método de investigación se usó un enfoque mixto, descriptivo y explicativo; en una muestra conformado por 45 personas y 20 artículos publicados en revistas científicas. Como instrumentos de recaudación de datos se usó la encuesta y el análisis documental. Se concluyó que, la exposición constante a ruidos, música en alto volumen, uso de auriculares representan una de los factores más importantes causantes de la hipoacusia en la población juvenil; además, influye de manera negativa en los procesos cognitivos, habilidades sociales y equilibrio psicológico de las personas.

Castañeda, K. (2018) se realizó un estudio titulado “Contaminación acústica y su influencia en la calidad de vida de los ciudadanos de Loja”. El procedimiento metodológico corresponde a un enfoque mixto, investigación de tipo básica, explicativa; estudio en el cual participaron 216 ciudadanos y 5 profesionales de la ciudad de Loja. Se recolectó la información usando un cuestionario y una guía de

entrevista como instrumentos. Los resultados indicaron que, la contaminación sonora en la zona de estudio es generada por el inadecuado uso de las bocinas de los automóviles, sonidos de amplificaciones, proyectos de construcción, locales de ocio, sirenas; teniendo estos factores una influencia significativa en la calidad de vida de los ciudadanos, generando síntomas como agresividad, ira, alteraciones del sueño, mal humor, irritabilidad, problemas para relajarse, entre otros.

Calero, M., Calero, L. & Andrade, M. (2017) en su estudio “Indicador ambiental-acústico en la calidad de vida urbana de Guayaquil”, cuyo objetivo fue analizar el indicador ambiental acústico y la calidad de vida urbana en la Ciudad de Guayaquil. La metodología utilizada en la investigación correspondió a un enfoque mixto, estudio explicativo, para recabar la información se emplearon una data logger y el software SE190 para medir los decibeles y para medir la percepción de la población se usó una encuesta. Se concluyó que, el 79% considera como factor problemático al ruido, teniendo un impacto de 80% de afectación psicosocial, siendo el tráfico de vehículos la fuente principal de contaminación, las zonas educativas y hospitalarias; por otro lado, la calidad de vida urbana de los pobladores se considera un nivel medio. Se determinó que el indicador ambiental acústico está relacionado directamente a la calidad de vida; donde se explica que el ruido genera una alteración para la salud, economía y el confort del ciudadano, estas consecuencias tienden a percibirse a largo plazo.

Nicola, M. & Ruani, A. (2014), realizaron el estudio “Evaluación de la exposición sonora y de su impacto sobre la salud y calidad de vida de la población residente en la zona oeste de la ciudad de Córdoba sobre los accesos principales a la zona central, en la Ciudad Universitaria Córdoba”. Se plantearon como objetivo describir la situación de la exposición al ruido y las molestas generadas en la población. El estudio en mención corresponde a un enfoque cuantitativo, de tipo básico, descriptivo. los resultados obtenidos indican que en relación con el grado de intensidad sonora que existe en la zona estudiada se encuentra un nivel mayor de ruido a lo recomendado por EPA 19 (73 dB para una exposición diaria de 8 horas), lo cual impide el desarrollo del bienestar y salud física y psicológica. La exposición al ruido es de suma importancia sobre los pobladores ya que no solo genera

alteraciones auditivas, sino que alteran también actividades cotidianas promoviendo que las personas desarrollen conductas para evitar dicho malestar (subir el volumen en aparatos electrónicos, no abrir ventadas. Modificación de horario para realizar actividades) asimismo, se considera incremento de la irritabilidad, evitar frecuentar lugares concurridos.

Las investigaciones conexas al presente trabajo y desarrollados a nivel nacional son: Quispe, J., Roque, C., Rivera, G. y Romani, A. (2021), en su estudio “Impacto de la contaminación sonora en la salud de la población de la ciudad de Juliaca”, cuyo objetivo fue determinar el impacto de la contaminación sonora sobre la salud de las personas. Para el referido estudio se usó una metodología de tipo mixta, de alcance descriptivo y diseño no experimental; donde participaron 380 personas de la ciudad Juliaca como muestra. Se empleó el Aplicativo de Decibel X y el modelo logit binomial como instrumentos de recolección de información, la cual fue comparada de acuerdo con los estándares establecidos. Se concluyó que, existen niveles en los puntos críticos como el mercado San José (81.07dB), Túpac Amaru (70.87 dB) y centro comercial 2 (68.57dB); en estos puntos críticos hay una contaminación sonora de 67.77 dB, superando los niveles máximos establecidos (55 dB); así mismo, se determinó que la contaminación sonora posee una consecuencia negativa en la salud de los pobladores, explicando que el incremento de 1% de los niveles percibidos disminuye el 0.26 años de vida de las personas.

Infante, R. y Pérez, E. (2021), en su investigación “Determinación de niveles de la contaminación acústica que genera el transporte terrestre, así como su implicancia frente al estrés de los habitantes en Lima-Perú”, se planteó el objetivo de identificar los niveles de contaminación acústica generado por transporte en diferentes zonas de Lima. El estudio empleó una metodología de tipo descriptiva, no experimental, transversal. Los pobladores estuvieron constituidos por 90 habitantes de diferentes zonas de Lima, con los cuales se aplicaron instrumentos como encuesta y el sonómetro para recabar la información. Se concluyó que existe niveles por encima de los valores recomendados, los cuales influyen en la salud y calidad de vida de los pobladores, generando aumento del nivel de estrés, zumbidos en los oídos y dolores de cabeza.

Castillo, V. y Saldaña, E. (2020) en su investigación titulada “Contaminación sonora y el estrés de los comerciantes estacionarios alrededor del anillo vial de la avenida España del distrito de Trujillo”, donde se tuvo como objetivo determinar la relación entre la contaminación sonora y el estrés de los comerciantes estacionarios alrededor del anillo vial de la avenida España. En cuanto a la metodología, se utilizó un enfoque cuantitativo, de tipo básico, diseño no empírico, en el ámbito de descripción de correlación; donde participaron como muestras 20 comerciantes ocupando con puesto de ventas en la avenida España. Las observaciones y encuestas estructuradas se utilizan como herramienta de recopilación de datos. Se concluyó que el 50.00% de sus niveles de estrés fueron moderados, el 30.00% de sus niveles de estrés fueron altos y el 20.00% de sus niveles de estrés fueron bajos, estas diferencias se deben a que los comerciantes tienen diferentes horarios de trabajo y no todos cumple la misma cantidad de horas diarias, por ello su tiempo de exposición varía y de la misma manera el nivel de estrés.

Limaylla Cruz (2019), en su investigación titulada: “Evaluación de la contaminación acústica en el centro urbano de la ciudad de Huánuco que influye en la calidad de vida de la población, 2019”. Tuvo como objetivo identificar la influencia de la contaminación acústica en una población de Huánuco en la calidad de vida de los pobladores. La metodología pertenece a una investigación de tipo aplicada, nivel descriptivo, enfoque cuantitativo y transversal. Se concluyó que luego de la aplicación de la encuesta de percepción sonora, muchos pobladores se han adaptado al ruido existente en el ambiente por lo que no perciben la incidencia del ruido sobre ellos, por lo que no perciben un daño. Sin embargo, el monitoreo es necesario para verificar ello y además para cumplir la exigencia de los organismos supervisores de calidad ambiental.

Chávez, C. (2019) en su estudio titulado “Influencia de la Contaminación Acústica en la Calidad de Vida de la Población Aledaña al Cruce de Sayán – Huaura”, cuyo objetivo fue determinar el nivel de influencia de la contaminación acústica en la calidad de vida de las personas de una comunidad. Para el desarrollo de la investigación se utilizó procedimientos metodológicos cuantitativos, de tipo descriptivo y diseño no experimental; donde participaron como muestra 557

pobladores que residen en zonas aledañas Cruce de Sayán – Huaura. La recolección de información se realizó utilizando como instrumento el cuestionario y un sonómetro. Se concluyó que, el 96,6% de las personas consideran que existe una influencia negativa de la contaminación acústica sobre la calidad de sus vidas, produciendo alteraciones del sueño (98,38%), estrés (85%), dificultad para comunicarse con otros (91%); así mismo, se determinó que los niveles de ruido en la zona sobrepasan los ECA; por otro lado, se determinó que la contaminación sonora representa un factor que está asociado de manera inversa a la calidad de vida de los pobladores.

Grau, W. (2019) en su investigación titulada “El ruido ambiental y la salud en el poblador del centro histórico de Cajamarca”, donde se planteó como objetivo analizar la relación entre el ruido ambiental y la salud en el poblador. La metodología corresponde a un enfoque cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental, alcance descriptivo correlacional; donde participan como muestra 124 pobladores que viven en las zonas aledañas al centro histórico de Cajamarca. se empleó el Estándar propuesto por Querol y la prueba de Ansiedad de Zung como instrumentos para recolectar la información. Se concluyó que, existe los valores de contaminación oscilan entre 65,7 y 100,9; además, se determinó los niveles de contaminación acústica se encuentra relacionados directamente al aumento de la sintomatología ansiosa ($r=0,941$).

Teorías relacionadas con la Contaminación Acústica, Noriega, L. (2017) cita a (Goines, 2007) el cual afirma que esto se llama contaminación a causa de la cantidad de sonido no deseado que rebasa el límite requerido. Del mismo modo, provoca cambios en una zona establecida y ocasionando alteraciones en la calidad de vida, si no existe la debida provisión y revisión de la contaminación, así como si no se toman medidas preventivas para el ser humano y esto podría ocasionar un daño irreparable. (p.61)

La contaminación acústica es un componente ambiental primordial en ciudades de carácter global, que influye de manera no positiva en sus actividades y que afecta principalmente a la calidad de vida de las personas. El ruido interrumpe

varias actividades sociales, interfiere con la comunicación oral, la base de la coexistencia humana, genera alteraciones en sueño, descanso y relajación, interfiere con en la concentración y proceso de aprendizaje, creando un estado de fatiga y estrés que puede escalar a enfermedades cardiovasculares y neurológicas. (Babisch et al., 2004).

La exposición auditiva a los 80 decibelios a más puede generar un daño importante en el oído, sin embargo, al ser expuesto ante una menor intensidad, pero por mayor tiempo también se podría generar dicho daño. El daño puede generar efectos fisiológicos y psicológicos de gran magnitud, entre ellos encontramos, pérdida de audición e incremento en respuesta de irritabilidad. La actividad humana es la principal causa de la contaminación acústica existente, tales como, el transporte, construcciones, obras públicas, procesos industriales, entre otros. (Cattaneo et al., 2007).

Para Hernández, J. (2005), el ruido resultante está determinado por la frecuencia e intensidad, p. 20, mientras que la frecuencia del sonido permite indicar la frecuencia que puede tolerar los órganos auditivos de las personas (20Hz – 20 000 HZ), en lo que respecta a la intensidad del ruido, se indica como un factor importante para el control del ruido ambiental y se mide en unidades de decibelios, el umbral de audición es 0 dB, que se considera la intensidad mínima percibida, haciendo que el umbral de dolor varíe en 120 dB.

Según Avilés y Pereira (2017) El sonido es un término más completo y objetivo que se usa a menudo para describir algo agradable. Si bien el ruido es subjetivo, ya que puede ser agradable para algunos o desagradable para otros, es decir, obedece a la sensibilidad auditiva de un receptor en particular.

Según Katty Coral (2008), El ruido es cualquier sonido que el receptor considere indeseable, además, como cualquier factor físico, tiene sus propias características:

- 1) No genera ningún efecto acumulativo en el ambiente, pero puede provocarlo en la vida.
- 2) Su área de influencia es menor que la de otros contaminantes atmosféricos.
- 3) No se expande por otros sistemas naturales como el viento.

El ruido se define como que existe y hay fuerzas que lo producen. Consiste en tres componentes: la causa o cosa que produce el sonido, la transmisión de vibraciones y su efecto en la audición. El ruido también representa un fenómeno influencia por aspectos subjetivos, que genera respuestas de rechazo en las personas.

Según González (2005), “La exposición al ruido puede producir efectos más allá de la audición [...] además de los efectos sobre la salud, puede exacerbar el contacto social, la confusión, el insomnio, generando un impacto en la calidad de vida”. Fraume (2012), se refiere a él y lo llama ruido cuando se cree que ciertos sonidos irritan el oído humano y provocan problemas fisiológicos y psicológicos o enfermedades nocivas para los humanos. La causa de todo este daño son nuestras actividades diarias (p. 77).

Pero para Martínez, L. y Jens, P. (2015), la contaminación acústica se define como: ruido excesivo o sonidos nocivos que afectan a las personas y el medio ambiente (pág. 13). Pero la contaminación acústica, según Noriega L. (2017) se refiere a (Beranek, 1954) en cuanto a los instrumentos de medición (pág. 62). Y para Carlos, A. (2016), la contaminación acústica se debe no solo a una alta emisión de ruido sino también a un ruido de baja amplitud en función de su calidad, siempre que cambie lo que hace la gente (p. 7).

Si el sonido es algo que transmite información, pensamientos y sentimientos y nos permite comunicarnos con el entorno, entonces el ruido es algo que interrumpe nuestra comunicación, es ajeno a nuestras preferencias, perturba, daña y por tanto contamina nuestro entorno. Esta gran diferencia se caracteriza por la autonomía de la persona que identifica y percibe cuando el sonido es ruidoso, y así el sonido se convierte en ruido (OSMAN, 2010; De Gortari, 2013; González y Santillán, 2006).

En las grandes ciudades es donde este fenómeno como es la contaminación acústica tiene mayor notoriedad, influenciando de forma directa en la calidad de vida de los ciudadanos. Se considera a la contaminación sonora como la causa principal y directa de las actividades realizadas por industrias en grandes

metrópolis, siendo esto ocasionado por diversas actividades en la comunidad, lo cual no facilita la comunicación en las personas, siendo esta la base fundamental para la convivencia de estas; desencadenando a su vez alteraciones del sueño, relajación, dificultad en atención y concentración y aprendizaje, originando estados de fatiga y tensión constantes. Malestares que podrían desencadenar enfermedades psicológicas y físicas. (Babisch et al., 2004).

Teorías relacionadas con la Calidad de vida urbana, esta postura fue desarrollada por Venhoven (2000), donde se plantea categorías que integran factores potenciales y reales, internos y externos para la calidad de vida. Dentro de esta teoría, se considera a la habitabilidad como el conjunto de características que posee los ambientes donde se desarrollan las personas. La capacidad para la vida de las personas incluye aspectos internos, habilidades y modo de afrontamiento de las personas para adaptarse a su entorno. Por otro lado, la utilidad para la vida describe los resultados positivos que genera una persona en algún aspecto específico. También se considera el concepto de apreciación por la vida, la cual hace referencia a la valoración subjetiva que la persona hace de su vida, de donde deriva el bienestar, la satisfacción y la felicidad.

Urzúa (2012) se refiere a lo que Haas (1999) se refiere como "una evaluación multidimensional de la situación de vida de un individuo dentro del contexto de la cultura y los valores que pertenece" (p. 2). Según esta visión, las condiciones de vida pueden ser determinadas objetivamente por indicadores biológicos, sociales, físicos, conductuales y psicológicos, y estos indicadores, además de las percepciones subjetivas de cada área, pueden reflejarse en la felicidad general.

Pérez Maldonado (1999). "Se refiere a las condiciones óptimas para la felicidad y el bienestar humanos en términos de aspectos biológicos y psicosociales de un lugar habitable. Estos aspectos están ligados al nivel de satisfacción alcanzado con los servicios obtenidos, el espacio está habitado y se identifica como seguro y agradable.

La calidad de vida hace referencia tanto a la valoración objetiva como subjetiva de las personas, sobre aquellos factores y elementos que favorecen su desarrollo, satisfacción de sus necesidades y deseos personales colectivos.

Asimismo, se entiende por calidad de vida la satisfacción individual o colectiva, a partir de la valoración objetiva y subjetiva de las condiciones de vida de los individuos. Para Jiménez (2007), la calidad de vida se describe sobre las condiciones de vida, la satisfacción alcanzada, las aspiraciones y expectativas de una persona. La calidad de vida interfiere con factores que permiten prosperar a las poblaciones, incluido el entorno en el que se desarrollan y desarrollan sus actividades, en conjunto o individual, ya que estos deciden los aspectos de la vida cotidiana de la población.

La calidad de vida argumenta a las necesidades sociales de manera equitativa, y al respecto Arias (2013) enfatiza que: La calidad de vida incluye un conjunto de metas, ideales, aspiraciones y satisfacción de las necesidades esenciales, reflejados en eventos y contextos donde las personas tienen su propio espacio. Relaciones y sirve como referencia comparativa en relación con otros actores. (pág.10).

Para Descoli, San Juan, Martini, Decros, Melchiorie, Rosenfeld y Ferrio (2007) identificaron la calidad de vida poblacional como el nivel de agrado que satisface las necesidades y requerimientos de distintos conjuntos poblacionales asociados, manifestados en la base de las relaciones entre los distintos actores (p. 58).

Como señalan los autores, la percepción de que sus requerimientos y/o necesidades están siendo satisfechas por la gente de la ciudad y puede considerarse siempre relacionada con aspectos de desarrollo urbano, infraestructura urbana, desarrollo urbano y medio ambiente.

Reforzando estos conceptos se sugiere que la calidad de vida en la ciudad describe el grado de complacencia que las personas experimentan, asociado a las condiciones donde viven y desarrollan. La calidad de vida urbana se describe como

el grado en que las necesidades y expectativas son cubiertas por los espacios urbanos, resultado de estrategias de planificación que inciden directamente en la configuración espacial. Se considera la materialidad del territorio e indirectamente los sectores sociales. económico, político y cultural, dictaminando una relación cualitativa entre ellos. (Benavidez, 1998 citado por Leva 2005, p.18).

Según Discoli, San Juan, Martini, d’Crocchi, Barbero, Esparza y Ferrero (2010) refiere a la calidad de vida de la población se encuentra establecida por los niveles de satisfacción alcanzados en base a las necesidades de estos, esta satisfacción solo se logra al poder conocer las necesidades de la población a través de una interacción efectiva. El modelo propuesto por los autores presenta dos principales caminos: la infraestructura, saneamiento, servicios sociales y los aspectos urbanos y ambientales.

CAPÍTULO III: DESARROLLO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo y Diseño de Investigación

Tipo: La investigación se denominó básica o teórica, porque el propósito central es recolectar información de las variables, para poder describir las características y el comportamiento de los fenómenos de estudio en una población específica.

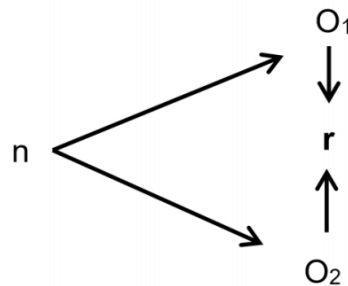
Enfoque: El enfoque utilizado para el desarrollo del estudio es mixto, esto quiere decir que durante la investigación se utilizaron procedimientos correspondientes a la investigación cuantitativa y cualitativa. En este sentido, se utilizaron instrumentos que permiten medir las variables de manera numérica (encuesta), para el cual se usó la estadística para procesar datos y probar las hipótesis; como también, se usó instrumentos que permitieron recabar información para profundizar sobre el tema de estudio (entrevista, observación).

Diseño: El diseño correspondiente fue no experimental, el cual describe que no se implementaron ningún procedimientos, estrategia o técnica que altere el estado de las variables de estudio; estas fueron medidas en su contexto natural, tal y como se presentan en la cotidianidad. Por otro lado, la investigación corresponde al subdiseño transversal, debido a que la información recolectada corresponde a un corte en el tiempo, es decir las variables se midieron en un momento único.

Nivel o alcance: La investigación según el nivel fue correlacional, la cual en primera instancia tiene como propósito medir las variables de manera independiente, para luego establecer mediante fórmulas estadísticas el grado de relación que existe entre las mismas.

El diseño utilizado es el siguiente:

Figura 1: Simbología del diseño correlacional



Dónde:

n = Muestra

O1 = Contaminación Sonora

O2 = Calidad de vida urbana

r = Relación

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Definición conceptual, “contaminación acústica” es descrito como presencia de sonido o ruido que genera una alteración de las condiciones normales de un determinado ambiente; la cual si se produce de manera constante en el tiempo puede afectar significativamente la calidad de vida de las personas. (Martínez y Peters, 2015).

Definición Operacional, La naturaleza de la variable fue independiente y cuantitativa, se operacionalizó por medio de tres dimensiones. Según López y Calderón (2019) López, López y Calderón (2019), para estimar la contaminación sonora, se tiene las siguientes dimensiones: 1) **Niveles de intensidad del sonido:** umbral de aceptable, dolor y toxico, 2) **Las condiciones normales del ambiente:** agradable, desagradable y tolerable en una determinada zona. 3) **Efectos nocivos:** fisiológicos y psicológicos para un individuo o conjunto de personas. Dicha variable es descrita mediante las puntuaciones obtenidas de la aplicación de un cuestionario

Variable 2: Definición conceptual, “la calidad de vida urbana”, es definida como el grado de satisfacción que los usuarios experimentan frente a sus necesidades y expectativas en un determinado espacio geográfico, lo cual incluye contar con condiciones favorables y deseables para el desarrollo de la vida (Discoli, San Juan, Martini, Dicroce, Melchiori, Rosenfeld, y Ferreyro, 2007, p. 58) .

Definición operacional, la naturaleza de la variable fue independiente y cualitativa, se operacionalizó por medio de tres dimensiones. Según Vladimka Hernández (2003), para estimar la calidad de vida urbana, se tiene las siguientes dimensiones: 1) **Calidad ambiental:** donde se considera las condiciones de calidad aire y agua, limpieza de los espacios públicos, controlar del tránsito vehicular, áreas verdes, bajos niveles de ruido, entre otros. 2) **Cualificación funcional:** condiciones relacionadas a la infraestructura, equipamientos, competitividad y atractivo de la ciudad, las cuales favorecen el desarrollo económico y la ejecución de servicio públicos. 3) **Comportamientos Individuales:** se refiere a condiciones para la vida, seguridad, realización de actividades recreativas, desempeño y disfrute de actividades. 4) **Comportamientos Colectivos:** condiciones relacionadas a la inclusión, cohesión social, cultura colectiva, grado de participación, disfrute de actividades públicas. Para medir se utilizó como técnica la observación en la zona de estudio y la entrevista que está conformado por nueve ítems.

Dimensiones:

Como dimensiones de la Variable Independiente: Contaminación sonora tenemos las siguientes: Confort acústico: Se refiere a la situación en la que el volumen del sonido no afecta el desarrollo de diversas actividades humanas, el confort, la comunicación y la salud. Algunos de los parámetros más empleados para evaluar el confort acústico son: la incomodidad por ruido y la percepción del volumen (Aletta et al., 2016).

Umbral de audición: describe el nivel de presión sonora que experimenta las personas en un momento específico, al estar expuesto a situaciones de ruido. Este umbral es medido en decibelios (dB), que va desde el umbral de audición 0 dB y el umbral de dolor 120 dB.

Efectos nocivos del ruido: se refiere a las consecuencias negativas que genera el ruido en las personas. La exposición constante a altos niveles de ruido puede causar confusión mental, ansiedad, irritabilidad, inquietud, palpitaciones del corazón y presión arterial alta. La determinación de los efectos es difícil de identificar, porque muchas consecuencias se pueden apreciar con el paso del

tiempo; sin embargo, se debe considerar nocivo todo ruido que sobrepasa los estándares de calidad establecidos o de manera cualitativa aquel ruido que interfiere con el desarrollo normal de las actividades (OEFA, 2011).

Como dimensiones de la Variable Dependiente: Calidad de vida urbana tenemos las siguientes: **Calidad ambiental:** Luengo, indica que: describe el conjunto de características y condiciones óptimas que poseen los ambientes donde se desarrollan las personas, donde interactúan una serie de aspectos ambientales, biológicos, económicos y culturales de la producción. En este sentido, la calidad del entorno urbano es el desarrollo de una serie de factores, que están relacionados entre sí, los cuales permiten crear entornos confortables, saludables y sostenibles para el desarrollo de la vida (Luengo, F. 1998, p. 1).

Comportamiento Individual: Chiavenato (2009), afirma que los principios básicos de la conducta individual que surgen de las características individuales y organizacionales son: a) habilidades diferentes, donde se distinguen características innatas y aprendidas; b) necesidades diferentes, de acuerdo a sus objetivos y entorno donde viven; c) la gente espera y elige su comportamiento, está claro que las necesidades individuales solo pueden satisfacerse mediante un comportamiento observable; d) el entorno es percibido en base a las necesidades y experiencias previas; e) Las personas interactúan emocionalmente, rara vez son neutrales sobre lo que ven o experimentan. f) El comportamiento y las actitudes son causados por muchos factores, dependiendo del individuo y del entorno en el que se desenvuelve.

Comportamiento Colectivo: El componente cognitivo se refiere a la comprensión del individuo de las estructuras ideológicas, estéticas y artísticas de la cultura urbana, lo que le ayuda a comprender y practicar dentro de los parámetros de actitudes y "cómo convivir", creando elementos de pertenencia y pertenencia a lo nuevo. Un entorno que te permite crear una identidad, porque la asimilación del adolescente ahora a la cultura urbana cambia las definiciones generales que ha hecho, de modo que lo que considera normal se percibe como injusto. (Turner & Killian, 1987).

Indicadores

Como indicadores de la Variable Independiente: Contaminación sonora tenemos las siguientes: **Agradable:** Estos métodos resaltan la dualidad de los dos términos relacionados con el estudio de la fonética: autoevaluación y estudio de campo sonoro, que siempre se esfuerzan por crear un ambiente acústico agradable y así crear la comodidad de un evento auditivo en el individuo. (Ponce Patrón, 2016).

Desagradable: Los efectos no deseados del ruido son los más comunes, porque el mismo entorno acústico puede ser perturbador para una persona y no para otra. (FICHA DIVULGATIVA FD-49, 2010)

Tolerable: El nivel de sonido se mide en db y no deben exceder el límite recomendado por la OMS como "aceptable". Si se supera este límite, este ruido se vuelve perjudiciales para la salud y numerosos estudios y expertos advierten que, en países como España, más de la mitad de la ciudadanía suele angustiarse por estos niveles de ruido por encima de este límite.

Umbral Aceptable: Por debajo de los 45 dB se tiene en cuenta como un área de bienestar (Soler y Palau, 2015).

Umbral Tóxico: Los ruidos entre 100 y 110 dB, conocidos como "umbral tóxico", pueden dañar el oído medio. (dbelectronics, 2021).

Umbral del Dolor: El ruido por encima de 120 dB cae por debajo del denominado "umbral de dolor", es decir, es un ruido intolerable que estimula la sensación de dolor en el oído humano (OMS, 2018).

Irritabilidad: El ruido es un factor de estrés general, inespecífico, ambiental, externo y físico. El estrés acústico genera efectos indeseables, perjudica la salud de los individuos y conduce a diversos estados patológicos que se manifiestan como la ansiedad, angustia, manía, frustración, entre otros (Berglund y Lindvall, 2004).

Estrés: La OEFA (2016) Afirma que los principales efectos negativos de la contaminación acústica son los que afectan la salud porque "resulta de la exposición humana a altos niveles de ruido, enfermedades como el estrés, incremento de la presión arterial, mareos, insomnio, dificultad para hablar y pérdida auditiva".

Ansiedad: De la misma forma para Halgin y Krauss (2009) se refiere a una condición en la que un individuo se siente ansioso, estresado y excesivamente ansioso por la posibilidad de que suceda algo terrible. Esto incluye los componentes cognitivos y emocionales. Cuando una persona está ansiosa, tiene la impresión de que algo terrible que pueda suceder y, por lo tanto, debe reaccionar.

Como indicadores de la Variable Dependiente: Calidad de vida urbana tenemos las siguientes: **Tráfico vehicular:** Según Bull, A. (2003), señaló que a menudo se le conoce como aquellas situaciones en las que se congregan muchos vehículos en movimiento y cada vehículo se mueve lenta y erráticamente a lo largo de un tramo particular de la carretera. La principal consecuencia de la aglomeración vehicular es la fricción de la misma cantidad de flujo en diferentes tipos de tráfico vehicular, causando congestión y obstrucción de caminos y flujo vehicular (p. 110). A partir de lo anterior, está claro que encontrar varios automóviles que viajan en diferentes direcciones en una carretera en particular los ralentizará, y esto se conocerá como congestión de vehículos en una ubicación en particular.

Infraestructura y Equipamiento: "Edificios destinados a realizar las funciones esenciales de vivienda, producción y circulación, de cualquier tipo o tamaño" (O.G.U.C, 2016). Otra definición sintetizada sobre equipamiento urbano es la de SEDESOL 17, 2004: "Los servicios públicos urbanos deben entenderse como todas las unidades físicas tradicionalmente creadas en un entorno urbano, cuyo valor es principalmente público, en las que se prestan servicios a la población."

Seguridad ciudadana: Brotat, R. (2010) indica: la seguridad representa condiciones y características de los entornos, que garantiza la funcionalidad de la sociedad, lo cual permite proteger y garantizar el bienestar de las personas.

Condición de habitabilidad: Por otra parte, Landázuri y Mercado (2004) comprenden la habitabilidad desde dos aspectos: la habitabilidad dentro del hogar y la habitabilidad fuera, el cual explica las relaciones que se radican entre las casas con su vecindario. Asimismo, la habitabilidad está íntimamente ligada al aspecto urbano, a la manera como los pobladores utilizan los espacios del contexto cercano a donde viven, considerándose conceptos relacionados con aspectos que pueden ser medido objetivamente a través de la evaluación del espacio y sus características.

Accesibilidad: Se refiere a ser fácilmente accesible para todos. Es una característica que permite a las personas utilizar entornos, productos y servicios sin problemas para lograr los fines para los que fueron diseñados (Alonso 2003).

Sentimiento de pertenencia: Dávila de León & Jiménez García, (2014) indican que, encontrar sentimientos de pertenencia al lugar de trabajo es algo nuevo. El único estudio desarrollado hasta la fecha es el estudio de Dávila y Jiménez (2012). Este estudio apoya el valor discriminatorio de los sentimientos de pertenencia y compromiso emocional de manera más específica, buscando diferentes relaciones entre las dos estructuras con diferentes tipos de apoyo cognitivo, regulación de valores entre empleados, supervisores y gerentes en la organización, comportamiento cívico de la organización, e intención de continuidad futura dentro de la organización.

Disfrute de espacios públicos: Se aborda desde diferentes ángulos y se interpreta con distintas definiciones para comprender este fenómeno. Como se mencionó anteriormente, este fenómeno se relaciona con las formas en que los ciudadanos ocupan los lugares públicos para realizar actividades culturales o deportivas, así como diversas manifestaciones de la práctica de individuos o grupos, en los lugares o lugares públicos que practican. no hay. diseñador. Sin embargo, para realizar estas actividades, las personas deben utilizarlas en el lugar adecuado. Desde el punto de vista psicológico, la definición de la posesión es visto como una experiencia humana generalizada encarnada con los significados de la realidad, es decir, un proceso de construcción socio histórica de la realidad, y este

lugar se creó a partir de la idea de que seres humanos. La practicidad se convierte en una cosa instrumental y a la vez social de la que surge la conciencia (Vidal Moranta y Pol Urútia 2005).

Cohesión social: Según (Bernard, 1999), la cohesión social hace referencia a la presencia de tres elementos fundamentales: libertad, igualdad y solidaridad. En este sentido, estos factores son considerados esenciales en el desarrollo de un orden social, incluso si estos mismos factores, no en un estado de plena igualdad, pueden convertirse en una amenaza para la cohesión social. Según el autor, a su juicio, cuando se aplica al afirmar que la cohesión social se fundamenta principalmente en valores compartidos, porque esta mirada pone fin a la ambigüedad y gestación de las condiciones descontentas, la igualdad económica entre actores o grupos para crear sociedad.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: Según Arias (2012). Se trata de aquella población que no tiene fin. Aunque puede que sea finito, el número es tan enorme y desconocido que estadísticamente se asume como infinito.

Esta investigación tiene como estudio en el distrito de la Victoria, lugar donde trabajan y circulan, porque se aplicará una encuesta a la población flotante de las Avenida Paseo de la República y la Avenida 28 de Julio, que se encuentran ocupando el espacio urbano de estas agencias interprovinciales que son: Terminal Flores, Transporte Cruz del norte, América Express, Cromotex y Civa.

Criterios de inclusión: Se tomó en cuenta encuestar a los transeúntes, comerciantes informales, pasajeros y visitantes ya que ellos perciben este fenómeno tanto como adentro y afuera de estas agencias interprovinciales.

Criterios de exclusión: Se excluye a los Habitantes de la zona, ya que ellos no están expuestos durante todo el día a las afueras de las agencias.

Muestra: Para Arias (2012) define como “población un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para las cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación” (p.81).

El cálculo del tamaño de muestra se realizó con la siguiente fórmula de población infinita, es decir tamaño desconocido:

Figura 2 – Fórmula para calcular el tamaño de muestra infinita

$$n = \frac{Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2}$$

Dónde:

n: Tamaño de la Muestra buscado

Z: Parámetro estadístico que depende en nivel de confianza = 1.96

p: Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito): 0.5

q: Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado (fracaso): 0.5

e: Error de estimación máximo aceptado = 0.05

Reemplazando:

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2}$$

$$n = \frac{0.9604}{0.0025}$$

$$n = 384 \text{ encuestados}$$

Muestreo: Se utiliza un muestreo no probabilístico, que se describe como un conjunto de procedimientos que se utilizan para seleccionar los sujetos que conformarán la muestra, utilizando criterios definidos por el investigador más que por aspectos de probabilidad (Kinner, 1993).

Para este estudio se utilizará un muestreo de conveniencia para facilitar la disponibilidad, se entrevistará a transeúntes, pasajeros, visitantes y comerciantes.

Unidad de análisis: Transeúntes, pasajeros, visitantes y comerciantes son los usuarios de los que obtuvimos la recolección de datos.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica en la investigación, en el presente documento utiliza técnicas de investigación como la encuesta, la entrevista y la observación, donde las preguntas están formuladas para obtener respuestas cerradas en la técnica de la encuesta y abierta para la entrevista para que el especialista se pueda expresar como indica, Naresh K. Malhotra (2004), las encuestas son entrevistas con una grande cantidad de pobladores utilizando un cuestionario prediseñado.

Cuestionario: Según Hernández Sampieri (1997), es uno de los instrumentos más utilizados en las investigaciones científicas, el cual está compuesto por un conjunto preguntas sobre la variable de estudio, con respuestas cerradas, para que el encuestado conteste de acuerdo con su percepción sobre el tema. Entonces uno de los instrumentos utilizado fue el cuestionario, donde se formuló las 18 preguntas relacionadas a las dimensiones de las variables, empleando el escalamiento tipo Likert, y se categoriza en 5 alternativas con un rango de 1 hasta el 5, (1) Totalmente de acuerdo, (2) De acuerdo, (3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, (4) En desacuerdo y (5) Totalmente en desacuerdo.

Guía de entrevista: De acuerdo con León (2006, p. 180), la guía para la entrevista es un instrumento que permite realizar un trabajo prudente para el ordenamiento de los temas posibles en la entrevista. Por ello, se utilizó el instrumento de la guía de entrevista los cual será estructurada, donde se realizó preguntas abiertas de acuerdo con las dimensiones para una mayor subjetividad.

Ficha de observación: Se registra la explicación, número y estado del mobiliario, lugares, objetos, etc. Que conforman la investigación. Tiene como objetivo recaudar información importante para mejorar o cambiar un tema en

específico. En esta investigación se alcanza a desarrollar cuatro fichas de observación que se verá el lugar en que se encuentran las personas perjudicadas por la contaminación sonora afectando en la calidad de vida urbana.

Tabla 1: Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Variab les	Técnicas	Instrumentos
Contaminación sonora	Encuesta	Cuestionario
Calidad de vida urbana	Encuesta, Entrevista y Observación	Guía de entrevista y Ficha de observación

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2: El cuestionario Contaminación sonora se aplicó según la escala de Likert

Totalmente de acuerdo	1
De acuerdo	2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
En desacuerdo	4
Totalmente en desacuerdo	5

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3: El cuestionario Calidad de vida urbana se aplicó según la escala de Likert

Totalmente de acuerdo	1
De acuerdo	2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
En desacuerdo	4
Totalmente en desacuerdo	5

Fuente: Elaboración propia

Validez: Según Hernández, et. al. (2014) es el grado en el que el instrumento se va a medir. (p. 200) la validez se da con el juicio de expertos entonces, para el

desarrollo de la investigación se consideró entrevistar a tres profesionales especializados para poder obtener información mediante las preguntas de las entrevistas realizadas, entre los profesionales tenemos:

Tabla 4: Validez de especialistas

NOMBRE Y APELLIDO	CARGO	GRADO ACADÉMICO
Hildebrando Arangu	Docencia y Consultoría Ambiental en Universidad Centro occidental Lisandro Alvarado	Especialización y Maestría en Derecho Ambiental y Desarrollo Sustentable; y Ciencias Ambientales con mención en Evaluación de Impacto Ambiental respectivamente.
Eduardo Jesús Tagle Armaniz	Cargo Docente del curso de Taller de Diseño de Arquitectura IV - B Cargo secretario de la Facultad de Arquitectura	Especialista en Acústica

Fuente: Elaboración propia

La información restante será recolectada a través de los libros, tesis, artículos de investigación referente a la contaminación sonora y calidad de vida urbana en el distrito de la Victoria y también se procederá a buscar información en páginas web confiables.

Confiabilidad Test

En la siguiente tabla se observó el resultado de confiabilidad del “Test” de acuerdo con el cuadro de Alfa de Cronbach, el cual tiene como resultado 0.440. Para obtener la fiabilidad. Para obtener la confiabilidad de la herramienta, entrevistamos las constantes regionales, como las que trabajan dentro de las

sucursales y los comerciantes que ocupan sucursales externas, luego procedemos a calcular el coeficiente alfa de Cronbach. La Tabla 5 proporciona un resumen del proceso de manejo de casos. Según George y Mallery (2003, p. 231), este coeficiente es bajo.

Tabla 5: Resultado de Alfa Cronbach de confiabilidad test

Resumen de procesamiento de casos				Estadísticas de fiabilidad	
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos	Válido	20	100,0	,440	18
	Excluido ^a	0	,0		
	Total	20	100,0		

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Confiabilidad Re-Test

En la siguiente tabla se observó el resultado de confiabilidad del “Re –Test” de acuerdo con el cuadro del Alfa de Cronbach, el resultado es 0,865. Para obtener la confiabilidad de la herramienta, encuestamos a personas que son constantes en la zona, como las que trabajan dentro de las sucursales y los comerciantes que ocupan sucursales externas, luego procedemos a calcular el coeficiente alfa de Cronbach. La Tabla 6 resumen el proceso de manejo de casos. Según George y Mallery (2003, p. 231) este coeficiente es bueno.

Tabla 6: Resultado de Alfa de Cronbach de confiabilidad Re – test

Resumen de procesamiento de casos				Estadísticas de fiabilidad	
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos	Válido	20	100,0	,865	18
	Excluido ^a	0	,0		
	Total	20	100,0		

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Procedimientos

Primero, se ha propuesto un tema de investigación y se desarrollará en el distrito de la Victoria, y segundo, se refleja lo que se necesita desarrollar para investigar y leer sobre el tema en revistas, tesis, artículos en línea, periódicos, etc. En el que se

haya constituido una base de datos será de gran utilidad para el desarrollo de la disciplina a construir. El tercer paso, con la información que tenemos, comienza a construir el proyecto de investigación, tenemos un modelo del proyecto de investigación que nos brinda la universidad; es el diseño general del proyecto. En el cuarto paso, se identificó el tipo de estudio de línea de base, con un diseño no empírico, con un enfoque mixto. En el quinto paso, se determina la población y muestra del área de estudio, luego se desarrollan técnicas y herramientas de recolección de datos, estas técnicas y herramientas de recolección de datos deben ser utilizadas por expertos en el campo de estudio revisadas y validadas. En el sexto paso, se aplicó la encuesta en el área definida y se seleccionaron dos puntos de monitoreo de presión sonora, además de recolectar los datos necesarios, como el llenado de los registros de monitoreo. Y en el séptimo paso, se analizan los datos y se extraen las conclusiones de la investigación.

Método de análisis de datos

La prueba de Kolmogorov-Smirnov (con corrección de Lilliefors) se usa para verificar si el conjunto de datos corresponde a una distribución normal; se recomienda utilizarlo con más de 50 observaciones. Este hecho es de vital importancia, ya que muchos análisis estadísticos paramétricos requieren la normalización de los datos para poder llevarlos a cabo.

Tabla 7: Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Contaminación sonora	,119	384	,002	,932	384	,000
Confort acústico	,101	384	,018	,970	384	,030
Umbral de audición	,177	384	,000	,942	384	,000
Efectos nocivos del ruido	,176	384	,000	,925	384	,000
Calidad de vida urbana	,087	384	,076	,960	384	,006

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según la tabla podemos apreciar que en la prueba de Kolmogorov-Smirnov todos los p-valores son menores a 0.05 por lo tanto no se distribuyen en forma normal, menos la variable calidad de vida urbana que si se distribuye en forma

normal, por lo tanto, al no cumplir con el supuesto de normalidad de todas las variables, se utilizó un estadístico no paramétrico.

Para nuestro estudio utilizaremos el coeficiente rho de Spearman ya que ambas variables en nuestra investigación son de escala ordinal (escala de Likert). Y además es una medida de asociación basada en rangos de observaciones y no en los valores numéricos de los datos.

En el anexo 9 se presenta los niveles de correlación dependiendo del valor de Rho Spearman.

3.4 Aspectos éticos

En el trabajo de investigación se debe buscar información de diferentes autores y bibliografías, lo cual es útil para alimentar la investigación actual, con las licencias correspondientes, así como la Séptima Edición de los Estándares APA sobre Citas y Referencias en el proyecto en curso. Asimismo, para este estudio, los resultados utilizados se utilizarán con fines educativos y de investigación.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

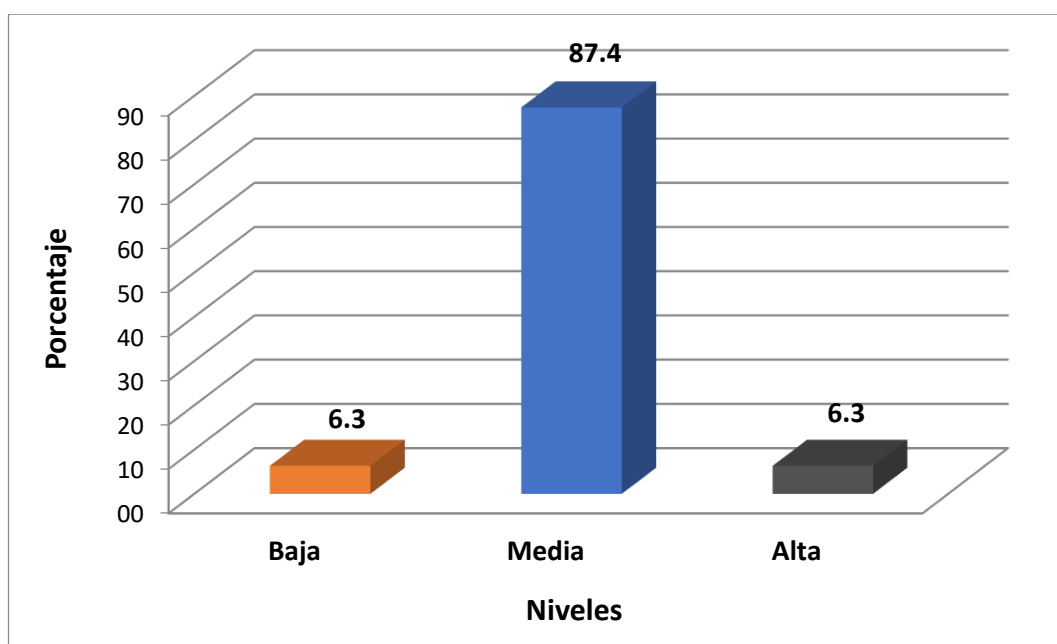
4.1 Descripción de la contaminación sonora

Tabla 8: Distribución de los encuestados según el nivel de la variable contaminación sonora.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	24	6,3
Media	335	87,4
Alta	24	6,3
Total	384	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 3: Distribución de los encuestados según el nivel de la variable contaminación sonora



La tabla 8 y la figura 3 indican que 335 encuestados, que representan el 87.4% de la muestra consideran que el lugar es medianamente contaminado por el ruido, 24 encuestados que representan el 6.3% de la muestra consideran que el lugar es altamente contaminado por el ruido y 24 encuestados que representan el 6.3% de la muestra consideran que el lugar es bajamente contaminado por el ruido.

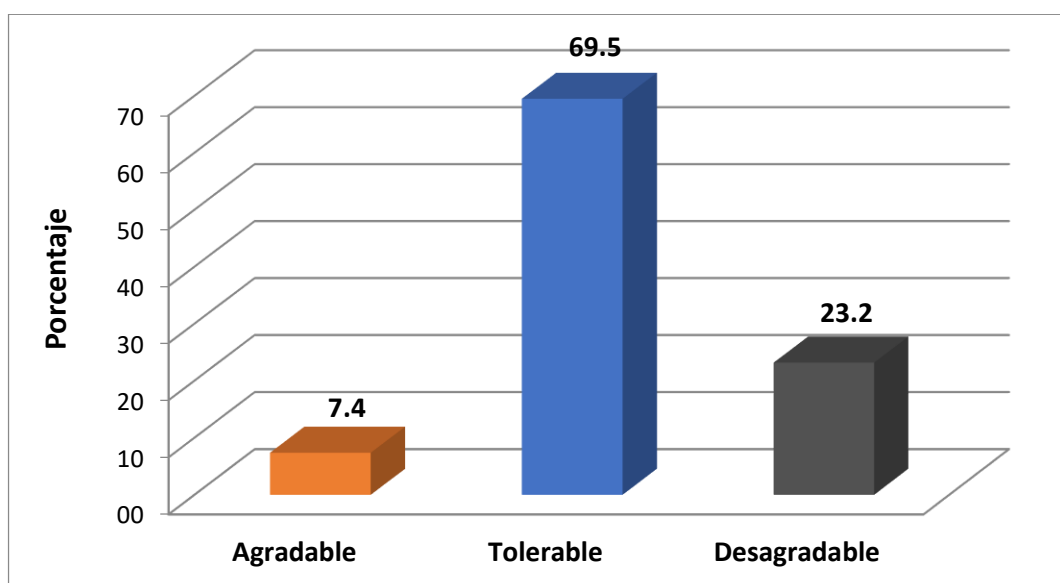
Sobre la contaminación acústica se realizaron una serie de mediciones utilizando como instrumento el sonómetro, en las muestras recolectadas en un día de semana, se encontró valores promedios que oscilan entre 74.8 (16:30 horas) y 84.7 dB (08:05 horas); y con presencia de claxon valores entre 85.3 (12:10 – 13:50 horas) y 89.5 dB (08:05-09:45 horas). En las muestras recabadas en un sábado, se encontró valores promedios entre 70.84 dB (17:35 horas) y 82.5 dB (14:36); y con presencia de claxon, los ruidos están entre 83,7 dB (10:40-11:02 horas) y 87,2 dB (17:35 – 17:55). Dichos valores, indican la presencia de ruido molesto por encima de lo tolerable en la zona de estudio.

Tabla 9: Distribución de los encuestados según el nivel de la dimensión confort acústico de la variable contaminación sonora.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Agradable	28	7,4
Tolerable	267	69,5
Desagradable	89	23,2
Total	384	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 4: Distribución de los encuestados según el nivel de la dimensión confort acústico de la variable contaminación sonora.



La tabla 9 y la figura 4, indican que los 267 encuestados, que representan el 69.5% de la muestra consideran que el confort acústico es de nivel tolerable, 28 encuestados que representan el 7.4% de la muestra consideran que el confort acústico es agradable y 89 encuestados que representa el 23.2% de la muestra consideran que el confort acústico es desagradable.

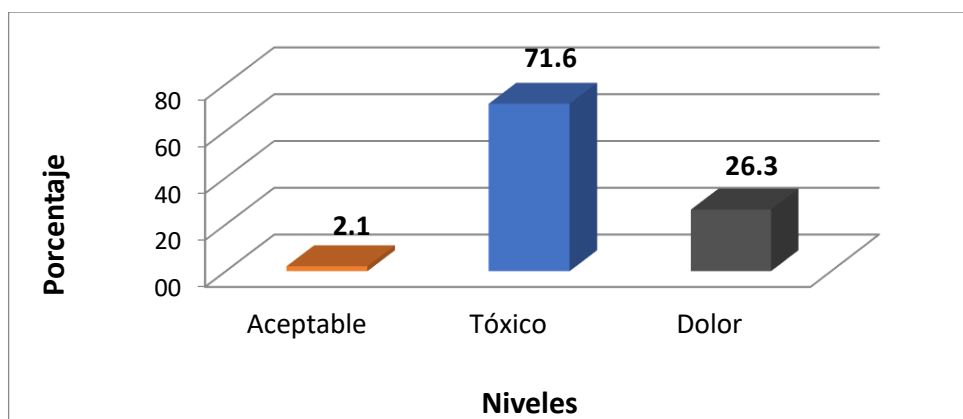
En lo que respecta a los datos de las entrevistas en esta dimensión, los especialistas indican que el confort acústico es el entorno que posee un nivel óptimo de sonidos para que no afecte el sistema sensorial humano y que no interfiera con desarrollo de las actividades cotidianas. Por otro lado, se sostuvo que los espacios que no cuentan con las condiciones adecuadas pueden generar estrés, irritabilidad, insomnio, dificultades para concentrarse, temores, angustia, fatiga; y si esto se da de manera prolongada genera un deterioro de la audición.

Tabla 10: Distribución de los encuestados según el nivel de la dimensión umbral de audición de la variable contaminación sonora.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Aceptable	8	2,1
Tóxico	275	71,6
Dolor	101	26,3
Total	384	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 5: Distribución de los encuestados según el nivel de la dimensión umbral de audición de la variable contaminación sonora.



La tabla 10 y la figura 5, indican que 275 encuestados, que representan el 71.6% de la muestra considera que el umbral de audición es de nivel toxico ,101 encuestados que representan el 26.3% de la muestra considera que el umbral de audición es de nivel doloroso y 8 encuestados que representan el 2.1% de la muestra considera que el umbral de audición es de nivel aceptable.

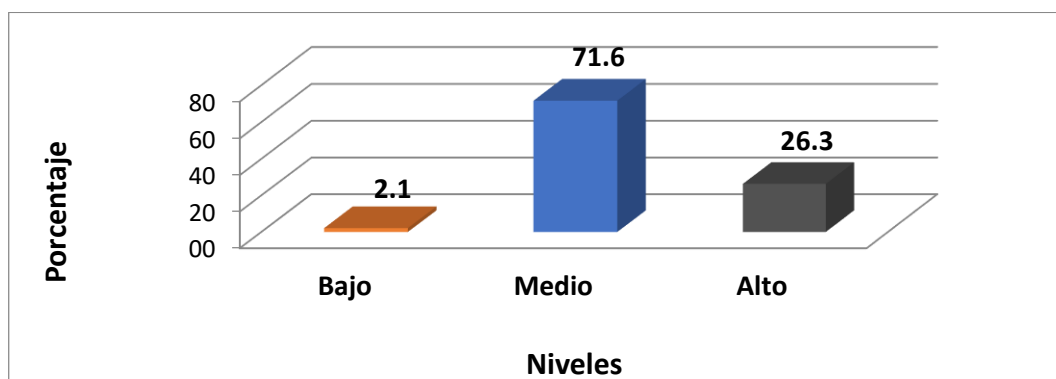
En lo referente a la información de las entrevistas a los especialistas sobre esta dimensión, sostuvieron que, para tener un control respecto al ruido, las autoridades competentes deben realizar diagnóstico en base a mediciones sistematizadas en la zona, con el propósito de elaborar un mapa de ruido; a partir de ello, se debe desarrollar normativas y procedimientos técnicos sancionadores sobre esta materia, integrando las acciones de las municipalidades y la policía. También refirieron que una estrategia orientada a controlar el ruido, es realizar un trabajo de concientización, sensibilización y educación a la población.

Tabla 11: Distribución de los encuestados según el nivel de la dimensión efectos nocivos del ruido de la variable contaminación sonora.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	8	2,1
Medio	275	71,6
Alto	101	26,3
Total	384	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 6: Distribución de los encuestados según el nivel de la dimensión efectos nocivos del ruido de la variable contaminación sonora.



La tabla 11 y la figura 6, indican que 275 encuestados, que representan el 71.6% de la muestra considera que el efecto del ruido es medianamente nocivo ,101 encuestados que representan el 26.3% de la muestra considera que el efecto del ruido es altamente nocivo y 8 encuestados que representan el 2.1% de la muestra considera que el efecto del ruido es bajamente nocivo.

Al respecto, los especialistas entrevistados mencionaron que los efectos nocivos afectan la calidad de vida urbana, tanto a nivel físico, psicológico y social, creando espacios poco saludables. Sobre ello, sostuvieron que se deben implementar estrategias de reurbanización y renovación urbana, donde se controle el tráfico, los negocios y se desarrollen espacios urbanos saludables, seguros y ecológicamente equilibrados.

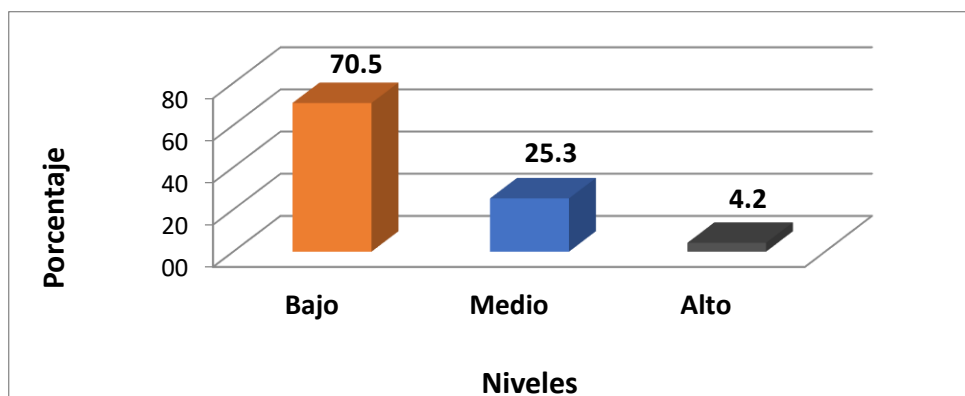
4.2 Descripción de la calidad de vida urbana

Tabla 12: Distribución de los encuestados según el nivel de la calidad de vida urbana.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	271	70,5
Medio	97	25,3
Alto	16	4,2
Total	384	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 7: Distribución de los encuestados según el nivel de la calidad de vida urbana.



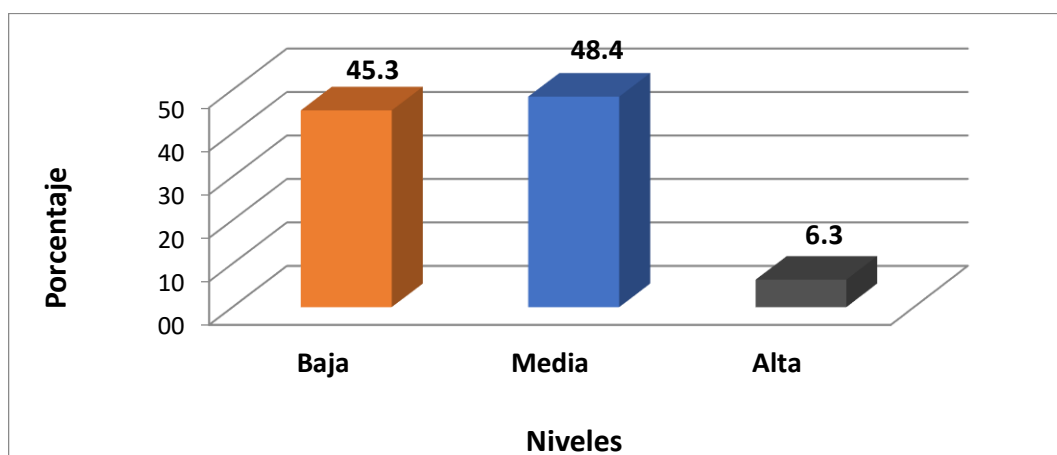
La tabla 12 y la figura 7, indican que 271 encuestados, que representan el 70.5% de la muestra consideran tener un bajo nivel de calidad de vida urbana, 97 encuestados que representan el 25.3% de la muestra consideran tener una calidad de vida urbana media y 16 encuestados que representan el 4.2% de la muestra consideran tener una calidad de vida urbana alto.

Tabla 13: Distribución de los encuestados del distrito de la Victoria según el nivel de la dimensión calidad ambiental de la variable calidad de vida urbana.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	174	45,3
Media	186	48,4
Alta	24	6,3
Total	384	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 8: Distribución de los encuestados del distrito de la Victoria según el nivel de la dimensión calidad ambiental de la variable calidad de vida urbana.



La tabla 13 y la figura 8, indican que 174 encuestados, que representan el 45.3% de la muestra consideran tener un bajo nivel de calidad ambiental, 186 encuestados que representan el 48.4% de la muestra consideran tener una media calidad ambiental y 24 encuestados que representan el 6.3% de la muestra consideran tener una calidad ambiental alta.

De la información recolectada mediante las entrevistas a especialistas, sostuvieron que la calidad ambiental incluye aspectos de percepción de riesgos, pautas de comportamiento de los ciudadanos en la vía pública, acondicionamiento de calles y veredas, control de velocidad, señalizaciones, entre otros. A ello, mencionaron que en la actualidad las vías peatonales son ocupadas por los vendedores ambulantes, las calles no cuentan con señalizaciones, los espacios no están acondicionados, separados o señalizados en su totalidad; lo cual crea ambientes poco propicios.

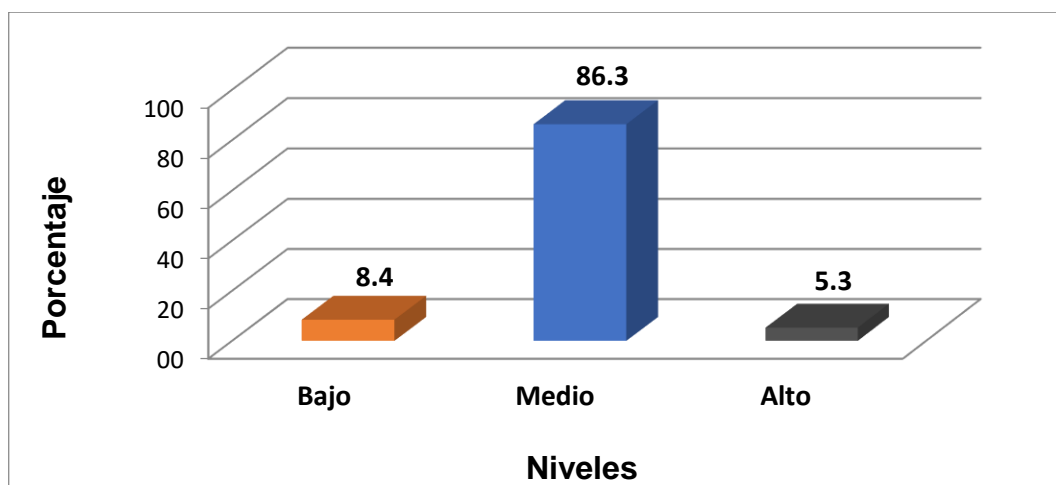
En cuanto a la ficha de observación, se pudo observar en la zona de estudio que los vendedores ambulantes ocupan las veredas dificultando el paso de los peatones, los comerciantes hacen uso de megáfonos y parlantes para promocionar sus productos. También se observa que, a la salida de las estaciones de transporte interprovincial se estacionan en lugares no permitidos buses y taxis, generando tráfico vehicular y uso de claxon por los demás vehículos.

Tabla 14: Distribución de los encuestados del distrito de la Victoria según el nivel de la dimensión comportamiento colectivo de la variable calidad de vida urbana.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	32	8,4
Medio	331	86,3
Alto	20	5,3
Total	384	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 9: Distribución de los encuestados según el nivel de la dimensión comportamiento colectivo de la variable calidad de vida urbana.



La tabla 14 y la figura 9, indican que 331 encuestados, que representan el 86.3% de la muestra manifiestan que el comportamiento colectivo es regular en el distrito de la Victoria, 32 encuestados que representan el 8.4% de la muestra manifiestan que el comportamiento colectivo es bajo y 20 encuestados que representan el 5.3% de la muestra manifiestan que el comportamiento colectivo es alto o aceptable.

Sobre esta dimensión, mediante la entrevista realizada a los especialistas, estos mencionaron que la cohesión social se debe lograr mediante ideas de colaboración, cooperación y confianza entre las personas; para ello, se debe promover no perturbar la tranquilidad de los demás, comunicarse de manera asertiva, realizar comportamientos de cuidado del medio ambiente, uso responsable de los recursos naturales, practicas saludables, entre otros.

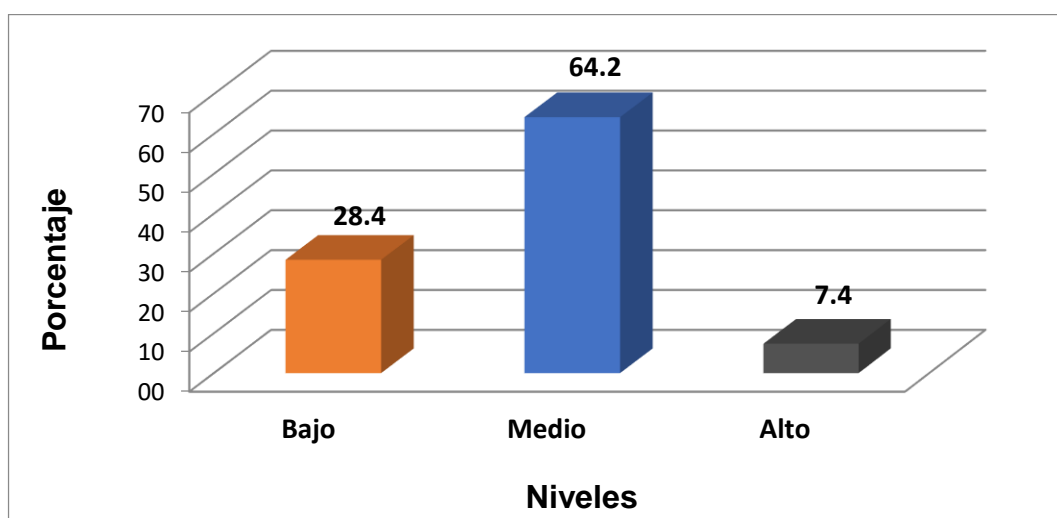
En cuanto a los datos recolectados mediante la ficha de observación, los ciudadanos no se sienten cómodos al convivir mucho tiempo en los espacios públicos; se evidencia que las personas no contribuyen a mantener espacios públicos limpios, los cuales tienden a arrojar su basura de sus actividades en las avenidas y veredas.

Tabla 15: Distribución de los encuestados del distrito de la Victoria según el nivel de la dimensión comportamiento individual de la variable calidad de vida urbana.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	109	28,4
Medio	247	64,2
Alto	28	7,4
Total	384	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 10: Distribución de los encuestados del distrito de la Victoria según el nivel de la dimensión comportamiento individual de la variable calidad de vida urbana.



La tabla 15 y la figura 10, indican que 247 encuestados, que representan el 64.2% de la muestra manifiestan que el comportamiento individual es regular en el distrito de la Victoria, 109 encuestados que representan el 28.4% de la muestra manifiestan que el comportamiento individual es bajo y 28 encuestados que representan el 7.4% de la muestra manifiestan que el comportamiento individual es alto.

Sobre los resultados de las entrevistas realizadas, los especialistas sostienen que existen determinadas condiciones de habilidad que deben poseer los espacios físicos y la calidad de los servicios para que garanticen niveles óptimos de calidad de vida en las personas, como espacio mínimo. En este sentido, sostuvieron que

aquellos factores de habitabilidad que afectan el comportamiento individual, el hacinamiento, congestión vehicular, contaminación, el estrés, altos niveles de agresividad, entre otros.

En lo que respecta a la ficha de observación, los resultados indican que las personas perciben alta inseguridad para transitar por la zona en horarios de la noche, los espacios para el desplazamiento son deficientes, lo cual dificulta la accesibilidad.

4.3 Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general: correlación contaminación sonora(v1) con la calidad de vida urbana (v2)

HA: Existe relación entre la contaminación sonora y la calidad de vida urbana, distrito de La Victoria, Lima, 2021.

H0: No existe relación entre la contaminación sonora y la calidad de vida urbana, distrito de La Victoria, Lima, 2021.

Tabla 16: Prueba de hipótesis general

			Nivel de	Nivel de
			Nivel de Calidad de vida urbana	contaminación sonora
Rho de Spearman	Nivel de Calidad de vida urbana	Coeficiente de correlación	1,000	-,743**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	384	384
Nivel de contaminación sonora	Nivel de contaminación sonora	Coeficiente de correlación	-,743**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	384	384

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

DESCRIPCIÓN

Se observó que la correlación entre la contaminación sonora y la calidad de vida urbana de acuerdo con el cuadro de Rho de Spearman tiene una relación **negativa alta** con un valor de - 0,743.

INTERPRETACIÓN

En relación al resultado anterior, existe una relación negativa entre las dos variables, debido a que la calidad de vida urbana disminuye y la contaminación acústica aumenta, es considerada por la percepción del individuo, afecta principalmente la calidad de vida, es por eso que las indeseables consecuencias directas de las actividades se desarrollan y por tanto interfieren en la comunicación, la convivencia humana, las alteraciones del sueño, el descanso y la relajación, dificultan la concentración y, lo que es más grave, crean un estado de fatiga y estrés que puede convertirse en enfermedad, como afirma; (Babisch,2000).

Por otro lado, están estrechamente vinculados, por sus efectos negativos sobre la salud, el comportamiento y el rendimiento que pueden generar los tráficos peligrosos. Seguridad, sobrecarga, desorden de vehículos antiguos, de todo tipo, provoca alturas muy elevadas.

4.4 Prueba de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica 1: Correlación de Dimensión 1 (V1: Contaminación sonora) con la (V2: Calidad de vida urbana)

H0: No Existe relación entre el confort acústico y la calidad de vida urbana, distrito de La Victoria, Lima 2021.

H1: Existe relación entre el confort acústico y la calidad de vida urbana, distrito de La Victoria, Lima 2021.

Tabla 17: Prueba de hipótesis específica 1

			Nivel de Calidad de vida urbana	Nivel de confort acústico
Rho de Spearman	Nivel de Calidad de vida urbana	Coefficiente de correlación	1,000	,513*
		Sig. (bilateral)	.	,020
	N	384	384	
	Nivel de confort acústico	Coefficiente de correlación	,513*	1,000
Sig. (bilateral)		,020	.	
N		384	384	

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

DESCRIPCIÓN

Se observó que la correlación entre el confort acústico y la calidad de vida urbana de acuerdo con el cuadro de Rho de Spearman tiene una relación **positiva moderada** con un valor de 0,513.

INTERPRETACIÓN

Con relación al resultado anterior, la relación es positiva entre ambas variables, es decir, mientras haiga más calidad de vida urbana más confort acústico; nos menciona, Serra (2004) existen varios factores que afectan la comodidad percibida, como las características del usuario; condiciones fisiológicas, sociológicas y psicológicas y estímulos ambientales; como el sonido.

Por otro lado, están estrechamente vinculados de manera moderada, si presenta un pequeño cambio en el confort acústico de acuerdo con la percepción del individuo de manera agradable, desagradable o tolerable; esto también se va a ver afectado en la calidad de vida dándose anotar en sus comportamientos.

Hipótesis específica 2: Correlación de Dimensión 2 (V1: Contaminación sonora) con la (V2: Calidad de vida urbana)

H0: No Existe relación entre el umbral de ruido y la calidad de vida urbana, distrito de La Victoria, Lima 2021.

H1: Existe relación entre el umbral de ruido y la calidad de vida urbana, distrito de La Victoria, Lima 2021.

Tabla 18: Prueba de hipótesis específica 2

			Nivel de Calidad de vida urbana	Nivel de umbral de audición
Rho de Spearman	Nivel de Calidad de vida urbana	Coeficiente de correlación	1,000	-,496*
		Sig. (bilateral)	.	,041
		N	384	384
	Nivel de umbral de audición	Coeficiente de correlación	-,496*	1,000
		Sig. (bilateral)	,041	.
		N	384	384

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

DESCRIPCIÓN

Se observó que la correlación entre el umbral de audición y la calidad de vida urbana de acuerdo con el cuadro de Rho de Spearman tiene una relación **negativa moderada** con un valor de - 0,496.

INTERPRETACIÓN

En relación con el resultado anterior, la relación es negativa entre las dos variables, es decir, a medida que disminuye la calidad de vida urbana por el aumento del umbral de sonido. Asimismo, el nivel de presión sonora define la intensidad de sonido, es decir, el sonido percibido por una persona en un momento dado, medido en db y el cambio entre el umbral auditivo de 0 dB a 65 dB y el umbral de dolor de 120 dB., esto se menciona, en la Organización Mundial de la Salud, 2018. No se ha hecho nada para evitar el aumento del número de vehículos y, por tanto, los atascos masivos en las vías, que provocan elevadas emisiones contaminantes y causar graves consecuencias para la salud humana.

Por otro lado, están moderadamente relacionados, es decir que, si presenta una modificación del umbral auditivo con el nivel de ruido, aunque sea tolerable, provoca dolor o nocivo; También afectará la calidad de vida urbana debido a la intensidad percibida.

Prueba de hipótesis específica 3: Correlación de Dimensión 3(V1: Contaminación sonora) con la (V2: calidad de vida urbana)

H0: No Existe relación entre los efectos nocivos del ruido y la calidad de vida urbana, distrito de La Victoria, Lima 2021.

H1: Existe relación entre los efectos nocivos del ruido y la calidad de vida urbana, distrito de La Victoria, Lima 2021.

Tabla 19: Prueba de hipótesis específica 3

			Nivel de Calidad de vida urbana	Nivel de los efectos nocivos del ruido
Rho de Spearman	Nivel de Calidad de vida urbana	Coeficiente de correlación	1,000	-,623*
		Sig. (bilateral)	.	,030
		N	384	384
	Nivel de los efectos nocivos del ruido	Coeficiente de correlación	-,623*	1,000
		Sig. (bilateral)	,030	.
		N	384	384

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

DESCRIPCIÓN

Se observó que la correlación entre los efectos nocivos y la calidad de vida urbana de acuerdo con el cuadro de Rho de Spearman tiene una relación **negativa moderada**, con un valor de - 0,623.

INTERPRETACIÓN

Con relación al resultado anterior, existe una relación inversa entre las dos variables, es decir, a medida que disminuye la calidad de vida urbana, aumentan los efectos nocivos del ruido. Es decir, la hipoacusia se produce por la exposición a altos niveles de ruido y puede provocar confusión mental, nerviosismo, irritabilidad, insomnio, taquicardia y presión arterial alta. El ruido es particularmente molesto cuando nos impide escuchar lo que queremos. Otro efecto es el comportamiento humano, según lo informado por OEFA, 2011.

En cambio, están moderadamente relacionados, es decir, si hay un cambio en la calidad de vida urbana; notarás un cambio en los efectos nocivos del ruido como irritabilidad, estrés o ansiedad.

4.5 Resultados de las correlaciones

Contrastes de las hipótesis específicas entre la variable independiente Contaminación sonora y las dimensiones de la variable dependiente calidad de vida urbana.

Correlación de la (V1: Contaminación sonora) con la dimensión 1 (V2: Calidad de vida urbana)

Tabla 20: Prueba de correlación 1

			Nivel de contaminación sonora	Niveles en la calidad ambiental
Rho de Spearman	Nivel de contaminación sonora	Coefficiente de correlación	1,000	-,571*
		Sig. (bilateral)	.	,028
		N	384	384
	Niveles en la calidad ambiental	Coefficiente de correlación	,571	1,000
		Sig. (bilateral)	,028*	.
		N	384	384

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

DESCRIPCION

Se observó que la correlación entre la contaminación sonora y la calidad ambiental de acuerdo con el cuadro de Rho de Spearman tiene una relación **negativa moderada**, con un valor de -0,571.

INTERPRETACION

En relación con el resultado anterior, existe una relación positiva entre las dos variables, es decir, a medida que aumenta la contaminación acústica, disminuye la calidad del medio ambiente, como señala, Gehl, 2014, que las ciudades logran aumentar Las condiciones de vida se reflejan en sus habitantes, experimentando niveles de bienestar y, al mismo tiempo, se pueden mejorar en lo que respecta a cuestiones de sostenibilidad.

Por otro lado, están estrechamente vinculados de manera moderada, es decir, si presenta un cambio en la contaminación sonora; se notará un cambio en la calidad ambiental, es decir, en términos de niveles de ruido, tráfico de vehículos, equipamiento e infraestructura.

Correlación de la (V1: Contaminación sonora) con la dimensión 2 (V2: Calidad de vida urbana)

Tabla 21: Correlación V1 – d2

			Nivel de contaminación sonora	Niveles en el comportamiento colectivo
Rho de Spearman	Nivel de contaminación sonora	Coeficiente de correlación	1,000	,404**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	384	384
	Niveles en el comportamiento colectivo	Coeficiente de correlación	,404**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	384	384

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

DESCRIPCIÓN

Se observó que la correlación entre la contaminación sonora y el comportamiento colectivo de acuerdo con el cuadro de Rho de Spearman tiene una relación **positiva moderada** con un valor de 0,404.

INTERPRETACIÓN

En relación con el resultado anterior, existe una relación positiva entre las dos variables, es decir, si aumenta la contaminación acústica también aumentan los comportamientos colectivos, es decir, la exposición continua a estos ruidos durante su estancia en espacios urbanos genera trastornos auditivos que afectan su comportamiento. actividades profesionales, como afirma, Turner & Killian, 1987.

Por otro lado, están estrechamente vinculados de manera moderada, es decir, si presenta un cambio en la contaminación sonora; se notará un cambio al comportamiento colectivo, es decir, en los niveles de ruido, tráfico vehicular, equipamiento e infraestructura.

Correlación de la (V1: Contaminación sonora) con la dimensión 3 (V2: Calidad de vida urbana)

Tabla 22: Correlación V1 – d3

			Nivel de contaminación sonora	Niveles en el comportamiento individual
Rho de Spearman	Nivel de contaminación sonora	Coeficiente de correlación	1,000	,413*
		Sig. (bilateral)	.	,032
		N	384	384
	Niveles en el comportamiento individual	Coeficiente de correlación	,413*	1,000
		Sig. (bilateral)	,032	.
		N	384	384

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

DESCRIPCIÓN

Se observó que la correlación entre la contaminación sonora y la dimensión comportamiento individual de acuerdo con el cuadro de Rho de Spearman tiene una relación **positiva moderada**, con un valor de 0,413.

INTERPRETACIÓN

Con relación al resultado anterior, existe una relación positiva entre las dos variables, es decir, a medida que aumenta la contaminación acústica aumenta el comportamiento individual, así mismo, Chiavenato, 2008, afirma que el comportamiento individual Humanidad es el proceso que tiene cada persona que te distingue. de otros. Este comportamiento está influenciado por la percepción del ruido, por el entorno en el que se vive.

Por otro lado, el comportamiento individual se refiere a la forma en que los habitantes se comportan en el espacio en el que están presentes.

Contrates de las hipótesis específicas entre las dimensiones de la variable independiente contaminación sonora y las dimensiones de la variable dependiente calidad de vida urbana.

Correlación de Dimensión 1(V1: Contaminación sonora) con la dimensión 1(V2: Calidad de vida urbana)

Tabla 23: Correlación de dimensiones D1 – d1

			Nivel de confort acústico	Niveles en la calidad ambiental
Rho de Spearman	Nivel de confort acústico	Coefficiente de correlación	1,000	-,255
		Sig. (bilateral)	.	,598
		N	384	384
	Niveles en la calidad ambiental	Coefficiente de correlación	-,255	1,000
		Sig. (bilateral)	,598	.
		N	384	384

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

DESCRIPCIÓN

Se observó que la correlación entre el confort acústico y la dimensión calidad ambiental de acuerdo con el cuadro de Rho de Spearman tiene una relación **negativa baja**, con un valor de -255.

INTERPRETACIÓN

Con relación al resultado anterior, la relación es negativa entre las dos variables, es decir, a medida que aumenta el confort acústico disminuye la calidad ambiental, así mismo, esto se corrobora con la técnica ambientalista Arangu, que afirma que el ruido en torno a los 95 decibeles genera estrés, produce un cambio de comportamiento, y todo ello conlleva violencia, agresión e incluso lesiones en el oído.

Correlación de Dimensión 1 (V1: Contaminación sonora) con la dimensión 2 (V2: Calidad de vida urbana)

Tabla 24: Correlación de dimensiones D1 – d2

			Nivel de confort acústico	Niveles en el comportamiento colectivo
Rho de Spearman	Nivel de confort acústico	Coefficiente de correlación	1,000	,239*
		Sig. (bilateral)	.	,020
		N	384	384
	Niveles en el comportamiento colectivo	Coefficiente de correlación	,239*	1,000
		Sig. (bilateral)	,020	.
		N	384	384

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

DESCRIPCIÓN

Se observó que la correlación entre el confort acústico y el comportamiento colectivo, de acuerdo con el cuadro de Rho de Spearman tiene una relación **positiva baja**, con un valor de 0,239.

INTERPRETACIÓN

En relación con el resultado anterior, existe una relación positiva entre las dos variables, es decir que a medida que aumenta el confort acústico, aumenta el comportamiento colectivo. Asimismo, en un entorno urbano, se crea una identidad acústica cuando los sonidos se mezclan y el usuario se fusiona en este conjunto inmersivo de sonidos, la mayoría de los cuales no provocan ninguna molestia. del sonido y la exposición prolongada a estas fuentes pueden afectar a los usuarios de formas previamente expuestas allí.

Correlación de Dimensión 1 (V1: Contaminación sonora) con la dimensión 3 (V2: Calidad de vida urbana)

Tabla 25: Correlación de dimensiones D1 – d3

		Nivel de confort acústico	Niveles en el comportamiento individual
Rho de Spearman	Nivel de confort acústico	1,000	,154
	Coeficiente de correlación	.	,603
	Sig. (bilateral)		
	N	384	384
Niveles en el comportamiento individual	Nivel de confort acústico	,154	1,000
	Coeficiente de correlación	,603	.
	Sig. (bilateral)		
	N	384	384

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

DESCRIPCIÓN

Se observó que la correlación entre el confort acústico y el comportamiento individual, de acuerdo con el cuadro de Rho de Spearman tiene una relación **positiva muy baja**, con un valor de 0,154.

INTERPRETACIÓN

Con relación al resultado anterior, La relación es positiva entre las dos variables, es decir, a medida que aumenta el confort acústico, aumenta la calidad del entorno,

así mismo, el malestar general forma parte de las sensaciones desagradables. muchos factores de sonido.

Correlación de Dimensión 2 (V1: Contaminación sonora) con la dimensión 1(V2: Calidad de vida urbana)

Tabla 26: Correlación de dimensiones D2 – d1

			Nivel de umbral de audición	Niveles en la calidad ambiental
Rho de Spearman	Nivel de umbral de audición	Coeficiente de correlación	1,000	,125
		Sig. (bilateral)	.	,226
		N	384	384
	Niveles en la calidad ambiental	Coeficiente de correlación	,125	1,000
		Sig. (bilateral)	,226	.
		N	384	384

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

DESCRIPCIÓN

Se observó que la correlación entre el umbral de ruido y calidad ambiental, de acuerdo con el cuadro de Rho de Spearman tiene una relación **positiva muy baja**, con un valor de 0,125.

INTERPRETACIÓN

En relación con el resultado anterior, existe una relación positiva entre las dos variables, es decir, cuando aumenta el umbral de audición, aumenta la calidad del entorno, de igual manera, el ruido se define como un sonido no deseado, provocado por actividades humanas, que afectan al entorno con relativo a la intensidad del umbral.

Correlación de Dimensión 2 (V1: Contaminación sonora) con la dimensión 2(V2: Calidad de vida urbana)

Tabla 27: Correlación de dimensiones D2 – d2

			Nivel de umbral de audición	Niveles en el comportamiento colectivo
Rho de Spearman	Nivel de umbral de audición	Coeficiente de correlación	1,000	,302*
		Sig. (bilateral)	.	,050
		N	384	384
	Niveles en el comportamiento colectivo	Coeficiente de correlación	,302*	1,000
		Sig. (bilateral)	,050	.
		N	384	384

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

DESCRIPCIÓN

Se observó que la correlación entre el umbral de audición y el comportamiento colectivo, de acuerdo con el cuadro de Rho de Spearman tiene una relación **positiva baja**, con un valor de 0,302.

INTERPRETACIÓN

En relación con el resultado anterior, la relación positiva entre las dos variables, es decir que cuando aumenta el umbral de ruido aumenta el comportamiento colectivo, así mismo, un nivel de ruido superior a 120db provoca inflamación en el interior del oído y un dolor severo y ruido superior a 135db puede provocar que el tímpano ruptura. la percepción y el comportamiento de cada persona al recibir este tipo de ruido. Asimismo, es corroborado por el especialista en acústica Eduardo Tagle, quien afirma que, los efectos psicológicos que genera el ruido que es estrés, irritabilidad, insomnio, falta de concentración de rendimiento en el trabajo, angustia, miedo, temor y la inseguridad.

Correlación de Dimensión 2 (V1: Contaminación sonora) con la dimensión 3 (V2: Calidad de vida urbana)

Tabla 28: Correlación de dimensiones D2 – d3

			Nivel de umbral de audición	Niveles en el comportamiento individual
Rho de Spearman	Nivel de umbral de audición	Coeficiente de correlación	1,000	,070
		Sig. (bilateral)	.	,502
		N	384	384
	Niveles en el comportamiento individual	Coeficiente de correlación	,070	1,000
		Sig. (bilateral)	,502	.
		N	384	384

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

DESCRIPCIÓN

Se observó que la correlación entre el umbral de audición y el comportamiento individual, de acuerdo con el cuadro de Rho de Spearman tiene una relación **positiva alta**, con un valor de 0,070.

INTERPRETACIÓN

En relación al resultado anterior, la relación es positiva entre ambas variables, es decir, mientras aumente el umbral de audición aumenta la calidad ambiental, así mismo los umbrales auditivos de las personas están relacionados con exposiciones al ruido experimentadas a lo largo de muchos años y eventualmente tener una pérdida de audición como depresión, estrés, dolor de cabeza y otros efectos a largo plazo sobre la salud y el bienestar relacionado con la ocupación del espacio ,insalubridad ,inseguridad ,tráfico vehicular ,entre otros.

Correlación de Dimensión 3 (V1: Contaminación sonora) con la dimensión 1 (V2: Calidad de vida urbana)

Tabla 29: Correlación de dimensiones D3 – d1

			Nivel de los efectos nocivos del ruido	Niveles en la calidad ambiental
Rho de Spearman	Nivel de los efectos nocivos del ruido	Coeficiente de correlación	1,000	,226*
		Sig. (bilateral)	.	,028
		N	384	384
	Niveles en la calidad ambiental	Coeficiente de correlación	,226*	1,000
		Sig. (bilateral)	,028	.
		N	384	384

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

DESCRIPCIÓN

Se observó que la correlación entre los efectos nocivos del ruido y la calidad ambiental de acuerdo con el cuadro de Rho de Spearman tiene una relación **positiva baja**, con un valor de 0,226.

INTERPRETACIÓN

Con relación al resultado anterior, existe una relación positiva entre las dos variables, es decir, al aumentar los efectos nocivos del ruido aumenta la calidad del ambiente, así mismo, según Tagle, los impactos son el estrés, los dolores de cabeza, el sistema nervioso y el tiempo de aumento de la presión arterial y las causas son los atascos, el comerciante informal, la ocupación del espacio.

Correlación de Dimensión 3 (V1: Contaminación sonora) con la dimensión 2 (V2: Calidad de vida urbana)

Tabla 30: Correlación de dimensiones D3 – d2

		Nivel de los efectos nocivos del ruido	Niveles en el comportamiento colectivo	
Rho de Spearman	Nivel de los efectos nocivos del ruido	Coeficiente de correlación	1,000	,462*
		Sig. (bilateral)	.	,010
		N	384	384
	Niveles en el comportamiento colectivo	Coeficiente de correlación	,462*	1,000
		Sig. (bilateral)	,010	.
		N	384	384

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

DESCRIPCIÓN

Se observó que la correlación entre los efectos nocivos del ruido y el comportamiento colectivo de acuerdo con el cuadro de Rho de Spearman tiene una relación **positiva moderada**, con un valor de 0,462.

INTERPRETACION

Con relación al resultado anterior, existe una relación positiva entre las dos variables, es decir, a medida que aumentan los efectos nocivos, aumenta la conducta colectiva, así mismo el ruido afecta la conducta social, pero estos efectos

son simplemente los síntomas de mayor preocupación. De una secuencia que comienza con una disminución de concentración y agitación.

Correlación de Dimensión 3 (V1: Contaminación sonora) con la dimensión 3 (V2: Calidad de vida urbana)

Tabla 31: Correlación de dimensiones D3 – d3

			Nivel de los efectos nocivos del ruido	Niveles en el comportamiento individual
Rho de Spearman	Nivel de los efectos nocivos del ruido	Coeficiente de correlación	1,000	,103
		Sig. (bilateral)	.	,318
		N	384	384
	Niveles en el comportamiento individual	Coeficiente de correlación	,103	1,000
		Sig. (bilateral)	,318	.
		N	384	384

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

DESCRIPCIÓN

Se observó que la correlación entre los efectos nocivos del ruido y el comportamiento colectivo de acuerdo con el cuadro de Rho de Spearman tiene una relación **positiva muy baja**, con un valor de 0,103.

INTERPRETACIÓN

Con relación al resultado anterior, existe una relación positiva entre las dos variables, es decir, a medida que aumenta el umbral de ruido, aumenta el comportamiento individual, al igual que aumenta la exposición al ruido de la vida cotidiana. a nivel de actividad 80Db aumenta el comportamiento agresivo. Como afirma, el especialista en acústica Arangu, “El ruido por un determinado de 95 decibeles en adelante produce estrés, produce alteraciones de las conductas y todo eso viene a generar cuadros de violencia, agresividad incluso lesiones a nivel del oído que la gente va perdiendo poco a poco la capacidad de audición”.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En lo que respecta al objetivo general, se determinó que existe una relación negativa entre la contaminación sonora y la calidad de vida urbana en el distrito de La Victoria, Lima, 2021. Esto quiere decir que, el exceso de sonido que perjudica en las condiciones normales del ambiente en una determinada zona es también afectada en las condiciones de vida y el grado de bienestar de las personas y grupos. En la zona se encontró un nivel medio de contaminación por el ruido, en contraposición los niveles de calidad de vida en las personas son bajos; de la misma manera, las mediciones realizadas indican que existen valores promedios considerados ruido molesto, estando por encima de los valores establecidos por los estándares de calidad; la exposición continua a estos niveles genera consecuencias en las personas a nivel fisiológico, cognitivo, emocional y conductual.

Los resultados concuerdan con el estudio de Nicola, M. y Ruani, A. (2014) en su estudio identificó que la exposición a la contaminación sonora genera un impacto negativo en la calidad de vida de los habitantes, generando un malestar físico, psicológico y social. Por su parte, Infante, R. y Pérez, E. (2020) desarrollaron un estudio, donde concluyeron que existe niveles por encima de los valores recomendados, los cuales influyen en la salud y calidad de vida de los pobladores, generando aumento del nivel de estrés, zumbidos en los oídos y dolores de cabeza.

En esta línea, Calero, M. et al., (2017) en su investigación sostuvieron que la contaminación acústica genera efectos negativos en las salud y bienestar de las personas a largo plazo.

Los efectos negativos usualmente no son percibidos por las personas, así lo confirma, Limaylla (2021) en su investigación encontró niveles altos de contaminación, pero las personas no consideran que repercutiese en su salud. Lo encontrado es respaldado teóricamente por Gonzales (2005) quien refirió que la exposición prolongada al ruido puede generar efectos en la salud física y psicológica de las personas, como problemas auditivos, dolores de cabeza, estrés,

alteración de la interacción social, perturbaciones, insomnios, deteriorando la calidad de vida de las personas.

Los hallazgos permiten explicar que, la presencia de ruidos de manera continua generado por los vehículos, comercio, obras de construcción, actividades sociales, entre otras, representan condiciones desfavorables para la calidad de vida, teniendo un impacto en el desarrollo de las actividades cotidianas, la convivencia armoniosa, perturbación del sueño, el descanso y la relajación, aumenta el cansancio y la tensión. En la zona de estudio, se observa con frecuencia constante tráfico vehicular, uso excesivo de claxon, ruido de motores de vehículos antiguos, ruidos generados por el comercio ambulatorio, entre otras condiciones poco propicias para la vida urbana.

En cuanto al objetivo específico 1, se determinó que existe relación directa entre el confort acústico y la calidad de vida urbana en el distrito de La Victoria, Lima 2021. Sobre ello, en la zona se encontró que existe un nivel de confort acústico considerado tolerable, frente a los bajos niveles de calidad de vida urbana manifestado por la población; así mismo, los especialistas manifestaron que en la zona de estudio no se cuenta con las condiciones ambientales adecuadas, lo cual genera en la población la presencia de estrés, irritabilidad, insomnio, dificultades para concentrarse, temores, angustia, fatiga; y si esto se da de manera prolongada genera un deterioro de la audición. Los resultados describen que aquellas situaciones o espacios donde el nivel de sonido resulta molesto para desarrollar diferentes actividades humanas, representan factores negativos que no permiten crear mejores condiciones de vida y bienestar en las personas.

Estos hallazgos son similares a lo encontrado por Calero, M., et al., (2017) en su estudio identificaron que crear condiciones idóneas en las ciudades permite que las personas tengan mejores condiciones de vida, esto se ve reflejado en mayores niveles de bienestar. De la misma manera, Jiménez, L. (2017) sostuvo que el confort acústico representa uno de los factores más importantes para crear condiciones de vida adecuadas en las ciudades, la cual repercute de manera positiva en las salud y bienestar de los pobladores. De lo mencionado, el confort

acústico se refiere a la creación de condiciones que permiten que los ruidos estén por debajo de lo permitido, de modo que tienden a ser percibido como agradables, no interfiere en el desarrollo normal de las actividades y no genera consecuencias negativas en la salud (Jiménez, 2017). En este sentido, la forma de identificar estas condiciones es en base a la molestia que genera el ruido, el agrado o desagrado, la preferencia, la percepción del nivel ruido y la sensibilidad; lo cual es determinante para poder desarrollar condiciones óptimas para todas las personas (Aletta et al., 2016).

Los resultados encontrados permiten explicar que, el desarrollo de condiciones acústicas percibidas como confortables, permiten mejorar las condiciones de vida y el bienestar de las personas; por lo contrario, niveles bajos en el confort acústico genera una influencia negativa en la calidad de vida de las personas. En lo que respecta al distrito de la victoria, se identificaron bajas condiciones de confort, indicando la presencia constante de ruidos molestos, que está asociado a bajas condiciones de vida de la población.

En lo referente al objetivo específico 2, se demostró que existe una relación negativa entre el umbral de ruido y la calidad de vida urbana en el distrito de La Victoria, Lima 2021. Sobre ello, desde la percepción de los encuestados el umbral de audición es considerado como tóxico, en contraposición estos tienden a presentar bajos niveles de calidad de vida. Sobre ello, los especialistas entrevistados sostuvieron que, para controlar el umbral de ruido se deben realizar acciones integradas entre las diferentes instituciones del estado y la población, donde se incluyan normativas, procedimientos técnicos sancionadores, campañas de sensibilización, programas educativos, entre otros. Los resultados permiten explicar que, los niveles de presión sonora generado por los ruidos en los ambientes afectan de manera negativa las condiciones de vida, la salud y el bienestar de los pobladores de la zona.

Esto es respaldado por Castañeda, K. (2018) en su estudio sostuvo que el aumento de los niveles de ruidos (vehículos, construcción, comercio, industria), producen una alteración de la calidad de vida de las personas, generando síntomas

como irritabilidad, alteraciones del sueño, mal humor, incapacidad para relajarse, afectando su salud y bienestar. Por su parte, también coincide con la investigación de Chávez, C. (2019), donde se determinó que el 96,6% de las personas considera que el aumento de ruido les genera una alteración en su salud, desarrollo de actividades y tranquilidad, manifestando que el ruido genera alteraciones del sueño (98,38%), estrés (85%), problemas para comunicarse con los demás (91%).

En este sentido, la teoría permite describir que existen diferencias entre la intensidad con la que una persona oye, la cual está condicionada a factores como la edad, condiciones biológicas, psicológicas y condiciones externas; por ello, dentro de las normativas de cada país existen parámetros establecidos, para controlar y regular los diversos sonidos que están expuestas las personas, considerando que la exposición a sonido por encima de los estándares aceptados ponen en riesgo la salud y bienestar de los mismas (Rodríguez, 2015).

Por consiguiente, los resultados permitieron demostrar que, a mayor umbral de ruido, las personas desarrollan menores niveles de calidad de vida, por lo que es necesario establecer normas y políticas que puedan regular de manera más eficaz, las actividades como transporte, construcción, comercio e industria, debido a que son los principales causantes de ruidos por encima de los valores establecidos en la actualidad. Al respecto, en el medio local, se observa una escasa o nula fiscalización de estos parámetros por parte de las autoridades, indicando el poco interés o la falta de conocimiento para la solución de este tipo de problemáticas.

En lo que respecta al objetivo específico 3, se determinó que existe una relación negativa entre los efectos nocivos del ruido y la calidad de vida urbana en el distrito de La Victoria, Lima 2021. En este sentido, la población percibe un nivel medianamente nocivo de ruido y a la vez presenta un nivel bajo de calidad de vida. Ante ello, en las entrevistas los especialistas sostuvieron que, para disminuir los efectos nocivos del ruido, se deben implementar estrategias de reurbanización y renovación urbana, donde se controle el tráfico, los negocios y se desarrollen espacios urbanos saludables, seguros y ecológicamente equilibrados. Estos hallazgos, describe que los niveles elevados de ruido, aquellos donde se interrumpe

el normal desempeño de las actividades diarias, afectan las condiciones de vida y el bienestar de los pobladores de una determinada zona.

Los resultados descritos son congruentes con lo encontrado por Grau, W. (2019), donde se identificó que existe una relación entre el ruido por encima de los parámetros permitidos y la manifestación de problemas de estrés y ansiedad en las personas. De manera similar, en el estudio de Quispe, J., et al., (2021) se determinó que la contaminación acústica posee un impacto negativo en la salud de los pobladores, los cuales experimentan dolores de cabeza, estrés, entre otras dolencias. También aporta Echevarria, A. y Arancibia, M. (2020), en su investigación encontraron que la exposición constante a ruidos posee un impacto negativo en los procesos cognitivos, habilidades sociales y el equilibrio psicológico de las personas.

Otros autores como Macías, A. (2020) se demostró que la exposición a altos niveles de ruido incide negativamente en la salud de los habitantes de dicha zona, ocasionando efectos como pérdida auditiva, estrés y dolores de cabeza; en dicha muestra se estimó que el 18% de las personas considera que han tenido problemas de salud a causa del ruido generado en la zona. Sobre lo mencionado, la OEFA (2011) sostuvo que la exposición a niveles elevados de ruido produce alteraciones físicas como pérdida de audición, taquicardias, hipertensión arterial; psicológicas, como estrés, irritabilidad, insomnio, ansiedad, alteraciones de la conducta; sociales, como problemas de comunicación, conflictos interpersonales, convivencia, entre otros; disminuyendo la calidad de vida de las personas, sobre todo cuando están expuestas por un tiempo prolongado.

De lo descrito, los resultados permiten explicar que los efectos nocivos del ruido presentes en una determinada zona, está asociada a la disminución de las condiciones de vida de los pobladores, no permitiendo que las personas logren satisfacer sus necesidades y expectativas de vida.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIÓN

En lo que respecta al objetivo general, donde diversos autores como Nicola, M. y Ruami, A. (2014), Calero, M. et al., (2017), Limaylla (2021), Infante, R. y Pérez, E. (2020) y Gonzales (2005), concuerdan con los resultados encontrados, donde se determinó que existe una relación negativa entre la contaminación sonora y la calidad de vida urbana en el distrito de La Victoria, Lima ,2021; describiendo que, la presencia de ruidos de manera continua generado por los vehículos, comercio, obras de construcción, actividades sociales, entre otras, representan condiciones desfavorables para la calidad de vida de los pobladores, la cual se manifiesta en la alteración de las actividades cotidianas, la convivencia, problemas en la salud y una disminución en el bienestar de las personas. En la zona se encontró niveles medios de contaminación sonora y bajos niveles de calidad de vida; además, las mediciones realizadas indican que existen valores promedios considerados ruido molesto, estando por encima de los valores establecidos por los estándares de calidad; la exposición continua a estos niveles genera consecuencia en las personas a nivel fisiológico, cognitivo, emocional y conductual.

En cuanto al objetivo específico 1, autores como Calero, M., et al., (2017), Jiménez, L. (2017) y Aletta et al., (2016) coincidieron que los hallazgos del presente estudio, donde se determinó que existe relación directa entre el confort acústico y la calidad de vida urbana en el distrito de La Victoria, Lima 2021; explicando que la presencia de condiciones acústicas percibidas como no confortables, no permiten mejorar las condiciones de vida y el bienestar de la población. De acuerdo a la encuesta realizada, se encontró en la zona un nivel de confort acústico considerado tolerable, frente a los bajos niveles de calidad de vida urbana manifestado por la población; por otro lado, los especialistas manifestaron que en la zona de estudio no se cuenta con las condiciones ambientales adecuadas, lo cual genera en la población la presencia de estrés, irritabilidad, insomnio, dificultades para concentrarse, temores, angustia, fatiga; y si esto se da de manera prolongada genera un deterioro de la audición.

En lo referente al objetivo específico 2, en cuya discusión diversos autores como Castañeda, K. (2018), Chávez, C. (2019) y (Rodríguez, 2015) coincidieron con los resultados del presente estudio, donde se determinó que existe una relación negativa entre el umbral de ruido y la calidad de vida urbana en el distrito de La Victoria, Lima 2021; los cuales, permiten explicar que a mayor umbral de ruido, las personas desarrollan menores niveles de calidad de vida, por lo que es necesario establecer normas y políticas que puedan regular de manera más eficaz, las actividades como transporte, construcción, comercio e industria, debido a que son los principales causantes de ruidos por encima de los valores establecidos en la actualidad. Sobre ello, desde la percepción de los encuestados el umbral de audición es considerado como tóxico, en contraposición estos tienden a presentar bajos niveles de calidad de vida.

En lo que respecta al objetivo específico 3, para cuya discusión autores como Grau, W. (2019), Quispe, J., et al., (2021), Macías, A. (2020), Echevarria y Arancibia (2020) y OEFA (2011), respaldaron los resultados encontrados en la presente investigación, donde se determinó que existe una relación negativa entre los efectos nocivos del ruido y la calidad de vida urbana en el distrito de La Victoria, Lima 2021; los cuales permiten explicar que los efectos nocivos del ruido presentes en una determinada zona, está asociada a la disminución de las condiciones de vida de los pobladores, no permitiendo que las personas logren satisfacer sus necesidades y expectativas de vida. Al respecto, la población percibe un nivel medianamente nocivo de ruido y a la vez presenta un nivel bajo de calidad de vida; ante ello, en las entrevistas los especialistas sostuvieron que, para disminuir los efectos nocivos del ruido, se deben implementar estrategias de reurbanización y renovación urbana, donde se controle el tráfico, los negocios y se desarrollen espacios urbanos saludables, seguros y ecológicamente equilibrados.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

Con respecto al objetivo general, se recomienda diseñar e implementar un plan municipal ambiental, orientado a concientizar a las autoridades y la población acerca de la contaminación acústica en el distrito, así como los efectos que esta tienen en la calidad de vida de los pobladores. Esto como medida ante los resultados encontrados donde se demostró la relación negativa entre la contaminación acústica y la calidad de vida de las personas. Dichos procedimientos deben ser implementados en base al Ciclo de mejora continua PHVA, con la finalidad de que no representen acciones aisladas, si no parte de las políticas de la municipalidad, que favorezcan la ejecución de acciones correctivas sobre la problemática.

Con respecto al objetivo específico 1, se recomienda realizar un plan arquitectónico, el cual tenga por objetivo diseñar y crear espacios públicos y condiciones de habitabilidad que se ajusten al confort acústico, es decir, crear condiciones para desarrollar actividades comerciales, industriales y domésticas, sin que sobrepasen los límites permitidos de sonido; contribuyendo así a la mejora de las condiciones de vida de los residentes en el condado de la Victoria.

Con respecto al objetivo específico 2, se recomienda a la Municipalidad del Distrito de la Victoria, implementar políticas y procedimientos orientados a la fiscalización y regulación de los parámetros de ruido permitido, tanto para las actividades de transporte, comerciales, industriales y domésticas. Dichas acciones deben ser implementadas desde un enfoque con procesos, basados en estándares nacionales e internacional, para que puedan ser medidos de manera objetiva.

En cuanto al objetivo específico 3, se recomienda a la Municipalidad del Distrito de la Victoria, diseñar e implementar un programa de incentivos y prevención para hacer frente a los efectos de la contaminación acústica, con el fin de minimizar y minimizar las consecuencias negativas en la salud humana. Debido a que en la presente investigación se demostró que los efectos nocivos del ruido generan una afectación en la calidad de vida de los pobladores.

REFERENCIAS

- Babisch, W., Bernd, B., Schust, M., Kersten, N., & Hartmut, I. (2005). Traffic Noise and Risk of Myocardial Infarction. *Epidemiology*, 33-40.
- Becerra Celis, G., Chinchay Tuesta, A., Culqui Martinez, N., Flood Chavez, D., Moncada Azabache, J. C., & Vargas Soplin, A. (2016). La contaminación sonora en Lima y Callao. Lima: Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental - OEFA.
- Calero Amores, M., Calero Proaño, L., & Andrade Laborde, M. (2017). Indicador ambiental - acústico en la calidad de vida urbana de Guayaquil. *YACHANA Revista Científica*, 93-100.
- Carrasco Diaz, S. (2019). Metodología de la Investigación Científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima: Editorial San Marcos EIRLTDA.
- Castillo Flores, V. M., & Saldaña Hoyos, E. S. (2020). Contaminación sonora y el estrés de los comerciantes estacionarios alrededor del anillo vial de la avenida España del distrito de Trujillo, 2020. Trujillo: Universidad Privada del Norte.
- Catañeda Roman, K. R. (2018). Contaminación acústica y su influencia en la calidad de vida de los ciudadanos de Loja y la Intervención del Trabajador Social. Ecuador: Universidad Nacional de Loja .
- Chavez Laos, C. E. (2019). Influencia de la Contaminación Acústica en la Calidad de Vida de la Población Aledaña al Cruce de Sayan - Huaura. Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrion.
- Cieza Oblita, N. O. (2019). Contaminación sonora vehicular en la zona del distrito de Chota. Chota: Universidad nacional Autónoma de Chota.
- Darren, G., & Mallery, P. (200). SPSS for Windows Step by Step. Eleventh Edition.
- Discoli, C., San Juan, G., Martini, I., Ferreyro, C., Dicroce, L., Barbero, D., & Esparza, J. (2010). Metodología para la evaluación de la calidad de vida urbana. *Bitacora* 17, 95-112.
- Echevarria Cruz, A., & Arencibia Alvarez, M. (2020). El ruido como factor causante de hipoacusia en jóvenes y adolescentes. *Universidad Médica Pinareña*, 16(2):e427.
- Espejo, K. (2015, Mayo 12). La contaminación sonora en la ciudad y los problemas de salud que puede acarrear. *Publimetro*.
- Francesco Aletta, J. K., & Osten, A. (2016). Descriptores de paisaje sonoro y un concepto marco para el desarrollo de paisajes sonoros predictivos modelos. *Paisaje y Urbanismo*, 65-74.

- Gonzales , M., & Santillan, A. (2006). Del concepto de ruido urbano al paisaje sonoro. Bitacora Urbano Territorial.
- Goyzueta Camacho , G. G., & Luque Romero, A. J. (2017). Contaminacion acustica por el transporte vehicular y los efectos en la salud de la poblacion de la ciudad de Puno. Puno: Universidad Nacional del Antiplano.
- Grau Chavez, W. A. (2019). El ruido ambiental y la salud en el poblador del centro historico de Cajamarca. Revista de Investigacion Cientifica, 19-30.
- Grijalbo Fernandez, L. (2017, Mayo 09). Elaboracion de inventarios de focos contaminantes UF 1941. España: Tutor Formacion.
- Gutierrez, E. (2003). Estudio de ruido ambiental y sus efectos en los habitantes de la ciudad de Puno. Puno.
- Hernandez Sanpieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). Metodologia de la Investigacion. Mexico: McGraw-HILL.
- Infante Vidivia, R., & Perez Carpio, J. E. (2021). La contaminación acústica generado por el transporte terrestre y su implicancia en el estres en los habitantes en la zona oeste de ate, Lima - peru. Polo del conocimiento, 616-630.
- Limaylla Cruz, J. J. (2021). Evaluacion de la contaminacion acustica en el centro urbano de la ciudad de Huanuco que influye en la calidad de vida de la poblacion - 2019. Cerro de Pasco: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion.
- Lobos Vega, V. H. (2008). Evaluacion del ruido ambiental en la ciudad Puerto Montt. Chile: Universidad Austral de Chile.
- Lopez Jimenez, A. E., Lopez Jimenez, W. F., & Ticliahuanca Calderon, E. S. (2019). Responsabilidad social sobre contaminacion acustica en los estudiantes de Ingenieria Industrial ,Sistemas e Informatica. Huacho: Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion.
- Macias Briones, A. Y. (2020). La contaminacion acustica y su incidencia en la salud de los habitantes en la avenida Malecon de la Ciudad de Manta. Ecuador: Universidad del Sur de Manabi.
- Martinez Llorente, J., & Peters, J. (2015). Contaminacion acustica y ruido. Madrid: Ecologistas en Acción Marquez Leganes.
- Martinez Sandoval, A. (2005). Ruido por trafico urbano:conceptos,medidas descriptivas y valoracion economica. Revista De Economía & Administración E-ISSN 2463-1035 ISSN 1794-7561.
- Noriega Linares, J. E. (2017). Analisis del campo sonoro y la molestia de la contaminacion acustica en ciudades mediante el redes de sensores. España: Repositorio Institucional UCAM.

- Orozco Medina, M., & Gonzales, A. E. (2015). La importancia del control de la contaminación por ruido en las ciudades. *Ingeniería Revista Académica*, 129-136.
- Palomba, R. (2002, Julio 24). Calidad de vida: Conceptos y medidas. Taller sobre calidad de vida y redes de apoyo de las personas adultas mayores.
- Peña Solano, J. C. (2015). Contaminación acústica y su influencia en la comunidad educativa del colegio fiscal Enrique Gilbert de la ciudad de Guayaquil. Ecuador: Universidad de Guayaquil.
- Ponce Patron, D. R. (2016). Evaluación del confort acústico del espacio urbano. Caso de estudio: Corredor urbano y espacio de recreación en Azcapotzalco, ciudad de México. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Quintero Gonzales, J. R. (2012). Caracterización del ruido producido por el tráfico vehicular en el centro de la ciudad de Tunja, Colombia. *Católica del Norte*, 311 - 343.
- Quispe Mamani, J. C., Roque Guizada, C. E., Rivera Mamani, G. F., Rivera Mamani, F. A., & Romani Claros, A. (2021). Impacto de la contaminación sonora en la salud de la población de la ciudad de Juliaca, Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 311-337.
- Rodríguez Valiente, A. (2015). Determinación de los umbrales de audición en la población española. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Romo Orozco, J. M., Gómez Sánchez, A., & Gómez Sánchez, D. (2010). Percepción del ruido ambiental en la zona centro de río verde, San Luis Potosí. *Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media de la UAASLP.*, 68-74.
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Saenz, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Lima: Universidades Ricardo Palma.
- Stokols, D., Cohen, S., Evans, G., & Krantz, D. (1986). Conducta, salud y estrés ambiental. New York: Psicología cognitiva aplicada.
- Suárez Abril, S. E., & Jiménez Zumbana, L. O. (2017). Estudio de las condicionantes de confort y su aplicación en el rediseño de los espacios interiores del antiguo edificio municipal del cantón Mocha. Ecuador: Repositorio Universidad Técnica de Ambato.
- Urzua M, A., Castillo V, P., Gemmel, M., & Campos, C. (2010). Relación entre la orientación a la comparación social y el autoreporte de calidad de vida. *Universidad Católica del Norte*, 10-30.
- Urzua, M. A., & Caqueo Urizar, A. (2012). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. *Terapia Psicológica*, 61-71.

Zavala Fierro , S. I. (2017). Evaluacion de la contaminacion acustica en la avenida Ccique Tomala ,de la parroquia Ximena del canton Guayaquil. Guayaquil: Universidad de Guayaquil: Facultad de Arquitectura y Urbanismo.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de operación y de consistencia

Tabla 1: Matriz de operacionalización - Variable 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION						
VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA Y VALORES	NIVELES Y RANGO
V1.CONTAMINACION SONORA	La contaminación sonora al exceso de sonido que altera las condiciones normales del ambiente en una determinada zona. Si bien el ruido no se acumula, traslada o mantiene en el tiempo como las otras contaminaciones, también puede causar grandes daños en la calidad de vida de las personas si no se controla bien o adecuadamente (Martínez y Peters, 2015).	Lopez, Lopez y Calderon (2019) menciona que este tipo de indicadores describen a la contaminación acústica o contaminación sonora, como el exceso de niveles de intensidad del sonido , que altera las condiciones normales del ambiente en una determinada zona. El término de "contaminación acústica" hace referencia al Ruido (entendido como sonido excesivo y molesto), provocado por las actividades humanas (tráfico, industrias, locales de ocio, aviones, barcos, entre otros.) que produce efectos nocivos fisiológicos y psicológicos para una persona o grupo de personas (efectos negativos sobre la salud auditiva, física y mental de los seres vivos)	CONFORT ACUSTICO	AGRADABLE	ORDINAL	BAJO (18- 26) MEDIO (27-35) ALTO (36-45)
				DESAGRADABLE	TOTALMENTE EN DESACUERDO (5)	
				TOLERABLE		
			UMBRAL DE AUDICION	ACEPTABLE	EN DESACUERDO (4)	
				TOXICO	NI EN DESACUERDO NI DE ACUERDO (3)	
			EFECTOS NOCIVOS DEL RUIDO	IRRITABILIDAD	DE ACUERDO (2)	
				ESTRÉS	TOTALMENTE DE ACUERDO (1)	
				ANSIEDAD		

Fuente: Elaboración propia

Tabla 1: Matriz de Operacionalización – Variable 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION						
VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA Y VALORES	NIVELES
V2.CALIDAD DE VIDA URBANA	Se define la Calidad de Vida Urbana como la satisfacción de las necesidades y demandas a niveles deseables de los distintos grupos de una población en referencia al territorio que ocupan, en base a la relación entre los distintos actores. (Discoli, San Juan, Martini, Dicroce, Melchiori, Rosenfeld, y Ferreyro, 2007, p. 58)	Vladimka Hernández (2003), para aproximarse a la Calidad de vida urbana, las siguientes dimensiones o componentes: <ul style="list-style-type: none"> • Calidad ambiental: nivel de ruido, tráfico vehicular, incluye infraestructura y equipamiento. • Comportamientos individuales: condiciones de habitabilidad, seguridad ciudadana y accesibilidad. • Comportamientos colectivos: cohesión social, sentimiento de pertenencia a la comunidad, disfrute de espacios públicos, entre otros. 	CALIDAD AMBIENTAL	NIVEL DE RUIDO	NOMINAL	BAJO (18- 26) MEDIO (27-35) ALTO (36-45)
				TRAFICO VEHICULAR		
				EQUIPAMIENTO Y INFRAESTRUCTURA	TOTALMENTE EN DESACUERDO (5)	
			COMPORTAMIENTO COLECTIVO	DISFRUTE DE ESPACIOS PUBLICOS	EN DESACUERDO (4)	
				INTEGRACION	NI EN DESACUERDO NI DE ACUERDO (3)	
			COMPORTAMIENTO INDIVIDUAL	SENTIMIENTO DE PERTENENCIA	DE ACUERDO (2)	
				SEGURIDAD CIUDADANA		
				CONDICIONES DE HABITABILIDAD	TOTALMENTE DE ACUERDO (1)	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION		
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	Variable Independiente 1: Contaminación sonora	CONFORT ACUSTICO	AGRADABLE	ORDINAL		
¿De qué manera se relaciona la contaminación sonora urbana en la calidad de vida urbana, distrito de La Victoria, Lima 2021?	Determinar de que manera se relacionan la contaminación sonora urbana y la calidad de vida urbana, distrito de La Victoria, Lima 2021.	La contaminación sonora tiene relación significativamente con la calidad de vida urbana, distrito de La Victoria, Lima 2021			UMBRAL DE AUDICION		DESAGRADABLE	
							TOLERABLE	
Problemas Especificos	Objetivos Especifico	Hipotesis Especifico		EFFECTOS NOCIVOS DEL RUIDO	ACEPTABLE			
¿Cuál es la relación entre el confort acústico y la calidad de vida urbana, en el distrito de La Victoria, Lima 2021?	Determinar la relación que existe entre el confort acústico y la calidad de vida urbana, en el distrito de La Victoria, Lima, 2021.	Existe relación entre el confort acústico y la calidad de vida urbana, distrito de La Victoria, Lima, 2021.			CALIDAD AMBIENTAL		TOXICO	
							DOLOR	
¿Cuál es la relación que existe del umbral de ruido y la calidad de vida urbana, en el distrito de La Victoria, Lima 2021?	Determinar la relación que existe entre el umbral de ruido y la calidad de vida urbana, en el distrito de La Victoria, Lima, 2021.	Existe relación entre el umbral de ruido y la calidad de vida urbana, distrito de La Victoria, Lima, 2021.	Variable Dependiente 2: Calidad de vida urbana	COMPORTAMIENTO COLECTIVO	IRRITABILIDAD		NOMINAL	
					¿Cuál es la relación que existe entre los efectos nocivos del ruido y la calidad de vida urbana, en el distrito de la Victoria, Lima 2021?			Determinar la relación que existe entre los efectos nocivos del ruido y la calidad de vida urbana, en el distrito de La Victoria, Lima, 2021
NIVEL DE RUIDO								
ANSIEDAD								
					COMPORTAMIENTO COLECTIVO	TRAFICO VEHICULAR		
						COMPORTAMIENTO INDIVIDUAL		EQUIPAMIENTO Y INFRAESTRUCTURA
			DISFRUTE DE ESPACIOS PUBLICOS					
INTEGRACION								
				COMPORTAMIENTO INDIVIDUAL	SENTIMIENTO DE PERTENENCIA			
					SEGURIDAD CIUDADANA			
					CONDICIONES DE HABITABILIDAD			
					ACCESIBILIDAD			

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 2: Instrumentos de recolección de datos

**Tabla 3: Instrumento 1 – Cuantitativo - Encuesta de la Variable 1
(Contaminación sonora)**

INDICADORES	N°	PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACION NOMINAL				
			TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
Agradable	1	El sonido que percibo no me resulta desagradable	1	2	3	4	5
Desagradable	2	El ruido que percibo en la calle no me resulta agradable	1	2	3	4	5
Tolerable	3	El nivel de ruido que percibo dentro de la agencia no me resulta intolerable	1	2	3	4	5
Aceptable	4	El limite tolerable de ruido en los alrededores de estas agencias no es inaceptable	1	2	3	4	5
Toxico	5	El limite tolerable de ruido en el entorno de las agencias no es sano	1	2	3	4	5
Dolor	6	El limite tolerable de ruido en la calle no es gozoso	1	2	3	4	5
Irritabilidad	7	El sonido del claxon no me pone sereno	1	2	3	4	5
Estrés	8	El ruido provocado por el transporte vehicular no me relaja	1	2	3	4	5
Ansiedad	9	Me causa tranquilidad al saber que me voy a exponer al ruido	1	2	3	4	5

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3: Instrumento 1 – Cuantitativo – Encuesta de la Variable 2 (Calidad de vida urbana)

INDICADORES	N°	PREGUNTAS	NOMINAL				
			TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
Nivel de Ruido	10	No es molesto escuchar los niveles de ruido en la calle	1	2	3	4	5
Trafico vehicular	11	El trafico vehicular no impide que haiga demasiado ruido	1	2	3	4	5
Infraestructura y equipamiento	12	En el entorno de las agencias no percibo paraderos informales	1	2	3	4	5
Disfrute de espacios publicos	13	No me disgusta caminar por el espacio publico al visitar las agencias	1	2	3	4	5
Cohesion social	14	No participo en ninguna actividad de cambio para la calidad ambiental	1	2	3	4	5
Sentimiento de pertenencia	15	El entorno de las agencias no me resulta incomodo para mi calidad de vida	1	2	3	4	5
Seguridad ciudadana	16	El entorno de las agencias no me genera inseguridad al caminar	1	2	3	4	5
Condicion de habitabilidad	17	La permanencia de los espacios urbanos no afecta mi habitabilidad	1	2	3	4	5
Accesibilidad	18	No se me hace dificil desplazarme al entrar y salir de las agencias	1	2	3	4	5

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4: Instrumento 2 – Cualitativo - Entrevista al especialista en Acústica

DIMENSIONES	PREGUNTAS - ESPECIALISTA EN ACUSTICA TAGLE ARMANIZ ,EDUARDO	RESPUESTAS
CONFORT ACUSTICO	1.En el distrito de la Victoria, en la cuadra 11 de la Av.28 de Julio y cuadra 15 de la Av.paseo de la republica ,las personas al estar expuestos al contorno de las agencias perciben una inseguridad al estar expuestos durante el dia 1.1. ¿Que es el confort acustico? 1.2. ¿De qué manera el espacio urbano les genera inseguridad a las personas?	1.1.El confort acústico , es el ambiente en que las personas pueden trabajar y desarrollarse en un lugar. 1.2.Los efectos psicológicos que genera el ruido que es estrés, irritabilidad, insomnio, falta de concentración de rendimiento en el trabajo, ya es angustia, miedo, temor, claro que si genera inseguridad y si es constante una exposición larga con una intensidad alta ya produce una perdida permanente de audición.
UMBRAL DE RUIDO	2.En la Av.28 de Julio y la Av.Paseo de la Republica ,presentan niveles de ruido altos,medio y bajos a causa de la actividad informal y del transito vehicular . 2.1. ¿De qué manera podemos controlar el ruido? 2.2.¿Que se puede hacer para que ya no se vean afectadas mas personas?	2.1.Para poder controlar el ruido como primer punto seria hacer una medicion 2 a 3 dias cada 15 min en diferentes puntos para tener un descifrado de los decibelios en todo el rato entonces con eso se puede tener un diagnóstico y se puede hacer un mapa de ruido y con ello se puede planificar alguna mejora o resultados.2.2. Las personas cuando ya se han habituado a ese ruido hay que hacer un trabajo de concientizacion ,sensibilizacion y educacion ya que el ruido pasa inadvertido ya es una herramienta de cambio social.
EFECTOS NOCIVOS	3.En el ingreso y salida de los buses interprovinciales generan un congestionamiento y para poder desplazarse tocan las bocinas y perjudican la salud de las personas.3.1¿De qué manera estos efectos nocivos afectan en la calidad de vida urbana?	3.1.Actualmente se está desarrollando mecanismo de reurbanización, renovación urbana donde en un cuadrilátero de 4 manzanas y ahora los autos pasan por los extremos y al interior pasos peatonales aparecen pequeños negocios, ya no hay ruido, trafico justamente eso se está haciendo por esos problemas de la contaminación sonora,porque el espacio urbano debe ser un espacio conciliador que genere una buena comunicación para la calidad de vida.
CALIDAD AMBIENTAL	4.Al contorno de las agencias interprovinciales de las Av.28 de Julio y Av.Paseo de la republica las calles y paraderos se encuentran en mal estado para desplazarse ya que son lugares ocupados por el comercio informal 4.1.¿De que manera la mala infraestructura y carencia de equipamiento genera inseguridad al peaton?	4.1. Se han de tener en cuenta y tratar otros aspectos relacionados con la percepción del riesgo y las pautas de comportamiento de los usuarios de la vía pública, como el acondicionamiento de calles más atractivas desde el punto de vista estético, la ampliación de las aceras, la separación de los peatones de los vehículos motorizados, la instalación de un alumbrado adecuado, la reducción de la velocidad de los vehiculos y la dotación de protección frente a la violencia interpersonal.
COMPORTAMIENTO COLECTIVO	5. Al contorno de las Av.28 de Julio y Av.Paseo de la republica al levantar la voz las personas se incomodan al pasar por la vereda y no pueden tener una comunicacion adecuada.5.1. ¿Qué entiende por cohesion social? 5.2.¿Cómo podemos lograr que el comportamiento colectivo mejore ?	5.1.La cohesión social necesita elementos de compartir al contacto con las personas los conceptos de colaboracion,cooperación y confianza entre las personas es parte de nuestra naturaleza entonces la ciudad debe estar diseñada para que esos elementos se den. 5.2.De estos comportamientos pueden ser: no perturbar la tranquilidad del otro, ser solidario con las personas en dificultad, no fumar en sitios públicos, el cuidado del ambiente (de zonas verdes y parques, manejo apropiado de basuras, ahorro de agua y energía), el respeto por las normas de tránsito, hacer uso del transporte público y del espacio público como bien común.
COMPORTAMIENTO INDIVIDUAL	6.¿Qué entiende por habitabilidad urbana ? 6.2.¿Cuales son las condiciones de habitabilidad que afectan al comportamiento individual?	6.1.La habitabilidad es el indicador que mide las condiciones del entorno, que permite que una ciudad se desarrolle en buen estado ,que sea habitable y que tenga una buena calidad de vida para los ciudadanos para poder satisfacer las necesidades de los individuos . 6.2. La congestión del tráfico, el estrés,la contaminación, entre otros aspectos negativos propios de un creciente proceso de urbanización las convirtió en espacios poco habitables









Fuente: Elaboración Propia



Tabla 4: Instrumento 2 – Cualitativo - Entrevista al especialista en Acústica

DIMENSIONE	PREGUNTAS - ESPECIALISTA EN DERECHO AMBIENTAL ARANGU ,HIDELBRANDO	RESPUESTAS
CONFORT ACUSTICO	1.En el distrito de la Victoria, en la cuadra 11 de la Av.28 de Julio y cuadra 15 de la Av.paseo de la republica ,las personas al estar expuestos al contorno de las agencias perciben una inseguridad al estar expuestos durante el dia 1.1. ¿Que es el confort acustico? 1.2. ¿De qué manera el espacio urbano les genera inseguridad a las personas?	1.1.El confort acustico es el nivel optimo ideal,de sonidos que no perturbe todo lo que implica todo el sistema sensorial humano ,que se sabe que por los 95 db produce daños internos 1.2.Bueno ,va a depender de muchos factores el espacio urbano debe generar unas condiciones de transitabilidad donde facilite el acceso ,caminerias, barras de apoyo,etc tanto para movilidad como para las personas normales y con discapacidad el espacio urbano debe adecuarse a estos nuevos tiempos,sistema de señaletica.
UMBRAL DE RUIDO	2.En la Av.28 de Julio y la Av.Paseo de la Republica ,presentan niveles de ruido altos,medio y bajos a causa de la actividad informal y del transito vehicular . 2.1. ¿De qué manera podemos controlar el ruido para que ya no se vean afectadas mas personas?	2.1.La generacion de ruido a partir de fuentesfijas o moviles llamese ambulatorio o transito automotor debe ser regulada en funcion de un orden legal deben existir ordenanzas municipales que tengan como sustento basico desarrollo de normas tecnicas donde se describa el tipo de sancion y por otra parte para que sea efectivo realmente se requiere de una educacion ciudadana,concientizacion respecto a la incidencia del ruido sobre la salud de las personas y por otra parte los cuerpos de seguridad del estado llamese en este caso una policia municipal por ejemplo puede ser que pueda contribuir ejerciendo acciones de control posterior.
EFECTOS NOCIVOS	3.En el ingreso y salida de los buses interprovinciales generan un congestionamiento y para poder desplazarse tocan las bocinas y perjudican la salud de las personas.3.1¿De qué manera estos efectos nocivos afectan en la calidad de vida urbana?	3.1. La generacion de ruido en intensidad afecta a la calidad de vida como en sus condicion fisica,mental ,neurologica,psiquica, lo que se requiere es el ejercicio de la autoridad ,de los programas de estado de modo tal que las personas puedan disfrutar de un ambiente sano ,seguro y ecologicamente equilibrado el estado estan obligados a garantizar para las personas
CALIDAD AMBIENTAL	4.Al contorno de las agencias interprovinciales de las Av.28 de Julio y Av.Paseo de la republica las calles y paraderos se encuentran en mal estado para desplazarse ya que son lugares ocupados por el comercio informal 4.1.¿De que manera la mala infraestructura y carencia de equipamiento genera inseguridad al peaton?	4.1.Cuando las vias peatonales estan siendo ocupadas por el comercio informal por supuesto estos deben ser desplazados de hay en tal caso la municipalidad deber dar una respuesta promoviendo espacios donde pueden organizarse el comercio informal en lugares mas amplios ,donde se movilizen todos los comerciantes de las vias eso requiere de un proceso de negociacion de mediacion con ellos para evitar conflictos luego que se logra despejar las acera ,el espacio publico
COMPORTAMIENTO COLECTIVO	5. Al contorno de las Av.28 de Julio y Av.Paseo de la republica al levantar la voz las personas se incomodan al pasar por la vereda y no pueden tener una comunicacion adecuada.5.1. ¿Qué entiende por cohesion social? 5.2.¿Cómo podemos lograr que el comportamiento colectivo mejore ?	5.1.Se basa en un marco convivencia ciudadana entonces sobre esa base debería desarrollarse los procesos educativos ,estrategias en su totalidad de las tecnologias es por esa via donde podemos nosotros perfectamente llegar a la totalidad de los ciudadanos de manera de lograr esa empatia ,respeto al otro de manera de lograr esa cohesion social que la gente entienda que alzar la voz es una forma que no debe faltar el respeto utilizar una forma adecuada de comunicarse.
COMPORTAMIENTO INDIVIDUAL	6.¿Qué entiende por habitabilidad urbana ? 6.2.¿Cuales son las condiciones de habitabilidad que afectan al comportamiento individual?	6.Son condiciones de punto de vista fisico de infraestructura y la calidad de servicio que garantizan un nivel optimo de calidad de vida .6.2.Por supuesto la disminucion del espacio publico hay dos parametros especificos que tiene que ver con el minimo de espacio fisico para una persona o un grupo de persona para una adecuada convivencia y evitar el hacinamiento que a su vez va a generar condiciones de estrés,nivel de agresividad,reacciones de conflictos ,transtornos a la conducta se trata de genera una atmosfera de confort que permita disminuir esos factores que indican sobre la calidad de vida de las personas y en su comportamiento social.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5: Instrumento 3 – Ficha de observación

FICHA DE OBSERVACION	
<p>Tema: Contaminación sonora y calidad de vida urbana, en el distrito de la Victoria, Lima, 2021.</p> <p>Lugar: Av. 28 de Julio y Av. Paseo de la República – La Victoria</p> <p>Fecha: 12/10/21</p>	
CALIDAD DE VIDA URBANA	
DIMENSION	SITUACION OBSERVADA
CALIDAD AMBIENTAL	<p>1. Los vendedores ambulantes ocupan las veredas y hace que el peatón tenga impedimento para poder trasladarse, también hacen el uso de equipos para poder ser escuchados.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>
	<p>2. En el lugar al salir los transportes interprovinciales y al estacionarse en lugares no permitidos generan el tráfico vehicular y es ahí donde hacen el uso del claxon.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>
COMPORTAMIENTO COLECTIVO	<p>3. Al realizar sus actividades laborales las personas no se sienten cómodas al convivir durante mucho tiempo en estos espacios.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>
	<p>4. Las personas no contribuyen a mantener el espacio público limpio; se observa que al finalizar sus actividades dejan las basuras en las avenidas o veredas.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>

<p>COMPORTAMIENTO INDIVIDUAL</p>	<p>5.Las personas no se sienten seguras al transitar por la zona en el horario de la noche y tienen que tomar otra ruta.</p> 
	<p>6.Adentro y afuera de las agencias interprovinciales no tienen una buena accesibilidad para poder desplazarse .</p> 

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6: Validación de Instrumento 1 – Entrevista Especialista

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Eduardo Tagle Argumanis

Presente

Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiantes de la Escuela Profesional de arquitectura UCV filial Lima – Campus Lima Norte, requerimos validación el instrumento con el cual recolectamos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación, con la cual optaremos por el grado de Bachiller en Arquitectura.

El título de nuestro proyecto de investigación es: Contaminación sonora y calidad de vida urbana, La Victoria, Lima, 2021.

Y siendo imprescindible contar con la aprobación de especialistas para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia de investigación.

Expresando nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



JAMANCA GERONIMO,
Melisa Beatriz
D.N.I.: 75388471



AMAMBAL OLIVA, Jocelyn
D.N.I.: 73442838



TAGLE
ARGUMANIS, Eduardo
D.N.I.: 07234558

Tabla 6: Validación de Instrumento 1 – Entrevista Especialista

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Hidelbrando Arangu Santeliz

Presente

Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiantes de la Escuela Profesional de arquitectura UCV filial Lima – Campus Lima Norte, requerimos validación el instrumento con el cual recolectamos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación, con la cual optaremos por el grado de Bachiller en Arquitectura.

El título de nuestro proyecto de investigación es: Contaminación sonora y calidad de vida urbana, La Victoria, Lima, 2021.

Y siendo imprescindible contar con la aprobación de especialistas para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia de investigación.

Expresando nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



JAMANCA GERONIMO,
Melisa Beatriz
D.N.I: 75388471



AMAMBAL OLIVA, Jocelyn
D.N.I: 73442638



ARANGU SANTELIZ,
Hidelbrando
C.IDENTIDAD: 7.349.666

Tabla 7: Validación de Instrumento 2 – La encuesta

VARIABLE 1: CONTAMINACION SONORA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENCUESTA EN ESCALA DE LIKERT

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: CONFORT ACUSTICO								
1	El sonido que percibo no me resulta desagradable	X		X		X		
2	El ruido que percibo en la calle no me resulta agradable	X		X		X		
3	El nivel de ruido que percibo dentro de la agencia no me resulta intolerable	X		X		X		
DIMENSION 2: UMBRAL DE AUDICION								
4	El limite tolerable de ruido en los alrededores de estas agencias no es inaceptable	X		X		X		
6	El limite tolerable de ruido en el entorno de las agencias no es sano	X		X		X		
8	El limite tolerable de ruido en la calle no es gozoso	X		X		X		
DIMENSION 3: EFECTOS NOCIVOS								
7	El sonido del claxon no me pone sereno	X		X		X		
8	El ruido provocado por el transporte vehicular no me relaja	X		X		X		
8	Me causa tranquilidad al saber que me voy a exponer al ruido	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir [X]

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: TAGLE ARGUMANIZ, EDUARDO

DNI: 07234558

Especialidad del evaluador: Especialista en acústica

¹ claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



firma

VARIABLE 2: CALIDAD DE VIDA URBANA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENCUESTA EN ESCALA DE LIKERT

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: CALIDAD AMBIENTAL								
10	No es molesto escuchar los niveles de ruido en la calle							
11	El tráfico vehicular no impide que haya demasiado ruido							
12	En el entorno de las agencias no percibo paraderos informales							
DIMENSION 2: COMPORTAMIENTO COLECTIVO								
13	No me disgusta caminar por el espacio público al visitar las agencias							
14	No participo en ninguna actividad de cambio para la calidad ambiental							
15	El entorno de las agencias no me resulta incómodo para mi calidad de vida							
DIMENSION 3: COMPORTAMIENTO INDIVIDUAL								
16	El entorno de las agencias no me genera inseguridad al caminar							
17	La permanencia de los espacios urbanos no afecta mi habitabilidad							
18	No se me hace difícil desplazarme al entrar y salir de las agencias							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir [X]

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: TAGLE ARGUMANIZ, EDUARDO

DNI: 07234558

Especialidad del evaluador: Especialista en acústica

¹ claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



firma

Tabla 7: Validación de Instrumento 2 – La encuesta

VARIABLE 1: CONTAMINACION SONORA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENCUESTA EN ESCALA DE LIKERI

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: CONFORT ACUSTICO								
1	El sonido que percibo no me resulta desagradable	X		X		X		
2	El ruido que percibo en la calle no me resulta agradable	X		X		X		
3	El nivel de ruido que percibo dentro de la agencia no me resulta intolerable	X		X		X		
DIMENSION 2: UMBRAL DE AUDICION								
4	El limite tolerable de ruido en los alrededores de estas agencias no es inaceptable	X		X		X		
6	El limite tolerable de ruido en el entorno de las agencias no es sano	X		X		X		
8	El limite tolerable de ruido en la calle no es gozoso	X		X		X		
DIMENSION 3: EFECTOS NOCIVOS								
7	El sonido del claxon no me pone sereno	X		X		X		
8	El ruido provocado por el transporte vehicular no me relaja	X		X		X		
9	Me causa tranquilidad al saber que me voy a exponer al ruido	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir [X]

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: ARANGU SANTELIZ, Hidelbrando

C. Identidad: 7.349.666

Especialidad del evaluador: Especialista en acústica

¹ claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



firma

VARIABLE 2: CALIDAD DE VIDA URBANA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENCUESTA EN ESCALA DE LIKERI

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: CALIDAD AMBIENTAL								
10	No es molesto escuchar los niveles de ruido en la calle	X		X		X		
11	El tráfico vehicular no impide que haga demasiado ruido	X		X		X		
12	En el entorno de las agencias no percibo paraderos informales	X		X		X		
DIMENSION 2: COMPORTAMIENTO COLECTIVO								
13	No me disgusta caminar por el espacio público al visitar las agencias	X		X		X		
14	No participo en ninguna actividad de cambio para la calidad ambiental	X		X		X		
15	El entorno de las agencias no me resulta incómodo para mi calidad de vida	X		X		X		
DIMENSION 3: COMPORTAMIENTO INDIVIDUAL								
16	El entorno de las agencias no me genera inseguridad al caminar	X		X		X		
17	La permanencia de los espacios urbanos no afecta mi habitabilidad	X		X		X		
18	No se me hace difícil desplazarme al entrar y salir de las agencias	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir [X]

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: ARANGU SANTELIZ, Hidelbrando

C. Identidad: 7.349.666

Especialidad del evaluador: Derecho Ambiental y Desarrollo Sustentable

¹ claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



firma

ANEXO 3: Categorización de variables (V1 y V2) y dimensiones de la (V1)

**Tabla 8: Categorización de variables (V1 y V2) y dimensiones de la (V1)
Categorización de la variable contaminación sonora y sus dimensiones y la variable calidad de vida urbana según sus puntajes obtenidos**

Variable y dimensiones	Intervalo	Categorías
Contaminación Sonora	18 - 26	BAJA
	27 - 35	MEDIO
	36 - 45	ALTA
Confort acústico	3 - 6	DESAGRADABLE
	7 - 11	TOLERABLE
	12 -15	AGRADABLE
Umbral de audición	3 - 6	ACEPTABLE
	7 - 11	TOXICO
	12 -15	DOLOR
Efectos nocivos del ruido	3 - 6	BAJO
	7 - 11	MEDIO
	12 -15	ALTO
Calidad de vida urbana	18 - 26	BAJA
	27 - 35	MEDIO
	36 - 45	ALTA

Fuente: Software spss versión 26

**Tabla 8: Categorización de variables (V2) y dimensiones de la (V2)
Categorización de la variable calidad de vida urbana y sus
dimensiones según sus puntajes obtenidos**

Variable y dimensiones	Intervalo	Categorías
Calidad de vida urbana	18 - 26	BAJA
	27 - 35	MEDIO
	36 - 45	ALTA
Calidad ambiental	3 - 6	BAJA
	7 - 11	MEDIO
	12 -15	ALTA
Comportamiento colectivo	3 - 6	BAJO
	7 - 11	MEDIO
	12 -15	ALTO
Comportamiento individual	3 - 6	BAJO
	7 - 11	MEDIO
	12 -15	ALTO

Fuente: Software spss versión 26

ANEXO 4: Demografía

DEMOGRAFÍA

Tabla N°9 Demografía

Población La Victoria	171.779 habitantes
Densidad de población La Victoria	19.086,6 /km ²

GEOGRAFÍA

Tabla N°10 Geografía

Coordenadas geográficas de La Victoria	Latitud: -12.0653 , Longitud: - 77.0311 12° 3' 55" Sur, 77° 1' 52" Oeste
Superficie de La Victoria	900 hectáreas 9,00 km ²
Altitud de La Victoria	142 m
Clima de La Victoria	Clima árido

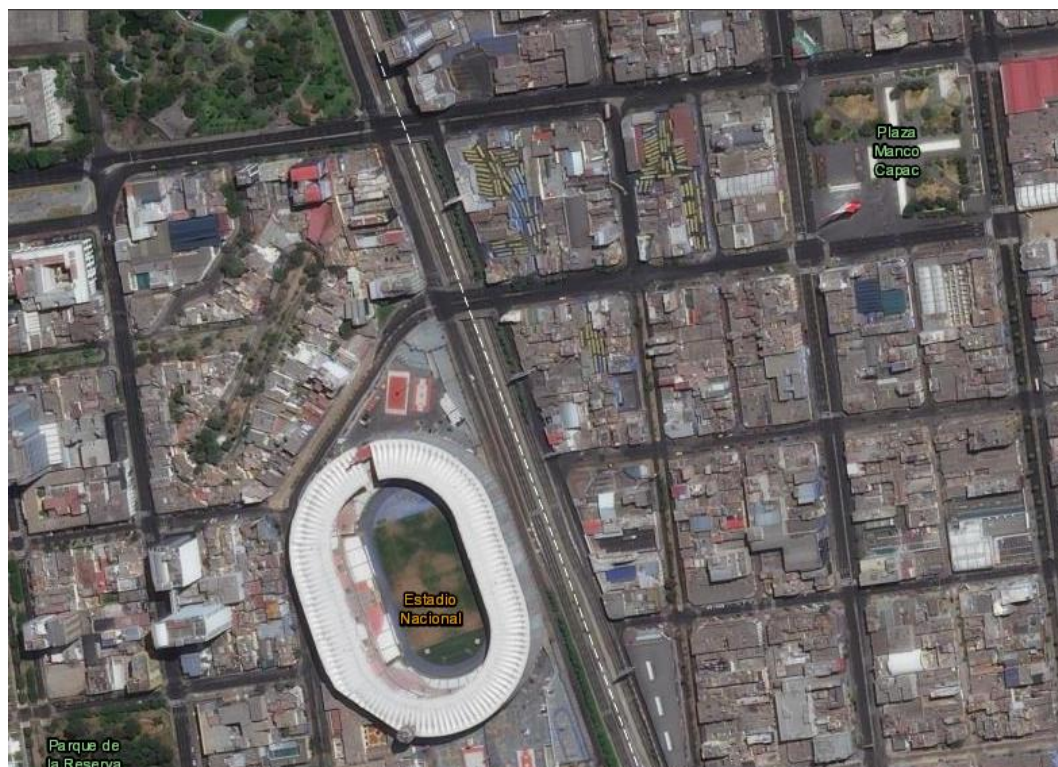


Figura 1: Zona de estudio

Fuente: Geoldep

ANEXO 5: Gráfico de relación

GRÁFICO DE RELACIÓN

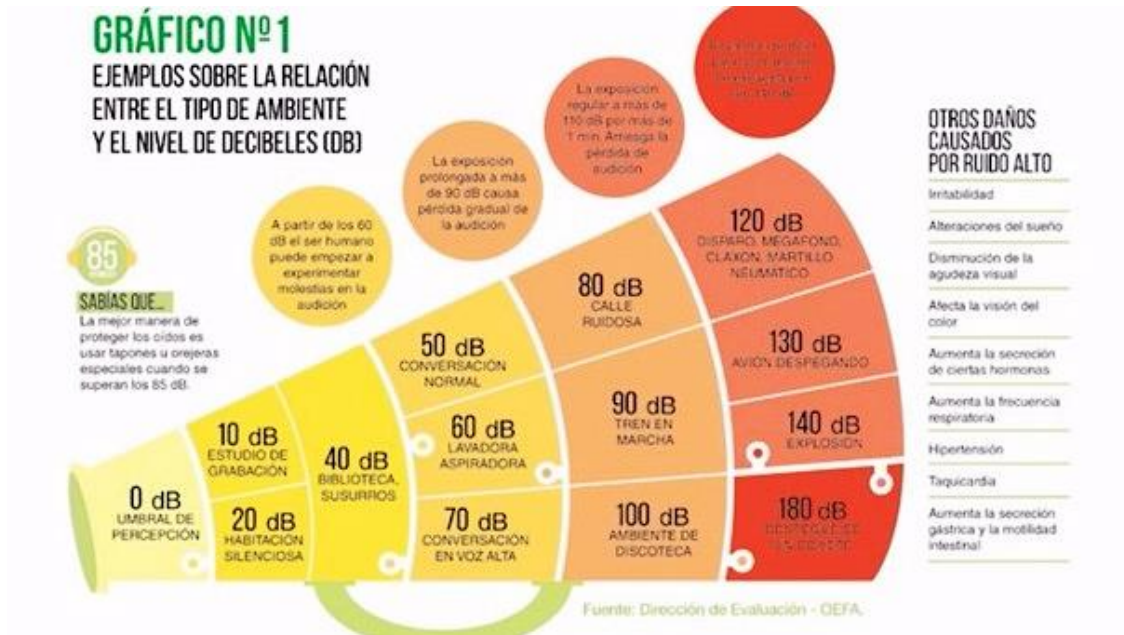


Figura 2: Gráfico sobre la relación entre el tipo de ambiente y nivel de decibeles.

Fuente: Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA)

ANEXO 6: Mapa de nivel de tráfico

MAPA DE NIVEL DE TRÁFICO

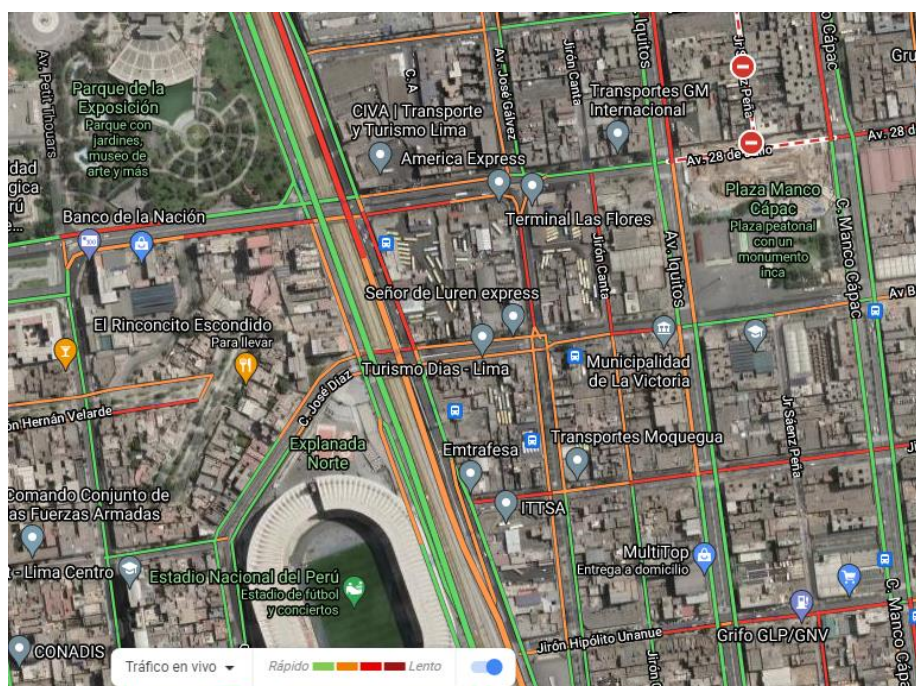


Figura 3: Mapa de nivel de tráfico

Fuente: Google Maps

ANEXO 7: Planos de zonificación

PLANOS DE ZONIFICACIÓN



Figura 4: Plano de Zonificación de la Municipalidad de la Victoria

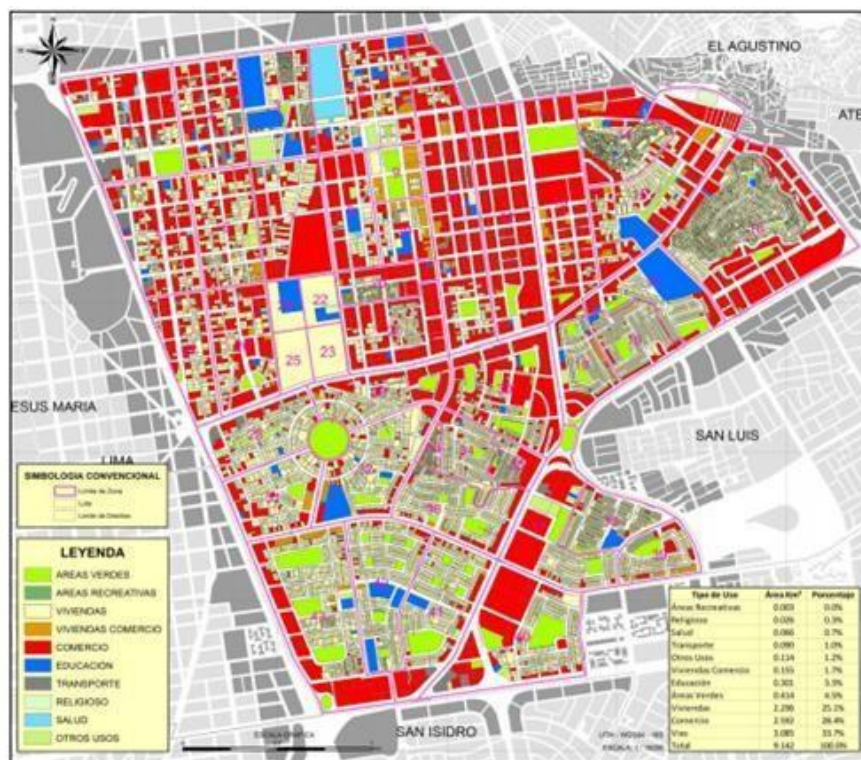
Fuente: Municipalidad de la Victoria

ANEXO 8: Planos de usos de suelo

PLANOS DE USOS DE SUELO

De acuerdo al Plan de Desarrollo Urbano del Distrito de La Victoria, el uso predominante es el comercio, con el 29.4% del área total del distrito. Estos usos de suelo que concentran gran cantidad de actividades económicas se aglutinan en base a ejes de desarrollo y buscan reflejarse en las áreas de tratamiento normativo diferenciado; sigue el uso residencial, con el 25.1% de área; luego los equipamientos de educación con 3.3% de área, religioso con 0.3% de área y salud con 0.7% de área; el uso mixto de vivienda y comercio es del 1.7 % de área; es pertinente resaltar que el 38.2% del área del distrito son vías y terrenos eriazos.

En el Distrito de La Victoria predomina la vivienda como principal uso del suelo ya que se concentran actividades económicas de nivel local. Se aglutinan en base a ejes de desarrollo y buscan reflejarse en las áreas de tratamiento normativo diferenciado (de acuerdo al grado de homogeneidad de los usos de suelo) del Plan de Desarrollo Urbano de del Distrito.



Fuente.- Equipo técnico de la SGGRD

Figura 5: Plano de Usos de Suelo

Fuente: Municipalidad de la Victoria

ANEXO 9: Niveles de correlación de Spearman

Valor de ρ	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Figura 6: Niveles de correlación de Spearman

Fuente: Elaboración propia, basado en Hernández S. y Fernández C. 2010.

ANEXO 10: Medición con la aplicación llamada "Sonómetro"

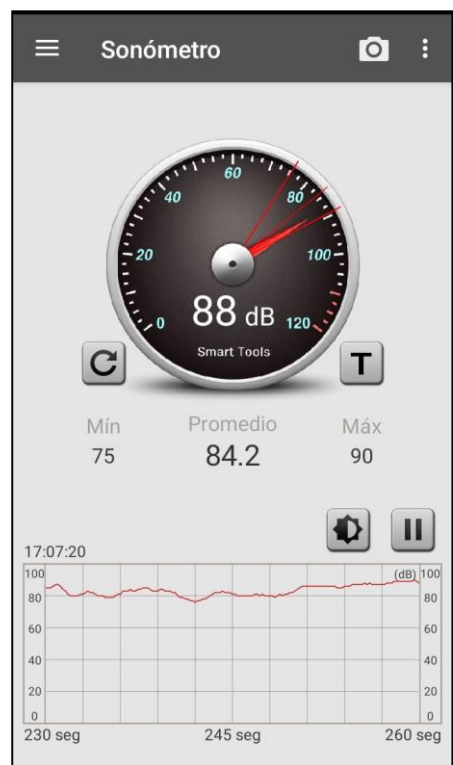
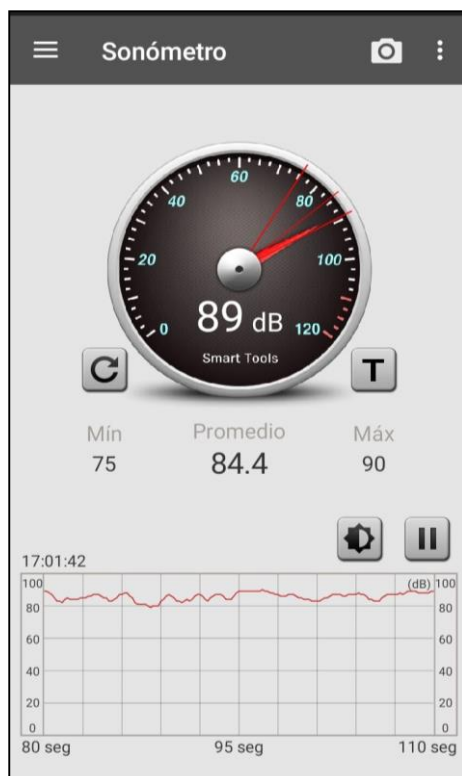
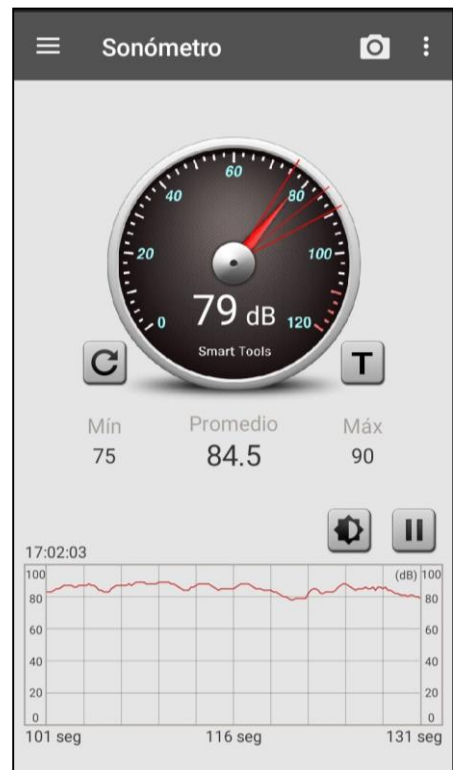
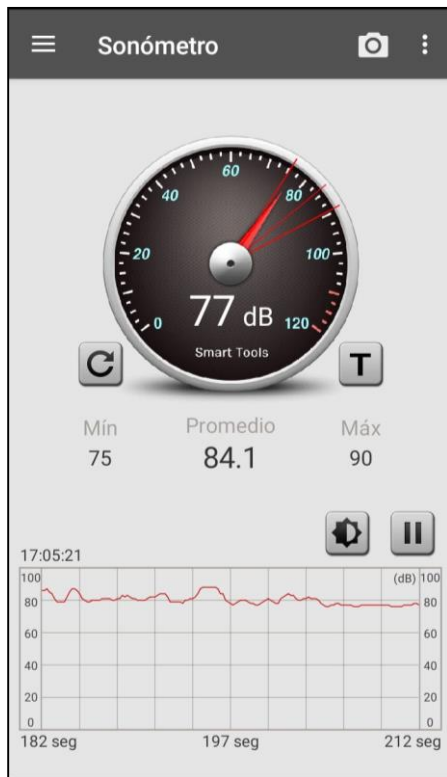


Tabla 11: CUADROS DE MEDICION MIERCOLES

DIA	Intervalo (Hora)	Muestra	Hora	DB en promedio	Decibeles con el claxon	Ddb con claxon	
						max.	min.
MIERCOLES	8:00 a 10:00	1	8:05	84.75	89.5	89.5	88.2
			8:10	77.55	88.3		
			9:45	79.1	88.2		
	10:00 a 12:00	2	10:10	78.7	88.4	88.4	86.3
			11:20	79.4	87.8		
			11:40	77.15	86.3		
	12:00 a 14:00	3	12:10	76.6	86.1	86.1	85.3
			13:42	76.65	85.3		
			13:50	77.3	85.6		
	14:00 a 16:00	4	14:00	82	86	86.4	85.6
			14:50	76.8	85.6		
			15:22	76.2	86.4		
	16:00 a 18:00	5	16:30	74.8	85.6	87.5	85.6
			16:40	75.35	86.7		
			17:10	77.25	87.5		

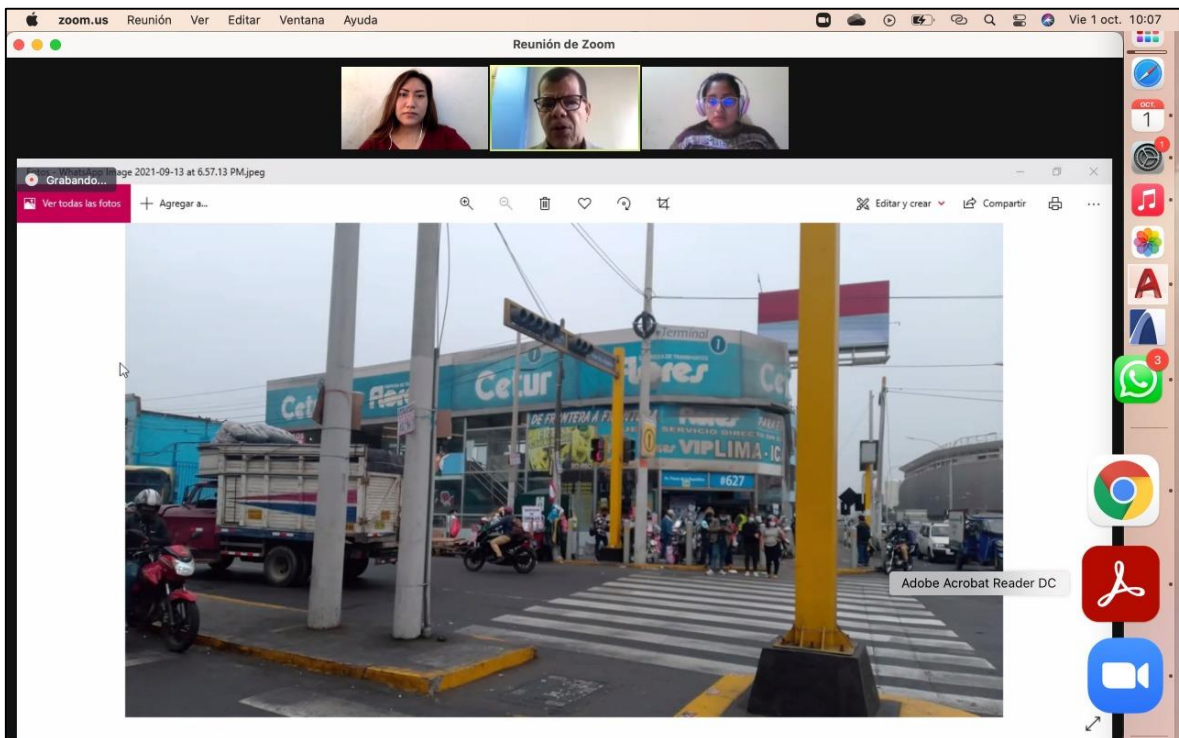
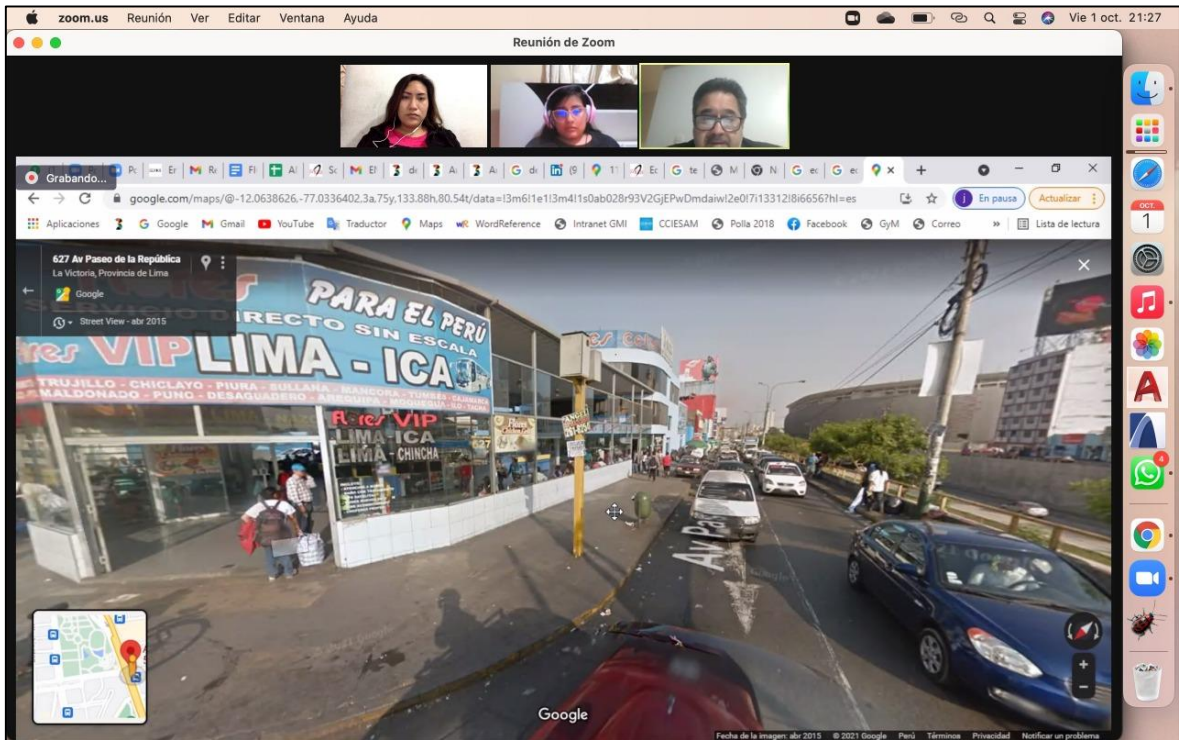
Fuente: Aplicación móvil sonómetro

Tabla 12: CUADROS DE MEDICION MIERCOLES

DIA	Intervalo (Hora)	Muestra	Hora	DB en promedio	Decibeles con el claxon	Ddb con claxon	
						max.	min.
SABADO	8:00 a 10:00	1	8:30	80.88	85.65	85.65	84.3
			8:35	73.58	84.3		
			9:02	76.1	85.2		
	10:00 a 12:00	2	10:40	74	83.7	85.15	83.7
			10:52	75.6	84		
			11:02	75.65	85.15		
	12:00 a 14:00	3	13:35	72.5	85.1	85.9	85.1
			13:38	76.2	85.7		
			13:40	80.51	85.9		
	14:00 a 16:00	4	14:40	77.6	86.4	86.55	85.9
			14:46	82.5	85.9		
			14:50	74.2	86.55		
	16:00 a 18:00	5	17:35	70.84	86.15	87.2	86.15
			17:39	75.48	86.75		
			17:55	77.65	87.2		

Fuente: Aplicación móvil sonómetro

ANEXO 11: Entrevista con especialistas



ANEXO 12: Fotos de visita al campo 1

