



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas de la Triada Oscura de la
Personalidad: una Revisión Sistemática**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

Begazo Reategui, Nathaly Cesibel (ORCID: 0000-0002-7587-250)

ASESOR:

Mgtr. Serpa Barrientos, Antonio (ORCID: 000-0003-4662-1294)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Esta investigación está dedicada a Dios y a mis dos ángeles que han sido mi guía, fortaleza, fidelidad y amor han estado conmigo hasta el día de hoy. A mi esposo que me apoyo en todo momento en este logro académico.

Agradecimiento

Al Mg. Antonio Serpa por guiarme en esta etapa académica, con sus conocimientos y aportes con el fin de poder lograr este gran sueño.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización apriorística	16
3.3. Escenario de estudio	14
3.4. Participantes.....	20
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.6. Procedimiento.....	15
3.7. Rigor científico.....	16
3.8. Métodos de análisis de información	16
3.9. Aspectos Éticos	16
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	17
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS	35
ANEXO	

Índice de tablas

Tabla 1. Matriz de categorización apriorística	13
Tabla 2. Criterio para la validación de la calidad de investigaciones.....	19
Tabla 3. Descripción de países	20
Tabla 4. Descripción de idiomas.....	21
Tabla 5. Identificación de categorías.....	21
Tabla 6. Descripción de revistas indexadas	14
Tabla 7. Descripción de revistas.....	22
Tabla 8. Descripción del año de publicación	23
Tabla 9. Descripción edades.....	23
Tabla 10. Descripción instrumento	24
Tabla 11. Descripción de cantidad de muestra	24
Tabla 12. Reporte de evidencia de validez.....	25
Tabla 13. Reporte de análisis factorial exploratorio.....	26
Tabla 14. Reporte de análisis factorial confirmatorio	28
Tabla 15. Reporte de coeficiente Alfa y Omega	30

Índice de figuras

Figura 1. Flujograma de predilección en la Revisión Sistemática	18
---	----

Resumen

El objetivo de esta investigación fue realizar una revisión sistemática con el fin de revisar la calidad de información sobre las propiedades psicométricas de The Dirty Dozen (DD) y The Short Dark Triad (SD3), se usó el método de revisión sistemática bajo un diseño teórico de tipo documental cualitativo. La población de estudio estuvo conformada por N=25 artículos científicos, sin embargo, luego de aplicar los criterios de selección (inclusión y exclusión) quedaron n=12 artículos científicos. Los datos se procesaron mediante el programa estadístico SPPS en su versión 25. Los resultados obtenidos indicaron que The Dirty Dozen (DD) y The Short Dark Triad (SD3) presentan adecuadas propiedades psicométricas y que existen estudios rigurosos que dan fe de la validez del instrumento para su uso en diferentes contextos. Se puede verificar la calidad psicométrica de los instrumentos siendo la The Short Dark Triad (SD3) más usada en las investigaciones.

Palabras Clave: revisión sistemática, The Dirty Dozen, The Short Dark Triad,

Abstract

The objective of this research was to carry out a systematic review in order to review the quality of information on the psychometric properties of The Dirty Dozen (DD) and The Short Dark Triad (SD3), the systematic review method was used under a theoretical design qualitative documentary type. The study population consisted of $N = 25$ scientific articles, however, after applying the selection criteria (inclusion and exclusion), $n = 12$ scientific articles remained. The data were processed using the SPSS statistical program in version 25. The results obtained indicated that The Dirty Dozen (DD) and The Short Dark Triad (SD3) have adequate psychometric properties and that there are rigorous studies that attest to the validity of the instrument. for use in different contexts. The psychometric quality of the instruments can be verified, being The Short Dark Triad (SD3) most used in research.

Keywords: systematic review, The Dirty Dozen, The Short Dark Triad

I. INTRODUCCIÓN

“Cuando sientes el último aliento de vida que sale de la mujer, te fijas en sus ojos”, Bundy (1979 p.2). “La aptitud y la perseverancia son las armas de la fragilidad” Maquiavelo (1469 p.23). “Si no quisiéramos ser tan buenos, seríamos mejores” Freud (1856 p.30). Estas frases se asocian a la Triada oscura de la personalidad o también llamado la TRIOPE como un tipo de reconocimiento a los patrones de psicopatía, maquiavelismo y narcisista. Estas frases son parte del ser de algunas personas que no están dentro de un patrón de comportamiento normal, se entiende por comportamiento normal toda persona que es natural, que fluye sin necesidad de algún cambio y es aceptado por un círculo de personas Compas y Gotlib (2003).

Este tema es novedoso, porque no se hallaron muchas investigaciones en el Perú sobre estos tres rasgos llamados la triada oscura de la personalidad. Este TRIOPE resalta de las demás patologías porque lleva un cierto vínculo con el poder, insensibilidad emocional y frialdad. Para muchos suele ser interesante e impactante, estos rasgos se presentan en todas las personas, pero en algunas son más notorias que otras. Para esclarecer el comportamiento desviado de las personas es necesario comprender la personalidad, tanto es así que en las últimas dos décadas los estudios de personalidad tuvieron un crecimiento significativo Copez, Domínguez y Merino (2019). A inicios del segundo milenio, Paulhus y Williams (2002) manifestaron que *Dark Triad* participa en una lista de rasgos los cuales comprometen a un carácter socialmente malévolo con inclinación a la insensibilidad emocional, duplicidad y comportamientos agresivos.

Paulhus y Williams (2002) mencionaron tres perfiles de la personalidad que ha denominado como la Triada Oscura de la personalidad o *Dark Triad of Personality* lo cuales son: Narcisismo, Psicopatía y Maquiavelismo. Así mismo, las personas que conforman el TRIOPE presentan rasgos malvados, egoístas, manipuladores y egocéntricos. Según Baughman et al., (2014), los rasgos maquiavélicos y la psicopatía tiene algo en común, aquellas personas que padecen de ello mienten constantemente y tienen una facilidad para el engaño, los psicópatas usualmente presentan sentimientos positivos conectados a la mentira y el maquiavelismo solo

dice mentiras blandas. Sin embargo, el narcisismo utiliza la mentira para obtener su propio beneficio.

En la actualidad este fenómeno llamado Tríada Oscura de la Personalidad se introduce en la vida de los sujetos en diferentes aspectos, como en el trabajo, en la familia y en las amistades. Por ello, Chabrol et al., (2009) investigaron sobre la relación que existe entre la TRIOPE y el crimen, lo cual obtuvo como resultado favorable en los distintos sexos y en las diferentes dimensiones que tiene como: consumo de drogas, impulsividad y búsqueda de afecto. Estas tres dimensiones son patrones de riesgo para la persona que padece de la TRIOPE ya que se vuelve adictivo y obsesivo, conllevando a la persona a realizar actos criminales. Por otra parte, en el contexto nacional el reporte del INEI dio a conocer los resultados de su investigación de “Homicidios en el Perú” en el año 2019, se evidenció un total de 58.2%, a su vez se evidencio unas 76 muertes por violencia relacionados a delitos dolosos, lo cual accede a un porcentaje de 6,74 víctimas por cada 100 personas a nivel nacional Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). Como se puede observar en los párrafos anteriores, la TRIOPE afecta a la persona en diferentes aspectos, como en lo familiar, económico, social, etc. Esto conlleva a diferentes consecuencias como el homicidio y suicidio. Esto quiere decir que la influencia de la triada oscura en los actos criminales ha sido muy notorio en el 2021, el incremento de tipos de violencia y diferentes crímenes ha afectado a todo el Perú.

Según, Akers y Sellers (2004) existen cuatro componentes que se relacionan los crímenes con la psicología, en este caso la TRIOPE, la primera es la relación con personas que cometen estos crímenes, convirtiéndolo en hábitos o costumbres. La segunda, es la recompensa y satisfacción de adquirir algún objeto o beneficio para la persona, teniendo como consecuencia un vicio de querer más de lo que tiene. El tercero, conductas criminales, por último, la copia de los modelos criminales en el reforzamiento diferencial. La trilogía de la personalidad oscura tiene relación con el delito y principalmente el crimen violento, a diferencia de los psicópatas, los delincuentes tienen más denuncias por crímenes violentos (Arosquipa y Gutierrez, 2016). Por ende, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) menciona que en el año 2017 un 65,4 % de mujeres sufrió

agresiones en el hogar por su esposo o conviviente, lo cual fue un alto incremento con los años pasados. A la vez, informan sobre los tipos más frecuentes de violencia psicológica 61.5 %, física 30.6% y por último la sexual con 6.5 %.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) (2018) señala que se brindó atención a personas víctimas de violencia siendo un 95,317 de casos de agresiones domésticas. También, mencionó que un 85% fueron víctimas de tipo femenino y un 15 % de tipo masculino, Asimismo, mencionó sobre los tipos más frecuentes de agresiones en el hogar: psicológica 40%, física 32%, sexual 8% y económica 328. En el año 2017 se registró un total 187.270 vinculadas a agresiones familiares, lo cual fue un incremento del 13.85% del año anterior, un aumento considerable para estos actos de violencia. Debido al incremento se pudo evaluar que el 80,20% fueron agresiones para el género femenino y el 11.80% contra el género masculino.

En base a lo mencionado líneas arriba en nuestro contexto es de vital importancia contar con instrumentos de medición psicología o instrumentos psicométricos válidos y confiables, por lo tanto, la pregunta de esta investigación consiste en ¿Cuáles son las características psicométricas que presentan la escala de la triada oscura de la personalidad bajo un estudio de revisión sistemática? Por lo tanto, se formulan los objetivos realizar una revisión sistemática con el propósito de recopilar y revisar la calidad de información en las propiedades psicométricas de The Dirty Dozen y The Short Dark Triad, teniendo en cuenta la predominancia del uso en otros contextos. Por otro lado, los objetivos específicos fueron analizar las principales características de las investigaciones encontradas bajo los criterios inserción y omisión con el fin de obtener una revisión sistemática, a la vez, describir los rasgos de validez de las investigaciones selectos con la finalidad de verificar la calidad en cuanto a las propiedades psicométricas, finalmente examinar las características de confiabilidad en las investigaciones encontradas con el fin de verificar la calidad de las propiedades psicométricas del *The Dirty Dozen* y *The Short Dark Triad* en las investigaciones pre seleccionadas. De este modo, se ejecuta esta investigación con la finalidad de brindar un amplio panorama sobre la TRIOPE y cómo repercute en las vidas diarias de las personas.

II. MARCO TEÓRICO

En la literatura científica actual existen diversas investigaciones que estudian la personalidad oscura, que ha sido de mucha importancia para realizar esta investigación, por ello se mencionara algunas investigaciones internacionales que resaltan a través de los años.

De acuerdo a su investigación Kramer y Gelleri (2011) refiere sobre la correlación entre la TRIOPE y el ámbito laboral, su estudio fue en Alemania y su población fue de 185 personas, presentando un resultado positivo en el ambiente laboral en los rasgos de Psicopatía y narcisismo. Sin embargo, el rasgo maquiavélico supera a las otras facciones de la TRIOPE de la personalidad por su amplio desarrollo en diferentes aspectos laborales.

Por otro lado, su investigación de Chuquipiondo (2018) menciona que existe una dependencia entre la (TRIOPE) o Tríada oscura de la Personalidad y la moral. A su vez, presentó la adaptación del cuestionario the Short Dark Triad (DS3) en una población de 600 personas , de las cuales tuvo como resultado la relación entre la psicopatía y la justicia, lealtad y cuidado.

Del mismo modo, Cabeza y Gaviño (2018) mencionan que existe una correlación favorable entre las características de la personalidad oscura (Maquiavelismo, narcisismo y psicopatía) y con el modelo de personalidad HEXACO(experiencia, escrupulosidad, cordialidad, extraversión emocionalidad y honestidad). De forma similar Wu, Wang, Lee, Lin, y Guo, (2019) determinan que las tres facciones de la Triada Oscura de la Personalidad o TRIOPE tienen un gran impacto de cómo se desarrollan las personas en su vida y cómo emprenden, su estudio llevó a cabo con una población de 328 personas y fue realizado en china. Teniendo como conclusión que el rasgo maquiavélico y psicopatía presentan un efecto negativo en la vida de la persona y en su emprendimiento.

De igual forma refieren que el cinismo organizacional ejerce un tipo de poder o influencia hacia la triada oscura de la personalidad y a la satisfacción laboral, eso quiere decir que la TRIOPE mediante los rasgos diagnosticados pronostica el cinismo (Solana y Salessi, 2018).

A continuación, se procederá con algunas teorías para tener más claro el tema.

Es conveniente mencionar a Freud (1967) sobre la personalidad que evoluciona o crece mediante que el sujeto consigue complacer sus beneficios sexuales durante toda su vida. El desarrollo de la personalidad no termina hasta que la adolescencia esté totalmente finalizada, ya que es ahí cuando se forjan diferentes metas alcanzadas, la unión de todos sus periodos desarrollados en toda su adolescencia y la estabilidad emocional de la persona Ventura (2018).

Del mismo modo Allport (1975) El temperamento se define como un fenómeno emocional y hereditario. Esto permite que la persona pueda desarrollarse con toda normalidad hacia distintas circunstancias que se introducen en su vida cotidiana.

Por otro lado, está el carácter es definido como una respuesta de ciertas emociones y sentimientos hacia diferentes contextos que se presentan en la vida de un individuo mediante cada experiencia que experimente Lluís (2002). Estos dos componentes de la personalidad forman parte del desarrollo de una persona y su aprendizaje constante. Sin embargo, el carácter tiene el poder de transformar el temperamento, teniendo como consecuencia que la persona pueda afrontar determinadas circunstancias que se le presentan.

De forma similar Eysenck (1978) menciona sobre los 3 componentes de la personalidad que son: Psicoticismo, Extraversión y Neuroticismo. El psicoticismo se clasifica en alto P y bajo P, en el alto pe los sujetos suelen ser egocéntricos, impulsivos y agresivos. Sin embargo, en el bajo P las personas se caracterizan por ser amables, carismáticos y sociales. Extroversión: Estos sujetos suelen ser aceptados socialmente, en otras palabras, tiene buena relación con la sociedad. Sin embargo, los sujetos que son introvertidos presentan ausencia de una relación social, son tímidos y muy discretos. Eysenck recalcó que es hereditario tener esos patrones y que no son aprendidos.

Finalmente, el Neuroticismo: Estos sujetos están ansiosos, histéricos, angustiados y con ciertos rasgos neuróticos. Este factor es hereditario, suelen quejarse por dolores musculares y migraña. Finalmente, Millón (1998) menciona

que la personalidad es un patrón de diversos rasgos psicológicos, suelen ser involuntarios y complicados de cambiar, se manifiestan de manera instintiva, en la mayoría de las áreas del funcionamiento de la persona. La definición de la palabra “personalidad” proviene del término “persona”, que en pocas palabras se describe como un tipo de máscara o careta que manejaron las personas del teatro. Pasando el tiempo, la relación de la personalidad con la máscara se fue acabando para ser el teatro más real, dando únicamente el Allport (1981).

De igual forma Koldobsky (1995) refiere que la personalidad es un tipo de complejo con rasgos psicológicos que usualmente son involuntarios y difíciles de eliminar. Se presentan en cada etapa de la vida de la persona, esos rasgos surgen del aprendizaje o de la experiencia del individuo.

Cabe destacar la importancia de conocer los trastornos mentales o neuropsiquiátricos de la conducta, se ha transformado en pesadumbre para aquellos individuos que tienen aquellos trastornos mentales, no solo para ellos, sino también a sus familiares, sus puestos de trabajo o en su vida cotidiana en diferentes ámbitos. Al mismo tiempo, OMS (2005) presenta un dato curioso sobre aquellas personas que sufren algún tipo de perturbación mental, dicho dato es de un total de 450 millones de individuos, que presentan molestias, angustias, padecimientos e insuficiencia.

Con respecto al dato mencionado, se calcula que de 150 millones de personas a 121 millones de sujetos padecen de depresión. De 90 millones un total de 70 millones de sujetos presentan algún consumo de sustancias tóxicas como drogas o alcohol. De 25 millones de personas, 24 de ellas padecen esquizofrenia (trastorno que afecta la manera de pensar, sentir, conductualmente de la persona) y 27 millones de sujetos presentan demencia (deterioro de las funciones cerebrales). Finalmente, un millón de ellas se suicidan y 30 millones de ellas pretenden suicidarse.

Por ello, se evidencia estos tipos de rasgo de la triada oscura en aquellas personas que padecen de diferentes trastornos mentales, por ende, se menciona más sobre la triada con el fin de conocer más sobre este actual problema que está afectando a las personas mentalmente, socialmente, familiar y económica.

Se puede señalar que la TRIOPE más conocida como la Triada Oscura de la personalidad, contiene tres caracteres diferentes, sin embargo, está interconectado específicamente con la psicopatía, el narcisismo y el maquiavelismo. En el caso de la psicopatía, esta guía a la frialdad emocional y ausencia de sentimentalismo, por otro lado, está el narcisismo donde refleja la superioridad de la persona, finalmente se encuentra el maquiavelismo donde abunda el engaño y la manipulación a toda costa (Jones. y Paulhus, 2013). Por otro lado, todos los rasgos de la TRIOPE son considerados como perfiles desadaptativos. Sin embargo, pueden tener ciertas ventajas padecer de esa condición, una de ellas es que ayudan a otras personas alcanzar sus metas sin dar prioridad a las emociones de las demás personas. Otra es que pueden colaborar con ciertos trabajos de ganancia a través del engaño para conseguir sus fines. Pai et al., (2013). Con respecto a los rasgos de la TRIOPE se comienza a contextualizar cada una de ellas para tener una idea más clara sobre estas patologías que están presente y ocultas a nuestro alrededor.

Así mismo Pai et al., (2019) menciona que los sujetos que padecen del Narcisismo sobresalen en la excesiva admiración de sí mismo, son personas muy intensas al momento de admirarse a sí mismos, a la vez tiene la necesidad de sentirse admirados de sus logros o cualidades. Usualmente estas personas presentan ausencia de identidad, son más sensibles al aburrimiento y en la sociedad se identifican como el aprovechamiento de otras personas evidenciando envidia.

Por otro lado, se encuentra, Lowen (2014) que menciona sobre el narcisismo que es un excesivo amor propio, ausencia de humildad, fríos al expresar sus opiniones, astutos y seductores. Estos sujetos están constantemente en busca del control y superioridad de las personas o de un grupo. También, tienen tendencia a ser egoístas y egocéntricos siendo su objetivo tener el dominio de las personas que lo rodean. Según Hare (1970) este tipo de personas son totalmente nocivos que enredan, manipulan y no tienen piedad para realizar un acto maléfico. Estas personas elegirán entre todas las personas a su víctima, con su encanto de palabras y serán el punto de concentración ante todas las personas, manipularon y someterán a gente que está a su alrededor a su antojo.

Por otro lado, está el maquiavelismo que está considerado como la obtención del poder mediante la manipulación. Los sujetos que tienen este rasgo son racionales y ausencia de sentimientos, presentan tendencia a decir mentiras o engaños para lograr sus objetivos, suelen manipular a las personas y tener el control de otras personas, para ellos es una satisfacción el poder Griffin (2011). El modo de interpretar la vida de un maquiavélico es el control total de todo aquello que lo rodea, su pasión es tener el dominio de un grupo de personas con el fin de manipular y sacar provecho mediante engaños o mentiras Camacho (2005).

Por ende, las personas suelen mentir para conseguir algún beneficio, también hay personas que mienten por diversión (Lorenzo, 2006). El comportamiento de las personas maquiavélicas en el entorno social es totalmente nulo, tiene ausencia de empatía, carencia del juicio moral y aceptación a las personas. Por ello, no podrán tener una buena interacción social porque serán rechazadas en ese grupo, tampoco, habrá un vínculo afectivo con el resto de la gente, ya que no aceptan los sentimientos ni pensamientos de los demás Slaughter (2011).

Por el contrario, el término psicopatía difiere con el filósofo griego Sócrates “conocer el bien lleva a hacer el bien”, esto va relacionado con las personas que presentan rasgos psicópatas, aunque sepan diferenciar entre lo bueno y lo malo, terminan comiendo actos erróneos (Hare, 2003). El principal personaje de la psicopatía fue Hare (2003), que por sus investigaciones teóricas y prácticas de la psicopatía pudo implementar su instrumento PCL-R lo cual ha sido muy utilizado por diferentes profesionales de la salud mental para medir la psicopatología. Se denominó la psicopatía como un conjunto de características de lo afectivo, conductual y lo interpersonal.

Con respecto a la revista *Psychopathy Screening For Public Leadership* (2016) la existencia de personas psicópatas en el amplio mundo de las empresas, el aumento excesivo de esta patología en los negocios y en las personas que incursionan en el ámbito político, al ser muy reiterativo estas personas deberían ir a un especialista de la salud psicológica de cada persona y al realizarse una prueba psicológica para el descarte de la triada oscura. Según los estudios realizados por Pai et al., (1994) concluyeron que en cada familia hay un miembro

que presenta un trastorno, eso tiene como consecuencia un desgaste a la familia no solo en lo económico sino también en el apoyo emocional y físico, ya que son discriminados por presentar este tipo de patologías.

Otro de las características de los rasgos de los psicópatas es muy específicos por el modo de ver a las personas y sus sentimientos superiores, este tipo de persona suelen ser arrogantes y materialistas, cuando tienen algún fracaso o no obtienen lo que desean culpan a los demás por ellos, sin embargo, utilizan a las personas con en modo de encantamiento, manipulación y su engaño. Su ausencia de empatía, frialdad y la superficialidad emocional son totalmente naturales para ellos. También carecen de sentimiento de culpa y falta de miedo cuando están en peligro, aunque ellos están en continuo riesgo, sin embargo, no muestran miedo por las consecuencias de sus actos, no tienen respeto por las normas sociales. Este tipo de persona no tiene un plan de vida, suelen ser irresponsables, irritables y temperamento inestable. Estas conductas suelen estar relacionadas con los criminales y estar enredado con el consumo de alguna sustancia adictiva como drogas o alcohol Glenn y Raine (2014).

Por lo contrario, Horris y Rice (2007) mencionaron que los psicópatas aprenden cada día nuevas formas de manipulación y abuso hacia las demás personas. Es necesario conocer el diagnóstico del sujeto porque usualmente se confunden con el diagnóstico TAP a psicópatas lo que provoca un mal tratamiento para este tipo de patología. Por otro lado, los sujetos que padecen de esta patología algunos son vinculados con crimines como asesinato, robos, violaciones y extorción. Sin embargo, no todos los psicópatas están relacionados con crímenes, pero, existe un gran vínculo entre la violencia y la psicopatía, ya que, algunos rasgos están las conductas violentas y antisociales, sentimiento de culpa, ausencia del miedo, incapacidad para relaciones interpersonales Patrick (2000).

No obstante, este tipo de sujetos conocen y estudian las normas sociales que están a su alrededor y acogen una postura hacia esas normas. Sin embargo, hay una gran ausencia para el orden social y principios de esas normas establecidas por la sociedad. Pero estos sujetos tienen sus propias normas y leyes, las cuales no son compartidas con la sociedad Romero (2011). Por otro lado, los rasgos

más reconocidos por los psicópatas es la superioridad de sí mismo, su mayor debilidad es su impulsividad y sus patrones conductuales no controlables, les fascina el poder y control de las cosas o actos, pero su mayor herramienta es la intimidación y la agresión Hare(2004).

De igual forma, Beech (2006) mencionó sobre la existencia de los criminales psicópatas y no psicópatas, los criminales con psicopatía presentan más reincidencia de los que no son psicópatas, esto se evidencia con un 80% de criminales psicopáticos muestran agresividad y continuidad con sus actos delictivos. Eso quiere decir que los delincuentes psicópatas son los que usualmente evidencian conductas agresivas y son más peligrosos para la sociedad. Por otro lado, Haré (2004) señaló que en el área social estos sujetos conocen las reglas sociales o de un determinado grupo, sin embargo, escogen cual seguir o rechazar sin importar lo que ocasionen al resto de las personas a quienes ve como diminuto. A esto se les llama depredadores sociales, ya que no tienen límites para alcanzar sus necesidades.

A todo esto, la carencia de la conciencia en estos sujetos crea algunas hipótesis, se crea ciertos escenarios dentro de sus cabezas de las consecuencias o qué pasaría si, de cada acto que van a realizar, especialmente se fija en el sufrimiento de la víctima. Los psicópatas presentan un vacío al expresar su miedo y su ansiedad Epperson et al., (1995). De acuerdo con Hare (2004) indica que este tipo de personas no desarrollan la conciencia, pero si conocen las reglas de un sistema social, sin embargo, estos sujetos solo hacen u obedecen a su conveniencia, rechazando las consecuencias que pueda ocasionar. Por ello, se les llama depredadores sociales.

A su vez, se contextualiza los cuestionarios que determinan la Triada oscura de la Personalidad (TRIOPE) estas son las siguientes:

The Dirty Dozen es un cuestionario que mide las facciones de la Triada Oscura de la Personalidad (TRIOPE), sin embargo, no se utilizó mucho por tener solo 12 ítems, lo cual causó muchas críticas hacia la prueba. Miller et. al. (2012) menciona que al eliminar partes de las subescalas fomenta una cierta limitación en la validez de este cuestionario. Buss (2010) señala que el cuestionario *The Dirty Dozen*, el

género masculino presenta índices altos en los rasgos TRIOPE o de la Triada Oscura de la personalidad, sin embargo, en el género femenino sus puntajes son bajos a comparación de los hombres. Este cuestionario mide todos los rasgos oscuros como el narcisismo, psicopatía y el maquiavelismo Jonason y Webster (2010).

Por otro lado, se presenta el cuestionario *Short Dark Triad* que realizó Jones y Paulhus (2014). Este cuestionario es viable y confiable, cumpliendo con los estándares de calidad. Teniendo en cuenta que este cuestionario presenta 3 dimensiones que son Psicopatía, Maquiavelismo y Narcisismo subclínico, tiene 27 ítems y 9 en cada dimensión. A su vez está realizado en base de la teoría de la Triada Oscura de la Personalidad (TRIOPE) Paulhus y Williams (2002).

En relación a la American Educational Research Association, American Psychological Association, Y National Council on Measurement in Education. (2018) el libro *Standards for Educational and Psychological Testing* es un documento de suma importancia para llevar a cabo una investigación científica ya que son necesarios para una adecuada aplicación y adaptación de los instrumentos. Como se afirma, estos tipos de documentos promueven las directrices para una adecuada adaptación de los instrumentos y una clara traducción en diversas evaluaciones Pai et al., (2010).

Al mismo tiempo, la confiabilidad es la parte principal de un determinado test, a su vez es una condición para obtener una imparcialidad y una validez. Sin embargo, este rechaza el criterio "error" de medición, en otras palabras, la medición adjunta los resultados falsos y no puede ser presentado como válido ni imparcial. Por otro lado, la validez describe la jerarquía de la evidencia y de la teoría que defienden a todas las puntuaciones de los instrumentos sugeridos para la aplicación de un test, eso quiere decir que es de esencial importancia para el progreso y aplicación de las pruebas Pai et al., (2014)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

En relación al tipo de la investigación es tipo teórica, ya que se recopiló información sobre la teoría que sustenta la variable de estudio, como también, pertenece a la sub categoría revisión sistemática donde se recopilaron datos de diferentes investigaciones, mediante el uso de técnicas de sistematización en la información revisada (Ato, López y Benavente, 2013). Cabe destacar que el diseño que se aplicó a esta investigación fue no experimental porque no hubo alteración ni modificación de variables (Ato, López y Benavente2013).

3.3. Categorías, subcategorías y matriz de categorización apriorística

Según, Hernández y Mendoza (2018) las categorías se contrastan entre datos describiendo sus propiedades, para mejorar su definición, sin intervención de análisis estadístico rigurosos. Son categorías apriorísticas aquellas que describen datos relevantes para la investigación y Hernández, et al., (2014) y las subcategorías resultan detallando las categorías (Cisterna, 2005), La categorización es definida como la agrupación de factores característicos y con un objetivo similar de cada estudio que se realiza (Monje 2011).

En la elaboración de este estudio se tuvo en cuenta las siguientes categorías y subcategorías: año, autor, tipo de participante, evidencia de confiabilidad y validez, país, edad, fecha de publicación, tipo de investigación y resultados de cada investigación.

Tabla 1

Matriz de categorización apriorística

Título	Objetivo general	Objetivo Específico	Categorización	Sub Categorización
Propiedades Psicométricas de la Triada Oscura de la Personalidad: una Revisión Sistemática.	Realizar una revisión sistemática con el propósito de recopilar y revisar la calidad de información sobre las propiedades psicométricas de The Dirty Dozen y The Short Dark Triad	-Analizar las principales características de las investigaciones encontradas bajo los criterios de inclusión y exclusión para la revisión sistemática.	Metodología	Revisión sistemática
		-Describir la evidencia de validez encontradas en las investigaciones que analizan las propiedades psicométricas de la Triada Oscura de la Personalidad.	Año	[2004-2019]
		-Examinar las características de la evidencia de confiabilidad en las investigaciones encontradas en las investigaciones que analizan las propiedades psicométricas de la Triada Oscura de la Personalidad	País	Alemania Argentina Brasil Canadá Eslovaquia España Estados Unidos Francia India Perú Rusia Serbia
			tipo y diseño de investigación	Teórica Descriptiva Transversal

Nota. Descripción general de las investigaciones

3.4. Escenario de estudio

Esta investigación es multivariada, ya que se adaptaron en diferentes continentes como: África, América, Asia y Europa. También se adaptaron a distintos idiomas y población. Para la ejecución de este estudio se priorizaron las investigaciones nacionales e internacionales, artículos científicos en distintos idiomas y que cumplan con los criterios de selección.

3.5. Participantes

Los participantes de este estudio estuvieron constituidos por diferentes artículos científicos extraídos de las bases de datos como: ScienceDirect, EBSCO, ProQuest, Scielo, Google Académico, Researchgate, Concytec, así como Renati, mediante una revisión sistemática se analizaron las investigaciones de tipo psicométrica, de los instrumentos que miden la Personalidad Oscura The Dirty Dozen (DD) y Short Dark Triad (SD3).

3.6. Criterios de Selección

Las diferentes investigaciones recopiladas pasaron por un filtro sistemático, con el fin, de poder incluir o excluir datos de cada investigación. A la vez, toda información obtenida, fue extraída en diferentes páginas como: ScienceDirect, Alicia y Springerlink.

3.6.1. Criterios de inclusión

- Artículos en diferentes idiomas.
- Que tengan un diseño instrumental.
- Provenientes de cualquier país.
- Población adolescente, joven o adulta.
- Estudios desde 2004 hasta 2021.
- Artículos científicos de revistas y tesis nacionales sobre la Triada Oscura de la Personalidad.

3.6.2. Criterios de exclusión

- Textos incompletos
- Estudios ilegibles de contenido.

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

En función a lo planteado se aplicará el diagrama de flujo con el fin de realizar una recopilación de información de distintas bases de datos, examinar párrafos, resúmenes y comprobar los criterios del autor que esté realizando alguna investigación (Moreno et al. 2018), así mismo, se recurrió a una lista de cotejo en base a recomendaciones de Berra et al. (2008), los ítems elaborados fueron : criterio de inclusión y exclusión, criterios de selección adecuados, diseño de investigación, población, variable de estudio, instrumentos psicométricos, tipo de estadístico, número de muestra, objetivos y conclusiones.

3.5. Procedimiento

3.5.1. Fuente de información y búsqueda de literatura

Se empezó realizando el planteamiento del problema, estableciendo la pregunta; ¿Cuáles son las características psicométricas que presentan las escalas de la Triada Oscura de la Personalidad bajo una investigación de revisión sistemática? Luego, se propuso el objetivo de la investigación, tipo y diseño. A la vez se realizó la exploración de distintos artículos en diferentes bases de datos. Finalmente, después de obtener ese total de investigaciones, se pasará a realizar los criterios de inclusión y exclusión, con el fin de obtener la selección de los artículos para la realización de esta investigación. Los datos recopilados de forma inicial, fueron registrados en una tabla Excel con la denominación "Bitácora de Revisión Sistemática" el cual fue modificado mediante el programa Microsoft Office Profesional Plus Excel 2019 y en base a criterios de selección.

3.6. Rigor Científico

El valor científico de toda investigación se manifiesta en pautas que permitan asegurar un rigor científico adecuado, son cuatro los temas que se deben tener en cuenta: la credibilidad, la auditabilidad, la conformabilidad y la evidencia de validez y confiabilidad (Jiménez, 2011). Las investigaciones cualitativas usan métodos que buscan dar respuesta a problemáticas determinadas basados en inferencias y reflexiones de los investigadores, sin embargo, se cuestiona la intromisión de sesgos en el aporte académico del autor (Arias y Giraldo, 2011). Por ello, se consideraron dos criterios de rigor científicos que presentan confiabilidad y viabilidad cualitativa, una de ellos es la consistencia lógica y la otra es la dependencia, estos criterios acceden al método que emplean en su investigación Varela y Vives (2016).

3.7. Método de análisis de información

Este estudio presenta la técnica de contenido para un mejor análisis cualitativo, empezando por la recaudación de los antecedentes, teorías relacionadas al tema y definiciones conceptuales importantes, para obtener un mejor análisis de información y responder el objetivo de la investigación (Hernández, et al., 2014).

3.8. Aspectos Éticos

Esta investigación cumple las bases éticas, legales y de conducta de la American Psychological Association (APA, 2016). Asimismo, esta investigación se rige por normas legales y códigos éticos del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) que permiten el desarrollo de información objetiva, con compromiso y responsabilidad, evitando falsedad de cualquier tipo o que exista plagio académico de los autores, respetando así la propiedad intelectual de los diversos investigadores citados.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Descripción poblacional

Se hallaron 29 investigaciones en las diferentes bases de datos, de las cuales, 4 se descartaron por: textos incompletos, ilegibilidad de contenido y por no cumplir con los criterios de inclusión, quedando 25 investigaciones, además se llevó a cabo el criterio de valides de calidad metodológica y se descartó 13 investigaciones por no presentar adecuada calidad, quedando 12 estudios con propuestas e información muy favorables para la realización de esta investigación, además cada una de ella incluía los criterios de PRISMA, (*ver fig. 1*).

Figura 1

Flujograma de predilección en la Revisión Sistemática

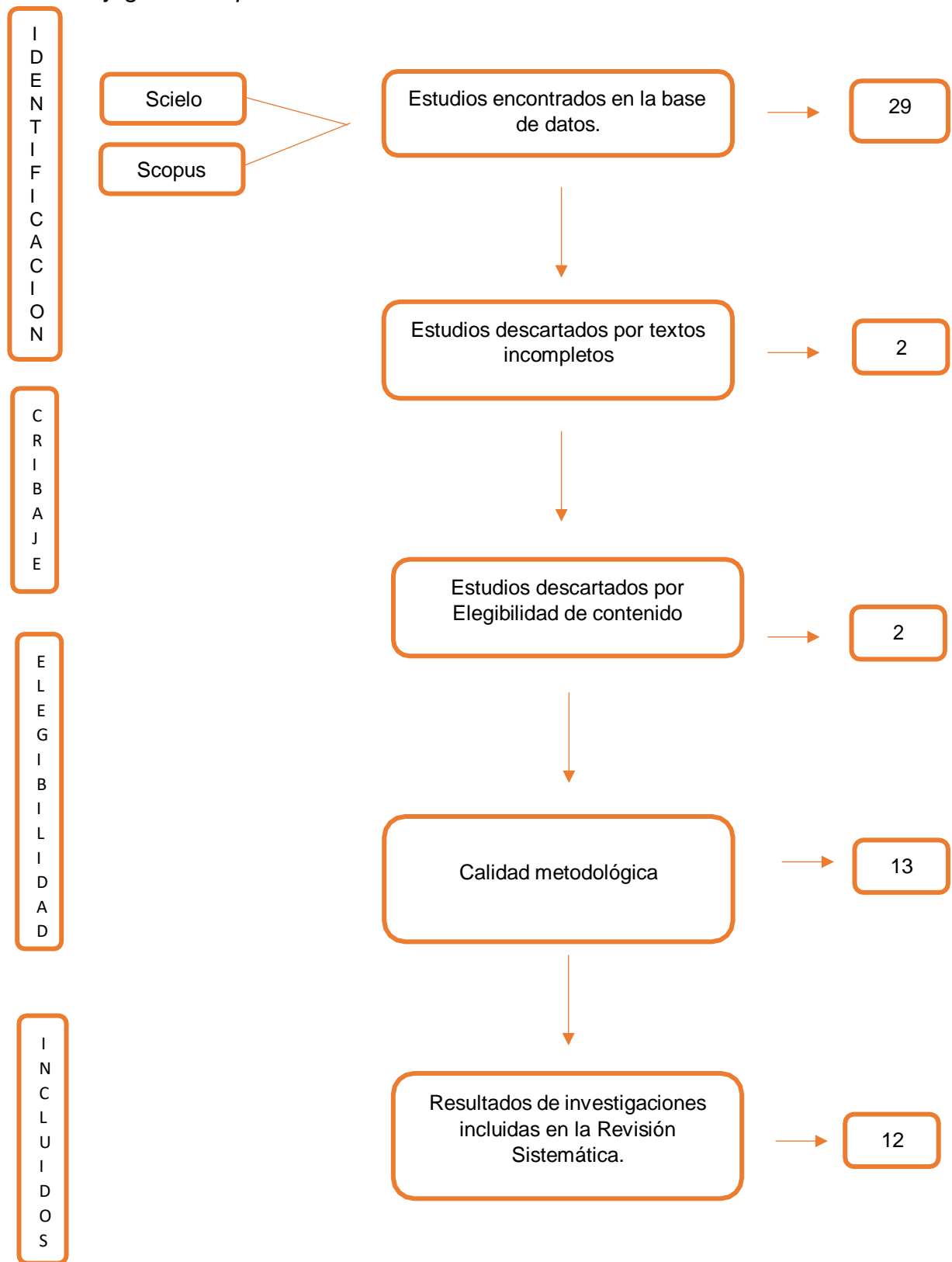


Tabla 2

Criterio para la validación de la calidad de investigaciones

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOTAL	CALIDAD
	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-		
AUTORES												
Bonfá et al.											9	ALTO
Dinic et al.	+	+	+	+	+	-	-	++	+		8	ALTA
Jonason y Webster	+	-	+	-	+	+	+	++	+		8	ALTA
Jones y Paulhus	+	+	+	+	+	+	-	++	-		8	ALTA
Gamache et al.	+	+	+	+	+	-	+	++	+		9	ALTA
Özsoy et al.	+	+	+	+	+	+	-	++	+		9	ALTA
Atari y Chegeni	+	+	+	+	+	+	-	++	-		8	ALTA
Garcia et al.	+	+	+	+	+	+	+	++	+		10	ALTA
Volmer et al.	+	+	+	+	+	+	-	++	+		9	ALTA
Carrazco y Chapoñan	+	+	+	+	+	+	-	++	+		9	ALTA
Kajonius et al.	+	+	+	+	+	+	+	+	-		8	ALTA
Malesza et al.	+	+	+	+	+	+	-	++	+		9	ALTA

Nota. Criterios adaptados de Berra, Elorza – Ricart, Estrada y Sánchez, 2008; Calidad: (1-3) Puntuación bajo, (4-7) Puntuación media y (8-10) Puntuación alta.

1. Se indican los criterios de inclusión y/o exclusión.
2. Los criterios de selección son adecuados para el estudio.
3. Se especifica el diseño de investigación claramente en el texto.
4. Se informa del número de personas potencialmente elegibles.
5. Se definen claramente las variables de estudio.
6. Se utilizan instrumentos con propiedades psicométricas.
7. Estadístico empleado para contrastar la correlación en muestras pequeñas, son adecuadas.
8. Las muestras evaluadas son iguales o mayores a 200 participantes.
9. Los resultados están claramente descritos de acuerdo con los objetivos del estudio.
10. Las conclusiones presentadas en los resultados obtenidos

En relación al rango de puntuaciones de las investigaciones estaban entre (4 - 10) siendo un puntaje considerable, así mismo, no hubo puntuaciones bajas (1-3). Respecto a las 12 investigaciones que fueron incluidas a esta Revisión sistemática, se encontró investigaciones científicas a nivel nacional e internacional, cabe destacar que una suma considerable de investigaciones es de Estados Unidos (n=6) que representa el 50% del total. Así mismo, Canadá con (n=2) artículos de investigación equivalente al 17%. Finalmente, Alemania, Brasil, y Serbia reportan cada una (n=1) investigación científica que cumplen con los criterios de calidad con sedas equivalencias al 8.3% (Ver, tabla 3).

Tabla 3

Descripción de países

	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje(%)</u>
Alemania	1	8
Brasil	1	8
Canadá	2	17
Estados Unidos	6	50
Perú	1	8
Serbia	1	8
Total	12	100

Por otro lado, el idioma que más resaltante en las investigaciones seleccionadas es el inglés (n=11) que corresponde a un 91.7%, de igual modo el idioma castellano (n=1) solo representa el 8.3% del total de investigaciones (Ver tabla 4).

Tabla 4*Descripción de idiomas*

<u>Idioma</u>	<i>frecuencia</i>	<i>Porcentaje(%)</i>
Castellano	1	8.3
Ingles	11	91.7
Total	12	100

En cuanto a los cuartiles identificados para esta investigación se halló que principalmente 8 investigaciones contaban con categoría Q1 que equivale a un 66.7%, Así mismo, una investigación es Q2 que es el 8.3% del total de seleccionados y finalmente existen siete investigaciones que no reportan en que categoría se encuentran las investigaciones, lo que representa el 25%.

Tabla 5*Identificación de categorías*

<u>Categoría</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje(%)</u>
Q1	8	66.7
Q2	1	8.3
No reporta	3	25.0
Total	12	100

Nota. Q1= cuartil uno; Q2= cuartil 2; Q3= cuartil tres

En relación con las bases de datos, mostrados en la tabla, se detalló principalmente Scopus que tuvo 10 investigaciones de estudios rigurosos, que equivalen un (83.3%), seguidamente Scielo con una investigación indexada, que corresponde a un (8.3%). Por último, 2 de las investigaciones seleccionadas no reportan base de datos y equivalen a un (8.3%).

Tabla 6

<i>Descripción de revistas indexadas</i>		
Indexación	Frecuencia	Porcentaje
Scielo	1	8.3
Scopus	10	83.3
No reporta	1	8.3
Total	12	100

En la tabla 7, Con respecto a las revistas seleccionadas, la más resaltante es Personality and Individual Differences que cuenta con 9 investigaciones que representa el 75%., las revistas Boletín de Psicología y Psychological Assesment solo reportan cada una, una investigación con sus sendos 8.3%. También se evidencio una investigación que no reporta el nombre de la revista que representa el 8.3% del total de revistas seleccionadas.

Tabla 7 *Descripción de revistas*

<u>Revista</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje(%)</u>
Boletín de Psicología	1	8.3
Personality and Individual Differences	9	75.0
Psychological Assesment	1	8.3
No reporta	1	8.3
Total	12	100

En la tabla 8, sobre los años de publicación cada investigación científica, la mayor producción rigurosa se hizo en el año 2017 donde se publicó 3 artículos científicos equivale un 25.0, seguidamente se evidenció hubo 2 publicaciones tanto en el año 2016 y en el año 2018 representados con sendos 16.7%. Finalmente, se reporta que, en los siguientes años 2010, 013, 2019, 2020 y 2021, solo hubo 1 investigación resaltante en cada año, que equivalen a sendos 8.3%.

Tabla 8

<i>Descripción del año de publicación</i>		
Año	Frecuencia	Porcentaje(%)
2010	1	8.3
2013	1	8.3
2016	2	16.7
2017	3	25.0
2018	2	16.7
2019	1	8.3
2020	1	8.3
2021	1	8.3
Total	12	100

En la tabla 9, se muestra la descripción de edades de las investigaciones, se evidencia que 5 investigaciones no reportaron edades de los participantes que equivale a 41. % del total de investigaciones. Por otro lado, la población de estudio en las 7 investigaciones restantes se caracteriza por tener población mayor a los 18 años, todas ellas representaron el porcentaje acumulado de 58.3%.

Tabla 9

<i>Descripción de edades</i>		
Edades	Frecuencia	Porcentaje(%)
18-37	1	8.3
18-51	1	8.3
18-52	1	8.3
18-72	1	8.3
19-49	1	8.3
19-65	1	8.3
mayores a 18	1	8.3
No reporta	5	41.7
Total	12	100

Prosiguiendo con la descripción, tenemos a la tabla 10, donde se registró 2 instrumentos resaltantes en todas las investigaciones recolectadas. El primer instrumento es Short Dark Triad (SD3) que se utilizó en 8 investigaciones científicas que corresponde a 66.7% y el segundo instrumento es el Dirty Dozen usado en 4 investigaciones equivalente a un (33.3%). Así mismo, se utilizaron 12 investigaciones de diseño instrumental que corresponde a un (100%).

Tabla 10

Descripción de instrumentos

Instrumento	Frecuencia	Porcentaje(%)
Dirty Dozen (DD)	4	33.3
Short Dark Triad (SD3)	8	66.7
Total	12	100

En la tabla 11, se evidencio una variedad de muestras en las diferentes investigaciones que se utilizó para esta revisión sistemática, donde para realizar la descripción se usó la clasificación de Comrey y Lee (1992) quien indica que el si la muestra se encuentra en [200-300] es una muestra justa, de [300-500] es una muy buena muestra y mayores a mil son muestras excelente, resaltando que 3 investigaciones tienen una muestra justa que equivale a 25%, 6 investigaciones presentan una muy buena muestra representando el 50% de las investigaciones y solo 3 investigaciones tienen una cantidad de muestra excelente que equivale al 25% del total de investigaciones seleccionadas.

Tabla 11

Descripción de la cantidad de muestra

Muestra	Frecuencia	Porcentaje
[200;300]	3	25.0
<300-500]	6	50.0
<500-1000]	3	25.0
Total	12	100.0

En relación a la evidencia de validez (EVB) de la tabla 12, al analizar las 12 investigaciones se descubrió que el total de investigaciones presentaron evidencia

de validez basada en la estructura interna, así como, las 12 investigaciones no reportaron la evidencia de validez basado en los procesos de respuesta ni evidencia de validez basado en las consecuencias. Así mismo, se evaluó EVB en el contenido donde 12 investigaciones dieron como respuesta (no) siendo la única que dio respuesta (si) la investigación de Kajonius et al. (2016), finalmente, la EVB en relación a otras variables siete investigaciones no evidenciaron y cinco si presentaron.

Tabla 12

Reporte de la Evidencia de Validez

Autores	Evidencia de validez basada				
	PR	C	EI	ROV	CO
Bonfá et al. (2021)	NO	NO	SI	NO	NO
Dinic et al. (2018)	NO	NO	SI	SI	NO
Jonason y Webster (2010)	NO	NO	SI	NO	NO
Jones y Paulhus (2014)	NO	NO	SI	NO	NO
Gamache et al. (2018)	NO	NO	SI	SI	NO
Özsoy et al. (2017)	NO	NO	SI	NO	NO
Atari y Chegeni (2016)	NO	NO	SI	NO	NO
Garcia et al. (2017)	NO	NO	SI	SI	NO
Volmer et al. (2019)	NO	NO	SI	SI	NO
Carrasco y Chapoñan (2020)	NO	NO	SI	NO	NO
Kajonius et al. (2016)	NO	SI	SI	NO	NO
Malesza et al. (2017)	NO	NO	SI	SI	NO

Nota. PR= Procesos de respuesta; C= Contenido; EI= Estructura interna; ROV= Relación con otras variables; CO= Consecuencias

En cuanto al análisis factorial exploratorio (AFE) se evidencio 5 tipos, el primero tipo fue KMO (Bartlett y de Kaiser Meyer Olkin) de las 12 investigaciones solo un estudio presento, en segundo tipo fue Varianza común que solo seis investigaciones se evidencio y seis investigaciones no se evidencio, el tercer tipo varianza factor (Maquiavelismo) donde se presentó en siete investigaciones, el cuarto tipo es varianza factor (Narcisismo) en este caso de las 12 investigaciones recolectadas solo dos presentan este tipo. Por último, varianza factor (Psicopatía) que solo se evidencio cuatro investigaciones

Tabla 13

Autores	AFE				
	KMO	Varianza Común	Varianza factor (maquiavelismo)	Varianza factor (Narcisismo)	Varianza factor (Psicopatía)
Bonfá et al. (2021)	-	-	-	-	-
Dinic et al. (2018)	-	-	-	-	-
Jonason y Webster (2010)	0.751	0.852	-	-	56.25
Jones y Paulhus (2014)	-	40.36	69.58	63.5	-
Gamache et al. (2018)	-	40.36	84.164	-	-
Özsoy et al. (2017)	-	-	62.25	-	-
Atari y Chegeni (2016)	-	48.39	-	-	28.58
Garcia et al. (2017)	-	0.458	39.87	-	319.78
Volmer et al. (2019)	-	-	39.75	-	-
Carrazco y Chapoñan (2020)	-	-	80.54	29.57	-
Kajonius et al. (2016)	-	-	-	-	35.26
Malesza et al. (2017)	-	0.236	61.2	-	-

Reporte de Análisis Factorial Exploratorio

Nota. AFE= Análisis Factorial Exploratorio; KMO: índice de Kaiser-Meyer-Olkin; (-): No reporta.

En la tabla 14, se muestra el reporte del análisis factorial confirmatorio (AFC). Se tomaron en cuenta 9 tipos de índices de bondad de ajuste para determinar la rigurosidad de las investigaciones, el primero fue el Chi cuadrado sobre grados de libertad ($\chi^2/g.l$), donde de las 12 investigaciones recolectadas solo siete presentaron este tipo, el segundo es Índice Ajuste Comparado (CFI) en ella solo se evidencio en nueve investigaciones, el tercero Tucker Lewis (TLI) en este tipo solo se hallaron en seis investigaciones, el cuarto tipo fue Índice de Bondad de Ajuste (GFI) solo se evidencio en siete investigaciones, el quinto tipo es Error Cuadrático Medio de Aproximación (RMSEA) donde solo en tres investigación se presentó, sexto tipo es Residuo Estandarizado Cuadrático Medio (SRMR) en este tipo solo se evidencio en seis investigaciones recolectadas, Séptimo tipo es Ajuste Incremental (IFI) en este caso solo en tres investigaciones se hallaron, octavo tipo Ajuste Normalizado (NFI) solo se evidencio en tres investigaciones, Finalmente, noveno tipo Raíz Cuadrada Media Ponderada Residual (WRMR) solo se observó en cuatro investigaciones.

Tabla 14*Reporte del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC)*

Autores	AFC								
			TLI	NFI		RMSEA	SRMR	WRMR	
X ² /gl		CFI		IFI				GF	
Atari y Chegeni (2016)	0.99	0.98	-	0.75	-	0.82	-	0.47	-
Bonfá et al. (2021)	2714.41	0.898	0.878	-	-	-	0.065	-	-
Carrazco y Chapoñan (2020)	0.36	-	0.39	-	-	-	-	-	0.97
Dinic et al. (2018)	0.73	0.99	0.98	-	-	-	0.04	0.06	-
Gamache et al. (2018)	-	0.79	0.81	-	-	0.79	-	-	0.436
Garcia et al. (2017)	0.97	0.96	-	0.57	-	0.81	-	-	-
Jonason y Webster (2010)	-	0.36	0.87	-	0.87	0.74	-	0.5	-
Jones y Paulhus (2014)	-	-	0.78	-	-	0.81	-	-	-
Kajonius et al. (2016)	0.28	0.59	-	-	0.67	-	0.82	0.69	-
Malesza et al. (2017)	-	0.87	-	0.92	-	-	-	0.87	-
Özsoy et al. (2017)	-	0.78	-	-	-	0.55	-	-	0.78
Volmer et al. (2019)	0.58	-	-	-	0.86	0.92	-	0.59	0.71

Nota. χ^2 /gl= Chi cuadrado sobre grados de libertad, CFI= índice de ajuste comparativo, TLI= índice de Taker Lewis, IFI= índice de ajuste incremental de Bollen; NFI= Índice de ajuste normalizado, GFI= índice global de ajuste SRMR= raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA= error cuadrático estandarizado (Error de aproximación de la media cuadrática), WRMR= raíz cuadrada media ponderada residual; (-): no reporta.

Por otro lado, la confiabilidad por consistencia interna se mencionó dos categorías, el primero es coeficiente alfa α (Cronbach, 1951), que se dividió en 3 rasgos (narcisismo, psicopatía y maquiavelismo) . En el caso del rasgo narcisismo se presentó en ocho investigaciones, en el rasgo psicopatía solo en seis estudios se evidencio y en maquiavelismo siete investigaciones presento dichos datos. Asimismo, se evidencio el método que se utilizaron en las investigaciones recolectadas, una de ellas es consistencia interna que presento en 8 investigaciones, la segunda es el test retest que solo se evidencio en una y por último en tres investigaciones no se evidencio el método. Finalmente, se recopiló el estudio de cada investigación recolectada para esta revisión sistemática, se reportó (estudio 1) en dos investigaciones, para el (estudio 2) en 4 investigaciones y finalmente en el (estudio 3) seis investigaciones.

Por último, el coeficiente omega también se dividió en tres rasgos, el primero maquiavelismo que se evidencio en seis investigaciones, el segundo fue el narcisismo con 5 investigaciones reportando dicho dato, finalmente el rasgo psicopatía que solo se evidencio en 6 investigaciones.

Tabla 15*Reporte de coeficientes Alfa y Omega*

AUTORES	Evidencia de Confiabilidad									
	Método	coeficiente alfa					coeficiente omega			
		ESTUDIO	Maq	Nar	Psi	Total	Maq	Nar	Psi	total
Bonfá et al. (2021)	-	ESTUDIO 1	-	-	-	0.86	-	-	-	-
Dinic et al. (2018)	consistencia interna	ESTUDIO 3	0.8	0.74	0.77	-	-	-	-	-
Jonason y Webster (2010)	consistencia interna	ESTUDIO 2	0.58	0.75	0.89	0.267	0.789	0.596	0.745	0.87
Jones y Paulhus (2014)	test-retest	ESTUDIO 3	0.76	0.82	0.75	-	-	-	-	0.74
Gamache et al. (2018)	consistencia interna	ESTUDIO 3	0.58	0.89	-	0.86	-	0.961	0.589	0.72
Özsoy et al. (2017)	consistencia interna	ESTUDIO 3	-	-	0.58	0.99	0.591	0.448	0.698	0.89
Atari y Chegeni (2016)	consistencia interna	ESTUDIO 2	0.76	0.48	-	-	-	-	0.178	0.98
Garcia et al. (2017)	consistencia interna	ESTUDIO 2	-	-	0.7	-	0.489	-	0.589	0.72
Volmer et al. (2019)	-	ESTUDIO 3	-	0.59	-	-	0.581	-	-	0.87
Carrazco y Chapoñan (2020)	consistencia interna	ESTUDIO 3	-	0.72	-	-	0.251	-	-	0.68
Kajonius et al. (2016)	-	ESTUDIO 2	0.58	0.91	0.8	-	-	0.47	0.891	0.73
Malesza et al. (2017)	consistencia interna	ESTUDIO 1	0.62	-	-	0.93	0.98	0.59	-	0.82

Nota. Maq= Maquiavelismo; Nar= narcisismo; Psi= psicopatía; (-)= no reporta

DISCUSIÓN

El objetivo de este estudio fue realizar una Revisión Sistemática con el propósito de recopilar y revisar la calidad de información en las propiedades psicométricas de The Dirty Dozen y The Short Dark Triad, teniendo un total de 12 investigaciones recopiladas y analizadas con el fin de tener una buena revisión sistemática cumpliendo con los estándares de calidad. La muestra fue un total de 12 investigaciones las cuales se seleccionaron mediante los criterios de inclusión, exclusión y calidad metodológica.

Con respecto al primer objetivo fue analizar las principales características de las investigaciones encontradas bajo los criterios de inclusión y exclusión con el fin de realizar una buena revisión sistemática, para ello se hizo un análisis de las investigaciones que no cumplieron con los estándares de calidad, bajo los 27 ítems de prisma que fueron excluidos al igual que las investigaciones con textos incompletos, estudios con ilegibilidad de contenido y también por la calidad metodológica (criterios de validación de su calidad), con ello se quedó solo con investigaciones válidas para la ejecución de esta investigación.

En cuanto al segundo objetivo de esta investigación fue describir los rasgos de la validez de las investigaciones recopiladas con el fin de verificar la calidad de cada una de esas investigaciones seleccionadas para realizar esta investigación, para ello se realizó un análisis factorial confirmatorio y exploratorio dando un resultado favorable para esta investigación.

Sin embargo, el análisis factorial exploratorio (AFE) manifiesta un frágil constructo, porque su medición es de modo empírica al no mostrar un molde teórico, siendo así que el AFE debe agregar al AFC en sus investigaciones (Pérez y Medrano 2010).

Por otro lado, está el tercer objetivo que tiene como fin examinar las características de la confiabilidad en las investigaciones encontradas con el fin de verificar la calidad de las propiedades psicométricas de The Dirty Dozen (DD) y The Short Dark Triad (SDT) , para validar la confiabilidad se utilizó el coeficiente alfa y el coeficiente omega, lo cual confirmó la confiabilidad de las investigaciones recopiladas para que se pueda realizar esta revisión sistemática. Asimismo, se evaluó el método y el tipo de estudio de cada investigación recolectada para un buen desarrollo de esta revisión sistemática.

Así mismo, los cuartiles "Q" tuvo un rol importante en esta investigación para determinar la calidad y el impacto de cada investigación recolectada para esta Revisión sistemática, se

clasificaron en 4 tipos Q1,Q2,Q3 y Q4, donde en esta investigación se pueden obtener más investigaciones con Q1 donde validaron su calidad y el impacto académico.

Se debe señalar que algunas investigaciones no reportaron el programa estadístico que utilizaron al realizar sus investigaciones, también en determinadas investigaciones no se mostró las edades de sus participantes. En la categoría de las investigaciones dieron resultado favorable ya que la mayoría de las investigaciones recopiladas era de procedencia cuartil Q1, lo cual indica que son revistas confiables, y de mayor impacto en la ciencia. Cabe destacar que cada investigación contaba con consentimiento por parte de sus participantes. Finalmente, en una sola investigación no mostro la procedencia de ese artículo.

Al respecto al instrumento que se utilizó para evaluar la Triada Oscura de la Personalidad (TRIOPE) fueron dos tipos el primero The Dirty Dozen (DD) que presenta 12 ítems y el otro cuestionario que evalúa la triada es The Short Dark Triad (SDT) que tiene 27 ítems.

Con respecto a los antecedentes de esta investigación, los siguientes autores (Solana y Salessi, 2018) mencionan que la triada oscura de la personalidad influye en el ámbito organizacional, del mismo modo (Kramer y Gelleri, 2011) refieren sobre un resultado positivo en el ambiente laboral teniendo algunos rasgos de la triada oscura de la personalidad en sus trabajadores.

V. CONCLUSIONES

De acuerdo al estudio de esta investigación sobre las propiedades psicométricas de la Triada Oscura: una revisión sistemática se pudo llegar a la siguiente conclusión:

Primera: En cuanto el análisis que se realizó para la verificación de la validez y la confiabilidad de esta investigación, presenta una buena evidencia para manifestar que cumple con los criterios de validez y confiabilidad, beneficiando en la evaluación de las propiedades psicométricas de la triada oscura.

Segundo: Se obtuvo un total de 12 investigaciones que fueron analizadas para llevar a cabo esta revisión sistemática. Sin embargo, hubo investigaciones que no reportaron ciertas informaciones como las edades de los participantes, bases de datos y revistas, teniendo como consecuencia dudas al investigador.

Tercero: Se evidencio textos incompletos y estudios elegibles por contenido, teniendo como resultado una mala calidad de esas investigaciones y dudas sobre la confiabilidad y valides de aquellos artículos.

Cuarto: Se confirmo que solo dos instrumentos pueden evaluar la triada oscura de la personalidad (TRIOPE), uno de ellos es The Dirty Dozen (DD) y The Short Dark Triad (SDT). Sin embargo, el instrumento más utilizado en los últimos años es el cuestionario The Short Dark Triad que presenta 27 ítems y 9 dimensiones, lo cual lo hace más confiable para una buena investigación.

Quinto: Se determino solo un tipo de instrumento más utilizado para medir la Triada Oscura de la Personalidad, lo cual es el cuestionario The Short Dark Triad con 27 ítems.

Sexto: Se concluye que se ha encontrado pocas investigaciones en el ámbito nacional e internacional.

VI. RECOMENDACIONES

Se sugiere a los futuros investigadores que realicen más investigaciones sobre la triada oscura de la personalidad en el ámbito nacional, ya que hay mucha ausencia de este tema en el Perú.

Se recomienda que se evalúe el instrumento The Dirty Dozen lo cual solo tiene 9 ítems, para un mayor resultado y aporte a la Triada oscura de la Personalidad.

A los futuros investigadores, recomendar evaluar si hay alguna diferencia de los rasgos de la triada oscura de la personalidad en mujeres y en los hombres.

REFERENCIAS

- Ali, F. y Chamorro-Premuzic, T. (2010). The dark side of love and life satisfaction: Associations with intimate relationships, psychopathy and Machiavellianism. *Personality and Individual Differences*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/222661714_The_dark_side_of_love_and_life_satisfaction_Associations_with_intimate_relationships_psychopathy_and_Machiavellianism
- American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education (2014). Standards for educational and psychological testing. Washington: American Educational Research Association. Recuperado de: <https://www.inee.edu.mx/wpcontent/uploads/2019/08/P2A352.pdf>
- American Psychiatric Association (2014). Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales. Quinta Edición. Madrid: Editorial Médica Panamericana. Recuperado de: https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/19866/1/2020_duelo_perdida_familia.pdf
- American Psychological Association, American Educational Research Association y National Council on Measurement in Education (1999). Standards for educational and psychological testing. Washinton, DC: American Psychological Association. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/727/72718223.pdf>
- American Educational Research Association, American Psychological Association, Y National Council on Measurement in Education. (2018). Estándares para pruebas educativas y psicológicas (M. Lieve, Trans.). Washington, DC: American Educational Research Asociación.
- Ames, D. R., Rose, P. & Anderson, C. P. (2006). The NPI-16 as a short measure of narcissism. *Journal of Research in Personality*. Recuperado de: https://www0.gsb.columbia.edu/mygsb/faculty/research/pubfiles/1005/npi16_jrp.pdf

- Akers, R y Sellers, C. (2004). *Criminological theory*. Los Angeles, CA: Roxbury Publishing Company
- American Psychological Association. (2016). *Ethical principles of psychologist and code of conduct*. Recuperado de: <https://www.apa.org/ethics/code/index#>
- Arosquipa, Y Gutierrez, R. (2016). *Trastornos y Rasgos de Personalidad Según el Delito Cometido por Internos Varones de Mínima Seguridad del Establecimiento Penitenciario de Arequipa*. Perú.
- Ato, M., López, J y Benavente, A. Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología *Anales de Psicología*, vol. 29, núm. 3, octubre, 2013, pp. 1038-1059 Universidad de Murcia, España.
- Baughman, H., Jonason, P., Lyons, M. y Vernon, P. (2014). Liar pants on fire: Cheater strategies linked to the Dark Triad. *Personality and Individual Difference*.
Recuperado de [:https://www.researchgate.net/publication/265089905_Liar_liar_pants_on_fire_Cheater_strategies_linked_to_the_Dark_Triad](https://www.researchgate.net/publication/265089905_Liar_liar_pants_on_fire_Cheater_strategies_linked_to_the_Dark_Triad)
- Berra, S., Elorza, y Dolors, M (2008). *Instrumento para la lectura crítica y la evaluación de estudios epidemiológicos transversales*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/45337362_Instrumento_para_la_lectura_critica_y_la_evaluacion_de_estudios_epidemiologicos_transversales
- Buckels, Jones, Paulhus. (2013). Behavioral confirmation of everyday sadism. *Psychological Science*. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1073191113514105>
- Gaviño Pérez, N., & Cabeza Ramírez, C. (2018). Personalidad y Afectividad como factores de protección y de riesgo en el desarrollo de la tríada oscura de la personalidad: un estudio piloto en una muestra de estudiantes de la Universidad de Cádiz (UCA).
- Cabrera, J., Gallardo, R., González, F. R. y Navarrete, R. (2014). Psicopatía y delincuencia: comparaciones y diferencias entre ofensores sexuales y delincuentes comunes en una

cárcel chilena. Revista Criminalidad. Recuperado de
[:http://www.scielo.org.co/pdf/crim/v56n2/v56n2a04.pdf](http://www.scielo.org.co/pdf/crim/v56n2/v56n2a04.pdf)

- Camacho, V. (2005). Mentiras, Relevancia y Teoría de la Mente. *Pragmalingüística* 13, 51-64.
- Chabrol, H., Van Leeuwen, N., Rodgers, R., & Séjourné, N. (2009). Contributions of psychopathic, narcissistic, Machiavellian, and sadistic personality traits to juvenile delinquency. *Personality and Individual Differences*, 47(7), 734–739. doi:10.1016/j.paid.2009.06.020
- Chuquipiondo, A. (2018). Tríada Oscura de la Personalidad y Valores Morales Primitivos en Universitarios. Perú.
- Cisterna, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoría*, 14(1), 61-67. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/299/29900107.pdf>
- Compas, B., y Gotlib, I. (2003). *Introducción a la psicología clínica: ciencia y práctica*. México D.F.: interamericana editores S.A
- Copez, Dominguez y Merino. (2019). ¿Inestabilidad en el lado oscuro? Estructura factorial, invarianza de medición y fiabilidad de la Dirty Dozen Dark Triad en población general de Lima. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*.
Revista de Psicopatología y Psicología Clínica, (2019), 153-162 (24)(3).
- Fehr, B., Samsom, D. y Paulhus, D. L. (1992). The construct of Machiavellianism: Twenty years later. En C. D. Spielberger y J. N. Butcher (eds.), *Advances in personality assessment*. Recuperado de: [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferenceSPapers.aspx?ReferenceID=2463333](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferenceSPapers.aspx?ReferenceID=2463333)
- Hare, R. D. (1970). *Psychopathy: Theory research, and implications for society*. New York, NY: Wiley.

- Hernández y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Ciudad de México. Recuperado: <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación científica*. (6ta ed.). México: McGraw-Hill/Interamericana editores.
- Jiménez, E. (2011). *Rigor científico en las prácticas de investigación cualitativa. Ciencia, docencia y tecnología*. (42) 107-136. Recuperado en 20 de noviembre de 2021, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S185117162011000100004&lng=es&tlng=es.
- Jones, D. y Paulhus, D. (2013). *Introducing the Short Dark Triad (SD3)*. *Assessment*, 21(1), 28–41. doi:10.1177/1073191113514105
- Lowen, A. (2014). *El Narcisismo: la enfermedad de nuestro tiempo*. Argentina: Paidós
- Messick, S. (1995). *Standards of validity and the validity of standards in performance assessment. Educational Measurement: Issues and Practice*, 14(4), 5-8. Recuperado de: <https://www.inee.edu.mx/wpcontent/uploads/2019/08/P2A352.pdf>
- Montero y León (2010). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. Universidad Autónoma de Madrid, España. Recuperado de [:http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf](http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf)
- Moreno, B., Muñoz, M., Cuellar, J., Domancic, S., y Villanueva, J. (2018). *Revisiones Sistemáticas: definición y nociones básicas. Revista Clínica de Periodoncia, Implantología y Rehabilitación Oral*, 11(3), 184–186. doi:10.4067/s071901072018000300184
- Paulhus, D y Williams, K. (2002). The Dark Triad of personality: narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36, 556-563.
- Salessi, S. y Omar, A. (2018). Tríada oscura de personalidad, satisfacción laboral y cinismo organizacional: un modelo estructural. *Universitas Psychologica*,

17(3), 1–12. doi:10.11144/javeriana.upsy17-3.tops

Standards for educational and psychological testing. Washington, DC: American Psychological Association. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/727/72718223.pdf>

Urrútia y Bonfill (2010) Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. España. Recuperado de: <http://www.laalamedilla.org/Investigacion/Recursos/PRISMA%20Spanish%20Sept%202010.pdf>

Wu, W., Wang, H., Lee, H. Y., Lin, Y. T., yu Guo, F. (2019). How machiavellianism, psychopathy, and narcissism affect sustainable entrepreneurial orientation: the moderating effect of psychological resilience. *Frontiers in psychology*, 10, 779.

Cesinger, B., Kramer, M., Schwarzinger, D., Gelleri, P. (2011). El lado oscuro de la personalidad emprendedora : efectos del narcisismo, maquiavelismo y psicopatía sobre la intención y el desempeño empresarial. Alemania
Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/276881033_The_dark_side_of_entrepreneurial_personality_Effects_of_narcissism_Machiavellianism_and_psychopathy_on_entrepreneurial_intention_and_performance

Freud, A. (1967). Introducción al psicoanálisis para Educadores. Argentina
Recuperado de: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n35/art11.pdf>

Allport, G. (1975). Psicología de la Personalidad. Buenos Aires Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>

Lluís.(2002). La Personalidad: Teoría Integradora. Colombia Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>

Eysenck, H. (1978). La Delincuencia y La personalidad. España Recuperado de: <file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/DialnetModeloPsicobiologicoDePersonalidadDeEysenck-6161336.pdf>

Millon, T y Davis, R. (1998). Los Trastornos de la personalidad del DSM-IV. España
Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psicousf/v8n2/v8n2a08.pdf>

- Boddy, R. (2016). Psychopathy screening for public leadership. Estados Unidos
 Recuperado de: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IJPL08-2015-0023/full/html>
- Glen, A. (2014). Psicopatía: Introducción a los hallazgos biológicos y sus implicaciones. New York
 Recuperado de: <https://psycnet.apa.org/record/2013-42054-000>
- Romero, M. (2011). Trastornos psicósomáticos. Argentina
 Recuperado de: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=eventos&d=Jev1505>
- Buss, D. (2010). How can evolutionary psychology explain personality and individual differences?. New York
 Recuperado de: file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/The_costs_and_benefits_of_the_Dark_Triad_Implicati.pdf
- Jonason, K., y Webster, D. (2010). The Dirty Dozen. Washington. Recuperado de: <https://doi.org/10.1037/a0019265>
- Jones, D., y Paulhus, D. (2014). Short Dark Triad (SD3). Canadá. Recuperado de: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1073191113514105?journalCode=asma>
- Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Colombia
 Recuperado de: <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-yMetodosCualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>
- Arias, M y Giraldo, Clara. (2011). *El rigor científico en la investigación cualitativa. Investigación y Educación en Enfermería*, 29(3), 500-514.
 Retrieved November 20, 2021, recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-53072011000300020&lng=en&tlng=es
- Valera, M., y Vives, T. (2016). Autenticidad y calidad en la investigación educativa cualitativa. México
 Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3497/349746529008.pdf>