



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Funcionamiento familiar y Bullying en estudiantes del  
sexto grado de Educación Primaria de la institución  
educativa N° 1233, Chosica - 2017.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA**

Br. Silvia Marleny Capa López

**ASESORA**

Dra. Bertha Martinez Ocaña

**SECCIÓN**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Atención integral del infante, niño y adolescente.

**PERÚ - 2017**

Dr. Máximo Cordero Ayala  
**Presidente**

Dra. Sonia Romero Vela  
**Secretario**

Dra. Bertha Martínez Ocaña  
**Vocal**

### **Dedicatoria**

A mi querida mamá Máxima, que es la inspiración de todas mis fortalezas.

A mi querido Teófilo, por ser el apoyo moral, motor y motivo de mi búsqueda de superación constante.

A mi esposo Víctor, y amados hijos, Alfredo y Cecilia, por su apoyo, cariño y compañía para hacer realidad este sueño.

### **Agradecimiento**

Agradezco a la Universidad César Vallejo, forjadora de profesionales competentes, por brindarnos una preparación de calidad a través sus docentes.

Así mismo, un infinito agradecimiento a la Dra. Bertha Martínez Ocaña por su apoyo, paciencia y consejos, que han hecho posible la realización de esta investigación.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Silvia Marleny Capa López, estudiante del Programa Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 09784757, con la tesis titulada “Funcionamiento familiar y Bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica - 2017.”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no ha sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, junio 2017.

.....  
Silvia Marleny Capa López  
DNI: 09784757

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento a las normas del reglamento de elaboración y sustentación de tesis de la Escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo”, presento a vuestra consideración el trabajo de investigación titulada: “Funcionamiento familiar y Bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica - 2017.”

El presente trabajo consta de siete capítulos: En el capítulo I, introducción, se detallan los antecedentes, el fundamento científico, la justificación, el problema, las hipótesis y los objetivos; en el capítulo II, el Marco Metodológico, se detallan las variables, la operacionalización de las variables, el tipo de estudio y el diseño, la población muestra y muestreo, así como las técnicas e instrumentos de recolección de datos; en el capítulo III se detallan los resultados, seguido de los capítulos IV, V, VI y VII donde se presentan la discusión, conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas, respectivamente.

Espero señores Miembros del Jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

La Autora

## Índice de contenido

	<b>Pág.</b>
<b>Página del jurado</b>	<b>ii</b>
<b>Dedicatoria</b>	<b>iii</b>
<b>Agradecimiento</b>	<b>iv</b>
<b>Declaratoria de autenticidad</b>	<b>v</b>
<b>Presentación</b>	<b>vi</b>
<b>Índice de contenido</b>	<b>vii</b>
<b>Lista de tablas</b>	<b>viii</b>
<b>Lista de figuras</b>	<b>ix</b>
<b>Resumen</b>	<b>xii</b>
<b>Abstract</b>	<b>xiii</b>
<b>I Introducción</b>	<b>14</b>
1.1. Antecedentes	15
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	19
1.3. Justificación	33
1.4. Problema	34
1.5. Hipótesis	36
1.6. Objetivos	38
<b>II Marco metodológico</b>	<b>40</b>
2.1. Variables	41
2.2. Operacionalización de variables	42
2.3. Metodología	45
2.4. Tipo de estudio	45
2.5. Diseño	45
2.6. Población, muestra y muestreo	46
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	49
2.8. Métodos de análisis de datos	56
<b>III Resultados</b>	<b>57</b>
3.1. Descripción	58
3.3. Prueba de hipótesis	74
<b>IV. Discusión</b>	<b>81</b>
<b>V. Conclusiones</b>	<b>84</b>

	viii
<b>VI. Recomendaciones</b>	<b>87</b>
<b>VII. Referencias bibliográficas</b>	<b>90</b>
<b>VIII. Apéndices</b>	<b>94</b>
Apéndice A. Matriz de consistencia	
Apéndice B. Instrumentos	
Apéndice C. Base de datos	
Apéndice D. Formato de validación de instrumento	
Apéndice E. Artículo científico	



**Lista de tablas**

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable Funcionamiento familiar	43
Tabla 2. Operacionalización de la variable Bullying	44
Tabla 3. Distribución de la población por secciones del sexto grado de primaria de la I. E. N° 1233 Manuel Fernando Cabrel Nicho del distrito Lurigancho-Chosica	47
Tabla 4. Muestra probabilística	48
Tabla 5. Muestra probabilística	49
Tabla 6. Resumen de validez de contenido del instrumento de Funcionamiento Familiar	53
Tabla 7. Resumen de validez de contenido del instrumento de Funcionamiento Familiar	53
Tabla 8. Confiabilidad de Funcionamiento familiar según el instrumento del coeficiente Alfa de Cronbach	54
Tabla 9. Confiabilidad del Bullying según el instrumento del coeficiente Alfa de Cronbach	55
Tabla 10: Distribución de los niveles de Funcionamiento familiar	58
Tabla 11. Distribución de los niveles de Involucramiento afectivo funcional	59
Tabla 12. Distribución de los niveles de Involucramiento afectivo disfuncional	60
Tabla 13. Distribución de los niveles de Patrones de comunicación disfuncionales	61
Tabla 14. Distribución de los niveles de Patrones de comunicación funcionales	62
Tabla 15. Distribución de los niveles de Resolución de Problemas	63
Tabla 16. Distribución de los niveles de Patrones de Control de Conducta	64
Tabla 17. Distribución de los niveles de Bullying	65

Tabla 18.	Distribución de los niveles de Desprecio-Ridiculización	66
Tabla 19.	Distribución de los niveles de Coacción	67
Tabla 20.	Distribución de los niveles de Restricción-Comunicación	68
Tabla 21.	Distribución de los niveles de Agresiones	69
Tabla 22.	Distribución de los niveles de Intimidación-Amenazas	70
Tabla 23.	Distribución de los niveles de Exclusión-Bloqueo social	71
Tabla 24.	Distribución de los niveles de Hostigamiento Verbal	72
Tabla 25.	Distribución de los niveles de Robos	73
Tabla 26.	Coeficiente de correlación de Spearman de las variables Funcionamiento familiar y Bullying	74
Tabla 27.	Correlación de Spearman entre la dimensión Involucramiento afectivo funcional y la variable Bullying	75
Tabla 28.	Correlación de Spearman entre la dimensión de Involucramiento afectivo disfuncional y la variable Bullying	76
Tabla 29.	Correlación de Spearman entre la dimensión Patrones de comunicación disfuncionales y la variable Bullying	77
Tabla 30.	Correlación de Spearman entre la dimensión Patrones de comunicación funcionales y la variable Bullying	78
Tabla 31.	Correlación de Spearman entre la dimensión Resolución de problemas y la variable Bullying	79
Tabla 32.	Correlación de Spearman entre la dimensión Patrones de control de conducta y la variable Bullying	80

**Lista de figuras**

	Pág.
Figura 1. Distribución de los niveles de Funcionamiento familiar	58
Figura 2. Distribución de los niveles de Involucramiento afectivo funcional	59
Figura 3. Distribución de los niveles de Involucramiento afectivo disfuncional	60
Figura 4. Distribución de los niveles de Patrones de comunicación disfuncionales	61
Figura 5. Distribución de los niveles de Patrones de comunicación funcionales	62
Figura 6. Distribución de los niveles de Resolución de Problemas	63
Figura 7. Distribución de los niveles de Patrones de Control de Conducta	64
Figura 8. Distribución de los niveles de Bullying	65
Figura 9. Distribución de los niveles de Desprecio-Ridiculización	66
Figura 10. Distribución de los niveles de Coacción	67
Figura 11. Distribución de los niveles de Restricción-Comunicación	68
Figura 12. Distribución de los niveles de Agresiones	69
Figura 13. Distribución de los niveles de Intimidación-Amenazas	70
Figura 14. Distribución de los niveles de Exclusión-Bloqueo social	71
Figura 15. Distribución de los niveles de Hostigamiento Verbal	72
Figura 16. Distribución de los niveles de Robos	73

## Resumen

La presente investigación tiene como objetivo general determinar qué relación existe entre el Funcionamiento familiar y el Bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica – 2017.

El diseño es no experimental y, el tipo de investigación, es Básica y de enfoque cuantitativo. La población de estudio fue de 118 estudiantes del sexto grado de Educación Primaria. Para la recolección de datos en la variable Funcionamiento familiar se aplicó la técnica de la encuesta y de instrumento un cuestionario tipo Likert con una escala politómica y teniendo un Alfa de Cronbach de 0,955 que indica una confiabilidad alta; y para la variable Bullying se aplicó la técnica de la encuesta y de instrumento se aplicó un cuestionario tipo Likert con una escala politómica y teniendo un Alfa de Cronbach de 0,982 que indica una confiabilidad alta. La validez de los instrumentos la brindaron dos temáticos y un metodólogo quienes coinciden en determinar que es aplicable los instrumentos, para medir el Funcionamiento familiar y Bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica - 2017. Para el proceso de los datos se aplicó el paquete estadístico para ciencias sociales SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Versión 22. Los datos fueron tabulados y presentados en tablas y gráficos de acuerdo a las variables y dimensiones.

Los resultados obtenidos después del procesamiento y análisis de los datos nos indican que: Existe relación significativa entre el Funcionamiento familiar y el Bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica – 2017 lo cual se demuestra con la prueba de Coeficiente de correlación de Spearman ( $p$ -valor = .000 < 0.05).

**Palabras Clave:** Funcionamiento familiar, bullying, involucramiento afectivo funcional y disfuncional, patrones de comunicación funcionales y disfuncionales, patrones de control de conducta.

## Abstract

The present investigation has as general objective to determine the relation between Family functioning and Bullying in students of the sixth grade of Primary Education of educational institution N° 1233, Chosica - 2017.

The design is non-experimental and, the type of research, is Basic and quantitative approach. The study population was 118 students from the sixth grade of Primary Education. For the collection of data in the variable Family functioning the technique of the survey and of instrument was applied a questionnaire type Likert with a politómica scale and taking a Cronbach Alpha of 0.955 indicating high reliability; And for the Bullying variable the survey technique was applied and a Likert questionnaire was applied with a polytomic scale and a Cronbach alpha of 0.982 indicating a high reliability. The validity of the instruments was provided by two topics and one methodologist who agree to determine that the instruments are applicable to measure Family Functioning and Bullying in students of the sixth grade of Primary Education of educational institution No. 1233, Chosica - 2017. For the Data processing was applied the Statistical Package for Social Sciences SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Version 22. The data were tabulated and presented in tables and graphs according to variables and dimensions.

The results obtained after the processing and analysis of the data indicate that: There is a significant relationship between family functioning and bullying in students of the sixth grade of Primary Education of educational institution No. 1233, Chosica - 2017 which is demonstrated by the test Of Spearman correlation coefficient ( $p\text{-value} = .000 < 0.05$ ).

**Key words:** Family functioning, bullying, functional and dysfunctional affective involvement, functional and dysfunctional communication patterns, patterns of behavior control.

## **I. Introducción**

## 1.1. Antecedentes

### Internacionales

Esta investigación se apoyó en antecedentes internacionales como el de Musri (2012) quien realizó una investigación sobre Acoso escolar y estrategias de prevención en educación escolar básica y nivel medio, de la Universidad Tecnológica Intercontinental de Paraguay, para optar el grado de Magister. Esta investigación tuvo el objetivo de presentar descriptivamente las situaciones de acoso escolar y cuáles son las estrategias tomadas para su prevención, que han decidido la comunidad educativa del tercer ciclo de educación escolar y media pertenecientes al colegio nacional de EMD Dr. “Fernando de la Mora” – Paraguay, durante el ciclo 2010. Dicha investigación fue cuantitativa a nivel descriptivo y su diseño fue no experimental. Los resultados de la investigación mostraron que en dicha institución se dan todos los tipos de acoso relacionándose inversamente el grado de gravedad de la conducta de acoso y la frecuencia con que esta se suscita. De acuerdo a los resultados, se comprobó que los insultos y amenazas verbales, la exclusión de grupo y las agresiones físicas indirectas son las formas más recurrentes, teniendo como escenarios principales al aula y al patio para el desarrollo de dichas conductas agresivas. Finalmente, se tiene que la institución educativa estuvo atravesando una etapa de procedimientos, desde punitivos hasta correctivos, con el fin de lograr una segura y buena convivencia.

Del mismo modo, Zorrilla (2015) realizó un estudio sobre *El fenómeno bullying y sus efectos en el rendimiento académico en el adolescente*, en el centro de investigación y docencia en humanidades del estado de Morelos – México, para obtener el grado de Doctor en educación superior, el objetivo principal de este estudio fue conocer la manifestación del fenómeno bullying en adolescente del grupo 6010, 6020 y 6030 grado del nivel medio superior preparatoria en la Universidad Latina Campus Cuautla. Este estudio llevó a las conclusiones: los adolescentes con tendencia violentas son resultados de padres que los descuidaron, o bien espectadores y víctimas de violencia intrafamiliar, y por ende resumimos “La violencia engendra violencia”. Tenemos que hacer un esfuerzo

para superar lo aparente y hacer un análisis que vaya un poco más allá de lo que vemos, darnos cuenta que la violencia es social, que la misma encierra mucho más que la sumatoria de todos los hechos violentos, y por ende contiene causas estructurales mucho más profundas, siendo una de estas, en la infancia, cuando comienza la formación del individuo en las escuelas, propagándose en el resto de las etapas de crecimiento del individuo, perfeccionando dicha violencia con el paso del tiempo.

Espinoza (2016) en su tesis doctoral *Acoso escolar y rendimiento académico en alumnos de enseñanza primaria en Mexicali*, de la Universidad Autónoma de Baja California, México, tuvo por objetivo conocer cómo perciben los estudiantes las dinámicas relacionales entre ellos. La metodología utilizada fue cuantitativa y su diseño no experimental, correlacional y a nivel descriptivo. Para la muestra se tomó a 838 estudiantes representando al 73,4 del universo, y el análisis de la información se realizó el software estadístico SPSS. Los resultados muestran que los insultos y las burlas son las formas que más predominan, seguidos de la agresión física de jalar el cabello a la víctima que afecta el rendimiento académico de los alumnos de quinto y sexto grado de primaria.

Y a su vez, Sánchez (2009) realizó un estudio sobre *El nivel de implicación en bullying entre escolares de Educación Primaria* de la Universidad de Murcia – España, para optar el grado de Doctorado en Psicología. Utilizó una metodología descriptiva transversal, cuyo objetivo fue describir y analizar los casos frecuentes de bullying en las instituciones de nivel primaria de la región de Murcia, recogiendo su incidencia, analizando la posición sociométrica de los sujetos dentro de su grupo y valorando las actitudes de estos hacia las situaciones del bullying, contó con la participación de 426 sujetos entre 9 y 12 años, su principal hallazgo fue: confirman que el fenómeno del bullying es un hecho en los últimos cursos de educación primaria, con una implicación del 15 % de los sujetos y que ciertos factores sociales, escolares y familiares están relacionados con él. Entre ellos, la posición social, el estilo educativo del profesor y las pautas de socialización familiar contribuyen a que los sujetos implicados directamente tengan una percepción del contexto escolar y familiar que difiere entre el perfil de



agresor y el perfil víctima, dejando ver que desde el contexto se modelan e incluso se refuerzan los roles de cada uno de ellos.

Y, finalizando los antecedentes internacionales, se tiene a Suárez (2013) con su tesis para optar el grado de magíster en *Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centro de salud pública*, de la Universidad de Chile. Tuvo como objetivo determinar la relación entre las dimensiones de Calidad de Vida Relacionada con la salud y el estilo de funcionamiento familiar en adolescentes entre 15 y 18 años. Se empleó una metodología cuantitativa, su diseño fue no experimental, transversal y correlacional. Para la muestra se contó con 40 adolescentes de la región Metropolitana y de Atacama. El instrumento utilizado fue el cuestionario de KIDSCREEN-52 y Escala de Estilo de funcionamiento familiar de Dunst, Trivette y Deal. Los resultados mostraron que los adolescentes con depresión autoreportan bajos niveles en su calidad de Vida Relacionada con la Salud y perciben que su familia posee aspectos debilitados en su funcionamiento familiar, contando con escasos recursos intra y extra familiares.

## **Nacionales**

En cuanto a los antecedentes nacionales, Figueroa y Samame (2013) realizaron un estudio sobre bullying y autoestima en estudiantes de quinto ciclo de educación básica regular de la I. E. José Antonio Encinas del distrito de Comas – 2013” de la Universidad César Vallejo – Perú, para optar el grado de Magister en Psicología Educativa, teniendo el objetivo de determinar el nivel de relación existente en el bullying y autoestima para estudiantes de V ciclo de educación básica regular de la I. E. “José Antonio Encinas” del distrito de Comas – 2013. La metodología utilizada fue descriptiva y correlacional, la muestra estuvo conformada con una población de 248 estudiantes de V ciclo de educación básica regular de la I.E. José Antonio Encinas de Comas – 2013. Se llegó a la conclusión de que existe una significativa relación entre la dimensión observador del bullying y autoestima en estudiantes de V ciclo de educación básica regular de la I. E. José Antonio Encinas del distrito de Comas – 2013.

Rojas (2013), para obtener el grado de magister, hizo una investigación sobre el *Comportamiento integral y el Bullying escolar en estudiantes de secundaria*, de Universidad San Martín de Porres, Lima- Perú, teniendo como objetivo conocer la qué relación en el comportamiento integral y el bullying escolar. La metodología utilizada para esta investigación fue de carácter descriptivo correlacional . Se utilizó una muestra de 300 alumnos entre varones y mujeres de I.E.T. “Villa Los Reyes” de Ventanilla – Callao, cuyo promedio de edad fluctuó entre 12 y 18 años. Los resultados obtenidos a través de la correlación de Pearson demostraron que existe una relación lineal inversa entre las variables comportamiento integral y bullying escolar.

Así también, Carranza (2014), en su tesis para obtener el grado de magister, hizo un estudio sobre *Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes*, de Universidad Nacional de Trujillo, Perú, donde el objetivo fue determinar la relación existente en el tipo de funcionamiento familiar y el nivel de habilidades sociales en adolescentes. Dicha investigación fue de tipo cuantitativo correlacional, de corte transversal. Se realizó en una muestra de 50 adolescentes del Programa Integral Nacional para el Bienestar Familiar (INABIF). Los resultados se procesaron empleando SPSS y presentando tablas de una y doble entrada de forma numérica y porcentual y, además, para su relación entre variables se utilizó la prueba estadística de chi cuadrado. Se concluyó la relación fue significativa entre las variables funcionamiento familiar y el nivel de habilidades sociales.

Otro referente fue Macedo (2013) quien realizó un estudio sobre *Bullying y autoestima de los estudiantes de Educación primaria de la I. E. la Molina-1278 del distrito de la Molina-201*, de la Universidad César Vallejo – Perú, para optar el grado de Magister en Psicología Educativa, siendo su objetivo determinar cómo se relacionan el bullying con la autoestima de los estudiantes. Se empleó la metodología descriptiva y de diseño no experimental, transeccional y correlacional. La muestra se conformó por 86 estudiantes de educación primaria y para medir las variables se utilizaron dos cuestionarios, llegando a concluir que

hay relación negativa para el bullying y la autoestima, con un nivel de significancia de 0,05 y Rho de Spearman=-0,794 y sig=0,000>0,01.

Finalmente, Fernandez y Quintanilla (2013) realizó un estudio sobre *Familia disfuncional y bullying en los estudiantes de secundaria de la I. E. Almirante Miguel Grau Seminario de san Martín de Porres- Lima 2013*, de la Universidad César Vallejo – Perú para poder obtener el grado de Magister en Psicología Educativa, teniendo el objetivo de establecer la relación para familia disfuncional y bullying. La metodología empleada corresponde al enfoque cuantitativo, integrado por el estudio descriptivo a través del método correlacional, además hizo uso del instrumento adaptado de evaluación de la familia disfuncional y el instrumento adaptado de medición del nivel de bullying para los procedimientos de recojo, análisis, y explicación de los resultados para una muestra de 311 estudiantes de la I. E. Almirante Miguel Grau Seminario. Llegando a la conclusión que sí hay correlación directa y significativa para familia disfuncional y bullying, lo cual indica que la alta exposición del estudiante en el contexto grupal sin control de padres le permite adoptar conductas de otras realidades deteriora su formación adecuada.

## **1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística**

### **Variable 1: Funcionalidad Familiar**

La aportación de Burr (1991) plantea la importancia de considerar tres niveles en los sistemas familiares. Refiere que el nivel I está la estabilidad y cambio en los procesos específicos, que lidian entre lo concreto y lo abstracto, en los sistemas familiares tales como lo son las reglas y los procesos de transformación. El nivel II, refiere que tiene relación con la estabilidad y cambio en los procesos que se encuentran a un nivel intermedio de abstracción, y, por último, el nivel III se refiere a procesos altamente abstractos como paradigmas y valores familiares incrustados en sus miembros.

El funcionamiento familiar se puede definir según McCubbin y Thompson (1987) como aquel grupo de características que definen a la familia como un

aparato y que, a partir de este, se pueden explicar las diferencias suscitadas en el comportamiento de este aparato familiar y de cómo se maneja. Claro que es frecuente que el funcionamiento familiar se analice a partir de diversos tipos familiares que ayuden a distinguir los sistemas familiares que funcionan de forma muy diferente tanto internamente como en relación al exterior.

El funcionamiento familiar, según Ortiz y Louro (1996) se expresa en como el sistema familiar es capaz de enfrentar crisis, valorar el crecimiento de cada uno de sus miembros y de cómo interactúan entre ellos, y todo esto sobre la base del respeto, la autonomía y el espacio personal.

Para este trabajo se tuvo como punto de inicio la definición de familia, teniendo que esta, por una parte, representa el eje central del ciclo vital de acuerdo con el cual transcurre la existencia de las personas: se trata de una institución social fundamentada en relaciones afectivas (Nardone, Giannotti y Rocchi, 2003) y, según lo manifestado por Cava y Musitu (2002) desde que el niño y adolescente adopta la ética, forma de pensar, reglas y conductas apropiadas para el contexto social al que pertenece .

Una definición de familia, desde la perspectiva sistémica, es la que la entiende como un grupo donde los integrantes son el marido, su mujer y sus hijos en común, unidos por dos vínculos diferenciados: afectivos y emocional; así también, por vínculos legales a través de los cuales, se establecen beneficios y deberes prescritos. Es así que se presentan tres principales subsistemas interrelacionados pero a la vez diferenciados, como: a) el que está formado por la relación que existe entre el marido y la mujer, b) el que está formado de la relación entre padres e hijos, que a su vez establece una relación de afiliación, y c) el que está conformado por aquellos integrantes que los padres tienen en común, esto es, el subsistema familiar (hermanos) donde se establece un lazo de sangre (Caritas, 2002).

En relación a lo expuesto anteriormente se tiene que la familia es, más que una suma de partes, es una organización basada en el amor y respeto, cuya

estabilidad no solo depende de vínculos afectivos sino también de vínculos legales.

De acuerdo con Moran (2004) plantea que según los sociólogos hay por lo menos tres tipos de familia: 1) Familia consanguínea: formada por las hermanas casadas y sus hijos, o también por hermanos casados y sus hijos como base. 2) Familia conyugal: formada por cónyuges y sus hijos, como base más otros familiares. 3) Familia extendida: es el grupo familiar de los parientes con quienes se relacionan de manera estrecha.

De esta tipología se plantea que la familia también puede estar conformada por otros miembros que pueden ser tíos, como sobrinos, cuñados, entre otros.

A su vez, Suarez (2013) plantea otra tipología para la familia:

Familia nuclear: algunos autores lo llaman familia biológica. Otros le dan el nombre de familia intacta, lo que hace suponer que los otros tipos de familia, por ejemplo las divorciadas son familias rotas.

Familia extensa: Se ha dado el nombre de familia extensa a la familia constituida por las tres generaciones: abuelos maternos y paternos, todos los hijos y sus respectivos cónyuges de la pareja de abuelos materno y de abuelos paternos; y la tercera generación compuesta por los hijos de la familia nuclear, y los hijos de los hermanos de la madre.

Familia expandida: las familias expandidas son las que se constituyen por un segundo casamiento, ya sea por viudez o divorcio. En el ciclo pasado la mayoría de estas debían a la constitución de una familia de una nueva familia de viudo con una viuda. En la actualidad la mayoría son producto de parejas divorciadas, o sea que él o los cónyuge del primer matrimonio están vivos, por lo tanto se generan dos núcleos de convivencia. (Suarez, 2002, p.180-184)

Es importante considerar estos tipos de familias para estudios sobre funcionalidad familiar y su relación con las actitudes de sus miembros, sobre todo

de los adolescentes que constantemente están atravesando por conflictos de distinta índole.

Según Taberner (2012) La familia tiene las siguientes funciones básicas:

Permite mantener una relación sexual estable y legítima entre los cónyuges; en su seno reciben los cónyuges apoyo afectivo estable; se procrea o adopta niños legítimamente y con aprobación social, se les socializa, se les adscribe a una posición social de partida, se atiende a las necesidades de mantenimiento y cuidado material de los miembros de la familia.

A partir de esta concepción sobre la familia se hace énfasis en la idea de que esta “es un factor de importancia y que determina el desarrollo del ser humano y en la cual se dan funciones necesarias para un desarrollo equilibrado para cada uno de sus miembros” (Moran, 2004, p.70).

Reforzando la funcionalidad de la familia, Moran (2004) indicó que esta es el hogar que prevé a los niños un sentido bienestar, debe ser consecuente y predecible, con unos roles bien determinados en el que habrá una apropiada delegación de la autoridad, una disciplina explícita y consecuente. Debe existir un respeto mutuo entre padres e hijos. El hogar debe permitir la expresión de emociones agradables (amor, cariño, alegría, júbilo) y las desagradables (ansiedad, coraje, ira), debe buscar un equilibrio y mantener un control para que los padres no sean demasiados permisivos ni muy autoritarios. (Moran, 2004, p. 29)

La familia funcional muestra en todos sus miembros el respeto y cariño entre los mismos. El hogar cálido y con normas genera que los niños crezcan en un ambiente adecuado y logren tener éxito en las relaciones interpersonales a lo largo de toda su vida. Las normas no son ajenas a este tipo de familia, por el contrario, se guía por la disciplina y el respeto mutuo entre padres e hijos donde cada miembro sabe cual es su rol dentro de la familia y además no tiene temor de

expresar lo que siente. Sea una muestra de amor o simplemente un reclamo o coraje.

La disfuncionalidad familiar ocasiona muchos inconvenientes a todos los miembros de la familia pero en especial a los hijos pues estos están en pleno aprendizaje y lo que asimilen en el presente lo aplicarán cuando sean adultos; muchos de los padres de este tipo de familias no son conscientes de la situación en que viven pues solo repiten el patrón de comunicación que ellos aprendieron de sus padres y su inflexibilidad solo logrará la perpetuación de estos caracteres en la próxima generación.

La principal dificultad de una familia disfuncional es la falta de organización, sobre todo de los padres, pues si esto no tiene bien clara sus funciones y deberes, no podrán cubrir a cabalidad con las necesidades de los hijos generando un clima de ansiedad necesidad.

### **Dimensiones de la Variable Funcionamiento Familiar**

De acuerdo con Espinoza y Romero (2013) se tienen las siguientes dimensiones:

- Involucramiento Afectivo Funcional, que representa el nivel en el que la familia se interesa y valora a cada uno de sus miembros demostrando habilidades para reaccionar ante emociones y de brindar los cuidados necesarios de afecto y tranquilidad a sus miembros.
- Involucramiento afectivo disfuncional, cuando uno de los miembros de la familia se sobrecarga y se convierte en receptor de lo negativo de los otros miembros.
- Patrones de comunicación Disfuncionales, se dificulta la comunicación afectiva entre sus miembros.
- Patrones de comunicación funcionales, referido a la información verbal y su intercambio en lo relacionado al quehacer diario.
- Resolución de Problemas, la familia puede llegar a acuerdos y se organiza eficazmente por lo que se infiere que son capaces de resolver los problemas que se les presente.

- Patrones de Control de Conducta, son las conductas conocidas que el grupo familiar asume a fin de conllevar su participación; utilizan la razón y son factibles de negociación y transformación, en función del contexto.

## **Fundamento Teórico**

### **Teoría estructural del funcionamiento familiar**

La teoría estructural del funcionamiento familiar representado por Minuchin (1977) está referida a la familia como aquel sistema que posee una organización que se da por la interacción de sus miembros entre sí; la estructura es la que le da forma a la organización. A la vez, también debe estar capacitado para poder adaptarse a los estadios del desarrollo de cada quien y a las necesidades variadas que requieren, para facilitar que la familia se desarrolle y a su vez, que se den los procesos individuales de cada miembro.

Esta propuesta de Minuchin indica que el funcionamiento de la familia tiene como base el manejo de sus límites. Se establecen los límites teniendo en cuenta la participación de determinados miembros en determinadas tareas. Tiene como función principal proteger la diferenciación de los sistemas que se establecen dentro de ella. Las reglas establecen funciones, permiten establecer un diálogo de lo que sucede dentro y fuera de la estructura familiar, y también diferencia los roles de sus miembros. Al interior de la familia, sus miembros reconocen los subsistemas, y por ello asumen que hay temas y funciones que son más propias de los padres, distintos de los hijos o los de pareja. A la vez, se reflejan en la distancia física entre los miembros en distintos contextos y en la interconexión emocional existente.

La jerarquía se hace necesaria pues refleja el modo en que el poder y la autoridad se distribuyen dentro de la familia. Pese a todo, se reconoce que un sistema funcional se organiza jerárquicamente y la familia es este tipo de sistema: organización jerárquica. Refiriéndose al poder, este se convierte en autoridad y recae sobre el miembro que por sus condiciones induce tal poder. Por lo general



los padres tienen mayor autoridad que sus hijos, y por tal motivo se convierten en símbolos de jerarquía familiar. Claro está que, esto puede variar y en ocasiones uno de los miembros de la familia puede tener el poder pero no la autoridad.

Finalmente, según Minuchin (1977) el modelo estructural es aquel conjunto imperceptible de funciones que realizan cada uno de los miembros de la familia, y esto se da cuando se establecen las relaciones que cada miembro de la familia tiene. La estructura familiar debe tener una base que brinde estabilidad a fin de lograr protegerla de fuerzas externas y así, otorgarle sentido de inclusión a cada miembro. El sistema de la familia se distingue por sus subsistemas para poder cumplir con sus obligaciones, siendo estos, no absolutos, y a la vez, imperando al entrar en interacción de acuerdo a la situación familiar presentada a través de roles, funciones y quehaceres específicos, siendo los principales: el conyugal, el parental y el fraterno o de hermanos.

Este sistema familiar tiene límites, que se constituyen por reglas que establecen cómo, cuando y en qué participan dependiendo de su función. Si las reglas y límites están claros en una familia, entonces se puede hablar de un buen funcionamiento de esta.

### **Teoría interaccional de la comunicación**

Se entiende como un proceso interaccional al intercambio de mensajes que se da entre dos personas, por lo que, los sistemas interaccionales estables, son aquellos en los que las relaciones son de alta importancia y se extienden en el tiempo, como es el caso de la familia, y donde se llevan a cabo secuencias de comunicación recurrentes mediante la interacción.

La familia agrupa relaciones sistematizadas donde las acciones de unos influyen en otros y viceversa. Esto es observable desde la comunicación.

La teoría interaccional de Thornberry plantea que las conductas sociales o antisociales nacen a partir del seno familiar y de cómo se establecen las relaciones

de comunicación entre sus miembros. Es así que cuando la familia adolece de medios comunicativos, el niño o adolescente asumirá conductas del exterior aunque estas se inclinen hacia lo delictivo. Por tanto cuanto mayor sea el funcionamiento familiar en cuanto a las relaciones comunicativas, mejor será el desarrollo del niño o adolescente. Desde esta teoría se plantean una serie de desarrollos respecto a la incidencia de la edad de inicio de las conductas antisociales y su permanencia en el resto de la vida.

A esta teoría también aporta El modelo de la coerción de Patterson, que intenta explicar cómo se va formando una conducta antisocial. Este modelo explicativo abarca solo a aquellos sujetos que inician las actividades antisociales a una edad temprana, y hace hincapié en las "prácticas disciplinarias que tienen lugar en el medio familiar".

Patterson plantea que al marcar las medidas disciplinarias de la familia, se impide o bloquea el proceso coercitivo, ya que si se dio una buena adquisición de las normas en la infancia, esto favorecerá los procesos de desarrollo positivo.

## **Variable 2: Bullying**

Según La Guía infantil (2011) se señala que bullying es una palabra inglesa que significa intimidación, es decir, son todas de actitudes que involucran agresividad de forma intencional y que son subsecuentes, que se dan sin motivación aparente por uno o más estudiantes hacia sus compañeros.

De acuerdo con Rojas (2011), las investigaciones realizadas señalan que el bullying implica tres componentes claves y estrechamente unidos: acosador, víctima y espectador. Así también, según Olweus (2016) la intimidación se da cuando un alumno es expuesto por la violencia, convirtiéndose en víctima repetidamente y por un lapso de tiempo.

Según lo planteado por Stephenson y Smith, El bullying, por lo tanto, es:

Un caso específico de violencia escolar, claramente delimitado y poseedor de rasgos concretos: uno o varios victimarios causan un daño, hieren, hostigan o maltratan --física, psicológicamente o de ambas maneras-- a una víctima de forma repetida en el tiempo. El bullying, también, se es una forma de violencia relacional, en la que se establece un abuso de poder donde el o los victimarios demuestran más poder que la víctima, la que ante ellos es más débil y sumisa (Stephenson, P. y Smith, D., 2009, p.56)

“Resulta necesario diferenciar el bullying de los juegos rudos y las peleas ocasionales, en uno de los extremos, y de los actos delictivos, en el extremo contrario” (Orpinas, 2009, p. 43).

En la mayoría de los casos, los juegos entre varones, resultan tan bruscos, que se hace difícil reconocer para el adulto, si estos realmente son juegos o están peleando. Orpinas nos proporciona una regla general para enfocar con precisión el fenómeno en este caso:

“Cuando el juego deja de ser divertido y las interacciones empiezan a doler psicológica o físicamente, el agresor ha cruzado la línea entre juego y bullying” (Orpina, 2009, p.43).

El bullying es el acoso intencionado que causa perjuicio, y se da de un estudiante hacia otro de características más débiles, convirtiéndose este en su víctima. Dicho maltrato puede perdurar por semanas o meses, llegando a prolongarse, en algunos casos, por años. Los Bulleadores actúan así pues sienten satisfacción y poder al hacerlo y dominar a su víctima como un juego donde la víctima no tiene forma de salir ni sabe cómo afrontarlo. (Cerezo, 2011, p.21)

El proceso de enseñanza- aprendizaje que se da en el aula, se ve perjudicado de forma grave, por los casos de bullying, y a la vez, también repercute sobre las relaciones sociales que se dan entre compañeros, y entre estudiantes y docentes. Por tal motivo, se requiere seguir investigando la forma como esta situación se

viene manifestando y así realizar una adecuada definición para no errar al clasificar a los estudiantes como víctimas o agresores.

### **Características comunes del Bullying**

- Incluye conductas diversas como burlas, amenazas, agresiones físicas, y tendencia al aislamiento, etc.
- Origina problemas repetidos y prolongados durante algún tiempo.
- Lo provoca un alumno, que es apoyado por un grupo, contra un compañero que se encuentra indefenso.
- Los observadores pasivos de los agresores y sus víctimas, mantienen estas conductas al no intervenir directamente.
- El alumno víctima se retrae, atemoriza y aísla perdiendo confianza en sí mismo y disminuyendo su rendimiento escolar.
- La capacidad de comprensión ética y de empatía del alumno agresor, disminuye y , a su vez, se refuerza su estilo violento para interrelacionarse.
- Las personas que observan dichos hechos, se vuelven insensibles y disminuyen su sentido de solidaridad y empatía.
- El contexto se tensiona y se hace difícil llegar a la consecución de objetivos debido a los problemas.

### **Tipos de Bullying según Valadez**

- Verbal: Este es el tipo de maltrato en el cual se evidencia los insultos, menosprecios en público, resaltando algún defecto físico de la víctima. (Valadez, 2008, p.20)
- Físico: Es cualquier acción premeditada que provoca daños físicos, siendo catalogados por su nivel de gravedad (si es un daño físico) como no lesivos, medianamente lesivos o severamente lesivos. (Valadez, 2008, p.20)

En contraste con esta definición encontramos que las situaciones más recurrentes que se dan entre compañeros son empujones, patadas, golpes con objetos, riñas, etc. Debemos prestar atención a las formas de castigo que se imparten desde casa puesto que los niños captan esta forma desajustada de

trato desde temprana edad, lo que podría predecir que esta forma de actuar nace en el hogar.

- Social: Se refiere al maltrato que la víctima recibe delante de su grupo con lo que se logra aislar del grupo al alumno. (Valadez, 2008, p.21)
- Psicológico: Conviene establecer que acosar psicológicamente a una persona es perseguida con críticas, amenazas, injurias, calumnias y acciones que pongan cerco a la actividad de esa persona, de forma que socaven su seguridad, su autoafirmación, su autoestima e introduzca en su mente malestar, preocupación, angustia, inseguridad, duda, culpabilidad, para que abandonen el ejercicio de un derecho. (Valadez, 2008, p.22)

### **Roles Involucrados en el Bullying**

- Víctima pasiva o sumisa: En algunos casos este tipo de víctima puede interpretar el bullying como una experiencia traumática que podría dar lugar a sentimientos de soledad y depresión manifestando unas características típicas (Olweus, 2005, p.50)
- Víctimas provocadoras: Al contrario de la víctima pasiva, este tipo de víctima podría desencadenar reacciones violentas hacia su propio agresor (Olweus, 2005, p.52)
- Agresores: Poseen la fuerte necesidad de someter y subyugar a otros alumnos. Son de carácter impulsivo e irascible. Su empatía con los alumnos víctimas es casi nula. Su actitud es desafiante y agresiva con los adultos, tanto con padres como con profesores (Serrano, 2006, p.87).
- Agresores Típicos: Una característica distintiva de los agresores típicos es su belicosidad. Pero a veces los agresores se muestran belicosos con los adultos, tanto con los profesores como con los padres. Su actitud tiende hacia la violencia y utiliza medios violentos hacia los otros alumnos (Olweus, 2005, p.52).
- Agresores Pasivos: Es cierto que el sujeto no actúa solo, tiene a su lado sujetos que pueden cumplir distintas funciones, como el seguirlo sin tomar ninguna iniciativa, en otros casos apoyarlo sin tomar su papel activo.

## Dimensiones de la Variable Bullying

- Desprecio-Ridiculización: incluye todas las situaciones de acoso que distorsionan la presencia del niño como ser social y como este se relaciona con otros. Con esta dimensión se presenta una imagen distorsionada y negativa del niño, pues no interesan las acciones, ya que todo se distorsiona e induce al rechazo. Es así que al manipular la imagen del niño, también se atrae, de manera involuntaria, a otros niños a ese círculo de acoso. (Espinoza y Romero, 2013, p. 59-60).
- Coacción: Agrupa a aquellas conductas de acoso en las que se instiga a que el niño actúe en contra de su voluntad. Los que ejercen esta conducta dominante ejercen un sometimiento en sus víctimas. La víctima percibe a su acosador como un ser poderoso y este, a su vez, se complace con el beneficio de sentirse poderoso socialmente ante su víctima. (Espinoza y Romero, 2013, p. 59-60).
- Restricción-Comunicación: Aquí están todas las situaciones de acoso escolar que bloquean al alumno como ser social. Las manifestaciones de prohibición de jugar, hablar o comunicarse, o que se relaciona con otros, son indicios de que hay el intento de romper el apoyo que el niño debe tener con su grupo. (Espinoza y Romero, 2013, p 59-60).
- Agresiones: Están las conductas agresivas físicas o psicológicas. Aquí se evalúan las situaciones de violencia directa que se dan contra el alumno, aunque no ejerzan un daño psicológico en la mayoría de los casos. (Espinoza y Romero, 2013, p 59-60).
- Intimidación-Amenazas: Son las conductas de acoso escolar que buscan amedrentar o consumir emocionalmente al alumno mediante actos intimidatorios. Con ellas, quienes acosan buscan causar miedo en el niño. (Espinoza y Romero, 2013, p 59-60).
- Exclusión-Bloqueo social: Están las conductas de acoso que quieren medrar la actividad del niño acosado. Al tratarlo como si no existiera, al aislarlo e impidiendo su expresión, lo lleva a producir un espacio vacío en su vida social y en su entorno.

- Hostigamiento Verbal: Aquí están aquellas conductas de acoso psicológico que manifestadas a través del desprecio y falta de respeto, además de la nula consideración por la dignidad del niño. (Espinoza y Romero, 2013, p 59-60).
- Robos: Están aquellas manifestaciones de acoso escolar que son la apropiación de las cosas de la víctima, ya sea directamente o por medio de manipulación. (Espinoza y Romero, 2013, p 59-60).

## **Fundamento teórico**

### **Hipótesis de la Frustración – Agresión**

Berkowitz es uno de los autores más relevantes en la clásica Hipótesis de la Frustración – Agresión, quien postuló en 1969 que la frustración es una fuente de activación de la agresión. Afirmó que la frustración justificada también conduce a tendencias agresivas y propuso un modelo para explicarlo: Reformulación de la hipótesis de la frustración – agresión que se formó a raíz de lo formulado por Freud quien explica que la agresión es una reacción primordial.

La frustración es cualquier cosa que impide que logremos un objetivo. Y aparece cuando nuestra motivación para lograr una meta es muy fuerte, esperamos gratificación y al final esta se ve impedido o truncado. Esta teoría veces la frustración aumentaba la agresividad y a veces no. Una frustración que está justificada repercute menos agresión que una frustración que percibimos como algo injustificado. Berkowitz dice que la frustración produce ira y que esta aparece cuando alguien que nos produce frustración podría haber elegido actuar de otra manera. Una persona frustrada está propensa a estallar cuando estímulos agresivos hacen que se altere, liberando así la ira contenida. En ocasiones, la ira salta sin necesidad de tales estímulos. Pero los estímulos asociados con la agresión la amplifican.

Los postulados básicos de la Hipótesis frustración-agresión, que reciben una importante influencia Freudiana según reconocen Bandura y Walters (1963), plantean que la agresión es siempre una reacción directa de una frustración

previa y a la inversa, la existencia de dicha frustración siempre va a conducir a alguna agresión. Cada emoción se convierte en una red en la que sus componentes se vinculan asociativamente.

La estimulación aversiva produce ideas hostiles y de ira, incluso aunque nadie haya maltratado voluntariamente a los sujetos. “Los acontecimientos tristes producen muchas veces ira y tristeza y la depresión también puede producir sentimientos de ira y actos impulsivos de agresión” (Berkowitz, 1990, p.56). Ciertos estímulos que rodean a la situación pueden intensificar o incluso activar las inclinaciones agresivas cuando los estímulos implícitamente tienen un significado agresivo o cuando están asociados con el dolor y el sufrimiento.

La intervención imprescindible de elementos cognitivos como mediadores de la experiencia, que la revisión de este modelo propone, flexibiliza la hipótesis Frustración-Agresión concediéndole un valor a la experiencia y al aprendizaje, que unida a factores fisiológicos y sociológicos, hacen posible diversas manifestaciones ante la frustración.

### **La Psicopatología evolutiva**

En la Psicopatología evolutiva de Cicchetti (1989), el desarrollo se define como la serie de reorganizaciones cualitativas entre los distintos sistemas de conducta, lo que implica que para lograr un desarrollo pleno es imprescindible la confluencia de una serie de factores internos y externos al individuo. La comprensión de los efectos que las diferentes situaciones sufridas por el niño le generan, están en función del análisis de cómo influyen esas situaciones en las tareas y competencias críticas de cada momento evolutivo.

En este enfoque de la psicopatología, tanto la conducta normal como la anormal se entienden como variaciones dentro de un continuo de rasgos o características y no como fenómenos dicotómicos.



### **1.3. Justificación**

#### **Justificación Teórica**

La importancia de esta investigación se da porque la familia cumple un rol primordial dentro de la sociedad y sobre todo en el comportamiento del sujeto en cada contexto social de su vida; especialmente los estudiantes, como seres que están en formación y que necesitan el apoyo incondicional de sus padres, favoreciendo en su desarrollo cognitivo, social, personal y familiar.

Esta investigación apunta a examinar el funcionamiento familiar y su relación con el bullying en estudiantes de primaria. En muchos estudios se ha determinado que la actitud negativa de la madre así como del padre puede incrementar el riesgo de que el estudiante se convierta más tarde en una persona agresiva o en víctima de bullying. También es necesario mencionar que en las II. EE. se debe manejar correctamente los conceptos de permiso y permisividad, ya que un alto grado de permisividad podría ocasionar que el estudiante no considere cuáles son los límites que debe tomar cuando juega con sus compañeros, o durante la clase porque no respeta normas de conducta.

#### **Justificación Legal**

Desde la perspectiva legal, esta investigación se respalda así misma, pues el gobierno peruano ha tomado acciones para frenar la incidencia de casos de bullying en el Perú; en este sentido se ha aprobado la Ley N° 29719, ley que promueve la convivencia sin violencia en las II. EE. y de acuerdo al primer artículo de esta ley, se tiene por objetivo, establecer los mecanismos adecuados para las acciones de diagnóstico, prevención, sanción y erradicación de la violencia; así también para el asedio, amilanamiento y cualquier acto considerado como acoso entre los estudiantes de las II. EE.

## **Justificación Metodológica**

Esta investigación permite poner a prueba la utilidad de los métodos técnicos e instrumentos empleados, así como sus limitaciones, que servirán como referencia para investigaciones posteriores de pre y pos grado en Educación y Psicología.

## **Justificación Práctica**

La investigación se dirige a directivos y docentes de instituciones públicas y privadas de los diferentes niveles de EBR, especialmente a la comunidad educativa de la I. E. N° 1233 Manuel Fernando Cabrel Nicho del distrito Lurigancho-Chosica, pues contribuye a comprender cómo las situaciones de funcionamiento familiar armónico repercuten inversamente a la aparición de casos de violencia escolar, más conocidos como Bullying.

### **1.4. Problema**

El hombre desde sus inicios ha tenido reacciones violentas con el fin de lograr la supervivencia en un medio hostil y adverso a sus necesidades. En la actualidad estos rasgos se manifiestan también en el ambiente escolar donde algunos estudiantes carentes de valores demuestran violencia para dar a conocer quien es el más fuerte o superior.

Al respecto Oliveros, Figueroa, Mayorga, Cano, Quispe y Barrientos (2009) en la investigación "Intimidación en colegios estatales de secundaria del Perú" dicen: En 1857, Hughes publicó un libro en el que relata los efectos dañinos de la violencia escolar en las escuelas públicas de Inglaterra. Olweus psicólogo, profesor de la universidad de Bergen, hizo público el suicidio de tres adolescentes, quienes hicieron conocer la ansiedad que les provocaba sentirse perseguidos e intimidados por algunos de sus compañeros, hecho que conmovió a la sociedad Noruega y motivó su interés iniciando un estudio longitudinal en 1970.

Esto demuestra que el Bullying no es un tema nuevo sino que ya se manifestaba en otros contextos y de manera alarmante, por lo cual se hace extensivo su estudio a otros países como Australia, Japón y Estados Unidos existiendo el consenso de que todavía falta mucho para llevar la prevención a la vida escolar.

Cabe mencionar también que existen factores de tipos sociocultural como por ejemplo padres distantes, familia disfuncionales, presencia de violencia en medios de comunicación, modelos carentes de valores, baja calidad de la programación televisiva y contenido de juegos violentos. Todos estos factores influyen en el aumento de las cifras de caso de bullying, pero es el factor familiar el que nos preocupa directamente ya que es el primer contexto en el cual el niño o adolescente adquiere valores, costumbres y educación de los padres.

En este sentido las relaciones familiares constituyen una de las áreas críticas para el desarrollo de la personalidad de los estudiantes por que en sus manos esta negociar y reacomodar los problemas o situaciones difíciles que se presenten.

En nuestra labor docente debemos afrontar el bullying tomando medidas adecuadas a la realidad educativa en la cual nos encontramos, siendo capaces de diferenciar entre los tipos de bullying (verbal, físico, social y psicológico) que se puede presentar para abordar la problemática de manera eficaz y así evitar consecuencias trágicas.

Una forma de abordar este problema es observar minuciosamente lo que rodea a los estudiantes, como algunas películas que rompen con los parámetros sociales por la cantidad de violencia que venden o los videojuegos donde el que es más violento es el ganador.

La mencionada situación problemática, está presente en la I. E. N° 1233 Manuel Fernando Cabrel Nicho del distrito Lurigancho-Chosica, donde la funcionalidad familiar resquebrajada, que manifiestan los propios estudiantes y se

sustentan en las fichas personales de los estudiantes, ha contribuido a la aparición de casos de bullying que vienen manifestándose en situaciones de acoso, burlas, insultos e incluso maltrato, a pesar de las constantes realizaciones de talleres de familia y escuela para padres. Esto principalmente se viene manifestando en los últimos grados del nivel primario, y por tal motivo se convierte en una preosupación pues se acarrea al siguiente nivel educativo

De esta diaria experiencia nace el interés de investigación, que se materializa en Funcionamiento familiar y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017.

### **Problema General**

¿Qué relación existe entre el Funcionamiento familiar y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017?

### **Problemas Específicos**

#### **Problema específico 1**

¿Qué relación existe entre el Involucramiento afectivo funcional y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017?

#### **Problema específico 2**

¿Qué relación existe entre el Involucramiento afectivo disfuncional y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017?

#### **Problema específico 3**

¿Qué relación existe entre Patrones de comunicación disfuncionales y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017?

**Problema específico 4**

¿Qué relación existe entre los Patrones de comunicación funcionales y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017?

**Problema específico 5**

¿Qué relación existe entre la Resolución de problemas y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017?

**Problema específico 6**

¿Qué relación existe entre los Patrones de control de conducta y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017?

**1.5. Hipótesis****Hipótesis general**

Existe relación significativa entre el Funcionamiento familiar y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017.

**Hipótesis específica 1**

Existe relación significativa entre el Involucramiento afectivo funcional y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017.

**Hipótesis específica 2**

Existe relación significativa entre el Involucramiento afectivo disfuncional y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017.

**Hipótesis específica 3**

Existe relación significativa entre Patrones de comunicación disfuncionales y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017.

**Hipótesis específica 4**

Existe relación significativa entre los Patrones de comunicación funcionales y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017.

**Hipótesis específica 5**

Existe relación significativa entre la Resolución de problemas y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017.

**Hipótesis específica 6**

Existe relación significativa entre Patrones de control de conducta y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017.

**1.6. Objetivos****Objetivo General**

Determinar qué relación existe entre el Funcionamiento familiar y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017

**Objetivos Específicos****Objetivo específico 1**

Determinar qué relación existe entre el Involucramiento afectivo funcional y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017.

**Objetivo específico 2**

Determinar qué relación existe entre el Involucramiento afectivo disfuncional y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017.

**Objetivo específico 3**

Determinar qué relación existe entre los Patrones de comunicación disfuncionales y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017.

**Objetivo específico 4**

Determinar qué relación existe entre los Patrones de comunicación funcionales y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017.

**Objetivo específico 5**

Determinar qué relación existe entre la Resolución de problemas y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017.

**Objetivo específico 6**

Determinar qué relación existe entre los Patrones de control de conducta y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017.

## **II. Marco metodológico**



## **2.1. Variables**

Para esta investigación se trabajó con dos variables: Funcionamiento familiar y Bullying.

### **Definición conceptual**

#### **Variable 1. Funcionamiento familiar**

Según Moran la familia es el hogar que provee a los niños un sentido de bienestar que debe ser consecuente y predecible, con unos roles bien determinados en el que habrá una apropiada delegación de la autoridad, una disciplina explícita y consecuente. Debe existir un respeto mutuo entre padres e hijos. El hogar debe permitir la expresión de emociones agradables (amor, cariño, alegría, júbilo) y las desagradables (ansiedad, coraje, ira), debe buscar un equilibrio y mantener un control para que los padres no sean demasiados permisivos ni muy autoritarios. (Moran, 2004, p. 29)

#### **Variable 2. Bullying**

El bullying es el acoso intencionado que causa perjuicio, y se da de un estudiante hacia otro de características más débiles, convirtiéndose este en su víctima. Dicho maltrato puede perdurar por semanas o meses, llegando a prolongarse, en algunos casos, por años. Los Bulleadores actúan así pues sienten satisfacción y poder al hacerlo y dominar a su víctima como un juego donde la víctima no tiene forma de salir ni sabe cómo afrontarlo. (Cerezo, 2011, p.21)

### **Definición Operacional**

#### **Variable 1. Funcionamiento familiar**

Operacionalmente es tratado desde seis dimensiones que son involucramiento afectivo funcional, involucramiento afectivo disfuncional, patrones de

comunicación disfuncionales, patrones de comunicación funcionales, resolución de problemas y patrones de control de conducta.

### **Variable 2. Bullying**

Operacionalmente es abordado desde ocho dimensiones que son desprecio - ridiculización, coacción, restricción - comunicación, agresiones, intimidaciones - amenazas, exclusión – bloqueo social, hostigamiento verbal y robos.

#### **2.2. Operacionalización de variables**

Tabla 1

*Operacionalización de la variable Funcionamiento familiar*

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Involucramiento afectivo funcional.	- Expresión de afecto.	1, 11, 12, 18, 21, 29, 38.		
	- Muestra de ayuda.	2, 4, 10, 19, 33.		
	- Franqueza	13, 20, 24, 35.		
	- Normas familiares.	26		
Involucramiento afectivo disfuncional	- Dificultad para demostrar las emociones.	3, 6, 7. 22, 34	Totalmente en desacuerdo (1)	Malo (40 - 93)
	- La indiferencia a las necesidades afectivas.	14, 39.		
	- Dificultad para cumplir algunas tareas.	15, 37.	En desacuerdo (2)	Regular (94 - 147)
	- Horarios inadecuados	30		
	- Respeto a la privacidad.	32		Bueno (148 - 200)
Patrones de comunicación disfuncionales.	- Escasa comunicación verbal y afectiva.	5, 16, 25, 27.	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	
Patrones de comunicación funcionales.	- Adecuada comunicación para resolver problemas.	8,36.		
	- Respeto a las normas de conducta.	40	De acuerdo (4)	
Resolución de problemas.	- Búsqueda de solución de problemas.	17,23,31.		
Patrones de control de conducta.	- Flexibilidad ante las normas.	9,28	Totalmente de acuerdo (5)	

Tabla 2

*Operacionalización de la variable Bullying*

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala valores	y Niveles y rangos
Desprecio ridiculización.	- Humillación y ridiculización	1, 2.		
	- Presenta una imagen negativa de las personas.	3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,10.		
	- Odio.	11,12.		
Coacción	- Realiza acciones contra su voluntad.	13, 14, 15, 16, 17.		
Restricción – comunicación.	- Indiferencia a sus compañeros.	18, 19.		
Agresiones	- Deteriora sus pertenencias.	20, 21.	Nunca (1)	Nunca (50 - 83)
	- Agresión física.	22, 23, 24.	Pocas veces (2)	Pocas veces (84 – 117)
Intimidaciones – amenazas.	- Chantajea y amenaza.	25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33	Muchas veces (3)	Muchas veces ( 118 – 150)
	- Impedimento para participar en grupo.	34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41.		
Hostigamiento verbal.	- Poner apodos	42		
	- Insultos.	43		
	- Burlas	44		
	- Críticas.	45, 46, 47, 48, 49.		
Robos.	- Robo de objetos	50		

### **2.3. Metodología**

Dado que esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, según Hernández (2014) se utiliza la recolección de datos y el análisis para responder preguntas de investigación y corroborar las hipótesis establecidas previamente, y confía en la medición numérica y en el conteo ya que frecuentemente se usa la estadística para establecer los patrones exactos de comportamiento y probar teorías en una población.

### **2.4. Tipo de estudio**

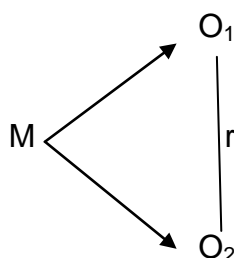
El tipo de estudio de esta investigación fue básico debido a que, según Hernández (2014), la investigación básica está orientada a la acumulación de información de una teoría. Este tipo de investigación no resuelve problemas inmediatos sino se enfoca a la ampliación de base de conocimiento de una disciplina a través del conocimiento y la comprensión en sí, y dicha definición se ajusta a lo planteado en este trabajo, pues no se busca modificar una realidad sino conocer respecto de ella.

### **2.5. Diseño**

La investigación realizada es no experimental de corte transversal Correlacional porque según Hernández (2010) se determina o ubica cual es la relación entre dos o más variables en un tiempo único. Es clara la idea de Hernández puesto que la meta principal de los estudios cuantitativos es la construcción de teorías a partir de generalizaciones, de acuerdo a esto la investigación se enmarca dentro de una metodología deductiva.

Así mismo, los diseños transversales correlacionales consisten en que, una vez recopilada la información, permitirá estudiar el problema tal como se presenta, para posteriormente realizar la interpretación de los datos, teniendo el objetivo de describir las relaciones que se dan entre dos o más variables en un momento dado.

La presente investigación relaciona las variables funcionamiento familiar y Bullying, fundamentales para el desarrollo adecuado de estudiantes del 6º grado de la I.E. 0031 “RFK”-Ate, en el año 2017.



Donde:

M = Muestra de estudiantes del 6º grado de la I.E. 0031 “RFK”-Ate, en el año 2017.

O1 = Observación de la variable 1: Funcionamiento familiar

O2 = Observación de la variable 2: Bullying

r = Relación entre variables.

## 2.6. Población, muestra y muestreo

Para este trabajo se tomó como población a todos los estudiantes de 1º a 6º grado del nivel primaria de la I. E. N° 1233 Manuel Fernando Cabrel Nicho del distrito Lurigancho-Chosica, conformado por 600 estudiantes considerando como criterios de exclusión a estudiantes con habilidades especiales, estudiantes retirados o con inasistencias reiterativas, ya que no se ajustan a las características de la población de estudio.

Se consideró una muestra probabilística estratificada de los estudiantes de 6º grado de la I. E. N° 1233 Manuel Fernando Cabrel Nicho del distrito Lurigancho-Chosica, conformada por 90 estudiantes, por ser este un grupo que manifiesta características propias para las variables en estudio.

De acuerdo con Hernández (2010) la muestra probabilística considera un subgrupo de la población donde todos sus elementos tienen la misma viabilidad de ser elegidos.

Según Ander (2011) la población “es un conjunto de elementos de los que se quiere conocer o investigar algunas de sus características” (p.106)

La población estuvo conformada por 118 estudiantes de 6º grado de primaria de la I. E. N° 1233 Manuel Fernando Cabrel Nicho del distrito Lurigancho-Chosica, de la siguiente manera:

Tabla 3

*Distribución de la población por secciones del 6º grado de primaria de la I. E. N° 1233 Manuel Fernando Cabrel Nicho del distrito Lurigancho-Chosica*

Secciones	Estudiantes
Sexto A	40
Sexto B	38
Sexto C	40
Total	118

### **Muestra**

Para hallar la muestra representativa para nuestro trabajo recurriremos a la fórmula:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Dónde:

n: es el tamaño de la muestra

Z: es el nivel de confianza: 1.96

p: es la variabilidad positiva: 50 %

q: es la variabilidad negativa: 50 %

N: es el tamaño de la población

e: es la precisión o error: 5 %

La muestra a considerar, tomando como referencia las características de la población, será probabilística estratificada en tanto que la población se divide en secciones y se elige una muestra. Realizando los cálculos estadísticos, la muestra aproximada de 90 estudiantes.

Tabla 4

*Muestra probabilística*

Secciones	Estudiantes
Sexto A	30
Sexto B	30
Sexto C	30
Total	90

### Muestreo

Se realizó un muestreo probabilístico en su modalidad cuestionario, y se determinará con base en el planteamiento del problema, las hipótesis, el diseño de investigación y el alcance. (Hernández, et al., 2014). "El muestreo probabilístico estratificado busca respetar para la muestra esa distribución de la población". (Mata, 1997, p.47).

Teniendo en cuenta la siguiente relación para cada grupo estratificado:

118 ..... 100 %

90 ..... x %



donde:  $x = 76,27 \%$

De tal manera que esta proceso algoritmico se realizó para cada especialidad, obteniéndose la siguiente muestra estratificada, según se observó.

Se realizaron los siguientes cálculos para los estudiantes por secciones y turno:

40 ..... 100 %  
 x ..... 76,27 %

donde:  $x = 30,508 \cong 30$

Luego de este proceso se dio un número del 001 al 118 a todos los estudiantes, y mediante el uso de un ánfora se realizó el sorteo por lo que se obtuvo una muestra de 90 estudiantes

Tabla 5

*Muestra probabilística*

Nº	GRADO	ESTUDIANTES
1	6º A	30
2	6º B	30
3	6º C	30
	TOTAL	118

## 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### Técnicas de recolección de datos

Para la recolección de datos sobre el funcionamiento familiar, se aplicó como técnica a la encuesta, la misma que hará uso como instrumento a un cuestionario

que se aplicó a estudiantes del 6° grado de la I.E. 0031 “RFK”-Ate, en el año 2017.

La técnica utilizada para medir el funcionamiento familiar es la encuesta, que permitió revisar situaciones subjetivas y a la vez, obtener esa información de un número de individuos, así por ejemplo, según Grasso (2006) permite la exploración de opiniones, así como los puntos de vista de una sociedad en cuanto a sus valores. Y para el caso de la segunda variable Bullying se utilizó también la técnica de la encuesta, y el instrumento estandarizado Autotest de Cisneros.

### **Instrumentos de recolección de datos**

Como ya se mencionó, se aplicó un cuestionario dirigido a la muestra para determinar el funcionamiento familiar en estudiantes de sexto grado de primaria; así mismo, un autotest para conocer el índice de bullying en estudiantes de sexto grado de primaria

El primer instrumento estuvo dividido en seis dimensiones que son Involucramiento afectivo funcional que abarca los indicadores de Expresión de afecto con 07 items, Muestras de ayuda con 05 items, Franqueza con 04 items, y Normas familiares con 01 item; Involucramiento afectivo disfuncional que abarca los indicadores de Dificultad para demostrar las emociones con 05 items, La indiferencia a las necesidades afectivas con 02 items, Dificultad para cumplir alguna tareas con 02 items, Horarios inadecuados con 01 item, y Respeto a la privacidad con 01 item; Patrones de comunicación disfuncionales que abarca el indicador de Escasa comunicación verbal y afectiva con 04 items; Patrones de comunicación funcionales que abarca los indicadores de Adecuada comunicación para resolver problemas con 02 items y Respeto a las normas de conducta con 01 item; Resolución de problemas que abarca el indicador Búsqueda de solución de problemas con 03 items; y, finalmente Patrones de control de conducta que contiene el indicador Patrones de control de conducta con 02 items, haciendo un total de 40 items para este instrumento.

## Cuestionario Funcionamiento Familiar

### Ficha técnica

Nombre:	Cuestionario que evalúa el funcionamiento familiar.
Autor:	Atri y Zetune
Validador:	Espinoza y Romero
Duración	30 minutos
Forma de aplicación:	Individual y colectiva
Usuarios:	Estudiantes de 6º grado de primaria.
Objetivo:	Evaluar la percepción que un integrante de la familia tiene acerca del funcionamiento de su familia.
Puntuación:	Alfa de Cronbach

Para medir la gestión de Funcionamiento familiar se empleó la siguiente escala de Likert:

Totalmente en desacuerdo	(1)
En desacuerdo	(2)
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	(3)
De acuerdo	(4)
Totalmente de acuerdo	(5)

El segundo instrumento estuvo dividido en ocho dimensiones que son Desprecio-ridiculización que abarca los indicadores Humillación y ridiculización con 10 items y Presenta una imagen negativa de las personas con 02 items; Coacción que abarca el indicador Realiza acciones contra su voluntad con 05 items; Restricción-comunicación que abarca el indicador Indiferencia a sus compañeros con 02 items; Agresiones que abarca los indicadores Deteriora sus pertenencias con 02 items y Agresión física con 03 items; Intimidaciones –

amenazas que abarca el indicador Chantajea y amenaza con 09 ítems; Exclusión – bloqueo social que abarca el indicador Impedimento para participar en grupo con 08 ítems; Hostigamiento verbal que abarca los indicadores Poner apodos con 01 ítem, Insultos con 01 ítem, Burla con 01 ítem y Críticas con 05 ítems; y, finalmente, Robos que abarca el indicador Robo de objetos con 01 ítem, haciendo un total de 50 ítems para este instrumento.

## Cuestionario Bullying

### Ficha técnica

Nombre:	Auto-test Cisneros de acoso escolar
Autor:	Iñaki Piñuel y Araceli Oñate
Validador:	Espinoza y Romero.
Duración:	30 minutos
Forma de aplicación:	Individual y colectiva
Usuarios:	Estudiantes de 6º grado de primaria.
Objetivo:	Medir el índice global de acoso escolar.
Puntuación:	Alfa de Cronbach

Para medir el Bullying se empleó la siguiente escala:

Muchas veces	(3)
Pocas veces	(2)
Nunca	(1)

### Validación de juicios de expertos

Hernández et al, (2010), indica que la validez se refiere al grado en que el instrumento mide la variable que se busca evaluar.. Para esta investigación, la validación de los instrumentos se dio a través del juicio de expertos.

Se aplicó la prueba piloto en una muestra de 20 estudiantes del 6º grado de la I.E. 0031 “RFK”-Ate, 2017.

Los ítems del instrumento se validaron en base a los criterios siguientes según lo establecido por la casa de estudios:

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Suficiencia:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Tabla 6

*Resumen de validez de contenido del instrumento de Funcionamiento Familiar*

Nº	Jueces	Promedio valoración	de Decisión
01	Dra. Bertha Martinez Ocaña	100	Aplicable
02	Dra. Jenny Roxana Broncano Suarez	100	Aplicable
03	Mgtr. Juan Luis Palomino Torres	100	Aplicable
	Suma	300	
		100	Aplicable

Tabla 7

*Resumen de validez de contenido del instrumento de sobre Bullying*

Nº	Jueces	Promedio valoración	de Decisión
01	Dra. Bertha Martinez Ocaña	100	Aplicable
02	Dra. Jenny Roxana Broncano Suarez	100	Aplicable
03	Mgtr. Juan Luis Palomino Torres	100	Aplicable
	Suma	300	
		100	Aplicable

De acuerdo a la tabla el valor obtenido fue de 100 y como es mayor de 66.6% el instrumento de "Bullying" tiene validez de contenido y puede ser aplicable a la muestra de estudio.

## Confiabilidad del instrumento

En tal sentido Hernández et al (2010, p 200) establece que: “la confiabilidad de un instrumento de medición es cuando produce resultados consistentes y coherentes”

La escala de valoración, para interpretar el coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach es la siguiente:

-1 a 0 No es confiable.

0.01 a 0.49 baja confiabilidad

0.50 a 0.75 Moderada confiabilidad.

0.76 a 0.89 Fuerte confiabilidad.

0.90 a 1.00 Alta confiabilidad

Para aplicar la prueba de confiabilidad se utilizaron los resultados de la prueba piloto de 20 estudiantes encuestados con similares características de la muestra, luego se almacenó en una base de datos. El análisis estadístico empleado fue el Alfa de Cronbach por tener escalas de medición ordinal, siendo los valores obtenidos fueron 0,955 para Funcionamiento familiar, y 0,982 para Bullying.

Tabla 8

*Confiabilidad de Funcionamiento familiar según el instrumento del coeficiente Alfa de Cronbach*

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,955	40

La tabla 8, expone los resultados del análisis proporcionan una fiabilidad que representa a 0.955 que equivale a 95,5 % por lo que se determinó que el instrumento de medición tiene una alta confiabilidad y es de consistencia interna respetable para la variable funcionamiento familiar.

Tabla 9

*Confiabilidad del Bullying según el instrumento del coeficiente Alfa de Cronbach*

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,982	50

La tabla 9, expone los resultados del análisis proporcionan una fiabilidad que representa a 0.982 que equivale a 98,2 % por lo que se determinó que el instrumento de medición tiene una alta confiabilidad y es de consistencia interna respetable para la variable bullying.

## **2.8. Método de análisis de datos**

Se realizó a través de las encuestas se ordenó y se clasificó realizando la tabulación en tablas de distribución porcentual y sus respectivas figuras para su interpretación. Se interpretó las tablas y figuras de cada una de las variables y sus dimensiones.

Para el análisis de los datos obtenidos por los instrumentos de medición se aplicó el programa estadístico informático el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences, versión 22), el cual en su aplicación ayudó mediante procedimientos estadísticos a comprender y representar de forma efectiva los resultados en tablas y gráficos para su mejor comprensión.



### **III. Resultados**

### 3.1. Descripción

De los datos recogidos, se procedió al análisis de los siguientes resultados:

#### Descripción de los resultados de la variable Funcionamiento familiar

Tabla 10

*Distribución de los niveles de Funcionamiento familiar*

Nivel de Funcionamiento familiar	Frecuencia	Porcentaje (%)
Malo	35	38,89%
Regular	20	22,22%
Bueno	35	38,89%
Total	90	100%

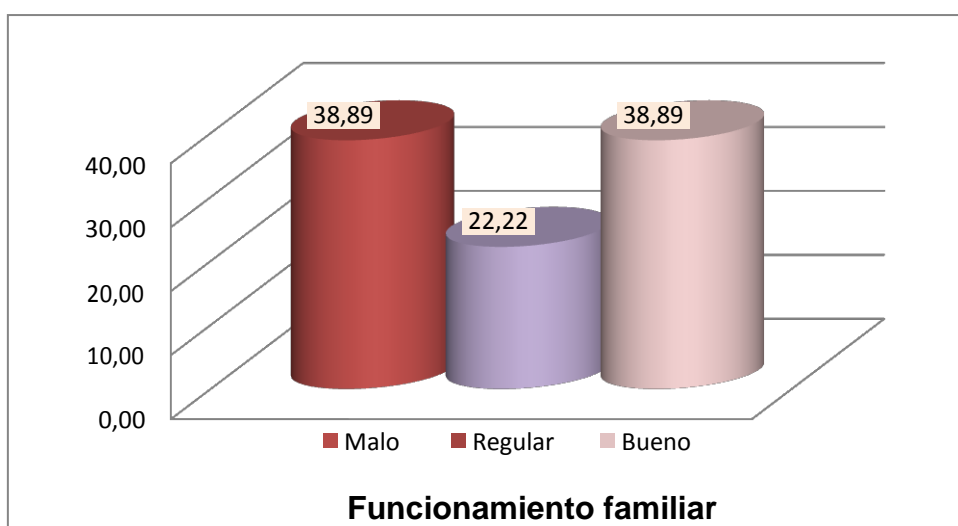


Figura 1. Distribución de los niveles de Funcionamiento familiar

Interpretación:

De la tabla 10 y figura 1, se observa que el 38,89% de estudiantes indican que el Funcionamiento familiar es *malo*, el 22,22% indica que es *regular* y el 38,89% señala que es *bueno*.

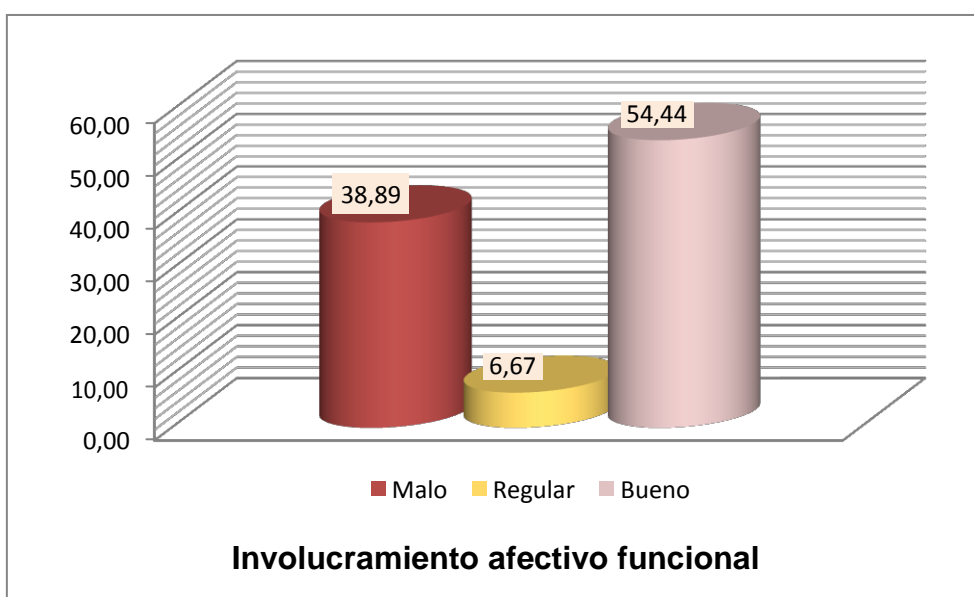
Por tanto, se concluye que el Funcionamiento familiar tiene una tendencia a los niveles *malo* y *bueno* en porcentajes similares.

## Descripción de los resultados de la dimensión Involucramiento afectivo funcional

Tabla 11

*Distribución de los niveles de Involucramiento afectivo funcional*

Involucramiento afectivo funcional	Frecuencia	Porcentaje (%)
Malo	35	38,89%
Regular	6	6,67%
Bueno	49	54,44%
Total	90	100%



*Figura 2.* Distribución de los niveles de Involucramiento afectivo funcional

Interpretación:

De la tabla 11 y figura 2, se observa que el 38,89% de estudiantes indican que el Funcionamiento familiar es *malo*, el 6,67% indica que es *regular* y el 54,44% señala que es *bueno*.

Por tanto, se concluye que el Involucramiento afectivo funcional tiene tendencia al nivel *bueno*.

## Descripción de los resultados de la dimensión Involucramiento afectivo disfuncional

Tabla 12

*Distribución de los niveles de Involucramiento afectivo disfuncional*

Involucramiento afectivo disfuncional	Frecuencia	Porcentaje (%)
Malo	36	40,00%
Regular	40	44,44%
Bueno	14	15,56%
Total	90	100%

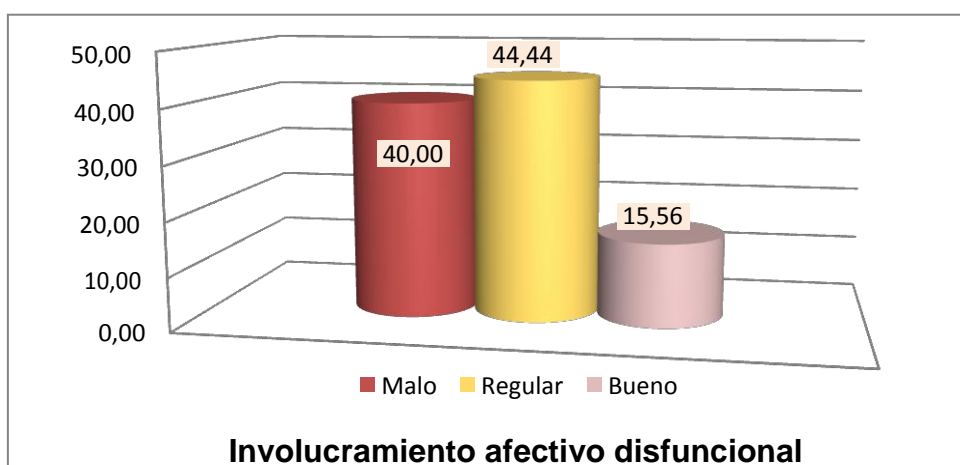


Figura 3. Distribución de los niveles de Involucramiento afectivo disfuncional

Interpretación:

De la tabla 12 y figura 3, se observa que el 40,00% de estudiantes indican que el Involucramiento afectivo disfuncional es *malo*, el 44,44% indica que es *regular* y el 15,56% señala que es *bueno*.

Por tanto, se concluye que el Involucramiento afectivo disfuncional tiene una tendencia al nivel *regular*.

## Descripción de los resultados de la dimensión Patrones de comunicación disfuncionales

Tabla 13

*Distribución de los niveles de Patrones de comunicación disfuncionales*

Patrones de comunicación disfuncionales	Frecuencia	Porcentaje (%)
Malo	42	46,67%
Regular	33	36,67%
Bueno	15	16,67%
Total	90	100%

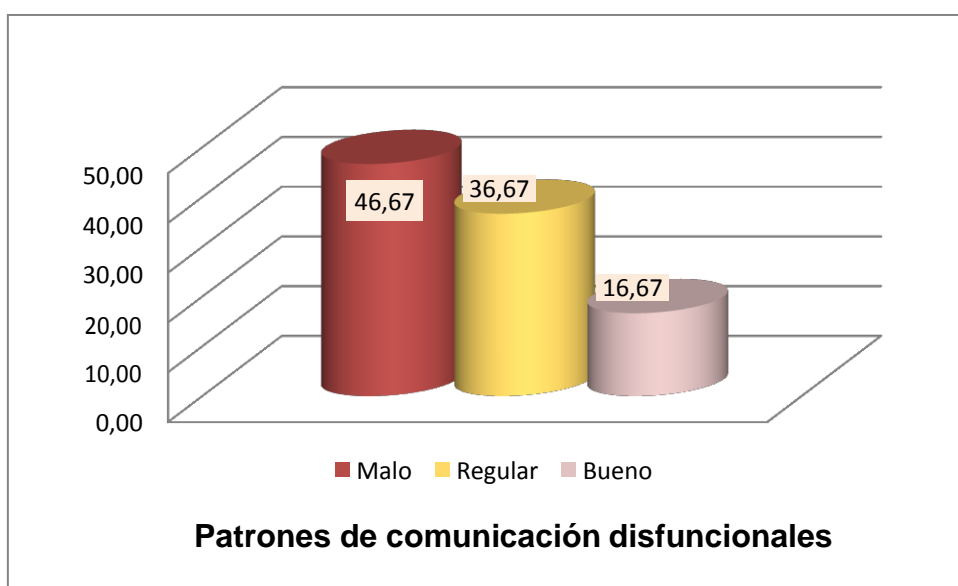


Figura 4. Distribución de los niveles de Patrones de comunicación disfuncionales

Interpretación:

De la tabla 13 y figura 4, se observa que el 46,67% de estudiantes indican que los patrones de comunicación disfuncionales es *malo*, el 36,67% indica que es *regular* y el 16,67% señala que es *bueno*.

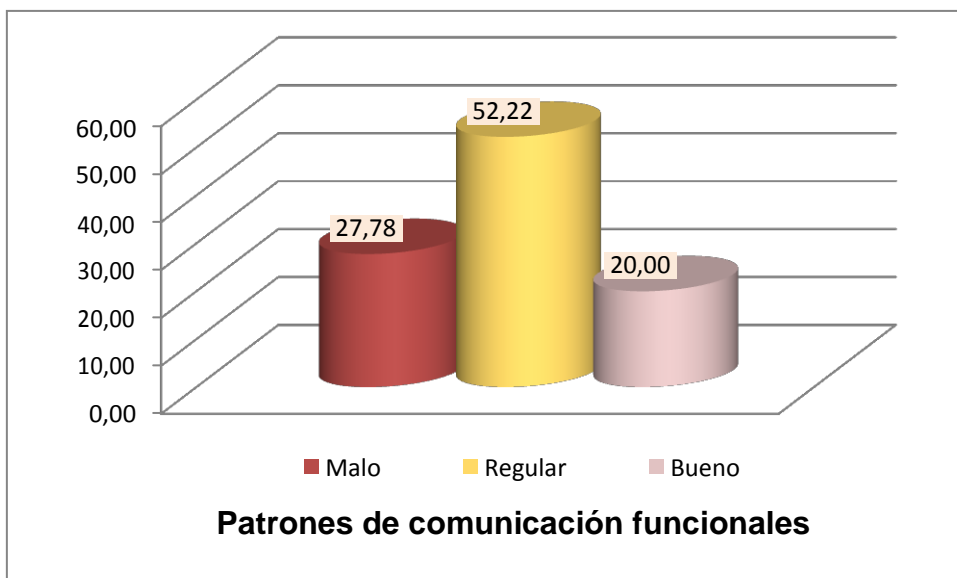
Por tanto, se concluye que Patrones de comunicación disfuncionales tiene tendencia al nivel *malo*.

## Descripción de los resultados de la dimensión Patrones de comunicación funcionales

Tabla 14

*Distribución de los niveles de Patrones de comunicación funcionales*

Patrones de comunicación funcionales	Frecuencia	Porcentaje (%)
Malo	25	27,78%
Regular	47	52,22%
Bueno	18	20,00%
Total	90	100%



*Figura 5. Distribución de los niveles de Patrones de comunicación funcionales*

Interpretación:

De la tabla 14 y figura 5, se observa que el 27,78% de estudiantes indican que los patrones de comunicación funcionales es *malo*, el 52,22% indica que es *regular* y el 20,00% señala que es *bueno*.

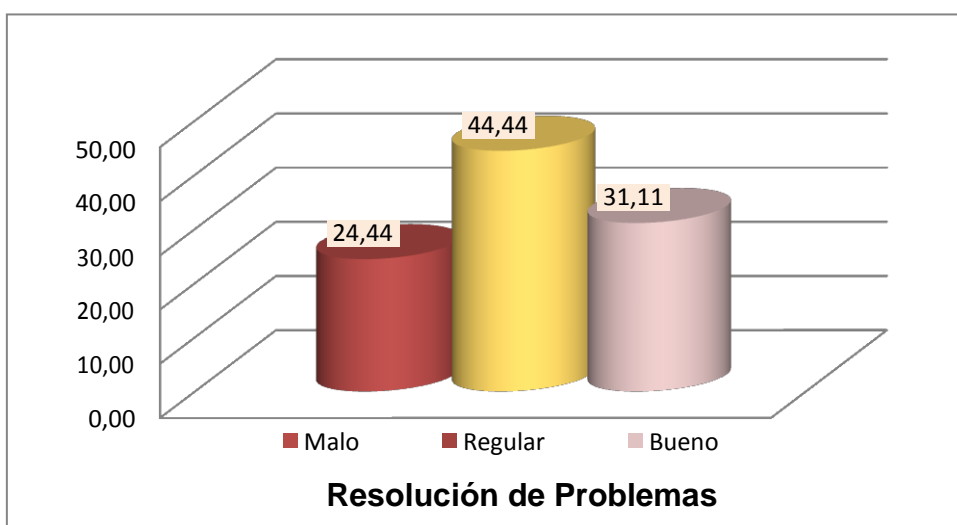
Por tanto, se concluye que Patrones de comunicación funcionales tiene tendencia al nivel *regular*

## Descripción de los resultados de la dimensión Resolución de Problemas

Tabla 15

*Distribución de los niveles de Resolución de Problemas*

Resolución de Problemas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Malo	22	24,44%
Regular	40	44,44%
Bueno	28	31,11%
Total	90	100%



*Figura 6. Distribución de los niveles de Resolución de Problemas*

Interpretación:

De la tabla 15 y figura 6, se observa que el 24,44% de estudiantes indican que la resolución de problemas es *malo*, el 44,44% indica que es *regular* y el 31,11% señala que es *bueno*.

Por tanto, se concluye que *Resolución de Problemas* tiene una tendencia al nivel *regular*.

## Descripción de los resultados de la dimensión Patrones de Control de Conducta

Tabla 16

Distribución de los niveles de Patrones de Control de Conducta

Patrones de control de conducta	Frecuencia	Porcentaje (%)
Malo	20	22,22%
Regular	40	44,44%
Bueno	30	33,33%
Total	90	100%

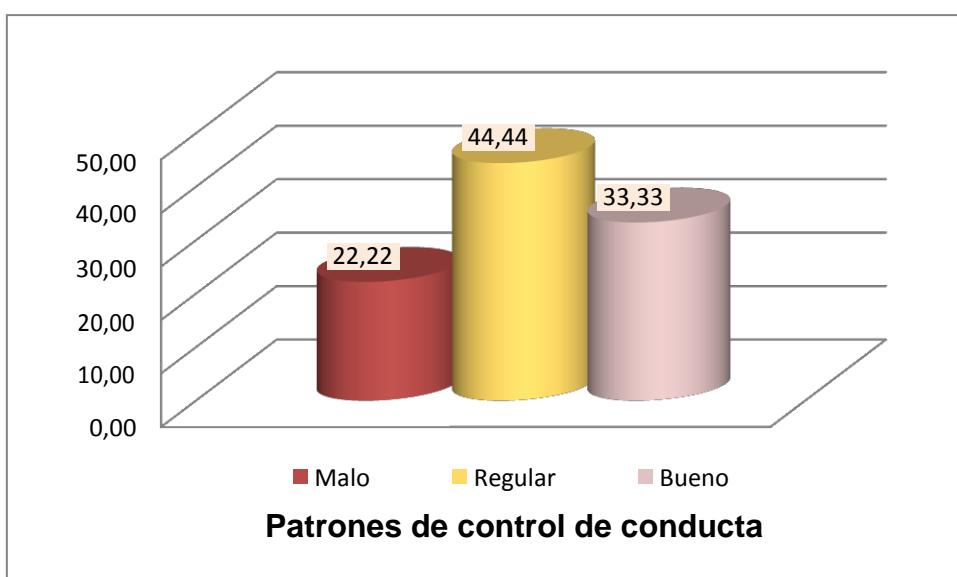


Figura 7. Distribución de los niveles de Patrones de Control de Conducta

Interpretación:

De la tabla 16 y figura 7, se observa que el 22,22% de estudiantes indican que el patrón de control de conducta es *malo*, el 44,44% indica que es *regular* y el 33,33% señala que es *bueno*.

Por tanto, se concluye que Patrones de Control de Conducta tiene una tendencia al nivel *regular*.



## Descripción de los resultados de la variable Bullying

Tabla 17

Distribución de los niveles de Bullying

Bullying	Frecuencia	Porcentaje (%)
Nunca	54	60,00%
Pocas veces	10	11,11%
Muchas veces	26	28,89%
Total	90	100%

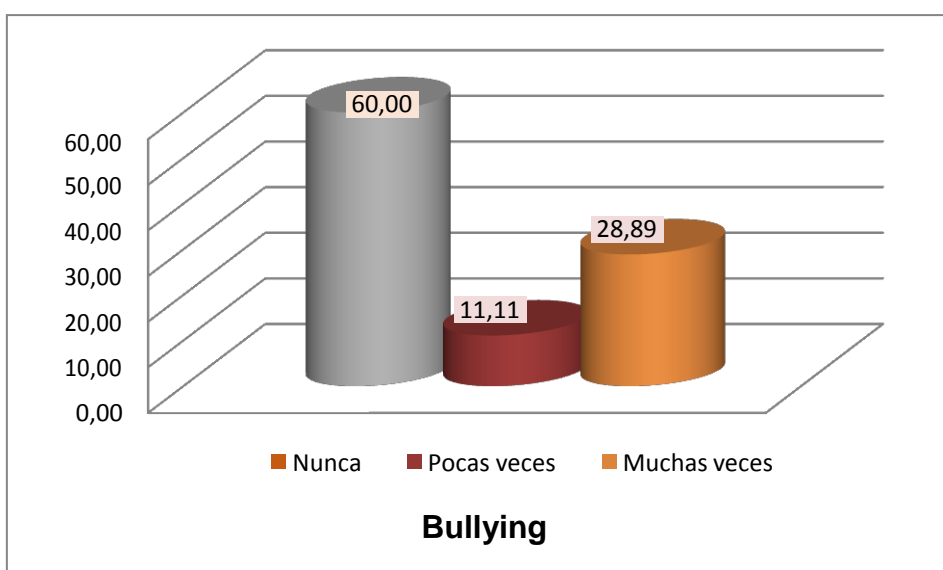


Figura 8. Distribución de los niveles de Bullying

Interpretación:

De la tabla 17 y figura 8, se observa que el 60,00% de estudiantes indica que el nivel de Bullying es *nunca*, el 11, 11% indica que es *pocas veces* y el 28,89% señala que es *muchas veces*.

Por tanto, se concluye que Bullying tiene tendencia al nivel *nunca*.

## Descripción de los resultados de la dimensión Desprecio-Ridiculización

Tabla 18

*Distribución de los niveles de Desprecio-Ridiculización*

Desprecio-Ridiculización	Frecuencia	Porcentaje (%)
Nunca	49	54,44%
Pocas veces	31	34,34%
Muchas veces	10	11,11%
Total	90	100%

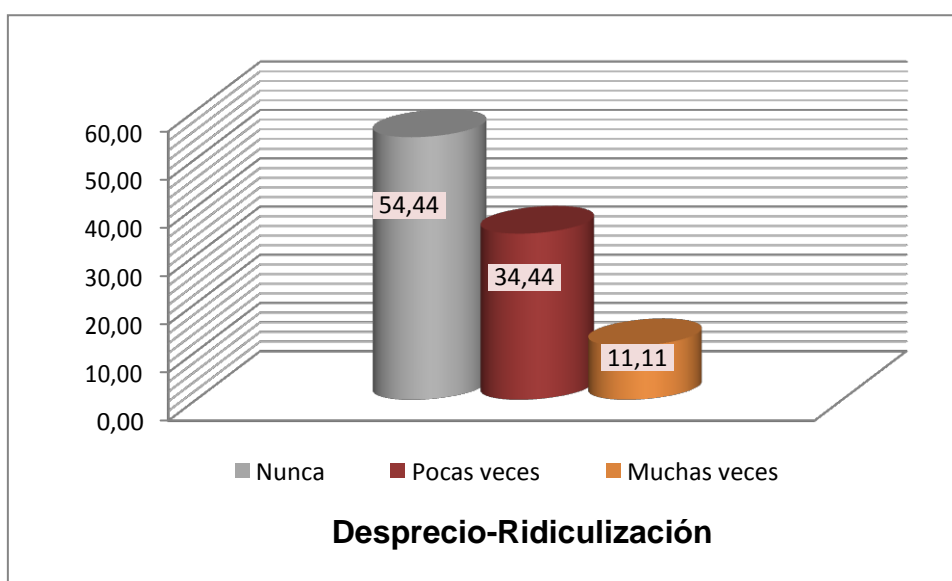


Figura 9. Distribución de los niveles de Desprecio-Ridiculización

Interpretación:

De la tabla 18 y figura 9, se observa que el 54,44% de estudiantes indica que el nivel de desprecio-ridiculización es *nunca*, el 34,44% indica que es *pocas veces* y el 11,11% señala que es *muchas veces*.

Por tanto, se concluye que el Desprecio-Ridiculización tiene una tendencia al nivel *nunca*.

## Descripción de los resultados de la dimensión Coacción

Tabla 19

*Distribución de los niveles de Coacción*

Coacción	Frecuencia	Porcentaje (%)
Nunca	50	55,56%
Pocas veces	25	27,78%
Muchas veces	15	16,67%
Total	90	100%

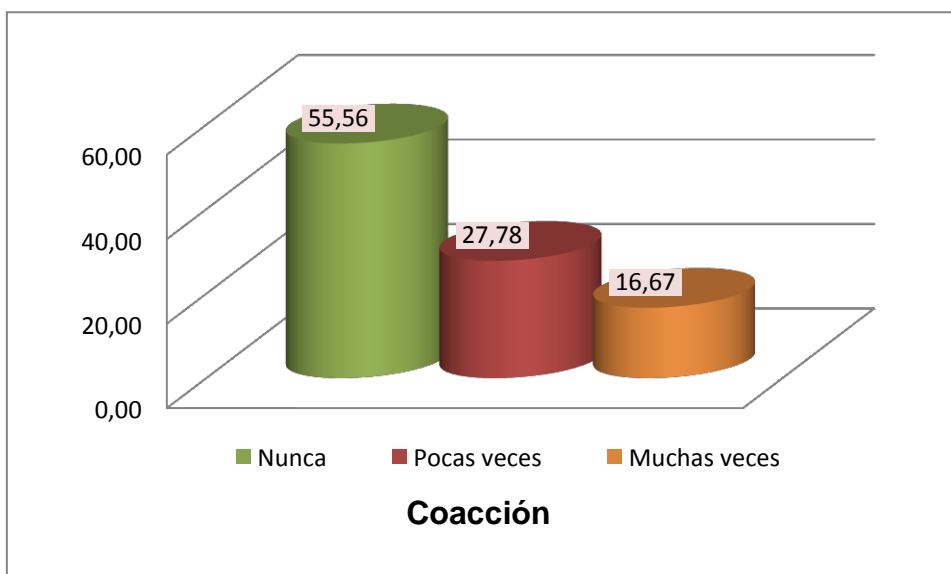


Figura 10. Distribución de los niveles de Coacción

Interpretación:

De la tabla 19 y figura 10, se observa que el 55,56% de estudiantes indica que el nivel de coacción es *nunca*, el 27,78% indica que es *pocas veces* y el 16,67% señala que es *muchas veces*.

Por tanto, se concluye que Coacción tiene tendencia al nivel *nunca*.

## Descripción de los resultados de la dimensión Restricción-Comunicación

Tabla 20

Distribución de los niveles de Restricción-Comunicación

Restricción-Comunicación	Frecuencia	Porcentaje (%)
Nunca	38	42,22%
Pocas veces	47	52,22%
Muchas veces	5	5,56%
Total	90	100%

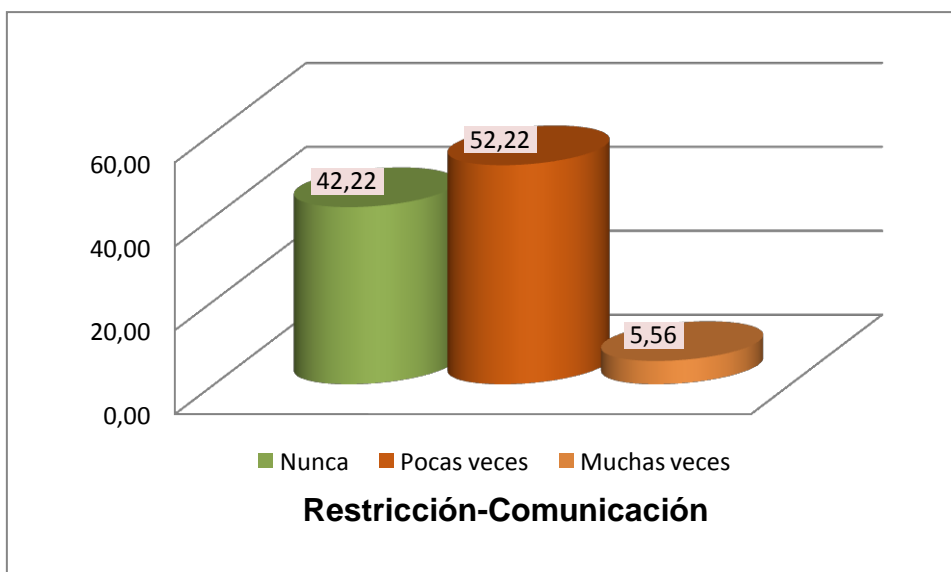


Figura 11. Distribución de los niveles de Restricción-Comunicación

Interpretación:

De la tabla 20 y figura 11, se observa que el 42,22% de estudiantes indica que el nivel de restricción-comunicación es *nunca*, el 52,22% indica que es *pocas veces* y el 5,56% señala que es *muchas veces*.

Por tanto, se concluye que Restricción-Comunicación tiene tendencia al nivel *pocas veces*.

## Descripción de los resultados de la dimensión Agresiones

Tabla 21

Distribución de los niveles de Agresiones

Agresiones	Frecuencia	Porcentaje (%)
Nunca	51	56,67%
Pocas veces	26	28,89%
Muchas veces	13	14,44%
Total	90	100%

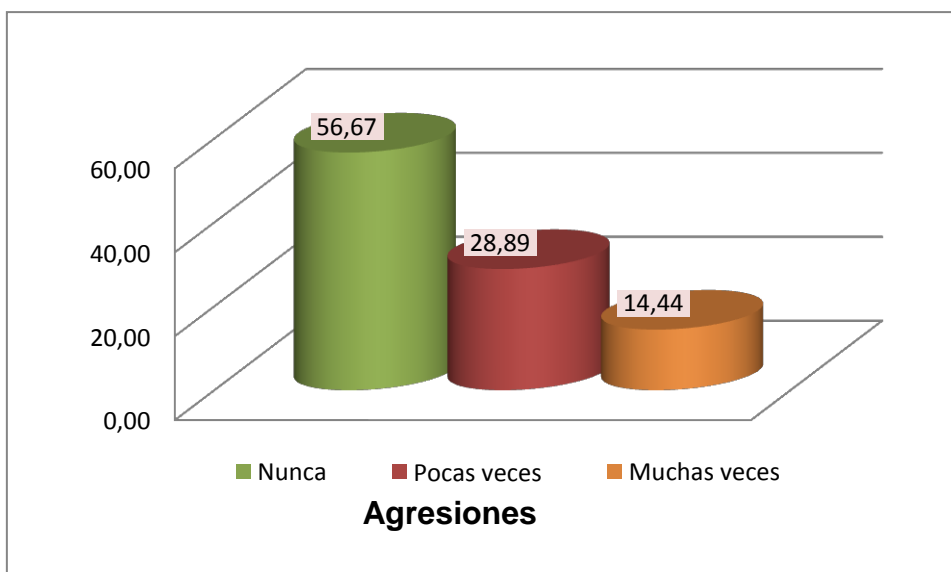


Figura 12. Distribución de los niveles de Agresiones

Interpretación:

De la tabla 21 y figura 12, se observa que el 56,67% de estudiantes indica que el nivel de Agresiones es *nunca*, el 28,89% indica que es *pocas veces* y el 14,44% señala que es *muchas veces*.

Por tanto, se concluye que Agresiones tiene tendencia al nivel *nunca*.

## Descripción de los resultados de la dimensión Intimidación-Amenazas

Tabla 22

Distribución de los niveles de Intimidación-Amenazas

Intimidación-Amenazas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Nunca	34	37,78%
Pocas veces	23	25,56%
Muchas veces	33	36,67%
Total	90	100%

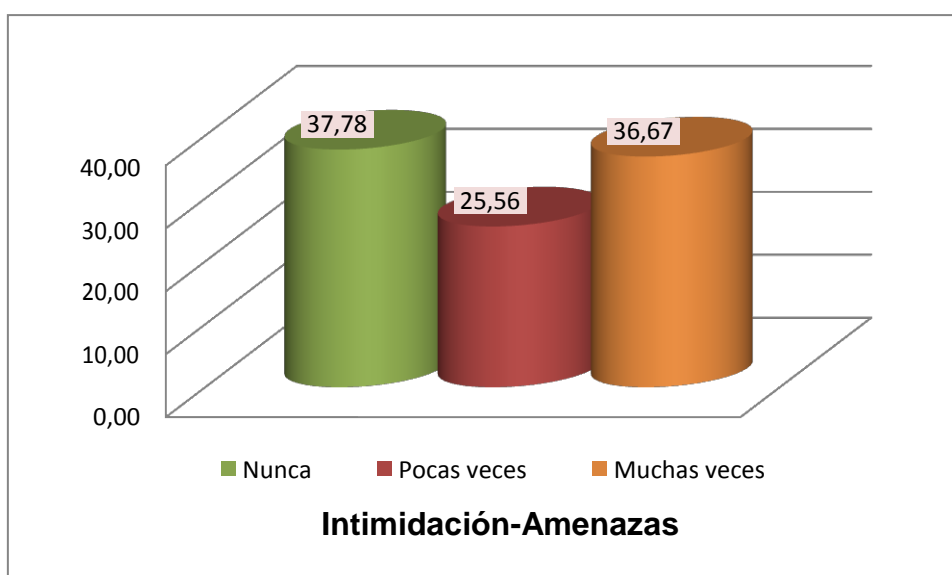


Figura 13. Distribución de los niveles de Intimidación-Amenazas

Interpretación:

De la tabla 22 y figura 13, se observa que el 37,78% de estudiantes indica que el nivel de Intimidación-Amenazas es *nunca*, el 25,56% indica que es *pocas veces* y el 36,67% señala que es *muchas veces*.

Por tanto, se concluye que Intimidación-Amenazas tiene tendencia al nivel *nunca*

## Descripción de los resultados de la dimensión Exclusión-Bloqueo

Tabla 23

Distribución de los niveles de Exclusión-Bloqueo

Exclusión-Bloqueo social	Frecuencia	Porcentaje (%)
Nunca	48	53,33%
Pocas veces	20	22,22%
Muchas veces	22	24,44%
Total	90	100%

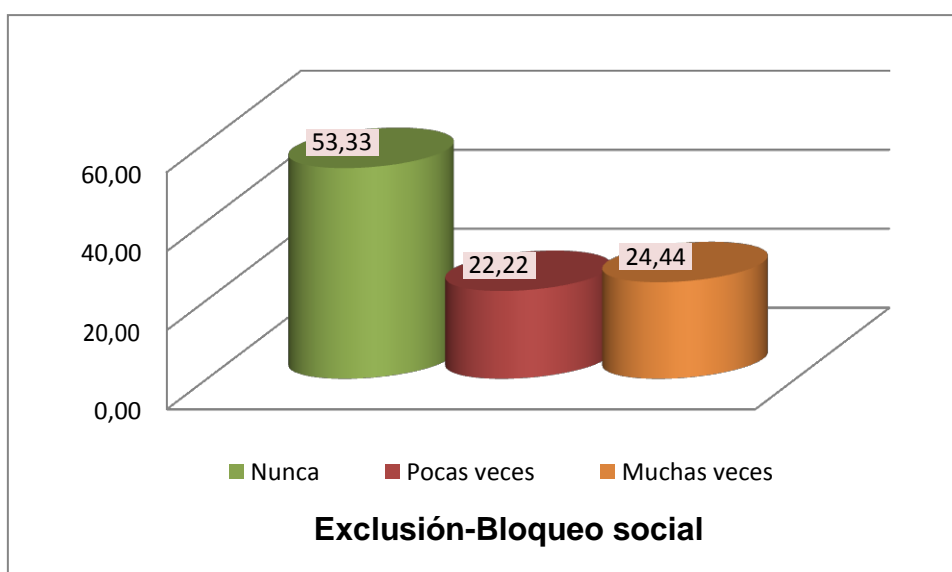


Figura 14. Distribución de los niveles de Exclusión-Bloqueo social

Interpretación:

De la tabla 23 y figura 14, se observa que el 53,33% de estudiantes indica que el nivel de Exclusión-Bloqueo social es *nunca*, el 22,22% indica que es *pocas veces* y el 24,44% señala que es *muchas veces*.

Por tanto, se concluye que el Exclusión-Bloqueo tiene una tendencia al nivel *nunca*.

## Descripción de los resultados de la dimensión Hostigamiento Verbal

Tabla 24

Distribución de los niveles de Hostigamiento Verbal

Hostigamiento Verbal	Frecuencia	Porcentaje (%)
Nunca	39	43,33%
Pocas veces	36	40,00%
Muchas veces	15	16,67%
Total	90	100%

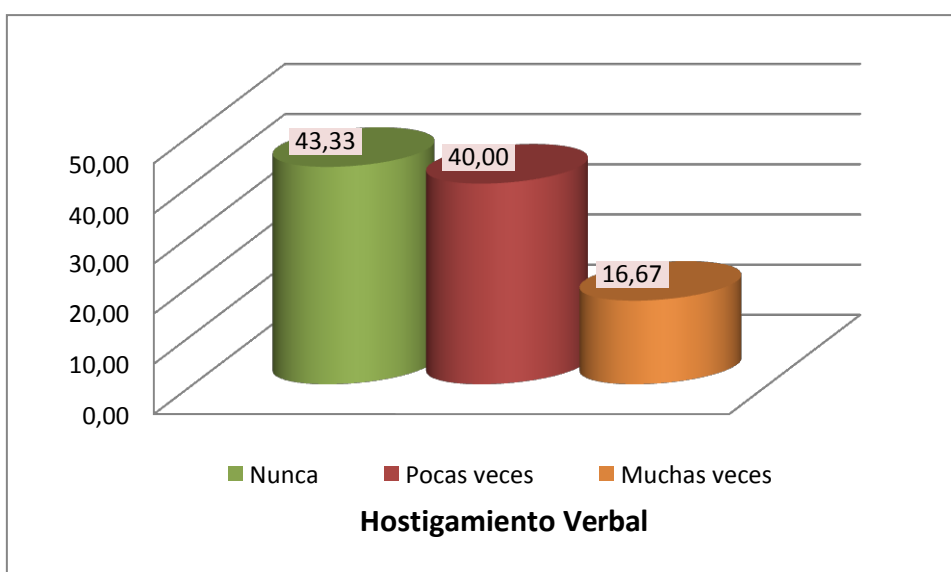


Figura 15. Distribución de los niveles de Hostigamiento Verbal

Interpretación:

De la tabla 24 y figura 15, se observa que el 43,33% de estudiantes indica que el nivel de Hostigamiento verbal es *nunca*, el 40,00% indica que es *pocas veces* y el 16,67% señala que es *muchas veces*.

Por tanto, se concluye que Hostigamiento Verbal tiene tendencia al nivel *nunca*.



## Descripción de los resultados de la dimensión Robos

Tabla 25

*Distribución de los niveles de Robos*

Robos	Frecuencia	Porcentaje (%)
Nunca	42	46,67%
Pocas veces	32	35,56%
Muchas veces	16	17,78%
Total	90	100%

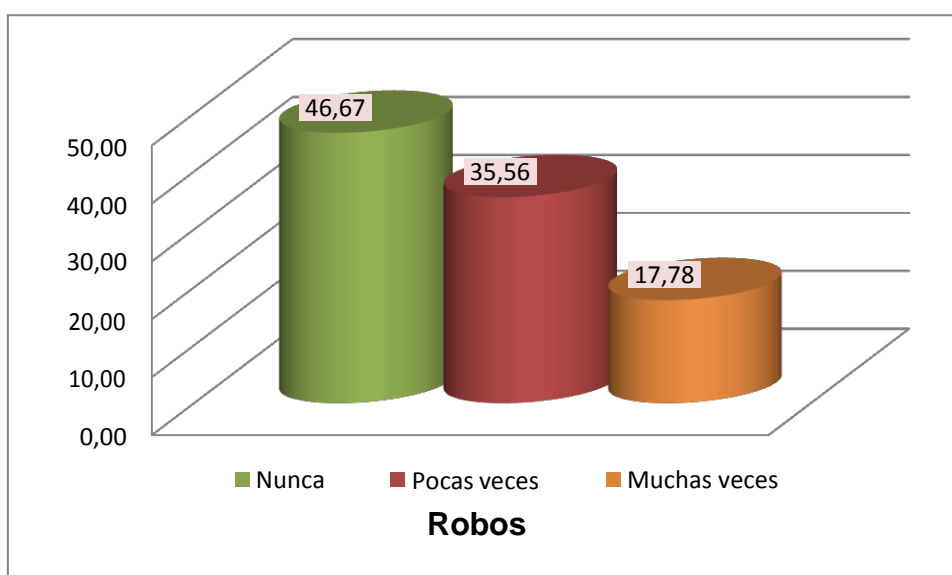


Figura 16. Distribución de los niveles de Robos

Interpretación:

De la tabla 25 y figura 16, se observa que el 46,67% de estudiantes indica que el nivel de robo es *nunca*, el 35,56% indica que es *pocas veces* y el 17,78% señala que es *muchas veces*.

Por tanto, se concluye que Robos tiene una tendencia al nivel *nunca*.

### 3.2. Prueba de hipótesis

#### Prueba de Hipótesis general

$H_0$ : No existe relación significativa entre Funcionamiento familiar y Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017.

$H_i$ : Existe relación significativa entre Funcionamiento familiar y Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017.

Tabla 26

*Coefficiente de correlación de Spearman de las variables Funcionamiento familiar y Bullying*

		<b>Correlaciones</b>		
			Funcionamiento	
			familiar	Bullying
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,736**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Bullying	Coefficiente de correlación	-,736**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

En la tabla 26 se observa que los resultados dan cuenta de la existencia de una relación  $r = - 0,736$  entre las variables Funcionamiento familiar y Bullying. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación alta.

La significancia de  $p = 0,000$  muestra que  $p$  es menor que 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

## Prueba de Hipótesis específicas

### Primera hipótesis específica

$H_0$ : No existe relación significativa entre el Involucramiento afectivo funcional y Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017.

$H_{i1}$ : Existe relación significativa entre el Involucramiento afectivo funcional y Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017.

Tabla 27

*Correlación de Spearman entre la dimensión Involucramiento afectivo funcional y la variable Bullying*

		<b>Correlaciones</b>		
			Involucramiento	
			afectivo funcional	Bullying
Rho Spearman	de Involucramiento afectivo funcional	Coeficiente de correlación	1,000	-,705**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Bullying	Coeficiente de correlación	-,705**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

En la tabla 27 se observa que los resultados dan cuenta de la existencia de una relación  $r = - 0,705$  entre las variables Involucramiento afectivo funcional y Bullying. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación moderada.

La significancia de  $p = 0,000$  muestra que  $p$  es menor que 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

## Segunda hipótesis específica

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre el Involucramiento afectivo disfuncional y Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017.

H<sub>2</sub>: Existe relación significativa entre el Involucramiento afectivo disfuncional y Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017.

Tabla 28

*Correlación de Spearman entre la dimensión de Involucramiento afectivo disfuncional y la variable Bullying*

			<b>Correlaciones</b>	
			Involucramiento afectivo disfuncional	
			Bullying	Bullying
Rho de Spearman	Involucramiento disfuncional	Coeficiente de correlación	1,000	,725**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Bullying	Coeficiente de correlación	,725**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

### Interpretación:

En la tabla 28 se observa que los resultados dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0,725$  entre las variables Involucramiento afectivo disfuncional y Bullying. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es directa y tiene un nivel de correlación alta.

La significancia de  $p = 0,000$  muestra que  $p$  es menor que 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

### Tercera hipótesis específica

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre los Patrones de comunicación disfuncionales y Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017.

H<sub>3</sub>: Existe relación significativa entre los Patrones de comunicación disfuncionales y Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017.

Tabla 29

*Correlación de Spearman entre la dimensión Patrones de comunicación disfuncionales y la variable Bullying*

		<b>Correlaciones</b>	
		Patrones de comunicación disfuncionales	
		Bullying	
Rho de Spearman	Patrones de comunicación disfuncionales	Coeficiente de correlación	de 1,000
		Sig. (bilateral)	,422**
		N	,000
	Bullying	Coeficiente de correlación	90
		Sig. (bilateral)	,422**
		N	90

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

#### Interpretación:

En la tabla 29 se observa que los resultados dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0,422$  entre las variables Patrones de comunicación disfuncionales y Bullying. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es directa y tiene un nivel de correlación moderada.

La significancia de  $p = 0,000$  muestra que  $p$  es menor que 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

### Cuarta hipótesis específica

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre los Patrones de comunicación funcionales y Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017.

H<sub>i4</sub> : Existe relación significativa entre los Patrones de comunicación funcionales y Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017.

Tabla 30

*Correlación de Spearman entre la dimensión Patrones de comunicación funcionales y la variable Bullying*

				<b>Correlaciones</b>	
				Patrones de comunicación funcionales	de Bullying
Rho	de Patrones de comunicación funcionales	de comunicación	Coeficiente de correlación	1,000	-,673**
			Sig. (bilateral)	.	,000
Spearman	Bullying	de comunicación	N	90	90
			Coeficiente de correlación	-,673**	1,000
			Sig. (bilateral)	,000	.
			N	90	90

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

En la tabla 30 se observa que los resultados dan cuenta de la existencia de una relación  $r = -0,673$  entre las variables Patrones de comunicación funcionales y Bullying. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación moderada.

La significancia de  $p = 0,000$  muestra que  $p$  es menor que 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

### Quinta hipótesis específica

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la Resolución de problemas y Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la Resolución de problemas y Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017.

Tabla 31

*Correlación de Spearman* entre la dimensión Resolución de problemas y la variable Bullying

		<b>Correlaciones</b>		
			Resolución de problemas	de Bullying
Rho de Spearman	Resolución de problemas	Coeficiente de correlación	1,000	-,689**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Bullying	Coeficiente de correlación	-,689**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

#### Interpretación:

En la tabla 31 se observa que los resultados dan cuenta de la existencia de una relación  $r = -0,689$  entre las variables Resolución de problemas y Bullying. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación moderada.

La significancia de  $p = 0,000$  muestra que  $p$  es menor que 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

### Sexta hipótesis específica

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre los Patrones de control de conducta y Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017.

H<sub>6</sub>: Existe relación significativa entre los Patrones de control de conducta y Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017.

Tabla 32

*Correlación de Spearman* entre la dimensión Patrones de control de conducta y la variable Bullying

		<b>Correlaciones</b>	
		Patrones de control de conducta	
		de conducta	Bullying
Rho de Spearman	Patrones de control de conducta	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	90
	Bullying	Coeficiente de correlación	-,638**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	90

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

#### Interpretación:

En la tabla 32 se observa que los resultados dan cuenta de la existencia de una relación  $r = -0,638$  entre las variables Patrones de control de conducta y Bullying. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación moderada.

La significancia de  $p = 0,000$  muestra que  $p$  es menor que 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.



## **IV. Discusión**

La correlación existente entre la variable Funcionamiento familiar y la variable Bullying, resultó significativa de - 0,736 demostrando que ambas variables están inversa y estrechamente ligadas en relación a los estudiantes, concordando con Sánchez (2009) que indica que las pautas de socialización familiar contribuyen a que los sujetos implicados directamente tengan una percepción del contexto escolar y familiar que difiere entre el perfil de agresor y el perfil víctima, dejando ver que desde el contexto se modelan e incluso se refuerzan los roles de cada uno de ellos.

Para la dimensión Involucramiento afectivo funcional y la variable Bullying, la correlación resultó significativa de - 0,705 demostrando que ambas variables están inversa y altamente correlacionadas en relación a los estudiantes y concordando con Suarez (2013) quien percibe que la familia que posee aspectos debilitados en su funcionamiento familiar, presenta adolescentes con depresión y niveles bajos de vida que los hacen propensos a casos de bullying y acoso de sus compañeros.

En cuanto a la dimensión Involucramiento afectivo disfuncional y la variable Bullying, la correlación resultó significativa de 0,725 demostrando que ambas variables están altamente correlacionadas en relación a los estudiantes y concordando con Zorrilla (2015) quien indica que los adolescentes con tendencia violentas son resultados de padres que los descuidaron, o bien fueron espectadores y víctimas de violencia intrafamiliar teniendo que para esta dimensión la relación se deduce a ser directa a pesar de su resultado.

Así para la dimensión Patrones de comunicación disfuncionales y la variable Bullying, la correlación resultó significativa de 0,422 demostrando que ambas variables están moderadamente ligadas en relación a los estudiantes y concordando con Figueroa y Samame (2013) que llegaron a la conclusión de que existe una significativa relación entre la dimensión observador del bullying y autoestima teniendo que para esta dimensión la relación se deduce a ser directa a pesar de su resultado.

Por otro lado, la dimensión Patrones de comunicación funcionales y la variable Bullying, la correlación resultó significativa de - 0,673 demostrando que ambas variables están inversa y moderadamente ligadas en relación a los estudiantes y concordando con Carranza (2014) que concluyó que sí hay una relación significativa entre el nivel de habilidades sociales y el nivel de funcionamiento familiar pues a mejores patrones de comunicación, los índices de bullying disminuyen.

Así también, la dimensión Resolución de problemas y la variable Bullying, la correlación resultó significativa de - 0,689 demostrando que ambas variables están inversa y moderadamente ligadas en relación a los estudiantes y concordando con Musri (2012) quien indica que las estrategias preventivas se combinan con los procedimientos dirigidos a elevar las relaciones interpersonales mediante el dialogo en todas sus formas. Se comprobó que la institución educativa atravesaba una etapa de procedimientos, desde punitivos hasta correctivos, con el fin de lograr una segura y buena convivencia lo que repercute en un descenso del bullying ante el incremento de los niveles de la dimensión Resolución de problemas.

Finalmente, la dimensión Patrones de control de conducta y la variable Bullying, la correlación resultó significativa de - 0,638 demostrando que ambas variables están inversa y moderadamente ligadas en relación a los estudiantes y concordando con Fernández y Quintanilla (2013) que indicaron que la alta exposición del estudiante en el contexto grupal sin control de padres le permite adoptar conductas de otras realidades deteriora su formación adecuada, por lo que ante un mejor control de la conducta, se tendrá un menor nivel de presencia de bullying.

## **V. Conclusiones**

Primero: La variable Funcionamiento familiar se relaciona inversamente con la variable Bullying, según la correlación de Spearman =  $-,736^{**}$  representando una buena relación de las variables. Además, según la prueba de la independencia  $p=0,000 < 0,01$  la relación es altamente significativa según lo observamos en la tabla N° 26

Segundo: La relación entre la dimensión Involucramiento afectivo funcional y la variable Bullying es inversa, según la correlación de Spearman =  $-,705^{**}$  representando una alta relación de las variables. Según la prueba de la independencia  $p=0,000 < 0,01$  la relación es altamente significativa según lo observamos en la tabla N° 27.

Tercero: La relación entre la dimensión Involucramiento afectivo disfuncional y la variable Bullying es directa, según la correlación de Spearman =  $,725^{**}$  representando una alta relación de las variables. Según la prueba de la independencia  $p=0,000 < 0,01$  la relación es altamente significativa según lo observamos en la tabla N° 28.

Cuarto: La relación entre la dimensión Patrones de comunicación disfuncionales y la variable Bullying, es directa, según la correlación de Spearman =  $,422^{**}$  representando una moderada relación de las variables. Según la prueba de la independencia  $p=0,000 < 0,01$  la relación es altamente significativa según lo observamos en la tabla N° 29.

Quinto: La relación entre la dimensión Patrones de comunicación funcionales y la variable Bullying, es inversamente directa. Según la correlación de Spearman =  $-,673^{**}$  representando una moderada relación de las variables. Según la prueba de la independencia  $p=0,000 < 0,01$  la relación es altamente significativa según lo observamos en la tabla N° 30.

Sexto: La relación entre la dimensión Resolución de problemas y la variable Bullying, es inversamente directa, según la correlación de Spearman =  $-,689^{**}$  representando una moderada relación de las variables. Según la prueba de la

independencia  $p= 0,000 < 0,01$  la relación es altamente significativo según lo observamos en la tabla N° 31.

Septimo: La relación entre la dimensión Patrones de control de conducta y la variable Bullying, es inversamente directa, según la correlación de Spearman = - ,638 \*\* representando una moderada relación de las variables. Según la prueba de la independencia  $p= 0,000 < 0,01$  la relación es altamente significativo según lo observamos en la tabla N° 32.

## **VI. Recomendaciones**

La investigación realizada nos presentó la relación que existe entre dos variables importantes dentro de una institución educativa: Funcionamiento familiar y Bullying, teniendo en cuenta a *estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica – 2017* como proveedores de la información y, a la vez, objeto de análisis. Para esto se recomienda tener en cuenta:

Primero: El funcionamiento familiar se constituye como el pilar de las conductas y actitudes en el desarrollo de los estudiantes, lo que conlleva a que adopten procederes aprendidos en el seno familiar, ya sean estas de sumisión o de violencia. Por tal motivo, las futuras investigaciones deberán apuntar al trabajo de la comunidad educativa donde el trinomio docente – padres – estudiantes puedan involucrarse en un desarrollo integral, teniendo en cuenta el contexto social de cada institución educativa.

Segundo: Los padres de familia deben involucrarse en el desarrollo de los estudiantes a fin de crear lazos afectivos que permitan detectar situaciones de violencia entre compañeros. Así mismo, corresponde que el docente no sea ajeno a esta situación y localice los casos posibles de Bullying, a fin de tratarlo, aplicar las estrategias necesarias para su erradicación, y reportarlo. Esto conlleva a que futuras investigaciones desarrollen medios cada vez más efectivos para disminuir los casos reportados a nivel de cada institución educativa.

Tercero: Los docentes y padres de familia deben estar más involucrados en el proceso socializador del estudiante a fin de observar cambios de conducta que puedan avisar una situación de Bullying, ya sea el estudiante como agresor, víctima o testigo. Por lo mencionado, se debe investigar y procurar estrategias para que los docentes y padres de familia aúnen esfuerzos y elaboren un sistema de seguimiento y reporte oportuno ante la presencia de algún caso.

Cuarto: Los estudiantes que son testigos de agresiones recurrentes tanto verbales como físicas, se pueden constituir en informantes anónimos y



guardianes del bienestar de su institución educativa. Es a partir de esto que las investigaciones futuras se deben proyectar a revisar políticas de estímulo - recompensa hacia aquellos estudiantes que oportunamente reportan casos de Bullying, y así mismo, de los padres de familia que se involucran y pueden reportar situaciones de riesgo para el menor tanto en el hogar como en la institución educativa.

Quinto: A nivel institucional ya hay establecidos protocolos de actuación donde se reportan las incidencias de casos bullying. Sin embargo, esto debe abordarse, en primer lugar, desde el hogar que es donde se da la primera educación y, en segundo lugar, desde la institución educativa. Por tanto, las investigaciones futuras, deberán tener en cuenta mecanismos de alerta ante situaciones donde la violencia es ejercida desde casa por un familiar o conocido.

Sexto: Las campañas de sensibilización que se dan en las instituciones educativas están dirigidas a una disminución de casos de Bullying pero a la vez, las escuelas para padres contribuyen a que el estudiante se relacione con su familia, adquiera mayor confianza y se sienta protegido. Las futuras investigaciones deberán procurar establecer mecanismos que aseguren la asistencia masiva, no necesariamente obligatoria, de los padres de familia y a la vez hacer un estudio exploratorio de los tipos de familia más recurrentes en las instituciones educativas de acuerdo a las zonas geográficas.

Séptimo: Si se tiene que mientras más fortalecido este el vínculo familiar, los casos de bullying se reducen, por lo que estamos frente a una fortaleza y oportunidad que es la familia. Por tanto, las investigaciones futuras deben apuntar a competir con el actual ritmo de vida, donde el trabajo resulta siendo ese agente dispersor del tiempo de calidad en la familia, y con la abundante información tecnología que de forma irrestricta llega a niños y adolescentes sin un filtro paternal adecuado. Y he aquí que se hace imperante la formulación de estrategias para evitar que se desarrolle un involucramiento afectivo disfuncional.

## **VII. Referencias bibliográficas**

- Aguilar, E. (2013). *Actitud docente y detección de bullying, 2013*. (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad César Vallejo. Perú.
- Ander, E. (2011). *Aprender a investigar: nociones básicas para la investigación social*. (1a ed.). Argentina: Brujas.
- Bandura, A. y Walters, R. (1983). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. (1a ed.). España: Alianza.
- Caritas. (2002). *Psicología y familia*. (1a ed.). España: Caritas.
- Carlessi, H. y Reyes, c. (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (3a ed.). Perú: Editorial universitaria.
- Carranza, J. (2014). *Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes*. (Tesis para obtener el grado de Magister). Universidad Nacional de Trujillo. Perú.
- Cava, M. y Musitu, G. (2002). *La convivencia en las escuelas*. Barcelona, España: Paidós.
- Cerezo, Calvo y Sánchez (2011). *Intervención psicoeducativa y tratamiento diferenciado de bullying*. Perú: Pirámide.
- Del Valle, R. (2013). *Bullying y rendimiento escolar en los alumnos del nivel primario de los estudiantes educativos privados de la UGEL N° 02*. (Tesis para optar el grado de Magister en problemas de aprendizaje). Universidad César Vallejo. Perú.
- Espinoza, A. (2016). *Acoso escolar y rendimiento académico en alumnos de enseñanza primaria en Mexicali*. (Tesis para optar el grado de magister). Universidad Autónoma de Baja California. México.
- Espinoza, J. y Romero, L. (2012). *Relación entre el funcionamiento familiar y el bullying en estudiantes de secundaria de las I.E. N° 6007 de Pachacamac y Víctor Morón Muñoz de San Bartolo, 2012*. (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad César Vallejo. Perú.
- Fernández, G. y Quintanilla, M. (2013). *Familia disfuncional y bullying en los estudiantes de secundaria de la I. E. Almirante Miguel Grau Seminario de San Martín de Porres- Lima 2013*. (Tesis para obtener el grado de Magister en psicología educativa). Universidad César Vallejo. Perú.
- Figuroa, L. y Samame, S. (2013). *Bullying y autoestima en estudiantes de V ciclo de educación básica regular de la I.E. "José Antonio Encinas" del distrito de*

- Comas – 2013. (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad César Vallejo. Perú.
- Hernández, Fernández y Baptista (2010). *Metodología de la investigación*. (5a ed.). México: McGraw-Hill.
- UNICEF. (2011). *La Guía infantil*. Uruguay.
- Macedo, E. (2013). *El bullying y la autoestima de los estudiantes de educación primaria de la I.E. La Molina – 1278 del distrito de La Molina, 2013*. (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad César Vallejo. Perú.
- Martínez, G. (2010). *El bullying*. (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad de Venezuela.
- McCubbin, H. y Thompson, A. (1987). *Family assessment inventories for research and practice*. Madison: University of Wisconsin. Estados Unidos.
- Minuchin, S. (1977). *Técnicas de Terapia Familiar*. España: Paidós Ibérica.
- Moran, H. (2004). *Enfoques de aprendizaxe, estratéxias e autoconceito no alunado galego de formación profesional*. (Tesis doctoral, inédita). Universidad de A Coruña. Brasil.
- Musitu, G. y García, F. (2004). *Las consecuencias de la socialización en la cultura española*. España: Psicothema.
- Musri, S. (2012). *Acoso escolar y estrategias de prevención en educación escolar básica y nivel medio*. (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad Tecnológica Intercontinental de Paraguay.
- Nardone, Giannotti y Rocchi, (2003). *Modelos de familia*. España: Herder
- Ortega, R. (2010). *Agresividad injustificada bullying y violencia, 2010*. (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad César Vallejo. Perú.
- Oliveros, Figueroa, Mayorga, Cano, Quispe y Barrientos. (2009). *Intimidación en colegios estatales de secundaria del Perú*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
- Olweus, D. (2005). *Acoso escolar: hechos y medidas de intervención*. Universidad de Bergen. Noruega: Centro de Investigación para la Mejora de la Salud.
- Ortiz, M. y Louro, I. (1996). *Comportamiento de la violencia intrafamiliar*. Revista cubana. Recuperado de: [http://bvs.sld.cu/revistas/mgi/vol15\\_3\\_99/mgi11399.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/mgi/vol15_3_99/mgi11399.htm)

- Piñero, E. (2010). *Características de las relaciones familiares y escolares y roles en la dinámica bullying en estudiantes de educación secundaria obligatoria*. (Tesis para optar el grado de Doctor en Psicología). Universidad de Murcia. España.
- Rojas, A. (2013). *Comportamiento integral y el Bullying escolar en estudiantes de secundaria*. (Tesis para obtener el grado de magister). Universidad San Martín de Porres. Perú.
- Sánchez, D. (2009). *El nivel de implicación en bullying entre escolares de educación primaria, 2009*. (Tesis para optar el grado de Doctor). Universidad de Murcia. España.
- Saravia y Cano (2014). *El bullying y la inteligencia emocional de los estudiantes del nivel de secundaria de la I. E. N° 153 "Alejandro Sánchez Artega" del distrito de San Juan de Lurigancho*. (Tesis para optar el grado de Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa). Universidad César Vallejo. Perú
- Serrano, A. (2006). *Acoso y violencia en la escuela: cómo detectar prevenir y resolver el bullying*. (1a ed.). España: Ariel.
- Suárez, E. (2013). *Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centro de salud pública*. (Tesis para optar el grado de magíster en Psicología). Universidad de Chile.
- Suarez, M. (2002). *Desarrollo de la resiliencia en América Latina*. Buenos Aires, Argentina: UNLA
- Taberner, R. (2012). *Crisis en las familias, infancia y juventud en el siglo XXI*. España: Dykinson.
- Valadez, I. (2008). *Violencia escolar: Maltrato entre iguales en escuelas secundarias de la zona metropolitana de Guadalajara*. (1a. ed.). México: Universidad de Guadalajara. Dirección de psicopedagogía.
- Zorrilla, J. (2015). *El fenómeno bullying y sus efectos en el rendimiento académico en el adolescente – 2015*. (Tesis para optar el grado de Doctor). Universidad Latina Campus Cuautla. México.

## **VIII. Apéndice**

## Apéndice A: Matriz de consistencia

<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA</b>						
<b>TÍTULO:</b> Funcionamiento familiar y el Bullying resolución de problemas						
<b>AUTOR:</b> Silvia Marleny CAPA LÓPEZ						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>Problema principal:</b> ¿ Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y el bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica - 2017.?</p> <p><b>Problemas secundarios:</b> ¿Qué relación existe entre el involucramiento afectivo funcional y el bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica - 2017.?</p> <p>¿ Qué relación existe entre el involucramiento afectivo disfuncional y el bullying en</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar qué relación existe entre el funcionamiento familiar y el bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica - 2017.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar qué relación existe entre el involucramiento afectivo funcional y el bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica - 2017.</li> <li>• Determinar qué relación existe entre el involucramiento afectivo disfuncional y el bullying en estudiantes del sexto</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación significativa entre le funcionamiento familiar y el bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica - 2017.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> Existe relación significativa entre el involucramiento afectivo funcional y el bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica - 2017.</p> <p>Existe relación significativa entre el</p>	<b>Variable 1: Funcionamiento familiar</b>			
			Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles o rangos
			• Involucramiento afectivo funcional	• Expresión de afecto.	1, 11, 12, 18, 21, 29, 38.	5 Totalmente de acuerdo
				• Muestras de ayuda.	2, 4, 10, 19, 33.	4 De acuerdo
• Involucramiento afectivo disfuncional	• Franqueza	13, 20, 24, 35.	3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo.			
	• Normas familiares.	26.	2 En desacuerdo			
	• Dificultad para demostrar emociones.	3, 6, 7, 22, 34.	1 Totalmente en desacuerdo			
	• La indiferencia a las necesidades afectivas.	14, 39.	5 Totalmente de acuerdo			
	• Dificultad para cumplir alguna tareas.	15, 37.	4 De acuerdo			
			3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo.			

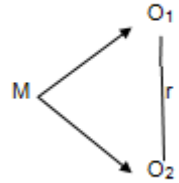
<p>estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica - 2017.?</p> <p>¿Qué relación existe entre los patrones de comunicación disfuncionales y el bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica - 2017.?</p> <p>¿Qué relación existe entre los patrones de comunicación funcionales y el bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica - 2017.?</p>	<p>grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica - 2017.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar qué relación existe entre los patrones de comunicación disfuncionales y el bullying en estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I. E. N° 1233 Manuel Fernando Cabrel Nicho del distrito Lurigancho-Chosica 2016.</li> <li>• Determinar qué relación existe entre los patrones de comunicación funcionales y el bullying en estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I. E. N° 1233 Manuel Fernando Cabrel Nicho del distrito Lurigancho-Chosica 2016.</li> <li>• Determinar qué relación existe entre la resolución de</li> </ul>	<p>involucramiento afectivo disfuncional y el bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica - 2017.</p> <p>Existe relación significativa entre patrones de comunicación disfuncionales y el bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica - 2017.</p> <p>Existe relación significativa entre los patrones de comunicación funcionales y el bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica - 2017.</p> <p>Existe relación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Patrones de comunicación disfuncionales</li> <li>• Patrones de comunicación funcionales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Horarios inadecuados</li> <li><input type="checkbox"/> Respeto a la privacidad.</li> <li>• Escasa comunicación verbal y afectiva.</li> <li>• Adecuada comunicación para resolver problemas.</li> <li><input type="checkbox"/> Respeto a las normas de conducta.</li> <li>• Búsqueda de solución de problemas.</li> <li><input type="checkbox"/> Flexibilidad ante</li> </ul>	<p>30.</p> <p>32</p> <p>5, 16, 25, 27.</p> <p>8, 36.</p>	<p>2 En desacuerdo</p> <p>1 Totalmente en desacuerdo</p> <p>5 Totalmente de acuerdo</p> <p>4 De acuerdo</p> <p>3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo.</p> <p>2 En desacuerdo</p> <p>1 Totalmente en desacuerdo</p> <p>5 Totalmente de acuerdo</p>
---	--	--	--	--	--	--



<p>¿Qué relación existe entre la resolución de problemas y el bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica - 2017.?</p>	<p>problemas y el bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica - 2017.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar qué relación existe entre los patrones de control de conducta y el bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica - 2017.</li> </ul>	<p>significativa entre resolución de problemas y el bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica - 2017.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existe relación significativa entre los patrones de de control de conducta y el bullying en estudiantes de educación primaria de la I. E. N° 1233 Manuel Fernando Cabrel Nicho del distrito Lurigancho-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Resolución de problemas.</li> </ul>	<p>las normas.</p>	<p>40.</p> <p>17, 23, 31.</p>	<p>4 De acuerdo</p> <p>3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo.</p> <p>2 En desacuerdo</p> <p>1 Totalmente en desacuerdo</p>
<p>¿Qué relación existe entre los patrones de control de conducta y el bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica - 2017.?</p>	<p>problemas y el bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica - 2017.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar qué relación existe entre los patrones de control de conducta y el bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica - 2017.</li> </ul>	<p>significativa entre resolución de problemas y el bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica - 2017.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existe relación significativa entre los patrones de de control de conducta y el bullying en estudiantes de educación primaria de la I. E. N° 1233 Manuel Fernando Cabrel Nicho del distrito Lurigancho-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Patrones de control de conducta.</li> </ul>	<p>las normas.</p>	<p>40.</p> <p>9, 28</p>	<p>5 Totalmente de acuerdo</p> <p>4 De acuerdo</p> <p>3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo.</p> <p>2 En desacuerdo</p> <p>1 Totalmente en desacuerdo</p> <p>5 Totalmente de acuerdo</p> <p>4 De acuerdo</p> <p>3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo.</p> <p>2 En desacuerdo</p> <p>1 Totalmente en desacuerdo</p>

Variable 2: <b>Bullying</b>				
Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles o rangos	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desprecio-ridiculización.</li> <li>• Coacción</li> <li>• Restricción-comunicación.</li> <li>• Agresiones</li> <li>• Intimidaciones – amenazas</li> <li>• Exclusión-bloqueo social.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Humillación y ridiculización.</li> <li>• Presenta una imagen negativa de las personas.</li> <li>• Odio.</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5, 6. 7, 8, 9, 10, 11, 12.	3	Muchas veces
			2	Pocas veces
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realiza acciones contra su voluntad.</li> </ul>	13, 14, 15, 16, 17.	3	Muchas veces
			2	Pocas veces
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indiferencia a sus compañeros.</li> </ul>	18, 19.	1	Nunca
			3	Muchas veces
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agresión física.</li> <li>• Deteriora sus pretencias.</li> </ul>	20, 21, 22, 23, 24.	2	Pocas veces	
		1	Nunca	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chantajea y amenaza.</li> <li>• Impedimento para participar en grupo.</li> </ul>	25, 26, 27, 28,	3	Muchas veces	
		2	Pocas veces	

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hostigamiento verbal.</li> <li>• Robos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poner apodos insultos.</li> <li>• Insultos.</li> <li>• Burlas</li> <li>• Críticas.</li> <li>• Robo de objetos</li> </ul>	29, 30, 31, 32, 33. 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41.  42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49.  50.	1 Nunca 3 Muchas veces 2 Pocas veces 1 Nunca 3 Muchas veces 2 Pocas veces 1 Nunca 3 Muchas veces 2 Pocas veces 1 Nunca	
Tipo y diseño		Población y muestra		Técnicas e instrumentos		Estadística	
Tipo de investigación básica de enfoque cuantitativo Diseño de investigación no experimental Transversal Correlacional		Población Estudiantes de sexto grado de primaria de la de la I. E. N° 1233 Manuel Fernando Cabrel Nicho del distrito Lurigancho-Chosica N= 118 estudiantes  Muestra La muestra se determinó por la técnica del muestreo y mediante muestra probabilística estratificada		Técnica Encuestas  Instrumentos Cuestionario Funcionamiento Familiar Autores: Atri y Zetune 40 ítems  Cuestionario Bulliyng Autores: Iñaki Piñuel y Araceli Oñate 50 ítems		Prueba de hipótesis  Verificación de supuestos respecto al tipo de variable  Prueba de normalidad  Contrastación de hipótesis  Alpha de Cronbach	



Donde:

M = Muestra de estudiantes del 6º grado de la I.E.  
0031 "RFK"-Ate, en el año  
2017.

O1 = Observación de la variable 1:  
Funcionamiento familiar

O2 = Observación de la variable 2: Bullying

r = Relación entre variables.

siendo elegidos 90 estudiantes  
sexto grado de primaria de la de la  
I. E. N° 1233 Manuel Fernando  
Cabrel Nicho del distrito  
Lurigancho-Chosica





## INSTRUMENTO Nº 2 CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Grado:..... Sección:..... Número de orden:..... Género: (M) (F)

Edad:..... Fecha:...../...../.....

Esta encuesta es totalmente anónima, por favor responda con toda sinceridad.

### Instrucciones

Por favor, lea cuidadosamente las instrucciones antes de contestar.

A continuación presentamos una serie de enunciados, los cuales les suplicamos contestar de la manera más sincera y espontánea posible. Todos los enunciados se refieren a aspectos relacionados con su familia (con la que vive actualmente). Le agradecemos de antemano su cooperación.

Por favor, no deje enunciados sin contestar. La forma de responder es cruzando con una X en número que mejor se adecuó a su respuesta, con base en la siguiente escala:

5 = Totalmente de acuerdo

4 = De acuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

2 = En desacuerdo

1 = Totalmente en desacuerdo

Recuerde que debe responder a todos los ítems. Gracias.

Nº	Situaciones y enunciados significativos	1	2	3	4	5
1	Mi familia me escucha	1	2	3	4	5
2	Si tengo dificultades, mi familia estará en la mejor disposición de ayudarme	1	2	3	4	5
3	En mi familia ocultamos lo que nos pasa	1	2	3	4	5
4	En mi familia tratamos de resolver los problemas entre todos	1	2	3	4	5
5	No nos atrevemos a llorar frente a los demás miembros de la familia	1	2	3	4	5
6	Raras veces platico con la familia sobre lo que me pasa	1	2	3	4	5
7	Cuando se me presenta algún problema, me paraliza	1	2	3	4	5
8	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas	1	2	3	4	5
9	Mi familia es flexible en cuanto a las normas	1	2	3	4	5
10	Mi familia me ayuda desinteresadamente	1	2	3	4	5
11	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones	1	2	3	4	5
12	Me siento parte de mi familia	1	2	3	4	5

13	Cuando me enojo con algún miembro de la familia, se lo digo	1	2	3	4	5
14	Mi familia es indiferente a mis necesidades afectivas	1	2	3	4	5
15	Las tareas que me corresponden sobrepasan mi capacidad para cumplirlas	1	2	3	4	5
16	Cuando tengo algún problema, no se lo platico a mi familia	1	2	3	4	5
17	En mi familia nos ponemos de acuerdo para repartir los quehaceres de la casa.	1	2	3	4	5
18	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño	1	2	3	4	5
19	Me siento apoyado (a) por mi familia.	1	2	3	4	5
20	En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas	1	2	3	4	5
21	Me duele ver sufrir a otro miembro de mi familia	1	2	3	4	5
22	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a mi familia	1	2	3	4	5
23	Si falla una decisión, intentamos una alternativa.	1	2	3	4	5
24	En mi familia hablamos con franqueza.	1	2	3	4	5
25	En mi casa mis opiniones no son tomadas en cuenta.	1	2	3	4	5
26	Las normas familiares están bien definidas.	1	2	3	4	5
27	En mi familia no expresamos abiertamente los problemas	1	2	3	4	5
28	En mi familia si una regla no se puede cumplir, la modificamos.	1	2	3	4	5
29	Somos una familia cariñosa	1	2	3	4	5
30	En casa no tenemos un horario para comer.	1	2	3	4	5
31	Cuando no se cumple una regla en mi casa, sabemos cuales son las consecuencias.	1	2	3	4	5
32	Mi familia no respeta mi vida privada	1	2	3	4	5
33	Si estoy enfermo mi familia me atiende.	1	2	3	4	5
34	En mi casa cada quien se guarda sus problemas.	1	2	3	4	5
35	En mi casa nos decimos las cosas abiertamente.	1	2	3	4	5
36	En mi casa logramos resolver los problemas cotidianos.	1	2	3	4	5
37	Existe confusión acerca de lo que debemos hacer cada uno de nosotros dentro de la familia.	1	2	3	4	5
38	En mi familia expresamos la ternura que sentimos.	1	2	3	4	5
39	Me molesta que mi familia me cuente sus problemas.	1	2	3	4	5
40	En mi casa respetamos nuestras reglas de conducta.	1	2	3	4	5





PERÚ

Ministerio  
de Educación

Unidad de Gestión  
Educativa Local N° 06

CÓDIGO MODULAR: 0765396 - SEC.  
CÓDIGO MODULAR: 0649947 - PRIM.

### CONSTANCIA DE AUTORIZACION

EL SUSCRITO DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA, N° 1233 "MANUEL FERNANDO CABREL NICHU" DEL ASENTAMIENTO HUMANO VILLA LETICIA CAJAMARQUILLA, LURIGANCHO CHOSICA, UGEL N° 06 DE ATE VITARTE, DEJA CONSTANCIA:

Que: SILVIA MARLENY CAPA LOPEZ, está autorizada para aplicar instrumentos de recolección de datos en las secciones de 6to "A,B,C" del nivel primaria de menores, relacionados a su tesis" Funcionamiento familiar y Bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica - 2017.

Se expide la presente Constancia a solicitud de la parte interesada.

Cajamarquilla 10, de Abril del 2017.



*Teofilo Haro Lopez*  
LIC. TEOFILO HARO LOPEZ  
DIRECTOR









## APÉNDICE D: FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO



### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora:  
Dra. BRONCANO SUAREZ, Jenny Roxana

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Post grado en educación con mención en Administración de la Educación de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2015, aula 217 B, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: Relación entre el funcionamiento familiar y el Bullying en estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I. E. N° 1233 Manuel Fernando Cabrel Nicho del distrito Lurigancho-Chosica, 2016 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despedo de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

CAPA LÓPEZ, Silvia Marleny  
D.N.I: 09784757

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

### Variable: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Según Moran la familia es el hogar que provee a los niños un sentido bienestar, debe ser consecuente y predecible, con unos roles bien determinados en el que habrá una apropiada delegación de la autoridad, una disciplina explícita y consecuente. Debe existir un respeto mutuo entre padres e hijos. El hogar debe permitir la expresión de emociones agradables (amor, cariño, alegría, júbilo) y las desagradables (ansiedad, coraje, ira), debe buscar un equilibrio y mantener un control para que los padres no sean demasiados permisivos ni muy autoritarios. (Moran, 2004, p. 29)

#### Dimensiones de las variables:

##### **Dimensión 1:** Involucramiento afectivo funcional

Representa el grado en que la familia muestra interés y valora a cada miembro de la familia, y denota la habilidad para responder con una amplia gama de emociones, así como la capacidad de proporcionar cuidados, afecto y bienestar (Espinoza y Romero, 2013, p 70).

##### **Dimensión 2:** Involucramiento afectivo disfuncional

Implica una sobrecarga en algún miembro de la familia que lo convierte en receptor de los aspectos negativos de la familia (Espinoza y Romero, 2013, p 70).

##### **Dimensión 3:** Patrones de comunicación disfuncionales

Se enfoca una marcada dificultad en el intercambio de información en el área afectiva (Espinoza y Romero, 2013, p 70).

##### **Dimensión 4:** Patrones de comunicación funcionales

Se refiere al intercambio de información verbal principalmente en el área instrumental (Espinoza y Romero, 2013, p 70).

##### **Dimensión 5:** Resolución de Problemas

La familia es capaz de ponerse de acuerdo y que tiene una buena organización familiar; por lo tanto, se infiere que pueden resolver los problemas instrumentales que se les presente (Espinoza y Romero, 2013, p 70).

**Dimensión 6: Patrones de Control de Conducta**

Se refiere a los patrones que adopta una familia para manejar el comportamiento; los patrones son razonables con posibilidad de negociación y cambio, dependiendo del contexto( Espinoza y Romero, 2013, p 70).

**Variable: BULLYING**

El bullying es una forma de maltrato normalmente intencionado y perjudicial, de un estudiante hacia otro compañero generalmente más débil, al que convierte en su víctima habitual, y suele ser persistente pudiendo durar semanas, meses, e incluso años. La mayoría de Bullies actúan de esa forma, movidos por un deseo de poder y un deseo de intimidar y dominar, con un componente lúdico perverso, donde la víctima no tiene forma de salir ni sabe como afrontarlo. (Cerezo, 2011, p.21)

**Dimensiones de las variables:****Dimensión 1: Desprecio-Ridiculización**

Esta dimensión agrupa las acciones de acoso escolar que pretenden distorsionar la imagen social del niño y la relación de los otros con él. Con ella se trata de presentar una imagen negativa distorsionada y cargada negativamente del niño. No importa de lo que haga el niño, todo es utilizado y sirve para inducir el rechazo. A causa de esta manipulación de la imagen del niño acosado muchos otros niños se suman al círculo de acoso de manera involuntaria (Espinoza y Romero, 2013, p 59-60).

**Dimensión 2: Coacción**

Agrupa aquellas conductas de acoso escolar que pretende que el niño realice acciones contra su voluntad mediante estas conductas quienes acosan al niño pretenden ejercer un dominio y un sometimiento total de su voluntad. Los que acosan son percividos como poderosos por la víctima y el beneficio es el poder social del acosador (Espinoza y Romero, 2013, p 59-60).

**Dimensión 3: Restricción-Comunicación**

Agrupa las acciones de acoso escolar que pretenden bloquear socialmente al niño. Así las prohibiciones de jugar en grupo de hablar o comunicarse con otros o de que nadie se relacione con él, son indicadores que señalan un intento de quebrar el apoyo del niño (Espinoza y Romero, 2013, p 59-60).



**Dimensión 4: Agresiones**

Agrupar las conductas directas de agresión ya sea física o psicológica. Esta es una escala que evalúa la violencia más directa contra el niño, aunque no siempre esta es más lesiva psicológicamente. Las agresiones físicas, la violencia, el robo o el deterioro a propósito de sus pertenencias, los gritos, los insultos son los indicadores de esta escala (Espinoza y Romero, 2013, p 59-60).

**Dimensión 5: Intimidación-Amenazas**

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que persiguen amilanar, amedrentar, apocar o consumir emocionalmente al niño mediante una acción intimidatoria. Con ellas, quienes acosan buscan inducir el miedo en el niño, sus indicadores son acciones de intimidación, amenaza, hostigamiento físico intimidatorio y acoso a la salida de clase. O incluso puede manifestarse en amenazas contra la familia de la víctima (Espinoza y Romero, 2013, p 59-60).

**Dimensión 6: Exclusión-Bloqueo social**

Agrupar las conductas de acoso escolar que buscan excluir de la participación del niño acosado. El "tú no" es el centro de estas conductas con las que el grupo que acosa, segrega socialmente al niño. Al ningunearlo, tratarlo como si no existiera, aislarlo impedir su expresión, impedir su participación en juegos se produce el vacío social en su entorno. (Espinoza y Romero, 2013, p 59-60).

**Dimensión 7: Hostigamiento Verbal**

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de hostigamiento y acoso psicológico que manifiestan desprecio y falta de respeto y de consideración por la dignidad del niño. El desprecio, el odio, la ridiculización, la burla, el menosprecio, los sobrenombres o apodos, la malicia, la manifestación gestual del desprecio y la imitación burlesca son los indicadores de esta escala (Espinoza y Romero, 2013, p 59-60).

**Dimensión 8: Robos**

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de apropiación de las pertenencias de la víctima ya sea de forma directa o por chantajes (Espinoza y Romero, 2013, p 59-60).

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

**Variable: Funcionamiento familiar**

Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas	Niveles o rangos
<ul style="list-style-type: none"> <li>Involucramiento afectivo funcional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Expresión de afecto.</li> </ul>	1, 11, 12, 18, 21, 29, 38.	Malo (40-93) Regular (94-146) Bueno (147-200)	5 Totalmente de acuerdo 4 De acuerdo 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 2 En desacuerdo 1 Totalmente en desacuerdo
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Muestras de ayuda.</li> </ul>	2, 4, 10, 19, 33.		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Franqueza</li> </ul>	13, 20, 24, 35.		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Normas familiares.</li> </ul>	26.		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Involucramiento afectivo disfuncional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dificultad para demostrar las emociones.</li> </ul>	3, 6, 7, 22, 34.	Malo (40-93) Regular (94-146) Bueno (147-200)	5 Totalmente de acuerdo 4 De acuerdo 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 2 En desacuerdo 1 Totalmente en desacuerdo
	<ul style="list-style-type: none"> <li>La indiferencia a las necesidades afectivas.</li> </ul>	14, 39.		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dificultad para cumplir alguna tareas.</li> </ul>	15, 37.		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Horarios inadecuados</li> </ul>	30.		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Patrones de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respeto a la privacidad.</li> </ul>	32		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escasa comunicación verbal y</li> </ul>	5, 16, 25, 27.	Malo (40-93)	5 Totalmente de acuerdo

<p>comunicación disfuncionales</p>	<p>afectiva.</p>		<p>Regular (94-146) Bueno (147-200)</p>	<p>4 De acuerdo 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 2 En desacuerdo 1 Totalmente en desacuerdo</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Patrones de comunicación funcionales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecuada comunicación para resolver problemas.</li> <li>Respeto a las normas de conducta.</li> </ul>	<p>8, 36. 40.</p>	<p>Malo (40-93) Regular (94-146) Bueno (147-200)</p>	<p>5 Totalmente de acuerdo 4 De acuerdo 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 2 En desacuerdo 1 Totalmente en desacuerdo</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Resolución de problemas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Búsqueda de solución de problemas.</li> </ul>	<p>17, 23, 31.</p>	<p>Malo (40-93) Regular (94-146) Bueno (147-200)</p>	<p>5 Totalmente de acuerdo 4 De acuerdo 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 2 En desacuerdo 1 Totalmente en desacuerdo</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Patrones de control de conducta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Flexibilidad ante las normas.</li> </ul>	<p>9, 28</p>	<p>Malo (40-93) Regular (94-146) Bueno (147-200)</p>	<p>5 Totalmente de acuerdo 4 De acuerdo 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 2 En desacuerdo 1 Totalmente en desacuerdo</p>

**Variable: Bullying**

Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas	Niveles o rangos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desprecio-ridiculización.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Humillación y ridiculización.</li> <li>• Presenta una imagen negativa de las personas.</li> <li>• Odio.</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.	Nunca (50-116) A veces (117-183) Siempre (184-250)	3 Muchas veces 2 Pocas veces 1 Nunca
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coacción</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realiza acciones contra su voluntad.</li> </ul>	13, 14, 15, 16, 17.	Nunca (50-116) A veces (117-183) Siempre (184-250)	3 Muchas veces 2 Pocas veces 1 Nunca
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restricción-comunicación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indiferencia a sus compañeros.</li> </ul>	18, 19.	Nunca (50-116) A veces (117-183) Siempre (184-250)	3 Muchas veces 2 Pocas veces 1 Nunca
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agresiones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agresión física.</li> <li>• Deteriora sus pretencias.</li> </ul>	20, 21, 22, 23, 24.	Nunca (50-116) A veces (117-183) Siempre (184-250)	3 Muchas veces 2 Pocas veces 1 Nunca
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intimidaciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chantajea y amenaza.</li> </ul>	25, 26, 27, 28, 29.	Nunca (50-116)	3 Muchas veces

amenazas	30, 31, 32, 33.	A veces (117-183) Siempre (184-250)	2 Pocas veces 1 Nunca
<ul style="list-style-type: none"> <li>Exclusión-bloqueo social.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Impedimento para participar en grupo.</li> </ul>	34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41.	3 Muchas veces 2 Pocas veces 1 Nunca
<ul style="list-style-type: none"> <li>Hostigamiento verbal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Poner apodosos insultos.</li> <li>Insultos.</li> <li>Burlas</li> <li>Críticas.</li> </ul>	42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49.	3 Muchas veces 2 Pocas veces 1 Nunca
<ul style="list-style-type: none"> <li>Robos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Robo de objetos</li> </ul>	50.	3 Muchas veces 2 Pocas veces 1 Nunca

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSION 1</b>								
1	Mi familia me escucha	✓		✓		✓		
2	Si tengo dificultades, mi familia estará en la mejor disposición de ayudarme	✓		✓		✓		
4	En mi familia tratamos de resolver los problemas entre todos	✓		✓		✓		
10	Mi familia me ayuda desinteresadamente	✓		✓		✓		
11	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones	✓		✓		✓		
12	Me siento parte de mi familia	✓		✓		✓		
13	Cuando me enojó con algún miembro de la familia, se lo digo	✓		✓		✓		
18	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño	✓		✓		✓		
19	Me siento apoyado (a) por mi familia	✓		✓		✓		
20	En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas	✓		✓		✓		
21	Me duele ver sufrir a otro miembro de mi familia	✓		✓		✓		
24	En mi familia hablamos con franqueza.	✓		✓		✓		
26	Las normas familiares están bien definidas.	✓		✓		✓		
29	Somos una familia cariñosa	✓		✓		✓		
33	Si estoy enfermo mi familia me atiende.	✓		✓		✓		
35	En mi casa nos decimos las cosas abiertamente.	✓		✓		✓		
38	En mi familia expresamos la ternura que sentimos.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 2</b>								
3	En mi familia ocultamos lo que nos pasa	✓		✓		✓		
6	Raras veces platico con la familia sobre lo que me pasa	✓		✓		✓		
7	Cuando se me presenta algún problema, me paraliza	✓		✓		✓		
14	Mi familia es indiferente a mis necesidades afectivas	✓		✓		✓		
15	Las tareas que me corresponden sobrepasan mi capacidad para cumplirlas	✓		✓		✓		
22	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a mi familia	✓		✓		✓		
30	En casa no tenemos un horario para comer.	✓		✓		✓		
32	Mi familia no respeta mi vida privada	✓		✓		✓		
34	En mi casa cada quien se guarda sus problemas.	✓		✓		✓		
37	Existe confusión acerca de lo que debemos hacer cada uno de nosotros dentro de la familia.	✓		✓		✓		
39	Me molesta que mi familia me cuente sus problemas.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 3</b>								
5	No nos atrevemos a llorar frente a los demás miembros de la familia	✓		✓		✓		
16	Cuando tengo algún problema, no se lo platico a mi familia	✓		✓		✓		
25	En mi casa mis opiniones no son tomadas en cuenta.	✓		✓		✓		
27	En mi familia no expresamos abiertamente los problemas	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 4</b>								
8	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas	✓		✓		✓		
36	En mi casa logramos resolver los problemas cotidianos.	✓		✓		✓		
40	En mi casa respetamos nuestras reglas de conducta.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 5		Sí	No	Sí	No	Sí	No
17	En mi familia nos ponemos de acuerdo para repartir los quehaceres de la casa.	✓		✓			
23	Si falla una decisión, intentamos una alternativa.	✓		✓			
31	Cuando no se cumple una regla en mi casa, sabemos cuales son las consecuencias.	✓		✓			
DIMENSIÓN 6		Sí	No	Sí	No	Sí	No
9	Mi familia es flexible en cuanto a las normas	✓		✓			
28	En mi familia si una regla no se puede cumplir, la modificamos	✓		✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** No aplicable [ ]


Apellidos y nombres del juez validador: BERON-CANO SUAREZ, JENNY ROSANA DNI: 10.875.874

Especialidad del validador: ADJUNTAJES DE LA EDUCACIÓN / FUNDACION CENTECA

.....de.....del 2017

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Dra. Jenny Beroncano Suarez  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE BULLYING**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	Me ponen en ridículo ante los demás.	✓		✓		✓		
2	Se meten conmigo para hacerme llorar	✓		✓		✓		
3	Me imitan para burlarse de mí	✓		✓		✓		
4	Se meten conmigo por mi forma de ser	✓		✓		✓		
5	Se burlan de mi apariencia física	✓		✓		✓		
6	Van contando mentiras sobre mí	✓		✓		✓		
7	Procuran que les caiga mal a los demás	✓		✓		✓		
8	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	✓		✓		✓		
9	Intentan que me castiguen los profesores	✓		✓		✓		
10	Intentan perjudicarme en todo	✓		✓		✓		
11	me desprecian sin motivo alguno	✓		✓		✓		
12	Me odian sin razón	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
13	Me amenazan para que haga las cosas que no quiero	SI	No	SI	No	SI	No	
14	Me obligan a hacer cosas que están mal	✓		✓		✓		
15	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	✓		✓		✓		
16	me obligan a hacer cosas que me hacen sentir mal	✓		✓		✓		
17	Me obliga a darle mis cosas o dinero	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3</b>								
18	No me hablan	SI	No	SI	No	SI	No	
19	no me dejan hablar	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4</b>								
20	Rompen mis cosas a propósito	SI	No	SI	No	SI	No	
21	Me esconden mis cosas	✓		✓		✓		
22	Me tiran palos, patadas, puñetes y empujones	✓		✓		✓		
23	Me tiran con objetos o cosas	✓		✓		✓		
24	Se portan cruelmente conmigo	✓		✓		✓		



			Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
	DIMENSIÓN 5									
25	Me amenazan con pegarme		✓		✓				✓	
26	Me amenazan		✓		✓				✓	
27	Me hacen gestos para darme miedo		✓		✓				✓	
28	Me envían mensaje		✓		✓				✓	
29	Me empujan para asustarme		✓		✓				✓	
30	Me amenazan con armas (navajas, pistolas, cuchillos)		✓		✓				✓	
31	Me amenazan con dañar a mi familia		✓		✓				✓	
32	Me tienen manía		✓		✓				✓	
33	Me esperan a la salida para meterse conmigo		✓		✓				✓	
34	DIMENSIÓN 6		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
34	Me ignoran, me hacen el vacío		✓		✓				✓	
35	No me dejan jugar con ellos		✓		✓				✓	
36	No me dejan que participe, me excluyen		✓		✓				✓	
37	Les dicen a los demás que no estén conmigo o que no me hablen		✓		✓				✓	
38	Les dicen a los demás que no jueguen conmigo		✓		✓				✓	
39	No me dejan que hable o que me relacione con los demás		✓		✓				✓	
40	Me impiden que juegue con los demás		✓		✓				✓	
41	Se meten conmigo por no ser como ellos		✓		✓				✓	
42	DIMENSIÓN 7		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
42	Me llaman por apodos		✓		✓				✓	
43	Me insultan		✓		✓				✓	
44	Hacen gestos de desprecio o de burla hacia mi		✓		✓				✓	
45	Me gritan		✓		✓				✓	
46	Me critican por todo lo que hago		✓		✓				✓	
47	Se rien de mi cuando me equivoco		✓		✓				✓	
48	Cambian el significado de lo que yo digo		✓		✓				✓	
49	Se meten conmigo por mi forma de hablar		✓		✓				✓	
50	DIMENSIÓN 8		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
50	Roban mis cosas.		✓		✓				✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: ..... BRONCANO SUAREZ JENNY ROSANO ..... DNI: 10875874 .....

Especialidad del validador: ..... ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN / INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA .....

..... de ..... del 2011.

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Dr. Jenny Broncano Suarez  
Firma del Experto Informante.

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora:  
Dra. MARTINEZ OCAÑA, Bertha Emperatriz

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Post grado en educación con mención en Administración de la Educación de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2015, aula 217 B, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

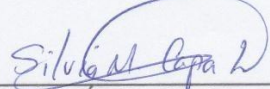
El título nombre de mi proyecto de investigación es: Relación entre el funcionamiento familiar y el Bullying en estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I. E. N° 1233 Manuel Fernando Cabrel Nicho del distrito Lurigancho-Chosica, 2016 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despedo de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

  
CAPA LÓPEZ, Silvia Marleny  
D.N.I: 09784757



ESCUOLA DE POSTGRADO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	Mi familia me escucha	✓		✓		✓		
2	Si tengo dificultades, mi familia estará en la mejor disposición de ayudarme	✓		✓		✓		
4	En mi familia tratamos de resolver los problemas entre todos	✓		✓		✓		
10	Mi familia me ayuda desinteresadamente	✓		✓		✓		
11	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones	✓		✓		✓		
12	Me siento parte de mi familia	✓		✓		✓		
13	Cuando me enojo con algún miembro de la familia, se lo digo	✓		✓		✓		
18	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño	✓		✓		✓		
19	Me siento apoyado (a) por mi familia	✓		✓		✓		
20	En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas	✓		✓		✓		
21	Me duele ver sufrir a otro miembro de mi familia	✓		✓		✓		
24	En mi familia hablamos con franqueza.	✓		✓		✓		
26	Las normas familiares están bien definidas.	✓		✓		✓		
29	Somos una familia cariñosa	✓		✓		✓		
33	Si estoy enfermo mi familia me atiende.	✓		✓		✓		
35	En mi casa nos decimos las cosas abiertamente.	✓		✓		✓		
38	En mi familia expresamos la ternura que sentimos.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
3	En mi familia ocultamos lo que nos pasa							
6	Raras veces platico con la familia sobre lo que me pasa							
7	Cuando se me presenta algún problema, me paraliza							
14	Mi familia es indiferente a mis necesidades afectivas							
15	Las tareas que me corresponden sobrepasan mi capacidad para cumplirlas							
22	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a mi familia							
30	En casa no tenemos un horario para comer.							
32	Mi familia no respeta mi vida privada							
34	En mi casa cada quien se guarda sus problemas.							
37	Existe confusión acerca de lo que debemos hacer cada uno de nosotros dentro de la familia.							
39	Me molesta que mi familia me cuente sus problemas.							
<b>DIMENSIÓN 3</b>								
5	No nos atrevemos a llorar frente a los demás miembros de la familia							
16	Cuando tengo algún problema, no se lo platico a mi familia							
25	En mi casa mis opiniones no son tomadas en cuenta.							
27	En mi familia no expresamos abiertamente los problemas							
<b>DIMENSIÓN 4</b>								
8	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas							
36	En mi casa logramos resolver los problemas cotidianos.							
40	En mi casa respetamos nuestras reglas de conducta.							

		Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>DIMENSIÓN 5</b>							
17	En mi familia nos ponemos de acuerdo para reparar los quehaceres de la casa.	✓					
23	Si falla una decisión, intentamos una alternativa.			✓			
31	Cuando no se cumple una regla en mi casa, sabemos cuales son las consecuencias.	✓					
<b>DIMENSIÓN 6</b>							
9	Mi familia es flexible en cuanto a las normas	Sí	No	Sí	No	Sí	No
28	En mi familia si una regla no se puede cumplir, la modificamos	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ ✓ ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/Mg: Dr. Ruth E. Marín Ocaña DNI: 06654302

Especialidad del validador: Neuropsicología

.....de.....del 2017

*Ruth E. Marín Ocaña*

Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE BULLYING**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSION 1</b>								
1	Me ponen en ridículo ante los demás.	✓		✓		✓		
2	Me fascidian para hacerme llorar	✓		✓		✓		
3	Me imitan para burlarse de mi	✓		✓		✓		
4	Se obsesionan conmigo por mi forma de ser	✓		✓		✓		
5	Se burlan de mi apariencia física	✓		✓		✓		
6	Van contando mentiras sobre mi	✓		✓		✓		
7	Procuran que les caiga mal a los demás	✓		✓		✓		
8	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	✓		✓		✓		
9	Intentan que me castiguen los profesores	✓		✓		✓		
10	Intentan perjudicarme en todo	✓		✓		✓		
11	Me desprecian sin motivo alguno	✓		✓		✓		
12	Me odian sin razón	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 2</b>								
13	Me amenazan para que haga las cosas que no quiero	✓		✓		✓		
14	Me obligan a hacer cosas que están mal	✓		✓		✓		
15	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi	✓		✓		✓		
16	Me obligan a hacer cosas que me hacen sentir mal	✓		✓		✓		
17	Me obliga a darte mis cosas o dinero	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 3</b>								
18	No me hablan	✓		✓		✓		
19	No me dejan hablar	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 4</b>								
20	Rompen mis cosas a propósito	✓		✓		✓		
21	Esconden mis cosas	✓		✓		✓		
22	Me tiran palos, patadas, puñetazos y empujones	✓		✓		✓		
23	Me tiran con objetos o cosas	✓		✓		✓		
24	Se portan cruelmente conmigo	✓		✓		✓		

		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
	<b>DIMENSIÓN 5</b>								
25	Me amenazan con pegarme	✓						✓	
26	Me amenazan con quitar mis pertenencias y/o alimentos	✓		✓				✓	
27	Me hacen gestos para darme miedo	✓		✓				✓	
28	Me envían mensajes	✓		✓				✓	
29	Me empujan para asustarme	✓		✓				✓	
30	Me amenazan con armas (navajas, pistolas, cuchillos)	✓		✓				✓	
31	Amenazan con dañar a mi familia	✓		✓				✓	
32	Tienen manía de intimidarme	✓		✓				✓	
33	Me esperan a la salida para meterse conmigo	✓		✓				✓	
	<b>DIMENSIÓN 6</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
34	Me ignoran, me hacen el vacío	✓		✓				✓	
35	No me dejan jugar con ellos	✓		✓				✓	
36	No me dejan que participe, me excluyen	✓		✓				✓	
37	Les dicen a los demás que no estén conmigo o que no me hablen	✓		✓				✓	
38	Les dicen a los demás que no jueguen conmigo	✓		✓				✓	
39	No me dejan que hable o que me relacione con los demás	✓		✓				✓	
40	Me impiden que juegue con los demás	✓		✓				✓	
41	Se meten conmigo por no ser como ellos	✓		✓				✓	
	<b>DIMENSIÓN 7</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
42	Me llaman por apodos	✓		✓				✓	
43	Me insultan	✓		✓				✓	
44	Hacen gestos de desprecio o de burla hacia mí	✓		✓				✓	
45	Me gritan	✓		✓				✓	
46	Me critican por todo lo que hago	✓		✓				✓	
47	Se ríen de mí cuando me equivoco	✓		✓				✓	
48	Cambian el significado de lo que yo digo	✓		✓				✓	
49	Se meten conmigo por mi forma de hablar	✓		✓				✓	
	<b>DIMENSIÓN 8</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
50	Roban mis cosas.	✓		✓				✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ✓ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Bertha Eugenia Martínez Davi* DNI: *06654302*  
Especialidad del validador: *Me Pedagogía*

*3* de *del* del 20*17*

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:  
Mg. PALOMINO TORRES, Juan Luis

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Post grado en educación con mención en Administración de la Educación de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2015, aula 217 B, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.


El título nombre de mi proyecto de investigación es: Relación entre el funcionamiento familiar y el Bullying en estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I. E. N° 1233 Manuel Fernando Cabrel Nicho del distrito Lurigancho-Chosica, 2016 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despedo de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



CAPA LÓPEZ, Silvia Marleny  
D.N.I: 09784757



ESCUELA DE POSTGRADO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSION 1</b>								
1	Mi familia me escucha	✓		✓		✓		
2	Si tengo dificultades, mi familia estará en la mejor disposición de ayudarme	✓		✓		✓		
4	En mi familia tratamos de resolver los problemas entre todos	✓		✓		✓		
10	Mi familia me ayuda desinteresadamente	✓		✓		✓		
11	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones	✓		✓		✓		
12	Me siento parte de mi familia	✓		✓		✓		
13	Cuando me enoje con algún miembro de la familia, se lo digo	✓		✓		✓		
18	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño	✓		✓		✓		
19	Me siento apoyado (a) por mi familia	✓		✓		✓		
20	En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas	✓		✓		✓		
21	Me duele ver sufrir a otro miembro de mi familia	✓		✓		✓		
24	En mi familia hablamos con franqueza.	✓		✓		✓		
26	Las normas familiares están bien definidas.	✓		✓		✓		
29	Somos una familia cariñosa	✓		✓		✓		
33	Si estoy enfermo mi familia me atiende.	✓		✓		✓		
35	En mi casa nos decimos las cosas abiertamente.	✓		✓		✓		
38	En mi familia expresamos la ternura que sentimos.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 2</b>								
3	En mi familia ocultamos lo que nos pasa	✓		✓		✓		
6	Raras veces platico con la familia sobre lo que me pasa	✓		✓		✓		
7	Cuando se me presenta algún problema, me paraliza	✓		✓		✓		
14	Mi familia es indiferente a mis necesidades afectivas	✓		✓		✓		
15	Las tareas que me corresponden sobrepasan mi capacidad para cumplirlas	✓		✓		✓		
22	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a mi familia	✓		✓		✓		
30	En casa no tenemos un horario para comer.	✓		✓		✓		
32	Mi familia no respeta mi vida privada	✓		✓		✓		
34	En mi casa cada quien se guarda sus problemas.	✓		✓		✓		
37	Existe confusión acerca de lo que debemos hacer cada uno de nosotros dentro de la familia.	✓		✓		✓		
39	Me molesta que mi familia me cuente sus problemas.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 3</b>								
5	No nos atrevemos a llorar frente a los demás miembros de la familia	✓		✓		✓		
16	Cuando tengo algún problema, no se lo platico a mi familia	✓		✓		✓		
25	En mi casa mis opiniones no son tomadas en cuenta.	✓		✓		✓		
27	En mi familia no expresamos abiertamente los problemas	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 4</b>								
8	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas	✓		✓		✓		
36	En mi casa logramos resolver los problemas cotidianos.	✓		✓		✓		
40	En mi casa respetamos nuestras reglas de conducta.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 5		SI	No	SI	No	SI	No
17	En mi familia nos ponemos de acuerdo para reparar los quehaceres de la casa.	✓		✓		✓	
23	Si falla una decisión, intentamos una alternativa.	✓		✓		✓	
31	Cuando no se cumple una regla en mi casa, sabemos cuales son las consecuencias.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 6		SI	No	SI	No	SI	No
9	Mi familia es flexible en cuanto a las normas	✓		✓		✓	
28	En mi familia si una regla no se puede cumplir, la modificamos	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/Mg: PALOMINO TORRES, JUAN LUIS DNI: 09357182

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN / INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

.....de.....del 2017

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

PALOMINO TORRES, J  
Mg. JUAN PALOMINO TORRES,  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE BULLYING**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1</b>								
1	Me ponen en ridículo ante los demás.	✓		✓		✓		
2	Se meten conmigo para hacerme llorar	✓		✓		✓		
3	Me imitan para burlarse de mí	✓		✓		✓		
4	Se meten conmigo por mi forma de ser	✓		✓		✓		
5	Se burlan de mi apariencia física	✓		✓		✓		
6	Van contando mentiras sobre mí	✓		✓		✓		
7	Procuran que les caiga mal a los demás	✓		✓		✓		
8	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	✓		✓		✓		
9	Intentan que me castiguen los profesores	✓		✓		✓		
10	Intentan perjudicarme en todo	✓		✓		✓		
11	me desprecian sin motivo alguno	✓		✓		✓		
12	Me odian sin razón	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 2</b>								
13	Me amenazan para que haga las cosas que no quiero	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Me obligan a hacer cosas que están mal	✓		✓		✓		
15	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	✓		✓		✓		
16	me obligan a hacer cosas que me hacen sentir mal	✓		✓		✓		
17	Me obliga a darte mis cosas o dinero	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 3</b>								
18	No me hablan	Si	No	Si	No	Si	No	
19	no me dejan hablar	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 4</b>								
20	Rompen mis cosas a propósito	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Me esconden mis cosas	✓		✓		✓		
22	Me tiran palos, patadas, puñetes y empujones	✓		✓		✓		
23	Me tiran con objetos o cosas	✓		✓		✓		
24	Se portan cruelmente conmigo	✓		✓		✓		

		SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
	<b>DIMENSIÓN 5</b>								
25	Me amenazan con pegarme	✓		✓				✓	
26	Me amenazan	✓		✓				✓	
27	Me hacen gestos para darme miedo	✓		✓				✓	
28	Me envían mensaje	✓		✓				✓	
29	Me empujan para asustarme	✓		✓				✓	
30	me amenazan con armas (navajas, pistolas, cuchillos)	✓		✓				✓	
31	Amenazan con dañar a mi familia	✓		✓				✓	
32	Me tienen manía	✓		✓				✓	
33	Me esperan a la salida para meterse conmigo	✓		✓				✓	
	<b>DIMENSIÓN 6</b>	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
34	Me ignoran, me hacen el vacío	✓		✓				✓	
35	No me dejan jugar con ellos	✓		✓				✓	
36	No me dejan que participe, me excluyen	✓		✓				✓	
37	Les dicen a los demás que no estén conmigo o que no me hablen	✓		✓				✓	
38	Les dicen a los demás que no jueguen conmigo	✓		✓				✓	
39	No me dejan que hable o que me relacione con los demás	✓		✓				✓	
40	Me impiden que juegue con los demás	✓		✓				✓	
41	Se meten conmigo por no ser como ellos	✓		✓				✓	
	<b>DIMENSIÓN 7</b>	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
42	Me llaman por apodos	✓		✓				✓	
43	Me insultan	✓		✓				✓	
44	Hacen gestos de desprecio o de burla hacia mí	✓		✓				✓	
45	Me gritan	✓		✓				✓	
46	Me critican por todo lo que hago	✓		✓				✓	
47	Se ríen de mí cuando me equivoco	✓		✓				✓	
48	Cambian el significado de lo que yo digo	✓		✓				✓	
49	Se meten conmigo por mi forma de hablar	✓		✓				✓	
	<b>DIMENSIÓN 8</b>	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
50	Roban mis cosas.	✓		✓				✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: ..... *P. ROSARIO TORRES LÓPEZ* ..... DNI: *09337122* .....

Especialidad del validador: ..... *ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN / INVENTARIACIÓN CIENTÍFICA* .....

.....de.....del 20.....

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*P. ROSARIO TORRES LÓPEZ*  
Mg. *JUAN ROSARIO TORRES*  
Firma del Experto Informante.

## **Apéndice E: Artículo científico**

### **1. TÍTULO**

Funcionamiento familiar y Bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica – 2017

### **2. AUTOR**

Br. Silvia Marleny Capa López

### **3. RESUMEN**

El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre el Funcionamiento familiar y el Bullying. El diseño fue no experimental y, el tipo de investigación fue Básica de enfoque cuantitativo. La muestra se conformó por 90 estudiantes. Se concluyó que existe relación significativa entre el Funcionamiento familiar y el Bullying lo cual se demuestra con la prueba de Coeficiente de correlación de Spearman ( $p$ -valor =  $.000 < 0.05$ ).

### **4. PALABRAS CLAVE**

Funcionamiento familiar, bullying, involucramiento afectivo funcional y disfuncional, patrones de comunicación funcionales y disfuncionales, patrones de control de conducta.

### **5. ABSTRACT**

The objective of the investigation was to determine the relation between Family Functioning and Bullying. The design is non - experimental and the type of investigation is Basic And quantitative approach. The sample consisted of 90 students. It was concluded that there is a significant relationship between Family Functioning and Bullying which is demonstrated by the Spearman correlation coefficient test ( $p$  - value =  $.000 < 0.05$ ).

### **6. KEYWORDS**

Family functioning, bullying, functional and dysfunctional affective involvement, functional and dysfunctional communication patterns, patterns of behavior control.

### **7. INTRODUCCIÓN**

Entre los antecedentes se tuvo a Sánchez (2009) quien realizó un estudio sobre el nivel de implicación en bullying entre escolares de Educación Primaria y confirma que el fenómeno del bullying es un hecho donde la posición social, el estilo educativo del profesor y las pautas de socialización familiar contribuyen a que los sujetos implicados directamente tengan una percepción del contexto escolar y familiar que difiere entre el perfil de agresor y el perfil víctima. Suarez (2013) con su tesis Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión, mostró que los adolescentes con depresión autoreportan bajos niveles en su calidad de vida Relacionada con la salud y perciben que su familia posee aspectos debilitados en su funcionamiento familiar.

Así también Zorrilla (2015) realizó un estudio sobre El fenómeno bullying y sus efectos en el rendimiento académico en el adolescente. Este concluyó que los adolescentes con tendencia violentas son resultado de padres que los descuidaron, o bien espectadores y víctimas de violencia intrafamiliar. Figueroa y Samame (2013) realizaron un estudio sobre bullying y autoestima en estudiantes de quinto ciclo de educación básica regular y llegaron a la conclusión de que existe una significativa relación entre la dimensión observador del bullying y autoestima en estudiantes.

Por otro lado, Carranza (2014) hizo un estudio sobre Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes. Se concluyó la relación fue significativa entre las variables funcionamiento familiar y el nivel de habilidades sociales. Musri (2012) quien realizó una investigación sobre Acoso escolar y estrategias de prevención en educación escolar básica y nivel medio, comprobó que los insultos y amenazas verbales, la exclusión de grupo y las agresiones físicas indirectas son las formas más recurrentes.. Fernández y Quintanilla (2013) realizaron un estudio sobre Familia disfuncional y bullying en los estudiantes de secundaria, llegando a la conclusión que la alta exposición del estudiante en el contexto grupal sin control de padres le permite adoptar conductas de otras realidades deteriora su formación adecuada.

En cuanto a la variable **funcionamiento familiar**, según Moran (2004) se tiene que la familia es el hogar que provee a los niños un sentido bienestar, debe ser consecuente y predecible, con unos roles bien determinados en el que habrá una apropiada delegación de la autoridad, una disciplina explícita y consecuente. Debe



existir un respeto mutuo entre padres e hijos. Así también la propone desde seis dimensiones que son involucramiento afectivo funcional, involucramiento afectivo disfuncional, patrones de comunicación disfuncionales, patrones de comunicación funcionales, resolución de problemas y patrones de control de conducta.

Y, según Cerezo (2011) la variable **bullying** es el acoso intencionado que causa perjuicio, y se da de un estudiante hacia otro de características más débiles, convirtiéndose este en su víctima. Dicho maltrato puede perdurar por semanas o meses, llegando a prolongarse, en algunos casos, por años. Espinoza y Romero (2013) lo abordan desde ocho dimensiones que son desprecio - ridiculización, coacción, restricción - comunicación, agresiones, intimidaciones - amenazas, exclusión – bloqueo social, hostigamiento verbal y robos.

Problema General: ¿Qué relación existe entre el Funcionamiento familiar y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017?

Problemas Específicos: ¿Qué relación existe entre el Involucramiento afectivo funcional y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017? ¿Qué relación existe entre el Involucramiento afectivo disfuncional y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017? ¿Qué relación existe entre Patrones de comunicación disfuncionales y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017? ¿Qué relación existe entre los Patrones de comunicación funcionales y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017? ¿Qué relación existe entre la Resolución de problemas y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017? ¿Qué relación existe entre los Patrones de control de conducta y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica - 2017?

Hipótesis general: Existe relación significativa entre el Funcionamiento familiar y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017.

Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre el Involucramiento afectivo funcional y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017. Existe relación significativa entre el Involucramiento afectivo

disfuncional y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017. Existe relación significativa entre Patrones de comunicación disfuncionales y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017. Existe relación significativa entre los Patrones de comunicación funcionales y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017. Existe relación significativa entre la Resolución de problemas y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017. Existe relación significativa entre Patrones de control de conducta y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017.

Objetivo General: Determinar qué relación existe entre el Funcionamiento familiar y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017.

Objetivos Específicos: Determinar qué relación existe entre el Involucramiento afectivo funcional y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017. Determinar qué relación existe entre el Involucramiento afectivo disfuncional y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017. Determinar qué relación existe entre los Patrones de comunicación disfuncionales y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017. Determinar qué relación existe entre los Patrones de comunicación funcionales y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017. Determinar qué relación existe entre la Resolución de problemas y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017. Determinar qué relación existe entre los Patrones de control de conducta y el Bullying en estudiantes del 6° de Educación Primaria de la I.E. N° 1233, Chosica – 2017.

## **8. METODOLOGÍA**

La investigación fue básica porque está orientada a la acumulación de información de una teoría. El diseño fue no experimental de corte transversal Correlacional pues se buscó establecer la relación entre las variables.

La **población** comprendió a todos los estudiantes de 1º a 6º grado del nivel primaria de la I. E. N° 1233 Manuel Fernando Cabrel Nicho del distrito Lurigancho-Chosica y se consideró una muestra probabilística estratificada de los estudiantes de 6º grado conformada por 90 estudiantes, por ser este un grupo que manifiesta características propias para las variables en estudio.

Los instrumentos tuvieron validez y alta confiabilidad. El nivel de confiabilidad fue determinado por el coeficiente Alpha de Cronbach.

## 9. RESULTADOS

En la prueba de **hipótesis general** se observó que los resultados dan cuenta de la existencia de una relación  $r = -0,736$  entre Funcionamiento familiar y Bullying, lo cual indica que la relación es inversa y tiene un nivel de correlación alta.

En la **primera hipótesis específica** se observó que los resultados dan cuenta de la existencia de una relación  $r = -0,705$  entre Involucramiento afectivo funcional y Bullying, lo cual indica que la relación es inversa y tiene un nivel de correlación moderada. En la **segunda hipótesis específica** se observó que los resultados dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0,725$  entre Involucramiento afectivo disfuncional y Bullying, lo cual indica que la relación es directa y tiene un nivel de correlación alta. En la **tercera hipótesis específica** se observó que los resultados dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0,422$  entre Patrones de comunicación disfuncionales y Bullying, lo cual indica que la relación es directa y tiene un nivel de correlación moderada. En la **cuarta hipótesis específica** se observó que los resultados dan cuenta de la existencia de una relación  $r = -0,673$  entre Patrones de comunicación funcionales y Bullying, lo cual indica que la relación es inversa y tiene un nivel de correlación moderada. En la **quinta hipótesis específica** se observó que los resultados dan cuenta de la existencia de una relación  $r = -0,689$  entre Resolución de problemas y Bullying, lo cual indica que la relación es inversa y tiene un nivel de correlación moderada. En la **sexta hipótesis específica** se observó que los resultados dan cuenta de la existencia de una relación  $r = -0,638$  entre Patrones de control de conducta y Bullying, lo cual que la relación es inversa y tiene un nivel de correlación moderada.

## 10. DISCUSIÓN

La correlación existente entre la variable Funcionamiento familiar y la variable Bullying, resultó significativa de  $-0,736$  demostrando que ambas variables están inversa y estrechamente ligadas en relación a los estudiantes, concordando con Sánchez (2009) que indica que las pautas de socialización familiar contribuyen a que los sujetos implicados directamente tengan una percepción del contexto escolar y familiar que difiere entre el perfil de agresor y el perfil víctima. Para el Involucramiento afectivo funcional y la variable Bullying, la correlación resultó significativa de  $-0,705$  demostrando que ambas variables están inversa y altamente correlacionadas en relación a los estudiantes y concordando con Suarez (2013) quien percibe que la familia que posee aspectos debilitados en su funcionamiento familiar, presenta adolescentes con depresión y niveles bajos de vida que los hacen propensos a casos de bullying y acoso de sus compañeros.

En cuanto a Involucramiento afectivo disfuncional y la variable Bullying, la correlación resultó significativa de  $0,725$  demostrando que ambas variables están altamente correlacionadas en relación a los estudiantes y concordando con Zorrilla (2015) quien indica que los adolescentes con tendencia violentas son resultados de padres que los descuidaron, o bien fueron espectadores y víctimas de violencia intrafamiliar teniendo que para esta dimensión la relación se deduce a ser directa a pesar de su resultado.

Así para Patrones de comunicación disfuncionales y la variable Bullying, la correlación resultó significativa de  $0,422$  demostrando que ambas variables están moderadamente ligadas en relación a los estudiantes y concordando con Figueroa y Samame (2013) que llegó a la conclusión de que existe una significativa relación entre la dimensión observador del bullying y autoestima teniendo que para esta dimensión la relación se deduce a ser directa a pesar de su resultado.

Por otro lado, Patrones de comunicación funcionales y la variable Bullying, la correlación resultó significativa de  $-0,673$  demostrando que ambas variables están inversa y moderadamente ligadas en relación a los estudiantes y concordando con Carranza (2014) que concluyó que sí hay una relación significativa entre el nivel de habilidades sociales y el nivel de funcionamiento familiar pues a mejores patrones de comunicación, los índices de bullying disminuyen.

Así también, Resolución de problemas y la variable Bullying, la correlación resultó significativa de -0,689 demostrando que ambas variables están inversa y moderadamente ligadas en relación a los estudiantes y concordando con Musri (2012) quien indica que las estrategias preventivas se combinan con los procedimientos dirigidos a elevar las relaciones interpersonales mediante el dialogo en todas sus formas.

Finalmente, Patrones de control de conducta y la variable Bullying, la correlación resultó significativa de -0,638 demostrando que ambas variables están inversa y moderadamente ligadas en relación a los estudiantes y concordando con Fernández y Quintanilla (2013) que indica que la alta exposición del estudiante en el contexto grupal sin control de padres le permite adoptar conductas de otras realidades deteriora su formación adecuada, por lo que ante un mejor control de la conducta, se tendrá un menor nivel de presencia de bullying.

## **11. CONCLUSIONES**

La variable Funcionamiento familiar se relaciona inversamente con la variable Bullying, según la correlación de Spearman =  $-,736^{**}$  representando una buena relación de las variables.

La relación entre la dimensión Involucramiento afectivo funcional y la variable Bullying es inversa, según la correlación de Spearman =  $-,705^{**}$  representando una alta relación de las variables. La relación entre la dimensión Involucramiento afectivo disfuncional y la variable Bullying es directa, según la correlación de Spearman =  $,725^{**}$  representando una alta relación de las variables. Así también, la relación entre la dimensión Patrones de comunicación disfuncionales y la variable Bullying es directa, según la correlación de Spearman =  $,422^{**}$  representando una moderada relación de las variables. Y, la relación entre la dimensión Patrones de comunicación funcionales y la variable Bullying, es inversa, según la correlación de Spearman =  $-,673^{**}$  representando una moderada relación de las variables. En así en la relación entre la dimensión Resolución de problemas y la variable Bullying, es inversa, según la correlación de Spearman =  $-,689^{**}$  representando una moderada relación de las variables. Finalmente, la relación entre la dimensión Patrones de control de conducta y la variable Bullying, es inversa, según la correlación de Spearman =  $-,638^{**}$  representando una moderada relación de las variables.

## 12. REFERENCIAS

- Carranza, J. (2014). *Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes*. (Tesis para obtener el grado de Magister). Universidad Nacional de Trujillo. Perú.
- Cerezo, Calvo y Sánchez (2011). *Intervención psicoeducativa y tratamiento diferenciado de bullying*. Perú: Pirámide.
- Espinoza, J. y Romero, L. (2012). *Relación entre el funcionamiento familiar y el bullying en estudiantes de secundaria de las I.E. N° 6007 de Pachacamac y Víctor Morón Muñoz de San Bartolo, 2012*. (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad César Vallejo. Perú.
- Fernández, G. y Quintanilla, M. (2013). *Familia disfuncional y bullying en los estudiantes de secundaria de la I. E. Almirante Miguel Grau Seminario de San Martín de Porres- Lima, 2013*. (Tesis para obtener el grado de Magister en psicología educativa). Universidad César Vallejo. Perú.
- Figueroa, L. y Samame, S. (2013). *Bullying y autoestima en estudiantes de V ciclo de educación básica regular de la I.E. "José Antonio Encinas" del distrito de Comas – 2013*. (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad César Vallejo. Perú.
- Moran, H. (2004). *Enfoques de aprendizaxe, estratéxias e autoconceito no alunado galego de formación profesional*. (Tesis doctoral, inédita). Universidad de A Coruña. Brasil.
- Musri, S. (2012). *Acoso escolar y estrategias de prevención en educación escolar básica y nivel medio*. (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad Tecnológica Intercontinental de Paraguay.
- Sánchez, D. (2009). *El nivel de implicación en bullying entre escolares de educación primaria*. (Tesis para optar el grado de Doctor). Universidad de Murcia. España.
- Suárez, E. (2013). *Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centro de salud pública*. (Tesis para optar el grado de magíster en Psicología). Universidad de Chile.
- Zorrilla, J. (2015). *El fenómeno bullying y sus efectos en el rendimiento académico en el adolescente – 2015*. (Tesis para optar el grado de Doctor). Universidad Latina Campus Cuautla. México.

