



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas de la escala de miedo al COVID-19:
Una revisión sistemática**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Rojas Cordova, Katy (ORCID:0000-0001-9073-7839)

Soto Llamocca, Maribel (ORCID: 0000-0001-6303-5014)

ASESOR:

Mgtr. Serpa Barrientos, Antonio (ORCID:0000-0002-7997-2464)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios y a nuestros padres por su apoyo en todos estos años por creer en nosotras y nunca soltarnos de la mano, por darnos fuerzas para continuar en este proceso de obtener unos de los anhelos más deseados, y también a aquellas personas que de una u otra

Agradecimiento

Agradecemos primeramente a Dios y también a todas aquellas personas que de una u otra manera intervinieron en la realización de este trabajo. Pero, sobre todo, nuestra mayor gratitud es hacia nuestra familia que gracias a sus consejos, apoyo, comprensión, paciencia y estímulo constante hemos forjado un camino y dirigido por un sendero correcto para poder concluir mi formación profesional.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización	12
3.3. Escenario de estudio	13
3.4. Participantes	15
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.6. Procedimientos	17
3.7. Rigor Científico	18
3.8. Métodos de análisis de datos	18
3.9. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	20
V. CONCLUSIONES	34
VI. RECOMENDACIONES	35
VII. REFERENCIAS	36
VIII. ANEXOS	43

Índice de tablas

Tabla1. Criterios de inclusión e criterios de exclusión	13
Tabla 2. Terminología de la búsqueda	15
Tabla 3. Artículos que cumplen con los criterios de calidad metodológica	22
Tabla 4. Criterios para la validación de su calidad	25
Tabla 5. Características generales de los estudios	27
Tabla 6. EVBEI: Análisis Factorial Confirmatorio	29
Tabla 7. EVBEI: Análisis Factorial Exploratorio	30
Tabla 8. EDF: Coeficiente de alfa	31

Índice de figuras

Figura 1. Flujograma de elegibilidad	17
Figura 2. Flujograma de elegibilidad en la revisión sistemática	20

Resumen

Este trabajo de investigación, tuvo como objetivo evaluar las características de las propiedades psicométricas de la escala *Fear of COVID-19* (FCV-19S), a través de una revisión sistemática. Y para ello, se reconocieron 50 artículos científicos en las diversas bases de datos confiables. ScienceDirect, Scopus, Scielo, EBSCOhost, PsycINFO, HighBeam Research y repositorios nacionales como Renati, Alicia. En la cual, se llegaron a identificar 20 artículos, en donde se excluyeron 10 artículos por no cumplir con los criterios de calidad metodológica. Quedando así con 10 estudios que sí cumplieron con los criterios de inclusión. Los estudios recopilados para esta investigación, reportan diferentes tipos de diseños entre los cuales siete reportan una investigación transversal y tres investigaciones reportan una investigación instrumental. La calidad metodológica de los estudios no dio un reporte completo de aspectos relevantes como el tipo y diseño de investigación y del proceso de traducción y adaptación. Buena parte de los estudios reportó la evidencia de validez de la estructura interna, ya que el análisis factorial confirmatorio (AFC) se realizó en 20 estudios; y ellos verificaron también mediante el análisis factorial exploratorio (AFE). En casi todos los estudios se reportó la consistencia interna a excepción de cinco trabajos; siendo el coeficiente alfa, el más utilizado, alcanzando un promedio de al menos $> .80$. Conclusiones: Se evidencio, las fuentes de evidencia de validez utilizadas en las investigaciones de la escala de miedo al COVID-19, siendo suficiente evidencia para declarar que cumple con los criterios de validez y confiabilidad adecuadamente, favoreciendo en la evaluación del miedo al COVID-19.

Palabras clave: COVID-19, Fear of COVID-19, Propiedades psicométricas.

Abstract

The aim of this research was to evaluate the characteristics of the psychometric properties of the Fear of COVID-19 scale (FCV-19S) through a systematic review. And for this purpose, 50 scientific articles were recognized in the various reliable databases. ScienceDirect, Scopus, Scielo, EBSCOhost, PsycINFO, HighBeam Research and national repositories such as Renati, Alicia. In which, 20 articles were identified, where 10 articles were excluded for not meeting the criteria of methodological quality. This left 10 studies that did meet the inclusion criteria. The studies collected for this research report different types of designs, among which seven report cross-sectional research and three report instrumental research. The methodological quality of the studies did not give a complete report of relevant aspects such as the type and design of research and the translation and adaptation process. A good part of the studies reported evidence of internal structure validity, as confirmatory factor analysis (CFA) was performed in 20 studies; and they also verified by exploratory factor analysis (EFA). Internal consistency was reported in almost all studies with the exception of five papers; being the alpha coefficient, the most used, reaching an average of at least $> .80$. Conclusions: It was evidenced, the sources of validity evidence used in the investigations of the COVID-19 fear scale, being enough evidence to declare that it meets the criteria of validity and reliability adequately, favoring in the evaluation of fear of COVID-19.

Keywords: COVID-19, Fear of COVID-19, Psychometric properties.

I. INTRODUCCIÓN

Debido a la necesidad de realizar evaluaciones psicológicas e investigaciones a distancia en el tiempo de pandemia a causa de la COVID-19, en donde uno de los principales motivos es el abordar el área de la salud mental. En este sentido se llevó a cabo un estudio de las propiedades psicométricas de la escala del miedo al COVID -19, bajo una revisión sistemática de la literatura, así mismo el problema de estudio, justificación y objetivos a investigar.

El SARS – CoV-2, más conocido como la COVID-19 es un virus que fue descubierto en Wuhan (China) a finales del año 2019. Posteriormente la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), la declaró como una enfermedad pandémica en marzo de 2020. La patología se presenta con diferentes tipos de síntomas como son las infecciones respiratorias leves (resfriado común) hasta síntomas graves como el caso del síndrome respiratorio agudo - severo.

Pues bien, hoy en día el mundo está atravesando una crisis mental en cuanto a la pandemia provocada por el SARS – CoV 2, la pandemia trajo como consecuencias diferentes secuelas a nivel social, económico y salud pública, asimismo estudios revelaron que las alteraciones psicológicas dejan síntomas como sentimientos y comportamientos complejos, tales como el miedo, depresión, estrés, insomnio, etc.

En el año 2000 la Organización mundial de salud (OMS), ha impulsado estudios relacionados a los problemas mentales que afecta a la población en general, con el fin de que la población comprenda lo importante que es cuidar la salud mental, para ello se trabajó en diferentes países a nivel mundial para determinar la necesidad de servicios y así poder guiar el sector de la salud.

Es de mucha importancia llevar a cabo un primer acercamiento sobre el tema a investigar, Cedeño et al. (2020). Propusieron que el miedo y las restricciones que genera la pandemia del COVID-19 causada por el virus SARS-CoV-2 han demostrado desafíos particulares en la sociedad, la pandemia ha generado mucho miedo en la población perjudicando la salud mental y el estado emocional de las personas. Muller et al. (2021), de modo más específico nos

mencionan, el SARS-CoV-2 ha ocasionado una fuente de miedo que está afectando a nivel mundial, para ello nos dan entender que medir el nivel de miedo en diferentes sectores de la población y en diferentes países pueden ayudar a identificar las poblaciones que necesitan ayuda y así brindar campañas de salud pública con el fin de ayudar a la sociedad.

En este sentido se han trabajado investigaciones referentes de cómo la humanidad define la conmoción de la pandemia y cómo la afrontan, siendo lo más importante el estado emocional de la persona. Ozamiz et al. (2020), manifestaron que es difícil predecir con exactitud las consecuencias psicológicas que deja la COVID- 19. Una investigación que se realizó en china dio como resultado que el miedo a lo desconocido y a la incertidumbre ocasionan enfermedades mentales, incluyendo los trastornos de ansiedad, estrés y depresión. El Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-V, 2013) define que la ansiedad genera una respuesta precipitada ante una situación de amenaza o peligro, provocando miedo o desesperación en la persona.

Por otra parte, el Instituto Nacional de Salud Mental (2021), informó que en la actualidad se han contagiado 33,6 millones de personas con el Covid-19, datos revelados por la Universidad Johns Hopkins. De igual manera, varias investigaciones muestran el incremento de enfermedades mentales en el Perú, según el análisis ejecutado por el Ministerio de Salud 7 de cada 10 peruanos manifiestan que sufren enfermedades relacionadas con la Salud Mental. Asimismo, nos dan a entender que los trastornos que más sufren los habitantes, son la ansiedad y la depresión. Del mismo modo la sintomatología más frecuente son los inconvenientes para conciliar el sueño (55.7%), disminución del apetito (42.8%), fatiga (44%) y la falta de atención (35.5%).

De este modo es pertinente mencionar algunos conceptos sobre el miedo (Virilio,2016), nos da entender que el miedo ha pasado de quimérico a ser fundamento del pensamiento y de la acción. Toda la confianza está es la razón y en la seguridad del humano, de modo más específico, el miedo es una experiencia extremadamente intensa, donde el ser humano llega a manifestar su

miedo a través de las experiencias vividas, como si hubiera un movimiento de una a la otra.

Boucheron y Robin (2016), en ese mismo sentido, se ha dado a conocer que el miedo está causando vacilación en la sociedad y el mundo entero, a raíz de la COVID-19 (Quezada, 2020), menciona que la incertidumbre y el miedo que se manifiesta por la Covid-19. Ha generado diferentes reacciones en la población como el aburrimiento, tristeza y sentimientos de impotencia.

Es muy importante comprobar y verificar las investigaciones que especifiquen acerca de la pandemia, que afecta a nivel mundial, que es el SARS-CoV-2, en este sentido el diseño de este trabajo de investigación, nos dará a conocer los aportes teóricos, metodológico recalcando las principales evidencias halladas en diversos estudios.

Por lo tanto, esta investigación de revisión sistemática, se justifica a nivel teórico con el único propósito de determinar las características de las propiedades psicométricas de la escala de miedo al COVID-19. De igual manera a nivel práctico mediante los resultados obtenidos acerca de las principales investigaciones encontradas en artículos referente al tema investigado.

Por consiguiente, se planteó, la pregunta de investigación ¿Cuáles son las características de las propiedades psicométricas de la escala de miedo al COVID-19, mediante, una revisión sistemática de la literatura (RA)? Finalmente, el objetivo general: Evaluar las características de las propiedades psicométricas de la escala de miedo al COVID- 19, bajo la metodología de una revisión sistemática de la literatura.

También se enfatizó los objetivos específicos: Identificar el tipo y diseño de investigación en los estudios hallados de la escala de miedo al COVID- 19 y reconocer las fuentes de evidencia de validez utilizada en las investigaciones de la escala de miedo al COVID-19.

Por otra parte, esta investigación es de mucha importancia, para la sociedad y también para el sector de la salud, ya que se identificará un adecuado instrumento, que es la es la escala de miedo al COVID-19, lo cual ayudará a los profesionales de la salud a tener un mejor diagnóstico, y así plantear tratamientos que ayuden en el estado emocional de las personas.

Por consiguiente, esta investigación va ser de mucha importancia en la sociedad, y especialmente en las personas que han sido afectada por la Covid-19, ya que se detalla información de las propiedades psicométricas de la escala de miedo al COVID-19.

Este apartado, tiene como finalidad, analizar las características de las propiedades psicométricas de la escala de miedo al COVID-19, realizando búsquedas exhaustivas en las diversas bases de datos confiables ScienceDirect, Scopus, Scielo, EBSCOhost, PsycINFO, HighBeam Research y repositorios nacionales como Renati, Alicia y otros.

II. MARCO TEÓRICO

Este trabajo, en primer lugar, se examinó las propiedades psicométricas de la escala de miedo al COVID-19, por lo cual se evaluó la propagación del virus y la tasa de morbilidad y mortalidad que se está viviendo en estos últimos años en el país y el mundo (Iversen *et al.*, 2021) en segundo lugar, se expuso los diferentes conceptos acerca del miedo y por último se consideraron las bases teóricas del constructo. En los resultados no se halló estudios teóricos de tipo revisión sistemática.

Es pertinente mencionar que, el instrumento Fear of COVID-19 (FCV-19S) cuenta con 7 ítems desarrollados por (Ahorsu *et al.*, 2020) probaron el instrumento de diez elementos a 46 participantes no clínicos para verificar su viabilidad, administrando una muestra grande (N=717), eliminó tres elementos después del análisis de la teoría de prueba clásica. En conclusión, nos dan entender que (FCV-19S), es un adecuado instrumento que ayudará a la población.

Se mostró también un conjunto de conceptos relevantes al tema investigado, que podrán explicar mejor las diferentes definiciones y términos básicos, que tienen relación con el tema, mediante lo cual se podrá hallar la relación entre las diferentes descripciones (Chi *et al.*, 2021).

El miedo es una emoción, caracterizada por una intensa sensación desagradable provocada ante un peligro o ante una amenaza, que se enfrenta el ser humano, estos estímulos pueden ser reales o imaginarios en la persona, ya que también involucra el presente, futuro o incluso el pasado, desde pequeños y a lo largo del desarrollo humano se experimentan estas emociones que se van presentando en la vida diaria, y pueden ser pasajeras. No obstante, el miedo puede ser una respuesta normal y adaptativa, siempre y cuando no interfiera en la vida personal de las personas. (Bastida de Miguel., 2018).

En relación a lo mencionado anteriormente, el miedo es una oposición frente al temor de señales o de peligro, riesgo, inseguridad por parte del individuo, los miedos son consecuencia de cambios bruscos o sutiles en la forma

de organizarse según a las experiencias de la vida (Villalba., 2017), del mismo modo, los miedos en el ser humano ocasionan emociones y actitudes, destacando el miedo, la ansiedad y la depresión (Tomás.,2020).

Por otro lado, Jackson consideró que el miedo se relaciona a las percepciones de riesgo y al entorno social, dando entender como la respuesta de ansiedad que se genera en el individuo, (Jackson., 2009). El miedo es una emoción que se presenta ante una amenaza de peligro que atraviesa el individuo, ya sea, por las diferentes situaciones que se pueden manifestar en su vida personal.

De igual forma Maks. (1987), menciona que el miedo es como una respuesta que surge, ante peligro. Esta emoción se presenta se diferentes, involucrando el comportamiento, la reacción conductual que manifiesta la persona.

Desde un enfoque psicológico, el miedo es un sentimiento que se manifiesta en el individuo, ante una situación desfavorable o cuando manifiesta temor por su vida, ya sea por diferentes sucesos que puede estar presentando el individuo, no necesariamente en el aspecto físico, sino que asimismo involucra al estado emocional, por ejemplo: las percepciones y pensamientos del individuo (Tizón, 2011).El miedo suele provocar en el individuo comportamientos propios de la respuesta de estrés, haciendo que el individuo luche para que pueda escapar de esa situación a la cual se está enfrentando.

Es preciso mencionar que este virus está afectando a nivel mundial y está atravesando una crisis devastadora ocasionada por la Covid-19, la pandemia trajo como consecuencias diferentes secuelas a nivel social, económico y salud pública, asimismo estudios revelaron que las alteraciones psicológicas dejan síntomas hasta trastornos complejos, tales como ansiedad, depresión, estrés en los profesionales de salud. Una definición importante es la de Muñoz, (2020) donde menciona, que es una enfermedad por la COVID-19, demostrando ser una enfermedad que daña a los pulmones y dejando secuelas dolorosas en diferentes organismos el SARS – CoV 2, que fue conocida inicialmente en la ciudad de Wuhan (China).

De la misma forma, en el año (2020) la Organización Mundial de la Salud (OMS) definió la infección como la pandemia y eso hace que exista una situación de emergencia sanitaria a nivel mundial. De igual manera se ha llegado a observar que en algunas personas infectadas por la COVID-19 manifiestan que la enfermedad puede ser leve ya que no presentan ningún síntoma a ellos se les conoce como pacientes asintomáticos. Por otro lado, Sánchez *et al.*, (2021) mencionaron que las reacciones de miedo a las enfermedades infecciosas se consideran normales, pero sí es preocupante observar el incremento de las tasas de morbilidad y mortalidad a causa del Covid-19 dándonos a entender que es de mucha importancia el realizar investigaciones sobre el miedo al contagio y sobre comportamientos relacionados con el miedo. Adicionalmente, la importancia de las interacciones humanas es muy importante en la sociedad, ya que el contagio biológico y el contagio emocional, afecta a la población, generando una difusión emocional masiva y la difusión de manipulaciones, creando temores en la sociedad (Ramírez *et al.*, 2021).

Si bien es cierto el miedo es una emoción que nos paraliza y eso hace que pongamos toda nuestra atención, ante este estímulo desencadenante, cuando el ser humano siente miedo, cree que no tiene la capacidad para afrontarlos o tomar control de la situación y para ello, es importante tener una serie de comportamientos y no escaparnos de aquello que nos produce temor, (Rodríguez *et al.*, 2009) mencionaron que entre las emociones que podemos distinguir son las emociones positivas y las emociones negativas. El miedo-ansiedad, la ira, la tristeza-depresión, son reacciones que es normal en el individuo y que se caracterizan por una experiencia afectiva o desagradable.

Es de mucha importancia esclarecer algunos conceptos revisados, referente al tema investigado, ya que han sido utilizados por los autores para definir el miedo, en donde, nos dan entender el significado de la fobia, son los temores irracionales, desmesurado ante una situación que se presenta el individuo. (Capponi., 2006) de igual forma nos da entender que la fobia se caracteriza por un miedo excesivo, que es muy común en las personas ante este estímulo (Del Mar *et al.*, 2013) mencionaron que el miedo en los individuos, son natural que genera respuestas fisiológicas en el individuo, ante un peligro

inminente y dependiendo en la situación ,en la cual se encuentra la persona (Capponi., 2006), nos describe que el miedo es el temor que el sujeto percibe, por una amenaza de peligro, que puede ser real o imaginario, (Báez *et al.*, 2020) asimismo los miedos individuales y colectivos se suman y se refuerzan los unos a los otros, por lo cual constituye una dinámica misma del miedo Virilio. (2016).

Psicometría:

Es una disciplina científica, que está relacionada con el campo de la medición en la psicología, a través de técnicas, métodos y teorías que apoyen a la elaboración de un instrumento de medición dentro de la psicología (Meneses, 2013).

Confiabilidad:

AERA, APA, y NCME. (2014), nos da entender que un instrumento tiene que brindar resultados consistentes y coherentes, es decir al ser aplicada en repetidas veces, ya sea en un sujeto u objeto los resultados siempre tienen que ser coherentes y arrojar un mismo valor.

Validez:

AERA, APA, y NCME. (2014), la validez es el grado en que un instrumento de medición mide lo que se pretende medir, de manera que la evidencia y la teoría respaldan las interpretaciones de los puntajes de una prueba.

- **Validez de Contenido:**

AERA, APA, y NCME. (2014), Grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide, un instrumento requiere tener, una adecuada adaptación lingüística con la traducción necesaria, así también, se somete el instrumento a un juicio de expertos con amplio conocimiento del tema.

- **Validez basada en las respuestas:**

AERA, APA, y NCME. (2018), señalan que esta validez se expresa como la relación entre constructos del evaluado y su proceso de respuesta en un instrumento, siendo todo acto necesario para responder los ítems establecidos, haciéndose un énfasis a las cualidades de los reactivos, es decir se toma en consideración componentes relacionados a los ítems como por ejemplo: contenido y redacción, instrucciones, se recomienda recopilar los datos en una entrevista para registrar y ahondar la amplitud de entendimiento que puedan alterar las respuestas.

- **Validez de la estructura interna:**

AERA, APA, y NCME. (2018), se realiza la intervención al análisis factorial, el cual consiste en establecer la cantidad de reactivos que subyacen de cada uno de los ítems; así como, el valor, y la pertinencia.

- **Validez basada en la relación con otros constructos:**

AERA, APA, y NCME. (2018), describe la relación de los resultados en contrastación con un instrumento diferente, preferiblemente verificado que sea confiable y válido midiendo el mismo constructo de interés, o algún constructo similar registrando coherencia entre ambos, concibiendo un grado de correlación de nivel moderado.

Consistencia interna

AERA, APA, y NCME. (2018), consideran a todas las medidas de confiabilidad fijadas de los resultados de las pruebas, avalando que el instrumento que mide el determinado constructo brinde resultados consistentes, siendo reiteradamente medido a través del Alfa de Cronbach, disponiendo un valor mayor a 0.8 que significa que es una escala altamente confiable.

Para ello, se examinó las diferentes teorías que abordan el tema del miedo, desde diferentes ramas del área de la psicología (Iversen *et al.*, 2021). Considerando la información sobre los efectos que ha traído la pandemia a causa

de la COVID-19, en el periodo de cuarentena vivido y su impacto en el área de salud mental.

Una de las teorías que ha abordado el miedo es el psicoanálisis, considerando que Freud, hace una compleja descripción de la “neurosis de angst”, teniendo como síndrome predominante al miedo: a) Miedo referido al cuerpo: hipocondría. b) Miedo referido a una operación corporal: agorafobia, claustrofobia, vértigo en la altura. c) Miedo referido a las decisiones y memorias: representaciones que uno mismo se forma. Freud afirma que la neurosis es provocada por el “coitus interruptus”, también refiere a “lo ominoso” que tendría relación con el miedo disfuncional desmedido (Moscone., 2012). Según Freud, teniendo como teoría representativa del psicoanálisis se ha podido ver la relación del miedo y sus causas, reflejando los síntomas fisiológicos que traen como consecuencia a través de los diferentes tipos de miedo por el físico corporal, salud y las decisiones que se tienen que tomar a lo largo de la vida, ya que en realidad cada una de las situaciones ya mencionadas forman diferentes sentimientos y acciones en las personas.

Por lo consiguiente, otra teoría significativa que tiene relación con el miedo es la teoría de la emoción, (Ventura., 2002) considerada como hito del desarrollo de la psicología. James y Lange (1890, en Santiago de Torres y Cols, 1999), afirmaron que la emoción depende, o es la consecuencia, de reacciones fisiológicas periféricas, esto es, en sus palabras: que nos ponemos tristes porque lloramos, nos enfadamos porque temblamos. La teoría ya mencionada da un énfasis a la emoción, considerando la relación con el miedo, en el campo de la psicología, ya que considera a el miedo como una emoción de reacción fisiológica periférica, trayendo como consecuencia la tristeza, ganas de llorar y algunos temblores en el cuerpo, que tendría relación por la causa fisiológica del miedo.

Una de las teorías, que también tiene relevancia con el miedo es la teoría del condicionamiento clásico, (Camacho., 2002) refiere que Watson se enfocó en diversas áreas como el problema de las emociones y los pensamientos, la psicología evolutiva y el lenguaje. Considerando estos hallazgos, se conoce el

famoso caso de condicionamiento de una fobia llevado a cabo por los psicólogos Watson y Rayner (1920). Dentro de la teoría del conductismo en la psicología, se encuentra la teoría del condicionamiento clásico, en donde se enfatiza la relación con el problema de las emociones y los pensamientos, considerando el condicionamiento del miedo entre personas y seres vivos, manifestando reacciones de miedo frente a algún estímulo extraño generando una reacción de miedo, demostrando así científicamente cómo se podía generar el miedo en los seres vivos.

III. METODOLOGÍA

El procedimiento de esta investigación es de tipo sintético, relacionándolo como método definido de recopilación de la información y unificación de todos los criterios (Maya, 2014) además, integra todos los fundamentos con el fin de analizar el constructo.

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio es un tipo de revisión sistemática cualitativa, en la cual se adjuntó estudios primarios bajo una metodología cualitativa (Ato *et al.*, 2013), siendo un estudio de revisión sistemática y se considera un estudio teórico (Montero y León, 2007).

Para este trabajo de investigación el diseño que se utiliza es no experimental, ya que no se llega a manipular las variables de estudio (Hernández *et al.*, 2014) de la misma forma es transversal y se desarrolla recolección de datos en un tiempo único.

3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización

Según Monje (2011), describe que la categorización radica en la unión de los factores característicos y semejantes según el objetivo de la investigación. Las categorías apriorísticas se detallan por datos que se consideren de relevancia, como los empleados en la presente investigación siendo: autor, año, país, región, idioma, indexación, revista, muestra, diseño de investigación, tipo de confiabilidad, validez por estructura interna y la validez basada de igual manera con otras variables (Hernández *et al.*, 2014).

En esta investigación la variable es el Miedo al COVID-19 la cual se definirá el grado de peligro que se presenta ante una situación, involucrando el comportamiento, la reacción conductual que manifiesta la persona, la variable es de tipo cualitativo.

Se define operacionalmente como la variable que será medida a través de la escala *Fear of COVID-19* (FCV-19S). (Ver anexo 1)

3.3. Escenario de estudio

Para el apartado, el marco de estudio será conformado por las investigaciones científicas obtenidas de las diversas bases de datos y fuentes confiables de la escala *Fear of COVID-19* (FCV-19S) que a la vez, permitan examinar las características de las propiedades psicométricas del (FCV-19S), alrededor de una revisión sistemática de la literatura (RA), dando así el paso a realizar investigaciones en las posteriores bases de datos: ScienceDirect, Scopus, Scielo, EBSCOhost, PsycINFO, HighBeam Research de igual forma, se incorporan los consecuentes repositorios nacionales: ALICIA y RENATI. Por consiguiente, se mencionan los diferentes trabajos investigados, con la finalidad de especificar los criterios de inclusión o exclusión.

3.3.1. Criterios de inclusión e criterios de exclusión

De la misma manera se ejecutó una tabla considerando los criterios de inclusión y exclusión el cual se tendrá en cuenta para poder recopilar los artículos científicos de manera adecuada considerando nuestro tema de investigación en la tabla 1.

Tabla 1

Criterios de inclusión e criterios de exclusión

<i>Criterios de inclusión</i>	<i>Criterios de exclusión</i>
<ul style="list-style-type: none">● Artículos científicos de revistas académicas sobre el miedo al COVID-19 (FCV-19S)).● Diseño instrumental.● Textos de idioma castellano e inglés.● Muestra de personas mayores de 16 años.● Investigaciones restablecidas por completo y con referencias disponibles.	<ul style="list-style-type: none">● Estudios no relacionados a FCV-19S ni al miedo.● Estudios de tipo descriptivos, correlacionales y explicativos.● Trabajos anteriores al año 2020.● Publicaciones de periódicos, libros, etc.● Muestra en menores de 16 años.

Nota: Se ejecutó una tabla considerando los criterios de inclusión y criterios de exclusión la cual se tendrá en cuenta para esta investigación.

3.3.2. Fuentes de información

Se encontraron los diversos documentos en distintas bases de datos virtuales, los cuales han sido recopilados conforme a los criterios de inclusión. Las bases de datos que se han utilizado son:

- Sciencedirect: Es una información de Elsevier para investigadores, docentes, estudiantes, profesionales. Ofrece millones de investigaciones de texto completo, incluidos artículos de revistas y capítulos de libros.

- Scielo: Es una biblioteca electrónica, donde nos brinda información de ciencias de la salud, también permite la edición electrónica de textos completos.
- EbscoHost: Es una exploración que hoy en día se utiliza en las instituciones y por parte de usuarios alrededor del mundo.
- Alicia: Este Repositorio Nacional digital de ciencia, tecnología e innovación, nos facilita el acceso al patrimonio intelectual de la ciencia.
- Renati: Registro nacional de trabajos de investigación (RENATI), este repositorio tiene todas las tesis de pregrado y postgrado de las universidades de todo el Perú.
- Scopus: Base de datos bibliográfica de resúmenes y citas de artículos científicos. Consta con aproximadamente 24.500 y cuenta con instrumentos adecuados para el análisis de una investigación.

3.3.3. Terminología de búsqueda

El método que se utilizó para realizar la búsqueda compleja ha sido mediante los siguientes términos explicados en la tabla 2.

Tabla 2

Terminología de la búsqueda

<i>Inglés</i>	<i>Español</i>
Fear Covid-19	Miedo Covid-19
FCV-19S	FCV-19S
Covid-19 fear scale	Escala de miedo a la Covid-19

Nota: De acuerdo a la pesquisa realizada, se agregará la averiguación de forma manual de los estudios propios de recopilación a través de la indagación de las referencias bibliográficas.

3.4. Participantes

La investigación es una revisión sistemática, por lo que se refiere que los participantes estuvieron conformados por las investigaciones obtenidas de las diversas bases de datos y fuentes confiables acerca de la escala Fear of COVID-19 (FCV-19S) que, igualmente, permitan analizar las características de las propiedades psicométricas del (FCV-19S).

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la exploración, se consideró la aplicación de los criterios psicométricos para las pruebas psicológicas, las publicaciones que conformaron esta investigación estuvieron bajo los criterios de calidad de la American Educational Research Association, American Psychological Association y the National Council on Measurement in Education [AERA, APA y NCME], 2014, así también como: Evidencia de validez de contenido, validez basada en estructura interna, validez basada en un vínculo con otras variables.

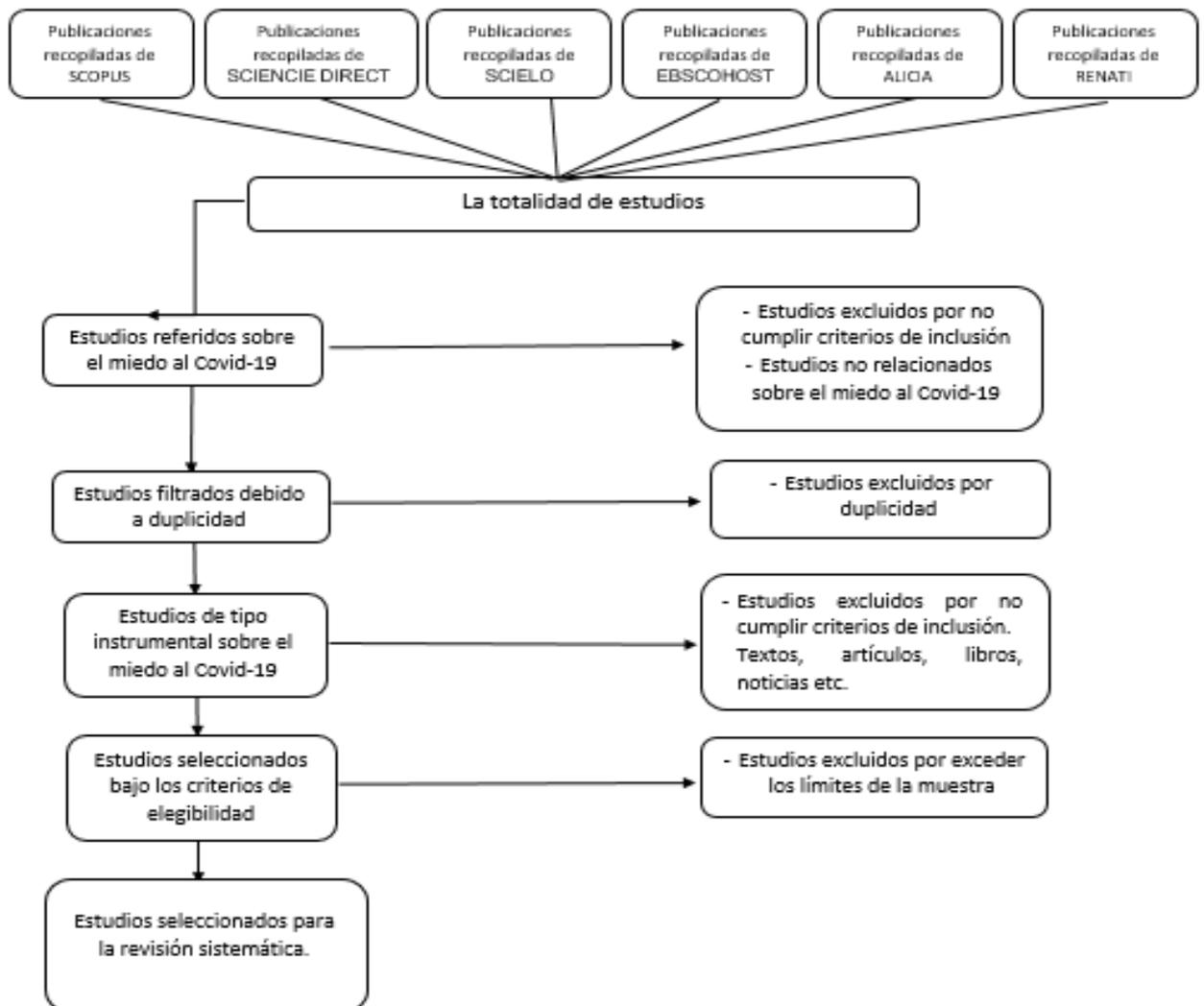
Según Carrasco et al. (2017), mencionaron que la técnica es un medio por el cual se solicitan datos requeridos de un contexto en función a la dirección de la investigación. Por lo tanto, en la investigación se utilizó la técnica de análisis de los trabajos científicos extraídos de las diversas bases de datos y fuentes confiables. A través de una línea de cotejo donde se consideró los criterios establecidos por (Berra et al., 2008) donde señalaron la trascendencia de selección y el diseño de investigación; fundamentando sobre la importancia de considerar los criterios de inclusión y exclusión, de igual forma se especificó el método de selección de muestra y el diseño de investigación.

Por cuanto al instrumento se investigó mediante la escala Fear of COVID-19 (FCV-19S) lo cual refiere de siete ítems que comprenden de una sola dimensión. Los elementos están hechos en una escala Likert de cinco puntos, que van de 1 (Muy en desacuerdo) a 5 (Muy de acuerdo) (Ahorsu *et al.*, 2020) y para ello se seleccionó información de artículos científicos, fuentes confiables y también se utilizó un flujograma y una bitácora para el análisis de la escala Fear

of COVID-19 (FCV-19S). De la misma forma, se realizó una investigación rigurosa que verifica la validez de los artículos incluidos (Ver figura 1).

Figura 1

Flujograma



Nota: Diagrama de flujo que accede representar de forma adecuada el método especificado de la selección de los estudios.

3.6. Procedimientos

En primer lugar, el trabajo de investigación, da inició con la exploración de información relacionada con el título de investigación, de igual forma se precisó el constructo de interés (Miedo al COVID-19) y para ello se realizó un estudio complejo sobre el instrumento vinculado con la variable. Por consiguiente, se hizo la elección del instrumento *Fear of COVID-19 (FCV-19S)*, seguido por el desarrollo de la búsqueda inicial, mediante la elección de distintos títulos y resúmenes relevantes evitando artículos con bajo potencial, por medio de diversas bases de datos como: ScienceDirect, Scopus, Scielo, EBSCOhost, PsycINFO, HighBeam Research y repositorios nacionales como Renati, Alicia entre otros. Así también, se clasificó a los criterios de inclusión y exclusión, teniendo en apreciación el año de publicación, país, idioma, se consideró también que el estudio tendrá que ser psicométrico/ instrumental, ya que se deben cumplir estrictamente los criterios para la codificación de estudios.

3.7. Rigor Científico

Varela y Vives (2016), nos explican que los criterios de rigor científico son semejantes a la confiabilidad y validez del estudio cualitativo, para ello, se considera la consistencia lógica permitiendo la comprensión del método utilizado y su efectividad en el reporte de una investigación.

Para esta investigación se utilizó la metodología PRISMA (Preferred Reporting For Systematic Reviews and metaanalyses) el formato PRISMA es un conjunto de elementos que permite contribuir a mejorar las investigaciones de tipo de revisión sistemática, el formato PRISMA cuenta con 27 ítems en donde nos explican los pasos para la creación de una investigación, del mismo modo PRISMA incorpora varios aspectos conceptuales y metodológicos (Urrútia y Bonfill,2010).

3.8. Método de análisis de datos

El proceso de análisis que se utilizó para esta investigación, se basó en recopilar información de las investigaciones realizadas sobre las variables de atracción (Ato et al., 2013).

Este trabajo ha sido direccionado bajo una revisión sistemática de la literatura, ya que una vez definido el total de los artículos científicos a analizar se sintetiza el marco teórico, diseño y el cumplimiento de los estándares internacionales.

3.9. Aspectos éticos

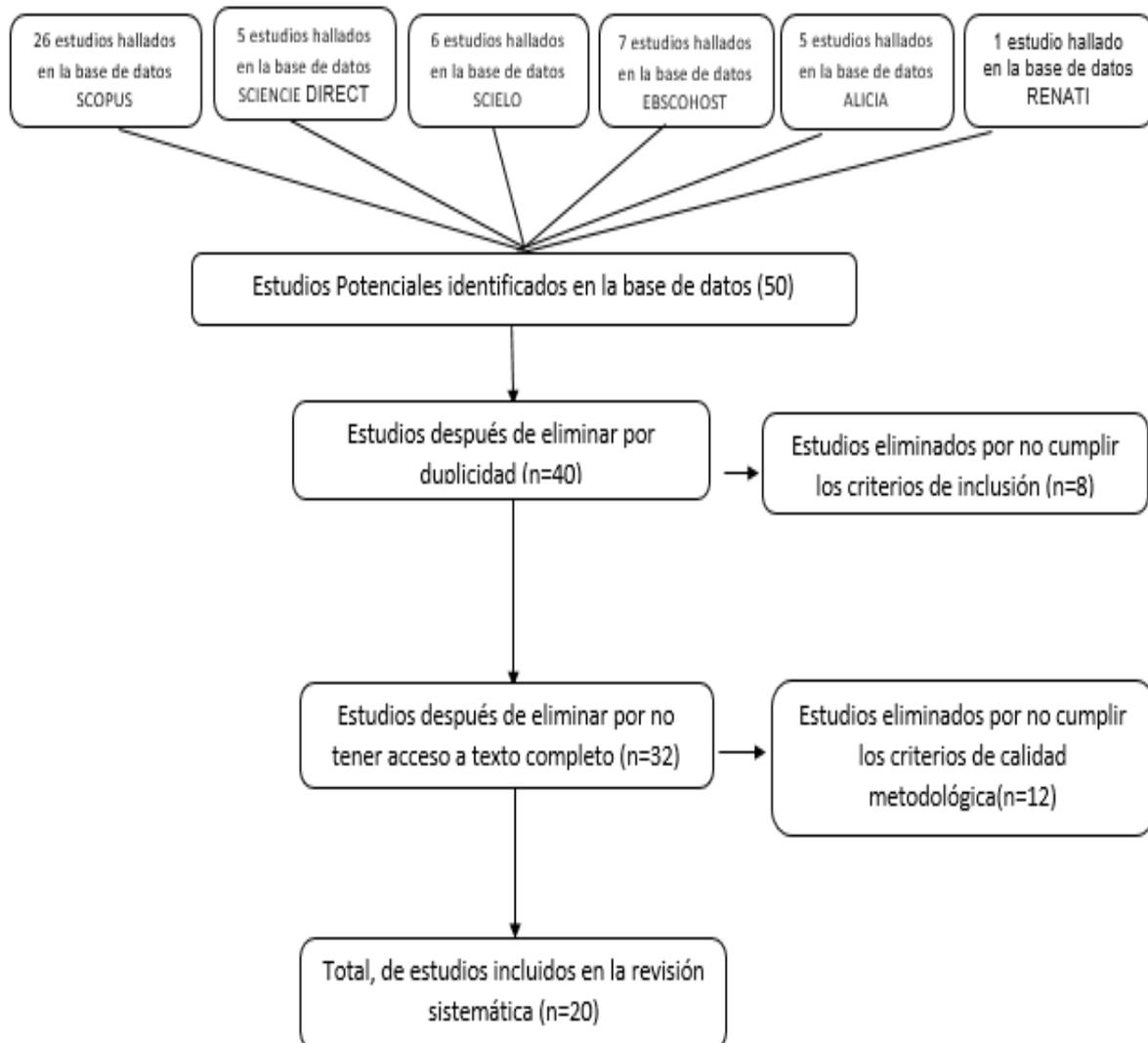
Se realizó la investigación en una revisión sistemática cualitativa , causa por la que, no implicó la recopilación de terceros, a la vez, menos aún se vio imprescindible elaborar solicitudes a entidades o instituciones, y no se halla una relación con individuos para el desarrollo de esta investigación, se tomó en consideración los principios bioéticos, como la autonomía, beneficencia, la no maleficencia y la justicia, de la misma manera, se respetara los estándares adecuados para la realización de citas y referencias según el guía de normas APA (7ma edición), por último se establece en primer lugar la ejecución del código normativo de la investigación de la Universidad César Vallejo.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se reconocieron 50 artículos científicos en diversas bases de datos con relación a la escala *Fear of COVID-19* (FCV-19S) y de los cuales 10 fueron descartados por duplicidad, ocho por no tener acceso a texto completo, y 12 por no alcanzar una adecuada calidad metodológica y por no satisfacer con los criterios de inclusión, en tal sentido la unidad de análisis quedó conformada por 20 artículos. (para mayor detalle véase fig. 2).

Figura 2

Flujograma de elegibilidad



Nota: Diagrama de flujo permite exponer de forma idónea el procedimiento detallado de la selección de los estudios.

Posteriormente, se seleccionaron aquellos artículos que han cumplido con los criterios de calidad metodológica, es decir, de los 20 trabajos investigados, se excluyeron 10 trabajos de investigación, denegando efectuar con los criterios de calidad metodológica (ver tabla 3).

Tabla 3

Artículos que cumplen con los criterios de calidad metodológica.

Título de Investigación	Año/ Autor	Idioma	Tipo de Investigación	País	Edad	N	Tipos de Muestra	Instrumento Empleado	Resultados	Indexación	Categoría de Indexación
Propiedades psicométricas de una versión española de la escala de miedo al COVID-19 en población general de Lima, Perú.	(Huarcaya et al.,2020)	Español	Instrumental Transversal	Perú	18-80 años	832	Población general de Lima	Escala de Miedo al COVID-19 (FCV-19S)	El estudio demuestra que la escala FCV-19S tiene buenas propiedades psicométricas.	Scopus	Q2
Validación del miedo a la escala COVID-19 en Nigeria: implicaciones para la práctica de la salud pública.	(Chia et al.,2021)	English	Descriptivo	Nigeria	21-30 años	389	Población de Nigerianos	Escala de Miedo al COVID-19 (FCV-19S)	La escala de (FCV-19S) es una herramienta válida para evaluar el miedo.	Science Direct	Q3
Miedo a la escala COVID-19: propiedades psicométricas, confiabilidad y validez en la población egipcia.	Fawzy y Lathabhavan (2021)	English	Descriptivo	Egipto	18-23 años	1832	Estudiantes de pregrado en universidades egipcias	Escala de Miedo al COVID-19 (FCV-19S)	La versión en escala árabe en el contexto egipcio muestra una excelente fiabilidad y validez.	Science Direct	Q2

Continúa

Artículos que cumplen con los criterios de calidad metodológica.

Título de Investigación	Año/ Autor	Idioma	Tipo de Investigación	País	Edad	N	Tipos de Muestra	Instrumento Empleado	Resultados	Indexación	Categoría de Indexación
Propiedades psicométricas de la versión árabe de la escala de miedo a COVID-19 (FCV-19S) entre adultos jordanos.	(Al-Shannaq et al., 2021)	Árabe	Transversal	Jordania	18-65 años	725	Adultos Jordanos	Escala de Miedo al COVID-19 (FCV-19S)	Generó una tasa de respuesta del 98,5% en la población de Adultos Jordanos	Scopus	Q2
Evidencias de Validez de la Escala de Miedo al COVID-19 (FCV-19S) en el contexto argentino.	(Furman et al.,2020)	Español	Instrumental	Argentina	21-85 años	223	Adultos de Argentina	Escala de Miedo al COVID-19 (FCV-19S)	El estudio demuestra que la escala (FCV-19S). Es un instrumento válido y confiable.	EBSCOhost	Q2
Adaptación y validación de la versión brasileña de la escala del miedo a COVID-19.	(Cavalherio et al., 2020)	English	Instrumental	Brasil	22-67 años	354	Población general	Escala de Miedo al COVID-19 (FCV-19S)	La versión brasileña del FCV-19S se considera válida, confiable.	Scopus	Q2

Continua

Artículos que cumplen con los criterios de calidad metodológica.

Título de Investigación	Año/ Autor	Idioma	Tipo de Investigación	País	Edad	N	Tipos de Muestra	Instrumento Empleado	Resultados	Indexación	Categoría de Indexación
Temor de COVID-19-19 escala: Validez, confiabilidad e invarianza factorial en la población general de Argentina.	(Caycho et al., 2020)	English	Instrumental	Argentina	18-80 años	1291	Población general	Escala de Miedo al COVID-19 (FCV-19S)	El FCV-19S tiene fuertes propiedades psicométricas para medir el miedo a COVID-19.	Scopus	Q2
Escala del miedo a COVID-19: propiedades psicométricas de la versión en amárico en amárico etíope.	(Elemo et al., 2020)	English	Transversal	Etiopía	18-70 años	307	Población general	Escala de Miedo al COVID-19 (FCV-19S)	Los resultados indican que el FCV-19S se puede utilizar para evaluar el miedo al COVID-19.	Scopus	Q2
Miedo a la escala COVID-19 para el personal hospitalario en regional Hospitales en México: un breve informe.	(García et al., 2020)	English	Transversal	México	19-62 años	2860	Personal de salud	Escala de Miedo al COVID-19 (FCV-19S)	Los resultados son consistentes con los de otros investigadores.	Scopus	Q2
Propiedades psicométricas de la versión griega del FCV-19S.	(Tsiropoulou et al., 2020)	English	Correlacional	Grecia	18-60 años	3029	Población general	Escala de Miedo al COVID-19 (FCV-19S)	Los análisis sugieren que las propiedades psicométricas del griego FCV-19S son suficientes.	Scopus	Q2

Después de haber realizado el filtro riguroso y considerando los 10 criterios de calidad metodológica, se mencionan los trabajos que fueron seleccionados de manera adecuada, siendo categorizados como “calidad alta” quedando así con 10 artículos que sí cumplieron los criterios de calidad metodológica.

El rango de las puntuaciones de cada estudio investigado estaba entre 6 y 10. Dos estudios fueron clasificados de “baja calidad” (1- 6 puntos), 7 fueron clasificados de “calidad promedio” (7- 8 puntos) y 11 de “calidad alta” (9 - 10 puntos), Ver tabla 4.

Tabla 4

Criterios para la validación de su calidad

AUTOR(ES)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOTAL	CALIDAD
Huarcaya et al.,2020	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	9	ALTO
Caycho et al., 2021	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	8	PROMEDIO
Winter et al.,2020	+	+	+	+	+	-	-	-	-	+	6	BAJO
Chía et al.,2021	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	9	ALTO
Furman et al.,2020	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	9	ALTO
Fawzy y Lathabhavan 2021	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	ALTO
Al-Shannaq et al., 2021	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	9	ALTO
Giordani et al.,2021	+	+	+	+	+	-	+	-	+	-	7	PROMEDIO
Chung et al., 2021	-	+	+	+	+	-	+	+	+	-	7	PROMEDIO
Sánchez y Robles 2021	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+	8	PROMEDIO
Sakib et al., 2020	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	8	PROMEDIO
Cavalheiro et al., 2020	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	9	ALTO
Caycho et al., 2020	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	9	ALTO
Elemo et al., 2020	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	9	ALTO
García et al., 2020	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	9	ALTO
Masuyama et al., 2020	-	-	+	+	+	+	+	+	-	+	8	PROMEDIO
Satici et al., 2020	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	8	PROMEDIO
Soraci et al., 2020	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	8	PROMEDIO
Tsipropoulou et al., 2020	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	9	ALTO
Haktanir et al.,2020	-	+	+	+	+	-	+	+	-	-	6	BAJO

Nota: Elaboración adaptado para investigaciones psicométricas de Berra, Elorza, Estrada y Sánchez (2008).

1. **Diseño de investigación:** Menciona el reporte del diseño de investigación, y a las estrategias que se utilizan para obtener la información.
2. **Base de datos Indexada:** Se especifica las diversas revistas indexadas, las cuales indican la alta calidad de la investigación.
3. **Variable de estudio:** Conceptualiza la variable de estudio.
4. **Tipo de Población:** Se especifica las características de la población
5. **Tamaño de muestra:** Se evidencia el número determinado de sujetos que componen la muestra extraída, para así realizar el reporte de la muestra.
6. **Programa estadístico utilizado:** Reporta el programa estadístico utilizado
7. **Confiabilidad:** Se especifica la consistencia interna del resultado obtenido de la investigación.
8. **Validez de contenido:** Es la determinación del grado en que se representa cada elemento de una investigación.
9. **Validez basada en la estructura interna:** Evidencia resultados de la validez de la estructura interna.
10. **Validez basada en relación con otras variables:** Evidencia validez en relación con otra variable. Calidad: 1 – 6 puntos: “Bajo”; 7– 8 puntos: “Promedio”; 9 – 10 puntos: “Alto”.

Se establece acuerdo al procedimiento realizado en la investigación, se menciona los indicadores bibliométricos, el cual está conformado por una alta calidad de artículos científicos 13 fueron hallados en Scopus, tres en Science Direct, cuatro en EbscoHost, la mayoría de los estudios fueron publicados en inglés (n= 15) equivalente 75%. Gran parte de las investigaciones que se encuentran en los cuartiles según SJR (Scimago Institutions Rankings), son de Q2, Q3; las cuales son representadas por el cuartil 2 (n=19) y cuartil 3 (n= 1).

Para esta investigación se analizaron diferentes investigaciones provenientes de diferentes países como Argentina (2), Perú (2), Turquía (2); el resto de países cuentan solo con una investigación realizada. En el año que se publicaron con mayor frecuencia fueron, en el año 2020 en un total de 13 trabajos y en el año en curso identificaron siete trabajos en total. (para mayor detalle ver tabla 5).

La cifra de participantes para esta investigación, alcanzan los 17,935, por lo que se visualiza que 12 investigaciones fueron conformadas por una población general de 16 años a más, cinco investigaciones en adultos de 21 años a más, dos investigaciones en estudiantes universitarios y una investigación en el personal de salud. Los indicadores y porcentajes de los artículos recopilados se localizan en la siguiente. Ver tabla 5.

Es importante la traducción de un estudio, ya que es un paso fundamental para la adaptación e interpretación de un instrumento y así poder contar con investigaciones confiables, ya que al no ejecutarse de una manera adecuada puede ocasionar errores en los trabajos de investigación (Ramalda et al., 2012).

En este tópico, se pudo identificar que 10 investigaciones se tradujeron de Inglés a español como: (Huarcaya et al., 2020), (Caycho et al.,2021), (Winter et al.,2021), (Furman et al.,2020), (Fawzy y Lathabhavan., 2021), (Al-Shannaq et al., 2021), (Chung et al., 2021), (García et al., 2020), (Solacio et al., 2020), (Haktanir et al., 2020).

Tabla 5
Características generales de los estudios:

Buscadores	f	%
Science Direct	3	15
EBSCOhost	4	20
Scopus	13	65
Años		
2020	13	65
2021	7	35
País		
Perú	2	10
Egipto	1	5
Jordania	1	5
Nueva Zelanda	1	5
Argentina	2	10
España	1	5
Bengalí	1	5
Brasil	1	5
Etiopía	1	5
México	1	5
Japón	1	5
Turquía	2	10
Italia	1	5
Nigeria	1	5
Mozambique	1	5
Grecia	1	5
No reporta	1	5
Idioma		
Árabe	1	5
Español	4	20
English	15	75
Cuartil		
Q2	19	95
Q3	1	5
Diseño de investigación		
No presenta	10	50
Transversal	7	35
Instrumental	3	15
Población		
Población general	12	60
Adultos	5	25
Estudiantes	2	10
Personal de salud	1	5

Nota: f: frecuencia; %: porcentaje; Q2, Q3: cuartil.

El objetivo general de esta investigación es evaluar las características de las propiedades psicométricas de la escala de miedo al COVID- 19, bajo la metodología de una revisión sistemática de la literatura.

También se especifica los objetivos específicos: Identificar el tipo y diseño de investigación en los estudios hallados de la escala de miedo al COVID- 19 y reconocer las fuentes de evidencia de validez utilizado en las investigaciones de la escala de miedo al COVID-19.

Los estudios recopilados para esta investigación, reportan diferentes tipos de diseños entre los cuales siete (35%) reportan una investigación transversal, tres investigaciones (15%) reportan una investigación instrumental y 10 investigaciones (50%) no reportan un tipo y diseño de investigación adecuada considerando los criterios de exclusión. (Ato et al.,2013).

En cuanto, a las propiedades psicométricas encontradas en los 20 trabajos se describe, el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) siendo los índices de bondad de ajuste más usado, el Índice de Ajuste Comparado (CFI) reporta 19 artículos y solo un artículo sin reporte; el Índice de Tucker Lewis (TLI) con 13 artículos y seis sin reporte; el Índice de Bondad de Ajuste (GFI) con 12 artículos y ocho sin reporte, Error Cuadrático Medio de Aproximación (RMSEA) con 17 artículos y tres sin reporte y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) con 13 artículos y siete sin reporte. Los indicadores y valores de los artículos recopilados se localizan en la siguiente. Ver tabla 6.

Tabla 6

EVBEI: Análisis Factorial Confirmatorio

Análisis Factorial Confirmatorio (AFC)								
Autor(es)	X ² /gl	CFI	TLI	IFI	NFI	GFI	RMSEA	SRMR
Huarcaya et al.,2020	-	0.90	0,90	-	-	-	0.075	0,08
Caycho et al., 2021	-	0.973	-	-	-	-	0.057	0.048
Winter et al., 2020	-	0.90	-	-	-	-	0.16	-
Chia et al.,2021	5.18	0.80	-	-	0.96	0.95	0.08	-
Furman et al.,2020	-	0.974	-	0.974	0.961	-	-	0.0543
Fawzy y Lathabhavan 2021	-	0.92	0.89	-	-	0.92	0.07	0.04
Al-Shannaq et al., 2021	-	0.97	0.95	-	-	0.96	0.10	-
Giordani et al.,2021	49,6	0.977	0.966	-	-	-	0.08	0,08
Chung et al., 2021	-	0.983	0.974	-	-	-	0.076	0.059
Sanches y Robles 2021	2,07	0.99	0.98	-	-	0.92	0.95	-
Sakib et al., 2020	-	0.96	0.94	-	-	-	0.07	-
Cavalherio et al., 2020	-	0.91	0.86	-	0.9	0.90	0.08	-
Caycho et al., 2020	-	0.98	0.97	-	-	-	0.078	0.036
Elemo et al., 2020	-	0.93	-	0.93	0.92	0.92	-	0.059
García et al., 2020	-	0.99	0.99	-	-	-	0.03	0.01
Masuyama et al., 2020	-	0.99	-	-	-	-	0.034	0.04
Satici et al., 2020	-	0.90	-	0.91	0.90	0.90	-	0.061
Soraci et al., 2020	-	0.99	0.99	-	-	-	0.069	0.08
Tsipropoulou et al., 2020	-	0.89	0.83	-	-	-	0.11	0.06
Haktanir et al., 2020	-	-	0.76	0.84	0.84	0.85	0.18	-

Nota: X²/gl: Chi cuadrado; CFI: Índice de Ajuste Comparado; TLI: Índice de Tucker Lewis; IFI: Índice incremental; NFI: Índice de ajuste normalizado; GFI: Índice de Bondad de Ajuste; RMSEA: Error Cuadrático Medio de Aproximación; SRMR: Residuo estandarizado cuadrático medio.

Sobre los 20 artículos analizados en esta investigación, se realiza también un Análisis Factorial Exploratorio (AFE). Para la adecuación de los datos previo al AFE tres de estas investigaciones reportaron la realización de la prueba de esfericidad de Bartlett y de Kaiser Meyer Olkin (KMO). Sobre la Varianza común y Comunidades no se reportó en ninguna de las 20 investigaciones de estudio.

Posteriormente, sobre la confiabilidad por consistencia interna se ha podido corroborar que 16 investigaciones han podido presentarla, excepto que 4 investigaciones no presentan ninguna consistencia interna. Ver tabla 7

Tabla 7

EVBEI: Análisis Factorial Exploratorio

Autor(es)	Análisis Factorial Exploratorio (AFE)		
	KMO	Varianza Común	Comunalidades
Huarcaya et al.,2020	-	-	-
Caycho et al., 2021	-	-	-
Winter et al., 2020	-	-	-
Chia et al.,2021	-	-	-
Furman et al.,2020	-	-	-
Fawzy y Lathabhavan 2021	-	-	-
Al-Shannaq et al., 2021	0.88	-	-
Giordani et al.,2021	-	-	-
Chung et al., 2021	-	-	-
Sánchez y Robles 2021	0.92	-	-
Sakib et al., 2020	-	-	-
Cavalheiro et al., 2020	0.88	-	-
Caycho et al., 2020	-	-	-
Elemo et al., 2020	-	-	-
García et al., 2020	-	-	-
Masuyama et al., 2020	-	-	-
Satici et al., 2020	-	-	-
Soraci et al., 2020	-	-	-
Tsipropoulou et al., 2020	-	-	-
Haktanir et al., 2020	-	-	-

Nota: KMO: Prueba de esfericidad de Kaiser Meyer Olkin.

En el procedimiento de confiabilidad en las investigaciones se puede apreciar que dos investigaciones fueron en Test retest y 14 fueron con el método de consistencia interna. También se puede apreciar que todas las investigaciones tienen un grado de validez y confiabilidad. Se puede apreciar los hallazgos obtenidos en la tabla 8.

Tabla 8

EDF: Coeficiente de alfa.

Coeficiente de Alfa		
Autor(es)	Método	
Huarcaya et al.,2020	Consistencia interna	0.83
Caycho et al., 2021	Consistencia interna	0.82
Winter et al., 2020	-	0.89
Chia et al.,2021	Consistencia interna	0.94
Furman et al.,2020	-	0.93
Fawzy y Lathabhavan 2021	Consistencia interna	0.87
Al-Shannaq et al., 2021	-	0.91
Giordani et al.,2021	Consistencia Interna	0.87
Chung et al., 2021	-	0.87
Sánchez y Robles 2021	Consistencia interna	0.90
Sakib et al., 2020	Consistencia interna	0.87
Cavalheiro et al., 2020	Consistencia interna	0.88
Caycho et al., 2020	Consistencia interna	0.80
Elemo et al., 2020	Consistencia interna	0.87
García et al., 2020	Consistencia interna	0.90
Masuyama et al., 2020	Consistencia interna	0.82
Satici et al., 2020	Test retest	0.82
Soraci et al., 2020	Consistencia interna	0.83
Tsipropoulou et al., 2020	Consistencia interna	0.87
Haktanir et al., 2020	Consistencia interna	0.86

DISCUSIÓN

El objetivo general del presente trabajo de investigación, fue evaluar las características de las propiedades psicométricas de la escala *Fear of COVID-19* (FCV-19S). Para este trabajo de investigación se realizó una revisión sistemática utilizando artículos científicos con alto impacto publicados en el periodo del año 2020 y 2021. De igual forma, se ejecutó la búsqueda en las diversas bases de datos y fuentes confiables. A continuación, se detalla los aspectos más importantes que implican en este trabajo de investigación.

En total se llegaron a identificar 20 artículos, en donde se excluyeron 10 artículos ya que no cumplieron con los criterios de calidad metodológica. Quedando así con 10 estudios que sí cumplieron de manera óptima con los puntajes esperados, siendo categorizados como “calidad alta”. Los estudios recopilados para esta investigación, reportan diferentes tipos de diseños entre los cuales 10 investigaciones (50%) no reportan adecuadamente un diseño de investigación, considerando los criterios de exclusión propuestos por (Ato et al.,2013).

En cuanto a los objetivos específicos, mencionamos el primer objetivo específico de este trabajo de investigación, el cual fue Identificar el tipo y diseño de investigación en los estudios encontrados en relación a la escala de miedo al COVID- 19.

El segundo objetivo fue reconocer las fuentes de evidencia de validez de la escala de miedo al COVID-19, los estudios recopilados para esta investigación, muestran que gran parte si aplicaron el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), y el Índice de Ajuste Comparado (CFI) reporta 19 artículos y solo un artículo sin reporte, Error Cuadrático Medio de Aproximación (RMSEA) con 17 artículos y tres sin reporte y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) con 13 artículos y siete sin reporte.

Por consiguiente, se evidencia que el análisis factorial exploratorio tiene un resultado significativo de KMO (Prueba de esfericidad de Kaiser Meyer Olkin) en tres trabajos como son (Al-Shannaq et al., 2021) con un resultado de 0.88, (Sánchez y Robles 2021) con un resultado de 0.92 y (Cavalheiro et al., 2020) con un resultado de 0.88, considerando que el trabajo de (Sánchez y Robles 2021) tiene un resultado significativo a comparación de los demás.

Del mismo modo se identificó la confiabilidad por consistencia interna de la escala de miedo al COVID- 19, se observa que el índice del coeficiente alfa, es el más utilizado. Solo tres de los artículos reportaron el coeficiente de omega. La FCV-19S presenta valores adecuados de confiabilidad ($\omega = .94$; $\alpha = .93$), esto indicaría que las medidas obtenidas de la escala del miedo al COVID-19 son consistentes. McDonald (1999), plantea utilizar el coeficiente omega (ω) como una opción de estimador de la confiabilidad.

Asimismo, la escala FCV-19S fue traducida en diversos países, presentando una fiabilidad adecuada, a continuación, mencionamos algunos autores. Nigeria (Chía et al.,2021); Argentina (Furman et al.,2020); Egipto (Fawzy et al.,2021); Jordania (Al-Shannaq et al., 2021); Brasil (Cavalheiro et al., 2020; Argentina (Caycho et al., 2020); Perú (Huarcaya et al.,2020); Etiopía (Elemo et al., 2020); México (García et al., 2020); Grecia (Tsiropoulou et al., 2020). Esto nos da entender que la escala del miedo al COVID-19, cuenta con adecuadas propiedades psicométricas.

Como limitación, no se logró poder incluir a todos los estudios recopilados, debido a los criterios de exclusión, también se realizó un descarte por duplicidad e información incompleta de los artículos encontrados referentes a la escala de miedo al COVID-19.

Sin embargo, el aporte de esta investigación, dará a conocer a la sociedad, los resultados confiables que brinda la escala del FCV-19S, mediante una revisión sistemática en lo cual, permitirá visibilizar, un enfoque diferente para las futuras investigaciones.

V. CONCLUSIONES

De las conclusiones obtenidas en la investigación de propiedades psicométricas de la escala del miedo a la COVID-19: Una revisión sistemática, se llega a las siguientes conclusiones:

PRIMERA: Que el modo que se especifica el diseño realizado de las propiedades psicométricas de la escala de miedo al COVID-19, ya que corresponde a un instrumento que exhibe que, de los 20 artículos recopilados, entre los cuales 10 investigaciones (50%) no reportan un tipo y diseño de investigación adecuada considerando los criterios de exclusión.

SEGUNDA: Se evidencio, que las fuentes de evidencia de validez utilizadas en las investigaciones de la escala de miedo al COVID-19, dan un resultado significativo da y de apropiada evidencia para afirmar que ejecuta los estándares de validez y confiabilidad óptimos, beneficiando a la escala del miedo al COVID-19.

TERCERA: Este trabajo de investigación, contribuye a brindar afirmaciones válidas y confiables para la escala del miedo al COVID-19, en la población asimismo es un elemento de suma importancia para poder abordar la problemática que está afectando a nivel mundial.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda a futuros investigadores hacer uso de los estándares AERA, APA, y NCME. (2014), ya que es de mucha importancia evaluar la validez de un test.

SEGUNDA: Se sugiere realizar estudios de investigaciones relacionados con el miedo al COVID-19, como así también, el uso de instrumentos que puedan evaluar el miedo causado por el coronavirus, siendo la escala *Fear of COVID-19* (FCV-19S), una gran opción.

TERCERA: Se recomienda a futuros investigadores, analizar si existe alguna diferencia significativa de los resultados entre la población, reportando si la es escala *Fear of COVID-19* (FCV-19S), es más consistente en varones que mujeres.

CUARTA: Se plantea, utilizar esta investigación para futuros estudios, ya que, arroja adecuados resultados de validez y confiabilidad, siendo una gran opción para seguir analizando el instrumento de la escala *Fear of COVID-19* (FCV-19S).

REFERENCIAS

- American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education. (2014). *Standards for Educational and Psychological Testing*. Washington, DC: American Educational Research Association. https://kupdf.net/download/aera-apa-amp-ncme-2014-standars-for-educational-and-psychological-testing_5a68c4f8e2b6f5341181b776_pdf
- Ato, M., López, JJ y Benavente, A. (octubre de 2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3),1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bastidas de Miguel (2018). Miedos, ansiedad y fobias: diferencias, normalidad o patología. <https://www.psicologia-online.com/miedosansiedad-y-fobias-diferencias-normalidad-o-patologia-3140>.
- Báez, M., Vera, Z., Mendoza, M., Ríos, C. (2020) Relación entre miedo, trastornos de ansiedad y depresión en escolares en una escuela subvencionada de Asunción. *Estudios e investigaciones*, 8 (1), 241-242. <https://Doi:10.26885/rcei.foro.2019.241>.
- Boucheron, P. y Robin, C. (2016). El miedo. *Historia y usos políticos de una emoción*. Buenos Aires, Capital Intelectual.
- Carrasco, S. M. P., Chinguel, G. R. C., Cubas, M. M. F., & Cieza, R. Y. R. (2017). *El estudio y la investigación documental: Estrategias metodológicas y herramientas TIC*. Gerardo Chunga Chinguel.

- Camacho, J. (2002). Apología del conductismo. *Recuperado el*, 13.
- Capponi, R. (2006). *Psicopatología y Semiología Psiquiátrica*. Editorial Universitaria de Chile.
- Cedeño, N. J. V., Cuenca, M. F. V., Mojica, Á. A. D., & Portillo, M. T. (2020). *Afrontamiento del COVID-19: estrés, miedo, ansiedad y depresión*. *Enfermería Investiga*, 5(3), 63-70. <http://dx.doi.org/10.31243/ei.uta.v5i3.913.2020>.
- Del Mar, M., Cano, J., Cardenal, V., Cerezo, V., Checa, A., Ferragut, M., Loinaz, I., Moreno, B., Ortiz, M., Ramos, N., Rando, M., & Zoilo, J. (2013). *Psicopatología clínica adaptado al DSM-5*.
- Jackson (2009). A Psychological Perspective on Vulnerability in the Fear of Crime. *Psychology, crime and law*, 15(4), 365-390. <https://doi.org/10.1080/10683160802275797>.
- Marks, IM (1987). *Fears, Phobias, and Rituals*. New York: Oxford University Press.
- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates.
- Maya, E. (2014). *Métodos y técnicas de investigación*. México Distrito Federal: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Métodos y técnicas de investigación internacional. (2014). *Madrid: Rafael Calduch*. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/835-2018-03-01>.

Organización Mundial de la Salud (2020) *Informe de la situación del COVID-19 a nivel mundial*. https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/situation-reports/20200523-covid-19-sitrep-124.pdf?sfvrsn=9626d639_2.

Ozamiz-Etxebarria, N., Dosil-Santamaria, M., Picaza-Gorrochategui, M., & Idoiaga-Mondragon, N. (2020). *Niveles de estrés, ansiedad y depresión en la primera fase del brote del COVID-19 en una muestra recogida en el norte de España*. *Cadernos de Saúde Pública*, 36, e00054020.

<https://doi.org/10.1590/0102-311X00054020>

Quezada, V. E. (2020). *Miedo y psicopatología la amenaza que oculta el Covid-19*. *Cuadernos de Neuropsicología*, 14(1), 19-23.

Ramírez, F. B., Misol, R. C., Alonso, M. D. C. F., & Tizón, J. L. (2021). *Pandemia de la COVID-19 y salud mental: reflexiones iniciales desde la atención primaria de salud española*. *Atención primaria*, 53(1), 89-101.

<https://doi.org/10.1016/j.aprim.2020.06.006>.

Rodríguez, J. A. P., Linares, V. R., González, A. E. M., & Guadalupe, L. A. O. (2009). *Emociones negativas y su impacto en la salud mental y física*. *Suma psicológica*, 16(2), 85-112.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134213131007>

- Sánchez-Teruel, D., & Robles-Bello, M. A. (2021). Escala de miedo al COVID-19 (FCV-19S): *Propiedades psicométricas e invariabilidad de la medida en la versión española*. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 49(3), 96–105.
- Sánchez (2010). Cómo realizar una revisión sistemática y un meta-análisis. *AulaAbierta*.38(2),53-64.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3316651>
- Tizón, J. (2011). El poder del miedo. ¿Dónde guardamos nuestros temores cotidianos? España: Milenio.
- Tomás-sábado, J. (2020). *Miedo y ansiedad ante la muerte en el contexto de la pandemia de la COVID-19*. *Revista de enfermería y salud mental*, (16), 26-30. <https://doi: 10.5538/2385-703X,2020.16.26>.
- Urrútia, G. y Bonfill, X. (2010). Declaración PRISMA: *Una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis*. *Medicina clínica*, 135(11), 507-511. [https:// doi: 10.1016/j.medcli.2010.01.015](https://doi: 10.1016/j.medcli.2010.01.015).
- Ventura, M. (2002). *Procesos emocionales y afectivos*. *Pensamiento Psicológico*, 1(1), 9-24.
- Virilio, P. (2016). *La administración del miedo*. Madrid: Pasos perdidos.
- Villalba, J. (2017). *Variables predictivas del miedo al delito a nivel individual*. (Tesis de maestría).

- Huarcaya-Victoria, J., Villarreal-Zegarra, D., Podestà, A. et al. Propiedades psicométricas de una versión española de la escala de miedo al COVID-19 en población general de Lima, Perú. *Adicción a la salud Int J Ment* (2020). <https://doi.org/10.1007/s11469-020-00354-5>
- Caycho-Rodríguez, T. "Evaluación del Miedo a COVID-19 en Adultos Mayores: Validación de la Escala de Miedo a COVID-19". *Revista internacional de salud mental y adicciones*. (2021): <https://doi.org/10.1007/s11469-020-00438-2>
- Winter, T., Riordan, BC, Pakpour, AH et al. Evaluación de la versión en inglés de la escala de miedo a COVID-19 y su relación con el cambio de comportamiento y las creencias políticas. *Adicción a la salud Int J Ment* (2020). <https://doi.org/10.1007/s11469-020-00342-9>
- Chia, T., Oyeniran, O. I., & Iorfa, S. K. (2021). Validation of the fear of the COVID-19 scale in Nigeria: Implications for public health practice. *Journal of Taibah University Medical Sciences*.
- Furman, H., Griffiths, M. D., Pakpour, A. H., & Simkin, H. (2021). Evidence of Validity of the The Fear of COVID-19 Scale (FCV-19S) in the argentinian context ; *Evidencias de Validez de la Escala de Miedo al COVID-19 (FCV-19S) en el contexto argentino*. {PSOCIAL}; Vol. 6, Núm. 2 (2020); 99-110; 2422-619X.

- Fawzy El-Bardan, M., & Lathabhavan, R. (2021). *Fear of COVID-19 scale: Psychometric properties, reliability and validity in Egyptian population. Diabetes & Metabolic Syndrome: Clinical Research & Reviews, 15(4), 102153.* <https://doi.org/10.1016/j.dsx.2021.05.026>
- Al-Shannaq, Y., Mohammad, AA & Khader, Y. Propiedades psicométricas de la versión árabe de la escala de miedo a COVID-19 (FCV-19S) entre adultos jordanos. *Int J Ment Health Addiction* (2021). <https://doi.org/10.1007/s11469-021-00574-3>
- Giordani, R. C. F., Giolo, S. R., Muhl, C., Estavela, A. J., & Gove, J. I. M. (2021). Validation of the FCV-19 Scale and Assessment of Fear of COVID-19 in the Population of Mozambique, East Africa. *Psychology Research and Behavior Management, 14, 345.* <https://doi.org/10.2147/PRBM.S298948>
- Chung-Ying Lin, Wen-Li Hou, Mohammed A. Mamun, José Aparecido da Silva, Yunier Broche-Pérez, Irfan Ullah, Akihiro Masuyama, Koubun Wakashima, Mélody Mailliez, Arnaud Carre, Yu-Pin Chen, Kun-Chia Chang, Yi-Jie Kuo, Paolo Soraci, Damian Scarf, Anders Broström, Mark D. Grif, A. H. P. (2021). No Title Fear of COVID-19 Scale (FCV-19S) across countries: Measurement invariance issues. *Nursing Open, 8(0), 1892–1908.* <https://doi.org/10.1002/nop2.855>
- Sánchez-Teruel, D., & Robles-Bello, M. A. (2021). Escala de miedo al COVID-19 (FCV-19S): Propiedades psicométricas e invariabilidad de la medida en la versión española. *Actas Españolas de Psiquiatría, 49(3), 96–105.*

Pang, NTP, Kamu, A., Hambali, NLB, Mun, HC, Kassim, MA, Mohamed, NH, ...

Jeffree, MS (2020). *Versión malaya de la escala de miedo a la COVID-19: validez y fiabilidad. Revista Internacional de Salud Mental y Adicciones*. doi:10.1007/s11469-020-00355-4

Alyami, M., Henning, M., Krägeloh, CU y Alyami, H. (2020). *Evaluación Psicométrica de la Versión Árabe de la Escala de Miedo al COVID-19. Revista Internacional de Salud Mental y Adicciones*. doi:10.1007/s11469-020-00316-x

Cavalheiro, FRS y Sticca, MG (2020). *Adaptación y Validación de la Versión Brasileña de la Escala de Miedo al COVID-19. Revista Internacional de Salud Mental y Adicciones*. doi:10.1007/s11469-020-00415-9

Sakib, N., Bhuiyan, AKMI, Hossain, S., Al Mamun, F., Hosen, I., Abdullah, AH, ... Mamun, MA (2020). *Validación psicométrica de la escala Bangla Fear of COVID-19: análisis factorial confirmatorio y análisis de Rasch. Revista Internacional de Salud Mental y Adicciones*. doi:10.1007/s11469-020-00289-x

Caycho-Rodríguez, T., Vilca, LW, Cervigni, M., Gallegos, M., Martino, P., Portillo, N., Burgos Videla, C. (2020). *Escala de miedo al COVID-19: Validez, confiabilidad e invariancia factorial en población general argentina. Estudios de la muerte, 1–10*. doi:10.1080/07481187.2020.1836071

Elemo, AS, Satici, SA y Griffiths, MD (2020). *La escala del miedo a la COVID-19: propiedades psicométricas de la versión amárico etíope. Revista Internacional de Salud Mental y Adicciones*. doi:10.1007/s11469-020-00448-0

- García-Reyna, B., Castillo-García, GD, Barbosa-Camacho, FJ, Cervantes-Cardona, GA, Cervantes-Pérez, E., Torres-Mendoza, BM, ... Cervantes-Guevara, G. (2020). *Escala de Miedo al COVID-19 para Personal Hospitalario de Hospitales Regionales en México: Breve Reporte. Revista Internacional de Salud Mental y Adicciones*. doi:10.1007/s11469-020-00413-x
- Masuyama, A., Shinkawa, H. y Kubo, T. (2020). *Validación y Propiedades Psicométricas de la Versión Japonesa de la Escala de Miedo al COVID-19 en Adolescentes. Revista Internacional de Salud Mental y Adicciones*. doi:10.1007/s11469-020-00368-z
- Perz, CA, Lang, BA y Harrington, R. (2020). *Validación de la escala de miedo a la COVID-19 en una muestra universitaria de EE. UU. Revista Internacional de Salud Mental y Adicciones*. doi:10.1007/s11469-020-00356-3
- Reznik, A., Gritsenko, V., Konstantinov, V., Khamenka, N. e Isralowitz, R. (2020). *Miedo a la COVID-19 en Europa del Este: validación de la escala de miedo a la COVID-19. Revista Internacional de Salud Mental y Adicciones*. doi:10.1007/s11469-020-00283-3
- Satici, B., Gocet-Tekin, E., Deniz, ME y Satici, SA (2020). *Adaptación de la Escala de Miedo al COVID-19: Su Asociación con Angustia Psicológica y Satisfacción con la Vida en Turquía. Revista Internacional de Salud Mental y Adicciones*. doi:10.1007/s11469-020-00294-0
- Soraci, P., Ferrari, A., Abbiati, FA, Del Fante, E., De Pace, R., Urso, A. y Griffiths, MD (2020). *Validación y Evaluación Psicométrica de la Versión Italiana de la Escala de Miedo al COVID-19. Revista Internacional de Salud Mental y Adicciones*. doi:10.1007/s11469-020-00277-1
- Tsipropoulou, V., Nikopoulou, VA, Holeva, V., Nasika, Z., Diakogiannis, I., Sakka, S., ... Parlapani, E. (2020). *Propiedades psicométricas de la versión griega de FCV-19S. Revista Internacional de Salud Mental y Adicciones*. doi:10.1007/s11469-020-00319-8

Ahorsu, DK, Lin, C.-Y., Imani, V., Saffari, M., Griffiths, MD y Pakpour, AH (2020). *La Escala del Miedo al COVID-19: Desarrollo y Validación Inicial. Revista Internacional de Salud Mental y Adicciones*. doi:10.1007/s11469-020-00270-8

ANEXOS

Anexo 1

Escala Miedo al Covid-19.

- Totalmente de acuerdo: 5
- Totalmente en desacuerdo: 1
- En desacuerdo: 2
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 3
- De acuerdo: 4

ESCALA MIEDO AL COVID 19					
1. Tengo mucho miedo del coronavirus (COVID-19)	1	2	3	4	5
2. Me pone incómodo(a) pensar en el coronavirus (COVID-19)	1	2	3	4	5
3. Mis manos se ponen húmedas cuando pienso en el coronavirus (COVID-19)	1	2	3	4	5
4. Tengo miedo de perder mi vida a causa del coronavirus (covid-19)	1	2	3	4	5
5. Cuando veo noticias e historias sobre el coronavirus (COVID-19)	1	2	3	4	5
6. No puedo dormir porque estoy preocupado de contagiarme del coronavirus (COVID-19)	1	2	3	4	5
7. Mi corazón se acelera o palpita cuando pienso en contagiarme del coronavirus (COVID-19)	1	2	3	4	5

Anexo 2

Categorías, subcategorías y matriz de categorización

Ámbito Temático	Pregunta de investigación	Objetivo General	Objetivos Específicos	Categorías	Subcategorías
Propiedades psicométricas de la escala de miedo al COVID-19.	¿Cuáles son las características de las Propiedades psicométricas de la escala de miedo al COVID-19, a través de una revisión sistemática de la literatura (RA)?	Evaluar las características de las propiedades psicométricas de la escala de miedo al COVID-19, bajo la metodología de una revisión sistemática de la literatura.	1. Identificar el tipo y diseño de investigación en los estudios hallados de la escala de miedo al COVID-19. 2. Reconocer las fuentes de evidencia de validez utilizado en las investigaciones de la escala de miedo al COVID-19.	Cantidad de estudios que reporten diseño y tipo de Investigación. Validez por estructura interna: ▪ Análisis factorial confirmatorio (AFC) ▪ Análisis factorial exploratorio (AFE)	<ul style="list-style-type: none"> • Instrumental • Transversal • No reporta <p>AFC:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Índice de bondad ajuste ▪ Modelo corroborado ▪ Factores <p>AFE:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Estadístico de adecuación de datos ▪ Método de extracción ▪ Método de rotación ▪ Factores

Nota: AFC: Análisis factorial confirmatorio; AFE: Análisis factorial exploratorio.

Anexo 3

Bitácora de selección

Año/ Autor	Idioma	Tipo de Investigación	País	N	EVB Proceso de respuesta	EVB Contendio	EVB Estructura Interna	EVB Relación a otros variables	EVB las consecuencias	KMO	X2/ gl	CFI	TLI	IFI	NFI	GFI	RMSEA	SRMR	Método	EVB Proceso de respuesta	EVB Contendio
(Huarcaya et al.,2020)	Español	Instrumental Transversal	Perú	832	NO	NO	SI	SI	NO	-	-	-	-	0,90	0,90	-	-	-	0,075	0,08	Test retest
(Caycho et al., 2021)	Español	-	Perú	400	NO	NO	SI	SI	NO	-	-	-	-	0.973	-	-	-	-	0.057	0.048	Consistencia interna
(Chia et al.,2021)	English	-	Nigeria	389	NO	SI	SI	NO	NO	-	-	-	5.18	0.80	-	-	0.96	0.95	0,08	-	Consistencia interna
Fawzy y Lathabhavan (2021)	English	Transversal	Egipto	1832	NO	SI	SI	SI	NO	-	-	-	-	0,92	0.89	-	-	0,92	0.07	0.04	Consistencia interna
(Al-Shannaq et al., 2021)	English	Transversal	Jordania	725	NO	NO	SI	SI	NO	0,88	-	-	-	0.97	0.95	-	-	0,96	0,10	-	-
(Winter et al., 2020)	English	transversal	Nueva Zelanda	1624	NO	NO	SI	NO	NO	-	-	-	-	0.90	-	-	-	-	0,16	-	-
(Furman et al.,2020)	Español	Instrumental	Argentina	223	NO	NO	SI	SI	NO	-	-	-	-	0.974	-	0.974	0.961	-	-	0.0543	-
(Chung et al., 2021)	English	Transversal	Diferentes Países	-	NO	SI	SI	NO	NO	-	-	-	-	0,983	0,974	-	-	-	0,076	0,059	-
Sánchez y Robles (2021)	Español	Transversal	España	699	NO	SI	SI	SI	NO	,92	-	-	2,07	,99	,98	-	-	,92	95 %	-	Consistencia interna
(Giordani et al.,2021)	English	Transversal	Mozambique	387	NO	NO	SI	NO	NO	-	-	-	49,6	0,977	0,966	-	-	-	0,08	0,08	Consistencia Interna
(Sakib et al., 2020)	English	Transversal	Bengalí	8550	NO	SI	SI	NO	NO	-	-	-	-	0.96	0.94	-	-	-	0.07	-	Consistencia interna
(Cavalherio et al., 2020)	English	Instrumental	Brasil	354	NO	SI	SI	NO	NO	-	-	-	-	0.96	0.94	-	-	-	0.07	-	Consistencia interna
(Caycho et al., 2020)	English	Instrumental	Argentina	1291	NO	NO	SI	SI	NO	0.88	-	-	-	0.91	0.86	-	0.9	0.9	0.08	-	Consistencia interna
(Elemo et al., 2020)	English	Transversal	Etiópia	307	NO	SI	SI	SI	NO	-	-	-	-	0.98	0.97	-	-	-	0.078	0.036	Consistencia interna
(García et al., 2020)	English	Transversal	México	2860	NO	NO	SI	NO	NO	-	-	-	-	0.93	-	0.93	0.92	0.92	-	0.059	Consistencia interna
(Masuyama et al., 2020)	English	Transversal	Japón	629	NO	SI	SI	SI	NO	-	-	-	-	0.99	0.99	-	-	-	0.03	0.01	Consistencia interna
(Satici et al., 2020)	English	-	Turquía	1304	NO	NO	SI	NO	NO	-	-	-	-	0.99	-	-	-	-	0.034	0.04	Consistencia interna
(Soraci et al., 2020)	English	Transversal	Italia	250	NO	SI	SI	NO	NO	-	-	-	-	0.9	-	0.91	0.9	0.9	-	0.061	Test retest
(Tsiropoulou et al., 2020)	English	Transversal	Grecia	3029	NO	NO	SI	SI	NO	-	-	-	-	0.99	0.99	-	-	-	0.069	0.08	Consistencia interna
(Haktanir et al., 2020)	English	-	Turquía	668	NO	SI	SI	NO	NO	-	-	-	-	0.89	0.83	-	-	-	0.11	0.06	Consistencia interna