



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos en la
Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Carrión Pérez, Erber Jaider (ORCID: 0000-0003-3514-3805)

ASESOR:

Dr. Carcausto Calla, Wilfredo Humberto (ORCID: 0000-0002-3218-871X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del territorio

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

A nuestro creador Dios por darme las bendiciones en mi vida. A mis padres por su apoyo y lucha constante. A mis hijas por hacerme feliz y darme ese ánimo durante en este proceso de investigación.

Agradecimiento

A mis hermanas y hermanos por darme motivación para seguir adelante en mi etapa de la profesión y a mis hijos Siara, Yamila y Hans por darme esas fuerzas cada día de buscar un futuro mejor. A mis asesores por guiarme en la presente tesis.

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MARCO TEÓRICO	04
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización	14
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, Unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
VIII. REFERENCIAS	36
IX. ANEXOS	43

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Validez del instrumento por juicio de expertos	18
Tabla 2	Confiabilidad variables gestión administrativa y manejo de residuos sólidos	19
Tabla 3	Frecuencia y porcentajes de los niveles de la variable gestión administrativa.	21
Tabla 4	Distribución de frecuencia y porcentajes de las dimensiones de la variable gestión administrativa.	21
Tabla 5	Frecuencia y porcentajes de los niveles de la variable manejo de residuos sólidos.	22
Tabla 6	Distribución de frecuencia y porcentajes de las dimensiones de la variable manejo de residuos sólidos.	22
Tabla 7	Prueba de normalidad.	23
Tabla 8	Prueba de correlación según Spearman entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos.	23
Tabla 9	Prueba de correlación según Spearman entre la planificación y el manejo de residuos sólidos.	24
Tabla 10	Prueba de correlación según Spearman entre la organización y el manejo de residuos sólidos.	25
Tabla 11	Prueba de correlación según Spearman entre la dirección y el manejo de residuos sólidos.	26
Tabla 12	Prueba de correlación según Spearman entre el control y el manejo de residuos sólidos.	27

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar qué relación existe entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021. El tipo de estudio fue básica con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental. La población correspondió a 200 trabajadores. Se calculó una muestra de 132 trabajadores, mediante un muestreo probabilístico aleatorio simple. Como instrumentos se utilizaron las encuestas para cada una de las variables. Los resultados demuestran que la gestión administrativa se desarrolla en un nivel regular según el 47.7% (n=63) en un nivel eficiente según el 33.3% (n=44), y en un nivel deficiente según el 18.9% (n=25). En el caso del manejo de residuos sólidos, la mayoría perciben un nivel regular según el 50.8% (n=67) nivel óptimo según el 34.1% (n=45), y según el 18.9% (n=20) en un nivel deficiente. Es por ello que llego a concluir que la gestión administrativa tuvo una relación positiva considerable de (Rho= 0,734) y significativa de (p-valor = 0.000 < 0.01) con el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021.

Palabras clave: Gestión administrativa, manejo de residuos sólidos, municipalidad.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine what relationship exists between administrative management and solid waste management in the District Municipality of San Juan de Lurigancho, 2021. The type of study was basic with a quantitative approach, of non-experimental design. The population corresponded to 200 workers. A sample of 132 workers was calculated using a simple random probabilistic sampling. Surveys were used as instruments for each of the variables. The results show that administrative management is developed at a regular level according to 47.7% (n=63) at an efficient level according to 33.3% (n=44), and at a deficient level according to 18.9% (n=25). In the case of solid waste management, most perceive a regular level according to 50.8% (n=67), optimal level according to 34.1% (n=45), and according to 18.9% (n=20) at a deficient level. That is why I conclude that administrative management had a considerable positive relationship of ($Rho = 0.734$) and significant ($p\text{-value} = 0.000 < 0.01$) with solid waste management in the District Municipality of San Juan de Lurigancho, 2021.

Keywords: Administrative management, solid waste management, municipality.

I. INTRODUCCIÓN

Los residuos sólidos, son materiales desechados procedentes en la reformulación o aplicación de bienes de consumo, estos tienen que ser tratados adecuadamente o de lo contrario producirá la contaminación ambiental. Asimismo, la gestión de residuos sólidos es el proceso de tratamiento y de recolección de estos residuos (Conserve Energy Future, 2021).

En un estudio en la India se observó que el valor presente de los costos e ingresos de operaciones y mantenimiento de residuos sólidos generados con una tasa de descuento del 11,25% tiene una vida útil de 20 años (Sharma y Chandel, 2021). De igual manera el escenario basado en la incineración es la opción más costosa con un gasto neto de US \$ 38 por tonelada (Kumar y Agrawal, 2020). Mientras que la combinación de reciclaje y relleno sanitario fue la opción más económicamente viable con un LCC neto de US \$ 19 por tonelada (Singh, 2020).

En norte América existe un gran promedio de desechos por cápita, generando un aproximado de 2,21 kilogramos en un día. (Leblanc, 2020). Se observa que en el año 2016 se produjo un total de 298 millones de toneladas de residuos. (Kaza et al., 2020). Por otra parte, respecto a la cobertura en recolección de residuos en gran parte de América de Norte se da de manera universal, existiendo en un 99,7%. (Environmental Protection Agency (EPA), 2020).

En el Caribe y América Latina se han generado anualmente un aproximado de 216 millones en toneladas de residuo sólido municipal (RSM). En lo cual el 52% pertenece a residuos orgánicos, un 19% son considerados para reciclaje. (Correal y Zambrano, 2021). Por otra parte, se observa que la falta en el manejo de fracciones de los residuos sólidos es una problemática del 45% de países de la región (Quintero et al., 2016). Respecto a la disposición final de los residuos sólidos municipales se observa que en un 56% se llevan a rellenos sanitarios, un promedio del 40% se dan de manera inadecuada en botaderos, existiendo poco control de los cuales solo un 4,5% se reciclan. (Correal y Zambrano, 2021).

A nivel nacional se producen anualmente más de 7,5 millones de toneladas de residuos sólidos, donde 64% son provenientes de hogares según los datos obtenidos del Ministerio de Ambiente y con el pasar del tiempo dicha

cifra se incrementará de manera exponencial calculándose que en el año 2025 a 36 mil toneladas al día. En Lima siendo la ciudad más grande del Perú se produce un promedio de 8468 toneladas de basura al día siendo un 47% del total que se produce y solo un mínimo del 4% se recicla. (ONG. WWF Perú, 2018).

Según la iniciativa Juntos por el Medio Ambiente en el departamento de Lima entre los distritos que mayormente se ven afectados son ubicados en San Juan de Lurigancho que produce más de 780 toneladas, Villa el Salvador con 300 toneladas y Comas con 400 toneladas (Sociedad Peruana de Derecho Ambiental [SPDA], 2018).

A nivel local en el distrito de San Juan de Lurigancho se presenta una concurrencia lamentable de residuos sólidos, bajo un contexto cada vez mayor en las distintas zonas del distrito, generando que el ambiente se constituya en peligrosos focos infecciosos por consecuencia de la contaminación. Este problema se debe a que los camiones receptores de basura no cumplen del todo con su labor, lo cual implica en la acumulación de los desperdicios en las calles. Además, que se produce diariamente toneladas de residuos sólidos. En este rango se incluyen los desechos domiciliarios, comerciales, y los provenientes del servicio de limpieza pública. También, se agrega a ello, la falta de civismo de ciertos vecinos, porque guardan la actitud de acumular residuos sólidos en las esquinas, lo que en plazo largo se incrementara los focos infecciosos si no hay una colaboración entre el municipio y los ciudadanos, pero para ello es necesario una adecuada gestión administrativa que distribuya adecuadamente los recursos para mejorar la situación en el manejo de residuos sólidos, que podría traer problemas más complicados como enfermedades y una baja calidad de vida en el distritito lo que disminuiría incluso el valor económico del lugar. Es por ello que surgen las siguientes interrogantes: como **problema general** se tuvo; ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021? Y como problemas específicos se tuvo: 1. ¿Qué relación existe entre la planificación y el manejo de residuos sólidos? 2. ¿Qué relación existe entre la organización y el manejo de residuos sólidos?; 3. ¿Qué relación existe entre la dirección y el manejo de residuos sólidos? y 4. ¿Qué relación existe entre el control y el manejo de residuos sólidos?

Seguidamente, conforme señala Hernández y Mendoza (2018) la justificación es la relevancia del porque se desarrolla el estudio dentro de los cuales tenemos a la **justificación teórica** donde el estudio se respaldó en enunciados como la Teoría general que fue descrita por Idalberto Chiavenato como parte de la administración, que implica en cualquier institución donde se observa un orden donde comienza con una planificación adecuada terminando por un control exhaustivo para manejar recursos que benefician a la sociedad como en el caso del manejo de residuos sólidos. asimismo el estudio tiene una **justificación social** porque la adecuada gestión administrativa es esencial para el manejo de residuos sólidos lo que beneficia la tranquilidad así como la salud de los ciudadanos por ello es importante su evaluación constante; en cuanto a la **implicación práctica**, los resultados obtenidos coadyuvan a demostrar lo planteado en la problemática demostrando las deficiencias en los procesos de la gestión administrativa y poder recomendar acciones de cómo mejorar en función de un mejor manejo de los residuos sólidos. En cuanto a la **utilidad metodológica** el estudio cuantitativo es esencial para medir el problema y proponer solución alguna y con ello se brindará una manera de mediar las variables en otros estudios a través de cuestionarios y la metodología cuantitativa y estadística.

Por lo mismo, se tuvo como objetivo general; Determinar qué relación existe entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021. Y como objetivos específicos se tuvo: 1. Identificar qué relación existe entre la planificación y el manejo de residuos sólidos; 2. Identificar qué relación existe entre la organización y el manejo de residuos sólidos; 3. Identificar qué relación existe entre la dirección y el manejo de residuos sólidos. Y 4. Identificar qué relación existe entre el control y el manejo de residuos sólidos.

Asimismo, como hipótesis general se formuló: Existe una relación directa entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos. Y como hipótesis específicas se formuló: 1. Existe una relación directa entre la planificación y el manejo de residuos sólidos; 2. Existe una relación directa entre la organización y el manejo de residuos sólidos; 3. Existe una relación directa entre la dirección y el manejo de residuos sólidos. y 4. Existe una relación directa entre el control y el manejo de residuos sólidos.

II. MARCO TEÓRICO

En el marco teórico se hizo la indagación de antecedentes del estudio, encontrando como nacionales e internacionales respectivamente los siguientes: Bartra y Delgado (2020) quien presento su estudio encontrándose que el factor más influyente en el manejo de residuos sólidos en las municipalidades es la condición política y social, esto se debe a que las personas desconocen la manera adecuada del manejo de residuos sólidos, también se observa en muchos casos el desinterés por parte de la autoridad local ante dicho problema lo cual afecta de manera significativa el proceso de mejoramiento integral, surgiendo la aparición de botadores informales lo cual incrementa en la contaminación ambiental perjudicando de la salud de las personas.

Otro estudio es el de Vallejos Neyra (2020). Lima-Perú, teniendo como objetivo determinar la relación entre la gestión por parte de la administración y el manejo de residuos sólidos en la municipalidad, y que a través de los resultados obtenido se logró concluir que existe relación de manera positiva entre la variable de gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos y cuyo resultado de correlación de Pearson es de 0,928. Asimismo, se observa que más del 80% el manejo de residuos sólidos se debe por la adecuada gestión administrativa por parte de la municipalidad.

Asimismo, se encontró el estudio de Davila Tarrillo (2019) teniendo por objetivo establecer la relación entre la Gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos en los gobiernos locales de bellavista, y que a través de los resultados obtenidos se logró concluir que existe relación directa entre la variable de estudio cuyo valor obtenido a través del coeficiente de correlación de Pearson es de 0,512 siendo un resultado medianamente positivo.

De igual manera se halló el estudio de Cabanillas Terrones (2017). Lima-Perú, teniendo como objetivo evaluar la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos pertenecientes a la municipalidad de Carabayllo, y que a través de los resultados obtenidos se logró concluir que existe una relación significativa según el rho de Spearman de 0,588 siendo un resultado medianamente positivo entre las variables de estudio.

Finalmente tenemos el estudio de Velásquez Alarcón (2017) Puno-Perú; tuvo como objetivo la evaluación de la gestión de desechos sólidos urbanos, y que a través de los resultados obtenidos se logró concluir que una adecuada

práctica de almacenamiento y también de una disposición de manera temporal en el hogar, la recolección y participación de la ciudadanía y municipalidad son factores que influyen en el manejo y gestionamiento de los desechos de basura en Puno obteniendo una adecuada dirección de los procesos.

Por el lado **internacional** se encontró el estudio de Solís Aguirre (2021) en Ecuador; teniendo como objetivo evaluar la percepción de los ciudadanos respecto a la gestión de la recolección de desechos sólidos, donde se logró observar a través de los resultados obtenidos la existencia de factores que predominan en la generación de residuos. Asimismo, el comportamiento de los usuarios con el fin de lograr una mejor expectativa para el servicio público y el adecuado manejo por parte de la población en la producción de residuos sólidos.

Otro estudio es el de **García Rodríguez (2020)** en Colombia, que tuvo por objetivo analizar el procedimiento en el manejo y aprovechamiento de los residuos sólidos orgánicos en un municipio, y que a través de los resultados obtenidos se logró concluir la existencia de una gran materia prima la cual pertenece a un origen orgánico y que puede ser utilizada y aprovechada en diversos procesos técnicos como lo son lombricultura, compostaje o la producción de biogás pero que se necesita de una organización más eficiente ya que se encontró la organización de la gestión de manera regular.

Asimismo se tiene al estudio de **Cruz Calderón (2019)** en Ecuador; tuvo por objetivo determinar la incidencia de la gestión municipal con el manejo de residuos orgánicos, y que a través de los resultados obtenidos se llegó a concluir que la gestión influye en el manejo orgánico de desechos y que para ello se debe concientizar a la ciudadanía desde sus hogares indicándoles la separación de residuos y que para ello se debe capacitar de manera educativa a diversas empresas tanto públicas y privadas.

Otro estudio es el de **Macías et al. (2018)** en México, el cual tuvo como objetivo evaluar la gestión de residuos sólidos desde la perspectiva territorial, encontrándose el nivel regular de dirección y control se relaciona con la prevalencia de diversos factores tales como la pobreza, la marginación, asimismo las fuerzas representadas en el mercado en una escala global que conjunto incide en la adecuada práctica de gestión y manejo de residuos por parte del estado de municipio.

Finalmente se tiene al estudio de Mora y Molina (2017) en Ecuador, cuyo objetivo fue el de diagnosticar el manejo de residuos sólidos y, que a través de los resultados se encontró que 452 kilos siendo un promedio semanal muestran que los desechos no son peligrosos lo cual guarda una relación directa con la cantidad de visitantes. Por otra parte, respecto a los desechos peligrosos se encontraron 7.5 kilogramos y otros especiales de 20 kilogramos. Asimismo, un 45% representa a residuos orgánicos, 27% a residuos reciclables y finalmente un 11% a residuos no reciclables. También se llegó a determinar que un 36% cumple con la normativa ambiental y se sugiere implementar una mayor gestión de residuos de obtención de permisos ambientales.

En el marco teórico mencionamos a la **Teoría general** que fue descrita por Idalberto Chiavenato como parte de la administración que refiere que es un área muy relevante en la actividad del individuo, puesto a que vivimos en una sociedad donde predominan diversas organizaciones y cuyo esfuerzo cooperativo del ser humano es parte fundamental de dicha sociedad. (Cavalcanti et al. 2021). Las actividades que son básicas dentro de la administración se deben hacer a través de los individuos de una manera eficiente y eficaz. (Chiavenato, 2012).

Por otra parte, dicho autor refiere que la gestión administrativa está basada en la orientación, dirección y control de los esfuerzos colectivos de las personas la cual tiene un fin común. Es por ello que aquel buen administrador logra que el trabajo en equipo logre cumplir con los objetivos planteados haciendo uso de los recursos disponibles con una inversión mínima. (Irwin et al. 2019).

Cabe mencionar que la administración es aquella actividad que se da de manera general siendo la parte esencial el esfuerzo del ser humano de una forma colectiva ya sea en una empresa fabril, de servicios, hospitales o inclusive de una iglesia, etc. (Byrkjeflot, 2018).

Para ello el individuo debe de cooperar con otros para el cumplimiento de los objetivos es así que la administración es considerada básicamente aquella coordinación de alguna actividad de manera grupal (Chiavenato, 2012). Finalmente la gestión administrativa perteneciente a cualquier entidad se orienta en conducir una organización a través de un desempeño eficiente por parte de

sus colaboradores teniendo en cuenta el trabajo en equipo y los objetos planteados por la institución (Millán López, 2019).

Como primera variable tenemos a la **gestión administrativa** donde los autores Koontz y Weihrich, (2013) refirieron que dicha variable logra brindar soporte esencial en la parte administrativa a través de los procesos que se realizan en las distintas áreas que cumplen funciones en la entidad, teniendo como fin el logro de resultados óptimos y que a su vez ventajas competitivas ante el estado financiero; Asimismo Murillo y Reyes (2018) refirieron que la gestión administrativa es la asociación de procesos que se desarrollan con el objetivo de lograr un manejo adecuado en los recursos que la organización dispone, para obtener resultados de manera eficiente.

La administración es la adquisición, financiamiento y administración de activos con propósito general (Iqbal y Susanto, 2019). Por lo tanto, el papel de los gerentes administrativos se desarrolla en tres aspectos, como lo son las decisiones de inversión, financiamiento y otros recursos de la organización para cumplir con objetivos específicos. Asimismo, la gestión administrativa es una de las áreas tradicionales que integran un proceso de gestión y gestión de cualquier organización, independientemente de su tamaño o del sector al que pertenezca la empresa (Cheng et al., 2017).

Como primera dimensión tenemos a la **Planeación**; es considerado como una de las primeras funciones administrativas, la cual sirve como base fundamental para las demás funciones. Dicha función anticipa cuales son las metas que se deben de cumplir y que se requiere para lograrlo; es considerado por lo tanto como un modelo para actuar a futuro (Koontz y Weihrich, 2013) asimismo según (Arias, 2010), refiere que es aquel procedimiento que se da en la toma de decisiones lo cual busca alcanzar un resultado a futuro tomando en cuenta el contexto actual tanto en la parte interna como externa dentro de la organización que pueden incidir en el resultado que se desea verificar (p.33).

Por otra parte una conceptualización más extrema es la del autor (Louffat, 2012) quien manifestó que sin planificación no se logran los procesos por lo tanto no existiera organización. Es decir, que dicho elemento relevante que es la planificación tiene lugar céntrico en todo proyecto, organización o empresa, es por ello que se considera como el primer paso ante cualquier procedimiento administrativo. (Tereso et al., 2019).

Parte de los indicadores de la dimensión es la **Planificación estratégica**; es una serie de procesos que se desarrollan bajo un orden específico donde se plantea el camino y las formas de conseguir los objetivos, bajo la documentación adecuada. Otro indicador es la **Articulación con objetivos**; la cual es la forma ordenada de la presentación de los puntos a los cuales la institución quiere llegar y cumplir siendo tanto a corto como largo plazo.

Como segunda dimensión se tiene a la **Organización**; es considerado como la actividad realizada por un administrador, donde se relacione y se ordene entre sí las actividades a realizarse y asegurando su ejecución de manera eficiente. (Koontz y Weihrich, 2013). También se puede decir que son aquellos procesos que se deben de realizar para el cumplimiento de las metas dentro de un plan operativo o proyecto y que se debe ejecutar de manera inmediata o de largo plazo (Cadillo Sigueñas, 2017).

Asimismo, Louffat, (2012) refiere que la organización es considerada el segundo elemento como parte de la gestión administrativa y que, según las estrategias, elementos que se encuentran como parte de la organización deben de estar alineadas con las metas propuestas. Por lo cual dicho elemento define quien realizará las acciones y a quien dichos resultados se les reportará. (Baschat, 2018).

Dentro de esta dimensión se desarrolla indicadores como la **División organizacional**; la cual es una distribución de las áreas de una institución donde se define los niveles organizacionales y se detalla el organigrama y jerarquías. Otro indicador son los **Estándares establecidos**; siendo estos las pautas y metas a alcanzar, además del proceso de calidad que se tienen que desarrollar para obtenerlos.

Como **tercera dimensión** se tiene a la **Dirección**; donde (Koontz y Weihrich, 2013) refirieron que dicho elemento se compara con el liderazgo ya que mayormente el director o gerente encargado debe ser un líder ante el cumplimiento de los objetivos y metas atrasadas por la institución y con el grupo que está a cargo, brindándoles las condiciones y acciones necesarias como parte de la motivación y la misión propuesta de manera eficiente y que para ello se requiere planificar de manera cuidadosa una estructura adecuada conteniendo los objetivos y las metas de la institución.

Por otra parte, Chiavenato (2012) manifiesta que la dirección es aquella función que realiza la plana superior ante sus subordinados. De igual manera dicho elemento se considera complejo como parte de la gestión ya que incluye todo un proceso de orientación, comunicación y asistencia ante la ejecución todo a través de un liderazgo activo que relaciona exigencias por parte de la institución o por un conjunto de personas. Y de esta manera ejercer sobre ellos influencia para lograr las metas establecidas. (Ferrer Salaverry, 2017).

Dentro de este contexto el autor (Louffat, 2012) refiere que la parte esencial de la dirección es la de cuidar la interrelación entre la empresa o institución para un desarrollo productivo, cumpliendo lo planeado y lo organizado anteriormente, y a su vez el de dirigir un grupo de individuos que en este caso son los colaboradores que son considerados el eje fundamental ante cualquier organización.

Dentro de esta dimensión se tiene como indicadores a la **Delegación de autoridad**; es la distribución del poder y el mando a ciertos trabajadores capacitados para ello con el fin de desarrollar una gestión eficiente en la institución. **Otro indicador es la Responsabilidad**; es una calidad que tienen los integrantes de una organización donde cumplen con lo prometido y se esfuerzan por cumplir con los objetivos. Otro indicador es el **Liderazgo**; el cual es un elemento esencial en cualquier gestión porque permite dirigir a los recursos y personas hacia los objetivos de una manera eficaz y productiva. Otro indicador es la **Motivación**; la cual es una estrategia que permite impulsar al trabajador a cumplir con lo propuesto de una manera intencional y con el mayor énfasis posible. Finalmente se tiene como indicador a la **Comunicación**; es un medio por el cual se informa de cualquier proceso además de las disposiciones de la gerencia o administración de la institución, la cual debe ser bidireccional en todo sentido para poder conocer los detalles de los procesos dentro de una organización, existiendo una adecuada comunicación entre la plana mayor y menor.

Y como cuarta dimensión se tiene al **Control**, que es considerado como parte fundamental del proceso administrativo, presentando características diferenciadas según la decisión que se requiera (Koontz y Weihrich, 2013). En efecto Louffat (2012), mencionó que dicho elemento está basado en la supervisión del desempeño de los colaboradores para el cumplimiento y el logro

de lo propuesto, donde se debe tomar medidas correctivas (p, 54). Según Chiavenato (2012) manifiesta que son aquellas acciones que se manifiestan en la verificación del cumplimiento de objetivos y metas trazadas.

Esta dimensión tiene como indicadores al Seguimiento; el cual es un proceso mediante el cual se puede conocer el desarrollo de las actividades dentro de una organización y la calidad con la que se resuelven, detectando fallas y fortalezas en el camino. Otro indicador son las **Acciones correctivas;** pautas por las cuales se corrigen aquellos errores que interrumpen o perjudican los procesos y estrategias establecidas en función de los objetivos planteados. Finalmente se tiene a la **Retroalimentación** el cual es un proceso mediante el cual el trabajador se beneficia de las condiciones que le brinda la organización, así como la organización se beneficia con los conocimientos y habilidades que el trabajador aplica en la productividad de la organización.

Como **segunda variable** tenemos al **Manejo de residuos sólidos;** lo cual es considerado como aquella actividad administrativa auténtica que tiene como bien la generación de un beneficio, a través de la educación en la población en el manejo adecuado de residuos sólidos ya sea a través de: Reciclaje, desecho de basura en lugares autorizados, la siembra de árboles. De igual manera se menciona que la gestión de los residuos sólidos urbanos incluye el reciclaje, la incineración, la conversión de residuos en energía, el compostaje o el vertido (Nanda y Berruti, 2021).

De igual manera cabe mencionar que el residuo sólido es considerado como un recurso valioso para otras organizaciones con insumos alternativos. Es por lo que las leyes actuales lo consideran como materia prima, para aquellas industrias que le pueden dar otro uso. Este es el primer cambio conceptual que propone la nueva ley (Ministerio del Ambiente, 2018).

Asimismo, se menciona que La gestión de residuos sólidos es una parte integral de un sistema de gestión ambiental (Duarte et al., 2021). Los enfoques de la gestión y manejo de los residuos sólidos se han modificado para convertirlos en una opción más práctica y eficaz para establecer la sostenibilidad basada en los principios de reducir, reutilizar y reciclar (Das et al., 2019).

Por otro lado, como **primera dimensión Generación de residuos sólidos;** señalan como principal factor que hace que aumente la producción de residuos sólidos es el crecimiento demográfico, en aumento de población, los

materiales de rápido envejecimiento, envases sin retorno los cuales no son degradables. (Ramos Collantes, 2017).

Asimismo, se menciona que la creciente generación de residuos sólidos municipales junto con la alta fracción de residuos orgánicos y su eliminación no científica está provocando la emisión de GEI (metano, CO₂, etc.) en la atmósfera. La proporción de desechos sólidos municipales recolectados por las agencias que se eliminan en sitios identificados es de aproximadamente el 60%, mientras que el resto se elimina en sitios de eliminación no autorizados que provocan las consecuencias ambientales, incluidas las emisiones de gases de efecto invernadero (Ramachandra et al., 2018).

Esta dimensión tiene como indicadores al **Reconocimiento**; el cual detalla en este caso la situación en el manejo de los residuos sólidos urbanos. Otro indicador es el **Aprovechamiento**; que es el conocimiento de cómo reutilizar los residuos sólidos de qué manera obtener un provecho y beneficio de ellos como el caso del reciclaje. Otro indicador es la **Diferenciación**; el cual es un proceso que determina la validez del residuo, así como de tipo y selección a la que corresponde para un adecuado tratamiento. Otro indicador es el **Riesgo de salud**; que representa aquellos factores que involucra el manejo de residuos sólidos en razón de la salud de la población, donde un mal manejo puede perjudicare dicho equilibrio y enfermar a la población.

Como **segunda** dimensión se menciona al; **Almacenamiento de residuos sólidos** el almacenamiento es considerado como aquel residuo no aprovechable que se almacenan temporalmente, asimismo aquellos que no son peligrosos y lo que son en sus respectivos depósitos acondicionados que tiene como fin el reaprovechamiento y la reutilización a través del reciclaje. (Ramos Collantes, 2017). Asimismo, se menciona que el almacenamiento de los residuos sólidos se realiza en lugares debidamente señalados para un fácil acceso, lo que también considera espacios ideales para cada tipo de residuo sólido, para luego ser trasladado para su disposición final. (Nnaji et al., 2020). En el caso del acondicionamiento se da en recipientes herméticos que evita su descomposición. (Sistema de Información Ambiental Local, 2020).

Entre sus indicadores encontramos a la **Capacitación**; en este caso es la preparación que se le brinda tanto al trabajador municipal, como ciudadano acerca del manejo de los residuos sólidos. Otro indicador es el **Nivel cultural**;

donde implica que el individuo tiene una preparación y conocimiento acerca del manejo de residuos sólidos; otro indicador es la **Cantidad**; que se refiere al volumen de los residuos sólidos. Asimismo, se tiene como indicador al **Manejo adecuado**; que se refiere al manejo que se le da al residuo sólido donde se controla aspectos como la contaminación, tratamiento traslado y disposición final entre otros. Otro punto es el **Compromiso**, que es una responsabilidad establecida donde se infiere que se tiene que realizar ciertas acciones en este caso relacionadas con el manejo adecuado de la basura o residuos sólidos.

Como **tercera dimensión** se tiene a **Recolección y Transporte de residuos sólidos**; En esta fase, los residuos se transportan a las estaciones de valoración y selección de tipo. El transporte de residuos sólidos ya sea directamente o vía centros de transbordo es, al igual que en la fase de recolección, la parte que consume más recursos económicos (Ramos Collantes, 2017). El transporte es el movimiento de materiales desde una fuente u origen hasta un destino o usuario. (Kulkarni y Anantharama, 2020).

En este caso se tiene como indicadores al **Cumplimiento**; que es la acción de cumplir con lo establecido o comprometido en este caso en el manejo de los residuos sólidos y apoyar con la recolección y transporte, así mismo otro indicador es el **Reconocimiento**, que en este caso es la habilidad del trabajador para poder diferenciar el tipo de residuo y con ello poder aplicar las estrategias de manejo más adecuada. Otro indicador es la **Vestimenta adecuada**; que se refiere a la ropa de trabajo que utiliza el recolector de residuos además de los implementos de seguridad para su protección ante un riesgo biológico. Finalmente se tiene como indicador a los **Implementos de seguridad**, antes mencionados que son herramientas y vestimenta ideales para proteger la salud e integridad del trabajo en cuanto al manejo de los residuos sólidos.

Finalmente, como **cuarta dimensión** se tiene a la **Disposición final de los residuos sólidos**; donde se menciona que los residuos sólidos se convierten en un problema ambiental cuando no se manejan correctamente, no se almacenan en condiciones sanitarias adecuadas, no se realiza la recolección con frecuencia, ni existen vertederos. Lo cual se ha vuelto perjudicada por el consumo actual caracterizada por un alto consumo de productos desechables y no biodegradables (Ramos Collantes, 2017). Asimismo, no dar un tratamiento adecuado a los residuos sólidos generará condiciones de salud inadecuadas y

en consecuencia un problema ambiental, lo que implica mayor consumo y mayores restos de residuos sólidos (Pardini et al., 2019).

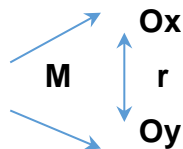
En este caso se tiene como indicador a la Responsabilidad ambiental, el cual es un aspecto tanto moral como social ya que representa a la responsabilidad que tiene las persona con el cuidado del medio ambiente, similar a la **Responsabilidad social**; la cual implica directamente al ciudadano a la autoridad donde se busca mejorar la calidad de vida de la población y no perjudicarla con un mal manejo de los residuos sólidos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

En estudio se desarrolló bajo **el tipo básica** que tiene como objetivo la obtención y aporte del conocimiento, siendo base para estudios más complejos. (Hernández y Mendoza, 2018). Asimismo el estudio es de **enfoque** cuantitativo el cual se caracteriza por el uso de la estadística para encontrar los patrones de comportamiento de los fenómenos a investigar y poder realizar proyecciones (Dzul, 2015), además el estudio presenta un nivel **correlacional**, el cual tiene el propósito de definir las variables en sus elementos principales para luego descifrar el nivel de relación que se presenta entre ellas (Hernández y Mendoza, 2018).

Por otro lado, en el caso del diseño el estudio se presentó con el diseño no experimental de corte transversal, el cual se caracteriza porque no tiene la intención de modificar de forma intencionada las variables a investigar, sino que observa su comportamiento en su contexto natural en un lugar y tiempo que se ha determinado. (Hernández y Mendoza, 2018). Por lo mismo se sigue el diagrama siguiente:



Interpretando el diagrama tenemos:

M = profesionales de enfermería

Ox = Gestión administrativa

Oy = Manejo de residuos sólidos

r = Relación entre variables

3.2 Variables y Operacionalización

Variable 1: Gestión administrativa

Definición conceptual: Los autores Koontz & Weihrich (2013) refirieron que esta Gestión consiste en brindar un soporte administrativo a los procesos empresariales de las diferentes áreas funcionales de una entidad, a fin de lograr resultados efectivos y con una gran ventaja competitiva revelada en los estados financieros.

Definición operacional: En la primera variable, Gestión administrativa se utilizó un cuestionario que constan de 25 ítems adaptado de (Chancahuaña, 2018), considerando 4 dimensiones: Planificación (04 ítems con indicadores como planificación estratégica y articulación con objetivos); Organización (05 ítems con indicadores como división organizacional y estándares establecidos); Dirección (10 ítems con indicadores como Delegación de autoridad, Responsabilidad, Liderazgo, Motivación y Comunicación); y Control (06 ítems con indicadores como Seguimiento, Acciones correctivas y Retroalimentación), además, se medió con una escala de Likert: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4) y Siempre (5), niveles y rangos respectivamente validados. (Matriz de operacionalización, ver anexo N°1).

Variable 2: Manejo de Residuos Sólidos

Definición conceptual: Es toda actividad técnica o administrativa que genera un beneficio, ya sea educando a la población para manejar los residuos sólidos, como: el reciclaje, siembra de árboles, arrojado de basura en lugares autorizados, uso eficiente de los recursos, entre otros (Ramos Collantes, 2017).

Definición operacional: Para determinar la segunda variable, Manejo de Residuos Sólidos se hizo uso de un cuestionario Adaptado de (Ramos Collantes, 2017) constituido por 30 ítems, considerando 4 dimensiones: Generación de residuos sólidos (9 ítems con indicadores como reconocimiento, aprovechamiento, diferenciación y riesgo de salud); Almacenamiento de residuos sólidos (8 ítems con indicadores como capacitación, nivel cultural, cantidad, manejo adecuado y compromiso); Recolección y Transporte de residuos sólidos (8 ítems con indicadores como cumplimiento, reconocimiento, vestimenta adecuada e implementos de seguridad), y Disposición final (Tratamiento de R.S) (5 ítems con indicadores como responsabilidad ambiental y responsabilidad social), medido con una escala de Likert: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4) y Siempre (5), niveles y rangos respectivamente validados. (Matriz de operacionalización, ver anexo N°1).

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Considera como un conjunto de persona que presentan características similares y experimenta un fenómeno en común que los hace susceptibles a medición. (Hernández y Mendoza, 2018) por lo tanto, la población de la presente investigación se constituyó de 200 trabajadores que se identifican como: servidores públicos, abogados especialistas en temas administrativos y municipales del recinto de San Juan de Lurigancho, 2021.

$$N = 200$$

En el caso de los Criterios de inclusión; se incluyó trabajadores que desearon participar en el estudio, que laboran en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, además de contar con más de un año en la institución; en el caso de los criterios de exclusión, se excluyó trabajadores que no desearon participar en el estudio y no firmaron el consentimiento informado, además de trabajadores de otras municipalidades y con menos de un año en la institución

Muestra

En el caso de la muestra para hallar la cantidad deseada se procedió con la aplicación de una fórmula para poblaciones finitas desarrolladas a continuación:

$$n = \frac{N \cdot Z^2(p \cdot q)}{(N - 1)E^2 + Z^2(p \cdot q)}$$

Donde:

N : Población (200)

Z : Nivel de confianza (95%: 1.96)

P : Probabilidad de éxito (0.5)

Q : Probabilidad de fracaso (0.5)

E : Error estándar (0.05)

Reemplazando:

$$n = \frac{200 \times 1.96^2 (0.5 \times 0.5)}{(200 - 1) \times 0.05^2 + 1.96^2 (0.5 \times 0.5)}$$

$$n = 132 \text{ trabajadores}$$

Muestreo: El muestreo utilizado en la presenta investigación es el probabilístico aleatorio simple, el cual se define porque la muestra es elegida por la probabilidad y es decir cada participante tuvo la misma posibilidad de ser parte

de la muestra. Por lo cual mediante un mecanismo de selección al azar se escogió a los participantes hasta llegar a la cantidad de la muestra obtenida a través de la ecuación muestral o ecuación para poblaciones finitas (Dzul, 2015).

Unidad de análisis: Trabajadores que se identifican como: servidores públicos, abogados especialistas en temas administrativos y municipales del recinto de San Juan de Lurigancho, 2021.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el caso de la técnica en la recolección de datos en el presente estudio se hizo uso de la técnica de la encuesta la cual es una forma estructurada con un contexto cerrado o abierto que permite obtener una información en un tiempo determinado a través de la participación de una muestra de estudio y todo ello de una manera eficiente y rápida (Hernández et al., 2014).

Para la primera variable Gestión administrativa se utilizó un cuestionario que constan de 25 ítems adaptado de la autora (Chancahuaña, 2018) distribuidos en cuatro dimensiones: Planificación (4 ítems), Organización (5 ítems), Dirección (10 ítems), y Control (6 ítems). (Ficha técnica de Calidad de servicio, anexo 3).

Para medir la segunda variable manejo de residuos sólidos se hizo uso de un cuestionario como herramienta de recopilación de datos del autor (Ramos Collantes, 2017) constituido por 30 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: Generación de residuos sólidos con 9 ítems, almacenamiento de residuos sólidos con 8 ítems; recolección y transporte de residuos sólidos con 8 ítems y disposición final (tratamiento de residuos sólidos) con 5 ítems. (Ficha técnica de Satisfacción del usuario, ver anexo 3).

En la presente investigación, la **validez** de los instrumentos se realizó por medio del proceso de “juicio de expertos”, como su nombre lo indica, en someter el instrumento a juicio de 3 o más expertos de medición para evaluar en la recolección de datos. Ellos analizaron el instrumento bajo tres conceptos: pertinencia, relevancia y claridad. Si el instrumento cumplió con las tres condiciones, el experto firma un certificado de validez indicando que “Hay Suficiencia” (Instrumento de validación, anexo 04)

Tabla 1

Validez del instrumento por juicio de expertos

Expertos (Nombres y Apellidos)	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Condición
Dr. Luis Enrique Alva Palacios Gómez.	SI	SI	SI	Aplicable
Dr. Mejía Montenegro Genebrardo.	SI	SI	SI	Aplicable
Dr. Wilfredo Humberto Carcausto Calla	SI	SI	SI	Aplicable
Mgtr: Juana Litz Tupa Quispe	SI	SI	SI	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, cabe mencionar que igualmente se procedió con la medición de la **confiabilidad** para ambas variables a través del Coeficiente de Alfa de Cronbach obteniendo resultados mayores a 0,7 para una mayor fiabilidad de los instrumentos, lo cual se hizo mediante una prueba piloto de 20 individuos donde se obtuvo para la gestión administrativa un alfa de 0,871 y para el manejo de residuos sólidos un alfa de 0,881 ambos resultados altamente confiables (Base de datos de confiabilidad, anexo 6).

Tabla 2

Confiabilidad variables gestión administrativa y manejo de residuos sólidos

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Gestión administrativa	,871	25
Manejo de residuos sólidos	,881	30

Fuente: Elaboración propia

3.5 Procedimientos

Como primer paso se procedió al trámite para solicitar el permiso de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos a la autoridad competente de la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho.

Luego de obtener la autorización para aplicar los instrumentos se procedió a conversar con la muestra de estudio con el fin de explicarles los objetivos y

propósitos del estudio además de poder coordinar los días disponibles finalizando con su consentimiento informado.

Asimismo, los cuestionarios fueron aplicados en días laborales tomando un aproximado de 8 personas por día respetando las normas impuestas por el MINSA sobre el manejo de la pandemia, asimismo la encuesta total se tardó unas cuatro semanas con una duración de 30 minutos por encuestados, asimismo en cada día de encuesta se procedía con el análisis de las respuestas para ver su legibilidad y legitimidad. Con ello se pudo elaborar la base de datos la cual fue analizada por los programas estadísticos con lo cual se presentó los resultados obtenidos.

3.6 Método de análisis de datos

Luego de la recolección de datos se procedió con el estudio de los datos, luego de recibir las respuestas del instrumento utilizado, se tabuló en el programa Excel y se procesó con el programa SPSS 25.0 para obtener tablas de frecuencia y números de barra que ayudaron con la descripción y análisis de los resultados. Para la demostración de la hipótesis se utilizó el estadístico de Spearman-Rho, un análisis no paramétrico que se utilizó para verificar las hipótesis formuladas y lograr su correspondiente explicación.

3.7 Aspectos éticos

El enfoque de esta investigación se desarrolló respetando la autenticidad de los resultados obtenidos, exponiendo las variables de gestión administrativa y manejo de residuos sólidos, por ello, se respeta en los valores impuestos por la organización, respetando la ética en su diversidad: política, ley, Identidad, privacidad y demás normativas además de la normativa impuesta por la Universidad del Cesar Vallejo para los informes de investigación. Además, se analizó la información recopilada de la muestra de estudio y no se modificaron resultados para hacerla más confiable. Asimismo, estos instrumentos han sido validados por expertos metodológicos y profesionales para mejorar su credibilidad y fiabilidad. Asimismo, a cada integrante de la muestra se le ha explicado el contenido de la investigación y la finalidad de la investigación para obtener su consentimiento informado, asegurando la privacidad de sus datos e información brindada.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 3.

Frecuencia y porcentajes de los niveles de la variable gestión administrativa.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	25	18,9
Regular	63	47,7
Eficiente	44	33,3
Total	132	100,0

En los resultados de la tabla 3, respecto a la gestión administrativa se observa que la mayoría de los encuestados perciben un nivel regular con un predominio de un 47.7% (n=63) en comparación al nivel eficiente que se percibe en un 33.3% (n=44), no obstante, el 18.9% (n=25) percibe que la gestión administrativa es deficiente.

Tabla 4.

Distribución de frecuencia y porcentajes de las dimensiones de la variable gestión administrativa.

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Planificación	Deficiente	28	21.2%
	Regular	60	45.5%
	Eficiente	44	33.3%
	Total	132	100.0%
Organización	Deficiente	22	16.7%
	Regular	70	53.0%
	Eficiente	40	30.3%
	Total	132	100.0%
Dirección	Deficiente	18	13.6%
	Regular	72	54.5%
	Eficiente	42	31.8%
	Total	132	100.0%
Control	Deficiente	24	18.2%
	Regular	65	49.2%
	Eficiente	43	32.6%
	Total	132	100.0%

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 4, se observa que la mayoría percibe la gestión administrativa es regular predominando en las dimensiones con un 45.5% (n=60) en planificación, un 53.0% (n=70) en organización, un

54.5% (n=72) en dirección, por último, un 49.2% (n=65) percibe el control de la gestión administrativa en un nivel regular.

Tabla 5.

Frecuencia y porcentajes de los niveles de la variable manejo de residuos sólidos.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	20	15,2
Regular	67	50,8
Óptimo	45	34,1
Total	132	100,0

En los resultados de la tabla 5 respecto al *manejo de residuos sólidos* se observa que la mayoría de los encuestados perciben un nivel regular con un predominio de un 50.8% (n=67) en comparación al nivel óptimo que se percibe en un 34.1% (n=45), no obstante, el 18.9% (n=20) percibe que el manejo de residuos sólidos es deficiente.

Tabla 6.

Distribución de frecuencia y porcentajes de las dimensiones de la variable manejo de residuos sólidos.

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Generación de residuos sólidos	Deficiente	21	15.9%
	Regular	61	46.2%
	Óptimo	50	37.9%
	Total	132	100.0%
Almacenamiento de residuos sólidos	Deficiente	19	14.4%
	Regular	69	52.3%
	Óptimo	44	33.3%
Recolección y Transporte de residuos sólidos	Total	132	100.0%
	Deficiente	23	17.4%
	Regular	62	47.0%
Disposición final (Tratamiento de R.S)	Óptimo	47	35.6%
	Total	132	100.0%
	Deficiente	27	20.5%
Disposición final (Tratamiento de R.S)	Regular	58	43.9%
	Óptimo	47	35.6%
	Total	132	100.0%

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 6 se observa que la mayoría percibe que el manejo de residuos sólidos es regular predominando en las dimensiones con un 46.2% (n=61) en la generación de residuos sólidos, un

52.3% (n=69) en el almacenamiento de residuos sólidos, un 47.0% (n=62) en la recolección y transporte de residuos sólidos, por último, un 43.9% (n=58) percibe la disposición final en un nivel regular.

4.2 Prueba de hipótesis

Tabla 7

Prueba de Normalidad.

	Manejo de residuos sólidos (Agrupada)	Kolmogorov-Smirnov ^a		Shapiro-Wilk			
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa (Agrupada)	Malo	,452	20	,000	,537	20	,000
	Regular	,409	67	,000	,505	67	,000
	Bueno	,612	45	,000	,514	45	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se utilizó la prueba de kolmogorov para muestra mayores a 50 el cual presentó una significancia por debajo del 0.05 siendo no paramétrico, por lo cual se utilizó para la comprobación de las hipótesis la Rho de Spearman.

Hipótesis general

Ho: No existe una relación directa entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021.

Ha: Existe una relación directa entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 8

Prueba de correlación según Spearman entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos.

			Gestión administrativa	Manejo de residuos sólidos
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	,734**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Manejo de residuos sólidos	Coefficiente de correlación	,734**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8, apreciamos un valor de correlación de 0.734 y la significancia es de $0.000 < 0.01$, aceptándose la hipótesis alterna y se rechazándose la hipótesis nula. Evidenciando que hay una relación considerable entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe una relación directa entre la planificación y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021.

Ha: Existe una relación directa entre la planificación y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 9

Prueba de correlación según Spearman entre la planificación y el manejo de residuos sólidos.

			Planificación	Manejo de residuos sólidos
Rho de Spearman	Planificación	Coefficiente de correlación	1,000	,648**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Manejo de residuos sólidos	Coefficiente de correlación	,648**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados obtenidos, se tiene que el coeficiente de correlación según Rho de Spearman es de (Rho=0.648), así como un ($p=0.000 < 0.01$), aceptándose la hipótesis alterna, determinando una relación considerable entre la dimensión planificación y el manejo de residuos sólidos.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe una relación directa entre la organización y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021.

Ha: Existe una relación directa entre la organización y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 10

Prueba de correlación según Spearman entre la organización y el manejo de residuos sólidos.

			Organización	Manejo de residuos sólidos
Rho de Spearman	Organización	Coeficiente de correlación	1,000	,592**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Manejo de residuos sólidos	Coeficiente de correlación	,592**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados obtenidos, se tiene que el coeficiente de correlación según Rho de Spearman es de (Rho=0.592,) así como un (p=0.000 < 0.01), aceptándose la hipótesis alterna, determinando una relación considerable entre la dimensión organización y el manejo de residuos sólidos.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe una relación directa entre la dirección y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021.

Ha: Existe una relación directa entre la dirección y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 11

Prueba de correlación según Spearman entre la dirección y el manejo de residuos sólidos.

			Dirección	Manejo de residuos sólidos
Rho de Spearman	Dirección	Coeficiente de correlación	1,000	,698**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Manejo de residuos sólidos	Coeficiente de correlación	,698**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados obtenidos, se tiene que el coeficiente de correlación según Rho de Spearman es de (Rho=0.698,) así como un (p=0.000 < 0.01), aceptándose la hipótesis alterna, determinando una relación considerable entre la dimensión dirección y el manejo de residuos sólidos.

Hipótesis específica 4

Ho: No existe una relación directa entre el control y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 202

Ha: Existe una relación directa entre el control y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 12

Prueba de correlación según Spearman entre el control y el manejo de residuos sólidos.

			Control	Manejo de residuos sólidos
Rho de Spearman	Control	Coeficiente de correlación	1,000	,695**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Manejo de residuos sólidos	Coeficiente de correlación	,695**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados obtenidos, se tiene que el coeficiente de correlación según Rho de Spearman es de (Rho=0.695,) así como un (p=0.000 < 0.01), aceptándose la hipótesis alterna, determinando una relación considerable entre la dimensión control y el manejo de residuos sólidos

V. DISCUSIÓN

El tema de los residuos sólidos es una preocupación de nivel mundial debido que a un mal manejo de ello puede perjudicar tanto el ambiente como a la salud de los pobladores, es por ello a fin de evitar este problema se requiere de una adecuada gestión administrativa, a fin de prevenir, lidiar y resolver el problema. Asimismo, se menciona que la gestión de residuos sólidos se refiere a aquel proceso de tratamiento y de recolección de desechos sólidos y que a su vez brinda solución para reciclar elementos que no pertenecen a la basura (Conserve Energy Future, 2021). Es por lo cual el objetivo del estudio del presente estudio fue determinar qué relación existe entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021, al respecto luego de la indagación estadística se obtuvo que la gestión administrativa según la mayoría de los encuestados se desarrolla en un nivel regular en comparación al nivel eficiente que se percibe en un tercio de la población, asimismo una minoría percibe que la gestión administrativa es deficiente. en el caso del manejo de residuos sólidos se observa que la mayoría de los encuestados perciben un nivel regular en comparación al nivel óptimo que se percibe en un tercio de la muestra. Es por ello que llego a concluir que existe una relación directa entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021, esto según el valor de correlación de 0.734 de Spearman y la significancia de $0.000 < 0.01$. lo que indica que a una buena gestión administrativa le sigue un óptimo manejo de residuos sólidos.

Lo que se compara con el estudio de Bartra y Delgado (2020) quien presentó su estudio encontrándose que el factor más influyente en el manejo de residuos sólidos en las municipalidades es la condición política y social, esto se debe a que las personas desconocen la manera adecuada del manejo de residuos sólidos, también se observa en muchos casos el desinterés por parte de la autoridad local ante dicho problema lo cual afecta de manera significativa el proceso de mejoramiento integral, surgiendo la aparición de botadores informales lo cual incrementa en la contaminación ambiental perjudicando de la salud de las personas, observándose una deficiente gestión administrativa de estos residuos lo que no concuerda con lo obtenido por Vallejos Neyra (2020)

que tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión por parte de la administración y el manejo de residuos sólidos en la municipalidad, donde se logró concluir que existe relación de manera positiva entre la variable de gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos y cuyo resultado de correlación de Pearson es de 0,928. Asimismo se observa que más del 80% el manejo de residuos sólidos se debe por la adecuada gestión administrativa por parte de la municipalidad, lo que se asemeja a lo obtenido en la presente investigación donde observamos que tanto la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos se desarrollan en un nivel regular con una tendencia a un nivel óptimo, por otro lado se encontró el estudio de Dávila (2019) que tuvo como objetivo establecer la relación entre la Gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos en los gobiernos locales de bellavista, encontrando que existe relación directa cuyo valor obtenido a través del coeficiente de correlación de Pearson es de 0,512 siendo un resultado medianamente positivo, siendo una concordancia con el resultado obtenido en el presente estudio esto debido a que la gestión administrativa según Murillo y Reyes (2018) es la asociación de procesos que se desarrollan con el objetivo de lograr una manejo adecuado en los recursos que la organización dispone, para obtener resultados de manera eficiente, en este caso en el manejo de residuos sólidos.

Otro de los resultados encontrados es que existe una relación directa entre la planificación y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021, según resultados obtenidos, en el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de (0.648), así como un ($p=0.000 < 0.01$), lo que nos indica que una mejor planificación ejercerá un influencia positiva en el desarrollo del manejo de residuos sólidos; lo que se compara con el estudio de **Cruz Calderón** (2019) en Ecuador; que tuvo por objetivo determinar la incidencia de la gestión municipal con el manejo de residuos orgánicos, donde encontró que la gestión influye en el manejo orgánico de desechos y que para ello se debe de concientizar a la ciudadanía desde sus hogares indicándoles a separación de residuos y que para ello se debe capacitar de manera educativa a diversas empresas tanto públicas y privadas, procesos que se desarrollan en la planificación de la gestión administrativa donde se toma en cuenta las deficiencias y necesidades de la población donde se estructura estrategias para poder aportar en la mejor de la calidad de vida de la población a través de una

adecuado manejo de los residuos sólidos. cabe decir que la planificación es considerada como una de las primeras funciones administrativas, la cual sirve como base fundamental para las demás funciones. Dicha función anticipa cuales son las metas que se deben de cumplir y que se requiere para lograrlo; es considerado por lo tanto como un modelo para actuar a futuro. (Koontz & Weihrich, 2013, pág. 106); Como se observa la planificación es un punto importante porque traza lo que se pretende llegar además de aquellas deficiencias que deben cubrirse anticipadamente, como sería el caso de los problemas más frecuentes en cuanto al manejo de residuos sólidos que perciben los pobladores y que les perjudica.

Asimismo otro de los resultados hallados es que existe una relación directa entre la organización y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021, según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de ($Rho=0.592$,) así como un ($p=0.000 < 0.01$), lo que nos indica que la organización es un elemento que influye positivamente en el manejo de los residuos sólidos, debido a que la organización es muy importante para poder distribuir las acciones y recursos provechosamente; lo que se compara con el estudio de **García Rodríguez (2020)** en Colombia, que tuvo por objetivo analizar el procedimiento en el manejo y aprovechamiento de los residuos sólidos orgánicos en un municipio, donde logró concluir la existencia de una gran materia prima lo cual pertenece a un origen orgánico y que puede ser utilizada y aprovechado en diversos procesos técnicos como lo son lombricultura, compostaje o la producción de biogás, pero que se necesita de una organización más eficiente ya que se encontró la organización de la gestión de manera regular, lo que concuerda con la presente investigación donde la organización fue regular, repercutiendo de manera proporcional en el manejo de los residuos sólidos; siendo la organización un punto importante que es considerado como la actividad realizada por un administrador, donde se relacione y se ordene entre sí las actividades a realizarse y asegurando su ejecución de manera eficiente. (Koontz & Weihrich, 2013). También se puede decir que son aquellos procesos que se deben de realizar para el cumplimiento de las metas dentro de un plan operativo o proyecto y que se debe ejecutar de manera inmediata o de largo plazo. (Cadillo Sigueñas, 2017).

Asimismo se encontró que existe una relación directa entre la dirección y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021, esto según a los resultados obtenidos, con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de ($Rho=0.698,$) así como un ($p=0.000 < 0.01$), aceptándose la hipótesis alterna, determinando una relación considerable entre la dimensión dirección y el manejo de residuos sólidos, lo que indica que a una mejor dirección habrá un mejor manejo de los residuos mencionados, como se dio en el caso de Velásquez Alarcón (2017) Puno-Perú; tuvo como objetivo la evaluación de la gestión de desechos sólidos urbanos, y que a través de los resultados obtenidos se logró concluir que una adecuada práctica de almacenamiento y también de una disposición de manera temporal en el hogar, la recolección y participación de la ciudadanía y municipalidad son factores que influye en el manejo y gestionamiento de los desechos de basura en Puno obteniendo una adecuada dirección de los procesos. lo que se asemeja a lo obtenido por **Macías et al. (2018)** en México, el cual tuvo como objetivo evaluar la gestión de residuos sólidos desde la perspectiva territorial, encontrándose el nivel regular de dirección y control se relaciona con la prevalencia de diversos factores tales como la pobreza, la marginación, asimismo las fuerzas representados en el mercado en una escala global que conjunto incide en la adecuada práctica de gestión y manejo de residuos por parte del estado de municipio; resultados que concuerdan con la presente investigación donde se observó que la dirección aplicada desde la gestión administrativa se relaciona de manera directa con el manejo de residuos sólidos, cabe decir que la dirección en la gestión según Koontz y Weihrich, (2013) se compara con el liderazgo ya que mayormente el director o gerente encargado debe ser un líder ante el cumplimiento de los objetivos y metas atrasadas por la institución y con el grupo que está a cargo, brindándoles las condiciones y acciones necesarias como parte de la motivación y la misión propuesta de manera eficiente y que para ello se requiere planificar de manera cuidadosa una estructura adecuada conteniendo los objetivos y las metas de la institución.

Finalmente se encontró que existe una relación directa entre el control y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021, esto según los resultados obtenidos, del coeficiente de correlación de Rho de Spearman de ($Rho=0.695,$) así como un ($p=0.000 < 0.01$),

aceptándose la hipótesis alterna, determinando una relación considerable entre la dimensión control y el manejo de residuos sólidos; comparándose con el estudio de Cabanillas Terrones (2017) que tuvo como objetivo evaluar la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos pertenecientes a la municipalidad de Carabaylo, donde se logró concluir que existe una relación significativa según el rho de Spearman de 0,588 siendo un resultado medianamente positivo entre las variables de estudio, al igual que Solís Aguirre (2021) en Ecuador, donde se logró observar a través de los resultados obtenidos la existencia de factores dentro de la gestión que predominan en la generación de residuos como el control de las funciones y procesos; siendo esto esencial, para lograr los objetivos institucionales planteados a través de un monitoreo constante de la eficiencia en los procesos, es por ello que se considera al control como parte fundamental del proceso administrativo, presentando características diferenciadas según la decisión que se requiera (Koontz y Weihrich, 2013). En efecto (Louffat, 2012), mencionó que dicho elemento está basado en la supervisión del desempeño de los colaboradores para el cumplimiento y el logro de lo propuesto (p, 54).

Asimismo, la gestión de residuos sólidos enfoca sus procesos en la salud pública, la protección, la economía, la estética, la ingeniería entre otras consideraciones ambientales. Esta gestión incluye funciones de planificación, administrativas, financieras y legales dentro de su alcance, donde las soluciones pueden incluir relaciones interdisciplinarias complejas entre los campos de la salud pública, planificación urbana y regional, ciencias políticas, geografía, sociología, economía, comunicación y conservación, demografía, ingeniería y ciencia de los materiales.

Para las áreas urbanas y rurales de cualquier país, las prácticas de manejo de desechos sólidos pueden diferir. La gestión de residuos no peligrosos en áreas metropolitanas es tarea de las autoridades gubernamentales locales. y como se ha visto en los resultados una adecuada gestión administrativa es clave para que el manejo de los residuos sólidos se desarrolle en un nivel óptimo para la sociedad y en beneficio de su salud y bienestar.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó que la gestión administrativa tuvo una relación positiva considerable de ($Rho= 0,734$) y significativa de ($p\text{-valor} = 0.000 < 0.01$) con el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021.

Segunda: Se determinó que la dimensión planificación tuvo una relación positiva considerable de ($Rho= 0,648$) y significativa con ($p\text{-valor} = 0.000 < 0.01$) con el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021

Tercera: Se determinó que la dimensión organización tuvo una relación positiva considerable de ($Rho= 0,592$) y significativa con ($p\text{-valor} = 0.000 < 0.01$) con el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021

Cuarta: Se determinó que la dimensión dirección tuvo una relación positiva considerable de ($Rho= 0,698$) y significativa con ($p\text{-valor} = 0.000 < 0.01$) con el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021

Quinta: Se determinó que la dimensión control tuvo una relación positiva considerable de ($Rho= 0,695$) y significativa con ($p\text{-valor} = 0.000 < 0.01$) con el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021

VII. RECOMENDACIONES

- Al gerente de la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021; evaluar constantemente a su personal, así como capacitarlos en especial a los encargados del manejo de los residuos sólidos, con el fin de que se innove constantemente en los procesos del manejo de residuos en base a las necesidades de los ciudadanos.
- Al gerente de la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021; desarrollar o implementar reuniones con la comunidad, periódicamente, evaluando puntos como la calidad del servicio ofrecido en el manejo de residuos sólidos, así como las estrategias que se desarrollan en la comunidad al respecto, con el fin de coordinar las mejores maneras de poder cooperar en el manejo de residuos sólidos con la institución.
- A los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021; encargados del manejo de residuos sólidos trabajar constantemente con la comunidad, tanto obteniendo su opinión sobre el servicio, así como capacitarlos en el adecuado manejo de residuos sólidos en sus viviendas y como cooperar en la recolección y transporte por parte de la municipalidad.
- Al gerente de la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021; desarrollar talleres sobre liderazgo y manejo de personal, con el fin de que sus dirigentes y jefes de área en especial con el manejo de residuos sólidos puedan dirigir más eficientemente a sus trabajadores y líder desarrolla una gestión de manejo de los residuos sólidos más productiva en beneficio de la población.
- A los pobladores de San Juan de Lurigancho; brindar sus sugerencias y necesidades a través de los canales correspondientes en cuanto al manejo de los residuos sólidos, considerando que la institución está en la obligación de atenderlos y tomar en cuenta la participación de la ciudadanía con el fin de aportar a la mejora de los procesos en beneficio de los mismos.

VIII. REFERENCIAS

- Arias, E. (2010). "Procedimiento para el análisis de gestión administrativa". *Universidad del Oriente. Anzoátegui*. Venezuela.
- Bartra, J. & Delgado, J. (2020). Gestión de Residuos Sólidos Urbanos y su Impacto Medioambiental. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 993-1008.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/135>
- Baschat, A. (2018). Planning management and delivery of the growth-restricted fetus. *Best Practice & Research Clinical Obstetrics & Gynaecology*, 49(1), 53-65.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1521693418300506>
- Byrkjeflot, H. (2018). The Impact and Interpretation of Weber's Bureaucratic Ideal Type in Organisation Theory and Public Administration. *Bureaucracy and Society in Transition/Emerald Publishing Limited*, 33(1), 13-35.
<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/S0195-631020180000033006/full/html>
- Cabanillas, J. (2017). *Gestión administrativa local y manejo de residuos sólidos urbanos en la Municipalidad de Carabayllo, 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5411>
- Cadillo, E. (2017). *Control interno y la gestión administrativa según el personal de la sede central de los servicios postales del Perú, Lima 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5443/Cadillo_SeM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cavalcanti, F., Padilha, A., Lima, R., Rocha, R. & Santos, R. (2021). Educational Processes in Administration in the Informatization Era. *International Journal of Advanced Engineering Research and Science (IJAERS)*, 8(5).152-155
https://www.researchgate.net/profile/Antonio-Neto-73/publication/351627803_Educational_Processes_in_Administration_in

_the_Informatization_Era/links/61168c790c2bfa282a41ecc5/Educational-Processes-in-Administration-in-the-Informatization-Era.pdf

Cheng, Z., Li, Y., Wu, Y. & Luo, J. (2017). The transition from traditional banking to mobile internet finance: an organizational innovation perspective - a comparative study of Citibank and ICBC. *Financial Innovation*, 3(12), 1-16. <https://jfin-swufe.springeropen.com/articles/10.1186/s40854-017-0062-0>

Chiavenato, I. (2012). *Introducción a la teoría general de la administración*. (10 ed.). McGraw-Hill Interamericana S.A.

Conserve-Energy-Future. (2021). *What is Solid Waste Management?*. Amazon Services LLC Associates Program. <https://www.conserve-energy-future.com/sources-effects-methods-of-solid-waste-management.php>

Correal, M. R., & Zambrano, M. (2021). *De desechos a recursos: gestión de residuos sólidos para el desarrollo*. BID. <https://blogs.iadb.org/agua/es/desechos-a-recursos-gestion-residuos-solidos/>

Cruz, D. (2019). *Influencia de la gestión municipal en el manejo de los desechos orgánicos en el cantón Ventanas*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil]. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/14036/1/T-UCSG-POS-MAE-271.pdf>

Das, S., Sotavento, S., Kumar, P., Hyun, K., Soo, S., & Sundar, S. (2019). Solid waste management: Scope and the challenge of sustainability. *Journal of Cleaner Production*, 228(10), 658-678. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652619314209>

David, F. (2013). *Conceptos de Administración Estratégica*. (14 ed.). Pearson Educación de México.

Davila, R. (2019). *Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos urbanos en gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019*. [Tesis de

maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42663>

Duarte, B., Scavarda, L., Gusmão, R., & Fuss, R. (2021). Improving urban household solid waste management in developing countries based on the German experience. *Waste Management*, 120(1), 772-783.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0956053X20306176>

Dzul, M. (2015). *Aplicación básica de los métodos científicos*. [Disertación, Universidad autónoma del estado de Hidalgo].
https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadotecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES38.pdf

Environmental Protection Agency (EPA). (2020). *National Service Center for Environmental Publications (NSCEP)*.
<https://nepis.epa.gov/Exe/ZyNET.exe/P1000L3W.TXT?ZyActionD=ZyDocument&Client=EPA&Index=2000+Thru+2005&Docs=&Query=&Time=&EndTime=&SearchMethod=1&TocRestrict=n&Toc=&TocEntry=&QField=&QFieldYear=&QFieldMonth=&QFieldDay=&IntQFieldOp=0&ExtQFieldOp=0&XmlQuery=>

Ferrer, M. (2017). *Gestión administrativa y desempeño laboral de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8993/Ferrer_SEM.pdf?sequence=1

García, F. (2020). *Análisis de los procedimientos para el manejo y aprovechamiento de residuos sólidos orgánicos respecto al plan de gestión integral de residuos sólidos PGIRS del municipio de Guaduas Cundinamarca*. [Tesis de maestría, Universidad de Manizales].
http://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/bitstream/handle/20.500.12746/4427/Garcia_Rodriguez_Fredy%2c2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de Investigación* (6 ed.). Mc Graw-Hill Interamericana.
- Irwin, J., Baldwin, A. & Stenberg, V. (2019). General theory of inflammation: patient self-administration of hydrocortisone safely achieves superior control of hydrocortisone-responding disorders by matching dosage with symptom intensity. *Journal of Inflammation Research*, 12(1), 161-166. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6581742/>
- Kaza, S., Yao, L., Bhada, P. & Van, F. (2020). *What a Waste 2.0 : A Global Snapshot of Solid Waste Management to 2050*. Urban Development;. Washington, The World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/30317>
- Koontz, H. & Weihrich, H. (2013). *Elementos de Administración un Enfoque Internacional y de Innovación*. (8 ed.). McGrawhill/Interamericana Editores S.A.
- Kulkarni, B. & Anantharama, V. (2020). Repercussions of COVID-19 pandemic on municipal solid waste management: Challenges and opportunities. *Science of The Total Environment*, 743(15). 1-8. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048969720342157>
- Kumar, A. (2020). Recent trends in solid waste management status, challenges, and potential for the future Indian cities - A review. *Current Research in Environmental Sustainability*, 2(1). 1-19. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666049020300244>
- Leblanc, R. (2020). *An Introduction to Solid Waste Management/ Know the key objectives and elements of this important service*. Estados Unidos. <https://www.thebalancesmb.com/an-introduction-to-solid-waste-management-2878102>
- Louffat, E. (2012). *Administración: fundamentos del proceso administrativo*. (3 ed.). Cengage Learning Argentina.
- Macías, L., Páez, M., & Torres, G. (2018). *La Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos desde una perspectiva territorial en el estado de Hidalgo y sus municipios*. [Tesis de maestría, Centro de Investigación en Ciencias

de Información Geoespacial, A.C - CentroGeo].
<https://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1012/281/1/78-2018-Tesis-MarstrosenPlaneacionEspacial.pdf>

Millán, A. (2019). *Programa de Gestión Administrativa para mejorar la calidad de servicios de los trabajadores de la Unidad de Gestión Educativa Local Bagua*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32316/Mill%C3%A1n_LA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio del Ambiente . (2018). *Nueva ley y reglamento de residuos sólidos* . MINAN. <https://www.minam.gob.pe/gestion-de-residuos-solidos/nueva-ley-de-residuos-solidos/>

Mora, A. & Molina, N. (2017). Diagnóstico del manejo de residuos sólidos en el parque histórico Guayaquil. *La Granja. Revista de Ciencias de la Vida*, 26(2). 84-105.
http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-85962017000100072

Muhamad. (2019). Functionalization of E-Court System in Eradicating Judicial Corruption at The Level of Administrative Management. *Jurnal Dinamika Hukum*, 19(2). 370-388.
<http://www.dinamikahukum.fh.unsoed.ac.id/index.php/JDH/article/view/2510/652>

Murillo, M. & Reyes, M. (2018). Gestión financiera con enfoque de procesos en la Universidad Técnica de Manabí: Ecuador. *Cofin Habana*, 12(1), 32-42.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612018000100003

Nanda, S. & Berruti, F. (2021). Municipal solid waste management and landfilling technologies: a review. *Environmental Chemistry Letters volume* , 19(1). 1433–1456. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10311-020-01100-y>

Nnaji, C., Afangideh, B., Udokpoh, U. & Nnam, P. (2020). Evaluation of Solid Waste Storage and Disposal Practices in Nsukka, Enugu State. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 1036(1). 1-11.

<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/1036/1/012016/meta>

ONG. WWF Perú. (2018). *Casi el 90% de la basura diaria generada no se recicla*. <https://www.wwf.org.pe/?328101/Casi-el-90-de-Basura-diaria-generada-no-se-recicla>

Pardini, K., Rodrigues, J., Kozlov, S., Kumar, N. & Furtado, V. (2019). IoT-Based Solid Waste Management Solutions: A Survey. *Journal of Sensor and Actuator Networks.*, 8(5), 1-25. <https://www.mdpi.com/2224-2708/8/1/5>

Quintero, L., Aristizábal, L. & Ocampo, R. (2016). *El aprovechamiento una alternativa social y ambiental para el manejo de los residuos sólidos reciclables para la jurisdicción de la corporación autónoma regional de las cuencas de los Ríos Negro Nare – “Cornare”*. [Tesis de titulación, especialización, Corporación Universitaria Lasallista]. http://repository.lasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/2041/1/Aprovechamiento_Residuos_Reciclables_Cornare.pdf

Ramachandra, T., Bharat, H., Kulkarni, G. & Sheng, S. (2018). Municipal solid waste: Generation, composition and GHG emissions in Bangalore, India. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 82(1), 1122-1136. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1364032117313369>

Ramos, Y. (2017). *Calidad de gestión de residuos sólidos de la Municipalidad de Végueta en el Centro Poblado de Bellavista en el año 2015*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21502/Ramos_CYJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Shaoxi, L. (2020). Application of Computer Technology in Administrative Management. *Journal of Physics: Conference Series*, 1769(1), 1-5. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1769/1/012074/meta>

Sharma, B. & Chandel, M. (2021). Life cycle cost analysis of municipal solid waste management scenarios for Mumbai, India. *Waste Management*, 124(1), 293-302.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0956053X21000659#!>

Singh, S. (2020). Decentralized Solid Waste Management in India: A Perspective on Technological Options. *National Institute of Urban Affairs, New Delhi*. 12(1), 289-304
<https://smartnet.niua.org/sites/default/files/webform/Decentralized%20SWM%20in%20India.pdf>

Sistema de Información Ambiental Local. (2020). *Almacenamiento Temporal de Residuos Sólidos en la Provincia de Trujillo*. Servicio de Gestión Ambiental de Trujillo - SEGAT.
<http://sial.segat.gob.pe/documentos/almacenamiento-temporal-residuos-solidos-provincia-trujillo>

Sociedad Peruana de Derecho Ambiental (SPDA). (2018). *Lima produce 8 mil toneladas de basura al día y solo el 1% es reciclada*.
<https://www.actualidadambiental.pe/lima-produce-8-mil-toneladas-de-basura-al-dia-y-solo-el-1-es-reciclada/>

Solís, N. (2021). Percepción ciudadana sobre el sistema de recolección de desechos sólidos mediante ecotachos en el barrio San Alfonso, cantón Riobamba. *Kairós. Revista De Ciencias Económicas, Jurídicas Y Administrativas*, 4(6), 70-81.
<https://kairos.unach.edu.ec/index.php/kairos/article/view/123>

Tereso, A., Ribeiro, P., Fernandes, G., Loureiro, I. & Ferreira, M. (2019). Project Management Practices in Private Organizations. *Project Management Journal*, 50(1), 6-22.
<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/8756972818810966>

Vallejos, K. (2020). *Relación de la gestión administrativa con el manejo de residuos sólidos por la municipalidad provincial de Mariscal Cáceres, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43979>

Velásquez, P. (2017). *Gestión de residuos sólidos urbanos en puno: factores que limitan su adecuada implementación*. [Tesis de doctorado, Universidad

Nacional de San Agustín de Arequipa].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5533/MDDvealpl.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Anexos

Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Gestión administrativa	Los autores (Koontz & Weihrich, 2013) refirieron que esta Gestión consiste en brindar un soporte administrativo a los procesos empresariales de las diferentes áreas funcionales de una entidad, a fin de lograr resultados efectivos y con una gran ventaja competitiva revelada en los estados financieros	El manejo adecuado de los recursos administrativos, el cual será medido a través de un cuestionario de 25 ítems.	Planificación	Planificación estratégica Articulación con objetivos	Ordinal
			Organización	División organizacional Estándares establecidos	
			Dirección	Delegación de autoridad. Responsabilidad Liderazgo Motivación Comunicación	
			Control	Seguimiento Acciones correctivas Retroalimentación	
Variable 2: Manejo de Residuos Sólidos	Es toda actividad técnica o administrativa que genera un beneficio, ya sea educando a la población para manejar los residuos sólidos, como: el reciclaje, siembra de árboles, arrojado de basura en lugares autorizados, uso eficiente de los recursos, entre otros (Ramos Collantes, 2017)	Serie de procesos que se ejecutan para la administración de los residuos sólidos que se producen en una zona determinada, el cual será medido por un cuestionario de 30 ítems	Generación de residuos sólidos	Reconocimiento Aprovechamiento Diferenciación Riesgo de salud	Ordinal
			Almacenamiento de los residuos sólidos	Capacitación Nivel cultural Cantidad Manejo adecuado Compromiso	
			Recolección y transporte de los residuos sólidos	Cumplimiento Reconocimiento Vestimenta adecuada Implementos de seguridad	
			Disposición final de los residuos sólidos	Responsabilidad ambiental, Responsabilidad social	

Anexo 02: Matriz de consistencia

Título de investigación: Gestión Administrativa y el Manejo de Residuos Sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021				
Problema	Objetivos	Hipótesis	variables	Metodología
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021?</p> <p>Problemas específicos 1. ¿Qué relación existe entre la planificación y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021? 2. ¿Qué relación existe entre la organización y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021?; 3. ¿Qué relación existe entre la dirección y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021? Y 4. ¿Qué relación existe entre el control y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021?</p>	<p>Objetivo general Determinar qué relación existe entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021.</p> <p>Objetivos específicos 1. Identificar qué relación existe entre la planificación y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021; 2. Identificar qué relación existe entre la organización y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021; 3. Identificar qué relación existe entre la dirección y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021. Y 4. Identificar qué relación existe entre el control y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021.</p>	<p>Hipótesis general Existe una relación directa entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas 1. Existe una relación directa entre la planificación y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021; 2. Existe una relación directa entre la organización y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021; 3. Existe una relación directa entre la dirección y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021. Y 4. Existe una relación directa entre el control y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021.</p>	<p>Variable 1: Gestión administrativa Dimensiones: Planificación Organización Dirección Control</p> <p>Variable 2: Manejo de Residuos Sólidos Dimensiones: Generación de residuos sólidos Almacenamiento de los residuos sólidos Recolección y transporte de los residuos sólidos Disposición final de los residuos sólidos</p>	<p>Tipo: básica Nivel: Descriptivo correlacional Enfoque: Cuantitativo Diseño: no experimental de corte transversal</p> <p>Población: 200 trabajadores Muestra: 132 trabajadores</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p>

Anexo 03: Instrumentos de recolección de datos

Variable 1: Gestión administrativa

Nunca (1)

Casi nunca (2)

A veces (3)

Casi siempre (4)

Siempre (5)

Nº	Items	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Planificación						
1	Se lleva a cabo la planificación estratégica en la Institución					
2	El equipo directivo planifica las actividades enfocadas al logro de metas y objetivos					
3	El equipo directivo planifica las actividades establecidas en el Plan Estratégico					
4	En la Institución, la planificación de las actividades realizadas tiene articulación con los objetivos institucionales					
DIMENSIÓN 2: Organización						
5	La Alta Dirección da a conocer a los trabajadores, las líneas de división o jerarquización Organizacional					
6	Dentro de la Institución existe un organigrama bien estructurado que especifique la jerarquización de los cargos					
7	Existen estándares establecidos que promuevan la participación de los trabajadores					
8	La Alta Dirección tienen gente especializada en la evaluación y supervisión en el cumplimiento de los estándares institucionales					
9	La organización promueve la aplicación de procedimientos estándar debidamente aprobados					
DIMENSIÓN 3: Dirección						
10	La delegación de autoridad se da de manera pertinente y asertiva					
11	Las personas que se le delega la autoridad de cargos de asistentes y coordinadores de área se caracterizan por ser empáticos y tener capacidad de liderazgo					
12	El equipo directivo demuestra responsabilidad en las acciones que realizan y enfocadas en el logro de objetivos institucionales.					
13	Los directivos asumen con responsabilidad los resultados de las metas y objetivos dando cuenta a la alta directiva					
14	Los directivos de la institución poseen cualidades de liderazgo					
15	El equipo directivo conduce la Institución con mucha capacidad de liderazgo					
16	Los directivos motivan a los trabajadores de la Institución					
17	Los miembros de la Institución se sienten motivados con las funciones que desempeñan					
18	Existe una buena comunicación entre el equipo directivo y los miembros de la Institución					
19	Mediante una buena comunicación, los directivos propician que los trabajadores se involucren en el logro de los objetivos Institucionales					
DIMENSIÓN 4: Control						
20	Los directivos formulan estrategias de monitoreo o seguimiento adecuadas para el cumplimiento de los proyectos que se realizan en la Institución					
21	Existen procedimientos para hacer seguimiento y evaluar el desempeño de los trabajadores					
22	El equipo directivo aplica acciones correctivas luego de realizar el acompañamiento y monitoreo a los miembros de la Institución					
23	Las acciones correctivas aplicadas son acertadas					
24	Se efectúa la retroalimentación a los miembros de la Institución por parte de los directivos					
25	Se asignan metas de desempeño que surgen a partir de la evaluación y retroalimentación de los trabajadores					

Ficha técnica de variable gestión administrativa

Nombre: Cuestionario de gestión administrativa

Autor: adaptado de (Chancahuaña, 2018)

Procedencia: Perú

Objetivo: Medir el nivel de la gestión administrativa

Dato demográfico: personal administrativo

Administración: Individual, colectivo

Duración: Aproximadamente de 25 minutos.

Estructura: La encuesta consta de 25 ítems.

Nivel de escala calificación:

Nunca (1)

Casi nunca (2)

A veces (3)

Casi siempre (4)

Siempre (5)

Tabla de rangos y puntajes o baremos

Variable y dimensiones /Niveles	Malo	Regular	Bueno
Gestión administrativa	(25-57)	(58-91)	(92-125)
Planificación	(4-8)	(9-14)	(15-20)
Organización	(5-11)	(12-18)	(19-25)
Dirección	(10-22)	(23-36)	(37-50)
Control	(6-13)	(14-21)	(22-30)

Cuestionario de la Variable 2

Variable 2: Manejo de residuos sólidos

Nunca (1)

Casi nunca (2)

A veces (3)

Casi siempre (4)

Siempre (5)

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Generación de residuos sólidos						
1	La Municipalidad informa y promueve a la ciudadanía cultura educativa en cuanto al reconocimiento de tipos de residuos sólidos y su tratamiento					
2	La Municipalidad promueve a la población el aprovechamiento de residuos sólidos					
3	La municipalidad entrega información acerca de cómo reciclar los residuos sólidos siendo una forma de aprovechamiento					
4	La municipalidad realiza una encuesta para saber qué cantidad de residuos orgánicos se producen semanalmente.					
5	La municipalidad realiza una encuesta para saber qué cantidad de residuos inorgánicos se producen semanalmente.					
6	La municipalidad cuenta con personal capacitado para orientar acerca del recojo de residuos sólidos de manera diferenciada					
7	La municipalidad aprovecha los medios de información virtual para informar acerca de las diferencias de tipo de residuos sólidos y sus riesgos para la salud					
8	La municipalidad coloca tachos o recolectores de residuos sólidos en los parques, calles y avenidas para reducir el riesgo a la salud de la población.					
9	La municipalidad en conjunto, con las postas médicas entrega información acerca de enfermedades que se producen por generación de residuos sólidos y que incrementan el riesgo de la salud.					
Dimensión 2: Almacenamiento de residuos sólidos						
10	La municipalidad capacita a la población sobre el manejo y sensibilización de los residuos sólidos					
11	La municipalidad orienta e informa acerca del almacenamiento de residuos sólidos en el hogar.					
12	La municipalidad brinda espacios públicos acondicionados para el almacenamiento de residuos sólidos					
13	La municipalidad proporciona a los pobladores bolsas o tachos para almacenar sus residuos sólidos, para genera una cultura acerca del manejo de residuos solidos					
14	La municipalidad ordena el traslado inmediato de residuos sólidos a lugares alejados de la ciudad					
15	La municipalidad multa a las personas que arrojan basura en zonas deshabitadas dentro de la ciudad.					
16	La municipalidad sanciona a los pobladores que almacenan desmonte en las avenidas y calles de la ciudad.					
17	La municipalidad solicita el pago adecuado por baja policía, de acuerdo al trabajo realizado.					

Dimensión 3: Recolección y Transporte de residuos sólidos						
18	La municipalidad brinda a los trabajadores encargados del recojo de residuos sólidos equipos de protección personal.					
19	La municipalidad capacita a sus trabajadores para la identificación, clasificación y recolección de residuos sólidos.					
20	La municipalidad hace llegar a los pobladores un cronograma de recolección de residuos sólidos					
21	La municipalidad ha programado alguna vez el recojo de residuos sólidos a diario					
22	La municipalidad cuenta con un plan de recorrido de recolección de residuos sólidos.					
23	La municipalidad trabaja con un programa de horarios de recolección de residuos sólidos.					
24	La municipalidad tiene un plan de contingencia frente a problemas con las unidades de recojo de residuos sólidos.					
25	La municipalidad utiliza transporte alternativo como triciclos, tachos rodantes, y/o carretillas en zonas no accesibles					
Dimensión 4: Disposición final (Tratamiento de R.S)						
26	La municipalidad desarrolla proyectos de reutilización de residuos sólidos.					
27	La municipalidad dispone de la clasificación de residuos orgánicos e inorgánicos.					
28	La municipalidad reutiliza los residuos orgánicos en terrenos eriazos para crear vida natural					
29	La municipalidad ha tenido en algún momento un destino fijo donde llevar los residuos solidos					
30	La municipalidad fomenta la cultura de reciclaje como parte del tratamiento de residuos sólidos.					

Ficha técnica de variable Manejo de residuos sólidos

Nombre: Cuestionario de manejo de residuos sólidos

Autor: Adaptado de (Ramos Collantes, 2017)

Procedencia: Perú

Objetivo: Medir el nivel del manejo de residuos sólidos

Dato demográfico: Trabajadores

Administración: Individual, colectivo

Duración: Aproximadamente de 35 minutos.

Estructura: La encuesta consta de 30 ítems.

Nivel de escala calificación:

Nunca (1)

Casi nunca (2)

A veces (3)

Casi siempre (4)

Siempre (5)

Tabla de rangos y puntajes o baremos

Variable y dimensiones /Niveles	Bajo	Medio	Alto
Manejo de residuos sólidos	(30-69)	(70-109)	(110-150)
Generación de residuos sólidos	(9-20)	(21-32)	(33-45)
Almacenamiento de residuos sólidos	(8-18)	(19-29)	(30-40)
Recolección y Transporte de residuos sólidos	(8-18)	(19-29)	(30-40)
Disposición final (Tratamiento de R.S)	(5-11)	(12-18)	(19-25)

Anexo 04: Instrumentos de Validación

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión administrativa

Dimensiones/Ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
Dimensión 1: Planificación		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
1	Se lleva a cabo la planificación estratégica en la Institución	x		x		x		
2	El equipo directivo planifica las actividades enfocadas al logro de metas y objetivos	x		x		x		
3	El equipo directivo planifica las actividades establecidas en el Plan Estratégico	x		x		x		
4	En la Institución, la planificación de las actividades realizadas tiene articulación con los objetivos institucionales	x		x		x		
Dimensión 2: Organización		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
5	La Alta Dirección da a conocer a los trabajadores, las líneas de división o jerarquización Organizacional	x		x		x		
6	Dentro de la Institución existe un organigrama bien estructurado que especifique la jerarquización de los cargos	x		x		x		
7	Existen estándares establecidos que promuevan la participación de los trabajadores	x		x		x		
8	La Alta Dirección tienen gente especializada en la evaluación y supervisión en el cumplimiento de los estándares institucionales	x		x		x		
9	La organización promueve la aplicación de procedimientos estándar debidamente aprobados	x		x		x		
Dimensión 3: Dirección		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	

10	La delegación de autoridad se da de manera pertinente y asertiva	x		x		x		
11	Las personas que se le delega la autoridad de cargos de asistentes y coordinadores de área se caracterizan por ser empáticos y tener capacidad de liderazgo	x		x		x		
12	El equipo directivo demuestra responsabilidad en las acciones que realizan y enfocadas en el logro de objetivos institucionales.	x		x		x		
13	Los directivos asumen con responsabilidad los resultados de las metas y objetivos dando cuenta a la alta directiva	x		x		x		
14	Los directivos de la institución poseen cualidades de liderazgo	x		x		x		
15	El equipo directivo conduce la Institución con mucha capacidad de liderazgo	x		x		x		
16	Los directivos motivan a los trabajadores de la Institución	x		x		x		
17	Los miembros de la Institución se sienten motivados con las funciones que desempeñan	x		x		x		
18	Existe una buena comunicación entre el equipo directivo y los miembros de la Institución	x		x		x		
19	Mediante una buena comunicación, los directivos propician que los trabajadores se involucren en el logro de los objetivos Institucionales	x		x		x		
Dimensión 4: Control		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
20	Los directivos formulan estrategias de monitoreo o seguimiento adecuadas para el cumplimiento de los proyectos que se realizan en la Institución	x		x		x		
21	Existen procedimientos para hacer seguimiento y evaluar el desempeño de los trabajadores	x		x		x		
22	El equipo directivo aplica acciones correctivas luego de realizar el acompañamiento y monitoreo a los miembros de la Institución	x		x		x		

23	Las acciones correctivas aplicadas son acertadas	X		X		X		
24	Se efectúa la retroalimentación a los miembros de la Institución por parte de los directivos	X				X		
25	Se asignan metas de desempeño que surgen a partir de la evaluación y retroalimentación de los trabajadores	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. ALVA PALACIOS GÓMEZ, LUIS ENRIQUE

DNI: 27148724

Especialidad del validador: DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD – DOCENTE METODÓLOGO

Lima, 09 de noviembre de 2021.

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.



Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el Manejo de residuos sólidos

Dimensiones/Ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Generación de residuos sólidos								
1	La Municipalidad informa y promueve a la ciudadanía cultura educativa en cuanto al reconocimiento de tipos de residuos sólidos y su tratamiento	x		x		x		
2	La Municipalidad promueve a la población el aprovechamiento de residuos sólidos	x		x		x		
3	La municipalidad entrega información acerca de como reciclar los residuos sólidos siendo una forma de aprovechamiento	x		x		x		
4	La municipalidad realiza una encuesta para saber qué cantidad de residuos orgánicos se producen semanalmente.	x		x		x		
5	La municipalidad realiza una encuesta para saber qué cantidad de residuos inorgánicos se producen semanalmente.	x		x		x		
6	La municipalidad cuenta con personal capacitado para orientar acerca del recojo de residuos sólidos de manera diferenciada	x		x		x		
7	La municipalidad aprovecha los medios de información virtual para informar acerca de las diferencias de tipo de residuos sólidos y sus riesgos para la salud	x		x		x		
8	La municipalidad coloca tachos o recolectores de residuos sólidos en las parques, calles y avenidas para reducir el riesgo a la salud de la población.	x		x		x		

9	La municipalidad en conjunto, con las postas médicas entregan información acerca de enfermedades que se producen por generación de residuos sólidos y que incrementan el riesgo de la salud.	x		x		x		
Dimensión 2: Almacenamiento de residuos sólidos		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
10	La municipalidad capacita a la población sobre el manejo y sensibilización de los residuos sólidos	x		x		x		
11	La municipalidad orienta e informa acerca del almacenamiento de residuos sólidos en el hogar.	x		x		x		
12	La municipalidad brinda espacios públicos acondicionados para el almacenamiento de residuos sólidos	x		x		x		
13	La municipalidad proporciona a los pobladores bolsas o tachos para almacenar sus residuos sólidos, para genera una cultura acerca del manejo de residuos solidos	x		x		x		
14	La municipalidad ordena el traslado inmediato de residuos sólidos a lugares alejados de la ciudad	x		x		x		
15	La municipalidad multa a las personas que arrojan basura en zonas deshabitadas dentro de la ciudad.	x		x		x		
16	La municipalidad sanciona a los pobladores que almacenan desmonte en las avenidas y calles de la ciudad.	x		x		x		
17	La municipalidad solicita el pago adecuado por baja policía, de acuerdo al trabajo realizado.	x		x		x		
Dimensión 3: Recolección y Transporte de residuos sólidos		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	

18	La municipalidad brinda a los trabajadores encargados del recojo de residuos sólidos equipos de protección personal.	x		x		x		
19	La municipalidad capacita a sus trabajadores para la identificación, clasificación y recolección de residuos sólidos.	x		x		x		
20	La municipalidad hace llegar a los pobladores un cronograma de recolección de residuos sólidos	x		x		x		
21	La municipalidad ha programado alguna vez el recojo de residuos sólidos a diario	x		x		x		
22	La municipalidad cuenta con un plan de recorrido de recolección de residuos sólidos.	x		xx		x		
23	La municipalidad trabaja con un programa de horarios de recolección de residuos sólidos.	x		x		x		
24	La municipalidad tiene un plan de contingencia frente a problemas con las unidades de recojo de residuos sólidos.	x		x		x		
25	La municipalidad utiliza transporte alternativo como triciclos, tachos rodantes, y/o carretillas en zonas no accesibles	x		x		x		
Dimensión 4: Disposición final (Tratamiento de R.S)		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
26	La municipalidad desarrolla proyectos de reutilización de residuos sólidos.	x		x		x		
27	La municipalidad dispone de la clasificación de residuos orgánicos e inorgánicos.	x		x		x		
28	La municipalidad reutiliza los residuos orgánicos en terrenos eriazos para crear vida natural	x		x		x		

29	La municipalidad ha tenido en algún momento un destino fijo donde llevar los residuos sólidos	x		x		x		
30	La municipalidad fomenta la cultura de reciclaje como parte del tratamiento de residuos sólidos.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. ALVA PALACIOS GÓMEZ, LUIS ENRIQUE

DNI: 27148724

Especialidad del validador: DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD – DOCENTE METODOLOGO

Lima, 09 de noviembre de 2021.

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.



Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión administrativa

Dimensiones/Items		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
Dimensión 1: Planificación		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
1	Se lleva a cabo la planificación estratégica en la Institución	x		x		x		
2	El equipo directivo planifica las actividades enfocadas al logro de metas y objetivos	x		x		x		
3	El equipo directivo planifica las actividades establecidas en el Plan Estratégico	x		x		x		
4	En la Institución, la planificación de las actividades realizadas tiene articulación con los objetivos institucionales	x		x		x		
Dimensión 2: Organización		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
5	La Alta Dirección da a conocer a los trabajadores, las líneas de división o jerarquización Organizacional	x		x		x		
6	Dentro de la Institución existe un organigrama bien estructurado que especifique la jerarquización de los cargos	x		x		x		
7	Existen estándares establecidos que promuevan la participación de los trabajadores	x		x		x		
8	La Alta Dirección tienen gente especializada en la evaluación y supervisión en el cumplimiento de los estándares institucionales	x		x		x		
9	La organización promueve la aplicación de procedimientos estándar debidamente aprobados	x		x		x		
Dimensión 3: Dirección		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
10	La delegación de autoridad se da de manera pertinente y asertiva	x		x		x		

11	Las personas que se le delega la autoridad de cargos de asistentes y coordinadores de área se caracterizan por ser empáticos y tener capacidad de liderazgo	x		x		x		
12	El equipo directivo demuestra responsabilidad en las acciones que realizan y enfocadas en el logro de objetivos institucionales.	x		x		x		
13	Los directivos asumen con responsabilidad los resultados de las metas y objetivos dando cuenta a la alta directiva	x		x		x		
14	Los directivos de la institución poseen cualidades de liderazgo	x		x		x		
15	El equipo directivo conduce la Institución con mucha capacidad de liderazgo	x		x		x		
16	Los directivos motivan a los trabajadores de la Institución	x		x		x		
17	Los miembros de la Institución se sienten motivados con las funciones que desempeñan	x		x		x		
18	Existe una buena comunicación entre el equipo directivo y los miembros de la Institución	x		x		x		
19	Mediante una buena comunicación, los directivos propician que los trabajadores se involucren en el logro de los objetivos Institucionales	x		x		x		
Dimensión 4: Control		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
20	Los directivos formulan estrategias de monitoreo o seguimiento adecuadas para el cumplimiento de los proyectos que se realizan en la Institución	x		x		x		
21	Existen procedimientos para hacer seguimiento y evaluar el desempeño de los trabajadores	x		x		x		
22	El equipo directivo aplica acciones correctivas luego de realizar el acompañamiento y monitoreo a los miembros de la Institución	x		x		x		
23	Las acciones correctivas aplicadas son acertadas	x		x		x		

24	Se efectúa la retroalimentación a los miembros de la Institución por parte de los directivos	x				x		
25	Se asignan metas de desempeño que surgen a partir de la evaluación y retroalimentación de los trabajadores	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mejía Montenegro Genebrardo

DNI: 09797698

Especialidad del validador: Docente temático

Lima, 04 de noviembre de 2021.

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.



Genebrardo Mejía Montenegro
CEL: 1830
DNI.: 09797698

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el Manejo de residuos sólidos

Dimensiones/Ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Generación de residuos sólidos								
1	La Municipalidad informa y promueve a la ciudadanía cultura educativa en cuanto al reconocimiento de tipos de residuos sólidos y su tratamiento	x		x		x		
2	La Municipalidad promueve a la población el aprovechamiento de residuos sólidos	x		x		x		
3	La municipalidad entrega información acerca de como reciclar los residuos sólidos siendo una forma de aprovechamiento	x		x		x		
4	La municipalidad realiza una encuesta para saber qué cantidad de residuos orgánicos se producen semanalmente.	x		x		x		
5	La municipalidad realiza una encuesta para saber qué cantidad de residuos inorgánicos se producen semanalmente.	x		x		x		
6	La municipalidad cuenta con personal capacitado para orientar acerca del recojo de residuos sólidos de manera diferenciada	x		x		x		
7	La municipalidad aprovecha los medios de información virtual para informar acerca de las diferencias de tipo de residuos sólidos y sus riesgos para la salud	x		x		x		
8	La municipalidad coloca tachos o recolectores de residuos sólidos en las parques, calles y avenidas para reducir el riesgo a la salud de la población.	x		x		x		

9	La municipalidad en conjunto, con las postas médicas entregan información acerca de enfermedades que se producen por generación de residuos sólidos y que incrementan el riesgo de la salud.	x		x		x		
Dimensión 2: Almacenamiento de residuos sólidos		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
10	La municipalidad capacita a la población sobre el manejo y sensibilización de los residuos sólidos	x		x		x		
11	La municipalidad orienta e informa acerca del almacenamiento de residuos sólidos en el hogar.	x		x		x		
12	La municipalidad brinda espacios públicos acondicionados para el almacenamiento de residuos sólidos	x		x		x		
13	La municipalidad proporciona a los pobladores bolsas o tachos para almacenar sus residuos sólidos, para genera una cultura acerca del manejo de residuos solidos	x		x		x		
14	La municipalidad ordena el traslado inmediato de residuos sólidos a lugares alejados de la ciudad	x		x		x		
15	La municipalidad multa a las personas que arrojan basura en zonas deshabitadas dentro de la ciudad.	x		x		x		
16	La municipalidad sanciona a los pobladores que almacenan desmonte en las avenidas y calles de la ciudad.	x		x		x		
17	La municipalidad solicita el pago adecuado por baja policía, de acuerdo al trabajo realizado.	x		x		x		
Dimensión 3: Recolección y Transporte de residuos sólidos		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	

18	La municipalidad brinda a los trabajadores encargados del recojo de residuos sólidos equipos de protección personal.	x		x		x		
19	La municipalidad capacita a sus trabajadores para la identificación, clasificación y recolección de residuos sólidos.	x		x		x		
20	La municipalidad hace llegar a los pobladores un cronograma de recolección de residuos sólidos	x		x		x		
21	La municipalidad ha programado alguna vez el recojo de residuos sólidos a diario	x		x		x		
22	La municipalidad cuenta con un plan de recorrido de recolección de residuos sólidos.	x		xx		x		
23	La municipalidad trabaja con un programa de horarios de recolección de residuos sólidos.	x		x		x		
24	La municipalidad tiene un plan de contingencia frente a problemas con las unidades de recojo de residuos sólidos.	x		x		x		
25	La municipalidad utiliza transporte alternativo como triciclos, tachos rodantes, y/o carretillas en zonas no accesibles	x		x		x		
Dimensión 4: Disposición final (Tratamiento de R.S)		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
26	La municipalidad desarrolla proyectos de reutilización de residuos sólidos.	x		x		x		
27	La municipalidad dispone de la clasificación de residuos orgánicos e inorgánicos.	x		x		x		
28	La municipalidad reutiliza los residuos orgánicos en terrenos eriazos para crear vida natural	x		x		x		

29	La municipalidad ha tenido en algún momento un destino fijo donde llevar los residuos sólidos	x		x		x		
30	La municipalidad fomenta la cultura de reciclaje como parte del tratamiento de residuos sólidos.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mejía Montenegro Genebrardo

DNI: 09797698

Especialidad del validador: Docente temático

Lima, 04 de noviembre de 2021.

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.



 Genebrardo Mejía Montenegro
 CEL: 1830
 DNI.: 09797698

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión administrativa

Dimensiones/Items		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
Dimensión 1: Planificación		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
1	Se lleva a cabo la planificación estratégica en la Institución	x		x		x		
2	El equipo directivo planifica las actividades enfocadas al logro de metas y objetivos	x		x		x		
3	El equipo directivo planifica las actividades establecidas en el Plan Estratégico	x		x		x		
4	En la Institución, la planificación de las actividades realizadas tiene articulación con los objetivos institucionales	x		x		x		
Dimensión 2: Organización		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
5	La Alta Dirección da a conocer a los trabajadores, las líneas de división o jerarquización Organizacional	x		x		x		
6	Dentro de la Institución existe un organigrama bien estructurado que especifique la jerarquización de los cargos	x		x		x		
7	Existen estándares establecidos que promuevan la participación de los trabajadores	x		x		x		
8	La Alta Dirección tienen gente especializada en la evaluación y supervisión en el cumplimiento de los estándares institucionales	x		x		x		
9	La organización promueve la aplicación de procedimientos estándar debidamente aprobados	x		x		x		
Dimensión 3: Dirección		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
10	La delegación de autoridad se da de manera pertinente y asertiva	x		x		x		

11	Las personas que se le delega la autoridad de cargos de asistentes y coordinadores de área se caracterizan por ser empáticos y tener capacidad de liderazgo	x		x		x		
12	El equipo directivo demuestra responsabilidad en las acciones que realizan y enfocadas en el logro de objetivos institucionales.	x		x		x		
13	Los directivos asumen con responsabilidad los resultados de las metas y objetivos dando cuenta a la alta directiva	x		x		x		
14	Los directivos de la institución poseen cualidades de liderazgo	x		x		x		
15	El equipo directivo conduce la Institución con mucha capacidad de liderazgo	x		x		x		
16	Los directivos motivan a los trabajadores de la Institución	x		x		x		
17	Los miembros de la Institución se sienten motivados con las funciones que desempeñan	x		x		x		
18	Existe una buena comunicación entre el equipo directivo y los miembros de la Institución	x		x		x		
19	Mediante una buena comunicación, los directivos propician que los trabajadores se involucren en el logro de los objetivos Institucionales	x		x		x		
Dimensión 4: Control		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
20	Los directivos formulan estrategias de monitoreo o seguimiento adecuadas para el cumplimiento de los proyectos que se realizan en la Institución	x		x		x		
21	Existen procedimientos para hacer seguimiento y evaluar el desempeño de los trabajadores	x		x		x		
22	El equipo directivo aplica acciones correctivas luego de realizar el acompañamiento y monitoreo a los miembros de la Institución	x		x		x		
23	Las acciones correctivas aplicadas son acertadas	x		x		x		

24	Se efectúa la retroalimentación a los miembros de la Institución por parte de los directivos	x				x		
25	Se asignan metas de desempeño que surgen a partir de la evaluación y retroalimentación de los trabajadores	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia de ítems

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Wilfredo Carcausto Calla

DNI: 04635825

Especialidad del validador: Metodología de investigación

Lima, 06 de octubre de 2021.

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.



Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el Manejo de residuos sólidos

Dimensiones/Ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Generación de residuos sólidos								
1	La Municipalidad informa y promueve a la ciudadanía cultura educativa en cuanto al reconocimiento de tipos de residuos sólidos y su tratamiento	x		x		x		
2	La Municipalidad promueve a la población el aprovechamiento de residuos sólidos	x		x		x		
3	La municipalidad entrega información acerca de como reciclar los residuos sólidos siendo una forma de aprovechamiento	x		x		x		
4	La municipalidad realiza una encuesta para saber qué cantidad de residuos orgánicos se producen semanalmente.	x		x		x		
5	La municipalidad realiza una encuesta para saber qué cantidad de residuos inorgánicos se producen semanalmente.	x		x		x		
6	La municipalidad cuenta con personal capacitado para orientar acerca del recojo de residuos sólidos de manera diferenciada	x		x		x		
7	La municipalidad aprovecha los medios de información virtual para informar acerca de las diferencias de tipo de residuos sólidos y sus riesgos para la salud	x		x		x		
8	La municipalidad coloca tachos o recolectores de residuos sólidos en las parques, calles y avenidas para reducir el riesgo a la salud de la población.	x		x		x		

9	La municipalidad en conjunto, con las postas médicas entregan información acerca de enfermedades que se producen por generación de residuos sólidos y que incrementan el riesgo de la salud.	x		x		x		
Dimensión 2: Almacenamiento de residuos sólidos		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
10	La municipalidad capacita a la población sobre el manejo y sensibilización de los residuos sólidos	x		x		x		
11	La municipalidad orienta e informa acerca del almacenamiento de residuos sólidos en el hogar.	x		x		x		
12	La municipalidad brinda espacios públicos acondicionados para el almacenamiento de residuos sólidos	x		x		x		
13	La municipalidad proporciona a los pobladores bolsas o tachos para almacenar sus residuos sólidos, para genera una cultura acerca del manejo de residuos solidos	x		x		x		
14	La municipalidad ordena el traslado inmediato de residuos sólidos a lugares alejados de la ciudad	x		x		x		
15	La municipalidad multa a las personas que arrojan basura en zonas deshabitadas dentro de la ciudad.	x		x		x		
16	La municipalidad sanciona a los pobladores que almacenan desmonte en las avenidas y calles de la ciudad.	x		x		x		
17	La municipalidad solicita el pago adecuado por baja policía, de acuerdo al trabajo realizado.	x		x		x		
Dimensión 3: Recolección y Transporte de residuos sólidos		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	

18	La municipalidad brinda a los trabajadores encargados del recojo de residuos sólidos equipos de protección personal.	x		x		x		
19	La municipalidad capacita a sus trabajadores para la identificación, clasificación y recolección de residuos sólidos.	x		x		x		
20	La municipalidad hace llegar a los pobladores un cronograma de recolección de residuos sólidos	x		x		x		
21	La municipalidad ha programado alguna vez el recojo de residuos sólidos a diario	x		x		x		
22	La municipalidad cuenta con un plan de recorrido de recolección de residuos sólidos.	x		xx		x		
23	La municipalidad trabaja con un programa de horarios de recolección de residuos sólidos.	x		x		x		
24	La municipalidad tiene un plan de contingencia frente a problemas con las unidades de recojo de residuos sólidos.	x		x		x		
25	La municipalidad utiliza transporte alternativo como triciclos, tachos rodantes, y/o carretillas en zonas no accesibles	x		x		x		
Dimensión 4: Disposición final (Tratamiento de R.S)		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
26	La municipalidad desarrolla proyectos de reutilización de residuos sólidos.	x		x		x		
27	La municipalidad dispone de la clasificación de residuos orgánicos e inorgánicos.	x		x		x		
28	La municipalidad reutiliza los residuos orgánicos en terrenos eriazos para crear vida natural	x		x		x		

29	La municipalidad ha tenido en algún momento un destino fijo donde llevar los residuos sólidos	x		x		x		
30	La municipalidad fomenta la cultura de reciclaje como parte del tratamiento de residuos sólidos.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia de ítems

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Wilfredo Carcausto Calla

DNI: 04635825

Especialidad del validador: Metodología de investigación

Lima, 06 de octubre de 2021.

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.



Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión administrativa

Dimensiones/Items		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
Dimensión 1: Planificación		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
1	Se lleva a cabo la planificación estratégica en la Institución	x		x		x		
2	El equipo directivo planifica las actividades enfocadas al logro de metas y objetivos	x		x		x		
3	El equipo directivo planifica las actividades establecidas en el Plan Estratégico	x		x		x		
4	En la Institución, la planificación de las actividades realizadas tiene articulación con los objetivos institucionales	x		x		x		
Dimensión 2: Organización		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
5	La Alta Dirección da a conocer a los trabajadores, las líneas de división o jerarquización Organizacional	x		x		x		
6	Dentro de la Institución existe un organigrama bien estructurado que especifique la jerarquización de los cargos	x		x		x		
7	Existen estándares establecidos que promuevan la participación de los trabajadores	x		x		x		
8	La Alta Dirección tienen gente especializada en la evaluación y supervisión en el cumplimiento de los estándares institucionales	x		x		x		
9	La organización promueve la aplicación de procedimientos estándar debidamente aprobados	x		x		x		
Dimensión 3: Dirección		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
10	La delegación de autoridad se da de manera pertinente y asertiva	x		x		x		

11	Las personas que se le delega la autoridad de cargos de asistentes y coordinadores de área se caracterizan por ser empáticos y tener capacidad de liderazgo	x		x		x		
12	El equipo directivo demuestra responsabilidad en las acciones que realizan y enfocadas en el logro de objetivos institucionales.	x		x		x		
13	Los directivos asumen con responsabilidad los resultados de las metas y objetivos dando cuenta a la alta directiva	x		x		x		
14	Los directivos de la institución poseen cualidades de liderazgo	x		x		x		
15	El equipo directivo conduce la Institución con mucha capacidad de liderazgo	x		x		x		
16	Los directivos motivan a los trabajadores de la Institución	x		x		x		
17	Los miembros de la Institución se sienten motivados con las funciones que desempeñan	x		x		x		
18	Existe una buena comunicación entre el equipo directivo y los miembros de la Institución	x		x		x		
19	Mediante una buena comunicación, los directivos propician que los trabajadores se involucren en el logro de los objetivos Institucionales	x		x		x		
Dimensión 4: Control		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
20	Los directivos formulan estrategias de monitoreo o seguimiento adecuadas para el cumplimiento de los proyectos que se realizan en la Institución	x		x		x		
21	Existen procedimientos para hacer seguimiento y evaluar el desempeño de los trabajadores	x		x		x		
22	El equipo directivo aplica acciones correctivas luego de realizar el acompañamiento y monitoreo a los miembros de la Institución	x		x		x		
23	Las acciones correctivas aplicadas son acertadas	x		x		x		

24	Se efectúa la retroalimentación a los miembros de la Institución por parte de los directivos	x				x		
25	Se asignan metas de desempeño que surgen a partir de la evaluación y retroalimentación de los trabajadores	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Tiene Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mgtr: Juana Litz Tupa Quispe

DNI: 23839591

Especialidad del validador: Docente Temático

Lima, 04 de noviembre de 2021.

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.



Mg. Juana Litz Tupa Quispe

Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el Manejo de residuos sólidos

Dimensiones/Ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Generación de residuos sólidos								
1	La Municipalidad informa y promueve a la ciudadanía cultura educativa en cuanto al reconocimiento de tipos de residuos sólidos y su tratamiento	x		x		x		
2	La Municipalidad promueve a la población el aprovechamiento de residuos sólidos	x		x		x		
3	La municipalidad entrega información acerca de como reciclar los residuos sólidos siendo una forma de aprovechamiento	x		x		x		
4	La municipalidad realiza una encuesta para saber qué cantidad de residuos orgánicos se producen semanalmente.	x		x		x		
5	La municipalidad realiza una encuesta para saber qué cantidad de residuos inorgánicos se producen semanalmente.	x		x		x		
6	La municipalidad cuenta con personal capacitado para orientar acerca del recojo de residuos sólidos de manera diferenciada	x		x		x		
7	La municipalidad aprovecha los medios de información virtual para informar acerca de las diferencias de tipo de residuos sólidos y sus riesgos para la salud	x		x		x		
8	La municipalidad coloca tachos o recolectores de residuos sólidos en las parques, calles y avenidas para reducir el riesgo a la salud de la población.	x		x		x		

9	La municipalidad en conjunto, con las postas médicas entregan información acerca de enfermedades que se producen por generación de residuos sólidos y que incrementan el riesgo de la salud.	x		x		x		
Dimensión 2: Almacenamiento de residuos sólidos		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
10	La municipalidad capacita a la población sobre el manejo y sensibilización de los residuos sólidos	x		x		x		
11	La municipalidad orienta e informa acerca del almacenamiento de residuos sólidos en el hogar.	x		x		x		
12	La municipalidad brinda espacios públicos acondicionados para el almacenamiento de residuos sólidos	x		x		x		
13	La municipalidad proporciona a los pobladores bolsas o tachos para almacenar sus residuos sólidos, para genera una cultura acerca del manejo de residuos solidos	x		x		x		
14	La municipalidad ordena el traslado inmediato de residuos sólidos a lugares alejados de la ciudad	x		x		x		
15	La municipalidad multa a las personas que arrojan basura en zonas deshabitadas dentro de la ciudad.	x		x		x		
16	La municipalidad sanciona a los pobladores que almacenan desmonte en las avenidas y calles de la ciudad.	x		x		x		
17	La municipalidad solicita el pago adecuado por baja policía, de acuerdo al trabajo realizado.	x		x		x		
Dimensión 3: Recolección y Transporte de residuos sólidos		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	

18	La municipalidad brinda a los trabajadores encargados del recojo de residuos sólidos equipos de protección personal.	x		x		x		
19	La municipalidad capacita a sus trabajadores para la identificación, clasificación y recolección de residuos sólidos.	x		x		x		
20	La municipalidad hace llegar a los pobladores un cronograma de recolección de residuos sólidos	x		x		x		
21	La municipalidad ha programado alguna vez el recojo de residuos sólidos a diario	x		x		x		
22	La municipalidad cuenta con un plan de recorrido de recolección de residuos sólidos.	x		xx		x		
23	La municipalidad trabaja con un programa de horarios de recolección de residuos sólidos.	x		x		x		
24	La municipalidad tiene un plan de contingencia frente a problemas con las unidades de recojo de residuos sólidos.	x		x		x		
25	La municipalidad utiliza transporte alternativo como triciclos, tachos rodantes, y/o carretillas en zonas no accesibles	x		x		x		
Dimensión 4: Disposición final (Tratamiento de R.S)		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
26	La municipalidad desarrolla proyectos de reutilización de residuos sólidos.	x		x		x		
27	La municipalidad dispone de la clasificación de residuos orgánicos e inorgánicos.	x		x		x		
28	La municipalidad reutiliza los residuos orgánicos en terrenos eriazos para crear vida natural	x		x		x		

29	La municipalidad ha tenido en algún momento un destino fijo donde llevar los residuos sólidos	x		x		x		
30	La municipalidad fomenta la cultura de reciclaje como parte del tratamiento de residuos sólidos.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Tiene Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mgtr: Juana Litz Tupa Quispe

DNI: 23839591

Especialidad del validador: Docente Temático

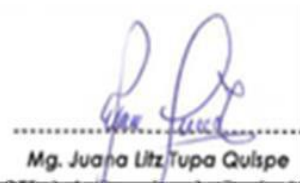
Lima, 04 de noviembre de 2021.

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.



Mg. Juana Litz Tupa Quispe

Firma del experto informante

Anexo 05: Documentos de gestión de la investigación

	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO	GERENCIA DE DESARROLLO AMBIENTAL	Un Distrito Con Mucho Orgullo
---	--	-------------------------------------	----------------------------------

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

San Juan de Lurigancho, 26 de noviembre del 2021

CARTA N° 034-2021-GDA/MDSJL

Señor:
ERBER JAIDER CARRIÓN PÉREZ
Correo: erber242009@hotmail.com
Cel: 961-651-342
Presente.-

ASUNTO : Autoriza al señor Erber Jaider Carrión Pérez; a desarrollar encuesta con fines académicos en materia de Manejo de Residuos Sólidos

REFERENCIA : a) Documento Simple: 26044-2021 (Carta Universidad César Vallejo)
b) Documento Simple: 26783-2021 (Carta ECJP-2021)
c) Informe N° 0295-2021-SGLP-GDA/MDSJL

Me dirijo a usted, con la finalidad de saludarle y a la vez dar atención al documento de la referencia a), mediante el cual el Jefe de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo; comunica que usted es estudiante de Maestría en Gestión Pública de la referida casa de estudios, donde se encuentra desarrollando un trabajo de investigación académica, por lo que solicita a este Despacho el correspondiente permiso; a fin de que pueda obtener información con fines académicos en materia de Manejo de Residuos Sólidos, para lo cual presenta un cuestionario de preguntas a través del documento de la referencia b).

Al respecto, mediante la presente le comunicamos que; a partir del viernes 26 de noviembre hasta el jueves 30 de diciembre del 2021, de 13:00 a 14:00 horas; usted se encuentra autorizado para desarrollar la encuesta (preguntas dirigidas a los trabajadores de limpieza pública de la Entidad) presentada mediante documento de la referencia b).

Cabe indicar que, una vez terminada la encuesta, le corresponderá remitir a este Despacho copia del resultado final de la misma; a efectos de tenerla de referencia como resultado de satisfacción.

Atentamente,




AVV/9aa

CARTA-ECJP-2021

Lima, 17 de noviembre del 2021

Ingeniero
Abel Velarde Valer
Gerente de Desarrollo Ambiental
Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho

Referencia: Carta P. 1251-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Estimado Ingeniero Abel Velarde Valer,

Yo, Erber Jaider Carrión Pérez, con DNI 42318801, me dirijo a usted, para saludarlo y a la vez informarle, que adjunto al presente, estoy haciendo llegar las preguntas el cual será parte de la encuesta, que se les hará a los trabajadores de la institución que usted representa.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.



Erber Jaider Carrión Pérez
DNI: 42318801
Correo: erver242009@hotmail.com
Cel: 961651342

Anexo 06: Base de Datos

Variable gestión administrativa

ENCUESTADOS	PLANIFICACIÓN				ORGANIZACIÓN					DIRECCIÓN									CONTROL					TOTAL		
	Item01	Item02	Item03	Item04	Item05	Item06	Item07	Item08	Item09	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23		Item24	Item25
1	4	3	5	4	3	3	4	3	3	5	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	87
2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	5	4	3	4	4	89
3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	84
4	4	4	3	4	5	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	89
5	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	85
6	2	4	1	5	2	5	4	4	1	3	5	1	3	3	1	2	1	4	3	1	1	2	4	2	5	69
7	5	3	1	4	4	2	5	2	5	4	3	2	2	4	5	4	2	5	5	4	2	1	2	5	3	84
8	3	5	3	5	2	4	3	4	5	1	1	1	1	5	5	1	4	1	1	4	3	5	4	5	4	80
9	4	5	4	5	4	3	4	3	1	3	4	5	5	3	3	5	4	4	1	4	4	4	5	1	5	93
10	4	3	3	3	1	4	5	1	5	4	2	1	5	5	1	5	3	2	5	5	2	3	3	3	3	81
11	3	5	2	2	1	2	1	5	3	2	4	3	3	1	4	3	2	2	5	4	1	1	5	2	2	68
12	2	1	3	5	3	2	4	5	1	1	2	1	1	3	3	5	2	4	1	2	2	1	3	2	1	60
13	2	3	4	1	1	3	2	1	3	1	1	3	4	1	4	4	5	3	5	3	1	2	1	1	2	61
14	4	3	4	2	1	3	5	5	4	2	1	3	5	2	4	2	4	2	5	3	1	3	5	2	1	76
15	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	1	1	2	3	3	3	1	2	1	2	2	53
16	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	1	3	1	2	1	2	2	3	1	1	2	2	1	3	51
17	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	3	1	1	1	1	54
18	2	1	1	3	2	1	3	1	1	1	2	1	2	2	3	2	1	3	2	3	3	3	1	3	3	50
19	3	2	3	3	2	2	1	3	2	1	1	3	1	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	58
20	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	1	3	3	1	1	3	3	1	2	2	55

Variable manejo de residuos solidos

ENCUESTADOS	GENERACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS									ALMACENAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS							RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE DE RESIDUOS SÓLIDOS							DISPOSICIÓN FINAL (TRATAMIENTO DE R.S)						TOTAL	
	Item01	Item02	Item03	Item04	Item05	Item06	Item07	Item08	Item09	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29		Item30
1	5	3	3	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	3	3	4	4	2	2	5	2	4	2	5	2	112	
2	4	4	4	5	5	4	2	2	3	3	3	4	5	2	2	5	3	2	3	3	4	5	2	3	4	3	3	2	4	4	102
3	3	5	4	3	4	4	5	2	3	2	5	5	5	4	4	5	4	2	3	5	2	3	3	2	2	2	4	4	3	3	105
4	5	4	4	3	3	5	5	5	3	2	4	3	3	4	3	3	2	2	4	4	2	2	5	5	3	3	5	5	4	5	110
5	3	5	2	5	2	4	5	2	5	5	2	5	2	3	5	3	5	3	5	5	3	5	5	2	4	3	3	2	5	2	110
6	4	3	4	3	2	5	5	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	5	5	3	4	3	2	4	2	2	4	3	5	4	98
7	3	2	4	3	2	2	3	2	3	5	5	2	5	4	5	5	3	3	5	3	4	2	5	5	4	3	3	5	4	5	109
8	2	5	2	1	3	2	2	2	1	1	5	2	1	1	3	5	4	5	3	3	1	4	5	2	1	3	5	1	4	2	81
9	2	1	4	2	1	1	1	3	4	2	2	3	4	1	1	2	4	5	5	3	4	3	3	3	1	2	4	4	4	1	80
10	1	1	1	2	4	2	1	4	1	5	2	2	2	1	5	3	1	2	3	2	3	1	3	5	1	5	1	1	4	3	72
11	5	3	4	2	2	2	5	1	1	1	3	1	4	1	5	4	3	5	4	5	4	2	4	2	1	4	1	3	5	2	89
12	2	3	3	4	1	3	2	3	4	4	1	5	4	4	4	1	4	3	3	4	1	2	2	5	2	1	3	4	4	3	89
13	4	4	2	3	1	4	4	4	3	1	1	2	4	3	3	2	1	1	2	4	2	2	3	2	1	3	2	3	2	2	75
14	1	4	4	1	1	2	2	4	3	1	1	1	1	3	4	2	2	4	1	4	2	4	2	1	3	1	3	4	1	4	71
15	2	4	1	2	1	1	2	2	1	1	3	1	3	3	4	3	3	3	2	1	2	2	4	3	2	4	3	2	1	4	70
16	1	1	4	1	3	1	2	1	4	2	2	1	1	1	4	2	2	2	1	2	1	4	1	2	3	3	2	2	1	4	61
17	1	1	4	4	1	4	2	3	4	4	1	1	2	3	3	3	3	1	1	2	2	4	3	3	3	3	4	1	4	2	77
18	2	2	3	1	3	2	2	1	2	3	2	2	1	1	1	4	2	1	3	1	1	1	2	4	4	1	3	3	3	1	62
19	3	2	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	4	3	4	2	3	62
20	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	1	3	2	3	2	2	1	1	3	1	2	2	4	1	2	4	2	60

Confiabilidad gestión administrativa

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,871	25

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item 1	68,35	200,134	,754	,858
Item 2	68,20	201,853	,590	,861
Item 3	68,45	209,629	,376	,867
Item 4	68,20	206,589	,425	,866
Item 5	68,75	210,934	,327	,869
Item 6	68,55	209,103	,475	,865
Item 7	68,15	206,134	,452	,865
Item 8	68,35	213,818	,200	,873
Item 9	68,60	207,726	,367	,868
Item 10	68,75	201,987	,559	,862
Item 11	68,70	211,695	,290	,870
Item 12	68,85	201,503	,550	,862
Item 13	68,40	206,884	,397	,867
Item 14	68,35	201,924	,571	,862
Item 15	68,35	209,818	,335	,869
Item 16	68,50	205,421	,410	,867
Item 17	68,45	206,997	,461	,865
Item 18	68,40	215,095	,239	,871
Item 19	68,35	215,818	,116	,877
Item 20	68,35	203,397	,575	,862
Item 21	68,85	206,029	,438	,866
Item 22	68,75	206,092	,478	,865
Item 23	68,50	199,632	,549	,862
Item 24	68,80	204,484	,484	,864
Item 25	68,45	204,787	,486	,864

Confiabilidad manejo de residuos solidos

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,881	30

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	82,00	310,526	,612	,872
Item2	81,85	317,082	,443	,877
Item3	81,65	330,239	,272	,880
Item4	82,10	310,726	,663	,872
Item5	82,50	328,895	,265	,880
Item6	82,00	308,842	,648	,872
Item7	81,90	305,884	,647	,871
Item8	82,20	328,484	,257	,881
Item9	81,95	325,524	,348	,879
Item10	82,15	324,029	,309	,880
Item11	82,05	312,576	,531	,874
Item12	82,20	309,432	,624	,872
Item13	81,95	309,945	,576	,873
Item14	82,30	313,695	,612	,873
Item15	81,45	327,839	,254	,881
Item16	81,50	320,368	,448	,876
Item17	81,85	322,450	,478	,876
Item18	81,85	327,187	,243	,881
Item19	81,80	309,116	,631	,872
Item20	81,75	312,408	,608	,873
Item21	82,30	317,484	,544	,875
Item22	81,85	330,450	,229	,881
Item23	81,80	319,958	,431	,877
Item24	81,80	332,274	,174	,882
Item25	82,30	322,642	,386	,878
Item26	81,95	351,103	-,250	,889
Item27	81,70	323,274	,404	,877
Item28	81,90	330,516	,214	,881
Item29	81,30	312,853	,569	,874
Item30	81,85	330,661	,224	,881

Base de datos general

Gestión administrativa

*Data_var1 (7).sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 25 de 25 variables

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	var	var	var
1	3	3	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	3	3	3	4	4	5	3	3	4	4	4			
2	4	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	3	4	3	5	4	3	5			
3	5	3	4	3	3	4	4	5	3	4	4	5	5	4	5	5	3	4	4	3	4	5	5	5	3			
4	5	3	3	5	4	3	3	5	3	3	5	3	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4			
5	4	5	4	3	4	4	4	5	5	3	4	3	5	4	3	5	4	4	5	3	5	4	5	3	5			
6	5	5	5	4	4	3	4	3	4	5	5	4	4	3	4	4	5	3	4	3	5	4	3	3	5			
7	3	4	4	5	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	5	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4			
8	4	5	4	4	4	5	3	4	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	3	5	3	5	5	4	3			
9	4	4	5	5	3	3	5	5	5	3	4	3	5	3	4	5	4	3	4	3	5	5	3	5	3			
10	5	3	3	5	4	5	5	3	3	3	3	3	4	5	3	4	5	4	3	3	5	4	3	5	4			
11	3	5	5	5	5	4	3	5	4	5	4	4	4	4	5	3	3	4	3	4	5	3	5	5	3			
12	5	5	4	4	3	4	3	5	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4	3	3			
13	3	3	3	5	3	5	5	5	5	4	3	4	3	3	3	5	4	3	3	5	5	3	4	5	4			
14	5	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	3	4	5	3	5	4	3	4	4	4	5			
15	3	3	4	5	3	3	4	3	4	5	5	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3			
16	5	4	5	5	5	4	3	5	4	4	4	3	4	4	3	5	5	3	3	5	3	3	4	5	4			
17	3	5	5	3	4	4	4	3	5	3	3	5	3	5	4	3	5	3	5	3	5	3	5	4	4			
18	5	3	3	3	5	5	3	4	5	3	5	3	5	3	4	5	3	5	4	5	3	4	3	3	3			
19	3	3	3	3	5	4	3	4	3	3	5	4	3	3	3	4	3	4	5	3	3	3	5	3	5			
20	4	3	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	3	4	4	5	4	3	4	5	4	3	4	3			
21	1	5	2	1	4	1	3	3	5	5	2	5	2	2	2	1	5	5	5	5	1	5	4	5	2			
22	1	2	4	1	3	3	2	5	4	1	5	4	4	3	4	4	3	3	1	3	3	4	4	4	1			
23	2	5	3	2	2	3	4	1	1	5	2	2	4	2	3	5	2	4	5	2	2	2	3	3	3			
24	5	3	5	2	3	2	1	3	3	5	5	4	4	2	3	2	5	1	1	2	5	5	3	5	2			
25	4	5	5	5	5	2	3	3	1	1	3	1	2	3	4	4	3	3	5	1	1	4	3	4	4			
26	2	1	5	1	3	5	4	4	4	5	2	2	2	2	3	3	1	5	3	1	3	2	3	1	4			
27	1	4	3	2	5	1	5	3	4	3	5	5	3	3	5	3	5	1	1	1	2	3	1	1	1			
28	5	3	4	5	3	1	4	2	5	4	1	1	3	3	4	1	5	4	3	1	2	1	3	4	2			
29	1	1	5	2	4	2	4	5	3	4	1	1	1	4	3	5	4	5	5	1	1	1	2	1	1			
30	4	3	4	1	4	5	2	3	5	1	4	3	3	1	2	2	5	4	4	4	2	5	3	2	1			
31	3	2	4	1	4	2	1	1	3	5	2	2	3	1	4	2	5	5	2	3	5	3	2	3	4			
32	3	3	4	4	2	1	3	5	1	1	2	3	3	3	4	2	2	1	3	5	1	1	4	3	1			
33	2	3	5	2	2	3	1	2	2	2	5	5	3	4	4	5	5	2	2	4	2	5	1	3	4			
34	2	2	5	2	5	3	5	1	4	4	3	2	2	1	3	4	3	5	5	5	5	2	1	2	4			
35	2	1	3	4	3	2	5	2	2	2	4	2	5	5	2	3	3	5	1	2	2	4	1	4	5			
36	1	5	3	2	5	3	5	1	1	5	4	2	3	4	4	4	3	4	1	5	3	5	1	5	3			
37	3	5	2	1	2	1	5	2	1	4	3	5	1	2	1	4	3	1	4	3	1	4	1	3	5			

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	var	var	var
37	3	5	2	1	2	1	5	2	1	4	3	5	1	2	1	4	3	1	4	3	1	4	1	3	5			
38	3	4	3	4	3	4	4	3	1	1	3	5	1	1	5	1	5	3	2	2	4	1	2	1	4			
39	2	1	5	3	1	2	3	1	2	1	3	5	4	3	1	2	2	4	4	3	3	3	5	2	1			
40	3	1	4	2	5	4	1	3	3	2	2	1	3	5	3	4	2	3	5	1	2	4	3	3	4			
41	2	5	2	1	1	5	5	4	2	3	2	2	3	5	5	3	2	1	2	4	4	1	4	1	2			
42	4	1	1	3	5	4	3	5	4	4	3	4	4	5	1	2	4	3	1	5	4	1	5	3				
43	2	5	4	2	5	1	3	2	5	1	1	5	1	3	2	2	5	5	1	1	3	2	2	5	2			
44	1	2	2	1	3	5	3	2	4	4	1	1	3	5	1	3	2	3	1	4	1	5	4	1	4			
45	1	1	2	4	2	5	4	5	3	4	4	2	3	1	4	2	3	5	2	5	3	2	1	5	2			
46	5	4	4	3	1	5	1	1	1	1	4	3	5	3	5	5	2	3	2	3	1	5	3	2	3			
47	1	5	5	5	4	5	5	3	3	2	4	2	5	3	1	2	5	1	2	3	5	2	5	3	4			
48	1	5	5	1	3	5	5	4	2	5	1	1	1	1	5	2	1	5	5	2	4	2	5	2	3			
49	2	2	2	4	1	5	1	3	1	2	1	1	3	1	3	3	4	5	4	4	4	1	5	5	3			
50	3	4	1	3	2	1	4	4	3	1	5	3	3	1	1	3	5	5	5	1	4	1	2	1	4			
51	4	5	2	5	3	3	1	5	1	2	2	4	3	5	2	3	5	2	3	5	5	5	2	3	2			
52	4	1	3	1	1	4	5	1	1	3	2	3	5	5	2	3	4	4	4	4	5	1	3	1	5			
53	3	5	2	5	2	2	1	3	2	2	2	5	1	2	5	3	1	1	2	5	2	2	4	2	1			
54	3	4	4	5	2	4	4	5	1	5	3	4	4	2	1	4	1	5	2	4	5	5	2	2	4			
55	5	3	5	2	4	3	1	2	2	1	2	2	2	3	1	1	4	3	1	3	4	5	1	4	5			
56	4	1	2	4	1	2	2	2	5	4	5	4	1	2	1	1	3	4	1	3	2	4	2	1	2			
57	2	1	1	5	2	1	2	5	2	5	5	4	5	3	1	5	1	2	2	1	1	2	5	2	1			
58	3	2	5	3	3	2	4	5	4	2	4	3	1	4	2	1	2	5	1	3	3	5	4	1	5			
59	4	5	2	5	2	4	1	1	3	5	2	4	3	5	4	1	5	5	5	3	5	4	4	5	1			
60	1	4	3	3	5	5	3	1	5	3	1	1	1	1	3	3	3	2	1	3	1	2	2	4	2			
61	2	2	3	5	1	2	3	2	2	2	4	2	2	2	2	5	3	4	3	4	2	5	2	3	2			
62	3	4	4	2	3	3	1	3	3	2	4	2	4	3	1	4	5	3	5	1	1	1	2	4	4			
63	5	4	3	1	5	1	1	3	2	3	3	1	5	2	2	1	4	3	1	2	3	3	3	1				
64	3	5	1	1	5	1	1	3	5	4	5	1	3	4	5	1	1	3	5	5	3	3	4	5	5			
65	1	5	4	2	5	1	1	4	4	1	4	3	2	1	4	5	4	4	1	3	1	3	2	5	1			
66	1	3	3	3	1	3	5	5	5	5	4	2	4	5	2	4	1	3	2	5	2	3	4	4	4			
67	3	3	3	4	1	2	3	3	3	1	1	1	4	1	3	5	4	1	5	2	1	2	3	5	3			
68	4	2	1	2	3	3	2	3	2	3	3	1	2	1	4	3	4	4	2	5	5	2	1	2	1			
69	2	1	3	5	2	3	2	1	3	3	4	1	5	4	3	1	3	3	2	5	5	2	3	5	1			
70	4	5	3	3	5	3	5	1	1	3	2	5	1	1	5	4	5	1	1	5	3	4	3	5	5			
71	1	3	1	2	3	1	3	2	3	1	3	3	3	1	2	3	3	1	2	2	3	1	2	1	2			
72	3	2	1	1	2	3	3	3	3	1	2	2	2	1	3	1	3	3	1	1	1	2	1	2	2			
73	3	2	1	2	2	3	2	1	3	3	3	1	3	2	1	3	2	3	2	2	2	3	1	3	3			

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	var	var	var	
73	3	2	1	2	2	3	2	1	3	3	3	1	3	2	1	3	2	3	2	2	2	3	1	3	3				
74	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	3	1	3	3	2	3	1	2	2	2	1	3	3	3	2				
75	2	2	2	2	2	1	3	1	1	3	2	3	3	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	3	2				
76	3	2	2	1	1	3	1	3	3	1	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	1	1	2	2				
77	3	3	3	2	3	3	3	1	1	2	1	3	3	3	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3	1				
78	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	2	1	1	3	2	3	2	2	2	2	3	1	3	2	3	1			
79	1	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	1	2	3	2	1	1	3	1	2	2	3	3	3	1				
80	3	2	1	3	3	1	3	3	1	3	1	3	2	1	1	3	1	3	2	1	3	2	2	1	3				
81	2	2	2	1	3	1	1	1	1	1	3	2	1	3	1	3	1	2	1	2	2	3	3	3	3				
82	3	1	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2				
83	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	3	1	1	1	1				
84	2	2	3	5	1	2	3	2	2	2	4	2	2	2	2	5	3	4	3	4	2	5	2	3	2				
85	3	4	4	2	3	3	1	3	3	2	4	2	4	3	1	4	5	3	5	1	1	1	2	4	4				
86	5	4	3	1	5	1	1	3	2	3	3	1	5	2	2	2	1	4	3	1	2	3	3	3	1				
87	3	5	1	1	5	1	1	3	5	4	5	1	3	4	5	1	1	3	5	5	3	3	4	5	5				
88	1	5	4	2	5	1	1	4	4	1	4	3	2	1	4	5	4	4	1	3	1	3	2	5	1				
89	1	3	3	3	1	3	5	5	5	5	4	2	4	5	2	4	1	3	2	5	2	3	4	4	4				
90	3	3	3	4	1	2	3	3	3	1	1	1	4	1	3	5	4	1	5	2	1	2	3	5	3				
91	4	2	1	2	3	3	2	3	2	3	3	1	2	1	4	3	4	4	2	5	5	2	1	2	1				
92	2	1	3	5	2	3	2	1	3	3	4	1	5	4	3	1	3	3	2	5	5	2	3	5	1				
93	4	5	3	3	5	3	5	1	1	3	2	5	1	1	5	4	5	1	1	5	3	4	3	5	5				
94	1	3	1	2	3	1	3	2	3	1	3	3	3	1	2	3	3	1	2	2	3	1	2	1	2				
95	3	2	1	1	2	3	3	3	3	1	2	2	2	1	3	1	3	3	1	1	1	2	1	2	2				
96	3	2	1	2	2	3	2	1	3	3	3	1	3	2	1	3	2	3	2	2	2	3	1	3	3				
97	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	3	1	3	3	2	3	1	2	2	2	1	3	3	3	2				
98	2	2	2	2	2	1	3	1	1	3	2	3	3	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	3	2				
99	3	2	2	1	1	3	1	3	3	1	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	1	1	2	2				
100	3	3	3	2	3	3	3	1	1	2	1	3	3	3	1	1	2	2	2	3	2	2	3	3	1				
101	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	2	1	1	3	2	3	2	2	2	3	1	3	2	3	1				
102	1	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	1	2	3	2	1	1	3	1	2	2	3	3	3	1				
103	3	2	1	3	3	1	3	3	1	3	1	3	2	1	1	3	1	3	2	1	3	2	2	1	3				
104	2	2	2	1	3	1	1	1	1	1	3	2	1	3	1	3	1	2	1	2	2	3	3	3	3				
105	3	1	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2				
106	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	1	1	1	1				
107	2	2	2	1	3	1	1	1	1	1	3	2	1	3	1	3	1	2	1	2	2	3	3	3	3				
108	3	1	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2				
109	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	1	1	1	1				

Visible: 25 de 25 variables

Visible: 25 de 25 variables

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	var	var	var	
109	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	1	1	1	1				
110	2	2	3	5	1	2	3	2	2	2	4	2	2	2	2	5	3	4	3	4	2	5	2	3	2				
111	3	4	4	2	3	3	1	3	3	2	4	2	4	3	1	4	5	3	5	1	1	1	2	4	4				
112	5	4	3	1	5	1	1	3	2	3	3	1	5	2	2	2	1	4	3	1	2	3	3	3	1				
113	3	5	1	1	5	1	1	3	5	4	5	1	3	4	5	1	1	3	5	5	3	3	4	5	5				
114	1	5	4	2	5	1	1	4	4	1	4	3	2	1	4	5	4	4	1	3	1	3	2	5	1				
115	1	3	3	3	1	3	5	5	5	5	4	2	4	5	2	4	1	3	2	5	2	3	4	4	4				
116	3	3	3	4	1	2	3	3	3	1	1	1	4	1	3	5	4	1	5	2	1	2	3	5	3				
117	4	2	1	2	3	3	2	3	2	3	3	1	2	1	4	3	4	4	4	2	5	5	2	1	2	1			
118	2	1	3	5	2	3	2	1	3	3	4	1	5	4	3	1	3	3	2	5	5	2	3	5	1				
119	4	5	3	3	5	3	5	1	1	3	2	5	1	1	5	4	5	1	1	5	3	4	3	5	5				
120	1	3	1	2	3	1	3	2	3	1	3	3	3	1	2	3	3	1	2	2	3	1	2	1	2				
121	3	2	1	1	2	3	3	3	3	1	2	2	2	1	3	1	3	3	1	1	1	2	1	2	2				
122	3	2	1	2	2	3	2	1	3	3	3	1	3	2	1	3	2	3	2	2	2	3	1	3	3				
123	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	3	1	3	3	2	3	1	2	2	2	1	3	3	3	2				
124	2	2	2	2	2	1	3	1	1	3	2	3	3	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	3	2				
125	3	2	2	1	1	3	1	3	3	1	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	1	1	2	2				
126	3	3	3	2	3	3	3	1	1	2	1	3	3	3	1	1	2	2	2	3	2	2	3	3	1				
127	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	2	1	1	3	2	3	2	2	2	3	1	3	2	3	1				
128	1	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	1	2	3	2	1	1	3	1	2	2	3	3	3	1				
129	3	2	1	3	3	1	3	3	1	3	1	3	2	1	1	3	1	3	2	1	3	2	2	1	3				
130	3	2	2	3	3	1	1	1	1	1	3	2	1	3	1	3	1	2	1	2	2	3	3	3	3				
131	2	1	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2				
132	1	1	3	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	1	1	1	1				
133																													
134																													
135																													
136																													
137																													
138																													
139																													
140																													
141																													
142																													
143																													
144																													
145																													

Manejo de residuos solidos

*Data_var2 (6).sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 30 de 30 variables

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	var	var	
1	4	5	3	3	4	5	5	5	3	4	4	3	3	4	5	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
2	5	3	4	3	5	3	5	5	3	4	3	5	4	3	3	3	4	3	3	4	5	4	3	5	4	5	4	3	5	4			
3	3	5	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	4	3	4	3	3	4	5	5	3	3	4	5	5			
4	3	5	4	3	4	5	4	4	5	4	3	4	5	3	5	5	4	5	3	4	5	3	5	4	3	5	3	5	4	3			
5	3	5	4	3	5	3	3	5	5	5	3	5	3	5	3	4	4	4	5	3	4	5	3	5	4	5	4	5	5	3			
6	4	4	3	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	4	5	4	5	3	3	3	4	4	4	5	3	3	4	4	5		
7	5	5	4	3	3	3	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	3	5			
8	4	3	3	4	4	5	5	4	3	3	3	3	3	5	3	5	3	5	3	4	5	3	5	4	4	5	3	5	4	4			
9	3	5	3	5	3	4	4	3	3	5	3	4	3	4	3	5	3	3	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3		
10	5	3	3	3	4	3	5	4	3	4	4	5	3	5	3	3	5	5	4	4	5	3	3	3	4	5	3	3	3	4			
11	4	4	3	4	3	5	4	5	4	3	3	3	3	5	3	5	4	5	6	3	5	4	4	4	5	3	5	4	4	5			
12	4	5	4	3	3	5	5	4	4	4	3	4	5	3	3	3	3	5	5	5	4	5	3	5	4	4	5	3	5	4			
13	3	4	3	3	3	5	3	3	5	4	3	3	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	3	3			
14	3	3	4	3	4	4	5	3	5	5	5	5	5	3	3	4	5	4	4	3	5	3	3	5	4	5	3	3	5	4			
15	4	4	5	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	5	4	4	3	4	5	5	4	3	4	5	5	4	3			
16	4	4	4	3	5	5	5	3	5	3	5	3	4	5	5	3	5	4	3	5	3	3	5	5	5	4	3	5	5	5	4		
17	4	5	4	5	5	4	5	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	5	4	5	3	4	5		
18	4	3	3	4	3	3	3	5	4	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	4	4	5	3	4	3	4	5	3	4	3			
19	5	5	5	3	3	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4		
20	4	4	4	4	3	3	5	5	3	4	4	3	3	5	5	4	5	4	3	4	3	5	4	3	4	3	5	4	3	4			
21	4	4	1	1	3	3	5	5	5	3	2	5	3	3	5	5	3	4	2	2	1	3	3	2	2	1	3	3	2	2			
22	5	2	2	2	1	4	5	2	5	2	3	5	5	4	3	2	1	5	2	4	3	1	5	2	2	2	3	1	5	2	2		
23	1	4	4	5	5	4	1	2	5	4	2	2	3	4	2	4	1	4	5	5	5	1	2	1	3	5	1	2	1	3			
24	1	5	4	1	2	4	3	2	1	4	1	4	3	5	5	2	2	5	4	3	3	2	2	3	5	3	3	2	3	5			
25	3	2	1	3	2	2	1	4	3	2	1	3	5	5	2	4	1	2	3	2	2	3	3	4	5	2	3	3	4	5			
26	4	5	5	3	1	3	4	5	2	1	2	2	1	5	3	3	3	2	3	1	5	3	5	5	3	5	3	5	5	3			
27	3	4	5	5	5	2	5	3	2	3	2	3	2	2	1	5	2	4	4	5	3	4	5	3	2	3	4	5	3	2			
28	1	3	1	1	5	4	1	4	3	2	1	4	4	4	3	3	3	5	1	5	5	3	3	1	1	5	3	3	1	1			
29	1	5	4	3	5	5	2	5	2	5	3	4	1	4	2	1	5	2	4	1	4	1	2	3	3	4	1	2	3	3			
30	2	1	5	2	5	4	2	1	1	4	4	3	4	3	4	5	4	4	3	5	2	2	3	1	3	2	2	3	1	3			
31	4	5	5	5	2	1	4	1	2	4	2	3	5	4	3	4	3	5	5	1	2	1	5	2	2	2	1	5	2	2			
32	2	3	2	5	3	2	3	2	1	3	2	1	3	4	4	2	3	4	1	5	5	1	4	2	5	3	1	4	2	5	3		
33	4	4	3	2	2	2	1	4	2	1	2	4	2	1	1	4	5	5	1	2	4	1	5	2	4	4	1	5	2	4			
34	1	1	5	2	1	4	2	2	4	1	3	4	3	4	1	2	5	4	1	5	4	5	4	1	4	4	5	4	1	4			
35	3	3	1	5	4	1	5	3	1	4	5	4	1	5	4	5	5	3	4	1	3	3	1	2	3	3	3	1	2				
36	1	4	5	2	1	3	1	4	3	1	1	3	3	4	2	1	3	5	2	3	3	3	2	2	1	3	3	2	2	1			
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			

Vista de datos Vista de variables

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	var	var	
37	4	5	1	4	2	3	5	5	5	3	1	2	5	3	1	2	5	1	4	3	4	3	1	4	4	4	4	3	1	4	4		
38	2	1	3	5	5	4	5	1	3	2	4	5	2	5	5	5	1	4	2	2	3	1	5	3	3	3	3	1	5	3	3		
39	4	3	1	2	4	1	4	5	2	2	2	5	2	1	3	1	4	2	4	1	1	5	1	4	2	1	5	1	4	2			
40	3	2	4	4	3	2	5	1	4	3	5	3	2	2	2	1	2	2	4	3	4	1	4	4	5	4	1	4	4	5			
41	4	5	5	2	5	5	3	1	3	1	3	1	1	3	4	3	5	2	5	1	1	5	2	2	2	1	5	2	2	2			
42	2	1	3	5	2	5	2	5	2	1	5	5	4	4	5	5	5	4	4	1	5	1	4	4	3	5	1	4	4	3			
43	3	3	4	1	5	4	5	2	5	5	4	3	3	4	1	1	2	5	1	1	1	2	1	3	4	1	2	1	3	4			
44	2	1	1	1	3	3	1	5	3	1	4	5	1	3	4	3	4	2	1	5	2	3	1	1	1	2	3	1	1	1			
45	2	5	2	5	1	3	5	1	3	4	1	5	5	4	2	5	5	5	1	3	1	4	3	2	5	1	4	3	2	5			
46	5	3	4	4	3	1	4	5	3	5	4	2	4	4	4	2	4	4	4	5	1	3	4	2	4	1	3	4	2	4			
47	4	4	3	2	5	4	5	1	5	2	4	4	2	3	2	2	5	2	4	1	1	5	1	4	1	1	5	1	4	4			
48	4	1	5	1	3	1	4	5	5	1	3	3	5	3	2	4	3	4	4	4	1	2	3	4	3	1	2	3	4	3			
49	2	5	5	2	3	5	2	3	2	1	5	1	1	1	4	2	3	5	2	1	1	4	2	5	5	1	4	2	5	5			
50	5	2	1	4	3	1	3	4	3	5	4	2	4	1	3	1	5	1	4	5	2	2	5	5	4	2	2	5	5	4			
51	5	4	3	3	2	2	4	2	1	5	5	1	1	5	2	1	2	3	5	4	3	4	2	2	3	3	4	2	2	3			
52	2	2	2	2	3	2	5	2	4	1	5	5	5	1	5	1	5	5	5	5	2	5	4	3	4	2	5	4	3	4			
53	4	4	3	3	2	5	3	5	1	2	1	1	4	2	5	2	3	1	2	4	3	2	2	4	5	3	2	2	4	5			
54	4	3	5	1	2	3	4	5	3	2	1	1	1	4	5	1	4	2	5	1	3	5	2	5	4	3	5	2	5	4			
55	4	2	2	3	1	3	2	2	5	2	1	5	2	1	1	1	4	5	4	3	5	5	1	3	3	5	5	1	3	3			
56	1	4	4	4	5	4	3	2	5	1	4	1	4	2	5	1	4	1	5	1	1	2	4	2	3	1	2	4	2	3			
57	3	5	2	3	1	5	1	1	1	4	2	4	2	3	5	1	4	5	4	5	1	3	5	4	4	1	3	5	4	4			
58	4	1	5	1	1	1	3	1	3	5	1	2	3	4	1	2	1	4	2	3	1	4	2	4	2	1	4	2	4	2			
59	2	3	1	2	5	4	4	4	4	2	1	5	2	5	1	1	1	4	2	1	3	4	3	1	2	3	4	3	1	2			
60	4	5	2	1	3	4	4	1	3	1	4	2	1	2	5	4	5	1	4	4	4	2	4	5	1	4	2	4	5	1			
61	5	1	4	5	5	5	1	1	3	4	4	5	4	3	5	5	4	3	3	1	3	3	4	1	4	3	3	4	1	4			
62	5	1	1	1	1	2	4	5	2	5	5	4	1	4	2	1	5	1	4	2	1	5	3	3	5	1	5	3	3	5			
63	5	3	5	5	5	4	4	2	1	3	1	2	3	2	4	3	2	4	3	5	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1			
64	4	1	2	4	3	3	2	4	2	2	5	1	1	4	5	1	4	5	4	5	4	2	3	3	5	4	2	3	3	5			
65	4	5	1	3	3	1	3	1	2	2	2	1	2	1	2	1	4	2	4	3	5	4	5	2	1	5	4	5	2	1			
66	2	2	4	4	1	4	5	3	1	3	5	1	5	1	5	4	4	3	3	2	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4			
67	2	5	2	4	5	3	1	1	2	5	1	4	3	2	4	2	2	3	2	5	2	5	1	3	4	2	5	1	3	4			
68	3	2	5	4	1	2	5	4	5	5	2	3	2	3	3	3	1	4	1	4	1	1	4	5	1	1	1	4	5	1			
69	1	5	2	4	2	3	2	1	2	4	4	5	3	4	5	5	2	2	4	4	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2			
70	4	1	1	5	1	3	2	5	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3	3	2	1	3	2	4	1	1	3	2	4	1			
71	2	5	1	4	1	2	4	5	5	3	3	3	4	3	4	3	5	1	4	4	4	2	2	1	1	4	2	2	1	1			
72	4	1	4	2	1	2	5	4	4	3	5	3	3	3	3	1	4	4	1	4	4	1	1	1	2	4	1	1	1	2			

Visible: 30 de 30 variables

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	var	var
73	2	4	5	1	1	4	5	3	1	2	2	5	1	4	5	1	2	1	1	1	2	4	1	1	2	2	4	1	1	2		
74	2	2	2	5	5	3	2	4	5	2	4	3	1	5	4	1	3	2	4	1	2	1	1	3	2	2	1	1	3	2		
75	3	2	3	4	4	4	1	5	2	3	1	5	4	2	2	3	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
76	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	4	3	3	5	2	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
77	1	1	1	3	3	1	2	1	1	3	2	1	1	2	1	4	2	1	1	2	2	1	3	1	2	2	1	3	1	2		
78	2	1	1	1	3	1	2	1	1	2	1	2	3	4	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1		
79	1	3	2	1	1	1	1	2	2	1	3	1	3	3	3	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	2	3	1	1	1		
80	2	1	1	2	1	1	5	3	1	3	1	1	2	3	2	1	1	3	1	3	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1		
81	1	3	3	1	2	3	1	1	3	1	1	3	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1		
82	1	1	2	3	1	2	3	1	3	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1		
83	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2		
84	5	4	3	3	2	2	4	2	1	5	5	1	1	5	2	1	2	3	5	4	3	4	2	2	3	3	4	2	2	3		
85	2	2	2	2	3	2	5	2	4	1	5	5	5	1	5	1	5	5	5	5	5	2	5	4	3	4	4	2	5	4	3	4
86	4	4	3	3	2	5	3	5	1	2	1	1	4	2	5	2	3	1	2	4	3	2	2	4	5	3	2	2	4	5		
87	4	3	5	1	2	3	4	5	3	2	1	1	1	4	5	1	4	2	5	1	3	5	2	5	4	3	5	2	5	4		
88	4	2	2	3	1	3	2	2	5	2	1	5	2	1	1	1	4	5	4	3	5	5	1	3	3	5	5	1	3	3		
89	1	4	4	4	5	4	3	2	5	1	4	1	4	2	5	1	4	1	5	1	1	2	4	2	3	1	2	4	2	3		
90	3	5	2	3	1	5	1	1	1	4	2	4	2	3	5	1	4	5	4	5	1	3	5	4	4	1	3	5	4	4		
91	4	1	5	1	1	1	3	1	3	5	1	2	3	4	1	2	1	4	2	3	1	4	2	4	2	1	4	2	4	2		
92	2	3	1	2	5	4	4	4	4	2	1	5	2	5	1	1	1	4	2	1	3	4	3	1	2	3	4	3	1	2		
93	4	5	2	1	3	4	4	1	3	1	4	2	1	2	5	4	5	1	4	4	4	2	4	5	1	4	2	4	5	1		
94	5	1	4	5	5	5	1	1	3	4	4	5	4	3	5	5	4	3	3	1	3	3	4	1	4	3	3	4	1	4		
95	5	1	1	1	1	2	4	5	2	5	5	4	1	4	2	1	5	1	4	2	1	5	3	3	5	1	5	3	3	5		
96	5	3	5	5	5	4	4	2	1	3	1	2	3	2	4	3	2	4	3	5	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1		
97	4	1	2	4	3	3	2	4	2	2	5	1	1	4	5	1	4	5	4	5	4	2	3	3	5	4	2	3	3	5		
98	4	5	1	3	3	1	3	1	2	2	2	1	2	1	2	1	4	2	4	3	5	4	5	2	1	5	4	5	2	1		
99	2	2	4	4	1	4	5	3	1	3	5	1	5	1	5	4	4	3	3	2	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4		
100	2	5	2	4	5	3	1	1	2	5	1	4	3	2	4	2	2	3	2	5	2	5	1	3	4	2	5	1	3	4		
101	3	2	5	4	1	2	5	4	5	5	2	3	2	3	3	3	1	4	1	4	1	1	4	5	1	1	1	4	5	1		
102	1	5	2	4	2	3	2	1	2	4	4	5	3	4	5	5	2	2	4	4	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2		
103	4	1	1	5	1	3	2	5	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3	3	2	1	3	2	4	1	1	3	2	4	1		
104	2	5	1	4	1	2	4	5	5	3	3	3	4	3	4	3	5	1	4	4	4	2	2	1	1	4	2	2	1	1		
105	4	1	4	2	2	1	2	5	4	4	3	5	3	3	3	1	4	4	1	4	4	1	1	1	2	4	1	1	1	2		
106	2	4	5	1	1	4	5	3	1	2	2	5	1	4	5	1	2	1	1	1	2	4	1	1	2	2	4	1	1	2		
107	2	2	2	5	5	3	2	4	5	2	4	3	1	5	4	1	3	2	4	1	2	1	1	3	2	2	1	1	3	2		
108	3	2	3	4	4	4	1	5	2	3	1	5	4	2	2	3	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		

Visible: 30 de 30 variables

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode:ON

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	var	var				
109	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	4	3	3	5	2	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1						
110	1	1	1	3	3	1	2	1	1	3	2	1	1	2	1	4	2	1	1	2	2	1	3	1	2	2	1	3	1	2						
111	2	1	1	1	3	1	2	1	1	2	1	2	3	4	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1						
112	1	3	2	1	1	1	1	2	2	1	3	1	3	3	3	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	2	3	1	1	1						
113	2	1	1	2	1	1	5	3	1	3	1	1	2	3	2	1	1	3	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1						
114	1	3	3	1	2	3	1	1	3	1	1	3	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1					
115	1	1	2	3	1	2	3	1	3	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1						
116	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1						
117	3	2	5	4	1	2	5	4	5	5	2	3	2	3	3	3	1	4	1	4	1	1	4	5	1	1	1	4	5	1						
118	1	5	2	4	2	3	2	1	2	4	4	5	3	4	5	5	2	2	4	4	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2						
119	4	1	1	5	1	3	2	5	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3	3	2	1	3	2	4	1	1	3	2	4	1						
120	2	5	1	4	1	2	4	5	5	3	3	3	4	3	4	3	5	1	4	4	4	2	2	1	1	4	2	2	1	1						
121	4	1	4	2	2	1	2	5	4	4	3	5	3	3	3	1	4	4	1	4	4	1	1	1	2	4	1	1	1	2						
122	2	4	5	1	1	4	5	3	1	2	2	5	1	4	5	1	2	1	1	1	2	4	1	1	2	2	4	1	1	1						
123	2	2	2	5	5	3	2	4	5	2	4	3	1	5	4	1	3	2	4	1	2	1	1	3	2	2	1	1	3	2						
124	3	2	3	4	4	4	1	5	2	3	1	5	4	2	2	3	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1						
125	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	4	3	3	5	2	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1						
126	1	1	1	3	3	1	2	1	1	3	2	1	1	2	1	4	2	1	1	2	2	1	3	1	2	2	1	3	1	2						
127	2	1	1	1	3	1	2	1	1	2	1	2	3	4	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1						
128	1	3	2	1	1	1	1	2	2	1	3	1	3	3	3	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	2	3	1	1	1						
129	2	1	1	2	1	1	5	3	1	3	1	1	2	3	2	1	1	3	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1						
130	1	3	3	1	2	3	1	1	3	1	1	3	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1					
131	1	1	2	3	1	2	3	1	3	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1						
132	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1						
133																																				
134																																				
135																																				
136																																				
137																																				
138																																				
139																																				
140																																				
141																																				
142																																				
143																																				
144																																				
145																																				

Visible: 30 de 30 variables

Vista de datos Vista de variables

Anexo 07: Pantallazo de software de turnitin

ev.turnitin.com/app/carta/es/?ro=103&o=1738919827&is=1&lang=es&u=1088032488

feedback studio Erber Jaider Carrión Pérez, | Gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021 -- /0 < 13 de 665 > ?



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:
Carrión Pérez, Erber Jaider (ORCID: 0000-0003-3514-3805)

ASESOR:

Resumen de coincidencias

18 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias		
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	9 % >
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 % >
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 % >
4	www.masideasdenego... Fuente de Internet	<1 % >
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 % >
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 % >
7	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 % >
8	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 % >
9	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 % >

gina: 1 de 38 Número de palabras: 10406 Versión solo texto del informe | Alta resolución Apagado

Anexo 8: Otros

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación titulada “**Gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021**”, es desarrollada por Carrión Pérez, Erber Jaider, investigador del programa académico de gestión pública de la Universidad Cesar vallejo. El objetivo del estudio fue determinar qué relación existe entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho, 2021.

En caso de acceder a participar en este estudio, se le pedirá responder un cuestionario de preguntas objetivas. El cuestionario tomará 25 minutos aproximadamente. La participación en este estudio es voluntaria. La información que se recolecta será confidencial. Además, no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas a los correos de contacto. Desde ya se agradece su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, ya he sido informado (a) sobre el objetivo del estudio. Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento.

Fecha:.....

Firma de participante.....

Firma del investigador

Figuras

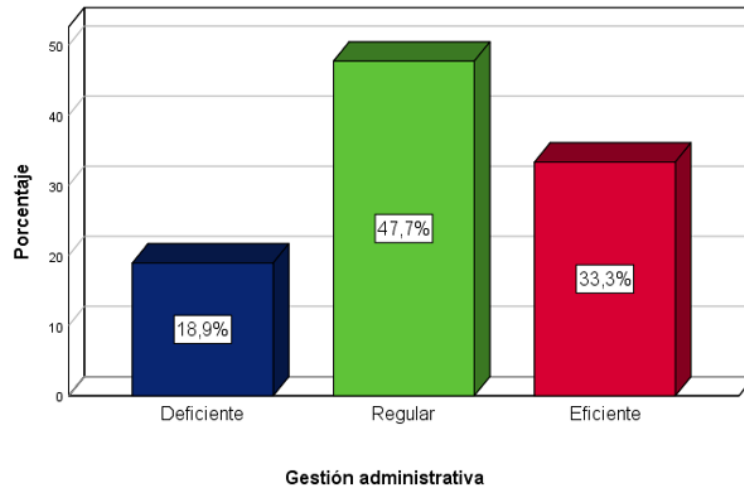


Figura 1. Niveles de la gestión administrativa.

En los resultados de la figura 1, respecto a la gestión administrativa se observa que la mayoría de los encuestados perciben un nivel regular con un predominio de un 47.7% (n=63) en comparación al nivel eficiente que se percibe en un 33.3% (n=44), no obstante, el 18.9% (n=25) percibe que la gestión administrativa es deficiente.

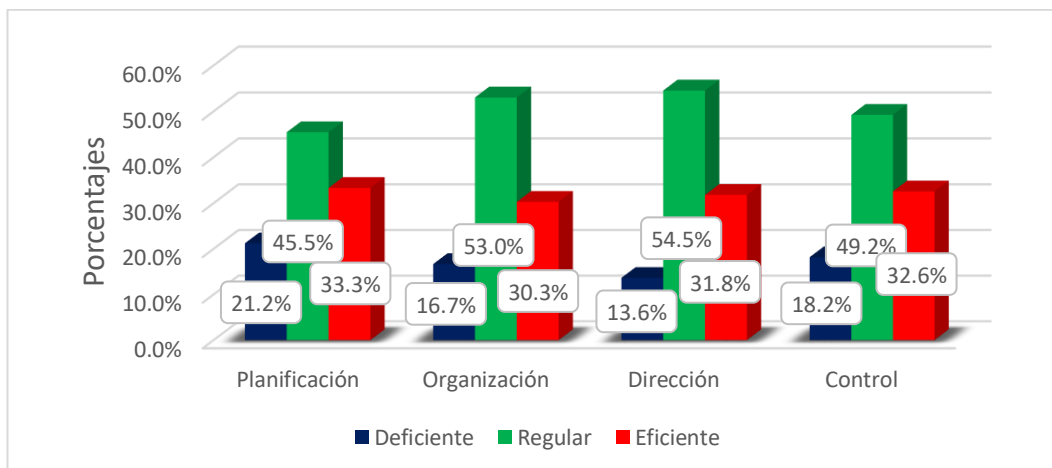


Figura 2. Niveles de la gestión administrativa por dimensiones.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la figura 2, se observa que la mayoría percibe la gestión administrativa es regular predominando en las dimensiones con un 45.5% (n=60) en planificación, un 53.0% (n=70) en organización, un 54.5% (n=72) en dirección, por último, un

49.2% (n=65) percibe el control de la gestión administrativa en un nivel regular.

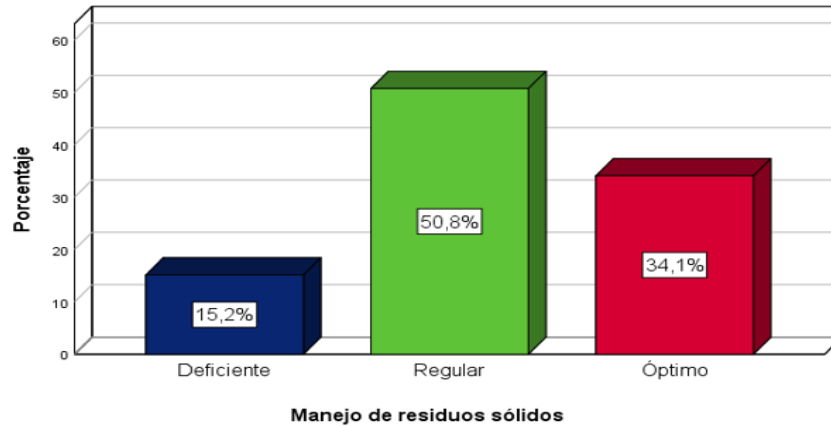


Figura 3. Niveles del manejo de residuos sólidos.

En los resultados de la figura 3, respecto al *manejo de residuos sólidos* se observa que la mayoría de los encuestados perciben un nivel regular con un predominio de un 50.8% (n=67) en comparación al nivel óptimo que se percibe en un 34.1% (n=45), no obstante, el 18.9% (n=20) percibe que el manejo de residuos sólidos es deficiente.

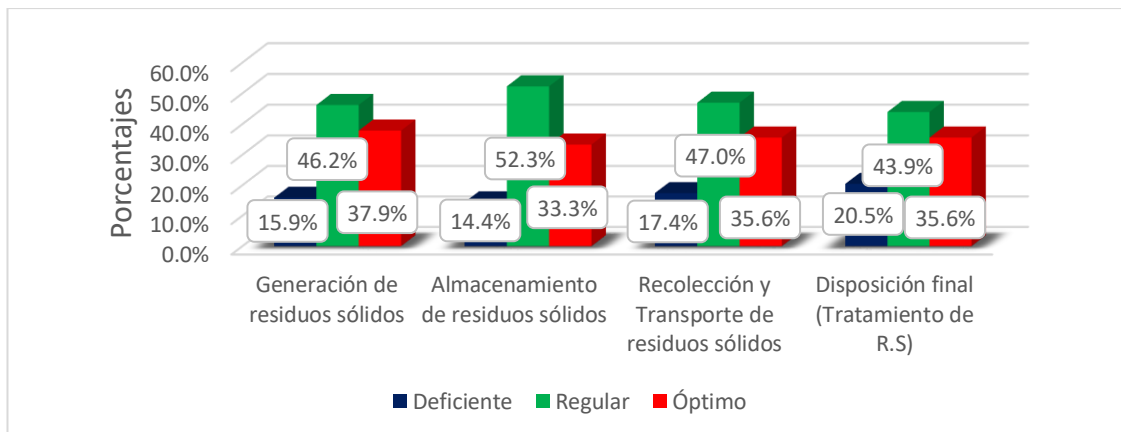


Figura 4. Niveles del manejo de residuos sólidos por dimensiones.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la figura 4, se observa que la mayoría percibe que el manejo de residuos sólidos es regular predominando en las dimensiones con un 46.2% (n=61) en la generación de residuos sólidos, un 52.3% (n=69) en el almacenamiento de residuos

sólidos, un 47.0% (n=62) en la recolección y transporte de residuos sólidos, por último, un 43.9% (n=58) percibe la disposición final en un nivel regular.