



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Adaptación psicométrica del Inventario de Expresión de Ira Estado-  
Rasgo STAXI-2, en adolescentes del Callao

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Huamanraime Quispe, Luz Erika (ORCID: 0000-0002-9217-5072)

**ASESOR:**

Mgtr. Rodas Vera, Nikolai Martin (ORCID: 0000-0001-6740-3099)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LIMA – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A mi familia, por impulsarme a ser mejor cada día, a mi muy querido Abuelito, quien con su paciencia y cariño siempre me motivo a seguir firme en mis metas.

## **Agradecimiento**

A mis maestros, por su paciencia, sabiduría y enseñanzas que brindan a cada estudiante dando siempre lo mejor de ellos y brindándome muchas veces más del tiempo que ellos disponen, por ser ejemplos dignos a seguir como profesional y ser humano; a la Universidad César vallejo, la escuela de psicología y a todos los docentes que me acompañaron en este hermoso camino de formación

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I INTRODUCCIÓN.....	1
II MARCO TEÓRICO.....	4
III METODOLOGÍA.....	10
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2 Variables y operacionalización.....	10
3.3 Población, muestra y muestreo.....	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5 Procedimientos.....	14
3.6 Método de análisis de datos.....	15
3.7 Aspectos éticos.....	16
IV RESULTADOS.....	17
V DISCUSIÓN.....	29
VI CONCLUSIONES.....	32
VII RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b>	Cuadro de operacionalización de variables	11
<b>Tabla 2</b>	Características sociodemográficas de la muestra de la prueba piloto	12
<b>Tabla 3</b>	Adaptación del inventario de expresión de la ira estado-rasgo STAXI-2	16
<b>Tabla 4</b>	Evidencia de validez basada en el contenido según criterio de jueces	17
<b>Tabla 5</b>	Medidas de correlación item-test	22
<b>Tabla 6</b>	Índices de ajuste del modelo	24
<b>Tabla 7</b>	Estimación de parámetros del modelo con 3 factores	24
<b>Tabla 8</b>	Medidas de confiabilidad del STAXI-2	27

## Índice de figuras

		<b>Pág.</b>
<b>Figura 1</b>	Modelo confirmatorio del STAXI-2 (adaptación)	<b>26</b>

## Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo analizar las propiedades psicométricas de la adaptación del Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo STAXI-2 (Tobal et al., 2009), en adolescentes de Callao, durante el año 2021. Se trabajó con alumnos de 5to grado de secundaria de la Provincia Constitucional del Callao, contándose con la participación de 142 estudiantes de los cuales 88 fueron del género femenino y 54 del masculino. Siguiendo un método instrumental, se realizó validez de contenido del inventario STAXI-2 mediante el criterio de 4 jueces expertos, donde se obtuvo como resultado en representatividad, relevancia y claridad de los ítems adaptados una puntuación de 1 por V de Aiken. Los resultados evidenciaron validez por estructura interna a través de técnica de análisis factorial confirmatorio, con la presencia de 3 factores: Estado, Rasgo y Expresión y Control de la ira, con índices de ajuste adecuados ( $\chi^2/df = 1.39$ ;  $GFI = .96$ ,  $CFI = .91$ ;  $TLI = .90$ ;  $SRMR = .10$ ;  $RSMEA = .05$ ). Asimismo, el análisis de la consistencia interna se obtuvo a partir del estadístico Alpha de Cronbach con valores superiores a .84 y Omega de McDonald para la escala general, siendo superior a .80. Con tales evidencias se concluye que las medidas del STAXI-2 presentaron adecuadas propiedades psicométricas de adaptación a una muestra de adolescentes del Callao.

**Palabras clave:** Ira, validez, confiabilidad, adolescentes

## Abstract

The aim of this research was to analyze the psychometric properties of the adaptation of the State-Trait Anger Expression Inventory STAXI-2 (Tobal et al., 2009), in adolescents from Callao, during the year 2021. We worked with 5th grade high school students from the Constitutional Province of Callao, with the participation of 142 students, of which 88 were female and 54 male. Following an instrumental method, content validity of the STAXI-2 inventory was carried out by means of the criteria of 4 expert judges, where a score of 1 for Aiken's V was obtained for representativeness, relevance and clarity of the adapted items. The results showed validity by internal structure through confirmatory factor analysis technique, with the presence of 3 factors: State, Trait and Expression and control of anger, with adequate adjustment indexes ( $\chi^2/df = 1.39$ ;  $GFI = .96$ ,  $CFI = .91$ ;  $TLI = .90$ ;  $SRMR = .10$ ;  $RSMEA = .05$ ). Likewise, the analysis of internal consistency was obtained from Cronbach's Alpha statistic with values above .84 and McDonald's Omega for the general scale, being above .80. With such evidence, it is concluded that the STAXI-2 measures presented adequate psychometric properties of adaptation to a sample of adolescents from Callao.

**Keywords:** Anger, validity, reliability, teenag



## I INTRODUCCIÓN

La ira es concebida como una emoción primaria y universal que ha venido tomando relevancia científica a lo largo de los años como parte del objeto del estudio de la psicología y las ciencias sociales (Ayuso et al., 2019; De la Hoya, 2018). Es sabido que esta es una de las emociones que pueden trascender aspectos personales, pasando directamente a riesgos psicosociales y de trasgresión sobre otras personas (Mora-Patiño, 2019).

Han sido vistos, a consecuencia de la ira, otros problemas asociados al desarrollo y mantenimiento de una adecuada salud física y mental como el estrés, la ansiedad, problemas de depresión, sueño o vigilia y la violencia (De la Hoya, 2018; Ochoa y Johana, 2015; Moral et al., 2011). En tales situaciones, son comunes de visualizarse comportamientos disruptivos que pueden traer consigo perjuicios graves como crímenes de lesa humanidad y atentados contra la salud personal y pública, homicidios, suicidios, estupros, entre otras situaciones que reflejan un escaso control del ser o una adaptación psicopatológica de este a su ambiente inmediato (Vélez, 2019; Oñederra, 2008).

Los esfuerzos de las ciencias del comportamiento por explicar fenómenos y situaciones sociales que afectan con tanta seriedad la integridad y la salud de los seres humanos, han derivado en teorías que sostienen que los causales de violencia apuntan a perfiles antisociales, sobre los cuales prevalecen indicadores de ira y agresividad manifiesta, caracterizando siempre, como el común denominador, al escaso control de las emociones que permiten visibilizar su lado más perjudicial (Tejón-Alcalá, 2019; Mora-Patiño, 2019; Vélez, 2019).

Entre tales estudios, se ha buscado precisar con claridad patrones de comportamiento en las personas potencialmente airadas, tanto desde un conjunto de caracteres susceptibles como activadores de la manifestación de la ira en el entorno, con secuelas autolesivas o displacenteras que se interiorizan y externalizan iterativamente, formando incluso, parte del desarrollo de la personalidad de estas (De la Hoya, 2018; Ochoa y Johana, 2015; Oñederra, 2008). Es así que diversos modelos han logrado diferenciar indicadores que reafirman componentes emocionales y

afectivos en la ira, entre los cuales se ha destacado el modelo de expresión de ira estado-rasgo (Spielberger et al., 1985), donde se define la experiencia subjetiva como la activación psicológica a consecuencia de sentimientos desencadenados en intensidad, dependientes de la variación temporal de los sucesos o de la disposición del individuo a experimentar tales episodios (Tejón-Alcalá, 2019; Mendoza et al., 2010).

Siguiendo dicho punto teórico, a nivel operativo, se refiere la creación del Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo (STAXI-2) el cual ha venido acarreado evidencias sólidas de validez y confiabilidad de la medición de indicadores de suma importancia para evaluar las manifestaciones de la ira, tanto en el momento como la predisposición de las personas para desarrollar comportamientos externalizantes y perjudiciales por la manifestación de la misma (Oliva y Hernández, 2010; Mendoza et al., 2010; Oliva y Calleja-Bello, 2010; De la Rubia y Basurto, 2015; Barria, 2015; García-Batista et al., 2018; Quintero-Pérez et al., 2018).

Sin embargo, existen a la fecha estudios disgregados sobre el mismo inventario para poblaciones peruanas, existiendo una amplia necesidad de evaluar instrumentos con criterios específicos de calidad que garanticen mejoras en los procesos de evaluación psicológica para el campo clínico de la psicología y conexos (Chuyes y Zavaleta, 2020; Olan et al., 2020; Collantes-Correa, 2018). Es por ello que la presente busca evaluar las propiedades psicométricas del STAXI-2 en adolescentes de la ciudad de Callao.

A nivel práctico, el desarrollo del presente estudio toma relevancia, dadas las posibilidades de tomar decisiones en el contexto clínico de la psicología, gracias al soporte de las evidencias del test para evaluar estados de ánimo o emocionales asociados a la ira, como ansiedad, depresión y estrés, conforme han sido vistos en la literatura científica.

A nivel metodológico, el conocimiento sobre el comportamiento diferencial de los ítems que constituyen la prueba tendrá alcances en evidencias de validez y confiabilidad que permitan replicar el modelo en otros contextos, sumándose a esto la posibilidad de estimaciones de parámetros de invarianza para criterios de

homologaciones muestrales, pese a posibles diferencias que se detecten por grupos a razón sociodemográfica.

A nivel social, el trabajo sobre el STAXI-2 como instrumento de medida, dará posibilidades de mejora sobre la sistematización de medios para la evaluación psicológica, permitiendo prevenir conductas disruptivas con impacto social sobre la familia, amistades o entre pares. La capacidad de discriminar este tipo de comportamientos a partir de la evaluación psicológica podrá disminuir, a manera de descarte, prevención o tamizaje, manifestaciones antisociales sobre las cuales pueden prepararse a las personas cercanas al entorno de las personas que se evalúan cotidianamente.

Por tanto, el objetivo general del presente estudio es el de analizar las propiedades psicométricas de la adaptación del Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo STAXI-2, en adolescentes de Callao, durante el año 2021. Siendo así, como objetivos específicos se tiene en cuenta el analizar la validez de contenido del inventario STAXI-2 en una muestra de adolescentes del Callao; Analizar la validez por estructura interna del inventario STAXI-2 adaptado a adolescentes del Callao. Asimismo, Analizar la confiabilidad del inventario STAXI-2 adaptado en adolescentes del Callao.

## II MARCO TEÓRICO

Previamente al desarrollo del estudio, fueron contemplados antecedentes nacionales e internacionales, a través de un riguroso proceso de búsqueda de información en las bases de datos de Scopus, Web of Science (WoS), Scielo, Redalyc y Alicia, con la finalidad de valorar experiencias previas en el análisis de las propiedades psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo STAXI-2, en diversas poblaciones.

Collantes-Correa (2018) realizó un estudio en el distrito de Pacasmayo, con la finalidad de evaluar las propiedades psicométricas del STAXI-2. Participaron para la investigación adolescentes entre 12 y 17 años del mismo distrito, siendo el 52% mujeres y el 48%, varones. Siguiendo un diseño instrumental, fue empleada la versión adaptada al español del Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo STAXI 2 (Tobal et al., 2009). Los resultados ponen en evidencia la conformación de 6 factores específicos y 3 de segundo orden, con adecuados índices de ajuste para la estructura interna, a través del análisis factorial confirmatorio ( $\chi^2 = 648.84$ ,  $gl = 436$ ,  $GFI = .91$ ,  $CFI = .92$ ,  $TLI = .91$ ,  $RMSEA = .03$ ,  $RMR = .02$ ). Asimismo, se obtuvieron índices de consistencia interna por el coeficiente Omega de McDonald superiores a .65, llegando hasta .89. Se concluyó que el instrumento es apropiado para evaluar adolescentes en ese rango de edades, recomendándose el continuar evaluando las propiedades de la escala en el contexto peruano.

Asimismo, Anastacio (2020) llevó a cabo el estudio de las propiedades psicométricas del STAXI-2 en jóvenes de Piura. La muestra se constituyó por la participación de 592 estudiantes universitarios de pregrado de diferentes casas de estudios superiores, entre hombres y mujeres. Siendo así, el estudio empleó un diseño instrumental, trabajando con el Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo STAXI 2, adaptada al español, pasando previamente por un proceso de revisión de expertos. Los resultados del estudio avalaron el contenido del instrumento, a partir de la valoración de los jueces, con un 100% de consenso. De manera consecuente, el análisis de la estructura interna de las puntuaciones mediante la técnica de análisis factorial exploratorio develó una varianza total explicada superior al 40%, con cargas

factoriales superiores a .30. Además de ello, índices de consistencia interna de las dimensiones oscilaron entre .77 y .92, como indicadores de confiabilidad. Se recomendó continuar replicando el proceso en poblaciones similares y con características concernientes a los criterios de la adaptación de la prueba al español.

Por otro lado, Monteza y Pacheco (2020) analizaron las propiedades psicométricas del STAXI-2 en la ciudad de Trujillo, La Libertad. Para dicho propósito participaron 500 agentes, entre hombres y mujeres; siguiendo el estudio una metodología instrumental. Los hallazgos de las autoras refieren el ajuste del modelo a través del análisis factorial confirmatorio, con adecuados índices y bajo margen de error ( $GFI = .90$ ,  $NFI = .91$ ,  $PNFI = .84$ ,  $SRMR = .06$ ). A su vez, se obtuvieron índices de consistencia interna como medidas de confiabilidad por el coeficiente Omega de McDonald con valores de .67 a .96 para los 3 factores representativos de las dimensiones del inventario. Los resultados obtenidos fueron concluyentes para afirmar que el instrumento cuenta con adecuadas propiedades psicométricas en jóvenes adultos.

Así también, García-Batista et al. (2018) analizaron las propiedades métricas del Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo STAXI-2, en poblaciones hospitalarias y hospitalarias de República Dominicana. Para dicho propósito, participaron 1034 personas, entre hombres y mujeres, de diferentes edades. El diseño empleado fue instrumental, empleando como principal foco de análisis a la estructura interna del STAXI-2. Los resultados del estudio sostienen evidencias de la conformación del modelo a partir de la técnica del análisis factorial confirmatorio, con adecuados índices de ajuste para seis factores y 4 dimensiones, como originalmente fueron establecidas ( $\chi^2 = 1820.42$ ,  $gl = 246$ ,  $CFI = .91$ ,  $TLI = .90$ ,  $RMSEA = .08$ ,  $WRMR = 2.39$ ). Asimismo, se notó la capacidad discriminativa de los ítems para diferenciar poblaciones psiquiátricas de las no psiquiátricas, con índices de consistencia interna oscilantes entre .75 y .86. Los autores concluyen que las propiedades psicométricas del inventario como instrumento de medida son apropiadas para la población de República Dominicana.

Rodríguez-Martínez (2017) llevo a cabo otro estudio en el que se propuso también analizar las propiedades psicométricas del STAXI-2 en adolescentes del distrito La

Esperanza. Para ello se contó con la participación de 639 adolescentes entre los 12 y 16 años de instituciones educativas locales, entre varones y mujeres. Siguiendo un diseño psicométrico, la investigación se centró en el análisis del STAXI-2 como medida para la evaluación de la expresión de la ira estado-rasgo en la población. Los resultados del análisis revelaron medidas discriminantes de los ítems superiores a .20, a través de los hallazgos obtenidos por los cocientes de correlación ítem-test. Asimismo, se obtuvieron índices de confiabilidad por Alpha de Cronbach superiores a .68, llegando a .81. La estructura interna fue corroborada a través del análisis factorial confirmatoria, contándose con la presencia de 4 factores, subdividiéndose el factor de expresión y control en 2. Los autores concluyeron que el inventario es un instrumento adecuado para medir el constructo referido, adicionando baremos para la población del distrito anteriormente referido.

Chuyes-Reyes y Zavaleta (2020), llevaron a cabo un estudio cuyo propósito, similarmente a los anteriores, fue el de conocer las propiedades psicométricas del STAXI-2 en una población de estudiantes de secundaria de Nuevo Chimbote. Participaron para ello 417 estudiantes de 5to año de secundaria, entre los 16 y 18 años, de ambos sexos. Bajo un diseño instrumental, se tuvo como único referente de medida y análisis al Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo STAXI-2. Los resultados de la investigación sostienen evidencias sobre la validez de constructo, a través del análisis factorial confirmatorio, con adecuados índices de ajuste para el modelo de 3 factores ( $GFI = .93$ ,  $AGFI = .91$ ,  $RMSEA = .04$ ,  $SRMR = .06$ ). Se obtuvieron como producto del modelo cargas factoriales superiores a .20, con excepción de los ítems 42 y 28. Los resultados del análisis de consistencia por el Omega de McDonald alcanzaron el valor de .85. Las autoras concluyen que el instrumento comprende una medida adecuada para evaluar las expresiones de ira, desde la perspectiva cognitivo conductual.

Respecto a la teoría que sostiene el modelo de Expresión de Ira como Estado-Rasgo, se tienen los primeros trabajos de Spielberger y la antesala de estos para la conceptualización y relación entre elementos definidos en esta teoría, bajo el paradigma cognitivo conductual.

Para comenzar, el concepto de ira en la actualidad, desde la perspectiva de Pérez y Magán (2015) se define a partir de una emoción normal o común, inherente a las funciones de supervivencia del ser humano. Sin embargo, cuando esta se manifiesta de manera excesivamente frecuente en las personas, puede generar repercusiones sobre la vida social, familiar, personal o de pareja en el individuo que la padece. A estas manifestaciones se añaden distintos indicadores fácilmente detectables a nivel físico, como lo son el descenso y unión de las cejas, la contracción de la musculatura de los párpados, el realce del labio superior con ambos apretados y contracturados, como también el de los orificios nasales, dependiendo del control de cada persona (Pérez y Magán, 2015).

Coincidiendo con esta perspectiva, definir a la ira como una emoción desagradable para el individuo contempla el hecho de ser parte del día a día de este, pese a que sus manifestaciones puedan ocasionar daños si son descontroladas, afectando la capacidad para afrontar o resolver problemas como caminos alternativos. Siendo así, el Dr. Charles D. Spielberger, teórico de la década de los 80, centró sus estudios en el análisis del comportamiento de la ira como manifestación cognitiva y conductual, definiendo diferencias individuales a partir de cómo dicho comportamiento es manifestado en factores internos y externos (Spielberger et al., 1985, 2001).

Es así como nace el modelo de Expresión de Ira Estado-Rasgo, contemplando la conformación de 3 factores que pueden diferenciar los cambios de manifestación de esta, de acuerdo a la predisposición de las personas a responder ante situaciones de injusticia o frustración, la intensidad de respuesta comportamental del individuo sobre los hechos y su capacidad de tomar control o liberar la misma expresión en situaciones donde la conducta es manifestada (Spielberger et al., 1985, 2001; Tobal et al., 2009).

Es así como, para Spielberger, pueden ser diferenciada la ira como estado y rasgo; definiéndose tales términos en función de sus componentes y características, presentadas de la siguiente manera:

- *Ira estado:*

Respuesta emocional variada en intensidad ante la percepción de ataque, injusticia o trato injusto, que se manifiesta con enojo en el mismo

momento que las situaciones son dadas. (Spielberger et al., 1985, 2001; Tobal et al., 2009).

A su vez, la *ira estado* puede albergar diversos componentes sobre los cuales la manifestación del comportamiento es definida. Dichos componentes se sostienen en la manifestación física, verbal y los sentimientos de ira.

- *Ira rasgo:*

Se define por las tendencias en las diferencias individuales a responder con frustración o enojo ante un amplio rango de situaciones (Spielberger et al., 1985, 2001, Tobal et al., 2009).

En el mismo sentido, la tendencia o predisposición que definen a la *ira rasgo* contemplan constructos psicológicos sobre los cuales se basó el trabajo de Spielberger y seguidores de su modelo, que son el temperamento y reacción (Spielberger et al., 2001).

- *Expresión y control de la Ira:*

Se remite a las maneras de expresar y controlar la ira ante situaciones específicas que, con mayor probabilidad, la generen (Spielberger et al., 1985, 2001, Tobal et al., 2009).

Siendo así, las manifestaciones de *expresión y control de la ira* se definen a partir de fuentes externas e internas, dentro de las cuales pueden diferenciarse propiamente a la *expresión interna*, *expresión externa*, el *control interno* y *control externo*.

A lo largo de los años, investigaciones que tomaron como base el modelo, dieron origen al *Inventario de Expresión de la Ira Estado-Rasgo* (por sus siglas en inglés, STAXI). Originalmente, el modelo fue creado para adultos, pasando en versiones posteriores para adolescentes desde los 16 años en adelante. El instrumento ha pasado por variaciones orientadas también a los niños y adolescentes propiamente, ampliando su alcance a diversos grupos etarios.

Con técnicas de reducción de dimensiones como las del análisis factorial exploratorio y confirmatorio, la segunda versión del instrumento (STAXI-2) fue adaptada al español por parte del equipo de Spielberger y publicada a partir del 2010



(Tobal et al., 2009). Es así que, dentro de la literatura existen diversos estudios que sostienen que la estructura original de medida del STAXI-2 puede mantenerse en la conformación de 3 factores, como también existen otros que apuntan a la división del tercer factor en dos componentes independientes o como parte de las 6 subescalas de las manifestaciones internas y externas de la ira, en conjunto a las pertenecientes a los dos primeros factores (Barria, 2015; García-Batista et al., 2018; Chuyes Reyes y Zavaleta, 2020; Rodríguez-Martínez, 2017; Tobal et al., 2009).

Asimismo, la evidencia empírica sostiene que el STAXI-2 ha sido de utilidad para discriminar poblaciones clínicas de no clínicas, con problemas de control y manifestación de esta, como también su asociación a otros problemas de salud mental en las personas (García-Batista et al., 2018; Ayuso et al., 2019; López et al., 2012; De la Hoya, 2018; Ochoa y Johana, 2015; Moral et al., 2011). Asimismo, es sabido que la evaluación y el análisis centrado en la detección de las diferencias individuales como manifestación de una adecuada salud mental o psicopatológica debe contar con instrumentos cuyos criterios de calidad hayan sido evidenciados y aceptados por la comunidad científica (Muñiz et al., 2020; AERA, APA & NMCE, 2013).

Sin embargo, a la fecha no existen muchas evidencias centradas en el estudio de la validez y confiabilidad del instrumento, por lo cual, como producto del presente estudio se pretende el analizar las propiedades psicométricas del STAXI-2 en adolescentes de 15 a 17 años de la ciudad de Lima.

### **III METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

La presente investigación es cuantitativa, de diseño instrumental, dado que tiene por propósito el conocer las propiedades de un instrumento de medida (Ato et al., 2013; Montero & León, 2007).

A su vez, se define en el tiempo y espacio de su desarrollo como transversal, dado que las observaciones fueron obtenidas durante un período específico de la realidad, de manera retrospectiva (Hernández et al., 2018).

#### **3.2 Variables y operacionalización**

##### *Expresión de Ira Estado/Rasgo*

- Ira Estado: Respuesta emocional variada en intensidad ante la percepción de ataque, injusticia o trato injusto, que se manifiesta con enojo en el mismo momento que las situaciones son dadas. (Tobal et al., 2009).
- Ira Rasgo: Se define por las tendencias en las diferencias individuales a responder con frustración o enojo ante un amplio rango de situaciones (Tobal et al., 2009).
- Expresión y control: Se remiten a las maneras de expresar y controlar la ira ante situaciones específicas que, con mayor probabilidad, la generen (Tobal et al., 2009).

El concepto de Ira Estado/Rasgo se constituye en la manifestación de los 3 factores definidos en paralelo, que sostienen la tendencia a responder con manifestaciones de enojo o frustración ante la percepción de situaciones que las generen de manera inmediata o a través de la predisposición de las personas a hacerlo (Spielberger, 1985; Tobal et al., 2009). A su vez, se definen sus subescalas o componentes por dimensión en el siguiente cuadro de operacionalización de la variable.



### 3.3 Población, muestra y muestreo

Se trabajó con un total de 174 adolescentes entre los 15 y 17 años, pertenecientes a una institución educativa pública de la Callao, a través de un muestreo no probabilístico e intencional (Otzen y Manterola, 2017), considerando los siguientes criterios de inclusión y exclusión para definir la participación de estos como común denominador del grupo (González y Salazar, 2008):

#### *Criterios de inclusión*

- Contar con una adecuada salud física para contestar la prueba.
- Pertenecer al quinto año de secundaria de la institución educativa pública anteriormente referida.
- Estar entre los 15 y 17 años de edad.

#### *Criterios de exclusión*

- Presentar limitaciones visuales o para la lectura de los ítems de la prueba.
- Presentar diagnósticos previos de necesidades educativas especiales que limiten la verosimilitud o calidad de respuestas emitidas por los sujetos a la prueba.
- Ser adulto con edad mayor o igual a los 18 años.

**Tabla 2**

*Características sociodemográficas de la muestra de la prueba piloto*

	<i>f</i>	%
<i>Edad</i>		
16	86	60.6 %
17	28	19.7 %
15	23	16.2 %
18	4	2.8 %
14	1	0.7 %
<i>Género</i>		
Femenino	88	62.0 %

Masculino	54	38.0 %
<i>Grado y Sección</i>		
5B	27	19.0 %
5E	27	19.0 %
5C	25	17.6 %
5A	24	16.9 %
5D	24	16.9 %
5F	15	10.6 %

---

*Nota: N= Tamaño de la muestra, f= Frecuencia, %= Porcentaje*

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El estudio se desarrolló a través de la técnica de encuesta, la cual se hace recomendable para la recogida masiva de datos, de manera presencial. En tal sentido, fue empleado el Inventario de Expresión de Ira Estado/Rasgo STAXI-2, la cual contempla las siguientes características.

**STAXI-2 (Spielberger et al., 2001):** Creado en los Estados Unidos, es un inventario que consta de un total de 49 ítems y 3 dimensiones, con respuestas en escalamiento Likert de 1 a 4 puntos, que van de “casi nunca” a “siempre”. El tipo de aplicación de este es individual o colectivo, con una duración promedio de 10 a 15 minutos, para adolescentes y adultos. Tiene por objetivo el evaluar la expresión de ira como estado o rasgo en la población referida. La versión en español fue adaptada por Tobal et al. (2009) y es actualmente comercializada por TEA Ediciones.

La versión en español del instrumento cuenta con adecuadas propiedades psicométricas, teniendo en consideración indicadores de validez y confiabilidad. Evidencias de validez de constructo por la técnica del análisis factorial exploratorio, a través del método de mínimos residuales con rotación Varimax constatan la presencia de 6 factores representativos de las 3 dimensiones del inventario, explicando hasta el 45.6% de la varianza, con cargas factoriales superiores a .40 y coeficientes de consistencia interna por encima de .61 (Oliva y Calleja-Bello, 2010). Estudios más

recientes en una muestra peruana con 500 personas, en la ciudad de Trujillo, ponen en evidencia el ajuste del modelo a través del análisis factorial confirmatorio, con adecuados índices y bajo margen de error ( $GFI = .90$ ,  $NFI = .91$ ,  $PNFI = .84$ ,  $SRMR = .06$ ). A su vez, se obtuvieron índices de consistencia interna como medidas de confiabilidad por el coeficiente Omega de McDonald con valores de .67 a .96 para los 3 factores representativos de las dimensiones del inventario (Monteza y Pacheco, 2020).

Asimismo, estudios nacionales como los de Anastasio (2020) y Collantes-Correa (2018) refieren propiedades similares para el instrumento en adolescentes de 12 a 17 años en la ciudad de Piura y Trujillo, con indicadores de consistencia interna adecuados e índices de ajuste de la estructura factorial ( $\chi^2 = 648.84$ ,  $gl = 436$ ,  $GFI = .91$ ,  $CFI = .92$ ,  $TLI = .91$ ,  $RMSEA = .03$ ,  $RMR = .02$ ), explicando por los componentes del análisis alrededor de un 45% de la varianza en fases de análisis exploratorios, con indicadores de consistencia interna por encima de .65 para las dimensiones especificadas por el inventario.

### **3.5 Procedimientos**

Fue validado el contenido de la prueba a través del criterio de expertos, con indicadores consistentes. Se obtuvieron respuestas de solicitud para la ejecución del proceso investigativo a partir de permisos institucionales (ver anexo) y administrativos facilitados por la institución educativa pública anteriormente referida. Y así, con el consentimiento de las autoridades correspondientes, se procedió a evaluar a estudiantes del 5to año de secundaria, con edades comprendidas entre los 15 y 17 años.

Posteriormente, se determinó el tipo de adaptación psicométrica del inventario de expresión ira estado rasgo staxi-2 de la versión española realizada según (Spielberger et al., 1985, 2001; Tobal et al., 2009). El procedimiento de ello consistió en preguntar, cuál de los ítems consideran los jueces que es la más adecuada para la población adolescente de lima, si los ítem originales o adaptados, por lo cual mencionaron en estar de acuerdo con los ítem adaptados; En la dimensión rasgo Ira se adaptaron los ítem 5,6,7 y 15, en estado ira se adaptaron 16, 20 y 23 así mismo en

la dimensión expresión y control, se adaptaron los ítems 36 y 42. Según lo propuesto ante los jueces expertos, se obsto por cambiar los ítems para tener mayor relevancia, pertenencia y claridad según el contexto sociocultural de la población Callao, la cual se denominó como adaptación psicométrica cultural (Hernández et al., 2020).

Del mismo modo, se realizó la base de datos en el programa Excel, y en el programa estadístico de uso libre JASP, Por consiguiente, se continuó a trabajar en los resultados, discusión, conclusión para finalmente ser sustentado ante un jurado.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Medidas iniciales de adecuación de los ítems, en función del contenido del inventario, fueron obtenidas a partir de la valoración del juicio de expertos, a través de cocientes de correlación de Pearson inter observadores (Pedrosa et al., 2013). Con un consenso superior a .80 como mínimo aceptable, se procedió a la aplicación del modelamiento de las medidas de los ítems agrupadas en 3 factores de la expresión de ira: (1) Estado, (2) Rasgo y (3) Expresión y Control, siendo diferenciadas como elementos relacionados a través del método de mínimos cuadrados diagonalizados (*DWLS*, Yuan et al., 2017; Jin y Cao, 2019; Morata-Ramírez et al., 2015) con rotación oblicua, esperándose la obtención de índices de ajuste adecuados para representación de la estructura interna (Domínguez-Lara, 2019; Pérez, 2020). En función del ajuste del modelo, se consideraron como indicadores a la proporción  $\chi^2/df$  y el índice de Bondad de Ajuste (*GFI*), esperándose valores por encima de .95 como criterio mínimo de aceptación (Martínez, 2019; García-Cueto et al., 1998). Asimismo, las medidas de ajuste comparativo fueron contrastadas con los índices *CFI*, *TLI* y *NFI*, considerando superar aproximaciones a .90 (Herrero, 2010; Rojas-Torres, 2020; Gil et al., 2000); teniendo en cuenta errores en la estimación del modelo por debajo de .08 para la raíz del error cuadrático medio de aproximación (*RMSEA*) y el *SRMR* (Shi et al., 2020).

Confirmando la estructura factorial, se esperaron saturaciones por encima de .30 para los ítems contenidos en cada uno de los factores (Morales, 2012; Lloret-Segura et al., 2014); verificándose a posteriori la capacidad discriminativa de estos a través del análisis de homogeneidad de las medidas por consistencia interna como indicadores de confiabilidad en las correlaciones ítem-test y los valores de los

coeficientes Alpha y Omega (Cronbach, 1958; Zumbo et al., 2007; Chalmers, 2018; Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017).

### **3.7 Aspectos éticos**

Se contempló para el desarrollo del estudio el uso del consentimiento informado como parte preliminar a la autorización de la institución educativa pública referenciada, atribuyéndose responsabilidades para la evaluación de menores y la protección de sus datos, conforme la Ley N° 29733, Ley de Protección de Datos y políticas vigentes de derechos del niño y del adolescente, contemplados en el Código Civil. Asimismo, se contemplaron aspectos éticos regidos por el Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú, en los artículos 53° y 56°, respecto a la investigación con instrumentos de evaluación psicológica (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017). Además, se siguieron las recomendaciones de las directrices de la Comisión Internacional de los Test (ITC, por sus siglas en inglés) y de los Estándares de la Asociación Americana de Psicología (APA) para los procesos del estudio.



## IV RESULTADOS

### Evidencias de validez de contenido

En la tabla 3, se observa la versión original del inventario sin modificación alguna del mismo modo, se presenta la versión adaptada una vez pasado por criterio de jueces teniendo en cuenta la relevancia, representativa y claridad de los ítem adaptados.

**Tabla 3**

*Adaptación del inventario de expresión de la ira estado-rasgo STAXI-2*

Ítems	original	Adaptados
5	Estoy quemado	Estoy ardiendo de enojo
6	Me gustaría decir tacos	Me gustaría decir lisuras
7	Estoy cabreado	Estoy molesto
15	Me gustaría echarle la bronca a alguien	Me gustaría pelear con alguien
16	Me caliento rápidamente	Me molesto rápidamente
20	Tiendo a perder los estribos	Tiendo a perder el control
23	Me cabreo con facilidad	Me enfado con facilidad
36	Puedo controlarme y no perder los estribos	Puedo calmarme y no perder el control
42	Rehúyo encararme con aquello que me enfada	No me gusta encarar con aquello que me enfada

En la tabla 4, se muestra resultados de la muestra de análisis de contenido, en el que participan tres jueces expertos en la materia (anexos), los cuales tomaron en cuenta la relevancia, pertinencia y claridad de la redacción de Cada ítem, obteniendo como resultado valores en la V de Aiken con puntuación mayor a .80 siendo valores adecuados (Aiken, 1985; Ventura-León, 2019)

**Tabla 4**

*Evidencia de validez basada en el contenido según criterio de jueces*

Ítems	Aspectos	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Media	DE	V	I	S
Ítem1	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem2	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00

	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem3	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem4	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem5	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem6	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem7	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem8	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem9	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem10	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem11	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem12	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00

	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem13	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem14	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem15	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem16	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem17	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem18	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem19	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem20	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem21	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem22	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00

Ítem23	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem24	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem25	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem26	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem27	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem28	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem29	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem30	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem31	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem32	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem33	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00

	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem34	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem35	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem36	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem37	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem38	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem39	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem40	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem41	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem42	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem43	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00

	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem44	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem45	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem46	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem47	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem48	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Ítem49	rel	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	rep	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	cl	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00

*Nota.* Rel: Relevancia, Rep: Representatividad, Cl: Claridad, DE: Desviación estándar, V: V de Aiken, I: Límite inferior, S: Límite superior.

### **Análisis descriptivo de los ítems**

Con estas evidencias de confiabilidad se procedió al análisis de correlaciones ítem-test (*i-j*), como indicador de la capacidad discriminativa de cada elemento de la prueba respecto de cada dimensión conformada en el modelo confirmatorio. Es así como en la tabla 5 se observan valores discriminantes de cada ítem con excepción de 5 elementos, cuyos valores estuvieron por debajo del .20 esperado.

**Tabla 5***Medidas de correlación ítem-test*

	Ítem	<i>M</i>	<i>D.S.</i>	<i>g1</i>	<i>g2</i>	<i>i-j</i>	<i>Criterio</i>
Estado	ítem 1	1.48	0.78	1.76	3.21	0.55	Discrimina
	ítem 2	1.42	0.62	1.37	1.62	0.60	Discrimina
	ítem 3	1.38	0.66	1.80	3.01	0.56	Discrimina
	ítem 4	1.30	0.59	2.08	4.09	0.64	Discrimina
	ítem 5	1.19	0.49	2.98	10.07	0.61	Discrimina
	ítem 6	1.31	0.67	2.34	5.26	0.38	Discrimina
	ítem 7	1.30	0.64	2.58	7.25	0.63	Discrimina
	ítem 8	1.25	0.65	2.90	8.41	0.58	Discrimina
	ítem 9	1.20	0.59	3.58	13.43	0.69	Discrimina
	ítem 10	1.32	0.66	2.27	5.12	0.63	Discrimina
	ítem 11	1.18	0.50	3.10	10.37	0.72	Discrimina
	ítem 12	1.47	0.84	1.87	2.63	0.59	Discrimina
	ítem 13	1.21	0.46	2.08	3.66	0.60	Discrimina
	ítem 14	1.18	0.51	3.53	14.11	0.73	Discrimina
	ítem 15	1.14	0.41	3.00	8.85	0.68	Discrimina
Rasgo	ítem 16	2.02	0.75	0.58	0.43	0.58	Discrimina
	ítem 17	1.83	0.80	0.82	0.39	0.44	Discrimina
	ítem 18	1.61	0.71	0.84	-0.11	0.59	Discrimina
	ítem 19	2.23	0.92	0.57	-0.40	0.40	Discrimina
	ítem 20	1.59	0.81	1.37	1.36	0.60	Discrimina
	ítem 21	2.13	0.90	0.58	-0.30	0.57	Discrimina
	ítem 22	2.23	0.97	0.53	-0.62	0.51	Discrimina
	ítem 23	1.76	0.85	1.04	0.56	0.70	Discrimina
	ítem 24	2.22	0.97	0.78	0.69	0.52	Discrimina
	ítem 25	2.49	0.91	0.20	-0.76	0.51	Discrimina
Exp. y Control de Ira	ítem 26	2.68	0.92	0.08	-0.99	0.24	Discrimina
	ítem 27	2.01	0.86	0.68	0.01	0.11	Observar
	ítem 28	2.75	2.68	9.36	10.42	0.12	Observar
	ítem 29	1.85	0.97	0.96	-0.11	0.22	Discrimina
	ítem 30	2.75	1.02	-0.22	-1.11	0.35	Discrimina
	ítem 31	1.24	0.55	2.49	6.47	0.19	Observar
	ítem 32	2.00	0.92	0.77	-0.12	0.36	Discrimina
	ítem 33	2.89	0.95	-0.29	-1.02	0.29	Discrimina
	ítem 34	1.81	0.80	0.95	0.77	0.21	Discrimina

ítem 35	1.83	0.99	1.02	-0.05	0.34	Discrimina
ítem 36	2.68	1.07	-0.17	-1.24	0.37	Discrimina
ítem 37	1.74	0.91	1.05	0.17	0.22	Discrimina
ítem 38	1.61	0.75	1.30	1.68	0.16	Observar
ítem 39	1.77	0.91	1.11	0.43	0.25	Discrimina
ítem 40	2.04	0.92	0.65	-0.31	0.22	Discrimina
ítem 41	2.60	0.97	0.07	-1.02	0.40	Discrimina
ítem 42	2.18	0.95	0.50	-0.59	0.37	Discrimina
ítem 43	2.44	1.06	0.19	-1.19	0.48	Discrimina
ítem 44	2.70	1.05	-0.16	-1.20	0.36	Discrimina
ítem 45	1.75	1.01	1.11	-0.01	0.18	Observar
ítem 46	2.82	0.99	-0.27	-1.05	0.28	Discrimina
ítem 47	2.51	1.05	0.06	-1.19	0.39	Discrimina
ítem 48	2.84	0.97	-0.20	-1.10	0.38	Discrimina
ítem 49	2.87	1.04	-0.40	-1.07	0.35	Discrimina

*Nota: g1: Asimetría, g2: Curtosis, i-j: correlación ítem-test*

Pese a la baja capacidad discriminativa de los ítems 27, 28, 31, 38 y 45 la consistencia interna se mantuvo aceptable, por lo cual se decidió mantener dichos ítems como indicadores de las medidas aprender expresión de ira estado rasgo en el factor correspondiente.

Asimismo se observa que los indicadores de simetría y cortos y la distribución de los elementos se caracterizó por ser normal lo cual es de esperarse dada las características de respuesta de cada uno de los ítems del inventario de expresión de ira estado rasgo STAXI-2. Sin embargo, se observa tendencias asimétricas fuertes en los ítems 5, 9, 11, 14 y 28 debido a la gran variabilidad de respuestas que han existido en estos elementos.

### **Evidencias de estructura interna**

Se estimó el ajuste del modelo de medida a través del modelamiento de ecuaciones estructurales Structural Equation Modeling(SEM), con el método *Diagonally Weighted Least Squares* (DWLS). La robustez del modelo puede ser apreciada en la tabla 6 donde se aprecia índices de ajuste adecuados con márgenes de error tolerables, de acuerdo con lo previsto.



**Tabla 6***Índices de ajuste del modelo*

Ajuste			Comparativos			Error		
$\chi^2/gf$	$p$	<i>GFI</i>	<i>CFI</i>	<i>TLI</i>	<i>NNFI</i>	<i>RMSEA</i>	<i>RMR</i>	<i>SRMR</i>
1.39	0.00	0.966	0.91	0.906	0.906	0.053	0.092	0.103

**Nota.**  $\chi^2/gf$ : Chi cuadrado sobre grado de libertad, *GFI*: Índice de Bondad de Ajuste, *CFI*: Índice de Ajuste Comparativo, *SRMR*: Raíz residual estandarizada cuadrática media, *RMSEA*: error cuadrático medio de aproximación.

En el mismo sentido, se establecieron cargas factoriales derivadas del modelo las cuales oscilaron entre .21 y .81, con excepción de los ítems 28, 42, 43, 45, 47, 48 y 49, los cuales se situaron por debajo de esos valores. Asimismo, las medidas de covarianza entre los factores se establecieron en valores entre -.53 y -.83, los cuales representaron gran variabilidad explicada para el modelo.

**Tabla 7***Estimación de parámetros del modelo con 3 factores*

Factor	ítems	Est.	e.e.	z	$p$	I.C. 95%		Carga
						Inferior	superior	
EST	=~ ítem 1	1.00	0.00			1.00	1.00	0.57
	=~ ítem 2	0.87	0.15	5.89	< .001	0.58	1.15	0.62
	=~ ítem 3	0.85	0.13	6.45	< .001	0.59	1.10	0.57
	=~ ítem 4	1.04	0.18	5.86	< .001	0.69	1.38	0.78
	=~ ítem 5	0.61	0.12	5.05	< .001	0.38	0.85	0.56
	=~ ítem 6	0.48	0.16	3.01	< .001	0.17	0.79	0.33
	=~ ítem 7	0.95	0.18	5.32	< .001	0.60	1.31	0.66
	=~ ítem 8	0.91	0.23	3.88	< .001	0.45	1.36	0.62
	=~ ítem 9	0.90	0.24	3.81	< .001	0.44	1.37	0.68
	=~ ítem 10	0.96	0.21	4.63	< .001	0.55	1.37	0.65
	=~ ítem 11	0.73	0.14	5.34	< .001	0.46	1.00	0.65
	=~ ítem 12	1.09	0.22	4.96	< .001	0.66	1.52	0.58
	=~ ítem 13	0.70	0.14	5.16	< .001	0.44	0.97	0.69

	=~	ítem 14	0.74	0.13	5.71	< .001	0.48	0.99	0.64
	=~	ítem 15	0.67	0.13	5.16	< .001	0.42	0.93	0.74
RAS	=~	ítem 16	1.00	0.00			1.00	1.00	0.68
	=~	ítem 17	0.80	0.13	6.13	< .001	0.55	1.06	0.52
	=~	ítem 18	0.85	0.16	5.47	< .001	0.55	1.16	0.61
	=~	ítem 19	0.82	0.21	3.91	< .001	0.41	1.22	0.45
	=~	ítem 20	1.06	0.16	6.51	< .001	0.74	1.38	0.69
	=~	ítem 21	0.97	0.16	5.95	< .001	0.65	1.29	0.56
	=~	ítem 22	0.93	0.18	5.05	< .001	0.57	1.29	0.50
	=~	ítem 23	1.35	0.17	8.09	< .001	1.02	1.67	0.81
	=~	ítem 24	0.97	0.16	6.16	< .001	0.66	1.27	0.51
	=~	ítem 25	1.00	0.21	4.87	< .001	0.60	1.41	0.57
EC	=~	ítem 26	1.00	0.00			1.00	1.00	0.29
	=~	ítem 27	-2.10	0.88	-2.38	0.02	-3.83	-0.37	-0.64
	=~	ítem 28	-0.82	0.70	-1.18	0.24	-2.18	0.54	-0.08
	=~	ítem 29	-1.03	0.50	-2.07	0.04	-2.01	-0.06	-0.28
	=~	ítem 30	1.47	0.52	2.83	0.01	0.45	2.49	0.38
	=~	ítem 31	-0.93	0.47	-1.98	0.05	-1.84	-0.01	-0.47
	=~	ítem 32	-1.31	0.76	-1.73	0.08	-2.79	0.17	-0.37
	=~	ítem 33	1.49	0.53	2.80	0.01	0.45	2.53	0.42
	=~	ítem 34	-1.35	0.66	-2.05	0.04	-2.64	-0.06	-0.44
	=~	ítem 35	-1.86	0.89	-2.11	0.04	-3.60	-0.13	-0.50
	=~	ítem 36	1.19	0.38	3.16	0.00	0.45	1.93	0.29
	=~	ítem 37	-1.75	0.82	-2.13	0.03	-3.36	-0.14	-0.51
	=~	ítem 38	-1.32	0.65	-2.04	0.04	-2.58	-0.05	-0.48
	=~	ítem 39	-2.23	0.93	-2.40	0.02	-4.06	-0.41	-0.64
	=~	ítem 40	-2.47	0.97	-2.53	0.01	-4.37	-0.56	-0.71
	=~	ítem 41	0.76	0.38	1.98	0.05	0.01	1.51	0.21
	=~	ítem 42	-0.44	0.47	-0.94	0.35	-1.36	0.48	-0.12
	=~	ítem 43	-0.11	0.43	-0.26	0.80	-0.96	0.74	-0.03
	=~	ítem 44	1.31	0.44	2.99	0.00	0.45	2.17	0.33
	=~	ítem 45	0.60	0.36	1.69	0.09	-0.10	1.30	0.16
	=~	ítem 46	1.58	0.52	3.03	0.00	0.56	2.60	0.42
	=~	ítem 47	0.54	0.37	1.45	0.15	-0.19	1.26	0.13

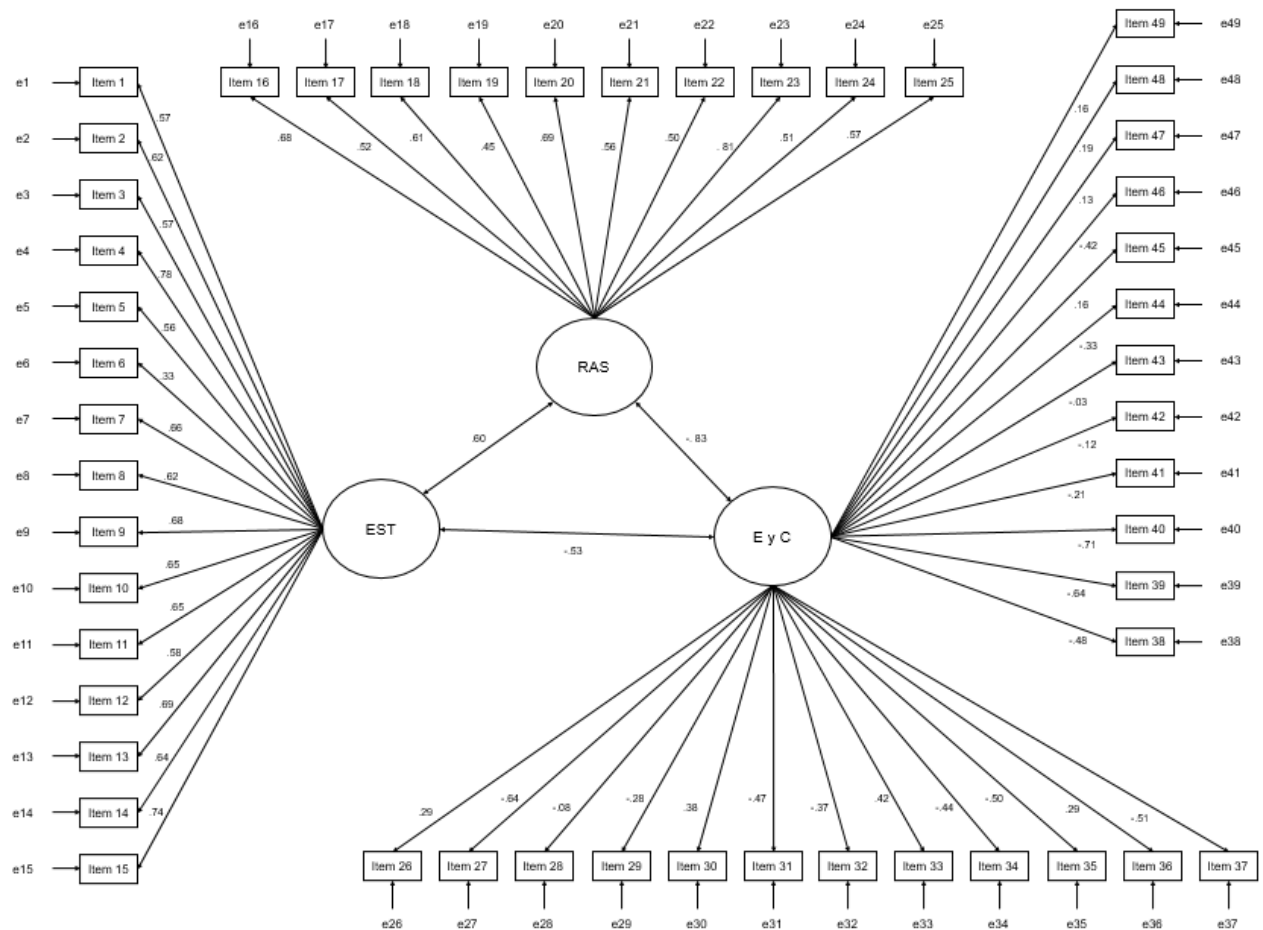
	=~	ítem 48	0.72	0.36	2.01	0.04	0.02	1.41	0.19
	=~	ítem 49	0.61	0.39	1.56	0.12	-0.16	1.37	0.16
EST	~~	RAS	0.14	0.04	3.49	< .001	0.06	0.22	0.60
EST	~~	EC	-0.06	0.03	-2.43	0.02	-0.11	-0.01	-0.53
RAS	~~	EC	-0.11	0.05	-2.37	0.02	-0.21	-0.02	-0.83

Nota: e.e.: Error estándar. Est.: Estimación

En todo el sentido se confirma la estructura del modelo como puede ser apreciada en la figura 1, donde los 3 factores que componen las medidas de la expresión de ira estado rasgo se constituyen los 49 ítems elaborados en la construcción del STAXI-2.

**Figura 1**

*Modelo confirmatorio del STAXI-2*



## Evidencias de Confiabilidad del STAXI-2

Tras confirmar el modelo observan medidas de consistencia interna obtenidas a partir del estadístico Alpha ordinal y Omega de McDonald, los cuales reflejan cocientes adecuados con medias superiores a .84, tanto para las dimensiones del modelo como la escala general representando consistencia en todo el constructo. Los resultados de este análisis son mostrados en la tabla 7.

**Tabla 8**

*Medidas de confiabilidad del STAXI-2*

	Nº elementos	<i>Omega</i>	<i>Alpha</i>
General	49	0.802	0.846
Estado	15	0.906	0.906
Rasgo	10	0.839	0.841
Expresión y Control de Ira	24	0.720	0.720

*Nota:* Alpha ordinal

## V DISCUSIÓN

El propósito del presente estudio consistió en analizar las propiedades psicométricas del inventario de expresión de ira STAXI-2 en adolescentes del Callao. Las evidencias sugieren adecuados ajustes en el modelo de medida y de estructura interna, los cuales son representativos de la validez de constructo para el modelo, presentando puntuaciones consistentes como indicadores de fiabilidad. En tal sentido, puede apreciarse como la escala constituida por 49 ítems y 3 factores es representativa del constructo, esta premisa es importante, dadas las adaptaciones que a lo largo del tiempo ha sufrido la prueba y las evidencias o actualizaciones que se han visto con el pasar de los años tras su creación como la adaptación realizada por Meregildo (2014) Al respecto Spielberger et al.(2001) sostiene que la ira es un conjunto de actitudes y sensaciones que generan respuestas airadas y ayudan al desencadenamiento de la agresión, manifiesta a través de comportamientos dañinos direccionados a objetos o personas como define el autor en el inventario de expresión de ira Estado-Rasgo STAXI-2 del constructo usado.

Referente, al primer objetivo el cual fue Analizar la validez de contenido del inventario STAXI-2 en una muestra de adolescentes del Callao. Se realizó mediante 4 jueces expertos, donde se obtuvo como resultado en representatividad, relevancia y claridad (tabla 2) de los ítem adaptados con puntuación de 1(V de Aiken) Se utilizó el método estadístico V de Aiken lo cual evidencia que se encuentra en la categoría válido, es decir que los 49 ítems poseen representatividad, claridad y relevancia lo cual indica que se obtuvo acuerdo absoluto para todo los ítem de la prueba ,Asimismo 9 ítems(5,6,7,15,16,20,23,36,42) pasaron por un proceso de adaptación cultural para denotar una mejor comprensión y adaptación del instrumento .Respecto al criterio de expertos (Aiken 1985; Ventura león,2019) Estos resultados coinciden con las investigaciones de Chuyes y Zavaleta (2020) donde se observa que el nivel de significancia es adecuado según manifestaron los jueces en dicho proceso a través de su conocimiento, experiencia, y la comprensión del inventario que se les presentó. Pedrosa et al. (2013) define la validez de contenido como fuente de evidencia, las cuales deben ser pertinentes para la aplicación de instrumento de medida, teniendo

en cuenta que es un método basado en el juicio de expertos y la utilización de métodos estadísticos.

Siguiendo con el segundo objetivo, el cual fue Analizar la validez por estructura interna del inventario STAXI-2 adaptado a adolescentes del Callao, de cuales fueron realizados a través de técnica de análisis factorial confirmatorio, de acuerdo con la presencia de 3 factores; las dimensiones Estado, rasgo y expresión y control de la ira, se obtuvo como valores en los índices de bondad de ajuste reportando  $\chi^2/gf$ : 1.39; GFI: .96, CFI: .91; TLI: .90; SRMR: .10; RSMEA: .05, los cuales coinciden con las investigaciones de Sebastian(2016) mostrando resultados significativos CFI y GFI  $>.90$ ; RMSEA  $<.05$ . Asimismo, se evidenció coincidencia con la investigación de Chuyes y Zavaleta (2020) a través del análisis factorial confirmatorio que arrojó resultados altamente significativos (GFI =.926), AIC=.1995,7 ; AGFI=.909,SRMR=.064,RMSEA= 0,38 asimismo la carga factorial por encima .20 a Excepción de los ítems 28 y 42.

Referente al tercer objetivo, el cual fue Analizar la confiabilidad del inventario STAXI-2 adaptado en adolescentes del Callao, se comprobó que el inventario STAXI-2 es una herramienta de medida válidas y confiables para la población de estudio. El cual, la consistencia interna se obtuvo a partir del estadístico Alpha Chronbach con valor superior a .84 y Omega de McDonald general superior a .80, Estos resultados coinciden con las investigaciones de Chuyes y Zabaleta(2020) donde la fiabilidad del inventario realizado mediante el método de consistencia interna a través del coeficiente Omega que arrojó un valor aceptable .849 del mismo modo también coincide con el trabajo de Anastasio (2020) donde se observa que la confiabilidad, también se determinó a través del método coeficiente omega de MC Donald y Alpha Chronbach , donde muestra una adecuada confiabilidad de cada factor de estado.930;rasgo .918; Expresión y control de la ira .77 ; obteniendo resultados altamente significativos, los cuales coinciden con el trabajo ya expuesto obteniendo como resultado de Omega estado .90; Rasgo .83 y Expresión y control de la ira .72 Así como los obtenidos en el Alpha de Cronbach que presentó un valor en Estado.90; Rasgo .83 y Expresión y control de la ira .72 , Cabe destacar que aún es requerido el establecimiento de normas

y puntos de corte para tipificar las puntuaciones que los grupos de análisis requieran con el test, ya sea desde un contexto clínico, deportivo, educativo, organizacional o social. Es así como tanto el análisis de la varianza paramétrica como el de comparaciones a nivel de grupos pueden establecer mecanismos iniciales para actualizar criterios específicos de interpretación y calificación del inventario.

Por otro lado, cabe pensar en la posibilidad de análisis orientados a la reducción de elementos (ítems), optimizando el tiempo de evaluación con la prueba, considerando al público objetivo que se dirija y presente condiciones clínicas y no clínicas. Desde ese punto, a partir de la reducción de reactivos, quedando los más representativos por cada factor, podrían desarrollarse modelos de respuesta al ítem ampliando así la gama de versiones y evidencias de mejora en la propia construcción del inventario, pasando de un enfoque clásico a otro con mayores posibilidades de ampliación tecnológica.

## VI CONCLUSIONES

1. El inventario de expresión de ira estado-rasgo STAXI-2, evidencia adecuada propiedades psicométricas de adaptación a una muestra de adolescentes del callao.
2. El inventario de expresión de ira estado-rasgo STAXI-2, evidencia adecuada validez de contenido de la adaptación por criterio de expertos los cuales se obtuvo como resultado en representatividad, relevancia y claridad de los ítem adaptados con puntuación de 1.
3. El inventario de expresión de ira estado-rasgo STAXI-2, evidencia validez de constructo a partir de la técnica del análisis factorial confirmatorio con adecuados índices de ajuste ( $\chi^2/df = 1.39$ ;  $GFI = .96$ ,  $CFI = .91$ ;  $TLI = .90$ ;  $SRMR = .10$ ;  $RMSEA = .05$ ).
4. El inventario de expresión de ira estado-rasgo STAXI-2, evidencia confiabilidad a partir del análisis de la consistencia interna por los estadístico Alpha de Cronbach con valor superior a .84 y Omega de McDonald general superior a .80



## VII RECOMENDACIONES

1. Se recomienda investigar con mayor profundidad el Inventario de Expresión de Ira estado-rasgo STAXI-2, de manera nacional e internacional, con la finalidad de alcanzar públicos objetivos similares a los de la adaptación en una muestra de adolescentes de la región Callao.
2. Se recomienda a los investigadores de El inventario de expresión de ira estado-rasgo STAXI-2, seguir investigando la validez de contenido de la adaptación por criterio de expertos.
3. Con respecto validez de constructo de las medidas del Inventario de Expresión de Ira estado-rasgo STAXI-2, se recomienda incrementar la cantidad de muestra para optimizar resultados en el análisis factorial confirmatorio, con índices de ajuste que permitan continuar corroborando la estructura interna del modelo en estudios de adaptación, en escenarios donde las condiciones de la muestra sean variantes.
4. Asimismo, es recomendable el continuar analizando indicadores de consistencia interna como medidas confiabilidad para adaptaciones del Inventario de Expresión de Ira estado-rasgo STAXI-

## REFERENCIAS

- American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council for Measurement in Education (2013). *Standards for Educational and Psychological Testing*. <https://www.apa.org/science/programs/testing/standards>
- Anastacio, A. L. (2020). *Evidencia del análisis psicométrico del inventario de expresión de Ira-Estado-Rasgo (STAXI-2) en estudiantes universitarios de Piura* [Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo]. Repositorio de la UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46716>
- Ato, M., López-García, J. J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.29.3.178511>
- Ayuso, R. C., Romero, S. V. & Correa, M. S. (2019). *La ira y el riesgo en el comportamiento personal*. (pp 165-198). Disponible en: [https://www.researchgate.net/profile/Manuel-Correa/publication/313063604\\_CAPITULO\\_4\\_LA\\_IRA\\_Y\\_EL\\_RIESGO\\_EN\\_EL\\_COMPORTAMIENTO\\_PERSONAL/links/588f416e92851cef1363c7c3/CAPITULO-4-LA-IRA-Y-EL-RIESGO-EN-EL-COMPORTAMIENTO-PERSONAL.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Manuel-Correa/publication/313063604_CAPITULO_4_LA_IRA_Y_EL_RIESGO_EN_EL_COMPORTAMIENTO_PERSONAL/links/588f416e92851cef1363c7c3/CAPITULO-4-LA-IRA-Y-EL-RIESGO-EN-EL-COMPORTAMIENTO-PERSONAL.pdf)
- Barría, J. (2015). Inventario de Expresión Ira Estado-Rasgo (STAXI-2) en una muestra chilena de Hombres Maltratadores: Su validez y confiabilidad. *Ansiedad y Estrés*, 21(2), 127-141. <https://web.a.ebscohost.com/abstract?direct=true&profile=ehost&scope=site&authtype=crawler&jrnl=11347937&AN=112237679&h=fZ2IExkuwYLR9KDUdMwcdxltBlv1LE6PiN58Vuk%2bMqVffyyZwhHxI5R84kQDm6tsbL2XMGfqXNfMGOS5b3flbA%3d%3d&url=c&resultNs=AdminWebAuth&resultLocal=ErrCrINotAuth&urlhashurl=login.aspx%3fdirect%3dtrue%26profile%3dehost%26scope%3dsite%26authtype%3dcrawler%26jrnl%3d11347937%26AN%3d112237679>
- Chalmers, R. P. (2018). Sobre conceptos erróneos y la utilidad limitada del alfa ordinal. *Medición educativa y psicológica*, 78(6), 1056-1071. <https://doi.org/10.1177%2F0013164417727036>

- Chuyes-Reyes, J. S., & Zavaleta Hoyos, M. L. (2020). *Evidencias psicométricas del inventario de expresión de ira Estado-Rasgo-2 en estudiantes de secundaria de IE Públicas de Nuevo Chimbote* [Tesis de grado. Universidad César Vallejo]. Repositorio ALICIA: Concytec.  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_9b73fce6c2ff8406c3b0e45c19d89687](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_9b73fce6c2ff8406c3b0e45c19d89687)
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética y deontología*.  
[https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deont](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deont)
- Collantes-Correa, D. F. (2018). Evidencia de validez del inventario de Expresión de Ira Estado/Rasgo STAXI-NA en los adolescentes del distrito de Pacasmayo [Tesis de grado. Universidad César Vallejo]. Repositorio ALICIA: Concytec.  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_c04093cb1c0a1b48ed07aee49a7ccf54](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_c04093cb1c0a1b48ed07aee49a7ccf54)
- De la Hoya, J. D. (2018). La ira como emoción displacentera y la ansiedad en estudiantes universitarios. *Instituto de Ciencias Sociales y Administración*.
- De la Rubia, J. M. y Basurto, S. R. (2015). Estructura factorial y consistencia interna de los ítems de expresión de ira del STAXI-2 en una muestra de población general de la ciudad de Monterrey, México. *Psicumex*, 5(2), 20-39.  
<https://psicumex.unison.mx/index.php/psicumex/article/view/279>
- Dominguez-Lara, S. (2019). Correlación entre residuales en análisis factorial confirmatorio: una breve guía para su uso e interpretación. *Interacciones*, e207-e207.  
<https://doi.org/10.24016/2019.v5n3.207>
- García-Batista, Z. E. G., Peña, K. G., Vindel, A. C., Martínez, S. X. H., Kanter, P. E. F. & Medrano, L. A. (2018). Evidencias de validez y fiabilidad de las Puntuaciones del STAXI-2 para población general y hospitalaria: Estudio con una muestra de adultos de República Dominicana. *Suma Psicológica*, 25(1), 21-29.
- García Cueto, E., Gallo Álvaro, P. M. y Miranda García, R. (1998). Bondad de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. *Psicothema*, 10(3), 717-724.  
<https://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/29218>
- González, R. y Salazar, F. (2008). *Aspectos básicos del estudio de muestra y población para la elaboración de los proyectos de investigación* [Tesis de Licenciatura]. Repositorio

de SV.

<http://recursos.salonesvirtuales.com/assets/bloques/RaisirysGonz%C3%A1lez.pdf>

Hernández Baeza, A., Hidalgo Montesinos, M. D., Hambleton, R. K., & Gómez Benito, J. (2020). International Test Commission guidelines for test adaptation : a criterion checklist. *Psicothema*.32(3), 390-398.  
<https://doi.org/10.7334/psicothema2019.306>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación* (6ta Edición). McGraw-Hill Education. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Psychosocial Intervention*, 19(3), 289-300.  
[https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-05592010000300009&script=sci\\_arttext&tlng=en](https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-05592010000300009&script=sci_arttext&tlng=en)

Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. y Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.  
<https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.30.3.199361>

Martínez, J. A. M. (2019). Introducción al Análisis Factorial Confirmatorio: un enfoque aplicado. *Boletín informativo*, 14(1), 1-3. <http://ineva.uprrp.edu/boletin/v0014n0001.pdf>

Mendoza, F. J. O., Pozo, M. D. y Bello, N. C. (2010). Validación de la versión mexicana del Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo (STAXI-2). *Acta Colombiana de Psicología*, 13(2), 107-117. <https://www.redalyc.org/pdf/798/79819279010.pdf>

Montero, I. & León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health psychology*, 7(3), 847-862.  
<https://www.redalyc.org/pdf/337/33770318.pdf>

Meregildo, C. (2013). Propiedades Psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado Rasgo en estudiantes de secundaria. *Revista de Psicología* 15(2), 47-65.

- Monteza, K. E. y Pacheco, S. E. (2020). *Evidencias de validez y confiabilidad del inventario expresión de ira estado/rasgo STAXI 2 en policías de la ciudad de Trujillo* [Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo]. Repositorio de la UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46340>
- Mora-Patiño, M. G. (2019). Transvaloración de la ira. Una aproximación desde la discusión entre el estoicismo y la teoría contemporánea de las emociones.
- Moral, J., González, M. T. y Landero, R. (2011). Estrés percibido, ira y burnout en amas de casa mexicanas. *Revista iberoamericana de psicología y salud*, 2(2), 123-143.
- Morales, P. (2012). *Análisis de ítems en las pruebas objetivas*. Universidad Pontificia Comillas.
- Muñiz, J., Hernández, A. y Fernández-Hermida, J. R. (2020). Utilización de los test en España: el punto de vista de los psicólogos. *Papeles del Psicólogo*, 41(1), 1-15.  
<https://dx.doi.org/10.23923/pap.psicol2020.2921>
- Ochoa, R., y Johana, K. (2015). *Relación del tipo de familia y el trastorno de rivalidad fraterna como factores desencadenantes de dificultades en el control de la ira en adolescentes de 12 a 16 años* [Tesis de grado. Universidad del Centro de Ecuador].
- Olan, R. J. A., Rivera, N. H. C., & Pérez, V. R. (2020). Propiedades Psicométricas de la Escala de Pensamientos de Enojo para Adolescentes. *Psicogente*, 23(43), 1-20.
- Oliva, F. J. y Calleja-Bello, N. (2010). Medición de la ira en el deporte de combate: Validación del STAXI-2 en deportistas mexicanos. *Liberabit*, 16(1), 51-59.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272010000100006&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272010000100006&script=sci_arttext)
- Oñederra, J. A. (2008). Bullying: concepto, causas, consecuencias, teorías y estudios epidemiológicos. *XXVII Cursos de Verano EHU-UPV Donostia-San Sebastián*. Disponible en:  
<http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/meriales%20docentes%20curso%20verano>.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Morphol*, 35(1), 227-232.

- Pedrosa, I., Suárez-Álvarez, J. y García-Cueto, E. (2013). Evidencias sobre la validez de contenido: avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción Psicológica*, 10(2), 3-18. <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/11820/12588>
- Pérez, D. O. (2020). Revisión del concepto de causalidad en el marco del Análisis Factorial Confirmatorio. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 1(54), 103-117. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4596/459664448011/459664448011.pdf>
- Quintero-Pérez, J., Salcedo, F. S. y Alfonso, M. (2018). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Rumiación sobre la Ira* [Tesis de grado. Universidad de La Laguna]. Repositorio ULL. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/9764/Propiedades%20Psicometricas%20De%20La%20Escala%20Rumiacion%20Sobre%20La%20Ira.pdf?sequence=1>.
- Rodríguez-Martínez, A. B. (2017). *Propiedades psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo (NA) en adolescentes del distrito de la Esperanza* [Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo]. Repositorio de la UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/705>
- Rojas-Torres, L. (2020). Robustez de los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio a los valores extremos. *Revista de Matemática: Teoría y Aplicaciones*, 27(2), 383-404. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/rmta/v27n2/1409-2433-rmta-27-02-383.pdf>
- Spielberger, C., Johnson, E., Russell, S., Crane, R., Jacobs, G. & Worden, T. (1985). The experience and expression of anger: Construction and validation of an anger expression scale. In M. Chesney & R. Rosenman (Eds.). *Anger and hostility in cardiovascular and behavioral disorders* (pp. 5-30). Hemisphere. McGraw-Hill.
- Spielberger, C., Tobal, M & Casado, A y (2001). *Inventario de Expresión de la Ira Estado-Rasgo: STAXI-2*. Publicación de psicología aplicada. TEA Ediciones.
- Shi, D., Maydeu-Olivares, A. y Rosseel, Y. (2020). Evaluación del ajuste en modelos de análisis factorial ordinal: SRMR vs. RMSEA. *Modelado de ecuaciones estructurales: una revista multidisciplinaria*, 27(1), 1-15. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10705511.2019.1611434>

- Teijón-Alcalá, M. (2019). Las teorías de la frustración en la sociedad contemporánea. Un análisis multinacional de los efectos de la frustración y la ira en conductas antisociales.
- Ventura-León, J. L. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 15(1), 625-627.  
<https://www.redalyc.org/journal/773/77349627039/html/>
- Vélez, L. C. (2019). Agresión e ira: un abordaje desde el modelo pentafactorial de la personalidad.
- Yuan, KH, Jiang, G. y Cheng, Y. (2017). Estimaciones de parámetros más eficientes para el análisis factorial de variables ordinales por mínimos cuadrados generalizados de crestas. *Revista británica de psicología matemática y estadística*, 70(3), 525-564.  
<https://bpspsychub.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/bmsp.12098>
- Zumbo, BD, Gadermann, AM y Zeisser, C. (2007). Versiones ordinales de coeficientes alfa y theta para escalas de calificación Likert. *Revista de métodos estadísticos aplicados modernos*, 6(1), 4.

## ANEXO 1

### *Cuadro de operacionalización de la variable*

**Tabla 1**

### *Cuadro de operacionalización de la variable*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
La ira	Spielberger et al. (2001) definen a la ira como el conjunto de actitudes y sensaciones que generan respuesta airadas y ayudan al desencadenamiento de la agresión, manifestadas a través de comportamientos dañinos direccionados a objetos o personas	Puntuaciones obtenidas en el Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo de Spielberger (2001, adaptado por Tobal et al., 2009)	Estado de ira	- Sentimiento	1 al 15	Intervalo
				- Expresión verbal		
			Rasgos de ira	- Expresión física	16 al 25	
				- Temperamento de ira		
Expresión y control de la ira:				- Reacción de ira	26 al 49	
				- Expresión interna		
				- Expresión externa		
				- Control de ira interna		
				- Control de ira externa		



## ANEXOS 2

### ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Luz Erika Humanraime Quispe**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Programa “Caminando de la mano con MIRA” y sus escalas en la Ira en estudiantes del quinto grado de secundaria de una institución educativa pública de la región Callao, 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica y aplicación del programa: **Caminando de la mano con MIRA e Inventario de Expresión de ira Estado – Rasgo (STAXI-2)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Luz Huamanraime Quispe

ESTUDIANTE DE LA EAP DE  
PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....

con número de DNI: .....acepto participar en la investigación aplicada del **Programa “Caminando de la mano con MIRA” y sus escalas en la Ira en estudiantes del quinto grado de secundaria de una institución educativa pública de la región Callao, 2018**

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma

# ANEXOS 3

## Instrumento de investigación

### Parte 1. ESCALA DE ESTADO

- ◆ TRASLADÉ LAS PUNTUACIONES DE CADA FILA A SU RECUADRO CORRESPONDIENTE.
- ◆ LUEGO SUME LAS PUNTUACIONES DE CADA COLUMNA PARA OBTENER LA PUNTUACIÓN DE CADA ESCALA.
- ◆ SUME AHORA LAS PUNTUACIONES DE LAS TRES ESCALAS PARA HALLAR LA PUNTUACIÓN TOTAL ESTADO.
- ◆ TRASLADÉ LAS PUNTUACIONES DE CADA ESCALA AL CUADRO RESUMEN PARA HALLAR LA PUNTUACIÓN TOTAL.

					ESTADO		
					SENT.	Exp. F	Exp. V
1	Estoy furioso .....	1	2	3	4	1.	
2	Me siento irritado .....	1	2	3	4	2.	
3	Me siento enfadado .....	1	2	3	4	3.	
4	Le pegaría a alguien .....	1	2	3	4	4.	
5	Estoy quemado .....	1	2	3	4	5.	
6	Me gustaría decir tacos .....	1	2	3	4	6.	
7	Estoy cabreado .....	1	2	3	4	7.	
8	Daría puñetazos a la pared .....	1	2	3	4	8.	
9	Me dan ganas de maldecir a gritos .....	1	2	3	4	9.	
10	Me dan ganas de gritarle a alguien .....	1	2	3	4	10.	
11	Quiero romper algo .....	1	2	3	4	11.	
12	Me dan ganas de gritar .....	1	2	3	4	12.	
13	Le tiraría algo a alguien .....	1	2	3	4	13.	
14	Tengo ganas de abofetear a alguien .....	1	2	3	4	14.	
15	Me gustaría echarle la bronca a alguien .....	1	2	3	4	15.	

**PD TOTAL ESTADO**  =  +  +

### Parte 2. RASGO DE IRA

- ◆ TRASLADÉ LAS PUNTUACIONES DE CADA FILA A SU RECUADRO CORRESPONDIENTE.
- ◆ LUEGO SUME LAS PUNTUACIONES DE CADA COLUMNA PARA OBTENER LA PUNTUACIÓN DE CADA ESCALA.
- ◆ SUME AHORA LAS PUNTUACIONES DE LAS DOS ESCALAS PARA HALLAR LA PUNTUACIÓN TOTAL RASGO.
- ◆ TRASLADÉ LAS PUNTUACIONES DE CADA ESCALA AL CUADRO RESUMEN PARA HALLAR LA PUNTUACIÓN TOTAL.

					RASGO DE IRA	
					TEMP.	REACC.
16	Me caliento rápidamente .....	1	2	3	4	16
17	Tengo un carácter irritable .....	1	2	3	4	17
18	Soy una persona exaltada .....	1	2	3	4	18
19	Me molesta cuando hago algo bien y no me lo reconocen .....	1	2	3	4	19
20	Tiendo a perder los estribos .....	1	2	3	4	20
21	Me pone furioso que me critiquen delante de los demás .....	1	2	3	4	21
22	Me siento furioso cuando hago un buen trabajo y se me valora poco .....	1	2	3	4	22
23	Me cabreo con facilidad .....	1	2	3	4	23
24	Me enfado si no me salen las cosas como tenia previsto .....	1	2	3	4	24
25	Me enfado cuando se me trata injustamente .....	1	2	3	4	25

**PD TOTAL RASGO**  =  +

### Parte 3. EXPRESIÓN Y CONTROL DE LA IRA

- ◆ TRASLADÉ LAS PUNTUACIONES DE CADA FILA A SU RECUADRO CORRESPONDIENTE.
- ◆ LUEGO SUME LAS PUNTUACIONES DE CADA COLUMNA PARA OBTENER LA PUNTUACIÓN DE CADA ESCALA.
- ◆ FINALMENTE TRASLADÉ LAS PUNTUACIONES DE CADA ESCALA AL CUADRO RESUMEN PARA HALLAR LA PUNTUACIÓN TOTAL.

		EXPRESION Y CONTROL DE IRA								
		E.Ext.	E.Int.	C.Ext.	C.Int.					
26.	Controlo mi temperamento .....	1	2	3	4	26				
27.	Expreso mi ira .....	1	2	3	4	27				
28.	Me guardo para mí lo que siento .....	1	2	3	4	28				
29.	Hago comentarios irónicos de los demás .....	1	2	3	4	29				
30.	Mantengo la calma .....	1	2	3	4	30				
31.	Hago cosas como dar portazos .....	1	2	3	4	31				
32.	Ardo por dentro aunque no lo demuestro .....	1	2	3	4	32				
33.	Controlo mi comportamiento .....	1	2	3	4	33				
34.	Discuto con los demás .....	1	2	3	4	34				
35.	Tiendo a tener rencores que no cuento a nadie .....	1	2	3	4	35				
36.	Puedo controlarme y no perder los estribos .....	1	2	3	4	36				
37.	Estoy más enfadado de lo que quiero admitir .....	1	2	3	4	37				
38.	Digo barbaridades .....	1	2	3	4	38				
39.	Me irrito más de lo que la gente se cree .....	1	2	3	4	39				
40.	Pierdo la paciencia .....	1	2	3	4	40				
41.	Controlo mis sentimientos de enfado .....	1	2	3	4	41				
42.	Rehuyo encararme con aquello que me enfada .....	1	2	3	4	42				
43.	Controlo el impulso de expresar mis sentimientos de ira .....	1	2	3	4	43				
44.	Respiro profundamente y me relajo .....	1	2	3	4	44				
45.	Hago cosas como contar hasta diez .....	1	2	3	4	45				
46.	Trato de relajarme .....	1	2	3	4	46				
47.	Hago algo sosegado para calmarme .....	1	2	3	4	47				
48.	Intento distraerme para que se me pase el enfado .....	1	2	3	4	48				
49.	Pienso en algo agradable para tranquilizarme .....	1	2	3	4	49				
		PD								

#### CUADRO RESUMEN DE PUNTUACIONES

Traslade las puntuaciones de las columnas de cada parte a su casilla correspondiente:

SENT.	EXP. F	EXP. V	TEMP.	REACC.	E. EXT.	E. INT.	C. EXT.	C. INT.
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
TOTAL ESTADO			TOTAL RASGO					

Ahora anote las puntuaciones para obtener el ÍNDICE DE EXPRESIÓN DE IRA (IEI)

$$IEI = ( \text{E.EXT.} + \text{E.INT.} ) - ( \text{C.EXT.} + \text{C.INT.} ) + 36 = \text{[ ]} \quad 83$$



Fig.1 Autorización de los autores para el uso de su trabajo de investigación



LIBRERÍA  
ESPECIALIZADA  
EYA

LEEYAP0036

Por la presente como Representantes Autorizados de la Editorial TEA Ediciones S.A.U. otorgamos la autorización a LUZ ERIKA HUAMANRAIME QUISPE DNI: 47383470, estudiante del último año de la escuela profesional de psicología quien está desarrollando su trabajo de investigación para obtener el título de licenciada en psicología en la Universidad César Vallejo, para la utilización de la prueba STAXI-2 Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo en el trabajo de investigación denominado:

**"Adaptación psicométrica del inventario de expresión de la ira STAXI-2, en adolescentes del callao"**. Tal permiso con fines académicos está limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de la investigación anteriormente expuesta.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y el investigador se compromete al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza un uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio escrito o informático.

Lima, 29 de Noviembre de 2021

  
ERICA FERNÁNDEZ M  
Gerente General



LIBRERÍA  
ESPECIALIZADA  
EYA

RUC: 20601917271

(51 1) 750-3394  
info@libreriaeya.com  
Av. Alfredo Benavides N° 1944 Oficina 2  
Miraflores - Lima -Perú

## ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Luz Erika Humanraime Quispe**, interna de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Adaptación psicométrica del inventario de Expresión de la Ira Estado-Rasgo STAXI-2, en adolescentes del Callao,2021**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica **Inventario de Expresión de ira Estado – Rasgo (STAXI-2)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Luz Huamanraime Quispe

ESTUDIANTE DE LA EAP DE  
PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....

con número de DNI: .....acepto participar en la investigación **Adaptación psicométrica del inventario de Expresión de la Ira Estado-Rasgo STAXI-2, en adolescentes del callao,2021**

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma

## ANEXOS 5

### Validación de instrumentos a través de juicio de expertos

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE ADAPTACIÓN-JUEZ 1

Por favor, sírvase marcar un aspa (X), de acuerdo a la siguiente escala, conforme su grado de acuerdo respecto a los ítems.

MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo

Considerando los siguientes criterios:

- **Pertinencia:** Si el ítem corresponde teóricamente a la dimensión y a la variable.
- **Relevancia:** Si el ítem es importante.
- **Claridad:** Si el ítem es entendible para la población (en este caso adolescentes de Lima)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: ESTADO DE LA IRA	M D	D	A	MA	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
1	Estoy furioso				X				X				X	
2	Me siento irritado				X				X				X	
3	Me siento enfadado				X				X				X	
4	Le pegaría a alguien				X				X				X	
5	Estoy quemado (ítem original)				X				X				X	¿Cuál de los ítems considera que es mejor para la población adolescentes de lima? Ítem original( ) ítem adaptado(x )
	Estoy echando humo (ítem adaptado)				X				X				X	
6	Me gustaría decir tacos (ítem original)				X				X				X	¿Cuál de los ítems considera que es mejor para la población
	Me gustaría decir lisuras (ítem adaptado)				X				X				X	



--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
	DIMENSIÓN 2 : RASGO IRA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
16	<b>Me caliente rápidamente</b> (ítem original)													¿Cuál de los ítems considera que es mejor para la población adolescentes de lima? Ítem original( ) ítem adaptado(X )
	<b>Me molesto rápidamente</b> (ítem adaptado)				X				X				X	
17	<b>Tengo carácter irritable</b>				X				X				X	
18	<b>Soy una persona exaltada</b>				X				X				X	
19	<b>Me molesta cuando hago algo bien y no me lo reconocen</b>				X				X				X	
20	<b>Tiendo a perder los estribos</b> (ítem original)				X				X				X	¿Cuál de los ítems considera que es mejor para la población adolescentes de lima? Ítem original( ) ítem adaptado(X )
	<b>Tiendo a perder el control</b> (ítem adaptado)				X				X				X	



21	Me pone furiosos que me critiquen delante de los demás				X					X				X	
22	Me siento furiosos cuando hago un bien trabajo y se me valora poco				X					X				X	
23	Me cabreo con facilidad (ítem original)				X					X				X	¿Cuál de los ítems considera que es mejor para la población adolescentes de lima? Ítem original( ) ítem adaptado( X)
	Me enfado con facilidad(ítem adaptado)				X					X				X	
24	Me enfado si no me salen las cosas como tenía previsto				X					X				X	
25	Me enfado cuando se me trata injustamente				X					X				X	

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugere ncias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
	<b>DIMENSIÓN 3: EXPRESIÓN Y CONTROL</b>													
26	Controlo mi temperamento				X				X					X
27	Expreso mi ira				X				X					X
28	Me guardo para mí lo que siento				X				X					X
29	Hago comentario irónicos a los demás				X				X					X

30	Mantengo la calma				X				X				X	
31	hago cosas como dar portazos				X				X				X	
32	Ardo por dentro aunque no lo demuestro				X				X				X	
33	Controlo mi comportamiento				X				X				X	
34	Discuto con los demás				X				X				X	
35	Tiendo a tener rencores que no cuento a nadie				X				X				X	
36	Puedo controlarme y no perder los estribos (ítem original)				X				X				X	¿Cuál de los ítems considera que es mejor para la población adolescente de lima?  Ítem original ( ) ítem adaptado(X)
	Puedo calmarme y no perder el control (ítem adaptado)												X	
37	Estoy más enfadado de lo que quiero admitir				X				X				X	
38	Digo barbaridades				X				X				X	
39	Me irrito más de lo que la gente se cree				X				X				X	

40	Me irrito más de lo que la gente se cree				X				X			X	
41	Controlo mis sentimientos de enfado				X				X			X	
42	Rehúyo encararme con aquello que me enfada(ítem original)				X				X			X	¿Cuál de los ítems considera que es mejor para la población adolescente de lima?  Ítem original ( ) ítem adaptado(X )
	No me gusta encarar con aquello que me enfada (ítem adaptado)											X	
43	Controlo el impulso de expresar mis sentimientos de ira				X				X			X	
44	Respiro profundamente y me relajo				X				X			X	
45	Hago cosas como contar hasta diez				X				X			X	
46	Trato de relajarme				X				X			X	
47	Hago algo sosegado para calmarme (ítem original)				X				X			X	¿Cuál de los ítems considera que es mejor
	Hago algo pacifico para calmarme (ítem original)				X				X			X	

													para la población adolescente de lima? Ítem original ( ) ítem adaptado(X)
48	Intento distraerme para que se me pase el enfado			X				X				X	
49	Pienso en algo agradable para tranquilizarme			X				X				X	

Observaciones sobre los ítems:

Sobre todo el instrumento, señale su opinión de aplicabilidad (Marque con una "X"):

Aplicable []

Aplicable después de corregir [  ]

No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador (Dr. / Mg)

Escudero Nolasco Juan Carlos

DNI N°: 41432984

Especialidad del validador:

Clínica

Fecha: 10/12/2021



Juan Carlos Escudero Nolasco

C.Ps.P. 12965

Firma del juez

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE ADAPTACIÓN-JUEZ 2

Por favor, sírvase marcar un aspa (X), de acuerdo a la siguiente escala, conforme su grado de acuerdo respecto a los ítems.

MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo

Considerando los siguientes criterios:

- **Pertinencia:** Si el ítem corresponde teóricamente a la dimensión y a la variable.
- **Relevancia:** Si el ítem es importante.
- **Claridad:** Si el ítem es entendible para la población (en este caso adolescentes de Lima)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: ESTADO DE LA IRA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
1	Estoy furioso				X				X				X	
2	Me siento irritado				X				X				X	
3	Me siento enfadado				X				X				X	
4	Le pegaría a alguien				X				X				X	
5	Estoy quemado (ítem original)				X				X				X	¿Cuál de los ítems considera que es mejor para la población adolescentes de lima? Ítem original( ) ítem adaptado( )
	Estoy ardiendo de enojo (ítem adaptado)				X				X				X	
6	Me gustaría decir tacos (ítem original)				X				X				X	¿Cuál de los ítems considera que es mejor para la población adolescentes de lima?
	Me gustaría decir lisuras (ítem adaptado)				X				X				X	







23	Me cabreo con facilidad (ítem original)				X				X				X	¿Cuál de los ítems considera que es mejor para la población adolescentes de lima?  Ítem original( ) ítem adaptado( )
	Me enfado con facilidad(ítem adaptado)				X				X				X	
24	Me enfado si no me salen las cosas como tenía previsto				X				X				X	
25	Me enfado cuando se me trata injustamente				X				X				X	

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
	DIMENSIÓN 3: EXPRESIÓN Y CONTROL	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
26	Controlo mi temperamento				X				X				X	
27	Expreso mi ira				X				X				X	
28	Me guardo para mí lo que siento				X				X				X	
29	Hago comentario irónicos a los demás				X				X				X	
30	Mantengo la calma				X				X				X	
31	hago cosas como dar portazos				X				X				X	
32	Ardo por dentro aunque no lo demuestro				X				X				X	
33	Controlo mi comportamiento				X				X				X	
34	Discuto con los demás				X				X				X	
35	Tiendo a tener rencores que no cuento a nadie				X				X				X	
36	Puedo controlarme y no perder los estribos (ítem original)				X				X				X	¿Cuál de los ítems considera





### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE ADAPTACIÓN JUEZ 3

Por favor, sírvase marcar un aspa (X), de acuerdo a la siguiente escala, conforme su grado de acuerdo respecto a los ítems.

MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo

Considerando los siguientes criterios:

- **Pertinencia:** Si el ítem corresponde teóricamente a la dimensión y a la variable.
- **Relevancia:** Si el ítem es importante.
- **Claridad:** Si el ítem es entendible para la población (en este caso adolescentes de Lima)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: ESTADO DE LA IRA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
1	Estoy furioso				X				X				X	
2	Me siento irritado				X				X				X	
3	Me siento enfadado				X				X				X	
4	Le pegaría a alguien				X				X				X	
5	Estoy quemado (ítem original)				X				X				X	¿Cuál de los ítems considera que es mejor para la población adolescentes de lima?  Ítem original( ) ítem adaptado( )
	Estoy ardiendo de enojo (ítem adaptado)				X				X				X	
6	Me gustaría decir tacos (ítem original)				X				X				X	¿Cuál de los ítems considera que es mejor para la población adolescentes de lima?  Ítem original( ) ítem adaptado( )
	Me gustaría decir lisuras (ítem adaptado)				X				X				X	
7	Estoy cabreado (ítem original)				X				X				X	¿Cuál de los ítems considera que es mejor para la población
	Estoy molesto(a) (ítem adaptado)				X				X				X	





29	Hago comentario irónicos a los demás				x					x					x	
30	Mantengo la calma				x					x					x	
31	hago cosas como dar portazos				x					x					x	
32	Ardo por dentro aunque no lo demuestro				x					x					x	
33	Controlo mi comportamiento				x					x					x	
34	Discuto con los demás				x					x					x	
35	Tiendo a tener rencores que no cuento a nadie				x					x					x	
36	Puedo controlarme y no perder los estribos (ítem original)				x					x					x	¿Cuál de los ítems considera que es mejor para la población adolescentes de lima?  Ítem original( ) ítem adaptado( )
	Puedo calmarme y no perder el control (ítem adaptado)				x					x					x	
37	Estoy más enfadado de lo que quiero admitir				x					x					x	
38	Digo barbaridades				x					x					x	
39	Me irrito más de lo que la gente se cree				x					x					x	
40	Me irrito más de lo que la gente se cree				x					x					x	
41	Controlo mis sentimientos de enfado				x					x					x	
42	Rehúyo encararme con aquello que me enfada(ítem original)				x					x					x	¿Cuál de los ítems considera que es mejor para la población adolescentes de lima?  Ítem original( ) ítem adaptado( )
	No me gusta encarar con aquello que me enfada (ítem adaptado)				x					x					x	





**Observaciones sobre los ítems:**

¿Los ítems van acorde con las opciones de respuesta? SI () NO ( )

**Observaciones:**

---

**Sobre todo el instrumento, señale su opinión de aplicabilidad (Marque con una "X"):**

Aplicable ()

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador (Dr. / Mg)**

GUEVARA CORDERO, CLAUDIA KARINA	DNI N°: 43617299
---------------------------------	------------------

**Especialidad del validador:**

PSICOLOGIA CLINICA + INVESTIGACIÓN
------------------------------------

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE ADAPTACIÓN- JUEZ 4

Por favor, sírvase marcar un aspa (X), de acuerdo a la siguiente escala, conforme su grado de acuerdo respecto a los ítems.

MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo

Considerando los siguientes criterios:

- **Pertinencia:** Si el ítem corresponde teóricamente a la dimensión y a la variable.
- **Relevancia:** Si el ítem es importante.
- **Claridad:** Si el ítem es entendible para la población (en este caso adolescentes de Lima)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: ESTADO DE LA IRA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
1	<b>Estoy furioso</b>				X				X				X	
2	<b>Me siento irritado</b>				X				X				X	
3	<b>Me siento enfadado</b>				X				X				X	
4	<b>Le pegaría a alguien</b>				X				X				X	
5	Estoy quemado (ítem original)				X				X				X	¿Cuál de los ítems considera que es mejor para la población adolescentes de lima?  Ítem original( ) ítem adaptado( )
	Estoy ardiendo de enojo (ítem adaptado)				X				X				X	
6	<b>Me gustaría decir tacos</b> (ítem original)				X				X				X	¿Cuál de los ítems considera que es mejor para la población adolescentes de lima?
	<b>Me gustaría decir lisuras</b> (ítem adaptado)				X				X				X	

																			Ítem original( ) ítem adaptado( )	
7	<b>Estoy cabreado</b> (ítem original)				x														x	¿Cuál de los ítems considera que es mejor para la población adolescentes de lima?  Ítem original( ) ítem adaptado( )
	<b>Estoy molesto(a)</b> (ítem adaptado)					x													x	
8	<b>Daria puñetazos a la pared</b>				x														x	
9	<b>Me dan ganas de maldecir a gritos</b>				x														x	
10	<b>Me dan ganas de gritarle a alguien</b>				x														x	
11	<b>Quiero romper algo</b>				x														x	
12	<b>Me dan ganas de gritar</b>				x														x	
13	<b>Le tiraría algo alguien</b>				x														x	
14	<b>Tengo ganas de abofetear al alguien</b>				x														x	
15	Me gustaría echarle la bronca a alguien(ítem original)				x														x	¿Cuál de los ítems considera que es mejor para la población adolescentes de lima?  Ítem original( ) ítem adaptado( )
	Me gustaría pelear con alguien (ítem adaptado)					x													x	

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>	Relevancia <sup>2</sup>	Claridad <sup>3</sup>	Sugerencias
----	---------------------	--------------------------	-------------------------	-----------------------	-------------

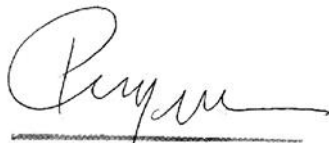
DIMENSIÓN 2 : RASGO IRA		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
16	<b>Me caliente rápidamente</b> (ítem original)				X				X				X	¿Cuál de los ítems considera que es mejor para la población adolescentes de lima? Ítem original( ) ítem adaptado( )
	<b>Me molesto rápidamente</b> (ítem adaptado)				X				X				X	
17	<b>Tengo carácter irritable</b>				X				X				X	
18	<b>Soy una persona exaltada</b>				X				X				X	
19	<b>Me molesta cuando hago algo bien y no me lo reconocen</b>				X				X				X	
20	<b>Tiendo a perder los estribos</b> (ítem original)				X				X				X	¿Cuál de los ítems considera que es mejor para la población adolescentes de lima? Ítem original( ) ítem adaptado( )
	<b>Tiendo a perder el control</b> (ítem adaptado)				X				X				X	
21	<b>Me pone furiosos que me critiquen delante de los demás</b>				X				X				X	
22	<b>Me siento furiosos cuando hago un bien trabajo y se me valora poco</b>				X				X				X	
23	<b>Me cabreo con facilidad</b> (ítem original)				X				X				X	¿Cuál de los ítems considera que es mejor para la población
	<b>Me enfado con facilidad</b> (ítem adaptado)				X				X				X	





	Hago algo pacifico para calmarme (ítem original)				x					x				x	considera que es mejor para la población adolescentes de lima?  Ítem original( ) ítem adaptado( )
48	Intento distraerme para que se me pase el enfado				x					x				x	
49	Pienso en algo agradable para tranquilizarme				x					x				x	

Observaciones sobre los ítems:



JOSE LUIS PEREYRA QUINONES  
PSICÓLOGO COLEGIADO 4539