



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Procrastinación y rendimiento académico en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Calderon Fuentes, Lady Victoria (ORCID: 0000-0001-5461-839X)

ASESORA:

Dra. Ramírez Lau, Sandra Cecilia (ORCID: 0000-0002-6970-2778)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Jesucristo por acompañarme y guiarme en cada escalón que voy logrando tanto en el ámbito individual como laboral.

A mis padres Neyma y José Luis, que siempre me han acompañado y motivado para lograr cada objetivo que me propongo, porque me enseñaron a ser una persona que para lograr sus sueños necesita, esfuerzo, dedicación y perseverancia.

A mi hermana Anyela a mis sobrinos Kamilita y Dayirito que son la motivación que tengo cada día para seguir avanzando.

A Lady porque a pesar de las dificultades que pudo haber encontrado, siempre hallo fortaleza, voluntad para concluir con este sueño tan anhelado.

Lady Victoria Calderón Fuentes

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo por permitirme alcanzar otro objetivo personal, a la maestra Sandra que me acompañó y guio a lo largo del avance de la investigación, por su paciencia y empatía.

A todos mis familiares, amigos, amigas y en especial a mi amigo Marco A. Olarte V. por acompañarme permanentemente en el desarrollo del presente.

Lady Victoria Calderón Fuentes

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II.MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	16
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimiento.....	19
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	22
4.1. Resultados descriptivos.....	22
4.2. Resultados inferenciales.....	28
Hipótesis general.....	28
Hipótesis específica 1.....	29
Hipótesis específica 2.....	30
V. DISCUSIÓN.....	31
VI.CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS.....	46
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	47
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables.....	48
Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento (Procrastinación).....	49
Anexo 4: Matriz de operacionalización del instrumento (Rendimiento académico).....	53
Anexo 5: Consentimiento informado.....	60

Índice de tablas

Tabla 1. Frecuencia de la variable de procrastinación	22
Tabla 2. Frecuencia de las dimensiones de procrastinación	23
Tabla 3. Frecuencia de la variable de rendimiento académico	24
Tabla 4. Frecuencia de procrastinación y rendimiento académico	25
Tabla 5. Frecuencia de autorregulación académica y rendimiento académico	26
Tabla 6. Frecuencia de postergación de actividades y el rendimiento académico	27
Tabla 7. Relación entre procrastinación y rendimiento académico	28
Tabla 8. Relación de autorregulación académica y rendimiento académico	29
Tabla 9. Relación de postergación de actividades y rendimiento académico	30

Índice de figuras

Figura 1. Diseño no experimental	15
Figura 2. Frecuencia de la variable de procrastinación	39
Figura 3. Frecuencia de las dimensiones de procrastinación	39
Figura 4. Frecuencia de la variable de rendimiento académico	40
Figura 5. Relación entre Procrastinación y Rendimiento académico	40
Figura 6. Relación entre Autorregulación académica y el Rendimiento académico	41
Figura 7. Relación entre Postergación de actividades y el Rendimiento académico	41

Resumen

El presente trabajo de investigación se planteó determinar la relación entre procrastinación y rendimiento académico en los estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco 2021. La metodología fue de tipo aplicada, de corte no experimental, transversal, descriptivo y correlacional, la población y muestra estuvo conformada por 63 estudiantes, a los cuales se les aplicó la escala de procrastinación académica (EPA) y las actas de notas en las áreas de comunicación y matemáticas del año lectivo 2021, se hizo uso de la prueba estadística Chi cuadrado. Dentro de las conclusiones más relevantes se tiene que existe correlación en un nivel medio entre procrastinación y rendimiento académico con un 89.1% como $p = 0.004 < 0.05$.

Palabras clave: autorregulación académica, procrastinación, postergación de actividades y rendimiento académico.

Abstract

The present research work aimed to determine the relationship between procrastination and academic performance in 4th and 5th grade students of the secondary level of a state educational institution, Písaq, Cusco 2021. The methodology was applied, non-experimental, cross-sectional, descriptive and correlational, the population and sample consisted of 63 students, to whom the academic procrastination scale (EPA) and the transcripts in the areas of communication and mathematics of the 2021 school year were applied. the statistical test Chi square. Among the most relevant conclusions, there is a correlation at a medium level between procrastination and academic performance with 89.1% as $p = 0.004 < 0.05$.

Keywords: academic self-regulation, procrastination, postponement of activities and academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

La educación, según la UNESCO (2017), posee el potencial de disminuir la pobreza, originar ambientes más sanos para el desarrollo de las personas, establecer una cultura de la innovación y cimentar sociedades unidas y con ambientes de paz. Para ello plantea, que la educación deba ser calidad, que eduque estudiantes con conocimientos actualizados y adecuados, estudiantes con destrezas que le ayuden a resolver los desafíos de la colectividad en que habitan.

Esto se vislumbra con la realidad, porque, desde hace algunos años atrás, los estudiantes están siendo afectados por distintas causas en su rendimiento académico, estas causas son muy variadas y van desde los problemas económicos familiares, hasta el propio modelo educativo que ha entrado en crisis Chong (2017). Si a esto le agregamos que el estudiante deba tener un buen dominio del aprendizaje de nociones matemáticas, manejo correcto de la lengua hablada y escrita, conocimientos en geografía, en historia, y otras materias, se certificaría el progreso intelectual de los estudiantes con una determinada calificación que refrendaría su nivel de rendimiento académico alcanzado (Arribas, 2017).

Todos estos elementos son complementados con tareas de diferente naturaleza, asignadas por el colegio, en consecuencia, los jóvenes empiezan a desarrollar el hábito de retrasar o postergar las actividades que deberían atenderse en momentos determinados.

Entonces, lo que, para la mayoría de las personas, estas acciones, se calificaría como dejadez, vagancia, pereza o desinterés, para los profesionales en psicología esta acción es estudiada como un problema serio que aumenta paulatinamente día a día Ruiz y Cuzcano (2017). Este comportamiento se denomina procrastinación, y es comprendido como la conducta de las personas para retrasar sus actividades y obligaciones de forma intencional y sin una aparente justificación, este comportamiento puede acarrear consecuencias en el transcurrir de su vida tanto joven como adulta y en lo referente a los estudiantes, puede impactar negativamente en su rendimiento académico (Cárdenas-Mass et al.

2021).

Es de esta manera como aparece la calificación de la conducta con el término de procrastinación que de acuerdo a la RAE detalla que este término etimológicamente se compone originalmente de las raíces que proceden de la lengua latina: pro que significa, en provecho de, y crastinare que significa, referente al futuro, es así que esta palabra denota, aplazar, diferir, posponer o dejar para mañana alguna actividad (Real Academia Española, 2021).

Esta conducta reside en la tendencia general de retrasar la iniciación o cumplimiento de actividades planeadas para ser ejecutadas en un determinado plazo. Esta actitud dirigida al aplazamiento suele estar acompañada de molestia subjetiva, pero no sólo es un asunto de falta de compromiso y responsabilidad, sino también, falta de planificación de tiempo, exteriorizándose también como una auténtica dificultad de regulación individual a nivel de conducta, conocimiento y emocional (Díaz-Morales, 2019).

En el mismo sentido, el rendimiento académico es la consecuencia de la concurrencia de diferentes factores, como son, el económico, biológico, sociológico y principalmente el factor psicológico, estos influyen y establecen los resultados del trabajo de enseñanza y aprendizaje Estrada (2018). El rendimiento académico es entonces, un factor demostrable y comprobable de los aprendizajes logrados por los estudiantes que el sistema educativo pretende alcanzar mejorando la calidad educativa.

A nivel global se puede afirmar que existen diferentes investigaciones que buscan encontrar la relación entre la procrastinación y los diferentes efectos, como en lo académico, laboral, social y psicológico, que está suscitando un progresivo interés en la rama de la psicología (Moreta y Durán, 2018). En el contexto académico, la procrastinación se interrelaciona con la responsabilidad de rendir en los exámenes. Por ello, investigar sobre estos dos elementos y como se relacionan es fundamental para afrontar las posibles consecuencias en el ámbito educativo y psicológico (Manchado y Hervías, 2021).

Finalmente, el Censo Nacional realizado en el Perú el año 2018, se registró, 2'923,478 jóvenes que oscilan entre los 14 a 19 años, de este número el 15,1%

no trabajan ni estudian, ya que, hipotéticamente, deberían estar egresando del colegio o estar desarrollando carreras en entidades de nivel técnico, institutos o en el régimen universitario INEI (2018). Notoriamente es una cantidad alta de jóvenes que no continúan sus estudios por diferentes motivos, pero se puede deducir claramente que uno de ellos es el mal manejo de la procrastinación en edad escolar.

En este punto es necesario destacar la necesidad de realizar la presente investigación, ya que la teoría estudiada, junto con los datos obtenidos, ponen en evidencia que los estudiantes procrastinadores ponen en riesgo la realización de sus metas educativas y su rendimiento académico, por consiguiente, su futuro, exponiéndose a tomar decisiones equivocadas y probablemente incurrir en conductas de riesgo, en consecuencia, para el presente trabajo se tomó la decisión de hacer uso del acta de notas de los dos primeros trimestres del presente año lectivo, del mencionado centro educativo, para lograr entregar el estudio en los plazos estipulados.

Por lo anteriormente expuesto, este trabajo de investigación plantea el siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre procrastinación y rendimiento académico en los estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco 2021?, y como problemas específicos, se plantean los siguientes: 1). ¿Qué relación existe entre postergación de actividades y el rendimiento académico en los estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco 2021? y 2). ¿Qué relación existe entre autorregulación académica y el rendimiento académico en los estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco 2021?

La realización del trabajo de investigación tendrá justificación práctica, porque busca comprender si la procrastinación afecta o no en el rendimiento académico de los estudiantes, ya que algunos jóvenes podrían obstaculizar sus proyectos de vida, específicamente en el ámbito educativo. Tendrá justificación teórica, porque el estudio buscará hallar la relación que existe entre procrastinación y rendimiento académico, aportando así un soporte teórico y empírico a futuras investigaciones.

En relación a la justificación metodológica, se contribuyó en cuanto a la actualización del estudio de los instrumentos utilizados es decir la psicometría, para que sirvan como base en futuros estudios de similar naturaleza. Tendrá justificación social, ya que los resultados de la investigación, beneficiarán a los educandos de secundaria, como a los profesores de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco 2021, y entre toda la comunidad educativa podrán efectuar estrategias dirigidas a contrarrestar las conductas de procrastinación.

En cuanto al objetivo general del presente trabajo de investigación, este se formula de la siguiente manera: Determinar la relación entre procrastinación y rendimiento académico en los estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco 2021, y como objetivos específicos tenemos: 1). Determinar la relación entre procrastinación de postergación de actividades y el Rendimiento académico en los estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco 2021, y, 2). Determinar la relación entre procrastinación de autorregulación académica y el rendimiento académico en los estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco 2021.

Finalmente, la investigación plantea la siguiente hipótesis general: existe relación entre Procrastinación y Rendimiento académico en los estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco 2021, y como hipótesis específicas están: 1). existe relación entre procrastinación de postergación de actividades y el rendimiento académico en los estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco 2021, y 2). existe relación entre procrastinación de autorregulación académica y el rendimiento académico en los estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En lo que se refiere a los estudios precedentes a nivel internacional, consideramos a Goroshit (2018), en su estudio planteó como principal objetivo analizar la relación entre la dilación escolar, la participación en cursos en línea y el rendimiento, como inicio a desarrollar una solución a la dilación de los estudios. Se elaboró una investigación de naturaleza cuantitativa, utilizó cálculo de estadística descriptiva y coeficientes de correlación de Pearson. El estudio incluyó a 142 alumnos de licenciamiento en ciencias sociales de la Universidad de pregrado al norte de Israel. Se encontró que el aplazamiento se asoció de forma negativa con la valoración de la última prueba, así como con las tres mediciones de intervención del curso en línea. La procrastinación influyó en el 50% de la obtención de la calificación del examen final de los estudiantes, es decir, fue un obstáculo para el resultado de desarrollo y desempeño académico de los jóvenes.

Sumaya & Darling (2018) en su estudio se propusieron como objetivo, evaluar cómo el aplazamiento y el flujo impactan en los resultados escolares en un curso de métodos de investigación en la Universidad Estatal de California, Bakersfield. Realizaron una investigación de tipo cuantitativo y el método de muestreo de experiencias, participaron 96 estudiantes a los que se evaluó el flujo cuantificando la destreza de auto información de los estudiantes versus el desafío, y la postergación, contando los días hasta la culminación de una tarea de redacción. La postergación y el flujo se cuantificaron en el lapso de seis días precedentes a la fecha de cumplimiento de la tarea de redacción. Se halló que, aparte del estado del flujo, tanto el grupo sin flujo como el grupo de flujo expusieron altos niveles de procrastinación.

Fernie, et al. (2018) en su estudio planteo el siguiente objetivo; experimentar la prueba meta cognitiva de la capacidad de procrastinación para explicar los componentes subyacentes a la correlación entre la dilación y rendimiento académico auto informado, en 204 estudiantes del King's College London y la Universidad de Liverpool. La investigación fue de naturaleza cuantitativa con análisis de correlación y un análisis de ruta, fundado en el esquema metacognitivo de procrastinación, que definió el rendimiento académico como la variable

dependiente. Los resultados a los que llegó, demostraron que hay asociaciones negativas y significativas entre el rendimiento académico y depresión, el rendimiento académico y metacogniciones negativas sobre la procrastinación, y rendimiento académico y la procrastinación involuntaria. Los hallazgos brindan más apoyo al modelo metacognitivo de procrastinación, lo que indica que las intervenciones novedosas que se dirigen a las metacogniciones pueden ayudar a abordar la procrastinación y optimizar el rendimiento académico.

Ramos-Galarza, et al. (2017) en su investigación se plantearon como objetivo, examinar la relación entre rendimiento académico universitario, la dilación y la dependencia al internet. Desarrollaron un proceso de investigación de naturaleza cuantitativa. En el estudio se trabajó con doscientos cincuenta universitarios estudiantes de Quito, Ecuador, a los que se les aplicó tres instrumentos; Escala de Adicción a Internet, Escala de Procrastinación de Álvarez y Cuestionario Sociodemográfico de calificaciones de secundaria. El estudio concluyó que, la acción procrastinadora tiene correlación con la dependencia al internet, también que los educandos de alto rendimiento académico demuestran menor conducta procrastinadora y de dependencia al internet, en oposición a estudiantes con inferior productividad académica.

Ramón, et al. (2021) en su estudio se plantearon el objetivo de evidenciar la correlación entre la tecno-procrastinación en educandos de nivel secundario y universitario, y su rendimiento académico. El estudio fue cuantitativo, de alcance correlacional. Utilizaron una muestra de ochocientos noventa y siete estudiantes procedentes de veintiún países, a los cuales se les administro un cuestionario de procrastinación con versiones, y el registro de calificaciones. Los resultados demostraron que existe una calificación elevada en cuanto al índice de procrastinación, acompañada con el uso desmedido del teléfono móvil.

Entre los antecedentes nacionales tenemos a Moisés (2014) con su estudio planteó como objeto de su trabajo, determinar la relación entre el rendimiento escolar y la procrastinación académica. La investigación utilizó el nivel de investigación no experimental, descriptiva correlacional. La población y muestra se conformó por ciento veinte alumnos de la Institución Educativa Enrique

Guzmán y Valle. Se utilizó una encuesta de escala de procrastinación académica y los registros de notas. Se halló que la dilación académica se corresponde de forma negativa con el desempeño académico en la materia de comunicación.

Alarcón y Córdova (2019), en su trabajo tuvieron como objeto de estudio, determinar la correspondencia entre dilación escolar y hábitos de estudio. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, correlacional de corte transversal. La muestra se conformó por doscientos treinta y nueve estudiantes. Se utilizó la herramienta escala de procrastinación académica y el Inventario de Hábitos de Estudio. En cuanto a los efectos, se evidenció correlación significativa en postergación de actividades y el preparativo de exámenes de los hábitos de estudio, con una propensión negativa ($p=0.04$). Similar correlación se encontró entre la autorregulación académica y la manera de atender la clase con una condición muy negativa ($p=0.05$). Finalmente se concluyó que la conducta de procrastinar el prepararse para los exámenes provoca dificultades académicas, además que existe correspondencia entre la autorregulación académica y la manera de atender la clase.

Retuerto (2021), en su estudio se propuso, determinar la relación entre uso de redes sociales y procrastinación académica en alumnos del nivel secundario. La metodología fue de tipo básica y alcance descripción y de correlación, no experimental. La muestra se constituyó por 187 escolares. Se aplicó los instrumentos, cuestionario sobre el uso a redes sociales y la escala de procrastinación académica. Se halló que el 75% tienen un nivel medio de procrastinación, el 45.5% tienen un nivel medio de postergación de actividades, 41.2% también tiene un nivel medio de autorregulación académica. Finalmente, se concluyó que existe correlación significativa entre el uso de redes sociales y la procrastinación.

Douglas (2019), en su investigación se propuso, establecer la dimensión dilación académica preponderante en educandos pre-universitarios, el estudio se aplicó a doscientos treinta y tres jóvenes a los que se aplicó el instrumento escala de procrastinación académica. El enfoque del estudio fue cuantitativo. Se halló los siguientes resultados, la magnitud preponderante fue la dimensión

autorregulación académica, en la que, el 91% se halló calificada como Bajo; también, en la magnitud postergación de actividades, el 81% de la población se encontró calificado como Alto. Valencia (2017) en su investigación tuvo como objeto de estudio, inspeccionar la correspondencia entre las funciones ejecutivas, la dilación educativa y el desempeño educativo. El estudio fue de naturaleza cuantitativa y se trabajó con ciento ochenta y siete estudiantes de un colegio particular de Lima, a los cuales se les hizo desarrollar el instrumento denominado Escala de Procrastinación Académica. Se encontró que la falta de regulación cognitiva, se relaciona positiva y significativamente con la procrastinación académica y la falta de regulación cognitiva, se corresponde de forma significativa y negativa con el desempeño escolar en el curso de comunicación.

La procrastinación es explicada por diversas teorías: Tuckman (2010), sustenta que la procrastinación tiene un ciclo inicial y se da cuando la persona debe hacer frente a un contexto inevitablemente complicado.

Seguidamente, esta persona empieza a crear pensamientos de dificultad o impedimento para alcanzar a solucionar tareas, esto lo conduce a tener emociones de ansiedad, temor, ira o la mezcla de las tres.

Posteriormente, estas emociones o sentimientos se exteriorizan con conductas de dilación o evitación. También se tiene a Steel & König (2006) que proponen la Teoría de Motivación Temporal (TMT), que explica el comportamiento procrastinador fundado en teorías precedentes como la teoría de las necesidades, psicoeconomía, teorías de las perspectivas acumulativas, y la teoría de las expectativas, en esta los autores sustentan que concurren tres elementos que intervienen en la conducta procrastinadora, estos son la impulsividad, la valoración a la tarea, la expectativa y adicionalmente un elemento fundamental que las teorías anteriores no toman en cuenta, que es el tiempo como componente motivacional, a la postre el elemento tiempo se definió como el aplazamiento hacia la satisfacción.

Steel (2017), define la procrastinación como el rompimiento entre la acción y la intención a causa del elemento tiempo, en otras palabras, es más difícil de empezar a hacer lo que más tiempo toma. Además, el rompimiento suele darse

no solo al inicio de una tarea sino también al tener que culminarla una vez empezada (Ackerman & Gross, 2007).

Ferrari, et al. (2009), plantean la teoría psicodinámica, la cual sostiene que son causantes de gran ansiedad en la persona, la dilación y el no realizar los trabajos primordiales, entonces estas conductas son comprendidas como acciones amenazantes. Entonces de forma inconsciente, se empieza a optar por diferentes mecanismos de defensa para reducir la molestia y así evadir cualquier tarea. Asimismo, Angarita (2012), sostiene que, como consecuencia de una forma de educación en hogar autoritario, surge la procrastinación, esto se acentúa en la pubertad, con los cambios corporales y la noción de que el tiempo transcurre muy rápido y es irrecuperable, todo esto, más la predisposición a realizar conjeturas sobre el futuro, causan temor por madurar y llevan al joven a procrastinar.

Álvarez (2010), acerca de la teoría del conductismo, sostiene que las conductas repetitivas o que se conservan son forzadas, es decir que subsisten por sus resultados nocivos. Las personas que procrastinan y permanecen desarrollando comportamientos de dilación de tareas, posiblemente fracasan y varias de sus metas no se cumplen, pero que no les trae mayores consecuencias por diferentes factores, han continuado con esta conducta dilatoria sin resultados desfavorables. Finalmente, Ellis & Knaus (1977), proponen la teoría racional emotiva conductual (TREC) en esta sustentan que la procrastinación se origina debido a que los individuos tienen creencias absurdas acerca de lo que consiste en concluir un trabajo de forma adecuada, en consecuencia, procura trazarse objetivos más altos, pero poco reales, que, por lo común, lo llevan a la frustración y el fracaso. Es de esta manera que, al pretender sosegar esos malos resultados emocionales, comienzan a demorar la iniciación de los trabajos hasta que no sea posible culminarlos de forma apropiada, impidiendo así poner en tela de juicio sus destrezas y capacidades.

La procrastinación no es un tema de estudio nuevo en la historia de la cultura humana, por ejemplo, Álvarez (2010), realiza una recopilación histórica y dice que la procrastinación ha sido reconocida en distintos períodos históricos de la humanidad. La cultura egipcia tiene el antecedente más cercano a la

procrastinación con dos palabras verbales de su idioma, una de estas expresiones se usó para definir la conducta de dilación en las obligaciones o el trabajo, el segundo para describir el período de pereza y desánimo en un individuo, en presencia de una acción o labor que es imprescindible para existir. En lo que se refiere al imperio romano, ellos utilizan la idea de procrastinación como la acción de demora o dilación, en la que los individuos se ponían a observar el avance de los adversarios en los conflictos militares, sin tomar acción alguna.

Johnson (1751), haciendo un análisis de la revolución industrial, se refirió a la dilación como "una de las inconsistencias, en que, no obstante, a las instrucciones de los moralistas, y la protesta de la mente, predominan a menor o mayor nivel en cada conducta" (p. 11).

Mientras que Steel (2007), rastrea referencias de procrastinación en textos clásicos y realiza hallazgos interesantes y esclarecedores sobre la naturaleza de la dilación, por ejemplo, en la didáctica griega alrededor del 800 a.C. el poeta Hesíodo, aportó una de las primeras citas referentes a la procrastinación, Steel (2007) recoge la frase de Hesíodo quien aconsejó: "No dejes tu trabajo para mañana y el día después; porque un perezoso trabajador no llena su granero, ni uno que pospone su trabajo: el esfuerzo hace que el trabajo funcione bien, pero un hombre que pospone el trabajo siempre está a la ruina" (p. 77), William Shakespeare en su obra «Enrique VI, Parte 1» de 1592 advirtió: "No pospongas el tiempo, los retrasos tienen extremos peligrosos". (p. 37) Young un poeta británico, en su poema Night Thoughts de 1742, escribió que la procrastinación es la ladrona del tiempo, la lamentación del personaje de la poesía llama la atención acerca de los efectos negativos temporales de la procrastinación como fenómeno y también, la idea de que cuando se desperdicia el tiempo, no se vive la vida en su máximo potencial (Farran, 2004).

La Ley N°28044 (2003), en el artículo 8°, inciso a) dispone que los principios fundamentales de la educación peruana son la ética, la paz, la solidaridad, la libertad, etc., pero los que sobresalen aún más es la responsabilidad y el trabajo, valores relacionados directamente con la conciencia moral del estudiante, con su permanente responsabilidad ciudadana, (Ley General de Educación N° 28044 art

8°, 2003) por consiguiente, el Estado peruano está en la obligación de promover investigaciones científicas, normas educativas, reglamentos que disminuyan las conductas procrastinadoras de los estudiantes.

Ley que promueve la educación inclusiva N°30797 art 52 y 62, (2018) el Estado peruano con esta ley dispone la presencia obligatoria de profesionales en psicología en todas las instituciones educativas de la Patria, este profesional, dice la ley, debe ser un orientador del estudiante en su desarrollo cognitivo y socioemocional, esto quiere decir claramente que todo estudiante de cualquier institución educativa del Perú, que tenga bajo rendimiento académico a causa de diferentes problemas, entre ellos la procrastinación, el Estado y la Institución Educativa deben atender estas conductas dilatorias, para que el presente y futuro educativo de los escolares no se vea afectado.

La procrastinación de manera general es descrita como, la propensión de aplazar o postergar variadas tareas o actividades (Jabeen et al, 2014) entendiéndose a esta acción como una praxis irracional (Nabêlková y Ratkovská, 2015).

Una definición más específica la da Steel (2007), quien conceptúa la dilación como la falla en la acción de autorregularse, por consiguiente, esto se traduce como el atraso irracional que posterga de forma voluntaria una tarea que debía ser realizada. Al mismo tiempo, la persona entiende que el aplazamiento ocasionará resultados nocivos nada beneficiosos.

Ackerman y Gross (2005), exponen que para que exista el comportamiento procrastinador este debe cumplir dos requisitos, el inicial es que la tarea necesite o deba ejecutarse y el segundo requisito es que el motivo de la dilación o aplazamiento sea decidido únicamente por la persona.

Según Van Essen y Schouwenburg (2004), todos aplazan trabajos y labores del quehacer cotidiano para realizarlas en otra jornada, posponemos para «el día siguiente» lo que entendemos más difícil de hacer o lo que no posee un estímulo próximo, no por esto somos holgazanes. La complicación aparece en el momento en que la dilación se torna en un hecho usual y afecta a la persona que se comporta así y peor aún, también a los que lo acompañan.

La procrastinación como sostiene Samaniego (2016), es el comportamiento o

propensión que continuamente adquiere el alumno para postergar sin justificación válida cualquier realización de actividades educativas anticipadamente planeadas o proyectadas.

Para Mercado (2016), la procrastinación es un hábito cotidiano en los estudiantes, a causa de que aparecen muchas distracciones gracias al desarrollo de nueva tecnología de entretenimiento, estas captan obsesivamente la atención de los estudiantes, los cuales resuelven posponer las tareas y obligaciones primordiales que tenían que efectuarse, por otras que aparecen a diario.

Dominguez, et al. (2014), sostienen que la procrastinación está constituida por dos dimensiones, la primera dimensión denominada autorregulación académica, Álvarez (2010), expone que la dimensión pretende evaluar el nivel en el que los alumnos controlan y regulan sus motivaciones, conductas y forma de pensar.

En el mismo sentido Valle, et al. (2008), sostienen que esta dimensión es considerada como una serie de pasos activos en el que los estudiantes se establecen objetivos para conseguirlos a través de la auto supervisión, la regulación cognitiva y emocional, además del manejo de sus conductas. Esta situación ocurre cuando el estudiante no posee los recursos apropiados que le permitan regular su evolución en su aprendizaje (Zacks y Hen, 2018).

Valdez y Pujol (2012), sostienen sobre la dimensión autorregulación académica es el conjunto de acciones activas que cada alumno constituirá con metas propias, además, deberá vigilar y reconocer su motivación, conducta y pensamientos, y de esta manera se comprometerá con las exigencias que le pide su entorno.

En lo concerniente a la segunda dimensión, denominada, postergación de actividades, esta determina el nivel en el que los alumnos posponen sus obligaciones académicas y las sustituyen por acciones más satisfactorias.

Para esta dimensión Ferrari, et al. (1995), sostiene que la dilación de funciones es la acción de retardar la culminación de un trabajo u obligación, que continuamente arroja como consecuencia un período de descontento y malestar subjetivo.

En relación a las teorías afines a rendimiento académico, se tiene en primer lugar, a la teoría de la autosuficiencia, planteada por Bandura (1986), en esta sostiene que el conocimiento que el alumno posee de sí mismo, en lo referente a su

capacidad para desarrollar de manera suficiente los actos necesarios para alcanzar y lograr una meta ansiada, está en estrecha correspondencia con el rendimiento académico. Asimismo, aquellos estudiantes que se aprecian competitivos, no se proyectan únicamente a posibles logros académicos, sino que se plantean altas metas del aprendizaje y al rendimiento académico (Elliot y Dweck, 1988).

Por otra parte, la teoría constructivista que nace de las aportaciones de Ausubel (2002), Bruner (1987), Vygotsky, (1978) y Piaget (1971), sustentan que el aprendizaje es una sucesión compleja de constructos basados en el conocimiento previo del estudiante (García, et al, 2011), es decir, las representaciones y concepciones que ya posee el estudiante acerca de los contenidos que se desarrollan en la clase y que miden el rendimiento académico en el transcurso de la vida escolar de los jóvenes.

En cuanto al origen del término rendimiento, esta palabra procede inicialmente del espacio laboral, siendo utilizado primigeniamente por las primeras sociedades industriales, es por esto que, Martínez (1997) expone que el rendimiento se explica como un factor importante en la alborada de la revolución industrial, en el que se ubicó a la persona como conducto para lograr los niveles altos de producción.

Es en este momento de la historia en que se puede utilizar por primera vez la etimología de la palabra rendimiento en el campo educativo, como se sabe la idea de escuela se inicia a partir de la obligación por aleccionar una naciente clase trabajadora, es así que el rendimiento académico aparece en consonancia con la revolución industrial, por consiguiente, los estudiantes de esta época son adoctrinados por la escuela y los resultados que obtenían eran medidos en función de su rendimiento. (López, 2013; Giménez, 2013).

Si bien es cierto que los inicios del término rendimiento académico están relacionados primigeniamente con ideas pertenecientes al ámbito industrial y económico, el sector educacional recoge este concepto, pero aun ahora se observa que el rendimiento académico se corresponde con el hecho de que el

alumno demuestre lo aprovechado o adquirido en la escuela, esto es definido en lo que hoy se conoce como desempeño del alumnado, según lo demuestre la libreta de calificación (Morazán, 2013).

En cuanto al marco legal que menciona el Estado Peruano sobre la variable de estudio 'rendimiento académico' se debe puntualizar que ésta es mencionada solamente en la Ley N° 29837 (2012), que en su artículo °2 expone que para favorecer a la igualdad en el nivel educativo superior y garantizar el acceso a este nivel, los alumnos de medios económicos bajos y alto rendimiento académico, podrán acceder al Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo, y así asegurar la continuación y culminación de sus estudios.

Se interpreta de esta norma que los estudiantes peruanos que obtengan las más altas notas y su rendimiento académico sea calificado como nivel de logro destacado, puedan ser beneficiarios de dicha beca educativa (Congreso de la República del Perú, 2012).

En lo referente a las notas conseguidas por los estudiantes, y que determinan el nivel de rendimiento académico alcanzado por los mismos, en las diferentes materias impartidas durante el año escolar en los niveles, grados y ciclos de educación básica regular, se debe señalar que, estas calificaciones se dan con fines de promoción en el siguiente orden: Por bimestre, por trimestre y por año académico Ley N° 28044 (2016). Esta calificación construye conclusiones descriptivas del grado de aprendizaje obtenido por el alumno, en relación con la evidencia recolectada en la etapa evaluada, utilizando la escala de calificación (AD, A, B o C) para la obtención de un calificativo (Ley N° 28044, 2016).

El concepto más amplio sobre rendimiento académico es el expuesto por Pérez et al. (2000), ellos sostienen que el rendimiento académico es la unión de múltiples elementos que se interrelacionan en el alumno que estudia, y es determinado con una apreciación literal o numérica atribuida al logro del escolar en las labores académicas. Se cuantifica por medio de las calificaciones alcanzadas, con una valoración cualitativa o cuantitativa, entonces los resultados demuestran que materias cursos o asignatura han sido aprobadas o desaprobadas, si desertaron del curso y el nivel de logro académico (Pérez et al, 2000)

Martínez (1997), sostiene que el rendimiento académico debe ser comprendido con el significado de producto es decir el nivel de rendimiento del estudiante en el contexto de la institución educativa.

Jaspe (2010), en su investigación sustenta, que el desempeño académico escolar es un elemento esencial de la actividad educativa, que funciona como un objetivo de calidad de una institución educativa inscrita en el sistema educacional de un país.

Cominetti y Ruiz (1997), expone que el desempeño académico es un elemento moderno, es un instrumento por el que se logra establecer la cantidad y la calidad de aprendizaje del estudiante, es de naturaleza social, ya que comprende a los estudiantes, docentes y en un contexto educativo.

Kaczynska (1986), en su estudio manifiesta que el rendimiento académico es la meta final de todo el trabajo y todo el esfuerzo que desarrolló la planificación escolar del profesor de aula, de los progenitores, de los mismos estudiantes; el mérito del profesor y de la institución educativa se aprecia por los conocimientos obtenidos por los estudiantes.

En este trabajo de investigación se utilizará cuatro dimensiones para la variable dos, denominada; rendimiento académico. 1). Nivel de logro destacado, calificación = 2-18, si el alumno demuestra el logro de los aprendizajes previstos, evidenciando inclusive un dominio acreditado y muy apropiado en el integro de los trabajos planteados. 2). Nivel de logro previsto, calificación = 17-14, si el alumno demuestra el logro de los aprendizajes dispuestos en el periodo estipulado. 3). Nivel de logro en proceso, calificación = 13-11, si el alumno se encuentra en vía de lograr los aprendizajes dispuestos, de manera que necesita asesoría a lo largo de un periodo de tiempo moderado para lograr los aprendizajes. 4). Nivel de logro en inicio, calificación = 10-00, si el alumno está iniciando el desarrollo de los aprendizajes dispuestos o demuestra problemas para el progreso de los mismos y requiere más tiempo de asesoría y mediación del profesor acorde con su velocidad y estilo de aprendizaje (Ministerio de educación, 2020).

III. METODOLOGÍA

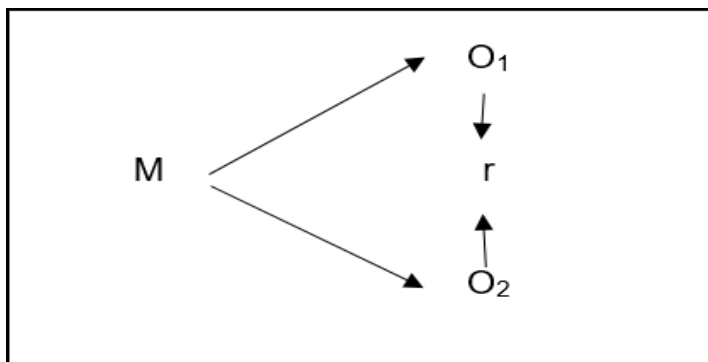
3.1. Tipo y diseño de investigación

El trabajo es un estudio de tipo aplicado, al respecto la Ley N° 30806 (2018) del CONCYTEC, que en uno de sus artículos define la Investigación aplicada, y sobre esta refiere que está dirigida a determinar a través del conocimiento científico, los medios, metodologías, protocolos y tecnologías, por los cuales se puede cubrir una necesidad reconocida y específica.

El diseño es no experimental; transversal, descriptivo, correlacional, (Hernández et al. 2014) ya que describe la relación entre procrastinación y el rendimiento académico de los estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco 2021, disponiéndose así un estudio de dichas relaciones en cada uno de los elementos que constituyen las variables de la investigación.

Figura 1

Relación entre variables de la investigación



Nota: La figura representa la relación que existe entre la variable 1 y la variable 2 en la población de estudio.

Dónde:

- M : Muestra de estudiantes
- O1 : Procrastinación: representa a la variable 1
- O2 : Rendimiento académico: representa a la variable 2
- R : Relación entre las variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Procrastinación

Definición conceptual

La procrastinación es la propensión a postergar o retardar la culminación de una tarea o trabajo evadiendo las obligaciones, determinaciones y tareas que demanden ser desarrolladas por los escolares (Busko, 1998).

Definición operacional

La variable procrastinación fue cuantificada por medio de la Escala de Procrastinación Académica (EPA), adaptado al Perú por Álvarez (2010), la misma que está constituida por dos dimensiones: la postergación de actividades y la autorregulación académica y tiene cuatro categorías; Siempre, Casi siempre, A veces y Pocas veces.

Variable 2: Rendimiento académico

Definición conceptual

“Es el producto de evaluar el aprendizaje, después de un proceso por el cual se ha examinado, recogido y analizado la información importante del desarrollo del aprendizaje de los alumnos con el propósito de hacer una reflexión para formular juicios de valor y tomar medidas adecuadas y oportunas para optimizar el aprendizaje” (Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular, 2005, p. 26).

Definición operacional

Es el promedio de calificación conseguido por el estudiante en relación con las asignaturas propias de su formación general, la cual está conformada por cuatro dimensiones: Nivel de logro destacado; nivel de logro previsto; nivel de logro en proceso y nivel de logro en inicio. (MINEDU, 2020)

3.3. Población, muestra y muestreo

La población es integrada por la totalidad de individuos que tienen propiedades similares y observables, además se ubican en espacio y tiempo definido. Por lo tanto, el estudio trabajó con toda la población como muestra, es decir, que se contó con una muestra censal. Ramírez (1997), sostiene que la muestra censal considera a todos los elementos de la población también como muestra de estudio. En la investigación la población estuvo conformada por 64 estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco 2021.

Criterios de inclusión

Se incluyó a todos los estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco 2021.

Criterios de exclusión

1). Se excluyó a todos los estudiantes que no cuenten con el consentimiento informado de sus padres. 2). Así mismo a todos los estudiantes que se encuentren mal de salud.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta se utiliza como técnica para compilar los datos de este estudio, García et ál. (2006) refiere que es la utilización de un grupo de interrogantes en formato de cuestionario, que viabiliza la investigación de un tema específico.

Para la investigación se trabajó con la técnica de la encuesta, que en este caso es (EPA), la cual fue creada por Busko (1998) y adaptado por Álvarez (2010) el cual está constituido por 16 preguntas cerradas, y para su evaluación se considera el tiempo de entre ocho y doce minutos.

La fiabilidad del (EPA) tiene como consistencia interna: 0.90-0.93 (subescala Estado), 0.84-0.87 (subescala Rasgo), Fiabilidad test-retest: 0.73-0.86 (subescala Rasgo), en función a la validez, se realizó con la aplicación del análisis factorial exploratorio: a) La medición de adecuación del muestreo de Kaiser-Meyer-Olkin

obtiene un valor de 0.80, sugiere que posee un potencial adecuado explicativo. b) Test de esfericidad de Bartlett ($\chi^2 = 701.95$ $p < .05$) que señala que las correlaciones entre los ítems del instrumento son lo bastante altos (García y Pérez, 2018).

El instrumento utilizado para la variable rendimiento académico fue el acta de notas de los estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria de los dos primeros trimestres de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco 2021, cuya escala de medición estadística es nivel de logro destacado (18-20); nivel de logro previsto (14-17); nivel de logro en proceso (11-13) y nivel de logro en inicio (00-10) en las áreas de comunicación y matemática.

3.5. Procedimiento

El presente estudio se inició con la coordinación con el director y los profesores de las áreas de matemática y comunicación, de las secciones de cuarto y quinto grado de secundaria, posteriormente se alcanzó a cada padre de familia de los estudiantes de cuarto y quinto grado el consentimiento informado, esto de manera presencial, después se aplicó el instrumento, una vez reunida toda la información esta se transfirió al programa SPSS versión 27 para el respectivo análisis estadístico, después se obtuvo los resultados los cuales fueron discutidos para así llegar a las conclusiones.

3.6. Método de análisis de datos

El método de análisis descriptivo admite delimitar y establecer los componentes de las construcciones científicas, comprobando el conocimiento planteado en sucesión de lo que se denominaría un examen metodológico estándar (Sánchez, et al. 2010).

En esta etapa de la investigación los datos fueron interpretados en forma numérica y así también examinados estadísticamente, entonces se realizó el análisis de datos con ideas anticipadas, establecidas en las hipótesis formuladas por la investigación, una vez recogidos los datos numéricos se trasladaron a una matriz, la cual se examinó por medio de operadores estadísticos. (Hernández, et al.

2014).

Para el respectivo análisis de toda la data reunida mediante los instrumentos, se pasó a realizar el procesamiento de los mismos, por medio de programas estadísticos EXCEL y SPSS, los mismos que gestionaron la producción de datos y tablas así de esta manera se estudió la relación entre dichas variables.

Se utilizó el análisis estadístico inferencial Herbas y Rocha (2018), sobre la población de estudio se hacen descripciones e inferencia haciendo uso de la muestra aleatoria obtenida de la población. Sobre este tipo de estadística se reconocen dos vertientes: (a) se usa para apreciar el rango de los parámetros de la población que posiblemente contienen; y (b) se ejecutan pruebas de hipótesis para establecer el nivel de divergencia o relación que hay en un conjunto de variables. De esta manera, se trata de establecer si esta divergencia o relación se debe al azar. El presente estudio hará uso del aspecto (b), de la estadística inferencial.

En relación a lo anterior se tuvo en cuenta al objetivo general y los objetivos específicos del presente estudio (establecer relaciones entre las dos variables), se utilizó la prueba de normalidad (Kolgomorov - Smirnov), en el cual los resultados evidenciaron los puntajes de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y las calificaciones obtenidas por los estudiantes en las diferentes áreas, (Rendimiento académico) que se hallaron en el acta de notas de fin de año de la institución educativa. De esta manera, se utilizó pruebas no paramétricas.

3.7. Aspectos éticos

Resnik (2020), sostiene que las normas éticas en la investigación, promueven principalmente el conocimiento y la verdad que son los fines más altos de la investigación, también se tiene a los valores esenciales para el trabajo colaborativo como: respeto mutuo, confianza, trato justo y rendición de cuentas, la construcción del apoyo público, además, los valores éticos y sociales, tales como, derechos humanos, responsabilidad, cumplimiento de la legalidad, seguridad y salud pública.

En el estudio se tomó en consideración el Código de ética, RD-0262-2020/UCV.1).

Beneficencia: los participantes del estudio, serán beneficiados con el presente estudio, pues este busca un mejor desempeño escolar en la población objetivo.

2). Integridad humana: Se establece que la ciencia no puede estar por encima de los derechos del ser humano, con independencia del género, origen, estatus económico o social, etnia, cosmovisión cultura u otra característica.

3). Justicia: La atención equitativa de los integrantes de la investigación, sin ninguna exención, para el mejor proceso del estudio.

4). Derechos de autor: La persona que investiga debe ser honesto con la propiedad intelectual de otros investigadores, abarca el evitar plagio de forma total o parcial de los estudios de otros autores.

5). Transparencia: El estudio debe ser publicado de manera tal que sea factible la reproducción de la metodología y probar la validez de los resultados (exceptuado el caso de patentes).

6). Libertad: Los participantes serán informados de los objetivos del estudio y darán su consentimiento informado, o también tendrán la libertad de no participar del mismo.

7). Precaución: Se tendrá en consideración y responsabilidad seguir las normas de estilo APA para la redacción del proyecto de tesis.

8). Confidencialidad: Corresponde al investigador planear toda variedad de provisiones para salvaguardar la reserva de la persona que forma parte de un estudio, además de la privacidad de su información. (Universidad Cesar Vallejo, 2020)

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

4.1.1. Resultados de la variable Procrastinación

Tabla 1

Frecuencia de la variable de procrastinación.

	f	%	gl
Bajo	10	15.6	
Medio	54	84.4	2
Alto	0	0.0	
Total	64	100.0	100.0

En la tabla 1, se puede apreciar que en la variable procrastinación los estudiantes encuestados se ubican en un nivel alto con un 84.4%.

Tabla 2*Frecuencia de las dimensiones de procrastinación*

	Dimensión 1		Dimensión 2		gl
	f	%	f	%	
Bajo	4	6.3	1	1.6	
Medio	30	46.9	57	89.1	2
Alto	30	46.9	6	9.4	
Total	64	100.0	64	100.0	100.0

En la tabla 2, se aprecia la dimensión Autorregulación académica en ella los estudiantes encuestados se sitúan en los niveles alto y medio con un 46.9%. de igual manera podemos observar que en la dimensión Postergación de actividades, los estudiantes se sitúan en un nivel medio con un 89.1%.

4.1.2. Producto de la variable Rendimiento Académico

Tabla 3

Frecuencia de la variable de rendimiento académico

	f	%	gl
Inicio	3	4.7	
Proceso	39	60.9	
Previsto	18	28.1	3
Destacado	4	6.3	
Total	64	100.0	100.0

En la tabla 3, se puede observar que el 60.9% están en desarrollo de aprendizaje, lo cual significa que más del 50% necesita acompañamiento por parte de los profesores.

Tabla 4

Frecuencia de las variables procrastinación y rendimiento académico

Procrastinación	Rendimiento académico								Total	
	Inicio		Proceso		Previsto		Destacado			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0%	4	6%	2	3%	4	6%	10	16%
Medio	3	5%	35	55%	16	25%	0	0%	54	84%
Total	3	5%	39	61%	18	28%	4	6%	64	100%

En la tabla 4, se puede apreciar que en la variable de procrastinación los estudiantes se encuentran en un nivel medio con un 84% y en rendimiento académico en proceso con un 55%.

Tabla 5

Frecuencia de la dimensión autorregulación académica y la variable rendimiento académico

Autorregulación	Rendimiento académico								Total	
	Inicio		Proceso		Previsto		Destacado			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	1	1.6%	3	4.7%	0	0.0%	0	0.0%	4	6.3%
Medio	2	3.1%	21	32.8%	7	10.9%	0	0.0%	30	46.9%
Alto	0	0.0%	15	23.4%	11	17.2%	4	6.3%	30	46.9%
Total	3	5%	39	61%	18	28%	4	6%	64	100.0%

En la tabla 5, se puede apreciar que en la dimensión Autorregulación académica los estudiantes encuestados se ubican en los niveles medio y alto con un 46.9%, así mismo en rendimiento académico se puede observar que se ubican en proceso el 61%.

Tabla 6

Frecuencia de la dimensión postergación de actividades y la variable rendimiento académico

Postergación	Rendimiento académico								Total	
	Inicio		Proceso		Previsto		Destacado			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.6%	1	1.6%
Medio	3	4.7%	33	51.6%	18	28.1%	3	4.7%	57	89.1%
Alto	0	0.0%	6	9.4%	0	0.0%	0	0.0%	6	9.4%
Total	3	5%	39	61%	18	28%	4	6%	64	100.0%

En la tabla 6, se puede apreciar que en la dimensión postergación de actividades los estudiantes encuestados se ubican en el nivel medio 89%, así mismo en rendimiento académico se puede observar que se ubican en proceso el 61%.

4.2. Resultados inferenciales

Hipótesis general

H₀: No existe relación entre Procrastinación y el Rendimiento académico en los estudiantes.

H₁: Existe relación entre Procrastinación y el Rendimiento académico en los estudiantes.

Tabla 7

Relación entre Procrastinación y Rendimiento académico

	Procrastinación	Rendimiento Académico
Chi Cuadrado	23.286	
Chi Cuadrado critico	0,455	
P	0.000	
G/L	1	

Como $p = 0.043 < 0.05$, en la prueba Chi – cuadrado, se puede afirmar que existe relación entre Procrastinación y el Rendimiento académico en los estudiantes.

Hipótesis específica 1

Autorregulación académica y el Rendimiento académico

H₀: No existe relación entre Procrastinación de autorregulación de actividades y el Rendimiento académico en los estudiantes.

H₁: Existe relación entre Procrastinación de autorregulación y el Rendimiento académico en los estudiantes.

Tabla 8

Relación entre Autorregulación académica y el Rendimiento académico

	Autorregulación	Rendimiento Académico
Chi Cuadrado		12.982
Chi Cuadrado critico		0,455
P		0.043
G/L		1

Como $p = 0.043 < 0.05$, en la prueba Chi – cuadrado, se puede afirmar que Existe relación entre Procrastinación de autorregulación y el Rendimiento académico en los estudiantes.

Hipótesis específica 2

Postergación de actividades y el Rendimiento académico

H₀: No existe relación entre Procrastinación de Postergación de actividades y el Rendimiento académico en los estudiantes.

H₁: Existe relación entre Procrastinación de Postergación de actividades y el Rendimiento académico en los estudiantes.

Tabla 9

Relación entre Postergación de actividades y el Rendimiento académico

	Postergación	Rendimiento Académico
Chi Cuadrado		19.304
Chi Cuadrado critico		0,455
P		0.004
G/L		1

Como $p = 0.004 < 0.05$, en la prueba Chi – cuadrado, se puede afirmar que existe relación entre Procrastinación de Postergación de actividades y el Rendimiento académico en los estudiantes.

V. DISCUSIÓN

En función a la variable procrastinación dentro de los resultados descriptivos, se obtuvo el nivel medio con un 84.4%, en relación a sus dimensiones denominadas autorregulación académica y postergación de actividades, se encontró en un nivel medio con 46.9% y coincidentemente también en un nivel alto con el mismo porcentaje de 46.9%, finalmente, con un 6.3% con un nivel bajo de los estudiantes encuestados en la dimensión autorregulación académica. En lo que concierne a la segunda dimensión de Procrastinación, Postergación de actividades se encontró un 89.1% con un nivel medio en la dimensión Postergación de actividades, estos hallazgos son parecidos a los ubicados por Retuerto (2021), que, en su estudio halló que el 75% tienen un nivel medio de procrastinación, el 45.5% tienen un nivel medio de postergación de actividades, 41.2% también tiene un nivel medio de autorregulación académica, es similar con nuestro estudio porque la población es muy parecida a la trabajada por el autor, también utilizó el mismo instrumento de recolección de datos como es el de (EPA), de igual manera se usó la mismo programa estadístico SPSS. Al analizar los resultados descriptivos de la variable rendimiento académico, de la cual se destaca que el 60.9% de los estudiantes obtuvo un calificación de que va en el rango de (11 a 13 puntos), lo cual se considera como que alumno se encuentra en vía de lograr sus aprendizajes y se encuentra en la dimensión denominada Nivel de logro en proceso. El 28.1% de los estudiantes alcanzó las notas que van en rango de (14 a 17 puntos) esto se interpreta como que el estudiante demuestra el logro de los aprendizajes y se encuentra dentro de la dimensión de estudio denominada Nivel de logro previsto. Resultados similares encontramos en Moisés (2014), en el cual se halló que su performance educativo en el área de comunicación de los estudiantes fue en un nivel bajo, con un puntaje de 10 a 14 puntos, lo cual quiere decir que los estudiantes todavía requieren el apoyo continuo por parte de los maestros, todo ello debido a que dentro de nuestra cultura educativa no se realiza el seguimiento psicopedagógico a los estudiantes de los colegios estatales en el Perú, además del bajo sueldo impartido a los profesores de los centros educativos

del estado, este estudio utilizó el mismo instrumento, que es el acta de notas de la institución educativa mencionada.

En lo referente a los resultados inferenciales, sobre el objetivo general presentado en el estudio, relación entre rendimiento académico y procrastinación en los estudiantes. Como $p = 0.043 < 0.05$, en la prueba Chi – cuadrado, se consigue confirmar que existe relación entre ambas variables que componen el tema de estudio, con un 55% de relación entre el nivel medio de procrastinación, y el rango de nota en proceso del rendimiento académico. Ramos-Galarza, et al. (2017), en su estudio hallaron resultados convergentes con el presente estudio, y se descubrió que hay diferencias estadísticamente significativas en el acto de procrastinar $t = -3,60$, $p < 0,001$ y en adicción a internet $t = -2,44$, $p = 0,01$; dado que los alumnos con alto rendimiento son quienes demuestran menor dilación y mínima adicción al internet, en comparación al grupo de rendimiento medio, por lo tanto, se halló correlación directamente proporcional entre procrastinación con adicción a internet y estas influenciando en el bajo nivel académico de los alumnos, y de modo proporcional se descubrió que, los estudiantes con nivel académico alto, muestran niveles menores de adicción a internet y procrastinación. También, Goroshit (2018), en su estudio halló resultados convergentes con el estudio presentado, donde la procrastinación es un obstáculo para el logro de efectos positivos académicos de los alumnos y explica que es necesario el desarrollo de trabajo preventivo académico para disminuir la postergación educativa. Valencia (2017), en su estudio obtuvo el resultado donde la dilación educativa muestra una convergencia adversa, moderada y con estadística significativa con el logro escolar, en otros términos, cuanto más importante sea la dilación educativa, el estudiante también poseería un menor logro educativo y a la inversa, es decir, se halló que la ausencia de regulación cognitiva se corresponde de manera significativa y negativamente con el aprovechamiento educativo en el área de comunicación ($r = -.32$, $p < .001$; $\beta = -.27$, $p < .01$) y la ausencia de gestión cognitiva se relaciona de manera significativa y positivamente con la dilación educativa ($r = .37$, $p < .001$; $\beta = .32$, $p < .01$). Estos estudios que tienen resultados similares con el presente estudio, en lo referente a

la relación de las variables, se debe a que utilizaron el cuestionario (EPA) y los respectivos registros de notas de sus instituciones académicas.

Al contrastar la presente investigación con los diferentes antecedentes considerados en el marco teórico encontramos que estos presentan resultados divergentes, como en el caso de: Fernie, et ál. (2018), en su investigación encontraron resultados divergentes con la presente investigación, es así que los exámenes de correlación indicaron que concurren asociaciones negativas y significativas entre Rendimiento académico y depresión, Rendimiento académico y metacogniciones negativas sobre la procrastinación, y rendimiento académico con la procrastinación involuntaria. Alarcón y Córdova (2019), hallaron en la muestra de su estudio que no existen correspondencia relevante entre las prácticas para estudiar y la dilación académica. Goroshit (2018), en su investigación, halló resultados divergentes con el presente estudio, en este se indica que la investigación en el tema de dilación se relacionó de forma negativa con la puntuación de la prueba final. Ramón, et al. (2021), su estudio parte de la hipótesis que hacia la presunción que el uso desmedido del celular (tecnoprocrastinación) perturbaría de forma significativa al rendimiento educativo. No obstante, la investigación no suscribe la misma, por ende, la dilación y la productividad académica, en el ámbito del estudio, no se relaciona con el tiempo de uso del celular, entonces es necesario buscar el problema en otros componentes, como la administración del tiempo, el ordenamiento del estudio propio y demás componentes del problema. Los estudios mencionados son divergentes con el estudio presente, porque no hallaron correspondencia entre sus variables principales, debido a que a pesar nos desarrollemos dentro de una misma cultura la educación varía en la zona urbana y la rural

En lo referente a la dimensión autorregulación académica el presente estudio halló lo siguiente, como $p = 0.043 < 0.05$, en la prueba Chi – cuadrado, se consigue confirmar al 46.9% de nivel medio y 46.9% con nivel alto, aceptando la hipótesis alterna, es así, que se halla correspondencia entre el rendimiento académico y la autorregulación académica. Del mismo modo, Retuerto (2021), reportó la existencia de importancia en la correspondencia entre la autorregulación

académica y la utilización de redes sociales, dado que el p valor obtenido fue de 0.000, siendo $p < .05$, indicando una correspondencia de modo inverso y moderado. Al análisis de los resultados encontrados se admite la hipótesis alterna (Hi2) indicando que hay correspondencia relevante e inversa entre autorregulación académica y uso de redes sociales en alumnos de secundaria, conceptualizando así, a mayor uso de redes sociales, menor es la autorregulación académica en las labores educativas en los partícipes del estudio.

Alarcón y Córdova (2019), encontraron correspondencia entre autorregulación académica y forma de escuchar la clase, con una preponderancia muy negativa ($30.0 \pm --$) $p = (0.05\%)$, los datos demostraron que los alumnos poseen conductas de autosuficiencia y desatienden en el aula realizando otras acciones y expresan que no es preciso atenderla, causando así estrategias y técnicas incorrectas de estudio, logrando un bajo rendimiento académico. Douglas (2019), encontró que la variable procrastinación, tiene la dimensión autorregulación académica como la más preponderante con un 91% de los alumnos que se sitúan en la categoría bajo, lo que revela que los estudiantes demuestran falencias de autorregulación en el estudio. Estas investigaciones hacen referencia de la dimensión autorregulación académica como la situación ejecutiva de la conducta de comienzo de la labor académica en cuanto a la ordenación, proyección, la inhibición de dilación, concentración, memoria de estudio, control de actividades y adecuación de los materiales de estudio.

En lo concerniente a la dimensión postergación de actividades, el presente estudio halló lo siguiente, como $p = 0.004 < 0.05$, en la prueba Chi – cuadrado, se logra aseverar que existe correspondencia con un sobresaliente 89.1% de los entrevistados y que se sitúan en el nivel medio de Rendimiento académico y Postergación de actividades en los estudiantes. Retuerto (2021), halló correspondencia significancia entre postergación de actividades y utilización de redes sociales y, dado que el p valor obtenido fue de 0.000, siendo $p < .05$, a su vez se halló que el valor del coeficiente Rho fue de $,391^{**}$, indicando una correspondencia de pauta directa y moderada. Con los datos obtenidos se admite la hipótesis alterna (Hi1) que indica la existencia de correspondencia significativa

directa asociando el uso de redes sociales y postergación de actividades en alumnos de secundaria, puntualizando que, a mayor uso de redes sociales, mayor es la postergación de actividades educativas en los estudiantes materia de estudio. Alarcón y Córdova (2019), hallaron que existe correspondencia significativa ($p=0.04$) entre la dimensión preparación de exámenes y la dimensión postergación de actividades y de los hábitos de estudio, en esta predomina la categoría negativa. La acción de dilación en preparativo de exámenes provoca dificultades en el rendimiento académico. Douglas (2019), constató en sus resultados que la dimensión postergación de actividades de los estudiantes, se ubica en la categoría ALTO con un 81% por lo que se puede inferir, que los estudiantes tienen tendencia a postergar sus obligaciones académicas frecuentemente. La teoría sobre postergación de actividades enuncia que esta se origina en el momento que un estudiante que planificó comenzar un trabajo o acción académica en un momento establecido, pero no lo realiza, quedando de esta manera la labor educativa aplazada.

En lo referente a la debilidad del presente estudio, se puede señalar, que, al trabajar con una población censal, que considera tanto a la totalidad de alumnos como población y muestra, no se pueden ampliar los resultados a otras poblaciones de estudio similares, por consiguiente, se sugiere que para la realización de futuros estudios se tome en consideración trabajar con una muestra más amplia y homogénea, para que los resultados de los estudios puedan tener un valor de generalización más alto. También al ser una investigación correlacional, la verificación de la relación causa efecto de las variables y dimensiones es muy limitada, y no se logra analizar otros componentes que podrían afectar tanto a la variable procrastinación como al rendimiento académico. En cuanto a la fortaleza del estudio, se debe remarcar que se halló una ventaja al utilizar el diseño de estudio transversal, ya que este permitió realizar el estudio en tiempo corto. En lo que se refiere al uso del instrumento EPA de Busko (1998) que contiene pocos ítems y que a la vez esto facilita la rápida aplicación del mismo, y que además se encuentra ya validado en el Perú por Álvarez (2010), fue que el estudio pudo lograr el logro de los resultados estadísticos de manera consistente

y valida. Finalmente, los resultados hallados son representativos en cuanto al tipo de población donde se desarrolló la investigación que es una institución educativa estatal de una provincia de Cusco, puesto que no existen investigaciones anteriores con las características sociodemográfica y temáticas que presenta esta investigación.

VI. CONCLUSIONES

Primero: En función a la contrastación de las variables, existe una correlación media 84%, como ($p = 0.043 < 0.05$), en la prueba Chi – cuadrado, entre procrastinación y rendimiento académico en los estudiantes, aceptando la hipótesis alterna.

Segundo: En lo referente a la variable dos y a la dimensión uno, existe una correlación alta 46.9% y media 46.9%, como ($p = 0.043 < 0.05$), en la prueba Chi – cuadrado, entre rendimiento académico y autorregulación de actividades en los estudiantes, aceptando la hipótesis alterna.

Tercero: en lo concerniente a la variable dos y a la dimensión dos, existe una correlación media 89.1%, Como ($p = 0.004 < 0.05$), en la prueba Chi – cuadrado, entre rendimiento académico y postergación de actividades en los estudiantes, aprobando la hipótesis alterna.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A la plana docente, analizar los resultados de la investigación y planificar medidas pedagógicas y psicopedagógicas, que favorezcan el rendimiento académico de los estudiantes disminuyendo paulatinamente la procrastinación.

Segunda: Al área de psicopedagogía, planificar talleres preventivos de autorregulación de actividades, e integrarlos a las actividades curriculares anuales dentro de la institución

Tercera: Al director de la institución educativa, organizar la implementación de talleres instructivos, involucrando a los padres de familia de la institución, para que los adultos ayuden en a los jóvenes en el establecimiento de normas que promuevan conductas de cumplimiento de tareas y labores académicas en plazos establecidos por el propio estudiante, pero con ayuda y supervisión de los padres y los docentes del centro educativo.

REFERENCIAS

- Ackerman, D., & Gross, B. (2005). My Instructor Made Me Do It: Task Characteristics of Procrastination. *Journal of Marketing Education*, 27(1), 5–13.
- Ackerman, D., & Gross, B. (2007). I Can Start That JME Manuscript Next Week, Can't I? The Task Characteristics Behind Why Faculty Procrastinate. *Journal of Marketing Education*, 29(2), 97-110.
- Alarcón, A., & Córdova, P. (2019). Hábitos de estudio y procrastinación académica en estudiantes de educación en Lima Norte. Lima, Perú: [Tesis] Universidad Católica Sedes Sapientiae - UCSS, <http://repositorio.ucss.edu.pe/>.
- Álvarez, Ó. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Revista Persona*, 9(13), 159–177.
- Angarita, L. (2012). Aproximación a un concepto actualizado de la procrastinación. *Revista iberoamericana de psicología: ciencia y tecnología*, 5(2), 85–94.
- Arribas, J. (2017). La evaluación de los aprendizajes, problemas y soluciones. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(4), 381-404.
- Ausubel, D. P. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Barcelona: Ed. Paidós.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: a social cognitive theory*. Englewood Cliffs. New Jersey: Prentice-Hall.
- Bruner, J. S. (1987). *La importancia de la educación*. Barcelona: Paidós.
- Busko, D. (1998). Causes and consequences of perfectionism and procrastination: a structural equation model. [Tesis de maestría inédita] University of Guelph, Ontario, Canadá.
- Cárdenas-Mass, P., & et al. (2021). Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios de una Institución Pública: Caso de la Facultad de Ciencias Educativas. *Revista RedCA*, 3(9), 18-40.

- Chong, E. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 47(1), 91-108.
- Cominetti, R., & Ruiz, G. (1997). *Algunos factores del rendimiento: las expectativas y el género* Human Development Department. LCSHD Paper series, 20: The World Bank, Latin America and Caribbean Regional Office.
- Congreso de la República del Perú. (2012). *Ley que crea el Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo*. Lima: El Peruano.
- Congreso de la República del Perú. (19 de Junio de 2018). Ley N°30806 Ley del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC). El Peruano.
- Díaz-Morales, J. (2019). Procrastinación: Una Revisión de su Medida y sus Correlatos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP*, 51(2), 43-60 .
- Dominguez, S., & et ál. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*, 20(2), 293-304.
- Domínguez, S., & et ál. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *LIBERABIT*, 20(2), 293-304.
- Dominguez-Lara, S. (2017). Procrastinación académica, afrontamiento de la ansiedad pre-examen y rendimiento académico en estudiantes de psicología: análisis preliminar. *Cultura*, 31, 181-193.
- Douglas, W. (2019). Procrastinación académica en estudiantes preuniversitarios de una institución . Lima, Perú: [Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega] Repositorio Institucional - Universidad Inca Garcilaso de la Vega, <http://repositorio.uigv.edu.pe/>.
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2), 1-16.
- Elliot, E., & Dweck, C. (1988). Goals: an approach to motivation and achievement.

- Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 5-12.
- Ellis, A., & Knaus, W. (1977). *Overcoming procrastination*. Nueva York: Signet Books.
- Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Boletín Redipe*, 7(7), 218–228.
- Farran, B. (2004). *Predictors of academic procrastination in college students*. New York: Unpublished PhD Dissertation, Fordham University.
- Fernie, B., & et al. (2018). Further development and testing of the metacognitive model of procrastination: Self-reported academic performance. *Journal of affective disorders*, 240, 1–5.
- Ferrari, J., & et ál. (1995). *Procrastination and Task Avoidance - Theory, Research and Treatment*. New York: Publisher: Plenum Press.
- Ferrari, J., & et ál. (2009). Life regrets by avoidant and arousal procrastinators: why put off today what you will regret tomorrow? . *Journal of individual differences*, 30(3), 163-68.
- García, K., & et ál. (2011). Estrategias para el aprendizaje significativo y su relación con el rendimiento académico en inglés. *Synergies Ven*, 6, 67-80.
- García, S., & Pérez, G. (2018). Procrastinación Académica y Ansiedad en estudiantes de una universidad privada de Trujillo. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI] UCT, <https://www.uct.edu.pe/>.
- Giménez, S. (2013). El quiebre de la escuela moderna. De la promesa de futuro a la contención social. *Contextos de Educación*, 10-17.
- Goroshit, M. (2018). Academic procrastination and academic performance: An initial basis for intervention. *Journal of prevention & intervention in the community*, 46(2), 131–142.
- Herbas, B., & Rocha, E. (2018). Scientific methodology for conducting marketing research and quantitative social research. *Perspectivas*, 21(42), 123-160.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed. ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- INEI. (2018). *Censos Nacionales XII de Población y VII de Vivienda*. Lima - Perú:

Instituto Nacional de Estadística e Informática.

- Jabeen, M., & et ál. (2014). Academic procrastination among male and female university and college students. *FWU Journal of Social Sciences*, 8(2), 65–70.
- Jaspe, C. (7 de Julio de 2010). *El rendimiento estudiantil y las estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Obtenido de <http://wwwestrategias264.blogspot.com/2010/07/rendimiento-academico-escolar.html>
- Johnson, S. (29 de Junio de 1751). *Quotes on Procrastination: The Samuel Johnson Sound Bite Page*. Obtenido de <http://www.samueljohnson.com/procrast.html>
- Kaczynska, M. (1986). *El rendimiento escolar y la inteligencia*. Madrid: Ed. Calpe.
- Ley General de Educación N° 28044 art 8°. (29 de Julio de 2003). Principios de la educación. Perú.
- Ley N° 28044. (2 de Junio de 2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima, Perú: El Peruano.
- Ley que promueve la educación inclusiva N°30797 art 52 y 62. (21 de Junio de 2018). Normas sobre la educación inclusiva. Perú.
- López, M. (2013). Historia de la escuela y cultura escolar: dos décadas de fructíferas relaciones. La emergente importancia del estudio sobre el patrimonio escolar. *Cuestiones Pedagógicas*, 22, 17-41.
- Manchado, M., & Hervías, F. (2021). Procrastinación, ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Centro Interamericano de Investigaciones Psicológicas y Ciencias Afines-CIIPCA*, 38(2), 243-258.
- Martínez, S. (1997). Diversos condicionantes del fracaso escolar en la educación secundaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, (51), 67-85.
- Martínez, V. (1997). *Los adolescentes ante el estudio. Causas y consecuencias del rendimiento académico*. Madrid: Ed. Fundamentos.
- Mercado, P. (2016). *Procrastinación y gestión del tiempo*. Lima: San Marcos.
- MINEDU. (2020). *Diseño Curricular Nacional*. Lima: Ministerio de Educación del

Perú.

- Moisés, D. (2014). Procrastinación académica y rendimiento escolar en el área de comunicación de los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú: [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/>.
- Morazán, S. (2013). Competencias docentes y su relación con el rendimiento académico en la asignatura de matemáticas. República de Honduras: [Tesis de Maestría en Investigación Educativa] Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán.
- Moreta, R., & Durán, T. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de psicología de Ambato, Ecuador. *Salud y Sociedad*, 9(3), 236-247.
- Nabêlková, E., & Ratkovská, J. (2015). Academic procrastination and factor contributing to its overcoming. *The new educational review*, 39(1), 107–118.
- Natividad, L. (2014). Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios. Valencia, España: [Tesis doctoral] Facultat de Psicologia, Universitat de València.
- Pérez, A., & et ál. (2000). *Análisis exploratorio de las variables que condicionan el rendimiento académico*. Sevilla España: Universidad Pablo de Olavide.
- Piaget, J. (1971). *La teoría de las etapas del desarrollo cognitivo*. En DR Green, MP Ford y GB Flamer. Measurement y Piaget: McGraw-Hill.
- Ramírez, C. (1997). *Como Hacer un Proyecto de Investigación*. Caracas: Carhel.
- Ramón, C., & et al. (2021). Relationship between techno-procrastination and academic performance: a study of the case. *Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, 10, 23-42.
- Ramos-Galarza, C., & et al. (2017). Procastination, internet addiction, and academic performance in Ecuadorian college students. *Estudios Pedagógicos*, 43(3), 275-289.
- Real Academia Española. (2021). *Diccionario de la lengua española (edición del tricentenario)*. Madrid: <https://dle.rae.es/procrastinar>.

- Resnik, D. (23 de December de 2020). *What is Ethics in Research & Why is it important?* Obtenido de National Institute of Environmental Health Sciences: <https://www.niehs.nih.gov/research/resources/bioethics/whatis/>
- Retuerto, D. (2021). Uso de redes sociales y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública 2022 Sinchi Roca - Comas, 2021. Lima, Perú: [Tesis de Maestría] Universidad Cesar Vallejo, <https://repositorio.ucv.edu.pe/>.
- Ruiz, C., & Cuzcano, A. (2017). El estudiante procrastinador. *Revista Educa - UMCH*, 9(9), 23-33.
- Samaniego, R. (2016). *Procrastinación y niveles de ansiedad en estudiantes de la educación básica regular*. Lima: Horizonte.
- Sánchez, M., Blas, H., & Tujague, M. (2010). El Análisis Descriptivo como recurso necesario en Ciencias Sociales y Humanas. *Fundamentos en Humanidades*, 11(22), 103-116.
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133, 65–94.
- Steel, P. (2017). *Procrastinación: Por qué dejamos para mañana lo que podemos hacer hoy*. Barcelona: Penguin Random House Grupo Editorial España.
- Steel, P., & König, C. (2006). Integrating theories of motivation. *Academy of Management Review*, 31(4), 889–913.
- Sumaya, I. C., & Darling, E. (2018). Procrastination, Flow, and Academic Performance in Real Time Using the Experience Sampling Method. *The Journal of genetic psychology*, 179(3), 123–131.
- Tuckman, B. (2010). *Getting Over the “ABD” Hump: The secret is avoiding procrastination*. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=zUa_AAAAQBAJ&pg=PR9&lpg=PR9&dq=The+doctoral+student%E2%80%99s+advisor+and+mentor:+Sage+advice+from+experts.&source=bl&ots=fw1DTEZV2V&sig=zIWpPwOn-PdYsnuC7muST2F0GPU&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwijpJqV2-HNAhXEFx4KHT8EAfsQ6AEIP

- UNESCO. (2017). *Reporte: Educación y habilidades para el siglo XXI*. Santiago: Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago).
- Universidad Cesar Vallejo. (28 de Agosto de 2020). Resolución de consejo universitario N° 0262-2020/UCV. *Código de ética en investigación*. Trujillo, Perú: ucv.edu.pe.
- Valencia, Y. (2017). Funciones ejecutivas, procrastinación académica y rendimiento académico en estudiantes de secundaria. Lima, Perú: [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú] Repositorio PUCP, <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/2/discover>.
- Valle, A., & et ál. (2008). Self-regulated profiles and academic achievement. *Psicothema*, 20(4), 724-731.
- Van Essen, T., & Schouwenburg, H. (2004). *Fallo agora. Nun lo dexes pa mañana*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: the Development of Higher Psychological Processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Zacks, S., & Hen, M. (2018). Academic interventions for academic procrastination: A review of the literature. *Journal of prevention & intervention in the community*, 46(2), 117-130.
- Zorrilla, S., & Torres, M. (1986). *Guía para elaborar la tesis* (Segunda ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Procrastinación y Rendimiento académico en los estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco 2021

Problema	Objetivos	Hipótesis	Método
General	General	General	Tipo de investigación No experimental Diseño de investigación Descriptivo correlacional Variables V1: Procrastinación V2: Rendimiento académico Población 64 estudiantes Muestra 64 estudiantes Instrumentos Escala de procrastinación académica Acta de notas
¿Qué relación existe entre Procrastinación y Rendimiento académico en los estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco 2021?	Determinar la relación entre Procrastinación y Rendimiento académico en los estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco 2021	Existe relación entre Procrastinación y Rendimiento académico en los estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco 2021	
Específico	Específico	Específico	
¿Qué relación existe entre Procrastinación de Postergación de actividades y el Rendimiento académico en los estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco 2021?	Determinar la relación entre Procrastinación de Postergación de actividades y el Rendimiento académico en los estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco 2021	Existe relación entre Procrastinación de Postergación de actividades y el Rendimiento académico en los estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco 2021	
¿Qué relación existe entre Procrastinación de Autorregulación académica y el Rendimiento académico en los estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco 2021?	Determinar la relación entre Procrastinación de Autorregulación académica y el Rendimiento académico en los estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco 2021.	Existe relación entre Procrastinación de Autorregulación académica y el Rendimiento académico en los estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco 2021.	

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
V1: Procrastinación	La procrastinación es la propensión a postergar o retardar la culminación de una tarea o trabajo evadiendo las obligaciones, determinaciones y tareas que demanden ser desarrolladas por los escolares. (Busko, 1998)	La V1, será cuantificada a por medio de la Escala de Procrastinación Académica (EPA), adaptado al Perú por Álvarez (2010), la misma que está constituida por dos dimensiones: la postergación de actividades y la autorregulación académica y tiene cuatro categorías; Siempre, Casi siempre, A veces y Pocas veces.	<ul style="list-style-type: none"> • Postergación de actividades • Autorregulación académica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Comportamiento de dilación y desorden en la organización del tiempo frente a las obligaciones y tareas. • Comportamiento de responsabilidad y organización del tiempo frente a las obligaciones y tareas 	Escalas tipo Likert: Siempre, Casi siempre, A veces y Pocas veces.
V2: Rendimiento académico	Es el producto de evaluar el aprendizaje, después de un proceso por el cual se ha examinado, recogido y analizado la información importante del desarrollo del aprendizaje de los alumnos con el propósito de hacer una reflexión para formular juicios de valor y tomar medidas adecuadas y oportunas para optimizar el aprendizaje (DCN de EBR, 2005, p. 26)	Es el promedio de calificación conseguido por el estudiante en relación con las asignaturas propias de su formación general, específicamente en el área de Comunicación y Matemática, la cual está conformada por cuatro dimensiones: Nivel de logro destacado; nivel de logro previsto; nivel de logro en proceso y nivel de logro en inicio. (MINEDU, 2020)	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de logro destacado • Nivel de logro previsto • Nivel de logro en proceso • Nivel de logro en inicio 	<ul style="list-style-type: none"> • 18-20: cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes destacado. • 14-17: cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos. • 11-13: cuando el estudiante está en cambio de lograr los aprendizajes en proceso. • 00-10: cuando el estudiante está en inicio, empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos. 	Ordinal: 18-20 14-17 11-13 00-10

Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento (Procrastinación)

Variable	Dimensión	Indicadores	Reactivos	Escala de valoración
Procrastinación	Postergación de actividades	Comportamiento de dilación y desorden en la organización del tiempo frente a las obligaciones y tareas.	P1. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto	Siempre (4)
			P3. Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior.	
			P4. Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de clase.	Casi siempre (3)
			P8. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	
			P9. Postergo las lecturas de los cursos que me disgustan.	
			P15. Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.	A veces (2)
	P16. Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea			
	Autorregulación académica.	Comportamiento de responsabilidad y organización del tiempo frente a las obligaciones y tareas.	P2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.	Pocas veces (1)
			P5. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	
			P6. Asisto regularmente a clase.	Nunca (0)
			P7. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	
			P10. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.	
			P11. Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.	
			P12. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	
P13. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.				
P14. Me tomo el tiempo para revisar mis tareas antes de entregarlas				

Escala de Procrastinación Académica (EPA)

Ficha técnica del instrumento: Procrastinación

Nombre del cuestionario	Escala de Procrastinación Académica (EPA)
Autor original	Busko (1998)
Procedencia y año	Canadá (1998)
Traducción al castellano, adaptación y validación	Álvarez (2010)
Validez	Se realizó con la aplicación del análisis factorial exploratorio: a) La medición de adecuación del muestreo de Kaiser-Meyer-Olkin obtiene un valor de 0.80, sugiere que posee un potencial adecuado explicativo. b) Test de esfericidad de Bartlett ($\chi^2 = 701.95$ $p < .05$), que señala que las correlaciones entre los ítems del instrumento son lo bastante altos.
Confiabilidad	Tiene como consistencia interna: 0.90-0.93 (subescala Estado), 0.84-0.87 (subescala Rasgo), Fiabilidad test-retest: 0.73-0.86 (subescala Rasgo)
Objetivo	Valorar el nivel de procrastinación académica de los estudiantes.
Dirigido a	Estudiantes y adultos.
Tiempo de aplicación	De ocho a doce minutos
Estructura	Postergación de actividades Autorregulación académica.
Número y tipo de ítems	16 (5 directos y 11 inversos).
Consigna de aplicación	El estudiante encuestado deberá resolver los 16 ítems que constituyen el instrumento, teniendo en consideración las diferentes alternativas de respuesta que conforman la prueba.
Calificación del instrumento: Para conseguir la puntuación global de la prueba, se suma el total de respuestas marcadas por el alumno, y se hace uso de la sucesiva escala para las respuestas; siempre (4), casi siempre (3), a veces (2), pocas veces (1) y nunca (0), no sin antes, invertir las respuestas de los ítems (2, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14 y 15). A continuación, la puntuación alcanzada hace posible situar los resultados en los cuadros de interpretación.	

Escala de Procrastinación Académica

A continuación, te presentamos un cuestionario con 16 enunciados referidos a tus actividades escolares, por favor responde a cada uno de ellos con total sinceridad, en este test no hay respuestas buenas, malas, adecuadas o inadecuadas. Marque con una (X) el recuadro que considere más conveniente o más apropiada para usted, de acuerdo con la escala de valoración presentada.

N° ÍTEM	Descripción	Respuestas				
		Siempre (4)	Casi siempre (3)	A veces (2)	Pocas veces (1)	Nunca (0)
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior.					
4	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de clase.					
5	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
6	Asisto regularmente a clase.					
7	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
8	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
9	Postergo las lecturas de los cursos que me disgustan.					
10	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
11	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
12	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
13	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
14	Me tomo el tiempo para revisar mis tareas antes de entregarlas					
15	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.					
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea					

Baremación normalizada en puntos de la Escala de Procrastinación Académica

	Autorregulación	Postergación	Procrastinación
Bajo	24 – 36	0 – 8	0 – 16
Medio	12 – 23	9 – 17	17 – 48
Alto	0 – 11	18 – 28	49 – 64

Características del inventario: el cuestionario está constituido por 16 ítems distribuido en 2 dimensiones que son:

- Autorregulación Académica. Constituida por 11 ítems
- Postergación de Actividades Cuenta por 5 ítems

Anexo 4: Matriz de operacionalización del instrumento (Rendimiento académico)


Variable	Dimensión	Indicadores	Reactivos	Escala de valoración
Rendimiento académico	Nivel de logro destacado	20 - 18: Si el alumno demuestra el logro de los aprendizajes destacado.	Calificaciones alcanzadas al final del ciclo escolar 2021, en los cursos de Comunicación y Matemática.	AD=18-20 A=14-17 B=11-13 C=00-10
	Nivel de logro previsto	17 - 14: Si el alumno demuestra el logro de los aprendizajes previsto.		
	Nivel de logro en proceso	13 - 11: Si el alumno se encuentra en vía de lograr el aprendizaje en proceso.		
	Nivel de logro en inicio	10 - 00: Si el alumno está iniciando el desarrollo de los aprendizajes dispuestos o demuestra problemas para el progreso de los mismos.		

Ficha técnica del instrumento: Rendimiento académico

Nombre del cuestionario	Informe de progreso del aprendizaje del estudiante, 2021.
Autor	MINEDU
Procedencia y año	Perú - 2021
Objetivo	Determinar el rendimiento académico de los estudiantes en función de las notas alcanzadas durante el año lectivo 2021.
Dirigido a	Estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco 2021
Estructura	Nivel de logro destacado Nivel de logro previsto Nivel de logro en proceso Nivel de logro en inicio
Consigna de aplicación	Revisión documentaria del informe de progreso del aprendizaje del estudiante, 2021.

Nota: Se obtendrá el “Acta de notas” SIAGIE, de las secciones que conforman la muestra del estudio

Modelo de acta de notas de los dos primeros trimestres para la variable rendimiento académico

 Ministerio de Educación		ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO																				
Dirección General de Educación Superior y Técnico Profesional																						
Nombre de la Institución		Seminario Teológico Latino Andino				RRE		DPE DE AREQUIPA		ESP = Calificado PTJ = Puntaje												
Código Modular		0 0 0 0 0 0 1		ESPT		PRVWAD		UGEL Arequipa Sur														
Código de la Institución		0 0 0 0 0 0 1		ESPT		PRVWAD		US 200 Miles, Pta. Mirave Sur		Dirección: AREQUIPA Distrito: PAICARPATA												
Carrera / Especialidad		TECNICO SUPERIOR EN TEOLOGIA				Período Académico		2019 - I														
Resolución de Autorización						Semestre Académico		1														
Director(a) General		Luis BELLOZ OLSEN				R.D. de Habilitación o Excepción																
Nº Trimestre	Nº de matrícula (4 dígitos del DNI)	APELLIDOS Y NOMBRES (Por orden alfabético)	ASIGNATURAS / ÁREAS											Puntaje del Semestre Académico	Créditos del Semestre Académico	Promedio Ponderado Semestre Académico	CR					
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11					12				
			Introducción al Arqueología Temprano	Historia de Israel	Compañías	Métodos de Investigación	Introducción al Nuevo Testamento	Los Evangelios	Religión y Cultura	Historia de la Iglesia I	Pedagogía	El desarrollo de la religión en la Iglesia	Musicología					Formación Espiritual	Pláticas			
Créditos	Créditos	Créditos	Créditos	Créditos	Créditos	Créditos	Créditos	Créditos	Créditos	Créditos	Créditos	Créditos	Créditos	Créditos	Créditos	Créditos	Créditos	Créditos				
1	0 2 4 4 6 3 7 7	APAZA DIAZ, Flavio	15	20	13	26	14	16	12	12									90	24	5.92	
2	0 0 6 7 0 0 0 0	ARAPA MAMANI, Rufino	12	24	15	20	13	13	10	10									134	24	5.50	
3	4 2 4 0 1 1 0 0	BELLIDO ZARATE, Oscar David	12	26	13	26	15	15	15	15									104	24	5.47	
4	0 0 6 7 2 0 3 1	CELI PEREZ, Karime	15	20	15	20	20	20	12	12									163	24	5.96	
5	0 0 4 7 2 0 0 0	GAYENA GAYENA, Dulce Beatriz	15	20	13	26	16	16	12	12									102	24	5.50	
6	2 0 2 0 0 0 0 0	MAYMAY MAYMAY, José Arturo	13	26	15	20	16	16											119	24	4.96	
7	0 0 4 7 2 0 0 0	MORANZI PEÑAFERRERA, Fabiana Rodríguez	16	22	13	26	17	17											117	24	4.88	
8	0 0 0 7 2 0 0 0	MOTA ARGOTE, Adelfa Yvonne	15	20	15	20	16	16											106	24	5.67	
9	0 0 6 7 2 0 0 0	MURCIO PAREDES, Yvonne Leticia	14	26	13	26	16	16											129	24	5.38	
10	4 0 0 0 7 0 0 0	QUIRTANA PEREZ, Jorge Alberto	15	20	15	20	16	16											130	24	5.42	
11	0 0 6 7 2 0 0 0	QUIRÓNEZ LANCHEZ, Dulma	16	22	13	26	19	19											120	24	5.03	

Fuente: (MINEDU, 2020)

Ficha de recolección de datos: Variable 2. Rendimiento académico

Nº	Cod. Mod.	Área de matemática	Nota del 1er trimestre	Nota del 2do trimestre	Nota del 3er trimestre	Promedio final	Observación
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
33							
34							
35							

AD: LOGRO DESTACADO
A: LOGRO ESPERADO

B: EN PROCESO
C: EN INICIO

N°	Cod. Mod.	Área de comunicación	Nota del 1er trimestre	Nota del 2do trimestre	Nota del 3er trimestre	Promedio final	Observación
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
33							
34							
35							

AD: LOGRO DESTACADO
A: LOGRO ESPERADO

B: EN PROCESO
C: EN INICIO

Gráficos desarrollados en el estudio

Gráfico 1

Frecuencia de la variable de procrastinación

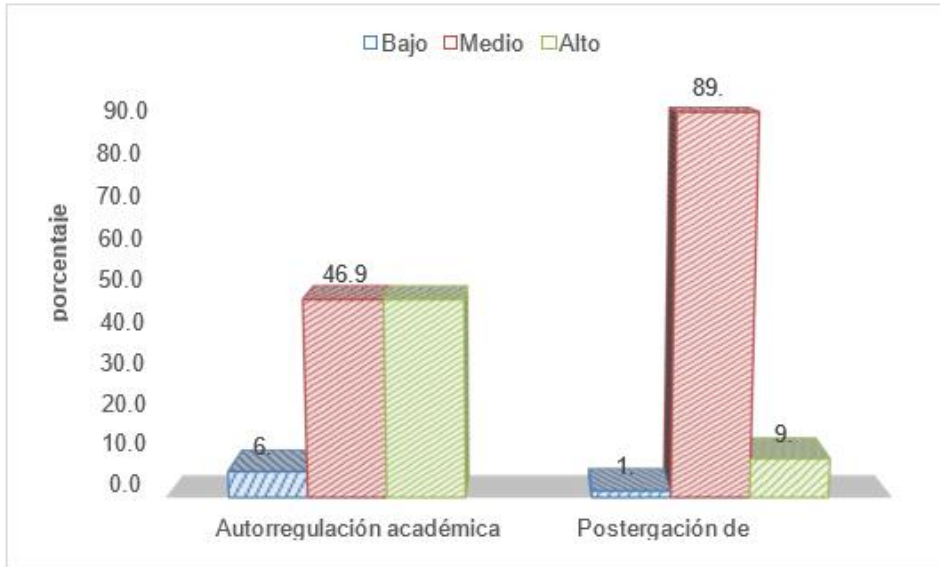


Gráfico 2

Frecuencia de las dimensiones de procrastinación

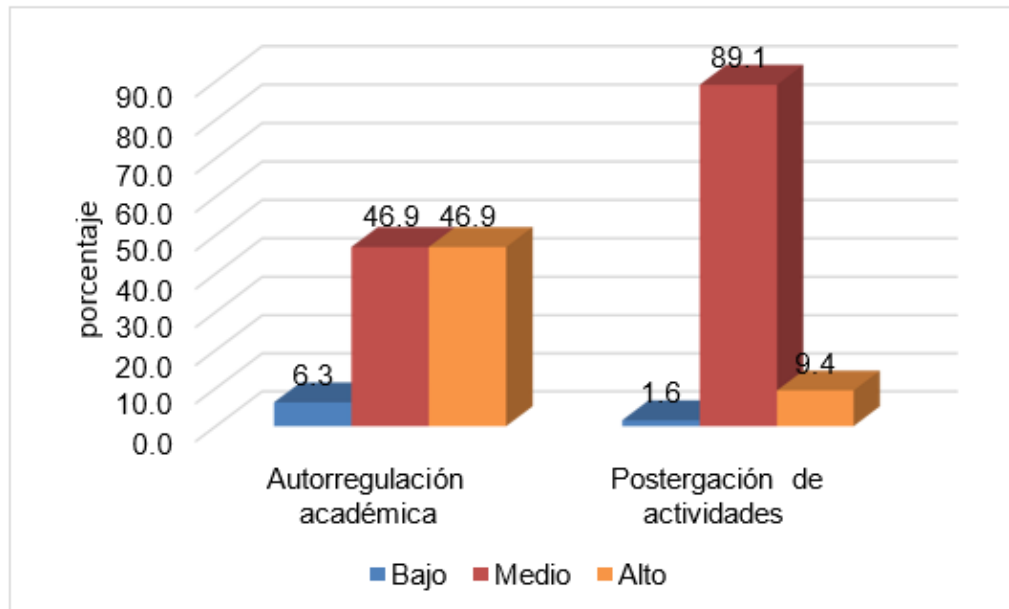


Gráfico 3

Frecuencia de la variable de rendimiento académico

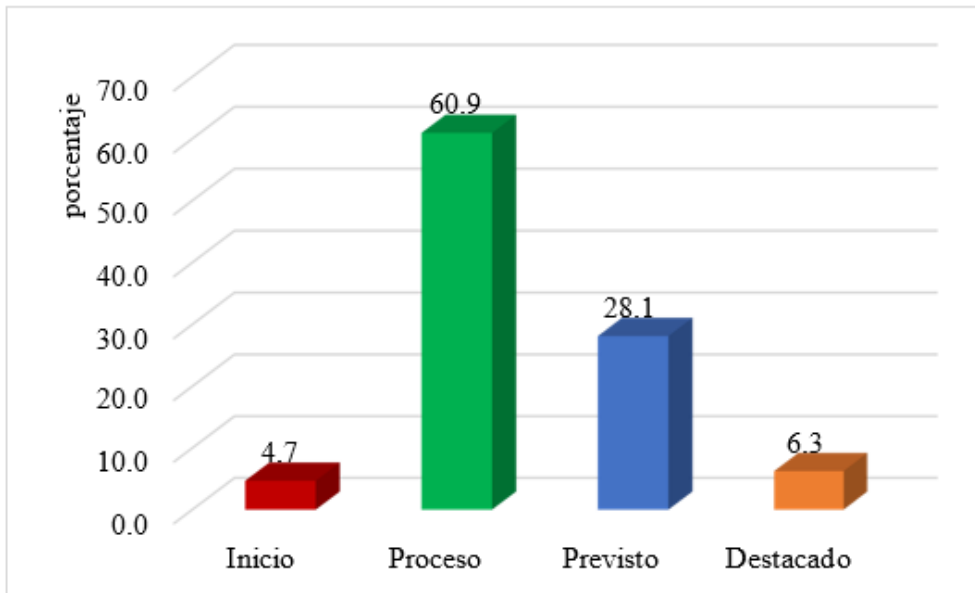


Gráfico 4

Relación entre Procrastinación y Rendimiento académico

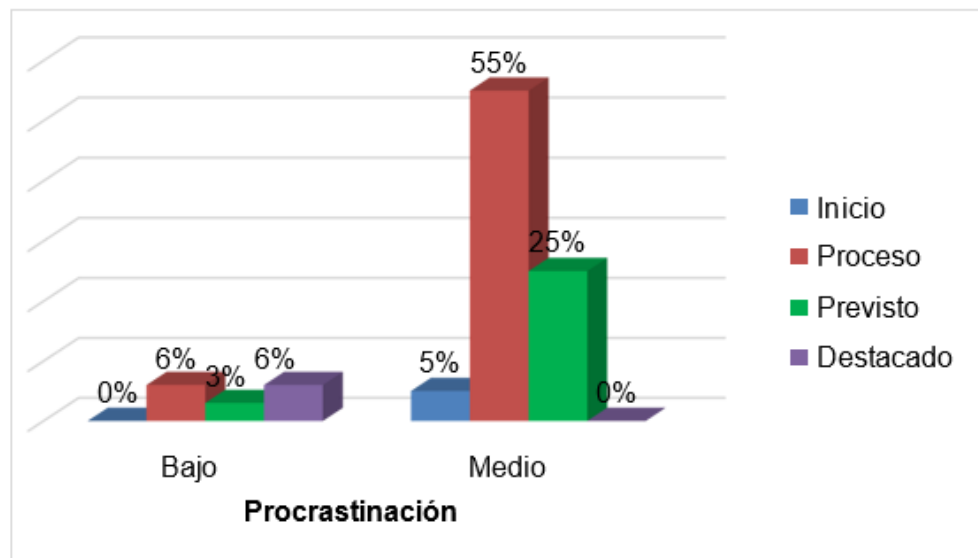


Gráfico 5

Relación entre Autorregulación académica y el Rendimiento académico

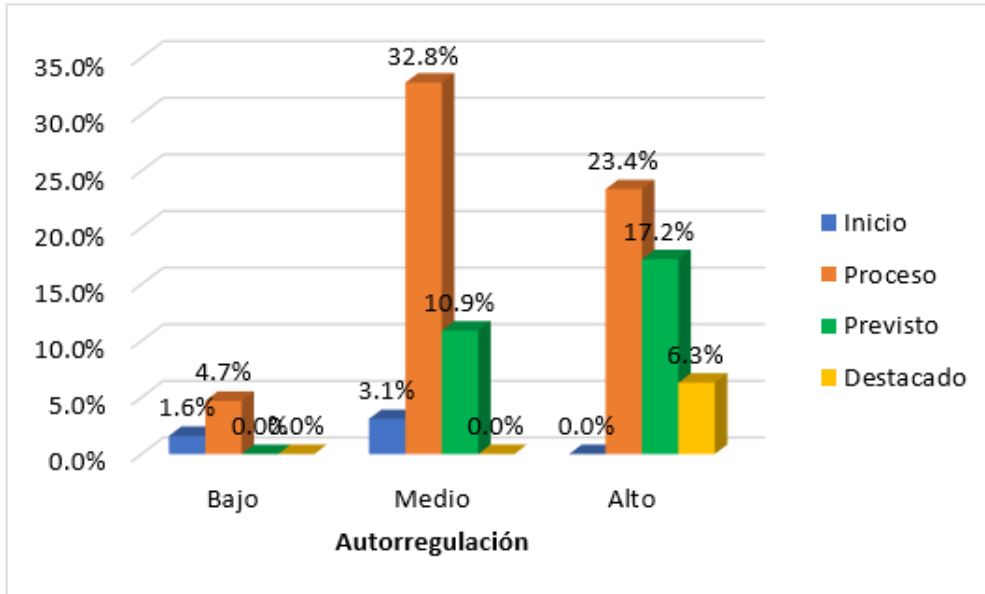
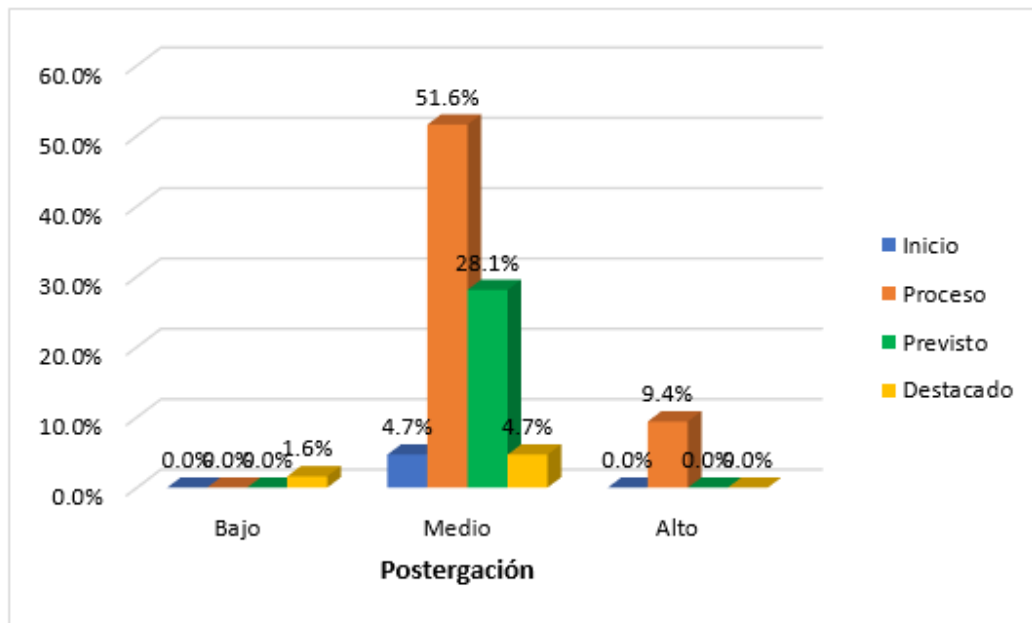


Gráfico 6

Relación entre Postergación de actividades y el Rendimiento académico



Anexo 5: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señor padre o madre de familia tengan muy buenas tardes.

A continuación, se les presenta el cuestionario, el cual tiene como finalidad recabar repuestas para conocer más acerca de la problemática de procrastinación y rendimiento académico, dicha información que su hijo o hija proporcione servirá valiosamente para el desarrollo de la investigación y de igual manera para de acuerdo a ello se puedan crear programas que reducir la misma.

La participación de su hijo o hija es totalmente voluntaria, la información que se brinde será totalmente confidencial, donde se respetara el anonimato de sus datos, los cuales se usaran únicamente para la siguiente investigación.

Si en caso se tuviera alguna duda se puede hacer preguntas en el momento de la aplicación del test.

Después de lo anteriormente expuesto, solicito por favor poner su firma y su número de documento en la parte inferior.

Yo con N° de DNI..... Doy el consentimiento para que mi hijo o hija pueda participar en la aplicación del test para portar a dicha investigación, se les agradece de antemano su gentil colaboración.

Firma del padre/ madre



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RAMIREZ LAU SANDRA CECILIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "PROCRASTINACIÓN Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL, PISAQ, CUSCO, 2021 ", cuyo autor es CALDERON FUENTES LADY VICTORIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RAMIREZ LAU SANDRA CECILIA DNI: 18100336 ORCID 0000-0002-6970-2778	Firmado digitalmente por: SCRAMIREZL el 09-01- 2022 13:02:07

Código documento Trilce: TRI - 0254185