



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Uso de organizadores visuales y la comprensión lectora
en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional
Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Br. Jenny Villanueva Cusihuallpa

ASESOR:

Dr. Helfer Joel Molina Quiñones

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y aprendizaje

PERÚ-2017

Página del jurado

Presidente

Dr. Juan Méndez Vergaray

Secretario

Dr. Ulises Córdova García

Vocal

Dr. Helfer Joel Molina Quiñones

Dedicatoria

A mi hija por ser el impulso a ser mejor cada día y a mis padres que me enseñaron a luchar contra todo obstáculo y a superarlo.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, a la Escuela de Post Grado, a la Sección de Educación por brindarme la oportunidad de seguir formándome profesionalmente, a mis amigos, compañeros y colegas que de una u otra forma colaboraron con la realización de este trabajo de investigación.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Jenny Villanueva Cusihualpa estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 09903842 con la tesis titulada “Organizadores visuales y comprensión lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada, es decir la tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados ni falseados ni copiados por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos) plagios (información sin citar autores) autoplagio, (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado) piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndose a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, Junio 2017

Jenny Villanueva Cusihualpa

Presentación

Presento la tesis titulada “Uso de organizadores visuales y la comprensión lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017”, con la finalidad de conocer la relación entre el uso de organizadores visuales y su relación con la comprensión lectora, así como también dar un aporte a la comunidad universitaria para que se adopte nuevas metodologías de enseñanza e incluir a la comprensión lectora dentro de las competencias que todo universitario debe adquirir, ya que ayudara en el desarrollo de su vida tanto profesional como social. Todo en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo para obtener el grado de Magíster en Docencia Universitaria.

Espero que la investigación cumpla con todos los requisitos que permitan alcanzar la aprobación del Jurado.

La Autora

Lista de contenidos

| | Pág. |
|-------------------------------|------|
| Página del jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Lista de contenidos | vii |
| Lista de tablas | ix |
| Lista de figuras | xi |
| Resumen | xiii |
| Abstract | xiv |
| I. Introducción | xv |
| 1.1. Antecedentes | 16 |
| 1.2. Fundamentación teórica | 20 |
| 1.2.1. Organizadores visuales | 20 |
| 1.2.2. Comprensión lectora | 25 |
| 1.3. Justificación | 36 |
| 1.4. Problema | 37 |
| 1.5. Formulación del problema | 39 |
| 1.6. Hipótesis | 40 |
| 1.7. Objetivos | 40 |
| II. Marco metodológico | 41 |
| 2.1. Variables | 42 |
| 2.2. Definición conceptual | 42 |

| | |
|--|----|
| 2.3.Operacionalizacion de variables | 43 |
| 2.4.Metodologia | 45 |
| 2.5.Tipo de estudio | 45 |
| 2.6.Diseño | 45 |
| 2.7.Poblaciòn | 46 |
| 2.8.Tecnica e instrumentos de recolección de datos | 46 |
| 2.9.Metodo de análisis de datos | 48 |
| 2.10.Aspectos éticos | 50 |
| III. Resultados | 51 |
| 3.1. Análisis descriptivo | 52 |
| 3.2.Prueba de hipótesis | 60 |
| 3.3.Analisis de contingencia | 63 |
| IV. Discusión | 67 |
| V. Conclusiones | 71 |
| VI. Recomendaciones | 73 |
| VII. Referencias | 75 |
| VIII. Anexos | 80 |
| Anexo A: Matriz de consistencia | 82 |
| Anexo B: Constancia de autorización | 84 |
| Anexo C: Matriz de datos | 85 |
| Anexo D: Instrumento | 87 |
| Anexo E: Carta de consentimiento informado | 91 |
| Anexo F: Formato de validación de instrumento | 92 |
| Anexo G: Acta de turnitin | 93 |

Lista de tablas

| | pág. |
|--|------|
| Tabla 1. Operacionalización de la variable organizadores visuales | 43 |
| Tabla 2. Operacionalización de la variable comprensión lectora | 44 |
| Tabla 3. Ficha técnica del cuestionario organizadores visuales | 47 |
| Tabla 4. Ficha técnica del cuestionario comprensión lectora | 48 |
| Tabla 5. Escala de correlación según escala de valores | 49 |
| Tabla 6. Distribución de frecuencias y porcentajes de los organizadores visuales en estudiantes de optometría de la U.N.F.V de Lima Metropolitana. 2017 | 52 |
| Tabla 7. Distribución de frecuencias y porcentajes sobre la relación conceptual de los organizadores visuales en estudiantes de optometría de la U.N.F.V de Lima Metropolitana. 2017. | 53 |
| Tabla 8. Distribución de frecuencia y porcentajes sobre la Inclusividad de los organizadores visuales de la U.N.F.V de Lima Metropolitana. 2017 | 54 |
| Tabla9. Distribución de frecuencia y porcentaje sobre la jerarquización de los organizadores visuales en estudiantes de optometría de la U.N.F.V. de Lima metropolitana. 2017 | 55 |
| Tabla 10. Distribución de frecuencia y porcentaje sobre los aspectos formales de los organizadores visuales en estudiantes de optometría de la U.N.F.V. de Lima Metropolitana.2017 | 56 |
| Tabla 11. Distribución de frecuencia y porcentaje sobre la comprensión lectora en estudiantes de optometría de la U.N.F.V de Lima Metropolitana. 2017 | 57 |
| Tabla 12. Distribución de frecuencia y porcentaje según los textos básicos: informales, documentarios y numéricos, de la comprensión lectora en estudiantes de optometría de la U.N.F.V de Lima Metropolitana.2017 | 58 |

| | | |
|-----------|---|----|
| Tabla 13. | Distribución de frecuencia y porcentaje sobre los textos complementarios: científico, humanístico y literario de la comprensión lectora de los estudiantes de optometría de la U.N.F.V. de Lima Metropolitana. 2017 | 59 |
| Tabla 14. | Correlación de spearman de la variable organizadores visuales y la comprensión lectora de los alumnos de optometría de la U.N.F.V de Lima Metropolitana. 2017 | 60 |
| Tabla 15. | Correlación de spearman de la variable organizadores y los textos básicos de la comprensión lectora de los alumnos de optometría de la U.N.F.V. de Lima Metropolitana.2017 | 61 |
| Tabla 16. | Correlación de spearman de la variable organizadores visuales y los textos complementarios de la comprensión lectora de los estudiantes de optometría de la U.N.F.V. de Lima Metropolitana .2017 | 62 |
| Tabla 17. | Correlación de frecuencias y porcentajes de la variable Organizadores visuales y comprensión lectora en estudiantes de optometría de la U.N.F.V de Lima Metropolitana. 2017 | 63 |
| Tabla 18. | Correlación de frecuencia y porcentaje de la variable organizadores visuales y los textos básicos de la comprensión lectora en estudiantes de optometría de la UNFV de Lima Metropolitana.2017 | 64 |
| Tabla 19. | Correlación de frecuencia y porcentaje de la variable organizadores visuales y textos complementarios de la comprensión lectora en estudiantes de optometría de la U.N.F.V de Lima Metropolitana. 2017 | 65 |

Lista de figuras

| | Pág. | |
|----------|--|----|
| Figura 1 | Distribución porcentual de los organizadores visuales de los organizadores visuales en estudiantes de optometría de la U.N.F.V de Lima metropolitana.2017 | 52 |
| Figura 2 | Distribución porcentual de la relación conceptual de los organizadores visuales en estudiantes de optometría de la U.N.F.V. de Lima metropolitana.2017 | 53 |
| Figura 3 | Distribución porcentual sobre la Inclusividad de los organizadores visuales en estudiantes de optometría de la U.N.F.V. de Lima Metropolitana.2017 | 54 |
| Figura 4 | Distribución porcentual sobre la jerarquización de los organizadores visuales en estudiantes de optometría de la U.N. F.V de Lima Metropolitana. 2017 | 55 |
| Figura 5 | Distribución porcentual sobre los aspectos formales de los organizadores visuales en estudiantes de optometría de la U.N.F.V de Lima Metropolitana. 2017 | 56 |
| Figura 6 | Distribución porcentual sobre la comprensión lectora de los estudiantes de optometría de la U.N.F.V. de Lima Metropolitana.2017 | 57 |
| Figura 7 | Distribución porcentual sobre los textos básicos de la comprensión lectora de los estudiantes de optometría de la U.N.F.V. de Lima Metropolitana.2017 | 58 |
| Figura 8 | Distribución porcentual sobre los textos complementarios de la comprensión lectora de los estudiantes de optometría de la U.N.F.V de Lima Metropolitna.2017 | 59 |
| Figura 9 | Correlación porcentual de las variables comprensión lectora en estudiantes de optometría de la U.N.F.V de Lima Metropolitana.2017 | 63 |
| Figura10 | Correlación porcentual de las variable organizadores visuales y los textos básicos de la comprensión lectora en estudiantes de optometría de la U.N.F.V de Lima Metropolitana.2017 | 64 |

| | | |
|-----------|---|----|
| Figura 11 | Correlación porcentual de las variables organizadores visuales y la comprensión lectora en los textos complementarios de los estudiantes de optometría de la U.N.F.V. de Lima Metropolitana. 2017 | 65 |
|-----------|---|----|

Resumen

La presente investigación aborda el uso de los organizadores visuales y la comprensión lectora de estudiantes de Optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal, que surge de una problemática tanto a nivel mundial como local y su importancia en el proceso de enseñanza aprendizaje del alumno universitario. El objetivo fue establecer la relación entre los organizadores visuales y la comprensión lectora de los estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

El método de investigación fue de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, de diseño no experimental y secuencia transversal; se trabajó con una población censal de 70 estudiantes universitarios de optometría. Para la recolección de datos se utilizó dos instrumentos: "Cuestionario sobre el uso de Organizadores Visuales" y "Prueba de Comprensión Lectora"; para el método de análisis de datos se utilizó el programa SPSS versión 22 y los datos fueron presentados en tablas y figuras.

Los resultados encontrados respecto a la relación entre las variables sobre el uso de los Organizadores Visuales y Comprensión Lectora, demostró que el 68.0% de los estudiantes de optometría hacen uso de los organizadores visuales de forma regular, lo cual genera una comprensión lectora deficiente; El nivel de significancia ($p 0.040 \leq 0.05$) encontrado, determina el rechazo de la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), según el coeficiente de correlación ($Rho: 0.640$), el cual indica que existe una relación estadística directa moderada; por lo que se establece que si existe relación entre los organizadores visuales y la comprensión lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

Palabras Clave: Organizadores visuales; comprensión lectora; estudiantes de optometría.

Abstract

The present research addresses the use of visual organizers and reading comprehension of university students of Optometry of the Federico Villarreal national university, that emerge of a problematic around the world and its importance in the teaching learning process , which emerges as a transcendence in the cognitive development of university students, in the development of skills and professional skills. The objective was to establish the relationship between the visual organizers and the inferential reading comprehension of optometry students of the Federico Villarreal National University of Metropolitan Lima. 2017.

The research method was a quantitative, correlation-level, non-experimental design and cross-sectional approach; we worked with a population of 70 college students of optometry. Two instruments were used to collect data: "Questionnaire on the use of Visual Organizers" and "Reading Comprehension Test"; for the data analysis method the SPSS version 22 program was used and the data were presented in tables and figures.

The results found regarding the relationship between the variables on the use of Visual Organizers and Reading Comprehension, showed that 68.0% of optometry students report use of visual organizers in Regular form, which generates an understanding poor reader; the level of significance ($p 0.040 \leq 0.05$) found, determines the rejection of the null hypothesis (H_0) and accepts the alternative hypothesis (H_1), according to the correlation coefficient (Rho: 0.640), indicates that there is a direct statistical relationship Moderate; So it is established that if there is a relationship between visual organizers and reading comprehension in students of optometry at the Federico Villarreal National University of Metropolitan Lima. 2017.

Keywords: Visual organizers; reading comprehension; Students of optometry.

I. Introducción

1.1. Antecedentes

A nivel internacional

Rodríguez, Suarez y Parra (2016) realizaron una investigación titulada “*Diseño de estrategias a través de los organizadores gráficos, para potenciar la comprensión lectora de textos escritos*”. Objetivos: analizar los conocimientos que tienen los estudiantes sobre los organizadores visuales y desarrollar estrategias que fortalezcan la interpretación de textos en los estudiantes de licenciatura en informática de la corporación Universitaria Minuto De Dios. Metodología: Presentaron una investigación mixta teniendo en cuenta aspectos de corte cualitativo (mediante observación y entrevista) y cuantitativo (mediante aplicación de encuestas) con una población de 35 estudiantes de primer semestre de licenciatura en informática de la Corporación Universitaria Minuto de Dios los cuales fueron escogidos de forma aleatoria. Resultados: Un 62% de los alumnos usan de manera básica los organizadores visuales siendo el mapa conceptual el más usado. Por otra parte las herramientas sugeridas para la aplicación de esta herramienta visual fueron aceptadas de forma positiva. Conclusiones: los estudiantes reconocen a los organizadores gráficos como una estrategia para apropiarse del conocimiento.

Flores (2016) realizó una investigación titulada “*Comprensión de textos en soporte digital e impreso y autorregulación del aprendizaje en grupos universitarios de estudiantes de educación*”. Objetivo: describir los niveles de autorregulación y de comprensión lectora de textos expositivos, científicos, establecer la relación entre autorregulación y comprensión de lectura y comparar el rendimiento en comprensión cuando se realiza en soporte impreso (papel) o en soporte digital (computador). Metodología: investigación cuantitativa, descriptiva y correlacional, la muestra fue de 55 estudiantes universitarios. Resultados: El rendimiento en comprensión lectora del estudiante universitario no supera el 45% una puntuación muy baja para el nivel de estudio. Las puntuaciones en autorregulación de aprendizaje se encuentran en la media teórica. Conclusión: el estudiantado universitario participante presenta adecuado nivel de autorregulación y baja comprensión lectora en los dos soportes de lectura, aunque el puntaje es relativamente menor en soporte digital.

Marín, Castillo y Aguilar (2014) realizaron la investigación titulada “*Velocidad y comprensión lectora*”. Metodología: no experimental, transversal, descriptiva correlacional, el tamaño de la muestra fue de 100 personas por lo que la prueba demoraba alrededor de 25m. Objetivo: Conocer el nivel de velocidad y comprensión lectora que tienen los estudiantes de la universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazan. Resultados: En lo referente a la comprensión lectora el 88.1% de estudiantes necesitan apoyo para mejorar su nivel de comprensión lectora, solo el 5,9% se acerca al nivel estándar requerido un 2% llega al estándar y solo un 4% se encuentra en nivel avanzado de lectura. Conclusiones: La mayoría de estudiantes presentan un bajo nivel de comprensión lectora, sin embargo poco se hace por mejorar esta competencia tan requerida para el nivel universitario.

Pérez (2014) realizó una investigación titulada “*Niveles de comprensión lectora del estudiante universitario, según edad, área de conocimiento, nivel académico y etnia*”. Objetivo: estudiar la relación entre la comprensión lectora y el nivel académico, la etnia y edad de la carrera que cursan. Metodología: estudio descriptivo, analítico, prospectivo, longitudinal. Se tuvo como muestra 126 estudiantes. Resultados: el nivel de comprensión lectora es deficitario que en promedio supera el 55% de alumnos, menos del 3% de los estudiantes universitarios son lectores independientes. Conclusiones: se encontró relación significativa entre las pruebas de capacidades académicas con la prueba de comprensión lectora. El resto de las variables estudiadas no generaron diferencias con la comprensión lectora

Maldonado, Sandoval y Rodríguez (2012) realizaron una investigación sobre “*Comprensión lectora en la formación inicial docente: estudiantes de educación general básica en una universidad del consejo de rectores*”. Objetivo: comparar el nivel de logro en comprensión lectora de los estudiantes de pedagogía, de diferentes promociones, durante el ciclo de formación inicial docente. Método: se empleó el método cuantitativo de tipo longitudinal, comparativo e inferencial. La muestra estuvo conformada por 58 alumnos de una promoción y 32 de la promoción siguiente. Resultados: las diferencias de comprensión lectora entre los alumnos de un año con los de la siguiente promoción no es más de 5%. Conclusiones: no existen diferencias significativas en las habilidades de

comprensión lectora en los estudiantes de los diferentes años de estudio universitario.

A Nivel Nacional

Huamán (2016) realizó una investigación denominada *“La aplicación de organizadores gráficos y su efecto en el logro de la comprensión lectora de textos expositivos en estudiantes de primer ciclo de la facultad de ciencias de la Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle”*. Objetivo: comprobar los efectos de los organizadores gráficos sobre la comprensión lectora de textos expositivos. Metodología: La investigación fue tipo cuantitativo con método hipotético deductivo, el tipo de investigación fue cuasi experimental, con grupo de control no equivalente. Conto con una población de 157 estudiantes con una muestra de 38 estudiantes (19 de grupo control y 19 experimental), se empleó como instrumento una prueba de comprensión lectora. Resultados: la media en el pre test de comprensión lectora fue de 23.37 en el grupo control y 22.42 en el experimental, la media en el post test fue de 37.21 en el grupo control y de 48.42 en el experimental. En la prueba T de student, se obtuvo un $p=0.005$ calculado el cual es menor que el $p= 0.05$ tabulado. Por lo que se rechaza la hipótesis nula. Conclusión: la aplicación de organizadores gráficos tiene efectos significativos en la comprensión lectora.

Silva (2015) realizó una investigo titulada *“Relación entre nivel de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de primer ciclo de la carrera de topografía en la escuela superior tecnológica Sencico, sede Lima 2014”*. Objetivos: determinar la relación entre el nivel de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos. Metodología: diseño descriptivo correlacional, con una muestra de 240 estudiantes. Resultados: el nivel de comprensión lectora es deficitario tanto en textos básicos y complementarios, con 70% y 90% respectivamente y los niveles de resolución de problemas estuvieron comprendidos entre 72% y 94% en el nivel bajo de resolución. Conclusión: se encontró relación significativa entre la comprensión lectora y la resolución de problemas.

Paucar (2015) realizó su investigación titulada *“Estrategias de aprendizaje, motivación para el estudio y comprensión lectora en estudiantes de la facultad de*

educación de la UNMSM” objetivo: establecer la relación entre las Estrategias de aprendizaje, la motivación para el estudio y la comprensión lectora de estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM. Metodología: estudio con diseño descriptivo correlacional, con una muestra de 290 estudiantes. Resultados: Los resultados indican que existen correlaciones significativas y positivas entre las estrategias de aprendizaje, la motivación para el estudio y la comprensión lectora. Los análisis estadísticos efectuados permiten concluir que las variables en estudio están correlacionadas significativamente

Cerrón y Pineda (2013) titularon su investigación “*Estrategias cognitivas y comprensión lectora en estudiantes de lenguas, literatura y comunicación de la facultad de educación – UNCP*”. Objetivo: determinar la relación entre el uso de estrategias metacognitivas aplicadas a la lectura y la comprensión lectora. Metodología: estudio cuantitativo, descriptivo correlacional con una población de 90 estudiantes. Resultados: 50% de la muestra se encuentra en el nivel deficitario, 50% en nivel dependiente y no hay ningún estudiante en el nivel independiente. Conclusiones: Existe una correlación directa y significativa entre el uso de estrategias metacognitivas aplicadas a la lectura y la comprensión lectora.

Ore (2012) realizó una investigación titulada “*Comprensión lectora, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de primer año de una universidad privada de Lima Metropolitana*”. Objetivo: conocer si existe una relación entre las tres variables, para lo cual se tomó como tamaño de muestra 144 estudiantes universitarios de primer año, utilizando como método de estudio el descriptivo correlacional, no experimental, como instrumentos de evaluación los textos de comprensión lectora desarrollado y validado por el Dr. Raúl Gonzales Moreyra y el inventario de hábitos de estudio validado por el Dr. Luis Alberto Vicuña, el rendimiento académico se midió a través de las notas de los alumnos. Resultado: el 31.5% de los estudiantes se encuentran en un nivel deficiente-dificultad, el 43,5% se encuentran en un nivel dependiente malo y el 23,6% en un nivel dificultad-pésimo. En general la mayoría de estudiantes se ubicaron en el nivel deficiente malo. En lo que respecta a hábitos de estudio un 47,2% tienen hábitos positivos de estudio, sin embargo poseen técnicas de recolección de información que dificultan un mejor resultado. Conclusión: hay una relación significativa entre las variables comprensión lectora, hábitos de estudio y

el rendimiento académico, así como también que entre hábitos de estudio y la comprensión lectora no existe una relación.

Gutiérrez (2011) tituló a su investigación *“La comprensión lectora inferencial y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga”* Objetivo: determinar la relación entre la comprensión lectora inferencial y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias y Humanidades. Metodología: tuvo un diseño descriptivo correlacional con una muestra probabilística de 300 estudiantes. Resultados: el 6% de estudiantes se caracterizan por tener un nivel alto de realizar inferencias, el 15% se caracteriza por tener alta habilidad para realizar inferencias y conclusiones de lectura, el 36,7% tienen regular habilidad, 29,3% tiene baja habilidad y el 13% tiene habilidad muy baja. Conclusiones: existe una relación directa entre el nivel alcanzado por los estudiantes en la comprensión inferencial y el aprendizaje significativo, se muestra que a mayor comprensión inferencial mayor nivel de aprendizaje significativo.

1.2. Fundamentación teórica

1.2.1. Organizadores visuales

En la actualidad se tiene diferentes representaciones gráficas con diferentes nominaciones como por ejemplo Mapas cognitivos, Herramientas cognitivas, mapas de conocimiento, etc., pero la denominación más aceptadas son las de organizadores gráficos o visuales. Barrón introdujo por primera vez el concepto de “organizadores gráficos” basándose en las ideas de D. Ausbel, el cual utilizaba el organizador en forma de prosa con el fin de conectar el nuevo conocimiento con el que ya poseía.

Moore, Readence y Rickelman (1982) describieron a los organizadores gráficos “como el suministro de una estructura verbal y visual para obtener un nuevo vocabulario, identificando, clasificando las principales relaciones de conceptos dentro de una unidad de estudio” (Citado por Preciado, 2012, p.1).

Coll (1987) sostuvo que los organizadores nos ayudan a establecer jerarquías conceptuales, es decir que a partir de conceptos generales se llegan a los más específicos pasando por conceptos intermedios; es por esta razón que

son muy importantes en el proceso lector e incluso haciendo posible la memoria a largo plazo (citado por Córdova, 2015, p.17).

Preciado (2012) definió a los organizadores visuales como: “una presentación visual de conocimientos que presenta información rescatando aspectos importantes de un concepto o materia dentro de un armazón usando etiquetas” (p.1).

Los organizadores visuales rescatan y organizan los aspectos más importantes de un tema específico, se trata de una herramienta muy útil puesto que emplea el lenguaje escrito y visual, es dirigido hacia diferentes tipo de alumnos ya que puede ser usado tanto en niños como en personas adultas, así como en alumnos que tienen dificultades en el aprendizaje como aquellos que no. Los planes de estudio han dado poca importancia a la información visual que dan las imágenes, gráficos y fotografías. Para VerLee “el pensamiento visual es importante en cada asignatura porque es una manera básica de obtener, procesar y representar la información” (Como es citado en Picado, 2006, p.182).

Dimensiones de los organizadores visuales:

Bromley, Irwin De Vitis y Modlo (1999) clasifican a los organizadores visuales dentro de las siguientes categorías:

- **Relación Conceptual:**

Son características que representan los conocimientos que poseemos sobre un tema, a más características que demos a un concepto, mas sabremos sobre el tema. Córdova (2015), sostuvo que “la suma de todas las características de un concepto es lo que se conoce como su intención, mientras que el conjunto de objetos a los que un concepto hace referencia es su extensión” (p.31). Todos los conceptos que se extrae de un tema deberán tener relación al concepto principal, estas relaciones que se mencionan pueden resumirse según Sager (1990), en:

Relaciones genérico -específicas: los conceptos son identificados según a la categoría en la que un concepto general se superordina de otros más específicos.

Relaciones parte-todo: es la relación que existe entre conceptos los cuales están formados por más de una parte y dichas partes constituyentes.

Relaciones polivalentes: menciona la posibilidad de que un concepto pueda estar en otros lugares en un mismo sistema conceptual.

Relaciones complejas: aquí se engloba las interrelaciones que se dan entre conceptos en una jerarquía, pero no se consideran ni genéricas ni partitivas. Ejm: los diagramas causa-efecto (p.29).

Aquí tenemos por ejemplo a los mapas conceptuales, técnica creada por Joseph D Novak en 1988, es una técnica que ayuda al estudiante a aprender así como al educador a organizar el material para el proceso de aprendizaje. Los mapas conceptuales nos ayudan a reconocer los conceptos y dar relaciones jerárquicas. Entre estos podemos citar como ejemplo los mapas mentales, diagrama de Venn, telarañas o redes, y organizadores de signo de interrogación central.

- **Jerárquico:**

Este tipo de organizadores comienzan con un tema y luego se va disgregando en una cantidad de rangos, la característica principal es que existen diferentes niveles empezando de arriba hacia abajo o viceversa. Debemos tener en cuenta que no todas las ideas que encontramos en una lectura tienen la misma importancia, por esta razón hay un tema principal y otros secundarios los cuales apoyaran la idea principal., es así que la información que obtenemos puede ser clasificada y ordenada (Córdova, 2015, p.33).

- **Inclusividad:**

Según el nivel de generalidad podemos tener en cuenta los conceptos de inclusividad, que intenta establecer una idea dentro de otra que la lleva implícita, los conceptos partirán de la idea principal y se extenderá según la amplitud de su campo semántico. Deben de estar organizados todos los conceptos sistemáticamente y agrupados con los conceptos a los que están relacionados bajo un sistema conceptual (Córdova, 2015, p.32).

- **Aspectos formales:**

Los organizadores deben ser concisos, creativos en su diseño, e incluso si va acompañado de imágenes o símbolos tendrá mayor impacto visual, si a ello le aumentamos movimiento, presentación en secuencia obtendremos organizadores dinámicos del conocimiento.

Teorías sobre los organizadores visuales

Las teorías cognitivas que sustentan a los organizadores visuales son 3:

- **Teoría de la codificación dual:**

Nos indica que los seres humanos tenemos dos caminos para la elaboración de la información, estos son los códigos verbales y no verbales. El lenguaje no solo está presente en el plano verbal, también nos ayuda a representar las realidades no verbales. Los códigos no verbales como las visuales codifican y procesan la información mediante imágenes, mientras los códigos verbales codifican y procesa la información mediante ideas lógicas, estos dos subsistemas al ser bien empleados ayudara a que la información sea más fácil de retener y de recordar.

- **Teoría de los esquemas:**

Sustenta que en nuestra memoria contamos con redes de información las cuales están constituidas por espacios o vacíos que serán llenadas con información específica, cuando un texto no contiene información para estos espacios serán llenados por inferencias, el uso de organizadores gráficos podría ayudar a llenar estos espacios al relacionar el conocimiento previo con el nuevo. Esta teoría pretende explicar cómo el aprendizaje previo interviene en la comprensión. A su vez esta teoría demuestra que existe la posibilidad de que puede darse más de una interpretación sobre un texto lo cual podría estar influido por edad, sexo, religión o el oficio del lector.

- **Teoría de la carga cognitiva:**

Nos indica que nuestra capacidad de memoria de trabajo cuenta con una capacidad máxima en la cantidad de información por procesar, cuando esta se excede, el aprendizaje no se produce. Por lo que si el organizador visual está bien diseñado ayudara a reducir la carga cognitiva lo que favorecerá el aprendizaje.

Importancia de los organizadores visuales

- Bromley, Irwin De Vitis y Modlo (1995), afirmaron que “los organizadores visuales ayuda al desarrollo de la creatividad de las personas”.
- Dan claridad al pensamiento: el estudiante puede observar las relaciones de ideas sobre un contexto y organizarlas, diseñar planes, es decir el alumno toma conciencia de su proceso de pensamiento.
- Refuerza la comprensión lectora: el estudiante utiliza sus propias palabras para describir lo aprendido, esto le permite asimilar e interiorizar la nueva

información y apropiarse de sus ideas.

- Integra nuevos conocimientos: mediante la realización de diagramas el estudiante puede relacionar las ideas principales de un tema nuevo con las ideas previas que posea.
- Ayuda a retener y recordar nueva información: en el proceso de enseñanza aprendizaje el rol que tiene la memoria es muy importante, pero estaríamos ante un error si pensamos que el recordar fechas o acontecimientos es la única dimensión de la memoria, ya que mediante la memoria podemos relacionar piezas para la construcción de nuevos aprendizajes, es este ámbito que toma importancia los organizadores gráficos ya que nos ayuda a mejorar esta capacidad memorista del ser humano.
- Identifica conceptos erróneos: Al diseñar los organizadores visuales se debe tener en cuenta los enlaces que utilizamos, que los conectores sean los adecuados, los enlaces mal empleados van a dejar al descubierto lo que los estudiantes aún no han comprendido.
- Nos ayuda en la evaluación: Los organizadores visuales pueden ser partícipe del proceso de evaluación, cada vez que desarrolle uno será el producto de una clase o tema a tocar lo que nos servirá como instrumento de evaluación; además los organizadores ayudan al estudiante en ver su progreso, comparando los antiguos con los nuevos organigramas que haga sobre un tema. Al docente ayudara en la construcción del portafolio para observar la evolución de la estructura cognitiva del estudiante durante un periodo determinado

Beneficios del uso de organizadores visuales:

El norteamericano David Ausubel (1983), basándose en la psicología constructivista implanta la teoría del aprendizaje significativo en donde rechaza todo método de memorización mecánica en el proceso de aprendizaje, por lo que plantea la necesidad de cambios en los sistemas educativos para mejorar el aprendizaje del alumno. Es en este ámbito que se plantea los organizadores visuales como una herramienta de enseñanza activa, que permite al alumno aprender a pensar así como también el aprender a aprender.

1.2.2. Comprensión lectora

Cabrera (1989) sostuvo que “El proceso de lectura siempre interesó desde todos los puntos de vista a los investigadores, psicólogos, polígrafistas, oftalmólogos, higienistas, entre otros. La atención hacia este complicado proceso no pierde fuerza, sino que crece actualmente, cuando el hombre por medio del vocablo impreso obtiene un considerable volumen de información visual” (como es citado por Santiesteban y Velásquez, 2012, p.104).

Ramírez (1984) indicó que la comprensión lectora no se debe entender como algo aislado, pues se relaciona con problemas tan complejos como la concepción del hombre sobre sí mismo y del mundo que lo rodea (citado por Santiesteban y Velásquez, 2012, p.106).

Enfoques epistemológicos de la comprensión lectora

Para este trabajo se propuso conceptualizar la comprensión lectora de acuerdo a los diferentes enfoques epistemológicos que nos plantea Gimeno y Pérez (2008) y De Berrios y Briceño (2009) (citados por Gonzales, 2012, pp.5-9).

- **Empirista inductivo:**

El cual se caracteriza por un enfoque sensorial, la lectura es entendida como un proceso en donde captamos información que se encuentra codificada en algún tipo de soporte impreso. El proceso de comprensión se dará identificando letras o representaciones fonológicas dándoles un significado y sentido global realizando inferencias, este sentido global sería la comprensión del texto. Para este enfoque leer es comprender.

- **Racionalista deductivo:**

Sostiene que el origen del conocimiento está en el pensamiento. Según este enfoque la comprensión lectora se dará mediante la interacción del texto con el lector quien elaborará un significado nuevo mentalmente a partir de los signos o códigos que se encuentren en el texto realizando inferencias las cuales dependerán de la calidad de conocimientos previos y memoria a largo plazo del lector. Para este enfoque hay un único método de lectura para cualquier tipo de texto, independiente de su estructura y propósito que tenga el lector, y solo puede haber un solo significado si todos los lectores usan correctamente el método llegarías a una misma comprensión lectora.

▪ **Hermenéutico crítico:**

También llamado introspectivo, vivencial fenomenológico, este enfoque nos dice que el significado de un texto no existe de antemano sino que se dará en un momento determinado, el lector adopta una posición activa ya que deberá de realizar inferencias o completar la información que el texto no las da explícitamente. Cuando se da una transacción entre un lector particular y un texto particular dentro de un contexto particular, se da una interpretación particular que será de acuerdo a los valores, conocimientos y experiencias del lector.

Tomando en cuenta estos aspectos epistemológicos podemos dar algunos conceptos:

Desde el enfoque empiristas tenemos a Bormuth, Manning y Pearson (1970), ellos sostuvieron que “la comprensión lectora es el conjunto de habilidades cognitivas que permiten al sujeto adquirir y exhibir una información obtenida a partir de la lectura del lenguaje impreso” (citado por Gordillo y Flores, 2009, p.97).

Defior (1996), consideró que el leer consiste en descifrar el código de la letra impresa para que esta tenga significado, y como consecuencia se produzca una comprensión del texto, dicho de otro modo, leer es un esfuerzo en busca de significado, es una construcción activa del sujeto mediante el uso de todo tipo de claves y estrategias.

Morais (1995), define “como un proceso de descodificación de los signos escritos presentes en el texto que se enseña a través del método fonético y donde el niño alcanza el significado porque primero pasa por las palabras” (como es citado por Montero, Zambrano y Zerpa, 2013, p.12).

Desde el enfoque Racionalista deductivo podemos citar a Solé (1992), quien sostuvo que la comprensión lectora es un proceso activo que interrelaciona al lector y al texto, en donde el lector trata de satisfacer los objetivos que guían su lectura y lo llevará a cabo con las conexiones coherentes entre la información que posee en sus estructuras cognitivas y la nueva que le dará el texto. Este enfoque se concretiza en la representación mental o Modelo de la situación realizado por Van Dijk y Kintsch

Cooper definió que “la comprensión lectora es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con

las ideas que ya se tienen; es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto” (como es citado por Jouini, 2005, p. 96).

Collado, García (1997) “comprender un texto es crear una representación de la situación o mundo que el texto evoca” (citado por Santiesteban y Velásquez.2012. p.106).

La comprensión lectora implica pues, la capacidad que se tiene para entender lo que lee, ya sean el significado de las palabras o el texto en su totalidad, es un proceso intelectual que nos permite dar un significado a través de la aprensión de las ideas más resaltantes del texto y luego la vinculación de estas ideas con los conceptos que previamente dispone el lector (Ucha ,2013).

Ugarriza (2006), desde el enfoque hermenéutico crítico sostuvo que “la comprensión de textos es una actividad constructiva compleja de carácter estratégico, que implica, la interacción entre las características del lector y del texto, dentro de un contexto determinado” (p.34).

Rosenblatt (1996), definió a la comprensión lectora como “un proceso de transacción entre quien lee y el texto” es decir el significado no existe de antemano (como es citado por Montero, Zambrano y Zerpa, 2013, p.12)

Santiesteban y Velásquez (2012) sostuvieron que “la comprensión lectora es una de las vías principales para la asimilación de la experiencia humana acumulado por toda la humanidad, así como también permite el desarrollo intelectual y afectivo del lector”(p.104).

Alonso (2005) afirmó que “la lectura es una actividad compleja en la que intervienen distintos procesos cognitivos que implican reconocer patrones gráficos e imaginarse la situación referida en el texto, si la motivación no es la adecuada, el lector no comprende bien el texto”(p.64).

Si bien estos enfoques son distintos no podemos negar que cada uno tiene una influencia o se relaciona a otra, por lo que la conceptualización de la comprensión lectora va cambiando a través de los años. La comprensión requiere de procesos cognitivos como la decodificación, procesamiento sintáctico, la realización de inferencias que conecten el conocimiento implícito del lector, así como también actividades como resumir, argumentar o responder preguntas. (León, Escudero y Olmos, 2003, p.19).

Teorías sobre la comprensión lectora:

Sobre la lectura se han realizado varios estudios proponiéndose diferentes teorías, en estos últimos cincuenta años tenemos influencia de las corrientes psicológicas cognoscitivas y la psicolingüística, es la época en donde además se dieron los cambios metodológicos y conceptuales que dieron nuevos planteamientos en las tácticas de educación. Es así como en la actualidad se manejan las siguientes teorías:

▪ **Teoría de transferencia de información:**

Fue desarrollada en la década de los sesenta como respuesta a la corriente conductista que planteaba que la lectura era una respuesta ante un estímulo que debía terminar en un hábito lector, esta corriente aún se encuentra presente como en las orientaciones específicas del Plan lector propuesto por el Ministerio de educación del Perú (Gonzales, 2012, p.14).

Frente a esta corriente tenemos a la teoría de transferencia de información que plantea que la lectura como proceso natural depende del desarrollo de habilidades cognitivas individuales las cuales requieren ser practicadas. Esta teoría surge por investigaciones sobre los procesos de aprendizaje, así como los estudios en neurología e inteligencia artificial, las cuales dirigen su atención en el interior de la mente separándola del contexto y del medio ambiente. Hoy en día se tiene en cuenta algunos de los principios de esta teoría al evaluar el nivel Literal de la comprensión lectora o cuando desarrollamos el proceso de información de un texto.

▪ **Teoría interactiva:**

Esta teoría aparece en la década de los setenta en el auge de la psicolingüística y la psicología cognitiva, en donde su importancia por el estudio de los procesos de la mente humana fue comparada con las de un computador. Es así que la comprensión lectora se entendió como un proceso que consta de tres partes: primero, obtener la información del texto; segundo, activar capacidades cognitivas, esquemáticas, conocimientos previos realizando inferencias y por último construir un significado global del texto. Se destacan el modelo psicolingüístico y la teoría del esquema. Esta teoría sostiene que el lector usa sus conocimientos previos para interactuar con el texto y así construir nuevos significados.

Frank Smith sostuvo que en el proceso de lectura intervienen dos fuentes de información que es la visual y la no visual, ambas pueden intercambiarse si bien la visual nos ayuda a la decodificación de los signos la segunda es imprescindible en la comprensión lectora y dependerá del conocimiento que tenga sobre su lengua, se muestra mediante esta corriente la influencia del lector en la comprensión del texto (citado por Gonzales, 2012, p. 23).

Goodman (1982), fue el máximo exponente del modelo psicolingüista nos resalta que nada de lo que hacen los lectores es casual, todo es el resultado de su interacción con el texto (como es citado por Quintana, 1999, p.5).

El lector no es un agente pasivo que recibe información, muy por el contrario es un agente activo ya que aporta conocimientos previos, procesa información del texto, formula hipótesis, predice, interpreta y es capaz de sintetizar lo que ha leído.

Dubois (1991) nos dice que el sentido del texto no está en las oraciones del texto sino en la mente del autor y en la del lector cuando este reconstruye lo leído en forma significativa para él (p.11).

Hemlich y Pittelman (1991) sostuvieron que el proceso de la lectura es un dialogo mental es un efecto de la influencia de la teoría de los esquemas (p.11).

Segun Rumelhart (1980), un esquema es el conjunto de datos estructurados y representan conceptos genéricos que memorizamos (como es citado en Gonzales, 2012, p31).

Dicha teoría de los esquemas explica como los conocimientos nuevos se integran con los conocimientos previos e influye en el proceso de comprensión, mediante la lectura el lector trata de encontrar una configuración de esquemas para llegar a explicar el texto. La psicología constructivista retoma el concepto de esquemas ya que son indispensables para activar un conocimiento determinado, los esquemas está en constante cambio y reestructuración cuando se recibe nueva información, lo que hará que este esquema se perfeccione.

Actualmente esta teoría tiene mucha influencia, y está presente cuando desarrollamos el nivel de manejo de información Inferencial o al evaluar el nivel de interpretación de la información.

▪ **Teoría transaccional:**

Fue desarrollada por Louise Rosenblat en 1978 en su libro "The reader, the text, the poem", tomó este término para conceptualizar la relación recíproca entre lo cognoscente y lo conocido; entre el lector y el texto (Dubois, 1991, p16). A fin de explicar el circuito dinámico que existe en el acto.

Tiene como modelo la física cuántica, en donde los seres humanos no son vistos como entidades separadas de su entorno sino que ambos se consideran partes o aspectos de un evento total.

Leer va más allá de decodificar el significado literal de palabras relacionadas semánticamente, es poner en funcionamiento mecanismos cognitivos, lingüísticos y perceptivos, por lo que el lector participa activamente en el texto, y será mediante la interpretación que haga que el texto se actualiza y concretiza.

La teoría transaccional deriva de la visión interactiva sobre la lectura aplicada al campo de la literatura. Para Rosenblat la comprensión se obtiene a partir de la compenetración del lector y el texto.

Para la teoría transaccional el significado que se crea al momento de la interacción del autor y el lector es mucho mayor que el mismo texto escrito o los conocimientos previos que se tenga.

▪ **Teoría sociocultural:**

Cassany y Aliaga (2009) sostuvieron la teoría sociocultural, para lo cual no solo basta decodificar letras o formular hipótesis, sino que tenemos que saber usar lo escrito en el texto e integrarlo en nuestra forma de usar el lenguaje. Desde esta teoría se toma en cuenta el contexto cultural del lector que esta interrelacionada con varios códigos (habla, icono). Leer y comprender es un acto establecido socialmente, en donde debemos cumplir un rol determinado, aceptando valores implícitos y un sistema ideológico como miembro de una comunidad, es decir la lectura es una práctica social (p.21).

Dimensiones de la comprensión lectora:

Para dimensionar la variable comprensión lectora se tomó como referencia la investigación realizada por el peruano Raúl Gonzales Moreyra en 1998 en donde dimensionó a la comprensión lectora de acuerdo a la diversidad de textos que existe, cada uno de los cuales maneja su propia gramática textual que el

estudiante universitario debe de manejar dentro de su desarrollo tanto personal como profesional.

▪ **Textos básicos:**

Este tipo de texto es lo que toda persona debe manejar de manera elemental, el cual consiste en recordar e identificar frases o expresiones de las ideas principales y secundarias que están explícitas en el texto. En 1990, Barton y Kirsh clasificaron en tres tipos la variabilidad textual dividiéndola en prosa, documentario y cuantitativo basándose en esta clasificación Gonzales haciendo algunas variantes las clasifíco en textos informacionales, centrados en la prosa periodística, textos documentario que es la lectura con componentes gráficos y cuadros y por último los texto numéricos que exigen reconocimiento numérico y operaciones aritméticas elementales.

▪ **Textos complementarios:**

Sabemos que es muy importante para la actividad lectora universitaria el manejo de textos de carácter científico y acceder a ella requiere de una comprensión lectora de carácter inferencial, en este tipo de lecturas el lector infiere las ideas implícitas a partir de informaciones explícitas y así elabora resúmenes o síntesis de textos. Aquí encontramos a los textos científicos, humanísticos y literarios.

Niveles de comprensión lectora:

A través de los tiempos son varios los autores que han tratado de clasificar los niveles de comprensión lectora teniendo en cuenta a ésta como un proceso interactivo entre el texto y el lector.

Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989) propusieron tres niveles de comprensión lectora que son el Literal, Inferencial y el Crítico (Gordillo, Flores, 2009, p.97).

Vela, Cadillo y Morales (1982) clasificaron los niveles en:

Nivel de traducción, es decir el lector explica con sus propias palabras lo que entiende de la lectura.

Nivel de interpretación, aquí el lector establece las relaciones entre el contenido del texto y su experiencia para emitir un juicio.

Nivel de extrapolación o extensión, a través del texto el lector concibe ideas nuevas y originales.

Danilo Sánchez Lihon en 1982 participó en el Primer Encuentro Americano De Especialistas en lectura y a las Séptima Jornada Argentina de Lectura presentando una ponencia sobre los niveles de comprensión lectora en donde abordó el tema conceptualizando a la lectura como un proceso dinámico, continuo y diferenciado, en el cual los niveles que adopte se apoyan en destrezas o habilidades graduadas de menor a mayor complejidad. El autor sostuvo que existen siete niveles de realización de la lectura que son: literalidad, retención, organización, inferencia, interpretación, valoración y creatividad. (Sánchez, 2008) aunque luego los agrupó en tres niveles: De análisis, inferencial y crítico-valorativo

Grass y Fonseca en 1986 planteó los siguientes niveles:

Nivel literal: el lector entiende lo que está expresado de forma directa en el texto.

Nivel interpretativo: el lector establece relación entre las ideas del texto con aquellas que están explícitas.

Nivel de aplicación: el lector relaciona las ideas del autor con sus propias experiencias.

Romeau (1999) propuso los siguientes niveles:

Nivel de traducción: el lector capta el significado y lo traduce a su código.

Nivel de interpretación: el lector emite juicios, actúa como lector crítico.

Nivel de extrapolación: actúa independiente y creativamente, usa el contenido del texto y lo aplica en otros contextos.

El Ministerio de Educación del Perú de acuerdo a la clasificación que dio Danilo Sánchez Lihon sintetizó en tres niveles la comprensión lectora basándose en razones pedagógicas, ya que sirve a los educadores como herramienta funcional, directa y simple en su aplicación. Estos niveles son: literal, Inferencial y Crítico. (Sánchez, 2008)

- **Nivel literal:**

En este nivel se accede a la información contenida de forma explícita en el texto, no se desbordan los contenidos, proposiciones o enunciados, es el primer paso hacia la comprensión inferencial y evaluativa o crítica. Este nivel es importante al leer textos narrativos, poéticos, informativos y expositivos. Es el reconocimiento de lo que está explícito en el texto, como detalles, ideas

principales, relaciones causa- efecto, incluso se puede hacer una nueva organización de las ideas, mediante procesos de clasificación o esquematización.

▪ **Nivel inferencial:**

En este nivel el pensamiento proposicional se apoya en el literal pero la desborda. La inferencia es un derivado del método inductivo que desde la observación y estudio de los fenómenos pasa al nivel del conocimiento, noción o entendimiento. En este nivel es donde se da el proceso de comprensión lectora, es decir el lector desprende algo del texto, algo que no está implícito pero que es inherente.

Si bien hoy en día el nivel de comprensión lectora inferencial ha adquirido importancia, su estudio se remonta al siglo XX con investigaciones realizadas por Bartlett en 1932 que se anticipó a la corriente cognitiva de los 60 y también a los trabajos de Brunet en 1952, sus investigaciones se basaron en la psicología cognitiva que es la que trata de explicar los mecanismos cognitivos que están presentes en la memoria y comprensión lectora. (Cisneros, Olave y Rojas, 2010, p13.)

Según Cassany, Luna y Sanz “la inferencia es la habilidad de comprender algún aspecto determinado del texto a partir del significado del resto. Consiste en superar lagunas que por causas diversas aparecen en el proceso de construcción de la comprensión (...) puesto que las lagunas de comprensión son un hecho habitual en la lectura, la inferencia se convierte en una habilidad importantísima para que el alumno adquiera autonomía” (como es citado por Jouini, 2005, p.102).

▪ **Nivel crítico:**

Es darle un valor propio a la lectura a partir de conocimientos previos, con ideas subjetivas sobre personajes, autor y contenidos del texto, el lector elabora argumentos para sustentar opiniones. Además de comprender lo que expresa el texto se intentara analizar lo expresado para verificar los aciertos, errores y maneras en que presenta la información. Para este nivel deberemos pasar por dos fases, el primero será entender de la mejor manera el texto para intentar sintetizar el contenido separando ideas principales de secundaria y rescatar

aquello que es valorativo, en segundo lugar se revisará otras fuentes sobre el tema y así tener otros enfoques para al final realizar una comparación entre los datos y argumentos , este tipo de situación hace posible tener diversas visiones y compararlas entre sí para obtener una posición crítica y analítica sobre lo leído.

Para el presente trabajo nos hemos basado en la clasificación que hizo el Dr. Gonzales Moreyra en su investigación a universitarios iniciales en donde categoriza la competencia lectora en tres niveles: Independiente, dependiente y de frustración, que corresponde a la terminología planteada por Betts en 1946 la cual es aplicada a los resultados de las prueba tipo Cloze que hemos considerado para esta investigación.

▪ **Nivel independiente:**

El alumno lee con fluidez, precisión y comprensión; las equivocaciones son escasas y las partes más importantes de lo leído son recordadas espontáneamente y correctamente, así como también recuerda los detalles adicionales cuando se le pregunta sobre ello.

▪ **Nivel dependiente:**

La comprensión es en general correcta, pero el recuerdo espontaneo es incompleto, ciertos detalles son olvidados o recordados en forma incorrecta, la lectura es medianamente fluida, pero se lentifica cuando llega a ser dubitativa. El lector siente que el material no es fácil pero puede manejarlo.

▪ **Nivel de frustración:**

Implica que el lector no está listo para leer un material y al tratar de hacerlo rompe el patrón cualitativo de la lectura. Desaparece la fluidez y las dudas, las repeticiones en la lectura palabra por palabra son comunes.

Incluso el lector siente tensión en la respiración y signos de incomodidad física, la comprensión es deficiente y los errores de conocimiento de palabras numerosas (Condemarin 1990, p49-50).

Evaluación de la comprensión lectora: Método Cloze

Es un instrumento de evaluación que fue diseñado por Wilson Taylor en 1953, el cual la define, en primer lugar, desde el principio de cierre gestáltico (Closure) de la psicología de la forma (de aquí el nombre del test) Taylor afirma que toda persona tiende a completar un patrón familiar, como por ejemplo al ver un círculo

roto, va a tender a cerrarlo mentalmente, así el lector va a tender a cerrar percepciones que no están completas mediante el conocimiento previo, la inferencia y la expectativa intuitiva. En segundo lugar desde la teoría sistemática se relaciona con el término entropía o incertidumbre, que se opone al término de redundancia, un buen lector es capaz de leer o captar la información distribuida en el texto y por ende puede inferir los términos que no están presentes. En tercer lugar se relaciona con el análisis del discurso ya que el lector debe movilizar todos sus recursos lingüísticos. En consecuencia no es un simple ejercicio que manifieste habilidades lectoras de bajo nivel, más bien es un análisis discursivo que hace uso de la lengua como un todo integrado.

Para Condemarin y Milicic (1988) este test tiene mucha relación con el enfoque psicolingüístico el cual define la lectura como un proceso interactivo, y la anticipación que hace el lector gracias a sus predicciones, ya que para completar la palabra omitida, formula hipótesis mediante inferencias a partir de conocimiento previo, de conocimiento lingüístico y de la redundancia textual.

Para la interpretación de los resultados los puntajes según Gonzales Moreyra (1998) se categorizo en los siguientes niveles:

- Independiente: El lector realiza una comprensión lectora con fluidez, entiende la estructura del texto sin necesidad de apoyo pedagógico.
- Dependiente: Puede haber comprensión aproximada del texto pero se pierde detalles importantes del texto o se olvida fácilmente.
- Deficitario: Hay serias dificultades para la comprensión del texto.

Importancia de la comprensión lectora:

En la actualidad el aprendizaje basado en competencias nos presenta un enfoque educativo centrado en donde el alumno sea capaz de identificar y aplicar nuevos modos de pensar, de asimilar y modificar en su propio interior la representación de la realidad externa por lo que el desarrollar una buena competencia comunicativa sería la utilización correcta de la propia lengua en diferentes conceptos , dicha competencia estaría ligada a la obtención crítica de información y ser capaz de comunicar empleando diferentes recursos expresivos.

Se necesita leer para apropiarse del conocimiento y su beneficio para el estudiante radicara en el contenido, estilo, cantidad y propósito de la lectura,

muchos consideran que los alumnos saben leer por el hecho de visualizar signos y decirlos oralmente sin embargo la decodificación no es comprensión, es un proceso más complejo.

PIRLS (Estudio internacional de progreso en comprensión lectora) afirma que la lectura tiene como objetivo entender como es el mundo y porque las cosas funcionan de manera en que lo hacen, y que los lectores pueden ir más allá de la adquisición de información y utilizarla para practicar el razonamiento y la acción (citado en Pérez, 2007, p.28).

1.3. Justificación

▪ Justificación teórica

En el presente trabajo se pretende dar aportes al conocimiento existente sobre el uso de Organizadores visuales para que sea más empleado la práctica docente, vemos que estamos frente a una importante herramienta que ayuda al proceso de aprendizaje a través de una serie de gráficos visuales, los cuales influirán en la comprensión de un texto, por lo que el propósito de este estudio es generar reflexión por el uso necesario de este tipo de herramientas de aprendizaje.

▪ Justificación metodológica

En los últimos 50 años se han realizado búsqueda e investigaciones sobre la problemática de la educación buscando cambios y reestructuraciones para el mejor beneficio de los estudiantes si bien antiguamente se tenía formas incipientes de organizadores visuales, a través del tiempo ha venido tomándose conciencia de su importancia en el proceso de enseñanza aprendizaje y en el proceso de comprensión lectora es por esta razón que tratamos mediante este estudio reafirmar la relación entre estas dos variables de estudio.

▪ Justificación práctica

El presente trabajo de investigación se da porque existe la necesidad de mejorar el nivel de comprensión lectora nos ayudara por una parte a conocer más acerca de la importancia en el proceso de enseñanza aprendizaje pero también nos brinda una alternativa de solución para afrontar el actual nivel de comprensión lectora de los estudiantes universitarios y ofrecer a los docentes, a la comunidad educativa y a la sociedad peruana un método que favorece el desarrollo de la

comprensión lectora eficaz en todos los niveles de estudios sobre todo en los universitarios que están próximos a enfrentarse a una vida laboral que será beneficiosa para la sociedad en la medida que se desenvuelvan.

- **Justificación pedagógica**

Esta investigación se fundamenta dentro de un enfoque pedagógico que se encarga del proceso educativo de una sociedad, el debido manejo de políticas educativas llevara a engrandecer a toda la sociedad sobre todo en uno de los puntos en que se desarrolla esta investigación que es la comprensión lectora, se tiene que implementar y/o poner más énfasis en las estrategias metodológicas para que el alumno universitario desarrolle esta competencia lectora durante su vida universitaria lo que le servirá para un buen desempeño tanto profesional como social.

- **Justificación epistemológica:**

Mediante este estudio queremos generar un conocimiento acerca de las teorías y corrientes epistemológicas que están inmersas en el proceso de enseñanza aprendizaje para esta investigación nos basamos en las teorías cognitivas y constructivistas del aprendizaje.

1.4. Problema

Si bien las dificultades de comprensión lectora no es un fenómeno reciente y ha sido tema de investigación desde hace muchos años, el problema aún persiste, lo que nos lleva a reflexionar y analizar la situación en busca de soluciones o planteamiento de propuestas para la mejora de los sistemas educativos. Se ha abordado esta problemática desde diferentes puntos de vista como el psicológico, fisiológico, otras que lo enfocan desde un problema sociológico, de una u otra forma se evidencia el problema en la mayoría de estudiantes que presentan déficit en el momento de comprender un texto, no logran relacionar las ideas principales y secundarias, punto importante al momento de realizar algún comentario crítico y deductivo sobre lo leído.

A Su vez estas investigaciones no solo enfocan la causa sino que también tratan de plantear soluciones de aquí que surge el empleo de diversas técnicas metodológicas que ayuden a desarrollar esta competencia, una de estas son los organizadores visuales encontrando en estos un método ideal para desarrollar

habilidades del pensamiento, como es clarificar ideas, procesar, organizar e incluso priorizar la información, pero se ve en muchos casos que no son utilizados adecuadamente o en el momento oportuno.

La OCDE (Organización para la cooperación y el Desarrollo Económico) realizó investigaciones internacionales en más de 40 países una de las cuales es el PIACC (Programa para la Evaluación Internacional de Competencias en Adultos), la cual mide capacidades lectoras, matemáticas y resolución de problemas en entornos digitales, los participantes comprenden edades entre 16 y 65 años. Este estudio clasifica la comprensión lectora en cinco niveles: el nivel cinco corresponde a una comprensión lectora superior, solo el 0,7% de todos los países participantes obtuvieron este nivel, el 11,1% de los países participantes alcanzó el nivel cuatro, este nivel se caracteriza en que el lector es capaz de integrar, interpretar y sintetizar información de textos complejos. El 38,2% de los participantes alcanzó el nivel tres, en donde el lector comprende y responde correctamente textos densos, extensos y hace inferencias correctas con conocimiento de estructuras textuales y estilo retórico. La mayoría de los participantes se encontraron en el nivel dos, aquí se encuentran países como Italia, Chipre, España, Austria, República Checa, Irlanda y Corea del Sur, en este nivel los participantes pueden hacer relaciones inter textuales y pueden requerir que se parafraseen o hacer inferencias fáciles.

En América latina, Chile fue el único país que entró en este estudio, aunque se sabe que en sus nuevos estudios ingresan países como México, Ecuador y Perú. El diario El Mostrador de Chile informó que la baja comprensión lectora que se evidenció en la evaluación se traduce en menor empleabilidad, bajos salarios y poca productividad del país Austral y un Producto Interno Bruto (PIB) inferior al que debería tener. Nicaragua realizó una investigación sobre estrategias de comprensión lectora y escritura en universitarios, es así que en la Universidad Centroamericana (UCA) reportó que la mayoría de sus ingresantes recibió un promedio de 35,3 puntos sobre 100, puntaje por debajo de lo esperado considerando que estamos frente a estudiantes universitarios. (Diario Metro, 2017) En Perú, según la evaluación censal de estudiantes 2012, el alumnado de nuestro país presentan dificultades de aprendizaje la mayoría de ellos presentan un nivel bajo en conocimientos matemáticos y dificultades para comprender e

interpretar textos.(Diario La República) la encuesta presentada por la Ministra de educación revelo que solo el 30,9% de estudiantes de primaria cumplen con los resultados planteados en comprensión lectora sin embargo, aún no hay cifras exacta de estadísticas a nivel de educación superior.

En nuestro país las investigaciones realizadas en universitarios, como el de Gonzales en 1989 revelan que la comprensión lectora en universitarios presenta limitaciones lo que les impide adquirir los conocimientos necesarios en este mundo globalizado que cada día nos invade de información cambiante.

Los alumnos de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal no escapan de la realidad nacional en cuanto al bajo desempeño de comprensión lectora así como también se ha observado el poco empleo de organizadores visuales en su proceso de enseñanza aprendizaje si bien no hay trabajos de investigación relacionado a esta población, si se ha evidenciado en investigaciones de otras facultades el déficit de comprensión lectora en el alumnado.

1.5. Formulación general

¿Qué relación existe entre los organizadores visuales y la comprensión lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana?

Problemas específicos

¿Existe relación entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora según textos básicos: informacional, documentarios y numéricos en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana?

¿Existe relación entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora según textos complementarios: científicos, humanísticos y literarios en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana?

1.6. Hipótesis

Hipótesis General

Existe relación estadística significativa entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana.

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora según textos básicos: informacional, documentarios y numéricos en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana.

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora según textos complementarios: científicos, humanísticos y literarios en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana.

1.7. Objetivos

Objetivo General

Establecer la relación entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana.

Objetivos Específico:

Determinar la relación que existe entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora según textos básicos: informacional, documentarios y numéricos en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana.

Determinar la relación que existe entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora según textos complementarios: científicos, humanísticos y literarios en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana.

II. Marco Metodológico

21. Variables

Variable Independiente: Organizadores Visuales

Variable Dependiente: Comprensión Lectora Inferencial

22. Definición Conceptual y Operacional

Conceptual

Organizadores Visuales: los organizadores visuales como: “una presentación visual de conocimientos que presenta información rescatando aspectos importantes de un concepto o material dentro de un armazón usando etiquetas”,4 dimensiones: Relación Conceptual; inclusividad; jerarquización; Aspectos formales. Según Preciado. G (2012).

Comprensión lectora: la comprensión lectora es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen; es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto (como es citado por Jouini, 2005, p. 96).

Operacional

Organizadores Visuales: los organizadores visuales serán medidos con un instrumento elaborado y validado por Marlín Córdoba (consta de 15 ítems que representan cada dimensión) y que están conformadas de las siguientes dimensiones: Relación Conceptual; Inclusividad; Jerarquización; Aspectos Formales.

Comprensión lectora: la comprensión lectora serán medidos con un instrumento elaborado y validado por Gonzales. Consta de 6 textos (grupos de textos que se clasifican como dimensión) y que están conformadas de las siguientes dimensiones: Textos Básicos y Textos complementarios.

23. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable Organizadores Visuales.

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN | ÍTEMS | NIVELES O RANGOS | | | |
|---|--|---|---|--|--------------------|----------|---|--|--|--|
| Variable 1: Organizadores Visuales | los organizadores visuales como: “una presentación visual de conocimientos que presenta información rescatando aspectos importantes de un concepto o material dentro de un armazón usando etiquetas”, empleando 4 dimensiones: | Los organizadores visuales serán medidos con un instrumento elaborado y validado por Marlín Córdoba. Consta de 15 ítems (Ítems que representan cada dimensión) y que están conformadas de las siguientes dimensiones: | Dimensión 1: | <ul style="list-style-type: none"> Ideas y conceptos principales. Contexto de una lectura Característica de ideas principales Ideas secundarias Identifica las palabras claves. Elaboración de lista conceptos Palabra que identifica el texto Identifica conceptos generales Selección de materiales para usar. Palabra claves en el texto Uso de figuras de organizadores visuales. Selección de colores para marcar organizadores visuales. Ejemplos que conecten conceptos. | Ordinal | 1, 2, 3, | <ul style="list-style-type: none"> - Inadecuado (< Ó = 26) - Regular (27 a 31) - Adecuado (> ó = a 32) | | | |
| | | | Relación Conceptual | | | | | Dimensión 2: Inclusividad | Nunca (1); A veces (2); Siempre (3). | 4, 5, 6, 7, 8 |
| | | | Relación Conceptual; inclusividad; jerarquización; Aspectos formales. | | | | | Dimensión 3: Jerarquización | 9, 10, 11 | |
| | | | Según Preciado. G (2012). | | | | | Inclusividad Jerarquización Aspectos Formales. | | Dimensión 4: Aspectos Formales |

Nota: Adaptado del cuestionario Organizadores Visuales

Tabla 2

Operacionalización de la variable comprensión lectora

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN | ÍTEMS | NIVELES O RANGOS |
|--|---|---|--|--|---|--|---|
| Variable 2: Comprensión lectora | la comprensión lectora es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen; es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto como es citado por Jouini, 2005, p. 96) | La comprensión lectora será medida con un instrumento elaborado y validado por Raúl Gonzales. Consta de 6 textos (grupos de textos que se clasifican como dimensión) y que están conformadas de las siguientes dimensiones: Textos Básicos. Textos complementarios. | Dimensión 1: Textos básicos Dimensión 2: Textos complementarios | <ul style="list-style-type: none"> ▪ informacional ▪ documentarios ▪ numéricos ▪ científicos ▪ humanísticos ▪ literarios | Ordinal Valores: Puntuación 1 por cada espacio; Texto llenada completamente: 20 pts. | Texto 1, Texto 2, Texto 5. Texto 3, Texto 4, Texto 6. | <ul style="list-style-type: none"> – Deficiente (0 a 47) – Dependiente (48 a 54) – Independiente (55 a 70) |

Nota: Adaptado del cuestionario Comprensión Lectora

24. Metodología

El estudio fue hipotético deductivo, porque se realizó partiendo de los aspectos, análisis o resultados generales para aplicarlos a situaciones particulares (Salinas, 2007, p.56).

25. Tipo de estudio

Según su finalidad fue de tipo Básico, porque busca incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, pero sin intención de utilidad inmediata ni ayudar a resolverlo (Garcés, 2000, p.70).

Fue de enfoque Cuantitativo, porque se usó la recolección de datos para probar la hipótesis, con base numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamientos (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.4).

26. Diseño

El presente estudio fue de diseño No Experimental, porque las variables no se manipulan, se observan los fenómenos tal y como se dan en su forma natural para luego analizarlos. Las interferencias entre las variables se realizan sin intervención o influencia directa y dichas relaciones se observan tal y como se han dado en el ambiente natural. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 149).

Fue de nivel Correlacional, porque se midió las variables para conocer si guardan relación en una misma muestra de sujetos (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 81).

Según el periodo y secuencia fue Transversal, porque se recolectó datos en un tiempo único y el propósito es analizar las variables y su relación en un momento dado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 151).

Según el tiempo de ocurrencia fue Prospectiva, porque se registró la información según fueron ocurriendo los fenómenos. (Pineda, De Alvarado y De Canales, 1994, p.81).

Según el análisis y alcance de sus resultados fue Observacional, porque se basó en la observación de los fenómenos, características, situaciones del asunto que se va a investigar. Sólo se observó sin manipular, cambiar o variar algo; luego estas observaciones se registraron para su posterior análisis (Salinas, 2007, p.18).

27. Población, muestra y muestreo

La población es la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación (Tamayo y Tamayo, 1997, p.114).

Para el presente estudio se utilizó el muestreo censal pues se seleccionó el 100% de la población al considerar un numero manejable de sujetos, la cual estuvo conformada por 70 estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017. En este sentido Ramírez (1997) afirmó que “La muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra”.

Criterios de Selección

▪ Criterios de Inclusión

Estudiantes de optometría mayores de 18 años de edad.

Estudiantes de optometría que acepten participar voluntariamente en el estudio.

Estudiantes de optometría de primer a cuarto año de estudio universitario.

▪ Criterios de Exclusión

Estudiantes de optometría que tengan muchas inasistencias.

Estudiantes de optometría que estén en el último año de la carrera.

Estudiantes de optometría que estén por retirarse de la universidad o de la carrera.

28. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica de recolección de datos para ambas variables fue la encuesta. La encuesta es una herramienta que nos permite recoger información de una porción de la población de interés, dependiendo el tamaño de la muestra en el propósito del estudio (Behar 2008, p. 62).

Instrumento

El instrumento de recolección de datos para ambas variables fue el cuestionario. El cuestionario consta de preguntas respecto a una o más variables a medir. El contenido de las preguntas de un cuestionario puede ser tan variado como los aspectos que mida (Behar 2008, p. 64).

Tabla 3

Ficha técnica del cuestionario de Organizadores Visuales.

| Nombre del instrumento | " Cuestionario de organizadores visuales" |
|---|--|
| Autor/es: | Marlín Córdoba , adaptado por Jenny Villanueva C |
| Objetivo del instrumento: | Evaluar el nivel de Organizadores visuales que usan los estudiantes de optometría |
| Población a la que se puede administrar: | Estudiantes de optometría de la universidad A |
| Forma de administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 25 min |
| Descripción del instrumento: | Colocar: <ul style="list-style-type: none"> - Dimensiones: - Relación Conceptual (1,2,3) - Inclusividad (4,5,6,7,8) - Jerarquización (9,10,11) Aspectos Formales (12,13,14,15) - Ítems: 15 ítems - Escala de respuesta: Nunca (1) A veces (2) Siempre (3) - Baremo: Inadecuado (< Ó = 26) Regular (27 a 31) Adecuado (> ó = a 32) |
| Muestra de tipificación: | 30 estudiantes de optometría |
| Validez de contenido: | Juicio de expertos |
| Confiabilidad: | Valor de Alfa de Cronbach 7.450 (Obtenido de la Prueba Piloto) |

Nota: Adaptado de *Organizadores visuales y niveles de comprensión lectora de los alumnos de secundaria de la I.E. "República Federal de Alemania" Puente Piedra, 2012.* Lima, Perú: Marilin Estani Córdoba Flores.

Tabla 4

Ficha técnica del cuestionario de Comprensión Lectora.

| Nombre del instrumento | "Prueba de comprensión lectora" |
|---|---|
| Autor/es: | Raúl Gonzales Moreyra |
| Objetivo del instrumento: | Evaluar el nivel de Comprensión Lectora que tienen los estudiantes de optometría |
| Población a la que se puede administrar: | Estudiantes de optometría de la universidad A. |
| Forma de administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 60 min |
| Descripción del instrumento: | <p>Colocar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> – Textos Básicos (text1; tex2; tex5) – Textos Complementarios (tex3, tex4, tex6) ▪ Ítems: <ul style="list-style-type: none"> 6 textos ▪ Escala de respuesta: <ul style="list-style-type: none"> – Respuesta correcta: 1 pt. – Incorrecta: 0 pt. – Total de respuesta por cada Texto: 20 pt. ▪ Baremo: <ul style="list-style-type: none"> - Deficitario (0 a 47) – Dependiente (48 a 54) – Independiente (55 a 70) |
| Muestra de tipificación: | 30 estudiantes de optometría |
| Validez de contenido: | Juicio de expertos |
| Confiabilidad: | Valor de Alfa de Cronbach 6.150 (Obtenido de la Prueba Piloto) |

Nota: Prueba de comprensión lectora.

29. Métodos de análisis de datos

Después de concluida la recolección de datos, para el procesamiento de la información se elaboró una base de datos en el programa SPSS versión 22 de acuerdo con los instrumentos utilizados. Previamente al ingreso de la información,

se realizó una revisión de cada cuestionario a fin de controlar la calidad de la información. Posteriormente se realizó el análisis descriptivo, la información se presentará de forma gráfica y tablas, mediante frecuencias y porcentajes a fin de describir la relación de las variables en estudio.

Mientras que para determinar la correlación de las variables se utilizó el Coeficiente de Correlación de Spearman (Rho), dado que es un estudio de nivel correlacional con variables cualitativas, de medida ordinal. Y para la interpretación del grado de correlación se utilizó la escala de correlación propuesta por la Sociedad Española de Enfermería Nefrológica (SEDEN).

Formula del coeficiente de correlación de Spearman :

$$\rho = \frac{\sum_i (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_i (x_i - \bar{x})^2 \sum_i (y_i - \bar{y})^2}}$$

Tabla 5

Escala de Correlación según el rango de valores.

| Coeficiente de Correlación | Interpretación |
|-----------------------------------|-----------------------|
| 0 | Relación nula |
| 0 – 0.2 | Relación muy baja |
| 0.2 – 0.4 | Relación baja |
| 0.4 – 0.6 | Relación moderada |
| 0.6 – 0.8 | Relación alta |
| 0.8 – 1 | Relación muy alta |
| 1 | Relación perfecta |

Nota: Sociedad Española de Enfermería Nefrológica (SEDEN, 2006).

Por otro lado para verificar las hipótesis se contrastó el enunciado formulado en las hipótesis con el resultado obtenido en el procedimiento correlacional llevado a cabo.

210. Aspectos éticos

El estudio se ajustó a los principios de Bioética que señala las Ciencias de la Salud, para lo cual el usuario interno firmará previamente el consentimiento informado en señal de aprobación.

III. - Resultados

31. Análisis descriptivo

Tabla 6

Distribución de frecuencias y porcentajes del uso de los Organizadores visuales en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

| <i>Organizadores visuales</i> | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------------|-------------------|-------------------|
| | N° | % |
| Inadecuado | 18 | 25,7 |
| Regular | 25 | 35,7 |
| Adecuado | 27 | 38,6 |
| Total | 70 | 100,0 |

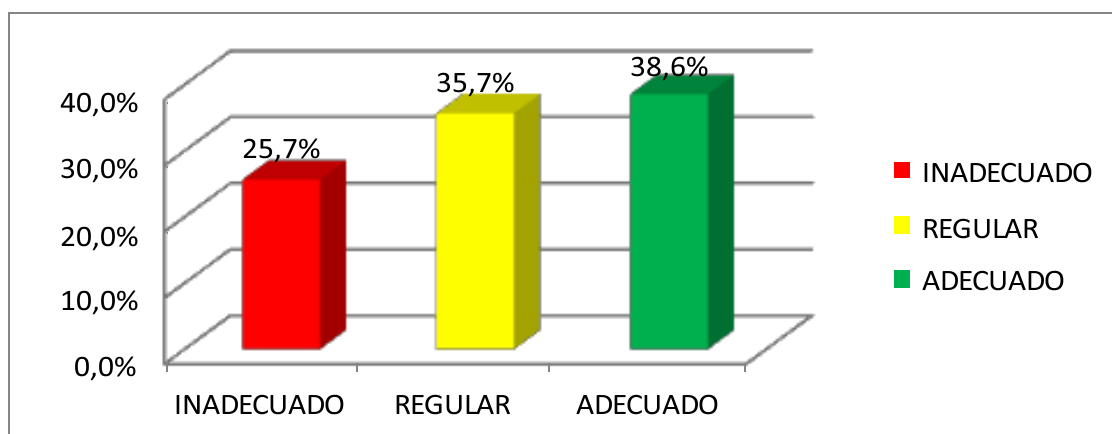


Figura 1. Distribución porcentual del uso de los Organizadores visuales en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

En relación a la tabla 6 y figura 1, respecto al uso de los organizadores visuales se evidenció que el 38.60% hace un uso Adecuado; el 35.7%, hace uso Regular; mientras que el 25.7%, hace uso inadecuado de los Organizadores visuales. Por lo expuesto se deduce que el uso de los organizadores visuales por parte de los estudiantes de optometría, es adecuado (Ver tabla 6 y figura 1).

Tabla 7

Distribución de frecuencias y porcentajes sobre la Relación Conceptual de los Organizadores visuales en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

| <i>Relación Conceptual</i> | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------|------------|--------------|
| | N° | % |
| Inadecuado | 41 | 58,6 |
| Regular | 24 | 34,3 |
| Adecuado | 5 | 7,1 |
| Total | 70 | 100,0 |

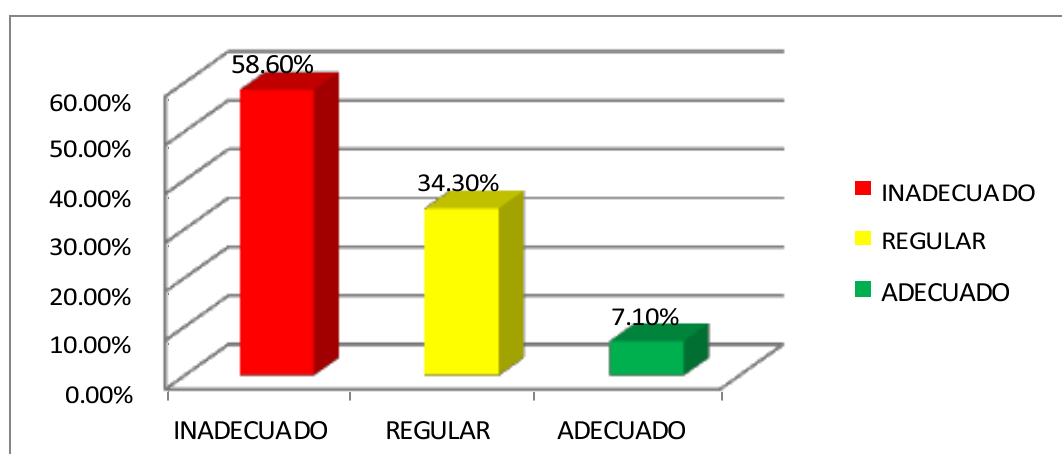


Figura 2. Distribución porcentual de la Relación Conceptual de los organizadores visuales en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

Según la dimensión Relación Conceptual sobre el uso de los Organizadores visuales en estudiantes de optometría, se evidenció que el 58.60% hace uso inadecuado de las relaciones conceptuales; mientras que un 7.10%, hace uso adecuado de las relaciones conceptuales, así mismo el 34.30%, hace uso regular de las relaciones conceptuales. Por lo expuesto se deduce que la mayor parte de los estudiantes de optometría no identifican la relación entre los conceptos, mientras que un porcentaje menor si encuentran relaciones conceptuales (Ver tabla 7 y figura 2).

Tabla 8

Distribución de frecuencias y porcentajes sobre la Inclusividad de los Organizadores visuales en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

| <i>Inclusividad</i> | Frecuencia N° | Porcentaje % |
|---------------------|-------------------------|------------------------|
| Inadecuado | 11 | 15,7 |
| Regular | 21 | 30,0 |
| Adecuado | 38 | 54,3 |
| Total | 70 | 100,0 |

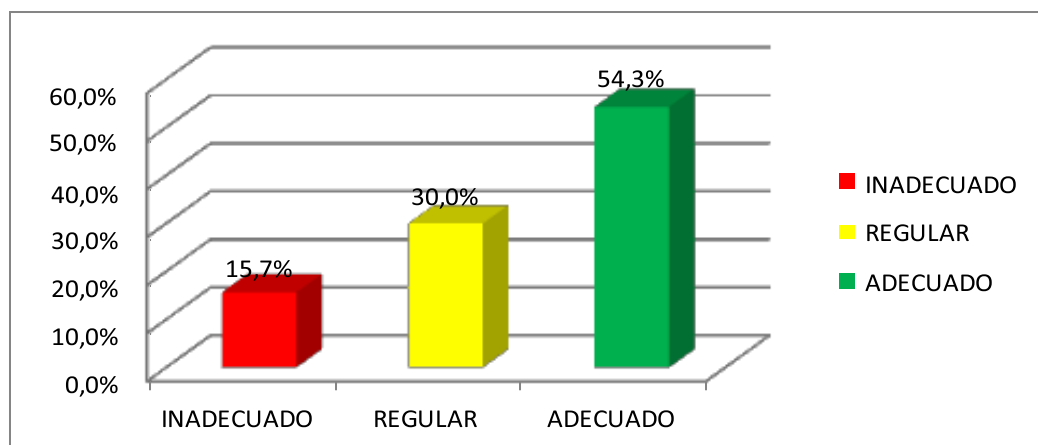


Figura 3. Distribución porcentual sobre la Inclusividad de los organizadores visuales en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

En lo que respecta a la dimensión de inclusividad en el uso de Organizadores visuales en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal refieren que un 54.30% hace uso Adecuado de esta dimensión, el 30,0% hace uso regular, mientras que el 15.70% hace uso Inadecuado de esta dimensión. Es decir los estudiantes de optometría pueden identificar y concretar las ideas en conjunto a la participación de los demás estudiantes. (Ver tabla 8 y figura 3)

Tabla 9

Distribución de frecuencias y porcentajes sobre la Jerarquización de los Organizadores visuales en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

| <i>Jerarquización</i> | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------|-------------------|-------------------|
| | N° | % |
| Inadecuado | 4 | 5,7 |
| Regular | 28 | 40,0 |
| Adecuado | 38 | 54,3 |
| Total | 70 | 100,0 |

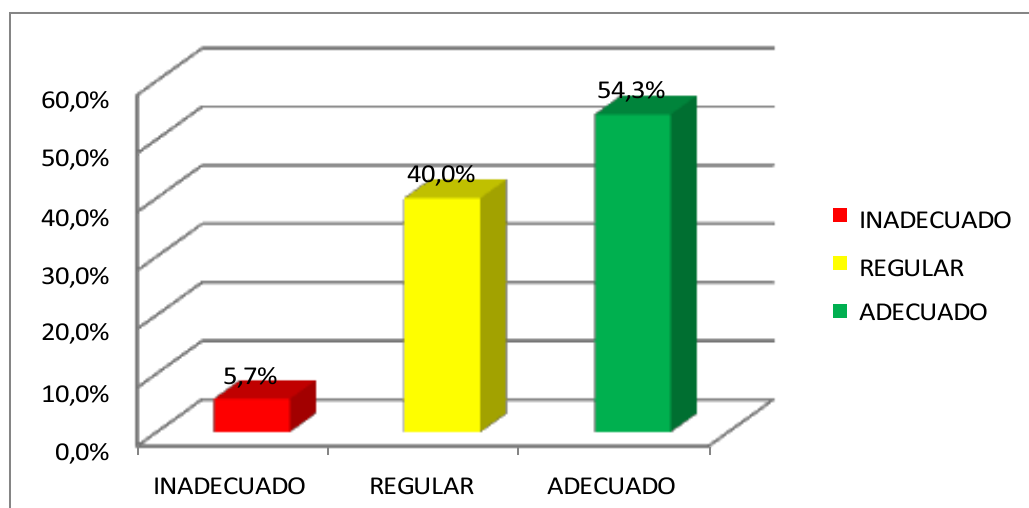


Figura 4. Distribución porcentual sobre la Jerarquización de los Organizadores visuales en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

En la dimensión Jerarquización sobre los Organizadores visuales en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal refieren que el 54.3% logran realizar una Adecuada Jerarquización sobre las ideas conceptuales de los textos en los organizadores visuales, mientras que el 5.7% lo hacen de forma Inadecuada. Así mismo un 40.0%, Jerarquiza ideas conceptuales de forma regular. Se concluye que los estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal logran Jerarquizar de forma adecuada las ideas conceptuales con el uso de los organizadores visuales, mientras que una

menor proporción no identifica de forma jerárquica las ideas principales. (Ver tabla 9 y figura 4).

Tabla 10

Distribución de frecuencias y porcentajes sobre los Aspectos formales de los Organizadores visuales en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

| <i>Aspectos formales</i> | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------|-------------------|-------------------|
| | N° | % |
| Inadecuado | 5 | 7,1 |
| Regular | 42 | 60,0 |
| Adecuado | 23 | 32,9 |
| Total | 70 | 100,0 |

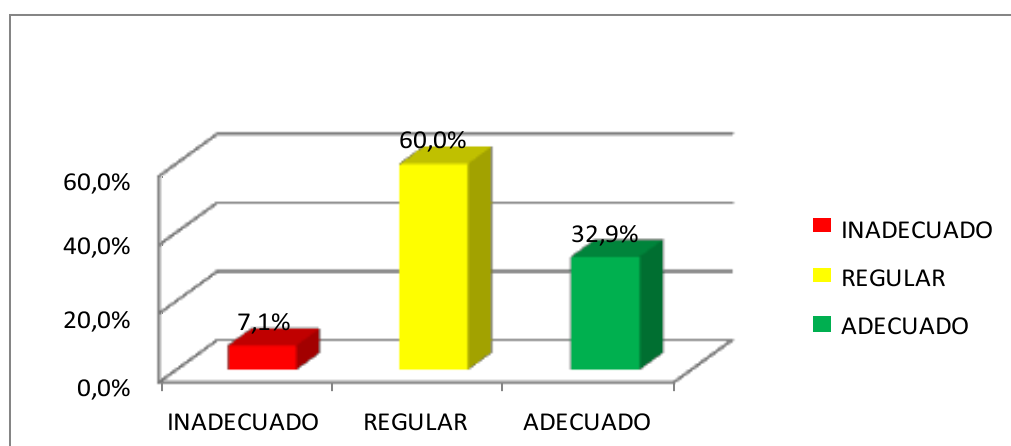


Figura 5. Distribución porcentual sobre los Aspectos formales de los Organizadores visuales en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

Según la dimensión Aspectos formales de los Organizadores visuales en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal, el 32,9% aplica de forma Adecuada los Aspectos formales, un 60.0% lo hace de forma Regular, mientras un 7.1% aplica de forma inadecuada los aspectos formales de los organizadores visuales. Se deduce que en su mayoría los estudiantes de Optometría cumplen con las normas estructurales y escritura de forma esquemática para su mejor entendimiento (ver tabla 10 y figura 5).

Tabla 11

Distribución de frecuencias y porcentajes sobre la Comprensión Lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

| <i>Comprensión Lectora</i> | Frecuencia N° | Porcentaje % |
|----------------------------|-------------------------|------------------------|
| Deficitario | 23 | 32,9 |
| Dependiente | 15 | 21,4 |
| Independiente | 32 | 45,7 |
| Total | 70 | 100,0 |

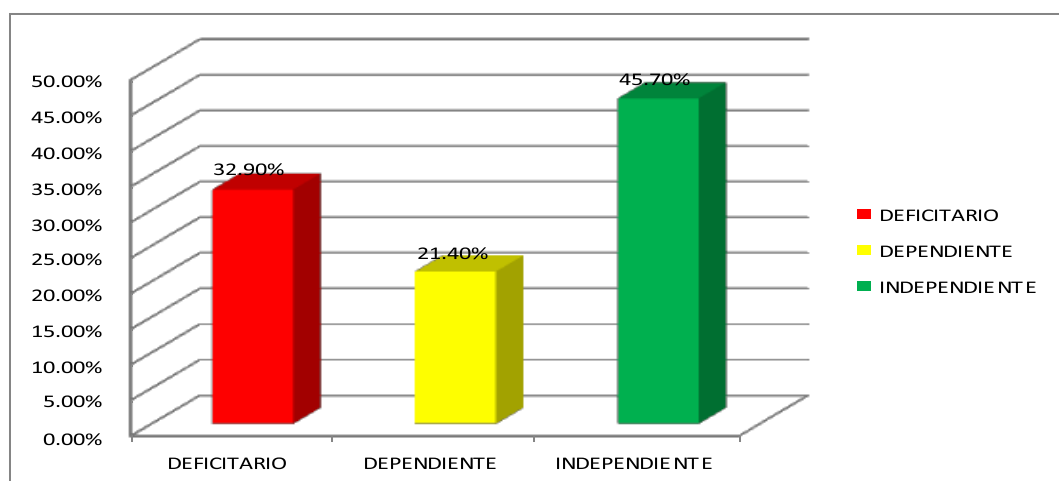


Figura 6. Distribución porcentual sobre la Comprensión Lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017

En relación a la variable sobre la Comprensión Lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal, se evidencio que el 45.7% se encuentra en el nivel Independiente de comprensión lectora; mientras que el 32.9%, se encuentra en el nivel Deficitario, así mismo encontramos que el 21.4%, presenta un nivel Dependiente de comprensión lectora. Ante lo expuesto se deduce que los estudiantes de optometría en una mayor proporción no encuentran dificultad para comprender los textos académico, mientras que una diferencia significativamente menor de los estudiantes puede comprender con dificultad estos textos académicos. (ver tabla 11 y figura 6).

Tabla 12

Distribución de frecuencias y porcentajes según los textos básicos: informativa, documentarios y numéricos; de la Comprensión Lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

| <i>Textos básicos de la Comprensión Lectora</i> | Frecuencia N° | Porcentaje % |
|---|-------------------------|------------------------|
| Deficitario | 25 | 35,7 |
| Dependiente | 15 | 21,4 |
| Independiente | 30 | 42,9 |
| Total | 70 | 100,0 |

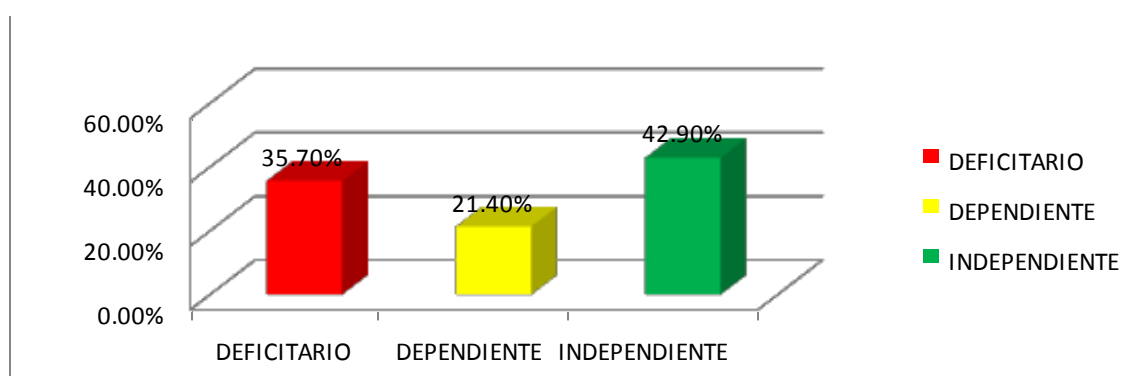


Figura 7. Distribución porcentual sobre los textos básicos: informativa, documentarios y numéricos; de la Comprensión Lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

Según los Textos Básicos de la Comprensión Lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal, se evidenció que el 42.9% de los estudiantes presenta un nivel Independiente; mientras que el 35.7%, representan a los estudiantes con comprensión lectora de forma Deficitario; así mismo el 21.4%, presenta un nivel Dependiente de comprensión lectora. Por lo expuesto se deduce que los alumnos de optometría se encuentran en un mayor porcentaje en nivel Independiente de comprensión lectora en textos básicos, siendo este porcentaje no muy diferente al porcentaje de aquellos estudiantes que tienen un nivel Deficitario de comprensión lectora. (ver tabla 12 y figura 7).

Tabla 13

Distribución de frecuencias y porcentajes según los textos complementarios: científicos, humanísticos y literarios; de la Comprensión Lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

| <i>Textos Complementarios de la Comprensión Lectora</i> | Frecuencia N° | Porcentaje % |
|---|--------------------------|-------------------------|
| Deficitario | 28 | 40,0 |
| Dependiente | 19 | 27,1 |
| Independiente | 23 | 32,9 |
| Total | 70 | 100,0 |

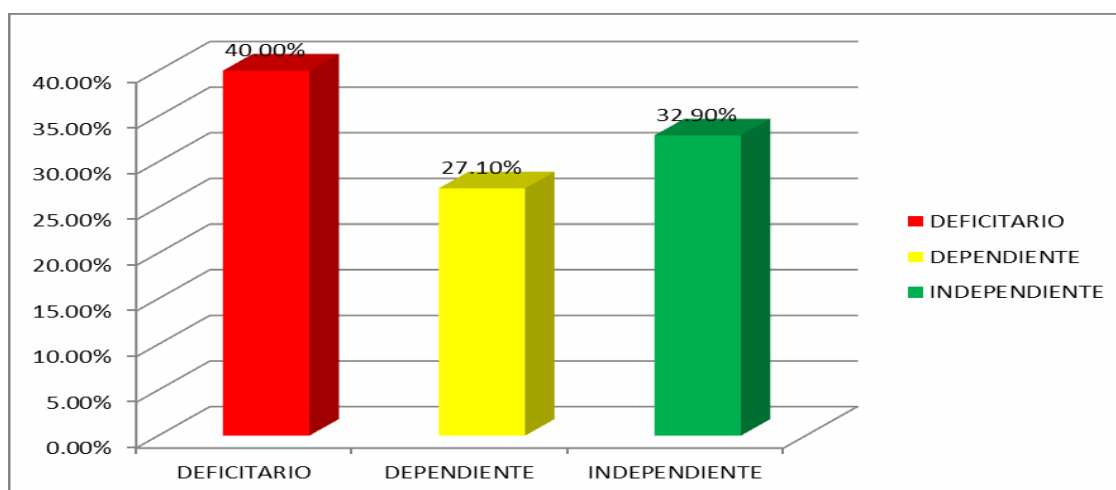


Figura 8. Distribución porcentual sobre los textos complementarios: científicos, humanísticos y literarios; de la Comprensión Lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

En lo que respecta a los Textos Complementarios de la Comprensión Lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal, un 40.0% presenta un nivel Deficitario, así mismo el 32.9%, presenta un nivel Independiente, mientras que el 27.1% son lectores Dependientes. Es decir, los estudiantes de optometría tienen comprensión lectora deficiente, con respecto a los textos complementarios, debido a que textos de nivel universitario por lo que requieren un análisis en relación académica, cabe resaltar que en menor proporción los alumnos, presenta una comprensión lectora Independiente con respecto a los textos complementarios. (ver tabla 13 y figura 8).

32. Prueba de hipótesis.

Hipótesis General:

Ho: No existe relación estadística significativa entre los organizadores visuales y la comprensión lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

H1: Existe relación estadística significativa entre los organizadores visuales y la comprensión lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

Tabla 14

Correlación de Spearman de las variables Organizadores Visuales y Comprensión Lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

| | | Comprensión lectora |
|------------------------|-----------------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Organizadores visuales | |
| | Coefficiente de correlación | , 640** |
| | Sig. (bilateral) | , 040 |
| | N | 70 |

En la tabla 14 se presenta la estadística no paramétrica de Rho de Spearman que mide la correlación entre organizadores visuales y comprensión lectora, donde el coeficiente de correlación es moderada y directa (Rho=0.640) es decir, a mayor uso de los organizadores visuales mayor comprensión lectora, la probabilidad es menor ($p=0.040 < 0.05$) por lo que se rechaza la hipótesis nula, con un nivel de significancia de 5%. Se concluye que existe correlación significativa entre los organizadores visuales y la comprensión lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Hipótesis específica 1:

Ho: No existe relación estadística significativa entre el uso de los organizadores visuales y la comprensión lectora según textos básicos: informativo,

documentarios y numéricos en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

H1: Existe relación estadística significativa entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora según textos básicos: informacional, documentarios y numéricos en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

Tabla 15

Correlación de Spearman de las variables Organizadores Visuales y los Textos Básicos de la Comprensión Lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

| | | Textos Básicos de la Comprensión Lectora | |
|------------------------|-------------------------------|--|--------|
| Rho de Spearman | Organizadores Visuales | Coefficiente de correlación | ,534** |
| | | Sig. (bilateral) | ,047 |
| | | N | 70 |

En la tabla 15 se presenta la estadística no paramétrica de Rho de Spearman que mide la correlación entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora de textos básicos donde el coeficiente de correlación es moderada y directa (Rho=0.534) es decir a mayor uso de organizadores visuales, mayor comprensión lectora según textos básicos, la probabilidad es menor (p $0.047 \leq 0.05$) por lo que se rechaza la hipótesis nula con un nivel de significancia de 5%. Se concluye que existe correlación significativa entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora según textos básicos en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Hipótesis Específica 2:

Ho No existe relación estadística significativa entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora según textos complementarios: científicos, humanísticos y literarios en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

H1: Existe relación estadística significativa entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora según textos complementarios: científicos, humanísticos y literarios en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

Tabla 16

Correlación de Spearman de las variables Organizadores Visuales y los Textos complementarios de la Comprensión Lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

| | | Textos complementarios de la Comprensión Lectora | |
|------------------------|-------------------------------|---|-----------|
| | | Coeficiente de correlación | ,813** |
| Rho de Spearman | Organizadores Visuales | Sig. (bilateral) | ,029 |
| | | N | 70 |

En la tabla 16 se presenta la estadística no paramétrica de Rho de Spearman que mide la correlación entre organizadores visuales y comprensión lectora de textos complementarios, donde el coeficiente de correlación es moderada y directa (Rho: 0.813), es decir, a mayor uso de organizadores visuales mayor comprensión lectora en textos complementarios, la probabilidad es menor al nivel de significancia ($p 0.029 \leq 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula, con un nivel de significancia de 5% se concluye que existe correlación significativa entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora de textos complementarios en estudiantes de optometría de la Universidad nacional Federico Villarreal.

33. Análisis de Contingencia

Tabla 17

Correlación de frecuencias y porcentajes de las variables Organizadores Visuales y Comprensión Lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

| Organizadores visuales | Comprensión Lectora | | | | | | | |
|------------------------|---------------------|------|-------------|------|---------------|------|-------|-----|
| | Deficitario | | Dependiente | | Independiente | | Total | |
| | n | % | n | % | n | % | n | % |
| Adecuado | 2 | 8,0 | 5 | 24,0 | 17 | 68,0 | 24 | 100 |
| Regular | 7 | 38,9 | 7 | 38,9 | 10 | 55,6 | 24 | 100 |
| Inadecuado | 10 | 40,7 | 6 | 29,6 | 6 | 29,6 | 22 | 100 |
| Total | 19 | 27,1 | 18 | 25,7 | 33 | 47,1 | 70 | 100 |

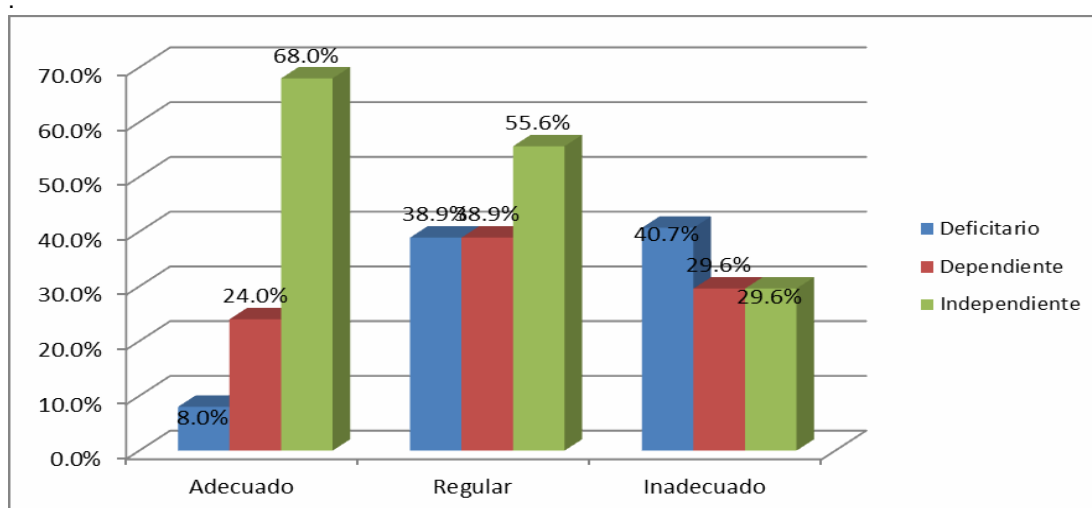


Figura 9. Correlación porcentual de las variables Organizadores Visuales y Comprensión Lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

Según la relación sobre el **Uso de Organizadores Visuales y Comprensión Lectora**, se demostró que los estudiantes de optometría hacen el uso **Adecuado** de los organizadores visuales, lo cual permite realizar la comprensión lectora de forma independiente en un 68% de los estudiantes. Así mismo el uso Regular de los Organizadores genera una comprensión lectora Independiente a un 55.6%; mientras que el uso Inadecuado de los Organizadores Visuales generan una Comprensión Lectora Deficiente a un 40.7% por parte de

los estudiantes de Optometría. Se concluye que al adecuado uso de los organizadores visuales por parte de los estudiantes de optometría, generan una Comprensión lectora Independiente. (Ver tabla 17 y figura 9).

Tabla 18

Correlación de frecuencias y porcentajes de la variable Organizadores Visuales y los Textos Básicos de la Comprensión Lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

| Organizadores Visuales | Textos Básicos de la Comprensión Lectora | | | | | | | |
|---------------------------|--|------|-------------|------|---------------|------|-------|-----|
| | Deficitario | | Dependiente | | Independiente | | Total | |
| | n | % | n | % | n | % | n | % |
| Adecuado | 2 | 8,0 | 6 | 24,0 | 17 | 68,0 | 25 | 100 |
| Regular | 8 | 29,6 | 4 | 14,8 | 15 | 55,6 | 27 | 100 |
| Inadecuado | 5 | 27,8 | 5 | 27,8 | 8 | 44,4 | 18 | 100 |
| Total | 15 | 21,4 | 15 | 21,4 | 40 | 57,1 | 70 | 100 |

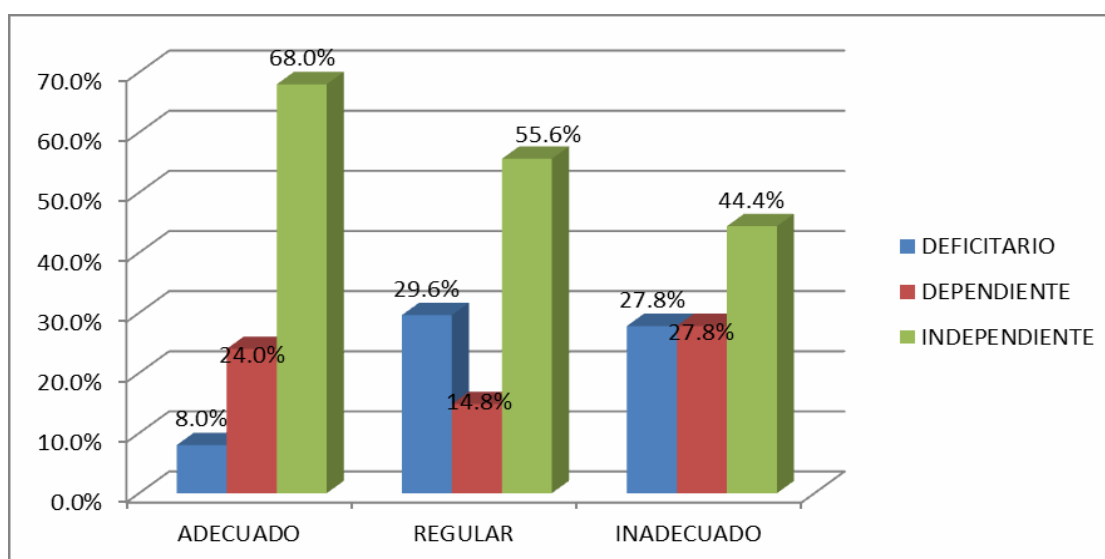


Figura 10. Correlación porcentual de las variables uso de Organizadores Visuales y los Textos Básicos de la comprensión lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

Con respecto a la relación Uso de Organizadores Visuales y los textos Básicos de la comprensión lectora se encontró que los estudiantes de optometría al usar los organizadores visuales de forma adecuada, logran obtener una

comprensión lectora Independiente de un 68.0% de estudiantes. Así mismo el uso Regular de los organizadores visuales logran desarrollar una comprensión lectora de forma Independiente con un 55.6%. Mientras que el uso de Organizadores visuales de forma inadecuada, pueden desarrollar una comprensión lectora independiente a un 44.4%. Se concluye que los organizadores visuales son una herramienta que permite a los estudiantes entender una comprensión lectora de forma óptima mientras sean textos básicos, la cual permite comprender de forma Independiente cada estudiante. (Ver tabla 18 y figura 10).

Tabla 19

Correlación de frecuencias y porcentajes de la variable Organizadores Visuales y los Textos complementarios de la Comprensión Lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

| Organizadores Visuales | Textos Complementarios de la Comprensión Lectora | | | | | | | |
|---------------------------|--|------|-------------|------|---------------|------|-------|-----|
| | Deficitario | | Dependiente | | Independiente | | Total | |
| | n | % | n | % | n | % | n | % |
| Adecuado | 8 | 29,6 | 8 | 29,6 | 11 | 40,7 | 27 | 100 |
| Regular | 10 | 40,0 | 7 | 28,0 | 8 | 32,0 | 25 | 100 |
| Inadecuado | 5 | 27,8 | 4 | 22,2 | 9 | 50,0 | 18 | 100 |
| Total | 23 | 32,9 | 19 | 27,1 | 28 | 40,0 | 70 | 100 |

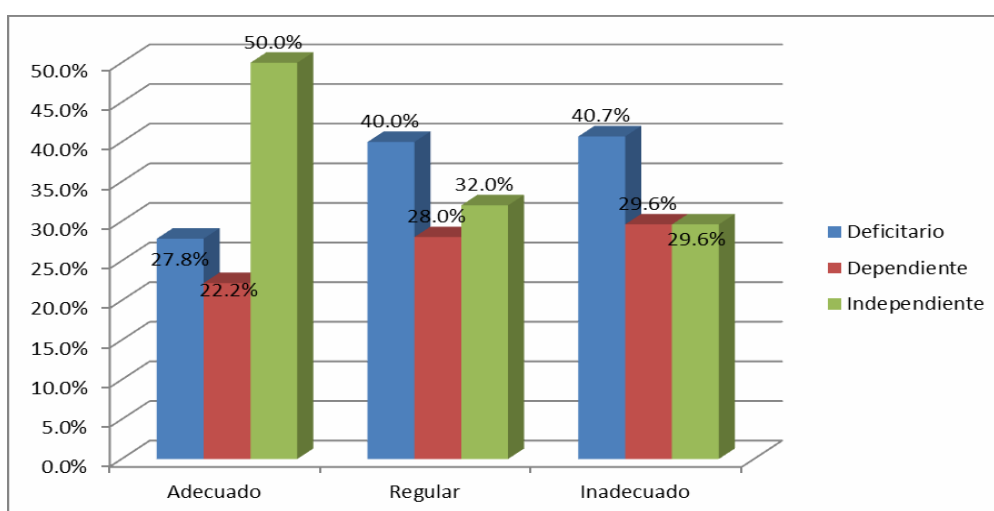


Figura 11. Correlación porcentual de las variables Organizadores Visuales y los Textos Complementarios de la Comprensión Lectora en estudiantes de

optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

Según la relación Uso de Organizadores Visuales y Comprensión lectora de Textos Complementarios, se demostró el uso Adecuado de los Organizadores Visuales permiten que los estudiantes de optometría logren comprender el 50.0% de los textos complementarios de la comprensión lectora; mientras que el uso Inadecuado de los organizadores visuales permiten que los estudiantes de optometría logren obtener un Déficit de 40.7% en relación a los textos complementarios de la comprensión lectora. Así mismo el uso forma Regular de los organizadores visuales pueden generar que los estudiantes de optometría tengan una comprensión lectora Deficitaria con respecto a los textos complementarios a un 40.0%. Se concluye que, sólo una proporción pequeña de los estudiantes de optometría que usen los organizadores visuales de forma Adecuada, obtendrán una comprensión lectora Independiente en relación a los textos complementarios. (Ver tabla 19 y figura 11).

IV. Discusión

Luego de analizar y contrastar las hipótesis podemos presentar la siguiente discusión:

Los datos estadísticos encontrados para la hipótesis general de la investigación, los resultados encontrados de la tabla 14; demuestran que existe correlación directa moderada (Rho: 0.640) y significativa ($p:0.001 < 0.040$). se cumple que el uso de organizadores visuales tiene relación con la comprensión lectora confirmándose con esto las afirmaciones de Coll (1987) quien sostuvo que los organizadores visuales nos ayudan a establecer jerarquías conceptuales y son muy importantes en el proceso lector e incluso haciendo posible la memoria a largo plazo, también tenemos a las teorías cognitivas y constructivistas del aprendizaje que sustentan los organizadores visuales, en la comprensión lectora vemos el importante papel que juega la teoría de los esquemas de Rumelhart (1996) quien sostuvo que un esquema es el conjunto de datos estructurados y representan conceptos genéricos que memorizamos, dicha teoría explica como los conocimientos nuevos se integran con los conocimientos previos e influye en el proceso de comprensión ya que a través de estos mecanismos podemos realizar operaciones cognitivas como las inferencias que son primordiales para llegar a tener un nivel de comprensión lectora adecuado, así también podemos corroborar la teoría del aprendizaje significativo planteado por Ausubel, la cual fue aplicado por Novak al dar a conocer los mapas conceptuales como una gran ayuda en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Tras el análisis se demostró que los estudiantes de optometría hacen el uso **Adecuado** de los organizadores visuales, lo cual permite realizar la comprensión lectora de forma independiente en un 68% de los estudiantes. Así mismo el uso Regular de los Organizadores genera una comprensión lectora Independiente a un 55.6%; mientras que el uso Inadecuado de los Organizadores Visuales generan una Comprensión Lectora Deficiente a un 40.7% por parte de los estudiantes de Optometría. Se concluye que al adecuado uso de los organizadores visuales por parte de los estudiantes de optometría, generan una Comprensión lectora Independiente. En las investigaciones hechas por Paucar (2015) en su investigación titulada "*Estrategias de aprendizaje, motivación para el estudio y comprensión lectora en estudiantes de la facultad de educación de la*

UNMSM” encontró correlación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora lo que apoyaría nuestra investigación.

Por su parte en la investigación realizada por Cerrón y Pinedo (2013) en su investigación titulada “*Estrategias cognitivas y comprensión lectora en estudiantes de lenguas, literatura y comunicación de la facultad de educación – UNCP*” tuvo como resultados existe una correlación directa y significativa entre el uso de estrategias metacognitivas aplicadas a la lectura y la comprensión lectora y en lo que respecta al nivel de comprensión lectora que el 50% de la muestra se encuentra en el nivel deficitario, 50% en nivel dependiente y no hay ningún estudiante en el nivel independiente, a diferencia de nuestra investigación donde se evidencio que el 45.7% se encuentra en el nivel Independiente de comprensión lectora; mientras que el 32.9%, se encuentra en el nivel Deficitario, así mismo encontramos que el 21.4%, presenta un nivel Dependiente de comprensión lectora. Ante lo expuesto se deduce que los estudiantes de optometría en una mayor proporción no encuentran dificultad para comprender los textos académicos a diferencia de los resultados encontrados en la investigación de Cerrón y Pinedo.

Así mismo en Colombia, Rodríguez, Suarez, Parra (2016) realizaron una investigación titulada “*Diseño de estrategias a través de los organizadores gráficos, para potenciar la comprensión lectora de textos escritos*”, cuyo resultado fue que un 62% de los alumnos usan de manera básica los organizadores visuales siendo el mapa conceptual el más usado, mientras que en nuestra investigación encontramos que el 38.60% hace un uso Adecuado; el 35.7%, hace uso Regular; mientras que el 25.7%, hace uso inadecuado de los organizadores visuales en nuestra investigación se deduce que el uso de los organizadores visuales por parte de los estudiantes de optometría, es Adecuado.

En lo que respecta a la comprensión lectora en textos básicos y complementarios tal como lo que dimensión Gonzales Moreyra en 1989 en nuestra investigación se evidencio que la comprensión lectora en textos básicos hay un 42.9% que presenta un nivel Independiente; mientras que el 35.7%, representan el nivel Deficitario; así mismo el 21.4%, presenta un nivel

Dependiente de comprensión lectora y en textos complementarios se evidencio, un 40.0% presenta un nivel Deficitario, así mismo el 32.9%, presenta un nivel Independiente, mientras que el 27.1% son lectores Dependientes a diferencia de lo hallado por Gonzales.

V. Conclusiones

Primera: Según el coeficiente de correlación (Rho: 0.640), indica que existe una relación directa moderada; por lo que se establece que si existe relación entre los organizadores visuales y la comprensión lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017. El nivel de significancia ($p 0.040 \leq 0.05$) encontrado, determina el rechazo de la hipótesis nula (H_0),

Segunda: Según el coeficiente de correlación (Rho: 0.534), indica que existe una relación directa moderada; por lo que se establece que si existe relación entre los organizadores visuales y la comprensión lectora inferencial según textos básicos: informacional, documentarios y numéricos en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017. El nivel de significancia ($p 0.047 \leq 0.05$) encontrado, determina el rechazo de la hipótesis nula (H_0).

Tercero: Según el coeficiente de correlación (Rho: 0.813), indica que existe una relación directa moderada; por lo que se establece que si existe relación entre los organizadores visuales y la comprensión lectora inferencial según textos complementarios: científicos, humanísticos y literarios en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017. El nivel de significancia ($p 0.029 \leq 0.05$) encontrado, determina el rechazo de la hipótesis nula (H_0),

VI. Recomendaciones

- Primera:** Se debe dar capacitaciones a docentes universitarios sobre el empleo de estrategias de aprendizaje, para que tengan conocimientos de los beneficios que nos brindan los organizadores visuales sobre todo en el aprendizaje significativo, si bien MINEDU ha dado programas para mejorar el nivel lector de los estudiantes, estos han sido en su mayor grado a nivel escolar.
- Segunda:** Se debería incorporar en la curricula universitaria, dentro de las competencias que desarrolle en los alumnos, la comprensión lectora en el primer año de estudio universitario se necesitaría el desarrollo de esta competencia en el alumno para llevar los demás niveles de formación con un mejor soporte cognitivo y no crear un déficit en el desarrollo académico.
- Tercero:** Reforzar el uso de los organizadores visuales en los alumnos de optometría sobre todo aquellos organizadores que promueven la participación activa del alumno.
- Cuarto:** Buscar nuevas alternativas y soluciones para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes universitarios en el Perú, ya que desarrollar esta competencia les dará un mejor desenvolvimiento en la vida profesional y social.

VII. Referencias

- Ausbel,D; Novak,J y Hanesian, H (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo* (2da. Ed). México. Editorial Trillas.
- Alonso, J (2005). Claves para la enseñanza de la comprensión lectora. *Revista de educación. Número extraordinario*. pp 63-93.
- Behar, D (2008) *Metodología de la investigación*. Editorial Shalom.
- Bromley,Irwin-De Vitis, y Modlo, (1995). *Graphic Organizers: Visual Strategies for Active Learning*. New York, Scholastic Professional Books.
- Calderón y Quijano (2010). “*Características de la comprensión lectora en estudiantes universitarios*”. Universidad Coperativa de Colombia.Colombia.
- Cassany y Aliagas (2009). Miradas y propuestas sobre la lectura. *En Para ser letrados. Voces y miradas sobre la lectura*. España. Editorial Paidós.
- Cerron, A (2013).“*Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación - UNCP de Huancayo*”. Universidad del Centro del Perú. Perú.
- Córdova (2015). “*Organizadores visuales y niveles de comprensión lectora de los alumnos de secundaria de la I.E. República Federal de Alemania*”. Universidad Nacional Mayor de san Marcos. Perú.
- Cuellar, M (2011) realizó su investigación titulada “*Uso de mapa conceptuales como alternativa para elevar el rendimiento académico en la asignatura de enfermería de la salud del adulto y anciano de los estudiantes de enfermería de la UNMSM*”. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
- Campos, A. (2005). *Mapas conceptuales, Mapas mentales y otras formas de representación del conocimiento*. Aula abierta. Colombia.
- Cisneros, Olave,Rojas (2010). *La inferencia en la comprensión lectora, de la teoría a la práctica en educación superior*. Universidad tecnológica de Pereira, Colombia.
- Condemarin y Milicic (1988) *Test de Cloze – Aplicaciones Psicopedagógicas*. Visor distribuciones, s. a. España.
- Diario el mostrador 28 de junio de 2016, por EFE. CHILE.

Diario Metro, 13 de marzo 2017. Rosmalia Ann González, Nicaragua.

Dijk, T (1983). *La ciencia del texto*. Barcelona. Paidós.

Dubois, M. E. (1991). *El proceso de la lectura: De la teoría a la práctica*. Buenos Aires. Argentina, Aiqué.

González, R (1988), *Comprensión lectora en estudiantes universitarios iniciales*. Universidad de Lima – Perú, Documento Pdf.

Rojas, K. (2016,1 de diciembre). “Que nos falta para aspirar a una real reforma educativa”. Diario Gestión.

Diario Gestion estos son los resultados de la evaluación Pisa 2015: Perú mejora posiciones. 6 de diciembre de 2016 (13-29)

Gutiérrez, C (2011). “*La comprensión lectora inferencial y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga*”. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.

Gonzales, M (2012). “*Teorías implícitas de docentes del área de comunicación acerca de la comprensión lectora*”. Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú.

Gordillo, A, Flórez, M. Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista Actualidades Pedagógicas N.º 53*. Enero - junio 2009. p (95-107)

Grass, Gallo y Nayiri (1986). *Técnicas básicas de lectura*. Editorial Pueblo y educación. La Habana, Cuba.

Huamán, L (2016), “*La aplicación de organizadores gráficos y su efecto en el logro de la comprensión lectora de textos expositivos en estudiantes de primer ciclo de la facultad de ciencias de la Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle*”. Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle. Perú.

Jouini, K. et al (2005). Estrategias inferenciales para la comprensión lectora. *Glosas didácticas*. Revista electrónica internacional nº 13.

- León, Escudero y Olmos (2012). *Evaluación de la comprensión lectora*, Madrid-España. Tea
- Luria, A (1979). *Conciencia lenguaje*. Lima- Perú . Pablo del Río.
- Marín, García y Aguilar (2014) “*Velocidad y comprensión lectora*”. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Honduras.
- Monroy, Gómez, (Abril 2009), *Comprensión lectora. Revista Mexicana de Orientación Educativa. volumen.6.n 16.*
- Montero, Zambrano y Zerpa (25enero- junio 2013). *La comprensión lectora desde el constructivismo. Cuadernos latinoamericanos.pp.9-27.*
- Orealc. (2014). *Enfoques estratégicos sobre las TICS en educación en América Latina y el Caribe*. UNESCO.
- Ore, R (2012), “*Comprensión lectora, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de primer año de una universidad privada de Lima Metropolitana*”. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
- Paucar, P (2015). “*estrategias de aprendizaje, motivación para el estudio y comprensión lectora en estudiantes de la facultad de educación de la unmsm*”. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
- Preciado, G (2012). *Recopilación: Organizadores Gráficos*. Orientación educativa.
- Picado, F (2006). *Didáctica general: una perspectiva integradora*. Euned. Costa Rica.
- Pérez, M (enero-junio 2014). *Niveles de comprensión lectora del estudiante universitario según edad, área de conocimiento, nivelación académica y etnia. Revista científica de enfermería. vol. xv, nº10*
- Quintana, H (1999), *Didáctica de la comprensión lectora: teorías, principios y recomendaciones. Catedra Unesco para la lectura y escritura*. Asociación Nicaragua lee. Universidad Interamericana de Puerto Rico.
- Ramirez, T (1999), *Como hacer un proyecto de investigación*. Primera edición. Panapo. Venezuela.

- Rodríguez, Suarez y Parra (2016). *“Diseño de estrategias a través de los organizadores gráficos*. Corporación universitaria Minuto de Dios. Colombia.
- Sager (1990). *La metacognición como herramienta didáctica*. Revista Signos, N°38.
- Sole, I (1998). *Estrategias de lectura*. Editorial Graó. Barcelona.
- Solé, I. (2001). *Leer, lectura y comprensión: ¿hemos hablado siempre de lo mismo?* Barcelona. Laboratorio Educativo.
- Sánchez, Orratia y Gonzales (1992). Como mejorar la comprensión de textos en el aula. *Comunicación, Lengua y Educación. Volumen 14*, pp. 89-112.
- Santisteban, E, Velásquez (2012, enero-marzo). La comprensión lectora desde una concepción didáctico-cognitiva. *Diasc@lia: Didáctica y Educación*. v.III, n°1. Recuperado:
<https://www.DialnetLaCompensionLectoraDesdeUnaConcepcionDidacticocog-4228654.pdf>
- Sanchez, D (2008). *Niveles de comprensión lectora*. Plan Lector. Recuperado de:
<http://www.librosperuanos.com/librosylectura/detalle/00000000032>
- Silva, B (2015), *relación entre nivel de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de topografía en la escuela superior tecnológica sencico. sede lima 2014*. Sencico .Perù.
- Tamayo y Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica* (4ta. ed.) México: LImusa. Pp. 111-114
- Roméu, A (1999) *Taller de la palabra, Aplicación del enfoque comunicativo en la escuela media*, Ed. Pueblo y Educación, La Habana- Cuba.
- Carreño, Santos, Vera y Arribas (1998). *Lengua Castellana y Comunicación*. Ministerio de educación de Chile.
- Ucha ,F (18/12/2013). Comprensión lectora. *Definición ABC*. Recuperado de URL:<https://www.definicionabc.com/comunicacion/compreension-lectora.php>.
- Ugarriza,N (2006). Comprensión lectora inferencial de textos especializados y el rendimiento académico. Tesis Comprensión lectora inferencial de textos especializados y el rendimiento académico

Vela, Cadillo y Morales (1982) "Consideraciones básicas acerca de la lectura",
Revista RIDECAP. año 3. Número 6. Lima, Perú

VIII.ANEXOS

Anexos A: Matriz de consistencia

Título: Uso de organizadores visuales y la comprensión lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017
Autor: Jenny Villanueva Cusihuallpa

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | | |
|--|--|--|--|--|----------------------------------|---|---|--|
| <p>Problema General: ¿Qué relación existe entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana?</p> <p>Problemas Específicos: 1.¿Existe relación entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora según textos básicos: informacional, documentarios y numéricos en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana? 2.¿Existe relación entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora según textos complementarios: científicos, humanísticos y literarios en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana.</p> | <p>Objetivo general: Establecer la relación entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana.</p> <p>Objetivos específicos: 1. Determinar la relación que existe entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora según textos básicos: informacional, documentarios y numéricos en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2. Determinar la relación que existe entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora según textos complementarios: científicos, humanísticos y literarios en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana.</p> | <p>Hipótesis general: Existe relación estadística significativa entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana.</p> <p>Hipótesis específicas: 1. Existe relación significativa entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora según textos básicos: informacional, documentarios y numéricos en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2. Existe relación significativa entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora según textos complementarios: científicos, humanísticos y literarios en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana.</p> | Variable 1: organizadores visuales. | | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles o rangos | |
| | | | 1.Relación Conceptual | <ul style="list-style-type: none"> •Ideas y conceptos principales. •Contexto de una lectura •Característica de ideas principales | 1, 2, 3, | Ordinal | <ul style="list-style-type: none"> - Inadecuado (< \bar{O} = 26) - Regular (27 a 31) - Adecuado (> \bar{O} = a 32) | |
| | | | 2. Inclusividad | <ul style="list-style-type: none"> •Ideas secundarias •Identifica las palabras claves. •Elaboración de lista conceptos •Palabra que identifica el texto | 4, 5, 6, 7, 8 | Valores: Nunca (1); A veces (2); Siempre (3). | | |
| | | | 3.Jerarquización | <ul style="list-style-type: none"> •Identifica conceptos generales •Selección de materiales para usar. •Palabra claves en el texto | 9, 10, 11 | | | |
| | | | 4.Aspectos Formales | <ul style="list-style-type: none"> •Uso de figuras de organizadores visuales. •Selección de colores para marcar organizadores visuales. •Ejemplos que conecten conceptos. | 12, 13, 14, 15 | | | |
| | | | Variable 2: comprensión lectora | | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valores | Niveles o rangos | |
| | | | 1.Textos básicos | informacional documentarios numéricos | Texto 1, Texto 2, Texto 5. | Ordinal | Deficiente (0 a 47) | |
| | | | 2.Textos complementario | científicos humanísticos literarios | Texto 3, Texto 4, Texto 6. | Valores: Puntuación 1 por cada espacio; Texto llenado completamente: 20 pts | Dependiente (48 a 54) Independent e (55 a 70) | |

| Tipo y diseño de investigación | Población y muestra | Técnicas e instrumentos | Estadística a utilizar |
|---|--|---|--|
| <p>Tipo: Cuantitativo</p> <p>Alcance : Observacional</p> <p>Diseño: No experimental, de nivel correlacional, transversal, prospectivo.</p> <p>Método: deductivo Hipotético</p> | <p>Población: 70 estudiantes de optometría de la universidad nacional Federico Villarreal</p> <p>Tipo de muestreo: muestra censal, compuesto por todos los estudiantes de Optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal</p> <p>Tamaño de muestra: 70 estudiantes de Optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal</p> | <p>Variable independiente : Organizadores visuales</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de Organizadores visuales adaptada</p> <p>Autor: Marlín Córdoba , adaptado por Jenny Villanueva C</p> <p>Año: 2017</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Ámbito de Aplicación: estudiantes de Optometría de la Universidad Federico Villarreal</p> <p>Forma de Administración: Individual</p> <hr/> <p>Variable dependiente : Comprensión lectora</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Prueba de comprensión lectora</p> <p>Autor: Raúl Gonzales Moreyra</p> <p>Año: 1998</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Ámbito de Aplicación: Estudiantes de Optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p> <p>Forma de Administración: Individual</p> | <p>DESCRIPTIVA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tabla de frecuencias y porcentajes - Tabla de contingencia <p>INFERENCIAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nivel de significancia |

Anexos B

Constancia de autorización de realización de la investigación



Universidad Nacional
Federico Villarreal

Facultad de Tecnología Médica

DECANATO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

El Agustino, 12 de mayo de 2017.

OFICIO N° 116-2017-D-FTM-UNFV.

Doctor
CARLOS VENTURO ORBEGOSO
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo – Filial – Lima Norte
Presente.-

Referencia: Carta P. 0284-2017-EPG-UCV – LN
Carta P. 0281-2017-EPG-UCV-LN
Carta P. 0282-2017-EPG-UCV-LN

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo cordial a nombre de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Nacional Federico Villarreal y en atención a los documentos de la referencia hacer de su conocimiento que la Unidad de Investigación, realizó las coordinaciones y autorizó el permiso correspondiente para el desarrollo de los trabajos de investigación de las recurrentes, luego del término de la investigación, solicitarle nos haga llegar los resultados de dichas investigaciones.

Asimismo, hago llegar las solicitudes de los alumnos que solicitan el cambio de nombre de la Tesis para que su despacho autorice el trámite pertinente.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para reiterarle mi consideración y estima personal.

Atentamente,



CGB/imm.
Fotos: 04

Jirón Río Chepén N° 290 – El Agustino
Teléfono: 748-0688 Anexo – 6590

Anexos D

CUESTIONARIO SOBRE EL USO DE ORGANIZADORES VISUALES

Edad:

Sexo: (1) Femenino (2) Masculino

El presente cuestionario tiene el propósito de obtener información sobre el uso de los organizadores visuales en los universitarios, como herramienta de apoyo para la comprensión de lectura. Por favor, lee cuidadosamente cada ítem y responde con sinceridad y veracidad cada uno de ellos. Te solicitamos, por favor, respondas todos los ítems sin dejar de responder ninguno. A continuación marca la alternativa que consideres conveniente, colocando una "X" sobre la alternativa elegida y precisa tu respuesta.

Marcar con un aspa (X) según convenga.

| Nº | D | Ítems | Nunca | A Veces | Siempre |
|----|------------------------|--|-------|------------|---------|
| 1 | RELACION CONCEPTUAL | En el momento de realizar una lectura, identifica Ud. las ideas y conceptos principales de dicha lectura? | 1 | 2 | 3 |
| 2 | | Identifica Ud. el contexto o circunstancias en la que se dio la lectura? | 1 | 2 | 3 |
| 3 | | Reconoce Ud. las características de la idea principal dado en la lectura? | 1 | 2 | 3 |
| 4 | INCLUSIVIDAD | Reconoce Ud. las características de la idea secundaria dado en la lectura? | 1 | 2 | 3 |
| 5 | | Identifica Ud. con frecuencia las palabras claves en un texto determinado de la lectura? | 1 | 2 | 3 |
| 6 | | Ud. subraya las palabras claves que puede identificar en un texto de la lectura? | 1 | 2 | 3 |
| 7 | | Ud. elabora una lista de conceptos que identifica en un texto de la lectura? | 1 | 2 | 3 |
| 8 | | Ud. busca el significado de las palabras claves encontradas en un texto de la lectura? | 1 | 2 | 3 |
| 9 | JERARQUIZA CION | Ud. Identifica los conceptos generales que extrajo del texto y lo ubica en la parte superior del organizador visual? | 1 | 2 | 3 |
| 10 | | Ud. Identifica los conceptos secundarios que extrajo del texto y lo ubica en la parte inferior del organizador visual? | 1 | 2 | 3 |
| 11 | | Ud. Identifica los conceptos más específicos que extrajo del texto y lo ubica en la parte inferior del organizador visual? | 1 | 2 | 3 |
| 12 | ASPECTOS FORMALES | Selecciona Ud. con anterioridad la figura que va a utilizar en el organizador visual? | 1 | 2 | 3 |
| 13 | | Selecciona Ud. con anterioridad los colores que va a utilizar en el organizador visual? | 1 | 2 | 3 |
| 14 | | Ud. diseña ejemplos que permitan conectar los conceptos principales que extrajo del texto y lo ubica en el organizador visual? | 1 | 2 | 3 |
| 15 | | Ud. diseña ejemplos que permitan conectar los conceptos secundarios que extrajo del texto y lo ubica en el organizador visual? | 1 | 2 | 3 |

PRUEBA DE COMPRENSION LECTORA
TEXTO Nº1
Asalto a la embajada

En una espectacular operación militar estudiada hasta en sus más(1)_____ detalles un comando del (2)_____ tomo por asalto la (3)_____ del embajador del Japon (4)_____ el Perú, donde retuvo (5)_____ una gran cantidad de (6)_____ calculada en varios centenares (7)_____ exigir la Libertad de (8)_____ emerretistas presos. Encabezados por (9)_____ Cerpa Cartolini el comando(10) _____ integrado por menos de (11)_____ subversivos, entre ellos tres(12)_____ ingreso al recinto diplomático (13)_____ las primeras horas de (14)_____ noche, burlando los estrictos (15)_____ de seguridad. Los rebeldes (16) de sofisticadas armas de (17)_____ sorprendieron a los asistentes (18)_____ la recepción que ofrecia(19)_____ Embajador, ingresando al interior (20)_____ la embajada por un forado hecho en una pared colindante con el interior de una casa vecina.

TABLA Nº2

Incremento del PBI
Comportamiento de la producción
(Variación porcentual)

| Sector | setiembre | ene- setiem |
|----------------------|-----------|-------------|
| AGROPECUARIO | 3.3 | 5.0 |
| Agricola | 7.5 | 6.4 |
| Pecuario | -3.1 | 1.6 |
| PESCA | -11.1 | -4.4 |
| Marltina | -18.2 | -8.8 |
| Continental | 7.0 | 16.7 |
| MINERIA | 1.1 | 3.2 |
| Metalica | -1.0 | 6.4 |
| Hidrocarburos | 5.5 | -2.9 |
| MANUFACTURAS | 0.3 | 1.7 |
| Bienes de consumo | -2.3 | 0.3 |
| Bienes de intermedio | 6.9 | 4.7 |
| Bienes de capital | -20.9 | 9.9 |
| ELECTRICIDAD Y AGUA | 2.7 | 1.2 |
| Electricidad | 3.5 | 1.1 |
| Agua potable | 0.5 | 2.5 |
| CONSTRUCCION | -5.6 | -6.4 |
| COMERCIO | 1.2 | 2.7 |
| OTROS | 0.7 | 2.5 |
| P.B.I. TOTAL | 0.4 | 1. |

La actividad productiva del país se ha incrementado durante los (1) _____ nueve meses del año (2) _____ curso. El crecimiento experimentado (3) _____ sido de 1.9%. todos (4) _____ sectores productivos con excepción (5) _____ la actividad pesquera y (6) _____ construcción han crecido. El (7) _____ mas desarrollado ha sido (8) _____ agropecuario con un 5.0% (9) _____ aumento. En el (10) _____ agrícola creció en un (11) _____. Por debajo del promedio (12) _____ crecido los sectores manufactureros (13) _____ de electricidad y agua (14) _____ comercio y otras crecieron (15) _____ encima del promedio. En (16) _____ pasado, la producción nacional (17) _____ incremento en un 0.4% respecto (18) _____ mismo mes del año (19) _____. Este incremento se alcanzo (20) _____ consecuencia, igualmente, de los incrementos de casi todos los sectores salvo pesca y construcción que bajaron , el primero en 11.1% y el segundo en 5.6%

TEXTO Nº 3

Viaje a las estrellas

Nos hemos acostumbrado a pensar en viajes a otros mundos (1) _____ que lejos de ser inhóspitos (2) _____ asemejan al nuestro, con (3) _____ respirable, y presión y (4) _____ tolerables. Todos altamente improbables. (5) _____ el deseo de que (6) _____ vida fuera de nuestro (7) _____ y que podamos conocerla, (8) _____ muy fuerte. La ciencia (9) _____ lo estimula, y como (10) _____ muchos tienen la convicción (11) _____ que los viajes espaciales (12) _____ el encuentro con otras (13) _____ de vida son inminentes; (14) _____ una cuestión de tiempo. (15) _____ es tiempo en magnitudes (16) _____ son difíciles de comprender, (17) _____ es justamente el factor (18) _____ el que hace que (19) _____ sueños sobre viajes espaciales (20) _____ considerados a ser solo sueños , si bien debe haber vida en otros lugares del universo es muy probable que nos cruzamos con ella.

TEXTO 4

Ante la tabla de planchar

Vio con agrado sobre la mesa blanca, el atado con (1) _____ camisas del señor. Avanzo (2) _____ cogerlo y abrirlo, como (3) _____ el sol la cegó (4) _____. vez ella pensó en (5) _____ cortinas para esa ventana, (6) _____ se las había arreglado (7) _____ poner periódicos mientras trabajaba, (8) _____ ahora le daba cansancio (9) _____ que flojera acomodarlos, bastaba (10) _____ ponerse de espaldas a (11) _____ ventana cuando planchaba. El (12) _____ estaba ahí , en un (13) _____ de la tabla de (14) _____ pestañeo para acordarse de que (15) _____ había llenado la vasija, (16) _____ se le borro para (17) _____ haberla llenado jamás en (18) _____ vida, volvió a pestañar, (19) _____ le molesto quedarse sin (20) _____ trocitos de pasado para siempre, hay agua. Enchufar la plancha. Volteó porque el enchufe estaba al lado de la ventana, nuevamente la cogió el sol, la cegó completamente.

TEXTO N°5
El menú

| | | | |
|---------------------|------|------|--|
| Menú | | | Juan, Rosa y Elsa almuerzan en un restaurante cercano. El (1)_____ escoge un menú de(2)_____soles, compuesto de la (3)_____y postres mas baratos(4)_____la lista y otro (5)_____fuerte y barato. |
| Entradas | | | |
| Tamal | 0.80 | | |
| Palta rellena | 1.80 | | |
| Papa a la huancaína | 1.75 | | |
| Causa | 1.60 | | |
| Ceviche | 2.50 | | |
| Sopas | | | Rosa no (6)_____ahorrativa y prefiere un (7)_____más completo y de (8)_____calidad. Ella consume los (9)_____mas caros de cada (10)_____Este le cuesta 13.00 (11)_____. |
| Sopa de la casa | 2.10 | | |
| Concome de pollo | 2.60 | | |
| Sopa a la criolla | 2.45 | | |
| Menestrón | 3.50 | | |
| Cazuela | 3.00 | | Elsa escoge generalmente un (12)_____de gastos que es(13)_____de lo que gasta(14)_____y Rosa. |
| Segundos | | | Es de 6.50 (15)_____ese máximo. |
| Saltados | 4.00 | | |
| Bistec | | 4.50 | Ella escoge (16)_____platos, uno fuerte, siempre (17)_____segundo de precio intermedio (18)_____y un día un (19)_____otro una entrada y (20)_____una sopa, con precios que no superan su límite. |
| Arroz a la cubana | 3.00 | | |
| Aji de gallina | 3.50 | | |
| Tallarines | 3.80 | | |
| Postre | | | |
| Crema volteada | 2.00 | | |
| Mazamorra morada | 1.50 | | |
| Ensalada de fruta | 2.50 | | |
| Gelatina | 1.00 | | |
| Leche asada | 1.60 | | |

TEXTON°6

Nuestra actitud ante el pasado

El pasado es, por lo pronto, algo que solo puede(1)_____entendido desde un presente. (2)_____pasado, precisamente por serlo, (3)_____tiene mas realidad que (4)_____de su actuación sobre (5)_____presente. De suerte que (6)_____actitud ante el pasado, (7)_____pura y simplemente de (8)_____respuesta que se de (9)_____la pregunta:¿Cómo actua (10)_____, el pasado “ya paso” (13)_____, por tanto, “ya no (14)_____”. La realidad humana es, (15)_____esta concepción, su puro (16)_____:lo que en èl (17)_____y hace efectivamente. Y (18)_____es precisamente la historia: (19)_____sucesion de realidades presentes. (20)_____pasado no tienen ninguna forma de existencia real: en su lugar poseemos un fragmentario recuerdo de él.

Anexos E

Declaración de Consentimiento Informado

Yo _____ de _____ años de edad, por la presente acepto participar voluntariamente en esta investigación y manifiesto que he sido informado(a) sobre los beneficios de la investigación y cubrir los objetivos de la investigación titulada “uso de organizadores visuales y comprensión lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima metropolitana. 2017” con el objetivo de: Establecer la relación entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora de los estudiantes de optometría.

He sido también comunicado(a) de que la información que yo proporcione es estrictamente confidencial y anónima, que deberé responder 2 cuestionarios: uno de uso de organizadores visuales y otro de Comprensión lectora, los cuales aproximadamente tomará 60 minutos.

Tomando ello en consideración, OTORGO mi CONSENTIMIENTO para realizar las encuestas y que esta sólo sea utilizada para cubrir los objetivos específicos de la investigación.

..... de del 2017

Firma del Participante

Anexos F

Formato de validación de instrumento



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ...USO DE ORGANIZADORES VISUALES

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| DIMENSION 1 RELACION CONCEPTUAL | | | | | | | | |
| 1 | En el momento de realizar una lectura, identifica Ud. las ideas y conceptos principales de dicha lectura? | X | | X | | X | | |
| 2 | Identifica Ud. el contexto o circunstancias en la que se dio la lectura? | X | | X | | X | | |
| 3 | Reconoce Ud. las características de la idea principal dado en la lectura? | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 2 INCLUSIVIDAD | | | | | | | | |
| 4 | Reconoce Ud. las características de la idea secundaria dado en la lectura? | X | | X | | X | | |
| 5 | Identifica Ud. con frecuencia las palabras claves en un texto determinado de la lectura? | X | | X | | X | | |
| 6 | Ud. subraya las palabras claves que puede identificar en un texto de la lectura? | X | | X | | X | | |
| 7 | Ud. elabora una lista de los conceptos que identifican? | X | | X | | X | | |
| 8 | Ud. busca el significado de las palabras claves encontradas en un texto de la lectura? | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 3 JERARQUIZACION | | | | | | | | |
| 9 | Ud. Identifica los conceptos generales que extrajo del texto y lo ubica en la parte superior del organizador visual? | X | | X | | X | | |
| 10 | Ud. Identifica los conceptos secundarios que extrajo del texto y lo ubica en la parte inferior del organizador visual? | X | | X | | X | | |
| 11 | Ud. Identifica los conceptos más específicos que extrajo del texto y lo ubica en la parte inferior del organizador visual? | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 4 ASPECTOS FORMALES | | | | | | | | |
| 12 | Selecciona Ud. con anterioridad la figura que va a utilizar en el organizador visual? | X | | X | | X | | |
| 13 | Selecciona Ud. con anterioridad los colores que va a utilizar en el organizador visual? | X | | X | | X | | |
| 14 | Ud. diseña ejemplos que permitan conectar los conceptos principales que extrajo del texto y lo ubica en el organizador visual? | X | | X | | X | | |
| 15 | Ud. diseña ejemplos que permitan conectar los conceptos secundarios que extrajo del texto y lo ubica en el organizador visual? | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dni Mg: Dña Margot Poma Cello DNI: 09151392

Especialidad del validador: Mg. En Administración Lic en Educación Esp. Comunicación

.....de.....del 20.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Dña Margot Poma Cello

Firma del Experto Informante.

Anexos G
Acta de Turnitin

93

The screenshot shows a Turnitin Document Viewer interface in Google Chrome. The browser address bar displays the URL: https://turnitin.com/dv?s=1&o=823621739&u=1058114598&lang=en_us&. The document title is "Uso de organizadores visuales y la comprensión lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima, Metropolitana." by Jenny Villanueva Cusihuallpa. The document is a thesis for a Master's degree in University Teaching. The author is Jenny Villanueva Cusihuallpa and the advisor is Dr. Hélder Joel Molina Quiñones. The document is from the "SECCIÓN Educación e Idiomas" of the "ESCUELA DE POSTGRADO UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO". The Turnitin interface shows a similarity score of 21% (SIMILAR) out of 123 sources. A "Match Overview" sidebar on the right lists the following sources and their similarity percentages:

| Rank | Source | Similarity |
|------|---|------------|
| 1 | www.buscasalud.com Internet source | 1% |
| 2 | www.cipel.org Internet source | 1% |
| 3 | www.scielo.cl Internet source | 1% |
| 4 | www.slideshare.net Internet source | 1% |
| 5 | eprints.uani.mx Internet source | 1% |
| 6 | cafesagnacino.blogspot.com Internet source | 1% |
| 7 | elies.rediris.es Internet source | 1% |
| 8 | master2000.net Internet source | 1% |

The bottom of the browser window shows "PAGE: 1 OF 62" and a "Text-Only Report" button.

The image shows a screenshot of a Turnitin Document Viewer in a Google Chrome browser. The browser's address bar shows the URL: https://turnitin.com/dv?s=1&o=823621739&u=1058114598&lang=en_us&. The page title is "Turnitin Document Viewer - Google Chrome".

The document being viewed is a thesis titled "Uso de organizadores visuales y la comprensión lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017". The author is Br. Jenny Villanueva Cusihualpa, and the advisor is Dr. Helfer Joel Molina Quiñones. The document is for a Master's degree in University Teaching.

The Turnitin interface shows a similarity score of 21% (SIMILAR) out of 123 sources. The document is part of a collection of 115 papers, and this is page 102. The interface includes tabs for "Originality", "GradeMark", and "PeerMark".

The "Filters & Settings" panel on the right includes the following options:

- FILTERS**
- Exclude Quotes:
- Exclude Bibliography:
When the bibliography is excluded, the similarity percentage will be recalculated based on the remaining content only. [Learn More](#)
- Exclude matches that are less than:
 - words
 - %
 - Don't exclude by size
- OPTIONAL SETTINGS**
- Multi-color Highlighting:

Buttons for "Apply Changes" and "New Report" are visible at the bottom of the settings panel.

The bottom of the browser window shows the page number "PAGE: 1 OF 62" and a "Text-Only Report" option.

Uso de organizadores visuales y la comprensión lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017

Jenny Villanueva
Universidad Cesar vallejo

Resumen

La presente investigación aborda el uso de los organizadores visuales y la comprensión lectora de estudiantes de Optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal. El método de investigación fue de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, de diseño no experimental y secuencia transversal; se trabajó con una población censal de 70 estudiantes universitarios de optometría. Para la recolección de datos se utilizó dos instrumentos: "Cuestionario sobre el uso de Organizadores Visuales" y "Prueba de Comprensión Lectora"; para el método de análisis de datos se utilizó el programa SPSS versión 22 y los datos fueron presentados en tablas y figuras.

Palabras Clave: Organizadores visuales; comprensión lectora; estudiantes de optometría.

Abstract

The present research addresses the use of visual organizers and reading comprehension of university students of Optometry of the Federico Villarreal national university. The research method was a quantitative, correlation-level, non-experimental design and cross-sectional approach; we worked with a population of 70 college students of optometry. Two instruments were used to collect data: "Questionnaire on the use of Visual Organizers" and "Reading Comprehension Test"; for the data analysis method the SPSS version 22 program was used and the data were presented in tables and figures.

Palabras Clave: Visual organizers; reading comprehension; Students of optometry.

Objetivos

El objetivo general fue establecer la relación entre los organizadores visuales y la comprensión lectora de los estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017.

Introducción

La presente investigación aborda el uso de los organizadores visuales y la comprensión lectora de estudiantes de Optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal, que surge de una problemática tanto a nivel mundial como local y su importancia en el proceso de enseñanza aprendizaje del alumno universitario

por lo que esta investigación trata de dar mayor conocimiento sobre la importancia del uso de los organizadores visuales en la comprensión lectora.

Materiales y métodos:

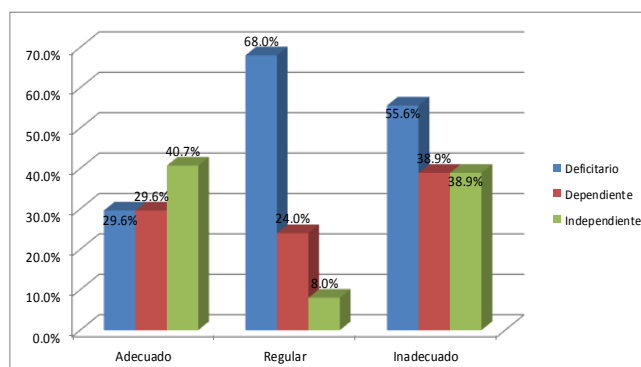
El instrumento de recolección de datos para ambas variables fue el cuestionario.

El cuestionario de los organizadores visuales consta de 15 preguntas las cuales están basadas en medir las 4 dimensiones que presenta esta variable.

El cuestionario de comprensión lectora es el test de comprensión lectora de Gonzales Moreyra que consta de 6 textos divididos en dos grupos de textos que son los básicos y complementarios.

Para el análisis se realizó con el programa estadístico SPSS 22

Resultados:



| | | Comprensión lectora | |
|------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-----------|
| Rho de Spearman | Organizadores visuales | Coefficiente de correlación | , 640** |
| | | Sig. (bilateral) | , 040 |
| | N | | 70 |

Se concluye que existe correlación significativa entre los organizadores visuales y la comprensión lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal el coeficiente de correlación es moderada y directa (Rho=0.640) es decir, a mayor uso de los organizadores visuales mayor comprensión lectora, la probabilidad es menor ($p=0.040 < 0.05$) por lo que se rechaza la hipótesis nula, con un nivel de significancia de 5%.

| | | Textos Básicos de la Comprensión Lectora | |
|------------------------|-------------------------------|--|-----------|
| Rho de Spearman | Organizadores Visuales | Coefficiente de correlación | ,534** |
| | | Sig. (bilateral) | ,047 |
| | | N | 70 |

Así también se encontró correlación significativa entre el uso de organizadores visuales y la comprensión lectora de textos básicos donde el coeficiente de correlación es moderada y directa ($Rho=0.534$) es decir a mayor uso de organizadores visuales, mayor comprensión lectora según textos básicos, la probabilidad es menor ($p 0.047 \leq 0.05$) por lo que se rechaza la hipótesis nula con un nivel de significancia de 5%.

| | | Textos complementarios de la Comprensión Lectora | |
|------------------------|-------------------------------|--|-----------|
| Rho de Spearman | Organizadores Visuales | Coefficiente de correlación | ,813** |
| | | Sig. (bilateral) | ,029 |
| | | N | 70 |

En lo que respecta a organizadores visuales y comprensión lectora de textos complementarios, el coeficiente de correlación es moderada y directa ($Rho: 0.813$), es decir, a mayor uso de organizadores visuales mayor comprensión lectora en textos complementarios, la probabilidad es menor al nivel de significancia ($p 0.029 \leq 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula, con un nivel de significancia de 5%.

Discusión:

se cumple que el uso de organizadores visuales tiene relación con la comprensión lectora confirmándose con esto las afirmaciones de Coll (1987) quien sostuvo que los organizadores visuales nos ayudan a establecer jerarquías conceptuales y son muy importantes en el proceso lector e incluso haciendo posible la memoria a largo plazo, también tenemos a las teorías cognitivas y constructivistas del aprendizaje que sustentan los organizadores visuales, en la comprensión lectora vemos el importante papel que juega la teoría de los esquemas de Rumelhart (1996) quien sostuvo que un esquema es el conjunto de datos estructurados y representan conceptos genéricos que memorizamos, dicha teoría explica como los conocimientos nuevos se integran con los conocimientos previos

e influye en el proceso de comprensión ya que a través de estos mecanismos podemos realizar operaciones cognitivas como las inferencias que son primordiales para llegar a tener un nivel de comprensión lectora adecuado, así también podemos corroborar la teoría del aprendizaje significativo planteado por Ausubel, la cual fue aplicado por NovaK al dar a conocer los mapas conceptuales como una gran ayuda en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Conclusiones:

Según el coeficiente de correlación ($Rho: 0.640$), indica que existe una relación directa moderada; por lo que se establece que si existe relación entre los organizadores visuales y la comprensión lectora tanto en textos básicos como en complementarios en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana. 2017. El nivel de significancia encontrado para la hipótesis general y específica, determina el rechazo de la hipótesis nula (H_0).

Referencias:

- Ausubel, D.; Novak, J y Hanesian, H. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. (2da. Ed). México: Trillas.
- Alonso, J.(2005). Claves para la enseñanza de la comprensión lectora. *Revista de educación. número extraordinario*. pp 63-93.
- Behar, D.(2008) *Metodología de la investigación*. Argentina: Shalom.
- Bromley, Irwin De Vitis, y Modlo. (1995). *Graphic Organizers: Visual Strategies for Active Learning*. New York. Estados Unidos: Scholastic Professional Books.
- Calderón y Quijano.(2010). *Características de la comprensión lectora en estudiantes universitarios*. Universidad Cooperativa de Colombia, Colombia.
- Cassany y Aliagas. (2009). Miradas y propuestas sobre la lectura. *En Para ser letrados. Voces y miradas sobre la lectura*. España: Paidós.
- Cerrón, A.(2013). *Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación - UNCP de Huancayo*. Universidad del Centro del Perú, Perú.
- Córdova (2015). *Organizadores visuales y niveles de comprensión lectora de los alumnos de secundaria de la I.E. República Federal de Alemania*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Cuellar, M. (2011). *Uso de mapas conceptuales como alternativa para elevar el rendimiento académico en la asignatura de enfermería de la salud del adulto y anciano de los estudiantes de enfermería de la UNMSM*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
- Campos, A. (2005). *Mapas conceptuales, Mapas mentales y otras formas de representación del conocimiento*. Colombia: Aula abierta.

- Cisneros, Olave y Rojas.(2010). *La inferencia en la comprensión lectora, de la teoría a la práctica en educación superior*. Universidad tecnológica de Pereira, Colombia.
- Condemarin y Milicic .(1988). *Test de Cloze – Aplicaciones Psicopedagógicas*. España: Visor distribuciones
- Diario el mostrador 28 de junio de 2016, por EFE. CHILE.
- Diario Metro, 13 de marzo 2017. Rosmalia Ann González. Nicaragua.
- Dijk, T.(1983). *La ciencia del texto*. Barcelona. España: Paidós.
- Dubois, M. E. (1991). *El proceso de la lectura: De la teoría a la práctica*. Buenos Aires. Argentina: Aiqué.
- González, R. (1988), *Comprensión lectora en estudiantes universitarios iniciales*. Universidad de Lima , Perú.
- Rojas, K. (2016,1 de diciembre). “Que nos falta para aspirar a una real reforma educativa”. Diario Gestión.
- Diario Gestion estos son los resultados de la evaluación Pisa 2015: Perú mejora posiciones. 6 de diciembre de 2016 (13-29)
- Gutiérrez, C.(2011). *La comprensión lectora inferencial y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Gonzales, M. (2012). *Teorías implícitas de docentes del área de comunicación acerca de la comprensión lectora*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.
- Gordillo, A, Flórez, M. Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista Actualidades Pedagógicas N.º 53*. Enero - junio 2009. p (95-107)
- Grass, Gallo y Nayiri (1986). *Técnicas básicas de lectura*. La Habana. Cuba: Pueblo y educación.
- Huamán, L (2016). *La aplicación de organizadores gráficos y su efecto en el logro de la comprensión lectora de textos expositivos en estudiantes de primer ciclo de la facultad de ciencias de la Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle*. Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.
- Jouini, K. et al (2005). Estrategias inferenciales para la comprensión lectora. *Glosas didácticas*. Revista electrónica internacional nº 13.
- León, Escudero y Olmos (2012). *Evaluación de la comprensión lectora*, Madrid- España. Tea
- Luria, A (1979). *Conciencia lenguaje*. Lima- Perú . Pablo del Río.
- Marín, García y Aguilar (2014) “*Velocidad y comprensión lectora*”. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Honduras.
- Monroy, Gómez, (Abril 2009), Comprensión lectora. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*. volumen.6.n 16.
- Montero, Zambrano y Zerpa (25enero- junio 2013). La comprensión lectora desde el constructivismo. *Cuadernos latinoamericanos*.pp.9-27.
- Orealc. (2014). *Enfoques estratégicos sobre las TICS en educación en América Latina y el Caribe*. UNESCO.

- Ore, R (2012), "*Comprensión lectora, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de primer año de una universidad privada de Lima Metropolitana*". Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
- Paucar, P (2015). "*estrategias de aprendizaje, motivación para el estudio y comprensión lectora en estudiantes de la facultad de educación de la unmsm*". Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
- Preciado, G (2012). *Recopilación: Organizadores Gráficos*. Orientación educativa.
- Picado, F (2006). *Didáctica general: una perspectiva integradora*. Euned. Costa Rica.
- Pérez, M (enero-junio 2014). Niveles de comprensión lectora del estudiante universitario según edad, área de conocimiento, nivelación académica y etnia. *Revista científica de enfermería*. vol. xv, nº10
- Quintana, H (1999), *Didáctica de la comprensión lectora: teorías, principios y recomendaciones. Catedra Unesco para la lectura y escritura*. Asociación Nicaragua lee. Universidad Interamericana de Puerto Rico.
- Ramirez, T (1999), *Como hacer un proyecto de investigación*. Primera edición. Panapo. Venezuela.
- Rodríguez, Suarez y Parra (2016). "*Diseño de estrategias a través de los organizadores gráficos*". Corporación universitaria Minuto de Dios. Colombia.
- Sager (1990). *La metacognición como herramienta didáctica*. Revista Signos, Nº38.
- Sole, I (1998). *Estrategias de lectura*. Editorial Graó. Barcelona.
- Solé, I. (2001). *Leer, lectura y comprensión: ¿hemos hablado siempre de lo mismo?* Barcelona. Laboratorio Educativo.
- Sánchez, Orratia y Gonzales (1992). Como mejorar la comprensión de textos en el aula. *Comunicación, Lengua y Educación. Volumen 14*.pp. 89-112.
- Santisteban, E, Velásquez (2012, enero-marzo). La comprensión lectora desde una concepción didáctico-cognitiva. *Diasc@lia: Didáctica y Educación*. v.III,nº1. Recuperado: <https://www.DialnetLaComprensionLectoraDesdeUnaConcepcionDidacticocog-4228654.pdf>
- Sanchez, D (2008). *Niveles de comprensión lectora*. Plan Lector. Recuperado de: <http://www.librosperuanos.com/librosylectura/detalle/0000000032>
- Silva, B (2015), *relación entre nivel de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de topografía en la escuela superior tecnológica sencico. Sede lima 2014*. Sencico .Perú.
- Tamayo y Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica* (4ta. ed.) México: Llmusa. Pp. 111-14
- Roméu, A (1999) *Taller de la palabra, Aplicación del enfoque comunicativo en la escuela media*, Ed. Pueblo y Educación, La Habana- Cuba.
- Carreño, Santos, Vera y Arribas (1998). *Lengua Castellana y Comunicación*. Ministerio de educación de Chile.
- Ucha ,F (18/12/2013). *Comprensión lectora. Definición ABC*. Recuperado de URL:<https://www.definicionabc.com/comunicacion/comprension-lectora.php>.

Ugarriza,N (2006). Comprensión lectora inferencial de textos especializados y el rendimiento académico. Tesis Comprensión lectora inferencial de textos especializados y el rendimiento académico

Vela, Cadillo y Morales (1982) "Consideraciones básicas acerca de la lectura", *Revista RIDECAP*. Año 3. Número 6. Lima, peru

