



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Evidencias Psicométricas de la Escala de Percepción Global del
Estrés en jóvenes de Lima Norte, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Tolentino Cruz, Danne Nicolle (ORCID: 0000-0003-0747-8771)

Valdivieso Campos, Yessenia Lisset (ORCID: 0000-0003-2153-0759)

ASESOR:

Mg. Escudero Nolasco, Juan Carlos (ORCID: 0000-0002-5158-7644)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedicamos en primer lugar a Dios ya que nos dio las fuerzas necesarias para seguir y cumplir nuestros objetivos, en segundo lugar, a nuestros padres ya que fueron nuestros pilares y mentores en estos años de mucho esfuerzo y dedicación.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos en primera instancia a Dios por brindarnos salud y bienestar, a nuestras familias por darnos ánimos y apoyar en casa paso que damos, a nuestra casa de estudio, a nuestro docente por ayudarnos con sus conocimientos durante todo el proceso de desarrollo de dicha investigación y a todas aquellas personas que confiaron en nosotras.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimiento	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN.....	26
VI.CONCLUSIÓN.....	30
VII.RECOMENCACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	39

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Eustrés</i>	20
Tabla 2. <i>Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Distrés</i>	21
Tabla 3. <i>Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala de Percepción Global del estrés</i>	22
Tabla 4. <i>Validez en relación con otras variables</i>	23
Tabla 5. <i>Confiabilidad por consistencia interna mediante la Escala de Percepción Global de Estrés</i>	24
Tabla 6: <i>Índices de ajuste del análisis de invarianza factorial del EPGE-13</i>	24
Tabla 7: <i>Niveles según percentiles para la Escala de Percepción Global del Estrés</i>	25

Índice de figuras

Figura 1. <i>Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Percepción Global de Estrés</i>	23
---	----

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Percepción Global del Estrés en jóvenes de 18 a 30 años de Lima Norte, 2021. Es de tipo aplicada con diseño instrumental. Se trabajó con una muestra conformada por 303 jóvenes de ambos sexos. El muestreo fue no probabilístico, intencional. El instrumento utilizado fue la escala de Percepción Global del Estrés (EPGE) elaborado por Guzmán y Reyes (2018), el cual consta de 13 ítems, dividido en 2 dimensiones y posee un formato de respuesta politómica. Por otra parte, se utilizó un cuestionario para realizar la relación con otras variables el cual fue: Satisfacción con la vida (SWLS) de Diener (1985). Los resultados fueron los siguientes se determinó la validez por estructura interna del instrumento a través de un análisis factorial confirmatorio el cual permitió comprobar la relación entre las 2 dimensiones de la prueba. De igual manera la confiabilidad se comprobó, a través del coeficiente alfa de Cronbach (.845) y el coeficiente Omega de McDonald (.848) lo cual se considera como una confiabilidad satisfactoria. Finalmente, Por todo lo mencionado, la investigación concluye que el instrumento posee adecuadas propiedades psicométricas tanto de validez y confiabilidad, lo que hace óptima su utilización en la población de muestra.

Palabras clave: evidencias psicométricas, Estrés y percepción global

Abstract

The objective of this research was to analyze the psychometric evidence of the Global Perception of Stress Scale in young people between 18 and 30 years of age from Lima Norte, 2021. We worked with a sample made up of 303 young people of both sexes. The sampling was non-probabilistic, intentional. The instrument used was the Global Stress Perception scale (EPGE) prepared by Guzmán and Reyes (2018), which consists of 13 items, divided into 2 dimensions and has a polytomous response format. On the other hand, a questionnaire was used to make the relationship with other variables which was: Satisfaction with life (SWLS) author Diener (1985). The results were as follows, the validity of the internal structure of the instrument was determined through a confirmatory factor analysis which will verify the relationship between the 2 dimensions of the test. Similarly, the reliability was verified through Cronbach's alpha coefficient (.845) and McDonald's Omega coefficient (.848), which is considered as satisfactory reliability. Finally, for all the aforementioned, the research concludes that the instrument has adequate psychometric properties both of validity and reliability, which makes its use optimal in the sample population.

Keywords: psychometric evidence, stress and global perception

I. INTRODUCCIÓN

La Organización Panamericana de la Salud (OPS,2020) realizó una encuesta a 29 países de las Américas para evaluar si cada uno de ellos habían integrado correctamente programas referidos a la salud mental, ya que debido a la COVID-19 se han sumado distintos cambios en nuestra vida diaria ya sea por el esfuerzo de frenar la propagación del virus. Como resultado se mostró que 27 de ellos han podido integrar la salud mental como prioridad en temas referidos contra la COVID-19, si bien es cierto 2 de los países cuentan con el apoyo necesario referente al tema mencionado, así lo hizo conocer el subdirector de la OPS el Doctor Jarbas. Así mismo es importante señalar que es necesario la implementación sobre los servicios de salud mental, ya que actualmente se ven innumerables casos donde el ser humano empieza a manifestar signos y síntomas de diversos trastornos mentales por la situación que se está atravesando mundialmente a causa del virus, el cual puede ser perjudicial para la vida si no es atendido a tiempo.

Por su parte, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), menciona que la preocupación, el miedo y el estrés son algunas de las respuestas normales que se pueden presentar debido a la incertidumbre a situaciones de crisis. Es por ello que, durante la fase inicial de la pandemia, realizaron una investigación cuyo objetivo fue estudiar la cantidad de personas que presentaban estrés por el confinamiento. La muestra estuvo conformada por 52,730 personas. Concluyendo que el 35% de los encuestados presentaron estrés psicológico por el aislamiento obligatorio, por ende, se menciona que el ser humano empieza a presentar un incremento de distintas emociones negativas como: ansiedad, frustración y depresión; trayendo consigo un descenso de emociones positivas, es por ello que se debe seguir un tratamiento definitivo y radical para evitar estas sintomatologías.

Se conoce que el estrés se ha ido ampliando a lo largo del tiempo y se puede evidenciar en los múltiples contextos en donde el hombre se desarrolla como: la familia, centros educativos incluso en el trabajo, tal es el caso que Toribio y Franco (2016) llevaron a cabo una investigación en la ciudad de México a 60 estudiantes de enfermería que realizaban su licenciatura, encontrando que el estrés afecta con

mayor frecuencia en el ámbito académico, es por ello que se ve afectado su aprendizaje y su bienestar emocional.

Ahora bien, en el contexto nacional peruano el Ministerio de Salud (MINSA,2020) con el objetivo de apoyar en la investigación científica en el contexto COVID-19 nos pone a disposición de algunos datos referente al tema tratado; donde se tiene el conocimiento de la cantidad de fallecidos que se da en el País, esto ha generado que se eleve los niveles de ansiedad en la población. Por otro lado, la falta de conocimiento sobre los cuidados y el cómo se transmite este virus está alarmando al ser humano, presentando en ellos un alto nivel de estrés ya sea físico, mental y social.

Respecto a la ciudad de Lima Metropolitana, Según Palomino y Huarcaya (2020) Mencionan que debido al confinamiento las personas están presentando distintas sintomatologías, ya que se ha comparado con otras pandemias y esta tiene algunas características complejas, lo que genera distintos pensamientos negativistas en la sociedad, afectando la salud mental del ser humano.

Por ello, es importante mencionar que se debe tratar la salud mental con suma urgencia, ya que esto puede generar sintomatologías físicas y emocionales que no permiten llevar una vida plena y saludable. sin embargo no es el único ámbito en donde se genera el estrés, ya que se puede desarrollar en diversos contextos, motivo por el cual es importante analizar las propiedades psicométricas de un instrumento que mida la Percepción Global del Estrés donde se considera a la Percepción Global como estímulos del entorno que percibimos mediante los sentidos; cuya información es analizada y procesada en el cerebro el cual nos permite interpretar lo que tocamos, vemos u oímos, posteriormente le damos un significado que nos permite entender lo que sucede alrededor.

Existe una amplia variedad de instrumentos dedicados al cálculo psicométrico de variables como el estrés en distintas poblaciones y niveles, donde hay instrumentos que miden la Percepción Global del Estrés en distintos contextos ya sea educativo, laboral y social. Para la evaluación de este constructo existe el inventario SISCO de estrés académico de Barraza (2006) utilizado en el contexto educativo y presenta 21 ítems, tenemos también a la Escala de Estrés Percibido

(PSS-14) de Kamarak et al. (1983) está constituida por 14 preguntas y las respuestas son de tipo Likert, asimismo la Escala de Reajuste Social o del Estrés (SRRS) de Holmes & Rahe, este instrumento es muy útil para valorar algunos acontecimientos estresantes que atraviesa el ser humano.

Por lo tanto, después de haber revisado algunos de los instrumentos psicométricos ya existentes en relación a la variable a estudiar, se optó por trabajar con la Escala de Percepción Global del Estrés (EPGE) de Guzmán y Reyes, cuyo instrumento está compuesto por dos dimensiones y cuenta con 13 ítems, una de las ventajas fue porque está adaptada en la versión peruana en el año 2018, pero a la vez se escogió trabajar con esta escala ya que no hay muchas investigaciones en el país donde utilicen la versión adaptada de los autores, mientras que a la vez demuestra ser un instrumento válido y confiable. Además, Reyes y Guzmán utilizan la teoría transaccional de Lazarus y Folkman (1986) dentro de su investigación, asimismo utilizaremos cuya teoría ya que tiene relación con nuestro trabajo propuesto porque podemos analizar con otros constructos como percibe y le afecta a cada ser humano el estrés de acuerdo a su perspectiva.

En vista a lo expuesto en líneas anteriores, se realiza la pregunta: ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala Percepción Global del Estrés en jóvenes de 18 a 30 años de Lima Norte, 2021?

Por ende, esta investigación se encuentra justificada teóricamente debido a que permitirá incrementar y actualizar los conocimientos de las variables, además esta investigación aportará para estudios posteriores acerca del instrumento utilizado, esto nos permitirá conocer y ampliar los principios teóricos del constructo, puesto que a partir de los resultados se podrá generar nuevas interrogantes dando paso a próximas investigaciones.

En cuanto a la justificación práctica su resultado permitirá identificar la problemática y, a partir de ello establecer alternativas de solución, donde nos permita posteriormente desarrollar programas preventivos y promocionales, dirigido a jóvenes; para disminuir el estrés.

Así mismo, a nivel metodológico el presente trabajo de investigación aportará un instrumento válido y confiable en la muestra, que permitirá ser antecedente para

futuras investigaciones sobre este cuestionario en diversos contextos socio demográficos a nivel nacional e internacional.

Se establece el objetivo principal, analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Percepción Global del Estrés en jóvenes de Lima Norte, 2021. Donde los objetivos específicos son: a) Realizar el análisis preliminar de los ítems, b) Analizar las evidencias de validez basadas en la estructura interna, c) Analizar las evidencias de validez en relación con otras variables, d) Analizar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna, e) Analizar la invarianza factorial según el sexo, y f) Elaborar las normas de interpretación de los puntajes directos de la escala con base en percentiles.

II.MARCO TEÓRICO

Para reforzar nuestra investigación, se efectuó una exhaustiva revisión de estudios, tanto de talla internacional como nacional con respecto al estrés.

En relación a lo mencionado, a nivel nacional, Guzmán y Reyes (2018) realizaron una investigación que tuvo como finalidad, la validación de la Escala de Percepción Global del Estrés. El diseño fue no probabilístico, intencionado. Los individuos encuestados fueron 332 universitarios ellos pertenecían al programa beca 18 dado en el Perú, su muestra fue de 170 damas y 162 varones, cuyas edades comprendían entre los 16 y 25 años. Para medir el estrés utilizaron la escala EPGE, de las dos adaptaciones de Chile y México. Los resultados del AFC evidenciaron que el modelo bifactorial mostró superiores índices de ajuste $RMSEA = .68$, $CFI = .97$, la confiabilidad de la escala obtuvo una puntuación de $\alpha = .77$ para el elemento de distrés y $\alpha = .79$ para el elemento de eustrés. Es por ello que realizaron invarianza de acuerdo a las diferencias demográficas donde llegaron a la conclusión de que los varones presentan menor estrés que las mujeres, se puede diferir, que no hubo diferencias entre el lugar de procedencia y cuanto estrés pueden presentar. En conclusión, el instrumento presenta admisibles características psicométricas de acuerdo a la población evaluada.

Como complemento, a nivel internacional, Puentes y Díaz (2019) ejecutaron un estudio donde el objetivo fue estudiar la fiabilidad y validez de la Escala de Estrés Percibido. Usaron un diseño descriptivo transversal, de evaluación tecnológica. Su muestra fue de 400 alumnos de medicina, de nacionalidad cubana, originarios de la universidad del Pinar del Rio. El instrumento que se empleó fue la Escala de Estrés Percibido de Kamarak, et al. (1983). En efecto se obtuvo valores elevados: presentando una confiabilidad de ($\alpha = .86$), por otro lado, a través del AFC se logró corroborar que las 2 dimensiones tienen correlación con cada ítem, de cada elemento. En deducción el test presentó correctas propiedades psicométricas en la población evaluada.

Asimismo, Brito et al. (2019) realizaron un estudio cuyo propósito fue demostrar las propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Percibido (PSS-14). El estudio fue realizado a 537 educandos pertenecientes al área de medicina de la

Universidad de Baja California (México), del curso de psicología, enfermería y odontología, de los cuáles la distribución fue por sexo, el 70,4% eran mujeres y el 29,6% eran varones; con edades de 22 a 24 años y solo 42 participantes tenían 26 años a más. Como resultado muestran una confiabilidad adecuada ($\alpha=.86$), asimismo presentaron un ajuste adecuado $RMSEA=.056$, $GFI=.91$, $CFI=.98$. En síntesis, se menciona que la Escala de Estrés Percibido, puede ser empleada para distintas investigaciones científicas, por otra parte, puede ser estudiada en una misma población.

Por su parte, Reyna et al. (2019) ejercieron una investigación donde determinaron la validez y confiabilidad de la Escala de Estrés Percibido, a través de la teoría de respuesta al ítem y la teoría clásica de los test. Cuya población estuvo compuesta por 279 personas, sus edades estaban comprendidas entre los 18 a 60 años, pertenecientes de la ciudad de Córdoba, donde 49,8 eran varones y 50,2 mujeres. Como efecto dieron a conocer un buen ajuste en el modelo bifactorial presentando un $TLI=.95$, $CFI=.95$, $RMSEA=.05$, por otro lado, obtuvo un Alfa de Cronbach $\alpha=.789$ evidenciando una adecuada confiabilidad de la escala, asimismo el modelo bifactorial mostró ajustes adecuados en las dos versiones y en cuanto a los ítems se encuentran dentro los parámetros estimados. Para concluir el test aplicado demostró ser válido y confiable, para ser utilizado en su contexto.

Como complemento Campo et al. (2014) ejecutaron una investigación cuya finalidad fue analizar el desempeño psicométrico, dimensionalidad y consistencia interna, de la Escala de Estrés Percibido (EEP-10). Su muestra estudiada fue de 336 universitarios de medicina con edades de 18 a 30 años provenientes de Colombia, Bucaramanga. En conclusión, el alfa de Cronbach tuvo un puntaje de $\alpha=.65$ y el omega de McDonald obtuvo un puntaje de $\omega=.68$, en las dimensiones por separado el alfa tuvo un valor de $\alpha=.82$ para distrés general y $\alpha=.83$ para capacidad de afrontamiento. Finalmente se puede deducir que EEP-10 presenta una baja consistencia interna, mientras que las dos dimensiones como escalas independientes muestran una alta confiabilidad.

En tanto en Ecuador, Larzabal y Ramos (2019) desarrollaron un estudio donde el objetivo ha sido evidenciar si la Escala de Estrés Percibido cuenta con adecuadas propiedades psicométricas. Emplearon un modelo transaccional. Su población

evaluada fue de 1002 alumnos pertenecientes a instituciones privadas y públicas, originarios de la provincia Tungurahua ubicada en Ecuador, de los cuáles sus edades fluctuaban desde los 14 y 20 años. En efecto indican que el análisis de consistencia interna evidenció un Alfa de Cronbach total de $\alpha=.617$ haciendo referencia a las 2 dimensiones propuestas. En consecuencia, se pudo evidenciar que la Escala presenta buenas propiedades psicométricas.

Otra forma de contribuir, Matus et al. (2020) ejecutaron un análisis cuyo propósito fue analizar si la Escala de Estrés Percibido cuenta con adecuadas propiedades psicométricas. cuya aplicación ha sido no probabilística, tipo bola de nieve, debido a que la propagación fue digitalmente por medio del uso de la correspondencia electrónica y distintas redes sociales. La muestra estuvo conformada por 765 competidores de la República de Panamá, cabe mencionar que el 76.6 % fueron varones y el 22.7% damas, sus edades comprendían entre los 20 y 61 años. Los resultados realizados fueron a través del AF obtuvo una varianza total de 50.87% y una fiabilidad de $\alpha=.703$. En conclusión, se determinó que el instrumento es válido y confiable, por lo cual se puede usar a poblaciones semejantes, pese a ser aplicado online.

Al respecto, Campo et al. (2020) realizaron un análisis con el objetivo de evaluar la consistencia interna y el análisis factorial exploratorio de la Escala de Estrés Percibido. Su población fue de 406 encuestados, donde las edades comprendían entre los 19 a 88 años, un 44,1% trabajadores del sector salud, 90,6% con educación universitaria, un 61,8% eran mujeres. como efecto se evidenció un AFC de ($\alpha=.86$) y en el AFE mostró un KMO = .82 y $p < .001$. En síntesis, este instrumento puede ser aplicado en investigaciones que se realicen en este momento de coyuntura, ya que es validado y confiable, de esta manera realizar investigaciones similares a dicha población.

En cuanto, Answer et al. (2020) realizaron una investigación donde la población estuvo compuesta por 192 estudiantes en el país de Arabia Saudita cuyo objetivo fue definir las características psicométricas de la Escala de Cohen et. al, llamada escala de Estrés Percibido, donde el análisis ha sido transversal. En este sentido las correlaciones en la puntuación total del instrumento fueron positivas moderadas a fuertes ($r = .60 - .82$). Los autores concluyeron que el instrumento mostró

adecuadas propiedades psicométricas para evaluar el estrés percibido en los alumnos.

Según el estudio de Campo et al. (2009) tuvo como finalidad conocer la dimensionalidad y la consistencia interna de la Escala de Estrés Percibido de 14 y 10 ítems (EPP-14 Y EEP-10). La muestra estuvo constituida por 175 Universitarios, mayores de 18 años del país de Colombia (Bogotá). Asimismo, los resultados fueron los siguientes: obtuvieron un alfa de Cronbach para el EEP-14 de $\alpha=.87$ y para la escala de EEP-10 un puntaje de $\alpha=.86$ mostrando una buena concordancia en los dos factores. En este sentido se concluye que las dos pruebas utilizadas muestran un coeficiente alfa aceptable en una muestra de estudiantes Universitarias.

Mediante las evidencias expuestas se dieron a conocer los múltiples estudios que nos han proporcionado información sobre cómo ha ido evolucionando la variable expuesta, tanto a nivel nacional como internacional, no obstante, para llevar a cabo dichas investigaciones fue necesario resaltar la importancia de describir una variable de acuerdo con el enfoque sugerido por los autores, con el fin de entender la finalidad principal de dicho estudio.

Inicialmente, se pensaba que el estrés era una respuesta adaptativa, donde los humanos tenían que adaptarse ante una situación o a su entorno nuevo sugerido por Selye (como se citó en Pulido et al., 2011). A través del tiempo, este concepto ha pasado del modelo teórico de estímulo-respuesta al modelo ecológico humano propuesto por Trianes et al. (2012). Por ello, desde el concepto teórico moderno de la variable, se puede apreciar este constructo directamente en el hombre, a través de sus frecuentes interacciones con su entorno para conocer los patrones de la forma que contribuye a su aparición.

Como hace referencia Pulido et al. (2011) el estrés surge de modo repentino y persistente, si bien es cierto los más afectados son los educandos, ya que mencionan que durante la etapa escolar esta situación se tiende a intensificarse después de acabar la secundaria y entrar a los estudios superiores. En relación con las implicaciones, este constructo suele presentarse debido a que el alumno empieza a ser expuesto a situaciones a las que no realizaba habitualmente, ya sea

por carga laboral, incluso al querer pertenecer a un nuevo grupo social, la separación de la familia y la obtención de independencia. Se puede deducir que el ser humano cuando enfrenta probables incorporaciones en algún puesto laboral, y sale de su zona de confort, esto puede ser un factor desencadenante para que empiece a presentar sintomatologías de estrés.

Según Sandín (2020) el estrés activa sintomatologías ya sean físicas y emocionales, dificultando la relación de la persona y entorno. Los términos de esta palabra habitualmente se han relacionado con un estado del organismo, donde el cerebro empieza a presentar cambios en su estructura como consecuencia del estrés. Al referirnos el término estrés y al estresor nos encontramos ante dos tipos de pensamiento, donde el primero tiende a enfatizar el estrés como respuesta fisiológica y el segundo como componente externo llamado estresor. Para concluir este constructo te puede producir falencias en tu estado físico y emocional, donde el cuerpo puede llegar a colapsar, produciéndote un problema de salud más grave.

Barraza (2007) menciona que, el estrés se puede definir o detectar como una característica aversiva o dañina en el ámbito social, escolar, familiar, y laboral. El ser humano se desarrolla en los distintos contextos ya mencionados; es por ello que tienen la posibilidad de ser concebidos en términos de carga y exigencias impuestas, o en su defecto, de recursos adversos y perjudiciales para la salud física y mental. Por consiguiente, el estrés crea una actitud de tensión en el organismo, en algunos casos podría ser irreversible y perjudicial, por lo cual podría ser considerado como la causa, originada en el ámbito, que produce indicadores o indicios del desequilibrio del organismo. Bajo esta lógica la labor del investigador podría ser detectar los estímulos que provocan estas sintomatologías en el ser humano y explicar las propiedades que los transforman en estresores para el organismo.

Naranjo (2009) define que el estrés fue un asunto de interés e inquietud para diferentes científicos del comportamiento humano, donde mencionan que este constructo trae efectos relevantes que pone en riesgo la salud física y de la mente, ya sea en el trabajo, incluso académicamente, y en otros factores. El estrés causa inquietud y malestar por lo que puede conducir a trastornos individuales, llevando a la persona a que presente sintomatologías como dolor de cabeza, taquicardia,

temblores entre otros, perjudicando que se desenvuelva de manera óptima en su vida diaria.

Arellano (2002) refiere que, el estrés está asociado hacia una respuesta de lo que está ocurriendo; donde el individuo asume que esta, le produce un desbalance en medio de las diferentes situaciones que se presenta en su vida social y los recursos que puede tener la persona para afrontarlas. Asimismo, el estrés no solo es un estímulo, también puede ser una respuesta del ser humano, sino que es considerada una interacción entre el individuo y el ambiente. Con ello se menciona que la persona no es una víctima el cual presenta estrés por reacción del cuerpo, es decir que su manera de expresar los sucesos vividos y la forma de ver sus propios recursos y como enfrentarlos, es donde establece en gran medida el tamaño de la vivencia de este.

Melgosa (1995) menciona que, la fisiología del estrés explica cada una de las señales que el cerebro manda y son enviadas al hipotálamo, se sabe que este órgano diminuto está ubicado en el interior de la masa cerebral; además delegado de transmitir dichos mensajes a todo el organismo por vía nerviosa y por vía de sangre. El estrés a menudo viene en compañía de diversas emociones como rabia, tristeza y temor, dependiendo del caso que se presente, una vez que esto pasa, es apropiado que se manifieste aquellas emociones, porque ayuda a liberar toxinas y a superar este malestar. Los sentimientos que no se expresan y se reprimen principalmente generan estrés.

Bairero (2017) refiere que, el estrés se muestra en la vida cotidiana de los individuos de diferentes maneras, perjudicando al ser humano en diversos componentes de su vida, ya sea social, familiar y laboral, dichos campos y varios otros poseen trascendencia en la enseñanza, el trabajo, el envejecimiento y la mejora del rendimiento humano; si hablamos de su interacción con las patologías, mencionando el aspecto que ha capitalizado el desarrollo de indagaciones y su aplicación.

Sandín (2002) nos hace referencia que el estrés se destaca en el marco social de la salud, ya que hace relación con los estilos de vida o hábitos del ser humano. Hay evidencias de que el estrés produce malestares sobre la salud física

y psicológica, mencionando que tiene influencia negativa en la persona, donde no lo deja llevar una vida plena, en la estructura social. Sandín menciona que no se debería de tomar a la ligera este problema ya que causa distintas deficiencias ya sea social, laboral e incluso educativo.

Desde un punto de vista histórico, Benjamín (1991) muestra que la acentuación de las palabras proviene de la percusión latina, es por ello que se menciona que la palabra estrés proviene del latín *stringere*, que tiene como significado apretar, atar, oprimir; incluso expresando emociones negativas a otras personas, como el dolor, la opresión de la mente, la ansiedad, sentimiento de miseria el cual nos conduce a la angustia. Por consiguiente, se debe tener un control de cada emoción que se expresa, practicando nuestras habilidades sociales ante las personas que nos rodean, ya que puede traer consecuencias en las relaciones interpersonales.

Para la elaboración de dicho instrumento Guzmán y Reyes utilizaron la teoría transaccional del estrés de Lazarus y Folkman (1986) el cual va a ser utilizada en este trabajo de investigación debido a que hacen hincapié en las valoraciones cognitivas en relación de las emociones y el estrés, donde los autores mencionan que cada persona actúa de manera distinta en situaciones estresantes.

Aquellos autores proponen tres tipos de evaluación al estrés: llamaron evaluación primaria, al reconocimiento del problema, la valoración secundaria aquí cada persona pone etiqueta a su emoción y lo califica de acuerdo a su reacción. Finalmente se realiza una reevaluación esto quiere decir que el ser humano se plantea otra forma de actuar ante la situación estresante. Es por ello que, mientras exista un inadecuado balance entre los hechos y las alternativas de solución la persona presentará estrés, se menciona que el alumno debería buscar sus propios métodos de afrontamiento y de esta manera practicar sus habilidades sociales. (Folkman y Lazarus, 1986)

III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

Tipo

La investigación fue de tipo aplicada debido a que tiene como objetivo demostrar la validez de técnicas, usando principios científicos donde prueben dicho criterio, enmarcándose dentro del nivel tecnológico porque está dirigida a confirmar la validez y confiabilidad utilizando técnicas que posibilitan el análisis de cualquier fenómeno, en los que se atribuye trabajos científicos (Sánchez y Reyes, 2015).

Diseño

La siguiente investigación se adecuó a un diseño instrumental, puesto que se da en investigaciones donde se examina las evidencias psicométricas de instrumentos psicológicos donde son aplicados en una cierta cantidad de personas a modo de muestra. Por lo tanto, también se usa para la aplicación de nuevos test o adaptación de estos quienes se enfocaron en sistemas antiguos de (Montero y León,2007).

3.2. Operacionalización de las variables

Variable: Percepción Global del Estrés

Definición conceptual: Los autores consideran a la variable, como estímulos del entorno que te causan estrés donde cada ser humano lo percibe mediante los sentidos, donde la información es analizada en el cerebro, el cual cada uno lo interpreta de acuerdo a lo que puede ver u oír, por último, le damos un significado y esto nos permite entender lo que sucede, Guzmán y Reyes (2018).

Definición operacional: Este constructo es medido con la Escala de percepción global del estrés, donde posibilita examinar a personas que presenten situaciones que vulneren con su bienestar psicológico y personal.

Dimensiones: Establecen 2 dimensiones, eustrés (ítems 4, 5, 6, 7, 9, 12, y 10), distrés (ítems 1, 3, 8, 2, 13, y 11).

Escala de medición: Es de tipo Likert, está compuesto por 13 ítems y su nivel de medición es ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

En el presente trabajo de investigación, se accedió a los últimos reportes que se encontraron en la plataforma del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) quienes mencionan que en la ciudad de Lima norte hay una población alrededor de 2,3 millones siendo jóvenes de ambos sexos.

Criterios de inclusión

- Ser mayor de edad
- Aceptar participar voluntariamente de la encuesta
- Ser de nacionalidad peruana y vivir en Lima Norte

Criterios de exclusión

- Los colaboradores que no aceptan participar voluntariamente de la encuesta
- Participante que llene el formulario de manera inadecuada.

Muestra

Del mismo modo el tamaño de la muestra se estableció tomando en relevancia lo expuesto por Moret, et al. (2014), donde mencionaron que se debe contar con 300 unidades de análisis mínima, ya que, es considerada como apta para la elaboración de un trabajo psicométrico. Por lo tanto, a partir del concepto propuesto por el autor, se pudo alegar que la presente investigación estuvo constituida por 303 jóvenes de Lima Norte, con edades que fluctuaban entre 18 y 30 años, de ambos sexos.

Muestreo

El presente estudio fue no probabilístico, intencional, donde Cuesta (2009) menciona que es una técnica donde hace referencia que la muestra se recauda a través de un proceso, lo que indicaría que no todos los participantes de la población tendrían la misma posibilidad de participar en esta investigación.

Alarcón (2008) estima el muestreo como una técnica que nos permite seleccionar una parte de la población con la que se va a trabajar y sacar conclusiones al respecto.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada fue la encuesta, donde se difundió un cuestionario virtual para su desarrollo, dada a la coyuntura actual que está atravesando el territorio peruano, debido a la pandemia de la COVID-19. Enfocada a la averiguación de información de una muestra de individuos que relacionadas sea de su interés Sánchez et al. (2018).

El instrumento usado para este trabajo de investigación fue la escala de Percepción Global del Estrés (EPGE), donde la finalidad fue medir como les afectaba el estrés percibido a las personas en el último mes. Antes de entrar a consideración, se precisará aspectos relevantes del instrumento.

Instrumentos

Ficha técnica

Nombre original	: Escala de Estrés Percibido
Autores	: Kamarck, T., Cohen, S., y Mermelstein, R. (1983)
Adaptación peruana	: Reyes, M. y Guzmán, J. (2018)
N° de ítems	: 13 ítems de la versión adaptada
Ámbito de aplicación	: Organizacional, clínico y educativo
Aspectos que evalúa	: Estrés percibido
Edades de aplicación	: 18 años en adelante

Dimensiones : Eustrés y distrés

Tiempo : 10 a 15 minutos aproximadamente

Reseña histórica:

La escala de Percepción Global de Estrés es llamada por los autores originales como escala PSS. (Cohen et al., 1983) que cuenta con 14 ítems, no obstante tras distintas adaptaciones llevadas en países distintos como Chile, Japón, México, China, Francia, Hungría, España, Colombia, Corea, Grecia, Venezuela, y Perú esta escala ha pasado por distintas variaciones, debido a que dichos territorios presentan características propias de cada país, tal es el caso, que se han realizado ciertos cambios en todo el tiempo, como se dio en territorio nacional, tras la reespecificación del test por parte de Guzmán y Reyes (2018) donde ha sido modificada a 13 ítems.

Consigna de aplicación:

- En todas las preguntas, indique con un símbolo "X" cómo se ha podido sentir o pensar en cada una de las situaciones.
- Las interrogantes en la escala toman énfasis a los pensamientos y emociones en lo que respecta al último mes.

Calificación e interpretación

EPGE, es un instrumento donde evalúa el grado de estrés que muestra una persona, a lo largo del último mes, el test está conformado por 13 ítems, donde las respuestas van de 5 puntos (4 = muy a menudo, 3 = a menudo, 2 = de vez en cuando, 1 = casi nunca y 0 = nunca). Si se habla de la calificación total resulta de la inversión en las preguntas 4, 5, 7, 9, 6, 10 y 13 (en el siguiente orden: 0=4, 2=2, 1=3, 4=0 y 3=1) y sumando los 13 ítems. La puntuación más alta corresponde a un mayor Estrés Percibido.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Cohen et al. (1983) la escala fue aplicado en 3 muestras diferentes donde se pudo evidenciar, óptimos resultados, coeficiente alfa de Cronbach de $\alpha = .84$,

$\alpha = .85$ y $\alpha = .86$. Además, la fiabilidad obtenida reportó un (test-retest) de $r = .85$.

Propiedades psicométricas peruanas

La escala EPGE, adaptada Guzmán y Reyes (2018), su investigación estuvo conformada por 332 universitarios, ellos pertenecían al programa llamado Beca dieciocho, por medio de un estudio de elementos primordiales, la prueba presenta dos dimensiones donde se concluyó que se debería eliminar la pregunta 12. Del mismo modo, se comprobó el modelo de 2 factores del EPGE-13 realizando un AFC. En relación a la fiabilidad de cada dimensión la puntuación fueron los siguientes $.79$ para el elemento de eustrés y de $.77$ para el componente de distrés, bajo el coeficiente de alfa de Cronbach. El modelo mostró adecuados índices de ajuste cuyos valores fueron los siguientes: RMSEA = $.68$, CFI = $.97$. En cuanto a las disimilitudes sociodemográficas se ha podido evidenciar que el sexo femenino posee, alto estrés a comparación del sexo masculino.

Propiedades psicométricas del piloto

Sé llevó a cabo el piloto para ratificar la validez y fiabilidad del instrumento, se obtuvo un Alfa de Cronbach de $.647$ y el omega de McDonald tuvo un puntaje de $.718$ (Ruíz, Pardo, San Martín, 2010).

3.5 Procedimiento

Para la elaboración de dicha investigación, iniciamos con la indagación de bases de datos sobre la variable de análisis, luego se evaluó que herramientas median la variable estrés y sobre las adaptaciones en el Perú, así mismo, se examinó la población donde se realizaría el estudio.

Por otro lado, se solicitó la autorización de los autores del instrumento de la escala EPGE, mientras que la Escala de Satisfacción con la vida (SWLS) es de uso libre para ser utilizada por parte de todos los investigadores, así mismo se verificaron las teorías planteadas por los autores Guzmán y Reyes.

Además, se elaboró una encuesta virtual a través del formulario Google, en el que abarcaba los datos sociodemográficos y también un apartado del

consentimiento informado, por el cual las personas decidían llenar la encuesta libremente, donde tenía una duración aproximadamente de 10 min.

Para finalizar, se procedió a enviar la encuesta mediante las redes sociales como: Messenger, Whatsapp, Instagram y Facebook.

3.6. Métodos de análisis de datos

Luego de haber obtenido los datos de la muestra completa para el estudio, se verificó la base de datos en Excel, de esta manera poder asegurar que no existiera datos atípicos que perjudicaran el procesamiento estadístico, y la base de datos también se transfirió a un programa estadístico (SPSS) en la versión 25 y (AMOS) en la versión 24 para procesamiento y análisis.

Los estadísticos utilizados fueron: el estimador Máxima Verisimilitud para realizar el análisis confirmatorio, respetando los índices de ajuste recomendados para cada factor o dimensión (De la Fuente, 2011). Asimismo, se utilizó el programa Jamovi para confirmar que el modelo bifactorial cuenta con adecuados valores. El modelo que mostró adecuados índices de ajuste fue el modelo bifactorial cuyos valores fueron los siguientes: RMSEA = .68, CFI = .97.

Por otra parte, se halló el coeficiente de correlación de Pearson, para demostrar la validez mediante su relación con otras variables de acuerdo a las teorías planteadas, para considerarse una correlación como adecuada los valores deben ser $r > .70$ y para ser estadísticamente significativo $p < .05$ (Jiménez, 2018).

Asimismo, se pudo determinar la consistencia interna de la prueba y de las dimensiones previamente diseñadas con el programa JAMOVI, así evidenciar la confiabilidad del cuestionario de evaluación teniendo como resultado el coeficiente alfa, por otro lado, permitieron obtener el segundo método para obtener la confiabilidad el cual es el coeficiente Omega de acuerdo a los autores como Arias y Oviedo (2008) los valores obtenidos deben fluctuar entre .70 y .90 para ser considerados como aceptables.

Para el análisis de la invarianza se aplicó el método de estimación mínimos cuadrados ponderados con media y varianza ajustada (WLSMV), dado que es considerado el más oportuno cuando se trata de datos en escala ordinal (Flora y

Curran, 2004). Todo el análisis se halló en el programa RSTUDIO, asimismo los valores del CFI Y RMSEA no superaron el .90 y se ubicó debajo de .080, además, la degradación del Δ CFI no superó el .010 (Chen, 2007) y Δ RMSEA fue inferior a .015 (Cheung & Rensvold, 2002) por este motivo se asegura que el instrumento posee equidad para el modelo teórico en función al sexo de los participantes.

Por consecuencia se halló en el programa estadístico (SPSS) los datos normativos correspondientes para ambos sexos.

3.7. Aspectos éticos

La investigación se rige bajo los reglamentos de la Asociación Americana de Psicología (APA, 2020) donde exponen modelos éticos respecto a la elaboración del estudio, los cuales mencionan tres fines: mantener la prolijidad del saber científico, ofrecer custodia sobre los derechos de los seres humanos participen en la investigación, finalmente asegurar la estabilidad de la propiedad y no plagio. Este análisis prueba de forma verídica el producto de la indagación a hondura de la misma.

Según lo establecido por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) hace referencia que en el ART 24 que todo estudio realizado debería ser con la autorización de la persona evaluada donde mencionan que es importante respetar las reglas establecidas al momento de efectuar un estudio en seres humanos, donde se debe contar en primer lugar con el consentimiento informado donde permite participar voluntariamente en aquel estudio y resaltando que los resultados serían usados de manera confidencial.

Principios bioéticos: Como alegan Beauchamp y Childress (1999) cuyo objetivo es proteger los derechos de los seres humanos, ya sea en el desarrollo de realizar su estudio. En 1979, se introducen los principios por los autores: Comienzo de soberanía, referido a respetar los valores y las posibilidades que puede tener el individuo, así mismo en ella se incluye el consentimiento informado con el que la persona es independiente de dictaminar su colaboración en el proceso de realizar la investigación, principio de beneficencia: se debe practicar el bien en las personas.

Según Concytec (2019) en el capítulo II, hace referencia al código Nacional de Integridad Científica, donde menciona que se debe tener buenas prácticas al realizar sus investigaciones, es por ello que se debería tomar de manera rigurosa y activa sus propios principios éticos, al mismo tiempo se menciona que la integridad científica debe ser aplicada en las etapas de formulación, ejecución y proposición de la investigación. A través de los cuales este trabajo cuenta con buenas prácticas en su totalidad.

De acuerdo al código de ética de la Universidad César Vallejo, mencionan algunos puntos importantes que tiene que ser considerado en un estudio de investigación, donde mencionan en el artículo 8°, que se debe mantener los niveles de preparación científica y académica, de esta manera puedan garantizar el rigor científico en la realización de todo el proceso de la investigación hasta su publicación con responsabilidad, por ello, se cumplirá con el respeto de autoría de la información bibliográfica.

IV.RESULTADOS

4.1 Análisis de ítems de la Escala de Percepción Global del Estrés

Tabla 1

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Eustrés

ítems	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
P4	18.2	38.0	31.4	10.2	2.3	2.41	.975	.385	-.238	.489	.545	.00	Sí
P5	13.9	39.6	34.7	9.6	2.3	2.47	.927	.369	-.026	.538	.616	.00	Sí
P6	23.1	33.0	28.1	13.2	2.6	2.39	1.06	.367	-.598	.578	.656	.00	Sí
P7	10.9	29.0	43.6	13.5	3.0	2.69	.941	.087	-.150	.562	.616	.00	Sí
P9	12.5	33.6	38.9	8.6	3.3	2.53	.934	.365	.144	.573	.616	.00	Sí
P10	12.5	24.8	47.9	10.9	4.0	2.69	.961	.070	.010	.536	.536	.00	Sí
P12	9.6	30.4	43.9	12.5	3.6	2.70	.934	.182	-.002	.461	.480	.00	Sí

Nota: FR=frecuencia de respuesta; M=media; DE=Desviación Estándar; g¹=coeficiente de asimetría; g²=coeficiente de curtosis; IHC=índice de homogeneidad corregida; h²=comunalidad; id=índice de discriminación

En la tabla 1, dado a que los valores tanto de curtosis y asimetría poseen valores que fluctúan entre el rango -1.5 a 1.5 se puede deducir que la distribución de los datos se encuentra dentro de lo normal. Además, se obtuvo puntuaciones mayores a 0.30 en el índice de homogeneidad y la comunalidad, lo que muestra que la correlación interna es buena. Así mismo, el índice de discriminación (id) en todos los casos es menor a .05.

Tabla 2*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Distrés*

Ítems	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
P1	5.3	20.1	45.5	18.5	9.6	3.07	.989	.129	-.145	.465	.525	.00	Sí
P2	8.3	24.4	41.9	19.1	6.3	2.91	1.006	.069	-.295	.544	.609	.00	Sí
P3	5.9	10.2	1.3	31.4	11.2	3.32	1.003	-.351	.001	.409	.560	.00	Sí
P8	3.3	17.5	48.5	22.8	7.9	3.15	.913	.077	.006	.361	.456	.00	Sí
P11	4.6	20.5	33.6	26.1	12.2	3.21	1.048	-.025	-.576	.481	.552	.00	Sí
P13	8.3	7.9	39.3	25.1	19.5	3.40	1.134	-.357	-.338	.467	.602	.00	Sí

Nota: FR=frecuencia de respuesta; M=media; DE=Desviación Estándar; g¹=coeficiente de asimetría; g²=coeficiente de curtosis; IHC=índice de homogeneidad corregida; h²=comunalidad; id=índice de discriminación

En la tabla 2, se evidencia que todas las preguntas son óptimas ya que, los valores de (g1) y (g2) fluctúan entre el rango de -1.5 a 1.5. Así mismo, el índice de homogeneidad corregida (IHC) y la comunalidad (h2) sus valores son mayores a .30. En conclusión, el índice de discriminación (id) en todos los casos es menor a .05.

4.2 Validez de estructura interna

Tabla 3

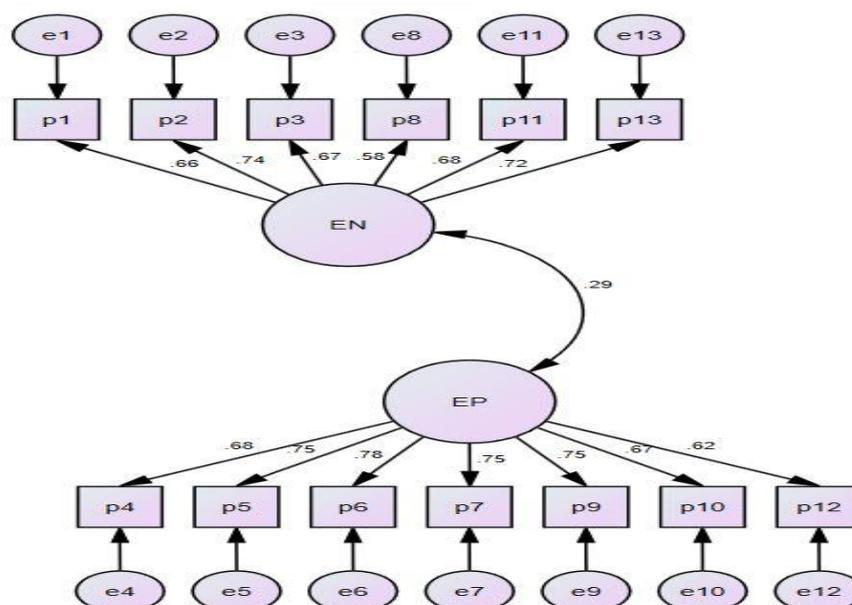
Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala de Percepción Global del estrés

Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
X ² /gl	1.440	≤ 2.00	(Escobedo et al., 2016)
RMSEA	.038	< .05	(Ruíz et al., 2010)
SRMR	0.38	≤ .05	(Abad et al., 2011)
Ajuste comparativo			
CFI	.956	> .95	(Cupani, 2012)
TLI	.977	> .95	(Escobedo et al., 2016)

En la tabla 3, para el análisis se aplicó el método de estimación mínimos cuadrados ponderados con media y varianza ajustada (WLSMV), dado que es considerado el más oportuno cuando se trata de datos en escala ordinal (Flora y Curran, 2004). Los índices de ajuste absoluto son: X²/gl su valor es 1.440, SRMR es menor a .08 y RMSEA menor a .08. En los índices de ajuste comparativo tanto el CFI tiene un valor de .956 y el TLI son mayores a .977, esto quiere decir que todos los valores fluctúan dentro de lo aceptable.

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Percepción Global de Estrés



4.3 Validez en relación a otra variable

Tabla 4

Validez en relación con otras variables

		Satisfacción con la vida
Escala de Percepción Global del Estrés	r	-.511
	p	.000
Dimensión Eustrés	r	.405
	p	.000
Dimensión Distrés	r	-.399
	p	.000
	n	303

Nota: r = coeficiente de correlación; p = nivel de significación; n = tamaño de la muestra

En la tabla 4, de esta manera, se puede observar un valor p menor a .05, indicando que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Por otro lado, el coeficiente de correlación es -.511 donde se observa un signo negativo esto quiere decir que existe una correlación inversa (Mondragón, 2014). De esta manera se puede afirmar que a mayor puntaje en la escala que mide Percepción del estrés menor puntaje en la escala que mide satisfacción con la vida.

4.4 Análisis de la confiabilidad

Tabla 5

Confiabilidad por consistencia interna mediante la Escala de Percepción Global de Estrés

	Alfa (α)	Omega (ω)	N° de ítems
<i>Estrés total</i>	.845	.848	13
<i>Eustrés</i>	.879	.880	7
<i>Distrés</i>	.834	.834	6

En la tabla 5 se evidencia que todos los valores del coeficiente alfa y del coeficiente omega, dado que para la escala total sus valores son de .845 y un omega de .848, mientras que en las dimensiones 1 y 2, sus puntuaciones son mayores a .70, esto quiere decir que los valores son óptimos. (Campo-Arias y Oviedo, 2008)

4.5. Invarianza factorial

Tabla 6

Índices de ajuste del análisis de invarianza factorial del EPGE-13

Según sexo	X^2	ΔX^2	gl	Δ gl	CFI	Δ CFI	RMSEA	Δ RMSEA
Configuracional	212.80	-	128	-	.945	-	.066	-
Cargas factoriales	225.35	12.55	139	11	.944	.001	.064	.002
Interceptos	236.74	11.39	150	11	.944	.000	.062	.002
Residuos	246.87	10.13	163	13	.946	.002	.058	.004
Medias latentes	251.02	4.14	165	2	.945	.001	.059	.000

Nota: ΔX^2 = Variación en la prueba X^2 , Δ gl= Variación en los grados de libertad, Δ CFI= Variación en el CFI, Δ RMSEA= Variación en el RMSEA

En la tabla 6 se muestra el resultado de la invarianza factorial del EPGE-13, se observa que los valores del CFI y RMSEA son adecuados por superar el .90 y ubicarse por debajo de .080, respectivamente; además, la degradación del Δ CFI no supera el .010 (Chen, 2007) y Δ RMSEA es inferior a .015 (Cheung & Rensvold,

2002), por este motivo se asegura que el instrumento posee equidad para el modelo teórico en función al sexo de los participantes.

4.6 Elaboración de rangos se niveles según percentiles

Tabla 7

Niveles según percentiles para la Escala de Percepción Global del Estrés

Percentiles	Puntaje directo	Niveles
10	13-26	Muy bajo
25	27-32	Bajo
50	33-36	Promedio
75	37-41	Alto
90	42-65	Muy alto

Finalmente, en la tabla 7 se visualizan los rangos de los niveles (muy bajo, bajo, promedio, alto y muy alto) basados en Percentiles correspondientes para la variable general de la escala EPGE.

V.DISCUSIÓN

La presente investigación se realizó luego de ir observando las diversas problemáticas que se están produciendo actualmente en la sociedad, con la aparición del virus COVID - 19, responsable de muchos otros problemas de salud mental, incluido el estrés, se puede mencionar que el Perú no es la excepción ante esta situación, ya que nos encontramos en estado de emergencia ante el virus ya mencionado, nuestro país está optando por distintas medidas para poder continuar con las actividades diarias, que se han visto afectadas por el confinamiento, ya que se realizaban las clases, y la vida laboral de forma remota, de esta manera los estudiantes no se vean afectados en sus estudios y a su vez evitando el incremento de contagios y muertes, sin embargo esto está originando que los seres humanos se estresen ya que se encuentran largas horas conectados frente a la pantalla de la computadora sin poder salir de casa. Es así que se ha querido contribuir con un estudio psicométrico para la comunidad científica, peruana. Por lo que, conlleva como propósito de la vigente pesquisa el de examinar las propiedades psicométricas de la escala (EPGE) en jóvenes de Lima Norte en el presente año. Esta escala es la adaptación peruana de Guzmán y Reyes. Del mismo modo, se resalta que el presente estudio es una de las pocas investigaciones psicométricas realizadas en el país con una población de 303 jóvenes, cuyas edades comprendían entre los 18 y 30 años del sector de Lima Norte.

La investigación realizada tuvo como finalidad principal analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Percepción Global del Estrés en jóvenes de Lima Norte, 2021. Al respecto, tras el análisis general de los resultados se halló que la escala cuenta con adecuadas propiedades psicométricas. Como mencionan los autores originales de la prueba Cohen et al (1983) y por Guzmán y Reyes (2018). Así mismo se dio a conocer por los autores Campo et al. (2009), donde utilizaron la prueba EEP-14 de Cohen et al. (1983) la muestra de su investigación fue de 175 estudiantes Universitarios, con edades de 18 a 40 años; pertenecientes al país de Colombia, mostrando que el instrumento es válido y confiable. Como complemento tenemos a Matus et al. (2020) donde realizaron una investigación cuya muestra estuvo conformada por 765 competidores de la República de Panamá, cuyas edades de los participantes eran entre los 20 y 61 años, mostrando

que la escala contaba con adecuadas propiedades psicométricas. Dentro de ese marco tenemos a Puentes y Díaz (2019) ejecutaron un estudio cuya muestra fue de 400 alumnos de medicina, de nacionalidad cubana, originarios de la universidad del Pinar del Río, concluyendo que este cuestionario es válido y confiable. Del mismo modo, Larzabal y Ramos (2019), Reyna et al. (2019) en sus investigaciones dieron a conocer que la escala cuenta con adecuadas propiedades psicométricas, por último, tenemos a Answer et al. (2020) donde realizaron una investigación cuya población estuvo compuesta por 192 estudiantes en el país de Arabia Saudita, donde se obtuvo como resultado que la escala, cuenta con validez y confiabilidad.

En tal sentido, al primer objetivo específico de realizar el análisis de los ítems, se pudo evidenciar que todas las preguntas de la escala fueron aceptables. En mención los valores tanto de (g1) y (g2) se encuentran en el rango de +/-1.5, asimismo las (h2) y el (IHC) corregida presentan valores mayores a .30 finalmente el (ID) es menor a .05, siendo óptimos los valores. Estos resultados presentan coincidencia con los de Cohen et al (1983) siendo los autores originales de la prueba, donde en su investigación muestran valores adecuados en sus ítems presentando 14 preguntas, siendo aceptables cada una de ellas. Así mismo Guzmán y Reyes, presentan 13 ítems en su adaptación, donde sus valores de asimetría, curtosis, índices de homogeneidad corregida, las comunalidades, e índice de discriminación tienen valores adecuados, siendo el (g1) y (g2) = +/-1.5, (h2) y el (IHC) mayores a .30 y el (ID) es menor a .05.

Con respecto al segundo objetivo específico, se halló que el instrumento cuenta con una adecuada validez de estructura interna, realizado a través del análisis factorial confirmatorio, presentando los siguientes valores RSMEA .38, CFI .977 TLI .956. Aquellos resultados coinciden con las investigaciones internacionales más actuales de Matus et al. (2020), Larzabal y Ramos (2019) y Answer et al. (2020). Para tal efecto Reyna et al. (2019) ejercieron una investigación cuya población estuvo compuesta por 279 personas, sus edades estaban comprendidas entre los 18 a 60 años, Como resultados dieron a conocer un buen ajuste en el modelo bifactorial presentando un TLI=.95, CFI= .95, RMSEA =.05; al igual que la única adaptación peruana de Guzmán y Reyes (2018) donde la muestra fue de 170 estudiantes peruanos, cuyos resultados arrojaron que el modelo

bifactorial mostró adecuados índices de ajuste $RMSEA = .068$, $CFI = .97$. Lo mismo ocurre en el estudio de Brito et al. (2019), donde utilizaron la Escala de Estrés Percibido, en una muestra de 537 educandos de la escuela de Medicina en México, los resultados del AFC fueron los siguientes: $RMSEA = .056$, $NFI = .97$, $IFI = .98$, $GFI = .91$, $CFI = .98$ evidenciándose un ajuste adecuado.

Con respecto al tercer objetivo específico, se puede observar en la escala general un valor p menor a $.05$ encontrando que el instrumento presenta una relación estadísticamente significativa con variables de tipo divergente, al ser relacionado con la variable Satisfacción con la vida, mientras que el coeficiente de correlación tiene un valor de ($r = -.511$ se observa un signo negativo demostrando que existe una correlación inversa de acuerdo (Mondragón, 2014). Donde se puede deducir que a mayor puntaje que mide Percepción Global del estrés menor puntaje en la escala que mide satisfacción con la vida. Finalmente, en la dimensión Eustrés se puede visualizar ningún signo negativo por lo tanto la correlación es directa ya que el Eustrés es considerado como un estrés positivo la tensión presentada al dar un examen luego te causa una satisfacción al culminarla.

En cuanto a la confiabilidad de la escala de Percepción Global del Estrés, se realizaron dos métodos para verificarla, la primera mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach donde obtuvo $.845$, en cuanto a las dimensiones se obtuvieron los siguientes valores: Eustrés $.879$ y Distrés $.834$, donde se evidencia puntuaciones superiores a $.70$ lo que para Campo y Oviedo (2008) son considerados como satisfactorios. Por otra parte, en cuanto a la consistencia interna se recurrió al coeficiente Omega de McDonald, el cual tuvo como resultado general de ($\omega = .848$) y demuestra que posee una alta confiabilidad, en cuanto a sus dimensiones las puntuaciones fluctuaron entre $.880$ y $.834$. Estos resultados coinciden con lo expuesto por Sánchez y Reyes (2018) quienes en su trabajo de investigación obtuvieron una confiabilidad de $\alpha = .77$ para distrés y $\alpha = .79$ para eustrés. En conclusión, el instrumento utilizado contó con adecuadas propiedades psicométricas. Así mismo estos datos están relacionados con lo mencionado por Campo et al. (2009) que realizaron en su trabajo de investigación un análisis de consistencia interna obteniendo un alfa de Cronbach para el EEP-14 de $\alpha = .87$ y

para la escala de EEP-10 un puntaje de $\alpha=.86$ mostrando una buena concordancia en sus dos factores.

En esta investigación se realizó invarianza factorial por sexo, dando como resultado que no existe diferencia en función al sexo de los participantes concluyendo que el instrumento posee equidad para el modelo teórico presentado por los autores originales y de la adaptación de la prueba, al comparar estas evidencias con (Guzmán y Reyes) y (Kamarck, T., Cohen, S., y Mermelstein, R.) en su trabajo de investigación de la misma manera, realizaron invarianza de acuerdo al lugar de procedencia, encontrando que no hubo diferencia entre los alumnos de provincia y los de la ciudad de Lima mostrando que la escala posee equidad. Por lo tanto, no se elaboró niveles percentilares distintos.

Por último, se debe resaltar las limitaciones que hubo durante la realización de nuestra investigación, siendo así que el instrumento analizado tiene pocas investigaciones realizadas en el Perú ya que ha sido adaptado en el año 2018 por Guzmán y Reyes si bien es cierto las investigaciones no son muchas, ni de línea psicométrica. Así mismo el tipo de muestreo (no probabilístico) que no permite que todas las personas tengan la misma probabilidad de participar de dicho estudio, por lo tanto no asegura la representación total de la población. Finalmente debido a limitaciones de tiempo no se pudo aplicar a más personas, es por ello que se sugiere a futuros investigadores, aplicar dicho instrumento en condiciones y tiempo idóneos.

En resumen, luego del análisis de los resultados y sobre las dificultades que hubo en la presente investigación tiene un aporte al campo de la psicometría y al campo clínico, enfocada en el tema de percepción del estrés debido a que en vista a lo investigado aportará a estudios posteriores a utilizar nuestro trabajo de investigación como un referente, ya que a partir de los resultados surgirán nuevas interrogantes y de esta manera también poder conocer la problemática surgida y realizar programas preventivos y promocionales para reducir el estrés en jóvenes. Por último, se generan evidencias de confiabilidad y validez del instrumento en la muestra, que permitirá ser antecedente para otras investigaciones ya sea en distintos contextos sociodemográficos.

VI.CONCLUSIONES

A continuación, en base a los objetivos planteados y resultados que se obtuvieron, se llegó a las siguientes conclusiones:

PRIMERA: De acuerdo al objetivo general la Escala de Percepción Global del estrés presenta adecuadas propiedades psicométricas, en una población de 303 jóvenes de Lima Norte, concluyendo que es un instrumento válido y confiable para su aplicación.

SEGUNDA: En cuanto al primer objetivo la escala presentó adecuados valores. En este sentido, los valores fueron los siguientes: la asimetría y curtosis fluctuaban entre -1.5 a 1.5, mientras que el (IHC) y (h²) los valores fueron mayores a .30 por último (id) en todos los casos fue menor a .05

TERCERA: Se encontraron evidencias de validez de estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio, encontrándose adecuados índices de ajuste que mostraron la conformación de 2 dimensiones Eustrés y Distrés en el instrumento, conservando la estructura original de la prueba.

CUARTA: Se halló evidencias de validez en relación con otras variables, de tipo divergente donde el instrumento fue Satisfacción con la vida. Al respecto los resultados evidenciaron que las personas evaluadas que presentaron mayor puntuación en la escala de percepción Global del Estrés, obtuvieron menor puntaje en la escala de satisfacción con la vida.

QUINTA: En efecto se logró comprobar una alta confiabilidad del instrumento mediante un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.845, y un coeficiente Omega de McDonald de 0.848. De la misma forma, se evaluó la confiabilidad de las 2 dimensiones del instrumento donde el primer factor obtuvo un valor de .879 y en la segunda dimensión, un alfa de Cronbach de .834.

SEXTA: Se elaboraron las normas de interpretación para la muestra estudiada basados en percentiles.

VII.RECOMENDACIONES

1. Realizar la aplicación del instrumento en una población que se ajuste a lo establecido por el autor como lo son el rango de edad o grado de instrucción.
2. Se propone la utilización de otros instrumentos como: Escala de Ansiedad de Zung (W. Zung), inventario de Ansiedad de Beck (BAI), Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1983) y Cansancio emocional (ECE) de Domínguez 2013, para el análisis de correlación con otras variables relacionadas al cuestionario propuesto.
3. Se sugiere ampliar el tamaño de la muestra de estudio de manera que permita llegar a ser la más representativa posible, diversificándose con poblaciones de otros distritos y siguiendo los criterios tanto de inclusión y exclusión establecidos.
4. Se recomienda tomar como muestra a personas de distintas edades ya sea jóvenes, adultos y adultos mayores para realizar la invarianza por estos grupos y ser comparados.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Editorial Universitaria.
http://www.sancristoballibros.com/libro/metodos-y-disenos-de-investigacion-del-comportamiento_53670
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sbille, V. y Hardouin, J. (2014). Tamaño de la muestra utilizado para validar una escala: una revisión de publicaciones sobre medidas de resultado informadas por pacientes recientemente desarrolladas. *Health Quality resultados de la vida*, 12(2), 176-186.
<https://doi.org/10.1186/s12955-014-0176-2>
- Answer, S., Manzar, M., Alghair, A., Salahuddin, M. y Abdul, H. (2020). Análisis psicométrico de la escala de estrés percibido entre estudiantes universitarios sanos. *Revista Neuropsychiatric Disease and Treatment*, 16 (4), 2389 – 2396.
https://www.dovepress.com/front_end/cr_data/cache/pdf/download_1611279917600a2e2d9ec28/ndt-268582-psychometric-analysis-of-theperceived-stress-scale-among-he.pdf
- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.).
<https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 138-141.
<https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Arias, A., y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Salud Pública*. 10(5), 831-839.
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Bairero, M. (2017). El estrés y su influencia en la calidad de vida. *Revista Médica*. 21(6). 1028-4818.
<https://www.medigraphic.com/pdfs/multimed/mul-2017/mul176u.pdf>

- Barraza, A. (2007) El campo de estudio del estrés: del Programa de Investigación Estímulo-Respuesta al Programa de Investigación Persona-Entorno. *Revista Internacional de Psicología*.08(02), 1818-1023.
<https://www.revistapsicologia.org/index.php/revista/article/view/48/45>
- Beaucham, T. y Childress, J. (1999). *Principios de ética biomédica*. Barcelona: Masson.
- Benjamín, J. (1991) *El estrés. ¿Qué sé?* Publicaciones Cruz.
https://books.google.com.pe/books?id=pF9L7HajHxkC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Brito, J., y Nava, M. (2019). Escala de Estrés Percibido en estudiantes de odontología, enfermería y psicología: validez de constructo. *Revista ConCiencia*, 4(2), 42-54.
<https://www.researchgate.net/publication/338175224>
- Campo, A. Pedrozo, M. y Pedrozo, J. (2020). Escala de estrés percibido relacionado con la pandemia de COVID – 19: Una exploración del rendimiento psicométrico en línea. *Revista colombiana de psiquiatría*, 49 (4) 229 – 230.
<https://search.bvsalud.org/global-literature-on-novelcoronavirus-2019/ov/resource/en/covidwho-716929>
- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Campo, A. Pedrozo, M. y Pedrozo, J. (2009). Consistencia interna y dimensionalidad de la Escala de Estrés Percibido (EEP-10 Y EEP-14) en una muestra de universitarias de Bogotá, Colombia. *Revista Aquichan de la sabanaColombia*,9(3), 271-280.
<https://www.redalyc.org/pdf/741/74112147007.pdf>
- Campo, A. Pedrozo, M. y Pedrozo, J. (2014). Escala de Estrés Percibido-10: desempeño psicométrico en estudiantes de medicina de Bucaramanga, Colombia. *Revista Facultad de Medicina*, 62 (3) 407-413.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rfmun/v62n3/v62n3a10.pdf>

- Chen, F. (2007). Sensitivity of Goodness of Fit Indexes to Lack of Measurement Invariance. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 14(3), 464-504.
<https://doi.org/10.1080/10705510701301834>
- Cheung, G., & Rensvold, R. (2002). Evaluating goodness-of-fit indexes for testing measurement invariance. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 9(2), 233-255.
https://doi.org/10.1207/S15328007SEM0902_5
- Cohen, S., Kamarck, T. y Mermelstein. (1983). Una medida global del estrés percibido. *Revista de salud y comportamiento social*, 24 (4), 385 – 396.
<https://www.jstor.org/stable/2136404?seq=1>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de Ética y Deontología.
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica_[CONCYTEC]. (2019). Código Nacional de la Integridad Científica.
<https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>
- Cuesta, C (2009). *Teoría de probabilidades*. Universidad Icesi.
https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/handle/10906/3167
- De la Fuente, S. (2011). *Análisis factorial*. Universidad Autónoma de Madrid.
<https://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/MULTIVARIANTE/FACTORIAL/analisis-factorial.pdf>
- Epidat, 4. (2012). Análisis epidemiológico de datos.
<https://www.sergas.es/gal/documentacionTecnica/docs/SaudePublica/Apli/Epidat>
- Estrada, E., Mamani, M., Gallegos, N., Mamani, H., y Zuloaga, M. (2021). Universitarios peruanos en tiempos de la pandemia del COVID-19. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*.40(1) 10 - 5281.
http://www.revistaavft.com/images/revistas/2021/avft_1_2021/16

- Ferrando, P., y Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*. 31(1) 18-33.
<https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Gómez, V. (2005). Richard Stanley Lazarus (1922-2002). *Latinoamericana de Psicología*, 37(1),207-209.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80537112>
- Guzman, J. y Reyes, M. (2018). Adaptación de la Escala de Percepción Global de Estrés. *Revista de psicología*, 36 (2), 720 – 750.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v36n2/a13v36n2.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e informática [INEI]. (2018, 18 de Enero). *Lima alberga 9 millones 320 mil habitantes al 2018*.
<https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/lima-alberga-9-millones-320-mil-habitantes-al-2018-10521/>
- Jiménez, D. (2018). *Coeficiente de Pearson: Tesis e investigaciones Análisis – SPSS*.
<https://www.tesiseinvestigaciones.com/estadiacutesticosdescriptivos/coeficiente-de-pearson>
- Larzabal, A., y Ramoz, M. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Percibido (PSS-14) en estudiantes de bachillerato de la provincia de Tungurahua (Ecuador). *Revista Ayaju*, 17(2), 269 -282.
http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v17n2/v17n2_a03.pdf
- Martínez, M. y March, T. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *Revista electrónica de humanidades, educación y comunicación social*, 10 (20),
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6844563>
- Matus, E., Matus, L., Flores, A., Tejeira, C., López, A., Araguas, N., y Stanziola, M. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Percibido en Panamá. *Revista alternativas cubanas en psicología*, 8 (24), 1 – 10.
<https://www.acupsi.org/articulo/314/estrs-por-covid-19-en-panam-.html>

- Melgosa, J. (1995). *Nuevo estilo de vida, ¡Sin estrés!* . Safeliz.
https://books.google.com.pe/books?id=eFQraki_7boC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false
- Ministerio de Salud [MINSA]. (2020, Julio). *Plan de salud mental Perú 2020,2021*.
<http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5092.pdf>
- Montero, I., y León, O. (2007). Una guía para nombrar estudios de investigación en psicología. *Revista internacional Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.
<https://www.redalyc.org/pdf/337/33770318.pdf>
- Monterrosa, A., Davila, R., Mejia, A., Contreras, J., Mercado, M., y Flores, C. (2020). Estrés laboral, ansiedad y miedo al Covid- 19 en médicos generales colombianos. *Revista de la facultad de Ciencias de la salud*, 23(2) 195-213.
<https://doi.org/10.29375/01237047.3890>
- Naranjo, M. (2009). Una revisión teórica sobre el estrés y algunos aspectos relevantes de éste en el ámbito educativo. *Revista Educación*, 33(2), 171-190.
<https://www.redalyc.org/pdf/440/44012058011.pdf>
- Organización Mundial de la salud [OMS]. (2020, 25 de Marzo). Consideraciones sobre la salud mental en la pandemia de covid19. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*.
https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/situation-reports /20200325-sitrep-65-covid-19.pdf?sfvrsn=ce13061b_2
- Organización panamericana de la salud [OPS].(2020, 05 de Noviembre). OPS: servicios de salud mental están quedando rezagados durante la pandemia.
<https://www.paho.org/es/noticias/5-11-2020-ops-servicios-salud-mental-estan-quedando-rezagados-durante-pandemia>
- Palomino, C., y Huarcaya, J. (2020). Trastornos por estrés debido a la cuarentena la pandemia por la COVID-19. *Horizonte Médico*, 20(4) 12-18.
<https://www.horizontemedico.usmp.edu.pe/index.php/horizontemed/article/view/1218>

- Puentes, L., y Diaz, B. (2019) Fiabilidad y validez de constructo de la Escala de Estrés Percibido en estudiantes de Medicina. *Revista Ciencias Médicas de pinar del Río*, 23(3), 373-379.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S156131942019000300373
- Pulido, M., Serrano, M., Cano, E., Chavez, M., Montiel, P., y Vera, F. (2011). Estrés académico en estudiantes universitarios. *Psicología y Salud*, 21(1), 31-37.
<https://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/view/584/1008>
- Reyna, C., Mola, D., y Correa, P. (2019). Escala de estrés percibido: Análisis psicométrico desde la TCT y la TRI. *Ansiedad y estrés*, 25 (2), 138 – 147.
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/115974>
- Ruíz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). *Modelos de ecuaciones estructurales*. Papeles del Psicólogo, 31(1), 43-44.
<https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441004.pdf>
- Sánchez, C. y Reyes, M. (2006). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Visión Universitaria.
<https://isbn.cloud/9789972969539/metodologia-y-disenos-en-la-investigacion-cientifica/>
- Sánchez, C., Reyes, C., y Katia, M. (2018). *Manual de términos en Investigación Científica Tecnológica y Científica*. Bussiness Support Aneth
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sandín, B. (2002). El estrés: un análisis basado en el papel de los factores sociales. *Internacional de Psicología Clínica y de la salud*, 3 (1), 141-157.
<https://www.redalyc.org/pdf/337/33730109.pdf>
- Santos, M y Meléndez, C (2014). Evidencias de fiabilidad de la Escala sobre Representación Cognitiva de la Enfermedad. *Anales de psicología*, 30(2), 438-449.
<https://www.redalyc.org/pdf/337/33730109.pdf>

Toribio, C., Y Franco, S.(2016). Estrés académico: El enemigo silencioso del estudiante. *Salud y administración*, 3(7), 11-18.

http://www.unsis.edu.mx/revista/doc/vol3num7/A2_Estres_acad.pdf

Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*.

San

Marcos.

http://www.editorialsanmarcos.com/index.php?id_product=211&controller=product

Ventura, J., y Caycho, T. (2017). El Coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Latinoamericana de Ciencias sociales, niñez y juventud*, 15(1), 625-657.

<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Instrumento	Dimensiones	Ítems	Método Tipo y diseño
	General				
	Analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Percepción Global del Estrés en jóvenes de 18 a 30 años de Lima Norte – 2021		Dimensión 1: Eustrés	4, 5, 6, 7, 9, 10 y 12	Tipo: Aplicada
¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de Percepción Global del Estrés en jóvenes de 18 a 30 años de Lima Norte - 2021?	<p style="text-align: center;">Específicos</p> <p>a) realizar análisis preliminar de los ítems.</p> <p>b) analizar las evidencias de validez basadas en la estructura interna.</p> <p>c) analizar las evidencias de validez en relación con otras variables.</p> <p>d) analizar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna.</p>	<p>Escala de Percepción Global de Estrés (EPGE) de Guzmán y Reyes (2018)</p>	<p>Dimensión 2: Distrés</p>	<p>1, 2, 3, 8, 11 y 13</p>	<p>Diseño: Instrumental</p>

Anexo 2: Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estrés	Los autores mencionan que la variable engloba sintomatologías ya sean físicas y psicológicas donde el organismo humano tiende a exponer cuando se presentan distintas situaciones que brinda una mejor perspectiva del estrés negativo Guzmán y Reyes (2018).	Este constructo es medido con la Escala de percepción global del estrés, donde posibilita examinar a personas que presenten situaciones que vulneren con su bienestar psicológico y personal.	Eustrés Distrés	(Ítems 4, 5, 6, 7, 9, 10 y 12) (Ítems 1, 2, 3, 8, 11 y 13)	Ordinal

Anexo 3: Instrumentos

Escala de Percepción Global de Estrés

Cohen, S., Kamarck, T., & Mermelstein, R (1983)

Versión adaptada: Guzmán, J.E & Reyes, M. (2018)

Marca con una "X" en el casillero aquella opción que exprese mejor tu situación actual, teniendo en cuenta el último mes. Para cada pregunta coloca solo una opción					
	Nunca	Casi nunca	De vez en Cuando	Frecuentemente	Casi siempre
1. ¿Cuán seguido has estado molesto por que algo paso de forma inesperada?					
2. ¿Cuán seguido te has sentido incapaz de controlar hechos importantes en tu vida?					
3. ¿Cuán seguido te has sentido continuamente tenso?					
4. ¿Cuán seguido te sentiste seguro de tus habilidades para manejar tus problemas personales?					
5. ¿Cuán seguido has sentido que has afrontado efectivamente los cambios importantes que han estado ocurriendo en tu vida?					
6. ¿Cuán seguido confiaste en tu capacidad para manejar tus problemas personales?					
7. ¿Cuán seguido sentiste que las cosas te estaban resultando como tú querías?					
8. ¿Cuán seguido te diste cuenta que no podías hacer todas las cosas que debes hacer?					
9. ¿Cuán seguido has podido controlar las dificultades de tu vida?					
10. ¿Cuán seguido has sentido que tienes el control de todo?					
11. ¿Cuán seguido te has sentido molesto por situaciones que estaban fuera de tu control?					
12. ¿Cuán seguido pudiste controlar la manera en que utilizaste el tiempo?					
13. ¿Cuán seguido sentiste que los problemas se te habían acumulado?					

Anexo 4: Instrumentos

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA (SWLS)

(Diener et al., 1985; Atienza et al., 2000; Pons et al., 2002)

Por favor, indica tu grado de acuerdo con cada frase rodeando con un círculo el número apropiado (sólo uno por afirmación). Por favor, sé sincero con tu respuesta.

		Muy en desacuerdo		Neutro		Muy de acuerdo
1	En la mayoría de los aspectos mi vida es como yo quiero que sea	1	2	3	4	5
2	Las circunstancias de mi vida son muy buenas	1	2	3	4	5
3	Estoy satisfecho con mi vida	1	2	3	4	5
4	Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes	1	2	3	4	5
5	Si pudiera vivir mi vida otra vez no cambiaría casi nada	1	2	3	4	5

Anexo 5: Formulario virtual para la recolección de datos



Escala de Percepción Global del Estrés en jóvenes de 18 a 30 años de Lima Norte -2021

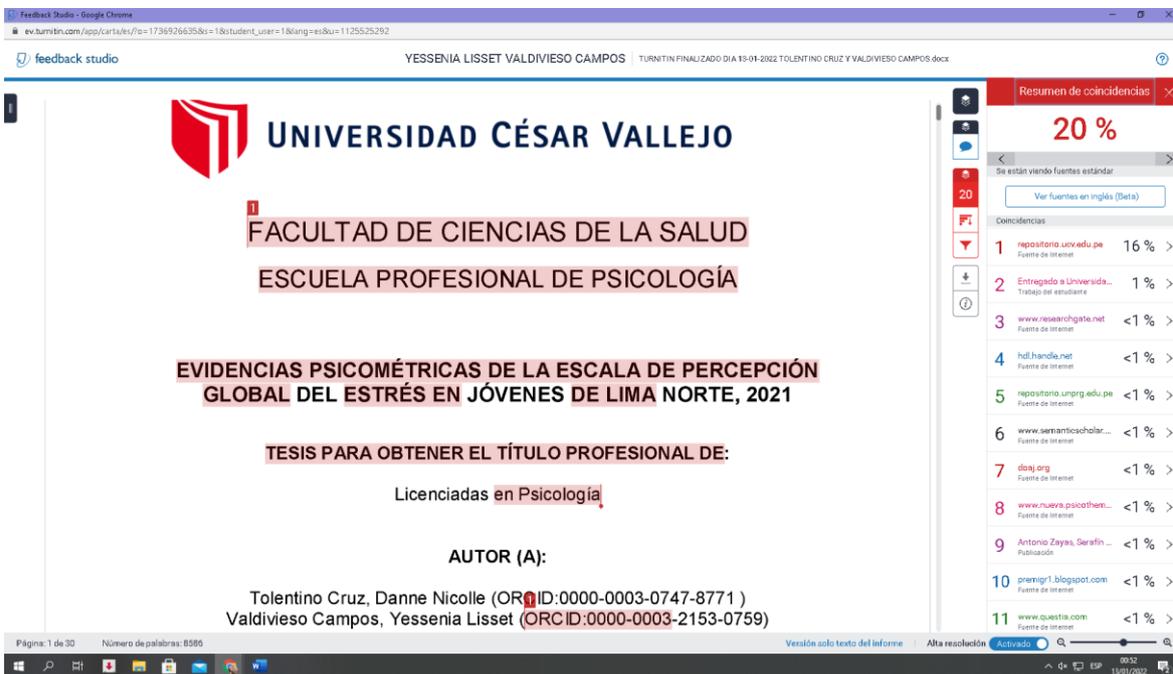
Querido colaborador (a) quiero brindarte mi más cordial saludo y agradecimiento por la iniciativa de prestar tu apoyo a mi investigación, la cual tiene como objetivo Analizar la escala de percepción global del estrés. Somos Yessenia Lisset, Valdivieso Campos y Danne Nicolle Tolentino Cruz , estudiantes del XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo - Sede Lima Norte, y me encuentro realizando este estudio para obtener el grado de Licenciadas en Psicología. Finalmente, te invito a participar, ya que debido al distanciamiento social para evitar la propagación del COVID - 19, me encuentro utilizando esta herramienta remota para poder llegar hacia ustedes.

Nota: llenar este cuestionario únicamente si te tienes entre 18 a 30 años, estar dentro del

Enlace del formulario:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeySTAUYFKNDtkURWarmi72Lni33Kbl0Wxn41D04c0XsfrvAA/viewform?usp=sf_link

Anexo 6: Print del turnitin



Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/ra=1736926635&u=1&student_user=1&lang=es&su=1125525292

feedback studio YESSENIA LISSET VALDIVIESO CAMPOS TURNITIN FINALIZADO DIA 13-01-2022 TOLENTINO CRUZ Y VALDIVIESO CAMPOS.docx

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE PERCEPCIÓN GLOBAL DEL ESTRÉS EN JÓVENES DE LIMA NORTE, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciadas en Psicología

AUTOR (A):
Tolentino Cruz, Danne Nicolle (ORCID:0000-0003-0747-8771)
Valdivieso Campos, Yessenia Lisset (ORCID:0000-0003-2153-0759)

Página: 1 de 30 Número de palabras: 8586 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

Resumen de coincidencias
20 %
Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	Porcentaje
1 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de internet	16 %
2 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
3 www.researchgate.net Fuente de internet	<1 %
4 hdl.handle.net	<1 %
5 repositorio.umprg.edu.pe Fuente de internet	<1 %
6 www.sciencedirect.com Fuente de internet	<1 %
7 doi.org Fuente de internet	<1 %
8 www.nueva.psicothem... Fuente de internet	<1 %
9 Antonio Zayas, Serafin... Publicación	<1 %
10 primigr1.blogspot.com Fuente de internet	<1 %
11 www.questia.com Fuente de internet	<1 %

Anexo 7: Ficha sociodemográfica

EDAD:

SEXO:

DISTRITO DE RESIDENCIA:

Anexo 8: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de psicología



“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

CARTA N° 0914-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 10 de Noviembre de 2021

Autores:

- Guzmán Yacaman, Jaime Enrique
- Reyes Bossio, Mario

Presente.-

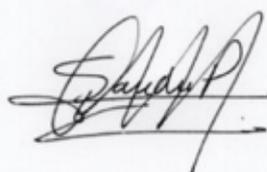
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **TOLENTINO CRUZ DANNE**, con **DNI N° 70903116** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con **código de matrícula N° 7001017328**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **“EVIDENCIAS PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE PERCEPCION GLOBAL DEL ESTRÉS EN JOVENES DE 18 A 30 AÑOS DE LIMA NORTE - 2021”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala de Percepción Global del Estrés**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Anexo 9: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de psicología



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0913-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 10 de Noviembre de 2021

Autores:

- Guzmán Yacaman, Jaime Enrique
- Reyes Bossio, Mario

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **VALDIVIESO CAMPOS YESSENIA**, con **DNI N° 71690174** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con **código de matrícula N° 6700089306**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"EVIDENCIAS PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE PERCEPCION GLOBAL DEL ESTRÉS EN JOVENES DE 18 A 30 AÑOS DE LIMA NORTE - 2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala de Percepción Global del Estrés**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 10: Autorización del uso del instrumento por parte del autor.

Autorización para utilizar su escala Recibidos x



Danna Nicol Tolentino Cruz <dannitha285@gmail.com>
para Mario.reyes ▾

lun, 10 may. 21:01 ★ ↶ ⋮

Buenas noches estimado Mg. Mario Reyes, es un placer poder comunicarme con usted; esperando que todo esté bien con su trabajo y su familia en esta ocasión remito este mensaje para pedir una autorización de su parte para poder utilizar la "Adaptación de la Escala de Percepción global del Estrés" en mi trabajo de tesis universitaria. Quien escribe es una estudiante de los grados finales de psicología y el tema que usted publicó me resulta muy interesante de replicar en otra población. De antemano muchas gracias por su pronta respuesta



Mario Reyes Bossio <mario.reyes@upc.pe>
para mí ▾

lun, 10 may. 21:59 ★ ↶ ⋮

Estimada,

Autorizado,

Éxitos

Saludos

Mario Reyes

De: Danna Nicol Tolentino Cruz [mailto:dannitha285@gmail.com]

Enviado el: Monday, May 10, 2021 9:02 PM

Para: Mario Reyes Bossio <mario.reyes@upc.pe>

Asunto: Autorización para utilizar su escala

Escala de satisfacción con la vida (SWLS)

Permisos

La escala tiene derechos de autor, pero usted es libre de usarla sin permiso o cargo por parte de todos los profesionales (investigadores y practicantes) siempre que dé crédito a los autores de la escala: Ed Diener, Robert A. Emmons, Randy J. Larsen y Sharon. Griffin como se señaló en el artículo de 1985 en el *Journal of Personality Assessment*.

Anexo 11: Consentimiento y/o asentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Danne Nicolle Tolentino Cruz, estudiante de psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Evidencias Psicométricas de la Escala de Percepción Global del Estrés en jóvenes de 18 a 30 años de Lima Norte- 2021**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala de Percepción Global de Estrés**, de aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación.

Atte. Danne Nicolle Tolentino Cruz

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGIA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Yo.....con número de DNI.....acepto participar en la **Evidencias Psicométricas de la Escala de Percepción Global del Estrés en jóvenes de Lima Norte, 2021** de la señorita Danne Nicolle Tolentino Cruz

Día: / /

Firma

Anexo 12: Consentimiento y/o asentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Yessenia Lisset Valdivieso Campos, estudiante de psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Evidencias Psicométricas de la Escala de Percepción Global del Estrés en jóvenes de 18 a 30 años de Lima Norte- 2021**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala de Percepción Global de Estrés**, de aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación.

Atte. Yessenia Lisset Valdivieso Campos

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGIA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Yo.....con número de DNI.....acepto participar en la **Evidencias Psicométricas de la Escala de Percepción Global del Estrés en jóvenes de Lima Norte, 2021** de la señorita Yessenia Lisset Valdivieso Campos

Día: /..... /.....

Firma

Anexo 13: Resultados del piloto

Análisis estadísticos de los Ítems

Ítems	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
I1	5.7	24.5	47.2	18.9	3.8	1.91	0.90	0.03	0.08	0.29	0.73	0.022	No
I2	5.7	34.0	34.0	20.8	5.7	1.87	1.00	0.27	- 0.45	0.53	0.58	0.000	Sí
I3	1.9	28.3	34.0	30.2	5.7	2.09	0.95	0.09	- 0.73	0.21	0.70	0.011	No
I4	15.1	41.5	17.0	26.4	0.0	1.55	1.05	0.18	- 1.20	0.51	0.73	0.000	Sí
I5	3.8	5.7	5.7	0.0	1.9	1.53	1.10	0.24	- 0.99	0.51	0.80	0.000	Sí
I6	20.8	34.0	30.2	13.2	1.9	1.42	1.03	0.29	- 0.56	0.64	0.77	0.000	Sí
I7	15.1	22.6	37.7	20.8	3.8	1.75	1.07	- 0.07	- 0.62	0.54	0.71	0.000	Sí
I8	1.9	20.8	50.9	20.8	5.7	2.08	0.85	0.24	0.21	-0.03	0.61	0.108	No
I9	18.9	30.2	30.2	18.9	1.9	1.55	1.07	0.12	- 0.84	0.63	0.76	0.000	Sí
I10	9.4	20.8	47.2	18.9	3.8	1.87	0.96	- 0.13	- 0.03	0.59	0.62	0.000	Sí
I11	3.8	26.4	37.7	24.5	7.5	2.06	0.99	0.13	- 0.46	0.18	0.72	0.027	No
I12	0.0	22.6	43.4	20.8	13.2	2.25	0.96	0.43	- 0.66	-0.58	0.47	0.014	No
I13	20.8	28.3	45.3	0.0	5.7	1.42	1.01	0.48	0.60	-0.21	0.36	0.424	No

Evidencias de Consistencia Interna con Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la variable estrés

	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	Nº de Ítems
Escala	.647	.718	13
Dimensión 1	.838	.870	7
Dimensión 2	.597	.677	6

Anexo 14: Resultados adicionales tablas de salida directamente de dichos programas.

TABLAS DEL SPSS

	Estadísticos							
	N		Media	Desv. Desviación	Asimetría	Error estándar de asimetría	Curtosis	Error estándar de curtosis
	Válido	Perdidos						
p1	303	0	3,07	,989	,129	,140	-,145	,279
p2	303	0	2,91	1,006	,069	,140	-,295	,279
p3	303	0	3,32	1,003	-,351	,140	,001	,279
p4	303	0	2,41	,975	,385	,140	-,238	,279
p5	303	0	2,47	,927	,369	,140	-,026	,279
p6	303	0	2,39	1,061	,367	,140	-,598	,279
p7	303	0	2,69	,941	,087	,140	-,150	,279
p8	303	0	3,15	,913	,077	,140	,006	,279
p9	303	0	2,53	,934	,365	,140	,144	,279
p10	303	0	2,69	,961	,070	,140	,010	,279
p11	303	0	3,21	1,048	-,025	,140	-,576	,279
p12	303	0	2,70	,934	,182	,140	-,002	,279
p13	303	0	3,40	1,134	-,357	,140	-,338	,279

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida (IHC)	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	33,85	50,138	,465	,836
p2	34,02	48,963	,544	,830
p3	33,61	50,789	,409	,840
p4	34,52	49,946	,489	,834
p5	34,46	49,739	,538	,831
p6	34,53	48,005	,578	,828
p7	34,24	49,321	,562	,830
p8	33,78	52,040	,361	,842
p9	34,39	49,245	,573	,829
p10	34,23	49,471	,536	,831
p11	33,72	49,449	,481	,835
p12	34,22	50,630	,461	,836
p13	33,53	48,932	,467	,836

Comunalidades

	Inicial	Extracción
p1	1,000	,525
p2	1,000	,609
p3	1,000	,560
p4	1,000	,545
p5	1,000	,616
p6	1,000	,656
p7	1,000	,616
p8	1,000	,456
p9	1,000	,616
p10	1,000	,536
p11	1,000	,552
p12	1,000	,480
p13	1,000	,602

Método de extracción: análisis de componentes principales.

P1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	16	5,3	5,3	5,3
	2	61	20,1	20,1	25,4
	3	141	46,5	46,5	71,9
	4	56	18,5	18,5	90,4
	5	29	9,6	9,6	100,0
	Total	303	100,0	100,0	

p2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	25	8,3	8,3	8,3
	2	74	24,4	24,4	32,7
	3	127	41,9	41,9	74,6
	4	58	19,1	19,1	93,7
	5	19	6,3	6,3	100,0
	Total	303	100,0	100,0	

p3

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	18	5,9	5,9	5,9
	2	31	10,2	10,2	16,2
	3	125	41,3	41,3	57,4
	4	95	31,4	31,4	88,8
	5	34	11,2	11,2	100,0
	Total	303	100,0	100,0	

p4

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	55	18,2	18,2	18,2
	2	115	38,0	38,0	56,1
	3	95	31,4	31,4	87,5
	4	31	10,2	10,2	97,7
	5	7	2,3	2,3	100,0
	Total	303	100,0	100,0	

p5

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	42	13,9	13,9	13,9
	2	120	39,6	39,6	53,5
	3	105	34,7	34,7	88,1
	4	29	9,6	9,6	97,7
	5	7	2,3	2,3	100,0
	Total	303	100,0	100,0	

p6

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	70	23,1	23,1	23,1
	2	100	33,0	33,0	56,1
	3	85	28,1	28,1	84,2
	4	40	13,2	13,2	97,4
	5	8	2,6	2,6	100,0
	Total	303	100,0	100,0	

p7

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	33	10,9	10,9	10,9
	2	88	29,0	29,0	39,9
	3	132	43,6	43,6	83,5
	4	41	13,5	13,5	97,0
	5	9	3,0	3,0	100,0
	Total	303	100,0	100,0	

p8

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	10	3,3	3,3	3,3
	2	53	17,5	17,5	20,8
	3	147	48,5	48,5	69,3
	4	69	22,8	22,8	92,1
	5	24	7,9	7,9	100,0
	Total	303	100,0	100,0	

p9

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	38	12,5	12,5	12,5
	2	111	36,6	36,6	49,2
	3	118	38,9	38,9	88,1
	4	26	8,6	8,6	96,7
	5	10	3,3	3,3	100,0
	Total	303	100,0	100,0	

p10

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	38	12,5	12,5	12,5
	2	75	24,8	24,8	37,3
	3	145	47,9	47,9	85,1
	4	33	10,9	10,9	96,0
	5	12	4,0	4,0	100,0
	Total	303	100,0	100,0	

p11

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	14	4,6	4,6	4,6
	2	62	20,5	20,5	25,1
	3	111	36,6	36,6	61,7
	4	79	26,1	26,1	87,8
	5	37	12,2	12,2	100,0
	Total	303	100,0	100,0	

p12

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	29	9,6	9,6	9,6
	2	92	30,4	30,4	39,9
	3	133	43,9	43,9	83,8
	4	38	12,5	12,5	96,4
	5	11	3,6	3,6	100,0
	Total	303	100,0	100,0	

p13

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	25	8,3	8,3	8,3
	2	24	7,9	7,9	16,2
	3	119	39,3	39,3	55,4
	4	76	25,1	25,1	80,5
	5	59	19,5	19,5	100,0
	Total	303	100,0	100,0	

Model Fit Summary**CMIN**

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	27	92.188	64	.012	1.440
Saturated model	91	.000	0		
Independence model	13	1566.933	78	.000	20.089

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.038	.956	.937	.672
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.314	.406	.307	.348

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	.941	.928	.981	.977	.981
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	.821	.772	.805
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	1.000	.000	.000

NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	28.188	6.593	57.786
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	1488.933	1363.996	1621.261

FMIN

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	.305	.093	.022	.191
Saturated model	.000	.000	.000	.000
Independence model	5.189	4.930	4.517	5.368

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.038	.018	.055	.873
Independence model	.251	.241	.262	.000

AIC

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	146.188	148.813	246.459	273.459
Saturated model	182.000	190.847	519.950	610.950
Independence model	1592.933	1594.197	1641.211	1654.211

ECVI

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Default model	.484	.413	.582	.493
Saturated model	.603	.603	.603	.632
Independence model	5.275	4.861	5.713	5.279

HOELTER

Model	HOELTER	HOELTER
	.05	.01
Default model	275	306
Independence model	20	22

Default model

Standardized RMR = .0388 (SRMR)

Correlaciones

		General	dimensión 1	dimensión 2	Satisfacción
General	Correlación de Pearson	1	,816**	,755**	-,511**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
	N	303	303	303	303
Eustrés	Correlación de Pearson	,816**	1	,237**	-,405**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000
	N	303	303	303	303
Distrés	Correlación de Pearson	,755**	,237**	1	-,399**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000
	N	303	303	303	303
Satisfacción	Correlación de Pearson	-,511**	-,405**	-,399**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	
	N	303	303	303	303

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Varianza total explicada

Factor	Total	Autovalores iniciales		Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación
		% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total
1	4,638	35,677	35,677	4,135	31,807	31,807	3,803
2	2,729	20,996	56,672	2,219	17,068	48,875	3,005
3	,771	5,928	62,600				
4	,650	5,001	67,601				
5	,629	4,839	72,441				
6	,584	4,492	76,933				
7	,531	4,087	81,020				
8	,499	3,839	84,859				
9	,453	3,483	88,342				
10	,432	3,323	91,665				
11	,414	3,186	94,850				
12	,358	2,755	97,605				
13	,311	2,395	100,000				

Método de extracción: máxima verosimilitud.

a. Cuando los factores están correlacionados, las sumas de las cargas al cuadrado no se pueden añadir para obtener una varianza total.

TABLAS DEL PROGRAMA JAMOVI

Confirmatory Factor Analysis

Factor Loadings

Factor	Indicator	Estimate	SE	Z	p
Factor 1	p1	0.640	0.0773	8.28	< .001
	p2	0.738	0.0737	10.02	< .001
	p3	0.586	0.0752	7.78	< .001
	p8	0.473	0.0716	6.61	< .001
	p11	0.743	0.0794	9.36	< .001
	p13	0.731	0.0806	9.07	< .001
Factor 2	p4	0.483	0.0683	7.07	< .001
	p5	0.628	0.0606	10.36	< .001
	p6	0.514	0.0677	7.59	< .001
	p7	0.569	0.0656	8.68	< .001
	p9	0.599	0.0601	9.98	< .001
	p10	0.601	0.0698	8.61	< .001
	p12	0.458	0.0707	6.48	< .001

Factor Estimates

Factor Covariances

		Estimate	SE	Z	p
Factor 1	Factor 1	1.000 ^a			
	Factor 2	0.330	0.0864	3.81	< .001
Factor 2	Factor 2	1.000 ^a			

^a fixed parameter

Model Fit

Test for Exact Fit

χ^2	df	p
98.9	64	0.003

Fit Measures

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI	
				Lower	Upper
0.981	0.977	0.0363	0.0383	0.0188	0.0548

Alfa general

Scale Reliability Statistics

	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.845	0.848

Alfa de la primera dimensión

Scale Reliability Statistics

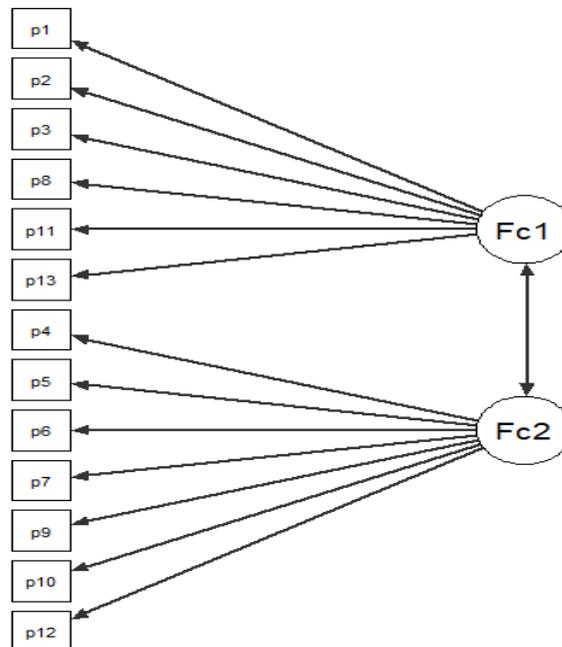
	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.879	0.880

Alfa de la segunda dimensión

Scale Reliability Statistics

	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.834	0.834

Path Diagram



Sintaxis: R STUDIO

```
library(readxl)
```

```
library(psych)
```

```
library(xlsx)
```

```
library(dplyr)
```

```
library(lavaan)
```

```
library(semTools)
```

```
library(parameters)
```

```
library(userfriendlyscience)
```

```
library(semPlot)
```

```
da=BASEDANA
```

```
My_model<-'Positivo=~p4+p5+p6+p7+p9+p10+p12
```

```
Negativo=~p1+p2+p3+p8+p11+p13'
```

```
#Algoritmos para ejecutar el AFC
```

```
fit<-cfa(model = My_model, data = da, ordered=TRUE, estimator="WLSMV")
```

```
Indices<-fitMeasures (fit, c ("chisq.scaled", "df.scaled", "cfi.scaled", "tli. scaled",  
"rmsea.scaled", "srmr", "wrmr", "aic"))
```

```
summary(fit, fit.measures = TRUE, standardized=T, rsquare=TRUE)
```

```
modindices (fit, sort=TRUE, maximum. number = 20)
```

```
semPaths(fit,what="std",residuals=FALSE, nCharNodes = 0,edge.label.cex =  
1,legend=FALSE)
```

```
measurementInvariance (model=My_model,data=da,group="Sexo", strict = T)
```



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ESCUDERO NOLASCO JUAN CARLOS, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE PERCEPCIÓN GLOBAL DEL ESTRÉS EN JÓVENES DE LIMA NORTE, 2021", cuyos autores son VALDIVIESO CAMPOS YESSENIA LISSET, TOLENTINO CRUZ DANNE NICOLLE, constato que la investigación cumple con el índice de similitud de 20.00% establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Diciembre del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ESCUDERO NOLASCO JUAN CARLOS DNI: 41432984 ORCID 0000-0002-5158-7644	Firmado digitalmente por: JCESCUEROE el 14-01- 2022 01:16:38

Código documento Trilce: TRI - 0247784