



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Programa de lecturas progresivas para mejorar la  
comprensión lectora en niños con dislexia del segundo  
grado del nivel primario del distrito de San Martín de  
Porres, Lima-2016**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**AUTORA:**

Br. Ríos Velásquez, Mavel Mirthila

**ASESOR:**

Dr. Pacheco Luza, Edgard Fernando

**SECCIÓN**

Ciencias de la Educación y Humanidades

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Problemas de Aprendizaje

**PERÚ – 2017**

---

Dra. Luzmila Garro Aburto  
Presidente

---

Mgtr. Patricia Bejarano Álvarez  
Secretario

---

Dr. Edgar Fernando Pacheco Luza  
Vocal

### **Dedicatoria**

Quiero dar las gracias a mis padres. A mi madre amada Gloria Marina, te quiero madre mía y a mi padre Mauro Humberto, que desde arriba hoy también te sientes orgullo y celebras este logro conmigo, te amo padre. A ellos dos, gracias, pues sin su apoyo y ánimo, infundado a diario, no habría llegado a la meta, de éste mi gran sueño.

## **Agradecimiento**

Me gustaría agradecer en primer lugar a nuestro Dios, por darme el coraje, la determinación y la fortaleza, en ésta ardua campaña, gracias por impedir que flaqueara.

A mis padres, que son mi todo.

A el profesorado que ha dedicado y compartido su tiempo y su conocimiento con paciencia y dedicación, transmitiendo su saber con la única recompensa de formarnos en esta nueva etapa. Al Dr. Edgar Pacheco Luza, por darnos lo mejor de sí, con la única consigna de ser buenos profesionales.

A mis amigos, que son los mejores, únicos e incomparables. Gracias a todos.

### **Declaración de autenticidad**

Yo, Mavel Mirthila Ríos Velásquez estudiante del Programa de maestría Problemas de Aprendizaje de la escuela de Post grado de la universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 05383946 con la tesis titulada: “Programa de lecturas progresivas para mejorar la comprensión lectora en niños con dislexia del segundo grado del nivel primario del distrito de San Martín de Porres, Lima. 2016.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis pertenece a mi autoría.
2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
4. De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya haya sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la universidad César Vallejo.

Lugar y fecha

.....

Mavel Mirthila Ríos Velásquez.

DNI: 05383946

## Presentación

Lograr tener alumnos que sean lectores competentes será siempre la preocupación de todo docente o maestro.

Al observar la realidad peruana, resalta el hecho que enseñar a leer y que el alumno alcance a entender dicho escrito es un reto innegable, traducido en esfuerzos diarios por periodos prolongados, también llamado año escolar, que se encuentra con más de un factor interviniente, no siempre favorable, para poder cumplir con esta meta. Lamentablemente hay maestros poco comprometidos con su profesión y con el servicio a la humanidad, constituyendo así el mayor obstáculo de esta tarea. Hay muchas cosas por cambiar y es sobre todo los propios paradigmas y visiones que encasillan al alumno como un ser pasivo, receptivo, listo para ser llenado de conocimientos.

Esta investigación surge a partir de esta necesidad, aquí radica su importancia y por ello la aplicación de un programa entretenido, de fácil manejo y rico en contenido; que permitirá reafirmar si lo que planteamos en las hipótesis es cierto; es decir, que aplicando un programa basado en lecturas progresivas se mejora la comprensión lectora de niños disléxicos.

Es así que el objetivo de esta investigación es demostrar que si luego de la aplicación de un “Programa de Lecturas Progresivas” los alumnos del segundo grado mejoran su comprensión lectora.

En el primer capítulo se hace referencia al planteamiento del problema, formulación del problema, se indican los objetivos y los antecedentes que justifican la elaboración de la investigación.

En el segundo capítulo está una síntesis de investigaciones y bases teóricas que son el soporte y base científica de la investigación.

En el tercer capítulo se da a conocer la metodología utilizada en la elaboración del programa, tipo, diseño de investigación, variables, instrumentos y población.

En el cuarto capítulo se enfoca en la descripción y discusión de los resultados.

En el quinto capítulo finalmente se encontrarán las conclusiones y sugerencias.

La autora.

## Índice

	<b>Pág</b>
Carátula	i
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	15
1.1 Antecedentes	15
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	19
1.3 Justificación	32
1.4 Formulación del problema	34
1.5 Hipótesis	36
1.6 Objetivos	37
II. Marco metodológico	38
2.1 Variables	39
2.2 Operacionalización de variables	40
2.3 Metodología	40
2.4 Tipo de estudio	41
2.5 Diseño	41
2.6 Población, muestra y muestreo	42



2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	44
2.8 Métodos de análisis de datos	46
2.9 Aspectos éticos	47
III. Resultados	49
IV. Discusión	60
V. Conclusiones	64
VI. Recomendaciones	66
VII. Referencias bibliográficas	68
Anexos	
Anexo A Matriz de consistencia	74
Anexo B Instrumentos	76
Anexo C Base de datos de la confiabilidad de variables	84
Anexo D Certificados de validez	85
Anexo E Base de datos del estudio	89
Anexo F Programa	92
Anexo G Artículo científico	135
Anexo H Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ	
Anexo I Fotografías	

**Lista de tablas**

		Pág
Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable independiente: Programa de lecturas progresivas.	40
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable dependiente: Comprensión Lectora.	40
Tabla 3	Población de estudio	42
Tabla 4	Muestra de estudio	43
Tabla 5	Juicio de expertos	
Tabla 6	Normas en percentiles totales para el segundo nivel de lectura	49
Tabla 7	Niveles de la comprensión lectora en el pre test.	50
Tabla 8	Niveles de la comprensión lectora en el post test.	52
Tabla 9	Prueba de normalidad mediante el estadístico de Shapiro-Wilk para los puntajes de comprensión lectora en el pre test y post test.	53
Tabla 10	Prueba de hipótesis general.	54
Tabla 11	Prueba de hipótesis específica 1	56
Tabla 12	Prueba de hipótesis específica 2	57

**Lista de figuras**

		Pág
Figura 1	Niveles de la comprensión lectora en el pre test.	51
Figura 2	Niveles de la comprensión lectora en el post test.	53

## Resumen

La presente investigación tiene como objetivo demostrar si el programa de lecturas progresivas mejora la comprensión lectora en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria de una Institución Educativa del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2016. Se trabajó con una muestra de 20 niños de 2° de primaria con dislexia y problemas en comprensión lectora. El diseño, cuasi experimental grupo experimental se seleccionó al azar y fue constituido por 10 estudiantes. Se utilizó la prueba de comprensión lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP) de Alliende, Condemarín y Milicíc (1990), antes y después de iniciar el programa.

Las actividades para el programa fueron tomadas del libro de Alliende et al. (1990), Comprensión Lectora 1, constituido por 32 lecturas que se dividieron en 16 sesiones, con un tiempo determinado de 1 hora para cada sesión. Los resultados obtenidos mostraron una diferencia significativa entre el grupo experimental y el grupo control. Al final de la investigación se concluye que el programa de lecturas progresivas de Alliende et al. (1990) mejoró significativamente la comprensión lectora en niños con dislexia en la I.E. de San Martín de Porres. Por tal motivo se sugiere incluir el programa en las actividades académicas regulares.

**Palabras Clave:** comprensión lectora, formas paralelas, dislexia, programa, complejidad lingüística, lectura.

## Abstract

This research raise a progressive readings program to improve reading comprehension in children with dyslexia at an educational institution in San Martín de Porres (SMP). He worked with a sample of 20 children of 2nd primary school with dyslexia and problems in reading comprehension. The experimental group was selected at random and was made up of 10 students. We used the test of reading comprehension of linguistic progressive complexity (CLP) of Alliende, Condemarín and Milicic (1990), before and after you start the program.

Activities for the program were taken from the book of Alliende et to the. (1990), understanding Reader 1, consisting of 32 readings that were divided into 16 session, with a time of 1 hour for each session. The results showed a significant difference between the experimental group and the control group. At the end of the research has concluded that the program of readings progressive of Alliende et to the. (1990) improved significantly the understanding reading in children with dyslexia in the I.E. of SMP. As it is suggested to include the program in the regular academic activities.

**Key words:** reading comprehension, parallel forms, dyslexia, program, linguistic complexity, reading.

## **I. Introducción**

## 1.1. Antecedentes

En la elaboración de la investigación se hizo la búsqueda de información en las diferentes bibliotecas, así como en los medios informáticos; el resultado de esta búsqueda está expresado en los antecedentes que tienen que ver de manera directa o indirecta con este trabajo y son presentados a continuación:

### Antecedentes Internacionales

Barrera (2009), investigó sobre: *“El juego como técnica para la comprensión de la lectura”*. Trabajo que realizó en Guatemala. Dentro de sus objetivos específicos estuvo el comparar resultados de aprendizaje de lectura con juegos con los obtenidos de manera tradicional. El diseño fue experimental y la parte metodológica estuvo desarrollada a partir de un cuestionario, aplicado a las 48 alumnas de la escuela nacional para niñas N° 26 José María Fuentes, de ello se obtuvieron los siguientes resultados: que los juegos estimulan la comprensión e incrementan la retención de lo aprendido, hacen que el niño(a) pueda relacionarse satisfactoriamente con su entorno y por ende mejora su aprendizaje.

Salas (2012), realizó el estudio denominado *“El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León”*. México. El objetivo del estudio consistió en conocer y describir, los logros y dificultades de los alumnos en relación a la comprensión lectora y a partir de ello proponer acciones y estrategias que mejoren estos resultados. Las conclusiones más importantes fueron: en el proceso de comprensión lectora de los alumnos universitarios se debe de trabajar bajo un modelo interactivo puesto que durante la lectura, el texto y el lector se relacionan y, la comprensión es producto de esa interacción donde el lector va implementando y realizando estrategias para darle sentido al texto. Por lo tanto, se puede decir que la lectura ha de ser estratégica, ya que se planifica, supervisa y dirigen esfuerzos para facilitar e incrementar la comprensión.

Tamayo (2007), realizó un *“Diagnóstico en comprensión de lectura cursos 3°, 4° y 5° de primaria del Colegio Genesaret, Bogotá”*. Con este fin fueron observados, a través de un estudio de campo, descriptivo, exploratorio correlacional, niños de 3°, 4° y 5° de primaria. El objetivo general fue realizar un diagnóstico del proceso lector a partir del trabajo conjunto de los agentes educativos, tales como docentes, directivos, padres de familia y alumnos, cuyo resultado fueran estrategias que permitieran el desarrollo integral de los alumnos. El instrumento utilizado, además de la observación directa y una encuesta para determinar datos generales de la muestra, fue La Prueba Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva, Formas Paralelas. Dicho instrumento se aplicó a los estudiantes de tercero a quinto grado de primaria, el cual estuvo dividido en dos formas paralelas A y B y permitió comprobar los progresos de cada lector dentro del mismo nivel. Los resultados indican que la comprensión no es un proceso de todo o nada, sino que existen niveles o grados de entendimiento en los que se pueden cometer cierto tipo de errores reiteradamente. Despertar el interés y motivar a los alumnos es una tarea compleja que requiere estrategias que estén a la altura de las circunstancias y atiendan las necesidades de los niños.

### **Antecedentes nacionales**

Canales (2007), en su investigación titulada *“Comprensión lectora y problemas de aprendizaje: un enfoque cognitivo”*. Buscó crear un programa específicamente para mejorar la comprensión de los niños y adolescentes, fue de tipo experimental y se pudo comprobar que el aprendizaje de los alumnos debe ser manera graduada, midiendo el ritmo de complejidad, debe ser de forma dosificada a cada alumno, ya que de acuerdo a su madurez será capaz de responder a los diferentes aprendizajes.

Espinoza, Samaniego y Soto (2012), realizó su investigación de título *“Componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora en niños de 10 y 11 años en instituciones educativas particulares y estatales del distrito de Breña*



de *Lima Metropolitana*”, fue de tipo correlacional. Dando como resultado correlación entre sus variables planteadas en la investigación. Encontrándose diferencias significativas.

Alcalá (2012), en su tesis propuesta de nombre *“Aplicación de un programa de habilidades metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños de 4° grado de primaria del colegio parroquial santísima cruz de Chulucanas”*. Esta investigación sostuvo que el desarrollo de las habilidades cognitivas influye en la mejora de la comprensión lectora. Comprobándose lo propuesto en la hipótesis planteada. La investigación es de tipo cuasi experimental. Dando como resultado, que para una mejor comprensión de lectura se debe emplear todo un conjunto de operaciones intelectuales asociadas al conocimiento para mejorar el aprendizaje.

Amaranto (2012), realizó una investigación titulada *“Programa didáctico me divierto leyendo, basado en estrategias metodológicas para mejorar la comprensión de textos narrativos en los alumnos del cuarto grado de EPM de la Institución Educativa N° 80211-Sanagorán”*. Esta investigación es de tipo pre experimental, formuló la hipótesis si la aplicación de un programa didáctico “Me divierto leyendo” basado en estrategias metodológicas mejorará la comprensión de textos narrativos en los alumnos del cuarto grado. Luego de haber aplicado el programa se demostró un mejoramiento significativo en el nivel de comprensión de textos, dando como respuesta a lo planteado en la tesis.

Chávez (2013), realizó su investigación titulado *“Método Doman para mejorar el nivel de comprensión de los niños de 5 años de edad de la I.E.P. “Trascender” del distrito de Florencia de Mora – Trujillo”*, es de tipo experimental en la que se trabajó con una muestra conformada por 32 niños y niñas distribuidos en dos grupos experimental y control a los cuales se les aplicó un pre y un postest, como resultado se obtuvo que después de haber aplicado el método Doman se mostró un incremento significativo. El autor llegó a la conclusión que, se demostró un incremento sustancial en la comprensión de textos en los niños a quienes se aplicó dicho método.

Alcocer (2013), la investigación presento el título de *“Lectura silenciosa sostenida y su efecto sobre la comprensión lectora en estudiantes del 5° grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 1193 Emilio Del Solar –Lima”* fue de tipo cuasi experimental, con una población de 71 participantes. Su resultado luego de haber aplicado el programa fue satisfactorio con aspectos positivos rescatables, es decir, con más de lo esperado en cuanto al nivel de logro.

Quiroz (2015), en su investigación *“Programa de comprensión lectora para niños de tercer grado de Educación Primaria de una Institución Educativa estatal del distrito de Chorrillos”* es una investigación con diseño experimental. Luego de haberse aplicado el programa, se concluyó que los resultados demostraron una marcada disimilitud que corroboran la eficacia del mismo. Cumpliéndose así lo propuesto en esta investigación.

Subia, Mendoza y Rivera (2011), en su investigación de titulada *“Influencia del programa mis lecturas preferidas, en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la institución educativa N° 71011 San Luis Gonzaga Ayaviri – Melgar – Puno.* Tema que le sirvió para obtener el grado de Magíster en Educación. Con diseño experimental. Quienes corroboraron que luego de la aplicación del programa, el grupo experimental, respondió satisfactoriamente a la hipótesis planteada.

Chávez y Tantalean (2014), presentaron la investigación de título *“Programa basado en el texto animado para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de educación primaria del C.E.E. “Rafael Narváez Cadenillas” de Trujillo”*. Este estudio tuvo una muestra de 45 estudiantes, con diseño cuasi experimental, tipo de investigación aplicada. Quienes luego de la aplicación del programa, determinaron que hay una predominancia en el grupo experimental frente al grupo control. Notándose una marcada diferencia de mejora en la comprensión lectora.

Sandoval y Casas (2011), presentaron su investigación con la siguiente denominación *“Aplicación y validación de un programa de comprensión lectora de orientación cognitiva para niños que cursan el quinto grado de primaria en una institución educativa parroquial”* Contaron con una muestra de 64 estudiantes, la investigación fue diseño cuasi experimental. La aplicación del programa dio como resultado positivo demostrando eficacia en el grupo experimental.

Pallete y Pardo (2011), en su investigación titulada *“Relación entre la comprensión oral y la comprensión lectora en alumnos de cuarto grado de primaria de tres instituciones educativas estatales del Callao”*. Es una investigación de tipo descriptivo – correlacional, aplicado a 60 alumnos. Que dio como resultado que, existe estadísticamente significativa entre ambas variables.

## **1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística**

### **1.2.1. Definición de programa**

Según Rojas (2001) es un cúmulo de tareas que tiene como objetivo dar solución a un problema, tal como se cita en Subia et al. (2011). Del cual podemos afirmar que es un conjunto de estrategias que el docente y/o investigadores, deben buscar con la finalidad de lograr un objetivo, pudiendo demostrarse mediante la aplicación del mismo.

Landa (Citado en Ordaz y Saldaña, 2007, p. 30) definió programa *“como la secuencia ordenada de acciones necesarias para obtener determinados resultados en plazos de tiempo preestablecidos”*

Asimismo, según la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (1997) un programa es *“un conjunto de actividades educativas organizadas para lograr un objetivo predeterminado, es decir, un conjunto específico de tareas educativas.”* (p. 11).

### **1.2.2. Tipos de Programas Educativos.**

Según el folleto “pedagogía de valores” elaborado por el Instituto Juan Pablo II (2004), presenta una serie de programas educativos cada uno de acuerdo a la necesidad de la investigación, citado en Subia et al. (2011). Son los siguientes:

#### **Según la cobertura temporal:**

Programa a largo plazo.

Programa a mediano plazo.

Programa de corto plazo.

#### **Según su funcionalidad:**

Programa para educación inicial.

Programa para educación primaria.

Programa para educación secundaria.

Programa para otras modalidades.

#### **Según áreas curriculares:**

Programa para personal social.

Programa para Comunicación.

Programa para Matemáticas, etc.

Es así que nacen las diferentes propuestas con el único objetivo que contar con un material que nos permita fortalecer aquella competencia que lo requiere. De esta manera aparecen los programas educativos.

¿Qué es un programa educativo? Tal como lo define en la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (1997) “se entiende un conjunto de actividades educativas organizadas para lograr un objetivo predeterminado, es decir, un conjunto específico de tareas educativas.” (p. 11).

### **1.2.3. Programa de Lecturas Progresivas**

#### **1.2.3.1. Definición del programa**

Según, Alliende, Condemarin, Chadwick y Milicíc (1995) es un material con un bagaje rico y fácil de aplicar, son lecturas que permitirá al niño ir desarrollando de forma individual de manera gradual, es decir, que irán aumentando su dificultad. Estas lecturas están redactadas manteniendo la estructura de la lingüística del texto (sintáctico, semántico y pragmático) para que sea de fácil comprensión (p. 12).

#### **1.2.3.2. Descripción del programa**

Es un programa que contiene 32 fichas de comprensión lectora seleccionadas del libro de actividades de Alliende et al. (1995) “Comprensión Lectora I”, siendo el material que permitirá mejorar comprensión lectora de los niños del segundo grado de primaria avanzando de lo más simple a lo más complejo. Contiene temas relacionado a su entorno y de fácil comprensión considerando el nivel en el que se encuentran, logrando con ello poder desarrollar las competencias correspondientes y fomentando, de esta manera, el gusto por la lectura. Cada ficha posee temas variados, tales como: narraciones, fábulas, descripciones, explicaciones, entre otros, todos relacionados con situaciones conocidas y vividas por los participantes. Estas fichas están elaboradas de menor a mayor grado de complejidad.

#### **Justificación del programa**

Tal como lo afirma Alliende et al. (1995) es importante “aprender a leer y leer con progresiva comprensión y fluidez” (p. 11), es decir, realizar esta actividad requiere ir paso a paso dotando de significado al texto de manera ininterrumpida. Asimismo, contar con un compendio de lecturas entretenidas y de fácil manejo, permitirá al alumno mejorar sus capacidades lectoras, independientemente de su edad o grado escolar, cuyo campo de acción no se limita al que tiene dislexia sino que contribuirá con la mejora en general de los estudiantes en las diferentes áreas curriculares, ya que en todas ellas la actividad de leer es necesaria. Y por

último, se cuenta con un material de evaluación que determina los niveles de comprensión lectora en el que se encuentran los niños a partir de los cuales se pueden emprender acciones correctivas o de mejora.

### **Fundamentación del programa**

Teniendo en cuenta los mecanismos cognitivos que participan en la adquisición de la lectura. Es importante recordar que para aprender a leer es preciso conocer cuáles son los pasos que tiene que dar el niño (o adulto) para llegar a convertirse en un lector hábil. Algunos autores distinguen una serie de etapas por las que el niño va avanzando hacia su formación lectora. Estas etapas suelen referirse principalmente (si no exclusivamente) al proceso de reconocimiento de palabras. Es bastante comprensible que suceda así puesto que ni los procesos perceptivos ni los sintáctico-semánticos parecen necesitar de un aprendizaje específico (Cuetos, 1999, p. 61).

### **Paradigma de la pedagogía constructivista**

#### **a) El constructivismo.**

Según Chirinos (citado en Neyra y Pacheco, 2008, p. 16) Menciono que el constructivismo pedagógico es una corriente actual que condensa a la teoría del aprendizaje y a la psicología cognitiva. Afirmo también, que es una “teoría del conocimiento”. El constructivismo nos indica que el niño crea nuevos conocimientos a partir de todo aquello que pueda indagar, investigar, es decir, el niño será capaz de cimentar sus propios aprendizajes.

#### **Bases psicológicas del constructivismo.**

Conformado por, Piaget, Vigotsky, Feurstein, Bruner y Ausubel (Citado en Neyra y Pacheco, 2008, p. 16).

Las teorías de Piaget, están íntimamente relacionado con el desarrollo cognoscitivo del ser humano (Citado en Neyra y Pacheco, 2008, p.16).

Tenemos a, Vigotsky “centró sus ideas sobre el carácter social del aprendizaje humano “(Citado en Neyra y Pacheco, 2008, p.16). Significa que el niño

aprenderá a relacionarse y a repartir sus conocimientos con el mundo que le rodea.

Así tenemos a, Feurstein, indica que el maestro más que enseñar es el intermediario para que ese estudiante aprenda.

También está Bruner, sostiene que, “el niño aprende en base a sus descubrimientos”. (Citado en Neyra y Pacheco, 2008, p.16).

Por último tenemos a Ausubel, quien afirma que el aprendizaje que se queda en la memoria es el más importante. Pues a partir de ello podrá construir nuevos aprendizajes. (Citado en Neyra y Pacheco, 2008, p.17).

### **Aportes de la teoría constructivista según**

Mencionan lo siguiente:

Piaget (1969) “relaciona la adquisición y desarrollo de la lengua mediante procesos de simbolización a partir de la interacción” (citado por Neyra y Pacheco, 2008, p. 18).

Tenemos a Ausubel, Novak y Hanesian (1986) refieren que los niños construyen sus propios aprendizajes, el cual conlleva a realizar la pregunta para corroborar si comprendieron o no.

Por otro lado Vigotsky y Luria (1979) indican “el desarrollo cognitivo y la construcción del conocimiento están íntimamente ligadas, allí cobra su importancia”. (Citado en Neyra y Pacheco, p. 18).

### **Psicología cognitiva, ecológica y contextual**

Es aquella corriente que trata de implantarse más que ninguna, por este motivo nacen otros aprendizajes, entre los conocidos tenemos el aprendizaje significativo, tal como se (cita en Neyra y Pacheco, 2008, p. 19).

#### **a) Enfoque cognitivo**

Según Neyra y Pacheco (2008) Concentra su importancia en los procesos de aprendizaje, donde que el alumno es capaz de absorber diferentes enseñanzas,

que le permitirán captar las más relevantes y por ende cobra mayor importancia en su memoria. (p, 19).

### **Características del enfoque cognitivo**

El aprendizaje está en base a lo que el profesor orienta, pues más allá de ser maestro es también un facilitador, para poder explotar el potencial que ese alumno tiene. Esto significa la relación estrecha que existe entre el maestro-estudiante. Por lo mismo esta teoría plantea que el modelo del maestro, es aquel que todos queremos alcanzar, pensativo, juicioso, censor y equilibrado a la hora de tomar decisiones.

#### **b) Teoría cognitiva del aprendizaje**

Esta corriente presenta al estudiante como un “ser activo, además aseveró que el lenguaje permite que la comunicación se vuelva más rica y especial lo cual le diferencia de otras áreas de la cognición humana. Por lo tanto hay que reconocer que el conocimiento nace con la persona y siempre debe estar constante movimiento” tal como lo afirma Chomsky (citado en Neyra & Pacheco, 2008, p.19).

Piaget, sostuvo que el “plano individual y de la capacidad que tienen las personas de formar ideas y representaras están innatos en cada persona, son procesos que se van adquiriendo conforme avanza su desarrollo. Además, nos dice que los aprendizajes no aparecen solos, están conformados por una serie de procesos que se relacionan con su medio y estos a su vez son percibidos por los sentidos” (Citado en Quintana y Cámac, 2007, p. 154).

### **Lingüística textual y la prueba de Complejidad Lingüística**

Rojas y Cerrón (2012) señalaron que la lingüística textual o lingüística del texto, se encarga de la competencia textual, es decir, del conocimiento que le permitirá al hablante reconocer de qué tipo de texto se trata cuando se encuentra frente a ello, teniendo en cuenta determinado contexto. Asimismo, afirmaron que la lingüística textual presenta niveles de análisis que se deben tener en cuenta a la hora de realizar el estudio de comprender lo que se lee. Estos niveles son: (a)



nivel semántico, estudia el significado; (b) nivel lingüístico, que se encarga de los medios fónicos, léxicos, morfosintácticos, y; (c) nivel pragmático que estudia la intención y finalidad comunicativa (pp.1-2).

En base a estos niveles, se puede relacionar el instrumento de evaluación de la comprensión lectora con las bases teóricas que lo sustentan.

La lingüística textual es la base donde se cimienta la prueba de Complejidad Lingüística (CLP) pues todos sus textos abordan los diferentes niveles del campo lingüístico.

La lingüística textual tiene carácter operacional, la prueba CLP responde a los diferentes niveles y grados de estudios de los niños, para que se pueda ir midiendo de manera gradual o compleja, con ello se tiene una base de cómo comprende ese niño y que tan buen lector eficaz puede llegar a ser.

## **Variable dependiente comprensión lectora**

### **Comprensión lectora**

Para realizar esta complicada labor Bermut y Pearson (1984) “La comprensión tal, y como se concibe actualmente, es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto” (citado por Silva, 2006, p.1). Lo que significa que si el alumno comprende lo que lee, le resultará mucho más fácil expresar con sus propias palabras lo que determinado autor transmite con sus escritos.

En esta misma línea Catalá (2007), señalo que “la comprensión lectora y la expresión son dos caras de una misma moneda, que todo empieza y termina en el niño” (p.14). Significa que ambos procesos se relacionan entre sí; cuando hay una buena expresión verbal existe la comprensión de lo que se ha leído, y esto le permitirá al alumno desarrollarse, no solo en el área de la comunicación, si no en todas las otras áreas académicas como en su vida personal.

Van Dijk y Kintsch (1983), afirmaron que la comprensión lectora “supone la construcción de un modelo mental y situacional que dé cuenta de aquello que el autor nos quiere transmitir; en tal sentido, podemos entender a la comprensión como el resultado del encuentro de lo que contiene el texto en sí y una mente que lee” (Citado en Canales, 2008, p. 84). Lo que añade a las definiciones anteriores, la importancia de los conocimientos previos, siendo así un factor que contribuye para poder entender lo que se está leyendo.

Además Cuetos (2008), concibe la comprensión lectora, como “operaciones que exigen un gran aporte de recursos cognitivos, que deben estar automatizadas” (p.61). Significa dotar al niño de estrategias para que sea capaz de reconocer las palabras, que no siempre son suficientes porque por sí solas no tienen sentido, no llevan ningún mensaje, es importante poder transportar esa palabra y llevarlo hacia la memoria, eso supone mayor trabajo y dedicación del lector. Estos procesos superiores de acuerdo a Cuetos (2008) son:

1. Procesamiento sintáctico que es el encargado de.... la estructura de la oración.
2. Procesamiento semántico que consiste en significados de las palabras que conforman el texto. (pp. 61-80).

Según Condemarin (1990,p.18) “el concepto de comprensión de lo leído puede ser atendido de diferentes maneras, en su aceptación más restringida , se lo hace consistir en la captación del sentido manifiesto, explícito o literal de un determinado texto escrito”.

En conclusión, la comprensión lectora implica poder interpretar las grafías en una secuencia ordenada de sonidos, a lo que se le irá proporcionando significado de acuerdo a aquello que el lector ya posee y teniendo en cuenta el contexto, en una relación de ir y venir entre el texto y la persona, para finalmente poder hacer suyo el mensaje.

## **Comprensión lectora ¿Qué es leer?**

La búsqueda de un concepto unánime que satisfaga todos los gustos cuando de lectura se trata es un tarea ambiciosa, puesto que es un tema que se ha investigado por años y desde diferentes perspectivas, posee distintos matices, sin que ello le impida de mantener su encanto a pesar del paso del tiempo, por la gran importancia que radica en sí misma dicha actividad.

Catalá, Molina y Monclús (2007) indicaron que “aprender a leer es crecer en nuestro bagaje cultural, es poder relacionarnos los unos a los otros, es crear un mundo que nos permita convertirlo a nuestra imaginación. Es el vehículo con el cual podemos llegar a donde se quiera” (p. 11)., es decir, abre las puertas del conocimiento, permite ampliar la visión del lector, incentiva la creación y puede llegar a transportar al interesado a lugares a donde solo se accede usando la imaginación. Por eso el énfasis de crear el hábito de amar la lectura desde diferentes instancias, una de ellas es la escuela y una de las opciones es el programa de lecturas desarrollado en la presente investigación.

Dubois (1987), definió “la lectura como un proceso de transacción entre el lector y el texto” (p.9). Automáticamente podemos comprender que ambas no funcionan de manera aisladas, pues, viene a la mente el trato íntimo que surge cuando se desarrolla el maravilloso proceso de la lectura, permitiéndote desarrollar un conjunto de habilidades.

Para Solé (1998), leer “significa usar aquella estrategia que motive al niño disfrutar de lo que va descubriendo, hacer que se involucre con lo que está leyendo, las ansias de querer saber más, permitirá forjar lectores autónomos, capaces de lograr entender lo que lee y de autoevaluarse,” (p. 7).

Entonces, leer es una actividad estratégica, interactiva, constructiva, en la que se requiere usar con mucha audacia todos los sentidos, para poder comprender lo que el autor quiere dar a conocer con la información que proporciona, relacionando la experiencia propia con aquello que se va descubriendo página por página.

## **Procesos psicológicos de la lectura**

Cuetos (2008), se refirió a la lectura como un proceso complejo que requiere de mucha dedicación y de la participación activa del individuo. En su estudio señala una serie de procesos cuya coexistencia es esencial para procesar la información, los compara a los brazos y piernas que se necesitan para caminar, si uno de ellos falla, es probable que el alumno presente algún tipo de atraso o se vuelva algo complicada la tarea de leer, y eso de todas maneras va a requerir mayor sacrificio de parte del lector (pp. 114-115). Los procesos son:

1. Perceptivos y de identificación de las letras: como primer paso está la percepción visual, los ojos realizan desplazamientos sobre el material a explorar alternando movimientos entre saltos y fijaciones como primera fuente de ingreso de información.
2. Reconocimiento visual de las palabras: donde se busca reconocer las palabras y sus elementos constituyentes para llegar al significado.
3. Procesamiento sintáctico: las palabras solas tienen significados incompletos, éstas deben estar agrupadas con otras palabras y categorizadas para darle sentido a la oración.
4. Procesamiento semántico: se busca poder integrar las palabras a los esquemas de conocimientos previos que posee el lector, guardarlas en la memoria, para que puedan ser evocadas con posterioridad, y luego entender el mensaje. Solo así se dice que se ha realizado una correcta ruta de la lectura y por ende será fácil su comprensión.

### **¿Los alumnos comprenden lo que leen?**

Comprender es poner en alerta todos los sentidos para entender el mundo circundante. Por lo tanto, cuando se lee se usan todas las capacidades aprendidas desde pequeños, lo que pone en evidencia la formación recibida y los hábitos que a partir de ello se hayan formado.

Según Argudín y Luna (1994), parten de la reflexión acerca de la lectura, pues una persona que no tiene el hábito de leer, permanecerá siempre en la

oscuridad, sin opción a nada, pues no será capaz de desarrollar su habilidad crítica que le permita discernir u opinar sobre un tema o temas en común, ya que leer implica hacerlo bien se lee con el corazón y con la mente” (pp. 14-15). Reafirmamos diciendo que cuanto mayor sea el compromiso por buscar estrategias que ayuden a forjar buenos lectores, mejor será el desarrollo de esta competencia.

Cuetos (2008), señaló que existe un grupo de autores que consideran el reconocimiento de las palabras como suficiente para especificar los modelos de lectura y los problemas de dislexia. También afirman que si el niño es capaz de comprender los signos gráficos, estará preparado para la lectura. El autor afirma “que no se puede dotar de significado a palabras solas sin tener en cuenta el contexto, éstas deben tener una estructura, expresar un mensaje y por ende cumplir la función de informar” (p. 21).

Siguiendo la línea de estos investigadores un niño que reconoce una palabra se puede convertir en un buen lector, sin embargo esa es una acepción equivocada. Puesto que si bien la decodificación es un paso importante para realizar la lectura quedarse en ese nivel es realizar la actividad de manera incompleta, se trata del manejo de signos, una actividad mecánica que no garantiza el éxito de la comprensión. Ser un buen lector significa ir más allá, significa dotar de significado a esos gráficos, relacionarlos con lo aprendido previamente, manejar una correcta entonación, acentuación y mucho más.

El sistema educativo peruano se ha enfocado por años en las actividades mecánicas de la lectura, afirmando que los niños salen leyendo del colegio porque pueden manejar símbolos y, a la luz de los hechos, esta es una actividad incompleta cuyos resultados se ven en las pruebas aplicadas a estos estudiantes.

Por tanto, los alumnos no siempre comprenden lo que leen, no obstante este paradigma está cambiando, es un esfuerzo conjunto que reúne a todos los agentes educativos sin excepción.

### **Procesos que intervienen en la comprensión lectora**

Bedón. (2014), sostuvo que desde el enfoque cognitivo intervienen los siguientes procesos: Los procesos perceptivos en el cual se recolecta la información de tipo textual las cuales son percibidas por nuestros sentidos y conducidas al cerebro en el cual se da los procesos de comprensión del significado

Luego están los procesos léxicos en la cual la palabra nueva es identificada dentro de un almacén léxico al cual se le va asociar, para tener el significado de las palabras el autor manifiesta dos vías de acceso la primera es la ruta fonológica, en la cual cada fonema tiene un grafema respectivo y la segunda es la ruta visual en el cual se permite leer la palabra en forma global

Los procesos sintácticos implica la relación entre las palabras con el fin de interpretar el mensaje que contiene, ellas forman una oración las cuales son interpretadas en el contexto.

El componente semántico el cual ya implica el extraer el significado del texto el cual ha sido integrado a los conocimientos previos

### **Dimensiones de la comprensión lectora**

Para la presente investigación se trabajó con Allende, Condemarin y Milicic(1994, citado en Martínez, 2013) quien propone as siguientes áreas o etapas de la lectura de las cuales se trabajó:

**Área de oración o frase:** Aquí se toma en cuenta la oración o frase de manera aislada, el dominio en esta área se da cuando el lector es capaz de darle sentido a cada una de las palabras que conforman en si la frase para poder entender su sentido global

**Área de párrafo o texto simple:** el objeto en esta área es la construcción de pequeñas oraciones las cuales están en referencia a un tema o situación en común, estas oraciones en conjunto pueden ser parte de un texto . el dominio en

esta área implica la capacidad de leer el texto reconociendo las afirmaciones particulares y globales que contiene.

### **Trastorno de lectura – Dislexia**

Según Cuetos (2008) “la dislexia es una dificultad específica para la lectura, sea cual sea la causa” (p.83). Y la clasificó de la siguiente manera:

**Dislexias adquiridas:** consiste en que habiendo logrado realizar esta actividad, a partir de un accidente encefalocraneano no se puede volver a leer. Se clasifican en los siguientes grupos:

**Dislexias Periféricas:** Según Shallice y Warrington (citado en Cuetos, 2008), los denominaron dislexias “periféricas” como contra posición a las dislexias “centrales” producidas en el procesamiento léxico-semántico. Se distinguen varios tipos:

**Dislexia atencional:** los pacientes identifican bien las letras cuando se les presenta de forma aislada, también consiguen leer palabras, especialmente si son cortas, pero cuando tienen que leer frases de varias palabras es cuando surgen los problemas. Shallice y Warrington citado en Cuetos (2007) fueron los primeros en publicar dos casos de dislexia atencional.

**Dislexia por negligencia:** es aquella dislexia donde los niños cometen muchos errores a la hora de escribir las palabras, omiten o sustituyen. Según Young, Newcombe y Ellis (1991) indicaron que existen otros dos tipos de dislexia por negligencia (citado en Cuetos, 2008, p. 85).

**Dislexia visual:** se entiende aquella dislexia por los errores visuales que presentan. Los primeros casos de dislexia visual fueron publicados por Marshall y Newcombe (1973). Tal (como se citó en Cuetos, 2008, p. 85).

**Dislexia letra a letra.** Es aquella donde que el individuo tiene la dificultad de leer la palabra lo debe hacer deletreando. Tal como indica Patterson y Kay (1982)

“leer palabras largas sus tiempos de lectura aumentan dramáticamente (citado en Cuetos, 2008, p. 86).

**Dislexias Centrales:** Cuetos (2008) se manifiesta cuando algún componente está lesionado debido al traumatismo sufrido. Se sub divide en varios tipos a mencionar:

Dislexia Fonológica: se entiende que si la ruta fonológica está afectada, solo podrá leer palabras conocidas por medio de la ruta visual. Más no las desconocidas o pseudopalabras.

Dislexia Superficial: su dificultad se presenta en las palabras que no se ajustan a la conversión grafema a fonema. Más no presentan ningún problema en las palabras conocidas.

Dislexia de acceso semántico: es aquella donde que el sujeto puede leer mediante la ruta visual, pero no entiende el significado.

Dislexia profunda: deterioro de ambas vías, presenta dificultad para leer pseudopalabras y comprender adecuadamente los significados.

**Dislexias evolutivas:** es aquella dislexia que no tiene ninguna explicación comprobada, pero a pesar de ello aparece el problema en la lectura, afectando su rendimiento escolar.

### **1.3. Justificación**

Esta investigación propone la aplicación de un programa con la finalidad de mejorar la comprensión lectora en niños con dislexia del segundo grado del nivel primario, realizando actividades de dificultad progresiva, pues la ardua tarea de comprender lo que se lee se irá desarrollando de manera lúdica y sencilla, para evitar la frustración en los niños de no poder cumplir el objetivo de cada actividad. Las lecturas seleccionadas guardan relación con el ambiente donde se desenvuelven los niños, ya que ellos usaran toda su imaginación para recrear



nuevas situaciones, usaran sus emociones al leer cada texto, tal como nos dice el modelo cognitivo de Piaget, que se menciona en el marco.

### **Relevancia Social**

Definitivamente en el mundo globalizado en el que se vive, la lectura cumple un rol fundamental porque estamos en la era del manejo de la información, los paradigmas educativos han cambiado y no se trata de llenar al alumno de datos sin sentido, después de todo el conocimiento se encuentra a un click de distancia, lo que exige a los niños y jóvenes de hoy en día que sean capaces de verificar, procesar, analizar si los datos encontrados son veraces o no, cómo aplicar esos hechos, fórmulas y más. El programa elaborado en este estudio permitirá interactuar al niño, con capacidades diferentes y en especial con problemas de lectura, con textos divertidos y sencillos que le ayuden a incrementar sus capacidades de comprensión. Asimismo, es necesario realizar un seguimiento constante en estos alumnos que evidencien sus logros y dificultades para realizar modificaciones en los programas y técnicas utilizadas con el fin de optimizar sus aprendizajes respetando las particularidades de su desarrollo.

### **Implicancias prácticas**

El programa es fácil de manejo, si bien el grupo definido para realizarlo es el segundo grado de primaria, su estructura y programación pueden hacerse más complejas conforme los progresos del niño o si se prefiere, si el nivel escolar para ser aplicado es otro, es decir, cualquier otro grado de primaria. El programa de lecturas progresivas tiene como fin realizar actividades que van de menos a más, lo que asegura el cumplimiento de ciertos objetivos antes de participar en actividades lectoras de mayor complejidad. Asimismo, se podrá conocer el antes y habrá un después de la muestra elegida.

## **Valor teórico**

De acuerdo a los intereses del presente estudio la dislexia evolutiva definida por Cuetos (2008) como un trastorno de lectura que impide su realización efectiva, cuyas causas no se encuentran relacionadas con lesiones cerebrales y las manifestaciones son claras cuando el niño inicia este proceso de aprendizaje (p.110), es de preocupación e interés general de todo aquel profesional relacionado a este campo, encontrar herramientas efectivas para solucionar este problema. Por lo tanto, es importante poner énfasis en el estudiante y sus necesidades, involucrar a las familias, y hacer partícipe a la comunidad educativa con el fin de lograr el objetivo de atender a estos niños que tienen el derecho de crecer en un ambiente pleno y seguro, donde logren su desarrollo integral.

### **1.4. Formulación del Problema**

Al considerar la problemática educativa actual, crece la preocupación por brindar atención adecuada a los niños con características particulares y surge la pregunta: ¿cuál será la estrategia adecuada que se debe emplear para mejorar la comprensión lectora?, ¿qué tipo de evaluación es la más adecuada para asegurar el cumplimiento de estos procesos?, ¿cuánto dinero se debe invertir?

El panorama, considerando los últimos resultados de las pruebas nacionales e internacionales es desalentador. Un claro ejemplo de ello está en los resultados de la prueba PISA 2015. Esta prueba reúne a jóvenes de 15 años, sin importar el grado secundario que cruzan, que se encuentran alrededor del mundo, para medir sus competencias en las áreas de ciencias, comprensión lectora y matemáticas. El Perú se colocó en el puesto 64 de 70 países, y en el año 2012 en el último puesto de un total de 65 países (Perú21, 2016). Si bien hay una mejora de acuerdo al puesto ocupado en relación a la prueba anterior (aplicada hace 4 años), aún Perú está en proceso de urgente mejora.

Asimismo la Evaluación Censal de Estudiantes - ECE - que consiste en la aplicación estandarizada de pruebas de comprensión lectora y matemáticas en niños de segundo, cuarto grado de primaria y segundo de secundaria; evidencian

para el año 2015 que menos del 50% de estudiantes de segundo grado a nivel nacional han alcanzado un nivel satisfactorio de comprensión de lectura, el porcentaje restante está en inicio o proceso (MINEDU, 2016).

Dichos resultados despiertan la curiosidad, preocupación e interés de diferentes autoridades, que cuestionan tanto la labor docente como a los estudiantes mismos, tratando de encontrar explicación para las precarias notas. En ambos casos, se está hablando de alumnos con capacidades normales, que participan en esta medición.

Por todo ello, esta investigación desea ser un instrumento que aporte en la resolución de una dificultad latente entre los niños peruanos cuando de comprensión lectora se trata. Resalta el hecho de que son niños sin necesidades educativas especiales, con mayor razón no se puede olvidar a aquellos cuya situación es desfavorable para el aprendizaje porque merecen una oportunidad, como cualquier otro, de alcanzar un desarrollo pleno en sus vidas; en esta época se habla frecuentemente de inclusión pero no se aplican las herramientas, ni se invierte en los recursos para hacerla efectiva.

Por mencionar un ejemplo, de acuerdo a Cuetos (2008) “es importante recalcar, que no todos los disléxicos aprenden igual” (p. 13). Significa que no todos presentan las mismas características pese a tener la misma dificultad. Entonces, es posible obtener resultados con este programa, pues atiende a esa diversidad, la meta es conseguir niñas y niños que comprendan lo que leen, más exitosos y felices, y que la inclusión no sólo sea un nombre.

Ahora, atendiendo a la demanda y considerando el contexto de recursos limitados en el que muchos niños peruanos se encuentran, con pocas probabilidades de tener un profesor particular o un psicólogo que apoye a su desarrollo y aprendizaje, se propone esta investigación para hacer llegar un material que desarrolle las capacidades de lectura de los niños y que a su vez sirva de ayuda y consulta a otras investigaciones.

Es por ello que se plantea la siguiente pregunta:

### **Problema General**

¿De qué manera el programa de lecturas progresivas mejorará la comprensión lectora, en alumnos con dislexia del segundo grado del nivel primaria del distrito de San Martín de Porres. Lima. 2016?

### **Problemas Específicos:**

#### **Problema específico 1**

¿De qué manera el programa de lecturas progresivas mejorará el nivel de comprender oraciones o frases aisladas, en alumnos con dislexia del segundo grado del nivel primaria del distrito de San Martín de Porres?

#### **Problema específico 2**

¿De qué manera el programa de lecturas progresivas mejorará el nivel de comprender párrafos o textos simples, en alumnos con dislexia del segundo grado del nivel primaria del distrito de San Martín de Porres?

### **1.5. Hipótesis**

#### **1.5.1. Hipótesis General:**

El programa de lecturas progresivas mejorará la comprensión lectora, en alumnos con dislexia del segundo grado del nivel primaria del distrito de San Martín de Porres. Lima. 2016.

#### **1.5.2. Hipótesis específicas**

##### **Hipótesis Específicas 1:**

El programa de lecturas progresivas mejora el nivel de comprensión de oración o frase en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria.

##### **Hipótesis Específicas 2:**

El programa de lecturas progresivas mejora el nivel de comprensión de párrafos o textos simples en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria.

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo General:**

Demostrar si el programa de lecturas progresivas mejorará la comprensión lectora en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria del distrito de San Martín de Porres. Lima. 2016?

### **1.6.2. Objetivos Específicos:**

#### **Objetivos específicos 1**

Demostrar de qué manera el programa de lecturas progresivas mejorará el nivel de comprender oraciones o frases, en alumnos con dislexia del segundo grado del nivel primaria del distrito de San Martín de Porres. Lima. 2016?

#### **Objetivos específicos 2**

Demostrar de qué manera el programa de lecturas progresivas mejorará el nivel de comprender párrafos o textos simples, en alumnos con dislexia del segundo grado del nivel primaria del distrito San Martín de Porres. Lima. 2016?

## **II. Marco metodológico**

## **2.1 Variables**

Según Abanto (2014) “es el elemento de estudio, que simboliza la parte importante de la investigación” (p.41)

### **Variable independiente: El programa de lecturas progresivas**

Según, Alliende, Condemarin, Chadwick y Milicíc (1995) es una material con un bagaje rico y fácil de aplicar, son lecturas que permitirá al niño ir desarrollando de forma individual de manera gradual, es decir, que irán aumentando su dificultad. Estas lecturas están redactadas manteniendo la estructura de la lingüística del texto (sintáctico, semántico y pragmático) para que sea de fácil comprensión (p. 12).

### **Variable dependiente: La comprensión lectora.**

Según Condemarin (1990,p.18) “el concepto de comprensión de lo leído puede ser atendido de diferentes maneras, en su aceptación más restringida , se lo hace consistir en la captación del sentido manifiesto, explícito o literal de un determinado texto escrito”.

## 2.2 Operacionalización de las variables

Tabla 1

*Operacionalización de la variable independiente: Programa de lecturas progresivas*

Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores
Es el programa que se aplicará a los sujetos en estudio con la finalidad de mejorar su comprensión lectora. Considerando que son sujetos con dislexia.	Son capacidades que el niño va a demostrar, de acuerdo a su competencia frente al nivel de lectura. Lo cual permitirá reconocer si el niño entendió lo que ha leído.	Reorganiza información de diversos textos escritos.  Reflexionan sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.

Tabla 2

*Operacionalización de la variable dependiente: Comprensión Lector*

Definición Conceptual	Definición Operacional	dimensiones	Indicadores	items	Escala de Medición
Para Allende, Condemarin y Milici, es la captación del sentido manifiesto, explícito o literal de un determinado texto escrito	Medir la comprensión lectora, con textos escogidos de acuerdo al nivel de los niños, el mismo que presenta dos formas, A y B, diferenciándose por el nivel de complejidad que poseen.	Dimensión Oraciones o frase  Dimensión párrafo o texto simple	.Sentido correcto a la palabra -Captar el sentido de la frase  -Leer reconociendo afirmaciones particulares y globales	1 – 14  15-27	Correcta (1) Incorrecta (0)

## 2.3 Metodología

La presente investigación corresponde al enfoque cuantitativo. Al respecto, Abanto (2014) sostiene que este tipo de investigación tiene como finalidad dar respuesta a una pregunta, tiene características esenciales que le diferencian de otras investigaciones, como el ser medible, observable; usando una base de datos.



Así mismo se utilizó el método hipotético deductivo, al respecto Bernal (2006) indicó: “El método hipotético deductivo consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p.56).

#### **2.4 Tipo de estudio**

Las características del presente estudio lo ubican como aplicado porque se propone comprobar la eficacia de una acción de control a través de una variable independiente, en su contenido teórico- práctico.

Según Sánchez y Reyes es de tipo aplicada (2015) esta investigación es aquella que busca conocer para actuar, modificar, busca aplicar sobre una realidad dada

#### **2.5 Diseño de investigación**

La investigación fue de diseño experimental según Hernández et al (2010) el término diseño hace referencia a la estrategia usada para obtener información, por ello el autor afirmo que en los diseños experimentales el investigador manipula una variable para ver la causa o efecto que produce en la otra.

Para Abanto (2014) entre los diseños experimentales se sitúan a los pre experimentales, cuasi experimentales y experimentales puros (pp. 39-40). En la presente investigación es cuasi experimental porque los sujetos ya están constituidos. Donde se tendrá un grupo experimental y un grupo control, aplicando a uno de ellos el método, mientras el otro continúa con las asignaciones. (Citado en Abanto, 2014, p. 40).

Se establece un control de logros a través de un diseño de pre test y post test con grupo control y experimental. El esquema que ayudará a demostrar la verdad haciendo uso de una secuencia lógica será:

G.E:	O <sub>1</sub>	X	O <sub>2</sub>
G.C:	O <sub>1</sub>	-	O <sub>2</sub>

Dónde:

O<sub>1</sub> = Pre test

X = Tratamiento (aplicación del programa)

O<sub>2</sub> = Post test

G.E. = Grupo Experimental

G.C. = Grupo Control

En este diseño los sujetos ya están constituidos.

## 2.6. Población, muestra y muestreo

### La Población

La población como objeto de estudio está constituida por 20 alumnos disléxicos de ambos sexos, del segundo grado de una institución educativa del distrito de San Martín de Porres. Lima, 2016.

Tabla 3

*Población del segundo grado de primaria*

Sección única	Sexo		N° de estudiantes
	F	M	
<b>Total</b>	13	07	20

*Fuente:* Archivo de la institución educativa del distrito de San Martín de Porres.

## La Muestra

“La muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 173).

De acuerdo a ello la muestra la constituyen los integrantes de la población que participarán de manera activa en la investigación, que para el caso son los alumnos clasificados con las mismas características.

Tabla 4

### *Muestra del estudio*

Grupos	Cantidad
“A” (Grupo Exp.)	10
“B” (Grupo Control)	10
<b>Total</b>	<b>20</b>

*Fuente:* Archivo de la institución educativa del distrito de San Martín de Porres.

## Criterios de selección

Una muestra es homogénea, en la medida en que sus componentes son similares. Para tal fin se establecen los criterios de inclusión y de exclusión y son los siguientes:

Criterios de inclusión:

- Niños disléxicos
- Edad 7 años
- Ambos sexos

Criterios de exclusión:

- Niños que presente otras características, no la estudiada.
- Niños que no cumplan los rangos de edad.
- Niños que no hayan asistido en un 80% a sesiones del programa.
- Niños que los padres no hayan autorizado las distintas evaluaciones.

## 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### Técnica

Según Carrasco (2013) la técnica hace referencia al conjunto de reglas que seguirá el investigador en la realización de las actividades de cada etapa de la investigación; para la presente investigación se utilizó como técnica la encuesta que hace referencia a la capacidad de percibir, ver los eventos o fenómenos de manera sistemática

### Instrumento

El instrumento utilizado para esta investigación es la Prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva. (CLP)

### Ficha técnica

<b>Nombre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva. (CLP)</li> </ul>
<b>Nombre original</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva. (CLP)</li> </ul>
<b>Autores original</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Neva Milicic, Felipe Allende Mabel Condemarín.</li> <li>• Procedencia: Chilena.</li> </ul>
<b>Procedencia - Fecha-Edición</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fecha: 1991.</li> <li>• Edición: Pontificia Universidad Católica de Chile.</li> </ul>
<b>Aplicación/Destinatarios</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Niños de segundo nivel de educación primaria</li> </ul>
<b>Duración</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 45 minutos</li> </ul>
<b>Áreas a evaluar</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Área de la oración o frase</li> <li>• Área del párrafo o texto simple</li> </ul>
<b>Material incluido</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manual de aplicación.</li> <li>• Pruebas forma B</li> </ul>
<b>Contexto de aplicación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aula</li> </ul>

- CLP permite medir en forma objetiva el grado de dominio de la lectura por parte del niño desde en un frase u oración, hasta comprender párrafos simples.
- Se entrega el cuadernillo y constatar que cada niño tenga lápiz grafito y borrador. Se debe registrar la hora de inicio y la hora de término de cada subtest y anotarla en la hoja de registro.

### Observaciones

En la Aplicación de la prueba en forma colectiva, debe instruirse a los alumnos para que una vez comenzada la prueba puedan levantar la mano para responder consultas en forma individual.

Los estudiantes pueden releer los textos cuando tengan dudas o deseen precisar sus respuestas.

### Validez

Hernández et al(2010) “se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide” (p. 347). Para la presente investigación, la validez del instrumento se dio por juicio de expertos los cuales opinaron que era aplicable el instrumento

Tabla 5

#### *Juicio de expertos*

<b>Experto</b>	<b>Resultado</b>
Dr. Pacheco Luza Edgard Fernando	Aplicable
Dra. Violeta Cadenillas Albornoz	Aplicable
Dra. Dora Ponce Yactayo	Aplicable

## **Confiabilidad**

La confiabilidad es el grado de consistencia de los puntajes que se van obteniendo el grupo de sujetos al que se les aplico referidas al instrumento, en la presente investigación se tomó una prueba piloto a cinco estudiantes, para el análisis de confiabilidad se utilizó la prueba de Kuder Richardson (KR - 20) obteniéndose como resultado ser altamente confiable ya que se obtuvo como valor  $Kr20 = 0,92$

### **2.8 Métodos de análisis de datos**

Para el cumplimiento de los objetivos de investigación, se solicitó el permiso correspondiente al director de la institución educativa, una vez obtenido el permiso, se coordinó los horarios de evaluación y se llevó a cabo la prueba del pre test, el post test se realizó luego de haber aplicado la prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva (CLP-2 Forma B) a los estudiantes del segundo grado de primaria, se empleó el software estadístico SPSS V.23.

Se comenzó presentando los puntajes totales de las variables y las dimensiones. Luego se obtuvieron tablas y gráficos descriptivos de la variable y dimensiones en el pre y post test.

En la parte inferencial, para responder a los objetivos del estudio, se analizó los datos del grupo experimental. Se realizó la prueba de normalidad de los puntajes, para ello se utilizó el estadístico de shapiro-wilk, porque el tamaño de muestra es menor a 30. Si el p-valor (sig.) es mayor que 0.05, los datos tienen distribución normal, en caso contrario no tienen distribución normal.

Para los puntajes de la variable y la primera dimensión se aplicó una prueba no paramétrica para comparar el pre test y el post test; por lo tanto, no tiene distribución normal se utilizó el análisis no paramétrico U de Mann Whitney.

### **2.9 Aspectos éticos**

Los sujetos sometidos a la investigación fueron clasificados y seleccionados por la psicóloga del colegio. Se contó con el consentimiento de los padres de familia, la tutora y la dirección del colegio. A los padres se les envió un documento de consentimiento informado” para que sus hijos pudieran ser parte del programa a desarrollar.

### **III.- Resultados**



### 3.- Análisis descriptivo de los resultados

#### 3.1 Análisis descriptivo

Para hacer el análisis descriptivo de los resultados se trabajó con la tabla de interpretación de percentiles planteado en la misma prueba

Tabla 6

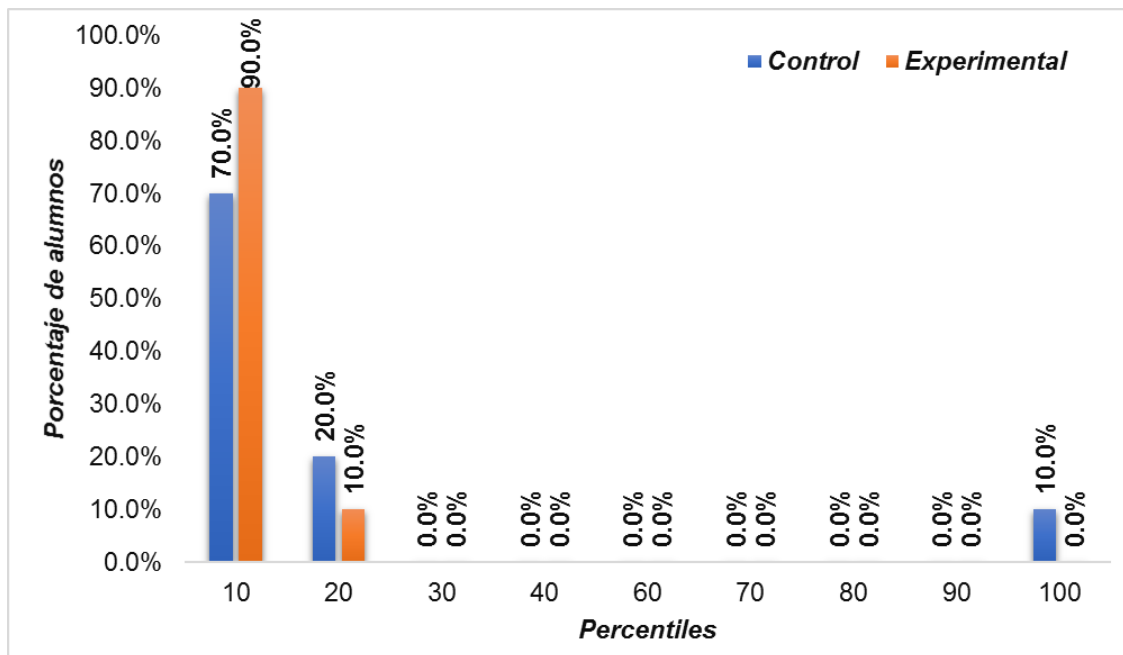
*Normas en percentiles totales para el segundo nivel de lectura*

<b>Puntaje ruto</b>	<b>Percentil</b>
0 – 17	10
18 – 19	20
20 – 21	30
22	40
23	50
24	60
25	70
26	80
27	90
	100

Tabla 7

*Percentiles de la comprensión lectora en el pre test en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria. Lima 2016.*

Percentiles	Grupo			
	Control		Experimental	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
10	7	70.0%	9	90.0%
20	2	20.0%	1	10.0%
30	0	0.0%	0	0.0%
40	0	0.0%	0	0.0%
60	0	0.0%	0	0.0%
70	0	0.0%	0	0.0%
80	0	0.0%	0	0.0%
90	0	0.0%	0	0.0%
100	1	10.0%	0	0.0%
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100.0%</b>	<b>10</b>	<b>100.0%</b>



*Figura 1.* Percentiles de la comprensión lectora en el pre test en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria. Lima 2016.

En la tabla 5 y figura 1 se observa la distribución de los alumnos del grupo control y experimental según los percentiles de comprensión lectora que lograron en la evaluación pre test antes de aplicarse el programa.

En el grupo control, el 70% logro ubicarse en el percentil 10, seguido de un 20% que se ubica en el percentil 20; asimismo, en el grupo experimental, el 90% de los alumnos se ubicaron en el percentil 10 y el 10% restante estaba en el percentil 20

Tabla 8.

*Percentiles de la comprensión lectora en el post test en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria. Lima 2016.*

Percentiles	Grupo			
	Control		Experimental	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
10	8	80.0%	0	0.0%
20	1	10.0%	0	0.0%
30	0	0.0%	0	0.0%
40	0	0.0%	2	20.0%
60	1	10.0%	1	10.0%
70	0	0.0%	3	30.0%
80	0	0.0%	2	20.0%
90	0	0.0%	2	20.0%
100	0	0.0%	0	0.0%
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100.0%</b>	<b>10</b>	<b>100.0%</b>

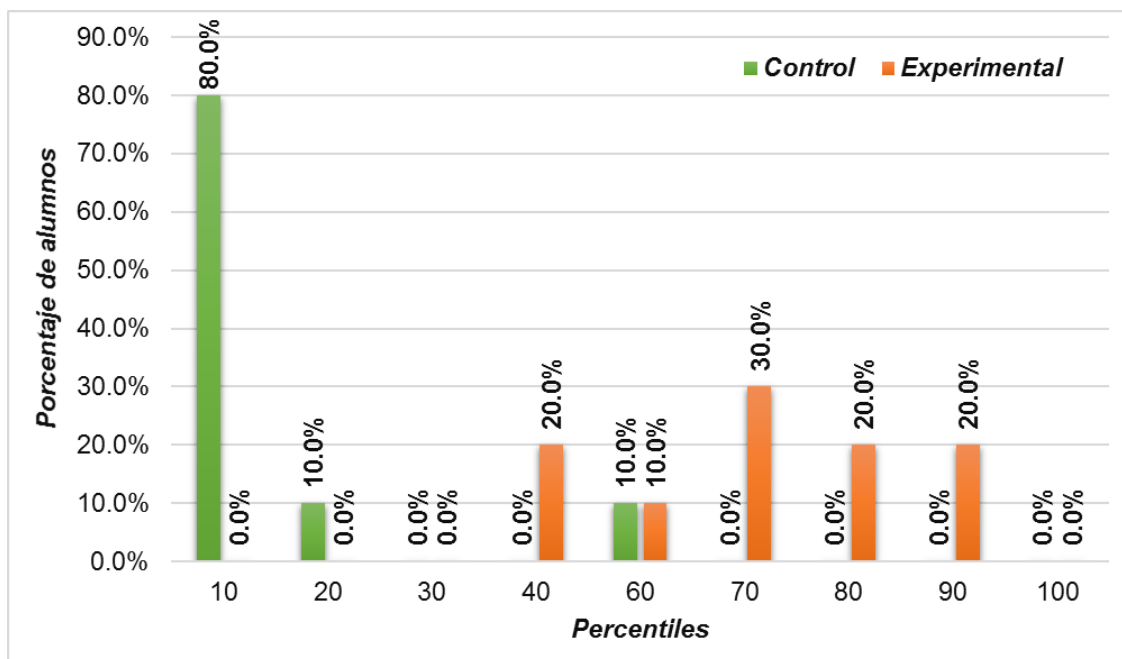


Figura 2. Percentiles de la comprensión lectora en el post test en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria. Lima 2016.

Los resultados del post test se encuentran en la tabla 2 y figura 2. En el grupo control, el 80% de los alumnos se encuentran en el percentil 10; además el 20% restante se ubicó en los percentiles 20 y 60.

En el grupo experimental, después de la aplicación del programa de lecturas progresivas, se encontró que el 30% de los alumnos lograron ubicarse en el percentil 70; asimismo, en los percentiles 80 y 90 se ubicaron el 20% en cada uno.

### 3.2. PRUEBA DE NORMALIDAD.

Tabla 9.

*Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
PRETEST	,806	20	,001
POSTEST	,855	20	,006

En la tabla se observa los resultados de la prueba de normalidad mediante el estadístico de Shapiro-Wilk, debido a que la muestra en cada grupo es menor que 30. Para el pretest el p-valor = 0.001 es menor que 0.05, para el posttest el p-valor = 0.006 es menor que 0.05 por lo tanto, no tiene distribución normal se utilizó el análisis no paramétrico U de Mann Whitney

## Prueba de hipótesis

### Hipótesis general

**Ha:** El programa de lecturas progresivas mejorará la comprensión lectora, en alumnos con dislexia del segundo grado del nivel primaria del distrito de San Martín de Porres. Lima. 2016.

**Ho:** El programa de lecturas progresivas no mejorará la comprensión lectora, en alumnos con dislexia del segundo grado del nivel primaria del distrito de San Martín de Porres. Lima. 2016.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05 \cong 5\%$  de margen máximo de error

Regla de decisión:

$\rho \geq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$

$\rho < \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna  $H_a$

Tabla 10

### *Prueba de hipótesis general*

		Rangos		
	grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
pretest	Control	10	12,25	122,50
	Experimental	10	8,75	87,50
	Total	20		
posttest	Control	10	5,75	57,50
	Experimental	10	15,25	152,50
	Total	20		

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>		
	pretest	postest
U de Mann-Whitney	32,500	2,500
Z	-1,347	-3,608
Sig. asintótica (bilateral)	,178	,000

Decisión estadística:

En la tabla se aprecia que los resultados y valores inferenciales del post test donde el valor  $p=0,000$  menor al  $\alpha 0,05$  lo que significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que el programa de lecturas progresivas mejoro la comprensión lectora, en alumnos con dislexia del segundo grado del nivel primaria del distrito de San Martín de Porres. Lima. 2016.

### Hipótesis específica 1

**Ha:** El programa de lecturas progresivas mejora el nivel de comprensión de oración o frase en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria

**Ho:** El programa de lecturas progresivas no mejora el nivel de comprensión de oración o frase en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05 \cong 5\%$  de margen máximo de error

Regla de decisión:

$\rho \geq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$

$\rho < \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna  $H_a$

Tabla 11

*Prueba de hipótesis específica 1*

Rangos				
	grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
D1PRETEST	Control	10	11,90	119,00
	Experimental	10	9,10	91,00
	Total	20		
D1POSTEST	Control	10	6,45	64,50
	Experimental	10	14,55	145,50
	Total	20		

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>		
	D1PRETEST	D1POSTEST
U de Mann-Whitney	36,000	9,500
Z	-1,067	-3,104
Sig. asintótica (bilateral)	,286	,002

Decisión estadística:

En la tabla se aprecia que los resultados y valores inferenciales del post test donde el valor  $p=0,002$  menor al  $\alpha 0,05$  lo que significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que el programa de lecturas progresivas mejoro el nivel de comprensión de oración o frase en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria

### Hipótesis específica 2

**Ha:** El programa de lecturas progresivas mejora el nivel de comprensión de párrafos o textos simples en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria.



**Ho:** El programa de lecturas progresivas no mejora el nivel de comprensión de párrafos o textos simples en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05 \cong 5\%$  de margen máximo de error

Regla de decisión:

$\rho \geq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$

$\rho < \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna  $H_a$

Tabla 12

*Prueba de hipótesis específica 2*

<b>Rangos</b>				
	grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
D2PRETEST	Control	10	11,60	116,00
	Experimental	10	9,40	94,00
	Total	20		
D2POSTEST	Control	10	6,50	65,00
	Experimental	10	14,50	145,00
	Total	20		

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>		
	D2PRETEST	D2POSTEST
U de Mann-Whitney	39,000	10,000
Z	-,843	-3,051
Sig. asintótica (bilateral)	,399	,002

Decisión estadística:

En la tabla se aprecia que los resultados y valores inferenciales del post test donde el valor  $p=0,002$  menor al  $\alpha 0,05$  lo que significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que el programa de lecturas progresivas mejoro el

nivel de comprensión de párrafos o textos simples en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria.

## **IV. Discusión**

Después de procesar los datos se obtuvo que el programa de lecturas progresivas mejoró la comprensión lectora, en alumnos con dislexia del segundo grado del nivel primaria del distrito de San Martín de Porres. Lima. 2016, donde el valor  $p=0,000$  menor al  $\alpha 0,05$ , en la investigación de Barrera (2009) el autor concluye que los juegos estimulan la comprensión lectora en el niño; las investigaciones de Alcocer (2013), Quiroz (2015), Subia, Mendoza y Rivera (2011) en Chávez y Tantalean (2014) Sandoval y Casas (2011) Pallete y Pardo (2011) los cuales generaron programas que les sirvió para mejorar la comprensión lectora en el grupo al cual aplicaron el programa

Tal como lo afirma Lara (2008) en su investigación, es importante contar con estrategias y aplicar programas que de manera sustancial vayan incrementando su complejidad de acuerdo al nivel del estudiante. Permitiendo con esto ratificar lo planteado en la presente investigación.

Los resultados indican que la comprensión no es un proceso de todo o nada, sino que existen niveles o grados de entendimiento en los que se pueden cometer cierto tipo de errores reiteradamente. Despertar el interés y motivar a los alumnos es una tarea compleja que requiere estrategias que estén a la altura de las circunstancias y atiendan las necesidades de los niños

Asimismo, cabe señalar que hacer la motivación y lograr que se integren y participen amablemente, fue satisfactorio, ya que se evitó que se cansaran o se sintieran frustrados por no realizar algunas actividades propuestas en el programa. Es así que podemos confirmar lo dicho por Allende et al. (2008). Cuyo programa es un conjunto de lecturas progresivas, con pequeñas historias e imágenes que hacen que el niño se divierta y aprenda. Si bien es cierto nuestra realidad está bastante lejana a lo que deseamos, es importante reconocer que se viene trabajando en ello, hay nuevas propuestas que los maestros investigadores queremos dar a conocer con la finalidad de lograr futuros buenos lectores.

Otro punto importante a considerar para dar apoyo a la respuesta positiva que obtuvimos al aplicar el programa, es sugerir un horario adecuado, donde que

ellos estén más tranquilos sin presión. Se ha tratado de seguir todas las pautas que nos propone el autor Alliende et al. (2008), para lograr este cambio sustancial visto de un grupo a otro. Dando como conclusión la efectividad del programa pues responde a nuestra hipótesis.

En cuanto a la hipótesis específica primera se pudo comprobar que el programa de lecturas progresivas mejora el nivel de comprensión de oración o frase en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria donde el valor  $p=0,002$  menor al  $\alpha 0,05$ , Canales (2007) en su investigación pudo comprobar que el aprendizaje de los alumnos debe ser manera graduada, midiendo el ritmo de complejidad, debe ser de forma dosificada a cada alumno, ya que de acuerdo a su madurez será capaz de responder a los diferentes aprendizajes.

Con respecto a la hipótesis específica segunda se evidencio que el programa de lecturas progresivas mejora el nivel de comprensión de párrafos o textos simples en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria donde el valor  $p=0,002$  menor al  $\alpha 0,05$ , la investigación de Alcalá (2012) dio como resultado, que para una mejor comprensión de lectura se debe emplear todo un conjunto de operaciones intelectuales asociadas al conocimiento para mejorar el aprendizaje, así mismo Salas (2012) el cual planteo que la lectura ha de ser estratégica para incrementar la comprensión

También, afirmamos que se pudo notar un gran dominio de sus competencias lectoras pues los alumnos del programa desarrollan rápidamente las actividades propuestas, lo que en un inicio se tomaban más del tiempo propuesto, tal como lo afirma Rojas y Cerrón (2012), analizar de manera coherente un texto significa, saber estructurar, saber vincular con el nivel que le corresponde. Lo afirma la lingüística textual vista como tal, pues según como responda el niño esto nos permitirá poder clasificarlos en el nivel que corresponde y el área de lectura que domina de acuerdo a su nivel de aprendizaje.

Una vez más estamos frente a un trabajo arduo y de mucha dedicación que si es posible lograr, gracias a la aplicación de un programa que cumple con todos

los procesos de la lectura, si bien es cierto hay niños que no se desenvuelven en todos los procesos, no significa que no pueda desarrollar dichas actividades, tal como lo indicó Cueto (2008), que el cerebro es el encargado de generar uno u otro proceso, es así que se puede dañar o atrofiar el proceso de lectura de manera parcial o total. También, se pudo observar que el niño avanzaba la parte sintáctica rápidamente y la semántica se tomaba más tiempo, pero al final terminaba lo propuesto en las actividades. Aquí también rescatamos lo mencionado por Cueto (2008), si el lector es capaz de entender estos procesos, logramos con ello una rápida comprensión y estaríamos cumpliendo con el principal objetivo de la lectura, que es informar.

Asimismo, una vez más, damos como acertado el hecho de aplicar un programa ameno, divertido, con textos simples e involucrados con la vida misma, hace que los niños se sientan identificados, con ello corroboramos lo expuesto por Canales (2007), quien sostiene que el niño aprende de manera dosificada, de acuerdo a su madurez, quien será capaz de interpretar múltiples situaciones de acuerdo al contexto.

Los resultados mostrados afirman todo lo mencionado por otras investigaciones, que tienen como finalidad responder a la aplicación de un programa, por lo tanto podemos terminar diciendo que el “Programa de Lecturas Progresivas” propuestos por los autores Alliende et al. (2008). Respondió a nuestra investigación.

## **V. Conclusiones**

- Primera:** Se demostró que el programa de lecturas progresivas mejorará la comprensión lectora en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria del distrito de San Martín de Porres. Lima. 2016, al evidenciarse que el valor  $p=0,000$  menor al  $\alpha 0,05$
- Segunda:** En cuanto al objetivo específico primero se demostró que el programa de lecturas progresivas mejorará el nivel de comprender oraciones o frases en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria del distrito de San Martín de Porres. Lima. 2016, al evidenciarse que el valor  $p=0,002$  menor al  $\alpha 0,05$
- Tercera:** En cuanto al objetivo específico segundo se demostró que el programa de lecturas progresivas mejorará el nivel de comprender párrafos o textos simples en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria del distrito de San Martín de Porres. Lima. 2016, al evidenciarse que el valor  $p=0,002$  menor al  $\alpha 0,05$



## **IV. Recomendaciones**

Teniendo como respuesta positiva la aplicación de un programa de lecturas progresivas, para mejorar la comprensión lectora y habiendo respondido a nuestra investigación, se recomienda lo siguiente:

- Primera:** Continuar con este tipo de programas con la finalidad de tener un conjunto de actividades que son muy didácticas, que cumplen el único propósito y es de que el niño logre sus aprendizajes. Esto nos dará una línea base y saber cómo están nuestros niños y asociar una o más estrategias que nos permita forjar nuevos y buenos lectores.
- Segunda:** Proponer al ente superior incluir en los planes curriculares o complementarlos con los que ya existen. El cual nos permitirá tener una visión más amplia de lo que nos rodea e involucrarnos más con nuestra realidad. Ya que el docente debe buscar estrategias, debe ser mediador y facilitador para dar lo mejor de sí en la búsqueda de herramientas para ayudar a sus niños.
- Tercera:** Lograr la empatía le permitirá, ponerse en el lugar del otro y prepararlo para el futuro.

## **V. Referencias**

- Abanto, W., (2014) *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación – guía de aprendizaje* recuperado de:  
file:///c:/users/MAVEL/desktop/diseño/%20y20%desarrollo%20de%20Tesisabanto.pdf
- Alcalá, G., (2012). *Aplicación de un programa de habilidades metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños de 4<sup>to</sup> grado de primaria del colegio parroquial santísima cruz de Chulucanas*. (Tesis de maestría). Universidad de Piura
- Alcocer, G., (2013). *Lectura silenciosa sostenida y su efecto sobre la comprensión lectora en estudiantes del 5to. grado de educación primaria de la institución educativa N° 1193 Emilio del Solar*. (Tesis maestría) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle
- Argudín, Y., y Luna, M., (2007) *Aprendo a pensar leyendo bien*. México: Paidós
- Amaranto, J, (2012). *Programa didáctico “me divierto leyendo”, basado en estrategias metodológicas para mejorar la comprensión de textos narrativos en los alumnos del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 80211 – Sanagorán*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Trujillo
- Barrera, N. (2009). *El juego como técnica para la comprensión de la lectura*. Recuperado de: <http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/>
- Canales, R., (2008). *Comprensión lectora y problemas de aprendizaje: un enfoque cognitivo*. (1<sup>a</sup> Ed). Lima. Perú.
- Cuetos, F. (2008) *Psicología de la lectura*. España: Séptima

- Chávez, Olga., (2013). *Método doman para mejorar el nivel de comprensión lectora de los niños de 5 años de edad de la I.E.P. "Trascender" del distrito de Florencia de Mora*. Recuperado de:  
<http://dspace.unitru.edu.pe/xmlui/handle/UNITRU/2980>
- Chávez, M., y Tantalean, G., (2014) *Programa basado en el texto animado para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de educación primaria del C.E.E. "Rafael Narváez Cadenillas" de Trujillo*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Trujillo
- Condemarín, M. Allende.F, & Milicic, N. (1990). *Manual para la aplicación de la prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva. 8 Niveles de Lectura*. Universidad Católica de Chile.
- Condemarín, M. Allende.F, & Milicic, N. (1991). *Comprensión de la lectura 1 fichas*. Chile. Ed. Andrés Bello.
- Dubois, M., (1984) *El proceso de la lectura: de la teoría a la práctica*. Recuperado de:  
[www.mdp.edu.ar/humanidades/docuemntacion/licad/archivos/biblio/biblio/445.pdf](http://www.mdp.edu.ar/humanidades/docuemntacion/licad/archivos/biblio/biblio/445.pdf).
- Espinoza, B., Samaniego, D., y Soto, Ilse. (2012) *Componente del lenguaje sintáctico del Lenguaje Oral y La Comprensión Lectora en niños de 10 y 11 años de Instituciones Educativas Particulares y Estatales del Distrito de Breña de Lima Metropolitana* ( Tesis para optar el Grado de Magíster en Dificultades de Aprendizaje). Pontificia Universidad Católica del Perú
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ªed.). México: Mc Graw-Hill.

- Minedu (2015) *Informe pruebas Pisa* <http://rpp.pe/politica/estado/pisa-2015-peru-mejoro-en-ciencia-matematica-y-lectura-pero-sigue-en-el-fondo-de-la-tabla-noticia-1014659>
- Minedu (2015) *Informe MINEDU – ECE* <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2014/03/LIMA-METROPOLITANA.pdf>
- Lara, Nelson. (2008). Estrategias para la enseñanza aprendizaje de la lectoescritura en primer grado de educación primaria. Recuperado de: <https://www.academia.edu/1440891/>
- Martínez, A y Castro, G (2013) Análisis de un instrumento estandarizado para la evaluación de la comprensión lectora a partir de un modelo psiconlinguístico. *Revista Scielo*. 39 (2)
- Neyra, L., y Pacheco, M., (2008) *Comprensión lectora – lingüística textual*. Ed. Perú: San marcos
- Ordaz, V., y Saldaña, G., (2005) *Análisis y crítica de la metodología para la realización de planes regionales en el estado de Guanajuato*, recuperado de <https://ferrusca.files.wordpress.com/2013/03/analisis-y-critica-guanajuato1.pdf>
- Pallete, L., y Pardo, L., (2011) *Relación entre la comprensión oral y la comprensión lectora en alumnos de cuarto grado de primaria de tres instituciones educativas estatales del Callao*. (Tesis maestría) Pontificia Universidad Católica del Perú
- Quiroz, D., (2015). *Programa de comprensión lectora para niños de tercer grado de educación primaria de una institución educativa estatal del distrito de Chorrillos*. (Tesis de maestría) Universidad Ricardo Palma

Quintana, H., y Cámac, S., (2007) *Corrientes pedagógicas contemporáneas* Perú: San Marcos,

Rojas, B., y Cerrón, W., (2012) *Lingüística textual*. Recuperado de: <https://walcero.files.wordpress.com/2012/09/lingc3bcc3adstca-textual.pdf>

Romero, J., Elósegui, E., Ruiz, I., y Lavigne, R., (2003). *Aplicación de un programa de Composición Escrita y Comprensión Lectora en alumnos de educación Primaria*. Recuperado de: [http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/2/espa%C3%B1ol/Art\\_2\\_24.pdf](http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/2/espa%C3%B1ol/Art_2_24.pdf)

Salas, P., (2012). *El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la universidad autónoma de Nuevo León. México* (tesis de maestría) Universidad Autónoma de Nuevo León

Sandoval, G., y Casas, W., (2011) *Aplicación y validación de un programa de comprensión lectora de orientación cognitiva para niños que cursan el quinto grado de primaria en una institución educativa parroquial*. (Tesis de maestría) Pontificia Universidad Católica del Perú

Solé, I., (1998) *Estrategias de lectura* recuperado de: <http://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/1142-estartegias-de-lecturas.pdf-N0aU6-libro.pdf>

Subia, L., Mendoza, R., y Rivera, A., (2011) *“Influencia del programa “mis lecturas preferidas” en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los niños estudiantes del 2do grado de educación primaria de la institución educativa N° 71011, San Luis Gonzaga. Ayaviri – Melgar- Puno*. (tesis maestría) Universidad Cesar Vallejo

Tamayo, J., (2017). Diagnóstico en Comprensión de Lectura cursos 3°,4° y 5° de primaria del colegio genesaret, monografía de grado de la Universidad De La Salle, Facultad de Educación, Departamento de Lengua Modernas, Bogotá, D.C. Recuperado de:  
[repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/7183/T23.07%20T15d.pdf?sequence=1](https://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/7183/T23.07%20T15d.pdf?sequence=1)

Vásquez, R (2014) *Efectos del programa “aprendo jugando” para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos en niños de segundo grado de primaria del colegio Lord Byron.* (Tesis de maestría) Universidad Pontificia Católica del Perú



## **Anexos**

**Anexo1: Matriz de consistencia**

**Título:** Programa de lecturas progresivas para mejorar la comprensión lectora en niños con dislexia del segundo grado del nivel primario del distrito de San Martín de Porres, Lima-2016

**Autor:** Br. Ríos Velásquez Mavel Mirthila **Anexos**

<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>
<p><b>Problema General:</b> ¿De qué manera el programa de lecturas progresivas mejorará la comprensión lectora, en alumnos con dislexia del segundo grado del nivel primaria del distrito de San Martín de Porres. Lima. 2016?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>¿De qué manera el programa de lecturas progresivas mejorará el nivel de comprender oraciones o frases aisladas, en alumnos con dislexia del segundo grado del nivel primaria del distrito de San Martín de Porres?</p> <p>¿De qué manera el programa de lecturas progresivas mejorará el nivel de comprender párrafos o textos simples, en alumnos con dislexia del segundo grado del nivel primaria del distrito de San Martín de Porres?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Demostrar si el programa de lecturas progresivas mejorará la comprensión lectora en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria del distrito de San Martín de Porres. Lima. 2016</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Demostrar de qué manera el programa de lecturas progresivas mejorará el nivel de comprender oraciones o frases, en alumnos con dislexia del segundo grado del nivel primaria del distrito de San Martín de Porres. Lima. 2016</p> <p>Demostrar de qué manera el programa de lecturas progresivas mejorará el nivel de comprender párrafos o textos simples, en alumnos con dislexia del segundo grado del nivel primaria del distrito San Martín de Porres. Lima. 2016?</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> El programa de lecturas progresivas mejorará la comprensión lectora, en alumnos con dislexia del segundo grado del nivel primaria del distrito de San Martín de Porres. Lima. 2016.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>. El programa de lecturas progresivas mejora el nivel de comprensión de oración o frase en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria.</p> <p>El programa de lecturas progresivas mejora el nivel de comprensión de párrafos o textos simples en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria.</p>
<b>Tipo y diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Estadística</b>
<p><b>Tipo:</b> Aplicada</p> <p>Alcance :Explicativo</p>	<p><b>Población:</b> Está constituida por 20</p>	<p>Para la estadística descriptiva a nivel de tablas y frecuencias</p>

<p><b>Diseño:</b> Experimental con subdiseño Cuasi experimental</p> <p><b>Método:</b> Hipotético- Deductivo</p>	<p>estudiantes</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> No probabilística intencional</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> Está constituida por los 10 niños par ale grupo control, y 10 estudiantes para el grupo experimental</p>	<p>La prueba de normalidad : Shapiro Wilk</p> <p>Para l prueba de hipótesis se uso la prueba U de Man Whitney</p>
---	--	---

Anexo 2: Instrumento

**PRUEBA**

**CLP**

**Formas Paralelas**

Felipe Alliende Mabel Condemarín

Neva Milicic

## **2° Nivel B**

Para la aplicación de la Prueba de  
Comprensión Lectora de Complejidad  
Lingüística Progresiva

## APLICACIÓN DEL ALUMNO

Nombre: _____
Sexo: Masculino: _____ Femenino: _____
Fecha de Nacimiento: _____
Edad: _____ años: _____ meses.
Fecha de Aplicación: _____
Examinador: _____

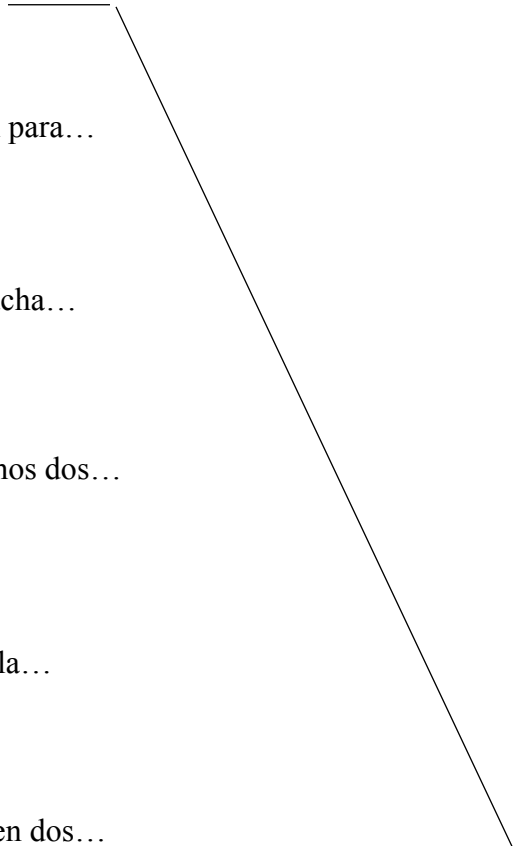
APLICACIÓN INDIVIDUAL		APLICACIÓN COLECTIVA	
-----------------------	--	----------------------	--

SUBTEST	NOMBRE	HORA			PUNTAJE			
		Pág.	Inicio	Térm.	Bruto	Z	T	Percentil
II – B – (1)	Los botes..	3						
II – B – (2)	Yo sé que los árboles ...	4						
II – B – (3)	Los colmillos ...	5						
II – B – (4)	José, Tomás y Francisco...	6						

PUNTAJE TOTAL: _____	TIEMPO TOTAL: _____
----------------------	---------------------

## Subtest II - B – (1)

“Los botes...”

- |                                 |             |   |
|---------------------------------|-------------|---|
| 0. Los botes tienen...          | ...agua     | a |
| 1. Las escobas sirven para...   | ...ruedas   | b |
| 2. En los ríos hay mucha...     | ...barrer   | c |
| 3. En la cabeza tenemos dos...  | ...dedos    | d |
| 4. Ese niño fue abrir la...     | ...jardines | e |
| 5. Las bicicletas tienen dos... | ...remos    | f |
| 6. En mi mano tengo cinco...    | ...orejas   | g |
| 7. Hay flores en los...         | ...puerta   | h |
- 

## Subtest II - B – (2)

0. Yo sé que los árboles tienen...
1. Las casas tienen...
2. Algunas armas de los indios eran...
3. Los carpinteros usan...
4. Para comer usamos...
5. Los alimentos se pueden cocinar en...
6. Para coser un género se necesitan...
7. Para limpiar una casa se usan...

<b>g</b>

- (a) agujas, hilo, tijeras.
- (b) arcos, flechas, hondas
- (c) cuchara, tenedor, cuchillo.
- (d) escobas, plumeros, paños.
- (e) martillo, serrucho, cepillo.
- (f) ollas, sartenes, pailas.
- (g) raíz, tronco, ramas.
- (h) paredes, puertas, ventanas.



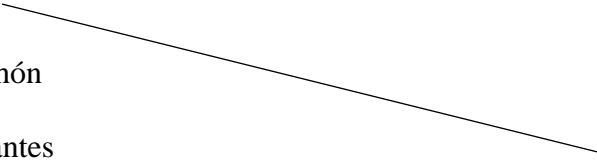
## Subtest II - B – (3)

Los colmillos de los elefantes salvajes son enormes.

Esa linda casa tiene persianas blancas.

El colchón del pequeño niño era suave.

Los vidrios de la ventana grande eran gruesos.

- |              |     |          |
|--------------|-----|----------|
| 0. casa      | (a) | salvajes |
| 1. colchón   | (b) | blancas  |
| 2. elefantes | (c) | linda    |
| 3. niño      | (d) | grande   |
| 4. persianas | (e) | gruesos  |
| 5. ventana   | (f) | pequeño  |
| 6. vidrios   | (g) | suave    |
| 7. colmillos | (h) | enormes  |
- 

Subtest II - B - (4)

“José, Tomás y Francisco...”



José, Tomás y Francisco hicieron un paseo.

Cada uno llevaba su mochila.

En la mochila de José había panes, carne y frutas.

Tomás tenía un olla y una paila en su mochila.

Los trajes de baño y las chombas iban en la mochila de Francisco.

José juntó hojas secas y las encendió.

Francisco recogió toda la leña que pudo.

Tomás preparó la comida.

Entre todos lavaron los platos y las ollas.

F = Francisco

J = José

T = Tomás

0. Salieron a pasear.	<input checked="" type="radio"/> F	<input checked="" type="radio"/> J	<input checked="" type="radio"/> T
1. Llevó las cosas de cocina.	F	J	T
2. Trajo ropa de abrigo.	F	J	T
3. Hizo de cocinero.	F	J	T
4. Llevaban mochila.	F	J	T
5. Se ocuparon del fuego.	F	J	T
6. Lavaron los platos.	F	J	T



## Anexo validaciones

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Comprende oraciones o frases</b>							
	Los botes... (Completa la oración)							
1	Las escobas sirven para... (barrer)	✓		✓		✓		
2	En los ríos hay mucha... (agua)	✓		✓		✓		
3	En la cabeza tenemos dos... (orejas)	✓		✓		✓		
4	Ese niño fue abrir la... (puerta)	✓		✓		✓		
5	Las bicicletas tienen dos... (ruedas)	✓		✓		✓		
6	En mi mano tengo cinco... (dedos)	✓		✓		✓		
7	Hay flores en los... (jardines)	✓		✓		✓		
	<b>Comprende oraciones o frases</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
	Yo sé que los arboles... (Completa la oración)							
1	Las casas tienen... (paredes, puertas, ventanas)	✓		✓		✓		
2	Algunas armas de los indios eran... (arcos, flechas, hondas)	✓		✓		✓		
3	Los carpinteros usan... (martillo, serrucho, cepillo)	✓		✓		✓		
4	Para comer usamos... (cuchara, tenedor, cuchillo)	✓		✓		✓		
5	Los alimentos se pueden cocinar en... (ollas, sartenes, pailas)	✓		✓		✓		
6	Para coser un género se necesitan... (agujas, hilo, tijeras)	✓		✓		✓		
7	Para limpiar una casa se usan... (escobas, plumeros, paños)	✓		✓		✓		
	<b>Comprende párrafos o textos simples</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Lectura: "Los colmillos..." (Lee la lectura "Los colmillos..." y une con una línea cada palabra de la izquierda con la que corresponde a su derecha)</b>							
1	colchón... ( suave)	✓		✓		✓		
2	elefantes... ( salvajes)	✓		✓		✓		
3	niño... (pequeño)	✓		✓		✓		
4	persianas... (blancas)	✓		✓		✓		
5	ventana... ( grande)	✓		✓		✓		
6	vidrios... ( gruesos)	✓		✓		✓		
7	colmillos... (enormes)	✓		✓		✓		
	<b>Comprende párrafos o textos simples</b>							
7	<b>Lectura: "José, Tomas y Francisco..." (Lee la lectura y después veras las letras F (francisco), J (José) y T (Tomas). Encierra con</b>							

Se aplica la lista que corresponde a la acción						
1	Antes de iniciar el curso <input type="checkbox"/>					
2	Tras cada sesión <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Tras el curso <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4	Al finalizar el curso <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
5	Al finalizar el curso <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6	Al finalizar el curso <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Observaciones (previas al hoy, actividades): Map. Sociología

Operador de aplicación: Aplicación  Aplicación después de cerrarla  No aplicación


Aparición y momento del área afectada: Dr. Map. Edgardo Antonio Lora CMI: 2306304

Especialidad del afectado: Hotelaje Clima

- Problemas  No corresponden a ningún sector afectado.
- Deficiencias  No se aplican caso represente el componente o elemento específico del sistema.
- Elementos  Se aplican en cualquier momento de desarrollo del sistema, antes o después.

Nota: Asimismo, se debe considerar cuando se tiene presentada una aplicación para hacer la impresión.

30 de Set de 2016



**Edgardo Antonio Lora**  
 Responsable de Aplicaciones  
 Unidad de Informática y Telecomunicaciones  
 Pres. Comité de Atención al Cliente

un círculo la letra que corresponde a la acción)							
1	Llevó las cosas de cocina (T)						
2	Trajo ropa de abrigo (F)	/	/	/			
3	Hizo de cocinero (T)	/	/	/			
4	Llevaban mochila (F, J, T)	/	/	/			
5	Se ocuparon del fuego (J, F)	/	/	/			
6	Lavaron los platos (F, J, T)	/	/	/			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

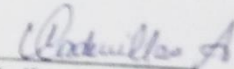
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra Violeta Cadenillas Albarnaz DNI: 09748659

Especialidad del validador: Metodóloga

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

30 de 08 del 2016

  
 Dra. Violeta Cadenillas Albarnaz  
 CPPn. 1009748659

Firma del Experto Informante.

un circulo la letra que corresponde a la acción)							
1	Llevó las cosas de cocina (T)	✓		✓		✓	
2	Trajo ropa de abrigo (F)	✓		✓		✓	
3	Hizo de cocinero (T)	✓		✓		✓	
4	Llevaban mochila (F, J, T)	✓		✓		✓	
5	Se ocuparon del fuego (J, F)	✓		✓		✓	
6	Lavaron los platos (F, J, T)	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. PONCE YACTAYO DORA LOAYDES    DNI: 09747014

Especialidad del validador: Dra. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN -

30 de 08 del 2016

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Dra. Dora Ponce Yactayo  
 CPPe: 0109747014

Firma del Experto Informante.



## Anexo 4 :Base de datos

PRETEST  
Grupos  
control

	I-1	I-2	I-3	I-4	I-5	I-6	I-7	I-8	I-9	I-10	I-11	I-12	I-13	I-14	D1	I-15	I-16	I-17	I-18	I-19	I-20	I-21	I-22	I-23	I-24	I-25	I-26	I-27	D2	TOTAL
Est-1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	5	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	8	13
Est-2	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	11	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	8	19
Est-3	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	11	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	5	16
Est-4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	9	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	13
Est-5	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	4	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	5	9
Est-6	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	9
Est-7	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	8	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	11
Est-8	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	7	10
Est-9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	27
Est-10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	19

## POSTEST

	I-1	I-2	I-3	I-4	I-5	I-6	I-7	I-8	I-9	I-10	I-11	I-12	I-13	I-14	D1	I-15	I-16	I-17	I-18	I-19	I-20	I-21	I-22	I-23	I-24	I-25	I-26	I-27	D2	TOTAL
Est-1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	7	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	10
Est-2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	10
Est-3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14
Est-4	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	7	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	6	13





# PROGRAMA



## “LECTURAS PROGRESIVAS”

## Índice

I. Datos Informativos	94
II. Objetivo Generales	94
III. Objetivo Específico	94
IV. Área curricular	95
V. Justificación	95
VI. Fundamentación	95
Sesiones y fichas de actividades	
Sesión 1	98
Sesión 2	99
Sesión 3	100
Sesión 4	101
Sesión 5	102
Sesión 6	103
Sesión 7	104
Sesión 8	105
Sesión 9	106
Sesión 10	107
Sesión 11	108
Sesión 12	109
Sesión 13	110
Sesión 14	111
Sesión 15	112
Sesión 16	113
VII). Cronograma	114
VIII) Bibliografía	115

## PROGRAMA DE LECTURA PROGRESIVAS

- I) **Datos informativos:** El programa ha sido aplicado a un grupo de 10 alumnos entre niños y niñas del segundo grado de primaria de la Institución Educativa, ubicada en el Distrito de San Martín de Porras, quienes desde un inicio mostraron mucha disposición durante el desarrollo de la investigación.

### Diagnóstico Dislexia

---

Realizado a	: Niños del 2do grado de primaria.
Edad cronológica	: 8 años
Fecha de inicio	: 25 de octubre
Fecha de término	: 07 de diciembre
Nº de sesiones	: 16
Frecuencia	: 2 y 3 veces por semana
Duración	: 1 hora pedagógica
Docente encargada	: Mavel Ríos Velásquez

---

II) **Objetivo general:**

- Mejorar la comprensión lectora a través del desarrollo de actividades de lecturas progresivas de Condemarán, Allende, Chadwick y Milicic (1943).

III) **Objetivo específico:**

- Lograr la comprensión de las frases u oraciones
- Lograr la comprensión de párrafos o textos simples.

IV) **Área Curricular**: Comunicación

<u>COMPETENCIAS</u>	<u>CAPACIDADES</u>	<u>INDICADORES</u>
<i>Lee textos escritos en su lengua materna.</i>	<i>Obtiene información del texto escrito</i>	<p><i>Lee palabras, frases u oraciones completa diversos textos.</i></p> <p><i>Localiza información ubicada entre párrafos de diversos textos relacionado a su entorno, de estructuras simples y algunos elementos complejos, con ilustraciones que apoyan el contenido.</i></p>

IV) **Justificación:**

- Se realiza este programa con la finalidad de mejorar su comprensión lectora, tal como afirma Alliende, Condemarín, Chadwick y Milicíc (1995) que es importante “aprender a leer y leer con progresiva comprensión y fluidez” es decir, de esta manera los alumnos mejorarán su competencia lectora. Asimismo, contar con un compendio de lecturas entretenidas y de fácil lectura, permitirá ampliar su capacidad de leer, independientemente de su edad o grado escolar, más allá de presentar problemas en la lectura sobre todo en aquellos llamados alumnos disléxicos. Y por último contar con un material de evaluación.

V) **Fundamentación:**

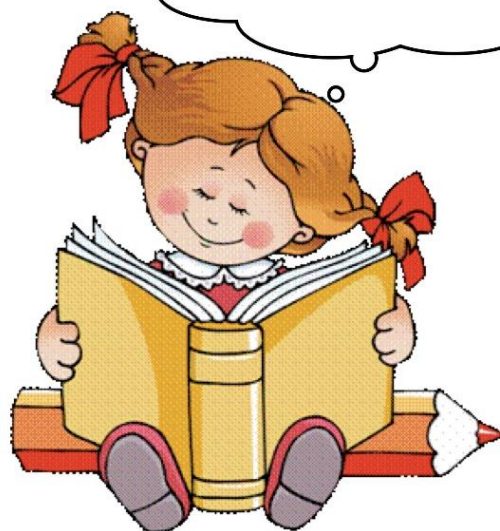
- Teniendo en cuenta los mecanismos cognitivos que participan en la adquisición de la lectura. Es importante recordar que para aprender a leer es preciso conocer cuáles son los pasos que tiene que dar el niño (o adulto) para llegar a convertirse en un lector hábil.
- Algunos autores distinguen una serie de etapas por las que el niño va avanzando hacia su formación lectora. Estas etapas suelen referirse principalmente (si no exclusivamente) al proceso de reconocimiento de palabras. Es bastante comprensible que suceda así puesto que ni los procesos perceptivos ni los sintáctico-semánticos parecen necesitar de un aprendizaje específico. (Cuetos, 1999).

- “Lecturas Escogidas”, es un programa que contiene 32 fichas de comprensión lectora seleccionadas del libro de actividades de Alliende, Condemarín, Chadwick, Milicíc “Comprensión Lectora I”, siendo el material que nos permitirá mejorar la comprensión lectora de los niños del tercer grado de primaria de manera gradual de lo más simple a lo más complejo. Cada ficha presenta una sesión detallada.



# ***SESIONES Y FICHAS DE TRABAJO***

"Un libro abierto es un cerebro que habla;  
cerrado, un amigo que espera;  
olvidado, un alma que perdona;  
destruido, un corazón que llora"



## SESIÓN N° 01

**Texto 01: "UNA CARTA AL VIEJO PASCUERO"**

**Texto 02: "EL VIAJE DE MAMÁ"**

***INSTRUCCIONES:***

Se saluda con alegría.

En primer lugar los alumnos se preparan y junto a la docente agradecen por un día más de vida. Se comenta brevemente de qué manera se trabajará el grupo de lecturas, cada vez que los visite. Se les pide que exploren las imágenes que contiene la primera lectura, todos atentos comienzan a observar. Luego la segunda lectura.

Seguidamente, la docente lanza la siguiente pregunta:

¿Qué observan en las lecturas?

¿Qué imagen les ha gustado?

¿Qué celebración se acerca?

¿Qué nombre de los textos te llamó la atención?

Los alumnos comienzan a recordar y participan activamente, logrando identificar los textos.

Se disponen a leer silenciosamente y desarrollan las actividades de forma personal.

La docente agradece y se despide.



## SESIÓN N° 02

**Texto 03: "LA CASA DE LA TORTUGA"**

**Texto 04: ¿UNA MUÑECA?**

**INSTRUCCIONES:**

Saludamos

Oramos

La docente cuenta una pequeña anécdota vivida, con las tortugas de río.

Luego se hace entrega de las lecturas,

Observan detenidamente y comienzan con una lluvia de palabras.

Luego de resolver algunas dudas comienzan la lectura de manera silenciosa.

Trabajan de forma personal

La docente comenta lo siguiente: "yo tengo una mascota pero no tiene casa, ahora voy a imaginar, cómo sería su casita"

Leen en forma silenciosa y comienzan con la primera lectura de forma personal.

La docente agradece y se despide.



## SESIÓN N° 03

**Texto 05: "UNA CASITA PARA EL PERRO"**

**Texto 06: "EL NIÑO Y LA RANA"**

**INSTRUCCIONES:**

Saludamos

Oramos

La docente habla sobre su mascota su amigo fiel "el perro" y comenta como construyó su casa. Asimismo les presenta un video con la canción de la rana (<https://www.youtube.com/watch?v=jTH0bRvpn3E>)

Todos atentos participan contentos.

Luego, Leen voz de manera personal y comienzan a trabajar las actividades.

La docente agradece y se despide.



## SESIÓN N° 04

**Texto 07: "EL DJENTE QUE SE ASUSTÓ"**

**Texto 08: "UN RACIMO DE UVAS"**

### ***INSTRUCCIONES:***

Saludamos

Oramos

La docente comenta brevemente sobre el aseo personal y lanza las siguientes preguntas: ¿Cuántas veces hay que cepillarse? ¿Por qué es importante?

Los alumnos participan activamente.

Se entregan las fichas y según las indicaciones comienzan a desarrollar de forma persona.

Leen atentamente los textos presentados.

Luego los alumnos participan activamente y escuchan las indicaciones.



## SESIÓN N° 05

**Texto 09: "CLARITA"**

**Texto 10: "EL PERRO Y EL POLLITO"**

### **INSTRUCCIONES:**

Saludos

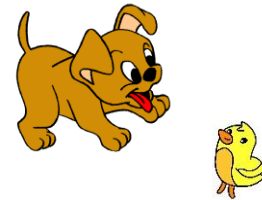
Oración.

La docente coloca en la pizarra la siguiente frase: "A quien madruga dios le ayuda".

Leen atentamente y mediante lluvias de ideas todos participan.

Luego de las indicaciones, se disponen a leer de forma silenciosa.

Se entrega los textos y comienzan a desarrollar de forma personal, las actividades.



## SESIÓN N° 06

*Texto N° 11: "LA ZORRA y EL TAMBOR"*

*Texto N° 12: "EL PESCADO GRANDE y EL PESCADO CHICO"*

### ***INSTRUCCIONES:***

*Saludo.*

*Siempre agradeciendo primero a Dios.*

*La docente comienza diciendo les contaré una historia...cuando era niña solía jugar alrededor de un árbol de mangua, era un árbol muy alto...*

*Escuchan atentamente la narración.*

*Se hace entrega de los textos y comienzan a desarrollar las actividades.*

*Trabajan de forma personal.*



## SESIÓN N° 07

**Texto N°13: "DE QUÉ LUGAR SE TRATA"**

**Texto N°14: "CERÁMICA"**

***INSTRUCCIONES:***

Saludo.

La docente lanza una adivinanza y mediante lluvia de ideas, intentan descubrir la respuesta.

Así mismo, la docente muestra una lámina con las primeras cerámicas hechas de barro. Y se les comenta que al final de las actividades trabajaremos con arcilla.

Escuchan atentamente.

De esta manera luego de haberse motivado, se les hace entrega de los textos.

Se da algunas indicaciones.

Trabajan de manera personal.

Al final trabajan con arcilla.





## **SESIÓN N° 08**

***Texto N° 15: "UNAS ZAPATILLAS MÁGICAS"***

***Texto N° 16: "DE COMPRAS"***

### ***INSTRUCCIONES:***

*Saludo.*

*Oración.*

*La docente presenta un video musical de "Barbie y las zapatillas mágicas" cuyo link es:  
[https://www.youtube.com/watch?v=\\_PuBmYvQVGc](https://www.youtube.com/watch?v=_PuBmYvQVGc)*

*Comentan sobre lo observado y oído.*

*Luego con ayuda de la docente se hace entrega de los textos.*

*Leen en silencio y trabajan de manera personal.*

*Se da algunas indicaciones.*

*Trabajan de manera personal.*

## SESIÓN N° 09

***Texto N°17: "EL COLLAR DE PERLAS"***

***Texto N°18: "EL VIEJO TRUFO"***

### ***INSTRUCCIONES:***

*Saludo.*

*Oración.*

*La docente pregunta*

*¿Qué obsequiarían a mamá para su cumpleaños?*

*Mediante lluvias de ideas, participan activamente*

*Se da algunas indicaciones.*

*Trabajan de manera personal.*

## SESIÓN N° 10

**Texto N°19: "EL VIENTO y EL SOL"**

**Texto N°20: "UN ESPEJO MUY RARO"**

***INSTRUCCIONES:***

*Saludo.*

*Oración*

*La docente coloca imágenes de las estaciones del año.*

*Mediante tarjetas con las palabras sol y viento, los niños deberán relacionar a qué estación corresponde.*

*Participan activamente y con alegría.*

*Luego se entrega los textos, se lee las indicaciones y comienzan a desarrollar las actividades de manera personal.*



## SESIÓN N° 11

**FICHA N° 21: "LOS DOS AMIGOS Y EL OSO"**

**FICHA N° 22: "TÍTULO ELEGIDO POR EL NIÑO"**

**INSTRUCCIONES:**

Saludo.

Oración.

La docente cuenta una historia de su mejor amiga

Todos se mantienen en atención

Luego se pide que voluntariamente dos niños o niñas comenten alguna anécdota con sus amigos.

Participan activamente.

Trabajan de manera individual las actividades.



## SESIÓN N° 12

**Texto N° 23: "¿DÓNDE VIVE ESTE NIÑO?"**

**Texto N° 24: "BLANCO POR FUERA"**

### **INSTRUCCIONES:**

Saludo.

Oración

La docente comenta algunas características de su ciudad natal y pide a los alumnos que adivinen, a qué lugar me refiero.

Participan con alegría y luego de varias posibilidades, se llega a la respuesta.

Luego se entrega los textos.

Se da indicaciones y comienzan de forma personal a desarrollar las actividades.



## SESIÓN N° 13

**FICHA N°25: "UNA CARRETILLA DE HILO"**

**FICHA N°26: "TÍTULO PUESTO POR EL NIÑO"**

**INSTRUCCIONES:**

Saludo.

La docente lanza una adivinanza y pide a los alumnos que adivinen de que se trata.

Participan activamente.

Luego se entrega la ficha, se lee las indicaciones y comienzan de forma personal a desarrollar las actividades.



## SESIÓN N° 14

**Texto N° 27: "COLMOS"**

**Texto N° 28: "EL MUROJÉLAGO"**

***INSTRUCCIONES:***

Saludo.

La docente lanza una adivinanza y pide a los alumnos que adivinen de que se trata.

Participan activamente.

Luego se entrega la ficha, se lee las indicaciones y comienzan de forma personal a desarrollar las actividades.



## SESIÓN N° 15

**Texto N° 29: "¿CÓMO SE SALVARÁ?"**

**Texto N° 30: "UN ENCARGO"**

**INSTRUCCIONES:**

Saludo.

La docente lanza una adivinanza y pide a los alumnos que adivinen de que se trata.

Participan activamente.

Luego se entrega la ficha, se lee las indicaciones y comienzan de forma personal a desarrollar las actividades.





## SESIÓN N° 16

**FICHA N° 31: "¿QUÉ LE DIJO?"**

**FICHA N° 32: "HORMIGA INVESTIGADORA"**

**INSTRUCCIONES:**

Saludo.

Oración.

Escuchamos un video por navidad de título "ven a mi casa esta navidad"  
<https://www.youtube.com/watch?v=GSwivO14tEk>

Participan activamente

Luego se entrega la ficha, se lee las indicaciones y comienzan de forma personal a desarrollar las actividades.



## VII) CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

N° Sesión	Fecha	Número de ficha	Objetivo General	Objetivo Específico	Actividades	Criterio de Logro	Logro en %
1	25/10/16	Fichas 1 y 2	Mejorar la comprensión lectora a través del desarrollo de actividades de lecturas progresivas.	Comprender frases u oraciones.  Comprender párrafos o textos simples.	-Pinta subraya la respuesta correcta. -Contestas, como si conversaras estas preguntas  -Completa el texto.	El grupo realiza las actividades al menos con un 50% de efectividad.	10%
2	26/10/16	Fichas 3 y 4			-Escribe V si la oración es verdadera o una F si es falsa. -Escribe el nombre de bajo de cada dibujo. -Pinta con un color los juguetes y con otro color los que no son juguetes. -Completa el texto.	Realiza las actividades con un 50% de éxito	10%
3	02/11/16	Fichas 5 y 6			-Pinta la mejor respuesta. -Responde diversas preguntas. -Une con una línea la oración y su dibujo. Completa el texto.	Realiza las actividades con un 60% de éxito	15%

4	03/11/16	Fichas 7 y 8			-Comenta o escribe sobre las cosas que te causan diferentes estados (miedo, alegría, etc.) -Dibuja. -Completa el texto.	Realiza las actividades con un 60% de éxito	15%
5	08/11/16	Fichas 9 y 10			-Escribe en un círculo la palabra Sí o No, según corresponda. -Dibuja una escena que te haya gustado del texto. -Une con una línea la palabra o frase que complete mejor la oración. -Completa el texto.	Realiza las actividades con un 60% de éxito	20
6	09/11/16	Fichas 11 y 12			-Marca con una cruz la respuesta correcta. -Recuerda un chiste. Cuéntalo escríbelo. -Completa el texto.	Realiza las actividades con un 70% de éxito	25%
7	15/11/16	Fichas 13 y 14			-Escribe el nombre del lugar que se describe. -Responde en voz alta o por escrito. -Completa el texto.	Realiza las actividades con un 70% de éxito	35

8	16/11/16	Fichas 15 y 16			-Dibuja. -Llena el crucigrama. -Completa el texto.	Realiza las actividades con un 70% de éxito	35%
9	22/11/16	Fichas 17 y 18			-Pinta. -Subraya. -Completa el texto. -Escribe V si la oración es verdadera o una F si es falsa	Realiza las actividades con un 80% de éxito	40%
10	23/11/16	Fichas 19 y 20			-Completa las frases con comparaciones que tú mismo puedas crear. -Completa el texto.	Realiza las actividades con un 80% de éxito	50%
11	29/11/16	Fichas 21 y 22			-Escribe las preguntas que corresponde a estas respuestas. -Mírate en una cuchara y dibújate. -Completa el texto.	Realiza las actividades con un 90% de éxito	65%
12	30/11/16	Fichas 23 y 24			-Marca la alternativa correcta. Escribe el nombre del lugar que se describe. -Responde en voz alta o por escrito. -Completa el texto.	Realiza las actividades con un 90% de éxito	70%

13	01/12/16	Fichas 25 y 26			- Escribe las preguntas que corresponde a estas respuestas -Responde en voz alta o por escrito. -Completa el texto.	Realiza las actividades con un 90% de éxito	75%
14	02/12/16	Fichas 27 y 28			-Marca con una cruz la respuesta correcta. -Subraya Sí o No según corresponda. -Completa el texto.	Realiza las actividades con un 100% de éxito	85%
15	06/12/16	Fichas 29 y 30			- Escribe las preguntas que corresponde a estas respuestas. Responde en voz alta o por escrito. -Completa el texto.	Realiza las actividades con un 100% de éxito	90%
16	07/12/16	Ficha 31 y 32			-Marca la alternativa correcta. -Escribe el nombre del lugar que se describe. -Completa el texto.	Realiza las actividades con un 100% de éxito	100%
<b>Sesiones</b>			<b>Observación</b>				

1	- En primer lugar el grupo se mostró un poco asustado. Luego de la presentación y motivación se entró en confianza.
2	- Participación y preguntas como: ¿Por qué doy esta prueba? ¿Para qué? ¿Será con nota? preguntas clásicas.
3	- Se logra mayor disposición y compromiso de los niños participantes.
4	- Se motiva, se da indicaciones y se empieza el trabajo, con apoyo de la docente de aula.
5	- Se motiva, se da indicaciones y se empieza el trabajo, con apoyo de la docente de aula.
6	- Se motiva, se da indicaciones y se empieza el trabajo, con apoyo de la docente de aula.
7	- Se motiva, se da indicaciones y se empieza el trabajo, con apoyo de la docente de aula.
8	- Se motiva, se da indicaciones y se empieza el trabajo, con apoyo de la docente de aula.
<b>Sesiones</b>	<b>Observación</b>
9	- Se motiva, se da indicaciones y se empieza el trabajo, con apoyo de la docente de aula.
10	- Se motiva, se da indicaciones y se empieza el trabajo, con apoyo de la docente de aula.
	- Se motiva, se da indicaciones y se empieza el trabajo, con apoyo de la docente de aula.

11	
12	- Se motiva, se da indicaciones y se empieza el trabajo, con apoyo de la docente de aula.
13	- Se nota cansancio y ya no querían participar quedándose después de clases.
14	- Se coordina y nos aceptan realizarlo más temprano, se motiva igual, se da indicaciones y se concluye.
15	- Se coordina y nos aceptan realizarlo más temprano, se motiva igual, se da indicaciones y se concluye.
16	- Se coordina y nos aceptan realizarlo más temprano, se motiva igual, se da indicaciones y se concluye.

## VIII) REFERENCIAS

- Alliende, F., Condemarin, M., Chadwick, M., y Milicic, N. (1995) *Comprensión Lectora 1*, Chile, Ed. 11°.
- Cuetos, F., (2008) *Psicología de la lectura. España. Ed. 7<sup>ma</sup>.*



---

**FICHA N° 1**


---

**UNA CARTA AL VIEJO PASCUERO**


---

Faltaban pocos días para la Navidad. La mamá todavía no terminaba sus compras.

—Alvarito —le dijo a su hijo pequeño—, acompáñame a comprar unos regalos de Pascua.

—¿Cómo? —respondió el niño—. ¿Que se murió el Viejito Pascuero?

—No —contestó la mamá.

—¡Qué bueno! —dijo Alvarito, aliviado—. Entonces, le voy a pedir que no me traiga ropa, sino juguetes.

(63 palabras)

---

**ACTIVIDADES**

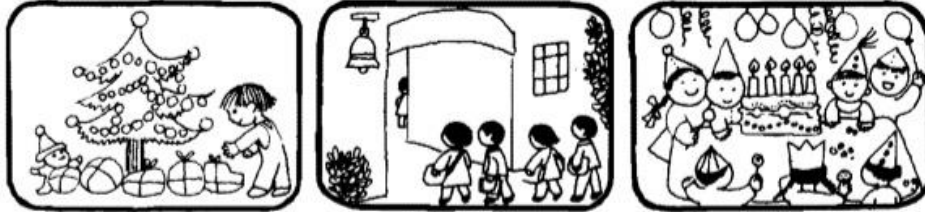

---

**1) Pinta o subraya la respuesta correcta.**

A. La mamá salió con Alvarito a:



B. Faltan pocos días para:



C. El niño se llamaba:

JAVIER ÁLVARO FELIPE CLAUDIO

2) **¿Cuál palabra significa lo mismo que la primera? Hazle una cruz.**

PASCUA = Navidad - Año Nuevo - carnaval

REGALOS = juguetes - ropas - obsequios

3) **Contesta, como si conversaras, estas preguntas.**

A. ¿Por qué Alvarito creyó que el Viejito Pascuero se había muerto?

B. ¿Qué le habrías dicho tú, finalmente, a tu mamá?

C. ¿Qué piensas del Viejo Pascuero?

4) **Haz una lista de lo que te gustaría recibir de regalo de Pascua.**

---



---



---



---



---



---



---



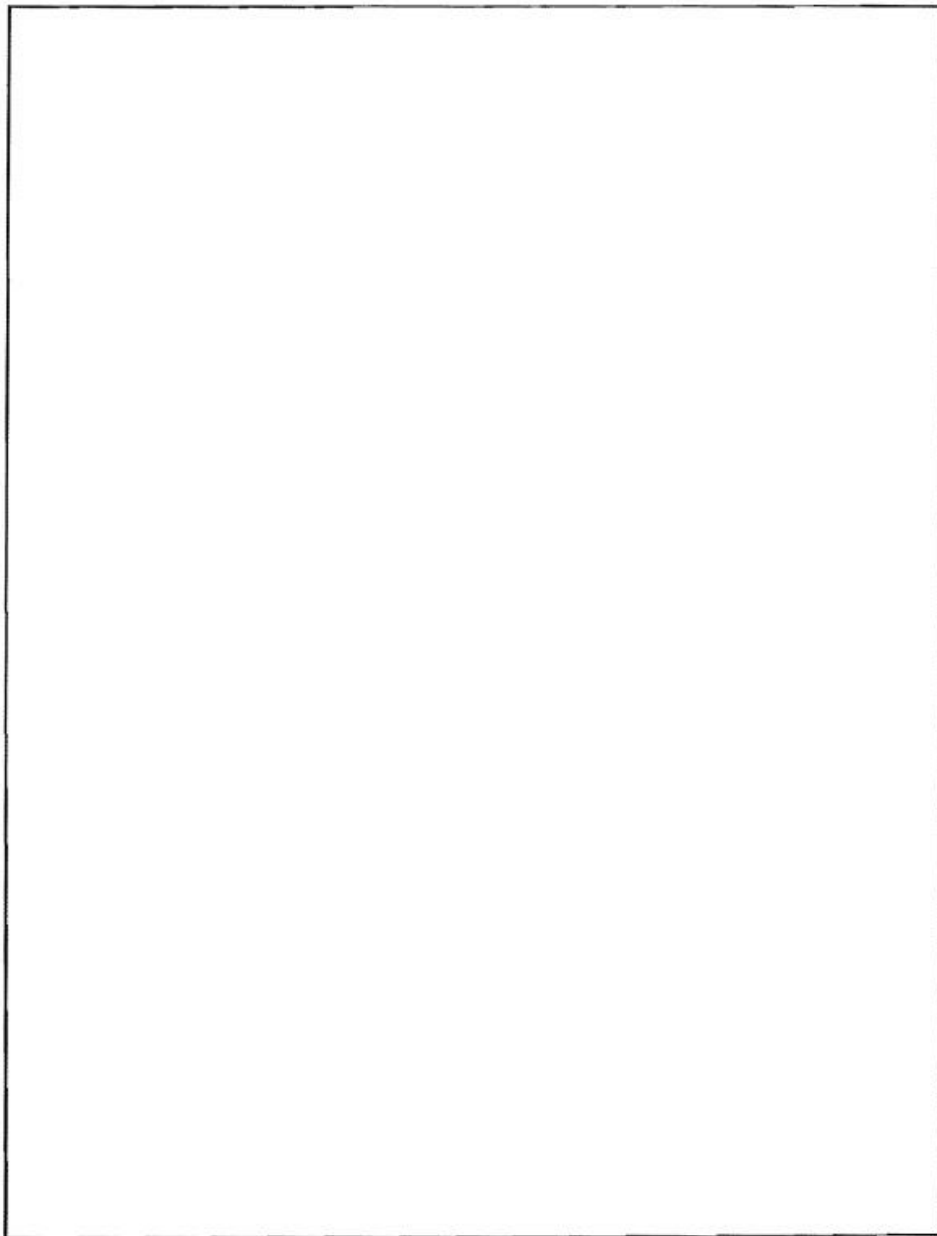
---

---

---

---

- 5) **Dibuja lo que te gustaría regalar a tu familia si fueras el Viejo Pascuero.**



---

**COMPLETA EL TEXTO**

---

Faltaban pocos días para la Navidad. La mamá todavía no \_\_\_\_\_ sus compras.

—Alvarito—le \_\_\_\_\_ a su hijo pequeño—, \_\_\_\_\_ a comprar unos regalos \_\_\_\_\_ Pascua.

—¿Cómo?—respondió el \_\_\_\_\_. ¿Que se murió el \_\_\_\_\_ Pascuero?

—No—contestó la \_\_\_\_\_.

—¡Qué bueno!—dijo Alvarito \_\_\_\_\_. Entonces, le voy a pedir que no me traiga ropa, sino juguetes.

omisiones: 8

Nº de respuestas correctas: \_\_\_\_\_

% de respuestas correctas: \_\_\_\_\_

---

**FICHA N° 2**

---

**EL VIAJE DE MAMÁ**

---

La mamá de Claudio está preparando un viaje.  
Claudio mira como ella arregla su maleta.

—Mamá, ¿por qué no me llevas contigo?

—Me encantaría llevarte —contesta la mamá—, pero es muy caro el pasaje.

—Llévame, entonces, en la maleta —insiste Claudito.

—Eres muy grande, no cabes dentro de ella.

Claudio piensa un momento y le contesta:

—Báñame, mamá. Si me lavas una y otra vez me haré pequeñito.

(72 palabras)

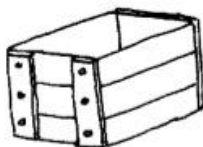
---

**ACTIVIDADES**

---

**1. Pinta la respuesta correcta en cada una de las preguntas.**

A. ¿Dónde quería meterse Claudito?



B. ¿Qué cosa habrá visto Claudito que se achica cuando se moja?

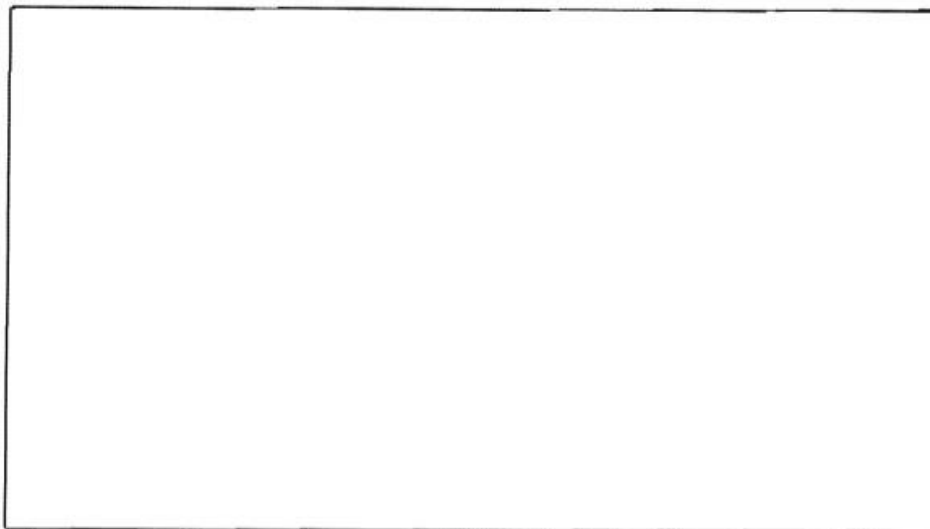


C. ¿Cuántas personas aparecen en el cuento? Píntalas.



2. **Subraya en la lectura todo lo que dice Claudio y reléelo.**
3. **Muestra y relee lo que le contesta la mamá.**
4. **Lee, con dos compañeros, en voz alta; uno imita a Claudio, otro a la mamá y otro imita al autor del cuento (narrador).**
5. **Conversa sobre viajes.**
  - A. ¿Has viajado alguna vez?
  - B. ¿A dónde?
  - C. ¿Cómo lo pasaste?
  - D. ¿No has viajado nunca?
  - E. ¿A dónde te gustaría viajar?
  - F. ¿Por qué?

6. **Dibuja algo que te haya gustado del cuento; o bien, haz dibujos de viajes.**




---

**COMPLETA EL TEXTO**

---

La mamá de Claudio está preparando un viaje.

Claudio mira como ella \_\_\_\_\_ su maleta.

—Mamá, ¿por qué \_\_\_\_\_ me llevas contigo?

—Me \_\_\_\_\_ llevarte —contesta la mamá—,  
\_\_\_\_\_ es muy caro el \_\_\_\_\_.

—Llévame, entonces, en la \_\_\_\_\_ —insiste Claudito.

—Eres muy \_\_\_\_\_, no cabes dentro de \_\_\_\_\_.

Claudio piensa un momento \_\_\_\_ le contesta:

—Báñame, mamá. Si me lavas una y otra vez me haré  
pequeñito.

omisiones: 9

Nº de respuestas correctas: \_\_\_\_\_

% de respuestas correctas: \_\_\_\_\_

---

**FICHA N° 3**

---

**LA CASA DE LA TORTUGA**

---

A un niño le regalaron una tortuga chiquitita.

—Le voy a hacer una casa —dijo el niño.

Buscó un cajón y le hizo una puerta. Adentro puso pasto verde y un montón de paja.

“Aquí mi tortuguita va a vivir feliz”, pensaba nuestro amigo.

Entonces fue a buscar la tortuga. La encontró durmiendo, totalmente escondida dentro de su caparazón.

—La tortuga tenía casa propia —dijo el niño— y no me había dado cuenta. Dejaré la casita que hice para cuando me regalen un animal que no tenga casa propia.

(94 palabras)

---

**ACTIVIDADES**

---

**1. Escribe una V si la oración es verdadera o una F si es falsa.**

A. La tortuga era grande \_\_\_\_\_.

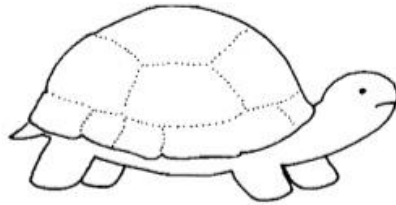
B. La tortuga tenía casa propia \_\_\_\_\_.

C. El niño compró la casa \_\_\_\_\_.

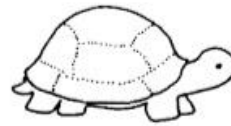
D. El niño pensó que la tortuga iba a vivir feliz \_\_\_\_\_.



2. Busca en el cuento lo que dijo el niño cuando le regalaron la tortuga y reléelo.
3. Escribe el nombre bajo cada dibujo.




---




---




---




---

4. Contesta, en voz alta o por escrito, las siguientes preguntas:

A. ¿Qué le regalaron al niño?

---



---



---

B. ¿Qué pensó el niño mientras hacía la casa?

---



---



---

C. ¿Por qué el animalito no usó la casa?

---

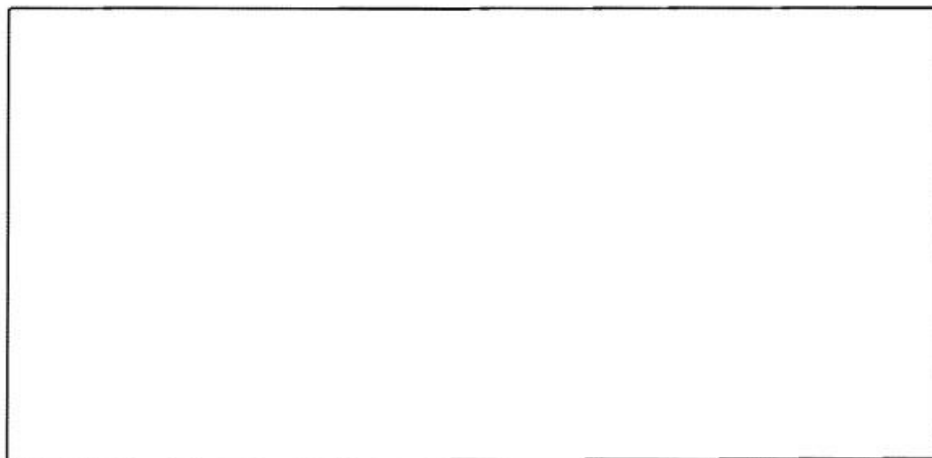


---



---

**5. Dibuja la casita que hizo el niño.**




---

**COMPLETA EL TEXTO**

---

A un niño le regalaron una tortuga chiquitita.

—Le voy a hacer \_\_\_\_\_ casa —dijo el niño.

\_\_\_\_\_ un cajón y le \_\_\_\_\_ una puerta. Adentro puso \_\_\_\_\_ verde y un montón \_\_\_\_\_ paja.

“Aquí mi tortuguita \_\_\_\_\_ a vivir feliz”, pensaba \_\_\_\_\_ amigo.

Entonces fue a \_\_\_\_\_ la tortuga. La encontró \_\_\_\_\_, totalmente escondida dentro de \_\_\_\_\_ caparazón.

—La tortuga tenía \_\_\_\_\_ propia —dijo el niño— \_\_\_\_\_ no me había dado \_\_\_\_\_. Dejaré la casita que hice para cuando me regalen un animal que no tenga casa propia.

omisiones: 13

Nº de respuestas correctas: \_\_\_\_\_

% de respuestas correctas: \_\_\_\_\_



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Programa de lecturas progresivas para mejorar la comprensión  
lectora en niños con dislexia del segundo grado del nivel primario  
del distrito de San Martín de Porres, Lima - 2016**

**Ríos Velásquez Mavel Mirthila**

**Escuela de Posgrado**

**Universidad César Vallejo Filial Lima**

## Resumen

La presente investigación planteó como objetivo general demostrar si el programa de lecturas progresivas mejorará la comprensión lectora en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria del distrito de San Martín de Porres. Lima. 2016; siendo de tipo aplicada, de nivel explicativa, de enfoque cuantitativo, diseño experimental con sub-diseño cuasi-experimental, la población y muestra estuvo conformada por 20 estudiantes; el resultado indicó que: la aplicación del programa de lecturas mejoró significativamente la comprensión lectora en niños con dislexia en la I.E. de San Martín de Porres (Sig.=0,000).

*Palabras claves:* Comprensión lectora, formas paralelas, dislexia, programa, lectura.

## Abstract

The present research aimed to demonstrate if the progressive reading program will improve reading comprehension in students with dyslexia of the second grade of elementary school in the district of San Martín de Porres. Lima. 2016; Being of applied type, explanatory level, quantitative approach, experimental design with quasi-experimental sub-design, the population and sample was made up of 20 students; The result indicated that: the application of the reading program significantly improved reading comprehension in children with dyslexia in the I.E. Of San Martin de Porres (Sig. = 0.000).

Key words: Reading comprehension, parallel forms, dyslexia, program, reading.

## Introducción

Teniendo en cuenta los mecanismos cognitivos que participan en la adquisición de la lectura. Es importante recordar que para aprender a leer es preciso conocer cuáles son los pasos que tiene que dar el niño (o adulto) para llegar a convertirse en un lector hábil. Algunos autores distinguen una serie de etapas por las que el niño va avanzando hacia su formación lectora. Estas etapas suelen referirse principalmente (si no exclusivamente) al proceso de reconocimiento de palabras. Es bastante comprensible que suceda así puesto que ni los procesos perceptivos ni los sintáctico-semánticos parecen necesitar de un aprendizaje específico (Cuetos, 1999, p. 61). El programa de lecturas progresivas contienen fichas de lecturas con el objetivo de mejorar la comprensión lectora.

## Antecedentes del problema

Como investigación internacional, Barrera (2009), investigó sobre: *“El juego como técnica para la comprensión de la lectura”*. Trabajo que realizó en Guatemala. Dentro de sus objetivos específicos estuvo el comparar resultados de aprendizaje de lectura con juegos con los obtenidos de manera tradicional. El diseño fue experimental y la parte metodológica estuvo desarrollada a partir de un cuestionario, aplicado a las 48 alumnas de la escuela nacional para niñas N° 26 José María Fuentes, de ello se obtuvieron los siguientes resultados: que los juegos estimulan la comprensión e incrementan la retención de lo aprendido, hacen que el niño(a) pueda relacionarse satisfactoriamente con su entorno y por ende mejora su aprendizaje.

Como investigación nacional, Alcalá (2012), en su tesis propuesta de nombre *“Aplicación de un programa de habilidades metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños de 4° grado de primaria del colegio parroquial santísima cruz de Chulucanas”*. Esta investigación sostuvo que el desarrollo de las habilidades cognitivas influye en la mejora de la comprensión lectora. Comprobándose lo propuesto en la hipótesis planteada. La investigación es de tipo cuasi experimental. Dando como resultado, que para una mejor comprensión de lectura se debe emplear todo un conjunto de operaciones intelectuales asociadas al conocimiento para mejorar el aprendizaje.

El Programa propuesto contiene 32 fichas de comprensión lectora seleccionadas del libro de actividades de Allende et al. (1995) *“Comprensión Lectora I”*, siendo el material que permitirá mejorar comprensión lectora de los niños del segundo grado de primaria avanzando de lo más simple a lo más complejo. Contiene temas relacionado a su entorno y de fácil comprensión considerando el nivel en el que se encuentran, logrando con ello poder desarrollar

las competencias correspondientes y fomentando, de esta manera, el gusto por la lectura. Cada ficha posee temas variados, tales como: narraciones, fábulas, descripciones, explicaciones, entre otros, todos relacionados con situaciones conocidas y vividas por los participantes. Estas fichas están elaboradas de menor a mayor grado de complejidad.

Referente a comprensión lectora Según Condemarin (1990,p.18) “el concepto de comprensión de lo leído puede ser atendido de diferentes maneras, en su aceptación más restringida , se lo hace consistir en la captación del sentido manifiesto, explícito o literal de un determinado texto escrito”.

En conclusión, la comprensión lectora implica poder interpretar las grafías en una secuencia ordenada de sonidos, a lo que se le irá proporcionando significado de acuerdo a aquello que el lector ya posee y teniendo en cuenta el contexto, en una relación de ir y venir entre el texto y la persona, para finalmente poder hacer suyo el mensaje.

### **Problema**

Se planteó como problema general: ¿De qué manera el programa de lecturas progresivas mejorará la comprensión lectora, en alumnos con dislexia del segundo grado del nivel primaria del distrito de San Martín de Porres. Lima. 2016?, así mismo los problemas específicos:¿De qué manera el programa de lecturas progresivas mejorará el nivel de comprender oraciones o frases aisladas, y el nivel de comprender párrafos o textos simples en alumnos con dislexia del segundo grado del nivel primaria del distrito de San Martín de Porres?

### **Objetivo**

Se planteó como objetivo general: Demostrar si el programa de lecturas progresivas mejorará la comprensión lectora en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria del distrito de San Martín de Porres. Lima. 2016?

### **Método**

El diseño utilizado fue experimental, con sub-diseño cuasi-experimental, tipo de estudio aplicado, de nivel explicativo, la población y muestra estuvo conformada por 20 estudiantes, la prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva de Neva Milic, Felipe Allende Mabel Condemarin, evalúa las áreas de la oración o frase y el área del párrafo o texto simple, con una duración de 45 minutos. Los resultados de la contrastación de la hipótesis general, e hipótesis específicas se presentan redactados, se utilizó en cada caso la prueba estadística U de Mann-Whitney para establecer el efecto del Programa propuesto. Asimismo, se respetó la autoría de la información bibliográfica.

## Resultados

Se pudo apreciar que, después de la aplicación del Programa, los resultados descriptivos en el postest referente a la comprensión lectora fueron.

Tabla 1

*Percentiles de la comprensión lectora en el pre test en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria. Lima 2016.*

Percentiles	Grupo			
	Control		Experimental	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
10	7	70.0%	9	90.0%
20	2	20.0%	1	10.0%
30	0	0.0%	0	0.0%
40	0	0.0%	0	0.0%
60	0	0.0%	0	0.0%
70	0	0.0%	0	0.0%
80	0	0.0%	0	0.0%
90	0	0.0%	0	0.0%
100	1	10.0%	0	0.0%
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100.0%</b>	<b>10</b>	<b>100.0%</b>

En la tabla 5 y figura 1 se observa la distribución de los alumnos del grupo control y experimental según los percentiles de comprensión lectora que lograron en la evaluación pre test antes de aplicarse el programa.

En el grupo control, el 70% logro ubicarse en el percentil 10, seguido de un 20% que se ubica en el percentil 20; asimismo, en el grupo experimental, el 90% de los alumnos se ubicaron en el percentil 10 y el 10% restante estaba en el percentil 20

Tabla 2

*Prueba de hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste, del estadístico U de Mann-Whitney*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>		
	pretest	posttest
U de Mann-Whitney	32,500	2,500
Z	-1,347	-3,608
Sig. asintótica (bilateral)	,178	,000

Decisión estadística:

En la tabla se aprecia que los resultados y valores inferenciales del post test donde el valor  $p=0,000$  menor al  $\alpha 0,05$  lo que significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que el programa de lecturas progresivas mejoro la comprensión lectora, en alumnos con dislexia del segundo grado del nivel primaria del distrito de San Martín de Porres. Lima. 2016.

## Discusión

Después de procesar los datos se obtuvo que el programa de lecturas progresivas mejoró la comprensión lectora, en alumnos con dislexia del segundo grado del nivel primaria del distrito de San Martín de Porres. Lima. 2016, donde el valor  $p=0,000$  menor al  $\alpha 0,05$ , en la investigación de Barrera (2009) el autor concluye que los juegos estimulan la comprensión lectora en el niño; las investigación de Alcocer (2013), Quiroz (2015), Subia, Mendoza y Rivera (2011) en Chávez y Tantalean (2014) Sandoval y Casas (2011) Pallete y Pardo (2011) los cuales generaron programas que les sirvió para mejorar la comprensión lectora en el grupo al cual aplicaron el programa. Tal como lo afirma Lara (2008) en su investigación, es importante contar con estrategias y aplicar programas que de manera sustancial vayan incrementando su complejidad de acuerdo al nivel del estudiante. Permitiendo con esto ratificar lo planteado en la presente investigación.

Otro punto importante a considerar para dar apoyo a la respuesta positiva que obtuvimos al aplicar el programa, es sugerir un horario adecuado, donde que ellos estén más tranquilos sin presión. Se ha tratado de seguir todas las pautas que nos propone el autor Alliende et al. (2008), para lograr este cambio sustancial visto de un grupo a otro. Dando como conclusión la efectividad del programa pues responde a nuestra hipótesis.



## Conclusión

En relación al objetivo general, Se demostró que el programa de lecturas progresivas mejorará la comprensión lectora en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria del distrito de San Martín de Porres. Lima. 2016, al evidenciarse que el valor  $p=0,000$  menor al  $\alpha 0,05$ . Asu vez el programa programa de lecturas progresivas mejorará el nivel de comprender oraciones o frases, así como el nivel de comprender párrafos o textos simples en alumnos con dislexia del segundo grado de primaria del distrito de San Martín de Porres. Lima. 2016, al evidenciarse que el valor  $p=0,002$  menor al  $\alpha 0,05$

## Referencias

- Alcalá, G., (2012). *Aplicación de un programa de habilidades metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños de 4<sup>to</sup> grado de primaria del colegio parroquial santísima cruz de Chulucanas*. (Tesis de maestría). Universidad de Piura
- Barrera, N. (2009). *El juego como técnica para la comprensión de la lectura*. Recuperado de: <http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/>
- Cuetos, F. (2008) *Psicología de la lectura*. España: Séptima
- Condemarín, M. Alliende.F, & Milicic, N. (1990). *Manual para la aplicación de la prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva. 8 Niveles de Lectura*. Universidad Católica de Chile.
- Condemarín, M. Alliende.F, & Milicic, N. (1991). *Comprensión de la lectura 1 fichas*. Chile. Ed. Andrés Bello.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw-Hill.