



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

La inversión pública y la gestión de presupuesto en el programa nacional de  
infraestructura educativa, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Gestión Pública**

**AUTOR(A):**

Ormeño Hurtado, Evelin Jhoana (ORCID: 0000-0002-6846-5678)

**ASESOR:**

Dr. Visurraga Agüero, Joel Martin (ORCID: 0000-0002-0024-668X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del estado

**LIMA - PERÚ**

**2020**

## **DEDICATORIA**

Este preciado esfuerzo de indagación se lo dedico a  
mis tres pequeños hijos por su paciencia y  
tolerancia, a mi esposo, padres y abuelos por su  
apoyo y comprensión incondicional en esta extensa  
labor colmada de esfuerzo y sacrificio

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco en primer lugar a Dios por concederme la vida y la fortaleza de seguir adelante y realizar el presente trabajo de investigación.

Agradezco de todo corazón a mis pequeños hijos Maria Gracia, Sofía y Juan de Dios y a mi familia que confiaron en mí y me apoyaron durante todo el tiempo de estudio y de la elaboración del presente trabajo de investigación.

También agradezco a los maestros de la Maestría Gestión Pública de mi apreciada Universidad Cesar Vallejo en particular a mi asesor el Dr. Ing. Joel Martin Visurraga Agüero y a todas las personas que me orientaron en elaboración de este preciado trabajo.

Un reconocimiento especial al joven Arquitecto Rubén Zavala Solís, trabajador del Programa Nacional de Infraestructura Educativa por haberme abierto las puertas de su institución, a los Mgtr. Arcaya Catacora Tania y Mgtr. Mejía Vergaray José Francisco por su apoyo y consejos para la elaboración de este preciado trabajo.

## Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	1
II. Método	13
2.1. Tipo y diseño de investigación	13
2.2. Operacionalización de variables	13
2.3. Población, muestra y muestreo	14
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
2.5. Procedimiento	18
2.6. Método de análisis de datos	18
2.7. Aspectos éticos	18
III. Resultados	19
IV. Discusión	25
V. Conclusiones	32
VI. Recomendaciones	33
Referencias	34
Anexos	41

## Índice de tablas

Tabla 1: Definición operacional de la variable inversión pública	25
Tabla 2: Definición operacional de la variable gestión de presupuesto	25
Tabla 3: Ficha técnica del instrumento	27
Tabla 4: Jueces evaluadores	28
Tabla 5: Prueba de confiabilidad de variable	28
Tabla 6: Tabla de contingencia variable inversión pública y gestión de presupuesto	30
Tabla 7: Tabla de contingencia variable inversión pública y la dimensión eficacia de la variable gestión de presupuesto	31
Tabla 8: Tabla de contingencia variable inversión pública y la dimensión eficiencia de la variable gestión de presupuesto	32
Tabla 9: Tabla de correlación de variable inversión pública y variable gestión de presupuesto	34
Tabla 10: Tabla de correlación de variable inversión pública y la dimensión eficacia de la variable gestión de presupuesto	35
Tabla 11: Tabla de correlación de variable inversión pública y la dimensión eficiencia de la variable gestión de presupuesto	36

## **Índice de figuras**

Figura 1: Histograma, inversión pública y gestión de presupuesto	30
Figura 2: Histograma, inversión pública y dimensión eficacia de gestión de presupuesto	31
Figura 3: Histograma, inversión pública y dimensión eficiencia gestión de presupuesto	33

## Resumen

Este trabajo de investigación titulada la inversión pública y la gestión de presupuesto en el programa nacional de infraestructura educativa, 2020 se realizó con el objetivo de precisar la relación entre inversión pública y la gestión de presupuesto en PRONIED.

La investigación realizada es cuantitativa, de tipo básica y de diseño no experimental transaccional correlacional. La población está constituida por 135 trabajadores de la Oficina General de PRONIED, la prueba selecciona a 90 trabajadores de PRONIED; la técnica usada para recolectar la información es la encuesta y las herramientas para recolectar los datos fueron los cuestionarios que se encuentran aprobados y validados por juicios de expertos, para determinando la confiabilidad estadística se utilizó el Alfa de Cronbach, que determinó una alta confiabilidad para la variable inversión pública, teniendo un valor de 0.871 y una alta confiabilidad para la variable gestión de presupuesto, teniendo un valor de 0.808; para la contrastación de hipótesis se aplicó el coeficiente de correlación Rho Spearman y la información se procesó haciendo uso del software estadístico SPSS versión 25, los resultados se presentaron en tablas y figuras estadísticas.

La investigación realizada presenta resultados estadísticos de la contrastación de hipótesis en la que se usó la correlación Rho Spearman, en la cual la hipótesis general muestra un valor de significancia 0,000 (menos a 0.1) y de Rho de Spearman de 0.699. Por lo tanto, se concluye que existe una relación significativa y una correlación alta entre las variables inversión pública y gestión de presupuesto.

**Palabras clave:** inversión pública, gestión de presupuesto, programa nacional de infraestructura educativa.

## Abstract

This research work entitled public investment and budget management in the national educational infrastructure program, 2020 was carried out with the objective of specifying the relationship between public investment and budget management in PRONIED.

The research carried out is quantitative, of a basic type and of a non-experimental, transactional correlational design. The population is made up of 135 workers from the General Office of PRONIED, the test selects 90 workers from PRONIED; The technique used to collect the information is the survey and the tools to collect the data were the questionnaires that are approved and validated by expert judgments, to determine the statistical reliability, Cronbach's Alpha was used, which determined a high reliability for the public investment variable, having a value of 0.871 and high reliability for the budget management variable, having a value of 0.808; For hypothesis testing, the Rho Spearman correlation coefficient was applied and the information was processed using the statistical software SPSS version 25, the results were presented in tables and statistical figures.

The research carried out presents statistical results of the hypothesis testing in which the Rho Spearman correlation was used, in which the general hypothesis shows a significance value of 0.000 (less than 0.1) and of Spearman's Rho of 0.699. Therefore, it is concluded that there is a significant relationship and a high correlation between the variables public investment and budget management.

**Keywords:** public investment, budget management, national educational infrastructure program



## **I. Introducción:**

A nivel mundial la educación es un derecho humano universal promulgado por la UNESCO (1948), partiendo desde este derecho los gobiernos se preocupan por considerar dentro de sus presupuestos de inversión nacional una partida presupuestal para mejora de la educación en sus países, a continuación se plantea la revisión y la profundización de trabajos de investigación y antecedentes de estudios, que nos brindan información sobre la inversión pública y gestión de presupuesto a nivel internacional. Por lo cual Aguilar (2015) dice que en Ecuador tiene muy presente la intervención del estado, para el cumplimiento de este derecho, por ello se tiene muy en cuenta la inversión pública en el sistema educativo como propósito del futuro de la educación, cabe señalar que la organización educativa de Ecuador en estos los últimos años ha sufrido varias transformaciones tanto en el orden como en la estructura, debido al gran déficit que tienen en este sector y básicamente en la inversión de las infraestructuras educativas.

Así mismo Hernández (2010) afirma que en México la inversión pública que se obtiene en el sector educación es muy diversa, por lo cual no lo logran aumentar anualmente su partida presupuestal en y para la renovación de equipos y en la construcción y la mejora de la infraestructura. Por otro lado Herrera, Torres y Montenegro (2018) indica que en Panamá la educación, en el presupuesto general del estado es sorprendente ya que el porcentaje asignado a la educación está muy por debajo de la cantidad requerida, para ellos educación debe ser una prioridad para cualquier agenda estatal por lo cual el acceso debe garantizar una pedagogía de calidad que sea imparcial, inclusiva, pertinente e integral.

En la gestión de presupuesto a nivel internacional, encontramos información sobre Bolivia, el cual en su presupuesto ciudadano (2019) nos indica que al igual que sus ingresos, su gasto también se discrimina a nivel económico, ya que su sector económico realiza proyector de inversión. Uno de sus sectores que recibe el menor presupuesto es el de educación con un 7.5% del gasto anual. Así también Pendidikan (2019) afirma que las políticas presupuestarias para la educación en Indonesia están bajo la autoridad de la administración del ministerio de asuntos religiosos de la república de Indonesia en cual se encarga de la implementación de instituciones educativas islámicas y otras instituciones educativas no islámicas que son responsabilidad del ministerio, en el cual monto del presupuesto es baja en comparación con el presupuesto nacional de educación recibido por

el ministerio de educación, de cultura y el ministerio de investigación, tecnología y educación superior de Indonesia.

En cuanto a la realidad problemática a nivel nacional presento la inversión pública y la gestión de presupuesto en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa (PRONIED). En Perú el MINEDU ha creado el PRONIED a través del D.S. N° 004-2014-MINEDU, con el propósito de agrandar, renovar, remplazar, arreglar y/o construir infraestructuras educativas de las escuelas educativas estatales de educación básica regular y de la educación superior pedagógica, de la tecnológica y de la técnico-productiva, introduciendo el cuidado y/o abastecimiento de estas, cuando permanezca, de modo acordada y sincronizada con diferentes niveles de gobierno y de manera planeada, organizada y reglamentada; en el ambiente de la políticas sectoriales de enseñanza en asunto educativo, con la finalidad de aportar el incremento en la calidad de la formación educativa del país.

Por medio de este programa se realizará el plan de infraestructura educativa en favor de la comunidad educativa de forma concertada, planeada, reglamentada y eficaz, en la cual se tendrá que identificar, realizar e inspeccionar las labores y propósitos de inversión pública para la mejora de las infraestructuras de las escuelas en todos las escalas de la educación básica, la de educación superior, de educación tecnológica y de educación técnico-productiva; así mismo cuenta con funciones para fomentar la gestión administrativa, el mantenimiento, la implementación y la evaluación, también se debe mejorar, agrandar, renovar, remplazar, arreglar y/o fabricar nuevas infraestructuras educativas públicas de calidad, gestionar y ejecutar el sostenimiento de etapas y proporcionar menaje y/o abastecimiento imprescindible de las escuelas en todos los niveles de formación educativa.

Para ello, el Ministerio de Educación (MINEDU) en el plan operativo institucional multianual 2020-2022, considera actividades operativas y de inversión para lo cual se designa el monto de S/. 12, 047, 054, 590.00 aprobado mediante R. M. N° 196-2019-MINEDU con fecha 30 de abril del 2019, así mismo el monto se desagrega en: Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) en la temporada 2020 con un monto que asciendo a S/. 10, 251, 571, 206.00, el cuál es aprobado mediante la Resolución Ministerial N° 640-2019-MINEDU, de los cuales el gasto corriente es de S/. 8, 722, 669, 511.00 y el gasto de capital

es de S/. 1, 528, 900, 695.00 estos subvencionan a estos proyectos calculables que son: a) Disminución de vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres, b) mejoras de logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular, c) Aumento en el acceso de la población de 3 a 16 años para los servicios educativos públicos de la educación básica regular, d) Acciones centrales y e) Asignación presupuestal que no resultan en productos.

El total del importe aceptado, se planifica al realizar el plan de financiación con la suma de S/. 3, 506, 529, 719.00, asimismo, cabe mencionar que se considera traspasar bienes calculables para los gobiernos regionales, gobiernos locales y las unidades ejecutantes del MINEDU por un total de S/. 2, 860, 634, 136.00, para la realización de actividades. Según el contexto presentado, PRONIED por medio de sus unidades operativas tiene el deber de ejecutar el presupuesto de la inversión pública para obtener adquisiciones notables con sumas muy importantes. La más grande proporción del importe está encaminado a la inversión en proyectos, por lo cual es fundamental contar con el trabajador administrativo y operativo de la organización, estos participan de forma inmediata y evasiva en el curso de la realización del presupuesto, por lo que el personal responsable de dichas inversiones debe contar con una instrucción correspondiente al entorno de la inversión pública y la gestión de presupuesto, con el fin de realizar de forma eficaz y real los procedimientos del gasto institucional.

En la búsqueda y análisis de información, la presente investigación tiene trabajos previos similares respecto a investigaciones vinculadas al asunto de inversión pública y de gestión de presupuesto encontramos a nivel internacional los siguientes: Zuñiga (2015) en su estudio, busca analizar las tendencias y disposiciones por la construcción y creación de las proformas calculables en los organismos del compartimiento público del Ecuador, el método de investigación es cuantitativo, analítico comparativo, el cuál llega a la conclusión que Ecuador pone la técnica metodológica para la construcción del presupuesto conocido como “presupuestos por resultados” también integra la “gestión por resultados” con la finalidad de bajar el riesgo en la construcción de los costos, permitiendo el procedimiento de pacto presupuestaria entre los distintos agentes que lo constituyen, impidiendo las rebajas de los costos institucionales, cogiendo una mirada amplificada y de amplio periodo, y accediendo a la mejor decisión en la rendición de cuentas.

Por otro lado Gutiérrez (2015) en su investigación, busca estudiar, analizar y apoyar la repartición del presupuesto en materia educativa, y alcanza los estándares de condición para el gasto propuesto para la educación, el método de investigación es cuantitativo y de tipo descriptiva, correlacional y explicativa, el estudio llega a la conclusión que los niveles que encontrados, la separación por edades y por sexo en educación tiene un soporte legal que fundamenta las acciones que se toman, pero que los productos expresados en las fortalezas y las debilidades, no influyen en una mejora constante en los resultados.

Así mismo Aguilar (2015) en su investigación, busca analizar la inversión pública en el compartimiento de la educación y cuál es el choque de la humanidad etapa 2006-2011, el método de investigación es cuantitativo y sus fases de análisis, el cuál llega a la conclusión que la enseñanza pública es un derecho, promover y fomenta la educación pública es de mayor importancia, en el avance de los conocimientos y las artes, en la actualidad el departamento de educación se ha desarrollado, en infraestructura como en la cualidad de sus centros para ofrecer un mejora en el ámbito a los estudiantes de los diferentes grupos, además con la creación de escuelas se ha conseguido el incremento a más estudiantes.

Por otro lado, Pincay (2016) en su investigación, busca establecer y analizar cuál es impacto en el aspecto social y económico de Ecuador en el periodo 2007-2015 en educación; el método de investigación es cuantitativo y de tipo descriptiva correlacional, el cual llega a la conclusión de que los datos que se obtienen del Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE), ha tenido una contribución de presencia en la educación primaria y secundaria de manera progresiva como resultado de la financiación que se ha ejecutado y a los regímenes de estado, ya que no solo avala el derecho a la educación sino que también fuerza a la población a que termine el nivel secundario, ya que es una condición fundamental para la introducción en el ámbito profesional.

Igualmente, Tapia (2017) en su investigación, busca reconocer y sugerir progresos al curso afiliado en la fase de enunciación presupuestal, del periodo presupuestario del sector salud de Chile, para la etapa 2016- 2017, el método de investigación es cuantitativo analítico, el cuál llega a la conclusión que el financiamiento en salud es una base esencial para todos los país y de suma importancia ya que la necesidad se arraiga en la de tener los

fondos administrados adecuadamente que permitan proteger por la salud de todos los habitantes.

Continuando con la búsqueda y análisis de información encontramos los siguientes trabajos previos similares a nivel nacional: Paredes y Sánchez (2017) en su investigación, buscan dar a conocer y entender cuál es la importancia en las prestaciones educativas del Programa Presupuestal (PP) 0091, el estudio es de enfoque mixto, tipo no experimental y diseño explicativo secuencial, el cual concluye que para estudiar y comparar diferentes criterios, expectativas y documentos respecto a las tareas, medio y uso de instrumento de trámite del PP0091, los cuales concluyen que los resultados del estudio del trámite y procedimientos y comunicación del plan, mediante manejo de instrumentos de trámite en el plan presupuestal 0091 y su impresión en los servicios educativos, el análisis posee un enfoque cuantitativo con tipo correlacional causal, el cual nos manifiesta que se encuentra un choque del plan presupuestal con acceso en los servicios educativos, de las diversas Unidades de Gestión Educativas Locales (UGEL), en la región La Libertad 2017, así mismo hubo una impresión del plan presupuestaria con acceso en cuanto a planificación en los servicios educativos, a partidas presupuestales en los servicios educativos y al seguimiento y monitoreo en los servicios educativos de las diferentes unidades de gestión educativas locales, en la región La Libertad 2017.

Asimismo, Palacios (2018) en su investigación, analiza la brecha entre infraestructura educativa y la relación con los niveles de inversión educativa en las áreas urbanas y rurales, , el estudio es de tipo cuantitativa, descriptiva y relacional, el cual llega a la conclusión de que la infraestructura en la educación de la instituciones educativas públicas muestra un curso lento de desgaste a lo largo de la etapa de análisis, el cual no logró tener un huella positiva y significativa desde el aumento de las categorías de inversión pública en la educación, en nuestro país, a pesar del aumento económico experimentado no resuelve las cuestiones estructurales en el sector educación que malogran la naturaleza de su sistema educativo. Así mismo la inversión pública en el departamento de educación muestren un progreso permanente durante el tiempo de estudio, el estado de la infraestructura educativa se ha estropeado de forma permanente, durante el tiempo estudiado el cual nos dice que más de unos 10 años perdidos en dichos avances.

Del mismo modo Vélchez y Meléndez (2018) en su investigación, busca la correlación existente dentro la gestión institucional y la inversión pública del MINEDU, el estudio es diseño correlacional dentro del enfoque cuantitativo, este concluye que hay correlación moderada entre la gestión institucional y la inversión pública en el ministerio de educación. Igualmente Sánchez (2019) en su investigación, busca definir y demostrar la manera en que la inversión pública en infraestructura mejore la naturaleza en la educación de la provincia de Ayacucho, el estudio es de enfoque mixto, tipo no experimental y diseño explicativo secuencial, los resultados llevan a la conclusión que la inversión pública en infraestructuras educativas aporta a la configuración de los entornos en que se instruyen a los estudiantes y, por tanto, éste contribuye en su enseñanza aprendizaje y crecimiento formal y total, la inversión pública en infraestructura educativa tiene un indicativo adecuado y significativamente en el progreso del índole de educación, también la inversión pública en infraestructura es efectiva para el incremento de la competitividad; una institución educativa funciona correctamente, debe tener una infraestructura que proporcione a los estudiantes y docentes un ambiente apropiado para su preparación, de esta manera es una enseñanza de calidad.

De la misma forma Jiménez (2019) en su investigación, busca concluir si la inversión pública en educación predomina significativamente en la calidad educativa, el estudio como investigación es cuantitativa, de tipo de estudio no experimental y de diseño correlacional transeccional causal y concluye que la inversión pública en la educación predomina significativamente en la importancia educativa y recomienda que es de suma importancia que las escuelas del sector del estado, en especial los colegios en el área rural sean evaluadas y rediseñadas.

Como respaldo a la presente investigación nos basamos a las siguientes teorías sobre nuestras variables. Sobre la teoría de la inversión pública, Carbonel (2015) nos dice que en un plan de inversión pública, la naturaleza multidisciplinaria tiene el propósito de una inversión y se desenvuelve hasta arribar a decidir su argumentación del por qué realizarlo. Así mismo la Directiva N° 001-2011-EF/68.01, nos dice que en un plan de inversión pública conforma la participación establecida en el tiempo que se utilizara en el recurso público, con el fin de construir, agrandar, aumentar o reparar la amplitud creadora o de abastecimiento de beneficios o servicios de una institución; los frutos se formen mientras la existencia favorable del proyecto y éstos son aislados de otros planes.

Así mismo sobre la teoría de presupuesto, Lozano (2002) nos dice que la gestión de presupuesto, es una acción orientada al cumplimiento de una meta pronosticada, determinada en la evolución y terminaciones económicas que debe realizarse en un periodo definido y bajo reales limitaciones. Los enfoques conceptuales de la investigación están centrados en la variable Inversión pública y gestión presupuestal.

La Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) autorizada con R. D. N° 003-2011-EF/68.01, define a la inversión pública como un recurso público que conforma una participación limitada en el periodo, el cual es utilizado en su totalidad o parcialmente, con el fin de construir, aumentar, reparar o recobrar el espacio productivo o de abastecimiento de recursos o prestación de una institución; cuyos rendimientos se originan mientras la existencia del proyecto y éstos sean autónomos de los otros. Así mismo Jiménez (2019) define la inversión pública como un beneficio público, para establecer y hallar mejoras, modernizando la amplitud rentable de intereses y prestaciones, estos se constituyen en la parte principal del plan, consiguiendo ser individuales de otros planes.

De igual modo el MEF (2018) determina a la Inversión Pública como un procedimiento del estado que tiene como propósito dirigir la utilización de los medios estatales determinados a la financiación para la verdadera asistencia de prestaciones y la suministración de la infraestructura adecuada para la evolución del Perú. El procedimiento para determinar las dimensiones de la variable Inversión pública fue analizar y profundizar las teorías del SNIP; las cuales se dimensiona en 3: a) Pre Inversión, b) Inversión y c) Post Inversión. Carbonal (2015) define la Preinversión, como la fase donde se inicia con el estudio, ya que nace una percepción detectada a través de una evaluación de la situación. El proyecto merece mayor averiguación y observación, se continuará con el análisis de viabilidad asta demostrarlo. Esta etapa abarca: el Perfil y la Factibilidad; ya que, en la primera escala de análisis del plan, consta en un estudio externo de las figuras que arman la organización de un proyecto.

Según el MEF (2018) en su glosario define a la preinversión, como la valoración de un Proyecto de Inversión Pública (PIP) en exclusivo, por lo que se exige numerar los análisis que sostiene que socialmente es beneficioso, se mantiene y es compatible con las alineaciones del régimen constituido por los gobernantes indicados. De igual modo

Carbonal (2015) define la Inversión, como el inicio de las formaciones terminadas o expedientes técnicos y terminados con la apuesta en curso. Las etapas de estudio son las posteriores: el análisis confluyente, el expediente técnico y la realización; ya que comprende aspectos técnicos adicionales a la sección de ingeniería del plan de análisis de la pre-financiación.

Así mismo el MEF (2018) en su glosario define la inversión, como una fase que abarca la preparación del análisis decisivo, del documento técnico; y de la realización del plan de inversión pública. Igualmente, Carbonal (2015) define la postinversión, como una evaluación de ex-post establece el fin de la fase de estudio del plan y es aquel que decreta los resultados y la huella del plan con vínculo de finalidad a nivel del propósito y fin, cogiendo las consideraciones de los supuestos señalando la matriz del marco lógico propuesto en el periodo de pre-inversión.

De igual modo el MEF (2019) en su glosario define la postinversión, como la fase que abarca la ejecución y el sostenimiento del proyecto, justamente con la valoración del ex post. En esta etapa final, comienza cuando se ha concluido la realización del proyecto y éste ha sido trasladado a la organización correspondiente de la ejecución y el sostenimiento. En esta etapa, y mientras la duración sea útil, se determina la concepción de la rentabilidad del proyecto. Sobre la gestión de presupuesto, en la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto N° 28411, describe a la gestión de presupuestos, como periodos que definen el estado para cumplir con los objetivos de la institución, con la realización de los objetivos fijadas para un acordado año fiscal, colocando así los principios de eficiencia, de eficacia y de desempeño.

El MEF (2019) en su glosario define el presupuesto público, como un utensilio de trámite del gobierno para obtener los productos a favor de los habitantes, por medio del rendimiento de las prestaciones y los resultados de los objetivos de cobertura con la equidad, la eficacia y la eficiencia por las instituciones estatales, estableciendo en el mismo las restricciones de gastos del año fiscal, por cada institución del sector estatal y los beneficios que los respaldan, de acuerdo con las disposiciones de los bienes públicos, a final de permanecer con la estabilidad fiscal.

El procedimiento para hallar las dimensiones de la variable Gestión de presupuesto fue analizar y profundizar con los conceptos del MEF; las cuales se dimensiona en 2: a)



Eficacia y b) Eficiencia. El MEF (2019) en su glosario define la eficacia como un nivel de realización de los objetivos o productos de la institución, proyecto o plan sin tener en cuenta los recursos realizados, la eficacia será útil en la medida que las metas, objetivos y/o respuestas de la institución o programa estén determinados. Así mismo el MEF (2019) en su glosario define eficiencia como una relación entre dos dimensiones, la elaboración de un bien o prestación y los componentes (económicos, personal o material) empleado para su concepción. El indicador está referido a la elaboración de bienes o prestación, empleando el mínimo de requerimiento disponible.

En este entorno, el PRONIED a través de sus entidades operacionales tienen el gran compromiso de tramitar el presupuesto designado anualmente e realizar inversiones considerables con sumas relevantes, la proporción superior del importe está considerado a marchas de contratación en plan de inversión, necesario a ello es elemental la colaboración del personal administrativo y ejecutor del establecimiento, estos se entrometen de forma inmediata o indirecta en el curso de la realización del pago, por esto el trabajador implicado en dichas fases se debe numerar con el entendimiento global relacionado al medio de la inversión pública y las contrataciones con el estado, el propósito de ejecutar de modo eficaz y objetiva en las marchas propias del desembolso del establecimiento.

El procedimiento sobre la inversión y designación de presupuesto en el espacio público es complicado, más con los cambios que se llega a agregar a la Ley de Contrataciones Públicas, con el fin de modernizar los huecos legales y normas de las cuales se carece y que varias formas produce cuestiones técnicas al instante de realizar los procedimientos de compromisos estatales en la asistencia del servicio, la compra de los bienes y la construcción de las obras.

Lo antes detallado nos propone una mirada general del enigma real a las cuales se debe enfrentar PRONIED, produciéndose un elevado peligro de faltas en los objetivos fijados, no obstante organizar con los medios presupuestales en su ocasión. Por estas razones anteriormente mencionadas se plantea el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es la relación entre inversión pública y la gestión de presupuesto en el programa nacional de infraestructura educativa, 2020?, así mismo, modo como problemas específicos tenemos: ¿Qué relación existe entre inversión pública y la eficacia del

presupuesto en el programa nacional de infraestructura educativa, año 2020? y ¿Qué relación existe entre inversión pública y la eficiencia del presupuesto en el programa nacional de infraestructura educativa, año 2020?

Este estudio tiene justificación por su relevancia en la inversión pública para un perfeccionamiento de la gestión de presupuesto en el PRONIED. Esto, aumentado las ganancias sociales que genera la inversión pública de calidad, del mismo modo el análisis se ejecutara con el objetivo de determinar la inversión pública y la gestión de presupuesto. De esta manera, la justificación teóricamente nos va a permitir conocer sobre el gasto público y la gestión de presupuesto, el cual ha sido estudiado y discutido permanentemente en los últimos años, ya que implica los requerimientos del país y a los habitantes en la cual produce el choque de su realización. Según Carbonel (2015) la inversión pública es un plan de naturaleza multidisciplinario que propone el planteamiento de una inversión y como se desenvuelve hasta alcanzar a decidir su argumento del por qué se realizó.

Se ha profundizado la teoría del presupuesto, en el cual según Lozano (2002) la gestión de presupuesto, es una acción orientada al cumplimiento de una meta pronosticada, determinada en la evolución y terminaciones económicas que debe realizarse en un periodo definido y bajo reales limitaciones. Esta investigación se justifica debido que tiene teorías solidas basadas en autores recomendados, también puede ser usada como referencia para las próximas investigaciones de estudios similares.

Así mismo, la justificación metodológica se da debido a que nos permite proponer la aplicación de la inversión pública en la gestión de presupuesto como un progreso de los instrumentos de trabajo en la eficacia y la eficiencia que contribuye en el uso de PRONIED. Planteado como hipótesis general, la existencia significativa entre la inversión pública y la gestión de presupuesto en el PRONIED. En cuanto a la validez el análisis y la determinación de comprobación de las encuestas fueron realizados por el juicio de expertos, asesorándose con tres profesionales con amplia experiencia en el tema de estudio, quienes realizaron una exhaustiva revisión y evaluación a detalle del instrumento utilizados para esta investigación, la verificación de la pertinencia, relevancia y claridad de los indicadores de las variables de estudio, arrojando como resultado final una alta validez, según Hernández, F. y B. (2014) la validez se define como la categoría en que un instrumento mide realmente el ámbito específico de asunto de lo que se desea medir.

En cuanto a la confiabilidad del instrumento de aplicación al administrarse se utilizó una prueba piloto con un total de 20 encuestados, los cuales fueron asalariados del PRONIED, cuyos resultados se obtuvieron a través del software SPSS Statistics vs25 y aplicando el coeficiente Alfa de Crombach, obteniendo como resultado para ambas variables de estudio una alta confiabilidad. Según Hernández, F. y B. (2014) la confiabilidad es un nivel en que se su aplicación reiterada al mismo material, produciendo respuestas iguales.

Su justificación práctica, es relevante y se basa en los resultados que se conseguirán de este estudio para próximas investigaciones sobre la inversión pública y la gestión de presupuesto en el PRONIED, de igual manera el estudio servirá como orientación para saber el nivel de obligación del personal en el PRONIED. Por tal motivo el resultado brindara una mejorara en la realización de la inversión pública, que tiene propósitos afiliado a la creación, a la ampliación o el reemplazo de la amplitud rentable o en la modificación de las maneras de creación de definidos bienes y/o servicios de las escuelas de educación básica, de educación superior, de educación tecnológica y de educación técnico-productiva; así mismo cuenta con funciones para fomentar la gestión administrativa, el mantenimiento, la implementación y la evaluación, también se debe mejorar, agrandar, renovar, remplazar, arreglar y/o fabricar nuevas infraestructuras educativas públicas de calidad, gestionar y ejecutar el mantenimiento periódico y proporcionar mobiliario y/o abastecimiento imprescindible de las escuelas de educación básica en todos los rangos de educación.

Se tomó en cuenta para la justificación Normativa la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, capítulo III, artículo 20 al 24; la Directiva N° 003-2011-EF/68.01, Aprueba Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública Directiva N° 001-2011-EF/68.01, la Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública, capítulo I, artículo 1 y 3, Capítulo III, artículo 11 al 13, capítulo VI, artículo 23 al 28, capítulo V, artículo 29 al 31; Ley N° 27293, Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública, artículo 3 al 6 y Decreto de Urgencia N° 014-2019, el Decreto de Urgencia que Aprueba el Presupuesto del Sector Público para El Año Fiscal 2020, capítulo I, el artículo 1 y 2.

Se propuso como objetivo general: Determinar la relación entre inversión pública y la gestión de presupuesto en el programa nacional de infraestructura educativa, año 2020 y como objetivos específicos Determinar la relación entre inversión pública y la eficacia del presupuesto en el programa nacional de infraestructura educativa, año 2020 y Determinar la relación entre inversión pública y la eficiencia del presupuesto en el programa nacional de infraestructura educativa, año 2020. La hipótesis apropiada para el problema propuesto es la siguiente: existe relación significativa entre inversión pública y la gestión de presupuesto en el programa nacional de infraestructura educativa, año 2020. Y como hipótesis específica tenemos: Existe relación significativa entre inversión pública y eficacia en el programa nacional de infraestructura educativa, año 2020 y Existe relación significativa entre inversión pública y eficiencia en el programa nacional de infraestructura educativa, año 2020

## II. Método:

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

#### Tipo de investigación:

La investigación es de tipo básica porque es una investigación pura en la que a al segmentar los productos obtenidos, pueden nacer nuevos resultados y/o evoluciones científicas, y de nivel descriptivo, ya que el estudio realizado va a recolectar datos sobre las variables de estudio y las dimensiones investigadas, con la finalidad de realizar un análisis.

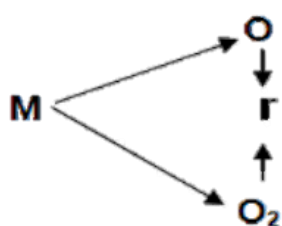
Hernández, Fernández y Baptista (2014)

#### Diseño de investigación:

El diseño es no experimental correlacional transaccional, ya que es un estudio en la que no se manipulan las variables deliberadamente y que se analiza el fenómeno en su ambiente natural para ser luego analizados, así mismo la investigación es transaccional correlacional ya que estudia la influencia entre las variables inversión pública y gestión de presupuesto.

Hernández et al. (2014)

#### Esquema:



Dónde:

M: Muestra, 90 trabajadores del PRONIED

O1: Observación de la Variable N° 1: Inversión pública

O2: Observación de la Variable N° 2: Gestión de presupuesto

r: Nivel de la correlación existente entre la variable N°1 y variable N°2

### 2.2. Operacionalización de variables

#### Variable 1: Inversión Pública

##### Definición Conceptual:

La inversión es de naturaleza multidisciplinaria que propone la noción de un comercio o inversión y se despliega hasta delimitar su justificación de realización o no. Valdivia (2015)

##### Definición Operacional:

Tabla 1

*Operacionalización de la variable: Inversión pública*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas</b>	<b>Niveles y Rango</b>
<i>Pre inversión</i>	- Perfil - Factibilidad	1,2,3,4,5	Nunca (1)	Alto (3) 14-20 Medio (2) 7-13 Bajo (1) 1- 6
<i>Inversión</i>	- Estudios Definitivos - Expediente Técnico - Ejecución	6,7,8,9,10	A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)	Alto (3) 14-20 Medio (2) 7-13 Bajo (1) 1- 6
<i>Post inversión</i>	- Operación y mantenimiento - Evaluación Ex post	11,12,13,14,15, 16,17,18,19,20		Alto (3) 31-40 Medio (2) 21-30 Bajo (1) 10-20

## **Variable 2: Gestión de Presupuesto**

### **Definición Conceptual:**

Es un plan de acción orientada al cumplimiento de un objetivo previsto, manifestado en valores y terminaciones económicas que debe de ejecutarse en un periodo designado y bajo unas ciertas restricciones. Lozano (2002)

### **Definición Operacional:**

Tabla 2

*Operacionalización de la variable: Gestión de presupuesto*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
Eficacia	- Objetivos para la gestión de presupuesto	21, 22		
	- Metas trazadas	23, 24, 25, 26, 27		Alto (3) 31-40 Medio (2) 21-30 Bajo (1) 10-20
	- Gestión de presupuesto con objetivos claros	28, 29	Muy desfavorable (1) Desfavorable (2) Favorable (3)	
	- Objetivos priorizados	30	Muy favorable (4)	
Eficiencia	- Eficiencia	31		Alto (3) 31- 40 Medio (2) 21-30 Bajo (1) 10-20
	- Reducción de costos con eficiencia en obras	32		
	- Metas a corto plazo	33		
	- Presupuesto productivo	34, 35, 36, 37, 38, 39, 40		

## **2.3. Población, muestra y muestreo**

### **Población:**

La población es un grupo, los que conforman con una secuencia de determinaciones. Por lo tanto, para este análisis se toma en cuenta como población a 135 asalariados del Programa Nacional de Infraestructura Educativa. Hernández et al. (2014)

### **Muestra:**

La muestra es como un subconjunto de residentes de análisis según Hernández et al., (2014), por lo cual, la muestra está representada por 90 colaboradores como mínimo. El cálculo de la dimensión de la muestra se desarrolló usando el software Estadístico Decision

Analyst STATS Versión 2.0; se ingresaron primero las cifras solicitados por el software para la medición de la dimensión de la muestra, siendo la dimensión de la población (135 asalariados del programa nacional de infraestructura educativa) teniendo una exactitud (Error máximo aceptable en términos de relación) (0.05), el porcentaje del nivel considerado (50%), el nivel de confianza (90%).

Los criterio de inclusión se consideró a trabajadores del PRONIED que se encuentren laborando en el año 2020, trabajadores del PRONIED que estén dispuestos a colaborar, trabajadores del que realicen función directa en la oficina general del PRONIED, trabajadores que realicen función directa en la unidad de abastecimiento y en la unidad de finanzas del PRONIED, y como criterio de exclusión se consideró a los trabajadores de la unidad de trámites documentarios y atención al usuario, y trabajadores de la unidad de recursos humanos PRONIED.

Al colocar las cifras se obtuvieron los siguientes productos:

**Sample Size Determination**  
(Sample Size for Population Percentage Estimates)

**Inputs**

**Universe Size**  
If universe is less than 99,999, replace 99,999 with the smaller number  
135

**Maximum Acceptable Percentage Points of Error**  
5%

**Estimated Percentage Level**  
50%

**Desired Confidence Level**  
90%

**Results**

The Sample Size Should Be...  
90

Calculate Reset Exit

**Decision Analyst**  
The global leader in analytical research systems

Imagen: Software Estadístico Decision Analyst STATS Versión 2.0

Fuente: Elaboración propia

### Muestreo:

El muestreo es de tipo probabilístico, porque se precisa el tamaño de la muestra y nos asegura la representatividad extraída de la misma, es tipo sistemático ya que es un desarrollo simple y que sólo advierte la opción de un sujeto al azar. Hernández et al.

(2014)

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### Técnica:

La técnica a utilizar en el actual estudio de investigación es la encuesta, la cual es un método basado en interrogantes, destinadas a una cantidad de individuos, empleando un cuestionario, mediante interrogantes practicadas de forma individual, de manera telefónica o mediante correo permitiendo estas averiguar las particularidades, los criterios, las tradiciones, los hábitos, las preferencias, etc. de una agrupación definida. Hernández et al. (2014)

### Instrumento:

El Instrumento de uso para recopilar datos, según Hernández et al. (2014) la técnica especificada es el cuestionario, el cual está orientado a los colaboradores para recaudar información del PRONIED. Se estima preguntas con cuatro opciones y para su estimación se usó la escala de Likert, la cual nos regula la opinión que recolectamos de la muestra señalada.

Tabla 3

#### *Ficha técnica del instrumento*

Nombre del instrumento	Cuestionario					
Autor:	Evelin Jhoana Ormeño Hurtado					
Año:	2020					
Descripción:						
Tipo de instrumento:	Cuestionario					
Objetivo:	Determinar la relación entre Inversión Pública y la gestión de presupuesto y sus dimensiones (eficiencia y eficacia) de los trabajadores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2020					
Población:	Trabajadores del PRONIED					
Número de ítem:	40					
Aplicación	Directa					
Tiempo de administración:	10 minutos					
Normas de aplicación:	La persona marcará en cada ítems de pregunta lo que estime como respuesta					
Escala:	Escalas		Valor			
	Muy desfavorable		1			
	Desfavorable		2			
	Favorable		3			
	Muy favorable		4			
Niveles y Rangos:	Variable: Inversión pública			Variable: Gestión de presupuesto		
	Nivel	Valor	Rango	Nivel	Valor	Rango
	Alta	3	(70-80)	Alta	3	(70-80)
	Media	2	(49-69)	Media	2	(49-69)
	Baja	1	(20-48)	Baja	1	(20-48)

**Fuente:** Elaboración propia



### **Validez:**

La validez se define como la categoría en que un instrumento mide efectivamente el ámbito determinado del asunto que se desea medir según Hernández et al. (2014), tomamos de referencia la utilidad del instrumento de recopilación de cifras, se realizó el “juicio de experto” para certificar la aplicación del instrumento, por lo que se considera el soporte de los siguientes maestros:

Tabla 4  
*Jueces evaluadores*

DNI	Expertos	Claridad	Pertinencia	Relevancia	Calificación
10434066	Ureta Garcia, Flor De Maria	Sí	Sí	Sí	Aplicable
01861748	Arcaya Catacora Tania	Sí	Sí	Sí	Aplicable
10156565	Mejia Vergaray, Jose Francisco	Sí	Sí	Sí	Aplicable

**Fuente:** Elaboración propia

Los maestros certificaron la presencia de la claridad, de la pertinencia y de la relevancia de los ítems para cada dimensión de las dos variables en análisis. Los 3 maestros concordaron en su calificación cómo aplicable.

### **Confiabilidad:**

La confiabilidad es una herramienta de medida que se alude al nivel en que se su aplicación reiterada al mismo material, produciendo respuestas iguales según Hernández et al. (2014); la confiabilidad de la herramienta de aplicación se realizó con él soporte del software IBM SPSS Statistics versión 25, utilizando el cálculo estadístico del coeficiente Alfa de Cronbach, teniendo como respuesta el valor  $\alpha$  los siguientes resultados:

Tabla5  
*Prueba de confiabilidad de variable (20 encuestas)*

Instrumento	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Inversión pública	0.871	20
Gestión de presupuesto	0.808	20

**Fuente:** Software IBM SPSS versión 25

## **2.5. Procedimiento**

El procedimiento del estudio se realizó de la siguiente forma:

Como primer paso se consiguió datos que se trató en la primera etapa de recaudación de información, luego se analizó de acuerdo a la finalidad del estudio, así se consiguió resultados para luego realizar la discusión respectiva y así poder llegar a las conclusiones. Para analizar la información recaudada se estableció un orden; se identificó las fuentes de los datos, luego se localizó la fuente de estudio, se aplicó los instrumentos y técnicas de recopilación de la averiguación. Los instrumentos fueron impuestos a juicio de expertos para su validez y mediante el Alfa de Crombach se analizó la confiabilidad del mismo. Los datos recaudados se tabularon, los cuales se muestran en tablas estadísticas y figuras con su adecuada explicación y análisis.

## **2.6. Método de análisis de datos**

Para estudiar los datos y explicar las situaciones actuales, se carga y se tabula las cifras recolectados en la utilización de las encuestas, el software IBM SPSS Statistics versión 25, adquiriendo cómo resultado la base de datos de análisis de investigación. Para ejecutar un estudio descriptivo, usamos las tablas de contingencia para el estudio bidimensional, el cual permite explicar la información adecuada a la muestra, así mismo para contrastar las hipótesis, usamos el método estadístico de Rho de Spearman porque clasificamos a cada variable y estudiamos la relación de dependencia entre dos variables dadas; se elaborará tablas de frecuencia donde correlacionamos las variable inversión pública y la variable gestión de presupuesto, así mismo la variable inversión pública y la primera dimensión eficacia de la variable gestión de presupuesto, y la variable inversión pública y la segunda dimensión eficiencia de la variable gestión de presupuesto

## **2.7. Aspectos éticos**

Según Ojeda, Quintero y Machado (2017) la ética, es la reflexión sobre los hechos regularizador de los comportamientos sociales por la que nos invita a respetar las normativas, valores, pautas de comportamiento, percepciones y sensateces presentes en las interacciones, como: a) Ley de Protección de Datos Personales (Ley N° 29733 del 3 de julio de 2011) Derechos de los usuarios sobre su información, b) La Ley sobre Derecho de Autor (D. L. del 23 de abril de 1996), c) Código Nacional de la Integridad Científica (R. P. N° 192-2019-CONCYTEC-P del 30 de octubre del 2019). En este sentido se emitió una solicitud de coordinación con PRONIED, para obtener las respectivas autorizaciones para la aplicación del estudio.

### III. Resultados

#### Análisis descriptivo de la variable inversión pública y gestión de presupuesto

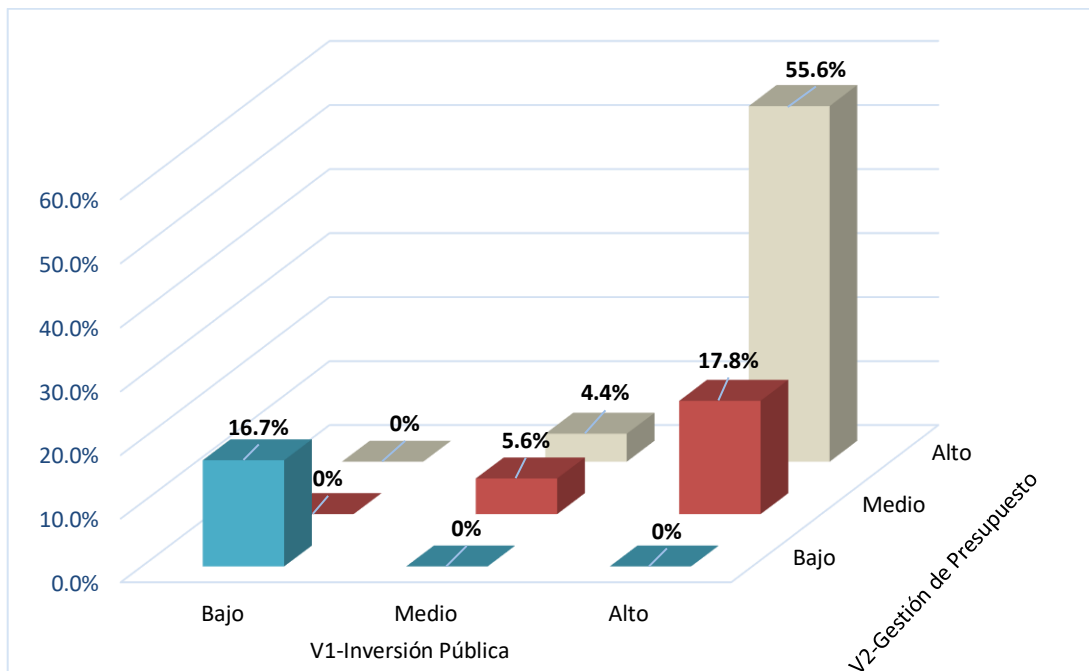
**Tabla 6**

*Tabla de contingencia: variable inversión pública y variable gestión de presupuesto*

		V2-Gestion de Presupuesto			Total
		Bajo	Medio	Alto	
V1-Inversión Pública	Bajo	15	0	0	15
	% del total	16.7%	0%	0%	16.7%
	Medio	0	5	4	9
	% del total	0%	5.6%	4.4%	10.0%
	Alto	0	16	50	66
	% del total	0%	17.8%	55.6%	73.3%
Total		15	21	54	90
% del total		16.7%	23.3%	60.0%	100,0%

**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 1:** Histograma, inversión pública y gestión de presupuesto (Elaboración propia)



En la tabla 6, se evidencia que el mayor porcentaje se halla en la intersección de los niveles alto de la V1- inversión pública y alto de la V2 – gestión de presupuesto, donde se registra que entre el nivel bajo de ambos tiene 16.7%, 5.6% ambas tienen nivel medio, el nivel alto de inversión pública frente a nivel medio de gestión presupuesto es de 17.8% ,el nivel medio de inversión pública frente a nivel alto gestión de presupuesto es 4.4% y 55.6% entre nivel alto de inversión pública y gestión de presupuesto.

## Análisis descriptivo de la variable inversión pública con la dimensión eficacia de la variable gestión de presupuesto

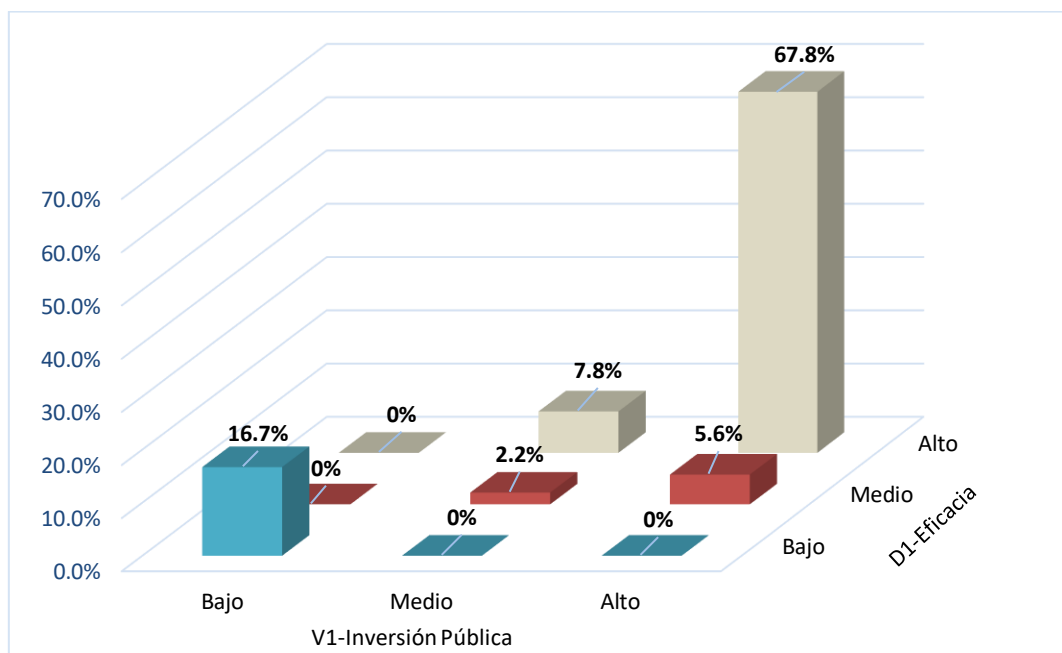
**Tabla 7**

*Tabla de contingencia: variable inversión pública y la dimensión eficacia de la variable gestión de presupuesto*

		D1-Eficacia			Total
		Bajo	Medio	Alto	
V1-Inversión Pública	Bajo	15	0	0	15
	% del total	16.7%	0%	0%	16.7%
	Medio	0	2	7	9
	% del total	0%	2.2%	7.8%	10.0%
	Alto	0	5	61	66
	% del total	0%	5.6%	67.8%	73.3%
	Total	15	7	68	90
% del total	16.7%	7.8%	75.6%	100,0%	

**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 2:** Histograma, inversión pública y dimensión eficacia (Elaboración propia)



En la tabla 7, se evidencia que el mayor porcentaje se halla en la intersección de los niveles alto de la V1- inversión pública y alto de la D1 - eficacia, donde se registra que entre el nivel bajo de ambos tiene 16.7%, 2.2% ambas tienen nivel medio, el nivel alto de inversión pública frente a nivel medio de gestión eficacia es de 5.6%, el nivel medio de gestión de presupuesto frente a nivel alto eficacia es 7.8% y 67.8% entre nivel alto de inversión pública y Eficacia.

**Análisis descriptivo de la variable inversión pública con la dimensión eficiencia de la variable gestión de presupuesto**

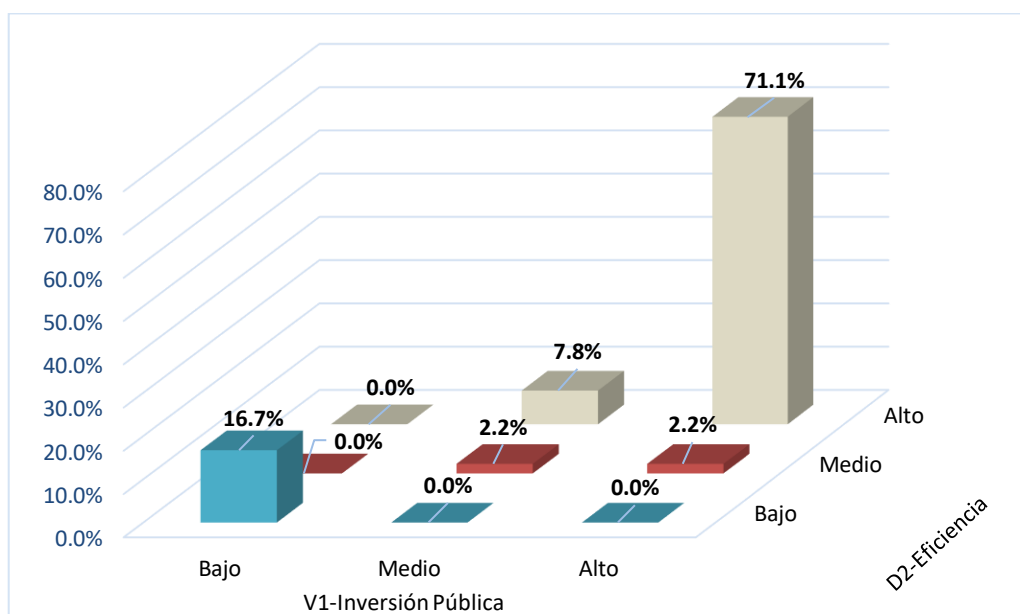
**Tabla 8**

*Tabla de contingencia: variable inversión pública y la dimensión eficiencia de la variable gestión de presupuesto*

		D2-Eficiencia			Total
		Bajo	Medio	Alto	
V1-Inversión Pública	Bajo	15	0	0	15
	% del total	16.7%	0%	0%	16.7%
	Medio	0	2	7	9
	% del total	0%	2.2%	7.8%	10.0%
	Alto	0	2	64	66
	% del total	0%	2.2%	71.1%	73.3%
Total		15	4	71	90
% del total		16.7%	4.4%	78.9%	100,0%

**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 3:** Histograma, inversión pública y dimensión eficacia (Elaboración propia)



En la tabla 8, se evidencia que el mayor porcentaje se halla en la intersección de los niveles alto de la V1- inversión pública y alto de la D2 - eficiencia, donde se registra que entre el nivel bajo de ambos tiene 16.7%, el 2.2% ambas tienen nivel medio, el nivel alto de inversión pública frente a nivel medio de eficiencia es de 2.2%, el nivel medio de inversión pública frente a nivel alto eficiencia es 7.8% y 71.1 entre nivel alto de inversión pública y eficiencia.

## Prueba de Hipótesis

### Hipótesis General:

Formulación de hipótesis estadística:

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre Inversión Pública y la gestión de presupuesto en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, año 2020

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre Inversión Pública y la gestión de presupuesto en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, año 2020.

**Tabla 9**

*Tabla de correlación: variable Inversión Pública y variable Gestión de Presupuesto*

			V1 - Inversión Pública	V2 - Gestión de Presupuesto
Rho de Spearman	V2 - Gestión de Presupuesto	Coefficiente de correlación	1,000	<b>0,699*</b>
		Sig. (bilateral)	.	<b>0,000</b>
		N	90	<b>90</b>
	V1 - Inversión Pública	Coefficiente de correlación	<b>0,699**</b>	1,000
		Sig. (bilateral)	<b>0,000</b>	.
		N	<b>90</b>	90

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,10 (bilateral).

**Fuente:** Elaboración propia

Contrastación de hipótesis estadística:

En la tabla 9 se evidencia que el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman es equivalente a 0,000, por lo tanto, se impugna la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y se admite la hipótesis alterna (H<sub>1</sub>) hallando así que hay un vínculo significativo entre la variable inversión pública y la variable gestión de presupuesto. Así mismo, el valor  $P=0 < 0,10$  el cual nos señala que la correlación entre las dos variables es estadísticamente significativa.

### Hipótesis Específica:

#### Hipótesis específica 1:

Formulación de hipótesis estadística:

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre inversión pública y la dimensión eficacia de la variable gestión de presupuesto en el programa nacional de infraestructura educativa, año 2020

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre inversión pública y la dimensión eficacia de la variable gestión de presupuesto en el programa nacional de infraestructura educativa, año 2020

**Tabla 10**

*Tabla de correlación: variable inversión pública y la dimensión eficacia de la variable gestión de presupuesto*

		V1 - Inversión Pública		D1 - Eficacia
Rho de Spearman	V1 - Inversión Pública	Coefficiente de correlación	1.000	<b>0,763**</b>
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	90	90
	D1 - Eficacia	Coefficiente de correlación	<b>0,763**</b>	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	90	90

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,10 (bilateral).

**Fuente:** Elaboración propia

Contrastación de hipótesis estadística:

En la tabla 10 se evidencia que el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman es equivalente a 0,000, por lo tanto, se impugna la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y se admite la hipótesis alterna (H<sub>1</sub>) así que hay un vínculo significativo entre la variable inversión pública y la dimensión eficacia de la variable gestión de presupuesto. Así mismo, el valor  $P=0 < 0,10 < 0$  el cual nos señala que la relación entre la variable Inversión Pública y la variable Eficacia de la variable Gestión de Presupuesto es estadísticamente significativa

### **Hipótesis específica 2:**

Formulación de hipótesis estadística:

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre inversión pública y la dimensión eficiencia de la variable gestión de presupuesto en el programa nacional de infraestructura educativa, año 2020

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre inversión pública y la dimensión eficiencia de la variable gestión de presupuesto en el programa nacional de infraestructura educativa, año 2020

**Tabla 11**

*Tabla de correlación: variable inversión pública y la dimensión eficiencia de la variable gestión de presupuesto*

			V1 - Inversión Pública	D2 - Eficiencia
Rho de Spearman	V1 - Inversión Pública	Coeficiente de correlación	1.000	<b>0,821**</b>
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	90	90
	D2 - Eficiencia	Coeficiente de correlación	<b>0,821**</b>	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	90	90

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,10 (bilateral).

**Fuente:** Elaboración propia

Contrastación de hipótesis estadística:

En la tabla 11 se evidencia que el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman es equivalente a 0,000, por lo tanto, se impugna la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y se admite la hipótesis alterna (H<sub>1</sub>) hallando así que hay un vínculo significativo entre la variable inversión pública y la dimensión eficiencia de la variable gestión de presupuesto. Así mismo, el valor  $P=0 < 0,10$  el cual nos señala que la relación entre la variable Inversión Pública y la dimensión Eficiencia de la variable Gestión de Presupuesto es estadísticamente significativa.



#### **IV. Discusión:**

En el actual trabajo de investigación, se disputan los productos obtenidos a lo amplio de la indagación, el cual tiene como meta determinar la relación entre inversión pública y la gestión de presupuesto en el PRONIED, 2020, estos mismos que admiten hipótesis general, demostrando el vínculo entre las variables. A continuación, se explican los productos básicos con origen en teoría enlazadas al tema.

Acerca de la hipótesis general los resultados inferenciales muestran mediante el estadístico Rho de Spearman un valor de 0.699 lo cual señala que existe una correlación positiva alta, así mismo se registra un nivel de Sig. (bilateral) de 0.000, siendo esta un valor menor a 0.01, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador, llegando así a la confirmación que existe relación significativa entre inversión pública y la gestión de presupuesto en el PRONIED, 2020; estos productos tienen una similitud con:

El MINEDU (2016) indica que, la petición de asegurar una financiación correcta en servicios, equipamiento y condiciones idóneas y salubres en conjunto de los establecimientos educativos con la finalidad para que la integridad de los estudiantes del país para que tengan situaciones de igualdad en el incremento de sus estudios, necesarios para la, implicancia de un ingrediente elemental para el provecho estudioso ya que cumple el papel funcional y motivacional; esto quiere decir, originar una postura buena en los estudiantes para con el curso de aprendizaje permitiendo la aprendizaje-enseñanza. Está forma, tenemos un lazo evidente entre el producto del curso didáctico y la estructura física de los colegios, debido a que unos establecimientos adecuados y medios indispensables optimizarán el curso de aprendizaje-enseñanza beneficiando las restricciones laborales.

Vílchez y Meléndez (2018) el cual señala que hay una correlación alta entre la gestión institucional e inversión pública en el MINEDU para la mejora del sistema educativo, existiendo entre ellos una relación positiva; así mismo, con Cancho (2017) concluye que estadísticamente es significativa la correlación entre la inversión pública y las contrataciones del estado en el PRONIED, en efecto, es una correlación alta, siendo el valor de 0.879; a su vez existiendo también una significancia de  $P < 0.05$ .

Por otro lado, Gutiérrez (2015), llega a la conclusión que los niveles que, encontrados, en educación tiene un soporte legal, por los productos manifestados en las fortalezas y las debilidades, no influyen en un mejoramiento persistente en los resultados.

Así mismo Aguilar (2015) llega a la conclusión que la enseñanza pública en la actualidad se ha desarrollado tanto en infraestructura como en la cualidad de sus centros para ofrecer un mejor ámbito a los estudiantes de los diferentes grupos. Por otro lado, Pincay (2016) llega a la conclusión de que los datos que se obtienen del Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE), tiene una contribución progresiva como resultado de la inversión que se ha ejecutado y a las políticas de estado.

Así mismo, el concepto de inversión pública se apoyó en la definición de Carbonell (2015), el cual nos dice que la inversión pública es un plan con naturaleza multidisciplinario que propone ideas de una inversión y como se desenvuelve hasta lograr decidir su justificación del por qué realizarlo, también el MEF define al presupuesto público, como un instrumento de gestión del estado para obtener los productos en beneficio de los habitantes, a través de las prestaciones y en los logro de metas en entidades públicas. De acuerdo al análisis realizado en la actual investigación la inversión pública y la gestión de presupuesto se realiza de forma pertinente y adecuada en el PRONIED del ministerio de educación, en las escuelas de educación básica regular.

En el este trabajo de investigación, se discuten los resultados de la hipótesis específica, demostrando la relación entre la variable 1 y la dimensión 1 de la variable 2. A continuación se describe los productos fundamentales con principios en teorías relacionadas al tema.

Acerca de la hipótesis específica los resultados inferenciales muestran mediante el estadístico Rho de Spearman un valor de 0.763 el cual nos dice que existe una correlación positiva alta, así mismo se registra un nivel de Sig. (bilateral) de 0.000, siendo esta un valor menor a 0.01, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador, llegando entonces a la confirmación que existe relación significativa entre inversión pública y la dimensión eficacia de la variable gestión de presupuesto en el PRONIED, 2020; estos productos tienen una similitud con:

Zuñiga (2015) nos dice que en Ecuador la técnica metodológica para la construcción del presupuesto conocido como “presupuestos por resultados” también integra la “gestión por resultados” con la finalidad de bajar el riesgo en la construcción de los costos, autorizando el procedimiento de pacto presupuestaria entre los distintos agentes que lo constituyen, evitando las rebajas de los costos institucionales, cogiendo una mirada

amplificada y de amplio periodo, y accediendo a la mejor decisión en la rendición de cuentas.

Gutiérrez (2015) el cual concluye que los niveles que encontrados en educación cuenta un soporte legal que se basa en las acciones que se cogen, pero que los productos manifestados en las fortalezas y las debilidades, no influyen en un mejoramiento persistente en los productos, con Palacios (2018), conclusión de que la infraestructura en la educación de la instituciones educativas públicas muestra un curso lento de desgaste a lo largo de la etapa de análisis, el cual no logró tener un huella positiva y significativa desde el aumento de las categorías de inversión pública en la educación, en nuestro país, a pesar del aumento económico experimentado no resuelve las cuestiones estructurales en el sector educación

Justo et al. (2018) concluye que es importante especificar que el Ministerio de Economía y Finanzas y el de Educación designan los medios suficientes para aseverar la proporción de elementos y ambientes según la integridad de los alumnos, docentes, infraestructura, textos y estrategias solicitadas para afirmar una óptima educación. Por lo cual, se debe admitir que el avance de la infraestructura y la capacidad para la tecnología, ciencia e innovación fundamental para el aumento de la economía y la competitividad. Por lo cual el aumento de la inversión y un alto sometimiento en algunas regiones, el aliciente del avance de la capacidad innovadora no es suficiente para el desafío o demanda. De esta manera el Estado se ve desplazado si se equipara a los Estados con tecnología más desarrollados en temas esenciales de innovación y capacidad en tecnología y ciencia, donde el alejamiento es elevado.

Vílchez y Meléndez (2018) el cual concluye que hay una correlación alta entre la gestión institucional e inversión pública en el MINEDU para la mejora del sistema educativo, existiendo entre ellos una relación positiva; así mismo, con Cancho (2017) concluye que estadísticamente es significativa la correlación entre la inversión pública y las contrataciones del estado en el PRONIED, en consecuencia, es una correlación alta, siendo el valor de 0.879; a su vez existiendo también una significancia de  $P < 0.05$ .

Por otro lado, Gutiérrez (2015), llega a la conclusión que los niveles que, encontrados, en educación tiene un soporte legal, pero que los productos manifestados en las fortalezas y las debilidades, no influyen en un progreso perseverante en los resultados. Así mismo Aguilar (2015) llega a la conclusión que la enseñanza pública en la actualidad

se ha desarrollado tanto en infraestructura como en la calidad de sus centros para ofrecer un mejor ámbito a los estudiantes de los diferentes grupos. Por otro lado, Pincay (2016) llega a la conclusión de que los datos que se obtienen del Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE), tiene una contribución progresiva como resultado de la inversión que se ha ejecutado y a las políticas de estado.

De la misma manera, Herrera et al. (2018) indica que, la gestión en sector de educación se observa como el conjunto de métodos prácticos-teóricos asociados vertical y horizontalmente en los límites de los sistemas de educación, para la ejecución a las solicitudes de la humanidad. De esta manera, es probable inferir que volver a ser un espacio deductivo que reúne hechos y entendimientos, eficacia y ética, administración y política en pasos pendientes para el aumento continuo del ejercicio de educación; a la indagación y aprovechamiento de la integridad de posibilidades y a la originalidad permanente como recursos metódico. En esta modalidad, la gestión estratégica pretende dar como resultado la satisfacción de solicitudes originales, estando impulsado de la labor central de las esencias educativas, lugar que el caudal más importante lo organiza las tareas de los actores principales educativos que doblan sus sacrificios teniendo en cuenta los factores destacados que incurren en las vivencias cotidianas, la indagación, la identificación de su ámbito y las dudas a los que hace frente.

De la misma forma Jiménez (2019) concluye que la inversión pública en la educación predomina relevantemente en la importancia educativa y recomienda que es de mucho valor que las escuelas del sector del estado. Así mismo, el concepto de inversión pública se apoyó en la definición de Jiménez (2019), el cual nos dice que la inversión pública como un beneficio público, con el deseo de establecer y hallar progresos, modernización de capacidad rentable de bienes y servicios, los cuales se constituyen en el principio más considerable del plan, consiguiendo ser estos autónomos de otros planes, también el MEF define la eficacia como un nivel de realización de los objetivos o productos de la institución, plan o diseño sin tener en cuenta los medios empleados.

De acuerdo al estudio ejecutado en el presente trabajo de investigación la inversión pública y la dimensión Eficacia de la variable gestión de presupuesto se realiza de forma pertinente en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa del Ministerio de Educación, en las instituciones educativas de educación básica regular.

En el este trabajo de investigación, se discuten los resultados de la hipótesis específica, demostrando la relación entre la variable 1 y la dimensión 2 de la variable 2. A continuación se describe los productos fundamentales con principios en teorías relacionadas al tema.

Acerca de la hipótesis específica los resultados inferenciales muestran mediante el estadístico Rho de Spearman un valor de 0.821 lo cual señala que existe una correlación positiva alta, así mismo se registra un nivel de Sig. (bilateral) de 0.000, siendo esta un valor menor a 0.01, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador, llegando así a la confirmación que existe relación significativa entre inversión pública y la dimensión eficiencia de la variable gestión de presupuesto en el PRONIED, 2020; estos productos tienen una similitud con:

Pribadi et al. (2020), nos dice que entre el 2000 y el 2017 el número usual de la inversión en educación en nuestro país sube un poco más de 60%, casi 5% anual. Así mismo para que esto parezca un atrayente sacrificio, lo real es que las financiaciones que se han ejecutado en el mundo son más altas, de esta manera, aventurar por los sistemas educativos se observa como un sencillo y humilde logro desde una mirada universal. Esto se obtiene al comprobar los registros de crecimiento con que monto el Banco Mundial. En estos se autoriza conseguir datos relacionados a la inversión pública educativa de 129 países. Por lo tanto, el casi 60% obtenido por el Perú, en el puesto 49 en el ranking de crecimiento de la inversión pública educativa.

Gutiérrez (2015) el cual concluye que los niveles que encontrados en educación cuenta un soporte legal que justifica las acciones que se realizan, pero que los productos explicados en las fortalezas y las debilidades, no influyen en una mejora permanente en los resultados, con Palacios (2018) conclusión de que la infraestructura en la educación de las instituciones educativas públicas muestra un curso lento de desgaste a lo largo de la etapa de análisis, el cual no logró tener un huella positiva y significativa desde el aumento de las categorías de inversión pública en la educación, en nuestro país.

Así mismo, Vílchez y Meléndez (2018) el cual concluye que hay una correlación alta entre la gestión institucional e inversión pública en el MINEDU para la mejora del sistema educativo, existiendo entre ellos una relación positiva; así mismo, con Cancho (2017) concluye que estadísticamente es significativa la correlación entre la inversión pública y las contrataciones del estado en el PRONIED, en consecuencia, es una

correlación alta, siendo el valor de 0.879; a su vez existiendo también una significancia de  $P < 0.05$ .

Por otro lado, Gutiérrez (2015), llega a la conclusión que los niveles que, encontrados, en educación tiene un soporte legal, pero que los productos explicando en las fortalezas y las debilidades, no influyen en una mejora permanentes en los resultados. Así mismo Aguilar (2015) llega a la conclusión que la enseñanza pública en la actualidad se ha desarrollado tanto en infraestructura como en la cualidad de sus centros para ofrecer un mejor ámbito a los estudiantes de los diferentes grupos. Por otro lado, Pincay (2016) llega a la conclusión de que los datos que se obtienen del Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE), tiene una contribución progresiva como resultado de la inversión que se ha ejecutado y a las políticas de estado.

El concepto de inversión pública se apoyó en la definición Carbonell (2015), el cual nos dice que la inversión pública es un plan con naturaleza multidisciplinario que propone ideas de una inversión y como se desenvuelve hasta presentar es decidir su argumento del por qué realizarlo, también el MEF define la eficiencia como la relación entre dos dimensiones, la elaboración de un bien o prestación y los componentes, empleado para su concepción, el cual está referido a la elaboración de bienes o prestación, empleando el mínimo de requerimiento disponible. De acuerdo al estudio ejecutado en la presente investigación la inversión pública y la dimensión eficiencia de la variable gestión de presupuesto se realiza de forma pertinente.

Entonces, el aumento de la economía estuvo provocando en los periodos antiguos no fundamental una adecuada táctica para la inversión pública. Las valoraciones de incremento no son siempre positivas para el sector educación y más para sus direcciones. Desde otra perspectiva las solicitudes de seguridad, salud, lucha contra la pobreza y demás son de suma importancia pero no se encuentran en posiciones de disminución para dar sitio a una mejora de la educación. El aumento en la inversión en educación debe de tener un aumento suficiente amplio en el espacio público. Para esto es indispensable una colecta grande. Esto es poco usual pero forzoso.

Es tiempo de coger en digno las obligaciones por la enseñanza, necesario a que son las obligaciones con el futuro. De esta forma, una de los objetivos fundamental del rubro adecuado, es ser una inversión pública superior en el sector educativo, fortaleciendo la

infraestructura de los colegios públicos a través de PRONIED. De forma equivalente, el Estado necesita iniciar un desarrollo distribuido en el sector estatal, mediante el cual los desempeños que ejecutan los organismos del gobierno nacional descendan a sedimentos bajos, siendo el gobierno central el promotor de una superior calidad educativa de los estudiantes. Progresar en estas dos direcciones compromete un reto mayor, que notifica sabidurías de las facultades vigentes del procedimiento para el reconocimiento de las fachadas centrales a mejorar.

## V. Conclusiones:

**Primera:** La inversión pública se vincula significativamente con la gestión de presupuesto del PRONIED, 2020, siendo el coeficiente de correlación el valor de 0.699; indicando está que existe una relación positiva entre las dos variables, teniendo la significancia  $P= 0.000 < 0,10$  (altamente significativo) viendo un 69.9% de correlación. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis propuesta por el investigador.

**Segunda:** La inversión pública se vincula significativamente con la eficacia del presupuesto del PRONIED, 2020, siendo el coeficiente de correlación el valor de 0.763; indicando está que existe una relación positiva entre la primera variables y la primera dimensión de la segunda variable, teniendo la significancia  $P= 0.000 < 0,10$  (altamente significativo) viendo un 73.6% de correlación. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis propuesta por el investigador.

**Tercera:** La inversión pública se vincula significativamente con la eficiencia del presupuesto del PRONIED, 2020, siendo el coeficiente de correlación el valor de 0.821; indicando está que existe una relación positiva entre la primera variables y la primera dimensión de la segunda variable, teniendo la significancia  $P= 0.000 < 0,10$  (altamente significativo) viendo un 82.7% de correlación. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis propuesta por el investigador.



## **VI. Recomendaciones:**

- Primero:** Se sugiere a la Oficina General del PRONIED, brindar capacitaciones especializadas al personal técnico implicado en la designación y repartición de los desembolsos de inversión pública y los presupuestos, a fin de obtener resultados eficaces en las variadas acciones de la institución.
- Segundo:** Se recomienda a los colaboradores de la Unidad de Abastecimiento del PRONIED que realicen la ejecución del Plan Anual de Trabajo de manera eficaz y eficiente, para la ejecución de los objetivos y límites en vínculo con la Inversión Pública y la Gestión de Presupuesto.
- Tercero:** Se sugiere a la Oficina General de Administración del PRONIED, la contratación de personal especializado y eficiente para la preparación de los expedientes técnicos, los cuales son fundamentales en la realización de los proyectos de inversión y la gestión del presupuesto.

## Referencias Bibliográficas:

- Acharya S. y Nuriev S. (2016), Role of Public Investment in Growth and Poverty Reduction in Transition Economies, *Journal of Reviews on Global Economics*, 5, 310-326
- Aguilar A., (2015), *Análisis de la inversión pública en el sector de la educación y su impacto en la sociedad – Periodo 2006 - 2011* (Tesis de Maestría), Universidad De Guayaquil, Ecuador.
- Aguilar C., (2013), *Análisis del actual sistema nacional de inversión pública de honduras* (Tesis de Maestría), Universidad de Chile, Chile.
- Andía, W. (2014). *El Sistema Nacional de Inversión Pública. Ministerio de Educación.* Lima Perú: San Marcos. Recuperado de: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/idata/article/view/6117>
- Bédia F. (2007), Relative Effects Of Public And Private Investment On Cote D'ivoire's Economic Performance, *Applied Econometrics and International Development*, 7(1), 151-158.
- Bishai D., Hyder A., Ghaffar A., Morrow R. y Kobusingye O. (2003), Rates of public investment for road safety in developing countries: case studies of Uganda and Pakistan, *Research Report*, 18(2), 232-235
- Borkovic y Tabak (2018), Public investment and corporate productivity in Croatia, *Sanja Borkovic, Peter Tabak*, 42(2), 1-86
- Caballero M. (2018), *La gestión de proyecto de inversión y su incidencia en la reducción de los niveles de pobreza del distrito de Tayabamba, provincia de Pataz, 2016-2018* (Tesis de Maestría), Universidad San Martín de Porres, Perú.

- Cancho F. (2017), *Inversión Pública y Contrataciones del Estado en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Cercado de Lima, 2016* (Tesis de Maestría), Universidad César Vallejo, Perú.
- Carbonel, J., (2015), *Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión*. Editorial Macro EIRL, Surquillo, Lima, Perú.
- Decreto de Urgencia N° 014-2019, *Decreto de Urgencia que Aprueba el Presupuesto del Sector Público para El Año Fiscal 2020*, Recuperado de: <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-de-urgencia/21192-decreto-de-urgencia-n-014-2019-1/file>
- Decreto de Urgencia N° 015-2019, *Decreto de Urgencia para el Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2020*, El Peruano, 2019, Recuperado de: <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-de-urgencia/21196-decreto-de-urgencia-n-015-2019/file>
- Dirección General de Inversión Pública (2015), *Perú: Balance de la Inversión Pública*, Sistema Nacional de Inversión Pública - Perú, Edición Especial, Pp. 1 – 32.
- Fan S. (2006), Public Investment And Poverty Reduction Case Studies From Asia And Implications For Latin America, *Senior Research Fellow International Food Policy Research Institute 2033 K Street*, 202 (862), 1-16.
- Ferrer E. (2018), Strategic project management: a methodology for sustainable competitive advantage, *Revista ENA*, Edición Especial, 15-31
- Gutiérrez D. (2015), *Importancia del Incremento de Calidad en el Gasto Público en Materia de Educación para Promover el Desarrollo en San Francisco De Campeche* (Tesis de Doctoral), Universidad de León, España.

- Haque E. y Kneller R. (2008), Public Investment and Growth: The Role of Corruption, *Centre for Growth and Business Cycle Research*, 13 (9), 1-21.
- Herrera L., Torres V. y Montenegro M. (2018), Analysis of the State Budget for Education of the Republic of Panama from 1990 to 2017, *International Education Studies*, 11(7), 71-82.
- Hernández R., Fernández C. y Baptista M., (2014), *Metodología de la Investigación*, México D.F., México, Interamericana Editores S.A.
- Hernández J. (2010), Inversión pública y crecimiento económico: Hacia una nueva perspectiva de la función del gobierno, *Scientific Electronic Library Online*,(33), versión On-line.
- Herrera L., Torres V. y Montenegro M. (2018), Analysis of the State Budget for Education of the Republic of Panama from 1990 to 2017, *International Education Studies*, 11 (7), 71-80.
- Ilkharacan I., Kim K. y Kaya T. (2015), The Impact of Public Investment in Social Care Services on Employment, Gender Equality, and Poverty: The Turkish Case, *İstanbul Technical University Women's Studies Center In Science, Engineering And Technology And The Levy Economics Institute Of Bard College*, Edición Especial, 6-71.
- Jiménez S. (2019), *Inversión pública en educación y su influencia en la calidad educativa de la ERB de primaria y secundaria UGEL N° 04 TSE-2018* (Tesis de Maestría), Universidad César Vallejo, Perú.
- Justo E. y Mendoza S. (2018), *Inversión pública y su relación con el crecimiento económico del distrito de Tarapoto, 2010 – 2015* (Tesis de Licenciatura), Universidad Nacional De San Martín-Tarapoto, Perú.

Ley N° 27293, *Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública*, MEF, Recuperado de: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/normas/normasv/snip/2015/1.Ley27293-Ley\\_que\\_crea\\_el\\_SNIP\(2014\\_agosto\).pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/snip/2015/1.Ley27293-Ley_que_crea_el_SNIP(2014_agosto).pdf)

Ley N°28411, *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*, El Peruano, 2004, Recuperado de: <http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/28411.pdf>

Lora E. (2007), Public Investment in Infrastructure in Latin America: Is Debt the Culprit?, *Inter-American Development Bank*, 78 (22), 2-23

Lozano A. (2002). *Teoría de los presupuestos*. Recuperado de: <https://www.gestiopolis.com/teoria-de-los-presupuestos/>

Masters R., Anwar E., Collins B., Cookson R. y Capewell R, (2017), Return on investment of public health interventions: a systematic review, *Review Open Access*, 71, 827-834

Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (2019), *Presupuesto Ciudadano 2019*, Presupuesto General del estado La Paz – Bolivia, Edición Especial, Pp. 1 – 52.

MEF, SNIP (2011), *Directiva N° 003-2011-EF/68.01*, Recuperado de: [http://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/normas/normasv/snip/2015/Directiva\\_General%20\\_del\\_SNIP\\_actualizada\\_por\\_RD\\_004\\_2015\\_EF\\_publicada\\_09\\_04\\_2015.pdf](http://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/snip/2015/Directiva_General%20_del_SNIP_actualizada_por_RD_004_2015_EF_publicada_09_04_2015.pdf)

MEF, SNIP (2011), *Aprueba Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública Directiva N° 001-2011-EF/68.01*, Editorial MEF, Lima – Perú

MEF (2018), *Ciclo del Proyecto*. Recuperado de: <https://www.mef.gob.pe/es/inversion-publica-sp-21787/193-ciclo-de-proyecto/876-ciclo-del-proyecto>

MEF, DGIP (2015), *Guía general para identificación, formulación y evaluación social de proyectos de inversión pública*, a nivel de perfil, Editorial MEF, Lima – Perú

MEF, DGPP (2011), *El Sistema Nacional de Presupuesto – Guía Básica*, Editorial MEF, Lima – Perú

MEF, DGIP (2015), *Compendio de Normatividad del Sistema Nacional de Inversión Pública*, Recuperado de:  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/normas/normasv/COMPENDIO/COMPENDIO\\_DE\\_NORMATIVIDAD\\_DEL-SNIP.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/COMPENDIO/COMPENDIO_DE_NORMATIVIDAD_DEL-SNIP.pdf)

MEF, DGPMI (2019), *Guía General Para La Identificación, Formulación Y Evaluación De Proyectos De Inversión*, Editorial MEF, Lima - Perú

MEF (2020), *Guía de Orientación al Ciudadano del Presupuesto Público*, Recuperado de:  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/archivos-descarga/guia\\_de\\_orientacion\\_para\\_el\\_ciudadano\\_presupuesto2020.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/archivos-descarga/guia_de_orientacion_para_el_ciudadano_presupuesto2020.pdf)

MINEDU, (2017), *Plan Nacional de Infraestructura Educativa al 2025*, Editorial MINEDU, Lima – Perú

MEF, (2019), *Glosario – Listado de Categorías por Glosario*, Recuperado de:  
<https://www.mef.gob.pe/es/glosario>

Mourougane A., Botev J., Fournier JM., Pain N. y Rusticelli E. (2016), Can An Increase In Public Investment Sustainably Lift Economic Growth?, *OECD Economics Department Working*, 75, 1-34.

Palacios J. (2018), *La inversión pública en educación y la brecha en infraestructura física en la educación básica regular durante el período 2000-2015* (Tesis de Maestría), Universidad San Martín de Porres, Perú.

Psacharopoulos G. y Harry A. (2018), Returns to Investment in Education A Decennial Review of the Global Literature, *Policy Research Working Paper*, 13(31), 2-23.

- Pendidikan J. (2019), A Policy Analysis of Islamic Education Budget in Indonesia, *EDUKASIA ISLAMIKA*, 4 (1), 1-17, *International Education Studies*, 7 (9), 60-72.
- Pincay K. (2016), *Inversión Pública en Educación y su Impacto en el Desarrollo Socio Económico, periodo 2007-2015* (Tesis de Licenciatura), Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador.
- Pribadi L., Dwi K. , y Zainul K. (2020), Budget Absorption Performance in Financial Education and Training Agency, *Journal of Economics and Business*, 3(2), 682-696.
- R.M. N° 014-2020-MINEDU, *Norma Técnica “Disposiciones para la ejecución del programa de mantenimiento de locales educativos 2020”*, Lima, Perú.
- R.M. N° 640-2019-MINEDU, *Aprobación Institucional D.U. N° 014-2019 Presupuesto del Sector Publico Para el Año Fiscal 2020 – Presupuesto Institucional de Apertura de los Ingresos por Partidas*, Lima, Perú.
- Reynaldo R. (2017), *Efectos de la inversión pública en el mejoramiento del sistema de riego en la zona de Ayaranga – Agrorural – 2017* (Tesis de Maestría), Universidad César Vallejo, Perú.
- Tapia L. (2017), *El Ciclo Presupuestario del Sistema Público de Salud de Chile: Etapa de Formulación Presupuestaria, años 2016-2017*(Tesis de Maestría), Universidad Académica de Humanismo Cristiano, Chile.
- Sánchez R. (2019), *Inversión pública en infraestructura física para mejorar la calidad de educación en la Provincia de Ayacucho 2019*. (Tesis de Doctorado), Universidad César Vallejo, Perú.
- Suarez M. (2019), *El sistema nacional de inversión pública y la calidad de la inversión en infraestructura en la Universidad Nacional de Tumbes en los años 2016-2017*(Tesis de Maestría), Universidad César Vallejo, Perú.

Stundzienea, Startienea, Remeikienea y Dapkus (2015), Does the Survey Data on New Orders Lie?., *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 5(11), 5-11.

Valencia W. (2007), *Proyecto de Inversión Pública*, Editorial El Saber, Lima, Perú

Vicencio R. (2017), *Gestión de presupuestos y proyectos de inversión en la municipalidad distrital de Cotaruse, Aymaraes - Apurímac – 2017*(Tesis de Maestría), Universidad César Vallejo, Perú.

Vílchez J. y Meléndez J. (2018), *Gestión institucional e inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014*. (Tesis de Maestría), Universidad César Vallejo, Perú.

Zuniga A. (2015), *Análisis de los Lineamientos y Mecanismos para la elaboración y formulación de las Proformas Presupuestarias en las Entidades del Sector Público del Ecuador* (Tesis de Maestría), Universidad de Guayaquil, Ecuador.



## ANEXOS

### Anexo 1 - Matriz de Consistencia

<b>Título:</b> La inversión pública y la gestión de presupuesto en el programa nacional de infraestructura educativa, año 2020							
<b>Autor:</b> Evelin Jhoana Ormeño Hurtado							
<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables e indicadores</b>				
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación entre Inversión Pública y la gestión de presupuesto en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, año 2020?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué relación existe entre Inversión Pública y la eficacia del presupuesto en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, año 2020?</li> <li>- ¿Qué relación existe entre Inversión Pública y la eficiencia del presupuesto en el Programa Nacional de</li> </ul>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar la relación entre Inversión Pública la gestión de presupuesto en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, año 2020</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinar la relación entre Inversión Pública y la eficacia del presupuesto en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, año 2020</li> <li>- Determinar la relación entre Inversión Pública y la</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación directa entre Inversión Pública y la gestión de presupuesto en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, año 2020</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe relación directa entre Inversión Pública y eficacia en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, año 2020</li> <li>- Existe relación directa entre Inversión Pública y eficiencia en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, año 2020</li> </ul>	<b>Variable 1: Inversión pública</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			a) Pre Inversión	- Perfil - Factibilidad	<b>1, 2, 3, 4 5</b>	Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)	Alto (3) = 70-80 Medio (2) = 49-69 Bajo (1) = 20-48
			b) Inversión	- Estudios Definitivos - Expediente Técnico - Ejecución	<b>6 7, 8 9, 10</b>		
			c) Post Inversión.	- Operación y mantenimiento - Evaluación Ex post - Informe de situación final	<b>11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20</b>		
			<b>Variable 2: Gestión de Presupuesto</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			a) Eficacia	- Objetivos para la gestión de presupuesto - Metas trazadas - Gestión de presupuesto con objetivos claros - Objetivos priorizados	<b>21, 22 23, 24, 25, 26, 27 28, 29 30</b>	Muy desfavorable (1) Desfavorable (2) Favorable (3) Muy favorable (4)	Alto (3) = 70-80 Medio (2) = 49-69 Bajo (1) = 20-48
			b) Eficiencia	- Eficiencia - Reducción de costos con eficiencia en obras - Metas a corto plazo - Presupuesto productivo	<b>31 32 33 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40</b>		

Infraestructura Educativa, año 2020?	eficiencia del presupuesto en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, año 2020						
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
<p><b>Nivel:</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Método:</b> Descriptivo</p>	<p><b>Población:</b> 135 trabajadores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> No probabilística</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 90 trabajadores</p>	<p><b>Variable 1:</b> Inversión pública</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p>Autor: Ormeño Hurtado Evelin Jhoana Año: 2020 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Lima – Perú Forma de Administración: Individual</p> <p><b>Variable 2:</b> Gestión de Presupuesto</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p>Autor: Ormeño Hurtado Evelin Jhoana Año: 2020 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Lima – Perú Forma de Administración: Individual</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Para el análisis de datos, cargamos y tabulamos los datos recolectados en la aplicación de las encuestas utilizando el software IBM SPSS Statistics versión 25</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> <b>Población:</b> 135 trabajadores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa <b>Muestra:</b> 90 trabajadores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa <b>Muestreo:</b> No probabilístico</p>				

## Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables

Título: La inversión pública y la gestión de presupuesto en el programa nacional de infraestructura educativa en las instituciones educativas del nivel inicial, 2020					
Autor: Evelin Jhoana Ormeño Hurtado					
Variables	Dimensiones	Indicadores	No.	Ítems (Preguntas)	Niveles
<b>Variable – 1:</b> Inversión pública  “Es de carácter multidisciplinario que plantea la idea de un negocio o inversión y como se desarrolla hasta llegar a determinar su justificación de ejecutarlo o no” (Valdivia ,2015)	a) Pre Inversión La Fase de Preinversión tiene como objeto evaluar la conveniencia de realizar un PIP en particular. En esta fase se realiza la evaluación ex ante del proyecto, destinada a determinar la pertinencia, rentabilidad social y sostenibilidad del PIP, criterios que sustentan la declaración de viabilidad. Esta fase comprende la elaboración del Perfil y la Factibilidad. (Directiva N° 001-2011-EF/68.01)	- Perfil	1	¿Los estudios de preinversión son elaborados por personal técnico y cumpliendo las normas vigentes?	Alto (3) Medio (2) Bajo (1)
			2	¿La realización de los estudios de preinversión es para observar la relevancia de la inversión?	
			3	¿En los estudios de preinversión se evidencia el cierre de brechas sociales?	
			4	¿El estudio de preinversión define el objetivo y los resultados del proyecto a realizar?	
		- Factibilidad	5	¿Para los estudios de preinversión la capacidad y transparencia profesional del encargado de la supervisión es relevante?	
	b) Inversión La fase de inversión comprende el ingreso del PIP en la fase de inversión luego de ser declarado viable, la ejecución del PIP comprende la elaboración del Estudio Definitivo, Expediente Técnico y la ejecución. (Directiva N° 001-2011-EF/68.01)	- Estudios Definitivos	6	¿Son adecuadas el nivel de coordinación entre las Instituciones Educativas, UGEL, DREL y la Oficina de Programación e Inversiones de PRONIED?	
		- Expediente Técnico	7	¿Cuenta con profesionales capacitados para la elaboración de los expediente técnicos?	
			8	¿La obra cumple con los plazos establecidos en el expediente técnico del proyecto de inversión?	
		- Ejecución	9	¿Existen imprevistos en la obra que dilatan su ejecución?	
			10	¿Existen inconvenientes con la disponibilidad presupuestal para el cumplimiento de pago de obras?	
		c) Post Inversión. Un PIP se encuentra en la Fase de Pos inversión una vez que ha culminado totalmente la ejecución del PIP. Esta fase comprende la operación y mantenimiento del PIP ejecutado, así como la evaluación ex	- Operación y mantenimiento	11	
	12			¿Se cumple con los tiempos de operación y mantenimiento del proyecto?	
	13			¿Se cumple con los tiempos establecidos para la evaluación de los proyectos?	
	- Evaluación Ex post	14	¿Es importante analizar los resultados de las obras a		

<b>Título:</b> La inversión pública y la gestión de presupuesto en el programa nacional de infraestructura educativa en las instituciones educativas del nivel inicial, 2020					
<b>Autor:</b> Evelin Jhoana Ormeño Hurtado					
<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>No.</b>	<b>Ítems (Preguntas)</b>	<b>Niveles</b>
	post. (Directiva N° 001-2011-EF/68.01)			fin de mejorar la calidad de la inversión pública?	
		- Informe de situación final	15	¿Los gastos en Inversión Pública están de acuerdo a su Plan Anual de Obras presupuestadas?	
			16	¿Existen inconvenientes al momento de liquidar los proyectos de inversión?	
			17	¿Se aplica correctamente la supervisión en la liquidación de las obras ya culminadas?	
			18	¿Los supervisores realizan con eficiencia el Informe situacional final del proyecto?	
			19	¿Cuenta con los documentos sustentatorios para realizar un adecuado informe de cierre de los proyectos?	
			20	¿Han realizado adecuadamente las evaluaciones de las obras culminadas?	
<b>Variable – 2:</b> Gestión de Presupuesto Es un plan de acción orientada al cumplimiento de una meta prevista, expresada en valores y términos financieros que debe cumplirse en un determinado tiempo y bajo ciertas condiciones. (Lozano, 2002)	a) Eficacia Es un grado de cumplimiento de los objetivos o resultados de la institución, programa o proyecto sin considerar los recursos utilizados. Las medidas de eficacia serán útiles en la medida que los objetivos y/o resultados de la institución o programa se encuentren claramente determinados. (Glosario del MEF)	- Objetivos para la gestión de presupuesto	21	¿Cómo califica la administración del presupuesto de PRONIED?	Alto (3) Medio (2) Bajo (1)
			22	¿Cuál es el nivel de distribución de los presupuestos de PRONIED?	
		- Metas trazadas	23	¿Cómo es el presupuesto por resultado?	
			24	¿Cómo califica los gastos realizados por PRONIED para resolver las problemática de las Instituciones Educativas?	
			25	¿Cómo considera la aplicación del presupuesto por resultado en PRONIED?	
			26	¿Cómo califica los recursos presupuestales asignados por PRONIED a las Instituciones Educativas?	
			27	¿Los gastos de PRONIED son de calidad?	
		- Gestión de presupuesto con objetivos claros	28	¿Cuál es el nivel de metas alcanzados por PRONIED?	
			29	¿Cuál es el nivel de gestión de presupuesto de PRONIED?	
		- Objetivos priorizados	30	¿Considera usted que los objetivos de presupuestos de PRONIED están bien clasificados?	

**Título:** La inversión pública y la gestión de presupuesto en el programa nacional de infraestructura educativa en las instituciones educativas del nivel inicial, 2020  
**Autor:** Evelin Jhoana Ormeño Hurtado

Variables	Dimensiones	Indicadores	No.	Ítems (Preguntas)	Niveles
		- Eficiencia	31	¿Cómo se ha utilizado el presupuesto de PRONIED?	
		- Reducción de costos con eficiencia en obras	32	¿Cómo califica las obras hechas por PRONIED?	
		- Metas a corto plazo	33	¿Cómo calificas a PRONIED en la atención y solución a los problemas de las Instituciones Educativas?	
	b) Eficiencia Es la relación entre dos magnitudes, la producción de un bien o servicio y los insumos (financieros, humanos o bienes) utilizados para su generación. Este tipo de indicador está referido a la producción de bienes o servicios, utilizando el mínimo de recursos disponibles. (Glosario del MEF)	- Presupuesto productivo	34	¿Cómo calificas a los responsables de la gestión de presupuesto de PRONIED?	
			35	¿Cómo calificas el uso del presupuesto en los proyectos de PRONIED?	
			36	¿Cómo calificas el uso del presupuesto de PRONIED en la construcción de infraestructura de las Instituciones Educativas?	
			37	¿Cómo calificas el uso del presupuesto de PRONIED en el mejoramiento de infraestructura de las Instituciones Educativas?	
			38	¿Cómo calificas el uso del presupuesto de PRONIED en la rehabilitación de infraestructura de las Instituciones Educativas?	
			39	¿Cómo calificas el uso del presupuesto de PRONIED en el mantenimiento de infraestructura de las Instituciones Educativas?	
			40	¿Cómo calificas el uso del presupuesto de PRONIED en el equipamiento de las Instituciones Educativas?	

### Anexo 3: Instrumentos

## CUESTIONARIO INVERSION PÚBLICA

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

El presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación el cual permite medir la relación que existe entre la inversión pública y la gestión de presupuesto en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa. Estimados colaboradores se les pide responder las encuestas de acuerdo a su percepción y de manera objetiva con un **aspa (X)** en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- ✓ N= Nunca (1)
- ✓ AV= A veces (2)
- ✓ CS= Casi siempre (3)
- ✓ S= Siempre (4)

### VARIABLES: Inversión Pública

ÍTEM		N	AV	CS	S
<b>D1</b>	<b>FASE DE PRE INVERSIÓN</b>				
1	¿Los estudios de preinversión son elaborados por personal técnico y cumpliendo las normas vigentes?				
2	¿La realización de los estudios de preinversión es para observar la relevancia de la inversión?				
3	¿En los estudios de preinversión se evidencia el cierre de brechas sociales?				
4	¿El estudio de preinversión define el objetivo y los resultados del proyecto a realizar?				
5	¿Para los estudios de preinversión la capacidad y transparencia profesional del encargado de la supervisión es relevante?				
<b>D2</b>	<b>FASE DE INVERSIÓN</b>				
6	¿Son adecuadas el nivel de coordinación entre las Instituciones Educativas, UGEL, DREL y la Oficina de Programación e Inversiones de PRONIED?				
7	¿Cuenta con profesionales capacitados para la elaboración de los expediente técnicos?				
8	¿La obra cumple con los plazos establecidos en el expediente técnico del proyecto de inversión?				
9	¿Existen imprevistos en la obra que dilatan su ejecución?				
10	¿Existen inconvenientes con la disponibilidad presupuestal para el cumplimiento de pago de obras?				
<b>D3</b>	<b>FASE DE POST INVERSIÓN</b>				
11	¿Las obras de inversión pública deben contar con un presupuesto para su mantenimiento en el tiempo?				

12	¿Se cumple con los tiempos de operación y mantenimiento del proyecto?				
13	¿Se cumple con los tiempos establecidos para la evaluación de los proyectos?				
14	¿Es importante analizar los resultados de las obras a fin de mejorar la calidad de la inversión pública?				
15	¿Los gastos en Inversión Pública están de acuerdo a su Plan Anual de Obras presupuestadas?				
16	¿Existen inconvenientes al momento de liquidar los proyectos de inversión?				
17	¿Se aplica correctamente la supervisión en la liquidación de las obras ya culminadas?				
18	¿Los supervisores realizan con eficiencia el Informe situacional final del proyecto?				
19	¿Cuenta con los documentos sustentatorios para realizar un adecuado informe de cierre de los proyectos?				
20	¿Han realizado adecuadamente las evaluaciones de las obras culminadas?				

## CUESTIONARIO GESTIÓN DE PRESUPUESTO

El presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación el cual permite medir la relación que existe entre la inversión pública y la gestión de presupuesto en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa. Estimados colaboradores se les pide responder las encuestas de acuerdo a su percepción y de manera objetiva con un **aspa (X)** en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- ✓ MD= Muy desfavorable (1)
- ✓ D= Desfavorable (2)
- ✓ F= Favorable (3)
- ✓ MF= Muy favorable (4)

### VARIABLES: Gestión de Presupuesto

ÍTEM		MD	D	F	MF
<b>D1</b>	<b>EFICACIA</b>				
21	¿Cómo califica la administración del presupuesto de PRONIED?				
22	¿Cuál es el nivel de distribución de los presupuestos de PRONIED?				
23	¿Cómo es el presupuesto por resultado?				
24	¿Cómo califica los gastos realizados por PRONIED para resolver las problemática de las Instituciones Educativas?				
25	¿Cómo considera la aplicación del presupuesto por resultado en PRONIED?				
26	¿Cómo califica los recursos presupuestales asignados por PRONIED a las Instituciones Educativas?				
27	¿Los gastos de PRONIED son de calidad?				
28	¿Cuál es el nivel de metas alcanzados por PRONIED?				
29	¿Cuál es el nivel de gestión de presupuesto de PRONIED?				
30	¿Considera usted que los objetivos de presupuestos de PRONIED están bien clasificados?				
<b>D2</b>	<b>EFICIENCIA</b>				
31	¿Cómo se ha utilizado el presupuesto de PRONIED?				
32	¿Cómo califica las obras hechas por PRONIED?				
33	¿Cómo calificas a PRONIED en la atención y solución a los problemas de las Instituciones Educativas?				
34	¿Cómo calificas a los responsables de la gestión de presupuesto de PRONIED?				
35	¿Cómo calificas el uso del presupuesto en los proyectos de PRONIED?				
36	¿Cómo calificas el uso del presupuesto de PRONIED en la construcción de infraestructura de las Instituciones Educativas?				
37	¿Cómo calificas el uso del presupuesto de PRONIED en el mejoramiento de infraestructura de las Instituciones Educativas?				
38	¿Cómo calificas el uso del presupuesto de PRONIED en la rehabilitación de infraestructura de las Instituciones Educativas?				
39	¿Cómo calificas el uso del presupuesto de PRONIED en el mantenimiento				



	de infraestructura de las Instituciones Educativas?				
40	¿Cómo calificas el uso del presupuesto de PRONIED en el equipamiento de las Instituciones Educativas?				

## Anexo 4: Validez de instrumentos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

#### VARIABLE: INVERSIÓN PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>D1</b>	<b>FASE DE PRE INVERSIÓN</b>							
1	¿Los estudios de preinversión son elaborados por personal técnico y cumpliendo las normas vigentes?	✓		✓		✓		
2	¿La realización de los estudios de preinversión es para observar la relevancia de la inversión?	✓		✓		✓		
3	¿En los estudios de preinversión se evidencia el cierre de brechas sociales?	✓		✓		✓		
4	¿El estudio de preinversión define el objetivo y los resultados del proyecto a realizar?	✓		✓		✓		
5	¿Para los estudios de preinversión la capacidad y transparencia profesional del encargado de la supervisión es relevante?	✓		✓		✓		
<b>D2</b>	<b>FASE DE INVERSIÓN</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	¿Son adecuadas el nivel de coordinación entre las Instituciones Educativas, UGEL, DREL y la Oficina de Programación e Inversiones de PRONIED?	✓		✓		✓		
7	¿Cuenta con profesionales capacitados para la elaboración de los expediente técnicos?	✓		✓		✓		
8	¿La obra cumple con los plazos establecidos en el expediente técnico del proyecto de inversión?	✓		✓		✓		
9	¿Existen imprevistos en la obra que dilatan su ejecución?	✓		✓		✓		
10	¿Existen inconvenientes con la disponibilidad presupuestal para el cumplimiento de pago de obras?	✓		✓		✓		
<b>D3</b>	<b>FASE DE POST INVERSIÓN</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	¿Las obras de inversión pública deben contar con un presupuesto para su mantenimiento en el tiempo?	✓		✓		✓		
12	¿Se cumple con los tiempos de operación y mantenimiento del proyecto?	✓		✓		✓		
13	¿Se cumple con los tiempos establecidos para la evaluación de los proyectos?	✓		✓		✓		
14	¿Es importante analizar los resultados de las obras a fin de mejorar la calidad de la inversión pública?	✓		✓		✓		
15	¿Los gastos en Inversión Pública están de acuerdo a su Plan Anual de Obras presupuestadas?	✓		✓		✓		
16	¿Existen inconvenientes al momento de liquidar los proyectos de inversión?	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		✓		✓		✓		
17	¿Se aplica correctamente la supervisión en la liquidación de las obras ya culminadas?	✓		✓		✓		
18	¿Los supervisores realizan con eficiencia el Informe situacional final del proyecto?	✓		✓		✓		
19	¿Cuenta con los documentos sustentatorios para realizar un adecuado informe de cierre de los proyectos?	✓		✓		✓		
20	¿Han realizado adecuadamente las evaluaciones de las obras culminadas?	✓		✓		✓		

### VARIABLE: GESTIÓN DE PRESUPUESTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>D1</b>	<b>EFICACIA</b>							
21	¿Cómo califica la administración del presupuesto de PRONIED?	✓		✓		✓		
22	¿Cuál es el nivel de distribución de los presupuestos de PRONIED?	✓		✓		✓		
23	¿Cómo es el presupuesto por resultado?	✓		✓		✓		
24	¿Cómo califica los gastos realizados por PRONIED para resolver las problemática de las Instituciones Educativas?	✓		✓		✓		
25	¿Cómo considera la aplicación del presupuesto por resultado en PRONIED?	✓		✓		✓		
26	¿Cómo califica los recursos presupuestales asignados por PRONIED a las Instituciones Educativas?	✓		✓		✓		
27	¿Los gastos de PRONIED son de calidad?	✓		✓		✓		
28	¿Cuál es el nivel de metas alcanzados por PRONIED?	✓		✓		✓		
29	¿Cuál es el nivel de gestión de presupuesto de PRONIED?	✓		✓		✓		
30	¿Considera usted que los objetivos de presupuestos de PRONIED están bien clasificados?	✓		✓		✓		
<b>D2</b>	<b>EFICIENCIA</b>							
31	¿Cómo se ha utilizado el presupuesto de PRONIED?	✓		✓		✓		
32	¿Cómo califica las obras hechas por PRONIED?	✓		✓		✓		
33	¿Cómo calificas a PRONIED en la atención y solución a los problemas de las Instituciones Educativas?	✓		✓		✓		
34	¿Cómo calificas a los responsables de la gestión de presupuesto de PRONIED?	✓		✓		✓		
35	¿Cómo calificas el uso del presupuesto en los proyectos de PRONIED?	✓		✓		✓		
36	¿Cómo calificas el uso del presupuesto de PRONIED en la construcción de infraestructura de las Instituciones Educativas?	✓		✓		✓		
37	¿Cómo calificas el uso del presupuesto de PRONIED en el mejoramiento de infraestructura de las Instituciones Educativas?	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>	Pertinencia <sup>2</sup>	Relevancia <sup>3</sup>	Sugerencias
38	¿Cómo calificas el uso del presupuesto de PRONIED en la rehabilitación de infraestructura de las Instituciones Educativas?	✓	✓	✓	
39	¿Cómo calificas el uso del presupuesto de PRONIED en el mantenimiento de infraestructura de las Instituciones Educativas?	✓	✓	✓	
40	¿Cómo calificas el uso del presupuesto de PRONIED en el equipamiento de las Instituciones Educativas?	✓	✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

...06...de...Junio...del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: Ureta García Flor de María    DNI:

Especialista: Metodólogo []    Temático [  ]

Grado: Maestro []    Doctor [  ]

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante

**Experto 2:**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**VARIABLE: INVERSIÓN PÚBLICA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>D1</b>	<b>FASE DE PRE INVERSIÓN</b>							
1	¿Los estudios de preinversión son elaborados por personal técnico y cumpliendo las normas vigentes?	X		X		X		
2	¿La realización de los estudios de preinversión es para observar la relevancia de la inversión?	X		X		X		
3	¿En los estudios de preinversión se evidencia el cierre de brechas sociales?	X		X		X		
4	¿El estudio de preinversión define el objetivo y los resultados del proyecto a realizar?	X		X		X		
5	¿Para los estudios de preinversión la capacidad y transparencia profesional del encargado de la supervisión es relevante?	X		X		X		
<b>D2</b>	<b>FASE DE INVERSIÓN</b>							
6	¿Son adecuadas el nivel de coordinación entre las Instituciones Educativas, UGEL, DREL y la Oficina de Programación e Inversiones de PRONIED?	X		X		X		
7	¿Cuenta con profesionales capacitados para la elaboración de los expediente técnicos?	X		X		X		
8	¿La obra cumple con los plazos establecidos en el expediente técnico del proyecto de inversión?	X		X		X		
9	¿Existen imprevistos en la obra que dilatan su ejecución?	X		X		X		
10	¿Existen inconvenientes con la disponibilidad presupuestal para el cumplimiento de pago de obras?	X		X		X		
<b>D3</b>	<b>FASE DE POST INVERSIÓN</b>							
11	¿Las obras de inversión pública deben contar con un presupuesto para su mantenimiento en el tiempo?	X		X		X		
12	¿Se cumple con los tiempos de operación y mantenimiento del proyecto?	X		X		X		
13	¿Se cumple con los tiempos establecidos para la evaluación de los proyectos?	X		X		X		
14	¿Es importante analizar los resultados de las obras a fin de mejorar la calidad de la inversión pública?	X		X		X		
15	¿Los gastos en Inversión Pública están de acuerdo a su Plan Anual de Obras presupuestadas?	X		X		X		
16	¿Existen inconvenientes al momento de liquidar los proyectos de inversión?	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
17	¿Se aplica correctamente la supervisión en la liquidación de las obras ya culminadas?	X		X		X		
18	¿Los supervisores realizan con eficiencia el Informe situacional final del proyecto?	X		X		X		
19	¿Cuenta con los documentos sustentatorios para realizar un adecuado informe de cierre de los proyectos?	X		X		X		
20	¿Han realizado adecuadamente las evaluaciones de las obras culminadas?	X		X		X		

### VARIABLE: GESTIÓN DE PRESUPUESTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>D1</b>	<b>EFICACIA</b>							
21	¿Cómo califica la administración del presupuesto de PRONIED?	X		X		X		
22	¿Cuál es el nivel de distribución de los presupuestos de PRONIED?	X		X		X		
23	¿Cómo es el presupuesto por resultado?	X		X		X		
24	¿Cómo califica los gastos realizados por PRONIED para resolver las problemática de las Instituciones Educativas?	X		X		X		
25	¿Cómo considera la aplicación del presupuesto por resultado en PRONIED?	X		X		X		
26	¿Cómo califica los recursos presupuestales asignados por PRONIED a las Instituciones Educativas?	X		X		X		
27	¿Los gastos de PRONIED son de calidad?	X		X		X		
28	¿Cuál es el nivel de metas alcanzados por PRONIED?	X		X		X		
29	¿Cuál es el nivel de gestión de presupuesto de PRONIED?	X		X		X		
30	¿Considera usted que los objetivos de presupuestos de PRONIED están bien clasificados?	X		X		X		
<b>D2</b>	<b>EFICIENCIA</b>							
31	¿Cómo se ha utilizado el presupuesto de PRONIED?	X		X		X		
32	¿Cómo califica las obras hechas por PRONIED?	X		X		X		
33	¿Cómo calificas a PRONIED en la atención y solución a los problemas de las Instituciones Educativas?	X		X		X		
34	¿Cómo calificas a los responsables de la gestión de presupuesto de PRONIED?	X		X		X		
35	¿Cómo calificas el uso del presupuesto en los proyectos de PRONIED?	X		X		X		
36	¿Cómo calificas el uso del presupuesto de PRONIED en la construcción de infraestructura de las Instituciones Educativas?	X		X		X		
37	¿Cómo calificas el uso del presupuesto de PRONIED en el mejoramiento de infraestructura de las Instituciones Educativas?	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>	Pertinencia <sup>2</sup>	Relevancia <sup>3</sup>	Sugerencias
38	¿Cómo calificas el uso del presupuesto de PRONIED en la rehabilitación de infraestructura de las Instituciones Educativas?	X	X	X	
39	¿Cómo calificas el uso del presupuesto de PRONIED en el mantenimiento de infraestructura de las Instituciones Educativas?	X	X	X	
40	¿Cómo calificas el uso del presupuesto de PRONIED en el equipamiento de las Instituciones Educativas?	X	X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí existe suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: Tania Arcaya Catacora DNI: 01861748

...06...de junio...del 2020

Especialista: Metodólogo     Temático [ ]

Grado: Maestro     Doctor [ ]

Mg. Tania Arcaya Catacora  
CPPe; 931685

Firma del Experto Informante

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Experto 3:**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**VARIABLE: INVERSIÓN PÚBLICA**

N°	DIMENSIONES / items	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>D1</b>	<b>FASE DE PRE INVERSIÓN</b>							
1	¿Los estudios de preinversión son elaborados por personal técnico y cumpliendo las normas vigentes?	✓		✓		✓		
2	¿La realización de los estudios de preinversión es para observar la relevancia de la inversión?	✓		✓		✓		
3	¿En los estudios de preinversión se evidencia el cierre de brechas sociales?	✓		✓		✓		
4	¿El estudio de preinversión define el objetivo y los resultados del proyecto a realizar?	✓		✓		✓		
5	¿Para los estudios de preinversión la capacidad y transparencia profesional del encargado de la supervisión es relevante?	✓		✓		✓		
<b>D2</b>	<b>FASE DE INVERSIÓN</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	¿Son adecuadas el nivel de coordinación entre las Instituciones Educativas, UGEL, DREL y la Oficina de Programación e Inversiones de PRONIED?	✓		✓		✓		
7	¿Cuenta con profesionales capacitados para la elaboración de los expediente técnicos?	✓		✓		✓		
8	¿La obra cumple con los plazos establecidos en el expediente técnico del proyecto de inversión?	✓		✓		✓		
9	¿Existen imprevistos en la obra que dilatan su ejecución?	✓		✓		✓		
10	¿Existen inconvenientes con la disponibilidad presupuestal para el cumplimiento de pago de obras?	✓		✓		✓		
<b>D3</b>	<b>FASE DE POST INVERSIÓN</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	¿Las obras de inversión pública deben contar con un presupuesto para su mantenimiento en el tiempo?	✓		✓		✓		
12	¿Se cumple con los tiempos de operación y mantenimiento del proyecto?	✓		✓		✓		
13	¿Se cumple con los tiempos establecidos para la evaluación de los proyectos?	✓		✓		✓		
14	¿Es importante analizar los resultados de las obras a fin de mejorar la calidad de la inversión pública?	✓		✓		✓		
15	¿Los gastos en Inversión Pública están de acuerdo a su Plan Anual de Obras presupuestadas?	✓		✓		✓		
16	¿Existen inconvenientes al momento de liquidar los proyectos de inversión?	✓		✓		✓		



Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
17	¿Se aplica correctamente la supervisión en la liquidación de las obras ya culminadas?	✓		✓		✓		
18	¿Los supervisores realizan con eficiencia el Informe situacional final del proyecto?	✓		✓		✓		
19	¿Cuenta con los documentos sustentatorios para realizar un adecuado informe de cierre de los proyectos?	✓		✓		✓		
20	¿Han realizado adecuadamente las evaluaciones de las obras culminadas?	✓		✓		✓		

### VARIABLE: GESTIÓN DE PRESUPUESTO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
<b>D1</b>	<b>EFICACIA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21	¿Cómo califica la administración del presupuesto de PRONIED?	✓		✓		✓		
22	¿Cuál es el nivel de distribución de los presupuestos de PRONIED?	✓		✓		✓		
23	¿Cómo es el presupuesto por resultado?	✓		✓		✓		
24	¿Cómo califica los gastos realizados por PRONIED para resolver las problemática de las Instituciones Educativas?	✓		✓		✓		
25	¿Cómo considera la aplicación del presupuesto por resultado en PRONIED?	✓		✓		✓		
26	¿Cómo califica los recursos presupuestales asignados por PRONIED a las Instituciones Educativas?	✓		✓		✓		
27	¿Los gastos de PRONIED son de calidad?	✓		✓		✓		
28	¿Cuál es el nivel de metas alcanzados por PRONIED?	✓		✓		✓		
29	¿Cuál es el nivel de gestión de presupuesto de PRONIED?	✓		✓		✓		
30	¿Considera usted que los objetivos de presupuestos de PRONIED están bien clasificados?	✓		✓		✓		
<b>D2</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
31	¿Cómo se ha utilizado el presupuesto de PRONIED?	✓		✓		✓		
32	¿Cómo califica las obras hechas por PRONIED?	✓		✓		✓		
33	¿Cómo calificas a PRONIED en la atención y solución a los problemas de las Instituciones Educativas?	✓		✓		✓		
34	¿Cómo calificas a los responsables de la gestión de presupuesto de PRONIED?	✓		✓		✓		
35	¿Cómo calificas el uso del presupuesto en los proyectos de PRONIED?	✓		✓		✓		
36	¿Cómo calificas el uso del presupuesto de PRONIED en la construcción de infraestructura de las Instituciones Educativas?	✓		✓		✓		
37	¿Cómo calificas el uso del presupuesto de PRONIED en el mejoramiento de infraestructura de las Instituciones Educativas?	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>	Pertinencia <sup>2</sup>	Relevancia <sup>3</sup>	Sugerencias
38	¿Cómo calificas el uso del presupuesto de PRONIED en la rehabilitación de infraestructura de las Instituciones Educativas?	✓	✓	✓	
39	¿Cómo calificas el uso del presupuesto de PRONIED en el mantenimiento de infraestructura de las Instituciones Educativas?	✓	✓	✓	
40	¿Cómo calificas el uso del presupuesto de PRONIED en el equipamiento de las Instituciones Educativas?	✓	✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mg. Mejía Vergaray José Francisco    DNI: 10156565

08 de junio del 2020

Especialista: Metodólogo     Temático

Grado: Maestro     Doctor

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante









