



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Ciberbullying y autoestima en adolescentes de una institución
educativa del distrito El Porvenir, Trujillo, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Altamirano Julca, Nely (ORCID: 0000-0002-7181-2669)

ASESOR:

Dr. Paredes Jara Fernando Antonio (ORCID: 0000-0003-1135-9281)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO - PERÚ

2022

DEDICATORIA

La presente investigación va dedicada primeramente a D

ios todopoderoso, ya que sin su manto sagrado y su protección no hubiera sido posible haberla realizado, y de la misma manera a nuestros padres, por su apoyo incondicional en todo el proceso de estudios, por sus consejos y perseverancia para con nosotros.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial a nuestro asesor por su paciencia y comprensión en todo este proceso académico, su apoyo fue fundamental para la culminación de esta investigación, también agradecemos a la Universidad César Vallejo por el tiempo que nos acogió en sus aulas, y finalmente el eterno agradecimiento a nuestros padres y familiares.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA -----	II
AGRADECIMIENTO -----	III
ÍNDICE DE CONTENIDOS-----	IV
ÍNDICE DE TABLAS -----	V
RESUMEN-----	VI
ABSTRACT-----	VII
I. INTRODUCCIÓN-----	1
II. MARCO TEÓRICO-----	5
III. METODOLOGÍA -----	16
3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN-----	16
3.2 VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN-----	16
3.3 POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO-----	17
3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS -----	18
3.5 PROCEDIMIENTO -----	21
3.6 MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS-----	22
3.7 ASPECTOS ÉTICOS -----	23
IV. RESULTADOS -----	24
V. DISCUSIÓN-----	32
VI. CONCLUSIONES -----	35
VII. RECOMENDACIONES -----	36
REFERENCIAS -----	37
ANEXOS -----	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Prueba de normalidad de Shapiro Wilk de las variables ciberbullying, autoestima y sus dimensiones	24
Tabla 2. Correlación de las variables ciberbullying y autoestima.....	25
Tabla 3. Prueba de correlación de la variable ciberbullying y las dimensiones de autoestima.....	26
Tabla 4. Niveles de la variable autoestima	27
Tabla 5. Distribución y frecuencia de las dimensiones de la variable autoestima.....	28
Tabla 6. Prueba de correlación de la variable autoestima y las dimensiones de la variable ciberbullying.....	29
Tabla 7. Niveles de la variable ciberbullying	30
Tabla 8. Distribución y frecuencia de las dimensiones de la variable ciberbullying	31

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo primordial: Determinar la relación existente entre el Ciberbullying y la autoestima en alumnos de una institución educativa del distrito El Porvenir, Trujillo, 2021. De tipo básica con diseño no experimental de corte transversal - descriptivo y correlacional, la población de estudio estuvo representada por los 170 estudiantes de una institución educativa del distrito el Porvenir, se aplicó el muestreo por conveniencia seleccionando a 120 estudiantes de la institución, se empleó como técnica a la encuesta con sus instrumentos: Escala (CYB-VIC) para medir el Ciberbullying y el Test de autoestima para escolares; después de realizar el procesamiento de los datos recolectados se obtuvo como resultados que existe relación entre el Ciberbullying y la autoestima en alumnos de una institución educativa la cual alcanzó un índice de correlación negativa alta ($Rho=-0,778$) estadísticamente significativa ($p<0,05$), es decir que a mayor ciberbullying menor autoestima. También se pudo evidenciar que el nivel predominante en la variable ciberbullying es el nivel medio (72%), el nivel alto (17%) y el nivel bajo (11%).

Palabras clave: *Ciberbullying, autoestima, adolescentes, institución educativa*

ABSTRACT

The main objective of this research was: To determine the relationship between Cyberbullying and self-esteem in students of an educational institution in the El Porvenir district, Trujillo, 2021. Basic type with a non-experimental cross-sectional design - descriptive and correlational, the population The study group was represented by 170 students from an educational institution in the El Porvenir district, convenience sampling was applied, selecting 120 students from the institution, the survey technique was used with its instruments: Scale (CYB-VIC) to measure Cyberbullying and the Self-esteem Test for schoolchildren; After processing the collected data, the results obtained were that there is a relationship between Cyberbullying and self-esteem in students of an educational institution, which reached a statistically significant high negative correlation index ($Rho=-0.778$) ($p<0.05$), that is, the greater the cyberbullying, the lower the self-esteem. It was also possible to show that the predominant level in the cyberbullying variable is the medium level (72%), the high level (17%) and the low level (11%).

Keywords: Cyberbullying, self-esteem, adolescents, educational institution.

I. INTRODUCCIÓN

Darjan & Negru (2020), mencionaron que las relaciones entre la autoestima y las integraciones y funcionalidades eficientes a lo largo de la esperanza de vida es un tema que se investiga con frecuencia. La adolescencia representa un período crucial en la vida humana y el desarrollo de la personalidad. El adolescente es muy susceptible e influenciado por su imagen, por su destreza y su rango en el grupo de compañeros. Su participación en los diversos contextos de vida y la eficiencia en las actividades reflejan su autopercepción y autoevaluación. La autoestima es una competencia social que apoya la aceptación social e inclusión, autoafirmación eficiente y relaciones saludables y respetuosas. Por otro lado, Spade (2017), indicó que los comportamientos de intimidación de los estudiantes han existido durante siglos, la investigación sobre el tema de la intimidación solo ha comenzado en las últimas dos décadas y más recientemente desde el cambio de siglo debido al aumento de los insultos escolares y los incidentes de violencia relacionados con la escuela. Muy pocos estudios han examinado específicamente los efectos de la intimidación sobre la autoestima de los estudiantes.

Hoy por hoy a nivel mundial el ciberbullying se ha incrementado notablemente cuyas causas están ligados al alto número de casos de violencia en los hogares ya que son los padres el modelo a seguir para sus hijos quienes imitan patrones de conducta nocivas evidenciadas en su entorno familiar.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) sostiene que el nivel más elevado de ciberacoso se evidencia en España, ocasionando en los adolescentes una disminución de su autoestima.

También la Organización de las Naciones Unidas para la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) aplicó una encuesta en países industrializados e informó que se pudo encontrar que entre el cinco por ciento y el 21% de niños y adolescentes padecen de ciberbullying, donde concluyeron que el mayor porcentaje de estudiantes mujeres se ven expuestas al acoso en línea. Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020) sostiene que en Europa y Canadá el 10.1% de estudiantes fueron acosados en línea y el 8.2 % expresan que sus pares han publicado sus fotografías sin autorización en las redes sociales.

Por otro lado, Herrera et al. (2018) sostiene que en Latinoamérica existe un gran aumento en la violencia en línea entre los estudiantes; el ciberbullying oscila de

3.5% a 58% de víctimas que son acosadas en redes sociales, llamadas o mensajes de texto. De igual modo, se ha establecido que existe de 2.5% a 32% de agresores en línea siendo el mayor porcentaje representado por los varones. La práctica más frecuente es por mensajes de texto seguido de la modalidad en redes sociales, esta situación se pudo evidenciar tanto en Colombia, como en Bolivia y Brasil.

En el Perú, según datos proporcionados por la República (2020) el ciberacoso se ubica entre el 20% al 40% en los últimos 10 años. En relación a la edad se pudo evidenciar que los estudiantes de 13 a 15 años son los que muestran mayor incidencia en el acoso cotidiano y en la modalidad de violencia en línea se muestra que los individuos de 11 a 14 años son quienes practican con mayor frecuencia el ciberacoso. Según el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2018) sostiene que de 100 escolares el 75% manifiestan haber sido víctimas de violencia tanto física, como psicológica. Asimismo, MINEDU (2021) informa que en la plataforma Síseve en tiempos de pandemia se registraron hasta el mes de abril 341 casos de ciberbullying; de todos estos casos se indica que el 54% concierne a escolares que usan la tecnología para hacer violencia y el 46% está relacionado a los casos en los cuales un personal del colegio muestra violencia hacia los estudiantes por medio de aparatos tecnológicos.

Estos últimos años con la virtualidad de los estudios el ciberbullying aumentó en gran medida ocasionando que la autoestima de los estudiantes se vea afectada, tanto así que muchos estudiantes se han retirado de las clases virtuales.

Según datos del MINEDU (2021) de acuerdo a lo informado en su plataforma Síseve, en La Libertad se reportaron 16 casos de ciberacoso en tan solo 3 meses; siendo la mayoría casos de violencia sexual realizados a estudiantes Trujillanos haciendo uso de los medios tecnológicos.

La institución en estudio no es ajena a la situación antes descrita, ya que el incremento de casos de ciberbullying escolar es alarmante, la preocupación ha venido creciendo entre docentes y padres de familia por el comportamiento erróneo de algunos estudiantes para con sus compañeros, lo cual les afecta profundamente en la autoestima de los violentados, generando incomodidad, miedo, sentimiento de culpa e incluso depresión por parte de ellos. Debido a esta realidad nos sentimos inquietados en realizar esta investigación planteando la pregunta: ¿Cuál es la relación existente entre las variables ciberbullying y autoestima en alumnos de una

institución educativa del distrito El Porvenir, Trujillo 2021?; para ofrecer así contenido informativo confiable que permitan desarrollar estrategias de abordaje para minimizar los altos índices de ciberbullying que se ha evidenciado en los estudiantes que cursan el nivel secundario.

Esta investigación se ve justificada por distintos criterios: teóricamente se justifica por estudiar una variable de gran valor en el ámbito educativo, así mismo para la Psicología como para diversas disciplinas; motivo por el cual, esta investigación será una contribución teórica para los investigadores que quieran abordar y analizar dicha problemática en otras instituciones educativas.

En el ámbito práctico este estudio nos permitirá saber cuál es el grado de Ciberbullying estudiantil en una institución privada, relacionado con la autoestima, permitiendo ayudar a cambiar las consecuencias nocivas del ciberbullying que viven los escolares. Al conocer los resultados las instituciones educativas podrán crear y fomentar programas eficientes que les permita disminuir el ciberacoso.

En el ámbito metodológico dicho análisis aportará instrumentos valederos y verificables que puedan servir a los diferentes expertos en el área psicológica pues estarán sujetos a las diferentes adaptaciones que quieran hacer los distintos autores. Dentro del ámbito social este estudio proporcionará enseñanzas favorables que sirvan de base a los educadores pues les permitirá promover en los jóvenes formas sanas de interacción donde puedan restablecer sus relaciones minimizando así el ciberacoso.

Entre los objetivos que se planteó en la presente investigación, se tuvo como objetivo general: Determinar la relación existente entre el Ciberbullying y la autoestima en alumnos de una institución educativa del distrito El Porvenir, Trujillo, 2021. Como objetivos específicos: determinar la relación existente entre el Ciberbullying y las dimensiones de la autoestima en alumnos de una institución educativa del distrito El Porvenir -Trujillo, 2021. Determinar la relación existente entre autoestima y las dimensiones de Ciberbullying en alumnos de una institución educativa del distrito El Porvenir -Trujillo, 2021. Determinar los niveles predominantes del Ciberbullying según la percepción de los alumnos de una institución educativa del distrito El Porvenir -Trujillo, 2021. Determinar los niveles de autoestima por dimensiones en los alumnos de una institución educativa del distrito El Porvenir, Trujillo, 2021, y con respecto a las hipótesis, se planteó la

siguiente: Existe relación inversa estadísticamente significativa entre el Ciberbullying y la autoestima en alumnos de una institución educativa del distrito El Porvenir -Trujillo, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Para profundizar sobre el tema se pudo analizar algunos trabajos relacionados con las variables de estudio y citamos en lo internacional a Avendaño (2016) que se planteó como objetivo poder establecer el grado de autoestima en los estudiantes de Guatemala. El tipo de estudio es básico descriptivo con enfoque cuantitativo. La muestra fueron 62 adolescentes. El instrumento utilizado fue la escala de Rossemberg (EAR). Los resultados arrojaron que el 78% de la población tiene autoestima elevada, no mostrando ninguna diferencia entre el género masculino con el femenino llevando a concluir que los estudiantes que practican deporte tienen autoestima en nivel elevado.

Por otro lado, se cita a Marín & Villegas (2016) se trazaron como objetivo conocer el nivel de clima, autoestima y violencia escolar que sufren los escolares de un colegio de Alto Hospicio, Chile. Participaron 270 escolares. Los instrumentos usados fueron Escala de clima escolar (ECE), Test de Autoestima Escolar (TAE-Alumno) y el cuestionario CUVE. Se dio como resultados que existe relaciones altas y directas del clima escolar ($r=0.78$ a 0.93 , $p=0.01$) con las dimensiones; así también se mostró relación baja con autoestima y moderada con violencia escolar y sus dimensiones; en cuanto a la variable autoestima hubo correlación negativa con la violencia escolar en general ($r=- 0.16$, $p=0.01$).

Y en lo nacional se cita a Barranzuela (2021), quien se propone como objetivo describir los efectos del ciberbullying en la autoestima de los estudiantes de secundaria de Tambo grande, investigación básica descriptiva con enfoque cuantitativo. Utilizó la técnica de la encuesta y aplicó un cuestionario de ciberbullying y el Test de autoestima-25 a una muestra de 138 estudiantes. Los resultados muestran que no se logró establecer una correlación significativa entre las dos variables ($r = -.029$ $p >0.05$) y en cuanto al nivel de ciberbullying es alto (39.8%) según la edad y género y en lo relacionado a los niveles de autoestima predomina el nivel medio con 65.9%; en nivel alto el 35.5%.

Así mismo Sulla (2020), cuyo objetivo fue determinar la relación entre violencia y autoestima en escolares de quinto grado de primaria del colegio Ciro Alegría, Lima

2019. Estudio básico, no experimental, correlacional. Muestra de 120 alumnos del 5to. Grado. Utilizó como instrumentos el inventario de Coopersmith, en su versión escolar y del instrumento de Iñaki Piñuel y Araceli Oñate, 2016. Los resultados evidencian que, si existe relación en las dos variables y es inversamente proporcional, es así que al haber más violencia entonces se observa que la autoestima disminuye proporcionalmente.

Así también Pajuelo (2017), en su investigación se proponen determinar la relación entre acoso escolar y autoestima en un colegio de Chimbote. Diseño descriptivo correlacional con enfoque cuantitativo. La muestra fueron 355 alumnos de primero a quinto de secundaria. El instrumento usado fue el cuestionario multimodal (CMIE-IV) de Caballo, adaptado por Pérez en el año 2015 y la escala de autoestima para escolares; se llegó a concluir que existe una relación negativa, baja e inversa y con alta significatividad; demostrando que si existe mayor nivel de acoso entonces la autoestima baja significativamente.

Por otro lado, Abanto (2021) se sugirió como objetivo determinar la relación entre ciberbullying y autoestima en adolescentes de un colegio de Cajamarca. Diseño no experimental, correlacional con enfoque cuantitativo. Aplicó el cuestionario de ciberbullying y la escala de autoestima de Rossemberg a una muestra de 186 estudiantes. Sus resultados evidenciaron que existe correlación significativa inversa entre el ciberbullying con la autoestima. En cuanto a las dimensiones se determinó el vínculo inverso entre ciberbullying y la autoestima positiva como ($\rho = -.378, p < 0.05$) mostrando en todos los casos relaciones significativas.

Así mismo Vílchez (2021), cuyo objetivo fue establecer la relación entre ciberbullying y autoestima en adolescente de un colegio de Andahuaylas. Diseño no experimental, correlacional con enfoque cuantitativo. Aplicó el cuestionario de ciberbullying de Garaigordobil y el inventario de autoestima de Coopersmith a una muestra de 135 estudiantes. Sus resultados evidenciaron que existe correlación significativa inversa entre el ciberbullying con la autoestima, su nivel de significancia fue, 050 y el coeficiente de correlación es de $-.162$. En cuanto a las dimensiones de ciberbullying y autoestima encontró que existe correlación negativa considerable.

Dentro los fundamentos teóricos de la investigación disponemos de la definición de Garaigordobil (2013), quien indicó que el acoso cibernético o Cyberbullying es el acoso que tiene lugar a través de dispositivos digitales como teléfonos celulares, computadoras y tabletas. El Cyberbullying puede ocurrir a través de SMS, mensajes de texto y aplicaciones, o en línea en las redes sociales, foros o juegos donde las personas pueden ver, participar o compartir contenido. El ciberacoso incluye enviar, publicar o compartir contenido negativo, dañino, falso o malicioso sobre otra persona. Puede incluir compartir información personal o privada sobre otra persona que cause vergüenza o humillación. Algunos ciberacosadores cruzan la línea hacia un comportamiento ilegal o delictivo. Los lugares más comunes donde ocurre el ciberacoso son: Redes sociales, como Facebook, Instagram, Snapchat y Tik Tok, mensajes de texto y aplicaciones de mensajería en dispositivos móviles o tabletas, mensajería instantánea, mensajería directa y chat en línea a través de Internet, foros en línea, salas de chat y tableros de mensajes, como Reddit, correo electrónico o comunidades de juego online.

Según Buelga et al. (2012), indicó que el ciberacoso o Cyberbullying es el uso de herramientas de comunicación digital (como Internet y teléfonos celulares) para hacer que otra persona se sienta enojada, triste o asustada. El acoso en línea es como el acoso en persona en dos formas clave. Se hace a propósito y suele ocurrir más de una vez. Pueden realizarlo de persona a persona o de un grupo que viene a ser los ciber agresores en contra de la ciber víctima que para defenderse presenta dificultades.

Según Xiaofei (2021), el asedio se evidencia en todas las fases de la formación escolar, aunque ocurre con mayor frecuencia en la transición de una fase a otra. El sujeto aprovechando la vulnerabilidad de la víctima busca obtener beneficios bien sea materiales o sexuales, la víctima se siente incapaz de defenderse generándole daños psicológicos que desencadenan en cuadros autodestructivos. Huimei (2021) indicó que está dentro de principales investigadores relacionados con el acoso y lo describe como una conducta de asedio y maltrato dirigida en contra, de un sujeto vulnerable. Es una actitud hostil de un escolar hacia otro y de un grupo de escolares hacia un compañero que lo seleccionan para producirle daño aprovechando la virtualidad para hacer cyberbullying llevando al alumno a una postura poco probable

y difícil de salir por sí solo vulnerando así su autoestima, cuyas consecuencias negativas le provocan ansiedad o depresión, dificultándole integrarse en su círculo escolar.

En esta investigación nos centramos en el estudio del bullying cibernético el cual con los avances tecnológico es cada vez más alto y puesto en práctica para hacer daño a la víctima, siendo un tipo de acoso muy inquietante, el agresor o agresores se escudan en el anonimato para llevar a cabo este tipo de maltrato denigrando la autoestima.

Según Kabir (2021), la crueldad en redes está definida como maltrato mediante la propagación malsana de información en línea mediante textos, chat. Gmail, wasap usando todos los medios cibernéticos para acosar y dañar a la víctima como por ejemplo alterar información, imágenes a través de un ordenador o teléfono con acceso a Internet. El individuo es minimizado por su opción religiosa, sus raíces, o, clase socioeconómica, recibiendo todo tipo de ataques, ya sea a su imagen como por ejemplo tomar y editar fotos y videos sin su autorización.

Cabe mencionar que entre las formas de ciberbullying encontramos la victimización por teléfono y la victimización por internet relacionados estrechamente con los tipos de ciberbullying que son la ciber victimización y ciber agresión. En este estudio nos centraremos en las formas que se produce el ciberbullying en los estudiantes adolescentes. Según Álvarez (2015), la ciber victimización esta referida al acto de ocasionar sufrimiento a la víctima por medio de internet y haciendo uso de los aparatos electrónicos. Estas acciones pueden ocasionar consecuencias graves en la víctima tales como: depresión angustia y estrés y en muchos casos se presentan cuadros psiquiátricos que requieren de una atención prolongada para revertirlo. En lo referente a la ciber agresión menciona que es el acto por el cual se practica la agresión utilizando dispositivos electrónicos y de forma anónima, teniendo la libertad de hacerlo sin que la víctima se entere y muchas veces sin valorar el daño que se ocasiona en esta. Al respecto Li et al. (2020), sustenta que la ciber agresión causa efectos nocivos no solamente en la victima sino también en el ciber agresor; por ello es importante preparar a los estudiantes en el conocimiento de las consecuencias que ocasionan estos actos y sobre la importancia de proteger la información que comparten y publican para prevenir actos de violencia hacia ellos.

Existen diversas teorías que se consideran en el estudio de ciberbullying y podemos mencionar que están enmarcadas en un enfoque integrado, por ello se consideran a las siguientes: Teoría ecológica según Bronfenbrenner (1979), sustenta que un individuo se interrelaciona en cuatro niveles. Primero, es el más cercano conocido como microsistema y está conformado por la familia y la escuela, contextos donde interactúa con sus pares y cumple roles y ejecuta acciones de interrelaciones constantes. Segundo, conocido como mesosistema que hacen referencia a la interacción de los diversos contextos del nivel anterior. Tercero, denominado exosistema que abarca el contexto donde no se participa con frecuencia y lo conforman los medios por el cual se comunica y las amistades de los familiares por último el macrosistema relacionado con las costumbres, historia, formas de pensamiento y el ambiente social donde se desarrolla la persona. Teoría social cognitiva sustentada por Bandura (1999) quien indicó que las conductas agresivas son producto de un proceso de aprendizaje por repetición de la conducta nociva y depende de que si el patrón visto es o no compensado; cuando se otorga un beneficio se aumenta la probabilidad de que la conducta agresiva, sea imitada en cada dimensión, pero si se sanciona el modelo por su conducta, la probabilidad de repetición disminuye. Nocentini et al. (2016) sostuvieron que las conductas agresivas se adquieren mediante la observación y repetición de patrones sin que exista un estado de frustración previa, la agresión no es nata y no se desarrolla por incitaciones específicas más bien es a través de procesos de aprendizaje. La Teoría de la señal – activación, sustentada en la base de la frustración- agresión de Berkowitz (1989) plantearon que los episodios de frustración provocan ira activando de este modo el organismo preparándolo para la violencia, que se llevará a cabo según el nivel de activación emocional del individuo, es decir, que se genera la disposición intrínseca para manifestar conductas de violencia y agresividad. La Teoría etológica sustentada por el etólogo K. Lorenz en el año 1965 que sustenta que el comportamiento que demuestra agresividad es porque se está adaptando al contexto. Sostiene que todo ser vivo para supervivir muestra conductas de acuerdo al entorno donde se desenvuelve. La conducta agresiva de una persona es una demostración de su esencia innata que le permite adaptarse al medio donde se desarrolla y le ayuda a supervivir. (Ortega, & Mora-Merchan, 1997). Por otro lado, tenemos a la Teoría del impulso: frustración - agresión que considera los elementos

tanto internos como del ambiente; según Miller en el año 1941 sostiene que la agresión es el resultado de una pulsión interna ocasionada por la frustración; pues esta es una vivencia que desagrade a la persona y provoca sentimientos aversivos y genera conductas de agresividad, solamente así disminuye la frustración hasta que se vuelva a generar.

Por otro lado, Lauren et al. (2021), afirmaron que cuando los escolares están deprimidos, desean salir momentáneamente sin aprender a progresar. Para que el aprendizaje tenga efecto los estímulos reforzados deben seguir a las respuestas inmediatas. Birsel et al. (2017), indicaron que un episodio de acoso toma diversas formas: afectación física, daño a las pertenencias, opresión sexual, amedrentamiento, vejaciones, abuso verbal, riñas, responder con ofensas, realizar comentarios de índole racista. Abuso social, específicamente evidenciado en la propalación de rumores falsos y denigrantes cuya finalidad es el aislamiento y exclusión del grupo. Zhanfeng et al. (2021), indicaron el sustento que entre los principales tipos de maltrato se pueden clasificar en: a. Físico: Como empujones, puntapiés trompadas daños con objetos. Esta forma de agresión se da mayormente en el nivel primario que en la secundaria b. Verbal: Gordon (2016), indicó que esta forma es la más frecuente. Se manifiestan a manera de insultos y peleas principalmente mediante menosprecios públicos como resaltar frecuentemente una deficiencia física o de movimiento. c. Psicológico: Diezma la dignidad de la víctima y va aumentando una sensación de temor. Joonggon (2020), indicó que el componente psicológico está en todas las maneras de abuso psicológico. d. Social: busca aislar al individuo en relación a su grupo y haciendo partícipes de esta actitud, normalmente a otros sujetos. Estos hechos se consideran Bullying indirecto. En esta investigación se considera principalmente el Ciberbullying o ciberacoso que afecta singularmente a los estudiantes en esta época donde la mayoría de estudiantes se contactaron haciendo uso de la tecnología y también aprovecharon para utilizarlo en acciones deplorables que incluyen acoso a sus compañeros utilizando las diversas formas de comunicación virtual para convertir en víctima a sus pares y de este modo menoscabar su autoestima. Según numerosas investigaciones realizadas se logró establecer y determinar un sin número de particularidades que se presentan cuando se realiza el Ciberbullying entre los escolares.

Según Odeh (2021), entre las principales características tenemos: Debe existir una víctima que es afectada por los agresores manifestándose desigualdad de fuerzas habiendo una desproporción de poder. Sucede constantemente por un largo periodo. Según Tosseb (2020), sostuvo que el ciberacoso tiene una implicancia dolorosa y constante para la víctima no solamente en el momento en que es agredido sino también al saber que seguirá siendo el blanco de maltratos futuros. Por lo general el individuo afectado es uno solo, raras ocasiones son varias las víctimas, pero, con marcadas diferencias.

Por otro lado, tenemos el sustento de Nocentini et al. (2010) quienes mostraron un modelo que considera las diversas formas de conducta que se generan al hacer cyberbullying. El uso de redes sociales y la tecnología generando así el ciberacoso que se puede desarrollar en las siguientes modalidades: conducta verbal o escrita que se realiza por medio de mensajes rápidos y llamadas anónimas; conducta visual que se manifiesta haciendo uso indebido de la nube para subir fotos o videos que ofenden o hacen sentir mal a la otra persona. La suplantación que consiste en enviar mensajes hurtando la identidad para hacer daño o pasar información que le corresponde a la víctima. Y la exclusión que se ocasiona por la conducta que rechaza a una persona por medio de las redes al publicar insultos y agresiones de forma verbal.

Entre los tipos de ciberacoso planteados por Kowalsky et al. (2010) tenemos: el insulto electrónico; que se realiza por medio de un ordenador o móvil haciendo uso de la tecnología y la conducta agresiva que muchas veces se presenta entre personas que ni aún se conocen, pero lo hacen por medio de las redes a causa de algún comentario que se ha publicado. El Hostigamiento; que se hace por medio de correo electrónico y es unilateral porque pueden ser varias personas que envían los mensajes a una sola víctima. La denigración; que se desarrolla a través de blogs y páginas web en donde se suben videos y fotos así, como información falsa de alguna persona con el fin de denigrarla. La suplantación; en este caso el acosador se hace pasar por la víctima y publica con la identidad usurpada información maliciosa y ofensiva. Desvelamiento y sonsacamiento; es una forma de convencer a otra persona que conoce alguna información confidencial o personal comprometedor para publicarla y hacer quedar mal a la víctima. Exclusión y ostracismo es el acto de hacer a un lado a la persona, en el grupo de amigos se le

puede eliminar o no responder a sus mensajes y generar una actitud de desprecio. Ciberpersecución; es la forma en que se le envía mensajes que amenazan y hostigan de forma frecuente haciendo uso del Internet. Por último, se presenta el tipo de paliza feliz; que consiste en realizar una grabación a un grupo de amigos que se están peleando y luego lo suben a las redes sociales. A todos estos modos de acoso se ven expuestas las víctimas ocasionando que su autoestima se vea resquebrajada y en muchos casos se sienten muy amenazados de modo que toman decisiones inadecuadas en contra de la vida. Por ello es necesario poner alto a este tipo de acoso para evitar consecuencias posteriores que sean lamentables y demasiado inoportunas.

De acuerdo a Buelga et al. (2012) sostiene que el ciberbullying es una actitud agresiva que se repite a través del tiempo haciendo uso de la tecnología ya sea por una persona o un conjunto de agresores en contra de la víctima.

Con el propósito de profundizar sobre la variable autoestima se revisa las teorías que se relacionan sobre este tema. Montoya & Sol (2016), indicaron que la autoestima es la capacidad o actitud personal intrínseca con la que la persona se relaciona ella misma y con el medio en que vive, es lo que hace que la persona se auto perciba dentro del su universo social de una forma positiva o negativa, es decir, según el estado emocional que predomine o se encuentre.

De la misma manera, Zahir (2021), indicó que la autoestima se define como un conjunto de pensamientos respecto a uno mismo es un movimiento que sucede en todo nuestro ser y que influye para vivir de una determinada manera.

Siguiendo esta línea de ideas es importante entender que en algunas circunstancias la persona se cubre de un sinnúmero de capas de problemas, decepciones, frustraciones, y demás sentimientos negativos que se almacenan interiormente y van desestabilizando su personalidad opacándose su brillo personal. Solo cuando el individuo toma conciencia y se redescubre como persona única, brillante e irreplicable puede realizarse plenamente.

Por otro lado, Stets (2016), indicó que la investigación sobre la autoestima generalmente se ha centrado en la autoestima global, es decir, los sentimientos de autoestima. La autoestima es el grado en que las personas se sienten positivas sobre sí mismas, es decir, se sienten buenas y valiosas. Es la autoaceptación o el respeto por uno mismo. La autoestima tiene sus raíces en la idea de que los

individuos desean verse a sí mismos de manera favorable y actúan de una manera que mantiene y mejora esta visión positiva de sí mismos. Este deseo se ha denominado motivo de autoestima o motivo de mejora personal, conceptualizar la autoestima como compuesta de dos dimensiones, un sentido de autoestima y un sentido de autoeficacia, no es infrecuente. De hecho, la autoeficacia es vista como una contribución a la autoestima, pero no es lo mismo que la autoestima. Uno podría lograr cosas que podrían cultivar la creencia de que uno es valioso, pero sentirse valioso podría surgir independientemente de los logros de uno. La autoestima se puede derivar de la propia autoevaluación.

También Zahir (2021), indicó que una identidad es un conjunto de significados que define a los individuos en términos de los roles que ocupan, las categorías sociales o grupos a los que pertenecen y las características individuales que los definen como personas únicas. En otras palabras, el énfasis está en lo que significa, por ejemplo, ser un estudiante (una identidad de rol), un hombre o una mujer (una identidad social) o una persona honesta (una identidad de persona). Aquí, el significado está en el sentido definido como una respuesta de mediación a un estímulo. Por ejemplo, el estímulo en la identidad social anterior sería el yo como hombre o mujer. Como mujer, la persona puede verse a sí misma como "útil a otros", "no competitivo" y "gentil". Estas serían algunas de las dimensiones de significado que tiene cuando se ve a sí misma como mujer.

Por su lado, Vimala (2018), indicó que la autoestima va de la mano con la pertenencia e integración social, lo cual significa identificarse con categorías sociales centrales y participar en grupos que son socialmente reconocidos, familiares, amigos y conocidos por otros en la sociedad. Dada la pertenencia a estas categorías / grupos, otros llegan a aceptar a los individuos, y cuando los individuos perciben esta aceptación (se verifica su identidad), se sienten valiosos. Identificarse con categorías sociales centrales como el género o la raza o estar involucrado en grupos que tienen un propósito común como la Asociación de Padres y Maestros (PTA) o la Asociación Americana de Personas Jubiladas (AARP) integra a las personas en la sociedad y fomenta los sentimientos de ser un valioso y miembro contribuyente de la sociedad. Sin embargo, no es solo el reclamo de una identidad social / grupal. Es importante mostrar el significado a través de la vestimenta, el comportamiento, la conducta y las actitudes lo que transmite estos

significados de pertenencia a uno mismo y a los demás para que ellos y los demás lleguen a identificar y aceptar su lugar en la estructura social.

Así mismo, Rodríguez (2021), indicó que la autoestima se refiere a los afectos y creencias que almacena la persona respecto de sí misma, tal carga afectiva y creencias claramente afectan el desarrollo cotidiano de toda su vida. La autoestima es compleja y dinámica en el tiempo y espacio, la autoestima forma parte del ser. Holloway (2016) indicaron que la autoestima tiene efecto directo en la aceptación propia, el conocerse a sí mismo (este es un fenómeno intrínseco que nunca termina), tener una idea objetiva de sí mismo y estar satisfechos con ello. La autoestima es, aceptarse, amarse y auto respetarse, tal y como somos.

En relación a los Componentes de la autoestima Smith et al. (2020), indicaron en su análisis sobre autoestima que está conformada por dos componentes:

La consciencia, o concepto que tenemos de uno mismo, pues de allí nace nuestra identidad y todas nuestras fortalezas y habilidades como personas definiendo quienes somos. Una actitud de valoración que el individuo tiene de sí mismo respetando los diferentes modos de pensar.

Según Mruk (2016), la autoestima es una actitud positiva o negativa hacia un objeto particular, a saber, el yo. Alta autoestima, como se refleja en nuestra vida y personalidad los elementos de escala, expresa la sensación de que uno es "suficientemente bueno". El individuo simplemente siente que es una persona valiosa; se respeta a sí mismo por lo que es, pero no se asombra de sí mismo ni espera otros para que lo admiren. No necesariamente se considera a sí mismo superior a los demás, Primero, un elemento cognitivo; la autoestima significa caracterizar algunas partes del yo en términos descriptivos: poder, confianza y agencia. Significa preguntarse qué tipo de persona es uno. En segundo lugar, hay un elemento afectivo, una valencia o grado de positividad o negatividad adjunto a las facetas identificadas; a esto lo llamamos alta o baja autoestima. En tercer lugar, y relacionado con el segundo, hay un elemento evaluativo, un atribución de algún nivel de mérito de acuerdo con algunos ideales sostenidos estándar.

Para Coopersmith (1976) esta variable se evidencia en niveles; autoestima personal: que consiste en el aprecio que se tiene una persona; autoestima académica: es la valoración que se tiene la persona en relación a sus capacidades intelectuales; autoestima familiar: que se refiere a las interacciones positivas que

establece con sus familiares; autoestima social: es la consideración que se tiene el individuo al interactuar en sociedad con sus pares.

Según Ruiz (2006) manifiesta que las dimensiones de la autoestima son: Familia; referida a la relación en el hogar donde satisface sus necesidades primarias; Identidad personal: relacionada con la forma como la persona identifica sus emociones; Autonomía: está referido a la capacidad para tomar decisiones considerando el tiempo y en su beneficio; Motivación: es el estímulo que siente la persona para realizar sus proyectos de vida. Socialización: capacidad para relacionarse con los demás.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo básica, descriptivo y correlacional, al respecto Hernández et al. (2016) indicaron que este tipo de investigación se encarga de recolectar los datos con el propósito de establecer las correlaciones entre variables, así como establecer índices de frecuencias y porcentajes.

Diseño de investigación

El diseño, para la siguiente investigación es no experimental según Muntané (2019), este tipo de investigaciones se caracterizan por que no se manipulan las variables de estudio en ningún momento.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Cyberbullying

Definición conceptual

Buelga et al. (2012) sostiene que el cyberbullying es una actitud agresiva que se repite a través del tiempo haciendo uso de la tecnología ya sea por una persona o un conjunto de agresores en contra de la víctima.

Definición operacional

Esta variable fue medida con el instrumento de Cyberbullying que estuvo compuesto por 18 ítems (Escala de CYB-VIC).

Dimensiones

De acuerdo al instrumento el cyberbullying tiene dos dimensiones: victimización por teléfono móvil y victimización a través de internet.

Escala de medición

La escala que se utilizó para medir esta variable fue ordinal.

Variable 2: Autoestima

Definición conceptual

Ruiz (2006), indicó que la autoestima es la capacidad o actitud personal intrínseca con la que la persona se relaciona ella misma y con el medio en que vive, es lo que hace que la persona se auto perciba dentro del su universo

social de una forma positiva o negativa, es decir, según el estado emocional que predomine o se encuentre.

Definición operacional

Esta variable se midió con el test de autoestima de Ruiz (2006) el cual tuvo un total de 25 ítems, distribuidos en 6 áreas: Familia, Identidad Personal, Autonomía, Emociones, Motivación y Socialización.

Dimensiones

Las dimensiones consideradas para el estudio fueron las siguientes:

Familia, Identidad Personal, Autonomía, Emociones, Motivación y Socialización.

Escala de medición: ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

De acuerdo con García et al. (2013), la población se refiere a un grupo de individuos con los cuales se tiene que contar o medir una variable; esto, puede ser una colección finita o infinita: por ello, para la presente investigación la población estuvo representada por todos los estudiantes de un colegio de El Porvenir; es decir, 170 estudiantes matriculados en el año 2021. Los datos, fueron recolectados en comunicación con el gerente de la Institución.

Entre los criterios de inclusión se consideran:

Participan todos los estudiantes matriculados en el año 2021.

Participan todos los estudiantes con internet.

Se consideran los estudiantes mayores de 13 años.

Entre los criterios de exclusión tenemos:

No participan estudiantes con necesidades especiales.

No pueden continuar los que no responden toda la encuesta.

Muestra

En tanto que la muestra, como indica Arias (2006), es el conjunto de elementos debidamente seleccionados, los cuales pertenecen y parten de una población. En este caso, la cantidad de la muestra será 120 estudiantes de

nivel secundario de un colegio del distrito de El Porvenir, en la provincia de Trujillo.

Muestreo

En la presente investigación, se aplicó el muestreo por conveniencia, según Méndez y Sandoval (2016), es una técnica de muestreo no probabilístico y no aleatorio utilizada para crear muestras de acuerdo a la facilidad de acceso.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se empleó como técnica a la encuesta y los instrumentos utilizados fueron la escala de Ciberbullying de Buelga et al. (2016) y el test de autoestima para escolares de Ruiz (2006).

Según Muntané (2019), la encuesta permite cuantificar, organizar y sistematizar los datos que provienen de una problemática debidamente planteada.

Instrumentos

Variable 1: Ciberbullying (CYB-VIC)

Ficha técnica:

Nombre: Escala de (CYB-VIC)

Autores originales: Buelga et al. (2012) – España.

Adaptación en Perú: Carranza (2017)

Administración: Individual y colectiva

Duración: 10 minutos aproximadamente

Objetivo: Diagnóstico de los contextos de victimización en la escuela.

Campo de aplicación: Población en edad escolar.

Reseña histórica

Este instrumento fue elaborado por Buelga en el año 2012 en España y se hizo una validación en una muestra de 1934 estudiantes españoles y 1483

estudiantes mexicanos demostrando un Alfa de Cronbach de 0.92 en la muestra de españoles y de 0.90 en la muestra de mexicanos.

En el Perú fue validado por Carranza escudero en el año 2017 donde pudo aplicarlo a una muestra de 1709 alumnos de colegios públicos de Chimbote.

Consigna de aplicación

Para responder el cuestionario debes leer con mucha atención cada ítem.

Luego marcar la respuesta que más consideras necesario

No existe ninguna respuesta ni mala ni buena.

Calificación e interpretación

Para la calificación de los resultados obtenidos se procede a sumar todas las respuestas y luego se divide entre la cantidad de ítems para obtener un puntaje total.

Propiedades psicométricas originales

El presente instrumento consta de 18 ítems relativos a diferentes formas de victimización, en la validación del estudio participaron adolescentes (mexicanos (n=1483) y españoles (n=1934)). La escala se analizó con análisis factorial de exploración y el análisis de componentes que mostró el 52% de varianza. Según el α de Cronbach del instrumento completo fue de 0.90 en la muestra de México y 0.92 en la muestra de España.

Propiedades psicométricas en Perú

Carranza (2017), una investigadora peruana en ese año pudo aplicarlo a una muestra de 1709 alumnos de colegios públicos de Chimbote, donde logró demostrar que el instrumento es válido y apropiado para ser utilizado. Se aplicó el estadístico Omega y los resultados fueron de 0.70 a 0.90, demostrando un 95% de confianza en la estructura interna.

Determinó la validez por medio de análisis factorial confirmatorio y la correlación de ítem test con valores superiores a 0.30

Muestra piloto actual

Para corroborar sus propiedades el test fue aplicado a una muestra piloto de 50 estudiantes y los resultados fueron sometidos a los estadígrafos Alfa y Omega, obteniendo 0.755 y 0.76 respectivamente en la dimensión victimización por teléfono móvil y en la dimensión victimización por internet los resultados fueron 0.708 en Alfa y 0.73 en Omega.

Variable 2: Autoestima

Nombre: Test de Autoestima para escolares

Autor: Cesar Ruiz Alva

Año: 2006

Administración: Individual – Colectiva

Duración: 15 minutos

Ítems: 25

Objetivo: Evalúa el nivel general de autoestima del alumno.

Participantes: estudiantes de tercer grado de primaria hasta jóvenes de secundaria.

Reseña histórica

Este instrumento fue elaborado por César Ruiz Alva en el año 2003 sobre la base del test de Coopersmith y fue adaptado y mejorado en el año 2006 la segunda edición en Lima. Está organizado en 25 ítems y conformado por 6 dimensiones. La evaluación se realiza con respuestas tipo dicotómicas (si= 1; no = 0).

Consigna de aplicación

A continuación, se te entregará un test de autoestima en el cual debes leer con mucho cuidado y marcar la respuesta que te caracteriza. No se consideran respuesta buenas ni malas. Lea atentamente y marque con una x en la columna (si/no) según corresponda) sea sincero, trabaje con honestidad para que los resultados nos ayuden a conocerlo mejor.

Calificación e interpretación

Para la calificación e interpretación se tendrá en cuenta la siguiente información

El puntaje total se compara con la tabla siguiente para conocer el NIVEL I AUTOESTIMA

PUNTAJE	NIVEL DE AUTOESTIMA
22 – 25	Alta Autoestima
17-21	Tendencia a Alta Autoestima
16	Autoestima en riesgo
12-15	Tendencia a Baja Autoestima
11 o menos	Baja Autoestima

Propiedades psicométricas peruanas

Ruiz (2006) realizó la validación de su test denominado test de autoestima en una muestra de adolescentes de la ciudad de Lima, donde utilizó la Correlación de los indicadores del test de la variable autoestima 25 en conjunto con los puntajes generales del Test de Autoestima de Coopersmith, utilizó el método de coeficiente de correlación de Pearson, donde se obtuvo resultados con una significancia de 0.01 de confianza. En cuanto a la confiabilidad, utilizó el método de consistencia Interna, donde los coeficientes oscilan de 0.89 hasta 0.94, donde los diversos grupos estudiados resultaron siendo significativos a un nivel de 0.001 de confianza.

Muestra piloto actual

Las propiedades del instrumento se evaluaron utilizando una prueba piloto, mediante una encuesta a 50 estudiantes, con los resultados obtenidos se analizó la confiabilidad utilizando el estadístico Omega cuyos resultados en las dimensiones que se mencionan a continuación fueron: 0.78 en familia; 0.809 para identidad; 0.876 en autonomía, 0.781 para emociones, 0.834 en motivación y 0.838 para socialización.

3.5 Procedimiento

Para la presente investigación, se llevó a cabo el procedimiento y recolección de datos como la encuesta a través del cuestionario, posteriormente su análisis unido a la literatura vinculada a la investigación.

Para ello, se presentó una solicitud a fin de dar a conocer la relevancia de la investigación; al mismo tiempo, solicitar el permiso a la administración del colegio del distrito de El Porvenir, en la provincia de Trujillo, de tal manera que sea posible aplicar la encuesta. Una vez que se firma el documento, se procedió a recolectar la información de la muestra piloto, donde se aplicaron los 2 cuestionarios a la muestra de estudio para poder determinar la confiabilidad y validez de los instrumentos.

Luego se aplicó los instrumentos validados a los estudiantes que conformaron la muestra para recolectar los datos.

Esos datos fueron ordenados en un Excel, luego se realizó la prueba de Shapiro mostrando que no son paramétricos, por tanto, se aplicó el estadígrafo de Spearman para obtener la correlación de las variables.

3.6 Método de análisis de datos

Una vez recolectada la información se procedió a generar una data, donde se tabularon y promediaron los resultados. En este caso, se trabajó con Excel los datos obtenidos después de la aplicación de los instrumentos, asimismo, se validaron para ver la consistencia. Los datos obtenidos se analizaron mediante el programa SPSS. 27, para los análisis de frecuencia y junto a ello los resultados en porcentajes, como son, los niveles de las dimensiones de las dos variables de estudio. Se compararon también, el grado de asociación que tiene con los datos según género de los participantes.

En tanto que, para los resultados inferenciales se efectuó la prueba de normalidad con el estadístico de Shapiro – Wilk; por ser la más actualizada y nos brinda mayor confianza en los resultados.

Ahora bien, como los datos no presentaron una distribución normal se utilizó el estadístico de Spearman para determinar el nivel de relación entre las variables de estudio.

3.7 Aspectos éticos

En este apartado, se presentaron los principios éticos de acuerdo con el Colegio de Psicólogos del Perú (2017); el mismo, que indica que todo psicólogo que realiza un trabajo de investigación debe respetar la normatividad internacional y nacional; asimismo, contar con un comité de Ética de investigación y contar necesariamente con un consentimiento informado si es que el trabajo se realiza con seres humanos. Puesto que, la conducta no Ética no tiene lugar en la práctica científica de ningún tipo. Por otro lado, la Comisión Nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación biomédica y del comportamiento, analizaron al Informe de Belmont (1979) donde se toma en consideración el respeto a las personas, resaltando los aspectos morales al reconocer la autonomía y proteger a los que no la tienen; en primera instancia, respetar la decisión de la personas y en segundo lugar es cuidar de los individuos brindándoles protección.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de las variables cyberbullying y autoestima y sus dimensiones

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Ciberbullying	,968	120	,006
Autoestima	,974	120	,018
Víctima por Internet	,981	120	,083
Víctima por Teléfono	,929	120	,000
Familia	,937	120	,000
Identidad Personal	,915	120	,000
Autonomía	,868	120	,000
Emociones	,919	120	,000
Motivación	,844	120	,000
Socialización	,861	120	,000

Nota: gl: Grado de libertad; sig: significancia

En la tabla 1, se puede observar que tanto la variable cyberbullying y la variable autoestima y sus dimensiones no presenta distribución normal por obtener un nivel de significancia $p < 0.05$, concluyendo que se utilizará la prueba no paramétrica Rho de Spearman para medir la correlación entre ambas variables.

Tabla 2

Correlación de la variable ciberbullying y autoestima

		Ciberbullying	Autoestima
Rho de Spearman	Ciberbullying	1,000	-,778**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	120	120
Autoestima	Autoestima	-,778**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: sig: significancia; N: muestra; Rho: correlación de Spearman; r²: tamaño del efecto

En la tabla 2, se evidencia que entre la variable ciberbullying y autoestima existe relación negativa alta (Rho=-0,778) estadísticamente significativa (p<0,05), es decir que a mayor ciberbullying menor autoestima.

Tabla 3

Prueba de correlación de la variable ciberbullying y las dimensiones de la variable autoestima.

		Familia	Identidad Personal	Autonomía	Emociones	Motivación	Socialización
Ciberbullying	Rho de Spearman	-,515	-,514	-,404	-,606	-,487	-,412
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	120	120	120	120	120	120

Nota: Rho: correlación Spearman; r2: tamaño del efecto; sig.: significancia bilateral

En la tabla 3, se observa que existe relación negativa moderada entre la variable ciberbullying con la dimensión familia (Rho=-0,515), identidad persona (Rho=-0,514), autonomía (Rho=-0,404), motivación (Rho=-0,487) y socialización (Rho=-0,412), las cuales son estadísticamente significativas ($p < 0,05$). Sin embargo, muestra una relación negativa alta con la dimensión emociones (Rho=-0,606), es decir a mayor ciberbullying existirá un menor desarrollo emocional.

Tabla 4

Niveles de la variable autoestima

Niveles	Frecuencia	%
Alta Autoestima	9	8%
Tendencia a alta	31	26%
Autoestima en riesgo	13	11%
Tendencia a baja	32	27%
Baja autoestima	35	29%

En la tabla 4, se observa que el nivel predominante es de baja autoestima (29%), tendencia a baja (27%), tendencia a alta (26%), autoestima en riesgo (11%) y alta autoestima (8%).

Tabla 5

Distribución y frecuencia de las dimensiones de la variable autoestima

Niveles	Familia		Identidad Personal		Autonomía		Emociones		Motivación		Socialización	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Alta Autoestima	34	28%	21	18%	29	24%	16	13%	43	36%	33	28%
Tendencia alta Autoestima en riesgo	24	20%	30	25%	45	38%	30	25%	30	25%	31	26%
Tendencia a baja autoestima	25	21%	22	18%	0	0%	27	23%	0	0%	0	0%
Baja autoestima	13	11%	25	21%	28	23%	18	15%	32	27%	33	28%
	24	20%	22	18%	18	15%	29	24%	15	13%	23	19%

En la tabla 5, se observa que en la dimensión familia existe un predominio del nivel alta autoestima (28%), en la dimensión identidad personal y autonomía se atisba un predominio del nivel tendencia hacia alta autoestima 25% y 38% respectivamente. En la dimensión motivación, se observa un predominio de la dimensión alta autoestima (36%) y finalmente en la dimensión socialización un predominio de alta autoestima y baja autoestima con un 28%.

Tabla 6

Prueba de correlación de la variable autoestima y las dimensiones de la variable cyberbullying.

		<i>Victimización por teléfono</i>	<i>Victimización por internet</i>
Autoestima	Rho de Spearman	-,636**	-,673**
	Sig. (bilateral)	,000	,000
	N	120	120

Nota: Rho: correlación Spearman; r2: tamaño del efecto; sig.: significancia bilateral

En la tabla 6, se observa que existe relación negativa moderada entre la variable autoestima y las dimensiones de la variable cyberbullying. Con la dimensión victimización por teléfono (Rho=-0,636) y con la dimensión victimización por internet (Rho=-0,673), $p < 0,05$.

Tabla 7

Niveles de la variable ciberbullying

Niveles	fi	%
Alto	20	17%
Medio	87	72%
Bajo	13	11%

Nota: fi: frecuencia absoluta; %: porcentaje

En la tabla 6, se observa que el nivel predominante en la variable ciberbullying es el nivel medio (72%), el nivel alto (17%) y el nivel bajo (11%).

Tabla 8

Distribución y frecuencia de las dimensiones de la variable ciberbullying

Niveles	Victimización por Teléfono		Victimización por Internet	
	fi	%	fi	%
Alto	14	12%	25	21%
Medio	95	79%	88	73%
Bajo	11	9%	7	6%

En la tabla 8, se observa que en la dimensión victimización por teléfono existe un predominio del nivel medio (79%), seguido del nivel alto (12%) y nivel bajo (9%). En la dimensión victimización por internet, existe el predominio en el nivel medio (73%), seguido del nivel alto (21%) y nivel bajo (6%).

V. DISCUSIÓN

En estos tiempos donde la educación ha sido virtual el Ciberbullying se desarrolló en gran medida y eso lo podemos observar en los resultados obtenidos en esta investigación. Se pudo evidenciar cuánta facilidad brinda la virtualidad para aplicar la violencia por los medios tecnológicos demostrando que el Ciberbullying tiene gran influencia en la autoestima de los estudiantes de una institución educativa del Porvenir. Así tenemos que para el objetivo general: Determinar la relación existente entre el Ciberbullying y la autoestima en alumnos de una institución educativa del distrito El Porvenir -Trujillo, 2021. En los resultados se puede observar que, al correlacionar las variables de estudio en el software estadístico de SPSS, se obtuvo un índice de correlación negativa alta ($Rho=-0,778$) estadísticamente significativa ($p<0,05$), es decir que a mayor Ciberbullying menor autoestima. Demostrando que el comportamiento del Ciberbullying tiene un efecto directo y proporcional sobre la autoestima en los alumnos de la institución en estudio, por ejemplo, al reducir a niveles mínimo el Ciberbullying; la autoestima en los estudiantes se va a fortalecer y va a incrementar sus niveles, pero si de lo contrario el ciberbullying se llegara a incrementar, los niveles de la autoestima se reducirían, perjudicando a los estudiantes y afectándolos psicológicamente. Estos resultados coinciden con los hallados por Abanto (2021) los cuales evidenciaron que existe correlación significativa inversa entre el ciberbullying con la autoestima. En cuanto a las dimensiones se determinó el vínculo inverso entre ciberbullying y la autoestima como ($\rho = -,378$, $p < 0.05$) mostrando en todos los casos relaciones significativas. Al respecto Huimei (2021) indicó que este tipo de acoso es una actitud hostil de un escolar hacia otro y de un grupo de escolares hacia un compañero que lo seleccionan para producirle daño aprovechando la virtualidad para hacer ciberbullying llevando al alumno a una postura poco probable y difícil de salir por sí solo vulnerando así su autoestima, cuyas consecuencias negativas le provocan ansiedad o depresión, dificultándole integrarse en su círculo escolar.

Por otro lado, con relación al objetivo: determinar la relación existente entre el Ciberbullying y las dimensiones de la autoestima en alumnos de una institución educativa del distrito El Porvenir -Trujillo, 2021. Los resultados indicaron que existe

relación negativa moderada entre la variable ciberbullying con la dimensión familia ($Rho=-0,515$), identidad persona ($Rho=-0,514$), autonomía ($Rho=-0,404$), motivación ($Rho=-0,487$) y socialización ($Rho=-0,412$), las cuales son estadísticamente significativas ($p<0,05$). Sin embargo, muestra una relación negativa alta con la dimensión emociones ($Rho=-0,606$), es decir a mayor ciberbullying existirá un menor desarrollo emocional. Estos hallazgos coinciden con lo encontrado por Vílchez (2021) donde muestra que las dimensiones de ciberbullying y autoestima tienen una correlación negativa ($Rho = -.262$). También con Marín & Villegas (2016) quienes mostraron que existe una relación baja con las dimensiones de autoestima; en cuanto a la variable autoestima hubo correlación negativa con la violencia escolar en general ($r=- 0.16$, $p=0.01$). Al respecto Tosseb (2020), sostuvo que el ciberacoso tiene una implicancia dolorosa y constante para la víctima no solamente en el momento en que es agredido sino también al saber que seguirá siendo el blanco de maltratos futuros.

Del mismo modo con relación al objetivo Determinar la relación existente entre autoestima y las dimensiones de Ciberbullying en alumnos de una institución educativa del distrito El Porvenir -Trujillo, 2021. Se pudo observar en los resultados que existe relación negativa moderada entre la variable autoestima y las dimensiones de la variable ciberbullying. Con la dimensión victimización por teléfono ($Rho=-0,636$) y con la dimensión victimización por internet ($Rho=-0,673$), $p<0,05$. Estos hallazgos coinciden con los estudios de Vílchez (2021) quien encontró en sus resultados que en lo relacionado a las dimensiones de ciberbullying y autoestima evidenció en sus resultados que existe una relación negativa considerable; en ciber victimización se observó ($Rho = -,262$) y en ciber victimización agresiva ($Rho = - ,162$).

Así mismo en el objetivo: Determinar los niveles predominantes del Ciberbullying según la percepción de los alumnos de una institución educativa del distrito El Porvenir -Trujillo, 2021. Los resultados indicaron que el nivel predominante en la variable ciberbullying es el nivel medio (72%), el nivel alto (17%) y el nivel bajo (11%). Coincidiendo con los hallazgos de Barranzuela (2021), en cuanto al nivel de ciberbullying es alto (39.8%) según la edad y género y en nivel medio predomina

el 60.2%; al respecto Joonggon (2020), considera que el Ciberbullying o ciberacoso que afecta singularmente a los estudiantes en esta época donde la mayoría de estudiantes se contactaron haciendo uso de la tecnología y también aprovecharon para utilizarlo en acciones deplorables que incluyen acoso a sus compañeros utilizando las diversas formas de comunicación virtual para convertir en víctimas a sus pares y de este modo menoscabar su autoestima.

Y en relación al objetivo: Determinar los niveles de autoestima por dimensiones en los alumnos de una institución educativa del distrito El Porvenir, Trujillo, 2021 se puede evidenciar según los resultados que el nivel predominante es de baja autoestima (29%), tendencia a baja (27%), tendencia a alta (26%), autoestima en riesgo (11%) y alta autoestima (8%). Estos hallazgos coinciden con lo encontrado por Barranzuela (2021) quien pudo demostrar en sus resultados que el nivel que predominaba en los estudiantes fue el alto con 30.5%; en nivel medio el 69.5% y en nivel bajo no se ubicó ningún participante. Según Kabir (2021), la crueldad en redes está definida como maltrato mediante la propagación malsana de información en línea mediante textos, chat. Gmail, wasap usando todos los medios cibernéticos para acosar y dañar a la víctima como por ejemplo alterar información, imágenes a través de un ordenador o teléfono con acceso a Internet ocasionando de este modo que el nivel de la autoestima se vea afectado en gran manera.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

Se determinó la relación existente entre el Ciberbullying y la autoestima en alumnos de una institución educativa la cual alcanzó un índice de correlación negativa alta ($Rho=-0,778$) estadísticamente significativa ($p<0,05$), es decir que a mayor ciberbullying menor autoestima.

SEGUNDA

Se determinó la relación existente entre el Ciberbullying y las dimensiones de la autoestima en alumnos de una institución educativa demostrando que existe relación negativa moderada entre la variable ciberbullying con la dimensión familia ($Rho=-0,515$), identidad persona ($Rho=-0,514$), autonomía ($Rho=-0,404$), motivación ($Rho=-0,487$) y socialización ($Rho=-0,412$), las cuales son estadísticamente significativas ($p<0,05$). Sin embargo, muestra una relación negativa alta con la dimensión emociones ($Rho=-0,606$).

TERCERA

Se determinó que existe relación negativa moderada entre la variable autoestima y las dimensiones de la variable ciberbullying. Con la dimensión victimización por teléfono ($Rho=-0,636$) y con la dimensión victimización por internet ($Rho=-0,673$), $p<0,05$.

CUARTA

Se determinaron los niveles de autoestima en los alumnos de una institución educativa, el nivel predominante es de baja autoestima (29%), seguido por el de tendencia a baja (27%), tendencia a alta (26%), autoestima en riesgo (11%) y alta autoestima (8%).

QUINTA

Se determinaron los niveles predominantes del Ciberbullying según la percepción de los alumnos de una institución educativa donde se observó que el predominante es el nivel medio (72%) seguido del nivel alto (17%) y por último el nivel bajo (11%).

VII. RECOMENDACIONES

1. A los directivos de la GRELL que consideren en el Proyecto Educativo Regional, Seminarios y Talleres que promuevan la preparación de los docentes en relación al tema de Ciberbullying y autoestima, de modo que ellos puedan hacer la réplica en las instituciones educativas.
2. A los directivos de la UGEL 01-EP que programen en su Plan de trabajo Anual de Convivencia Escolar; actividades y concursos que promuevan la preparación de los estudiantes para minimizar los actos de Ciberbullying y autoestima.
3. A los directivos de la I. E. que consideren actividades en el Proyecto Educativo Institucional para brindar información oportuna a los estudiantes y padres de familia y prepararlos en los temas de Ciberbullying y autoestima con el propósito de reducir el ciberacoso.
4. A los docentes de la I. E. que planifiquen programas de sensibilización y experiencias de aprendizaje para mitigar las acciones de ciberbullying de los estudiantes, poniendo énfasis en cualquier acción que perjudique la autoestima de los mismos, prohibiendo cualquier publicación, edición, transferencia de fotos, audios o videos que perjudiquen la honra de cualquier estudiante o de los miembros de su familia.

REFERENCIAS

- Acevedo, J. et al. (2016). *La problemática de los grupos vulnerables: Visiones de la realidad*. Universidad de Costa Rica. <http://www.ts.ucr.ac.cr>
- Abanto, M. (2021). *Cyberbullying y su Relación con la Autoestima en los Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Pública, Cajamarca 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/69502>
- Álvarez-García, David, & Núñez Pérez, José Carlos, & Dobarro González, Alejandra, & Rodríguez Pérez, Celestino (2015). Factores de riesgo asociados a ciber victimización en la adolescencia. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 15 (3),226-235. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33741175006>
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. [https://aleph.org.mx/que-es-muestra-segun-arias#:~:text=Seg%C3%BAn%20el%20autor%20Arias%20\(2006,extrae%20de%20la%20poblaci%C3%B3n%20accesible%E2%80%9D.&text=Es%20un%20t%C3%A9cnica%20de%20investigaci%C3%B3n,medir%20a%20toda%20la%20poblaci%C3%B3n](https://aleph.org.mx/que-es-muestra-segun-arias#:~:text=Seg%C3%BAn%20el%20autor%20Arias%20(2006,extrae%20de%20la%20poblaci%C3%B3n%20accesible%E2%80%9D.&text=Es%20un%20t%C3%A9cnica%20de%20investigaci%C3%B3n,medir%20a%20toda%20la%20poblaci%C3%B3n).
- Avendaño, K. (2016). *Nivel de autoestima de adolescentes que practican la disciplina deportiva de fútbol*. Repositorio Universidad Rafael Landívar. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2016/05/67/Avendano-Karen.pdf>
- Bandura, A. (1999). *Social cognitive theory: An agentic perspective*, NJ: Prentice-Hall. <https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura1999AJSP.pdf>
- Barranzuela & Cruz (2021) *Cyberbullying y Autoestima en estudiantes de 1º y 2º de secundaria de una Institución Educativa de Tambogrande, Piura 2021* <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75594?show=full>
- Berkowitz, L. (1989). Frustration-aggression hypothesis: examination and reformulation. *Psychological Bulletin*, 106(1), 59-73. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0033-2909.106.1.59>

- Birsel, D. et al. (2017). *The Relationship between Types of Bullying Experienced by Primary School Students and their Anxiety, State-Trait, Self-Esteem and Certain Socio-Demographic Characteristics*. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042817300770?via%3Dihub>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. Madrid: Paidós.
 Recuperado de <http://psicopedagogosrioiv.com.ar/wordpress%20colegio/wp->
- Buelga, S.; Cava, M. y Musitu, G. (2012). Validación de la escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de internet. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 32(1), 36- 42.
<https://scielosp.org/pdf/rpsp/2012.v32n1/36-42/es>
- Carranza, Y. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet*.
http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_fe20c56984a4ef0de306c6573bc61896/Details
- Contra la Violencia Escolar – SíseVe. (2020). *Reporte de casos sobre Violencia Escolar - SíseVe*. Ministerio de Educación.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/490479-plataforma-siseve-reporta-casos-de-ciberacoso-escolar-durante-la-pandemia>
- Coopersmith, S. (1976). *Estudio sobre la estimación propia*. *Psicología Contemporánea*. Madrid: Blume.
- Darjan, I. y Negru, M. (2020). Self-esteem – the Decisive Difference between Bullying and Assertiveness in Adolescence? *Journal of Educational Sciences*, XXI, 1(41). <https://DOI: 10.35923/JES.2020.1.02>
- Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU. (2020). *What Is Cyberbullying*. Department of Health and Human Services U.S. .
- Fernández, S. (2018). *La agresividad entendida desde el modelado en niños y adolescentes*. Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid.

- Garaigordobil, M. (2013). *Cyberbullying: screening de Acoso entre iguales*. Ediciones TEA. <https://acortar.link/lwQwF5>
- García-García, José Antonio, & Reding-Bernal, Arturo, & López-Alvarenga, Juan Carlos (2013). Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. *Investigación en Educación Médica*, 2 (8),217-224. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349733226007>
- Gordon, W. (2016). *Long-term Consequences of Childhood Bullying in Adults who Stutter: Social Anxiety, Fear of Negative Evaluation, Self-esteem, and Satisfaction with Life*. *Journal of Fluency Disorders*. <https://doi.org/10.1016/j.jfludis.2016.10.002>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. . (2016). *Metodología de la investigación (6a. ed)*. McGraw-Hill.
- Herrera-López, Mauricio, Romera, Eva M., & Ortega-Ruiz, Rosario. (2018). Bullying y Cyberbullyng en Latinoamérica. Un estudio bibliométrico. *Revista mexicana de investigación educativa*, 23(76), 125-155. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662018000100125&lng=es&tlng=es.
- Holloway, F. (2016). *Introduction to the psychology of self-esteem*. Nova Science Publishers, Inc. .
- Huimei, Z. (2021). *Association of child maltreatment and bullying victimization among chinese adolescents: The mediating role of family function, resilience, and anxiety*. Department of Epidemiology and Health Statistics, School of Public Health, Anhui Medical University, No. 81. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34822918/>
- Joonggon, K. (2020). *Unpacking the dynamics involved in the impact of bullying victimization on adolescent suicidal ideation: Testing general strain theory in the Korean context*. *Children and Youth Services Review*. <https://www.semanticscholar.org/paper/Unpacking-the-dynamics-involved->

in-the-impact-of-on-Kim-

Shim/c7e4e5d0e16d3f7ef59ee2ed5f6cb31780de15b4#citing-papers

Kabir, E. (2021). *Depression and anxiety have a larger impact on bullied girls than on boys to experience self-harm and suicidality: A mediation analysis*. Centre for Health Research and School of Business. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0165032721011393?via%3Dihub>

Kowalski, R Limber, S. y Agatston, P. (2010). *Cyber Bullying: El acoso escolar en la era digital*. Bilbao: Desclée de Brouwer. <https://es.slideshare.net/maricieloflores33/cyber-bullying-el-acoso-escolar-en-la-era-digital>

Lauren, A. et al. (2021). *Bullying experiences, body esteem, body dissatisfaction, and the moderating role of weight status among adolescents*. *Journal of Adolescence*. <https://www.scilit.net/article/c8417434562b42a4cd3a65dc080b4bb7>

La República. (2020). *Ciberbullying escolar en el Perú: un peligro que asoma en tiempos de pandemia*. Lima. <https://larepublica.pe/sociedad/2020/07/22/ciberbullying-escolar-en-el-peru-un-peligro-que-asoma-en-tiempos-de-pandemia-acoso-escolar-bullying-clases-virtuales-rddr/>

Li, Q., Luo, Y., Hao, Z. et al. (2020). Factores de riesgo de la perpetración de ciberacoso entre niños en edad escolar en 41 países: una perspectiva de la teoría de la actividad rutinaria. *Int Journal of Bullying Prevention* 3, 168–180 (2021). <https://doi.org/10.1007/s42380-020-00071-6>

Marín, M. y Villegas, J. (2016). *Clima, autoestima y violencia escolar en estudiantes de séptimo básico a cuarto medio en una escuela de la comuna de Alto Hospicio, Chile*. Repositorio Institucional Universidad de Chile. <https://www.goodreads.com/book/show/53016318-clima-autoestima-y-violencia-escolar-en-estudiantes-de-s-ptimo-b-sico-a>

- Massó, F. (2001). *¡Ponte a vivir!* Madrid: Eneida Editorial.
- Méndez, A. y Sandoval, F. (2016). *Investigación. Fundamentos y metodología*. Pearson Educación de México, S.A. de C.V.
- Mengting, Z. (2020). *Association between bullying victimization and depressive symptoms in children: The mediating role of self-esteem*. Journal of Affective Disorders.
- Ministerio de Educación del Perú. (2018). *En el Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica*. MINEDU.
- MINEDU (02 de mayo de 2021). Plataforma SíseVe reporta casos de ciberacoso escolar durante la pandemia. oficina de prensa. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/490479-plataforma-siseve-reporta-casos-de-ciberacoso-escolar-durante-la-pandemia>
- Montoya, M., & Sol, C. (2016). *Autoestima*. México: Editorial Pax México.
- Moon, J. (2021). *Time among the taunted: The moderating effect of time perspective on bullying victimization and self-esteem in adolescents*. Journal of Adolescence.
- Mruk, C. (2016). *Investigación, teoría y práctica de la autoestima (3ed)*. Springer Publishing Company, Inc. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=212419>
- Muntané, J. (2019). *Introducción a la investigación básica*. Revisiones temáticas. https://www.researchgate.net/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica
- Nocentini, A., Calmaestra, J., Schultze-Krumbholz, A., Scheithauer, H., Ortega, R. y Menesini, E. (2010). Cyberbullying: etiquetas, comportamientos y definición en tres países europeos. *Revista australiana de orientación y asesoramiento*, 20 (2), 129–142. <https://doi.org/10.1375/ajgc.20.2.129>

- Odeh, R. (2021). *Cyberbullying, social stigma, and self-esteem: the impact of COVID-19 on students from East and Southeast Asia at the University of Jordan*. *Heliyon* - Volume 7, Issue 4.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). *La violencia y el acoso escolares son un problema mundial, según un nuevo informe de la UNESCO*. UNESCO.
- OMS (2016). *En Red sin riesgos: Ciberbullying*
https://enredsinriesgos.oesia.com/?page_id=586
- ONU (2020). Internet, un sitio sin bondad para los jóvenes.
<https://news.un.org/es/story/2019/02/1450561#:~:text=El%20ciberacoso%20es%20un%20problema,hasta%20a%20quitarse%20la%20vida>.
- Ortega, R & Mora-Merchán, J (1997). Agresividad y Violencia. El problema de la victimización entre escolares. *Revista de Educación* N° 313. pp 7-27
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=19142>
- Pajuelo, J. (2017). *Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del Distrito de Nuevo Chimbote*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/407>
- Pascual, A. (2021). *Personality traits and self-esteem in traditional bullying and cyberbullying*. *Personality and Individual Differences*.
- Qianting, Y. et al. (2021). *Prevalence and associated factors of school bullying among Chinese college students in Changsha, China*. *Journal of Affective Disorders*. Volume 297.
- Rodrigues, M. (2021). Bullying risk and protective factors among elementary school students over time: A systematic review. *International Journal of Educational Research*. Volume 109. <https://www.sciencegate.app>
- Rojas, P. (2019). *Al día, 27 niños peruanos son víctimas de violencia escolar, según último reporte del Minedu*. *Diario Gestión*.

- Ruiz, C. (2006). *Test de autoestima para escolares*. Colegio de Psicólogos del Perú.
- Salas, R. (2019). *Efectos del bullying en los estudiantes de 4to "A" de secundaria de la I. E. "José María Arguedas" - El Porvenir: 2018*. Repositorio Institucional Universidad Nacional de Trujillo.
- Salgado, A. (2012). *Revisión de las investigaciones acerca del Bullying: Desafíos para su estudio*. Repositorio Institucional Universidad San Ignacio de Loyola.
- Smith, L. et al. (2020). *Bullying Victimization and Sexual Behavior Among Adolescents Aged 12–15 Years From 53 Countries: A Global Perspective*. *The Journal of Sexual Medicine*. Volume 17, Issue 11. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1743609520308778>
- Spade, J. (2017). *The Relationship Between Student Bullying Behaviors and Self-Esteem*. Bowling Green State University. https://scholarworks.bgsu.edu/leadership_diss/20
- Stets, E. (2016). *Self-Esteem and Identities*. Identity as Social Process.
- Sulla, M. (2020). *Violencia escolar y autoestima en los estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N° 1172 "Ciro Alegría" - San Juan De Lurigancho Lima 2019*. <http://repositorio.unsa.edu.pe>
- Sumayang, J. (2020). *Bullied Students and Their Self-Esteem*. Department of Education-Mandaue City Division.
- Tosseb, U. (2020). *Precursors of sibling bullying in middle childhood: Evidence from a UK-based longitudinal cohort study*. *Child Abuse & Neglect*. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34423422/>
- Unesco (2021). *Violencia y acoso en entornos educativos* https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378061_spa
- Uslu, N. (2021). *Bullying and coping with bullying among obese\overweight and normal weight children*. Burdur Mehmet Akif Ersoy University.

- Vimala, B. (2018). *Self-esteem, empathy and their impacts on cyberbullying among young adults*. Telematics and Informatics. Volume 35, Issue 7. <https://doi.org/10.1016/j.tele.2018.07.006>
- Vílchez, Y. (2021). *Ciberbullying y autoestima en estudiantes de un colegio de la provincia de Andahuaylas, 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61294>
- Yang, H. et al. (2020). *Bidirectional associations among school bullying, depressive symptoms and sleep problems in adolescents: A cross-lagged longitudinal approach*. Journal of Affective Disorders - Volume 298, Part A.
- Young, J. et al. (2018). *What makes bullies and victims in Korean elementary schools?* Children and Youth Services Review.
- Xiaofei, L. (2021). *Vicious cycle of emotional maltreatment and bullying perpetration/victimization among early adolescents: Depressive symptoms as a mediator*. School of Psychology, South China Normal University. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34656917/>
- Zahir, M. (2021). *Prevalence and nature of bullying in schools of Bangladesh: A pilot study*. Heliyon. Volume 7, Issue 6. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34307929/>
- Zhanfeng, L., et al. (2021). *School climate and bullying victimization among adolescents: A moderated mediation model*. Children and Youth Services Review. Vol 131 <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0190740921002942> #!

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	Escala de medición
Ciberbullying	Buelga et al. (2012) sostiene que el ciberbullying es una actitud agresiva que se repite a través del tiempo haciendo uso de la tecnología ya sea por una persona o un conjunto de agresores en contra de la víctima.	Esta variable fue medida con el instrumento de Ciberbullying que estuvo compuesto por 18 ítems (Escala de CYB-VIC).	Victimización por teléfono móvil (1,2,3,4,5,6,7,8) Victimización por Internet (9,10,11,12,13,14,15,16,17,18)	Hostigamiento Persecución Denigración Violación de la intimidad Exclusión social Suplantación de la identidad	Ordinal

Anexo 2

Instrumentos de recolección de datos

Escala de CIBERBULLYING: Victimización

Apellido: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Instrucciones: A continuación, verás algunas frases que se refieren a comportamientos que algunos chicos y chicas han podido hacerte durante el último año, para intimidarte o fastidiarte de verdad, con el TELÉFONO MÓVIL. Rodea con un círculo lo que tú pienses.

1	2	3	4
Nunca	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces

RESPONDE:

N°	Ítems	ESCALA			
		1	2	3	4
Victimización por teléfono móvil					
01	Me han insultado o ridiculizado con mensajes o llamadas a través del teléfono móvil.				
02	Me han obligado a hacer cosas que no quería con amenazas (traer dinero, hacer tareas) a través del teléfono móvil.				
03	Me han llamado y no han contestado a través del teléfono móvil				
04	Han contado mentiras o rumores falsos sobre mí a través del teléfono móvil.				
05	Han compartido mis secretos con otros a través del teléfono móvil.				
06	Han pasado y/o manipulado fotos o videos de mí o de mi familia sin mi permiso a través del teléfono móvil.				
07	Me han amenazado para meterme miedo a través del teléfono móvil.				
08	Me han dicho o enviado cosas ofensivas para molestarte a través del teléfono móvil.				
Victimización por internet					
09	Me han insultado o ridiculizado a través del internet.				
10	Me han obligado hacer cosas que no quería con amenazas a través del internet.				
11	Me han dicho de conectarme y no me han contestado en el Facebook, Instagram, Twitter, Messenger, chat, foros.				
12	Han contado mentiras o rumores falsos sobre mí a través del internet				
13	Han compartido mis secretos con otros a través del internet.				
14	Han pasado y/o manipulado fotos o videos de mí o de mi familia sin mi permiso a través del internet.				
15	Me han amenazado para meterme miedo a través del internet.				
16	Me han dicho, enviado o hecho cosas ofensivas para molestarte a través del internet.				
17	Se han metido en mi Messenger o en cuentas privadas más sin que yo pueda hacer nada a través del internet				
18	Se han hecho pasar por mí para decir o hacer cosas malas en Internet a través del internet.				

TEST DE AUTOESTIMA PARA ESCOLARES

NOMBRE: APELLIDOS: EDAD:

INSTRUCCIÓN: Lea atentamente y marque con una x en la columna (si/no) según corresponda) sea sincero, trabaje con honestidad para que los resultados nos ayuden a conocerlo mejor.

Orden	PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO	Escala	
		Si	No
	Dimensión Familia		
6	En mi casa me molesto a cada rato		
9	Mi familia me exige mucho/espera demasiado de mí		
10	En mi casa se respeta bastante mis sentimientos		
16	Han habido muchas ocasiones en las que he deseadoirme de mi casa		
20	Pienso que en mi hogar me comprenden		
22	En mi casa me fastidian demasiado		
	Dimensión Identidad personal	Si	No
1	Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de como ahora soy		
3	Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo		
13	Pienso que mi vida es muy triste		
15	Tengo muy mala opinión de mí mismo		
18	Pienso que soy una persona fea comparado con otros		
	Dimensión autonomía	Si	No
4	Tomar decisiones es algo fácil para mí.		
7	Me resulta difícil acostumbrarme a algo nuevo.		
19	Siento que le caigo muy mal a las demás personas		
	Dimensión emociones		
5	Considero que soy persona alegre y feliz.		
12	Muchas veces me tengo rabia / cólera a mí mismo		
21	Siento que le caigo muy mal a la demás persona		
24	Siento que tengo más problemas que otras personas		
25	Creo que tengo más defectos que cualidades		
	Dimensión motivación		
14	Los demás me hacen caso y considera mis ideas		
17	Con frecuencia me siento cansado de todo lo que hago		
23	Cuando intento hacer algo, muy pronto me desanimo		
	Dimensión socialización		
2	Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo.		
8	Soy una persona popular entre la gente de mi edad.		
11	Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan a hacer		

Anexo 3

Tabla 9

Confiabilidad del instrumento de ciberbullying

CIBERBULLYING	ITEM	FRECUENCIAS				MEAN	DE	G1	G2	IHC	H2	CROMBA	MACDON	ALFA	OMEGA
		1	2	3	4										
Victimización por teléfono móvil	1	4.0 %	36.0 %	24.0 %	36.0 %	2.92	0.94	-0.139	-	0.375	0.82	0.742	0.75	0.76	
							4		1.32		7			5	
	2	10.0 %	18.0 %	36.0 %	36.0 %	2.98	0.97	-0.638	-	0.462	0.69	0.727	0.733		
							9		0.56		5				
									7						
	3	8.0 %	36.0 %	22.0 %	34.0 %	2.82	1	-0.127	-	0.489	0.67	0.722	0.729		
									1.26		4				
	4	10.0 %	32.0 %	22.0 %	36.0 %	2.84	1.04	-0.238	-	0.529	0.58	0.714	0.719		
								1.24		8					
5	14.0 %	26.0 %	18.0 %	42.0 %	2.88	1.12	-0.393	-1.3	0.528	0.59	0.714	0.72			
										9					
6	16.0 %	36.0 %	20.0 %	28.0 %	2.6	1.07	0.0418	-	0.345	0.84	0.749	0.753			
								1.27		6					
7	12.0 %	30.0 %	18.0 %	40.0 %	2.86	1.09	-0.305	-	0.315	0.87	0.754	0.758			
								1.32		6					
8	14.0 %	44.0 %	10.0 %	32.0 %	2.6	1.09	0.178	-	0.573	0.55	0.705	0.713			
								1.38		6					
Victimización por Internet	9	20.0 %	36.0 %	10.0 %	34.0 %	2.58	1.16	0.0825	-1.5	0.459	0.72	0.668	0.698	0.70	
											1			8	
	10	12.0 %	36.0 %	18.0 %	34.0 %	2.74	1.07	-	-	0.389	0.80	0.682	0.71		
								0.0833	1.34		5				
	11	16.0 %	38.0 %	16.0 %	30.0 %	2.6	1.09	0.0792	-	0.575	0.48	0.649	0.674		
									1.34		7				
	12	14.0 %	28.0 %	14.0 %	44.0 %	2.88	1.14	-0.364	-	0.454	0.62	0.67	0.696		
									1.39		7				
	13	18.0 %	34.0 %	12.0 %	36.0 %	2.66	1.15	-	-1.5	0.639	0.37	0.634	0.66		
								0.0348			4				
14	18.0 %	30.0 %	18.0 %	34.0 %	2.68	1.13	-0.117	-	0.436	0.69	0.673	0.7			
								1.42		5					
15	28.0 %	22.0 %	18.0 %	32.0 %	2.54	1.22	-0.026	-	0.592	0.53	0.641	0.674			
								1.58		3					
16	14.0 %	14.0 %	20.0 %	52.0 %	3.1	1.11	-0.855	-	-0.037	0.99	0.749	0.762			
								0.72		7					
17	8.0 %	40.0 %	20.0 %	32.0 %	2.76	1	0.0012	-	0.182	0.98	0.713	0.739			
								2	1.29		8				
18	8.0 %	18.0 %	30.0 %	44.0 %	3.1	0.97	-0.759	-	-0.003	0.99	0.738	0.758			
						4		0.49		9					
								3							

Tabla 10

Confiabilidad del instrumento de autoestima

AUTOESTIMA	ITEMS	FRECUENCIAS		MEAN	DE	G1	G2	IHC	H2	CROMBAC		ALFA	OMEGA
		0	1							H	L		
FAMILIA	6	38.0%	62.0%	0.62	0.49	-0.51	-1.81	0.429	0.774	0.762	0.771	0.773	0.78
	9	68.0%	32.0%	0.32	0.471	0.796	-1.43	0.562	0.583	0.729	0.741		
	10	30.0%	70.0%	0.7	0.463	-0.9	-1.24	0.422	0.784	0.763	0.774		
	16	46.0%	54.0%	0.54	0.503	-0.166	-2.06	0.73	0.222	0.681	0.684		
	20	28.0%	72.0%	0.72	0.454	-1.01	-1.02	0.432	0.739	0.76	0.767		
	22	56.0%	44.0%	0.44	0.501	0.249	-2.02	0.545	0.59	0.733	0.741		
IDENTIDAD	1	38.0%	62.0%	0.62	0.49	-0.51	-1.81	0.522	0.647	0.788	0.791	0.805	0.809
	3	50.0%	50.0%	0.5	0.505	0	-2.09	0.553	0.608	0.779	0.784		
	13	40.0%	60.0%	0.6	0.495	-0.421	-1.9	0.634	0.493	0.754	0.768		
	15	48.0%	52.0%	0.52	0.505	-	-2.08	0.722	0.296	0.724	0.733		
	18	38.0%	62.0%	0.62	0.49	-0.51	-1.81	0.522	0.641	0.788	0.792		
	18	38.0%	62.0%	0.62	0.49	-0.51	-1.81	0.522	0.641	0.788	0.792		
AUTONOMIA	4	66.0%	34.0%	0.34	0.479	0.697	-1.58	0.812	0.14	0.747	0.747	0.865	0.876
	7	54.0%	46.0%	0.46	0.503	0.166	-2.06	0.627	0.57	0.915	0.915		
	19	58.0%	42.0%	0.42	0.499	0.334	-1.97	0.799	0.172	0.756	0.756		
EMOCIONES	5	42.0%	58.0%	0.58	0.499	-0.334	-1.97	0.759	0.143	0.642	0.659	0.767	0.781
	12	44.0%	56.0%	0.56	0.501	-0.249	-2.02	0.472	0.722	0.747	0.77		
	21	42.0%	58.0%	0.58	0.499	-0.334	-1.97	0.648	0.43	0.684	0.717		
	24	34.0%	66.0%	0.66	0.479	-0.697	-1.58	0.402	0.777	0.768	0.781		
	25	40.0%	60.0%	0.6	0.495	-0.421	-1.9	0.426	0.749	0.762	0.778		
MOTIVACION	14	38.0%	62.0%	0.62	0.49	-0.51	-1.81	0.843	0.0336	0.557	0.558	0.817	0.834
	17	30.0%	70.0%	0.7	0.463	-0.9	-1.24	0.622	0.304	0.796	0.796		
	23	38.0%	62.0%	0.62	0.49	-0.51	-1.81	0.564	0.4215	0.854	0.855		
SOCIALIZACION	2	46.0%	54.0%	0.54	0.503	-0.166	-2.06	0.7	0.375	0.736	0.737	0.824	0.838
	8	50.0%	50.0%	0.5	0.505	0	-2.09	0.785	0.0699	0.647	0.647		
	11	36.0%	64.0%	0.64	0.485	-0.602	-1.71	0.565	0.6341	0.865	0.865		

Tabla 11

Percentiles originales del test de Autoestima

	Familia	Identidad personal	Autonomía	Emociones	Motivación	Socialización	Total Autoestima
Alta	5	5	2.5 – 3	5	2.5 – 3	2.5 – 3	22 – 25
Tendencia Alta	4	4	1.9 – 2.4	4	1.9 – 2.4	1.9 – 2.4	17 – 21
Riesgo	3	3	1.3 – 1.8	3	1.3 – 1.8	1.3 – 1.8	16
Tendencia baja	2	2	0.7 – 1.2	2	0.7 – 1.2	0.7 – 1.2	12 – 15
Baja	0-1	0-1	0 – 0.6	0-1	0 – 0.6	0 – 0.6	22 – 25

Tabla 12

Percentiles originales del test de Cyberbullying

	Victimización por teléfono móvil.	Victimización por Internet
Alto	26 – 32	31 – 40
Medio	17 – 25	21 – 30
Bajo	8 – 16	10 – 20

Anexo 4

Sintaxis del programa

SPSS

```
EXAMINE VARIABLES=VI VTM Cyberbullying Familia Identidad Personal  
Autonomía Emociones Motivación Socialización Autoestima  
/PLOT BOXPLOT NPLOT  
/COMPARE GROUPS  
/STATISTICS DESCRIPTIVES  
/CINTERVAL 95  
/MISSING LISTWISE  
/NOTOTAL.
```

```
/VARIABLES=VI VTM Cyberbullying Familia Identidad Personal Autonomía  
Emociones Motivación Socialización Autoestima  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

JAMOVI

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(I1, I2, I3, I4, I5, I6, I7, I8),  
  omegaScale = TRUE,  
  alphasItems = TRUE,  
  omegasItems = TRUE,  
  itemRestCor = TRUE)
```

```
jmv::efa(  
  data = data,  
  vars = vars(I1, I2, I3, I4, I5, I6, I7, I8))
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,
```

```
vars = vars(I1, I2, I3, I4, I5, I6, I7, I8),  
pearson = FALSE,  
spearman = TRUE)
```

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(I1, I2, I3, I4, I5, I6, I7, I8),  
  freq = TRUE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE)
```

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(I9, I10, I11, I12, I13, I14, I15, I16, I17, I18),  
  omegaScale = TRUE,  
  alphasItems = TRUE,  
  omegaItems = TRUE,  
  itemRestCor = TRUE)
```

```
jmv::efa(  
  data = data,  
  vars = vars(I9, I10, I11, I12, I13, I14, I15, I16, I17, I18))
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(I9, I10, I11, I12, I13, I14, I15, I16, I17, I18))
```

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(I9, I10, I11, I12, I13, I14, I15, I16, I17, I18),  
  freq = TRUE)
```

Anexo 5

Autorización de uso para Instrumento de cyberbullying

17:00   58% 

...determinar las propiedades
psicométricas de la escala de
victimización a través del teléfono
móvil e internet en una muestra de
1709 estudiantes de secundaria de
Instituciones Educativas Públicas de
Nuevo Chimbote, encontrando
resulta...

Descripción completa

Autor: Carranza Escudero, Analinda Ynes
Fecha de Publicación: 2017
Institución: Universidad Cesar Vallejo
Repositorio: UCV-Institucional
Lenguaje: español
OAI Identifier: oai:repositorio.ucv.edu.pe:20.500.12692/12474
Enlace del recurso: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/12474>
Nivel de acceso: acceso abierto
Materia: Estudiantes
propiedades psicométricas
victimización

 Citar  Exportar Registro



Anexo 6

Autorización de uso para Instrumento de autoestima para escolares

Lima, 11 de Febrero 2022

CARTA DE AUTORIZACIÓN

El que suscribe Mg. César Ruiz Alva docente Universitario e investigador, considerando el pedido hecho por NELY ALTAMIRANO JULCA y JAIME LLAMOCCA TRIVEÑO estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo quienes se encuentran realizando un trabajo de Investigación para obtener el Título de Licenciados en Psicología, titulado "CYBERBULLYING Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO EL PORVENIR, TRUJILLO, 2021" y solicitan la autorización para el uso del instrumento psicológico PRUEBA AUTOESTIMA 25 (A-25) de nuestra autoría y, tomando en cuenta que la prueba les será útil en su investigación de tesis y solo tiene fines académicos y no de lucro:

AUTORIZO a NELY ALTAMIRANO JULCA y JAIME LLAMOCCA TRIVEÑO a utilizar el instrumento Prueba de Autoestima A- 25 en su investigación con la condición de que no haga ninguna modificación a la prueba. Eso sí no lo autorizo.

Atentamente



Mg. CESAR RUIZ ALVA

PSICÓLOGO

C.Ps.P.0014

Anexo 7

Constancia de aplicación a muestra Piloto



I.E.P. ADVENTISTA INTERNACIONAL "SAN MATEO"

R.M. 19050 - 1962 - ED.

EBR: Educación Inicial, Primaria y Secundaria

Jr. Francisco de Zela 1551 - Telf.: 403855 - El Porvenir Trujillo

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

EL GERENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN MATEO", QUIEN
SUSCRIBE

HACE CONSTAR:

Que los Br. Nely Altamirano Julca y Jaime Llamoca Triveño, tesisistas de la Escuela profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, han aplicado a una muestra piloto de estudiantes, los instrumentos de recojo de información denominados: cuestionario sobre Ciberbullying escolar y Test de Autoestima; para ser validados y utilizados en el trabajo de investigación titulado: "Ciberbullying y autoestima en alumnos de una institución educativa del distrito El Porvenir

-Trujillo, 2021" con la finalidad de obtener el Título de Licenciado en Psicología.

Se expide la presente constancia a solicitud de los interesados para los fines que estimen conveniente.

El Porvenir, noviembre 2021

José Eli Rodríguez Soto

DNI 17851461