



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Modelo de gestión escolar y calidad educativa en la Institución Educativa
Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctor en Administración de la Educación**

AUTOR:

Del Águila Lazo, Javier (ORCID: 0000-0002-3221-9627)

ASESOR:

Dr. Ramírez García, Gustavo (ORCID: 0000-0003-0035-7088)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y calidad educativa

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por darme inteligencia, sabiduría, la fe y fortaleza espiritual necesaria para superarme cada día.

A mis queridos y recordados padres: Julián y Lilia, por todas las sabias enseñanzas que me inculcaron desde mi niñez, como el respeto, la responsabilidad, la honradez y la justicia, para afrontar los retos de la vida.

A mi Esposa María Gercelita, y a mis queridos y adorados hijos Juan Manuel y Javier Anthony, por sus comprensión y apoyo constante, en todos los momentos de mi vida.

Javier

Agradecimiento

A Dios por la vida y la salud, a mi docente por la enseñanza y contribución en este gran logro, que representa un peldaño más alcanzado.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	22
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	22
3.2. Variables y operacionalización.....	24
3.3. Población, (criterios de selección) muestra y muestreo, unidad de análisis.....	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	26
3.5. Procedimientos.....	29
3.6. Método de análisis de datos.....	30
3.7. Aspectos éticos.....	30
IV. RESULTADOS.....	31
V. DISCUSIÓN.....	39
VI. CONCLUSIONES.....	43
VII. RECOMENDACIONES.....	44
VIII. PROPUESTA.....	45
REFERENCIAS.....	57
ANEXOS.....	66

Índice de tablas

Tabla 1 Población	24
Tabla 2 Validez según juicio de expertos	27
Tabla 3 Caracterización de la gestión escolar en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto	32
Tabla 4 Estado actual de la gestión escolar en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto	34
Tabla 5 Caracterización de la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto	35
Tabla 6 Estado actual de la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto	37
Tabla 7 Validar el modelo de gestión escolar para optimizar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto	38

Índice de figuras

Figura 1. Modelo de gestión escolar	45
---	----

Resumen

El objetivo general del trabajo fue proponer un modelo de gestión escolar para optimizar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021. La metodología empleada fue de tipo básica, propositiva de diseño no experimental de corte transversal. La población y muestra integrada por 111 colaboradores, determinada bajo un muestreo probabilístico. Para recopilar los datos se empleó la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento. Los resultados indicaron que el estado actual de la gestión escolar en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021 es regular en un 53%, mientras que el estado actual de la calidad educativa es regular en un 67%. Por ello, el modelo de gestión escolar favorece de modo bastante adecuado en la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021, en cada uno de sus componentes, según la opinión del 100% de los expertos, por cuanto contribuye a la solución de las falencias evidenciadas.

Palabras clave: Gestión, calidad, educación.

Abstract

The general objective of the work was to propose a school management model to optimize the educational quality in the Juan Jiménez Pimentel Educational Institution, Tarapoto 2021. The methodology used was of a basic type, propositive of a non-experimental cross-sectional design. The population and sample made up of 111 collaborators, determined under a probabilistic test. To collect the data, the survey technique and the questionnaire as an instrument were used. The results indicated that the current state of school management in the Juan Jiménez Pimentel Educational Institution, Tarapoto 2021 is 53% regular, while the current state of educational quality is 67% regular. For this reason, the school management model favors in a quite adequate way the educational quality in the Juan Jiménez Pimentel Educational Institution, Tarapoto 2021, in each of its components, according to the opinion of 100% of the experts since it contributes to the solution of the identified shortcomings.

Keywords: Management, quality, education

I. INTRODUCCIÓN

En la última década, el escenario que presenta la gestión escolar demanda que se cualifique el ejercicio de las distintas funciones dentro de las unidades escolares puesto que los puntos de vista políticos y pedagógicos de los centros educativos conllevan a que la gestión se imponga como algo esencial para atender de forma oportuna la lógica de la gestión escolar, principalmente en lo que concierne a la planeación, acompañamiento y valoración del sistema educativo (Bernado, 2020). Por tanto, la calidad de la educación a lo largo de los años ha sufrido variaciones continuas por la ausencia de una buena gestión escolar en los diversos contextos; por ejemplo, en Europa, se conoce que para el año 2018 el 22,2% de los alumnos alcanzaron un nivel de promedio bajo en matemáticas, el 20,6% en ciencias y 19,7% en comprensión lectora (Comisión Europea, 2019). Así también, los resultados obtenidos en el marco del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes de México informaron que 7 de cada 10 alumnos de secundaria presentan una serie de limitaciones en el área de comunicación; por otro lado, 9 de cada 10 alumnos alcanzaron resultados por debajo de un valor satisfactorio en el área de matemática (Richter, 2018).

En América Latina, desde tiempo atrás no se han reportado mejoras respecto a la calidad educativa y para el año 2019 se dio a conocer que más del 40% y 30% de los alumnos que cursan el 3° y 6° grado de primaria respectivamente no obtuvieron un nivel mínimo de los logros de competencias en el área de comunicación y matemática. De la misma forma, se expuso que el 44,3% de los alumnos de 3° grado se sitúan en el nivel más bajo respecto al área de literatura y 47,7% en matemática. Así también, los alumnos de 6° grado obtuvieron un bajo rendimiento en el área de matemática con un 49,2%, ciencias con un 37,7% y comunicación con un 23,3% (Rivas, 2021).

En **Perú**, la evolución de la cobertura educativa ha variado de 97,83% a 99,22% en el periodo 2017, donde seis regiones llegaron al 100% en el nivel educativo de EBA, EBE, ETP y SNU. Asimismo, se reconoce que al 2017 el 38,9% de los locales públicos contaron con los servicios básicos mínimos (agua, luz y

desagüe), mientras que el 37,9% y 71,0% de las instituciones educativas de nivel primario y secundario de forma respectiva, por lo cual se deduce que aún existen ciertas carencias en el sector educativo que el Estado debe priorizar (Estadística de la Calidad Educativa, 2017). De igual manera, un reporte emitido por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020) sobre la calidad educativa ha expuesto que, para el año 2019, sólo el 34,0% y 34,5% de los niños de 4° grado de primaria obtuvieron un nivel satisfactorio en el área de matemática y lectura respectivamente, donde las niñas de una zona urbana que pertenecen al sector educativo no estatal tienen mayor puntuación. Por otra parte, sólo el 17,7% y 14,5% de los niños de 2° grado de secundaria tuvieron un nivel satisfactorio en el área de matemática y lectura respectivamente, de las cuales prevalecen aquellos que residen en una zona urbana y pertenecen al sector educativo no estatal.

En última instancia, respecto a la **Región San Martín**, se pudo evidenciar que la tasa neta de asistencia escolar de nivel primario y secundario fue 98,1% y 79,4% de forma respectiva; sin embargo, sólo el 24,2% y 24,1% de los niños alcanzaron un nivel satisfactorio en el área de lectura y matemática (INEI, 2020). Adicionalmente a ello, se percibe que la evolución de la cobertura del servicio educativo en la región redujo de 100% a 99,67% en el periodo 2016 pues sólo se dispuso de 3,338 servicios educativos y 2,224 locales escolares (ESCALE, 2016). Estas cifras dejaron en evidencia que la gestión escolar presenta una serie de deficiencias que han afectado directamente a la institución al impedir que alcance el nivel de calidad educativa esperado.

En un **ámbito local**, la investigación se centra en el colegio Jiménez Pimentel, ubicado en la ciudad de Tarapoto ubicado en el Jr. Orellana. Es preciso indicar que la institución viene teniendo dificultades en su gestión escolar que afecta severamente la calidad educativa de los estudiantes desde el inicio de la pandemia a la que la mayoría de los estudiantes y docentes tuvieron que adaptarse por distintos factores. En efecto, se reconoce entre los principales hechos irregulares destaca la débil aplicación de estrategias acordes con las

carencias educativas, insuficiente monitoreo y seguimiento del desempeño de la plana directiva, ejecución inoportuna de las acciones que forman parte del plan curricular, falta de aplicación de estrategias de enseñanza coherentes a las necesidades de los estudiantes en el proceso educativo, manejo poco efectivo de los recursos humanos y financieros, ausencia de aplicación de estrategias y buenas prácticas que promuevan la participación e involucramiento continuo de los padres y/o tutores en el proceso de aprendizaje, carencia de control y verificación de la disposición de los medios requeridos para el desarrollo de actividades por parte de los estudiantes, las evaluaciones últimamente no han sido continuas por la falta constante a clases por parte del alumnado, sumado a ello, los padres de familia pocas veces asisten a las reuniones convocadas por la institución, estos resultados se acrecientan con la información disponible por la institución donde en el 2015, 2016 y 2018 el nivel satisfactorio en comunicación solo fue del 8.1%, 9.3% y 17.4% de igual manera en matemáticas fue solo de 1%, 6.9% y 17.8%; lo que implica que no se han venido alcanzando las metas de manera significativa. Por ello queda en evidencia la necesidad de ejecutar esta investigación para estudiar detalladamente la problemática evidenciada y plantear acciones de mejora frente a la misma.

Se ha formulado como problema general: ¿De qué manera el modelo de gestión escolar contribuye en la optimización de la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021?, problemas específicos: ¿Cuál es el estado actual de la gestión escolar en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021?, ¿Cuál es el estado actual de la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021?, ¿Cuál es la validación del modelo de gestión escolar para optimizar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021?

El estudio se ha justificado de acuerdo con estos aspectos: Conveniencia, debido a que su ejecución fue conveniente para la institución educativa dado que ha permitido identificar las causas y consecuencias que generan la problemática presentada en un momento específico para que sean atendidas oportuna y

pertinentemente, de manera que se propone el modelo de gestión escolar con el fin de favorecer y optimizar la calidad educativa en el centro de estudios, el mismo que beneficia a docentes y estudiantes. Relevancia social, por cuanto ha buscado contribuir con el funcionamiento efectivo de las instituciones educativas a través de la optimización del desempeño de los directores y docentes de tal manera que las labores académicas se ejecuten de forma apropiada, en ese sentido, fue oportuno la construcción del modelo de gestión escolar, el cual puede ser empleado por otras instituciones similares al del estudio. Valor teórico, pues se recogió información bibliográfica relevante asociada con la gestión escolar y calidad educativa para identificar los componentes de evaluación que permitan medir su comportamiento, así como teorías y aspectos teóricos de mayor relevancia.

Por ello, se aplicó la teoría expuesta por la UNESCO (2016) a fin de conocer las dimensiones Eficacia y eficiencia, Relevancia, Equidad, para evaluar la calidad educativa de la investigación. Implicancia práctica, dado que las recomendaciones dadas se orientaron a resolver los hechos irregulares que se presentaron en la I.E. dentro del marco de la realidad problemática, de tal manera que se pueda favorecer con el incremento de la calidad educativa en el centro de estudios, favoreciendo de ese modo a los docentes y alumnado en general. Utilidad metodológica, se han diseñado dos cuestionarios acordes con los indicadores y dimensiones de la variable de modo que sea posible la medición y evaluación de su comportamiento dentro de la I.E, este ha permitido recopilar todos los datos necesarios para responder eficazmente a cada propósito planteado en el estudio, los mismos que han sido evidenciados en los resultados del presente estudio.

Se planteó como objetivo general: Proponer un modelo de gestión escolar para optimizar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021; objetivos específicos: Identificar el estado actual de la gestión escolar en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021. Identificar el estado actual de la calidad educativa en la Institución Educativa Juan

Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021. Validar el modelo de gestión escolar para optimizar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.

Para finalizar, se propuso como hipótesis general, Hi: El modelo de gestión escolar optimizará significativamente en la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Desde un ámbito internacional, Quintana-Torres (2018) en su artículo ha tenido como finalidad conocer el estado actual de la calidad educativa y la gestión escolar. Investigación de tipo descriptiva, cuyo diseño fue no experimental, con una participación de 25 centros educativos en Colombia. Para recopilar datos ha sido necesario la aplicación de un cuestionario. Los resultados indicaron que la finalidad que tiene la gestión escolar es la búsqueda de una adecuada calidad educativa, en ese sentido, este último se encuentra condicionado al reconocimiento de posibilidades para lograr dicho resultado. Además, el investigador concluyó que el grado de gestión escolar es regular en un 59% según los encuestados, mientras que la calidad educativa es baja en un 38%.

De igual manera, García et al. (2018), en su artículo tuvo como propósito reconocer los factores vinculados con la gestión educativa que repercuten en la calidad educativa. Investigación básica con un diseño no experimental empleado, los integrantes fueron 40 estudiantes de un centro educativo a quienes les aplicaron un cuestionario. Los resultados indican que un 67.5% de estudiantes no acude normalmente a recibir clases, el 32.5% se encuentra satisfecho con la enseñanza recibida y el 40% de los padres de familia refirieron que la calidad educativa es regular. Adicionalmente, los autores concluyeron que la educación con calidad tiene como fin formar a personas con capacidad de entender las relaciones existentes de diversos temas y en diversos ámbitos.

Por su lado, Cantos y Reyes (2018), en su artículo tuvo como finalidad evaluar un modelo de gestión educativa y su incidencia en los centros educativos. Investigación de tipo descriptiva – documental de diseño no experimental. La muestra estuvo integrada por 124 maestros de diversos centros de estudio, el instrumento aplicado fue el cuestionario. Los resultados indicaron que el 7% de maestros posee estudios de 4to grado, el 82% son titulados y el 27% poseen grado de bachiller, asimismo, el 86% de maestros tiene conocimiento sobre el modelo de gestión y consideran que es relevante, visto que permite fortalecer la

calidad en educación, logra la participación ciudadana promueve procedimientos educativos que se basan en la equidad. Para terminar, los investigadores concluyeron que el 90% de docentes indicaron que los estándares de la gestión educativa logran que los alumnos obtengan resultados óptimos.

En tanto, Barba y Delgado (2021), en su artículo tuvo como finalidad conocer el vínculo entre la gestión escolar y el liderazgo. Investigación descriptiva – correlacional de diseño no experimental. Los participantes fueron 217 centros educativos con una totalidad de 374 maestros. Se empleó el cuestionario como instrumento. Los resultados señalaron que el nivel de gestión escolar es medio con un 64% de aceptación, mientras que la calidad educativa presenta un nivel medio en un 42%. Por otro lado, los autores concluyeron que existe relación entre las variables abordadas con una significancia bilateral menor a 0,05 (0,01) y un nivel de correlación de 0,711.

Por su lado, Marín et al. (2017), el artículo ha tenido como finalidad conocer el estado de la gestión participativa y calidad de educación. Investigación diagnóstica – descriptiva. Los participantes del estudio fueron tres centros de estudio. El instrumento aplicado ha sido el cuestionario. Los resultados señalan que el grado de gestión participativa es calificada como media con un 59% de aceptación, el grado de calidad educativa es regular en un 36%. En ese sentido, los investigadores llegaron a concluir que es relevante que los centros educativos incorporen en sus rutinas de contexto organizacional la cultura de la planeación como medio de los estilos de pensamiento y formas de vida.

Por su parte, Hernández y Miranda (2020), el artículo ha tenido como propósito conocer la relevancia de la gestión educativa. Ecuador. Investigación descriptiva – exploratoria de diseño no experimental. Los participantes de la investigación fueron 32 alumnos a quienes se les aplicó un cuestionario. Los resultados indicaron que el 90% de alumnos consideraron de modo relevante mejorar los espacios escolares como aquella necesidad necesaria para el centro de estudios, donde la biblioteca escolar es la que mayor visita tiene. Por otro lado, los investigadores concluyeron que la gestión educativa presenta un nivel alto de

aceptación por parte de los estudiantes en un 41%, debido a que se desarrollan actividades con la finalidad de mejorar dicha gestión con la participación de todo el personal.

También, Ponce et al. (2019), el estudio ha tenido como propósito conocer el grado de asociación entre la gestión de la calidad y el procedimiento del aprendizaje. La investigación ha sido de tipo descriptivo – correlacional. En el estudio participaron 79 padres de familia. Los investigadores emplearon el instrumento del cuestionario. Los resultados indicaron que el nivel de gestión de calidad es bajo en un 39% y el grado de cumplimiento del procedimiento del aprendizaje es bajo en un 35%. Para acabar, los autores llegaron a concluir se demuestra la relación entre las variables con una significancia bilateral de 0,036 y una correlación de Pearson de 0,750.

Además, Gorozabel-Quiñonez et al. (2020), en su artículo ha tenido como finalidad efectuar un análisis acerca de los modelos de gestión educativa y su aporte en el contexto académico. El tipo de estudio fue básico de diseño no experimental, la muestra del trabajo investigativo fueron artículos científicos, cuyo instrumento fue la guía de análisis documental. Los autores de la investigación concluyeron que el enfoque del aprendizaje ha sido implementado en un 53%, sin embargo, existen brechas que no favorecen la implementación del modelo, visto que impiden que la gestión educativa se incremente y provoque una calidad de educación eficiente para los estudiantes.

Desde un **contexto nacional**, Garcia (2021), el estudio ha tenido como principal objetivo efectuar el análisis de la gestión escolar en centros educativos. El estudio fue descriptivo-propositivo con un diseño no experimental. La muestra estuvo constituida por 58 participantes. El instrumento aplicado en el estudio fue el cuestionario. Los resultados indicaron que la gestión administrativa fue regular en un 31%, la gestión institucional alcanzó un nivel regular en un 100%, la gestión comunitaria fue regular en un 76%. Conforme a los resultados, el ministerio de educación concluye que debe promover políticas que contribuyan en la calidad educativa.

Asimismo, Rodríguez (2018), el propósito general del trabajo de investigación fue evaluar la manera cómo se asocia el clima escolar y la calidad educativa. Investigación aplicada de diseño no experimental con una participación de 186 alumnos. El instrumento empleado fue el cuestionario. Los resultados expresan que el clima escolar algunas veces se da en un 51.1%, los alumnos demostraron que sus habilidades y destrezas durante el desarrollo de cada uno de sus cursos, otras veces los maestros realizaron las clases de forma novedosa y con mucha innovación. Para terminar, el autor llegó a concluir existe relación entre los temas con un p valor 0,000 y una correlación de 0,825, de modo que las variables influyen entre sí.

Por su parte, Sánchez y Delgado (2020), en su artículo tuvieron como objetivo principal conocer las cualidades de la gestión educativa en el desarrollo del aprendizaje. Investigación de tipo descriptivo de diseño no experimental. Con una muestra de 15 artículos científicos. El instrumento aplicado fue una ficha bibliográfica. Los investigadores llegaron a concluir que existe relación entre las variables con un grado de correlación de 0,714, por consiguiente, los servicios que son parte de la gestión educativa son parte de la renovación de los procedimientos para proporcionar un servicio eficiente.

De igual manera, Morales (2019), el artículo tuvo como propósito general promover la mejora del desempeño profesional por medio de un modelo de gestión escolar. Investigación propositiva – descriptiva de diseño no experimental con una participación de 4 directores y 17 maestros de un centro educativo. El instrumento aplicado ha sido el cuestionario. Los resultados expresaron que el 50% tiene conocimientos de las metas institucionales, el 50% proporciona apoyo en grupo, el 66% afirma que el centro de estudio a veces facilita el trabajo pedagógico, el 50% afirmó que nunca brindan apoyo individual a cada docente, las condiciones para el alcance de los aprendizajes a veces se dan en un 50%. Para terminar, el investigador del trabajo investigativo concluyó que el modelo que ha sido propuesto se enfocó más allá del procedimiento de influir que se encuentra centrado en el aprendizaje del alumnado.

Por su lado, Meza et al. (2021), analizaron el grado de incidencia entre la gestión educativa y el desempeño. Investigación descriptiva de diseño no experimental. La muestra estuvo integrada por 650 maestros. El instrumento que logró la recopilación de datos ha sido el cuestionario. Los investigadores concluyeron que existe correlación entre los temas de estudio, visto que la significancia alcanzada fue 0,000 y el nivel de correlación fue 0,623, la dimensión gestión pedagógica tiene relación con un coeficiente de correlación de 0,499; gestión administrativa con una correlación 0,611; gestión comunitaria por 0,514.

También, Bedoya et al. (2021), en su artículo tuvieron como objetivo conocer el vínculo entre los temas de estudio. Investigación descriptiva – correlacional de diseño no experimental. Los participantes fueron 354 individuos. El instrumento empleado fue el cuestionario. Los resultados indican que el 50% de los encuestados indicaron que tienen ciertas dudas sobre el perfil profesional que corresponde a las necesidades locales, asimismo, el 100% afirmó que no presentan la malla curricular, el 50% afirma que a veces existe una supervisión de actividades académicas. Para acabar, los investigadores concluyeron que existe relación negativa entre las variables, visto que la significancia alcanzada fue mayor a 0.05.

Además, Rengifo (2020), ha tenido como finalidad proponer un modelo de gestión educativa que fortalezca la calidad de la tutoría en un centro educativo. Investigación aplicada de diseño no experimental. Conformado por 127 participantes de un centro educativo, a quienes se les aplicó un cuestionario. Los resultados señalan que el 69.5% de estudiantes demostró que casi nunca se planifican acciones de tutoría, el 53.7% de maestros dio a conocer que casi nunca reciben capacitaciones, el 64.4% calificó la calidad de tutoría como nivel bajo. Para terminar, el investigador llegó a concluir que el 33% de todos los encuestados indicó que tienen conocimientos en gestión educativa, sin embargo, se espera mejoras a través de la implantación del modelo propuesto.

En seguida, respecto al enfoque conceptual de la variable “**Calidad educativa**”, es conveniente señalar que refleja en el grado satisfacción que los estudiantes

tienen respecto a su formación educativa, siendo esta alcanzado por medio del desarrollo efectivo de las actividades de aprendizaje de acuerdo con las necesidades y requerimientos que presenta de modo que afronten de mejor manera los retos que se presentan y contribuya con la creación de una sociedad con valores (Organización de las Naciones Unidas, 2016). Según Puriwat & Tripopsakul (2021) indica que la calidad educativa es alcanzar el nivel óptimo en cuanto al desarrollo de las actividades educativas y la enseñanza de los estudiantes y que puedan enfrentar los retos educativos y de la vida diaria. En cuanto a Elken & Stensaker (2018), mencionan que la búsqueda constante de mejoramiento en el proceso de aprendizaje y enseñanza de los estudiantes, con el fin de obtener resultados favorables tanto para estudiantes como para la institución. Además, Razinkina et al. (2018) definen como la satisfacción de las necesidades de los estudiantes durante su proceso de formación educativa.

En cuanto a las características de la calidad educativa, Sanchez (2019) señala que lo más predominante es que: sea inclusiva para todos y que todos tengan las mismas oportunidades, es decir, que se ajuste a las necesidades de los estudiantes, además menciona que impulsa la innovación dentro de las aulas y genera una opinión crítica en los alumnos, también alude que logra la participación activa de familiares y de la comunidad en conjunto, de manera que estimula el bienestar tanto de alumnos como de los docente, facilitando el desarrollo integral educativo dentro de la población. Por su lado, Ramírez (2017) considera más relevante: 1) Metas claras; es decir, que los planes se ejecuten teniendo en cuenta un objetivo claro y bien definido. 2) Valores compartidos; hace referencia a la práctica de valores que se establezcan dentro de las aulas con la finalidad de mantener un ambiente de respeto y armonía entre alumnos y docentes. 3) Trabajo en equipo; menciona que es la cooperación entre todos los miembros que buscan resultados positivos en cuanto a la educación impartida dentro de las aulas. Finalmente, Sahito & Vaisanen (2017) considera una característica relevante la evaluación y medición, para mantener los estándares

altos la evaluación es una alternativa viable para recoger información de los fallos y aciertos obtenidos durante un determinado periodo.

Por otro lado, tenemos los indicadores de la calidad educativa, según Sánchez (2018) indica pertinente mencionar las siguientes: a) Indicador de contexto, postula que brindan información del aprendizaje de los alumnos a través de encuestas y autoevaluaciones. b) Indicadores de insumos, miden el uso de recursos que utilizan para facilitar el aprendizaje, ya sean estos recursos financieros o recursos humanos quienes son medios para cuantificar el grado de aprendizaje en los estudiantes. c) Indicador de procesos, miden el proceso como se van ejecutando las actividades dentro de los programas educativos y si se están cumpliendo efectivamente. Además, Huapaya (2019) añade dos indicadores: Primero, Indicador de resultado, estos miden los efectos que ocasionaron los programas educativos y si estos cumplieron con sus objetivos planteados. Por último, los indicadores académicos, este mide los resultados del aprendizaje, el cual está formulado por exámenes tanto a nivel nacional como internacional, es decir, brinda datos pertinentes de la calidad educativa y si ésta mejorando o no.

Con respecto a los factores de la calidad educativa en donde Rodríguez et al. (2020), precisa lo siguiente: Primero es el factor recursos, hace referencia a todos los medios materiales, económicos, infraestructura; es decir, que una institución educativa al contar con el presupuesto necesario, no sólo brindará mejor calidad de servicios si no tendrá a los mejores profesionales con la capacidad de proporcionar una atención eficiente y adecuada para mantener los estándares educativos con resultados positivos. Seguidamente es el factor alumno, se considera a este como eje fundamental en cuanto a la calidad educativa ya que, si no hay motivación por parte del alumno, aunque tenga la mejor infraestructura y los mejores docentes no se verán resultados favorables, en ese sentido el trabajo del docente toma un importante valor, ya que no sólo debe ser bueno conociendo el tema que dictará, sino la manera de cómo llegar y motivar a los alumnos. Por último, Madani (2019) menciona al factor profesor, este es uno de

los factores más importantes que de acuerdo con este se va a determinar la calidad de profesor y consecuentemente la calidad de la enseñanza, por ello es importante que el docente domine su tema para que pueda enseñar de forma adecuada.

También es preciso mencionar la importancia de la calidad educativa, según Ghufiron & Hardiyanto (2017) mencionan los siguientes: facilita la innovación y cambio constante dentro de la institución con el apoyo de los docentes, además permite la participación de los padres de familia para que la institución mejore tanto en infraestructura como en calidad de enseñanza, facilita la gestión del conocimiento dentro de las aulas con el objeto que los docentes estén en constante actualización. Finalmente, consideran que es importante, porque es accesible para que los docentes y la comunidad involucrada apoye a la mejora constante del aprendizaje y enseñanza de los estudiantes. En cuanto a Papanthymou & Darra (2017), indican que da la facilidad de contar con los recursos materiales suficientes para brindar un servicio de calidad en la educación de los niños, cumpliendo con los estándares educativos establecidos, es decir, que los recursos se ajusten a las necesidades de los alumnos de manera que todos puedan tener las mismas oportunidades.

Además, tenemos las ventajas de la calidad educativa, dónde Senol & Dagli (2017) señalan lo siguiente: El sistema educativo es unificado con beneficios para todos, las responsabilidades están bien definidas dentro del personal para mantener un orden y buen mantenimiento de la infraestructura lo que genera seguridad para los estudiantes; así también, menciona que otra ventaja relevante es la suficiencia interna para mantener los estándares de calidad en un nivel óptimo. Por su parte Musa (2019) indica que facilita la disposición de recursos materiales y de organización para los estudiantes los cuales están acorde con los requerimientos de estos y tengan la posibilidad de contar con todos los beneficios para su educación. Finalmente tenemos los beneficios de la calidad educativa, Valikhanova (2018) postula lo más relevante: Genera más oportunidades de empleo, desarrolla habilidades para resolución de problemas de manera

adecuada, mejora la economía tanto personal como familiar, acorta las brechas en la sociedad, coadyuva en el empoderamiento de los jóvenes y proporciona una vida con mayores oportunidades. Por ello es importante que los jóvenes tengan educación a base de estándares de calidad, los cuales le brindan las herramientas necesarias para su vida a futuro y sobre todo la vida fuera de las aulas. En ese sentido González et al. (2020), menciona que un gran beneficio es asegurar un ingreso más alto y que éstos a su vez tengan la posibilidad de retribuir a la sociedad, gracias a los conocimientos adquiridos dentro de las aulas, por la eficiencia de las mismas .

Resulta oportuno mencionar que la UNESCO (2016) fundamenta que las dimensiones de evaluación de la calidad educativa están representadas por sus componentes, los mismos que se detallaron a continuación: Primera dimensión, Eficacia y eficiencia: Está referido a la capacidad de una institución para lograr las metas educativas previstas, por lo cual incluye la facilidad de acceso de nivel de aprendizaje, mejora continua, etc. Tiene como indicadores: i) Cobertura del servicio, se refleja a través de la capacidad que posee el sistema educativo para hacer frente a las necesidades educativas de los estudiantes; ii) Cumplimiento de metas, representa la consecución de los propósitos de la institución educativa, los cuales fueron elaborados al inicio de un año escolar.

Segunda dimensión, Relevancia: Está referido a que las metas previstas y contenidos prescritos para el proceso de aprendizaje sean contenciosos, por lo cual deben ser elaborados en función a los requerimientos y necesidades de la comunidad educativa. Tiene como indicadores: i) Comunicación oral y escrita, las sesiones de aprendizaje deben ser realizadas de forma clara, sencilla y coherente de modo que los estudiantes comprendan las sesiones de aprendizaje; ii) Análisis y síntesis de la información, el plan curricular debe estar orientado a fortalecer las capacidades de análisis y síntesis de los estudiantes; iii) Solución de problemas, se debe fortalecer la capacidad cognitiva de los estudiantes para resolver los problemas que se presentan. Tercera dimensión, Equidad: Está referida a que las actividades de aprendizaje deben ser ejecutadas teniendo en

cuenta los requerimientos y diferencias individuales que presentan cada uno de los estudiantes. Tiene como indicadores: i) Inclusión educativa, de modo que se atiendan las diferentes necesidades que presentan los estudiantes a través del desarrollo de sus sesiones de aprendizaje; ii) Acceso y permanencia, por cuanto se debe brindar un reforzamiento y retroalimentación continua a los estudiantes con el propósito de fortalecer sus capacidades.

Por otro lado, en relación con el “**Modelo de gestión escolar**”, es importante mencionar que la gestión escolar está constituida por procedimientos sistemáticos direccionados a fortalecer el desempeño de una institución educativa y optimizar la actuación de los actores que forman parte de la comunidad educativa, esto por medio de la realización pertinente y efectiva de las actividades de aprendizaje para el logro de las metas institucionales (Calle et al., 2015).

Según Glen et al. (2021), define la Gestión escolar como los procesos educativos que tiene como objetivo fortalecer a las instituciones educativas en cuanto a sus proyectos pedagógicos, administrativos con el fin de mantener una alta calidad educativa. En cuanto Crawford (2017) postula que es el conjunto de procedimiento y estrategias administrativas y de liderazgo, que buscan el desarrollo y crecimiento educativo de los estudiantes, con la finalidad que tengan acceso a educación de calidad. Mientras que Naidoo (2019) menciona que es el proceso que enfatiza el trabajo en equipo, en el cual se implementan medidas para mejorar la enseñanza de los alumnos y que además estos sean inclusivos para todos.

Además, tenemos la importancia de la gestión escolar, donde Blejmar et al. (2020) considera lo siguiente: el propósito de la gestión escolar es obtener resultados significativos y que sean de apoyo para la sociedad, también considera relevante porque, enseña habilidades blandas y capacidades indispensables para la vida personal de cada estudiante tanto en su vida profesional como en su vida personal. En ese sentido Gómez et al. (2018) también indica que es importante, porque organiza espacios para que todo tenga

un funcionamiento correcto y una adecuada estructura; es decir, esto supone de administración y supervisión en todos los procesos a realizar para que se desarrollen efectivamente, y los proyectos cumplan con las necesidades de los estudiantes y de esa manera se pueda hacer gestiones financieras para desarrollar las actividades planteadas, por ello el liderazgo es una facultad importante para que pueda fomentar el respeto y cooperación dentro de la institución.

Para llevar a cabo la Gestión Escolar Coronel (2020), señala que los aspectos que se deben tener en cuenta: Primero; el liderazgo, es decir, que para un buen funcionamiento de una institución educativa debe existir motivación e influencia para poder llevar a cabo las acciones pertinentes para el buen funcionamiento de esta. Otro aspecto que considera es la evaluación, se refiere a la inspección que se realice en el tiempo oportuno y en plazos determinados para corroborar que todo esté funcionando de manera eficiente y esté generando los resultados esperados. Por último, Rico (2021) indica el factor organización, se refiere a la facultad de tener un orden dentro de la organización, que facilite el desarrollo de las actividades dentro de la institución que se cumpla de manera eficiente, cumpliendo con los estándares de calidad educativa.

Por cuanto a las características de la Gestión Escolar Koc & Bastas (2019), menciona los más relevantes: Simplificación, en cuanto a los procedimientos administrativos, lo que quiere decir que busca que los procesos sean menos complicados y de fácil aplicación, sin ocupar demasiado tiempo, además, considera la flexibilidad, en este caso hace mención a la capacidad que tiene para adaptarse al entorno donde se va a ejecutar dichas estrategias de mejora en la calidad educativa, y también considera a la innovación, es decir, que se desarrollen actividades que impacten positivamente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Por su parte Alfirević et al. (2016) indican lo siguiente: Comunicación; es decir, que la información brindada sea clara y guarde relación con las actividades a desarrollar, también consideran la productividad como una característica principal, ya que ésta va a medir los resultados con menos esfuerzo

y en menos tiempo, además indica la resistencia al cambio, es decir que puedan modificar sus estrategias educativas de acuerdo a la situación presentada, y finalmente, clima laboral, en este caso menciona sobre las actitudes dentro de los directivos y el cumplimiento de sus labores para el logro de los objetivos institucionales.

Las cuatro áreas de Gestión escolar, según Sesento & Lucio (2020) señala las siguientes: Gestión educativa; donde menciona que está orientada a promover el desarrollo de la institución educativa, y se dedica a coordinar las necesidades de dicha entidad, es decir, se encarga de ejecutar el control y liderazgo administrativo. Gestión pedagógica y académica; considera a la encargada del aprendizaje dentro del aula, es decir, desarrolla y actualiza el currículo escolar. También Anwar (2018) postula que son: Gestión financiera y administrativa; hace mención a los sistemas de información de los estudiantes, con el propósito de gestionar de la mejor manera los recursos. Gestión de la comunidad; es decir, fomenta el crecimiento profesional tanto de los alumnos como de la comunidad con el fin de contar con un entorno pacífico.

Los compromisos de la gestión escolar, Sharma (2017) indica lo siguiente: progreso anual del aprendizaje de los alumnos en los centros educativos, además considera la retención anual de los estudiantes e interanual, cumplimiento del calendario planificado por el centro educativo, monitoreo y supervisión de las prácticas pedagógicas, y los compromisos más relevantes considerados por el autor son la gestión de convivencia escolar dentro de la institución y por último implementación de los instrumentos de gestión. No obstante al 2021, se considera como compromisos el desarrollo integral de las y los estudiantes, acceso de las y los estudiantes al SEP hasta la culminación de sus trayectoria educativa, la gestión de condiciones operativas, con orientación al sostenimiento del servicio que ofrece la institución educativa, de igual manera la gestión de prácticas pedagógicas orientadas al logro de los aprendizajes previstos en el perfil de egreso del CNEB; finalmente, la gestión del bienestar escolar para la promoción del desarrollo integral de los mismos. Por otro lado, se

describen las ventajas de la Gestión escolar, donde Rusnati et al. (2021) considera: mejora la convivencia de alumnos y docentes, ayuda en la mayor participación de los estudiantes dentro de las aulas, proyectos educativos más amplios, además de la toma de decisiones adecuadas y ajustadas al contexto real en el que se desarrollan las actividades. También, Crissien et al. (2019) señala, que se tiene el currículo adaptado a las necesidades de los estudiantes, mejora el manejo de los recursos con el fin de obtener mejores resultados, colegió inclusivo para todos los estudiantes de diferentes procedencias, mejora la planificación y previsión de las actividades a desarrollar y finalmente permite la optimización de los recursos, para que no sean desperdiciados ni que falten.

Por cuanto a los objetivos de la Gestión escolar, Huaisheng et al. (2019) postula: Primero, promueve el derecho a la educación de calidad y aprendizaje eficaz, es decir que al término del año escolar los estudiantes hayan obtenido el aprendizaje esperado, desarrolla un cultura democrática y organizativa, de manera que los resultados sean eficientes, y también indica que garantiza la participación activa y responsable de los encargados de la educación de los alumnos. Además, Nascimento & Chiusoli (2019) señala que impulsa el desarrollo de las acciones educativas previstas para el logro de los objetivos de la institución, y también señala que vigila el respeto y cumplimiento de los acuerdos que se tomen entre profesores y padres de familia, para el bienestar estudiantil, por último indica, la evaluación de los procesos y resultados de las acciones emprendidas en el beneficio de la institución y los estudiantes.

Por último, Calle et al. (2015) indican que los componentes del modelo de gestión escolar son los siguientes: Gobernanza educativa: Engloba los aspectos que debe considerar el director y equipo directivo para direccionar, planear, articular y evaluar las acciones con la finalidad de favorecer la consecución de objetivos. Comprende los elementos: i) Visión estratégica y planificación, se constituye por prácticas de planificación para lograr las metas institucionales de acuerdo con la misión y visión; ii) Conducción, se constituye por prácticas que velan por la actuación coordinada de los actores que forman parte de la comunidad educativa;

iii) Alianzas estratégicas, se constituye por prácticas que aseguran la actuación articulada de los actores y organismos que forman parte de la comunidad educativa.

Segundo componente, Gestión del currículo: Engloba acciones orientadas a garantizar la sustentabilidad en la elaboración, implementación y evaluación del plan curricular. Comprende los siguientes elementos: i) Organización e implementación curricular, se constituye por actos que aseguran que el plan curricular es coherente con los instrumentos de gestión escolar, en base a las necesidades educativas; ii) Preparación de la enseñanza, se constituye por prácticas orientadas a planificar, organizar, analizar y evaluar el proceso de aprendizaje; iii) Acción docente, se constituye por acciones que aseguran que se implemente de forma eficaz el plan curricular mediante el proceso de aprendizaje.

Tercer componente, Gestión de los recursos: Engloba acciones que garantizan que los docentes desempeñen una buena labor formativa por medio del uso efectivo de los recursos y soporte requerido. Comprende estos elementos: i) Recursos humanos, hace referencia a la labor profesional que desempeñan los docentes para brindar sus conocimientos a los estudiantes; ii) Recursos financieros, materiales y tecnológicos, está representado por todos los medios que utilizan los docentes para la ejecución de sus sesiones de aprendizaje; iii) Soporte y servicios, hace referencia a los servicios que requieren los docentes de forma complementaria para que el aprendizaje se efectúe pertinentemente.

Cuarto y último componente, Convivencia escolar y apoyo: Engloba acciones que se ejecutan con la finalidad de contribuir con la creación de un ambiente apropiado y apto para el proceso de aprendizaje. Comprende los siguientes elementos: i) Ambiente escolar, facilitan que los actores de la comunidad educativa interactúen de forma asertiva y proactiva para el desarrollo de las actividades de aprendizaje; ii) Formación personal, permite asegurar que los estudiantes desarrollen su capacidad psicosocial, cognitiva, afectiva y física.

Respecto a las teorías asociadas al tema de investigación, se exponen las siguientes:

Teoría de la Educación: Bonifacio (2018) hace referencia sobre la calidad de la educación y expresa su aporte deduciendo que el aprendizaje es una rama de gran relevancia, pues permite que los estudiantes a través de diversas estrategias y metodologías educativas puedan adquirir nuevos conocimientos. El centro educativo tiene como finalidad promover dichos conocimientos, de ello depende que este tenga mayor importancia y pueda destacarse entre los demás. También, el centro de estudios es considerado como la principal fuente de formación humana.

Teoría de aprendizaje: Mesén (2019) da a conocer la teoría del aprendizaje y lo distribuye en tres elementos; el primero explica sobre el conductismo e infiere que el docente de aula es el transmisor de datos hacia los estudiantes a través de la enseñanza, asimismo, se encuentra el cognitivismo, donde el docente de aula es considerado como el facilitador y guía, pero el estudiante tiene la obligación de aprender más de lo que el docente pueda explicarle, por cuanto importa el estudiante. Para acabar, se encuentra el constructivismo, donde el maestro es considerado como mediador del procedimiento, debido a que se centra en el aprendizaje tanto de docente y alumno a través de experiencias como tal.

Teoría organizacional de Fayol: Gómez & Topete (2018) en su investigación hacen referencia sobre la teoría e indican que parte del enfoque sintético, global y universal de la institución, por medio del cual, inicia la concepción anatómica y estructural de la entidad, de manera que tiene como propósito al cuerpo social, visto que las funciones sólo se enfocan en el personal de la institución. En ese sentido, hace mención que, dentro de una institución, primero deben planificar las actividades, segundo, deben organizar las actividades, luego, dirigir, coordinar y, por último, efectuar el control de las actividades.

Teoría del liderazgo transformacional de Bass y Burns; Un líder transformacional tiene la capacidad de conseguir por medio de grupos de trabajo el logro de los deseos, asimismo, despiertan en el individuo las ganas de incrementar sus conocimientos, por medio de la confianza, donde se incluye el crecimiento y

desarrollo. Además, los líderes son personas que transmiten carisma hacia los ojos de quienes lo siguen y son fuente de inspiración para ellos, pudiendo tratar de modo personal la satisfacción de necesidades de cada uno de los integrantes y de ese modo, estimularlos intelectualmente. Lo mismo sucede en el ámbito educativo, la conexión que existe entre maestro y alumno debe ser amigable, permitiendo que el primero pueda transmitir los conocimientos requeridos al estudiante y este último, pueda desarrollar sus capacidades intelectuales.

Teoría pedagógica; Hace referencia al grupo de conceptos, definiciones, principios y enunciados que se interrelacionan y logran comprender el contexto pedagógico, todo aquello que involucra la formación, enseñanza y aprendizaje del individuo, de manera que permite la organización entre el docente y el alumno. Bajo ese concepto, Lakatos (1978) indica que esta teoría se fundamenta en el pensamiento conformado por valores, creencias, y supuestos que logran que el docente pueda interpretar diversos hechos, conceptuar su experiencia, sistematizarla, investigarla y contribuir praxis, de manera que enriquezca el contexto teórico y discurso pedagógico. De manera que se eleve los niveles intelectivos de los estudiantes que en el futuro les permita asumir su vida de manera libre y consciente.

Teoría de la educación es una teoría práctica porque indica qué es lo que debe hacer un individuo porque se conforma de un grupo de principios, consejos, y recomendaciones enfocadas a generar influencia en las acciones educativas, porque se encuentran asociadas a una posición política y social de modo específico. Además, implica supuestos sobre la deseabilidad de los fines, de la naturaleza del ser humano, del conocimiento y métodos pedagógicos. Estos contribuyen a que el estudiante pueda adquirir los conocimientos esperados.

Teoría de sistemas la teoría expuesta por Sanvicens (1972) hace referencia que el sistema es un grupo de elementos vinculados entre sí y que al mismo tiempo funcionan para poder perseguir los propósitos institucionales, pues poseen elementos personales, materiales y funcionales con un fin en común como un factor relevante para el desarrollo y el crecimiento del centro de estudios.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El estudio se ha orientado a un enfoque cuantitativo, Rivadeneira (2017) indica que estos estudios tienen bien definidos los problemas que debe investigar, se busca contestar la veracidad o falsedad de la hipótesis propuesta, y se emplean instrumentos para recoger y analizar la información y evaluar la forma en la que se comporta la variable. Por tanto, los resultados del estudio respecto a la calidad educativa fueron expuestos numérica y porcentualmente por medio de tablas y figuras según correspondan.

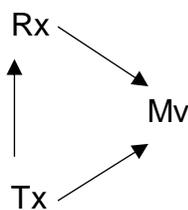
De igual forma, la investigación fue Básica, CONCYTEC (2018) menciona que no busca realizar acciones prácticas para como medidas o alternativas de solución frente a la problemática evidenciada, y sólo se limita a recolectar información relevante sobre la variable para enriquecer los conocimientos adquiridos que posee una persona sobre las mismas. Por ello, se recogieron teorías y aspectos conceptuales asociados a la calidad educativa de modo que los conocimientos disponibles sobre la misma incrementen considerablemente.

Diseño de investigación

No experimental, en vista que, Tantaleán (2015), sostiene que se evalúa la forma en la que se presentan las variables en su entorno natural, es decir, no existe necesidad de ser sometidos o manipulados con la finalidad de originar cambios en las mismas. Por tanto, no se ha manipulado ni modificado el comportamiento de la calidad educativa en la I.E. Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto, siendo este evaluada tal y como se presentan teniendo en consideración principalmente por la percepción de las personas que fueron encuestadas.

El estudio de corte transversal, Rodríguez & Mendivelso (2018) refiere que estos estudios suelen caracterizarse por buscar factores determinantes o condiciones en un periodo de tiempo específico, es decir, mide simultáneamente las cualidades de una o más variables. En efecto, la investigación se ha orientado en estudiar y analizar los hechos, acontecimientos negativos e irregularidades presentadas en el año 2021, de tal manera que se propongan mecanismos de corrección efectivas frente a las mismas.

Además, presentó un diseño de tipo descriptivo – propositivo, según Guevara et al. (2020) se describen ciertas cualidades o rasgos esenciales del hecho fenomenológico de modo que puedan ser correctamente evaluados y medidos y se encuentra fundamentado en la carencia o requerimiento que tiene una organización, por cuanto una propuesta va a coadyuvar con la solución de un determinado hecho problemático. Bajo esa perspectiva, en el estudio se propuso como objetivo general la propuesta del modelo de gestión escolar con la finalidad de optimizar el nivel de calidad educativa. El esquema del estudio fue el siguiente:



Dónde:

Tx: Teorías de gestión escolar y calidad educativa.

Rx: Realidad diagnosticada de gestión escolar y calidad educativa.

Mv: Propuesta validada.

3.2. Variables y operacionalización

Variable I: Modelo de gestión escolar

Variable II: Calidad educativa

3.3. Población, (criterios de selección) muestra y muestreo, unidad de análisis

Población

La población se ha conformado por todos los colaboradores de la I.E. Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto, donde la cantidad de colaboradores asciende a 155 personas, tal y como se detalla en la planilla que corresponde al periodo 2021 de la institución:

Tabla 1

Población

Función que desempeña	N° de colaboradores - 2021
Administrativos	20
<u>Nivel secundario</u>	
Director	1
Subdirectores	3
Docentes	68
Auxiliares de educación	7
<u>Nivel primario</u>	
Subdirectores	2
Docentes de aula	36
Docentes de educación física	4
Docentes de AIP	2
<u>Nivel inicial</u>	
Subdirectora	1
Docentes	8
Auxiliares de educación	3
Total	155

Fuente: Elaboración propia

Criterios de inclusión:

Se considera como criterios de inclusión a los colaboradores de la I.E. Juan Jiménez Pimentel que pertenecen al área administrativa y docentes del nivel

inicial, primaria y secundaria contratados en el periodo 2021 y participación voluntaria de los colaboradores.

Criterios de exclusión:

Se excluye a los auxiliares de aula, docentes, personal administrativo, personal de seguridad y servicio que no se encuentran en la planilla 2021 de la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel. También no se ha considerado aquellos que no decidieron participar de manera voluntaria.

Muestra

Para determinar la cantidad exacta de la muestra se tuvo que emplear la fórmula probabilística, considerando los siguientes datos: Z= 1.96; E= 0.05; p= 0.5; q= 0.5; N= 155. La fórmula aplicada fue la siguiente:

$$n = \frac{Z^2pqN}{E^2(N - 1) + Z^2pq}$$

Reemplazamos:

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(155)}{(0.05)^2(155-1) + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{(3.8416)(0.25)(155)}{(0.0025)(154) + (3.8416)(0.25)}$$

$$n = \frac{148.86}{1.35}$$

$$n = 111$$

La muestra estuvo representada por 111 colaboradores de la I.E. Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto que laboraron en el periodo 2021 en el centro educativo.

Muestreo

Se ha empleado el muestreo probabilístico aleatorio simple, por cuanto a través de la fórmula se ha podido definir una cantidad exacta de elementos que formaron parte de los sujetos muestrales debido a que poseen los conocimientos idóneos para informar sobre los hechos que se evidencian dentro de un ámbito específico (Otzen & Manterola, 2017).

Unidad de análisis

Un colaborador de la I.E. Juan Jiménez Pimentel de Tarapoto, perteneciente a la planilla 2021.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

La técnica empleada fue la encuesta, la cual es definida por Feria et al. (2020) como la técnica a través de la cual se recoge información relevante sobre un tema concreto o específico que se ve representada por cuando las personas tuvieron que responder cada una de las preguntas elaboradas seleccionando una de las opciones .

Instrumentos de recolección de datos

El instrumento aplicado fue el cuestionario, Arbaiza (2019) sostiene que es una herramienta que se emplea para la recopilación de datos. Es por ello por lo que, en el presente estudio, el instrumento fue desarrollado bajo la teoría de la UNESCO (2016) el cual estuvo compuesto por 17 preguntas formuladas con la finalidad de evaluar la calidad educativa, siendo estas distribuidas de la siguiente forma: Eficacia y eficiencia (Ítem 1 al 6), Relevancia (Ítem 7 al 12), y equidad (Ítem 13 al 17). Las respuestas que fueron preestablecidas para el cuestionario según la Escala de Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5).

En el caso de la variable gestión escolar, el cuestionario elaborado bajo la teoría de Calle et al. (2015) el cual estuvo constituido por 15 interrogantes a fin de evaluar la gestión escolar, siendo estas repartidas de la siguiente forma: Gobernanza educativa (Ítem 1 al 4), Gestión del currículo (Ítem 5 al 8), Gestión de recursos (Ítem 9 al 12) y Convivencia escolar y apoyo (Ítem 13 al 15). Las respuestas que fueron preestablecidas para el cuestionario según la Escala de Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5).

Validez

Los cuestionarios fueron validados por el juicio de los expertos dado que se ha solicitado la participación de 5 personas que tengan conocimiento sobre el tema tratado para que califiquen con profesionalismo y pertinencia cada instrumento verificando el debido cumplimiento de las cualidades metodológicas. Luego de los datos obtenidos, se planteó los resultados de los jueces en la tabla descrita a continuación:

Tabla 2

Validez según juicio de expertos

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Calidad educativa	1	Administración de la educación	4.5	Existe suficiencia
	2	Ciencias de la Educación	4.5	Existe suficiencia
	3	Administración de la educación	4.6	Existe suficiencia
	4	Gestión Pública	4.6	Existe suficiencia
	5	Gestión Pública	4.5	Existe suficiencia
Gestión escolar	1	Administración de la educación	4.5	Existe suficiencia
	2	Ciencias de la Educación	4.5	Existe suficiencia
	3	Administración de la educación	4.6	Existe suficiencia
	4	Gestión Pública	4.6	Existe suficiencia
	5	Gestión Pública	4.5	Existe suficiencia

Luego de calcular los índices planteados por los expertos, se evidenció que alcanzó un promedio de 4.54, representando así que existe un 90.8% de concordancia entre los jueces respecto a la calidad educativa, implicando así, una alta validez, así, se han presentado condiciones metodológicas

para su aplicabilidad. Del mismo modo, para la validez de la variable se obtuvo un promedio de 4.54 que representa el 90.8% de similitud entre los jueces, demostrando que el instrumento es aplicable.

Confiabilidad

Análisis de confiabilidad: Calidad educativa

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	32	100,0
Casos Excluido ^a	0	,0
Total	32	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.968	17

Análisis de confiabilidad: Gestión escolar

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	32	100,0
Casos Excluido ^a	0	,0
Total	32	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.920	15

Como señala Ñaupas et al. (2018) si el valor de la confiabilidad supera 0.7, significa que el instrumento es altamente fiable para ser aplicado a la muestra.

El cuestionario fue confiabilizado a través del Alfa de Cronbach, el cual permitió encontrar el índice de confiabilidad calculado teniendo en cuenta la base de datos generados por medio de la prueba piloto. En ese sentido, el índice que se obtuvo para el cuestionario fue .968, dejando en evidencia de este modo que puede ser aplicado para la recolección de la información.

3.5. Procedimientos

Fase diagnóstica

En primer lugar, se tuvo que efectuar un reconocimiento y análisis de los hechos o fenómenos que se evidencian en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto. En seguida, se aplicaron los instrumentos con el propósito de recolectar información necesaria para el desarrollo de los objetivos propuestos, para lo cual se tuvo que asignar un valor a cada respuesta y procesar los datos haciendo uso del programa Microsoft Excel con el fin de caracterizar el estado actual de la calidad educativa y gestión escolar.

Fase propositiva

Por otro lado, respecto a la fase propositiva, en base al análisis previo de las irregularidades y deficiencias que se han presentado en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, asimismo, se realizó una revisión de un cúmulo de teorías asociadas al tema y se ha procedido con la elaboración del modelo de gestión escolar con la finalidad de contribuir con el incremento de la calidad educativa y contribuir con el desarrollo de la localidad y reducir las falencias expuestas con anterioridad.

3.6. Método de análisis de datos

El método descriptivo fue empleado para el análisis de los datos recolectados, por cuanto se ha evaluado el estado de la gestión escolar e identificado el nivel de calidad educativa, esto con el propósito de conocer de forma detallada la situación que se presenta en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel y proponer un modelo de gestión escolar para optimizar la calidad educativa dentro de la institución.

3.7. Aspectos éticos

Para citar y referenciar la información recopilada de otras fuentes se ha empleado las Normas APA, esto con la finalidad de asegurar el respeto a los derechos de autor. Del mismo modo, se tuvieron en consideración las precisiones de la Guía de la Universidad César Vallejo para la elaboración y presentación del informe de investigación de tal manera que se cumpla con lo dispuesto por la misma. De la misma forma, se tuvieron en cuenta los siguientes principios: No maleficencia, porque a lo largo del proceso investigativo se ha evitado incurrir en actos que puedan representar un riesgo para la institución educativa. Beneficencia, porque su propósito principal fue el diseño del modelo de gestión escolar orientado a incrementar la calidad educativa y mejorar la realidad presentada. Justicia, de modo que la realización del estudio pueda favorecer a una cantidad amplia de pobladores, principalmente estudiantes y docentes. Autonomía, porque se tuvo que respetar la decisión por voluntad propia de participar en el proceso de recojo de información útil para la realización de la presente investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Identificar el estado actual de la gestión escolar en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.

Antes de proceder con la identificación del estado actual de la gestión escolar, se ha considerado pertinente caracterizar a la misma, tal y como se efectúa por medio de la siguiente tabla:

Tabla 3

Caracterización de la gestión escolar en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto

Dimensiones de gestión escolar		Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Gobernanza educativa	Las actividades de gestión educativa son planificadas anticipadamente	2	1.8%	41	36.9%	36	32.4%	15	13.5%	17	15.3%
	Se plantean metas acordes con la misión y visión	3	2.7%	44	39.6%	32	28.8%	26	23.4%	6	5.4%
	Existen prácticas que velan por la actuación coordinada de los colaboradores	6	5.4%	46	41.4%	31	27.9%	12	10.8%	16	14.4%
	Se realizan alianzas estratégicas para una adecuada gestión educativa	3	2.7%	39	35.1%	32	28.8%	29	26.1%	8	7.2%
Gestión del currículo	Se cuenta con una adecuada organización curricular	5	4.5%	36	32.4%	35	31.5%	16	14.4%	19	17.1%
	Existe una efectiva implementación curricular	5	4.5%	43	38.7%	2	1.8%	40	36.0%	21	18.9%
	Existe una eficiente preparación de la enseñanza	6	5.4%	34	30.6%	34	30.6%	24	21.6%	13	11.7%
	El docente contribuye efectivamente en el proceso de aprendizaje	28	25.2%	19	17.1%	18	16.2%	42	37.8%	4	3.6%
Gestión de recursos	Los docentes tienen un buen desempeño	27	24.3%	19	17.1%	18	16.2%	28	25.2%	19	17.1%
	Se cuenta con recursos financieros suficientes	4	3.6%	23	20.7%	25	22.5%	17	15.3%	42	37.8%
	Se cuenta con recursos materiales y tecnológicos suficientes	3	2.7%	25	22.5%	4	3.6%	40	36.0%	39	35.1%
	Se cuenta con el soporte técnico y servicios adicionales requeridos	28	25.2%	23	20.7%	17	15.3%	27	24.3%	16	14.4%
Convivencia escolar y apoyo	Existe una adecuada convivencia escolar	3	2.7%	35	31.5%	38	34.2%	8	7.2%	27	24.3%
	El ambiente escolar permite una buena interacción entre los docentes y estudiantes	3	2.7%	47	42.3%	9	8.1%	49	44.1%	3	2.7%
	Los estudiantes tienen una eficiente formación personal	6	5.4%	54	48.6%	32	28.8%	8	7.2%	11	9.9%

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores de la I.E.

Interpretación

De acuerdo con la tabla anterior, en lo que concierne a la **gobernanza educativa**, el 41.4% mencionan que “Casi nunca” se ejecutan prácticas que permitan velar por una actuación coordinada entre todos los colaboradores de la institución, no se plantean metas acordes con la misión y visión de la institución educativa (39.6%), las actividades de gestión educativa no son planificadas de forma anticipada con la finalidad de prever contingencias (36.9%), y no se realizan alianzas estratégicas con la finalidad de asegurar una buena gestión dentro de la institución (35.1%).

De la misma manera se conoce que, en lo referente a la **gestión del currículo**, el 38.7% alude que “Casi nunca” se implementa de forma apropiada el plan curricular, no se cuenta con un plan curricular debidamente organizado (32.4%), la preparación de las sesiones de aprendizaje no se lleva a cabo eficientemente (30.6%). No obstante, el 37.8% indica que “Casi siempre” las funciones que desempeña el docente permiten asegurar que el proceso de aprendizaje se lleve a cabo de forma efectiva.

Por su parte, respecto a la **gestión de recursos**, el 37.8% de los colaboradores pudo constatar que “Siempre” la institución dispone de los recursos financieros suficientes para desarrollar sus actividades, se tiene al alcance los recursos materiales y tecnológicos suficientes para llevar a cabo pertinentemente las actividades de gestión (36.0%), los docentes logran alcanzar un nivel de desempeño óptimo (25.2%). Sin embargo, “Nunca” la institución dispone de un soporte técnico y otros servicios educativos que pueden ser brindados de forma adicional (25.2%).

Para finalizar, en relación con la **convivencia escolar y de apoyo**, el 48.6% de los colaboradores afirman que “Casi nunca” los estudiantes reciben una adecuada formación personal, no se presenta una convivencia escolar pertinente (34.2%). Sin embargo, el 44.1% de los trabajadores señalan que “Casi siempre”

se cuenta con un adecuado ambiente escolar que favorece en gran medida con la interacción entre la plana docente y estudiantil.

A continuación, se procede a presentar el estado actual de la gestión escolar en la institución:

Tabla 4

Estado actual de la gestión escolar en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto

Estado	Desde	Hasta	f	%
Malo	15	34	29	26%
Regular	35	54	59	53%
Bueno	55	75	23	21%
	Total		111	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores de la I.E. Juan Jiménez Pimentel

Interpretación

De acuerdo con los datos de la Tabla 4, se observa que el estado actual de la gestión escolar en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021, es regular de acuerdo con el 53% de las personas encuestadas, siendo equivalente a 59 colaboradores, esto debido a que se presentan falencias durante el desarrollo de las actividades de gestión respecto a la forma en la que organiza el contenido del plan curricular, no se emplean transparente y eficientemente los recursos disponibles, no se brinda el acompañamiento y apoyo continuo que necesitan los estudiantes.

4.2. Identificar el estado actual de la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.

Antes de proceder con la identificación del estado actual de la calidad educativa, se tuvo que realizar previamente la caracterización de la misma, tal y como se presenta por medio de la siguiente tabla:

Tabla 5

Caracterización de la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto

Dimensiones de gestión escolar		Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Eficacia y eficiencia	Se establece una ruta de prioridades para asegurar la cobertura del servicio educativo para todos en base a sus necesidades	22	19.8%	43	38.7%	21	18.9%	11	9.9%	14	12.6%
	Se controla y verifica que los estudiantes tengan los medios necesarios para desarrollar sus actividades	25	22.5%	26	23.4%	27	24.3%	13	11.7%	20	18.0%
	Se verifica que la cobertura del servicio educativo es suficiente para cubrir las necesidades y requerimientos de la comunidad	24	21.6%	24	21.6%	21	18.9%	18	16.2%	24	21.6%
	Se evalúa continuamente el nivel educativo de los estudiantes para verificar el cumplimiento de las metas	19	17.1%	28	25.2%	22	19.8%	25	22.5%	17	15.3%
	Se promueve la participación activa de los estudiantes en competencias internas y externas	20	18.0%	24	21.6%	21	18.9%	22	19.8%	24	21.6%
	Se preocupan porque los estudiantes egresen con las aptitudes y cualidades necesarias para desempeñar sus actividades académicas	20	18.0%	27	24.3%	30	27.0%	13	11.7%	21	18.9%
Relevancia	Se verifica que las sesiones de aprendizaje se desarrollen de forma clara, sencilla y coherente	22	19.8%	25	22.5%	24	21.6%	12	10.8%	28	25.2%
	Se comprueba que la retroalimentación sea continua a fin de enriquecer las aptitudes de los estudiantes	23	20.7%	27	24.3%	16	14.4%	16	14.4%	29	26.1%
	El plan curricular es desarrollado en base a las competencias de los estudiantes	20	18.0%	28	25.2%	24	21.6%	16	14.4%	23	20.7%
	Se programa y realiza competencias internas para evaluar el rendimiento de los estudiantes	25	22.5%	19	17.1%	25	22.5%	23	20.7%	19	17.1%
	Se promueve la participación de los estudiantes en el planteamiento de alternativas de solución a los problemas académicos y cotidianos presentados	17	15.3%	22	19.8%	27	24.3%	16	14.4%	29	26.1%
	Se fortalece la capacidad cognitiva y de pensamiento de los estudiantes por medio del planteamiento de soluciones	22	19.8%	24	21.6%	25	22.5%	20	18.0%	20	18.0%
Equidad	Se proporciona información sobre los servicios educativos que se brinda	18	16.2%	31	27.9%	28	25.2%	16	14.4%	18	16.2%
	Se solicita información sobre los temas de menor comprensión por parte de los estudiantes para su retroalimentación	16	14.4%	31	27.9%	23	20.7%	23	20.7%	18	16.2%
	Se proporciona servicios educativos específicos según las necesidades y requerimientos de los estudiantes	34	30.6%	17	15.3%	26	23.4%	19	17.1%	15	13.5%
	Se programan reuniones continuas entre los docentes y padres de familia para informar sobre el desempeño del estudiante	22	19.8%	27	24.3%	28	25.2%	19	17.1%	15	13.5%
	Se aplican estrategias y acciones de mejora para asegurar el buen desempeño académico de los estudiantes	21	18.9%	29	26.1%	26	23.4%	17	15.3%	18	16.2%

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores de la I.E.

Interpretación

En función a los datos presentados anteriormente en la tabla, sobre la **eficacia y eficiencia**, el 38.7% de los colaboradores aseguran que “Casi nunca” se establecen rutas de prioridades con el propósito de garantizar la cobertura del servicio educativo en función a los requerimientos y carencias de los estudiantes, no se demuestra interés y preocupación en que los estudiantes egresados cuenten con las aptitudes y habilidades que requiere para el desarrollo de sus actividades cotidianas (27.0%), no se lleva a cabo la evaluación continua con el propósito de reconocer las metas que están siendo cumplidas (25.2%), no se efectúa el control y la verificación correspondiente para comprobar que los estudiantes cuentan con los medios suficientes para llevar a cabo sus actividades educativas de forma pertinente (24.3%), no se realiza la verificación respectiva para constatar que la cobertura del servicio cubre las carencias educativas en la sociedad (21.6%), no se busca promover que los estudiantes participen voluntariamente en la realización de actividades de competencia (21.6%).

De igual forma, en lo que refiere a la **relevancia**, el 26.1% de los colaboradores infieren que “Siempre” la retroalimentación se lleva a cabo de forma continua a fin de optimizar los conocimientos de los estudiantes, se promueve que los estudiantes participen en el planteamiento de soluciones con la finalidad de hacer frente a problemas cotidianos (26.1%), se comprueba que las sesiones de aprendizaje son desarrolladas clara, sencilla y coherentemente (25.2%). Sin embargo, “Casi nunca” el plan curricular es desarrollado teniendo en cuenta las competencias estudiantiles (25.2%), no se programan competencias internas para la resolución de problemas de modo que puedan ser corregidos de forma oportuna (22.5%), no se busca fortalecer continuamente las capacidades y habilidades (22.5%).

Finalmente, en lo relativo a la **equidad**, el 30.6% de los colaboradores indican que “Nunca” se otorgan servicios educativos especializados teniendo en cuenta las carencias y requerimientos de los estudiantes, no se brinda información

relevante sobre los servicios educativos que pueden adquirir los estudiantes (27.9%), se requiere información para identificar las carencias de aprendizaje de los estudiantes a fin de programar una retroalimentación (27.9%), no se aplican acciones o medidas estratégicas que permitan garantizar un buen desempeño por parte de los estudiantes (26.1%), no se planean reuniones de forma periódica entre la plana docente y padres o tutor del estudiante con el propósito de evaluar y dar a conocer su desempeño (25.2%).

Después, se procede a exponer el estado actual de la calidad educativa en la institución:

Tabla 6

Estado actual de la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto

Estado	Desde	Hasta	f	%
Malo	17	39	26	23%
Regular	40	62	74	67%
Bueno	63	85	11	10%
	Total		111	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores de la I.E. Juan Jiménez Pimentel

Interpretación

De acuerdo con los datos de la Tabla 6, se observa que el estado actual de la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021, es regular de acuerdo con el 67% de las personas encuestadas, siendo equivalente a 74 colaboradores, esto porque existen una serie de hechos irregulares o dificultades que impiden que las sesiones de aprendizaje se efectúen de forma apropiada, lo cual dificulta a su vez el logro de las metas propuestas respecto al nivel de conocimiento que se pretende proporcionar a los estudiantes.

4.3. Validar el modelo de gestión escolar para optimizar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.

Tabla 7

Validar el modelo de gestión escolar para optimizar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto

Escala	Intervalo	N°	%
Muy adecuado	8 a 14	0	0%
Bastante adecuado	15 a 20	5	100%
Adecuado	21 a 26	0	0%
Poco adecuado	27 a 32	0	0%
Inadecuado	33 a 40	0	0%
Total		5	100%

Fuente: Ficha de evaluación de propuesta

Interpretación

Como señala la tabla 7, se da a conocer la validación del modelo de gestión escolar para optimizar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto, el cual presenta un nivel “Bastante adecuado” con un porcentaje del 100% (5 expertos). En ese sentido, el modelo diseñado es viable.

V. DISCUSIÓN

Con la finalidad de proponer un modelo de gestión escolar para optimizar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021, fue indispensable aplicar un cuestionario que permitió la recopilación de los datos y a su vez, demostrar la percepción de los 111 colaboradores que forman parte de la institución educativa, obteniendo los siguientes resultados:

El primer propósito del trabajo fue identificar el estado actual de la gestión escolar en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021. Estos resultados indican una tendencia regular en un 53% dado que existen una serie de deficiencias que se presentan durante la ejecución actividades que se encuentran dentro del marco de la gobernanza educativa, gestión del currículo, gestión de recursos, convivencia escolar y apoyo, por lo cual se evidencia la necesidad de llevar a cabo mejoras significativas. La investigación realizada por los autores Barba y Delgado (2021), quienes tienen un parecido con el estudio realizado dado que señalan que la gestión escolar está siendo efectuada de forma deficiente por cuanto no se efectúan evaluaciones periódicas a las actividades que lleva a cabo el personal directivo y docentes, no se realizan talleres de forma continua para identificar las carencias educativas en los estudiantes, no se gestiona pertinentemente la disponibilidad de los recursos y ello conlleva a que los docentes/estudiantes presenten dificultades al momento de ejecutar cada una de sus labores asignadas.

Por el contrario, este estudio no guarda relación con los resultados encontrados por Hernández y Miranda (2020), puesto que los autores refieren que la gestión escolar se efectúa de forma apropiada, donde los estudiantes manifiestan que continuamente se efectúan evaluaciones con el propósito de identificar posibles irregularidades o riesgos que podrían afectar de forma considerable el desempeño del docente y la buena realización de las sesiones de aprendizaje, también se buscan ejecutar acciones de forma oportuna con el propósito de asegurar la disponibilidad de áreas y espacios acordes con las necesidades de los estudiantes a fin de que sus labores académicas sean llevadas a cabo de

forma adecuada, y promueven además la elaboración de los planes orientados a velar por la seguridad educativa de los estudiantes.

En base a ese enfoque, es importante enfatizar el fundamento teórico sustentado por Calle et al. (2015), quienes mencionan que la gestión escolar se conforma por una serie de atribuciones, políticas y procesos que permiten enriquecer el funcionamiento de un centro educativo en la medida en la que optimice el desempeño de cada una de las personas involucradas en el proceso de aprendizaje/enseñanza, siendo necesario la evaluación continua por parte de las autoridades educativas competentes a fin de avalar que se están cumpliendo con los requerimientos necesarios para que la gestión escolar sea adecuada. Bajo ese enfoque, resulta indispensable que las instituciones educativas muestren interés en proponer acciones que favorezcan con el desarrollo eficiente de las actividades de gestión escolar, esto a través de alianzas estratégicas, implementación de un currículo nacional de educación acorde con las carencias educativas que se perciben dentro del entorno, distribución y entrega de recursos en óptimas condiciones, entre otras.

El segundo objetivo fue identificar el estado actual de la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021. Los resultados dieron a conocer una tendencia regular en un 67% por cuanto las acciones llevadas a cabo en base a la eficiencia y eficacia, relevancia, equidad se ejecutan con regularidad, sin embargo, existen ciertas dificultades al momento de proporcionar una educación de calidad tales como la falta de verificación frecuente que las sesiones de aprendizaje se desarrollen de forma clara y sencilla, ausencia de retroalimentación, no se proporciona servicios educativos específicos de forma habitual de acuerdo con las necesidades que presenta el estudiante, etc. Por lo cual se requiere de la aplicación de nuevas estrategias para lograr el incremento del rendimiento académico. El trabajo realizado por Rodríguez (2018) presenta cierto grado de similitud con este estudio debido a que el clima escolar algunas veces se da en un 51.1%, los alumnos demostraron que sus habilidades y destrezas durante el desarrollo de cada uno de sus áreas,

otras veces los maestros realizaron las clases de forma novedosa y con mucha innovación. Para terminar, demostraron que existe relación entre los temas con un p valor 0,000 y una correlación de 0,825, de modo que las variables influyen entre sí. Además, en el contexto educativo, la apreciación evaluativa que se realiza en base a la experiencia escolar y de sus grados de satisfacción guarda asociación específica con la disponibilidad de apoyo que va más allá de los compañeros y amigos. En ese sentido, la ayuda familiar y la proporcionada por parte los docentes vienen a ser un recurso sumamente necesario para poder afrontar los desafíos académicos, personales y relacionales a la acción de formación.

También, el estudio realizado por Quintana-Torres (2018), presenta similar relación, demostrando que la finalidad que tiene la gestión escolar es la búsqueda de una adecuada calidad educativa, en ese sentido, este último se encuentra condicionado al reconocimiento de posibilidades para lograr dicho resultado. Además, el grado de gestión escolar es regular en un 59% según la percepción de los encuestados, mientras que la calidad educativa es baja en un 38%. Además, la mejora de la calidad de la educación se encuentra condicionado al reconocimiento de aquellas posibilidades reales que poseen las instituciones en función a lo sociocultural en el que se ubican y al respeto del procedimiento de maduración que debe tomar, de este modo, cada centro educativo puede concentrar actividades en aquello que sí puede hacer y, gracias a ello, ganar la madurez suficiente que gradualmente le pueda permitir mover aquellos límites. La calidad como horizonte es considerada como una idea que no puede ser homogeneizada ni estandarizada, pues, no todos los horizontes se ubican a la misma distancia y dependen del desarrollo y la maduración de cada centro de estudios.

De la misma manera, tiene similitud con el aspecto teórico expuesto por la UNESCO (2016), la cual sostiene que la calidad educativa se refleja en el grado satisfacción que los estudiantes tienen respecto a su formación educativa, siendo esta alcanzado por medio del desarrollo efectivo de las actividades de

aprendizaje de acuerdo con las necesidades y requerimientos que presenta de modo que afronten de mejor manera los retos que se presentan y contribuya con la creación de una sociedad con valores. En tal sentido, es importante que los centros educativos se preocupen por proporcionar una educación de calidad, mediante evaluaciones a los maestros y retroalimentación brindada a los estudiantes para conocer las dificultades que tienen para entender un tema de estudio y poder absolver todas las dudas correspondientes.

Otro propósito del trabajo de investigación fue validar el modelo de gestión escolar por medio del juicio de expertos; para ello, fue indispensable tener en cuenta la opinión de personas expertas quienes dieron su validación a través de los criterios de evaluación en vínculo a los componentes que forman parte de la propuesta, donde los resultados permitieron confirmar la aceptación del modelo que direcciona el control de las acciones de gestión escolar, de manera que se espera evitar falencias que puedan afectar la gestión escolar y la calidad educativa.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** El modelo de gestión escolar favorece de modo bastante adecuado en la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021, en cada uno de sus componentes, según la opinión del 100% de los expertos, por cuanto contribuye a la solución de las falencias evidenciadas.
- 6.2.** El estado actual de la gestión escolar en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021, es regular en un 53% debido a que los estudiantes no están siendo formados de forma pertinente, la labor del docente es poco eficiente y no brinda beneficios en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, no se cuenta con un soporte y se dispone de los servicios básicos con la finalidad de asegurar la prestación de los servicios educativos de calidad.
- 6.3.** El estado actual de la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021, es regular en un 67% porque no se elaboran rutas de prioridades en función a las carencias educativas de modo que los servicios educativos puedan estar al alcance de las personas que lo requieren, no efectúa un control y verificación con la finalidad de asegurar que los estudiantes dispongan de los medios que requieren para ejecutar cada una de sus labores académicas.
- 6.4.** El modelo de gestión escolar pudo ser validado a través de la participación continua de los expertos, quienes dieron a conocer que el modelo resulta bastante adecuado para ser implementado en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** A la plana docente de la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel – Tarapoto, se les sugiere impulsar el modelo de gestión escolar para promover la gestión escolar y para lograr una adecuada calidad de educación en el centro educativo.

- 7.2.** Al área administrativa de la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel – Tarapoto, se les recomienda efectuar el control y verificar que los alumnos cuenten con herramientas necesarias para contribuir en su enseñanza, evaluar de forma continua el nivel educativo de los estudiantes, promover su participación y mostrar interés constante en su educación.

- 7.3.** A los docentes de la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel – Tarapoto, ser partícipes de diversos eventos que involucren el incremento de conocimientos a fin de proporcionar una adecuada retroalimentación a cada uno de los estudiantes, así también, fortalecer el vínculo con los demás miembros de la entidad.

- 7.4.** Al personal administrativo y plana docente del centro de estudios, planificar anticipadamente las actividades de gobernanza educativa, contar con alianzas estratégicas y organizar apropiadamente la currícula escolar.

VIII. PROPUESTA

1. Representación gráfica

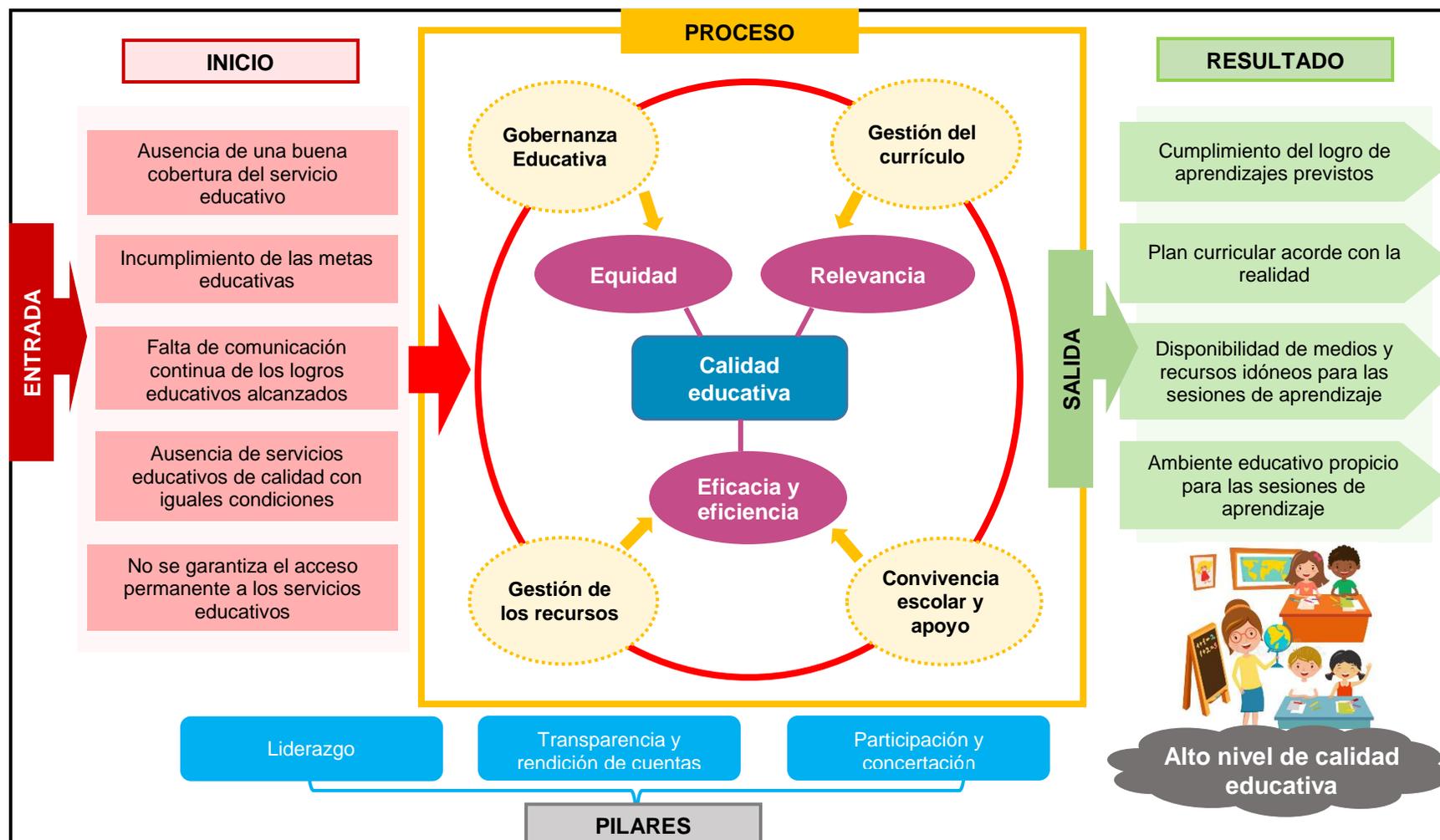


Figura 1. Modelo de gestión escolar

Fuente: Elaboración propia.

2. Introducción

En los últimos años, los centros educativos atravesaron por distintas dificultades que imposibilitaron el logro de altos niveles de calidad educativa, lo cual conlleva que los estudiantes no presenten un alto nivel de conocimiento en las distintas materias asignadas según el grado educativo que ocupan. Asimismo, varios países iberoamericanos como Argentina y Colombia asumieron el compromiso de lograr una educación competitiva y de calidad dentro de la sociedad en la cual conviven, para lo cual resulta esencial tener en cuenta una serie de estrategias que aseguren la excelencia de la plana docente (Martínez-Otero, 2019). Asimismo, para hacer frente a este panorama negativo, los gobiernos y autoridades educativas competentes alrededor del mundo continuamente emplean mecanismos y aplican políticas de gestión escolar en los centros educativos con el fin de administrar apropiadamente el desarrollo de habilidades y capacidades de los estudiantes en base a ciertos criterios de inclusión, sostenibilidad y equidad. En efecto, el rol que asumen tales actores permite que se pueda responder correctamente y oportunamente las demandas educativas y facilita la toma de decisiones teniendo en cuenta elementos objetivos y equilibrados (Ñañez-Silva y Lucas-Valdez, 2019). Es por ello que esta situación ha permitido reconocer la necesidad de la plana directiva y autoridades competentes de cada uno de las instituciones escolares, así como todos los recursos humanos que lo constituyen como los docentes, elaboren modelos acordes a la realidad educativa que se evidencia en un contexto específico, y revaloren la intervención oportuna y continua de todos los actores que forman parte de la comunidad educativa puesto que su labor representa un factor determinante desde el momento en el que se procede con la detección de irregularidades o deficiencias hasta que se determine necesario la implantación de medidas o acciones estratégicas, todo ello con el propósito de lograr un nivel de aprendizaje satisfactorio y cubrir las carencias de la población estudiantil de tal manera que logren tener una formación íntegra en la sociedad (García y Rodríguez, 2020).

En un contexto nacional, a pesar de las mejoras educativas realizadas que han contribuido con la disminución de forma proporcional de la desigualdad educativa en las regiones, a lo largo de los últimos años se ha logrado visualizar indicios de estancamiento debido a una serie de factores que compromete al gobierno como responsable de velar por la educación de calidad y a la sociedad como responsables de la formación académica de las personas. Bajo esa perspectiva, se considera necesario señalar que las irregularidades encontradas en el sector de educación se manifiestan a través de una educación fragmentada con una oferta poco eficiente, es decir, son mínimas las ocasiones en las cuales se reconoce que la prestación de los servicios educativos es efectiva y de calidad, principalmente para las personas que se encuentran vulnerables o en un estado de desprotección, limitando de este modo su desarrollo académico-formativo (Cuenca y Urrutia, 2019). Frente a estas circunstancias, las instituciones educativas de diferentes niveles buscaron adoptar de forma continua una serie de políticas, lineamientos, planes y programas acordes a la realidad con la finalidad de asegurar el desarrollo efectivo de las actividades constituyen las sesiones de aprendizaje; empero, tales esfuerzos son insuficientes dado que las cifras aún reportan bajos índices de calidad educativa, los mismos que dificultan que las metas de aprendizaje se cumplan oportuna y efectivamente, suscitando que los estudiantes no adquieren las aptitudes esperadas (Aroquipa et al., 2019).

En efecto, en un ámbito local, ante la necesidad de mejorar el panorama educativo se ha considerado fundamental la propuesta del modelo de gestión escolar por cuanto tiene como finalidad optimizar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto, en base a sus componentes. Por tal motivo fue indispensable para ello la identificación y estudio minucioso de los indicadores para que sean denominados aspectos determinantes la gobernanza educativa, gestión del currículo, gestión de los recursos, y convivencia escolar y apoyo. Todo ello debido a que existen deficiencias significativas que impiden el logro de un alto nivel de calidad educativa y, por consecuencia, la prestación de servicios educativos de calidad y desarrollo social.

3. Objetivos y/o propósito

Optimizar la calidad educativa mediante la implementación de gestión escolar en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.

Objetivos específicos

- ✓ Optimizar la eficacia y eficiencia del servicio educativo en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.
- ✓ Contribuir con la relevancia del servicio educativo en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.
- ✓ Garantizar la equidad del servicio educativo en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.

4. Teorías

Teoría de la Educación; Bonifacio (2018) en esta teoría expresa su aporte deduciendo que el aprendizaje es una rama de gran relevancia, pues permite que los estudiantes a través de diversas estrategias y metodologías educativas puedan adquirir nuevos conocimientos. El centro educativo tiene como finalidad promover dichos conocimientos, de ello depende que este tenga mayor importancia y pueda destacarse entre los demás. También, el centro de estudios es considerado como la principal fuente de formación humana.

Teoría de aprendizaje; Mesén (2019) la teoría del aprendizaje y lo distribuye en tres elementos; el primero explica sobre el conductismo e infiere que el docente de aula es el transmisor de datos hacia los estudiantes a través de la enseñanza, asimismo, se encuentra el cognitivismo, donde el docente de aula es considerado como el facilitador y guía, pero el estudiante tiene la obligación de aprender más de lo que el docente pueda explicar, por cuanto importa el estudiante. Para acabar, se encuentra el constructivismo, donde el maestro es considerado como mediador del procedimiento, debido a que se centra en el aprendizaje tanto de docente y alumno a través de experiencias como tal.

Teoría organizacional de Fayol; Gómez & Topete (2018) indican que la teoría parte del enfoque sintético, global y universal de la institución, por medio del cual, inicia la concepción anatómica y estructural de la entidad, de manera que tiene como propósito al cuerpo social, visto que las funciones sólo se enfocan en el personal de la institución. En ese sentido, hace mención que, dentro de una institución, primero deben planificar las actividades, segundo, deben organizar las actividades, luego, dirigir, coordinar y, por último, efectuar el control de las actividades. Esta teoría ha permitido conocer los aspectos estructurales que se deben tener en consideración al momento de implementar el modelo de gestión escolar con la finalidad de que todas las actividades contenidas en el presente modelo puedan ser llevadas a cabo de forma efectiva de tal manera que se logren los resultados previstos.

Teoría del liderazgo transformacional de Bass y Burns; Esta teoría ha proporcionado los aspectos y lineamientos esenciales que deben ser considerados por el líder para la implementación del modelo de gestión escolar de tal manera que se garantice la participación organizada y coordinada entre aquellos que componen la comunidad educativa, esto con el propósito de asegurar la consecución de las metas institucionales proyectadas para un año académico (Pico & Coello, 2018).

Teoría pedagógica; Esta teórica enfatiza sobre la relevancia que posee la implementación del modelo de gestión escolar en la medida en la que tal implementación contribuya con la prestación de los servicios educativos de calidad de modo que se incrementen las aptitudes y se fortalezcan las habilidades y destrezas de los estudiantes, lo cual permite favorecer a su vez con la generación de personas que contribuyen con el desarrollo local (Montoya et al., 2019).

5. Fundamentación

- Pedagógica

El modelo contribuye en gran medida en la prestación de los servicios educativos de calidad con la finalidad de asegurar que los estudiantes puedan adquirir y

fortalecer sus capacidades, habilidades y destrezas con el propósito de asegurar su crecimiento académico continuo.

- **Filosófica**

El modelo favoreció en gran medida a la comunidad estudiantes dado que ha promovido la participación de todos los actores de la comunidad educativa de tal manera que se pueda reconocer su compromiso, convicción y cooperación con la finalidad de asegurar el logro de los objetivos planteados.

- **Legal**

El modelo está sustentado en el Decreto Supremo N°004-2013-PCM, el cual hace referencia que las políticas públicas deben estar orientadas a articular e impulsar el buen funcionamiento de una entidad u organismo de tal manera que ello tenga un impacto positivo en el bien social. Adicionalmente, la propuesta se fundamenta en lo dispuesto en la Ley N°28044, Ley 29944, Decreto Supremo N°013-2018 y Resolución Ministerial N°526-2018-MINEDU.

- **Sociológico**

El modelo contribuye al desarrollo pertinente de las actividades, por lo cual resulta indispensable tener a disposición este modelo con la finalidad de orientar la realización de ciertas actividades de acuerdo con la mejora tecnológica, teórica y práctica.

6. Caracterización de la propuesta

a) Pilares

- **Liderazgo**

Va a fortalecer y conducir la gestión educativa hacia el logro de los objetivos institucionales, para lo cual es indispensable que se impulse la creación e interiorización de los fines de la institución e implantación de mecanismos estratégicos y trabajo en equipo.

- **Transparencia y rendición de cuentas**

La gestión educativa debe sustentarse en la transparencia y publicidad de los procedimientos de gestión reflejados en los centros educativos, esto con la finalidad de que se pueda conocer la percepción de las personas respecto a los servicios educativos ofrecidos.

- **Participación y concertación**

La intervención, concertación y apoyo continuo de los actores de la comunidad educativa va a asegurar la transparencia de la gestión educativa, lo cual va a contribuir de este modo a la consecución de las metas de aprendizaje y velar por el acceso a la educación.

b) Principios

- **Equidad de género**

Los logros alcanzados por medio del aprendizaje continuo y facilidad en el acceso a los servicios educativos van a permitir que se cree una relación de equidad, reduciendo de este modo la presencia de brechas de género en el sector educativo.

- **Inclusión**

Mediante la disminución de brechas de exclusión social, a través de la calidad de la prestación de servicios y accesibilidad respecto a su acceso, se puede contribuir a que todos los individuos puedan tener la misma posibilidad de crecimiento y desarrollo personal y académico.

- **Interculturalidad**

Los procedimientos que comprenden la gestión educativa configuradas y contextualizadas en la realidad y cultura que marcan los procesos desde un ámbito social, económico, político y ambiental dentro del entorno local.

- Democracia

Los actores que forman parte de la comunidad educativa, además de los procesos que componen la gestión escolar, son constituidos como aspectos que permiten afianzar la cultura de democracia y ejercicio de la ciudadanía en cada uno de los individuos que intervienen en el sistema educativo.

c) Contenido

El modelo de gestión escolar se compone por los procesos y actividades que fueron descritos a continuación:

Proceso 1. Gobernanza Educativa

Se compone por una serie de actividades que tienen como finalidad asegurar que la plana directiva de la institución educativa desarrolle sus actividades de forma participativa, transparente y efectiva a fin de contribuir con la buena convivencia educativa. Estas actividades son descritas a continuación:

1. Diagnóstico de los requerimientos de formación y perfeccionamiento.
2. Verificación de la participación coordinada de los integrantes de la comunidad educativa.
3. Supervisión mensual o trimestral de los actores de la comunidad educativa.
4. Autoevaluación mensual o trimestral de la calidad educativa de la institución.

Proceso 2. Gestión del currículo

Se compone por una serie de actividades que se direccionan a la apropiada gestión del desarrollo de currículos de forma efectiva e innovadora, velando de este modo por el cumplimiento de las metas de aprendizaje. Estas actividades son descritas a continuación:

1. Elaboración del plan curricular en base a las necesidades educativas.
2. Registro de mapas de progreso y rutas de aprendizaje.
3. Acompañamiento y control continuo de los procedimientos pedagógicos.
4. Evaluación del logro de aprendizaje.

Proceso 3. Gestión de los recursos

Se compone por una serie de actividades que buscan gestionar apropiadamente la prestación de los servicios educativos, teniendo en cuenta ciertos aspectos tales como equidad e inclusión. Estas actividades son descritas a continuación:

1. Implementación del uso de las TIC's en las labores educativas.
2. Identificación y priorización de las necesidades en los presupuestos.
3. Verificación de la disponibilidad de herramientas y materiales educativos suficientes
4. Mejora y mantenimiento continuo de la infraestructura escolar inclusiva y sostenible

Proceso 4. Convivencia escolar y apoyo

Se compone por una serie de actividades orientadas a que los distintos actores de la comunidad educativa intervengan de modo organizado, propositivo y activo para optimizar la calidad de los servicios educativos, coadyuvando de este modo con el desarrollo local y comunal. Estas actividades son descritas a continuación:

1. Fortalecimiento del consejo educativo institucional.
2. Aplicación de normativas que regulen las conductas y gestionen conflictos
3. Implementación de prácticas que aseguren el involucramiento de padres y/o tutores
4. Adopción de prácticas preventivas de riesgos para salvaguardar la integridad y seguridad

Macroproceso Proceso nivel	Proceso nivel 1	Actividades	Indicadores	Resultados
GESTIÓN ESCOLAR	Gobernanza educativa	Diagnóstico de los requerimientos de formación y perfeccionamiento	Reporte de necesidades	Cumplimiento del logro de aprendizajes previstos
		Verificación de la participación coordinada de la comunidad educativa	Informe de evaluación	
		Supervisión mensual o trimestral de los actores de la comunidad educativa	Informe de supervisión	
		Autoevaluación mensual o trimestral de la calidad educativa de la institución	Informe de autoevaluación	
	Gestión del currículo	Elaboración del plan curricular en base a las necesidades educativas	Plan curricular	Plan curricular acorde con la realidad
		Registro de mapas de progreso y rutas de aprendizaje	Informe	
		Acompañamiento y control continuo de los procedimientos pedagógicos	Informe	
		Evaluación del logro de aprendizaje	Informe de evaluación	
	Gestión de los recursos	Implementación del uso de las TIC's en las labores educativas	Cantidad de TIC's disponibles	Disponibilidad de medios y recursos idóneos para las sesiones de aprendizaje
		Identificación y priorización de las necesidades en los presupuestos	Informe de evaluación	
		Verificación de la disponibilidad de herramientas y materiales educativos suficientes	Cantidad de herramientas y materiales educativos	
		Mejora y mantenimiento continuo de la infraestructura escolar inclusiva y sostenible	Informe	
	Convivencia escolar y apoyo	Fortalecimiento del consejo educativo institucional	Informe	Ambiente educativo propicio para las sesiones de aprendizaje
		Aplicación de normativas que regulen las conductas y gestionen conflictos	Informe	
		Implementación de prácticas que aseguren el involucramiento de padres y/o tutores	Informe	
		Adopción de prácticas preventivas de riesgos para salvaguardar la integridad y seguridad	Informe	

7. Evaluación

Insumos (Entrada)	Encargado del proceso	Actividades	Indicadores	Recursos	Cronograma -Ejecución	Resultados
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ausencia de una buena cobertura del servicio educativo ✓ Incumplimiento inoportuno de las metas educativas ✓ Falta de comunicación continua de los logros educativos alcanzados ✓ Ausencia de servicios educativos de calidad con iguales condiciones ✓ No se garantiza el acceso permanente a los servicios educativos 	Plana directiva de la I.E.	Diagnóstico de los requerimientos de formación y perfeccionamiento	Reporte de necesidades	Acervo documentario	Enero	Cumplimiento del logro de aprendizajes previstos
		Verificación de la participación coordinada de la comunidad educativa	Informe de evaluación	2,500.00	Ene-Dic	
		Supervisión mensual o trimestral de los actores de la comunidad educativa	Informe de supervisión	2,500.00	Mensual/ Trimestral	
		Autoevaluación mensual o trimestral de la calidad educativa de la institución	Informe de autoevaluación	2,000.00	Mensual/ Trimestral	
	Plana directiva de la I.E.	Elaboración del plan curricular en base a las necesidades educativas	Plan curricular	1,800.00	Enero	Plan curricular acorde con la realidad
		Registro de mapas de progreso y rutas de aprendizaje	Informe	1,800.00	Ene-Dic	
		Acompañamiento y control continuo de los procedimientos pedagógicos	Informe	2,500.00	Ene-Dic	
		Evaluación del logro de aprendizaje	Informe de evaluación	2,500.00	Ene-Dic	
	Plana directiva de la I.E.	Implementación del uso de las TIC's en las labores educativas	Cantidad de TIC's disponibles	3,500.00	Ene-Dic	Disponibilidad de medios y recursos idóneos para las sesiones de aprendizaje
		Identificación y priorización de las necesidades en los presupuestos	Informe de evaluación	Acervo documentario	Enero	
		Verificación de la disponibilidad de herramientas y materiales educativos suficientes	Cantidad de herramientas y materiales educativos	2,500.00	Ene-Dic	
		Mejora y mantenimiento continuo de la infraestructura escolar inclusiva y sostenible	Informe	5,000.00	Ene-Dic	
	Plana directiva de la I.E.	Fortalecimiento del consejo educativo institucional	Informe	3,500.00	Ene-Dic	Ambiente educativo propicio para las sesiones de aprendizaje
		Aplicación de normativas que regulen las conductas y gestionen conflictos	Informe	3,500.00	Ene-Dic	
		Implementación de prácticas que aseguren el involucramiento de padres y/o tutores	Informe	2,500.00	Ene-Dic	
		Adopción de prácticas preventivas de riesgos para salvaguardar la integridad y seguridad	Informe	2,500.00	Ene-Dic	

8. Viabilidad

El modelo de gestión escolar resulta viable en vista de que está compuesta por una serie de actividades a ejecutarse para asegurar el debido cumplimiento de las metas educativas propuestas por la institución educativa, esto con la finalidad de velar en todo momento por la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021, de tal manera que los estudiantes puedan adquirir los conocimientos suficientes y desarrollar habilidades necesarias para el desarrollo de sus actividades cotidianas y la continuidad de sus labores académicas sin mayores percances, contribuyendo de esta manera a la formación de una buena comunidad. Por ello, resulta necesario que las autoridades educativas competentes sustenten e implementen el presente modelo con la finalidad de contribuir con la mejora de la realidad local.

REFERENCIAS

- Alfirević, N., Pavičić, J., & Relja, R. (2016). School management innovation and principal support systems: toward the agenda for Croatian school reform School management innovation and principal support systems: toward the agenda for Croatian school reform. *Economic REsEaRch-Ekonomika istRaživanja*, 29(1), 1150-1164. <https://doi.org/10.1080/1331677X.2016.1213650>
- Anwar, H. (2018). Implementation of education management standard in the Guidance of private islamic high school. *Jurnal Pendidikan Islam*, 4(1), 75-86. <https://doi.org/10.15575/jpi.v4i1.2250>
- Arbaiza, L. (2019). *Como elaborar una tesis de grado*. Colombia: Esan Ediciones.
- Aroquipa, Y., Sucari, R., Chambi, N., & Supo, F. (2019). Calidad en la educación peruana, una exigencia social. *Revista de investigación Científica PURIQ*, 1(2), 230-239. <https://doi.org/10.37073/PURIQ.1.02.30>
- Barba, L., & Delgado, K. (2021). Gestión escolar y liderazgo del directivo: Aporte para la calidad educativa. *Revista Educare*, 25(1), 284-309. <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1462/1399>
- Bedoya, Y., Salinas, E., Palomino, E., & Sánchez, Y. (2021). Gestión pedagógica y calidad educativa en una universidad pública del Perú. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(17), 207-229. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/168/429>
- Bernado, E. (2020). Educación en tiempo integral: Algunos desafíos para la gestión escolar. *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação*, 15(1), 79-94. <https://doi.org/10.21723/riaee.v15i1.12116>
- Blejmar, B., Brener, G., & Donato, V. (2020). *La gestión escolar: El desafío de crear contextos para hacer y estar bien* (Amazon Digital Services (ed.)). https://books.google.com.pe/books?id=s_QMzgEACAAJ&dq=gestión+escolar&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi45sm_v9f0AhVkJrkGHQmNBosQ6AF6BAgCEAI
- Bonifacio, J. (2018). La calidad de la educación: Los términos de su ecuación. *Revista RMIE*, 23(78), 963-979. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v23n78/1405-6666-rmie-23-78-963.pdf>

- Calle, J., Villar, P., & Moscol, E. (2015). *Modelo de Gestión del Sistema Educativo de la Región Piura*.
<http://www.cipca.org.pe/sites/default/files/documents/files/Modelo de Gestion del Sistema Educativo Regional de Piura.pdf>
- Cantos, M., & Reyes, J. (2018). El nuevo modelo de gestión educativa y su impacto en las escuelas de educación básica del cantón Cañar, Ecuador. *Revista Killkana Sociales*, 2(4), 1-8. https://doi.org/10.26871/killkana_social.v2i4.100
- Comisión Europea. (2019). *Monitor de la Educación y la Formación de 2019*. <https://doi.org/10.2766/60468>
- CONCYTEC. (2018). *Compendio de normas para trabajos escritos*. Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, CONCYTEC.
- Coronel, J. (2020). *Organizaciones escolares: Nuevas propuestas de análisis e investigación* (Servicio de Publicaciones de la Universidad de Huelva (ed.)). https://books.google.com.pe/books?id=tMfYDwAAQBAJ&dq=gestión+escolar&source=gbs_navlinks_s
- Crawford, L. (2017). School Management and Public–Private Partnerships in Uganda. *Journal of African Economies*, 26(5), 539-560. <https://doi.org/10.1093/JAE/EJX021>
- Crissien, T., Velásquez, J., Neira, D., & Turizo, L. (2019). Measuring the quality of management in education. Review article. *El profesional de la información*, 28(6), 1-14. <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/epi.2019.nov.04/47735>
- Cuenca, R., & Urrutia, C. (2019). Explorando las brechas de desigualdad educativa en el Perú. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24(81), 431-461. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000200431
- Elken, M., & Stensaker, B. (2018). Quality in Higher Education Conceptualising «quality work» in higher education. *Quality in Higher Education*, 24(3), 189-202. <https://doi.org/10.1080/13538322.2018.1554782>
- Estadística de la Calidad Educativa. (2016). *Presentación del proceso censal 2016-*

- San Martín. Resultado del censo escolar 2016: Matrícula, docentes y local escolar. <https://n9.cl/7uydc>
- Estadística de la Calidad Educativa. (2017). *Presentación del proceso censal 2017-MINEDU. Resultado del censo educativo 2017: Matrícula, docentes, recursos y local educativo*. <https://n9.cl/f6wkl>
- Feria, H., Matilla, M., & Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica? *Revista Didasc@lia*, 11(3), 62-79. <http://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/992/997>
- García, F., Juárez, S., & Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206-216. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142018000200016&script=sci_arttext&tlng=pt
- García, G., & Rodríguez, M. (2020). Problemas de aprendizaje e intervención pedagógica. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 1, 1-11. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2020/03/problemas-aprendizaje.html>
- García, H. (2021). Análisis del modelo de gestión escolar en instituciones educativas públicas multigrado de San Ignacio, Perú. *Revista Educación*, 3(45), 1-15. <https://orcid.org/0000-0003-3735-7305>
- Ghufron, A., & Hardiyanto, D. (2017). The Quality of Learning in The Perspective of Learning as A System. *Education and Humanities Research*, 66(21), 255-259. [http://staffnew.uny.ac.id/upload/131782837/penelitian/THE QUALITY OF LEARNING.pdf](http://staffnew.uny.ac.id/upload/131782837/penelitian/THE%20QUALITY%20OF%20LEARNING.pdf)
- Glen, B., Baran, N., Migan, K., Lester, A., & Liel, M. (2021). Designing and Implementing e-School Systems: An Information Systems Approach to School Management of a Community College in Northern Mindanao, Philippines. *International Journal of Computing Sciences Research*, 12(5), 3-17. <https://doi.org/10.25147/ijcsr.2017.001.1.74>
- Gómez, L., Arias, E., & Arufe, C. (2018). *El Consejo Técnico Escolar: Dinámicas de participación y posibilidades de desarrollo* (ITESO (ed.)). https://books.google.com.pe/books?id=8s5fDwAAQBAJ&dq=gestión+escolar&source=gbs_navlinks_s

- Gómez, R., & Topete, C. (2018). Avances teóricos de la gestión. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(16), 1-28. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v8n16/2007-7467-ride-8-16-00411.pdf>
- González, E., Colomo, E., & Cívico, A. (2020). Quality Education as a Sustainable Development Goal in the Context of 2030 Agenda: Bibliometric Approach. *Sustainability*, 12(5), 1-18. <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/15/5884/pdf>
- Gorozabel-Quiñonez, J., Alcívar-Cedeño, T., & Moreira-Morales, L. (2020). Los modelos de gestión educativa y su aporte en la educación ecuatoriana. *EPISTEME KOINONIA*, 3(5), 1-9. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/258/2581039015/2581039015.pdf>
- Guevara, G., Verdesoto, A., & Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173. [https://doi.org/10.26820/RECIMUNDO/4.\(3\).JULIO.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/RECIMUNDO/4.(3).JULIO.2020.163-173)
- Hernández, A., & Miranda, D. (2020). Gestión educativa estratégica como eje para la transformación de comunidades de aprendizaje. *Revista Espacios*, 41(44), 1-14. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n44/a20v41n44p01.pdf>
- Huaisheng, Z., Dwumah, B., Adjei, I., & Mingyue, F. (2019). Exploring the Effect of School Management Functions on Student's Academic Performance: A Dilemma from Public Senior High Schools in Ghana. *Journal of Arts & Humanities*, 8(6), 33-45. <https://theartsjournal.org/index.php/site/article/view/1665/755>
- Huapaya, Y. (2019). Gestión por procesos hacia la calidad educativa en el Perú. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria de Ciencias de la Educación, Turismo*, 4(8), 243-261. <https://www.google.com/url?q=https%3A%2F%2Forcid.org%2F0000-0002-4794-2877&sa=D&sntz=1&usg=AFQjCNH6dFF0FjMaVJ3rPfqpkOAMFRQpvg>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Perú: Indicadores de Educación por Departamentos, 2009-2019*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1751/libro.pdf
- Koc, A., & Bastas, M. (2019). Project schools as a school-based management model.

- International Online Journal of Education and Teaching (IOJET)*, 6(4), 923-942.
<http://iojet.org/index.php/IOJET/article/view/679>
- Madani, R. (2019). Analysis of Educational Quality, a Goal of Education for All Policy. *Higher Education Studies*, 9(1), 109. <https://doi.org/10.5539/HES.V9N1P100>
- Marín, F., Escorcía, M., Pinto, M., Caballero, S., & Paredes, A. (2017). Gestión participativa y calidad educativa en el contexto del Plan de Mejoramiento Institucional en Escuelas Colombianas. *Revista Opción*, 33(82), 344-365. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31053180015.pdf>
- Martínez-Otero, V. (2019). Claves axiológicas y retos educativos en Iberoamérica. *Revista Iberoamericana de Educación*, 80(2), 105-127. <https://doi.org/10.35362/RIE8023316>
- Mesén, L. (2019). Teorías de aprendizaje y su relación en la educación ambiental costarricense. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 14(1), 187-202. <https://doi.org/10.15359/REP.14-1.8>
- Meza, L., Torres, J., & Mamani, O. (2021). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia COVID-19, Puno-Perú. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*, 1(1), 23-35. <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/543/647>
- Montoya, L., Parra, M., Lescay, M., Cabello, O., & Coloma, G. (2019). Teorías pedagógicas que sustentan el aprendizaje con el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. *Revista Información Científica*, 98(2), 241-255. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1028-99332019000200241&script=sci_arttext&tlng=en
- Morales, H. (2019). Modelo de gestión escolar para el desempeño profesional eficiente de los directores de instituciones educativas públicas de Lambayeque. *Revista Científica Institucional Tzhoecoen*, 11(1), 34-41. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1030/885>
- Musa, M. (2019). An Analysis of Quality Assurance Key Performance Indicators in Research in Ugandan Universities. *International Journal of Instruction*, 12(1),

- 1567-1584. <https://doi.org/10.29333/iji.2019.121100a>
- Naidoo, P. (2019). Perceptions of teachers and school management teams of the leadership roles of public school principals. *South African Journal of Education*, 39(2), 1-14.
- Ñañez-Silva, M., & Lucas-Valdez, G. (2019). Liderazgo del director en la calidad de la gestión institucional: Un reto en la educación actual. *Investigación y postgrado*, 34(1), 167-180.
<http://www.revistas.upel.edu.ve/index.php/revinpost/article/view/7789>
- Nascimento, V., & Chiusoli, C. (2019). The role of the school manager: case study on the challenges of public education. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 23(2), 238-254. <https://doi.org/10.22633/RPGE.V23I2.11997>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5.ª ed.). Ediciones de la U.
- Organización de las Naciones Unidas. (2016). *Tecnologías digitales al servicio de la calidad educativa. Una propuesta de cambio centrada en el aprendizaje para todos*. <https://n9.cl/eq0l1>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Papantymou, A., & Darra, M. (2017). Quality Management in Higher Education: Review and Perspectives. *Higher Education Studies*, 7(3), 132-147.
<https://doi.org/10.5539/hes.v7n3p132>
- Pico, L., & Coello, R. (2018). Relación entre el liderazgo transformacional y el desarrollo de equipos de alto rendimiento. *INNOVA Research Journal*, 3(12), 28-37. <https://doi.org/10.33890/INNOVA.V3.N12.2018.662>
- Ponce, L., Vallejo, P., & Moya, M. (2019). La gestión de la calidad en el proceso de aprendizaje escolar. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 5(1), 578-594.
<https://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/282/332>
- Puriwat, W., & Tripopsakul, S. (2021). The Impact of e-Learning Quality on Student

- Satisfaction and Continuance Usage Intentions during COVID-19. *International Journal of Information and Education Technology*, 11(8), 368-374.
<http://www.ijiet.org/vol11/1536-IJiet-2009.pdf>
- Quintana-Torres, Y. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y Educadores*, 21(2), 1-27.
<https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.2.5>
- Ramírez, Á. (2017). *Pedagogía y calidad educativa en la era digital y global* (Ecoe Ediciones (ed.)).
https://books.google.com.pe/books?id=Odo3DgAAQBAJ&dq=calidad+educativa&source=gbs_navlinks_s
- Razinkina, E., Pankova, L., Trostinskaya, I., Pozdeeva, E., Evseeva, L., & Tanova, A. (2018). Student satisfaction as an element of education quality monitoring in innovative higher education institution. *Web of Conferences*, 33(5), 2-8.
<https://doi.org/10.1051/e3sconf/20183303043>
- Rengifo, E. (2020). Modelo de Gestión Educativa en el fortalecimiento de la calidad de la tutoría del colegio Francisco Izquierdo Ríos, Morales –2020. *Ciencia Latina*, 4(2), 1709-1736. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/188/242>
- Richter, A. (2018). *Calidad educativa*. <https://www.unicef.org/mexico/calidad-educativa>
- Rico, M. (2021). La Gestión Escolar de los nuevos directivos escolares de Secundaria. Una propuesta auto-formativa. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 8(16), 1-10.
<https://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/881/1321>
- Rivadeneira, E. (2017). Lineamientos teóricos y metodológicos de la investigación cuantitativa en ciencias sociales. *In Crescendo*, 8(1), 115-121.
<https://doi.org/10.21895/INCRES.2017.V8N1.11>
- Rivas, F. (2021, noviembre 30). La calidad de la educación se estanca en América Latina, según la Unesco. *El País*. <https://elpais.com/sociedad/2021-11-30/la-calidad-de-la-educacion-se-estanca-en-america-latina-segun-la-unesco.html>
- Rodríguez, C., Padilla, G., & Gallegos, M. (2020). Calidad educativa, apoyo docente y familiar percibido: la tridimensionalidad de la satisfacción escolar en niños y adolescentes. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(2), 157-173.

<http://www.scielo.edu.uy/pdf/cie/v11n2/1688-9304-cie-11-02-157.pdf>

- Rodriguez, E. (2018). Clima escolar y calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, 2018. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 8(1), 51-72. <https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/143/130>
- Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista Médica Sanitas*, 21(3), 141-147. <https://doi.org/10.1007/B112328>
- Rusnati, I., Mohammad, F., Komariah, A., Susilana, R., & Achmad, D. (2021). The Development and Application of Digitalized School Management System. *Multicultural Education*, 7(6), 591-607. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5035394>
- Sahito, Z., & Vaisanen, P. (2017). Dimensions of Quality in Teacher Education: Perception and Practices of Teacher Educators in the Universities of Sindh, Pakistan. *International Journal of Higher Education*, 6(6), 44-54. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v6n6p44>
- Sanchez, H. (2019). *Comprensiones emergentes sobre calidad educativa desde la perspectiva del desarrollo identitario* (S. del H. Editores (ed.)). https://books.google.com.pe/books?id=cGnKDwAAQBAJ&dq=calidad+educativa&source=gbs_navlinks_s
- Sánchez, L. (2018). *El Sistema Educativo Mexicano: Evolución, Políticas, Problemas Estructurales Y Tendencias* (Palibrio (ed.)). https://books.google.com.pe/books?id=Zp5-DwAAQBAJ&dq=calidad+educativa&source=gbs_navlinks_s
- Sánchez, M., & Delgado, J. (2020). Gestión Educativa en el desarrollo del aprendizaje en las Instituciones Educativas. *Ciencia Latina*, 4(2), 1819-1838. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/196/255>
- Senol, H., & Dagli, G. (2017). Increasing Service Quality in Education: Views of Principals and Teachers. *Journal of Mathematics Science and Technology Education*, 13(8), 48757-4871. <https://www.ejmste.com/download/increasing-service-quality-in-education-views-of-principals-and-teachers-4913.pdf>
- Sesento, L., & Lucio, R. (2020). Student learning strategies higher level. *Journal of Systems and Educational Management*, 7(5), 1-7.

<https://doi.org/10.35429/JSEM.2020.21.7.1.7>

Sharma, V. (2017). A Study of the Impact of School Management Trainings And Head of School's Attitude on Student's Learning outcomes . *Reviewed International Research Journal*, 17(9), 1-13. https://globaljournals.org/GJHSS_Volume17/6-A-Study-of-the-Impact.pdf

Valikhanova, Z. (2018). Formation of a modern quality management system of education in marketing-oriented institution of higher education . *Revista Espacios*, 39(15), 44. <http://www.revistaespacios.com/a18v39n15/a18v39n15p31.pdf>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión escolar	Está constituida por procedimientos sistemáticos direccionados a fortalecer el desempeño de una institución educativa y optimizar la actuación de los actores que forman parte de la comunidad educativa, esto por medio de la realización pertinente y efectiva de las actividades de aprendizaje para el logro de las metas institucionales (Calle et al., 2015).	Comprende una serie de acciones enfocadas a fortalecer el desempeño de un centro educativo a través de acciones efectivas de aprendizaje donde se debe considerar la Gobernanza educativa, Gestión del currículo, Gestión de recursos, Convivencia escolar y apoyo.	Gobernanza educativa	<ul style="list-style-type: none"> - Visión estratégica y planificación - Conducción - Alianzas estratégicas 	Ordinal
			Gestión del currículo	<ul style="list-style-type: none"> - Organización e implementación curricular - Preparación de la enseñanza - Acción docente 	
			Gestión de recursos	<ul style="list-style-type: none"> - Recursos humanos - Recursos financieros, materiales y tecnológicos - Soporte y servicios 	
			Convivencia escolar y apoyo	<ul style="list-style-type: none"> - Ambiente escolar - Formación personal 	
Calidad educativa	Se refleja en el grado satisfacción que los estudiantes tienen respecto a su formación educativa, siendo esta alcanzado por medio del desarrollo efectivo de las actividades de aprendizaje de acuerdo con las necesidades y requerimientos que presenta de modo que afronten de mejor manera los retos que se presentan y contribuya con la creación de una sociedad con valores (UNESCO, 2016).	Permite avalar que los servicios educativos se prestan de forma idónea y efectiva, por cuanto para su evaluación se deben considerar aspectos determinantes tales como eficacia y eficiencia, relevancia, equidad.	Eficacia y eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> - Cobertura del servicio - Cumplimiento de meta 	Ordinal
			Relevancia	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación oral y escrita - Análisis y síntesis de la información - Solución de problemas 	
			Equidad	<ul style="list-style-type: none"> - Inclusión educativa - Acceso y permanencia 	

Matriz de consistencia

Título: Modelo de gestión escolar y calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumento Cuestionario</p>										
¿De qué manera el modelo de gestión escolar contribuye en la optimización de la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021?	Proponer un modelo de gestión escolar para optimizar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.	Hi: El modelo de gestión escolar optimizará significativamente en la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.											
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis Específicas											
¿Cuál es el estado actual de la gestión escolar en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021?	Identificar el estado actual de la gestión escolar en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.	El estado actual de la gestión escolar en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021, es medio.											
¿Cuál es el estado actual de la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021?	Identificar el estado actual de la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.	El estado actual de la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021, es bajo.											
¿Cuál es la validación del modelo de gestión escolar para optimizar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021?	Validar el modelo de gestión escolar para optimizar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.	El modelo de gestión escolar para optimizar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021, es excelente.											
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones											
<p>Enfoque cuantitativo, tipo básica con alcance propositivo, de corte transversal - descriptivo</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR Rx --> Mv Tx --> Mv </pre> </div> <p>Tx: Teorías de gestión escolar y calidad educativa. Rx: Realidad diagnosticada de gestión escolar y calidad educativa. Mv: Propuesta validada.</p>	<p>Población: Se ha conformado por todos los colaboradores de la I.E. Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto, donde la cantidad de colaboradores asciende a 155 personas que laboraron en el periodo 2021 en la institución.</p> <p>Muestra: Estuvo representada por 111 colaboradores de la I.E. Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto que laboraron en el periodo 2021.</p>	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Variable</th> <th style="text-align: center;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center;">Gestión escolar</td> <td>Gobernanza educativa</td> </tr> <tr> <td>Gestión del currículo</td> </tr> <tr> <td>Gestión de recursos</td> </tr> <tr> <td>Convivencia escolar y apoyo</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Calidad educativa</td> <td>Eficacia y eficiencia</td> </tr> <tr> <td>Relevancia</td> </tr> <tr> <td>Equidad</td> </tr> </tbody> </table>	Variable	Dimensiones	Gestión escolar	Gobernanza educativa	Gestión del currículo	Gestión de recursos	Convivencia escolar y apoyo	Calidad educativa	Eficacia y eficiencia	Relevancia	Equidad
Variable	Dimensiones												
Gestión escolar	Gobernanza educativa												
	Gestión del currículo												
	Gestión de recursos												
	Convivencia escolar y apoyo												
Calidad educativa	Eficacia y eficiencia												
	Relevancia												
	Equidad												

Instrumentos de recolección de datos



Cuestionario de Gestión escolar

Buenos (as) días (tardes), soy estudiante de posgrado de la Universidad César Vallejo y presente ante usted este cuestionario con el propósito de recopilar información sobre el estado actual de la gestión escolar en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto.

Instrucciones

Leer de forma detallada cada una de las preguntas formuladas y responder marcando con un aspa (x) en el recuadro que contenga la respuesta que considere conveniente teniendo en cuenta el siguiente recuadro:

Respuesta	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	Gestión escolar	Respuesta				
		1	2	3	4	5
D1	Gobernanza Educativa					
1.	¿Planifican anticipadamente las actividades de gestión educativa en la I.E.?					
2.	¿Las metas institucionales van de acorde con la misión y visión?					
3.	¿Existen prácticas que velan por la actuación coordinada de los colaboradores de la I.E.?					
4.	¿La I.E. cuenta con alianzas estratégicas para una adecuada gestión educativa?					
D2	Gestión del currículo					

5.	¿La I.E. cuenta con una adecuada organización curricular?					
6.	¿En la I.E. existe una efectiva implementación curricular?					
7.	¿La preparación de la enseñanza es eficiente?					
8.	¿El docente contribuye de modo efectivo en el proceso de aprendizaje?					
D3	Gestión de recursos					
9.	¿Los docentes de la I.E. muestran un alto desempeño?					
10.	¿La I.E. cuenta con suficientes recursos financieros?					
11.	¿La I.E. cuenta con suficientes recursos materiales y tecnológicos?					
12.	¿La I.E. cuenta con soporte técnico y servicios adicionales?					
	Convivencia escolar y apoyo					
13.	¿Es adecuada la convivencia escolar?					
14.	¿El ambiente escolar de la I.E. permite la interacción entre docentes y estudiantes?					
15.	¿Considera que los estudiantes tienen una eficiente formación personal?					

Cuestionario de Calidad Educativa

Buenos (as) días (tardes), soy estudiante de posgrado de la Universidad César Vallejo y presente ante usted este cuestionario con el propósito de recopilar información sobre el estado actual de la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto.

Instrucciones

Leer de forma detallada cada una de las preguntas formuladas y responder marcando con un aspa (x) en el recuadro que contenga la respuesta que considere conveniente teniendo en cuenta el siguiente recuadro:

Respuesta	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	Calidad educativa	Respuesta				
		1	2	3	4	5
D1	Eficacia y eficiencia					
1.	¿La I.E. establece una ruta de prioridades con la finalidad de asegurar la cobertura del servicio educativo para los estudiantes, en base a sus necesidades?					
2.	¿La I.E. controla y verifica que los estudiantes tengan a su disposición los medios requeridos para desarrollar sus actividades de forma apropiada?					
3.	¿La I.E. verifica que la cobertura del servicio educativo es suficiente para cubrir las necesidades y requerimientos de la comunidad?					

4.	¿La I.E. evalúa continuamente el nivel educativo de los estudiantes con la finalidad de verificar el cumplimiento de las metas institucionales?					
5.	¿La I.E. promueve que los estudiantes participen de forma activa en competencias internas y externas?					
6.	¿La I.E. se preocupa porque los estudiantes que egresan cuenten con las aptitudes y cualidades necesarias para desempeñar sus actividades académicas?					
D2	Relevancia					
7.	¿La I.E. verifica que las sesiones de aprendizaje se desarrollen de forma clara, sencilla y coherente?					
8.	¿La I.E. comprueba que la retroalimentación se efectúe de forma continua con la finalidad de enriquecer las aptitudes de los estudiantes?					
9.	¿La I.E. basa el desarrollo del plan curricular en las competencias de los estudiantes respecto al análisis y síntesis de la información?					
10.	¿La I.E. programa y realizar competencias internas con la finalidad de evaluar el rendimiento o capacidad de análisis y síntesis de la información?					
11.	¿La I.E. promueve la participación de los estudiantes en el planteamiento de alternativas de solución a los problemas académicos y cotidianos presentados?					
12.	¿La I.E. fortalece la capacidad cognitiva y de pensamiento a través del planteamiento de soluciones a problemas cotidianos?					
D3	Equidad					
13.	¿La I.E. proporciona información sobre los servicios educativos que se brinda la entidad de tal manera que se obtenga una mayor cantidad de asistencia?					
14.	¿La I.E. solicita información de forma continua sobre los temas de menor comprensión por parte de los estudiantes de modo que sean considerados en la retroalimentación?					
15.	¿La I.E. proporciona servicios educativos específicos de acuerdo con las necesidades y requerimientos que presentan los estudiantes?					
16.	¿La I.E. programa reuniones de forma continua entre los docentes y padres de familia para que se informen sobre el desempeño del estudiante?					
17.	¿La I.E. aplica continuamente estrategias y acciones de mejora para asegurar el buen desempeño académico de los estudiantes?					

Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
 Institución donde labora : UPG / Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Ciencias de la Educación
 Instrumento de evaluación : Para evaluar calidad educativa
 Autor (s) del instrumento (s) : Del Águila Lazo Javier

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad educativa				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad educativa					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad educativa				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable, dada a la coherencia metodológica

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Buena

Tarapoto, 15 de diciembre de 2021.


 Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
 CPPe N° 357054

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Gustavo Ramírez García
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Administración de la educación
 Instrumento de evaluación : Calidad educativa
 Autor (s) del instrumento (s) : Javier del Águila Lazo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad educativa				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad educativa					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad educativa				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable, dada a la coherencia metodológica

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5 Buena



 Dr. Gustavo Ramírez García
 DNI. 81109463

Tarapoto, 15 de diciembre de 2021.

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Carlos Chong Rengifo
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Administración de la educación
 Instrumento de evaluación : Calidad educativa
 Autor (s) del instrumento (s) : Javier del águila Lazo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

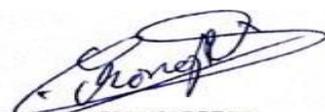
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X		
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X		
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad educativa					X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad educativa					X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X		
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad educativa				X		
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X	
PUNTAJE TOTAL						46	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable, dada a la coherencia metodológica

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6 Buena



Carlos Chong Rengifo
 Dr. en Administración de la Educación
 CPE.2301114696

Tarapoto, 15 de diciembre de 2021.

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Carlos Alberto Grados Cabrera
 Institución donde labora : MINSA
 Especialidad : Doctor en gestión pública
 Instrumento de evaluación : Para evaluar calidad educativa
 Autor (s) del instrumento (s) : Javier Del Águila Lazo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad educativa					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad educativa					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad educativa				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		46				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable y suficiente

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6 Buena



Carlos Alberto Grados Cabrera
 DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA
 Y GOBERNABILIDAD
 C.O.P. 11939 R.N.A. 0180

Tarapoto, 16 de diciembre de 2021.

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Juan Carlos Schrader Iñapi
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : calidad educativa
 Autor (s) del instrumento (s) : Javier del Águila Lazo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad educativa				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad educativa.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad educativa				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable, dada a la coherencia metodológica

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Buena

Tarapoto, 13 de diciembre de 2021.


Dr. JUAN CARLOS SCHRADER IÑAPI
 ESPECIALISTA EN GESTIÓN PÚBLICA
 Mat. 39 - 1106

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
 Institución donde labora : UPG / Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Ciencias de la Educación
 Instrumento de evaluación : Para evaluar Gestión escolar
 Autor (s) del instrumento (s) : Del Águila Lazo Javier

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad educativa				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad educativa					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad educativa				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable, dada a la coherencia metodológica

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Buena

Tarapoto, 15 de diciembre de 2021.


 Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
 CPP N° 357054

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Gustavo Ramírez García
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Administración de la educación
 Instrumento de evaluación : Gestión escolar
 Autor (s) del instrumento (s) : Javier del Águila Lazo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad educativa				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad educativa					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad educativa				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable, dada a la coherencia metodológica

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Buena



 Dr. Gustavo Ramírez García
 DNI. 01109463

Tarapoto, 15 de diciembre de 2021.

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Carlos Chong Rengifo
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Administración de la educación
 Instrumento de evaluación : Gestión escolar
 Autor (s) del instrumento (s) : Javier del águila Lazo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad educativa					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad educativa					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad educativa				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					46	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable, dada a la coherencia metodológica

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.6

 Buena



Carlos Chong Rengifo
 Dr. en Administración de la Educación
 CPPe.2301114696

Tarapoto, 15 de diciembre de 2021.

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Carlos Alberto Grados Cabrera
 Institución donde labora : MINSA
 Especialidad : Doctor en gestión pública
 Instrumento de evaluación : Para evaluar Gestión escolar
 Autor (s) del instrumento (s) : Javier Del Águila Lazo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad educativa					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad educativa					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad educativa				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		46				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable y suficiente

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.6

Buena



Carlos Alberto Grados Cabrera
DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA
Y GOBERNABILIDAD
C.O.P. 11938 R.N.A. 0160

Tarapoto, 16 de diciembre de 2021.

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Juan Carlos Schrader Iñapi
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Gestión escolar
 Autor (s) del instrumento (s) : Javier del Águila Lazo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: calidad educativa				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: calidad educativa.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: calidad educativa				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable, dada a la coherencia metodológica

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Buena

Tarapoto, 13 de diciembre de 2021.



Dr. Juan Carlos Schrader Iñapi
 ESPECIALISTA EN GESTIÓN PÚBLICA
 Mat. 39 - 1100

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA
CUESTIONARIO

**ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA
EVALUACIÓN DE “MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA MEJORAR LA
CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN JIMÉNEZ
PIMENTEL, TARAPOTO 2021”.**

Estimado experto(a): DR. PERCY HIPOLITO BARBARAN MOZO

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnico, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la “Modelo de gestión escolar para mejorar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1.- Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar el “Modelo de gestión escolar para mejorar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.”.

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas		X			
2	Importancia de los componentes		X			

3	Fundamentación de cada componente		X			
4	Argumentos de la organización		X			
5	Relevancia del componente teórico		X			
6	Coherencia entre los componentes		X			
7	Importancia de la normatividad		X			
8	Importancia de los contenidos		X			

2.- Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3.- Valoración de algunos aspectos del “Modelo de gestión escolar para mejorar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.”

que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente; asignando el numero 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el numero 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

N.º	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica del “Modelo de gestión escolar para mejorar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.”. refleja los principios teóricos que lo sustentan.									X
2	Valora si la concepción estructural favorece al logro del objetivo por el cual se elaboró.									X
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.								X	
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente del “Modelo de gestión escolar para mejorar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.”									X
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia y tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.								X	
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar el “Modelo de gestión escolar para mejorar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.”. como solución al problema y posibilidades reales de su generación en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar y las particularidades de su formación científica.									X
8	Valorar la contribución que realiza del “Modelo de gestión escolar para mejorar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.”. a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas; intelectual, afectivo volitiva y moral.									X
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

4.- Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) o (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N.º	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1		X			
2		X			
3		X			
4		X			
5		X			
6		X			
7		X			

8		X			
9		X			

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros de que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5.- Opinión de Aplicabilidad:

La propuesta tiene coherencia metodológica, por lo que muestra suficiencia y pertinencia para su aplicación en el contexto motivo de la investigación.

Fecha: 16 /12 / 21



Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo
CPPe N° 357054



VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA
CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE
“MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA MEJORAR LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN JIMÉNEZ PIMENTEL, TARAPOTO 2021”.

Estimado experto(a): DR. GUSTAVO RAMIREZ GARCIA

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnico, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la “Modelo de gestión escolar para mejorar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1.- Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar el “Modelo de gestión escolar para mejorar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.”.

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas		X			
2	Importancia de los componentes		X			
3	Fundamentación de cada componente		X			
4	Argumentos de la organización		X			
5	Relevancia del componente teórico		X			
6	Coherencia entre los componentes		X			
7	Importancia de la normatividad		X			
8	Importancia de los contenidos		X			



VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE
**“MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA MEJORAR LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN JIMÉNEZ PIMENTEL, TARAPOTO 2021”.**

Estimado experto(a): DR. CARLOS CHONG RENGIFO

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnico, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la “Modelo de gestión escolar para mejorar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1.- Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar el “Modelo de gestión escolar para mejorar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.”.

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas		X			
2	Importancia de los componentes		X			
3	Fundamentación de cada componente		X			
4	Argumentos de la organización		X			
5	Relevancia del componente teórico		X			
6	Coherencia entre los componentes		X			
7	Importancia de la normatividad		X			
8	Importancia de los contenidos		X			



VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA
CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE
**“MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA MEJORAR LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN JIMÉNEZ PIMENTEL, TARAPOTO 2021”.**

Estimado experto(a): DR. CARLOS ALBERTO GRADOS CABRERA

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnico, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la “Modelo de gestión escolar para mejorar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1.- Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar el “Modelo de gestión escolar para mejorar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.”.

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas		X			
2	Importancia de los componentes		X			
3	Fundamentación de cada componente		X			
4	Argumentos de la organización		X			
5	Relevancia del componente teórico		X			
6	Coherencia entre los componentes		X			
7	Importancia de la normatividad		X			
8	Importancia de los contenidos		X			

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA
CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE
**“MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA MEJORAR LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN JIMÉNEZ PIMENTEL, TARAPOTO 2021”.**

Estimado experto(a): DR. JUAN CARLOS SCHRADER IÑAPI

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnico, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la “Modelo de gestión escolar para mejorar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1.- Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar el “Modelo de gestión escolar para mejorar la calidad educativa en la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel, Tarapoto 2021.”.

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas		X			
2	Importancia de los componentes		X			
3	Fundamentación de cada componente		X			
4	Argumentos de la organización		X			
5	Relevancia del componente teórico		X			
6	Coherencia entre los componentes		X			
7	Importancia de la normatividad		X			
8	Importancia de los contenidos		X			

Índice de confiabilidad
Calidad educativa
Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	32	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	32	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,968	17

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	113,88	273,403	,308	,952
P2	114,16	273,168	,396	,951
P3	113,81	262,351	,668	,949
P4	114,00	268,581	,384	,952
P5	114,63	272,177	,326	,952
P6	114,03	271,386	,403	,951
P7	114,06	262,512	,700	,949
P8	113,91	263,572	,559	,950
P9	113,97	264,870	,626	,950
P10	113,78	265,918	,628	,950
P11	114,38	265,532	,504	,951
P12	113,75	266,065	,612	,950
P13	113,78	266,370	,657	,949
P14	113,53	266,902	,710	,949
P15	113,88	265,532	,560	,950
P16	114,22	268,176	,463	,951
P17	113,88	262,887	,667	,949

Gestión escolar

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	32	100,0
	Excluido a	0	,0
	Total	32	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,920	15

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	43,2500	119,484	,525	,918
P2	43,4063	122,959	,504	,919
P3	43,5625	118,254	,591	,916
P4	43,2500	119,548	,643	,916
P5	42,8750	111,984	,782	,910
P6	42,5625	108,383	,849	,907
P7	43,0313	111,451	,789	,910
P8	43,0938	103,636	,869	,906
P9	42,9063	102,023	,916	,904
P10	42,1250	134,177	-,184	,937
P11	41,8125	127,319	,100	,930
P12	42,9688	99,451	,934	,903
P13	42,8750	111,081	,777	,910
P14	42,7188	111,370	,799	,910
P15	43,5625	118,254	,591	,916

Base de datos

	GESTIÓN ESCOLAR															Total	Estado	SPSS
	Ítem1	Ítem2	Ítem3	Ítem4	Ítem5	Ítem6	Ítem7	Ítem8	Ítem9	Ítem10	Ítem11	Ítem12	Ítem13	Ítem14	Ítem15			
1	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	51	Regular	2
2	3	2	1	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	1	43	Regular	2
3	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	71	Bueno	3
4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	51	Regular	2
5	2	2	2	2	4	4	2	2	2	4	5	2	2	2	2	39	Regular	2
6	2	2	2	2	2	2	2	1	1	5	5	1	2	2	2	33	Malo	1
7	2	3	1	2	2	2	1	1	2	4	1	1	2	3	1	28	Malo	1
8	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	51	Regular	2
9	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	35	Regular	2
10	2	2	2	2	2	2	2	1	1	5	5	1	2	2	2	33	Malo	1
11	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	3	2	36	Regular	2
12	2	2	2	2	2	2	2	1	1	5	5	1	2	2	2	33	Malo	1
13	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	51	Regular	2
14	2	2	2	2	2	2	2	1	1	5	5	1	2	2	2	33	Malo	1
15	2	2	2	2	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	2	57	Bueno	3
16	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	51	Regular	2
17	2	3	2	2	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	2	57	Bueno	3
18	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	51	Regular	2
19	2	2	1	3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	1	55	Bueno	3
20	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	51	Regular	2
21	2	2	2	2	2	2	2	1	1	5	5	1	2	2	2	33	Malo	1
22	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	51	Regular	2
23	2	2	2	2	2	2	2	1	1	5	5	1	2	2	2	33	Malo	1
24	2	2	2	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	2	60	Bueno	3
25	2	2	2	2	2	2	2	1	1	5	5	1	2	2	2	33	Malo	1

26	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	70	Bueno	3
27	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	51	Regular	2
28	4	2	2	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	2	59	Bueno	3
29	3	4	3	4	4	2	2	3	3	2	2	3	3	4	3	45	Regular	2
30	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	51	Regular	2
31	5	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	5	2	2	39	Regular	2
32	3	2	2	2	4	4	2	1	3	4	2	1	3	2	2	37	Regular	2
33	2	2	2	2	2	2	2	1	1	5	5	1	2	2	2	33	Malo	1
34	2	2	2	2	2	2	2	1	1	5	5	1	2	2	2	33	Malo	1
35	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	51	Regular	2
36	2	2	2	2	2	2	2	1	1	5	5	1	2	2	2	33	Malo	1
37	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	3	3	3	4	59	Bueno	3
38	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	68	Bueno	3
39	4	4	5	5	3	5	3	3	3	4	4	2	3	4	2	54	Regular	2
40	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	2	5	2	2	59	Bueno	3
41	2	2	2	2	2	2	2	1	1	5	5	1	2	2	2	33	Malo	1
42	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	51	Regular	2
43	2	5	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	5	2	4	54	Regular	2
44	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	51	Regular	2
45	4	4	5	5	3	5	3	3	3	4	4	2	3	4	2	54	Regular	2
46	2	3	5	3	3	5	3	5	5	3	5	3	1	2	3	51	Regular	2
47	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	51	Regular	2
48	2	4	3	4	4	4	4	3	3	2	2	3	4	4	3	49	Regular	2
49	2	1	3	1	1	1	1	3	3	2	2	3	1	1	3	28	Malo	1
50	2	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	5	4	2	39	Regular	2
51	4	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	5	2	2	32	Malo	1
52	2	2	2	2	2	2	2	1	1	5	5	1	2	2	2	33	Malo	1
53	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	2	2	63	Bueno	3
54	2	4	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	2	44	Regular	2

55	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	5	2	2	30	Malo	1
56	2	2	2	2	2	2	2	1	1	5	5	1	2	2	2	33	Malo	1
57	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	2	2	63	Bueno	3
58	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32	Malo	1
59	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	27	Malo	1
60	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	51	Regular	2
61	2	4	2	2	3	4	3	2	2	4	3	2	2	4	2	41	Regular	2
62	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	51	Regular	2
63	2	2	2	4	4	2	2	2	2	5	5	2	2	2	2	40	Regular	2
64	2	2	3	2	2	2	2	2	2	5	5	2	2	2	3	38	Regular	2
65	2	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3	2	1	1	23	Malo	1
66	5	2	2	2	2	2	2	2	1	5	5	2	4	2	2	40	Regular	2
67	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	51	Regular	2
68	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	28	Malo	1
69	2	2	2	2	2	2	2	1	1	5	5	1	2	2	2	33	Malo	1
70	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	19	Malo	1
71	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	71	Bueno	3
72	5	2	4	4	2	2	4	3	3	2	4	3	2	2	4	46	Regular	2
73	4	4	5	5	3	5	3	3	3	4	4	2	3	4	2	54	Regular	2
74	2	2	2	4	2	2	4	3	3	2	4	3	2	2	2	39	Regular	2
75	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	51	Regular	2
76	2	3	3	4	2	2	4	1	1	2	4	1	2	3	3	37	Regular	2
77	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	51	Regular	2
78	3	4	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	2	4	3	45	Regular	2
79	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	71	Bueno	3
80	4	2	4	2	4	2	4	3	3	4	4	3	2	2	4	47	Regular	2
81	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	34	Malo	1
82	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	2	2	63	Bueno	3
83	3	4	2	3	3	2	4	1	1	2	4	1	3	4	2	39	Regular	2

84	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	2	2	63	Bueno	3
85	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	51	Regular	2
86	3	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	48	Regular	2
87	3	4	2	4	3	4	4	1	1	4	4	1	3	4	2	44	Regular	2
88	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	70	Bueno	3
89	3	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	34	Malo	1
90	2	3	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2	31	Malo	1
91	4	2	4	3	3	2	3	2	2	2	2	2	4	2	4	41	Regular	2
92	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	51	Regular	2
93	4	3	4	4	3	2	4	2	2	2	2	2	4	3	4	45	Regular	2
94	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	70	Bueno	3
95	3	3	2	2	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	43	Regular	2
96	2	2	2	2	2	2	2	1	1	5	5	1	2	2	2	33	Malo	1
97	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	2	44	Regular	2
98	5	2	2	2	2	2	2	1	1	5	2	1	5	2	2	36	Regular	2
99	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	70	Bueno	3
100	2	2	3	2	3	2	3	1	1	2	2	1	2	2	3	31	Malo	1
101	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	71	Bueno	3
102	3	4	3	4	4	4	3	1	1	4	2	1	3	4	3	44	Regular	2
103	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	71	Bueno	3
104	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	22	Malo	1
105	3	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	3	2	2	35	Regular	2
106	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	70	Bueno	3
107	5	2	2	2	2	2	2	1	1	5	2	1	5	2	2	36	Regular	2
108	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	70	Bueno	3
109	4	2	3	2	2	4	2	3	3	4	2	3	4	2	3	43	Regular	2
110	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	51	Regular	2
111	3	4	2	3	2	2	3	3	3	5	3	3	3	4	2	45	Regular	2

	CALIDAD EDUCATIVA																	Total	Estado	SPSS
	Ítem1	Ítem2	Ítem3	Ítem4	Ítem5	Ítem6	Ítem7	Ítem8	Ítem9	Ítem10	Ítem11	Ítem12	Ítem13	Ítem14	Ítem15	Ítem16	Ítem17			
1	2	2	2	3	1	3	2	1	2	3	2	1	2	2	4	4	1	37	Malo	1
2	4	5	5	4	1	2	5	2	4	4	5	4	3	5	5	4	5	67	Bueno	3
3	2	3	2	4	3	4	2	5	4	1	5	2	4	4	5	3	3	56	Regular	2
4	2	4	3	5	3	1	3	2	2	1	4	3	4	4	3	2	2	48	Regular	2
5	2	3	3	3	2	1	1	1	2	2	1	3	3	1	1	3	2	34	Malo	1
6	3	1	2	1	4	2	5	5	5	4	4	4	2	2	4	2	4	54	Regular	2
7	5	2	2	4	5	3	3	3	5	5	4	3	4	5	3	3	5	64	Bueno	3
8	2	3	1	2	3	3	1	2	2	2	1	1	2	2	3	2	1	33	Malo	1
9	2	2	2	2	1	1	1	2	3	1	2	1	2	2	4	3	2	33	Malo	1
10	5	2	1	1	2	5	1	4	4	1	4	5	1	2	3	4	5	50	Regular	2
11	4	5	5	4	5	5	5	1	1	4	3	1	2	3	5	3	3	59	Regular	2
12	5	4	1	1	4	3	1	2	5	1	3	3	5	4	1	2	4	49	Regular	2
13	2	2	3	3	2	1	3	2	2	3	1	1	2	1	2	2	2	34	Malo	1
14	4	4	2	4	2	3	5	4	1	3	2	1	1	2	3	3	2	46	Regular	2
15	5	2	1	3	5	1	4	5	1	5	5	2	3	2	4	5	2	55	Regular	2
16	1	3	1	4	2	5	4	1	2	2	5	5	3	5	5	3	3	54	Regular	2
17	1	1	4	2	3	2	1	1	5	4	1	2	4	5	4	4	5	49	Regular	2
18	4	1	4	1	5	3	3	2	1	2	5	4	2	4	1	1	5	48	Regular	2
19	5	5	5	2	5	1	2	1	4	2	5	5	3	3	1	3	4	56	Regular	2
20	2	5	5	1	3	2	2	3	2	1	5	2	5	1	4	2	5	50	Regular	2
21	2	5	3	3	5	4	1	1	1	1	3	2	3	5	2	3	4	48	Regular	2
22	2	3	5	4	4	1	5	3	3	3	5	3	1	4	3	2	4	55	Regular	2
23	4	5	4	4	5	5	1	1	2	2	3	5	4	3	1	1	2	52	Regular	2
24	2	2	3	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	2	29	Malo	1
25	1	5	4	5	1	5	2	4	3	4	2	1	1	2	5	2	3	50	Regular	2
26	2	5	3	5	3	2	2	5	5	4	5	4	5	3	4	5	3	65	Bueno	3
27	3	5	1	3	5	5	3	4	4	3	3	2	3	1	3	3	4	55	Regular	2

28	1	1	4	4	1	5	1	5	2	5	3	4	5	5	3	3	3	55	Regular	2
29	2	4	1	2	4	5	5	3	4	5	3	4	2	1	3	4	1	53	Regular	2
30	3	5	4	5	1	4	5	2	3	3	3	3	4	1	2	5	2	55	Regular	2
31	3	2	1	1	2	1	1	2	3	1	2	3	2	2	1	2	3	32	Malo	1
32	5	5	2	5	5	3	5	3	3	5	4	2	3	4	3	2	4	63	Bueno	3
33	4	5	3	1	1	4	5	5	5	2	5	5	3	1	2	2	4	57	Regular	2
34	1	1	5	3	5	2	4	3	4	2	2	4	4	1	5	4	1	51	Regular	2
35	3	5	3	2	1	2	4	1	5	5	5	2	2	4	1	2	5	52	Regular	2
36	3	3	1	5	5	2	1	2	2	2	4	5	3	4	1	3	2	48	Regular	2
37	1	5	3	2	4	3	1	1	2	5	4	2	4	3	4	1	3	48	Regular	2
38	2	2	5	4	4	4	1	5	1	2	2	5	1	4	1	2	5	50	Regular	2
39	2	1	2	3	1	1	2	2	3	1	1	3	3	3	1	2	2	33	Malo	1
40	1	2	1	4	3	3	2	3	3	2	1	1	1	2	1	1	3	34	Malo	1
41	5	3	3	2	2	2	1	1	2	4	4	5	5	2	4	1	5	51	Regular	2
42	5	3	1	3	2	3	5	3	5	1	5	5	2	4	1	5	4	57	Regular	2
43	5	3	3	5	4	3	3	2	5	3	4	4	2	5	3	5	4	63	Bueno	3
44	2	4	4	4	3	5	4	3	5	4	5	3	2	4	1	2	2	57	Regular	2
45	2	1	3	5	4	4	2	3	3	5	5	5	4	3	5	5	4	63	Bueno	3
46	1	3	5	4	1	5	2	3	3	5	4	1	5	5	3	4	1	55	Regular	2
47	3	2	4	4	4	3	1	5	3	2	5	1	1	3	2	2	2	47	Regular	2
48	2	2	1	1	5	3	5	2	3	3	5	5	3	3	1	5	3	52	Regular	2
49	5	1	2	1	2	4	5	5	5	3	3	3	5	3	2	3	1	53	Regular	2
50	3	3	2	5	4	5	5	4	5	4	2	3	3	5	5	3	5	66	Bueno	3
51	2	5	5	4	4	3	1	1	3	1	5	4	3	3	5	1	1	51	Regular	2
52	3	3	1	2	3	1	2	1	3	1	2	3	2	2	3	1	1	34	Malo	1
53	1	4	3	1	5	2	4	4	1	3	1	3	3	3	2	3	3	46	Regular	2
54	1	1	4	4	1	4	2	2	3	4	5	1	3	5	1	3	4	48	Regular	2
55	2	3	2	2	2	2	3	4	2	3	1	3	2	1	1	1	1	35	Malo	1
56	1	4	1	2	5	3	3	2	5	5	2	3	5	3	3	1	3	51	Regular	2

57	2	1	2	2	3	3	3	2	1	1	2	1	2	2	3	1	3	34	Malo	1
58	2	3	5	4	2	3	2	2	2	4	2	4	3	1	4	4	3	50	Regular	2
59	2	2	3	2	4	1	2	5	5	1	5	5	2	4	3	4	1	51	Regular	2
60	2	2	1	4	3	3	5	4	5	2	4	5	5	3	1	3	3	55	Regular	2
61	3	2	4	1	5	3	5	5	5	4	3	5	5	2	4	1	1	58	Regular	2
62	1	2	2	5	5	5	3	4	2	4	3	2	4	1	4	1	3	51	Regular	2
63	3	3	1	1	2	2	3	3	2	3	2	2	1	2	2	2	1	35	Malo	1
64	3	3	5	3	1	2	2	3	4	4	1	5	5	5	2	5	5	58	Regular	2
65	2	2	4	3	1	4	3	1	4	3	3	3	4	2	1	4	5	49	Regular	2
66	2	1	2	2	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	27	Malo	1
67	2	1	2	2	2	2	3	5	1	2	4	3	1	5	4	2	5	46	Regular	2
68	2	4	4	4	3	2	5	5	2	3	5	2	5	1	1	3	3	54	Regular	2
69	2	5	4	5	2	2	3	5	4	5	1	1	2	4	5	1	2	53	Regular	2
70	3	3	3	3	4	5	3	5	3	1	3	2	2	4	1	5	4	54	Regular	2
71	2	3	2	2	3	1	2	2	2	3	3	1	1	2	3	1	2	35	Malo	1
72	4	4	2	2	4	3	3	1	2	5	4	4	2	3	5	5	4	57	Regular	2
73	2	2	1	3	2	3	2	3	2	1	3	2	1	3	1	4	3	38	Malo	1
74	1	2	1	4	3	2	1	2	2	4	2	3	2	3	2	1	2	37	Malo	1
75	2	2	5	3	5	1	5	4	5	5	2	3	2	3	2	2	5	56	Regular	2
76	2	1	2	2	5	3	1	4	2	2	4	3	3	2	2	3	3	44	Regular	2
77	3	3	1	3	3	4	5	4	4	4	1	3	4	3	5	4	5	59	Regular	2
78	1	3	1	3	4	2	1	2	1	2	3	1	3	2	2	1	1	33	Malo	1
79	3	3	5	2	2	2	5	1	5	4	5	1	5	4	5	4	3	59	Regular	2
80	3	1	5	3	5	4	5	5	1	2	5	2	3	2	3	3	3	55	Regular	2
81	2	1	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	3	2	1	1	2	34	Malo	1
82	3	1	3	2	1	3	3	2	2	1	3	2	2	4	1	2	1	36	Malo	1
83	2	1	3	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	4	4	5	2	67	Bueno	3
84	1	4	1	2	4	3	2	5	5	3	5	3	5	4	3	1	4	55	Regular	2
85	5	5	4	3	1	4	2	5	4	1	2	5	3	2	3	2	3	54	Regular	2

86	1	2	2	4	2	1	3	1	1	1	3	3	1	2	3	2	3	35	Malo	1
87	2	4	3	1	1	2	2	2	3	1	3	2	2	2	1	3	2	36	Malo	1
88	2	3	1	3	1	3	3	2	2	3	2	2	1	3	1	1	3	36	Malo	1
89	1	4	5	3	2	2	3	5	2	5	1	4	1	4	1	3	3	49	Regular	2
90	1	2	3	1	3	2	3	1	1	3	3	2	3	1	1	2	2	34	Malo	1
91	4	4	3	2	3	3	2	5	1	3	3	5	2	5	1	3	1	50	Regular	2
92	1	1	1	5	3	5	4	5	3	5	5	4	2	3	4	2	2	55	Regular	2
93	1	1	5	5	2	5	5	5	3	3	4	5	5	5	1	4	5	64	Bueno	3
94	2	1	5	3	4	2	5	3	5	1	3	4	1	5	4	4	2	54	Regular	2
95	3	3	4	2	5	1	5	1	4	4	3	1	1	4	4	4	1	50	Regular	2
96	3	3	3	4	4	1	4	5	4	5	5	3	2	2	1	1	4	54	Regular	2
97	3	3	5	3	2	5	1	5	1	4	5	4	2	5	2	2	2	54	Regular	2
98	4	1	4	4	4	1	4	5	1	1	3	1	3	5	5	4	3	53	Regular	2
99	4	5	5	5	1	5	5	5	1	5	5	2	4	5	4	5	5	71	Bueno	3
100	1	3	2	1	4	1	1	1	5	2	2	4	3	4	2	3	4	43	Regular	2
101	2	2	5	2	3	2	4	2	5	3	3	4	3	1	4	3	1	49	Regular	2
102	4	1	5	2	1	2	5	2	4	5	1	1	5	2	5	5	2	52	Regular	2
103	5	2	4	4	3	5	5	3	3	4	2	4	5	4	3	3	5	64	Bueno	3
104	5	3	2	5	5	1	2	4	1	5	3	5	4	3	2	3	2	55	Regular	2
105	1	1	5	1	4	3	5	5	4	3	4	4	2	2	3	1	2	50	Regular	2
106	2	5	4	4	4	5	5	4	1	2	3	1	4	2	3	5	1	55	Regular	2
107	3	1	2	5	5	4	4	5	2	3	2	2	3	2	1	4	2	50	Regular	2
108	2	5	5	1	2	5	3	4	3	3	1	1	2	3	3	2	2	47	Regular	2
109	5	1	5	2	5	2	2	4	5	4	5	4	4	1	3	5	1	58	Regular	2
110	2	2	1	1	3	3	3	1	3	1	1	2	3	4	1	4	1	36	Malo	1
111	2	2	2	2	2	3	2	1	3	4	1	2	1	2	1	2	2	34	Malo	1

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JUAN JIMENEZ PIMENTEL"

INICIAL-PRIMARIA-SECUNDARIA DE MENORES
Código Modular Nivel Secundaria N° 0273672, Código Modular Nivel Primario N°. 0527010,
Código Modular Nivel 1588896
CREADO POR LEY N° 072



Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CONSTANCIA DE ACEPTACION PARA REALIZAR PROYECTO DE GRADO DE DOCTORADO

***EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JUAN JIMÉNEZ
PIMENTEL" DE LA CIUDAD DE TARAPOTO, SUSCRIBE,***

HACE CONSTAR:

Que el Lic. Mg. JAVIER DEL AGUILA LAZO, identificado con DNI N° 01109467, quien viene cursando estudios de Doctorado en Educación con mención en Administración de la Educación en la Universidad Cesar Vallejo-Tarapoto a fin de realizar Proyecto de Investigación de Tesis, para optar el grado académico de Doctorado, se le autoriza para recibir la información, cuantitativa y cualitativa necesaria para uso exclusivo de la investigación.

Se expide la presente Constancia a solicitud de la interesada, para usos y fines que estime conveniente.

Tarapoto, 23 de diciembre de 2021



Autorización de la institución



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20285268142
COLEGIO ESTATAL JUAN JIMENEZ PIMENTEL	
Nombre del Titular o Representante legal: JAVIER DEL AGUILA LAZO	
Nombres y Apellidos LIC. MG. SILVIA T. GALARZA CÉSPEDES	DNI: 22520454

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal “f” del Código de Ética en investigación de la Universidad Cesar Vallejo”, autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación “MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN JIMÉNEZ PIMENTEL, TARAPOTO 2021”	
Nombre del Programa Académico: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	
Autor: Nombres y Apellidos JAVIER DEL AGUILA LAZO	DNI: 01109467

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Reposito institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Tarapoto, 23 de diciembre de 2021



(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal “f” Para difundir a publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.