



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

**" Infraestructura recreativa y bienestar social para las personas
con discapacidades motoras en el parque infantil Miguel Cortez
de Piura, 2021 "**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Arquitecta

AUTORA:

Guerrero Villegas, Jenny Elizabeth ([ORCID:0000-0002-8985-9377](https://orcid.org/0000-0002-8985-9377))

ASESORES:

Mgr. Arq. Gutiérrez Castro, Jorge Luis ([ORCID:0000-0002-9763-1065](https://orcid.org/0000-0002-9763-1065))

Dra. Arq. Fernández Santos, Diana Yessenia ([ORCID:0000-0001-8542-6235](https://orcid.org/0000-0001-8542-6235))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbano Sostenible

PIURA-PERÚ

2021

DEDICATORIA

La presente tesis va dedicada especialmente a mi hija, quien es el motor y motivo para poder seguir creciendo profesionalmente.

A mi madre, por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad, muchos de mis logros se los debo a ella por siempre estar motivándome a conseguirlos.

A mi padre por a ver depositado su confianza en mí para ser una buena profesional.

A mi familia, por ayudarme, motivarme y guiarme en todo el camino que he recorrido hasta hoy.

A mi casa de estudios y docentes, por enseñarme los conocimientos necesarios para desarrollarme profesionalmente.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por haberme otorgado una familia maravillosa, quienes han creído en mí siempre, dándome ejemplo de superación, humildad y sacrificio, enseñándome a valorar todo lo que tengo.

A mis docentes por haber tenido la paciencia y dedicación para enseñarme no solo en conocimientos profesionales sino también en valores.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|---|------|
| DEDICATORIA..... | ii |
| AGRADECIMIENTO..... | iii |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS..... | iv |
| ÍNDICE DE TABLAS..... | v |
| ÍNDICE DE FIGURAS..... | vii |
| ÍNDICE DE ANEXOS..... | viii |
| RESUMEN..... | ix |
| ABSTRACT..... | x |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 11 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 14 |
| III. METODOLOGÍA..... | 21 |
| 3.1. Tipo y Diseño de investigación..... | 21 |
| 3.2. Variables y operacionalización..... | 22 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo..... | 22 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 23 |
| 3.5. Procedimientos..... | 24 |
| 3.6. Método de análisis de información..... | 26 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 27 |
| IV. RESULTADOS..... | 28 |
| V. DISCUSIÓN..... | 57 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 61 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 63 |
| REFERENCIAS..... | 64 |
| Anexos..... | 70 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1: Rango de confiabilidad..... | 25 |
| Tabla 2: Estadísticas de fiabilidad..... | 26 |
| Tabla 3: Correlación RHO Spearman | 28 |
| Tabla 4: Infraestructura recreativa y Bienestar social..... | 29 |
| Tabla 5: Correlación Rho de Spearman..... | 30 |
| Tabla 6: mobiliario urbano y satisfacción espacial | 31 |
| Tabla 7: accesibilidad universal e integración social | 32 |
| Tabla 8: accesibilidad universal e Integración social..... | 33 |
| Tabla 9: Multifuncionalidad y los servicios. | 34 |
| Tabla 10: servicios y Multifuncionalidad..... | 35 |
| Tabla 11: Resultado obtenido por medio de lista de cotejo | 36 |
| Tabla 12: Tabla de contraste teórico..... | 37 |
| Tabla 13: Tabla de contraste teórico..... | 38 |
| Tabla 14: Tabla de contraste teórico..... | 39 |
| Tabla 15: Tabla de contraste teórico..... | 40 |
| Tabla 16: Considera que los mobiliarios del parque son de buen material..... | 88 |
| Tabla 17: Considera que los mobiliarios del parque están funcionando correctamente. .. | 88 |
| Tabla 18: Considera usted que el diseño de los mobiliarios sean adecuados para las personas con discapacidad..... | 89 |
| Tabla 19: Considera usted que las rampas del parque se encuentran en buen estado.... | 90 |
| Tabla 20: Cree usted que las vías tiene un acceso directo al parque | 91 |
| Tabla 21: Considera usted que todos los juegos no son accesibles para su uso. | 92 |
| Tabla 22: Considera usted que el parque Miguel Cortez se encuentra limpio cada vez que lo visita | 93 |
| Tabla 23 : Considera usted que la seguridad es importante ser implementada en el parque. | 94 |
| Tabla 24: Considera usted que el parque cuenta con los servicios de agua y luz estables. | 95 |
| Tabla 25: Considera que hay un sentir de felicidad y tranquilidad estando en el parque.. | 96 |
| Tabla 26: Genera en usted satisfacción estar en el parque Miguel Cortes en diferentes horarios..... | 97 |
| Tabla 27: Los diferentes ambientes del parque son agradables para estar en compañía de la familia. | 98 |

| | |
|--|-----|
| Tabla 28: Cree usted que hay una interacción social fluida entre los visitantes del parque. | 99 |
| Tabla 29: Considera usted que la convivencia familiar es más entretenida en el parque Miguel Cortez..... | 100 |
| Tabla 30: Considera usted que existe una interacción social entre las personas que visitan el parque..... | 101 |
| Tabla 31: Considera que las actividades recreativas para las personas discapacitadas aportarían al bienestar social del lugar. | 102 |
| Tabla 32: Considera que las actividades recreativas fomentan una concurrencia consecutiva de las personas con discapacidad al parque..... | 103 |
| Tabla 33: Cree usted que las actividades culturales deben de realizarse de manera frecuente ya que aportarían a la identidad del lugar. | 104 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|------|
| Figura 1: Infraestructura recreativa y bienestar social..... | 84 |
| Figura 2: Mobiliario urbano y satisfacción espacial | 85 |
| Figura 3: accesibilidad universal e Integración social..... | 86 |
| Figura 4: servicios y Multifuncionalidad..... | 87 |
| Figura 5: Considera que los mobiliarios del parque son de buen material..... | 88 |
| Figura 6: Considera que los mobiliarios del parque están funcionando correctamente. ... | 89 |
| Figura 7: Considera usted que el diseño de los mobiliarios no sean adecuados para las personas con discapacidad..... | 90 |
| Figura 8: Considera usted que las rampas del parque se encuentran en buen estado. ... | 91 |
| Figura 9: Cree usted que las vías no tiene un acceso directo al parque | 92 |
| Figura 10: Considera usted que todos los juegos no son accesibles para su uso. | 93 |
| Figura 11: Considera usted que el parque Miguel Cortez no se encuentra limpio cada vez que lo visita | 94 |
| Figura 12: Considera usted que la seguridad es importante ser implementada en el parque. | 95 |
| Figura 13: Considera usted que el parque cuenta con los servicios de agua y luz estables. | 96 |
| Figura 14: Considera que hay un sentir de felicidad y tranquilidad estando en el parque. | 97 |
| Figura 15: Genera en usted satisfacción estar en el parque Miguel Cortes en diferentes horarios..... | 98 |
| Figura 16: Los diferentes ambientes del parque son agradables para estar en compañía de la familia. | 99 |
| Figura 17: Cree usted que hay una interacción social fluida entre los visitantes del parque. | 100 |
| Figura 18: Considera usted que la convivencia familiar es más entretenida en el parque Miguel Cortez..... | 101 |
| Figura 19: Considera usted que existe una interacción social entre las personas que visitan el parque..... | 102 |
| Figura 20: Considera que las actividades recreativas para las personas discapacitadas no aportarían al bienestar social del lugar. | 103 |
| Figura 21: Considera que las actividades recreativas fomentan una concurrencia consecutiva de las personas con discapacidad al parque..... | 104 |
| Figura 22: Cree usted que las actividades culturales deben de realizarse de manera frecuente ya que aportarían a la identidad del lugar. | 1055 |

ÍNDICE DE ANEXOS

| | |
|--|-----|
| Anexo 1: Matriz de Operacionalización de Variables | 71 |
| Anexo 2: Matriz de consistencia..... | 73 |
| Anexo 3: Tabla de participantes teoricos | 75 |
| Anexo 4: Encuesta | 79 |
| Anexo 5: Entrevista | 80 |
| Anexo 6: Metodo de analisis | 81 |
| Anexo 7: Pre Test..... | 82 |
| Anexo 8: Test | 83 |
| Anexo 9: Base de datos..... | 84 |
| Anexo 10: Datos de aplicación de encuesta..... | 839 |
| Anexo11: Validación del instrumento..... | 107 |
| Anexo 12: Link de entrevistas a especialistas..... | 110 |

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la infraestructura recreativa y el bienestar social de las personas con discapacidades motoras en el parque infantil Miguel Cortez de Piura. Esta investigación brinda respuestas ante la necesidad recreativa de las personas con alguna discapacidad motora, considerando así el espacio recreativo inclusivo adecuado en el parque Infantil Miguel Cortez. La investigación es de tipo básico con enfoque mixto, de nivel descriptivo correlacional, en tiempo transversal o transeccional con diseño no experimental. La población es de 91 personas y 5 especialistas en temas urbanos, sociólogos y psicólogos, en un muestreo probabilístico aleatorio simple. Se aplicó como técnica de recolección de datos, la encuesta y como instrumento, un cuestionario en escala de Likert, una entrevista, ficha de observación y un análisis sistemático y la validación fue determinada por la confiabilidad del estadístico Alfa de Cron Bach, una prueba piloto y la validación por expertos denominada V- Aiken.

Los resultados arrojaron que se dio por validada la hipótesis para la investigación afirmada por la correlación de Rho de Spearman. Como conclusión, se logró demostrar que, la infraestructura recreativa del parque infantil Miguel Cortez a través de sus mobiliarios urbanos y la accesibilidad universal, está presente generando así un bienestar social entre las personas con discapacidades motoras, satisfaciendo sus necesidades sociales y aportando a una integración social.

Palabras Clave: Infraestructura recreativa, bienestar, accesibilidad, integración, multifuncionalidad.

ABSTRACT

The objective was to determine the relationship between the recreational infrastructure and the social well-being of people with motor disabilities in the Miguel Cortez playground in Piura. This research provides answers to the recreational need of people with a motor disability, thus considering the adequate inclusive recreational space in the Miguel Cortez Children's Park. The research is of a basic type with a quantitative approach, of a descriptive correlational level, in cross-sectional or transectional time with a non-experimental design. The population is 91 people and 5 specialists in urban issues, sociologists and psychologists, using a simple random probability sampling. As a data collection technique, the survey and as an instrument, an electronic Likert scale questionnaire, an interview, an observation sheet and a systematic analysis were applied and the validation was determined by the reliability of the Cron Bach Alpha statistic, a test pilot and validation by experts called V-Aiken.

The results were favorable for the investigation, affirming the correlation posed by the hypotheses, being demonstrated by Spearman's Rho coefficient. In conclusion, it will be shown to demonstrate that the infrastructure of the Miguel Cortez park contributes through its different furnishings and open accessibility to the place of study since it maintains social well-being among people with disabilities, satisfying their social needs and contributing to a integration.

Keywords: Recreational infrastructure, well-being, accessibility, integration, multifunctionality.

I. INTRODUCCIÓN

Durante las últimas décadas, la ciudad ha sido el escenario de diferentes cambios físicos en cuanto a sus espacios y a la tipología urbana que la enmarca, las características de la sociedad si nos referimos a las necesidades han variado debido a la búsqueda del bienestar, esto ha permitido fomentar nuevas estructuras en sus espacios públicos centrándose directamente con el usuario, en este sentido funcional, la respuesta se ha producido de forma análoga debido a las variedad de recreaciones e interacciones que los visitantes realizan en el espacio. En contra parte se ha desarrollado indirectamente barreras físicas para las personas que sufren de alguna discapacidad, esto a su vez traen como consecuencias un problema grave en la trama estructural de un espacio. Según la noticia publicada en los diarios se menciona que los muros físicos son las que serán consideradas en este trabajo de estudio, ya que las encontramos en diferentes partes de los espacios públicos. Ante estos problemas es importante entender que la ciudad y sus caracteres proporciona las condiciones de vida de la población. Las condiciones que se consideran para afrontar los retos en la vida de bienestar dependen del lugar y su cantidad de factores, que generan una satisfacción a las necesidades principales, que son la alimentación, el vestido, la salud, el confort, la vivienda, entre otras.

A nivel internacional en Colombia- Bucaramanga la infraestructura de sus espacios públicos, debido a la creciente población, los parques han sido afectados por las construcciones y las actividades que se realizan en sus alrededores que la deterioran, asimismo la necesidad por una mejora en la infraestructura ha llevado a plantear un sistema incluyente, social participativo, el cual genere un bienestar social. Por otro lado, el decretado Acuerdo Internacional que menciona a los derechos de las personas con discapacidad (CRPD) promueve una integración social y asimismo la no discriminación a las personas con limitaciones, para que puedan desarrollar actividades con libertad y a la vez generar autonomía en estas. Al igual, esta Convención ampara a toda persona con dicha discapacidad.

La falta de movilidad es una dificultad principal que afecta en el tiempo los diferentes aspectos de las vivencias de aquellas personas que padecen de limitaciones. Es por ello que los individuos que de los implementos necesarios para movilizarse

merecen tener confort en los espacios mínimos para poder movilizarse, esto genera relevancia dentro de un lugar o superficie para las maniobras, como también una adecuada distribución en los espacios y mobiliarios que se encuentren factiblemente diseñados y prácticos, esto implica que la concientización de los profesionales también debe ser reforzada.

A nivel nacional, esta estructura recreativa, si bien es cierto el gobierno cumple con leyes de accesibilidad, no es suficiente debido a que muchas veces no se cumplen lo mandado, asimismo las faltas de responsabilidad de los gobernantes de turno afectan a los vecinos como es el caso del parque Monteverde que debido a su ubicación en San Juan de Lurigancho es un distrito en crecimiento, los habitantes del lugar están en una batalla diaria desde años anteriores para defender el desarrollo que tienen los niños al interaccionar en este parque asimismo en el cuidado de uno de sus espacios públicos más significativo, que actualmente está siendo proporcionado de la atención comunitaria para que pueda usarse de manera equitativa generando accesibilidad para las personas con discapacidad dentro de sus precarios recursos, para asimismo generar un bienestar social. En cuanto a las noticias expuestas por diarios reconocidos en Perú, se rotula que los lugares públicos forman parte de una herramienta importante para la sociedad ya que sirve para mejorar la funcionalidad de la trama urbana y promover a las actividades recreativas las cuales ayudarían a la salud y ecosistemas urbanos, trayendo una mejor calidad de vida para los habitantes. (RPP, 2021) Por lo cual la intervención estructural de estas áreas recreativas permite ejercer indicadores sujetos a las necesidades de las personas y un bienestar social dentro de vida urbana. Asimismo, cabe recalcar la importancia en la eficacia de vivir para los peruanos que tienen alguna dificultad en cuanto a la movilización, por otro lado, todo esto debe estar relacionado a la accesibilidad de los espacios, si aquellos están bien estructurados y distribuidos nos pueden generar seguridad y más aún a las personas que padecen ciertas limitaciones o son parte de la exclusión social en cuanto a los espacios urbanos.

A nivel local en la provincia de Piura, en el Parque infantil Miguel Cortez ubicado en la av. Miguel Grau la infraestructura recreativa se encuentra afectada debido a la problemática en la falta de integración social entre las personas con alguna

limitación física, asimismo se considera que el 13.8 % de hogares cuenta con algún integrante que padece alguna discapacidad en el distrito, donde la sociedad tiene como pendiente dicha tarea de implementar estos espacios incluyentes para una mejor integración social.

En base a la problemática explicada, se plantea el problema general. ¿Cuál es la relación entre la infraestructura recreativa y el bienestar social de las personas con discapacidades motoras en el parque infantil Miguel Cortez de Piura, 2021? Asimismo, los específicos: ¿De qué manera se relaciona el mobiliario urbano con satisfacción espacial en el parque infantil Miguel Cortez de Piura?, ¿De qué manera se relaciona la accesibilidad universal con la integración social de las personas con discapacidades motoras en el parque infantil Miguel Cortez de Piura? Y ¿De qué manera se relaciona los servicios con la multifuncionalidad en el parque infantil Miguel Cortez de Piura?

La presente investigación se justifica debido al problema actual la cual servirá para darle respuesta a la necesidad recreativa de las personas con discapacidades motoras, analizando si el espacio recreativo es adecuado en el parque Infantil Miguel Cortez de Piura, debido a que es el único exponente que tenemos actualmente en la ciudad de Piura, si bien es cierto existen otros proyectos de inauguración de parques inclusivos, pero en otras localidades del país, principalmente la capital. Este estudio tiene por objetivo general. Determinar la relación entre la infraestructura recreativa y el bienestar social de las personas con discapacidad motora en el parque infantil Miguel Cortez de Piura, 2021; así como también se considera los objetivos específicos: Determinar la relación del mobiliario urbano y la satisfacción espacial en el parque infantil Miguel Cortez de Piura. Determinar la relación de la accesibilidad universal e integración social de las personas con discapacidades motoras en el parque infantil Miguel Cortez de Piura. Determinar la relación de los servicios y la multifuncionalidad en el parque infantil Miguel Cortez de Piura. Además, como hipótesis general del proyecto: la infraestructura recreativa se relaciona significativamente con el bienestar social de las personas con discapacidad motora en el parque infantil Miguel Cortez de Piura; Así como también se considera las hipótesis específicas: El mobiliario urbano se relaciona significativamente con la satisfacción en el parque infantil Miguel Cortez

de Piura. La accesibilidad universal se relaciona significativamente con la integración social de las personas con discapacidad motora en el parque infantil Miguel Cortez de Piura. Los servicios se relacionan significativamente con la multifuncionalidad en el parque infantil Miguel Cortez de Piura. El presente estudio tiene como alcance medir la importancia que está tomando el desarrollo del bienestar social en infraestructuras recreativas, como en el presente caso el parque infantil Miguel Cortez de Piura y como limitación el proceso sanitario que se afronta actualmente el cual dificulta parte de la investigación.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto nivel nacional los antecedentes (Mejia, 2018) En su investigación de grado titulado *“Política de bienestar social laboral y su impacto en el clima organizacional en la empresa del grupo Scharff S.A. – Callao 2015 – 2016”*. Su objetivo fue visualizar la importancia de apostar al funcionamiento de una política de bienestar social laboral que esté orientada hacia el desarrollo y disminuya los problemas laborales a su mínima expresión; además, potencializar las capacidades, cualidades, las fortalezas e igualdad de oportunidades hacia los colaboradores de la organización. El autor justificó, debido al desempeño del desarrollo humano y la calidad de vida que se implementó dentro de una política de bienestar social. El tipo de investigación fue de enfoque cualitativo y cuantitativo, tomando como análisis informes documentales de la empresa como también, cuestionarios realizada a 300 personas. Los resultados mostraron que la capacidad es un factor estratégico porque realza la alta competencia y el desempeño eficiente de una empresa. Asimismo, el autor concluyó de tal manera que, a medida que se ponga el funcionamiento de un plan de bienestar social esto mejorará la percepción del clima organizacional y este sea reflejado en los niveles de productividad.

(Mamani, 2017) en su tesis de grado titulado *“parque recreativo socio cultural en la ciudad de huancane”*. Se consideró como objetivo crear un diseño el cual mantenga una estructura flexible arquitectónicamente, que consienta el desarrollo de las actividades recreativas, sociales y culturales, de acuerdo a las necesidades que se enfrentan actualmente. Asimismo, el autor justificó, mencionando que, la investigación está planteada para buscar y promover la creación de espacios aptos

para el desarrollo recreativas socioculturales, de esta manera se establece las inquietudes por fomentar el desarrollo de los espacios necesarios. La metodología utilizada fue de enfoque mixto asimismo etnográfico analizando información documental como proyectos arquitectónicos referentes, la muestra a encuestar fue de 280 personas que sitúan diariamente el parque recreacional socio cultural de hunacane. Los resultados mostraron la necesidad de desarrollar espacios como un diseño estructural acorde a lo solicitado por la población, que sea flexible de aspecto favorable para la imagen urbana del lugar. En conclusión, el autor menciona que el desarrollo de una estructura recreativa es esencial para que pueda darse un bienestar social correcto dentro de un lugar publico

(Segura, 2017) en su tesis de grado titulado *“Influencia de la deficiente inclusión social de las personas con discapacidad en formación laboral en el área de salud”* Tuvo como objetivo examinar la atribución de las necesidades acerca de la integración social en proceso que las personas pasan para acomodarse a un nuevo lugar el cual fomenta bienestar en su vida diaria. Se justificó la investigación debido al problema que afronta esta área de salud la municipalidad de Chepen debido a la discriminación, lo cual permite estudiar los espacios que existen en el lugar. La metodología fue de tipo aplicada, de diseño experimental y la población de estudio fue de 63 visitantes que realizan sus actividades dentro del área de salud en estudio todos ellos son personas con discapacidad se realizó la técnica de la encuesta. Los resultados mostraron la precaria preocupación por la integración social en donde se refleja la diferencia que afecta a la autoestima de las personas. Como conclusión se mostró la consideración que tiene la investigación al mostrar la funcionalidad y estructura de los espacios recreativos como es el caso en el área la salud, asimismo como es que la inclusión social está siendo desarrollada en este espacio.

(Yanapa, 2017) en su proyecto de investigación *“Diseño arquitectónico de un centro inclusivo de ocio para el mejoramiento de las capacidades de socialización y desarrollo cognitivo de los discapacitados intelectuales en la región de Tacna”*. Tuvo como objetivo general proponer un diseño de un espacio inclusivo para el entretenimiento y mejora de las estructuras sociales y del proceso cognitivo de las personas con limitaciones físicas. En cuanto a la justificación este estudio propone lo mencionado debido a la necesidad que se tiene acerca de un espacio el cual

brinde una interacción correcta entre las personas y el lugar por medio de una distribución inclusiva. De la cual se tomó la población usuarios con discapacidad intelectual, en la región de Tacna. La metodología de la investigación será aplicada por medio de un análisis de encuestas, por medio de un cuestionario para observar los problemas prácticos del lugar, se consultó enfoque de la investigación material bibliográfico para guiar esta investigación. En ello su conclusión general este proyecto ayudará a mejorar las capacidades de socializar y desarrollar su lenguaje cognitivo.

(Ramos, 2017) En su tesis de grado titulado *“Diseño Arquitectónico de parque multisensorial para la integración social de personas con discapacidad motriz y/o sensorial en la ciudad de Tacna”*. Tuvo como objetivo el proponer un diseño de un parque multi sensorial para beneficiar a la integración social de personas con discapacidad en la ciudad de Tacna. En cuanto a la justificación en la actualidad de acuerdo a las vivencias en la ciudad de Tacna, muestra la carencia de servicios básicos públicos adecuadas para las personas con limitaciones de movilidad o sensorial, esto permite la desigualdad de espacios, el problema asimismo parte desde el descuido de las autoridades en la sociedad para dicha población. De lo cual se tomó una población con discapacidad de Tacna lo que representa 20 621 personas, la muestra indica que será 100 encuestas. Los resultados manifestaron la necesidad de espacios abiertos que se adecuen a la forma de desplazamiento de las personas con discapacidad asimismo que generen una comunicación con el lugar. La conclusión general resalta que una propuesta de diseño urbano de un espacio de bienestar favorece en la integración social de personas que padecen de alguna limitación como de las personas normales, asimismo estos espacios estarían ofreciendo espacios de recreación y descanso, de exhibición cultural y artística, de actividades lúdicas compartidas, de deporte y de formación ocupacional.

En cuanto a nivel internacional los antecedentes, (Bastidas, Herrás, & Muñoz, 2017) En su tesis de grado titulado *“Análisis de políticas de bienestar en cuatro organizaciones presentes en Chile en relación con el Modelo de Felicidad Organizacional a la luz del bienestar subjetivo”*. El objetivo fue el comprender las diferencias que existen entre las diversas dimensiones de bienestar; bienestar

psicológico, económico y social, los cuales en su conjunto conllevan al bienestar subjetivo. Por ello el autor justificó que conocer y analizar las prácticas de bienestar a la luz del modelo de felicidad organizacional y relacionarlas con el bienestar subjetivo. El tipo de investigación fue de carácter conceptual, de enfoque cualitativa-descriptivo y la muestra fue realizada a cuatro organizaciones chilenas pertenecientes a departamentos de RRHH y servicios de bienestar. En cuanto a los resultados la respuesta obtenida manifestó las relaciones existentes dentro de las organizaciones planteadas para su desarrollo de bienestar dentro de una empresa. A modo reflexivo es posible concluir que este documento nos delata nuevos desafíos para la comprensión del bienestar subjetivo. Se sabe que existen organizaciones que creen en que la felicidad organizacional o las buenas políticas de bienestar forman a un trabajador dispuesto a comprometerse con la organización, sin embargo, el creer en ello es el siguiente paso, es decir, tenemos aún muchas empresas no dispuestas a contemplar dentro de sus políticas prácticas que incidan en el bienestar del trabajador.

(Romero, 2017) en su tesis de grado titulado *“Diseño de un parque recreacional para la renovación urbano paisajística del barrio la florida de la ciudad de Loja.”* El objetivo fue estudiar y diseñar un parque recreacional público, con una infraestructura que genere un bienestar social dentro del barrio la Florida, Se justificó debido a que la recreación es fundamental para la vida, asimismo en la actualidad referirse a esta actividad es hablar de salud como de conciencia, es necesario plantear un centro de esparcimiento. La metodología utilizada fue de enfoque mixto, utilizando información documental y analizándose bajo una muestra de 150 personas del barío la Florida en la ciudad de Loja. Los resultados obtenidos demostraron que mediante la estructura recreativa de un parque puede surgir la renovación urbana como el cambio de la imagen del entorno. El autor asimismo concluyó, las necesidades del barrio y las deficiencias presentadas en la zona de estudio urge de una intervención el cual permita convertir este espacio en una estructura recreativa para los habitantes y para que pueda mejorar la imagen urbana del lugar.

(Alvarez & Acosta, 2017) Proyecto de investigación *“Acondicionamiento Inclusivo en parques de la Ciudad de Ambato para personas con discapacidad total de*

miembros inferiores”. Tuvo como objetivo generar una propuesta de capacidad inclusiva en los espacios públicos de la ciudad en Ambato para aquellas personas con limitaciones de miembros inferiores. En cuanto a la justificación las necesidades de las personas deben cubrirse por medio de oportunidades para la accesibilidad a espacios adecuados que sirven para crear fantasías y divertirse. Para la cual se utilizó la investigación analítica donde en tipo de investigación será de tipo correlacional, se consultó enfoque de la investigación cualitativo. En cuanto al resultado se obtuvo de este modo, el brindar el apoyo necesario para ayudar a que los parques y/o espacios públicos sean accesibles, tanto así que aporten a la creación de una sociedad igualitaria y accesible. Por ello la conclusión general parte a través de un estudio profundo en donde se pudo determinar las leyes y normas inclusivas que coexisten y son necesarias para emplear en el diseño de espacios públicos como los parques para las personas con limitaciones de los miembros inferiores. Así mismo, las recomendaciones mencionan que es importante es analizar las leyes internacionales como referencias para que se puedan aplicar dentro del país al momento de realizar la zonificación.

(Blancarte, 2017) en su tesis de grado titulado “*La relación entre las áreas verdes y la calidad de vida en ambientes urbanos*” el objetivo fue analizar las áreas verdes de la ciudad de Durango a través de un sistema de información geográfica en base a la revisión y actualización de los mencionado. Se justificó la investigación debido a que la ciudad de Durango tiene un ecosistema urbano que transforma el hábitat natural perjudicando el ambiente natural. La metodología de la investigación fue de tipo básica, enfoque mixto, el análisis fue etnográfico por medio de documentos geográficos, documentos, asimismo analizada por medio de una encuesta de percepción a 85 personas, donde se evaluó las relaciones que guarda las áreas verdes con la calidad de vida por parte de los habitantes. Los resultados indicaron, que existe alrededor de 4.25 m² de áreas verdes por habitante y que esta superficie además de brindar una mejora en la densidad, aporta en la cobertura del espacio generando un aporte en sus beneficios. Por otro lado, se concluyó mencionado que la muestra poblacional percibe los factores que influyen en la mejora de la calidad de vida y que en cuanto a la comunidad y pertenencia son factores que aportan a la presencia y condiciones de áreas verdes para una mejor estructura recreativa.

(Zambrano & Damian, 2020) En su tesis de grado titulado "*Espacio público recreativo. Caso área del cantón La Concordia en el año 2019*". Tiene como objetivo general determinar el nivel de funcionalidad y pertinencia de las áreas de recreación existentes en la zona urbana del Cantón La Concordia. En cuanto a la justificación podemos decir que el espacio público recreativo contribuye a mejorar nuestra calidad de vida, debido a que en estos espacios de ocio podemos divertirnos, descansar, ejercitar para así salir de la cotidianidad de nuestro estilo de vida. De la cual se tomó la población área urbana del Cantón La Concordia, la muestra 96 personas del área urbana del Cantón La Concordia. Para la cual se utilizó la investigación donde en tipo de investigación consiste en la revisión de material bibliográfico existente con respecto al tema de estudio, se consultó enfoque de la investigación material bibliográfico para guiar esta investigación. El resultado determinó la veracidad de posibles soluciones del territorio lo cual permite plantear una propuesta de un parque deportivo para un bienestar social. En ello su conclusión general por medio de los estudios realizados en colaboración con el GAD se determinó que no cumple con el porcentaje de áreas verdes mínimo propuesto por la OMS. Así mismo, las recomendaciones es realizar proyectos urbanos, con el fin de aumentar el porcentaje de áreas verdes propuesto por la OMS.

En cuanto a las teorías "La infraestructura recreativa" es aquel espacio en donde se encuentran elementos integradores a través de los cuales los ciudadanos conviven, interactúan, sociabilizan, comparten y se identifican dentro de una ciudad. (Carmona, 2018)

Asimismo, se denomina como un espacio público, debido a que es un espacio de interacción social y de desarrollo de identidad como parte de pertenencia. (Habraken & Klein, 2019)

Son espacios en los cuales no te obligan a comprar o consumir, es un lugar que por generaciones se va a adoptando y/o evolucionan según las distintas necesidades que aparecen a través del tiempo (Habraken & Klein, 2019)

El "Bienestar social" es de naturaleza abstracta ligada al resultado de acciones, llevándolo al ámbito urbano, depende del espacio donde el usuario experimenta

sus actividades y genera una calidad positiva, asimismo contribuye a la dicha humana y al bienestar físico y mental del individuo, el bienestar también se asume como el resultado de los medios para que el individuo alcance la felicidad. (Mamani, 2017)

El mobiliario resulta una parte importante dentro de un parque público o también al diseñar un espacio de encuentro ya que de ellos depende las relaciones e interacciones que se generen en ese ambiente; siendo siempre que el fin supremo del diseño arquitectónico descansa sobre el bienestar del habitante. (Seinfeld, 2014).

La accesibilidad es el medio por el cual se llega a la integración social entre diferentes personas sin distinción ni discriminación, asimismo es el conjunto de características que debe disponer un entorno urbano, edificación, producto, servicio o medio de comunicación para ser utilizado en condiciones de comodidad, seguridad, igualdad y autonomía por todas las personas, incluso por aquellas con capacidades motrices o sensoriales diferentes. (Boudeguer, 2010)

El servicio es la representación de un conjunto de acciones las cuales son realizadas para servir a alguien por medio de una causa, asimismo son funciones ejercidas por las personas hacia otras personas con la finalidad de que estas cumplan con la satisfacción de recibirlos. (Yanapa, 2017)

La satisfacción es la acción y efecto de beneficiarse uno mismo o beneficiar a otra persona, por lo tanto, puede ser la acción o razón con que se responde a una necesidad. (Segura, 2017)

Según la UNESCO el término inclusión se define como: “una filosofía construida sobre la creencia de que todas las personas son iguales y deben ser respetadas y valoradas. Es una serie permanente de procesos en los cuales niños y adultos con dificultades tienen la oportunidad de participar plenamente en todas las actividades que se ofrecen a todas las personas” (Baña, 2011).

La integración social son aquellas dinámicas a través de las cuales las personas generan entre sí, asimismo son acciones que reúnen a los distintos niveles sociales, donde pueden generar y solucionar conflictos ya que es fundamental para la integración intercultural tener un lenguaje universal y a la vez fundamentarse en la

cooperación y colaboración entre personas, pero también puede provocar una cohesión de grupo. (Molina, 2010)

La multifuncionalidad expresa las implicaciones de las diversas actividades como recreacional, comercial, cultural y social, asimismo está determinada a la flexibilidad de un lugar si nos referimos a un espacio urbano. (Blancarte, 2017)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

La presente investigación se realizó desde un enfoque mixto, debido a que la indagación se enmarcó en el análisis de información e interpretación de datos cuantitativos como cualitativos. Según (Barrantes, 2014) “El enfoque mixto puede ser comprendido como un proceso que recolecta, analiza y vierte datos cuantitativos y cualitativos, en un mismo estudio”

El tipo de investigación que se realizó fue básica, ya que según (Carrasco Diaz, 2010) señala que este tipo “no tiene propósitos aplicativos inmediatos, ya que solo busca ampliar y profundizar conocimientos científicos”

En la investigación el método fue inductivo porque se apoya en las observaciones específicas, entre ellas la observación de los hechos, registros documentales, para posteriormente analizar y contrastar con lo desarrollado.

El diseño de la investigación fue no experimental ya que no se ha manipulado de manera intencional ninguna variable, (Carrasco Diaz, 2010). Esta investigación también fue de corte transversal, ya que “se utiliza para realizar estudios de investigación de hechos y fenómenos de la realidad en un momento determinado del tiempo” (Carrasco Diaz, 2010).

Esta investigación tuvo como nivel correlacional, de acuerdo a (Hernandez Sampieri, 2014), explica en su libro que las investigaciones de nivel correlacional tienen como fin conocer la relación o grado de relación que existe entre dos o más variables, conceptos o categorías propuestas.

3.2. Variables y operacionalización

En base a la conceptualización del tema, como primera variable se tendrá a la Infraestructura recreativa (Toasa, 2017), Asimismo como dimensiones se tendrán: Mobiliario urbano (Mora, 2017), Accesibilidad (Cabrera, 2019) y Servicios (Sanchez, 2018).

Por otro lado como segunda variable se tendrá al Bienestar social (Crespo & Tinoco, 2017), como dimensiones se tendrán: Satisfacción (Sachez, 2018), Integración social (Napque, 2017) y Multifuncionalidad (Goytizolo, 2020). Todo lo mencionado se encuentra ordenada en la matriz de consistencia en la tabla N° 5 en donde se señala el ámbito de la tesis, problema general y específicos; asimismo el objetivo general y específicos; las categorías y subcategorización descritas anteriormente.

3.3. Población, muestra y muestreo.

La presente investigación estuvo enfocada en la provincia de Piura en Talara urbanización Barrio Obrero en el parque infantil Miguel Cortez de Piura en la Av. Grau. Asimismo, el estudio está realizado en base a las categorías definidas anteriormente.

Muestra

Por otro lado, la muestra estuvo enfocado a la infraestructura recreativa (Toasa, 2017) caracterizadas mobiliario urbano, accesibilidad universal y servicios que existen dentro de Parque Miguel Cortez, para lo cual se realizó una encuesta a 91 personas que sitúan el lugar.

Muestreo

El muestreo fue probabilístico ya que se trató de personas de 15 a 69 años de edad, personas con discapacidad motora, o familiares de aquellos ciudadanos con este problema de movilidad que se encuentren en relación con el parque infantil Miguel Cortez, asimismo información documental teóricos y prácticos con referentes al caso de estudio, por otro lado, se consideró como criterios de exclusión a personas

que no concurren consecutivamente con el lugar de estudio, información teórica con otros casos de estudio o sean investigaciones mayor al 2017 y finalizando a personas que no tengan conocimiento de este parque. Asimismo, los autores principales que sirvieron como referente teórico se presentan en Tabla N°20 el cual muestra la relevancia de sus investigaciones en relación con el caso de estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue de una manera eficaz para recolectar datos, las preguntas serán formuladas para que las respuestas sean cerradas, todo esto será asociado al caso de estudio.

“técnica para la investigación social, para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directamente a los sujetos que contribuyen a la unidad de análisis del estudio investigado” (Carrasco, 2006)

La Información documental del caso de estudio es una de las técnicas a usar, asimismo la observación del lugar para obtener datos importantes, por otro lado, las encuestas, será otra técnica para analizar, también las entrevistas no estructuradas, La técnica a utilizar para esta investigación será una encuesta y entrevistas a personas que sitúen el parque Miguel Cortez, Piura.

El instrumento fue el interrogatorio o cuestionario que estará conformada por 18 preguntas que tendrán como respuestas 5 alternativas.

- (1) Muy en desacuerdo
- (2) en desacuerdo
- (3) Indeciso
- (4) de acuerdo
- (5) Muy de acuerdo

Todo lo mencionado tiene como escala a utilizar a Likert que categoriza lo mencionado de un rango del 1-5.

Es por ello que se consideró la validez que es, el juicio de expertos, la cual será una evaluación por donde pasa el instrumento de medición de las variables respondiendo a las preguntas establecidas. Por lo tanto, se tomará en cuenta a tres expertos, no necesariamente tienen que ser Arquitectos, si no especialistas sobre

el tema, con la finalidad de que nos validen el instrumento con el cual recolectaremos la información necesaria para poder desarrollar la investigación.

3.5. Procedimientos

Después de afirmar las teorías en la investigación, se presentó la metodología utilizada, por lo cual se realizó una encuesta a las personas que hacen uso de la infraestructura recreativa con discapacidad que están en el lugar de estudio y un trabajo de observación para así compilar información responsable del entorno y que estará en nuestra investigación, luego se realizó un análisis documental por medio de cuadros de valorización de teorías. La entrevista a realizar será de manera estructurada jerarquizando las preguntas y enmarcándolas dentro de un valor, asimismo las encuestas estarán valoradas.

De acuerdo a los términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide las variables que se desea detallar. (Hernandez Sampieri, 2014) la validez representa la posibilidad de que un método de investigación sea capaz de responder a las interrogantes formuladas. (Carrasco Diaz, 2010).

Validez de guía de entrevista

Para el caso de este instrumento, la validez se obtuvo por medio del juicio de expertos, quienes evaluarán el instrumento y darán su visto bueno con puntaje para su aplicación.

Validez de cuestionario

En cuanto al cuestionario, la validez se obtuvo de la misma manera por expertos quienes evaluarán el instrumento, y darán su punto crítico respecto a las preguntas planteadas para posterior a su verificación

Para la validez de los instrumentos se realizaron diferentes pruebas pilotos, el cual está fundamentado como primer punto el Test y Re-test, este método por medio del autor (Corral, 2008) menciona que, “una forma de estimar la confiabilidad de un test o cuestionario es administrarlo dos veces al mismo grupo y correlacionar las puntuaciones obtenidas. Este método tiene la desventaja de que los puntajes pueden verse afectados.” Asimismo, este método permite interpretar por medio de la coherencia de las preguntas y las respuestas de cada encuestado, para lo cual

se tiene una tabla de rangos o también llamado Baremo el cual indica el porcentaje de confiabilidad del instrumento.

Tabla 1: Rango de confiabilidad

| RANGO | CONFIABILIDAD |
|---------------------|-------------------------|
| 0.53 a menos | Confiabilidad nula |
| 0.54 a 0.59 | Confiabilidad baja |
| 0.60 a 0.65 | Confiable |
| 0.66 a 0.71 | Muy confiable |
| 0.72 a 0.99 | Excelente confiabilidad |
| 1 | Confiabilidad perfecta |

Es por ello que, en esta parte de la investigación se realizó dos encuestas en dos tiempos diferentes con la finalidad de obtener una confiabilidad del instrumento por medio de una prueba piloto, para lo cual se encuestó a 20 personas, utilizando las preguntas planteadas y respondiéndose mediante la escala de Likert con 5 alternativas valorizadas del 1 al 5

- (1) Muy en desacuerdo
- (2) en desacuerdo
- (3) Indeciso
- (4) de acuerdo
- (5) Muy de acuerdo

En cuanto a los datos obtenidos la primera encuesta reveló que, la confiabilidad por el estadístico alfa de cronbach es de 0.71 lo cual indica en el baremo utilizado para la prueba que, el cuestionario está dentro del rango muy confiable y se puede utilizar para la encuesta de la investigación. (Ver anexo figura 2)

En cuanto a los datos obtenidos en la segunda encuesta se dedujo que, la confiabilidad por el método del test y re test es de 0.84 lo cual indica en el baremo que es excelente confiable. (Ver anexo figura 3)

Confiabilidad

La confiabilidad estuvo remarcada por medio de los testimonios verídicos que se realizarán a los entrevistados y encuestados, asimismo los datos obtenidos de acuerdo al juicio personal por medio de la observación del lugar. Todo esto debe cumplirse de acuerdo a las necesidades y requerimientos del estudio.

Asimismo, por medio del estadístico alfa de cron bach se obtuvo el resultado de 0.815 lo cual indica que, el cuestionario está dentro del rango muy confiable y se puede utilizar para la encuesta de la investigación, esta respuesta se realizó por medio del programa estadístico SPSS

Tabla 2: Estadísticas de fiabilidad

| <i>Estadísticas de fiabilidad</i> | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cron bach | N de elementos |
| ,815 | 18 |

Según (Hernandez & Pascual, 2017) mencionaron que, las recomendaciones que se deben considerar para evaluar los coeficientes de confiabilidad del estadístico alfa de Cronbach deben ser en el rango siguiente:

- Coeficiente alfa $>.9$ es excelente
- Coeficiente alfa $>.8$ es bueno
- Coeficiente alfa $>.7$ es aceptable
- Coeficiente alfa $>.6$ es cuestionable
- Coeficiente alfa $>.5$ es pobre
- Coeficiente alfa $<.5$ es inaceptable

3.6. Método de análisis de información

En el presente trabajo de investigación, se realizó la interpretación de los resultados por medio de:

- Encuestas a las personas que visitan el parque Miguel Cortez.
- Entrevista a (3) especialistas en el tema de urbanismo
- Entrevista a (1) especialistas de psicología
- Entrevista a (1) especialistas de sociología
- Análisis sistemático el cual se fundamentará por medio de cuadros de contraste teórico.

Asimismo, se utilizó el Programa Estadístico SPSS versión 25 para el análisis de las variables por medio de la confiabilidad de alfa de Cronbach, asimismo se utilizó el análisis sistemático de acuerdo a los autores planteados en el marco de variables y dimensiones.

Posteriormente en los resultados de las encuestas se obtuvieron datos acerca de las variables mobiliario urbano, accesibilidad universal, servicios, satisfacción, integración social y multifuncionalidad para lo cual se elaborará un formato de encuesta, entrevista y autores teóricos para reforzar la investigación.

3.7. Aspectos éticos

Dicha investigación se realizó mediante el documento de normas APA, la cual de tal modo que las citas realizadas en la investigación serán sustentadas de acuerdo con las normas, respetando la propiedad intelectual de los autores. La identidad de los participantes en las encuestas a realizar será resguardada bajo su derecho a la no divulgación de su identidad. Así mismo, se ha respetado los criterios de evaluación curricular.

IV.RESULTADOS

En cuanto a los resultados obtenidos acerca del cuestionario aplicado se tiene:

Contrastación de Hipótesis General:

Hipótesis nula (H0)

La infraestructura recreativa no se relaciona significativamente con el bienestar social de las personas con discapacidad motora en el parque infantil Miguel Cortez de Piura.

Hipótesis alternativa (H1)

La infraestructura recreativa se relaciona significativamente con el bienestar social de las personas con discapacidad motora en el parque infantil Miguel Cortez de Piura.

Tabla 3: Correlación RHO Spearman

| CORRELACIÓN DE RHO DE SPEARMAN | | BIENESTAR SOCIAL (V2) |
|--|-----------------------------|-----------------------|
| | Coefficiente de correlación | ,436** |
| INFRAESTRUCTURA RECREATIVA (V1) | Sig. (bilateral) | .000 |
| | N | 91 |

Fuente: Base de datos de la infraestructura recreativa y el bienestar social

Interpretación:

En la tabla 3 por medio de la tabla Rho de Spearman se logró obtener como resultado, afirmar que la Infraestructura recreativa tiene relación altamente positiva (Rho=0.436**) y significancia (p valor = 0.000 menor que 0.05) con el bienestar social en las personas con discapacidades motoras en el parque Miguel Cortez de Piura, 2021.

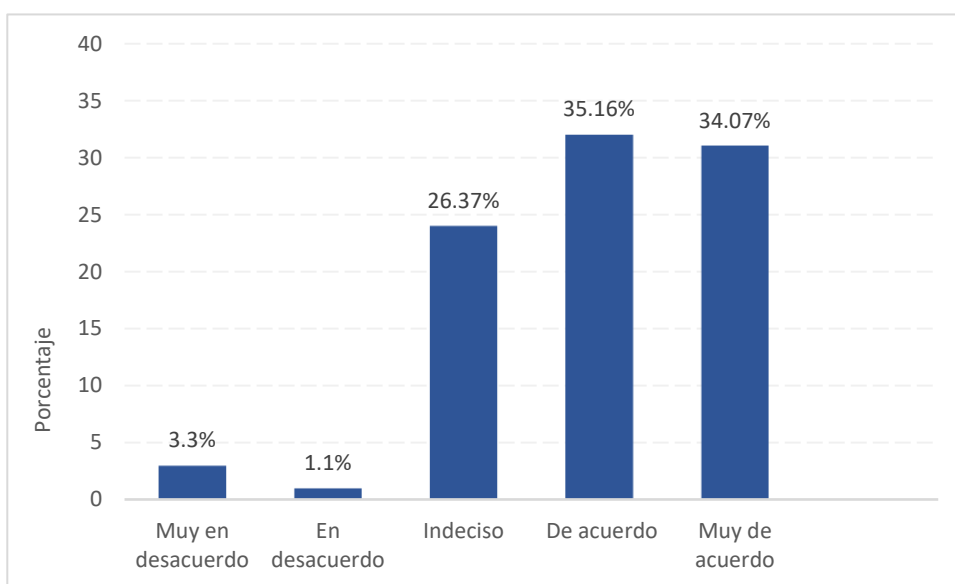
Resultado del Objetivo general: Determinar la relación entre la infraestructura recreativa y el bienestar social de las personas con discapacidad motora en el parque Miguel Cortez de Piura, 2021.

Tabla 4: Infraestructura recreativa y Bienestar social.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------------------|------------|------------|
| Válido | Muy en desacuerdo | 3 | 3,3 |
| | En desacuerdo | 1 | 1,1 |
| | Indeciso | 24 | 26,4 |
| | De acuerdo | 32 | 35,2 |
| | Muy de acuerdo | 31 | 34,1 |
| | Total | 91 | 100,0 |

Fuente: Elaborado en el SPSS

Figura 1: Infraestructura recreativa y bienestar social



Interpretación:

En cuanto al figura N°1 se pudo demostrar que, por medio de los 91 encuestados, el 35,16% están de acuerdo y el 34,07% está muy de acuerdo con la existencia de una relación entre la infraestructura recreativa del parque infantil Miguel Cortez y el bienestar social que genera en las personas con discapacidad, esto muestra que, por parte de las dimensiones estudiadas el parque contribuye a un mejor desarrollo para su vida cotidiana. Por otro lado, el 3,30% de los encuestados considera estar muy en desacuerdo con lo expuesto y deduce que, existen otros factores que aporten a una mejora en su bienestar social de las personas con discapacidades motoras. Es por ello que, se determinó por medio de los encuestados al estar muy de acuerdo que, existe relación entre la infraestructura recreativa y el bienestar

social de las personas con discapacidades motoras en el parque infantil Miguel Cortez de Piura.

Contrastación de Hipótesis Específica 1:

Hipótesis nula (H0)

El mobiliario urbano no se relaciona con la satisfacción espacial en el parque infantil Miguel Cortez de Piura.

Hipótesis alternativa (H1)

El mobiliario urbano se relaciona con la satisfacción espacial en el parque infantil Miguel Cortez de Piura.

Tabla 5: Correlación Rho de Spearman

| CORRELACIÓN DE RHO DE SPEARMAN | | SATISFACCION ESPACIAL (D1-V2) |
|---------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| | Coeficiente de correlación | ,422* |
| MOBILIARIO URBANO(D1-V1) | Sig. (bilateral) | .000 |
| | N | 91 |

Fuente: Base de datos del mobiliario urbano y satisfacción espacial.

Interpretación:

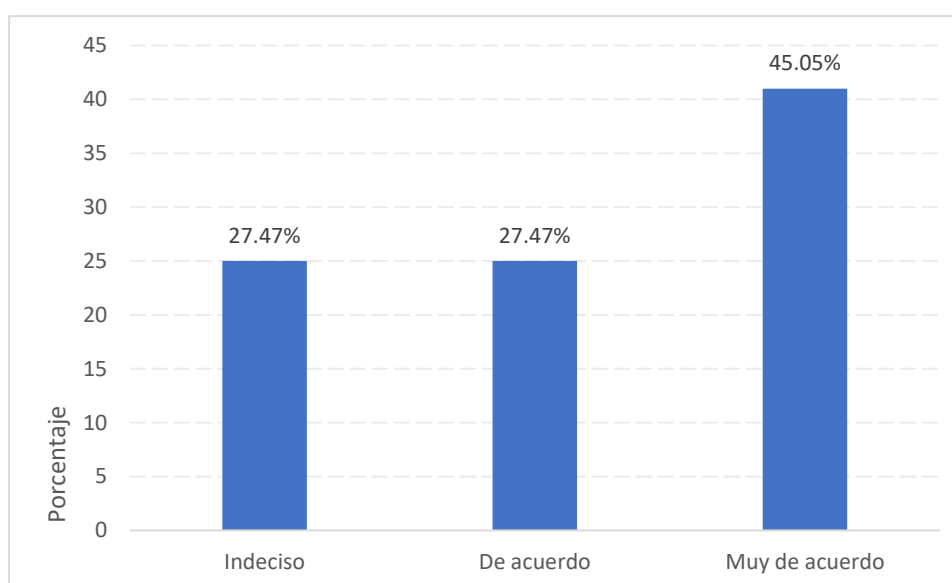
En la tabla 5 por medio de la tabla Rho de Spearman se logró obtener como resultado, afirmar que el mobiliario urbano tiene relación alta positiva ($Rho=0.422^{**}$) y un grado de significancia (p valor = 0.000 menor que 0.05) con la satisfacción espacial en el Parque infantil Miguel Cortez de Piura, los cuales son utilizados por las personas con discapacidades motoras.

Relación de Objetivo específicas 1: Determinar la relación del mobiliario urbano y la satisfacción en el parque infantil Miguel Cortez de Piura.

Tabla 6: mobiliario urbano y satisfacción espacial

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|----------------|------------|------------|
| Válido | Indeciso | 25 | 27,5 |
| | De acuerdo | 25 | 27,5 |
| | Muy de acuerdo | 41 | 45,1 |
| | Total | 91 | 100,0 |

Figura 2: Mobiliario urbano y satisfacción espacial



Interpretación:

En cuanto al figura N°2 se pudo demostrar que, por medio de los 91 encuestados, el 45,05% están muy de acuerdo y el 27,41% está de acuerdo con la existencia de una relación del mobiliario urbano del parque Miguel Cortez y la satisfacción espacial que se fomenta en sus espacios para las personas con discapacidades motoras, esto demuestra que, los espacios logran cumplir con el propósito de satisfacer las necesidades de las personas por medio de las bancas, juegos, entre otros por parte de las dimensiones estudiadas el parque contribuye a un mejor desarrollo para su vida cotidiana. Por otro lado, el 3,30% de los encuestados considera estar muy en desacuerdo con lo expuesto y deduce que, existen otros factores que aporten a una mejora del bienestar social para las personas con discapacidades motoras. Es por ello que, se determinó por medio de los

encuestados al estar muy de acuerdo que, existe relación entre el mobiliario urbano y la satisfacción espacial en el parque infantil Miguel Cortez de Piura.

Contrastación de Hipótesis específica 2:

Hipótesis nula (H0)

La accesibilidad universal no se relaciona significativamente con la integración social de las personas con discapacidad motora en el parque infantil Miguel Cortez de Piura.

Hipótesis alternativa (H1)

La accesibilidad universal se relaciona significativamente con la integración social de las personas con discapacidad motora en el parque infantil Miguel Cortez de Piura.

Tabla 7: accesibilidad universal e integración social

| CORRELACIÓN DE RHO DE SPEARMAN | | INTEGRACION SOCIAL(D2-V2) |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------------|
| ACCESIBILIDAD UNIVERSAL(D2-V1) | Coeficiente de correlación | ,102 |
| | Sig. (bilateral) | .337 |
| | N | 91 |

Fuente: Base de datos de la accesibilidad universal y la integración social

Interpretación:

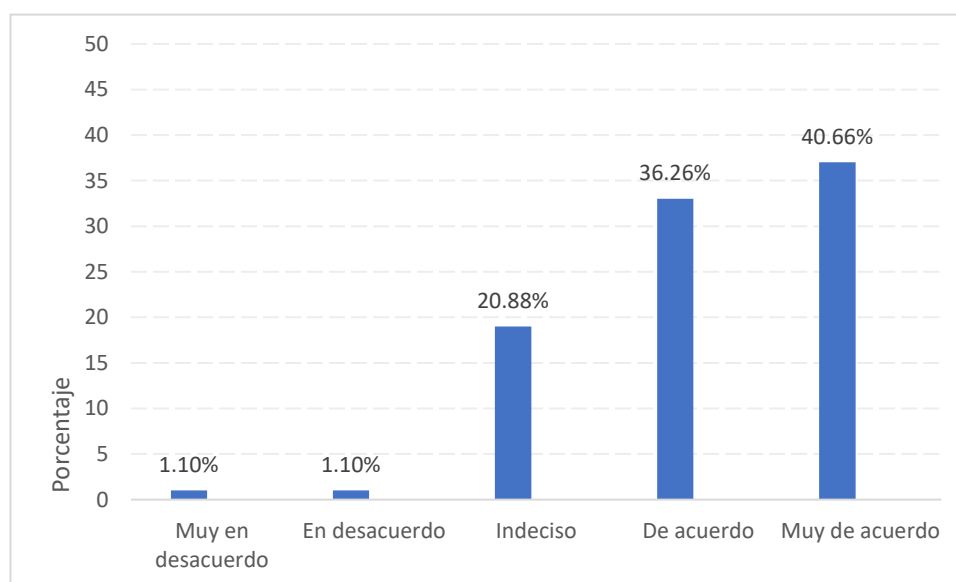
En la tabla 7 por medio de la tabla Rho de Spearman se logró obtener como resultado, afirmar que la integración social tiene relación baja positiva ($Rho=0.102$) y significancia (p valor = 0.337 mayor que 0.05) con la accesibilidad universal en el parque Miguel Cortez de Piura, lo cual permite entender que, existen otros factores que generan una relación mayor entre las dimensiones expuestas.

Relación de hipótesis específicas 2: Determinar la relación entre la accesibilidad universal con la integración social de las personas con discapacidades motoras en el parque infantil Miguel Cortez de Piura.

Tabla 8: accesibilidad universal e Integración social

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------------------|------------|------------|
| Válido | Muy en desacuerdo | 1 | 1,1 |
| | En desacuerdo | 1 | 1,1 |
| | Indeciso | 19 | 20,9 |
| | De acuerdo | 33 | 36,3 |
| | Muy de acuerdo | 37 | 40,7 |
| | Total | 91 | 100,0 |

Figura 3: accesibilidad universal e Integración social



Interpretación:

En cuanto al figura N°3 se pudo demostrar que, por medio de los 91 encuestados, el 40,66% están muy de acuerdo y el 36,26% está de acuerdo con la existencia de una relación entre la integración social que se genera en el parque Miguel Cortez y la accesibilidad universal para poder ingresar a este espacio público. Por otro lado, el 1,10% de los encuestados considera estar muy en desacuerdo con lo expuesto y deduce que, la accesibilidad del lugar esta obstruida y que existen otros factores que impidan el ingreso de las personas con discapacidad. Es por ello que, se determinó que, los encuestados están muy de acuerdo con la existente relación entre integración social y la accesibilidad universal de las personas con discapacidades motoras en el parque infantil Miguel Cortez de Piura.

Contrastación de hipótesis específica 3:

Hipótesis nula (H0)

Los servicios no se relacionan significativamente con la multifuncionalidad en el parque infantil Miguel Cortez de Piura.

Hipótesis alternativa (H1)

Los servicios se relacionan significativamente con la multifuncionalidad en el parque infantil Miguel Cortez de Piura.

Tabla 9: Multifuncionalidad y los servicios.

| CORRELACIÓN DE RHO DE SPEARMAN | | MULTIFUNCIONALIDAD (D3-V2) |
|--------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| | Coefficiente de correlación | ,182 |
| SERVICIOS (D3-V1) | Sig. (bilateral) | .084 |
| | N | 91 |

Fuente: Base de datos de los servicios y la multifuncionalidad.

Interpretación:

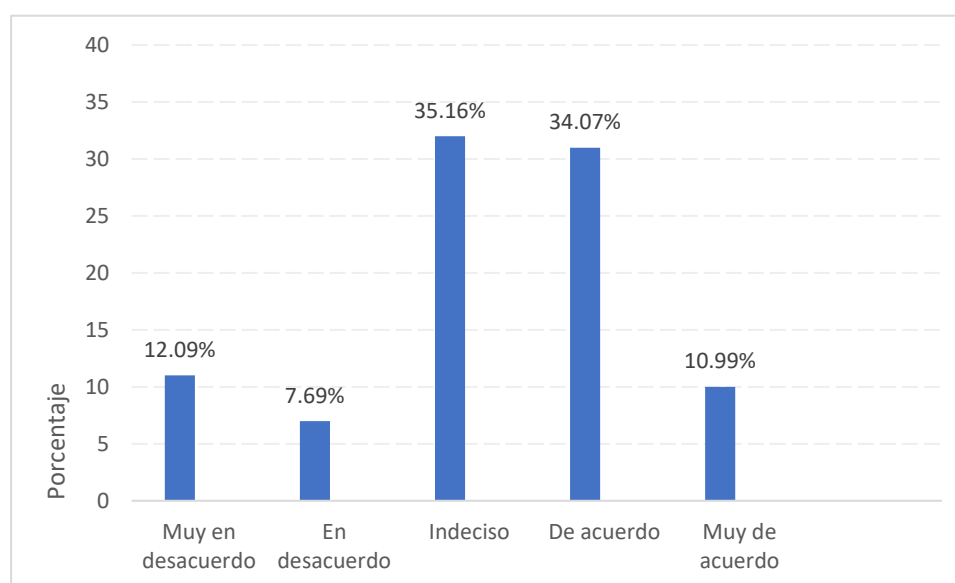
En la tabla 9 por medio de la tabla Rho de Spearman se logró obtener como resultado, afirmar que, la multifuncionalidad que se generan en el parque Miguel Cortez tiene una relación baja positiva ($Rho=0.182$) y significancia (p valor = 0.084 mayor que 0.05) con los servicios básicos en el lugar, esto indica que, dentro de la multifuncionalidad de sus espacios, los servicios que ofrece el parque no están siendo los adecuados.

Relación del objetivo específico 3: Determinar la relación entre los servicios se con la multifuncionalidad en el parque infantil Miguel Cortez de Piura.

Tabla 10: servicios y Multifuncionalidad

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------------------|------------|------------|
| Válido | Muy en desacuerdo | 11 | 12,1 |
| | En desacuerdo | 7 | 7,7 |
| | Indeciso | 32 | 35,2 |
| | De acuerdo | 31 | 34,1 |
| | Muy de acuerdo | 10 | 11,0 |
| | Total | 91 | 100,0 |

Figura 4: servicios y Multifuncionalidad



Interpretación:

En cuanto a la figura N°4 se pudo demostrar que, por medio de los 91 encuestados, el 34,07% están de acuerdo que, la multifuncionalidad de sus espacios genera que los servicios sean utilizados de manera adecuada, por otro lado, el 35,16% considera estar indeciso, debido a que fundamentan que, no existe una relación entre las dimensiones debido a que las personas no están utilizando los servicios brindados por el parque y es por ello que no encuentran una relación. Finalmente, el 7,69% de los encuestados considera estar en desacuerdo con lo expuesto y deduce que, los servicios que se ofrecen en el parque cumplen con su rol de beneficiar a las personas con discapacidad. Es por ello que, se determinó mediante los resultados obtenidos que, la mayoría están de acuerdo e indecisos sobre la existente relación entre la multifuncionalidad y los servicios en el parque Miguel Cortez.

Análisis sistemático (análisis documental).

Tabla 11: Resultado obtenido por medio de lista de cotejo

LISTA DE COTEJO

| CRITERIOS | CUMPLE | |
|--|----------|----|
| | SI | NO |
| INFRAESTRUCTURA RECREATIVA | | |
| Existen espacios adecuados que generen un desarrollo recreativo. | X | |
| BIENESTAR SOCIAL | | |
| Existe una convivencia entre los usuarios que visitan el parque. | X | |
| MOBILIARIO URBANO | | |
| Existe una infraestructura adecuada. | X | |
| SATISFACCIÓN | | |
| Existe una identidad espacial que genere satisfacción en las personas. | X | |
| INTEGRACION SOCIAL | | |
| El dinamismo social aporta a tener una integración social. | X | |
| ACCESIBILIDAD UNIVERSAL | | |
| Existe espacios diseñados que pueda permitir una movilidad factible entre los usuarios | X | |
| SERVICIOS | | |
| Los beneficios complementarios ayudan al desarrollo de actividades de las personas. | X | |
| MUTIFUNCIONALIDAD | | |
| Las zonas generan una polivalencia entre los ciudadanos y el parque recreativo | X | |

Por medio de los resultados obtenidos, bajo el primer **objetivo general** que fue, determinar la relación entre la infraestructura recreativa y el bienestar social de las personas con discapacidad motora en el parque Miguel Cortez de Piura, 2021. Se analizó de acuerdo a los autores (Toasa, 2017), (Crespo & Tinoco, 2017).

Tabla 12:Tabla de contraste teórico

| Tabla de contraste teórico | | | | | | | | | |
|---|----------------|-----|-----|-----|-----|------|-------------------------|---|------------------------|
| VARIABLES: Infraestructura recreativa y bienestar social | | | | | | | | | |
| Autor (es) | Sub Categorías | | | | | | Aportes temáticos | | |
| | M.u | Acc | Ser | Sat | I.s | Mult | | | |
| Miguel Toasa | x | x | | x | x | x | Espacios | y | desarrollo recreativo. |
| María Crespo y Jenny Tinoco | | x | x | x | | x | Convivencia y Bienestar | | |

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo a la tabla N° 12, Por medio de los autores descritos, se muestra la revisión teórica, enfatizado en la problemática de la investigación que es el Parque Miguel Cortez y la comparación con los estudios por medio de los autores, Según, Miguel Toasa en su investigación titulada “Espacios recreativos y el rendimiento del proceso de la enseñanza aprendizaje de los estudiantes de educación media de la Unidad Educativa Isabel la Católica del cantón Píllaro provincia, Tungurahua.” la infraestructura de los espacios recreativos mantienen un dinamismo con la sociedad, ya que sirven para que la persona pueda desarrollarse social e intelectualmente, a través de ello se generan hábitos, aptitudes y practicas recreativas que, llevándolo al caso de estudio el Parque Miguel Cortez toma en consideración que la funcionalidad del parque es importante ya que, por su estructura logra obtener aspectos positivos para el desarrollo recreativo y aspectos negativos ya que es beneficioso por horarios.

En cuanto a los autores María Crespo y Jenny Tinoco en su investigación titulada “Medición del bienestar social en los cantones de la provincia del Azuay” el bienestar social, está fundamentada en las acciones que presentan las personas en un lugar; de acuerdo al caso de estudio que es el parque Miguel Cortez de Piura, las interacciones, y la multifuncionalidad de los espacios han generado una satisfacción entre los visitantes que son las personas con discapacidad, sin embargo con respecto a la teoría, el objetivo de toda sociedad es llegar a un punto de mayor bienestar, por medio de las convivencias que son desarrolladas en un lugar específico. Por lo consiguiente mediante los autores analizados se pudo determinar la relación entre la infraestructura recreativa y el bienestar social en el parque Miguel Cortez de Piura.

Por medio de los resultados obtenidos, **el objetivo específico 1** fue Determinar la relación entre el mobiliario urbano y la satisfacción en el parque infantil Miguel Cortez de Piura.

Tabla 13: Tabla de contraste teórico

| Tabla de contraste teórico | | | |
|--|-----------------------|------------|--------------------------|
| Dimensiones: Mobiliario urbano y satisfacción | | | |
| Autor (es) | Sub Categorías | | Aportes temáticos |
| | M.u | Sat | |
| Nicolás, Morales | x | x | Espacio e identidad |
| Karla Mora | x | x | Infraestructura |

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo a la tabla N° 13, Por medio de los autores descritos, se muestra la revisión teórica, enfatizado en la problemática de la investigación que es el Parque Miguel Cortez y la comparación con los estudios por medio de los autores, Según, Karla Mora en su investigación titulada “Estudio de diseño de mobiliarios urbanos del parque mirador de la cooperativa Julio Cartagena arias de la ciudad de Guayaquil (zona8) provincia del Guayas” el mobiliario urbano está destinado a beneficiar a los visitantes por medio de su diseño y el espacio que ocupa dentro de un espacio público, en este caso el parque Miguel Cortez, asimismo, ordenando y generando un uso correcto del lugar en cuestión. La satisfacción mejora el ambiente, ya que, esta se ve representada por las interacciones, según Nicolás Morales en su investigación titulada “Razonamiento espacial cualitativo con relaciones cardinales basado en problemas de satisfacción de restricciones y lógicas modales” aporta diferenciando entre el construir un punto de encuentro e impulsar una sensación que tiene la persona al encontrarse en un lugar donde hay calidad de vida. Por ende, el parque recreativo por medio de sus espacios, utiliza estas técnicas de relación, asimismo, está ligado a la satisfacción, determinando una relación entre la satisfacción espacial y el mobiliario urbano en el parque Miguel Cortez de Piura.

Por medio de los resultados obtenidos, **el objetivo específico 2** fue Determinar la relación entre la accesibilidad universal con la integración social de las personas con discapacidad motora en el parque infantil Miguel Cortez de Piura.

Tabla 14: Tabla de contraste teórico

| Tabla de contraste teórico | | | |
|--|----------------|-----|--------------------|
| Dimensiones: Integración social y Accesibilidad universal | | | |
| Autor (es) | Sub Categorías | | Aportes temáticos |
| | Acc | I.s | |
| Felix Cabrera | x | x | Movilidad y diseño |
| Adriana Napque | x | x | Inclusión |

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo a la tabla N° 14, Por medio de los autores descritos, se muestra la revisión teórica, enfatizado en la problemática de la investigación que es el Parque Miguel Cortez y la comparación con los estudios por medio de los autores, Según, Félix Cabrera en su investigación “movilidad urbana, espacio público y ciudadanos sin autonomía” los problemas más frecuentes que se visualizan en un espacio público es la accesibilidad, ya que forma parte de un desafío que condicionan la interacción de las actividades, por otro lado con respecto a Adriana Napque en su investigación “El papel de integración social y académica en el abandono y prolongación de los estudios superiores” la integración se ve dañada cuando una accesibilidad no influencia en la convivencia entre el usuario y el lugar de encuentro. De acuerdo al caso de estudio que es el Parque Miguel Cortez, las personas con discapacidad consecutivamente visitan este espacio público debido a sus zonas abiertas y la seguridad que brinda el parque, por otro lado, sus servicios tienden a fallar en cuanto a la iluminación de noche, y entre otra infraestructura que pueda encontrarse dañada por el tiempo de construido. Finalmente se pudo determinar la relación entre integración social con la accesibilidad universal de las personas con discapacidad motora en el parque infantil Miguel Cortez de Piura.

Por medio de los resultados obtenidos, **el objetivo específico 3** Determinar la relación entre los servicios se con la multifuncionalidad en el parque infantil Miguel Cortez de Piura

Tabla 15: Tabla de contraste teórico

| Tabla de contraste teórico | | | |
|--|----------------|------|----------------------------|
| Dimensiones: Servicios y Multifuncionalidad | | | |
| Autor (es) | Sub Categorías | | Aportes temáticos |
| | Serv | Mult | |
| Jesús Sánchez | x | x | Beneficios complementarios |
| Renzo Goytizolo | x | x | polivalencia |

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo a la tabla N° 15, Por medio de los autores descritos, se muestra la revisión teórica, enfatizado en la problemática de la investigación que es el Parque Miguel Cortez y la comparación con los estudios por medio de los autores, Según, Jesús Sánchez en su investigación “Modelo de gestión y su incidencia en la provisión de Servicios” la gestión principal de un parque es organizar, promover los servicios por medio de sus espacios, asimismo brindar una mejora para los usuarios, asimismo monitorear los servicios básicos, para que puedan usarse. En cuanto a Renzo Goytizolo en su investigación “Estrategias de diseños y multifuncionalidad de los espacios” menciona que, la polivalencia de los espacios genera un bienestar en las personas que interactúan, asimismo el diseño debe estar orientado a un beneficio social, se recomienda estar situada en una buena ubicación. Por otro lado, Jesús Sánchez en su investigación “Razonamiento espacial de acuerdo a problemas de satisfacciones lógicas” es importante proponer dentro de un espacio recreativo la funcionabilidad correcta, analizando la satisfacción que se genera en las personas para un mejor desempeño de sus actividades, asimismo las personas tienen el derecho de que se les brinde mejores servicios complementarios dentro de un espacio público. En el caso del parque infantil Miguel Cortez, por medio de sus servicios complementarios, que son los baños, no se está generando la satisfacción necesaria, sin embargo, dentro del parque ciertos espacios ayudan a las personas con discapacidad mientras que otros puntos son imposibles transitar por la estructura dañada y los servicios precarios.

En cuanto a los resultados obtenidos bajo la aplicación del instrumento de ficha de observación se determinó lo siguiente:

| FICHA DE OBSERVACION | |
|---|---|
| OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre la infraestructura recreativa y el bienestar social de las personas con discapacidad motora en el parque Miguel Cortez de Piura, 2021. | |
| EVIDENCIA FOTOGRAFICA: | |
|  |  |
| DESCRIPCION DE LA OBSERVACION: | |
| De acuerdo al objetivo general planteado, la infraestructura del parque infantil Miguel Cortez de Piura presenta la accesibilidad correspondiente para que las personas con limitaciones físicas ya sea en este caso personas con discapacidades motoras puedan transitar adecuadamente, mediante las veredas y rampas las cuales generan el correcto desplazamiento sin ningún malestar, obteniéndose así un bienestar dentro de la sociedad visitante del parque. | |

FICHA DE OBSERVACION

OBJETIVO ESPECIFICO 1: Determinar la relación entre el mobiliario urbano y la satisfacción espacial en el parque infantil Miguel Cortez de Piura.

EVIDENCIA FOTOGRAFICA:



DESCRIPCION DE LA OBSERVACION:

Se constató que, las personas sienten la satisfacción que el parque infantil Miguel Cortez de Piura se mantenga limpio y ordenado, asimismo, mantenga sus mobiliarios urbanos como las bancas, barandas y otros elementos bajo un cuidado y mantenimiento constante.

FICHA DE OBSERVACION

OBJETIVO ESPECIFICO 2: Determinar la relación entre la accesibilidad universal con la integración social de las personas con discapacidad motora en el parque infantil Miguel Cortez de Piura.

EVIDENCIA FOTOGRAFICA:



DESCRIPCION DE LA OBSERVACION:

En cuanto al objetivo específico 2: Se pudo verificar que existe una relación entre la integración social y la accesibilidad, ya que el parque es de libre acceso, se podría decir permeable y por ello los distintos niveles de usuarios pueden estar reunidos en dicha infraestructura; el parque infantil Miguel Cortez de Piura está adaptado por medio de sus rampas y veredas para que las personas con discapacidades motoras, entre otras puedan acceder y/o circular por ella, y así poder interactuar e integrarse.

FICHA DE OBSERVACION

OBJETIVO ESPECIFICO 3: Determinar la relación entre la infraestructura recreativa y el bienestar social de las personas con discapacidad motora en el parque Miguel Cortez de Piura, 2021.

EVIDENCIA FOTOGRAFICA:



DESCRIPCION DE LA OBSERVACION:

En cuanto al objetivo específico 3: se observó que, por medio de la multifuncionalidad que presenta el parque, existen diferentes espacios donde se presentan diversas actividades como: juegos para niños, puestos de venta, entre otros, genera que, se brinde servicios adecuados y contribuya con el bienestar de las personas.

Por último, se tiene los resultados con respecto a la entrevista estructurada realizada a distintos profesionales como arquitectos, sociólogos, psicólogos.

ENTREVISTA ESTRUCTURADA

Participantes:

1) Profesional entrevistado: Arq. Wendy Carrión Vilchez.

| Preguntas | Respuestas |
|---|---|
| ¿Cuál cree que es la importancia de considerar una infraestructura accesible en los espacios públicos recreativos? | La inclusión es el resultado que se genera a través de una buena infraestructura, por medio de la accesibilidad se permite que las personas con discapacidad motora puedan integrarse a un lugar destinado para la recreación, finalmente es importante que cada espacio público recreativo tenga la finalidad por medio de la infraestructura incluir a mayor cantidad de personas que habiten en la comunidad |
| ¿Usted cree que actualmente en Piura están siendo consideradas las personas con discapacidades motoras en las infraestructuras recreativas? | Se está considerando, pero no de manera adecuada, ya que la accesibilidad no se está respaldando en la normativa, sin embargo, se está cumpliendo de manera general, sin tomar en cuenta la funcionalidad. |
| ¿Usted cuán importante cree que es para las personas con discapacidades motoras asistir a una infraestructura recreativa? | Todos los seres humanos necesitan recrearse, para poder cumplir con diferentes actividades que necesitamos, las importancias de estos equipamientos públicos deben estar para que las personas puedan socializarse, ayuda mucho a su salud mental y psicológica emocional para generar un complemento de sus necesidades. |

| | |
|---|--|
| <p>¿Cómo cree usted que se sienten las personas con discapacidades motoras al no poder interactuar directamente con el mobiliario recreativo?</p> | <p>Existe frustración al no tener los accesos básicos para su movilización, el observar a otras personas que se recrean generaría hasta depresión, se debería brindar la facilidad para que las personas con discapacidad puedan estar en un lugar libre.</p> |
| <p>¿Alguna vez a asistido al parque infantil Miguel Cortez de Piura? ¿Ah visualizado o sentido un bienestar social en dicho espacio recreativo?</p> | <p>El parque Miguel Cortez ha sufrido distintos cambios, anteriormente su público en general era persona adulta, al pasar del tiempo el público fueron los niños y se comenzaron adaptarse partes del parque para generar un bienestar a la sociedad, la gestión pública trata que se brinde lo mejor, pero no solamente es tratar, lo importante es diseñar, muchas veces el bienestar social está interrumpido con los actos delictivos y debería brindarse más seguridad para que el beneficio sea mayor.</p> |
| <p>¿En qué cree que se relacione la integración social y la accesibilidad universal en una infraestructura recreativa?</p> | <p>La accesibilidad tiene que ver como uno ingresa a un espacio, cuando se diseña una edificación se debería tomar en cuenta la accesibilidad y la integración, como este proyecto se conecta con las personas que la visitarían, asimismo considero que si se relaciona la integración con la accesibilidad ya que va servir para la comunidad.</p> |
| <p>¿Usted cree que en las áreas recreativas de Piura exista accesibilidad universal? ¿Por qué?</p> | <p>Se debería tener un mejor diseño y tratamiento, el considerar una rampa no es bloque de concreto, lo importante es diseñar de tal manera que sea factible para que las personas puedan desplazarse por ella.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>¿Es importante para usted incluir a las personas con discapacidades motoras en los espacios públicos recreativos? ¿Por qué?</p> | <p>Recordemos que la discapacidad tiende a ser excluidas por distintos motivos, sin embargo, se debe considerar que nadie está lejos de poder adquirir una discapacidad por algún problema, es por ello que se debe pensar primero en la persona y la facilidad que se brindaría a la persona para que ellas puedan movilizarse.</p> |
| <p>¿Qué servicios cree usted que se deberían brindar en las infraestructuras recreativas para las personas con discapacidades motoras?</p> | <p>Los servicios necesarios para las personas discapacitadas, son las condiciones para que ellos puedan sentirse integrados dentro de un parque, los servicios deben complementar su necesidad, la infraestructura debe llevarse de la mano con la accesibilidad para que las personas puedan interactuar normalmente.</p> |
| <p>¿Qué actividades considera usted que debe fomentarse para que se impulse la inclusión de las personas con discapacidades motoras en infraestructuras recreativas?</p> | <p>Se considera tener dos tipos de actividades, pasivas y activas, tengamos en cuenta entre ellas como la gimnasia, yoga, actividades manuales, sensación braille para que ellos puedan interactuar con el espacio público. Impulsarse una iluminación correcta para poder satisfacer las actividades que se realicen de noche.</p> |

| |
|--|
|  Arq. Wendy M. Carrion Vitchez CAP. N° 8838 |
| Firma del especialista |

2) Profesional entrevistado: Psicóloga Sandra E. Chafloque Chávez.

| Preguntas | Respuestas |
|--|--|
| <p>¿Cuál cree que es la importancia de considerar una infraestructura accesible en los espacios públicos recreativos?</p> | <p>El ser humano necesita como parte de su desarrollo y crecimiento emocional y/o mental, espacios que tengan la accesibilidad, entre diferentes espacios existentes, se debe lograr el objetivo de que el ser humano vaya a interactuar y sentirse en comunión con el espacio.</p> |
| <p>¿Usted cree que actualmente en Piura están siendo consideradas las personas con discapacidades motoras en las infraestructuras recreativas?</p> | <p>Actualmente en Piura los espacios públicos se encuentran deteriorados y no se toma la importancia, las gestiones públicas no mantienen estos espacios, en diferentes puntos no se consideran correctamente para esta población necesitada.</p> |
| <p>¿Usted cuán importante cree que es para las personas con discapacidades motoras asistir a una infraestructura recreativa?</p> | <p>Es de vital importancia, que las personas interactúen para su salud mental, emocional, salir de su zona de confort para que pueda vincularse con el entorno urbano, al momento de salir satisface su necesidad de despejarse de los problemas, asimismo deberían generar una libertad de estrés. Es importante considerar la infraestructura recreativa como un apoyo de su autoestima.</p> |
| <p>¿Cómo cree usted que se sienten las personas con discapacidades motoras al no poder interactuar directamente con el mobiliario recreativo?</p> | <p>Si comúnmente para las personas de a pie es difícil tener un espacio adecuado e interactuar entre ellas, la persona con discapacidad al tener la correcta implementación en un parque genera a que ellos puedan aislarse en sus viviendas y se mantengan alejados de todo, se debe construir una comunidad</p> |

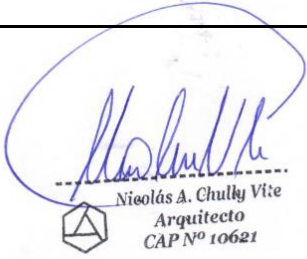
| | |
|---|---|
| | <p>inclusiva enseñando a los niños a promover este respeto a las personas con discapacidad.</p> |
| <p>¿Alguna vez a asistido al parque infantil Miguel Cortez de Piura? ¿Ah visualizado o sentido un bienestar social en dicho espacio recreativo?</p> | <p>El mejor lugar para que una persona pueda interactuar es el parque Miguel Cortez, ya que en mi experiencia he podido vivenciar la integración y que no se le saca el provecho que debería darse, hay mucho consumismo mas no interacción entre las personas, están dejando pasar los momentos más felices de la juventud y niñez, es importante orientar para la mejora de actividades en el parque, se le puede sacar mejor provecho al parque.</p> |
| <p>¿En qué cree que se relacione la integración social y la accesibilidad universal en una infraestructura recreativa?</p> | <p>La integración social son las relaciones entre todos los usuarios, donde considera la apertura y/o el acceso a la infraestructura recreativa, espacio que sirve para sacar provecho para el buen desarrollo emocional.</p> |
| <p>¿Usted cree que en las áreas recreativas de Piura exista accesibilidad universal? ¿Por qué?</p> | <p>No considera que exista accesibilidad universal, porque las áreas recreativas no cuentan con la infraestructura adecuada para el fácil acceso, la mayoría de estas áreas están descuidados.</p> |
| <p>¿Es importante para usted incluir a las personas con discapacidades motoras en los espacios públicos recreativos? ¿Por qué?</p> | <p>Considera que la población debe concientizarse y sensibilizarse para que se desarrollen las actividades pertinentes en espacios públicos recreativos, ya que es un derecho de toda persona asistir a todo tipo de espacio.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>¿Qué servicios cree usted que se deberían brindar en las infraestructuras recreativas para las personas con discapacidades motoras?</p> | <p>Servicios como mini gimnasios, terapias físicas, rehabilitación, incluir materiales para poder incluirlos.</p> |
| <p>¿Qué actividades considera usted que debe fomentarse para que se impulse la inclusión de las personas con discapacidades motoras en infraestructuras recreativas?</p> | <p>La sensibilización y la información son importantes para que puedan apoyar a las personas con discapacidades, hacer conexiones con gobernantes públicas, universidades, con la finalidad de comunicar y proponer acciones sociales que ayuden a que todos.</p> |

| |
|--|
|  <p><i>Sandra E. Chafloque Chávez</i> <i>Psicoterapeuta Familiar</i> <i>C.Ps.P. 15600</i></p> |
| <p>Firma del especialista</p> |

3) Profesional entrevistado: Arq. Nicolás Chully Vite

| Preguntas | Respuestas |
|---|--|
| <p>¿Cuál cree que es la importancia de considerar una infraestructura accesible en los espacios públicos recreativos?</p> | <p>La importancia es para que toda persona esté a gusto y sobre todo que beneficie fácilmente para que las personas con discapacidad lleguen.</p> |
| <p>¿Usted cree que actualmente en Piura están siendo consideradas las personas con discapacidades motoras en las infraestructuras recreativas?</p> | <p>No creo que se haya implementado, existe mucha deficiencia incluso los espacios, las señales no están aportando para que las personas con discapacidad se movilicen</p> |
| <p>¿Usted cuán importante cree que es para las personas con discapacidades motoras asistir a una infraestructura recreativa?</p> | <p>Es importante para todos porque todos nos recreamos, nos divertimos, como todo ser humano es necesario que ellos puedan sentirse bien.</p> |
| <p>¿Cómo cree usted que se sienten las personas con discapacidades motoras al no poder interactuar directamente con el mobiliario recreativo?</p> | <p>Se ve poca gente que se reúna a estos espacios por temas de problemas sanitarios.</p> |
| <p>¿Alguna vez a asistido al parque infantil Miguel Cortez de Piura? ¿Ah visualizado o sentido un bienestar social en dicho espacio recreativo?</p> | <p>He podido visualizar que, existen diferentes actividades muchas de ellas no son adecuadas, en el parque hay mucho por explotar</p> |

| | |
|--|---|
| <p>¿En qué cree que se relacione la integración social y la accesibilidad universal en una infraestructura recreativa?</p> | <p>Toda accesibilidad debe aportar a la relación entre las personas y el espacio.</p> |
| <p>¿Usted cree que en las áreas recreativas de Piura exista accesibilidad universal? ¿Por qué?</p> | <p>Existen partes que no se toma en cuenta la accesibilidad correcta para las personas con discapacidad, la falta de señales, rampas bien echas son los problemas más frecuentes</p> |
| <p>¿Es importante para usted incluir a las personas con discapacidades motoras en los espacios públicos recreativos? ¿Por qué?</p> | <p>Porque es un grupo de persona vulnerable y tienen más carencias de movilizarse.</p> |
| <p>¿Qué servicios cree usted que se deberían brindar en las infraestructuras recreativas para las personas con discapacidades motoras?</p> | <p>Deben brindarse salas de audio, infraestructuras sólidas para que ellos puedan movilizarse y sentirse incluidos en un espacio abierto</p> |
| <p>¿Qué actividades considera usted que debe fomentarse para que se impulse la inclusión de las personas con discapacidades motoras en infraestructuras recreativas?</p> | <p>Es importante considerar que las necesidades que ellos tienen son de mucha más urgencia que nosotros, se debe fomentar la inclusión social por medio de actividades recreativas.</p> |
|  | |
| <p>Firma del especialista</p> | |

4) Profesional entrevistado: Sociólogo Manuel Sotomayor Fernández

| Preguntas | Respuestas |
|--|--|
| ¿Cuál cree que es la importancia de considerar una infraestructura accesible en los espacios públicos recreativos? | Considera al espacio público recreativo como un espacio donde todas las personas tienen el derecho de acceder para poder integrarse socialmente. |
| ¿Usted cree que actualmente en Piura están siendo consideradas las personas con discapacidades motoras en las infraestructuras recreativas? | Hasta antes del 2012 las entidades municipales no consideraban a las personas con limitaciones físicas en los diseños de espacios públicos, hasta cuando se estableció una ley para adaptar dichos espacios y sean accesibles. |
| ¿Usted cuán importante cree que es para las personas con discapacidades motoras asistir a una infraestructura recreativa? | La recreación en espacios públicos es un derecho universal, y por ello todos deben usarlo con la misma facilidad, porque es parte de un buen desarrollo emocional de toda persona. |
| ¿Cómo cree usted que se sienten las personas con discapacidades motoras al no poder interactuar directamente con el mobiliario recreativo? | Cualquier usuario al no poder disfrutar de un mobiliario recreativo en buen estado siente frustración, generando así un aislamiento social (ostracismo), los espacios deben estar en condiciones considerables para ser disfrutadas por todos. |
| ¿Alguna vez a asistido al parque infantil Miguel Cortez de Piura? ¿Ah visualizado o sentido un bienestar social en dicho espacio recreativo? | Si asistido, pero no se puede ver o sentir un bienestar social para todos porque las actividades desarrolladas ahí actualmente son solamente para un grupo de personas. |

| | |
|--|--|
| <p>¿En qué cree que se relacione la integración social y la accesibilidad universal en una infraestructura recreativa?</p> | <p>La relación entre integración social y accesibilidad universal, en una infraestructura recreativa se basa a necesidades sentidas de toda la población, en este caso incluyendo personas con limitaciones.</p> |
| <p>¿Usted cree que en las áreas recreativas de Piura exista accesibilidad universal? ¿Por qué?</p> | <p>Al hablar de accesibilidad universal se refiere al ingreso, comprensión, utilización y sobre todo el disfrute del espacio, por ello no considera la existencia de accesibilidad universal.</p> |
| <p>¿Es importante para usted incluir a las personas con discapacidades motoras en los espacios públicos recreativos? ¿Por qué?</p> | <p>Indica que en la constitución en el artículo n°02 numeral 2 se indica “a la igualdad ante la ley nadie debe ser discriminado, por motivo de origen raza sexo, condición económica o cualquier otra índole”, por ello todo espacio público deberían ser espacios sin discriminación alguna.</p> |
| <p>¿Qué servicios cree usted que se deberían brindar en las infraestructuras recreativas para las personas con discapacidades motoras?</p> | <p>Cada persona tiene habilidades distintas, todas las infraestructuras recreativas deberían servir para todos los usuarios.</p> |
| <p>¿Qué actividades considera usted que debe fomentarse para que se impulse la inclusión de las personas con discapacidades motoras en infraestructuras recreativas?</p> | <p>Se deben desarrollar las mismas actividades tanto para personas con discapacidades como para las personas sin limitaciones.</p> |



Manuel Sotomayor Fernández
SOZIOLOGO
C.S.P. N° 2547

Firma del especialista

En cuanto a los resultados obtenidos en las respuestas de los participantes a los cuales se les aplicó la entrevista estructurada, con respecto al **objetivo**

general:

Determinar la relación entre la infraestructura recreativa y el bienestar social de las personas con discapacidad motora en el parque Miguel Cortez de Piura, 2021.

Donde, la especialista en Psicología Sandra E. Chafloque Chávez menciona que, el ser humano necesita como parte de su desarrollo y crecimiento emocional y/o mental, espacios que tengan la accesibilidad, entre diferentes espacios existentes, se debe lograr el objetivo de que el ser humano vaya a interactuar y sentirse en comunión con el espacio. Asimismo, la arquitecta Wendy Carrión Vílchez, considera que, una buena infraestructura recreativa, por medio de la accesibilidad se permite que las personas con discapacidad motora puedan integrarse a un lugar destinado para la recreación, lo cual genera un bienestar dentro de la sociedad, el arquitecto Nicolas Chully Vite, afirma lo mencionado, puntualizando la importancia de una infraestructura recreativa para que toda persona esté a gusto y sobre todo que beneficie fácilmente para que las personas con discapacidad lleguen generando un bienestar social y finalmente el sociólogo Manuel Sotomayor Fernández desde su perspectiva considera que las personas tienen derecho a tener una infraestructura recreativa para una mejor integración y bienestar social.

Respecto al objetivo específico 1:

Determinar la relación entre el mobiliario urbano y la satisfacción en el parque infantil Miguel Cortez de Piura.

La arquitecta Wendy Carrión Vílchez, considera que, el parque Miguel Cortez ha sufrido distintos cambios, al pasar del tiempo el público fueron los niños y se comenzaron adaptarse partes del parque para generar un bienestar a la sociedad, la gestión pública trata que se brinde lo mejor, pero no solamente es tratar, es por ello que la satisfacción espacial no siempre tiene como beneficiario a las personas con discapacidades si no a las personas que no padecen ningún problema. Por otro lado la psicóloga Sandra Chafloque Chávez menciona que, bajo su experiencia el parque Miguel Cortez mantiene una integración social limitada y al margen del consumismo (vendedores) pero que podría mejorarse para que las personas con

discapacidad puedan tener una satisfacción en base a sus mobiliarios urbanos, el arquitecto Nicolas Chully Vite, acota que al existir diferentes actividades, no se toma en importancia la satisfacción de las personas con discapacidad y que los mobiliarios solo están dirigidos a un solo tipo de personas, finalmente el sociólogo Manuel Sotomayor Fernández, afirma que, no ha podido observar el bienestar social por medio los mobiliarios para las personas con discapacidad.

Respecto al objetivo específico 2:

Determinar la relación entre la accesibilidad universal con la integración social de las personas con discapacidad motora en el parque infantil Miguel Cortez de Piura.

La arquitecta Wendy Carrión Vílchez, considera que, por medio de un mejor diseño y tratamiento del espacio se podría hacer un mejor trabajo para las personas con discapacidad ya que, lo importante es diseñar de manera factible para que toda persona pueda desplazarse por ella. Asimismo, la psicóloga Sandra Chafloque Chávez, menciona que, la integración social son las relaciones entre todos los usuarios, donde considera la apertura y/o el acceso a la infraestructura recreativa, espacio que sirve para sacar provecho para el buen desarrollo emocional y en el Parque Miguel Cortez esto es limitado. El arquitecto Nicolás Chully Vite menciona que, existen partes del parque donde no hay accesibilidad pero que es necesario para toda persona que visite el lugar, finalmente el sociólogo Manuel Sotomayor Fernández, afirma que, la relación entre integración social y accesibilidad universal, en una infraestructura recreativa se basa a necesidades sentidas de toda la población, en este caso incluyendo personas con limitaciones, por lo que en el parque Miguel Cortez no se toma en cuenta en su totalidad.

Respecto al objetivo específico 3:

Determinar la relación entre los servicios se con la multifuncionalidad en el parque infantil Miguel Cortez de Piura.

La arquitecta Wendy Carrión Vílchez, considera que, es importante tener dos tipos de actividades esenciales en un espacio público las cuales son, pasivas y activas, entre ellas como la gimnasia, yoga, actividades manuales, sensación braille para que ellos puedan interactuar con el espacio público. Impulsarse una iluminación correcta para poder satisfacer las actividades que se realicen de noche, esta

multifuncionalidad aportaría a un mejor manejo del espacio y los servicios prestados serían acordes ya que existe mucha necesidad para las personas con discapacidad, las condiciones que se le ofrece es precaria. Por otro lado, la psicóloga Sandra Chafloque Chávez considera que, la multifuncionalidad debe ser concientizada a la par con los servicios del parque para que así se desarrollen las actividades pertinentes en espacios públicos recreativos, ya que es un derecho de toda persona asistir a todo tipo de espacio. Por otro lado el arquitecto Nicolás, Chully Vite, menciona que, la infraestructura aporta a tener una multifuncionalidad correcta por eso debería considerarse tener salas de audio, infraestructuras sólidas para que ellos puedan movilizarse y sentirse incluidos en un espacio abierto y finalmente el sociólogo Manuel Sotomayor Fernández menciona que, toda infraestructura multifuncional debe brindar seguridad para todos los usuarios, para que puedan generarse y desarrollarse las mismas actividades para personas con discapacidades como para las personas sin limitaciones.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo al **objetivo general** se logró determinar la relación entre la infraestructura recreativa y el bienestar social de las personas con discapacidad motora en el parque Miguel Cortez de Piura, 2021. Ya que, por medio de las personas encuestadas se pudo observar que, el 35,16% está de acuerdo con que, exista una relación entre la infraestructura recreativa y el bienestar social, asimismo, por medio de la **hipótesis general** se afirmó, lo mencionado obteniéndose una correlación media positiva ($Rho=0.436$) el cual indica que, la infraestructura recreativa se relaciona significativamente con el bienestar social de las personas con discapacidad motora en el parque infantil Miguel Cortez de Piura. En cuanto a los **antecedentes**, el autor (Mejia, 2018) considera importante que, mediante el funcionamiento de una infraestructura recreativa se puede desarrollar y potencializar las capacidades de bienestar para las personas con discapacidad, asimismo, lo afirma (Mamani, 2017) considerando que, crear un diseño el cual mantenga una estructura flexible arquitectónicamente, apoya a las actividades recreativas, sociales y culturales. Los autores (Bastidas, Herrás, & Muñoz, 2017) mencionan que, existen entre las diversas dimensiones de bienestar; bienestar psicológico, económico y social, las cuales están fundamentadas en la estructura

recreativa. Mediante el análisis realizado por la **ficha de observación** se pudo determinar que, la infraestructura del parque infantil Miguel Cortez de Piura presenta la accesibilidad correspondiente para que las personas con limitaciones físicas ya sea en este caso personas con discapacidades motoras puedan transitar adecuadamente, mediante las veredas y rampas las cuales generan el correcto desplazamiento sin ningún malestar, obteniéndose así un bienestar dentro de la sociedad visitante del parque. Este resultado obtenido no lo comparten los **especialistas entrevistados** ya que, la Psicóloga Sandra E. Chafloque Chávez, asimismo, la arquitecta Wendy Carrión Vilchez, consideran que, una buena infraestructura recreativa, por medio de la accesibilidad se permite que las personas con discapacidad motora puedan integrarse a un lugar destinado para la recreación, el arquitecto Nicolas Chully Vite, afirma lo mencionado, puntualizando la importancia de una infraestructura recreativa para que toda persona esté a gusto finalmente el sociólogo Manuel Sotomayor Fernández desde su perspectiva considera que las personas tienen derecho a tener una infraestructura recreativa para una mejor integración y bienestar social.

De acuerdo al **objetivo específico 1** se logró determinar la relación entre el mobiliario urbano y satisfacción espacial en el parque infantil Miguel Cortez de Piura. Ya que, por medio de las personas encuestadas se pudo observar que, el 45,05% está muy de acuerdo con la existencia de una relación entre la satisfacción espacial del parque y el mobiliario urbano. asimismo, por medio de la **hipótesis específico 1** se afirmó la correlación obteniéndose como dato una relación media positiva ($Rho=0.422$) entre la satisfacción espacial y el mobiliario urbano en el parque infantil Miguel Cortez de Piura. En cuanto a los **antecedentes**, el autor (Romero, 2017) menciona que, la recreación es fundamental para la vida, asimismo en la actualidad referirse a esta actividad es hablar de salud como de conciencia, es necesario plantear buenos mobiliarios el cual brindará una satisfacción espacial dentro del lugar de estudio. Asimismo, lo corrobora (Segura, 2017) el cual menciona que, es importante examinar la atribución de las necesidades acerca de la integración social por medio de la satisfacción espacial ya que, es un proceso que las personas pasan para acomodarse a un nuevo lugar el cual fomenta bienestar en su vida diaria. Por otro lado (Yanapa, 2017) considera proponer un diseño de un espacio inclusivo por medio de mobiliarios urbanos para el entretenimiento y mejora

del proceso cognitivo de las personas con limitaciones físicas. Mediante el análisis realizado por la **ficha de observación** se pudo demostrar que, las personas sienten la satisfacción que el parque infantil Miguel Cortez de Piura se mantenga limpio y ordenado, asimismo, mantenga sus mobiliarios urbanos como las bancas, barandas y otros elementos bajo un cuidado y mantenimiento constante. Este resultado obtenido no lo comparten los **especialistas entrevistados** ya que de acuerdo al análisis del lugar, la arquitecta Wendy Carrión Vílchez, considera que, el parque Miguel Cortez ha sufrido distintos cambios, al pasar del tiempo el público fueron los niños y se comenzaron adaptarse partes del parque para generar un bienestar a la sociedad, Por otro lado la psicóloga Sandra Chafloque Chávez menciona que, bajo su experiencia el parque Miguel Cortez mantiene una integración social limitada y al margen del consumismo, el arquitecto Nicolas Chully Vite, acota que al existir diferentes actividades, no se toma en importancia la satisfacción de las personas con discapacidad y que los mobiliarios solo están dirigidos a un solo tipo de personas, finalmente el sociólogo Manuel Sotomayor Fernández, afirma que, no ha podido observar el bienestar social por medio los mobiliarios para las personas con discapacidad.

De acuerdo al **objetivo específico 2** se logró determinar la relación entre la accesibilidad universal y la integración social de las personas con discapacidad motora en el parque infantil Miguel Cortez de Piura. Ya que, mediante los encuestados el 40,66% está muy de acuerdo con esta relación descrita. Asimismo, por medio de la **hipótesis específico 2** se afirmó la correlación obteniéndose como dato una relación baja positiva ($Rho=0.102$) lo que indica que la integración social se relaciona con la accesibilidad universal de las personas con discapacidad motora en el parque infantil Miguel Cortez de Piura, pero que, existe otros factores más importantes que generan una relación marcada. En cuanto a los **antecedentes**, el autor (Ramos, 2017) en su investigación considero proponer un diseño de un parque multi sensorial para beneficiar a la integración social de personas con discapacidad y crear una accesibilidad, asimismo (Alvarez & Acosta, 2017) mencionan que es importante generar una propuesta de accesibilidad inclusiva en los espacios públicos de una ciudad para aquellas personas con limitaciones de miembros inferiores. Mediante el análisis realizado por la **ficha de observación** se pudo verificar que existe una relación entre la integración social y la accesibilidad,

ya que el parque es de libre acceso, se podría decir permeable y por ello los distintos niveles de usuarios pueden estar reunidos en dicha infraestructura; el parque infantil Miguel Cortez de Piura está adaptado por medio de sus rampas y veredas para que las personas con discapacidades motoras, entre otras puedan acceder y/o circular por ella, y así poder interactuar e integrarse. Los resultados expuestos por los diferentes autores no lo comparten los **especialistas entrevistados** ya que tienen una perspectiva distinta del lugar, la arquitecta Wendy Carrión Vílchez, considera que, por medio de un mejor diseño y tratamiento del espacio se podría hacer un trabajo para las personas con discapacidad ya que, lo importante es diseñar de manera factible para que toda persona pueda desplazarse por ella, asimismo, lo afirma la psicóloga Sandra Chafloque Chávez, menciona que, la integración social son las relaciones entre todos los usuarios, donde considera la apertura y/o el acceso a la infraestructura recreativa, por otro lado el arquitecto Nicolás Chully Vite menciona que, existen partes del parque donde no hay accesibilidad pero que es necesario para toda persona que visite el lugar y finalmente el sociólogo Manuel Sotomayor Fernández, afirma que, la relación entre integración social y accesibilidad universal, en una infraestructura recreativa se basa a necesidades sentidas de toda la población, en este caso incluyendo personas con limitaciones, por lo que en el parque Miguel Cortez no se toma en cuenta en su totalidad.

De acuerdo al **objetivo específico 3** se logró determinar la relación entre la los servicios y la multifuncionalidad en el parque infantil Miguel Cortez de Piura. Ya que, mediante los encuestados el 34,07% están de acuerdo que, la multifuncionalidad de sus espacios genera que los servicios sean utilizados de manera adecuada. Asimismo, por medio de la **hipótesis específico 3** se afirmó la correlación obteniéndose como dato una relación baja positiva 0.084 entre la multifuncionalidad y los servicios en el parque infantil Miguel Cortez de Piura, pero que, existe otros factores más importantes que generan una relación marcada. En cuanto a los **antecedentes**, el autor (Blancarte, 2017) a través de su análisis considera que las áreas verdes por medio de un sistema integrador, aporta a la multifuncionalidad de un espacio público, asimismo, lo corrobora (Zambrano & Damian, 2020) ya que determinan que, el nivel de funcionalidad y pertinencia de las áreas de recreación generan un buen servicio de un espacio público. Mediante

el análisis realizado por la **ficha de observación** se observó que, por medio de la multifuncionalidad que presenta el parque, existen diferentes espacios donde se presentan diversas actividades como: juegos para niños, puestos de venta, entre otros, genera que, se brinde servicios adecuados y contribuya con el bienestar de las personas mas no se verifico la interacción de las personas con discapacidad. Los resultados expuestos por los diferentes autores no la comparten los **especialistas entrevistados** ya que de acuerdo al caso de estudio, el parque Miguel Cortez necesita intervención, la arquitecta Wendy Carrión Vílchez, considera que, es importante tener dos tipos de actividades esenciales en un espacio público las cuales son, pasivas y activas, entre ellas como la gimnasia, yoga, actividades manuales, sensación braille para que ellos puedan interactuar con el espacio público, ya que existe mucha necesidad para las personas con discapacidades, las condiciones que se le ofrece es precaria. Por otro lado, la psicóloga Sandra Chafloque Chávez considera que, la multifuncionalidad debe ser concientizada a la par con los servicios del parque para que así se desarrollen las actividades pertinentes en espacios públicos recreativos, asimismo, el arquitecto Nicolás, Chully Vite, menciona que, la infraestructura aporta a tener una multifuncionalidad correcta por eso debería considerarse tener salas de audio, infraestructuras sólidas para que ellos puedan movilizarse y sentirse incluidos en un espacio abierto y finalmente el sociólogo Manuel Sotomayor Fernández menciona que, toda infraestructura multifuncional debe brindar seguridad para todos los usuarios, para que puedan generarse y desarrollarse las mismas actividades para personas con discapacidades como para las personas sin limitaciones, todos los especialistas mencionados consideran que aún falta mejorar esta relación entre la multifuncionalidad y los servicios para que pueda ser un lugar de integración social.

VI. CONCLUSIONES

OG: Por medio del análisis se determina que, la infraestructura del parque infantil Miguel Cortez de Piura aporta a través del mobiliario urbano, accesibilidad universal, servicios, un bienestar social, el cual se ve reflejado mediante la integración social, la satisfacción espacial y la multifuncionalidad, entre la mayoría de personas con discapacidades, satisfaciendo sus necesidades sociales y

recreativas, por lo que se concluye que, las personas se sientan identificados con dicha infraestructura recreativa.

OE1: Asimismo, se puede determinar que, el mobiliario urbano genera a que, las personas con discapacidades que visitan el parque infantil Miguel Cortez de Piura se consideren satisfechos, por medio de su interacción en el lugar y su estadía en él, Por lo cual se concluye que, las personas con discapacidades motoras, mantengan un existente vínculo entre el mobiliario urbano y la satisfacción espacial que se genera en el lugar de estudio, por otro lado, desde una perspectiva de los especialistas, manifiestan que, el mobiliario urbano debe guardar un diseño especial para aportar a un mejor beneficio para las personas y ante ello, darse una vinculación naturalmente con la satisfacción espacial.

OE2: Se determina que, la accesibilidad universal genera una integración social escasa entre las personas con discapacidades motoras en el parque Miguel Cortez de Piura, asimismo, se considera que, las interacciones no están formando parte de una vida diaria y necesaria para todas las personas por lo que visitan el parque, dichos resultados fueron complementados por los especialistas, los cuales manifestaron que, debido a que existen ciertos límites en su accesibilidad, por lo cual se concluye que, la accesibilidad prevista en el parque de cierto modo no aporta a que las personas con discapacidades motoras se sientan integradas con todos los demás usuarios.

OE3: Finalmente, se determina que los servicios brindados en el parque Miguel Cortez de Piura, son escasos y no aportan de manera beneficiosa a que las personas con discapacidad puedan realizar sus actividades con normalidad, por el cual se concluye que, los servicios que se brindan no aportan o benefician de manera complementaria a las personas con discapacidades motoras no relacionándolo correctamente con las múltiples funciones del parque infantil Miguel Cortez de Piura.

VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo a lo analizado se recomienda a la municipalidad distrital de Piura, monitorear periódicamente la infraestructura recreativa, a la comunidad científica y al colegio de arquitectos peruanos dar a conocer más información acerca del tema, ya que no se refleja mayor relevancia a los usuarios más vulnerables, en este caso las personas con discapacidades motoras.

Se recomienda a la municipalidad distrital de Piura en conjunto con las distintas escuelas de universidades, instituciones técnicas, entre otros para que puedan diseñar mobiliarios inclusivos que permitan el uso factible de las personas con discapacidades motoras, los cuales generen una satisfacción espacial entre todos los que visitan el parque infantil Miguel Cortez de Piura.

Se recomienda a la municipalidad distrital de Piura en conjunto de las escuelas de ámbito social de las distintas entidades universitarias y/o técnicas, generar actividades recreativas y de concientización para que todos los usuarios puedan sentirse vinculados, y así incentivar la interacción entre todos, como también trabajos sociales de mantenimiento y orden del lugar para hacerlo más accesible.

Finalmente, se recomienda a la municipalidad distrital de Piura, específicamente al área de gerencias de servicios públicos organizar, promover, monitorear y mantener los servicios del parque, asimismo brindar una mejora para los usuarios, para que estos puedan ser realmente funcionales y así generar un bienestar social a todas las personas que interactúan, principalmente las que tienen alguna discapacidad motora.

REFERENCIAS

- Alvarez, A., & Acosta, L. (2017). Acondicionamiento inclusivo en parques de la ciudad de Ambato para personas con discapacidad total de miembros inferiores. Ambato, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/1916>
- Asimov, I. (2006). Un instrumento científico abre una ventana al conocimiento. Caracas, Venezuela. Obtenido de <https://evidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Asimov, I. (2016). Un instrumento científico abre una ventana al conocimiento. Caracas, Venezuela. Obtenido de <https://evidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Bastidas, V., Herrás, P., & Muñoz, I. (2017). Análisis de políticas de bienestar en cuatro organizaciones presentes en Chile en relación con el Modelo de Felicidad Organizacional a la luz del bienestar subjetivo. Santiago, Chile. f
- Blancarte, H. (2017). La relación entre las áreas verdes y la calidad de vida en ambientes urbanos. Durango, Mexico. Obtenido de https://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream/123456789/23348/3/Tesis_La%20Relacion_entre
- Boudeguer, A. (2010).
- Cabrera, F. (2019). Movilidad urbana, espacio público y ciudadanos sin autonomía. Lima, Perú. Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2019/hdl_10803_667392/icv1de1.pdf
- Carmona, K. (2018). ESPACIO PÚBLICO COMO ELEMENTO GENERADOR DE INCLUSIÓN Y COHESIÓN SOCIAL EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA LATINOAMERICANA. Veracruz, Mexico.

- Carrasco Diaz, S. (2010). Metodología de la Investigación Científica. Perú. Obtenido de
- Crespo, M., & Tinoco, J. (2017). "MEDICIÓN DEL BIENESTAR SOCIAL EN LOS CANTONES DE LA PROVINCIA DEL AZUAY, AÑO 2011". Cuenca, Ecuador. Obtenido de <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/5435/1/TESIS.pdf>
- Díaz Novás, J. G. (2014). Bases y aplicación del método hipotético-deductivo en el diagnóstico. *Revista Cubana de Medicina General Integral*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252011000300008&lng=es&tlng=es
- Goytizolo, R. (17 de Diciembre de 2020). Estrategias de ventilación pasiva aplicadas en el diseño de un ecolodge en la campiña de Moche, Trujillo . Trujillo, Perú. Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/1380>
- Habraken, L., & Klein. (2019).
- Hernandez Sampieri, R. (2014). Metodología de la Investigación. Mexico. Obtenido de
- Hernandez, R. (2010). Obtenido de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Incluyeme. (12 de Agosto de 2019). *Incluyeme.com*. Obtenido de <https://www.incluyeme.com/cuando-el-espacio-urbano-no-es-apto-para-todo-publico/>
- Mamani, R. (2017). "PARQUE RECREATIVO SOCIO CULTURAL EN LA CIUDAD DE HUANCANE". Puno, Perú. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4456/Mamani_Lopez_Rosa_Martina.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mejia, Y. (2018). "Política de bienestar social laboral y su impacto en el clima organizacional en la empresa del grupo Scharff S.A. – Callao 2015 – 2016". Lima, Perú. Obtenido de

- Molina, F. (2010). Deporte, interculturalidad y calidad de vida: nuevos modelos de integración social. *Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, 9(165), 173. Anduli. Recuperado el 30 de Abril de 2020, de <https://idus.us.es/handle/11441/51176;jsessionid=CFAD757A1D5BBD78A4A058A111574830?>
- Mora, K. (2017). "ESTUDIO DE DISEÑO DE MOBILIARIOS URBANOS DEL PARQUE MIRADOR DE LA COOPERATIVA JULIO CARTAGENA ARIAS DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL (ZONA8) PROVINCIA DEL GUAYAS". Guayaquil, Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/11443/1/TESIS-MOBILIARIOS%20URBANOS.pdf>
- Napque, A. (2017). El papel de la integración social y académica en el abandono y prolongación de los estudios superiores. Argentina. Obtenido de <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/516>
- Ocampo, D. (Agosto de 2018). Los espacios urbanos recreativos como herramienta de productividad. Bogota, Colombia. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/206/20611455008.pdf>
- Ramos, C. (2017). Diseño arquitectónico de parque multisectorial para la integración social de personas con discapacidad motriz y/o sensorial en la ciudad de Tacna. Tacna, Perú. Obtenido de <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/2880>
- Romero, H. (2017). DISEÑO DE UN PARQUE RECREACIONAL PARA LA RENOVACIÓN URBANO PAISAJÍSTICA DEL BARRIO LA FLORIDA DE LA CIUDAD DE LOJA. Loja, Ecuador. Obtenido de <file:///C:/Users/YIMI/Downloads/T-UIDE-0595.pdf>
- RPP. (Mayo de 2021). Espacios Urbanos. San Juan de Lurigancho, Perú. Obtenido de <https://rpp.pe/ciudades-con-futuro/informe/espacios>
- Sachez, I. (18 de Junio de 2018). Razonamiento espacial cualitativo con relaciones cardinales basado en problemas de satisfacción de restricciones y lógicas modales. Obtenido de

<https://www.tesisenred.net/handle/10803/10933;jsessionid=108F0548EA3645208074575993B4C083#page=1>

Sampieri. (2014). Metodología- Cualitativa. Mexico. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/58257558/Definiciones_de_los_enfoques_cuantitativo_y_cualitativo_sus_similitudes_y_diferencias.pdf?1548409632=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DDefiniciones_de_los_enfoques_cuantitativo.pdf&Expires=162

Sanchez, N. (2018). EL MODELO DE GESTION Y SU INCIDENCIA EN LA PROVISIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA MUNICIPALIDAD DE TENA. Ambato, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/13261/1/MG-GP-1272.pdf>

Segura, J. (2017). Influencia de la deficiente inclusion social de las personas con discapacidad en formacion laboral en el area de salud. Trujillo, Perú. Obtenido de <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/3220/SEGURA%20OTOYA%20JACKELINE%20IVETTE%28FILEminimizer%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Seinfeld. (2014).

Toasa, J. (2017). “Espacios recreativos y el rendimiento del proceso de la enseñanza aprendizaje de los estudiantes de educación media de la Unidad Educativa Isabel la Católica del cantón Píllaro provincia, Tungurahua. Ambato, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26523/1/1804865747%20TOASA%20YACHIMBA%20JULIO%20MIGUEL.pdf>

Yanapa, C. (2017). Diseño arquitectónico de un centro inclusivo de ocio para el mejoramiento de las capacidades de socialización y desarrollo cognitivo de los discapacitados intelectuales en la Región de Tacna. Tacna, Perú. Obtenido de <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/2890>

- Zambrano, F., & Damian, V. (2020). Espacio público recreativo. Caso área urbana del cantón La Concordia en el año 2019. Concordia, Colombia. Obtenido de <http://repositorio.sangregorio.edu.ec/handle/123456789/1595>
- Lozada, J. (2014). Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria. Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica, 47-50. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749>
- Margaret A, B. (2017). Estructura de un espacio publico. Madrid, España: Turner Publicaciones S.L. Obtenido de https://books.google.es/books?id=LCnYDwAAQBAJ&dq=que+es+la+inteligencia+artificial&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Ministerio de educacion. (mayo de 2017). ¿Cómo se relaciona la infraestructura de la escuela con los parques? Obtenido de http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/05/VF_zoomeducativo_3.pdf
- Molina Roa, N. A., & Sierra Morales, O. A. (2016). Espacios colaborativos para la enseñanza de las ciencias administrativas y contables: un reto a las tensiones históricas de la universidad latinoamericana. Revista Horizontes Pedagógicos, 18. Bogota, Colombia.
- Pastor, B. F. (14 de Febrero de 2018). Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken. Pueblo continente, 193-197.
- Pedroza, H., & Dococskyi, L. (2006). Sistema de Analisis Estadistico con SPSS. (I. B. Venezuela, Ed.) Nicaragua. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=sE0qAAAAYAAJ&dq=correlaci%C3%B3n+bivariada+de+pearson+libro&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Pucutay Cubas, T. E. (junio de 2017). EL APOORTE DE LOS ESPACIOS COWORKING A LA CAPACIDAD. Tesis para para obtener el grado de magíster en Gestión y Política de la Innovación y Tecnología. Lima, Lima, Peru. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9098/Pu>

cutay_Cubas_Aporte_espacios_coworking%20%282%29.pdf?sequence=6
&isAllowed=y

Anexos

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de Variables

| VARIABLES DE ESTUDIO | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|-----------------------------------|--|--|-------------------------|---|--------------------|
| INFRAESTRUCTURA RECREATIVA | En cuanto a las teorías “La infraestructura recreativa” es aquel espacio en donde se encuentran elementos integradores a través de los cuales los ciudadanos conviven, interactúan, sociabilizan, comparten y se identifican dentro de una ciudad. (Carmona, 2018) | La siguiente variable de naturaleza cualitativa se operacionalizó, por medio de tres dimensiones las cuales son, Mobiliario urbano, accesibilidad universal y servicios, a su vez se disgregan en indicadores e ítems. Todo lo mencionado nos permite identificar por medio de sus funciones y características relacionadas a la infraestructura recreativa. | Mobiliario urbano | Material Función Diseño | Ordinal/Likert |
| | | | Accesibilidad universal | Rampas Vías Juegos | Ordinal/Likert |
| | | | Servicios | Mantenimiento Seguridad Servicios básicos | Ordinal/Likert |

| | | | | | |
|-------------------------|--|---|-----------------------|--|----------------|
| BIENESTAR SOCIAL | <p>Es de naturaleza abstracta ligada al resultado de acciones, llevándolo al ámbito urbano, depende del espacio donde el usuario experimenta sus actividades y genera una calidad positiva, asimismo contribuye a la dicha humana y al bienestar físico y mental del individuo, el bienestar también se asume como el resultado de los medios para que el individuo alcance la felicidad. (Mamani, 2017)</p> | <p>La siguiente variable de naturaleza cualitativa se operacionalizó, por medio de tres dimensiones las cuales son, Satisfacción espacial, integración social y multifuncionalidad, a su vez se disgregan en indicadores e ítems. Todo lo mencionado nos permite identificar por medio de sus funciones y características relacionadas al bienestar social.</p> | Satisfacción espacial | <p>Emociones positivas</p> <p>Confort</p> <p>Ambientes aptos</p> | Ordinal/Likert |
| | | | Integración social | <p>Sociabilidad</p> <p>Interacción</p> <p>Convivencia</p> <p>Familiar</p> | Ordinal/Likert |
| | | | Multifuncionalidad | <p>Actividades recreativas</p> <p>Actividades culturales</p> <p>Actividades sociales</p> | Ordinal/Likert |

Anexo 2: Matriz de consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVO | HIPÓTESIS | RESULTADOS | CONCLUSIONES | RECOMENDACIONES |
|--|--|---|--|--|---|
| ¿Cuál es la relación entre la infraestructura recreativa y el bienestar social de las personas con discapacidad motora en el parque infantil Miguel Cortez de Piura, 2021? | Determinar la relación entre la infraestructura recreativa y el bienestar social de las personas con discapacidad motora en el parque infantil Miguel Cortez de Piura, 2021. | La infraestructura recreativa se relaciona significativamente con el bienestar social de las personas con discapacidad motora en el parque infantil Miguel Cortez de Piura, 2021. | Por medio de la correlación de Rho de Spearman se logró obtener como resultado, (p valor = 0.000 < que 0.05) demostrando la correlación significativa entre la infraestructura recreativa y el bienestar social de las personas con discapacidades motoras en el parque Miguel Cortez de Piura. | Se concluye que la infraestructura recreativa se relaciona significativamente con el bienestar social , donde la infraestructura del parque infantil Miguel Cortez de Piura aporta a través del mobiliario urbano, accesibilidad universal, servicios, un bienestar social, el cual se ve reflejado mediante la integración social, la satisfacción espacial y la multifuncionalidad, entre la mayoría de personas con discapacidades, satisfaciendo sus necesidades sociales y recreativas, por lo que se concluye que, las personas se sientan identificados con dicha infraestructura recreativa. | Se recomienda a la municipalidad distrital de Piura, monitorear periódicamente la infraestructura recreativa, a la comunidad científica y al colegio de arquitectos peruanos dar a conocer más información acerca del tema, ya que no se refleja mayor relevancia a los usuarios más vulnerables. |
| ¿De qué manera se relaciona el mobiliario urbano con la satisfacción espacial en el parque infantil Miguel Cortez de Piura? | Determinar la relación entre el mobiliario urbano y la satisfacción espacial en el parque infantil Miguel Cortez de Piura. | El mobiliario urbano se relaciona significativamente con la satisfacción espacial en el parque infantil Miguel Cortez de Piura. | Por medio de la correlación de Rho de Spearman se logró obtener como resultado, (p valor = 0.000 < que 0.05) demostrando la correlación significativa entre el mobiliario urbano y la satisfacción espacial en el Parque infantil Miguel Cortez de Piura. | Se concluye que el mobiliario urbano se relaciona significativamente con la satisfacción espacial , se puede determinar que, las personas con discapacidades motoras, mantengan un existente vínculo entre el mobiliario urbano y la satisfacción espacial que se genera en el lugar de estudio, por otro lado, desde una perspectiva de los especialistas, manifiestan que, el mobiliario urbano debe guardar un diseño especial para aportar a un mejor beneficio para las personas y ante ello, darse una vinculación naturalmente con la satisfacción espacial. | Se recomienda a la municipalidad distrital de Piura y a las diferentes escuelas de las universidades que, puedan diseñar e implementar mobiliarios inclusivos que permitan el uso factible de las personas con discapacidades motoras, los cuales generen una satisfacción para toda persona que visita el parque infantil Miguel Cortez de Piura, ya que este es uno de los principales espacios recreativos de la ciudad. |

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|
| <p>¿De qué manera se relaciona la accesibilidad universal con la integración social de las personas con discapacidad motora en el parque infantil Miguel Cortez de Piura?</p> | <p>Determinar la relación de la accesibilidad universal y la integración social de las personas con discapacidad motora en el parque infantil Miguel Cortez de Piura.</p> | <p>La accesibilidad universal se relaciona significativamente con la integración social de las personas con discapacidad motora en el parque infantil Miguel Cortez de Piura.</p> | <p>Por medio de la correlación de Rho de Spearman se logró obtener como resultado, (p valor = 0.337 > que 0.05) demostrándose que no existe una correlación significativa entre la accesibilidad universal y la integración social.</p> | <p>Se concluye que la accesibilidad universal no se relaciona significativamente con la integración social, debido a que existen ciertos límites en su accesibilidad, por lo cual se concluye que, la accesibilidad prevista en el parque de cierto modo no aporta a que las personas con discapacidades motoras se sientan integradas con todos los demás usuarios.</p> | <p>Se recomienda a la municipalidad distrital de Piura en conjunto de las escuelas de ámbito social de las distintas entidades universitarias generar actividades recreativas y de concientización para que todos los usuarios puedan sentirse vinculados, y así incentivar la interacción entre todos, como también trabajos sociales de mantenimiento y orden del lugar para hacerlo más accesible.</p> |
| <p>¿De qué manera se relaciona los servicios con la multifuncionalidad en el parque infantil Miguel Cortez de Piura?</p> | <p>Determinar la relación de los servicios y la multifuncionalidad en el parque infantil Miguel Cortez de Piura.</p> | <p>Los servicios se relacionan significativamente con la multifuncionalidad en el parque infantil Miguel Cortez de Piura.</p> | <p>Por medio de la correlación de Rho de Spearman se logró obtener como resultado, (p valor = 0.084 > que 0.05) demostrando que no existe una correlación significativa entre los servicios y la multifuncionalidad.</p> | <p>Se concluye que los servicios no se relacionan significativamente con la multifuncionalidad en el parque infantil Miguel Cortez de Piura, esto indica que, los servicios que ofrece el parque no están siendo los adecuados para las distintas funciones que se desarrollan.</p> | <p>Se recomienda a la municipalidad distrital de Piura, específicamente al área de gerencias de servicios públicos organizar, promover, monitorear y mantener los servicios del parque, asimismo brindar una mejora para los usuarios, para que estos puedan ser realmente funcionales y así generar un bienestar social a todas las personas que interactúan, principalmente las que tienen alguna discapacidad motora.</p> |

Anexo 3: Tabla de Participantes teóricos

| Categoría | Nombre de tesis | Autor | Año | País |
|------------------|---|---|------------|-------------|
| Tesis | “Análisis de políticas de bienestar en cuatro organizaciones presentes en Chile en relación con el Modelo de Felicidad Organizacional a la luz del bienestar subjetivo” | Patricia Jeannette Herrás Rojas Ihara Snatilow Muñoz Navarrete | 2017 | Chile |
| Tesis | “Política de bienestar social laboral y su impacto en el clima organizacional en la empresa del grupo Scharff S.A. – Callao 2015 – 2016” | Yonahatan Claudio Mejía Granda | 2018 | Perú |
| Tesis | “Influencia de la deficiente inclusión social de las personas con discapacidad en formación laboral en el área de salud.” | Segura Otoya, Jackeline Ivette | 2017 | Perú |
| Tesis | “Diseño de un parque recreacional para la renovación urbano paisajística del barrio la florida de la ciudad de Loja.” | Henry Romero Pogo | 2017 | Ecuador |
| Tesis | “La relación entre las áreas verdes y la calidad de vida en ambientes urbanos.” | Humberto, Blancarte | 2017 | México |
| Tesis | “Diseño arquitectónico de un centro inclusivo de ocio para el mejoramiento de las capacidades de socialización y desarrollo cognitivo de los discapacitados intelectuales.” | Yanapa Condori, Carolina | 2017 | Perú |
| Tesis | “Parque recreativo socio cultural en la ciudad de Huancané” | Mamani López, rosa Martina | 2017 | Perú |
| Tesis | “Acondicionamiento inclusivo en parques de la ciudad de Ambato | Acosta Luis Álvarez Amparo | 2017 | Ecuador |

para personas con discapacidad
total de miembros inferiores”

| | | | | |
|--------------|----------------------------|-------------------------|------|----------|
| Tesis | Espacio público recreativo | Zambrano Quiroz, Folke. | 2020 | Colombia |
|--------------|----------------------------|-------------------------|------|----------|

Velez Mera, Damian

| | | | | |
|--------------|--|---------------|------|------|
| Tesis | “Diseño Arquitectónico de parque multisensorial para la integración social de personas con discapacidad motriz y/o sensorial en la ciudad de Tacna.” | Ramos, Carlos | 2017 | Perú |
|--------------|--|---------------|------|------|

Anexo 4: Encuesta

Tema: Infraestructura recreativa y bienestar social

Investigadora: Guerrero Villegas, Jenny Elizabeth

| Nº: 01 | Nombre y apellido: | Edad: | Fecha: | Respuestas |
|---|--------------------|-------|--------|---|
| Variable 1: Infraestructura recreativa | | | | |
| Dimensión 1: Mobiliario urbano | | | | |
| Considera que los mobiliarios del parque son de buen material. | | | | a) T. de acuerdo b) De acuerdo c) Indeciso d) En desacuerdo e) T. en desacuerdo |
| Considera que los mobiliarios del parque están funcionando correctamente. | | | | a) T. de acuerdo b) De acuerdo c) Indeciso d) En desacuerdo e) T. en desacuerdo |
| Considera usted que el diseño de los mobiliarios sean adecuados para las personas con discapacidad. | | | | a) T. de acuerdo b) De acuerdo c) Indeciso d) En desacuerdo e) T. en desacuerdo |
| Dimensión 2: Accesibilidad universal | | | | |
| Considera usted que las rampas del parque se encuentran en buen estado. | | | | a) T. de acuerdo b) De acuerdo c) Indeciso d) En desacuerdo e) T. en desacuerdo |
| Cree usted que las vías tiene un acceso directo al parque . | | | | a) T. de acuerdo b) De acuerdo c) Indeciso d) En desacuerdo e) T. en desacuerdo |
| Considera usted que todos los juegos son accesibles para su uso. | | | | a) T. de acuerdo b) De acuerdo c) Indeciso d) En desacuerdo e) T. en desacuerdo |
| Dimensión 3: Servicios | | | | |

| | |
|--|---|
| Considera usted que el parque Miguel Cortez se encuentra limpio cada vez que lo visita . | <ul style="list-style-type: none"> a) T. de acuerdo b) De acuerdo c) Indeciso d) En desacuerdo e) T. en desacuerdo |
| Considera usted que la seguridad es importante ser implementada en el parque. | <ul style="list-style-type: none"> a) T. de acuerdo b) De acuerdo c) Indeciso d) En desacuerdo e) T. en desacuerdo |
| Considera usted que el parque cuenta con los servicios de agua y luz estables. | <ul style="list-style-type: none"> a) T. de acuerdo b) De acuerdo c) Indeciso d) En desacuerdo e) T. en desacuerdo |
| Variable 2: Bienestar social | |
| Dimensión 1: Satisfacción | |
| Considera que hay un sentir de felicidad y tranquilidad estando en el parque. | <ul style="list-style-type: none"> a) T. de acuerdo b) De acuerdo c) Indeciso d) En desacuerdo e) T. en desacuerdo |
| Genera en usted satisfacción estar en el parque Miguel Cortez en diferentes horarios. | <ul style="list-style-type: none"> a) T. de acuerdo b) De acuerdo c) Indeciso d) En desacuerdo e) T. en desacuerdo |
| Los diferentes ambientes del parque son agradables para estar en compañía de la familia. | <ul style="list-style-type: none"> a) T. de acuerdo b) De acuerdo c) Indeciso d) En desacuerdo e) T. en desacuerdo |
| Dimensión 2: Integración Social | |
| Cree usted que hay una interacción social fluida entre los visitantes del parque. | <ul style="list-style-type: none"> a) T. de acuerdo b) De acuerdo c) Indeciso d) En desacuerdo e) T. en desacuerdo |

| | |
|--|--|
| <p>Considera usted que la convivencia familiar es más entretenida en el parque Miguel Cortez.</p> | <p>a) T. de acuerdo b) De acuerdo c) Indeciso d) En desacuerdo e) T. en desacuerdo</p> |
| <p>Considera usted que existe una interacción social entre las personas que visitan el parque.</p> | <p>a) T. de acuerdo b) De acuerdo c) Indeciso d) En desacuerdo e) T. en desacuerdo</p> |
| <p>Dimensión 3: Multifuncionalidad</p> | |
| <p>Considera que las actividades recreativas para las personas discapacitadas aportarían al bienestar social del lugar.</p> | <p>a) T. de acuerdo b) De acuerdo c) Indeciso d) En desacuerdo e) T. en desacuerdo</p> |
| <p>Considera que las actividades recreativas para las personas discapacitadas aportarían al bienestar social del lugar.</p> | <p>a) T. de acuerdo b) De acuerdo c) Indeciso d) En desacuerdo e) T. en desacuerdo</p> |
| <p>Cree usted que las actividades culturales deben de realizarse de manera frecuente ya que aportarían a la identidad del lugar.</p> | <p>a) T. de acuerdo b) De acuerdo c) Indeciso d) En desacuerdo e) T. en desacuerdo</p> |

Anexo 5: Entrevista

Entrevista estructurada

Tema: Infraestructura recreativa y bienestar social

Investigadora: Guerrero Villegas, Jenny Elizabeth

Nº: 01

Nombre y apellido:

Edad:

Fecha:

1. ¿Cuál cree que es la importancia de considerar una infraestructura accesible en los espacios públicos recreativos?
2. ¿Usted cree que actualmente en Piura están siendo consideradas las personas con discapacidades motoras en las infraestructuras recreativas?
3. ¿Usted cuán importante cree que es para las personas con discapacidades motoras asistir a una infraestructura recreativa?
4. ¿Cómo cree usted que se sienten las personas con discapacidades motoras al no poder interactuar directamente con el mobiliario recreativo?
5. ¿Alguna vez a asistido al parque infantil Miguel Cortez de Piura? ¿Ah visualizado o sentido un bienestar social en dicho espacio recreativo?
6. ¿En qué cree que se relacione la integración social y la accesibilidad universal en una infraestructura recreativa?
7. ¿Usted cree que en las áreas recreativas de Piura exista accesibilidad universal?
¿Por qué?
8. ¿Es importante para usted incluir a las personas con discapacidades motoras en los espacios públicos recreativos? ¿Por qué?
9. ¿Qué servicios cree usted que se deberían brindar en las infraestructuras recreativas para las personas con discapacidades motoras?
10. ¿Qué actividades considera usted que debe fomentarse para que se impulse la inclusión de las personas con discapacidades motoras en infraestructuras recreativas?

Todas las respuestas son libre de ser respondidas, asimismo servirán de referencia principal para la investigación.

Anexo 6: método de análisis

| PREGUNTAS BASICAS | EXPLICACIÓN |
|---|--|
| ¿Para qué? | Para poder interpretar la relación existente que hay entre las personas discapacitadas y la estructura recreativa del parque Miguel Cortez |
| ¿De qué personas u objetivos? | Especialistas en el campo Personas entre 15 – 69 años que visiten el parque Miguel Cortez de Piura |
| ¿Sobre qué aspectos? | La relación entre la infraestructura recreativa y el bienestar social de las personas con discapacidad |
| ¿Quién? | Investigador (a): Guerrero Villegas, Jenny Elizabeth |
| ¿A quiénes? | 2 arquitectos 1 psicólogo 1 sociólogo |
| ¿Cuándo? | Periodo académico (Agosto – Diciembre 2021) |
| ¿Dónde? | Parque infantil Miguel Cortez de Piura |
| ¿Cuáles son las técnicas de recolección? | Análisis documental Encuesta Entrevista estructurada |
| ¿Qué instrumentos se realizarán? | Análisis sistemático Cuestionario Entrevista estructurada |

Anexo 7: Pre Test

| ENCUESTADOS | ITEMS | | | | | | | | | | | | | | | | | | SUMA | |
|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | | |
| E1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 55 |
| E2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 54 |
| E3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 54 |
| E4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 30 |
| E5 | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 45 |
| E6 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 50 |
| E7 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 54 |
| E8 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 61 |
| E9 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 59 |
| E10 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 51 |
| E11 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 51 |
| E12 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 62 |
| E13 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 53 |
| E14 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 51 |
| E15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 72 |
| E16 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 57 |
| E17 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 59 |
| E18 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 63 |
| E19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 72 |
| E20 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 61 |
| VARIANZA | 1.048 | 0.910 | 0.448 | 0.248 | 0.548 | 0.288 | 0.210 | 0.688 | 0.490 | 0.390 | 0.928 | 0.688 | 0.990 | 0.648 | 0.628 | 0.660 | 0.588 | 0.688 | | |
| SUMATORIA DE VARIANZAS | 4.875 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS | 0.390 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|-----------------------|--|---|--------|
| $\alpha:$ | Coficiente de confiabilidad del cuestionario | → | 0.67 |
| $k:$ | Número de ítems del instrumento | → | 18 |
| $\sum_{i=1}^k S_i^2:$ | Sumatoria de las varianzas de los ítems. | → | 5.035 |
| $S_i^2:$ | Varianza total del instrumento. | → | 13.640 |

| RANGO | CONFIABILIDAD |
|--------------|-------------------------|
| 0.53 a menos | Confiabilidad nula |
| 0.54 a 0.59 | Confiabilidad baja |
| 0.60 a 0.65 | Confiable |
| 0.66 a 0.71 | Muy confiable |
| 0.72 a 0.99 | Excelente confiabilidad |
| 1 | Confiabilidad perfecta |

Anexo 08 : Test

| ENCUESTADOS | ITEMS | | | | | | | | | | | | | | | | | | SUMA |
|----------------------------------|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | |
| E1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 55 |
| E2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 54 |
| E3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 54 |
| E4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 30 |
| E5 | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 45 |
| E6 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 50 |
| E7 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 54 |
| E8 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 61 |
| E9 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 59 |
| E10 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 51 |
| E11 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 51 |
| E12 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 62 |
| E13 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 53 |
| E14 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 51 |
| E15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 72 |
| E16 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 57 |
| E17 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 59 |
| E18 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 63 |
| E19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 72 |
| E20 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 61 |
| VARIANZA | 1.048 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUMATORIA DE LAS VARIANZAS | 4.875 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS | 5.035 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

| | | | |
|-----------------------|--|---|--------|
| $\alpha:$ | Coficiente de confiabilidad del cuestionario | → | 0.71 |
| $k:$ | Número de ítems del instrumento | → | 18 |
| $\sum_{i=1}^k S_i^2:$ | Sumatoria de las varianzas de los ítems. | → | 4.875 |
| $S_T^2:$ | Varianza total del instrumento. | → | 14.700 |

| RANGO | CONFIABILIDAD |
|--------------|-------------------------|
| 0.53 a menos | Confiabilidad nula |
| 0.54 a 0.59 | Confiabilidad baja |
| 0.60 a 0.65 | Confiable |
| 0.66 a 0.71 | Muy confiable |
| 0.72 a 0.99 | Excelente confiabilidad |
| 1 | Confiabilidad perfecta |

Anexo 09 : Base de datos

| P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| 1 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 3 | 5 | 4 | 1 |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 5 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 5 | 5 | 1 | 4 | 3 | 1 |
| 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| 1 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 3 | 5 | 4 | 1 |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 5 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 5 | 5 | 1 | 4 | 3 | 1 |
| 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| 1 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 3 | 5 | 4 | 1 |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 5 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 5 | 5 | 1 | 4 | 3 | 1 |
| 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| 1 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 3 | 5 | 4 | 1 |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 5 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 5 | 5 | 1 | 4 | 3 | 1 |
| 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| 1 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 3 | 5 | 4 | 1 |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 5 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 5 | 5 | 1 | 4 | 3 | 1 |
| 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 |

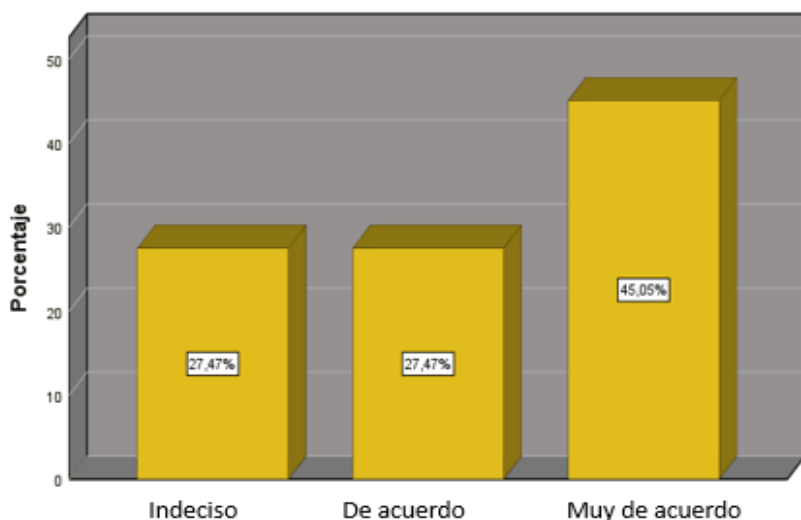
Anexo 10: Desarrollo de encuesta

Tabla 16: Considera que los mobiliarios del parque son de buen material.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|----------------|------------|------------|
| Válido | Indeciso | 25 | 27,5 |
| | De acuerdo | 25 | 27,5 |
| | Muy de acuerdo | 41 | 45,1 |
| | Total | 91 | 100,0 |

Fuente: Elaborado en el SPSS

Figura 5: Considera que los mobiliarios del parque son de buen material.



Fuente: Elaborado en el SPSS

Se observó en la figura N° 5 que, el 45.05% está muy de acuerdo que, los mobiliarios del parque están realizados con un material bueno. Por otro lado, el 27,47% menciona estar indeciso con lo planteado y considera que los materiales utilizados en el parque pueden no ser de un material bueno o resistente.

Tabla 17: Considera que los mobiliarios del parque están funcionando correctamente.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------------------|------------|------------|
| Válido | Muy en desacuerdo | 1 | 1,1 |
| | En desacuerdo | 1 | 1,1 |
| | Indeciso | 19 | 20,9 |
| | De acuerdo | 33 | 36,3 |
| | Muy de acuerdo | 37 | 40,7 |

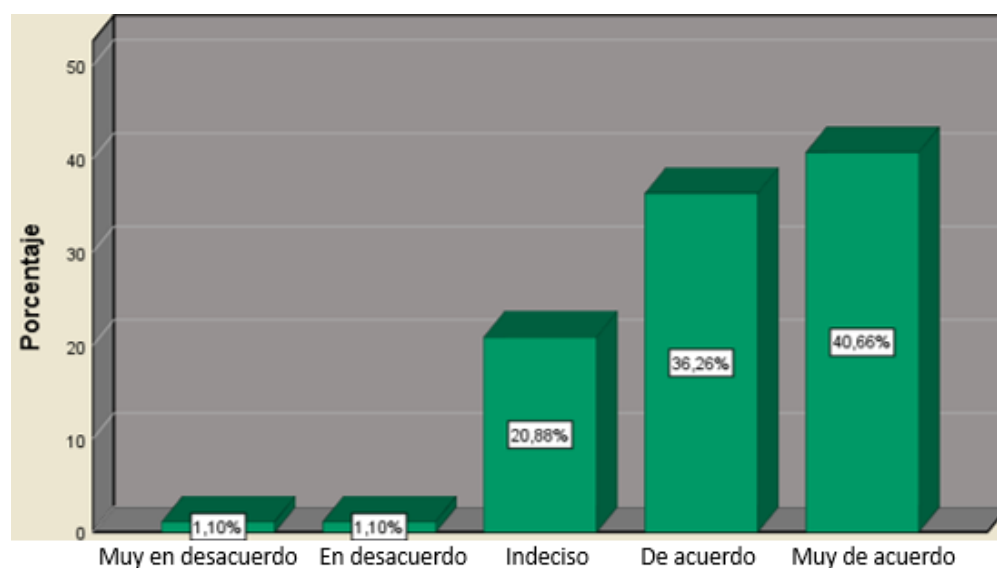
Total

91

100,0

Fuente: Elaborado en el SPSS

Figura 6: Considera que los mobiliarios del parque están funcionando correctamente.



Fuente: Elaborado en el SPSS

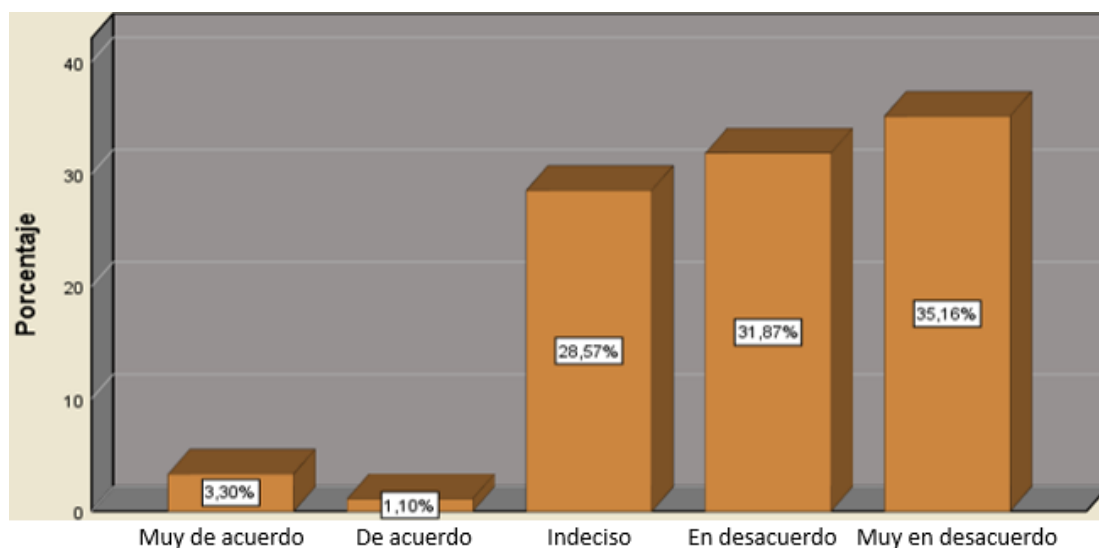
Se observó en la figura N° 6 que, el 40.66% está muy de acuerdo que, los mobiliarios del parque funcionan correctamente. Por otro lado, el 1,10% menciona estar muy en desacuerdo con lo planteado y considera que los mobiliarios no están funcionando correctamente.

Tabla 18: Considera usted que el diseño de los mobiliarios sean adecuados para las personas con discapacidad.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------------------|------------|------------|
| Válido | Muy de acuerdo | 3 | 3,3 |
| | De acuerdo | 1 | 1,1 |
| | Indeciso | 26 | 28,6 |
| | En desacuerdo | 29 | 31,9 |
| | Muy en desacuerdo | 32 | 35,2 |
| | Total | 91 | 100,0 |

Fuente: Elaborado en el SPSS

Figura 7: Considera usted que el diseño de los mobiliarios no sean adecuados para las personas con discapacidad.



Fuente: Elaborado en el SPSS

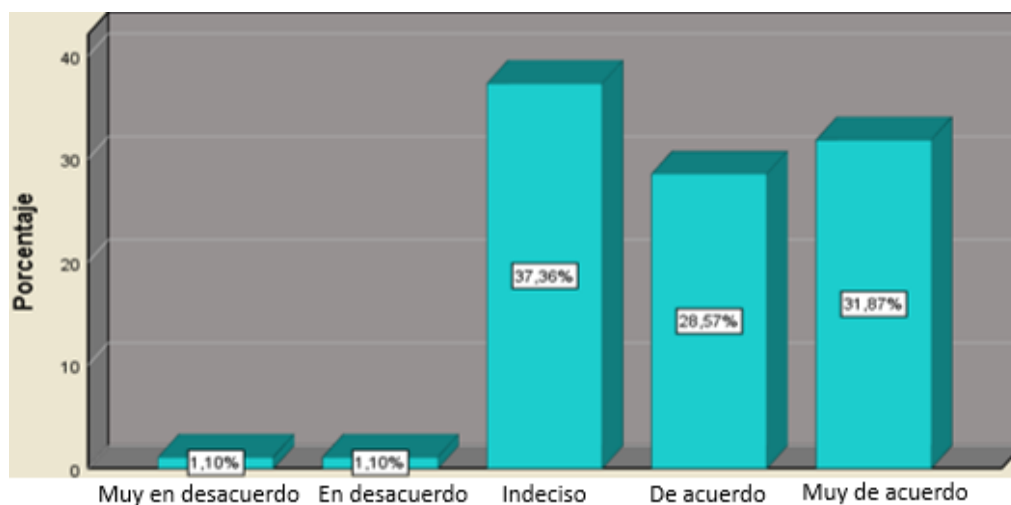
Se observó en la figura N° 7 que, el 35.16% está muy desacuerdo que, los mobiliarios del parque no sean los adecuados para las personas con discapacidad. Por otro lado, el 1,10% menciona estar en de acuerdo con lo planteado y considera que los mobiliarios no son adecuados para las personas con discapacidad. Esta pregunta esta formulada de manera negativa es por ello que el resultado obtenido es en negativo.

Tabla 19: Considera usted que las rampas del parque se encuentran en buen estado.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------------------|------------|------------|
| Válido | Muy en desacuerdo | 1 | 1,1 |
| | En desacuerdo | 1 | 1,1 |
| | Indeciso | 34 | 37,4 |
| | De acuerdo | 26 | 28,6 |
| | Muy de acuerdo | 29 | 31,9 |
| | Total | 91 | 100,0 |

Fuente: Elaborado en el SPSS

Figura 8: Considera usted que las rampas del parque se encuentran en buen estado.



Fuente: Elaborado en el SPSS

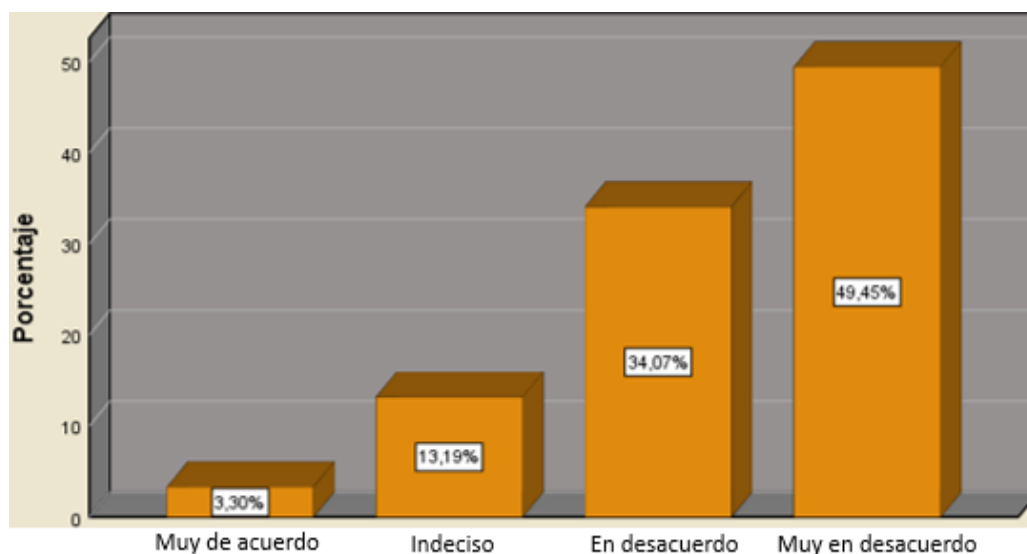
Se observó en la figura N° 8 que, el 37.36% está indeciso que, las rampas del parque se encuentren en buen estado. Por otro lado, el 1,10% menciona estar en muy en desacuerdo con lo planteado y considera que las rampas del parque se encuentran en buen estado.

Tabla 20: Cree usted que las vías tiene un acceso directo al parque .

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------------------|------------|------------|
| Válido | Muy de acuerdo | 3 | 3,3 |
| | Indeciso | 12 | 13,2 |
| | En desacuerdo | 31 | 34,1 |
| | Muy en desacuerdo | 45 | 49,5 |
| | Total | 91 | 100,0 |

Fuente: Elaborado en el SPSS

Figura 9: Cree usted que las vías no tiene un acceso directo al parque .



Fuente: Elaborado en el SPSS

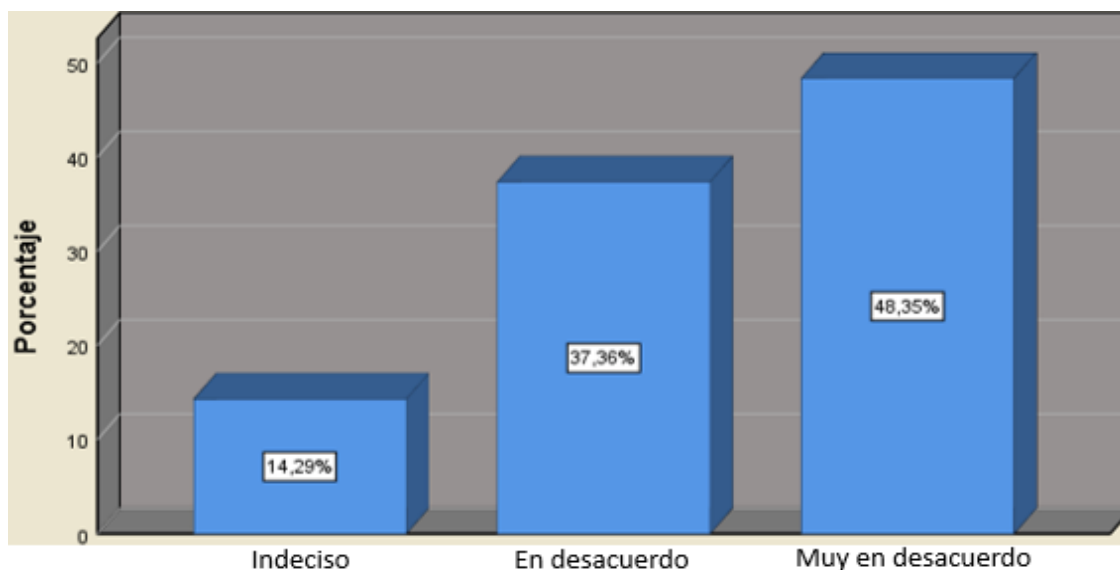
Se observó en la figura N° 9 que, el 49.45% está muy en desacuerdo que, las no tienen un acceso directo al parque Miguel Cortez. Por otro lado, el 3,30% menciona estar en muy en de acuerdo con lo planteado y considera el parque si tiene un acceso directo. Esta pregunta esta formulada de manera negativa es por ello que el resultado obtenido es en negativo.

Tabla 21: Considera usted que todos los juegos no son accesibles para su uso.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------------------|------------|------------|
| Válido | Indeciso | 13 | 14,3 |
| | En desacuerdo | 34 | 37,4 |
| | Muy en desacuerdo | 44 | 48,4 |
| | Total | 91 | 100,0 |

Fuente: Elaborado en el SPSS

Figura 10: Considera usted que todos los juegos no son accesibles para su uso.



Fuente: Elaborado en el SPSS

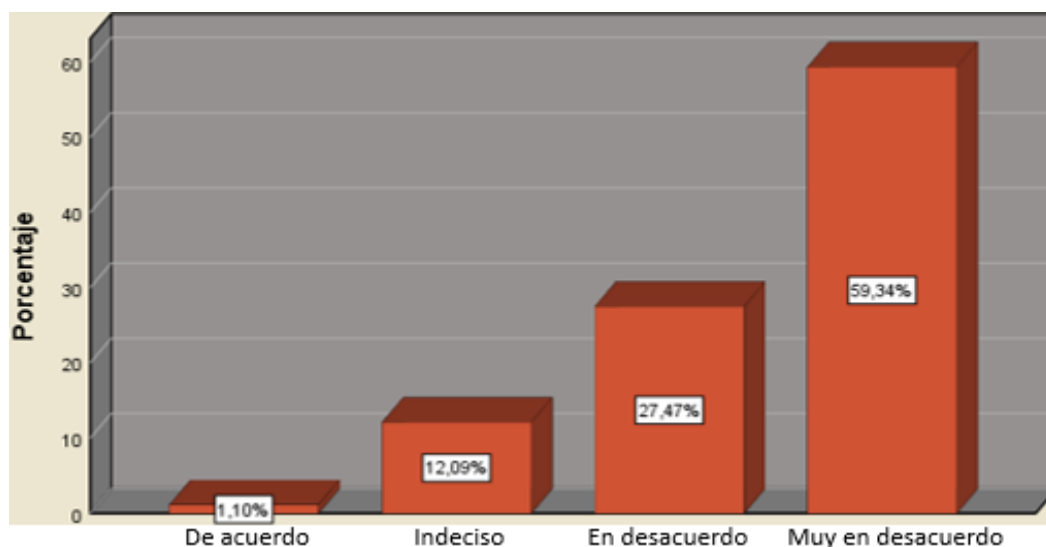
Se observó en el figura N° 10 que, el 48.35% está muy en desacuerdo que, los juegos del parque Miguel Cortez no son accesibles para su uso. Por otro lado, el 14,29% menciona estar indeciso con lo planteado y considera no saber si el parque si tiene un acceso los juegos. Esta pregunta esta formulada de manera negativa es por ello que el resultado obtenido es en negativo.

Tabla 22: Considera usted que el parque Miguel Cortez se encuentra limpio cada vez que lo visita

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------------------|------------|------------|
| Válido | De acuerdo | 1 | 1,1 |
| | Indeciso | 11 | 12,1 |
| | En desacuerdo | 25 | 27,5 |
| | Muy en desacuerdo | 54 | 59,3 |
| | Total | 91 | 100,0 |

Fuente: Elaborado en el SPSS

Figura 11: Considera usted que el parque Miguel Cortez no se encuentra limpio cada vez que lo visita .



Fuente: Elaborado en el SPSS

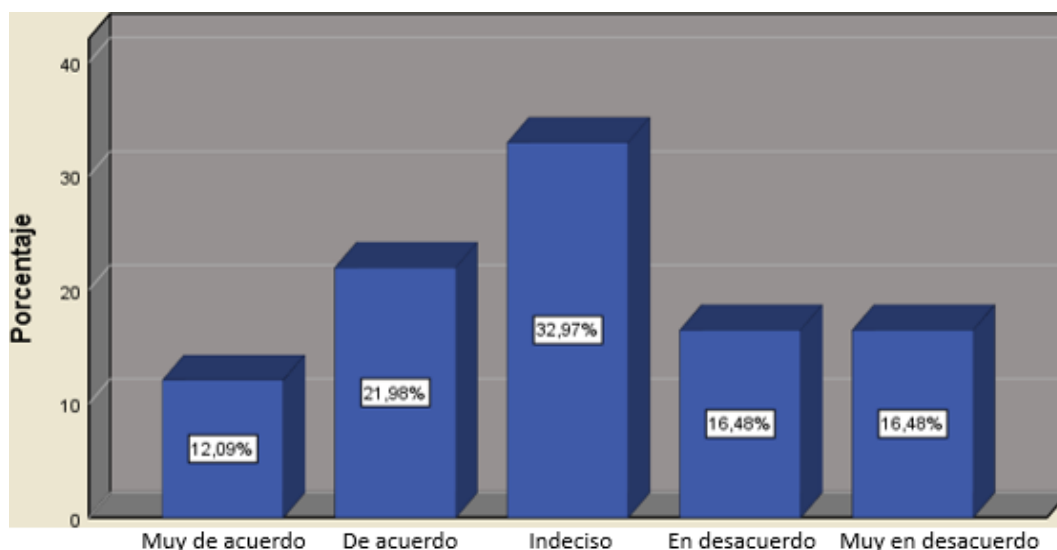
Se observó en la figura N° 11 que, el 59.34% está muy en desacuerdo que, el parque Miguel Cortez no se encuentre limpio. Por otro lado, el 1,10% menciona estar de acuerdo mencionando que el parque se encuentra limpio. Esta pregunta esta formulada de manera negativa es por ello que el resultado obtenido es en negativo.

Tabla 23 : Considera usted que la seguridad es importante ser implementada en el parque.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------------------|------------|------------|
| Válido | Muy de acuerdo | 11 | 12,1 |
| | De acuerdo | 20 | 22,0 |
| | Indeciso | 30 | 33,0 |
| | En desacuerdo | 15 | 16,5 |
| | Muy en desacuerdo | 15 | 16,5 |
| | Total | 91 | 100,0 |

Fuente: Elaborado en el SPSS

Figura 12: Considera usted que la seguridad es importante ser implementada en el parque.



Fuente: Elaborado en el SPSS

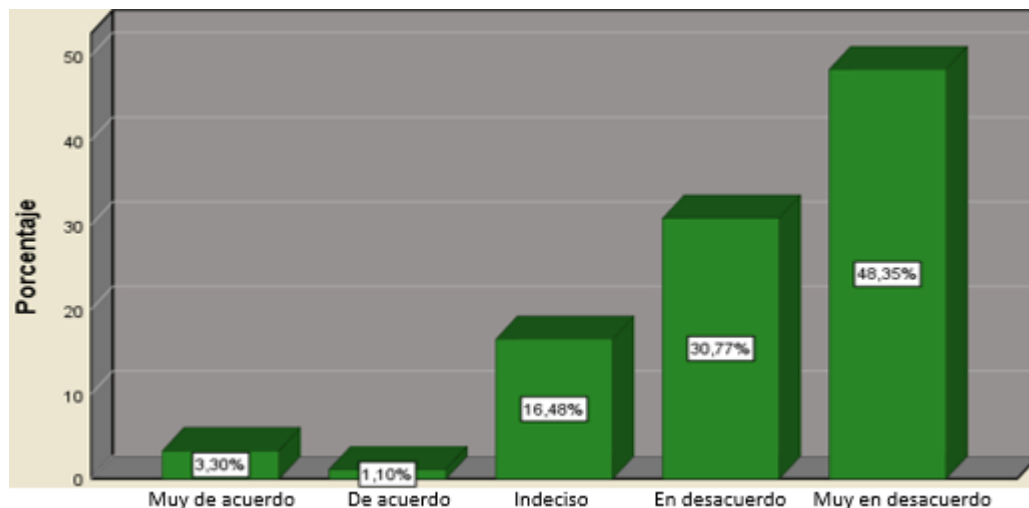
Se observó en la figura N° 12 que, el 32,97 % está indeciso y considera que la seguridad del parque no es tan importante. Por otro lado, el 12,09% considera estar muy de acuerdo y menciona que es importante tener la seguridad pertinente en el parque.

Tabla 24: Considera usted que el parque cuenta con los servicios de agua y luz estables.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------------------|------------|------------|
| Válido | Muy de acuerdo | 3 | 3,3 |
| | De acuerdo | 1 | 1,1 |
| | Indeciso | 15 | 16,5 |
| | En desacuerdo | 28 | 30,8 |
| | Muy en desacuerdo | 44 | 48,4 |
| | Total | 91 | 100,0 |

Fuente: Elaborado en el SPSS

Figura 13: Considera usted que el parque cuenta con los servicios de agua y luz estables.



Fuente: Elaborado en el SPSS

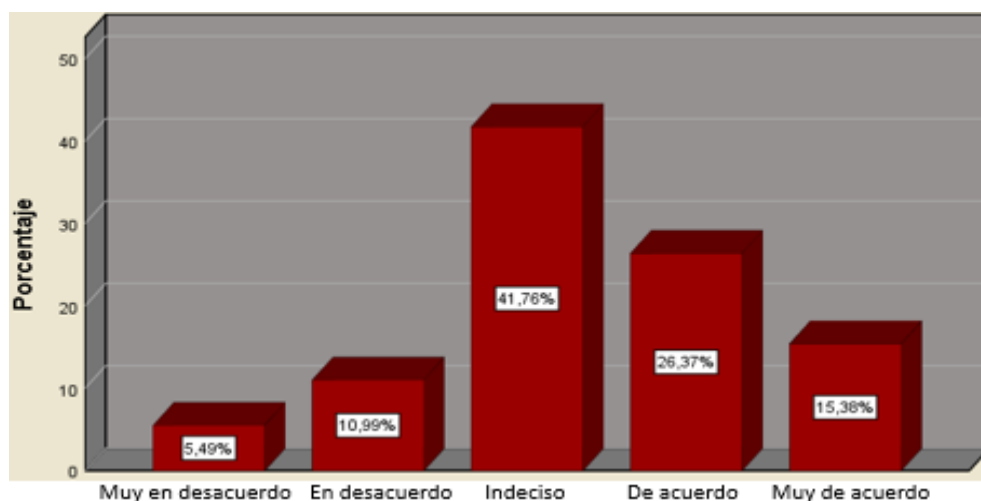
Se observó en la figura N° 13 que, el 48,35 % está en muy desacuerdo que, el parque cuenta con los servicios de luz y agua estable para los usuarios del lugar. Por otro lado, el 3,30% considera estar muy de acuerdo con que el parque si cumple con los beneficios mencionados.

Tabla 25: Considera que hay un sentir de felicidad y tranquilidad estando en el parque.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------------------|------------|------------|
| Válido | Muy en desacuerdo | 5 | 5,5 |
| | En desacuerdo | 10 | 11,0 |
| | Indeciso | 38 | 41,8 |
| | De acuerdo | 24 | 26,4 |
| | Muy de acuerdo | 14 | 15,4 |
| | Total | 91 | 100,0 |

Fuente: Elaborado en el SPSS

Figura 14: Considera que hay un sentir de felicidad y tranquilidad estando en el parque.



Fuente: Elaborado en el SPSS

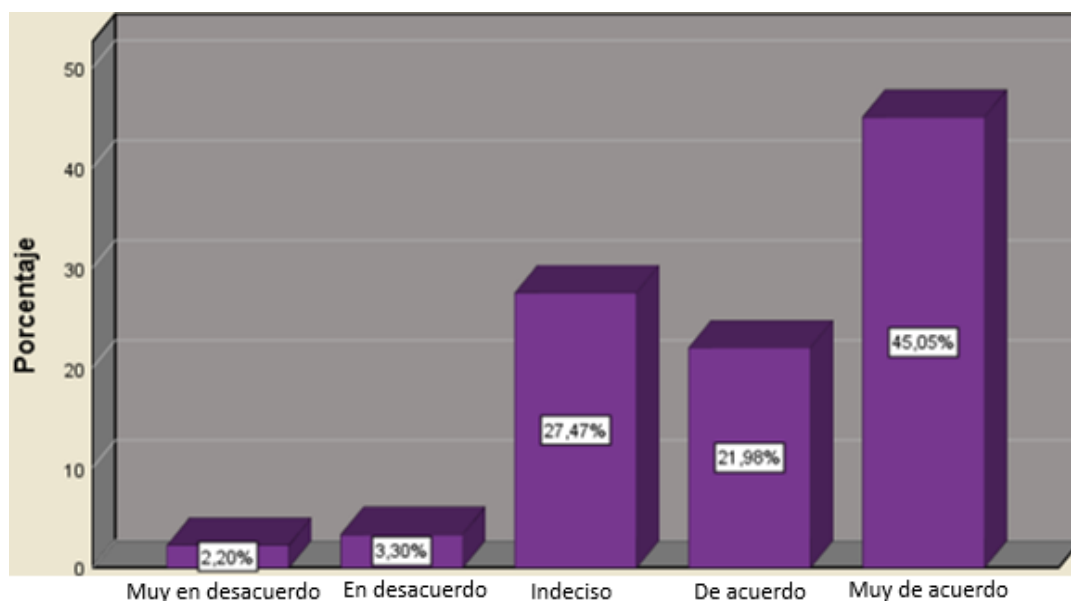
Se observó en la figura N° 14 que, el 41,76 % está indeciso que, parque genera felicidad y tranquilidad, ya que existen otros factores que alteran este bienestar en las personas con discapacidad. Asimismo, el 15,36% considera estar muy de acuerdo con que el parque genera felicidad y tranquilidad por medio de sus espacios y otros factores.

Tabla 26: Genera en usted satisfacción estar en el parque Miguel Cortes en diferentes horarios.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------------------|------------|------------|
| Válido | Muy en desacuerdo | 2 | 2,2 |
| | En desacuerdo | 3 | 3,3 |
| | Indeciso | 25 | 27,5 |
| | De acuerdo | 20 | 22,0 |
| | Muy de acuerdo | 41 | 45,1 |
| | Total | 91 | 100,0 |

Fuente: Elaborado en el SPSS

Figura 15: Genera en usted satisfacción estar en el parque Miguel Cortes en diferentes horarios.



Fuente: Elaborado en el SPSS

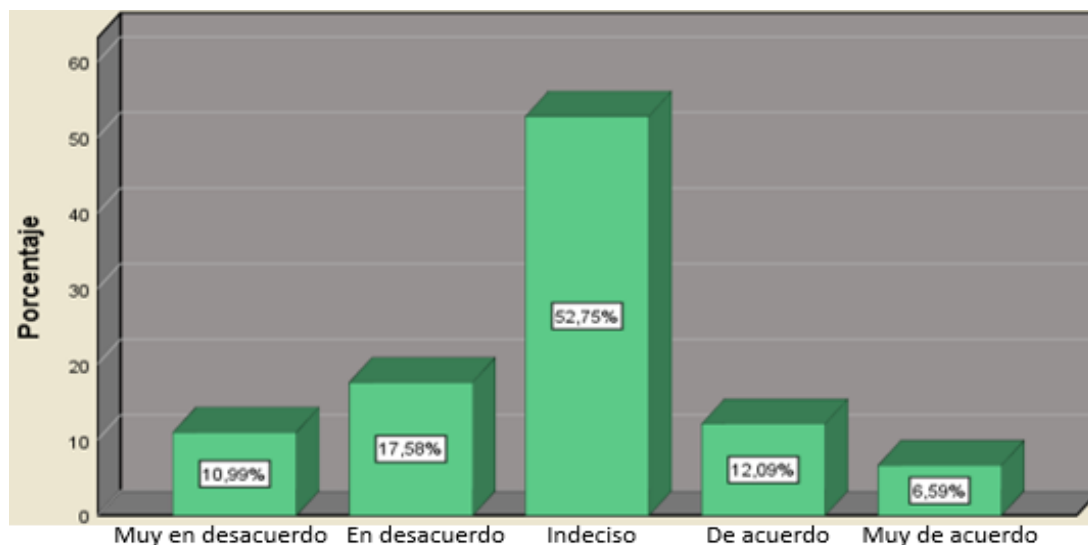
Se observó en la figura N° 15 que, el 45,05 % está muy de acuerdo que, parque genera satisfacción por medio de sus espacios, dentro de los diferentes horarios en donde la gente transita, asimismo, el 2,20% considera estar muy desacuerdo con que el parque genera satisfacción por medio de sus espacios en los diferentes horarios.

Tabla 27: Los diferentes ambientes del parque son agradables para estar en compañía de la familia.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------------------|------------|------------|
| Válido | Muy en desacuerdo | 10 | 11,0 |
| | En desacuerdo | 16 | 17,6 |
| | Indeciso | 48 | 52,7 |
| | De acuerdo | 11 | 12,1 |
| | Muy de acuerdo | 6 | 6,6 |
| | Total | 91 | 100,0 |

Fuente: Elaborado en el SPSS

Figura 16: Los diferentes ambientes del parque son agradables para estar en compañía de la familia.



Fuente: Elaborado en el SPSS

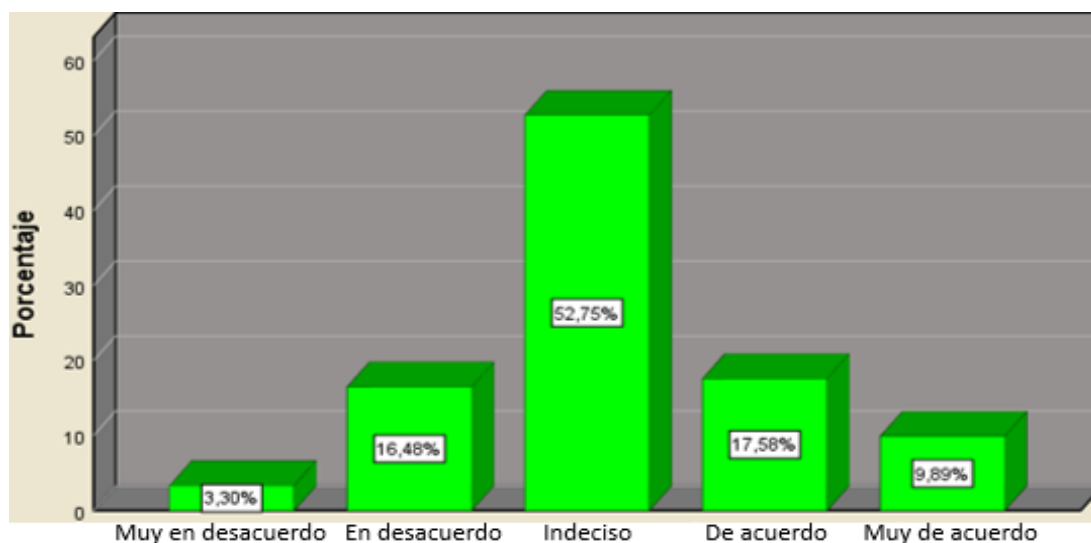
Se observó en la figura N° 16 que, el 52,75 % está indeciso que, los espacios que tiene el parque sean todos agradables y puedan ser usados para estar en familia, asimismo, el 6.59% considera estar muy de acuerdo con que el parque por medio de sus ambientes es agradable y permite pasar una tarde en familia en su interior del parque.

Tabla 28: Cree usted que hay una interacción social fluida entre los visitantes del parque.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------------------|------------|------------|
| Válido | Muy en desacuerdo | 3 | 3,3 |
| | En desacuerdo | 15 | 16,5 |
| | Indeciso | 48 | 52,7 |
| | De acuerdo | 16 | 17,6 |
| | Muy de acuerdo | 9 | 9,9 |
| Total | | 91 | 100,0 |

Fuente: Elaborado en el SPSS

Figura 17: Cree usted que hay una interacción social fluida entre los visitantes del parque.



Fuente: Elaborado en el SPSS

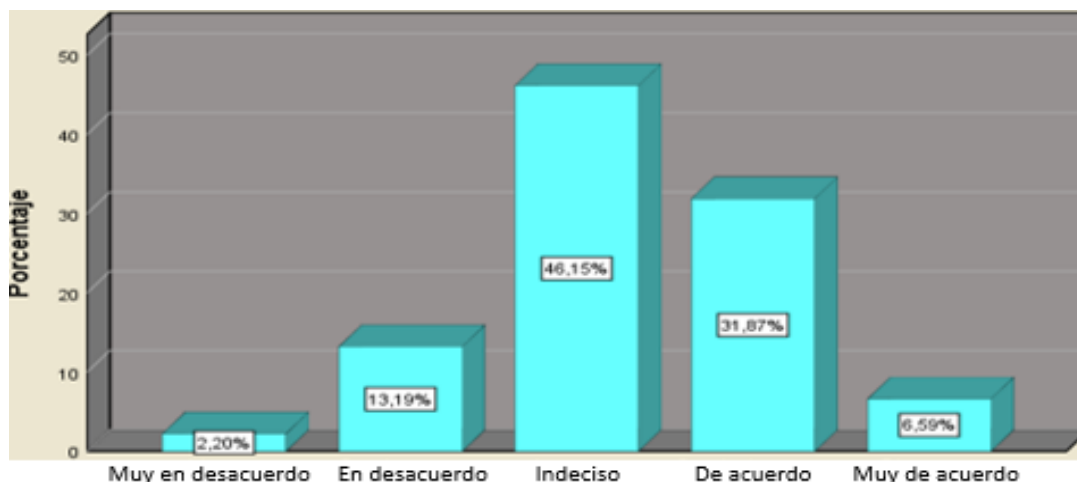
Se observó en la figura N° 17 que, el 52,75 % está indeciso que, la interacción entre los usuarios que son las personas con discapacidad sea fluida, por ende, existen otros factores que impiden que estas personas puedan relacionarse, asimismo, el 9,89% considera estar muy de acuerdo con que el parque es el lugar adecuado para que se puedan relacionar las personas con discapacidad.

Tabla 29 Considera usted que la convivencia familiar es más entretenida en el parque Miguel Cortez.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------------------|------------|------------|
| Válido | Muy en desacuerdo | 2 | 2,2 |
| | En desacuerdo | 12 | 13,2 |
| | Indeciso | 42 | 46,2 |
| | De acuerdo | 29 | 31,9 |
| | Muy de acuerdo | 6 | 6,6 |
| | Total | 91 | 100,0 |

Fuente: E en el SPSS

Figura 18: Considera usted que la convivencia familiar es más entretenida en el parque Miguel Cortez.



Fuente: Elaborado en el SPSS

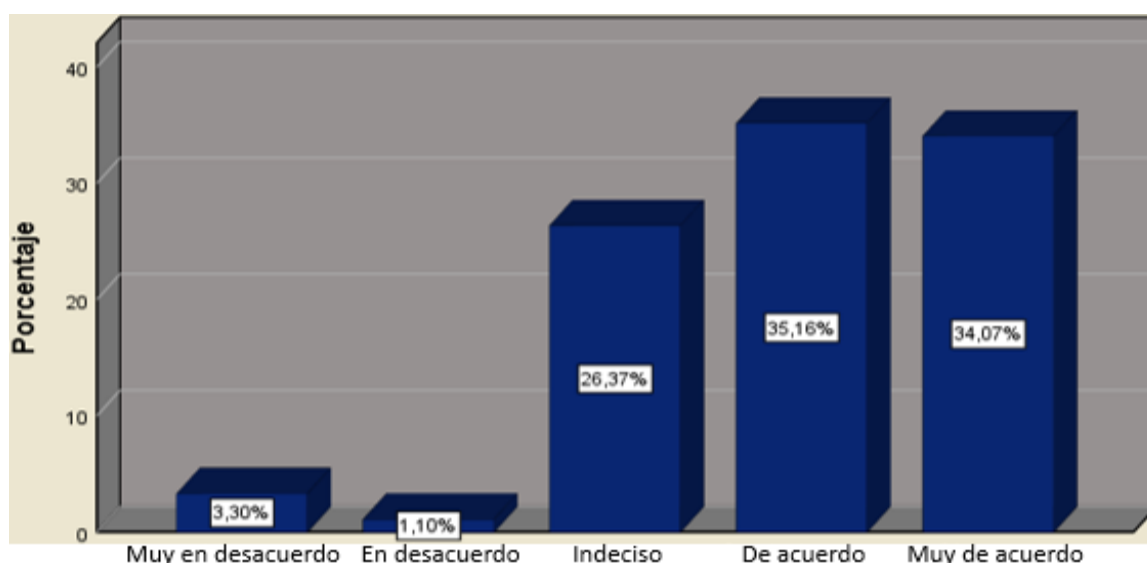
Se observó en figura N° 18 que, el 46,75 % contestó estar indeciso que, la convivencia en el parque Miguel Cortez pueda ser más entretenida, asimismo, el 2,20% considera estar muy desacuerdo con que el parque sea un lugar de convivencia y entretenimiento familiar, finalmente el 6,59% considera estar muy de acuerdo y menciona que el parque si es un lugar donde pueda convivirse y manifestarse el entretenimiento.

Tabla 30: Considera usted que existe una interacción social entre las personas que visitan el parque

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------------------|------------|------------|
| Válido | Muy en desacuerdo | 3 | 3,3 |
| | En desacuerdo | 1 | 1,1 |
| | Indeciso | 24 | 26,4 |
| | De acuerdo | 32 | 35,2 |
| | Muy de acuerdo | 31 | 34,1 |
| Total | | 91 | 100,0 |

Fuente: Elaborado en el SPSS

Figura 19: Considera usted que existe una interacción social entre las personas que visitan el parque



Fuente: Elaborado en el SPSS

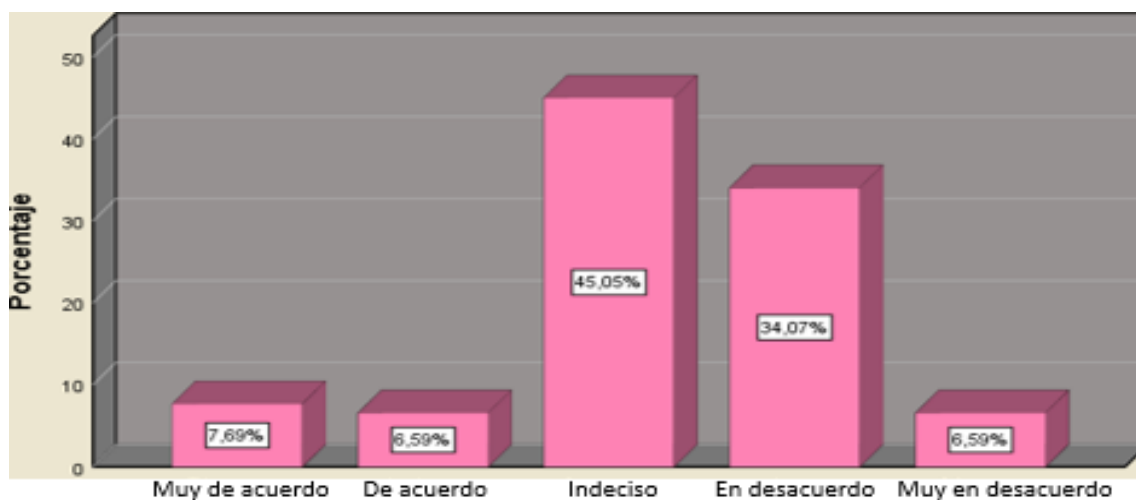
Se observó en la figura N° 19 que, el 35,16% contestó estar de acuerdo que, las personas interaccionan socialmente entre ellas en el parque Miguel Cortez, asimismo, el 3,30% considera estar muy desacuerdo con que el parque sea un lugar donde las personas puedan interactuar.

Tabla 31: Considera que las actividades recreativas para las personas discapacitadas aportarían al bienestar social del lugar.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------------------|------------|------------|
| Válido | Muy de acuerdo | 7 | 7,7 |
| | De acuerdo | 6 | 6,6 |
| | Indeciso | 41 | 45,1 |
| | En desacuerdo | 31 | 34,1 |
| | Muy en desacuerdo | 6 | 6,6 |
| | Total | 91 | 100,0 |

Fuente: Elaborado en el SPSS

Figura 20: Considera que las actividades recreativas para las personas discapacitadas no aportarían al bienestar social del lugar.



Fuente: Elaborado en el SPSS

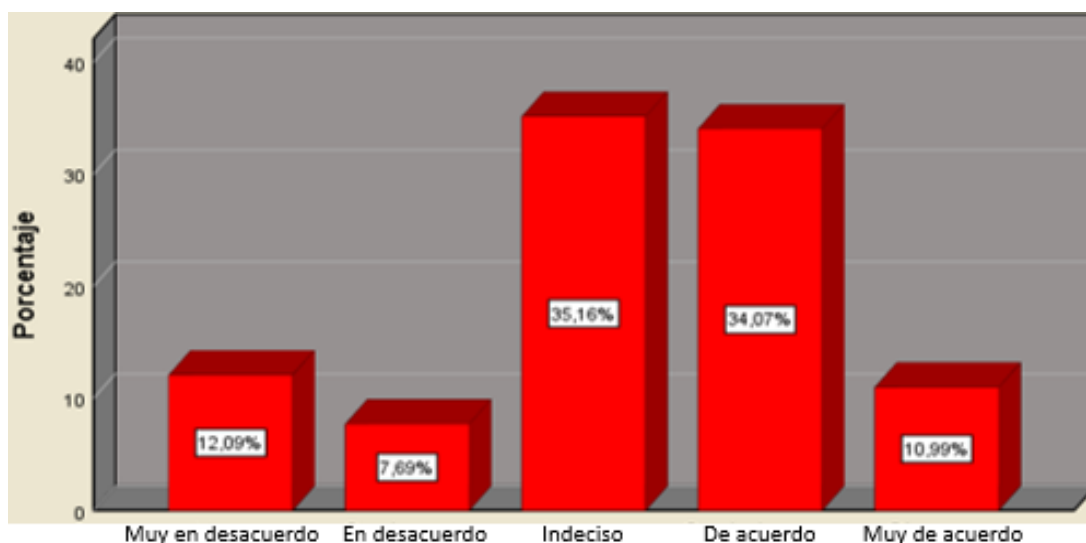
Se observó en la figura N° 20 que, el 45,05% contestó estar indeciso que, las actividades recreativas no aportarían al bienestar de las personas con discapacidad en el parque Miguel Cortez, asimismo, el 6,59% considera estar muy desacuerdo con que el parque sea un lugar de bienestar para las personas y finalmente el 7,69% considera estar muy de acuerdo que el lugar no aportaría al bienestar social de las personas.

Tabla 32: Considera que las actividades recreativas fomentan una concurrencia consecutiva de las personas con discapacidad al parque.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------------------|------------|------------|
| Válido | Muy en desacuerdo | 11 | 12,1 |
| | En desacuerdo | 7 | 7,7 |
| | Indeciso | 32 | 35,2 |
| | De acuerdo | 31 | 34,1 |
| | Muy de acuerdo | 10 | 11,0 |
| Total | | 91 | 100,0 |

Fuente: Obtenido en el SPSS

Figura 21: Considera que las actividades recreativas fomentan una concurrencia consecutiva de las personas con discapacidad al parque.



Fuente: Elaborado en el SPSS

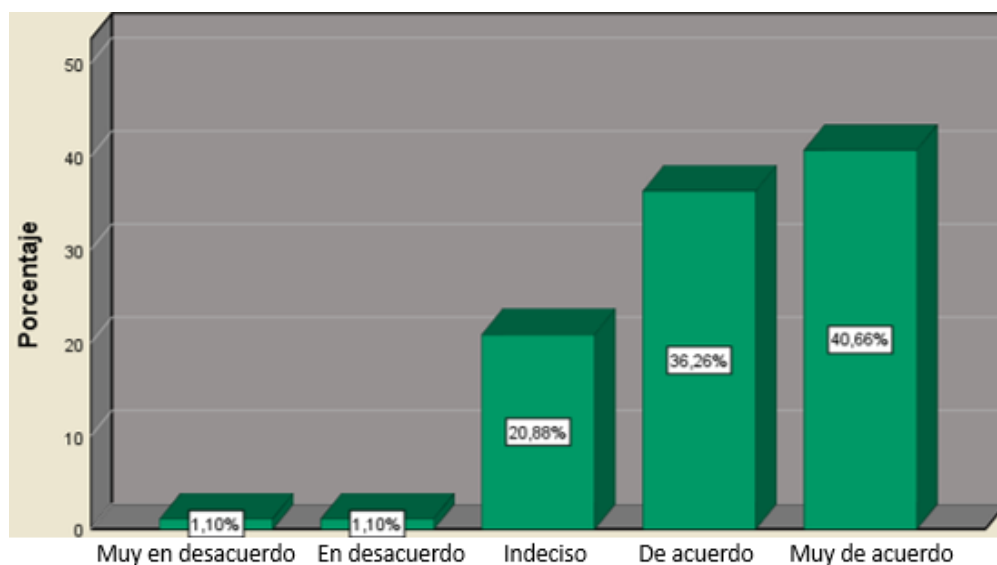
Se observó en la figura N° 21 que, el 34,07% contestó estar de acuerdo que, las actividades recreativas fomentan la concurrencia de las personas con discapacidad al parque Miguel Cortez, asimismo, el 7,69% considera estar en desacuerdo con que el parque por medio de las actividades fomente que las personas con discapacidad lleguen consecutivamente.

Tabla 33: Cree usted que las actividades culturales deben de realizarse de manera frecuente ya que aportarían a la identidad del lugar.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------------------|------------|------------|
| Válido | Muy en desacuerdo | 1 | 1,1 |
| | En desacuerdo | 1 | 1,1 |
| | Indeciso | 19 | 20,9 |
| | De acuerdo | 33 | 36,3 |
| | Muy de acuerdo | 37 | 40,7 |
| | Total | 91 | 100,0 |

Fuente: Elaborado en el SPSS

Figura 22: Cree usted que las actividades culturales deben de realizarse de manera frecuente ya que aportarían a la identidad del lugar.



Fuente: Elaborado en el SPSS

Se observó en la figura N° 22 que, el 40.66% está muy de acuerdo que, los mobiliarios del parque funcionan correctamente. Por otro lado, el 1,10% menciona estar muy en desacuerdo con lo planteado y considera que los mobiliarios no están funcionando correctamente.

Anexo 11: Validación del instrumento

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. ASPECTOS INFORMATIVOS

| Apellidos y nombres del Especialista | Cargo del lugar donde labora | Nombre de instrumento de Evaluación | Autor del Instrumento |
|--|------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| Fabio Samuel Carbajal Bengoa | Docente | Cuestionario | Guerrero Villegas, Jenny Elizabeth |
| TÍTULO: "Infraestructura recreativa y bienestar social para las personas con discapacidades motoras en el parque infantil Miguel Cortés de Piura, 2021" | | | |

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------------|----------------------|-------------------|-----------------|----------------------|
| Muy deficiente 0-20% | Deficiente 21-40% | Regular 41-60% | Buena 61-80% | Excelente 81-100% |

| INDICADORES | CRITERIOS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------|--|---|---|---|---|---|
| CLARIDAD | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado es decir, libre de ambigüedades | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores tanto en su aspecto conceptual como operacional | | | | X | |
| ACTUALIDAD | El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico | | | | X | |
| ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica entre los ítems del instrumento | | | | X | |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad | | | | X | |
| INTENSIONALIDAD | Es adecuado para valorar las variables sus dimensiones e ítems | | | | X | |
| CONSISTENCIA | Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos | | | X | | |
| COHERENCIA | Existe coherencia entre los ítems, indicadores y las dimensiones | | | | X | |
| METODOLOGÍA | La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr probar la hipótesis | | | | X | |
| PERTINENCIA | El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación a método científico | | | | X | |

III. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación

El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

PROMEDIO DE VALIDACIÓN (100%)

| | | |
|---------------------------|--|----------|
| Piura, 1 de julio de 2021 |   | 08665839 |
| Lugar y fecha | Firma del Experto | DNI |

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. ASPECTOS INFORMATIVOS

| Apellidos y nombres del Especialista | Cargo del lugar donde labora | Nombre de instrumento de Evaluación | Autor del Instrumento |
|--|--|-------------------------------------|--------------------------------------|
| HOLGUÍN REYES ADEMIR | DOCENTE – UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA DOCENTE – UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO | Cuestionario | Jenny Elizabeth Guerrero Villegas |
| TÍTULO: “Infraestructura recreativa y bienestar social para las personas con discapacidades motoras en el parque infantil Miguel Cortes de Piura, 2021” | | | |

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------------|----------------------|-------------------|-----------------|----------------------|
| Muy deficiente 0-20% | Deficiente 21-40% | Regular 41-60% | Buena 61-80% | Excelente 81-100% |

| INDICADORES | CRITERIOS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------|--|---|---|---|---|---|
| CLARIDAD | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado es decir, libre de ambigüedades | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores tanto en su aspecto conceptual como operacional | | | | | X |
| ACTUALIDAD | El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica entre los ítems del instrumento | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad | | | | | X |
| INTENSIONALIDAD | Es adecuado para valorar las variables sus dimensiones e ítems | | | | | X |
| CONSISTENCIA | Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos | | | | | X |
| COHERENCIA | Existe coherencia entre los ítems, indicadores y las dimensiones | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr probar la hipótesis | | | | | X |
| PERTINENCIA | El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación a método científico | | | | | X |

III. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación

El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

PROMEDIO DE VALIDACIÓN (100%)

| | | |
|----------------------|--|------------|
| Sullana-30/06/2021 |   | 44778678 |
| Lugar y fecha | Firma del Experto | DNI |

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. ASPECTOS INFORMATIVOS

| Apellidos y nombres del Especialista | Cargo del lugar donde labora | Nombre de instrumento de Evaluación | Autor del Instrumento |
|--------------------------------------|---|-------------------------------------|-----------------------|
| La Rosa Boggio Diego Orlando | Arquitecto Docente Universitario UPAO- UCV | | |
| TÍTULO: | | | |

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------------|----------------------|-------------------|-----------------|----------------------|
| Muy deficiente 0-20% | Deficiente 21-40% | Regular 41-60% | Buena 61-80% | Excelente 81-100% |

| INDICADORES | CRITERIOS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------|--|---|---|---|---|---|
| CLARIDAD | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir, libre de ambigüedades | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores tanto en su aspecto conceptual como operacional | | | X | | |
| ACTUALIDAD | El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico | | | | X | |
| ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica entre los ítems del instrumento | | | | X | |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad | | | | X | |
| INTENSIONALIDAD | Es adecuado para valorar las variables sus dimensiones e ítems | | | | X | |
| CONSISTENCIA | Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos | | | | X | |
| COHERENCIA | Existe coherencia entre los ítems, indicadores y las dimensiones | | | | X | |
| METODOLOGÍA | La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr probar la hipótesis | | | | X | |
| PERTINENCIA | El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación a método científico | | | | X | |

III. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación

El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

PROMEDIO DE VALIDACIÓN (100%)

| | | |
|----------------------|---|-----------------|
| Piura, 01-07-2021 |  Arq. Diego O. La Rosa Boggio CAP. N° 5333 | 00239747 |
| Lugar y fecha | Firma del Experto | DNI |

El que suscribe es Arquitecto (UDCH), Magister en Gestión Pública (UCV), Master en Gerencia Publica (España); Candidato a Doctor en Planificación Pública y Privada (UNT); Candidato a Maestro en Gestión Pública (USMP); Maestrante en Arquitectura Mención Planificación Urbana (UNP); Especialización en Urbanismo Sostenible (URP).

Diego La Rosa Boggio

<https://orcid.org/0000-0001-9207-5963>

Anexo 12:

DRIVE: link de entrevistas a especialistas

<https://drive.google.com/file/d/14AkLGFPI3F4ScnoF877GCWZijUVjoORC/view?usp=sharing>