



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico
en universitarios de la ciudad de Piura, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Cienfuegos Carrasco, Erika Fiorella (ORCID: 0000-0003-4123-050X)

ASESOR:

Mg. Jibaja Balladares, Jesús Alfonso (0000-0003-0545-6878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

PIURA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi madre, quien con su esfuerzo y oración ha sido la principal guía y razón para cumplir mis metas, a mi familia que me ha acompañado en todo este valioso trayecto de formación universitaria, a mi padre y a todas las personas especiales de mi vida que partieron al cielo y desde ahí son una gran motivación para seguir adelante.

Agradecimiento

Agradezco principalmente a Dios por siempre estar conmigo guiando mis metas propuestas y bendiciendo mi vida. A la familia que tanto amo y que ha significado para mí la más bella motivación para avanzar a pesar de todo. A mis docentes y asesores que han orientado mi proceso de formación con sus conocimientos y experiencias, y a todas aquellas personas que han sido parte de esta significativa experiencia universitaria y que llevaré siempre en el corazón. Con una gran alegría en mi alma puedo decir. “Lo logramos familia, lo logramos” Muchas gracias.

Índice de Contenidos

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y diseño de Investigación.....	9
3.2. Operacionalización de variables	10
3.3. Población muestra y muestreo.....	13
3.3.1. Población.....	13
3.3.2. Muestra	144
3.3.3. Muestreo	155
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	155
3.4.1. Técnica.....	155
3.4.2. Instrumento	155
3.4.3. Validez y confiabilidad	16
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de Análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS.....	19
4.1. Validez.....	19
4.2. Confiabilidad.....	24

4.3. Normas Percentilares	25
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS.....	42

Índice de tablas

Tabla 1: Tabla de Operacionalización de Variables.....	10
Tabla 2: Ficha Técnica del Instrumento.....	15
Tabla 3: Validez de Contenido a través del método de criterio de expertos.....	19
Tabla 4: Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov.....	20
Tabla 5: Validez de constructo a través del método de dominio total.....	21
Tabla 6: Validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio.....	21
Tabla 7: Matriz de componente rotado obtenido por el análisis factorial confirmatorio.....	22
Tabla 8: Bondad de Ajuste de la escala de Bienestar Psicológico.....	23
Tabla 9: Confiabilidad a través del coeficiente omega de McDonald.....	24
Tabla 10: Normas percentilares de la escala de Bienestar Psicológico.....	25

Índice de gráficos y figuras

Figura 1: Fórmula de muestra finita.....	14
Figura 2: Promedio de la Fórmula finita.....	14

Resumen

El bienestar psicológico es un constructo imprescindible en el ser humano para que pueda sentirse satisfecho y autorrealizado con la vida que ha llevado. Esta investigación tuvo como objetivo general Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico en los universitarios de la ciudad de Piura, 2021. Fue de metodología no experimental, transversal e instrumental, aplicada en una muestra de 384 estudiantes universitarios de la ciudad de Piura; el instrumento utilizado fue la escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff conformada por 39 reactivos. Como resultado en cuanto a la validez de contenido se obtuvo valores mayores a 0.70, respecto a la validez de constructo se obtuvo un KMO de 0.865, asimismo en la matriz de factor rotado se sugirió modificar o eliminar los ítems 10,13,16 y 20 debido a que obtuvieron cargas factoriales bajas. La confiabilidad total obtenida fue de 0.732 y en sus dimensiones los valores oscilaban de 0.653 a 0.731, respecto a las normas percentilares se establecieron 3 categorías: Bajo, Medio y Alto, de modo que mediante un análisis general podemos concluir que la escala muestra una adecuada confiabilidad y validez en la población considerada.

Palabras clave: Bienestar Psicológico, universitarios, bienestar.

:

Abstract

Psychological well-being is an essential construct in the human being so that he can feel satisfied and self-realized with the life he has led. The general objective of this research was to determine the psychometric properties of the Psychological Wellbeing Scale in university students in the city of Piura, 2021. It was a non-experimental, transversal and instrumental methodology, applied in a sample of 384 university students from the city of Piura; The instrument used was the Carol Ryff Psychological Well-being scale, made up of 39 items. As a result, in terms of content validity, values greater than 0.70 were obtained, with respect to construct validity, a KMO of 0.865 was obtained, also in the rotated factor matrix it was suggested to modify or eliminate items 10, 13, 16 and 20 because they obtained low factorial loads. The total reliability obtained was 0.732 and in its dimensions the values ranged from 0.653 to 0.731, with respect to the percentile norms, 3 categories were established: Low, Medium and High, so that through a general analysis we can conclude that the scale shows an adequate reliability and validity in the population considered.

Keywords: Psychological Well-being, university students, well-being.

I. INTRODUCCIÓN

En nuestra vida se presentan diversas situaciones a modo de experiencias que nos hacen sentir de una determinada manera y tener un punto de vista concreto respecto a nuestra vida, la evaluación que realizamos de esta es lo que se conoce como Bienestar Psicológico (Diener, 1994), en este sentido, Ryff (1989), señala que el bienestar psicológico es el sentimiento que tiene el individuo de haber logrado el desarrollo óptimo de su vida, de estar a gusto con la forma en la que ha vivido.

Sin embargo, existen diversas situaciones negativas que afectan nuestra vida a nivel psicológico y nos impiden disfrutarla a plenitud, generando patologías que perjudican significativamente la vida del individuo. Muchos de estos problemas presentan como factor desencadenante la infancia del individuo y con ello los traumas, carencias y faltas emocionales que haya podido vivir, por lo cual a largo plazo generarán malestar emocional abriendo paso a diversos problemas a nivel de conducta, físico y mental (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2020). Ante esto, la OMS agrega que 1 de 5 mujeres y 1 de 13 hombres fueron violentados sexualmente en su infancia, así como también calcula que 1000 millones de niños de 2 a 17 años han sufrido abusos, de índole físico, sexual, emocional o de abandono. Es por ello que han desencadenado cuadros clínicos que podrían llevarlos a generar ideas suicidas o en el peor de los casos, a llevarlas a cabo. Las estadísticas refieren que a nivel mundial las cifras de personas que padecen depresión superan los 300 millones (OMS, 2020), así como también, según la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2018) refiere que el segundo trastorno más discapacitante en diversos países es la ansiedad. Es importante también resaltar lo mencionado por la OMS (2020), que afirma de cada año 800000 personas deciden quitarse la vida, por lo cual el suicidio ocupa el segundo lugar respecto a las causas de muerte en personas de 19 a 25 años.

El bienestar psicológico se ve influenciado por diversos sucesos de la vida y está muy ligado a la calidad de nuestra vida y a nuestra salud mental (Ballesteros et al., 2006). Es por ello que resulta importante y significativo intervenir y realizar abordajes psicológicos para que el individuo logre sentirse pleno y autorrealizado.

De modo que también se pueda realizar intervenciones preventivas promocionando el desarrollo del bienestar psicológico para que la persona pueda generar la capacidad de tener una vida satisfactoria, incluso a pesar de las adversidades a modo de resiliencia, de manera que pueda transformar las situaciones dolorosas y conflictivas en algo sano, positivo y digno de vivir (Cuadra y Florenzano, 2003).

Debido a que en nuestro contexto no hay adaptaciones en relación a la escala de bienestar psicológico consideramos importante la existencia de un instrumento que mida esta variable adaptado a nuestra realidad y que contribuya a identificar el grado de bienestar psicológico de nuestra población, teniendo en cuenta las características y realidades de la misma de modo que se puedan prevenir posibles dificultades o problemáticas, dotando a la población de recursos personales que le permitan vivir en armonía.

Por lo cual se formulará el siguiente problema de investigación: ¿Cuáles serán las propiedades psicométricas de la escala de Bienestar Psicológico en universitarios de la ciudad de Piura, 2021?

Esta investigación se justifica de forma teórica ya que analizaremos las propiedades del instrumento y evaluaremos si mide dicho constructo de modo que los resultados obtenidos nos permitan corroborar la efectividad de la escala de Bienestar psicológico en nuestra realidad y sirva de aporte para otras investigaciones. Se justifica, además, de forma práctica porque con la presente investigación contribuiremos con un instrumento que permita tener una herramienta para este tipo de muestra, con información útil que sirva para encontrar algún tipo de dificultad y así poder detectar posibles malestares a nivel psicológico en la población. Asimismo, se justifica de forma metodológica debido a que se realizará el análisis psicométrico de la escala de Bienestar Psicológico aportando su confiabilidad y validez la cual servirá como aporte y propuesta en la metodología de futuros estudios e investigaciones que se realicen bajo este constructo. Así como también, justificamos de forma social ya que analizaremos si la escala es viable a nuestro contexto respecto a los universitarios de la ciudad de Piura.

El objetivo general de la investigación es Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico en los universitarios de la ciudad de Piura, 2021. Asimismo, en cuanto a los objetivos específicos consideramos:

- 1) Establecer la evidencia de validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la Escala de Bienestar Psicológico en los universitarios de la ciudad de Piura, 2021.
- 2) Establecer la validez de constructo a través del método de dominio total convergente de la Escala de Bienestar Psicológico en los universitarios de la ciudad de Piura, 2021.
- 3) Establecer la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de la Escala de Bienestar Psicológico en los universitarios de la ciudad de Piura, 2021.
- 4) Establecer la confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega de la Escala de Bienestar Psicológico en los universitarios de la ciudad de Piura, 2021.
- 5) Identificar las normas percentilares de la Escala de Bienestar Psicológico en los universitarios de la ciudad de Piura, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Para el análisis de los antecedentes y fundamentación teórica de la investigación se hizo búsqueda de diversas bases de datos de artículos científicos, en los cuales se detalla lo siguiente a nivel Internacional:

Véliz (2012), en Chile, realizó una investigación de diseño instrumental de tipo transversal, con el objetivo de analizar las propiedades psicométricas y la estructura factorial de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, en 691 estudiantes chilenos. Obteniendo un índice de confiabilidad alta para la subescala de Autoaceptación (.79), y confiabilidad más baja en la escala de propósito en la vida (.54). Los valores de bondad de ajuste fue un RMSEA de .068 el cual se encuentra en un nivel aceptable, así también un CFI igual a .95, un valor NNFI .94, y SRMR .060. Concluyendo que existe adecuado ajuste de tal manera podría usarse en la población considerada.

Blanco, Peinado, Jurado y Blanco (2019), en México, realizaron un estudio de diseño instrumental que tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la versión española de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Como parte de su metodología aplicaron el instrumento a 1251 universitarios. Por lo cual obtuvieron, respecto al análisis factorial confirmatorio, que una estructura de tres factores, tales como relaciones positivas, autoaceptación y crecimiento personal, es viable y adecuada tanto para hombres como para mujeres.

Jurado et al. (2017), en México, realizó una investigación de diseño instrumental, cuyo objetivo fue averiguar si se replican los resultados psicométricos propuestos para el cuestionario Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff, versión española. Como parte de su metodología utilizaron el cuestionario Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, en 1528 universitarios mexicanos. Obteniendo que la estructura trifactorial es viable y adecuada. Así como también que la estructura de tres factores, en referencia a relaciones positivas, crecimiento personal y autoaceptación, mostraron un nivel adecuado de fiabilidad y validez.

Freire, Ferradás, Núñez y Valle (2017), en España, realizaron una investigación de diseño instrumental, cuyo objetivo fue analizar la estructura factorial de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff. Dentro de la metodología utilizó la adaptación de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en 1402 universitarios. Respecto a los resultados obtuvieron que el modelo conformado por cuatro factores respecto al nivel inicial presenta un mejor ajuste tales como autoaceptación, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal.

A nivel nacional, Cochachin (2021), realizó una investigación de diseño instrumental, el cual buscó evaluar las propiedades psicométricas relacionadas a la validez de contenido, describir los ítems por cada dimensión, estimar las propiedades psicométricas en cuanto a validez y estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio y exploratorio, además de evaluar la confiabilidad por medio de la consistencia interna. Para su estudio aplicaron la escala de bienestar psicológico de Ryff en 100 personas. Dentro de los resultados los expertos avalaron la relevancia pertinencia y claridad de la escala, arrojando resultados $p > .80$, realizaron el análisis factorial confirmatorio con el que comprobaron que el modelo no presentaba los valores necesarios, por ello se realizó un AFE de la escala original donde observaron valores adecuados. Se obtuvo, además, mediante la confiabilidad (.950). Concluyendo que la escala cuenta con niveles adecuados de Validez y confiabilidad.

Pérez (2017), en su investigación instrumental buscó determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Dicha evaluación fue aplicada en una muestra de 390 participantes. Dentro de los resultados obtuvieron índices de validez de constructo mediante el coeficiente de correlación ítem sub escala, el cual en el ítem 14 está desde 0.214 hasta el ítem 24 con .0.801. Respecto al análisis factorial confirmatorio encontraron evidencia estadística la cual resultó ser altamente significativa con ($p < .01$) en cuanto a la correlación de los Ítems. Obtuvo además la validez del constructo, así como la confiabilidad mediante la consistencia interna, cuyos coeficientes resultaron ser altamente significativos, siendo el mayor 0.909 respecto a Autonomía y el más bajo de 0.894 en Relaciones Positivas.

Referente al modelo teórico de Bienestar Psicológico existen diversos autores que definen dicha variable de estudio. En tal sentido, el bienestar psicológico es un constructo relacionado a la evaluación que el individuo realiza sobre el desarrollo de su vida y la forma en cómo la ha sabido vivir (Ryff, 1989). El grado en que la persona se siente satisfecho con la vida que ha llevado después de realizar una valoración de la misma es lo que se relaciona como parte conceptual del bienestar psicológico (Diener, 1994), el cual está estrechamente ligado con conductas y actitudes que aportan a la salud del individuo tanto en el aspecto físico como psíquico (Victoria, 2000).

El bienestar psicológico proviene de una de las vertientes de la psicología positiva propuesta por Martín Seligman, cuyo principal objeto de estudio es la felicidad (Seligman, 1998). La Psicología positiva es un enfoque basado en el estudio de aquello que nos hace sentir y pensar que la vida merece ser vivida de forma plena, a través del análisis que hacemos de ella desde que nacemos hasta el día de nuestra muerte (Seligman y Csikszemihalyi, 2000). Para dicho enfoque es esencial que prestemos considerable atención no solo en aspectos patológicos de las personas o en términos de enfermedad sino también en su funcionalidad positiva y en aspectos que le hacen sentir pleno y autorrealizado. La necesidad de enfocarse en esta disciplina fue incrementándose con el paso de la historia (Vásquez y Hervás, 2009) debido a que la segunda guerra mundial abrió paso a que el interés se centre en los problemas humanos y en la forma de tratarlos y remediarlos, descuidando aspectos positivos de los seres humanos. Es por ello que este enfoque propone prestar atención tanto a aspectos negativos como a los positivos, o, dicho de otro modo, tanto a la debilidad como a la fortaleza. (Park y Peterson, 2006), pues, independientemente de las situaciones adversas los seres humanos tenemos aspectos positivos a considerar, tales como el optimismo, la esperanza, el bienestar, la satisfacción, la felicidad, entre otros (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000)

La psicología positiva presenta 2 vertientes importantes, la vertiente hedónica y eudaimónica. La primera vertiente está relacionada con el bienestar subjetivo, en cuanto a la felicidad, satisfacción con la vida y afectividad positiva o negativa se

refiere. Mientras que la vertiente Eudaimónica está relacionada con el bienestar psicológico a través del potencial del desarrollo humano. (Seligman, 2014). Diener se enfoca en el estudio de ambas vertientes haciendo una distinción entre ellas, mencionando que el bienestar subjetivo se encuentra ligado a la satisfacción con nuestra vida en un momento determinado, en el que existe ánimo positivo en ausencia del negativo, logrando así la felicidad, incluyendo el valor asignado que le brindamos al logro de las metas. Por otro lado, la vertiente o perspectiva eudaimónica logra diferenciar la felicidad del bienestar asumiendo que el hecho de lograr un determinado objetivo no garantiza que la persona se sienta bien, independientemente del placer que este hecho le genere. Es por eso que manifiesta que el desarrollo total y genuino de la persona está relacionada a la psicología del funcionamiento positivo, agregando que el individuo puede optar por sentirse bien a pesar de las situaciones adversas, asumiendo que es parte de la vida. (Diener, 1994).

Ryff (1989) propone dentro del funcionamiento psicológico positivo un modelo de múltiples dimensiones sobre bienestar psicológico basado en seis dimensiones en las que se pueda evaluar aspectos positivos y negativos de un individuo: Autoaceptación, referida a la autovaloración de nuestra vida y aprobación del yo en consideración con nuestras fortalezas y debilidades; Relaciones positivas con otras personas, centrada en el establecimiento de relaciones sanas, genuinas y de calidad, basadas en la empatía, el afecto, la reciprocidad y la intimidad; Autonomía, en cuanto a la capacidad de independencia y autodeterminación; Dominio del entorno, referente a la capacidad del individuo para gestionar eficazmente su vida y la del entorno en el que se desarrolla; crecimiento personal, referido a la expansión y mejora continua para su desarrollo potencial, así como la apertura a nuevos conocimientos y experiencias; Propósito de vida, en cuanto al sentido que le damos a nuestra propia vida y al esfuerzo que ponemos para lograr nuestros objetivos en base al establecimiento de metas.

La presente investigación al tratarse de propiedades psicométricas es importante mencionar la necesidad de medir la variable considerada. La medición implica un proceso que brindará un valor determinado a cierto evento o variable, el cual debe

seguirse de forma adecuada (American Educational Research Association [AERA], 2018). Ello incluye como parte importante un proceso de validez y confiabilidad para dotar a la medición de objetividad.

La validez está referida a la exactitud, es decir a que se mida realmente lo que busca medir y no otra cosa. (Alarcón y Muñoz, 2008). Uno de los tipos de validez a tener en cuenta será la Validez de Contenido la cual se enfoca en la validación del instrumento a través del criterio de jueces, donde se escoge expertos en el tema para que revisen y validen el instrumento a través de su claridad, relevancia y pertinencia de modo que se pueda evidenciar la concordancia entre los reactivos y el planteamiento del constructo, siendo esta una estrategia que se ha utilizado por muchos investigadores para evaluar este tipo de validez. (Aiken, 1980) La evaluación para cada uno de los ítems va de 0 a 1, siendo 1 el cumplimiento de cada criterio, según la claridad, relevancia y pertenencia que evidencie en relación al propuesto teórico. Para ello se requiere la concordancia y acuerdo de 7 jueces para validar el instrumento (Escrura, 1988).

La validez de constructo según Urrutia y Palomino (2010) se realiza mediante el coeficiente KMO, donde los puntajes que estén más cercanos al 1 serán considerados significativos, aceptándose valores a partir de 0.50 con resultados estadísticamente significativos ($p < 0.05$) respecto a la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin y de Barlett (Costello Y Osborne, 2005). Así mismo, respecto a la validez convergente, esta debe comprender valores que oscilen de 0.41 a 0.60 para que exista correlación media y de 0.61 a 0.80 para correlación media alta (Sancho et al, 2018). Por otro lado, en cuanto a las cargas factoriales referidas a la rotación de la matriz estas deben ser mayores a 0.30 (Martínez et al, 2014).

La confiabilidad está ligada a la precisión y estabilidad del instrumento, en el grado que estos se encuentren libres de error de medición de modo que se mantenga estable así sea aplicado por otra persona o en otro contexto. (Aravena et. al, 2014). Campo y Oviedo (2008) mencionan que esta deberá presentar puntajes entre 0.70 a 0.90, sin embargo, Katz (2006) manifiesta que también pueden aceptarse valores mayores a 0.65 para referir que un instrumento es confiable.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

El presente estudio fue no experimental ya que no se manipuló la variable de estudio (Hernández et al. 2018). De tipo instrumental debido a que se encontró la validez y la confiabilidad bajo la línea psicométrica del instrumento que midió la variable (Ato, López y Benavente, 2013), así como también fue de corte transversal pues se dio en un momento único tanto el recojo como el análisis de los datos. (Montero y León, 2007).

3.2. Variables y Operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL DE MEDICIÓN
Bienestar Psicológico	El bienestar psicológico se define como un constructo relacionado a la evaluación que el individuo realiza sobre el desarrollo de su vida y la forma en cómo la ha sabido vivir (Ryff, 1989).	La escala de Bienestar psicológico de Carol Ryff (1989) adaptado por van Dierendonck (2004) y traducida al castellano por Díaz et al., (2006), está conformada por 39 ítems y 6 dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> - Autoaceptación - Relaciones positivas - Autonomía 	AUTOACEPTACIÓN	Percepción de lo que uno pueda o no llegar a ser en un futuro	1,7,13,19,25,31	Escala tipo Likert, con puntajes del 1 al 6. Donde: 1: Totalmente de acuerdo 2: Bastante de acuerdo 3: De acuerdo 4: En desacuerdo 5: Bastante en desacuerdo
			RELACIONES POSITIVAS	Habilidad personal para elegir o crear entorno		

		<ul style="list-style-type: none"> - Dominio del entorno - Propósito de Vida - Crecimiento Personal. 		favorable para satisfacer sus necesidades		6: Totalmente en desacuerdo
				Satisfacción con su entorno		
			AUTONOMÍA	Autoconcepto	3,4,9,10,15,21,27,33	
				Autoestima		
			DOMINIO DEL ENTORNO	Necesidad de mantener relaciones sociales	5,11,16,22,28,39	
				Tener amigos en los que confiar		

			PROPÓSITO EN LA VIDA	Necesidad de marcarse metas	6,12,17,18,23,29	
				Definir una serie de objetivos para dotar nuestra vida		
			CRECIMIENTO PERSONAL	Sostener la propia individualidad en diferentes contextos sociales	24,30,34,35,36,37,38	
				Las personas necesitan estar en convicción y mantenerse independientes		

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.

3.3.1. Población

Fue finita ya que la porción de la muestra era medible, referidos a cantidades exactas, para lo cual era importante conocer el total de la población para poder determinar nuestra muestra (Herrera, 2011). En la presente investigación la población estará constituida por universitarios de la ciudad de Piura tanto en universidades públicas como privadas responden a un total de 927426 alumnos. (INEI, 2018), en este caso se obtuvo la participación de estudiantes de la Universidad Nacional de Piura, Universidad Privada Antenor Orrego, Universidad César Vallejo, Universidad de Piura, y Universidad los Ángeles de Chimbote.

Criterios de inclusión y de Exclusión

Los criterios de selección de muestra cumplieron las siguientes características:

- Criterios de inclusión:

Estudiantes de universidades públicas y privadas, hombres y mujeres, que vivan en la ciudad de Piura, que desearan participar voluntariamente en el estudio y llenaran la escala de forma correcta.

- Criterios de exclusión:

Estudiantes de institutos o postgrado, que vivan en otra ciudad o fuera del país. Personas que no tienen formación académica, que no desearan participar de la investigación o llenaran incorrectamente la escala

3.3.2. Muestra

Cabezas, Andrade y Torres (2018) señala que la muestra es una parte de la población de estudio la cual nos permitirá obtener datos en relación a los objetivos planteados. Para este trabajo de investigación la muestra considerada fueron 384 universitarios de la ciudad de Piura.

Figura 1: Fórmula de muestra finita

$$n = \frac{Nz^2p(1-p)}{E^2(N-1) + Z^2p(1-p)}$$

Donde:

- Z = nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de Z)
- p = Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado
- q = Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 1-p
Nota: cuando no hay indicación de la población que posee o no el atributo, se asume 50% para p y 50% para q
- N = Tamaño del universo (Se conoce puesto que es finito)
- e = Error de estimación máximo aceptado
- n = Tamaño de la muestra

Figura 2: Promedio de la Fórmula finita

Z	1.96
p	0.5
q	0.5
E	0.05
N	927426

Tamaño de la muestra

$$n = 384$$

3.3.3. Muestreo

Debido a la situación de emergencia sanitaria producto del COVID19, se siguió un muestreo de tipo no probabilístico por criterios, ya que como lo menciona Otzen y Manterola (2017), es el autor quien determina su estudio a través de métodos no aleatorios en base al acceso que tenga con la muestra seleccionada respetando los criterios a tener en cuenta.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Se pueden encontrar diversos instrumentos y técnicas para recolectar datos, sin embargo, en la presente investigación se hizo uso de la técnica de encuesta la cual está conformada por diversas preguntas que darán respuesta de forma precisa a los objetivos establecidos. (Muñoz, 2016).

3.4.2. Instrumento

Se usó la escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff (1989) adaptada por Van Dierendonck (2004) y traducida al castellano por Díaz et al., (2006). Dicho instrumento presenta 39 ítems en escala Likert, con opciones de 1 a 6. Donde 1 es totalmente de acuerdo, y 6 totalmente en desacuerdo

Nombre	Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff
Autora	Carol Ryff
Procedencia	E.E.U. U
Contenido	Cuestionario con un total de 39 ítems distribuidos en seis dimensiones
Objetivo	Determinar el nivel de bienestar psicológico mediante una escala.
Tiempo de duración	10 a 15 min

Administración	Individual o colectivo
Uso	Educativo, clínico e investigación
Dimensiones	Número de dimensiones: 6 Dimensión Autoaceptación: 06 ítems Dimensión Relaciones Positivas: 06 ítems Dimensión Autonomía: 08 ítems Dimensión Dominio del Entorno: 06 ítems Dimensión Propósito en la vida: 06 ítems Dimensión Crecimiento Personal: 07 ítems Total: 39 ítems
Escalas	Escala tipo Likert Respuestas Politémicas 1: Totalmente de acuerdo 2: Bastante de acuerdo 3: De acuerdo 4: En desacuerdo 5: Bastante en desacuerdo 6: Totalmente en desacuerdo

3.4.3. Validez y confiabilidad

El instrumento muestra un alfa de Cronbach que va de 0,83 a 0,68, así como también una buena consistencia interna presentando puntajes entre 0.78 y 0.81, y además respecto a los índices de ajuste (CFI) se ubica en un rango relativamente aceptable con un valor de 0.88.

3.5. Procedimientos

En primera instancia se consideró la presentación y aprobación del proyecto de investigación para su respectivo desarrollo bajo la sustentación del mismo ante jurados expertos de la escuela profesional de Psicología, los cuales lo determinaron como apto para poder ser ejecutado.

Se realizó la validación del instrumento a través del criterio de expertos, donde se obtuvieron puntajes mayores a 0.70 mediante la evaluación de 7 jueces, indicando que los reactivos eran claros, relevantes y pertinentes.

Asimismo, se realizó la prueba piloto a 52 personas utilizando Kolmogorov Smirnov y el estadístico de Pearson por ser un estudio paramétrico.

Por consiguiente, se procedió a la aplicación del instrumento a 384 participantes, los cuales cumplieron con los criterios considerados.

La aplicación del instrumento se realizó de modo digital debido a la situación de pandemia, a través de formularios de Google difundidos por diversos medios a los participantes para así realizar los respectivos procesos estadísticos.

3.6. Método de Análisis de datos

La presente investigación tuvo como parte principal el cumplimiento de los criterios, para después de ello proceder al hallazgo de las evidencias de validez correspondientes. Este procedimiento fue importante para tener en cuenta lo relevante y representativo que es el instrumento en relación a lo que busca medir. (Kane, 2006).

Después de ello, se realizó el vaciado de los datos para obtener la V de Aiken a través de las hojas de cálculo en Microsoft Office Excel, se realizó la limpieza de datos univariados a través del análisis factorial confirmatorio. Se procedió a realizar la base de datos en el programa Excel y el paquete estadístico SPSS para el vaciado de datos.

Verdugo, Crespo, Badía y Arias, 2008, hacen referencia que los índices de bondad de ajuste (GFI) deben estar comprendidos entre 0 y 1. Para que el modelo sea considerado con un ajuste aceptable debe tener valores $>.90$. Respecto a los valores de ajuste comparativo (CFI) debe presentar índices superiores a $.90$ para que sea aceptable y superior a $.95$ para estar en el rango óptimo.

Asimismo, en cuanto a la confiabilidad se utilizó el coeficiente Omega de McDonald el cual debe encontrarse entre $.70$ y $.90$ para ser considerada alta (Campo y Oviedo, 2008), siendo aceptables también resultados mayores a 0.65 (Katz, 2006).

3.7. Aspectos éticos

El presente estudio muestra información relacionada a la teoría, así como también información estadística, las cuales están basadas en La Asociación Americana de Psicología (APA, 2020). Además de ello, respecto a lo que menciona el Colegio de Psicólogos del Perú - artículo 24 se mantuvo los criterios de confidencialidad por lo que los instrumentos fueron resueltos de manera anónima, de forma voluntaria y aprobada por los participantes. (Colegios de Psicólogos del Perú, 2018)

IV. RESULTADOS

Tabla 1:

Validez de Contenido a través del método de criterio de expertos de la escala de Bienestar Psicológico en universitarios de la ciudad de Piura, 2021.

ÍTEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		PERTINENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
2	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
3	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
4	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
5	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
6	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
7	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
8	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
9	0.86	.008	1.00	.008	1.00	.008
10	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
11	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
12	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
13	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
14	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
15	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
16	0.86	.008	1.00	.008	1.00	.008
17	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
18	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
19	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
20	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
21	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
22	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
23	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
24	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
25	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
26	0.86	.008	1.00	.008	1.00	.008
27	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
28	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
29	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
30	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
31	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

32	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
33	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
34	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
35	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
36	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
37	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
38	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
39	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

IA : Índice de acuerdo

**p<.05 : Válido

En la tabla 1, obtenida por evaluación de 7 jueces expertos, se visualiza que los ítems en cuanto a Claridad muestran una adecuada semántica y sintaxis, debido a que los resultados obtenidos son mayores a 0.70. No obstante, los 39 ítems se consideran relevantes ya que también son mayores a este, siendo fundamental considerarlos en el instrumento. Por último, todos los ítems reflejan relación con la dimensión y criterio obteniendo resultados mayores a 0.70.

Tabla 2:

Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov

Pruebas de normalidad

Kolmogorov – Smirnov		
Escala de Bienestar	Estadístico	Sig.
Psicológico	,064	,004*

<0,05 = Distribución No Paramétrica

Como podemos observar en la segunda tabla se desarrolló la Prueba de Normalidad. Se utilizó Kolmogorov Smirnov debido a que los datos superaban los 50 sujetos, ello arrojó un resultado menor a 0.05 (0.004) indicándonos que es No Paramétrica por lo cual se debe trabajar con la Correlación de Spearman.

Tabla 3:

Validez de constructo a través del método de dominio total de la escala de Bienestar Psicológico en universitarios de la ciudad de Piura, 2021.

DIMENSIONES/VARIABLE	CORRELACIÓN	NIVEL DE SIGNIFICANCIA
AUTOACEPTACIÓN	0.481**	0.000
RELACIONES POSITIVAS	0,601**	0,000
AUTONOMÍA	0.657**	0.000
DOMINIO DEL ENTORNO	0.636**	0.000
PROPÓSITO DE VIDA	0.632**	0.000
CRECIMIENTO PERSONAL	0.731**	0.000

Aplicado a 384

La Correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Según resultados de la Tabla 3, se observa que los resultados de correlación de la variable con sus dimensiones son mayores a 0,40, y menores a 0,05, por lo tanto, podemos determinar que hay una Moderada y buena correlación Dominio total.

Tabla 4:

Validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de la escala de Bienestar Psicológico en universitarios de la ciudad de Piura, 2021.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.865
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	5152,996
	GI	741
	Sig.	.000

Aplicado a 384 Personas.

Según los resultados obtenidos de la prueba Kaiser – Meyer – Olkin (KMO) y Bartlett, indicados en la Tabla 4, se da un resultado de 0,865 y un nivel de significancia de 0,000, por lo tanto, el instrumento es válido para ser analizado factorialmente.

Tabla 5:

Matriz de componente rotado obtenido por el análisis factorial confirmatorio de la escala de Bienestar Psicológico en universitarios de la ciudad de Piura, 2021.

factores rotados AFC							
Factor	Ítems	Estimación	Std. Error	z-value	P	95% Intervalo de confianza	
						Arriba	Abajo
Factor 1	ÍTEM1	0.305	0.03	10.07	< .001	0.246	0.364
	ÍTEM7	-0.707	0.048	-14.745	< .001	-0.801	-0.613
	ÍTEM13	-0.291	0.034	-8.467	< .001	-0.358	-0.224
	ÍTEM19	-0.832	0.054	-15.505	< .001	-0.938	-0.727
	ÍTEM25	0.465	0.04	11.678	< .001	0.387	0.543
	ÍTEM31	0.402	0.034	11.867	< .001	0.336	0.469
Factor 2	ÍTEM2	1.020	0.06	17.03	< .001	0.902	1.137
	ÍTEM8	-0.411	0.042	-9.76	< .001	-0.493	-0.328
	ITEM14	0.711	0.048	14.954	< .001	0.618	0.804
	ÍTEM20	0.297	0.039	7.571	< .001	0.22	0.374
	ÍTEM26	0.699	0.046	15.237	< .001	0.609	0.789
	ÍTEM32	-0.301	0.033	-9.097	< .001	-0.366	-0.236
Factor 3	ÍTEM3	0.543	0.037	14.534	< .001	0.47	0.617
	ÍTEM4	0.906	0.046	19.8	< .001	0.816	0.995
	ÍTEM9	-0.603	0.04	-14.925	< .001	-0.682	-0.524
	ÍTEM10	0.220	0.035	6.287	< .001	0.151	0.288
	ÍTEM15	0.489	0.04	12.214	< .001	0.411	0.568
	ÍTEM21	-0.331	0.032	-10.361	< .001	-0.393	-0.268
	ÍTEM27	0.995	0.046	21.428	< .001	0.904	1.086
	ÍTEM33	-0.667	0.04	-16.744	< .001	-0.745	-0.589
Factor 4	ÍTEM5	0.984	0.042	23.579	< .001	0.902	1.066
	ÍTEM11	0.595	0.034	17.26	< .001	0.527	0.662
	ÍTEM16	-0.249	0.026	-9.459	< .001	-0.301	-0.198
	ÍTEM22	0.910	0.042	21.691	< .001	0.828	0.993
	ÍTEM28	0.800	0.037	21.395	< .001	0.727	0.874
	ÍTEM39	0.669	0.039	17.081	< .001	0.592	0.746
Factor 5	ÍTEM6	0.828	0.035	23.601	< .001	0.759	0.896
	ÍTEM12	-0.450	0.027	-16.928	< .001	-0.502	-0.398
	ÍTEM17	0.912	0.037	24.559	< .001	0.839	0.984
	ÍTEM18	0.785	0.034	23.164	< .001	0.719	0.852
	ÍTEM23	-0.573	0.028	-20.403	< .001	-0.629	-0.518
	ÍTEM29	1.074	0.041	26.211	< .001	0.993	1.154
Factor 6	ÍTEM24	0.940	0.038	24.905	< .001	0.866	1.014

ÍTEM30	-0.551	0.031	-18.042	< .001	-0.611	-0.491
ÍTEM34	0.712	0.037	19.422	< .001	0.64	0.784
ÍTEM35	0.782	0.036	21.558	< .001	0.711	0.854
ÍTEM36	0.635	0.039	16.339	< .001	0.559	0.711
ÍTEM37	-0.334	0.028	-12.024	< .001	-0.388	-0.279
ÍTEM38	-0.467	0.024	-19.757	< .001	-0.514	-0.421

Muestra: 384

Se Aplico Rotación Varimax.

Respecto al análisis factorial confirmatorio, con un 95% como intervalo de confianza, se evidencia que en el factor 1 en el ítem 13 tiene una correlación negativa baja de -0.291, el factor 2 hay una correlación positiva baja en el ítem 20 con 0.297, en el factor 3 en el ítem 10 con 0.220 y por último en el factor 4 en el ítem 16 con -0.249, como se observa los demás ítems están correlacionando positiva y negativamente con una correlación mayor a 0,30, con $p < .001$, reflejando que son válidos y que la estructura cumple con los índices establecidos. Los 4 ítems que correlacionan menor a 0,30 se recomienda sean excluidos o modificados para un mejor resultado del modelo.

Tabla 6:

Bondad de Ajuste de la escala de Bienestar Psicológico en universitarios de la ciudad de Piura, 2021.

PNFI
0,701

En la Tabla 6 se puede apreciar el análisis de bondad de ajuste según el PNFI es de 0.701 que es mayor al punto de corte de 0.50, por lo tanto, la escala se ajusta satisfactoriamente, en su estructura indica el grado en el que el modelo se ajusta a la matriz de covarianza de la muestra.

Tabla 7

Confiabilidad a través del coeficiente omega de McDonald de la escala de Bienestar Psicológico en universitarios de la ciudad de Piura, 2021.

Confiabilidad	
Ítem	McDonald's ω
AUTOACEPTACIÓN	0.719
RELACIONES POSITIVAS	0.704
AUTONOMÍA	0.731
DOMINIO DEL ENTORNO	0.693
PROPÓSITO DE VIDA	0.691
CRECIMIENTO	0.653
PERSONAL	
Total	0.732

Confiable > 0,65.

Muestra: 384

Según la tabla 7, se especifican los resultados de la confiabilidad de Omega de Mc Donald obteniéndose el global de 0,732 y en las dimensiones se encuentran entre el rango de 0,653 a 0,731, hay una buena confiabilidad del Instrumento.

Tabla 8:

Normas percentilares de la escala de Bienestar Psicológico en universitarios de la ciudad de Piura, 2021.

		Estadísticos						
		Total D1	Total D2	Total D3	Total D4	Total D5	Total D6	TOTAL
Percentiles	1	7	8	13	10	8	11	79
	5	11	13	17	12	10	13	86
BAJO	10	13	14	18	14	11	15	98
	15	14	16	20	15	12	16	103
	20	15	16	22	16	13	17	105
	25	15	17	23	16	14	18	108
	30	16	17	23	17	14	19	110
PROMEDIO	35	16	17	24	17	15	19	112
	40	17	18	25	18	16	20	114
	45	17	19	25	18	17	20	116
	50	17	19	26	18	17	21	117
	55	18	19	26	18	18	21	119
	60	18	20	26	19	18	21	121
	65	18	20	27	19	18	22	122
	70	19	21	28	20	19	22	124
	75	19	21	28	20	19	22	125
	80	20	22	29	20	20	23	128
ALTO	85	20	22	30	21	20	23	130
	90	21	24	31	21	21	24	133
	95	23	25	33	23	22	25	138
	99	26	29	38	26	26	28	149
	Media	17,16	18,98	25,31	18,01	16,53	20,04	116,02
Mediana	17,00	19,00	26,00	18,00	17,00	21,00	117,00	
Moda	17	21	26	18	18	22	116	
Desv. Desviación	3,537	3,826	4,966	3,210	3,823	3,475	15,032	
Mínimo	6	7	9	6	7	9	48	
Máximo	32	36	42	33	29	30	171	

Aplicado a 384 Personas.

En la tabla 8 se puede observar los puntajes percentilares de los resultados obtenidos en el test a través de sus puntajes directos, En lo cual podemos decir que del percentil 1 al 25 se representa un nivel Bajo, asimismo del percentil 30 al 70 representa un nivel Promedio y del percentil 75 al 99 representa un nivel Alto.

V. DISCUSIÓN

El primer objetivo específico planteado está dirigido a Determinar la Validez de Contenido mediante el criterio de jueces, dicho resultado es mostrado en la Tabla 1, el cual arroja valores mayores a 0.70 con un nivel de significancia que hace válido el instrumento, ello es debido a que los 7 jueces consideraron los ítems claros, relevantes y pertinentes de modo que estos evalúan lo que se pretende, este proceso permitió conocer la relación que existe entre los ítems que conforman el test y lo que buscan evaluar en base al constructo planteado mediante el criterio expertos, en el cual se solicitó la aprobación de cada ítem según los criterios de claridad, relevancia y pertinencia para que estos puedan ser incluidos en el instrumento. (Aiken, 1980). En referencia a ello, Escurra (1988) señala que los resultados deben ser mayores a 0.70 para que sea considerado válido con el completo acuerdo de los jueces evaluadores en caso estos vayan de 5 a 7 expertos considerados, por lo cual contrastándolo con nuestros resultados vemos que se ha cumplido lo mencionado con el autor para la validez del instrumento, así como los resultados de Pérez (2017) en el que su investigación arrojó puntajes mayores a 0.96, en el que a pesar que no todos indicaban un valor de 1 cumplían con el criterio para su validez. Resulta muy importante considerar la evaluación de cada ítem ya que todos ellos nos llevarán al logro de nuestros objetivos, ante esto cada ítem evaluado y considerado apto para pertenecer al instrumento nos asegura que este está llegando de manera clara a la población, y que además es necesario y fundamental considerarlo de modo que nos guiará a la meta planteada de manera óptima puesto que ha sido evaluado por profesionales expertos y preparados en el tema.

El segundo objetivo específico buscó Establecer la validez de constructo mediante el método dominio total convergente, el cual está evidenciado en los resultados de la tabla N° 3 con valores que oscilan entre 0.481 y 0.731,

siendo además significativos, ya que cuenta con valores mayores a 0.41 respecto a la correlación de la variable con sus dimensiones y menores a 0.05 en cuanto a la significancia de los resultados, por lo cual se puede decir que existe correlación dominio total en cuanto al instrumento considerado. Para ello contamos con los estudios de Sancho et al (2018) en el que refiere que para que exista correlación los valores deben ser mayores a 0.41, por lo cual contrastándolo con nuestros resultados los cuales presentan valores comprendidos de 0.481 a 0.731 demostrando que existe correlación, según lo mencionado por dicho autor, la escala de Autoaceptación y Relaciones Positivas presentaría una correlación media pues sus valores son de 0.481 y 0.601 respectivamente, sin embargo las demás dimensiones presentarían correlación media alta, por lo cual, de modo general se podría afirmar que la variable correlaciona con las dimensiones de la escala. Todo este proceso es muy significativo ya que después que se ha comprobado que los ítems son necesarios para evaluar las dimensiones de la escala también se debe corroborar que cada dimensión correlaciona con la variable de estudio, de modo que nos lleven a medir lo que pretende nuestro constructo. Cada paso que se elabora en este proceso es esencial para el logro del objetivo general como el objetivo específico referente a este punto, por lo cual afirmar que existe correlación nos permite continuar con la investigación mediante el análisis de los resultados.

El tercer objetivo específico fue establecer la validez de constructo a través del método de análisis confirmatorio, para esto analizaremos los resultados presentados en la tabla N°4 en cuanto a la prueba KMO y la tabla N°5 respecto a la matriz del factor rotado. En la prueba KMO se obtuvo un puntaje de 0.865 y un nivel de significancia de 0,000, el cual indica que dicho resultado se adecúa a la muestra y nos permite analizar factorialmente el instrumento. Ello se contrasta con los estudios de Cochachin (2017) quien obtuvo un puntaje de 0.923 y significancia de .000. Referente a ello, Urrutia y Palomino (2010) menciona que los puntajes que estén más cercanos a 1 siendo mayores a 0.50 serán válidos para este tipo de prueba y

estadísticamente significativos con puntajes menores a 0.05, lo cual contrastándolo con nuestros resultados sirve como respaldo a los mismos afirmando que son válidos y estadísticamente significativos por lo cual se puede aplicar el análisis factorial. Por otro lado, respecto a la matriz del factor rotado existen 4 ítems con baja correlación (13,20,10,16) mientras que los demás ítems correlacionan positiva y negativamente siendo mayores a 0,30, con $p < .001$, por lo cual dentro de los 39 reactivos considerados solo nos quedaremos con 35 como válidos los cuales se encuentran distribuidos en 6 factores. Ello se ve respaldado por los aportes de Martínez et al (2014) el cual manifiesta que las cargas factoriales en cuanto a la matriz de rotación deben ser mayores a 0.30 y en el caso de la presente investigación son 35 ítems los que cumplen este criterio siendo validados para medir el constructo. Tal y como podemos observar también en los estudios de Blanco, Peinado, Jurado y Blanco (2019) en el que sugirieron reducir los factores de la escala ya que resultaba viable y adecuada tanto para varones como para mujeres, estos resultados fueron presentados también en un estudio previo que realizaron en el año 2017, por lo cual en el año 2019 fueron corroborados. El presente estudio se basa en una realidad diferente al que se elaboró la escala de 39 ítems, en este caso son estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, para lo cual la escala lograría medir su variable con solo 35 ítems, por lo cual se sugiere una adaptación que considere aquellas preguntas para nuestra realidad y contexto, ya que presentan mejores cargas respecto a la matriz y sería mucho más adaptado a la población considerada.

El cuarto objetivo específico fue Establecer la confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega, el cual está presentado en la tabla N°6 demostrando valores que oscilan de 0.653 a 0.731, siendo la Dimensión más baja Crecimiento Personal y la más alta Autonomía con una confiabilidad total de 0.732; ello nos demuestra que los resultados presentan una confiabilidad aceptable siendo el instrumento preciso y estable en tiempo y espacio, de modo que si se aplica por otra persona o

en otro tiempo, bajo condiciones similares, se obtendrán resultados similares. Ante esto, tenemos los resultados del estudio realizado por Véliz (2012) el cual también analizó las propiedades psicométricas de la escala en estudiantes chilenos, dicho autor obtuvo su confiabilidad más alta en Autoaceptación con .79, a diferencia de nuestros resultados su población demuestra una mejor capacidad de aceptación de sí mismo y mientras que en la población piurana se muestran más autónomos y determinados siendo ambos estudios confiables en cuanto a sus resultados. Las escalas que presentan valores de .653, .691 y .693 son también aceptables, pues según los aportes de Katz (2006) todo resultado mayor a 0.65 para referir la confiabilidad de un instrumento. Para que un trabajo sea una herramienta útil en sociedad debe cumplir una serie de lineamientos, en este caso el hecho de que sea confiable lo dota de precisión, en el sentido que, si es aplicado por otras personas o en otro tiempo tendrá resultados similares, siempre y cuando se respeten los criterios que se han seguido en la investigación. Por lo cual el presente trabajo no solo es válido sino también confiable, ello evidenciado en los resultados referidos a este objetivo.

El quinto y último objetivo fue Identificar las normas percentilares, el cual está evidenciado en la tabla N°8 donde se muestra 3 categorías: Bajo en cuanto a percentiles menores de 25, Medio para percentiles menores a 75, Alto para percentiles mayores a este. Los resultados representados en tablas percentilares ayudan a dotar al sujeto de un tipo específico de acuerdo a lo que presenta sobre la variable de estudio, para así tener una idea más clara de su realidad, en este caso los que se ubiquen en un percentil debajo de 25 denotarían tener Bienestar Psicológico Bajo por lo cual convendría trabajar en ello para la mejora de este constructo. Ante esto para respaldar las divisiones de acuerdo a las puntuaciones, citamos a Valero (2013) quien asegura que a la puntuación directa que arroja el sujeto al momento de resolver la escala se le asigna una categoría en específico, convirtiendo este puntaje en su percentil de acuerdo a la tabla y sus categorías. Donde los puntajes menores a 25 se ubican en percentiles

bajos, los mayores a ellos y menores de 75 representan la categoría Media, y los mayores a este puntaje la categoría alta. Este objetivo resultó indispensable ya que no solo es importante analizar la variable propiamente dicha sino también ejecutar conductas en beneficio de la realidad de la población, es decir, saber cómo se encuentran los sujetos en referencia a este constructo, y ello se logrará evaluando a los mismos, es por ello que también proporcionamos la tabla percentilar para que investigaciones posteriores puedan determinar en base a categorías la situación de cada paciente y así implementar planes en beneficio del bienestar psicológico de la población.

VI. CONCLUSIONES

- Se determinó las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico en universitarios de la ciudad de Piura, 2021.
- Se elaboró la tabla de especificaciones de la Escala, estableciendo como variable Bienestar Psicológico, así mismo agrupamos los ítems en 6 dimensiones: Autoaceptación, Relaciones positivas, Autonomía, Dominio del entorno, Propósito de Vida y Crecimiento personal, la cual está conformada por 39 reactivos
- Se estableció la validez de contenido de la Escala de Bienestar Psicológico, mediante el método de juicio por criterio de 7 expertos, los cuales validaron los ítems respecto a las 3 áreas evaluadas: coherencia, cohesión y relevancia.
- Se identificó la validez de constructo de la Escala de Bienestar Psicológico, a través del método de dominio total y convergente, obteniendo que sus 6 dimensiones: Autoaceptación, Relaciones Positivas, Autonomía, Dominio del Entorno, Propósito de vida y Crecimiento Personal, presentan correlación ya que muestran valores mayores a 0.41 acercándose a 1.
- Se identificó la validez de constructo de la Escala de Bienestar Psicológico, mediante el Análisis Factorial, en el cual se ejecutó el contraste de esfericidad de Bartlett y la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin, tras lo cual se puede considerar la matriz de correlaciones adecuada para la realizar el análisis factorial ya que se acerca a 1, y respecto a la matriz de factor rotado se propone eliminar o modificar los 4 ítems con cargas bajas, ya que obtuvieron una carga factorial < 0.30 .
- Se identificó la confiabilidad Interna mediante el omega de McDonald. Al observar los resultados y el marco teórico se concluye que nuestro instrumento presenta precisión y estabilidad.

- Se identificó las normas percentilares de la Escala de Bienestar Psicológico, mediante los puntajes directos de las 6 dimensiones, arrojando los percentiles distribuidos en 3 categorías: Bajo, Medio y Alto.

VII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere ampliar investigaciones con la muestra considerada en la presente investigación para así tener mayores referencias que sirvan de aporte para estudios que se realicen sobre el Bienestar Psicológico, teniendo en cuenta no solo a variable de estudio sino también la misma población, diseño e instrumento utilizado para tener información mucho más cercana al tipo de estudio considerado de modo que tengamos antecedentes mucho más significativos para discutir.
- Se recomienda que en una próxima investigación se pueda hacer uso de una aplicación presencial de modo que se pueda minimizar el sesgo de error, ya que al observar adecuadamente la conducta de los sujetos de evaluación se podrá resolver las dudas de los mismos respecto a los reactivos del instrumento.
- Se recomienda verificar los ítems que no cumplen de forma óptima con los criterios para mejorar el modelo y así poder tener resultados más viables y sea una herramienta mucho más significativa.
- En base a los resultados obtenidos de posibles investigaciones futuras, se recomienda elaborar programas de prevención y promoción en beneficio del Bienestar Psicológico de la población considerada.

REFERENCIAS

- Aiken, L. (1980). Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaire. *Educational and Psychological Measurement* 40, 955- 959
- Alarcón, A. y Muñoz, S. (2008) Medición en salud: Algunas consideraciones metodológicas. *Revista Médica de Chile*, 136(1), 125-130. <http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872008000100016>
- American Educational Research Association, American Psychological Association, National Council on Measurement in Education - AERA, APA, & NCME (2014). *Standards for Educational and Psychological Testing*. New York: American Educational Research Association
- American Psychological Association (2020). Emotional Intelligence Predicts Academic Performance: A Meta-Analysis. *146(2)*, 150-186. <http://dx.doi.org/10.1037/bul0000219>
- Aravena, P., Moraga, J., Cartes, R. y Manterola, C. (2014). Validity and Reliability in Dental Research. *International journal of odontostomatology*, 8 (1), 69-75. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-381X2014000100009>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6º edición). Episteme.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un Sistema de Clasificación de los Diseños de Investigación en Psicología. *Anales de Psicología*, 29 (3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Ballesteros, B., Medina, A. y Caicedo, C. (2006). El bienestar psicológico definido por asistentes a un servicio de consulta psicológica en Bogotá, Colombia. *Universitas Psicológica*. 5 (2), 239-258.

Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. (4ª edición). Pearson Educación.

Blanco, H., Peinado, J., Jurado, P. y Blanco, J. (2019). Invarianza factorial del cuestionario de bienestar psicológico de Ryff por género en estudiantes universitarios. *Formación universitaria*, 12(3), 47-54.

<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000300047>

Cabezas, E., Andrade, D. y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. (1ª Edición).

Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de salud pública*, 10, 831-839.

<http://dx.doi.org/10.1590/s0124-00642008000500015>

Cochachin, S. (2021). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff para adultos. Distrito de Puente Piedra, Lima, 2020. Tesis de pregrado. Universidad Cesar Vallejo. Lima.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/61891>

Colegio de Psicólogos del Perú (2018). *Código de ética profesional*.

Cuadra, H. y Florenzano, R. (2003). El Bienestar Subjetivo: Hacia una Psicología Positiva. *Revista de Psicología*, 12(1), 83-96.

<http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2003.17380>

Díaz, D., Rodríguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I., Valle, C., y Van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18 (3), 572-577.

<https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/8474>

- Diener, E. (1994). Evaluación del bienestar subjetivo: avances y oportunidades. *Investigación sobre indicadores sociales*, 31 (2), 103-157.
<https://doi.org/10.1007/BF01207052>
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la Validez de Contenido por Criterio de Jueces. *Revista de Psicología*; Vol. 6 Núm. 1-2(1988); 103-111
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Freire, C., Ferradás, M., Núñez, J. y Valle, A. (2017). Estructura factorial de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en estudiantes universitarios. *Revista europea de educación y psicología*, 10(1), 1-8.
<https://doi.org/10.1016/j.ejeps.2016.10.001>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a ed.). México, D.F.: McGraw-Hill Education.
- Herrera, M. (2011). *Fórmula para cálculo de la muestra poblaciones finitas*.
<https://investigacionpediahr.files.wordpress.com/2011/01/formula-para-cc3a1lculo-de-la-muestra-poblaciones-finitas-var-categorica.pdf>
- Instituto nacional de estadística e informática (2018). *Número de alumnos/as matriculados en universidades públicas, 2008-2018*.
<http://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/>
- Instituto nacional de estadística e informática (2018). *Número de alumnos/as matriculados en universidades privadas, 2008-2018*.
<http://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/>
- Jurado, P., Benitez, Z., Mondaca, F., Rodríguez, J., y Blanco, J. (2017). Análisis de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Bienestar Psicológico de Ryff en universitarios mexicanos. *Acta Universitaria*, 27(5), 76-82.
<https://doi.org/10.15174/au.2017.1648>

- Kane, M. (2006). *Validation. Educational measurement*. (4th ed.). Praeger.
- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis: a practical guide for clinicians and public health researchers*. 3rd ed. Cambridge: Cambridge University Press.
https://assets.cambridge.org/97805217/60980/frontmatter/9780521760980_frontmatter.pdf
- Malhotra, N. (2004). *Investigación de mercados: un enfoque aplicado*. (4º edición). Pearson Educación.
- Martínez, M., Hernández, M., y Hernández, M. (2014). *Psicometría*. Alianza Editorial.
http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_ps/article/view/16586
- Montero, I. y León, O. (2007). Una guía para nombrar estudios de investigación en psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 7 (3), 847-862.
- Morillas, A. (2007). *Muestreo en poblaciones finitas*.
<http://webpersonal.uma.es/~morillas/muestreo.pdf,1-30>.
- Muñoz, C. (2015). *Metodología de la investigación*. (1º edición). Oxford.
<https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/56-Metodologia-de-la-investigacion-Carlos-I.-Munoz-Rocha.pdf>
- Organización Panamericana de la Salud (2018). *La carga de los trastornos mentales en la Región de las Américas*, Washington, D.C.
<https://iris.paho.org/handle/10665.2/49578>
- Organización Mundial de la Salud (08 de junio de 2020). *Violencia contra los niños*.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-children>

Organización Mundial de la Salud (08 de junio de 2020). *Maltrato infantil*
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/child-maltreatment>

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Park, N., & Peterson, C. (2006). Competencia moral y fortalezas de carácter de los adolescentes: el desarrollo y la validación del Inventario de fortalezas de los valores en acción para la juventud. *Revista de la adolescencia*, 29(6), 891–909.
<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2006.04.011>

Pérez, M. (2017). Adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de empresas industriales del Distrito de Los Olivos. Tesis de pregrado. Universidad Cesar Vallejo. Lima.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/11339>

Seligman M.E.P. (1998). *Optimismo aprendido: cómo cambiar de opinión y de vida* (2ª). Pocket Books.

Seligman, M. y Csikszentmihalyi, M. (2000). Psicología positiva: una introducción. *Psicólogo estadounidense*, 55 (1), 5-14.
<https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.5>

Seligman, M. (2014). *Florecer. La nueva psicología positiva y la búsqueda del bienestar*. Editorial Océano (Océano).

Real Academia Española. Resiliencia. *Diccionario de la lengua española*, 23.ª ed., [versión 23.4 en línea].

Ryff, C. (1989). La felicidad lo es todo, ¿o no? Exploraciones sobre el significado del bienestar psicológico. *Revista de personalidad y psicología social*, 57 (6), 1069–1081.

<https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>

Rutherford, S., Ludecke, M., Sawatzki, C., Gindidis, M., Tour, K., Marangio, K., Rady, D., y Southcott, J. (2018). *An action research case study of the development of a personalized professional learning project*. Poster session presented at American Educational Research Association Annual Meeting 2018, New York, United States of America.

Urrutia, J. y Palomino, R. (2010). Componentes principales en la determinación de estaciones con patrones homogéneos de temperatura en el chocó. *Revista Científica Técnica*, 16(45), 257-262.

<https://revistas.utp.edu.co/index.php/revistaciencia/article/view/315>

Sancho, C., Jornet, M. y Gonzáles, J. (2018). Propiedades métricas de un instrumento para evaluar el Valor Social Subjetivo de la Educación: escala SECS-EVALNEC VSE-Estudiantes-Secundaria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(3), 92-104.

<https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.3.1762>

Vázquez, C. y Hervás, G. (2009). *La ciencia del bienestar. Fundamentos de una Psicología Positiva*. Alianza Editorial

Van Dierendonck, D. (2004). La validez de la construcción de las escalas de bienestar psicológico de Ryff y su extensión con el bienestar espiritual. *Personalidad y diferencias individuales*, 36, 629-644.

[http://dx.doi.org/10.1016/S0191-8869\(03\)00122-3](http://dx.doi.org/10.1016/S0191-8869(03)00122-3)

Véliz, A. (2012). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico y estructura factorial en universitarios chilenos. *Psicoperspectivas*, 11(2), 143-163.
<https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol11-Issue2-fulltext-196>

Verdugo, M., Crespo, M., Badía, M., y Arias, B. (2008). Metodología en la investigación sobre discapacidad. Introducción al uso de las ecuaciones estructurales. VI Seminario Científico SAID. Publicaciones del INICO.

Wagnild, G. M., & Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of nursing measurement*, 1(2), 165-178.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/>

ANEXOS

ANEXO 1: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL DE MEDICIÓN
Bienestar Psicológico	El bienestar psicológico se define como un constructo relacionado a la evaluación que el individuo realiza sobre el desarrollo de su vida y la forma en cómo la ha sabido vivir (Ryff, 1989).	La escala de Bienestar psicológico de Carol Ryff (1989) adaptado por van Dierendonck (2004) y traducida al castellano por Díaz et al., (2006), está conformada por 39 ítems y 6 dimensiones: - Autoaceptación	AUTOACEPTACIÓN	Percepción de lo que uno pueda o no llegar a ser en un futuro	1,7,13,19,25,31	Escala tipo Likert, con puntajes del 1 al 6. Donde: 1: Totalmente de acuerdo 2: Bastante de acuerdo 3: De acuerdo 4: En desacuerdo
			RELACIONES POSITIVAS	Habilidad personal para elegir o crear entorno favorable para satisfacer sus necesidades	2,8,14,20,26,32	

		<ul style="list-style-type: none"> - Relaciones positivas - Autonomía - Dominio del entorno - Propósito de Vida - Crecimiento Personal. 				<p>5: Bastante en desacuerdo</p> <p>6: Totalmente en desacuerdo</p>
			AUTONOMÍA	Autoconcepto	3,4,9,10,15,21,27,33	
				Autoestima		
			DOMINIO DEL ENTORNO	Necesidad de mantener relaciones sociales	5,11,16,22,28,39	
				Tener amigos en los que confiar		
			PROPÓSITO EN LA VIDA	Necesidad de marcarse metas	6,12,17,18,23,29	

				Definir una serie de objetivos para dotar nuestra vida		
			CRECIMIENTO PERSONAL	Sostener la propia individualidad en diferentes contextos sociales	24,30,34,35,36,37,38	
				Las personas necesitan estar en convicción y mantenerse independientes		

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO EN UNIVERSITARIOS

Instrucciones:

A continuación, encontrará una serie de enunciados sobre el modo que usted se comporta, siente y actúa. No existen respuestas correctas o incorrectas, solo responda con sinceridad. Los resultados de este cuestionario son estrictamente confidenciales y en ningún caso accesibles a otras personas. Marque su respuesta con un (x) dentro del cuadro que considere necesario según las indicaciones.

ÍTEMS	Totalmente de acuerdo	Bastante de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. Cuando repaso la historia de mi vida, estoy contento con cómo han resultado las cosas						
2. A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones						
3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente						
4. Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida						

5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga						
6. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad						
7. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo						
8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar						
9. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí						
10. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.						
11. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto						
12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo						
13. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría						
14. Siento que mis amistades me						

aportan muchas cosas						
15. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones						
16. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo						
17. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro						
18. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí						
19. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad						
20. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo						
21. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.						
22. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen						
23. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida						
24. En general, con el tiempo siento que sigo						

aprendiendo más sobre mí mismo.						
25. En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.						
26. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza						
27. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.						
28. Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria						
29. No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida						
30. Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida						
31. En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo						
32. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí						
33. A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo						

34. No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está						
35. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo						
36. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona						
37. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona						
38. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio, y crecimiento.						
39. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida, daría los pasos más eficaces para cambiarla						

ANEXO 3: VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO EN UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE PIURA, 2021

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: MAG. PSIC. JESUS JIBAJA BALLADARES

DNI: 03681943

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN PEDRO	PSICOLOGIA	2013
02			
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGO	PIURA	2018 - 2021	ASESOR DE INVESTIGACION

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de Septiembre del 2021

Mag. Jesús Alfonso Jibaja Balladares

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO EN UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE PIURA, 2021

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Sandra Edith Chafloque Chávez

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

DNI:40149533

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad "Cesar Vallejo"	Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de Piura Post Grado	Magister Terapia Familiar	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Institución Educativa "Belén"	Psicóloga	Piura	8 años	Intervención Psicológica familiar
02	Ministerio de la Mujer	Psicóloga	Piura	1 año	Intervención Terapéutica
03	Consultora independiente Desarrollo Personal	Gerente	Piura	5 años	Psicoterapia, entrenamiento de equipos de alto rendimiento.
04	Universidad "Cesar Vallejo"	Docente Universitaria	Piura	2 años y medio	Psicoterapia familiar – Psicología de la Familia Peruana

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Terapia Familiar
C.Ps.P. 15600

10 de Setiembre del 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO EN UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE PIURA, 2021

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: PONCE CASTILLO PAOLA ALEJANDRA

DNI: 72798532

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	ACCODEC	COGNITIVO-CONDUCTUAL	2019-2020
02			
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Preuniversitario Nobel School	Psicóloga	TRUJILLO	2018-2019	Psicóloga
	Centro de Salud Victor Larco Herrera	Psicóloga Clínica	TRUJILLO	2018-2020	Psicóloga

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mag. Paola Ponce Castillo
PSICÓLOGA
CNPV 37398

09 de Septiembre del 2021

.....
Mag. Paola Alejandra Ponce Castillo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO EN UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE PIURA, 2021

Observaciones: Simplificar algunos términos dentro de los ítems.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Inecita Rosmary Narro Ruiz

DNI: 71053810

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Privada Cesar Vallejo	Maestría en Intervención Psicológica	2017- 2019
02	Universidad Privada Cesar Vallejo	Bachiller	2010 -2015
03	CIMA – ACADEMICO	Especialidad en ps. Educativa	En curso

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Privada Cesar Vallejo	Docente	Piura	Abril 2021- ACTUALIDAD	Enseñanza a estudiantes de pre-grado

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de Septiembre del 2021


PSICOLOGA
C. N.º 11108

.....
Mag. Inecita Rosmary Narro Ruiz

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jiménez Alvarado Mayra Vanessa
DNI: 42415601

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo - Piura	Psicóloga	2000 - 2006
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro de emergencia Mujer - Comisaría de Piura	Psicóloga	Piura	2020 - 2021	
02	Universidad Cesar Vallejo - Piura	Docente	Piura	2009 - 2021	
03	Escuela de Oficiales de la PNP	Docente	Lima	2021	

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de SETIEMBRE del 2021



Firma del evaluador

20063

Número de colegiatura

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO EN UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE PIURA, 2021

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ALMANDOZ VILCABANA ANA MARIA

DNI: 72363663

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Pre y Post Grado	2006 - 2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Piura	2019 – actualidad	Docente
02	Centro de Medicina Reproductiva Fertilita	Psicóloga	Trujillo	2016 – actualidad	Psicóloga
03	Universidad Católica de Trujillo	Docente	Trujillo	2021	Docente

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



09 de Septiembre del 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO EN UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE PIURA, 2021

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: HONORIO ANTICONA ANGEL RUBEN

DNI: 18221082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	LIC. PSICOLOGIA	2003-2008
02	UNIVERSIDAD PARTICULAR ANTONIO ORREGO	MG. EN EDUCACION – MENCION PROBLEMAS DE APRENDIZAJE	2009-2011
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	TRUJILLO	6 AÑOS	DOCENTE
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	PIURA	2 AÑOS	DOCENTE

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



09 de Septiembre del 2021

Mag. Ángel Rubén Honorio Anticona

ANEXO 4:

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada: **“Propiedades Psicométricas de la escala Bienestar Psicológico en universitarios de la ciudad de Piura 2021”**:

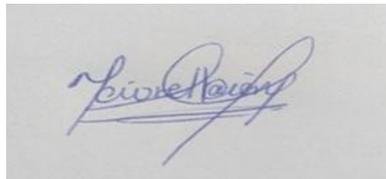
Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brindan mis compañeros también es confidencial.

Se me ha explicado también que si decido participar en la investigación puedo retirarme en cualquier momento o no participar en una parte del estudio.

Acepto voluntariamente participar en esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

Piura,...de.....de 2021

Nombre de la participante:



Erika Cienfuegos Carrasco
Estudiante de Psicología
Universidad Cesar Vallejo Piura

ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Variable de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Bienestar Psicológico	El bienestar psicológico se define como un constructo relacionado a la evaluación que el individuo realiza sobre el desarrollo de su vida y la forma en cómo la ha sabido vivir (Ryff, 1989).	La escala de Bienestar psicológico de Carol Ryff (1989) adaptado por van Dierendonck (2004) y traducida al castellano por Díaz et al., (2006), está conformada por 39 ítems y 6 dimensiones: - Autoaceptación - Relaciones positivas	AUTOACEPTACIÓN	Percepción de lo que uno pueda o no llegar a ser en un futuro	Escala tipo Likert, con puntajes del 1 al 6. Donde: 1: Totalmente de acuerdo 2: Bastante de acuerdo 3: De acuerdo 4: En desacuerdo
			RELACIONES POSITIVAS	Habilidad personal para elegir o crear entorno favorable para satisfacer sus necesidades	
			AUTONOMÍA	Autoconcepto	
				Autoestima	
			DOMINIO DEL ENTORNO	Necesidad de mantener relaciones sociales Tener amigos en los que confiar	
PROPÓSITO EN LA VIDA	Necesidad de marcarse metas				

		<ul style="list-style-type: none"> - Autonomía - Dominio del entorno - Propósito de Vida - Crecimiento Personal. 		Definir una serie de objetivos para dotar nuestra vida	5: Bastante en desacuerdo
			CRECIMIENTO PERSONAL	Sostener la propia individualidad en diferentes contextos sociales	6: Totalmente en desacuerdo
				Las personas necesitan estar en convicción y mantenerse independientes	

ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL INSTRUMENTO

VARIABLE						
Bienestar Psicológico						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
El bienestar psicológico se define como un constructo relacionado a la evaluación que el individuo realiza sobre el desarrollo de su vida y la forma en cómo la ha sabido vivir (Ryff, 1989).						
DEFINICIÓN OPERACIONAL						
La escala de Bienestar psicológico de Carol Ryff (1989) adaptado por van Dierendonck (2004) y traducida al castellano por Díaz et al., (2006), está conformada por 39 ítems y 6 dimensiones: Autoconcepto, Relaciones positivas, Autonomía, Dominio del entorno y Propósito de Vida. Crecimiento Personal.						
DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ÍTEMS	N° ÍTEMS	ÍTEMS
AUTOACEPTACIÓN	Autovaloración de nuestra vida y aprobación del yo en consideración con nuestras fortalezas y debilidades.	Identificar	Percepción de lo que uno pueda o no llegar a ser en un futuro	15.4%	6	1,7,13,19,25,31

RELACIONES POSITIVAS	Establecimiento de relaciones sanas, genuinas y de calidad, basadas en la empatía, el afecto, la reciprocidad y la intimidad.	Identificar la capacidad de establecer relaciones satisfactorias	Habilidad personal para elegir o crear entorno favorable para satisfacer sus necesidades	15.4%	6	2,8,14,20,26,32
AUTONOMÍA	Capacidad de independencia y autodeterminación.	Identificar la capacidad de pensar, actuar de una determinada forma, así como de regular el comportamiento	Autoconcepto	20.5%	8	3,4,9,10,15,21,27,33
			Autoestima			
DOMINIO DEL ENTORNO	Capacidad del individuo para gestionar eficazmente su vida y la del entorno en el que se desarrolla	Identificar la capacidad de elegir o crear contextos adecuados según los valores y necesidades personales	Necesidad de mantener relaciones sociales	15.4%	6	5,11,16,22,28,39
			Tener amigos en los que confiar			
PROPÓSITO EN LA VIDA	Sentido que le damos a	Identificar la capacidad de	Necesidad de marcarse metas	15.4%	6	6,12,17,18,23,29

	nuestra propia vida y al esfuerzo que ponemos para lograr nuestros objetivos en base al establecimiento de metas.	tener una dirección y propósito de vida	Definir una serie de objetivos para dotar nuestra vida			
CRECIMIENTO PERSONAL	Expansión y mejora continua para su desarrollo potencial, así como la apertura a nuevos conocimientos y experiencias	Identificar la capacidad de desarrollarse continuamente	Sostener la propia individualidad en diferentes contextos sociales	17.9%	7	24,30,34,35,36,37,38
			Las personas necesitan estar en convicción y mantenerse independientes			

ANEXO 6: AUTORIZACIÓN PARA EL USO DE LA ESCALA BIENESTAR PSICOLÓGICO

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

CARTA – SOLICITUD DE PERMISO DE INSTRUMENTO

Autora:

Dra. Carol Diane Ryff

08 de Septiembre del 2021

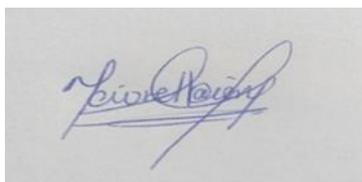
Presente.

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarme, soy la Srta. **ERIKA FIORELLA CIENFUEGOS CARRASCO**, de nacionalidad Peruana con DNI 72645405, estudiante del XI ciclo de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada César Vallejo Filial Piura-Perú; con código de matrícula N° 2000074526 quien realizaré un trabajo de investigación para obtener el título de Licenciada en Psicología titulado: **“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO EN UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE PIURA, 2021”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación me brinde las facilidades del caso proporcionando una respuesta de autorización para el uso del instrumento en mención, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.



Erika Fiorella Cienfuegos Carrasco

DNI:72645405

ANEXO 7

AUTORIZACIÓN DE AUTORA



Theresa M Berrie <berrie@wisc.edu>

para mí ▾

8 sept 2021 8:57



inglés ▾ > español ▾ Traducir mensaje

Desactivar para: inglés ✕

Greetings,

Thanks for your interest in the well-being scales.

I am responding to your request on behalf of Carol Ryff.

She has asked me to send you the following:

You have her permission to use the scales for research or other non-commercial purposes.

They are attached in the following files:

"Ryff PWB Scales" includes:

- psychometric properties
- scoring instructions
- how to use different lengths of the scales
(see note about the 18-item scale, which is not recommended)

"Ryff PWB Reference Lists" includes:

- a list of the main publications about the scales
- a list of published studies using the scales

Also attached are the translation(s) and translator information of which we are aware. We cannot vouch for the quality of any translations, as we were not involved in creating them.

You also have Dr. Ryff's permission to translate the scales, should you choose to do so. We would appreciate receiving a copy of the translation when it is completed, along with complete contact information for yourself and/or the translator that we can share with others.

There is no charge to use the scales and no need to send us the results of your study. We do ask that you please send us copies of any journal articles you may publish using the scales to:

berrie@wisc.edu and cryff@wisc.edu.

UW-Madison Institute on Aging
berrie@wisc.edu
Hours: Tues-Thurs, 7:30am-4:30pm

10 archivos adjuntos



ANEXO 8

AUTORIZACIÓN DE DOCUMENTOS PARA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Piura, 02 noviembre del 2021

CARTA DE N° 039 - 2021 – E.P / UCV - PIURA

Señor:

Antonio Abruña Puyol
Universidad De Piura

Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de una Escala de Bienestar Psicológico en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021, el cual será aplicado por la estudiante del XI ciclo la Srta. Cienfuegos Carrasco Erika Fiorella. Así mismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes de su prestigiosa universidad.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,*

Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Piura, 02 de noviembre del 2021

CARTA DE N° 038 - 2021 – E.P / UCV - PIURA

Señor:

Victor Cornejo Chanduvi
Universidad Privada Antenor Orrego

Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de una Escala de Bienestar Psicológico en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021, el cual será aplicado por la estudiante del XI ciclo la Srta. Cienfuegos Carrasco Erika Fiorella. Así mismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes de su prestigiosa universidad.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,*

Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Piura, 02 de noviembre del 2021

CARTA DE N° 036 - 2021 – E.P / UCV - PIURA

Señor:

Guillermo del Pielago Gastiaburu
Universidad De Piura

Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de una Escala de Bienestar Psicológico en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021, el cual será aplicado por la estudiante del XI ciclo la Srta. Cienfuegos Carrasco Erika Fiorella. Así mismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes de su prestigiosa universidad.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,*



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Piura, 02 de noviembre del 2021

CARTA DE N° 037- 2021 – E.P / UCV - PIURA

Señor:
Edwin Omar Vences Martinez
Universidad Nacional de Piura

Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de una Escala de Bienestar Psicológico en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021, el cual será aplicado por la estudiante del XI ciclo la Srta. Cienfuegos Carrasco Erika Fiorella. Así mismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes de su prestigiosa universidad.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,*

Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología

ANEXO: LINK DE RECOLECCION DE DATOS

<https://forms.gle/8q4obw9RAU6Q3Xdt6>

ANEXO: RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

Saludos, actualmente estoy desarrollando una investigación científica por lo cual necesito su apoyo llenando esta encuesta referente al modo que usted se comporta, siente y actúa. No existen respuestas correctas o incorrectas, solo responda con sinceridad. Los resultados de este cuestionario son estrictamente confidenciales y en ningún caso accesibles a otras personas.

[Iniciar sesión en Google](#) para guardar lo que llevas hecho. [Más información](#)

***Obligatorio**

Correo *

Tu dirección de correo electrónico

¿Acepta usted dar su consentimiento y resolver de forma voluntaria la presente encuesta? *

Sí

No

Busca un chat o inicia uno nuevo

+51 948 216 386 2/11/2021
✓ Saludos, les comento que actualmente ...

+51 939 938 464 2/11/2021
✓ Saludos, les comento que actualmente ...

+51 927 801 733 2/11/2021
✓ Saludos, les comento que actualme... ▾

+51 913 041 923 2/11/2021
✓ Saludos, les comento que actualmente ...

+51 924 210 480 2/11/2021
✓ Saludos, les comento que actualmente ...

+51 945 035 757 2/11/2021

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO
Hola, actualmente estoy desarrollando una investigación científica por lo cual necesito su apoyo llenando esta forms.gle

Saludos, les comento que actualmente me encuentro desarrollando un trabajo de investigación referente al Bienestar Psicológico, y frente a ello necesito que me apoyen llenando la siguiente encuesta:

<https://forms.gle/h3XBVirsGXqtX7F36>

Criterios a tener en cuenta:

- ✓ Residir en la ciudad de Piura
- ✓ Ser Estudiante Universitario

⊘ En caso no cumpla con los criterios mencionados, por favor, omita el formulario.

🙏 Muchas gracias por su apoyo 🙏

Escribe un mensaje aquí