



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA

Autoestima y Logros de Aprendizaje del área de Comunicación en los
Estudiantes de Secundaria de la I.E. “Leoncio Prado” – Yupash –
Huaraz, 2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:
Crispín Germán, Elsie Rocío (ORCID: 000-0001-8470-3907)

ASESOR:
Dr. Alvarez Carrillo, Nicolás (ORCID: 0000-0002-9794-0423)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión y Calidad Educativa

CHIMBOTE - PERÚ
2021

DEDICATORIA

A mis seres queridos, quienes han sido los que me han apoyado en forma económica y moral para lograr este anhelo de superación profesional, y servir a los estudiantes del Perú.

La autora.

AGRADECIMIENTO

El más sincero agradecimiento a la Universidad César Vallejo porque nació para servir al Magisterio y para contribuir al mejoramiento de la calidad de la Educación, que me permitió seguir desarrollándome como persona y profesional; además para atender en las mejores condiciones a los estudiantes del Perú.

Del mismo modo, mi agradecimiento al personal Directivo, Docentes y Administrativos de la IE N° 86128 "Coronel Leoncio Prado" - YUPASH - PIRA, por haberme brindado todo el apoyo para la realización del presente trabajo de investigación.

La autora.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	ii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MARCO TEÓRICO	13
III. METODOLOGÍA	26
3.1. Tipo y diseño de investigación	26
3.2. Variables y operacionalización	27
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	28
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
3.5. Procedimientos	.29
3.6. Métodos de análisis	30
3.7. Procedimientos	30
3.8. Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN	43
VI. CONCLUSIONES	48
VII RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS	51
ANEXOS	56

Índice de tablas

Tabla 1: Porcentaje y datos obtenidos respecto a la dimensión del Autoconcepto	.35
Tabla 2: Porcentaje y datos obtenidos respecto a la dimensión de Autonomía	36
Tabla 3: Porcentaje y datos obtenidos respecto a la dimensión de Autorresperto	37
Tabla 4: Porcentaje y datos obtenidos respecto a la variable de Autoestima	38
Tabla 5: Porcentaje y datos obtenidos respecto a la dimensión de oralidad del área de Comunicación como logros de aprendizaje	39
Tabla 6: Porcentaje y datos obtenidos respecto a la dimensión de lectura del área de Comunicación como logros de aprendizaje	40
Tabla 7: Porcentaje y datos obtenidos respecto a la dimensión de escritura del área de Comunicación como logros de aprendizaje	41
Tabla 8: Porcentaje y datos obtenidos respecto a la variable del área de Comunicación como logros de aprendizaje	42
Tabla 9: Hipótesis general	43
Tabla 10: Hipótesis específica 1	45
Tabla 11: Hipótesis específica 2	46
Tabla 12: Hipótesis específica 3	48

Índice de figuras

Figura: 1 Datos de la dimensión del autoconcepto	35
Figura: 2 Datos de la dimensión de la autonomía	36
Figura: 3 Datos de la dimensión del autorrespeto	37
Figura: 4 Datos consolidados de la variable Autoestima	38
Figura 5 Datos obtenidos de la dimensión de oralidad del área de Comunicación	39
Figura 6 Datos obtenidos de la dimensión de Lectura del área de Comunicación	40
Figura 7 Datos obtenidos de la dimensión de Escritura del área de Comunicación	41
Figura 8: Datos obtenidos respecto de la variable del área de Comunicación	42
Figura 9: Hipótesis general	44
Figura 10 : Primera hipótesis específica	45
Figura 11 Segunda hipótesis específica	47
Figura 12: Tercera hipótesis específica	48

RESUMEN

El objetivo del estudio fue “Determinar la relación que existe entre la autoestima y logros de aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. “Leoncio Prado”, de Yupash- Huaraz, 2020.

Se trabajó con una población y muestra no probabilística conformada por 70 estudiantes de educación secundaria del primero al quinto de secundaria. La investigación cuantitativa con diseño descriptivo correlacional. Para el recojo de información se utilizó la Escala de Likert para obtener información sobre el nivel de autoestima y el Registro de Evaluación del Área de Comunicación. La validación se realizó a criterio de Juicio de Experto, obteniéndose como confiabilidad de acuerdo al Alfa de Crombach de 0.85 y de 0.89 para ambos instrumentos. Como método de análisis de datos se utilizó la prueba estadística de Pearson para determinar la correlación y la prueba de Chi Cuadrado para la prueba de hipótesis.

Teniendo en cuenta la correlación de variables y la prueba de hipótesis, se determina que: Siendo el valor calculado menor que el valor teórico ($X^2c = 2,52 < X^2t = 3,84$) y un p-valor = $0.112 > 0.05$, no se rechaza la hipótesis nula, como resultado de la investigación implica, que no existe una relación entre la autoestima y los logros de aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. “Leoncio Prado”, Yupash- Huaraz, 2020.

Palabras Clave: Autoestima, autonomía, autoconcepto, autorrespeto, comunicación, oralidad, lectura escritura.

ABSTRACT

The objective of the study was "To determine the relationship between self-esteem and learning achievements in the area of Communication of secondary school students of the I.E. "Leoncio Prado", from Yupash- Huaraz, 2020.

We worked with a population and a non-probabilistic sample made up of 70 secondary school students from first to fifth year of secondary school. Quantitative research with descriptive correlational design. To collect information, the Likert Scale was used to obtain information on the level of self-esteem and the Evaluation Record of the Communication Area. The validation was carried out at the criterion of Expert Judgment, obtaining as reliability according to Crombach's Alpha of 0.85 and 0.89 for both instruments. As a data analysis method, the Pearson statistical test was used to determine the correlation and the Chi Square test for the hypothesis test.

Taking into account the correlation of variables and the hypothesis test, it is determined that: Since the calculated value is less than the theoretical value ($X^2_c = 2.52 < X^2_t = 3.84$) and a $p\text{-value} = 0.112 > 0.05$, no The null hypothesis is rejected, as a result of the research it implies that there is no relationship between self-esteem and the learning achievements of the area of Communication of the students of secondary education of the EI "Leoncio Prado", Yupash- Huaraz, 2020.

Keywords: Self-esteem, autonomy, self-concept, self-respect, communication, orality, reading and writing

I. INTRODUCCIÓN

Acosta y Hernández (2014) señalan que “Considerando que, si puede haber una asociación de carácter significativa entre las manifestaciones de la autoestima y los logros obtenidos en el proceso de aprendizaje, es posible llegar a superar a la vez los estándares considerados como indicadores calidad de vida (p.22). confirmándose lo planteado por Panesso y Arango (2017), así corroborando lo descrito por el Instituto Mexicano para Evaluación de los aprendizajes de México (2018).

Iniciándose con la caracterización del problema motivo de estudio dentro del contexto mundial, una empresa con denominación Unilever de la república Argentina (2017) informa que como producto de una investigación internacional que se llevó a cabo en 14 ciudades importantes del mundo se estudió a niños y niñas, como adolescentes de ambos sexos a partir de los 9 hasta los 17 años , encontrándose a un elevado “ 79% que afirma y sostiene que cuando llegue a crecer, tendrá y asumirá mucha confianza en sí misma como persona, también el 69% que llega a considerar el futuro como un espacio donde encuentre total libertad de poder expresarse, con posibilidades de desarrollarse de manera plena y efectivamente.” (p.27). De otro lado, la Organización de la Salud que representa a nivel mundial (OMS) (2019) sustenta que la autoestima es parte de la salud, porque significa el completo bienestar del aspecto mental de las personas que determina efectos en los aspectos físico y social de las personas que a la fecha vienen siendo motivo de preocupación en los diferentes países, confirmándose la idea con los aportes de la Fundación relacionada a la Imagen y la Autoestima (2018) que hace conocer que siempre la autoestima viene a constituir un factor de autoprotección de mucha importancia para la prevención de los posibles trastornos y males de conducta, y que a la fecha, viene siendo descuidado desde el hogar, sin tener en cuenta que su cuidado y protección debe estar promovido a partir de la edad más tierna del niño, convirtiéndose como un aspecto de protección de carácter específico. Por otro lado, los problemas de aprendizaje y su logros dentro del contexto mundial, es tomado como base y una

referencia con los últimos resultados obtenidos por los estudiantes evaluados en PISA del año 2018, cuyos resultados en diferentes áreas curriculares como de Ciencias Naturales, aspectos de lectura comprensiva, como de resolución de problemas en matemática; determinan que son pocos los países que demuestran que sus estudiantes se encuentra liderando tales resultados. Según la información proporcionada por la BBC News Mundo del año (2019), se tiene información que dentro de la Región solamente se encuentra a Canadá, que según el reporte llegó a ocupar el honroso séptimo lugar en lo correspondiente a la lectura. Ocupando también el octavo lugar en ciencias naturales, como alcanzando el doceavo puesto en el área de Matemáticas. Notándose que los demás países de la Región Latinoamericana, incluyéndose el Perú, se encuentran todos ellos en los últimos puestos, concretándose ante tales evidencias que los logros y niveles de aprendizajes vienen constituyendo problemas de los servicios educativos de grandes dimensiones.

Dentro del contexto nacional, según Hurtado (2020) llega a explicar que de acuerdo a la información proporcionada por la Organización de las Naciones Unidas, por intermedio de la Universidad Privada de Columbia en el país del Perú, se tiene una población que tiene un bajo nivel de autoestima, confirmándose con el planteamiento de Velásquez (2017), que en la actualidad el problema a nivel nacional es la alta y notable incidencia de bajos indicadores de baja autoestima en los estudiantes correspondientes a los diferentes niveles educativos de su sistema educativo (p. 3). También Balbuena en el año (2020) señala que “El gran problema del Perú tiene que ver con el bajo nivel de autoestima.

Por otro lado, en el contexto educativo peruano el problema que tiene que ver con los bajos niveles y logros de aprendizajes queda ratificado por los sorprendentes encontrados en las publicaciones de PISA del año (2018), así como encontrándose a la vez resultados negativos en las pruebas del Ministerio de Educación por medio de la U.M.C. (2019) en las evaluaciones del segundo grado de educación secundaria, en el área de C.T.A., cuyos resultados hacen conocer que los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio. En el caso del área de Matemática, la mayoría de los estudiantes evaluados, se encuentran ubicados en el nivel previo al inicio, así como en lo correspondiente a la lectura,

la gran mayoría de estudiantes evaluados ubicándose en el nivel de inicio. Estos ingratos resultados considerados como oficiales, permiten determinar que los niveles de logros de aprendizajes, en el Perú, se encuentran muy por debajo de los estándares esperados, considerándose como situación crítica en relación a los niveles de logro.

Estos problemas plenamente identificados, tienen una íntima relación con las manifestaciones de una baja autoestima en sus diferentes dimensiones, como es en el caso del autoconcepto al encontrarse que los estudiantes tienen una baja y percepción disminuida de uno mismo, que determina efectos negativos en los aspectos de comportamiento, afectivos, cognitivos; así como otro problema son las limitaciones en la Autonomía, donde los estudiantes se sienten incapaces de tomar sus propias decisiones. Otro problema es que por lo general, siempre están a la espera de recibir indicaciones, órdenes y directivas de otras personas para poder actuar; es decir no están en condiciones de actuar con plena autonomía.

Otra de la dimensión problemática es el bajo nivel de Autorrespeto, en primer lugar se descuida su presentación personal, descuido en su higiene personal, descuidan su lenguaje oral, siempre hacen uso de un lenguaje inapropiado que deben usar en calidad de estudiantes, no interesándose que los demás personas de su entorno lleguen a tener una buena referencia e impresión de ellos por el debido autorrespeto que deben tenerse.

En lo que tiene que ver con logros de competencias y capacidades del curso de Comunicación, los resultados encontrados de manera global, son todas las evaluaciones que permiten confirmar que los estudiantes por lo general vienen mostrando bajos calificativos en las diferentes competencias, sus respectivas capacidades, así como sus actitudes, que tienen que ver con la escritura de los textos descriptivos, explicativos, argumentativos, entre otros. También, mostrando limitaciones en lo que se refiere a la lectura comprensiva en el nivel crítico; mostrando bajos niveles de comprensión y expresión oral.

Se planteó como Problema general: ¿Qué asociación se encuentra entre los niveles considerados de baja autoestima con los logros obtenidos en las competencias y capacidades del curso de Comunicación en la educación

denominada secundaria de la Institución Educativa “Leoncio Prado”, del Centro Poblado de Yupash - Huaraz, en el año 2020?.

En cuanto a la justificación de la investigación, se precisa que el presente estudio ayuda a la institución educativa y docentes de la comunidad educativa a entender la problemática propia del aprendizaje del área de comunicación y su relación directa con los niveles de autoestima. La justificación del estudio basa su argumento en tres aspectos primordiales, a nivel teórico los estudios anteriores reflejan una incidencia de las competencias y capacidades del área de Comunicación como de las dimensiones de la autoestima. Desde el aspecto teórico se deja como precedente que se incluye dentro del campo de la Psicolingüística como una rama de la psicología interesada en cómo la especie humana adquiere el lenguaje y los mecanismos cognitivos que intervienen en el procesamiento de la información lingüística. En lo que se refiere al campo de la Autoestima, corresponde al campo de la psicopedagogía. Esta disciplina considera a la autoestima como la causa de las actitudes constructivas en los individuos, y no su consecuencia. Esto quiere decir que, si un alumno tiene buena autoestima, entonces podrá alcanzar buenos resultados académicos. Metodológicamente se justifica ya que el estudio propuso instrumentos de medición en cuanto a los niveles de autoestima, y la ficha de evaluación para registrar los calificativos de los estudiantes de las competencias y capacidades del Área de Comunicación, como haber seguido los procedimientos de la investigación científica través del diseño de un estudio correlacional. A nivel práctico se justifica ya que el estudio dio luces sobre la relación existente entre las variables de la Autoestima y niveles de logro del Área de Comunicación, ambas situaciones problemáticas que se requiere investigar más para proponer alternativas conducentes a superarlas para la mejor formación de los estudiantes. También, desde el nivel práctico, el informe quedará como precedente a tenerse en cuenta para futuras investigaciones.

El objetivo central fue Determinar la asociación existente entre los logros de competencias y capacidades del curso de Comunicación con los niveles de autoestima de los alumnos de educación media o secundaria de la Institución

Educativa “Leoncio Prado”, del Centro Poblado de Yupash- Huaraz, en el año 2020, siendo sus objetivos derivados: “Identificar los valores de las dimensiones de autoconcepto, autonomía y autorespeto correspondiente a la variable de Autoestima”. “Identificar los valores de las dimensiones de oralidad, lectura y escritura de la variable Área de Comunicación”, “Establecer la relación existente entre el autoconcepto como dimensión de la autoestima con el curso de Comunicación y los logros de aprendizajes de competencias y capacidades. “Determinar la relación entre la mención de Autonomía con el aprendizaje del curso de comunicación, y “Determinar la asociación del autorrespeto de la Autoestima con el aprendizaje del curso de Comunicación de los educandos de educación media o secundaria”.

Considerándose como hipótesis central que: “Hay una asociación directa de la variable autoestima con los aprendizajes de los estudiantes de educación media o secundaria de la I.E. “Leoncio Prado” del Centro Poblado de, Yupash - Huaraz, en el 2020”. La 1ra. Hipótesis considerada específica: Existe una relación directa entre el autoconcepto de la autoestima con el aprendizaje del curso de Comunicación. Hipótesis segunda: Se observa la relación entre la autonomía con el aprendizaje del curso de comunicación. Hipótesis tercera: existe la asociación directa entre el autorrespeto con el desarrollo del curso de Comunicación correspondiente a educación media o secundaria.

II. MARCO TEÓRICO

El capítulo, referido al marco teórico, su exposición se inicia haciendo referencia a los antecedentes internacionales, así es que Laguna (2017) luego de su investigación descriptiva correlacional, concluye que se observa una alta asociación entre el autoestima con el aprendizaje logrado, determinándose una relación de 85 %, determinándose la existencia de una relación directa entre ambas las variables de investigación.

Ávila (2018), en su investigación concluye que la autoestima como primera variable llega a influir determinadamente en los logros de aprendizaje, significando una gran influencia para las organizaciones educativas que tienen que ver con el rendimiento de los estudiantes, que están motivadas en estudiar el autoestima, así como también considerándose como una buena intervención para cada uno de padres de familia, maestros, estudiantes que deben entender y orientar su aprendizaje y logro académico desde el nivel metacognitivo.

En los antecedentes a nivel nacional, se encontró el estudio de Abarca (2019) referido al autoestima y comprensión de textos, como conclusión señala que se ha encontrándose a través del chi cuadrado una asociación positiva denominada significativa en la variable autoestima, con cada una de los aspectos de la lectura, como comprensión literal, comprensión inferencial y lo correspondiente a la crítica que tienen que ver con la comprensión lectora. Es así, que un elevado porcentaje de estudiantes se ubican en el nivel de logro, encontrándose que que también, ese número alto de evaluados logran ubicarse en los niveles altos de autoestima. Esta relación determina que frente a la presencia de una alta autoestima en los estudiantes, cuentan con mejores niveles en la comprensión de textos escritos.

Calizaya (2018) en su estudio señala haber encontrado una asociación significativa entre los aspectos considerados como variables de estudio, encontrándose la relación determinada por el coeficiente de Pearson,

consignándose como de nivel alto y de orientación directa. Como consecuencia de tales resultados, concluye que la relación de $p=0.001$ establecido entre el curso de Comunicación en lo que tiene que ver con la comprensión de la lectura y el valor de autoestima en alumnos de educación del nivel primario del centro educativo 81010. Esta determinación encontrada en el nivel de autoestima demuestra claramente su influencia en la mejora de logros obtenidos en las dimensiones del curso de comunicación, demostrándose una relación directa.

Gutiérrez y Tipián (2018), por medio de los resultados encontrados en el estudio, arribaron a la siguiente determinación a manera de conclusión: Queda demostrado que el mayor nivel de incidencia de la autoestima en los educandos del 3er. grado de secundaria, permite que tengan mejores aprendizajes de los contenidos del curso de matemática.

Torres (2017) encontró que del 100% de los educandos del sexto grado de primaria, se encuentra que el 86,7% tienen una baja autoestima, así como en lo referente a los calificativos obtenidos a las competencias comunicativas, se encuentra que el 53,3% de estudiantes presentan un nivel bajo; el 13,4% con rendimiento muy bajo, así como el 34% presenta un rendimiento alto, concluyéndose, que en función a los resultados del p valor que se encuentra en menor valor que determinado una relación fuerte entre las variables de logros de aprendizaje y el nivel de autoestima.

Mateo (2017) en su investigación llega a la siguiente conclusión, que existe correlación entre el valor de la autoestima como primera variable y logro evaluativo de aprendizajes nivel de logros en el curso de Matemática del segundo grado como segunda variable, encontrándose un coeficiente rho de Spearman que alcanzó el 0,689 que determina el nivel de correlación entre ambas variables.

Chiara, et al (2018) en su trabajo de grado, concluyen que el valor de la autoestima y la segunda variable que es el aprendizaje del área de comunicación se encuentran relacionadas directamente, tal como se evidencia por los productos

encontrados por la aplicación del coeficiente de Pearson y contrastados por medio de la prueba no paramétrica de Chi cuadrado.

Huallpa (2018) en su investigación de pos grado, arriba a la conclusión que el nivel de valoración personal conocida como autoestima, establece una relación positiva con los aprendizajes logrados por aspirantes de la carrera de Mecánica Automotor. Se llega a esta conclusión en función al valor de Ji cuadrada que estuvo calculada con el estadístico de la Ji tabulada, encontrándose la relación ($Jic=79,90 > Jit=26,29$). El investigador sustenta tal evidencia que mayor autoestima muestran los estudiantes que son queridos y aceptados por los integrantes de su familia y las personas que se encuentran en su entorno.

A nivel regional y local, Moncada (2017), evaluando los resultados encontrados en su estudio llega a la siguiente determinación: La existencia de una asociación directa entre la autoestima de los estudiantes de educación primaria, considerados en la muestra de estudio con el aprendizaje y sus niveles de logros en matemática, determinándose una relación altamente significativa y directa, verificándose a través del coeficiente de Pearson, y contrastándose a través de la verificación de hipótesis conocida como T de Student, cumpliéndose el objetivo del estudio.

Definiendo la autoestima como variable de estudio, Martínez (2019) indica que “La autoestima es un factor que influye determinantemente en los diferentes estados de ánimo, influyendo en cada uno de los compromisos e iniciativas que asume el individuo cuando tenga que desarrollar diferentes actividades como parte de sus necesidades cotidianas” (p.24).

Por su parte Mejía et al (2018), explican que “La autoestima es una categoría que determina definitivamente los estados de ánimo del individuo, interviene en la evaluación y valoración personal. Dentro de este proceso interno, incluye a las ideas, sentimientos, percepciones, los sentimientos, los valores, y las conductas, donde los individuos cumplen en diferentes momentos de su vida” (p. 54). Coopersmith (2019) lo define como “la valoración a nivel alto que tiene una persona, considerándose que se encuentra en las mejores condiciones, no existiendo ninguna situación que le haga sentirse menos que otros” (p.179).

En relación a las teorías que fundamentan, hay la presencia de dos grupos. El primer grupo corresponde a las teorías consideradas tradicionales, que incluyen a la teoría surgida de las necesidades propuesta por Maslow, quien propone que la urgencia de la autoestima viene jugando siempre un rol de mucha importancia dentro de la jerarquía de necesidades que caracteriza y determina la autoestima como uno de los incentivos que exterioriza las motivaciones consideradas como humanas básicas. El autor señalado, sugirió que todas las personas sin excepción, requieren tanto de la estima de los demás, así como del propio de sí mismo. Por otra parte, según la Teoría de Freud, S. (1976), quien tiene en cuenta el discernimiento del sujeto sobre su vida, sus emociones, sentimientos, aspiraciones, valores y todo lo que tenga que ver con su existencia plena. Esta percepción de la forma de vivir, y entender los sentimientos, constituye para Freud una percepción plena del significado de la autoestima, entonces la definición de autoestima, vista a partir del psicoanálisis se encuentra integrada con el pleno desarrollo del ego que es fundamento de la Teoría de Freud. Según la Teoría de Rogers, C. del año (1971), parte de la corriente de la psicología considerada humanista, que fundamenta su percepción que parte de la aceptación y de la auto aceptación de carácter incondicional entendiendo el modo considerado como preferible que permite mejorar los niveles de la autoestima personal; por lo que a la vez, de tal modo plantea mejorar la autoestima; reiterando que todas las adversidades que atraviesa el hombre son originadas por los bajos niveles de autoestima que manifiesta en las etapas más cruciales de su vida, donde los efectos son muy negativos siendo de carácter incluso irreversibles, acompañándose siempre de cuadros de personas sin mérito y valía de ser amados por sus congéneres. Partiendo de la corriente filosófica humanista correspondiente a la concepción del psicólogo Rogers, es que lleva a entender que dicho modelo que asume el discernimiento de la percepción de la autoestima llega a sintetizarse en el presente axioma "En el grupo social, toda persona, sin exclusión alguna, siempre debe ser merecedor del incondicional respeto de todos demás de su entorno, pues primero tiene que valorarse a sí mismo, para luego que los demás lo aprecien ". Dentro del campo de la literatura especializada, se encuentra la Teoría de Rosemberg (1979), quien llega entender que la autoestima, es como

un gran prodigio conductual que se encuentra determinado por auges comunitarios de naturaleza formativa. La Autoestima llega a procrearse se procrea en un proceso complejo de cotejo que significa el conjunto de méritos y cúmulo de divergencias que llega a tener el sujeto. El proceso que identifica el nivel de autoestima de las personas tiene que ver con la valoración de uno mismo en relación a los valores y principios personales asumidos.

Por otro lado, se encuentra el grupo de teorías contemporáneas, donde figura el (MAS) conocido como Mapa de Autoestima Social, así como del (MAP) correspondiente al Mapa de Autoestima Personal, que fuera propuesta por Ross en el año (2013). Se encuentra que en ambos enfoques, se encuentra la determinación personal de cada individuo, así como el estado de su autoestima, que se encuentra determinado por fuerzas e impactos influyentes de su personalidad, la forma de relacionarse dentro del grupo, la forma de interrelación entre las parejas, sus proyectos personales y de grupo, derivándose tres niveles de autoestima como: la derrumbada, la vulnerable y la fuerte.

En lo que se refiere a la variable que tiene que ver con los Niveles y Logros de Aprendizaje, diferentes autores mayoritariamente consideran como la expresión de rendimiento académico, encontrándose que hay mínimas diferencias, pero en concreto la mayoría piensa que está referido del mismo modo en el (DCN 2009, p.167). Navarro (2018) lo considera como “Un nivel de aprendizajes en un curso, materia, o disciplina es lo que tiene que ver con las disposiciones educativas establecida, los años y los niveles establecidos para cada uno de los ciclos de estudios según los casos” (p. 2). Definición que fundamenta y determina una vez más con la naturaleza cuantitativo y cualitativo de los aprendizajes. Por su parte, la Universidad Española Politécnica de Madrid del año (2019) considera que los “Resultados de aprendizaje” son los avances alcanzados en los aprendizajes por los alumnos dentro de un determinado, nivel, ciclo o grado de estudios, por lo que estos logros se encuentran planteados a manera de objetivos, que son los enunciados que determinan ciertas características de orden observables relacionados a los aprendizajes orientados a los conocimientos e informaciones, actitudes y de destrezas y habilidades.

Autores como Hederich y Camargo en el (2018) son los que sostienen que el logro de aprendizaje, viene a ser es el resultado que el educando logra obtener en proceso de aprendizaje dentro del sistema educativo. Estos resultados denominados logros, vienen a ser un conjunto de enunciados que pueden ser observables y no observables, que son medidos de modo individual a través de un conjunto de juicios de valor estandarizados por el Ministerio de Educación desarrollados a través de las acciones de enseñanza y aprendizaje que ocurre permanentemente.

Estos logros conseguidos y que se encuentran implicados dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, se encuentran ajustados dentro del conjunto de teorías consideradas de aprendizaje. En el enfoque denominado aprendizaje constructivista, existen diferentes criterios que han influenciado de sobremanera en las actividades inherentes a la educación y han venido motivando innovaciones en el proyecto curricular. Según la teoría del aprendizaje constructivista planteado por Piaget en el año (1996), sostiene que el desarrollo cognitivo se encuentra determinado por el proceso de elaboración de aprendizajes efectuados por los demás; por lo que sería necesario que se reinventen los aprendizajes. En razón a ello, Piaget, plantea que el “aprendizaje viene a ser los cambios progresivos o modificaciones que se operan en los conceptos o saberes previos que tiene el estudiante”. Del mismo modo, existe la integración de otros nuevos conceptos. Por su parte Vygotsky (1998) en su renombrada teoría sociocultural sostiene “que la persona no solo está limitado a responder y afrontar los estímulos recepcionados, por lo que obligatoriamente tiene que verse impelido a actuar sobre ellos, efectuando las transformaciones para convertirlos en conocimientos. De tal modo, que la acción educativa viene a ser un proceso que implica transformaciones dentro del medio que ocurre con el uso de medios, así mismo propone que el proceso del aprendizaje viene a ser un conjunto de procesos psicológicos, donde el pensamiento como el lenguaje son los que intervienen dentro del proceso social. Ausubel (1986) por su parte, en su teoría del aprendizaje constructivista significativo plantea que los estudiantes llegan a aprender de manera significativa desde el momento, que le encuentren encuentran sentido que permita la comprensión de lo que aprenden, por lo que

ocurre tal logro cuando logran establecer toda una relación directa entre la nueva información o conocimiento, con los conocimientos o saberes previos que ya posee.

De acuerdo a ello, las dimensiones considerados en los logros de aprendizaje, de acuerdo a lo explicado por Ortíz (2019) vienen a ser los siguientes: Logros de naturaleza cognitivas; que vienen a ser los aprendizajes que los educandos tienen que obtener a través de un conjunto de actividades prácticas que significa el informarse, conocer, debiendo ser capaz de entender dicho aprendizaje para poder aplicarlo en diferentes aspectos de la vida diaria. Los logros denominados procedimentales, son el conjunto de habilidades que los educandos por medio de sus actividades intelectuales y prácticas que deben cumplirse al desarrollar, practicar, implementar, manipular, demostrar o ejecutar y demostrar en su correspondiente actuar demostrando a la vez, que sabe el hacer. Por otro lado, aquellos logros de naturaleza actitudinales, son los que están representados por cada uno de los principios y valores ético-morales ciudadanos que se encuentran presente en la formación del educando, por lo que deben encontrarse en completa relación con sus habilidades y capacidades que deben intervenir en el sentir, saber convivir, demostrar afecto considerados como componentes afectivos socioemocionales inherentes a su conducta y personalidad acorde a la edad que tiene.

En lo que tiene que ver con la motivación de logro, tal como lo establecen Suárez y Fernández en el año (2019), son los que manifiestan que la motivación del nivel de logros constituye una teoría donde la epistemología correspondiente al valorexpectativa, encuentra formulada en el sentido que la dirección de logro son los resultados surgidos del conflicto interno emocional de cada una de las personas orientadas hacia el logro de los éxitos tratando de evitar los fracasos. Estos moldes surgen dentro del ámbito y contexto epistémico en términos generales para que el sujeto sepa tomar decisiones en una forma completamente racional y de forma activa, en completa diferencia con el modelo conductista en lo que el aspecto intelectual no viene a ser una necesidad imperiosa para la obtención de respuestas frente a ciertas conductas. Por otro lado, según Colmenares y Delgado en el año (2019) precisan: Lo referente a la investigación del motivo de logro llegan a surgir como un intento de lograr una manera de sustentar los orígenes, desarrollo y todo

el proceso evolutivo de la naturaleza de la motivación del ser humano sobre lo que tenga que ver con el aprendizaje. Por ello llegan a la determinación, de que la motivación de logro, viene a ser el causal fundamental del desarrollo y avance de los grupos sociales, por lo que se le atribuye como función impulsora para todo el desarrollo y avance histórico que tienen los pueblos. Partiendo de esta base teórica, que tienen que ver los componentes relacionados a la motivación de logros, tal como lo señalan Pintrich y De Groot en el año de (2019), la motivación del nivel de logro tiene su base en un proceso de tres componentes: primero el componente relacionado al valor: que son las perspectivas o metas finales del proceso de aprendizaje, responden a la interrogante ¿Por qué hago tal tarea?. Otro componente es el de las expectativas que tienen que ver con las percepciones, ideas y creencias que tiene el estudiante, por lo que responde a la interrogante ¿me siento capaz de cumplir y efectuar tales tareas?. Y el tercer componente que es el afectivo, que está integrado por un conjunto de reacciones emotivas y de satisfacción por lo que responde a la interrogante ¿Cómo me siento al cumplir tales tareas?.

La evaluación correspondiente a los logros de aprendizaje en una investigación, se considera como proceso de análisis, revisión, reflexión y una consolidación de los efectos o productos evaluativos en todos y cada una de sus secuencias, siendo parte de la práctica pedagógica del docente que le permite diseñar y elaborar estrategias evaluativas que le permita obtener calificativos de cada uno de los estudiantes, que les permita a la vez reflexionar sobre el nivel de tales procesos. La evaluación significa un conjunto de procesos e interrelaciones intercomunicativas ocurrientes entre el maestro y estudiantes, luego posteriormente producir juicios valorativos positivos y negativos sobre tales logros en diferentes áreas curriculares. Se conoce por teoría, que el autoestima de los estudiantes determina altos niveles de logros, así como en caso contrario que los bajos niveles de logros puede ser causal de baja autoestima del estudiante; por lo que para determinar tal situación se requiere un profundo análisis y reflexión que conlleve a optar y determinar una inteligente y eficiente toma de decisiones frente a las dificultades que muy bien se pueden presentar. Es decir, que no se considera suficiente diseñar y elaborar instrumentos y aplicarlos, sino que se hace necesario

valorar todo el proceso como sistema, para luego del análisis de los elementos intervinientes, los procesos evaluativos y resultados, recién se estará en condiciones favorables de analizar, reflexionar, comparar, para luego emitir juicios valorativos de orden pedagógicos con el fin de arribar a conclusiones firmes y pertinentes que permitan tomar decisiones pertinentes para apoyar los aprendizajes de los educandos.

En lo referente a los logros de aprendizaje y su niveles, el Ministerio de Educación (2016) propone que hay tres niveles de logros. El nivel de logro considerado alto es cuando los educandos alcanzan resultados cuantitativos y cualitativos considerados satisfactorios en razón a cada una de las capacidades y sus correspondientes competencias de cada una de las asignaturas o de las áreas curriculares, motivo por el cual se encuentran satisfechos, considerándose los calificativos de 16 a 20 lo que es equivalente al avance del 80% del total de las capacidades específicamente previstas para un determinado período educativo. El segundo nivel de logro de aprendizajes corresponde al regular o promedio, notándose que en este nivel los resultados obtenidos por los estudiantes se ubican de 11 a 15 puntos, que porcentualmente representa al 55 % de las competencias y capacidades logradas. En tercer lugar se encuentra los niveles de logros bajos, considerados con los calificativos de 10 hasta 00, que demuestran que los estudiantes que se encuentran en tales rangos de calificativos son los tienen problemas de aprendizaje, son aquellos que presentan limitaciones y deficiencias en los aprendizajes, siendo un muestra clara de un tipo de fracaso escolar conducente al abandono escolar y desaprobación de grado.

En lo relacionado a los indicadores de niveles de, tal como lo plantea García en el año (2017) “Son manifestaciones y evidencias muy susceptibles determinantes que permiten evaluar aquellos mejoras en el rendimiento académico de acuerdo a su naturaleza y que son propuestos teniendo en cuenta las intenciones de enseñanza; por lo que difieren incluso en su proceso evaluativo por ser de diferente tipología.

Es así, que surgen los logros cognoscitivos, que permiten evaluar exclusivamente los aprendizajes de naturaleza cognitiva que se caracterizan por medir una serie de

conocimientos que deben conocer según la orientación del área. Se habla de los logros procedimentales, que consideran el conjunto de habilidades prácticas y de ejecución operativa que deben alcanzar los estudiantes, es decir se refiere a la evaluación del saber hacer. Un tercer grupo considerado como los logros actitudinales, que tienen que ver por la práctica de los valores morales y ciudadanos que los estudiantes deben demostrar, siendo parte del desarrollo actitudinal de la persona.

Se encuentra a la vez un cuarto de logros referidos a los instructivos, que tienen que ver con los conocimientos en diversos campos y áreas de la cultura y el conjunto de habilidades y destrezas que debe aprender el educando a través de todo el proceso educativo. Por otro lado, se habla también del logro educativo, que viene a ser el cúmulo de experiencias, aprendizajes, e informaciones, conjunto de habilidades y todos los valores imprescindibles para formación integral del educando dentro de su escolaridad. Del mismo modo, se habla del Logro Formativo, que vienen a ser los resultados que muestran los estudiantes sobre el desarrollo del modelo pedagógico que asume un sistema educativo y que la sociedad le transfiere a las instituciones educativas, donde están traducidas los fines, objetivos, metas y aspiraciones a alcanzar por el Sistema Educativo.

En cuanto al área curricular denominado de Comunicación, el Ministerio de Educación (2018), presenta como objetivo fundamental que el estudiante logre desarrollar las competencias comunicativas que le permitirá relacionarse con otros estudiantes y demás individuos, para lograr entender y edificar todo el mundo real e interpretar dicha realidad de manera creativa. Este desarrollo ocurre por medio del uso permanente y cotidiano del lenguaje, que viene a ser un factor muy valioso en la formación de las personas, pues les promueve buscar la libertad de pensamiento y de conocimientos partiendo de uno mismo en forma personal, tratando de fomentar la toma de conciencia, orientando todas sus actitudes hacia la formación de conocimientos.

. Dainton y Zellej (2019) manifiestan que la comunicación como área curricular o asignatura según el término que el sistema educativo lo considere, “tiene que implementarse en la escolarización de los niños hasta alcanzar la adultez, edad que

se supone que la persona debe haber alcanzado los dominios fundamentales de la comprensión, lectura y escritura” (p.77). Por su parte Shanon (2011) sostiene que en el proceso comunicativo no solamente intervienen como elementos el emisor, receptor, mensaje, medio o canal “Sino que este proceso se ajusta a lo establecido en la teoría matemática de la comunicación, cuando se llega a medir la interrelación entre estos elementos; por lo que la lingüística como ciencia asimila tales principios” (p. 189).

El enfoque que orienta, sustenta y promueve el logro y desarrollo de las competencias y capacidades organizadas en el área denominado de Comunicación; es decir, los enfoques teórico-metodológicos que orientan todo el proceso y desarrollo de la formación en este campo de la formación comunicativa este determinado a través del enfoque comunicativo (MINEDU, 2016, p5). Este fundamento determina las competencias y capacidades comunicativas, partiendo desde el uso y prácticas sociales del lenguaje, que se organiza e instala dentro de los contextos socioculturales de naturaleza diferente: Se justifica de que es comunicativo, porque tiene su punto de origen en el empleo y práctica de la lengua que es utilizada para tratar de dialogar con los otros congéneres. Al practicar la conversación, los estudiantes comprenden y generan diferentes textos verbales correspondientes al lenguaje oral, pero a la vez mensajes escritos en sus diversos tipos, formas y especies, con diferentes intencionalidades, A la vez, con diversas formas de utilizarse como tipos diversos de naturaleza digital, gráficos, esquemáticos, audiovisuales y demás formas de comunicarse. Por otro lado, se llegan a analizar el contenido de todas y cada una de las prácticas y experiencias denominadas sociales en las más diversas manifestaciones de la lengua. En este sentido, debido a que el proceso comunicativo no está considerada como un proceso excluido, e independiente, en la medida que parte del criterio que las personas por propia necesidad interactúan unos con otros, y entre todos al llegar a participar en todas las formas dentro del grupo social, familiar y de grupo.

También, se llega a entender que destaca el aspecto social y cultural, debido a que el uso del lenguaje en sus diferentes expresiones, tiene sus orígenes en diferentes contextos socio-culturales, por lo que las lenguas orales y escritas,

adoptan diferentes particularidades consideradas como únicas dentro de diferentes realidades contextuales que originan cierta interrelación de tipo individual como de naturaleza colectiva. En razón, a tal criterio, se tiene en cuenta que el lenguaje es practicado en diferentes ambientes, grupos y de realidades, así como dentro de diversos contextos socioculturales, incidiendo tal particularidad en sus manifestaciones. En el caso del Perú, encontrándose que a la fecha se hablan un promedio de 47 lenguas nativas en distintas partes de las regiones del territorio nacional.

Por tanto, se establece que el proceso llamado de meditación, parte desde el análisis del uso del lenguaje, pero vista no como un medio que permita el aprendizaje, como diferentes maneras de conocer por medio de diferentes áreas desde los más simples procesos comunicativos hasta las producciones elevadas de carácter literario, como de contenidos de carácter tecnológico y científico; es decir, dentro de la comunicación humana, la interrelación comunicativa debe efectuarse desde la comunicación mas sencilla entre personas, como las comunicaciones más complejas utilizándose los recursos tecnológicos más sofisticados (Ministerio de Educación, 2016, p. 6).

Dentro del área curricular de Comunicación, las denominadas competencias que derivan sus capacidades son las siguientes:

- a. Logra comunicarse oralmente a partir de su lengua nativa considerada materna. Desde que el educando interactúa e interrelaciona de forma verbal por medio de lengua materna, hallándose orientado hacia el nivel previsto para el ciclo III, que desarrolla un conjunto de desempeños establecidos por el Ministerio de Educación (2016, p151).
- b. Logra leer distintos tipos de composiciones y textos escritos partiendo de su lengua originaria, para luego leer en una segunda lengua. A partir que el estudiantes lee diversos textos escritos en su lengua originaria, encontrándose en curso del nivel correspondiente del ciclo III, cumple y ejecuta desempeños estandarizados establecidos por el Ministerio de Educación (2016).
- c. Logra escribir distintos tipos de composiciones y textos en su lengua originaria. Desde que el educando logra escribir diferentes formas y modos de

textos partiendo de su lengua originaria, y se encuentra en proceso y orientación al nivel esperado y previsto correspondiente al ciclo tercero, cumple diferentes desempeños que están sindicados como estandarizados.

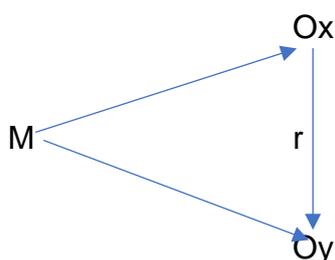
En tal sentido, las valoraciones del aprendizaje de competencias y capacidades dentro del Área curricular de Comunicación en educación secundaria, debe partir del proceso de la evaluación formativa la que debe orientar todo el desarrollo del proceso evaluativo de los aprendizajes. La evaluación formativa, debe partir desde una efectiva planificación, luego de una buena implementación y ejecución procesual; por lo que ayuda al maestro a determinar si los aprendizajes programados fueron conseguidos por los estudiantes, verificando si fueron logrados con los calificativos determinados por el Ministerio de Educación (Domínguez, 2010, p. 44), Sobre este particular el Ministerio de Educación (2016) estableció algunos calificativos como categorías que servirán de marco de referencia para determinar el logro del estudiante. En la escala de calificación para estudiantes de educación primaria, y secundaria quedaron determinadas las categorías AD, A, B y C. La categoría AD:, significando el aprendizaje dentro del “Logro Destacado”. Se tiene en cuenta desde el momento que el estudiante demuestra haber logrado los aprendizajes previstos, manifestándose la solvencia del logro, satisfacción plena en los logros. La categoría A: que significa en expresión literal “logro previsto”, cuyo significado es que el estudiante ha demostrado haber alcanzado los aprendizajes que fueron previstos en relación al tiempo programado. La categoría B: cuyo significado es que el aprendizaje se encuentra en proceso de ser logrado, requiriendo mayor tiempo para ser logrado, consecuentemente un mayor apoyo para conseguirlo. La categoría C: que viene a entenderse como que el estudiante viene mostrando una serie de limitaciones y dificultades en sus aprendizajes, requiriendo una atención muy diferenciada.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Trata de un estudio correspondiente al paradigma cuantitativo, por el hecho previsto de utilizarse los procedimientos de la estadística descriptiva como inferencial. Además, los procedimientos a utilizarse serán utilizados en los procesos de acopio de datos, así como en su procesamiento. Según Ander Egg (2017) se encuentra sustentado dentro de los diseños correspondientes a la investigación científica que permitirá garantizar el logro de objetivos del estudio, así como la validación de las hipótesis a través de las pruebas correspondientes. A la vez, corresponde a un diseño que no es experimental, por no existir manipulación o experimentación de variable, y tal como afirman Hernández, Fernández y Baptista en el año (2014) presenta un estudio de carácter de tipo transversal en la medida que el empleo de las técnicas e instrumentos de recolección de información incluidos los datos se cumplirán en un solo momento. También se hace presente que es una investigación correlacional, puesto que se tuvo que determinar la correlación entre el nivel de autoestima como primera variable y los logros de aprendizaje de los educandos considerados en la muestra de estudio.

El diseño corresponde a un estudio de diseño Descriptivo y Correlacional, siendo su esquema el modelo expuesto:



Dónde:

M : Muestra de estudio (estudiantes de educación secundaria) Ox

: Autoestima r : Relación entre variables

Oy : Logros de aprendizaje

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Autoestima Definición conceptual

Es conceptuada como la expresa evaluación y valoración que una persona se hace de sí misma, dicha apreciación personal considera emociones, involucra pensamientos, implica sentimientos, significando experiencias y actitudes y valores que la persona los evalúa como parte de su yo como parte de su vida (Mejía, Pastrana, & Mejía, (2018), p. 147).

Definición operacional

Es el recojo de información sobre el autoconcepto, autonomía y autorrespeto que son dimensiones de la autoestima, que serán medidas en función a los siguientes enunciados: completamente de acuerdo con un valor de (5); de acuerdo con un valor de (4), ni de acuerdo ni en desacuerdo con un valor de (3), en desacuerdo con un valor de (2, y en total desacuerdo que asumirá el valor de (1). El cuestionario para la recolección de datos se tendrá que diseñar y elaborar para su respectiva evaluación.

Variable 2: Logros de Aprendizaje

Hederich y Camargo (2018) lo definen como, el producto que el alumno alcanza dentro del sistema evaluativo, estos productos son aquellos enunciados de carácter objetivos, por lo que deben ser cuantificables y observables ya que permiten evaluar los conocimientos, las actitudes y las destrezas de los estudiantes. “La evaluación, se hacen a través de mediciones de forma individual a través de los juicios de valor o evaluación permanente en plena secuencia de enseñanza y aprendizaje donde intervienen el docentes y el estudiante” (p.62).

Definición operacional

Es el recojo de datos correspondiente a los productos del aprendizaje de acuerdo a lo establecido en la RVM N° 094-2020-MINEDU, donde se establece que para evaluar el producto conocido ahora como nivel de logro del aprendizaje obtenido en función a lo logrado por el estudiante de una competencia. Por lo que

según el Ministerio de Educación, en Educación Básica Regular se tendrá en cuenta las categorías siguientes: Logro Destacado (AD), Logro Esperado (LE), en Proceso (B), y en Inicio (C).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población y Muestra

Población: De acuerdo a lo precisado por López (2020), "Viene a ser el grupo de personas de quienes se desea conocer algo importante a través de un estudio, de los cuales se requiere conocer algo por intermedio de instrumentos de recolección de datos."(p.5).

Muestra: Por su parte, Tamayo y Tamayo (2016), considera que es "el conjunto de elementos muestrales derivados o extraídos de una población, que tiene las mismas características. La determinación de la muestra se hace con la intención de estudiar determinados rasgos y características encontradas en una población, que se fundamenta en la observación de una fracción o parte de la población" (p. 176)

La población y muestra bajo la técnica del muestreo censal, quedó conformada por 70 educandos correspondientes a educación secundaria de la I.E. "Leoncio Prado" de Yupash-Huaraz en el 2020.

Tabla 1

Grado de estudios	Varones	Mujeres	Total
1ro.	07	07	14
2do.	08	06	14
3ro.	07	06	13
4to.	10	05	15
5to	07	07	14
TOTAL	70		

Fuente: Nomíνας de Matrícula de I.E. 2020.

La técnica del muestreo fue el no probabilístico, en la medida que no hubo necesidad de aplicar tal técnica en razón que en el estudio se incluyen a

todos los educandos de educación secundaria del 1ro. al 5to. de secundaria en el área de Comunicación.

Por otro lado, se optó por el muestreo Censal teniendo en cuenta que toda la población pasó a ser la muestra de estudio en función al escaso número de unidades de análisis.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

3.4.1. La técnica

En la recolección de datos, la técnica utilizada fue la Encuesta, tal como lo propone García (2018) Que viene a ser un grupo de formas y modos estandarizados que son utilizados en los procesos de investigación.

“Es a través de ellos, que se acopia información dentro de una muestra representativa, para luego ser analizado, e interpretado con la intención de diagnosticar, explorar, caracterizar, describir y explicar asuntos relacionados al motivo de estudio” (p.44)

Para la variable 2 se utilizó la técnica de Revisión Documental, que según Méndez (2018) “ es una técnica de observación complementaria, en el caso de un registro de acciones y programas. La revisión documental permite hacer una idea del desarrollo y las características de los procesos y también la información que se confirma o se pone en duda” (p. 44).

3.4.2. El Instrumento

Se empleó el Cuestionario, que según Osorio (2016) “El instrumento derivado de la técnica, la Encuesta, constituye el medio con que se acopian los datos, siempre responde al con qué recolectar información; por lo que en las investigaciones dentro de las Ciencias Sociales en estudios cuantitativos es utilizado con un gran nivel de efectividad” (p.98).

Para recolectar información sobre el autoestima, se elaboró un cuestionario con 18 ítemes, seis por cada una de las dimensiones de autoconcepto, autonomía y autorrespeto totalizando 18 enunciados por toda la variable, las mismas que fueron respondidas en base a 5 alternativas.

El instrumento utilizado para la variable 2, fue el análisis de los Registros Auxiliares de evaluación y las actas promocionales, que son fichas consolidadas donde se encuentran registradas los niveles de logros de las competencias y capacidades del área de Comunicación.

3.5. Procedimientos

La validez como procedimiento técnico que garantiza la parte técnica del instrumento que prevé medir lo que debe medir en las variables de estudio de acuerdo a sus dimensiones e indicadores. La validez se desarrolló mediante el Juicio de Expertos conformado por 2 profesionales que cuentan con el grado de doctor en educación, quienes luego de efectuar las verificaciones de la variable, con sus dimensiones, indicadores e ítems, dieron la conformidad de los dos instrumentos o medios específicos de acopio de información, considerándose los criterios de excelente, bueno, regular y malo en los indicadores evaluativos de los instrumentos de acopio de información y datos utilizados.

En lo que se refiere a la confiabilidad de los instrumentos, siguiendo lo planteado por Briones (2017) el procedimiento de confiabilidad de una técnica e instrumento de medición de una variable, está referida al nivel conocido también como el grado de exactitud del instrumento para medir el objeto de estudio, significando que si se aplica reiterativamente dicho instrumento, se obtendrán los resultados con carácter de iguales. Además, para lograr que el instrumento sea confiable, se tuvo que aplicar los procedimientos del Alfa de Crombach, obteniéndose 0.747 en el cuestionario de la Autoestima y 0.811 en resultados de aprendizaje dentro del área curricular de Comunicación, siendo confiables en ambos casos.

3.6. Método de análisis de datos

Para el procesamiento de los datos obtenidos en el trabajo de campo, se utilizó el software estadístico SPSS versión 25 o Microsoft Excel 2016. Por otro lado, se aplicó la estadística descriptiva e inferencial. La descriptiva cuando se procesaron los datos utilizando la media, mediana, desviación

estándar. En lo referente a la estadística inferencial, se aplicó en el proceso de validación de hipótesis. El estadístico empleado para establecer el grado de correlación entre la autoestima y logros en el área de Comunicación, fue el coeficiente de Pearson, complementándose con el estadístico Chi Cuadrado.

3.7. Aspectos éticos

Delgado (2019) plantea que siempre que se desarrolle una investigación, es necesario cumplir con un conjunto de consideraciones éticas de la misma; por lo que plantea algunos criterios éticos que deben ser asumidos. Referente al Anonimato, se tiene en cuenta que los principios éticos que guió todo el desarrollo de la presente investigación, tuvo en cuenta el respeto la participación voluntaria y anónima de los educandos del nivel secundario en la Institución Educativa “Leoncio Prado” de Yupash-Huaraz. También el consentimiento informado, se tuvo que contar con el previo conocimiento y autorización de todos y cada uno de los estudiantes por intermedio de sus padres. Así, toda información obtenida tuvo un carácter confidencial en todos sus aspectos, no siendo posible hacerse conocer por ningún otro propósito distinto al que está propuesto en la investigación desarrollada. También, la beneficencia, es el compromiso formal de hacer conocer los resultados encontrados en el estudio a los directivos de la Institución Educativa “Leoncio Prado” como una muestra de agradecimiento por la autorización para la realización de la investigación, y debido al apoyo brindado en la investigación, con el fin de que tomen decisiones pertinentes para la mejora de los niveles de autoestima, así como los resultados de los aprendizaje dentro del área curricular de Comunicación.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados de carácter descriptivos

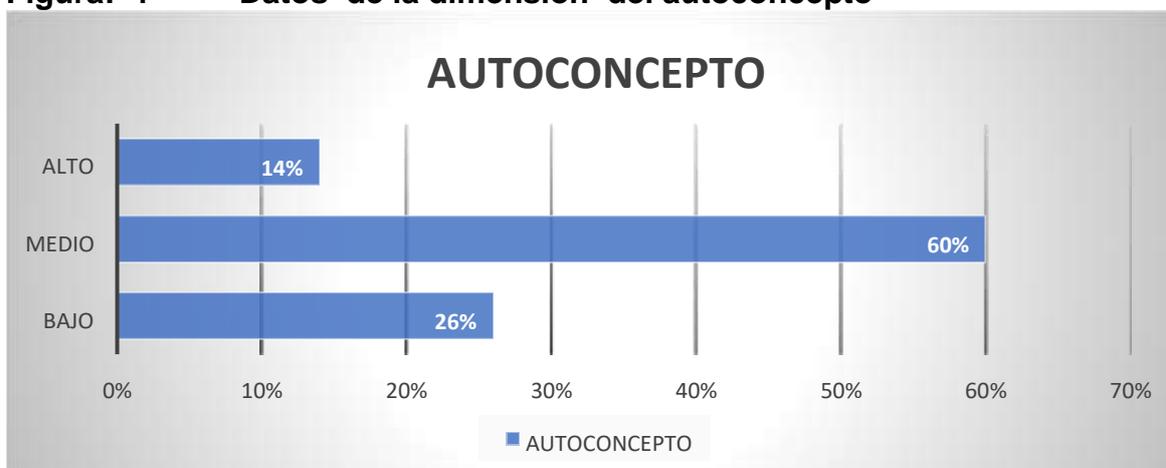
Tabla 1

Porcentaje y datos obtenidos respecto a la dimensión del Autoconcepto de la Autoestima

	Respuestas	Intervalo	f	%
a. Alto	23 - 60		10	14
b. Medio		15 - 22	42	60
c. Bajo	6 - 14		18	26
TOTALES			70	100 %

Fuente: Base de datos

Figura: 1 Datos de la dimensión del autoconcepto



Fuente: Tabla 1

Descripción estadística:

La información que muestran la tabla y figura 1 referente a la evaluación de la dimensión del autoconcepto de la autoestima, demuestra que la incidencia recae en el nivel medio, donde se encuentra al 60 % de estudiantes de educación secundaria de la I.E. "Leoncio Prado", Yupash- Huaraz, 2020.

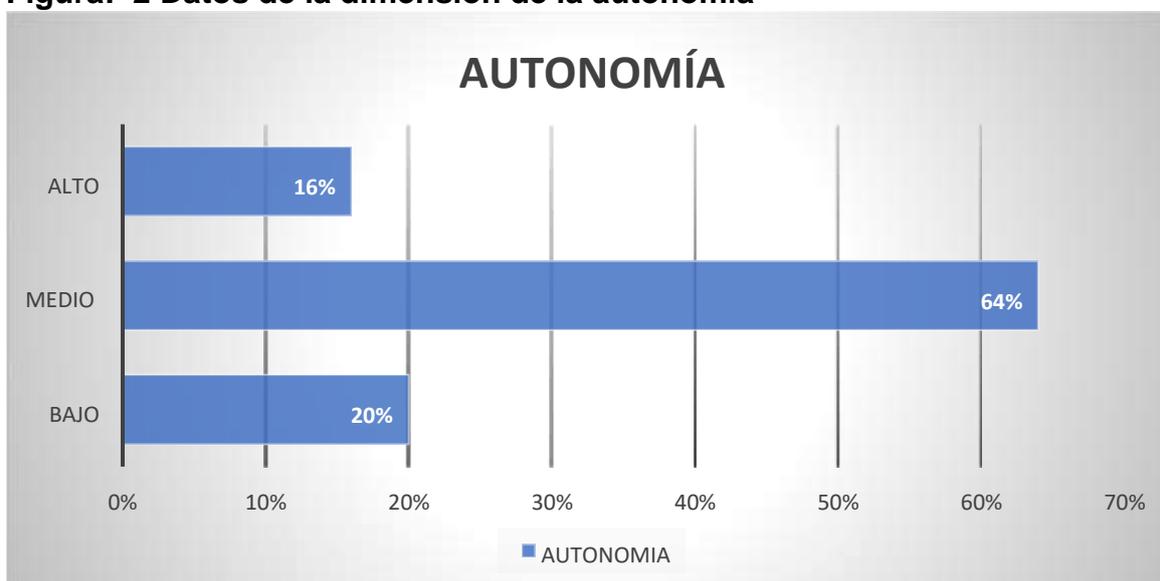
Tabla 2

Datos obtenidos respecto a la dimensión de la Autonomía

	Respuestas	Intervalo	f	%
a.	Alto	23 - 60	11	16
b.	Medio	15 - 22	45	64
c.	Bajo	6 - 14	14	20
TOTALES			70	100 %

Fuente: Base de datos

Figura: 2 Datos de la dimensión de la autonomía



Fuente: Tabla 2

Descripción estadística:

La información que se observa en la tabla y figura 2, que tiene que ver con la dimensión de la Autonomía correspondiente a la autoestima, deja entrever que la mayoría de estudiantes de la muestra de estudio se ubican en el intervalo de 15 a 22, donde se ubican 45 estudiantes de educación secundaria determinando el 64 % de una muestra de 70 estudiantes de la I.E. "Leoncio Prado", Yupash-Huaraz, 2020.

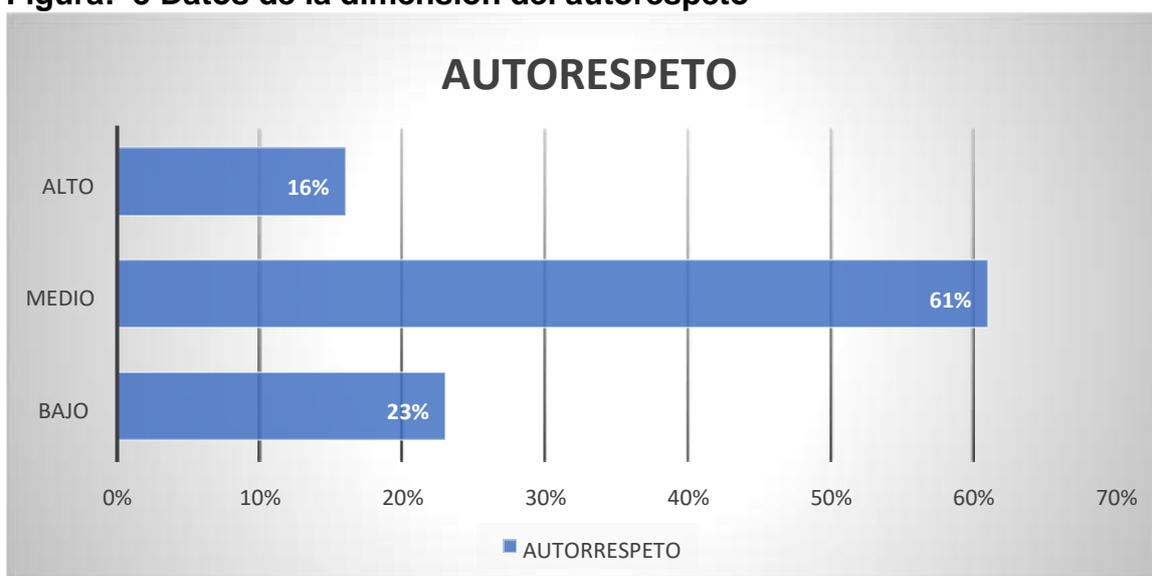
Tabla 3

Porcentaje y datos obtenidos respecto a la dimensión de Autorespeto

	Respuestas	Intervalo	f	%
a.	Alto	23 - 60	11	16
b.	Medio	15 - 22	43	61
c.	Bajo	6 - 14	16	23
TOTALES			70	100 %

Fuente: Base de datos

Figura: 3 Datos de la dimensión del autorrespeto



Fuente: Tabla 3

Descripción estadística:

Analizando la información representada en la tabla y figura 3, se observa que la incidencia mayor recae en el nivel medio donde se encuentran 43 estudiantes representando al 61 %. Siguiendo la ubicación de los estudiantes 23 de ellos representando al 23 % se encuentran en el nivel bajo, así como 11 de ellos representando al 16 % se encuentran en el nivel alto. De las referencias analizadas, se entiende que la mayoría de ellos se encuentran en el nivel medio del autorrespeto.

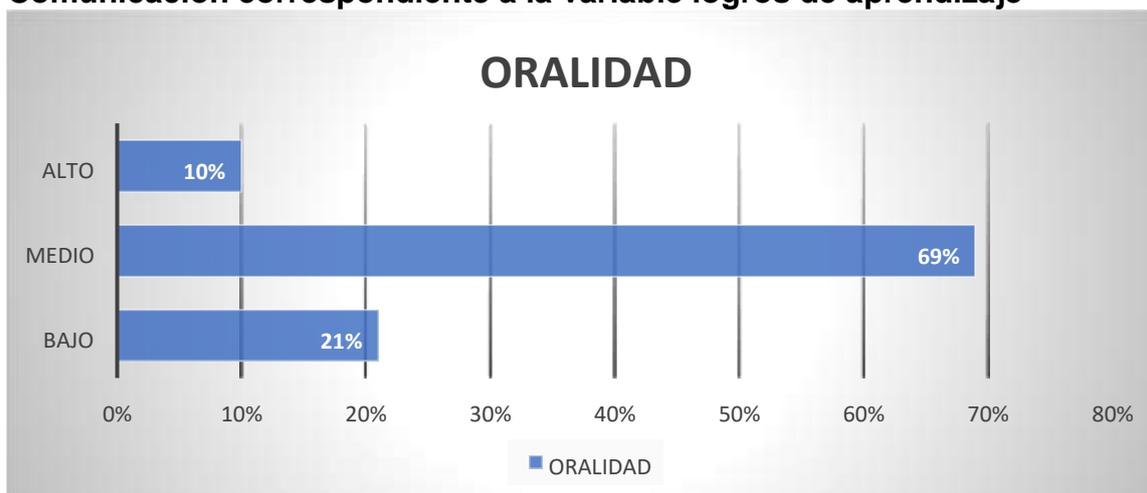
**Tabla
4**

Porcentaje y datos obtenidos respecto a la dimensión de oralidad del área de Comunicación correspondiente a la variable logros de aprendizaje.

	Respuestas	Intervalo	f	%
a. Alto	15 – 20		07	10
b. Medio		14 - 11	48	69
c. Bajo	10 -0		15	21
TOTALES			70	100 %

Tabla: Base de datos.

Figura 4 Datos obtenidos de la dimensión de oralidad del área de Comunicación correspondiente a la variable logros de aprendizaje



Fuente: Tabla 4

Descripción estadística:

Las referencias porcentuales correspondientes a la dimensión de Oralidad del área de Comunicación que tiene que ver con la variable de Logros de Aprendizaje, tal como se visualiza en la tabla y figura 5, se encuentra a 48 estudiantes determinando el 69 % que se encuentran ubicados en el nivel medio, siendo menores en los otros.

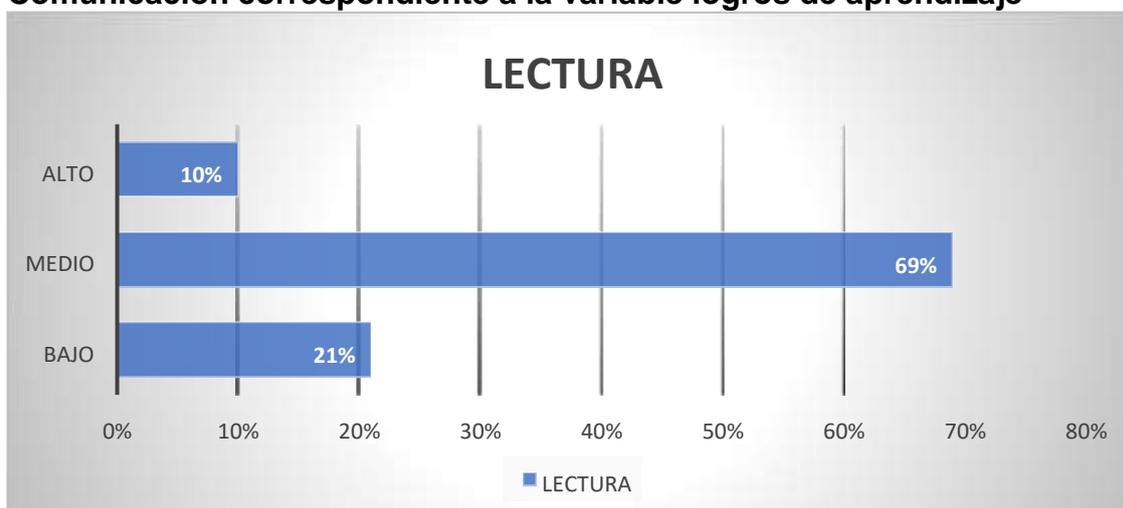
Tabla

Porcentaje y datos obtenidos respecto a la dimensión de lectura del área de Comunicación correspondiente a la variable logros de aprendizaje

	Respuestas	Intervalo	f	%
a. Alto	15 – 20		07	10
b. Medio		14 - 11	48	69
c. Bajo	10 -0		15	21
TOTALES			70	100 %

Fuente Tabla 5

Figura 5 Datos obtenidos de la dimensión de Lectura del área de Comunicación correspondiente a la variable logros de aprendizaje



Fuente: Tabla 5

Descripción estadística:

La información que se tiene a la vista, deja claramente establecido que en la dimensión de Lectura correspondiente al área de Comunicación motivo de análisis, se encuentra a 48 estudiantes de educación secundaria, determinando el 69 % de la muestra de 70; quienes se ubican en el nivel medio; siendo menores los porcentajes en los niveles de alto y bajo respectivamente.

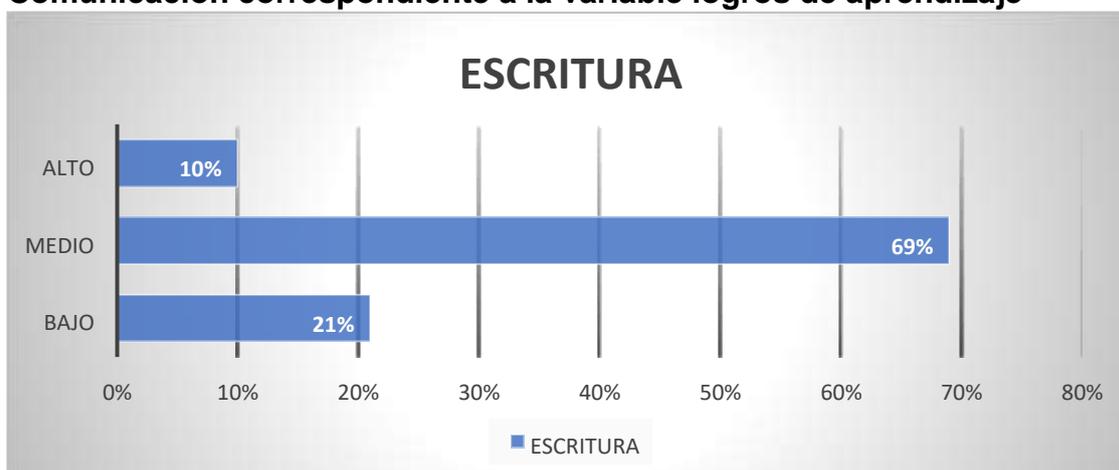
Tabla

Porcentaje y datos obtenidos respecto a la dimensión de escritura del área de Comunicación correspondiente a la variable logros de aprendizaje.

	Respuestas	Intervalo	f	%
a. Alto	15 – 20		07	10
b. Medio		14 - 11	48	69
c. Bajo	10 -0		15	21
TOTALES			70	100 %

Fuente: Base de datos

Figura 6 Datos obtenidos de la dimensión de Escritura del área de Comunicación correspondiente a la variable logros de aprendizaje



Fuente Tabla 6

Descripción estadística:

La información que muestra la tabla y figura 6 relacionado a los resultados de los resultados de aprendizaje en lo correspondiente a la escritura del área de Comunicación se encuentra que la mayor incidencia recae en el nivel de medio, donde 48 estudiantes de educación secundaria que establecen el 69 % de la muestra se ubican en dicho nivel, los demás ubicándose en los niveles alto y bajo en menor proporción.

Prueba de hipótesis

Hipótesis estadística:

H1: Existe relación significativa entre la autoestima y los logros de aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. "Leoncio Prado", Yupash- Huaraz, 2020.

Ho: No existe relación significativa entre la autoestima y los logros de aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. "Leoncio Prado", Yupash- Huaraz, 2020.

Tabla 7

Estadístico de prueba: Chi cuadrado: Hipótesis general

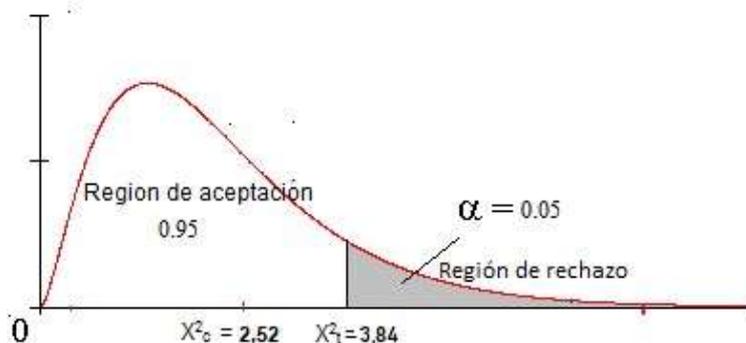
Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ (5%)

$$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.52	1	0.112
N de casos válidos	70		

P-Valor: P= 0,112
Valor crítico $\chi^2_t = 3,84$

Figura 7: Hipótesis general



Interpretación estadística

Siendo el valor calculado menor que el valor teórico ($X^2_c = 2,52 < X^2_t = 3,84$) y un p-valor = 0.112 > 0.05 , no se rechaza la hipótesis nula, como resultado de la investigación implica, que no existe una relación entre la autoestima y los logros de aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. “Leoncio Prado”, Yupash- Huaraz, 2020.

Primera hipótesis específica:

H1: Existe relación significativa entre dimensión del autoconcepto de la autoestima con el logro de aprendizajes del área de Comunicación de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. “Leoncio Prado”, Yupash- Huaraz, 2020.

H0: No existe relación entre dimensión del autoconcepto de la autoestima con el logro de aprendizajes del área de Comunicación de los estudiantes de educación secundaria de la de la I.E. “Leoncio Prado”, Yupash- Huaraz, 2020.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ (5%)

Tabla 8

Estadístico de prueba: Chi cuadrado: Primera hipótesis específica

$$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$

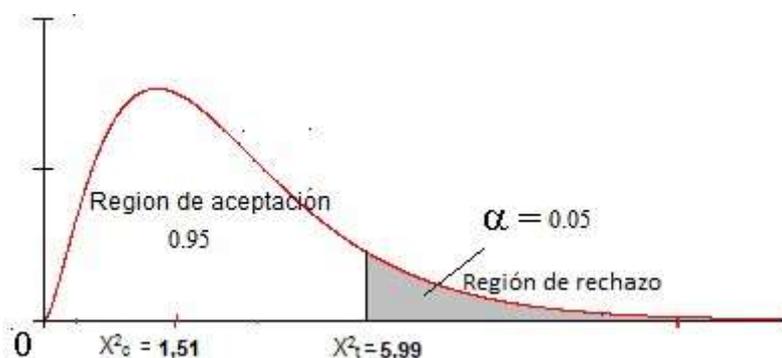
Significación asintótica

	Valor	gl	(bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,51	2	0,469
N de casos válidos	70		

P-Valor: P= 0.469

Valor crítico $\chi^2_t = 5,99$

Figura 8 : Primera hipótesis específica



Interpretación estadística

Siendo el valor calculado menor que el valor teórico ($X^2_c = 1,51 < X^2_t = 5,99$) y un $p\text{-valor} = 0,0469 > 0.05$, no se rechaza la hipótesis nula, como resultado de la investigación implica, que no existe relación alguna entre la dimensión del autoconcepto de la variable autoestima con el logro de aprendizajes del área de Comunicación de los estudiantes del 1ro al 5to. Grado de educación secundaria de la I.E. "Leoncio Prado", Yupash- Huaraz, 2020.

Segunda hipótesis:

H1: Existe relación significativa entre la dimensión de Autonomía de la autoestima con el logro de aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. "Leoncio Prado", Yupash- Huaraz, 2020.

H0: No existe relación entre la dimensión de Autonomía de la autoestima con el logro de aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. "Leoncio Prado", Yupash- Huaraz, 2020

Tabla 9

Estadístico de prueba: Chi cuadrado, de segunda hipótesis específica:

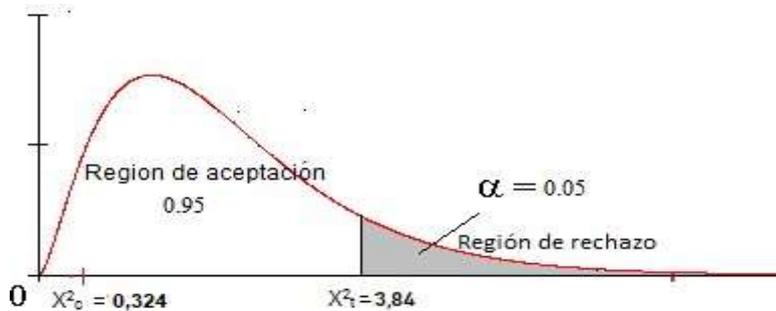
Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ (5%)

$$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	0,324	1	0,569
N de casos válidos	70		

P-Valor: P= 0.569
Valor crítico $\chi^2_t = 3,84$

Figura 9 Segunda hipótesis específica



Interpretación estadística

Siendo el valor calculado del estadístico de prueba menor que el valor teórico ($X^2_c = 0,324 < X^2_t = 3,84$) y un p-valor=0,569 > 0.05, no se rechaza la hipótesis nula, como resultado de la investigación significa, que no existe relación entre la dimensión de Autonomía de la autoestima con el logro de aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. “Leoncio Prado”, Yupash- Huaraz, 2020.

Tercera hipótesis específica

H1: Existe relación significativa entre la dimensión del autorrespeto de la autoestima con el logro de aprendizajes del área de Comunicación de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. “Leoncio Prado”, Yupash- Huaraz, 2020.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión del autorrespeto de la autoestima con el logro de aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. “Leoncio Prado” Yupash- Huaraz, 2020.

Tabla 10

Estadístico de prueba: Chi cuadrado, tercera hipótesis específica

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ (5%)

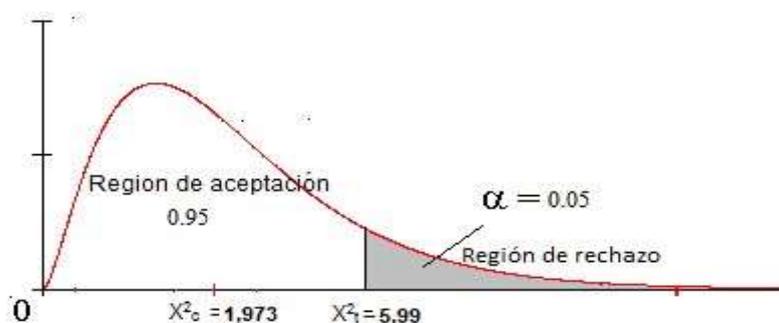
$$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,973	2	0,373
N de casos válidos	70		

P-Valor: $P = 0.373$

Valor crítico $\chi^2_t = 5,99$

Figura 10: Tercera hipótesis específica



Interpretación estadística

Siendo el valor calculado del estadístico de prueba menor que el valor teórico ($X^2_c = 1,973 < X^2_t = 5,99$) y un p-valor=0,373 > 0.05 , no se rechaza la hipótesis nula, como resultado de la investigación significa, que no existe relación significativa entre la dimensión del autorespeto de la autoestima con el logro de aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. “Leoncio Prado”, Yupash- Huaraz, 2020.

V. DISCUSIÓN

Siguiendo las formalidades técnicas para la discusión de resultados, se tiene en cuenta en primer lugar los objetivos del estudio, luego los hallazgos obtenidos en las pruebas de campo, los resultados encontrados en los estudios considerados como antecedentes, los mismos que son fundamentados por las referencias teóricas de las variables e indicadores; por lo que se pasa a efectuar la discusión de resultados del modo siguiente:

Determinar la relación que existe entre la autoestima y logros de aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. "Leoncio Prado", Yupash- Huaraz, 2020.

Los resultados encontrados en la investigación desarrollada no guardan estrecha relación con los resultados obtenidos por Calizaya (2018) quien en su estudio que tiene que ver con los niveles de autoestima y resultados de aprendizaje, confirma la hipótesis en el sentido que existe una asociación entre la primera y segunda variables del estudio en el cuarto grado de secundaria del Centro Educativo "Almirante Miguel Grau Seminario" perteneciente a la provincia de Ilo en el departamento de Moquegua. Por lo que, dicha hipótesis confirma que el 52,6% de los alumnos, obtienen un nivel de autoestima media. En el nivel alto se encuentra el 26,3% de los estudiantes, así como encontrándose tres estudiantes en el nivel de logro destacado; confirmándose una relación directa y significativa del coeficiente de Pearson de 0,740, valor que determina una asociación directa y significativa.

En cambio, en la investigación efectuada, de acuerdo a la prueba de hipótesis general del estudio se determina que siendo el valor calculado menor que el valor teórico ($X^2c = 2,52 < X^2t = 3,84$) y un p-valor = 0.112 > 0.05, no se rechaza la hipótesis nula; por lo que se determina que no existe una relación entre la autoestima y los logros de aprendizaje del área curricular de Comunicación de los educandos de educación secundaria de la I.E. "Leoncio Prado", Yupash- Huaraz, 2020.

Desde el enfoque teórico se tiene en cuenta que según Naranjo (2007) el autoestima constituye un factor de mucha importancia en la existencia de las personas, por

cuanto contribuye a que su existencia sea más satisfactoria. El autoconocimiento, la autonomía y el autorrespeto como dimensiones, así como la propia estima viene a ser una necesidad humana que debe ser entendida, como configuración de factores internos como externos, siendo un proceso un proceso dinámico y multidimensional que se construye y reconstruye a lo largo del ciclo vital; por lo que, en el ámbito educativo concreto se debe orientar y promover el desarrollo de la autoestima en cada uno de los estudiantes. En cuanto a los logros de aprendizaje, según Navarro (2016), en la actualidad, según la mayoría de los autores, que por necesidad ha reemplazado a la expresión de rendimiento académico. Hay pequeñas diferencias, entendiendo que los logros de aprendizaje tienen que ver con la evaluación formativa y la evaluación por competencias.

Determinar la relación entre el nivel de autoestima y el logro de aprendizaje de la dimensión de oralidad del área de Comunicación de los estudiantes de educación secundaria.

Los resultados encontrados en el estudio desarrollado no guardan relación con los resultados encontrados por Laguna (2016) en la tesis titulada la autoestima como factor influyente en el rendimiento académico, donde en su conclusión principal determina la existencia de un alto nivel de correlación entre ambas variables de estudio. Analizando los resultados, se llega a determinar la relación de la autoestima y el rendimiento académico, determinándose la relación del 85 %, confirmándose la hipótesis general a través de la prueba de chi cuadrado. Conviene esclarecer, que para el año 2016, todavía se hablaba del rendimiento académico, en cambio a partir de 2019 se empezó a cambiarlo por la terminología de Logros de Aprendizaje.

Desde la teoría, la oralidad como competencia del área de Comunicación, tiene que ver con dos aspectos fundamentales. Por un lado la comprensión oral, que según Sanz (2010), no solo es escuchar el mensaje, involucra el saber interpretarlos en las diversas situaciones comunicativas. Por ello es preciso escuchar y comprender oralmente el mensaje para reaccionar ante él. Por otro lado, Pompilia et al. (2019) señala que la oralidad se considera como una expresión crítica representativa de

los contenidos orales que se logra en un contexto uniforme de recepcionar y expresar mensajes orales.

Determinar la relación entre el autoestima y la dimensión de la lectura correspondiente al área de Comunicación de los estudiantes de educación secundaria.

Los hallazgos encontrados en el estudio, tampoco guardan similitud con los resultados encontrados por Abarca (2019) en su estudio relacionado a la autoestima y la comprensión de textos de los educandos del cuarto año de la I.E.P. 70610 de Juliaca en el año 2017, que luego de la prueba de hipótesis que se aplicó por medio de la prueba paramétrica correspondiente al chi cuadrado, se determina que existe una asociación de carácter significativo entre los estándares de autoestima con los niveles de comprensión lectora literal, inferencial y crítico, encontrándose que el 74.99% de estudiantes que se encuentran en los niveles de logros considerados como previstos y de logros considerados como destacados en lo correspondiente a la variable comprensión de textos. Luego encontrándose, que el 91.66% logran ubicarse en lo correspondiente al nivel de autoestima alta, que viene a significar que lograron un mayor nivel y porcentaje de autoestima, determinando que a mayor nivel de autoestima, se encuentra mayor nivel de autoestima; por lo que queda demostrado así, la correlación directa y significativa entre ambas variables. En cambio, en el estudio efectuado, no se encontró dicha relación incluso no encontrándose estudiantes en el logro previsto ni en el logro destacado.

Desde la teoría correspondiente a la dimensión de la comprensión de textos que está directamente relacionado con el proceso lector de los estudiantes, el Ministerio de Educación (2009) indica que la comprensión lectora es un proceso dinámico donde se observa un interactuar entre el lector con el texto que lee, permitiendo que el lector reformule sus conocimientos en base a una lectura comprensiva. Además, el Ministerio de Educación (2011) hace referencia que existen tres niveles de comprensión de lectura, la literal, la inferencial y el crítico; dando cuenta que, al revisar y leer un texto intervienen tres procesos lectores.

Determinar la relación entre el autoestima y la dimensión de la escritura o producción de textos correspondientes a los logros de aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes de educación secundaria.

Los resultados encontrados en la presente investigación, sí, guardan similitud con los encontrados por Torres (2017) en su investigación de autoestima y rendimiento académico en el área de Comunicación, estudio de corte cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, encontrándose que de 100% de los estudiantes del sexto año de Primaria del Centro Educativo N° 35001 "Cipriano Proaño" de Chaupimarca correspondiente a la Región de Pasco en el año 2017. Se encontró que el 86,7% de los alumnos evidenciaron tener un bajo nivel de autoestima, aunque demostrando los alumnos, que no se manifiestan sentirse encontrarse en condiciones inferiores que los otros. En lo que se refiere a los resultados de los aprendizajes en las competencias del área curricular de Comunicación, los alumnos del sexto grado de Educación Primaria demuestran que el 53,3% de niños y niñas del grado señalado, presentan los resultados de aprendizajes en niveles bajos, tal como se evidencia en que el 13,4% demuestra un rendimiento académico muy bajo, así como el 34% de estudiantes de la muestra, cuentan con un rendimiento de nivel académico alto. Las referencias muestran, que se ha detectado un valor de $p = 0,000$, que de acuerdo a los principios estadísticos inferenciales siendo este menor a 0,05; permite determinar que no existe una dependencia entre ambas variables; tal como se demuestra en los niveles de correlación general entre la variable autoestima y el rendimiento académico, tal como se ha podido verificar a través de la prueba de hipótesis de Chi cuadrado.

En cuanto a la producción de textos como tercera dimensión del área de Comunicación, los estudiantes de la I.E. "Leoncio Prado", Yupash- Huaraz, 2020, al igual que las dimensiones de oralidad, lectura, en lo que se refiere a la producción textual también muestran muchas limitaciones. La escritura dentro del contexto de la producción de textos según refieren Ramírez y Álvarez (2006) esta competencia del área de Comunicación, considera un conjunto de teorías y modelos de producción de textos que tienen que ver en mayor o menor grado con los aspectos cognitivos, culturales, educativos, sociales, metacognitivos, afectivos, discursivos, lingüísticos, pragmáticos, entre otros, que intervienen en dicho proceso

de producción de textos; por lo que los autores consideran que el diseño de producción de textos tienen que entenderse como proceso y como producto.

VI. CONCLUSIONES

Luego de discutir los datos de la investigación teniendo en cuenta los dos objetivos descriptivos y la correlación entre el nivel de autoestima y las dimensiones del área de Comunicación de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. "Leoncio Prado" de Yupash – Huaraz, en el 2020, se concluye que:

Primera

En relación al primer objetivo descriptivo relacionado a los valores de cada una de las dimensiones de la Autoestima, tal como se evidencia en las tablas y figura 1, 2 y 3, de acuerdo al consolidado en el nivel alto se encuentra el 10.7 %, en el nivel medio se encuentra al 43.3 % y en el nivel bajo se encuentra al 16 %.

Segundo

El segundo objetivo descriptivo relacionado a los valores de la variable Área de Comunicación, tal como se evidencia en las tablas y figuras 4, 5 y 6. El consolidado de las dimensiones de oralidad, lectura y escritura arroja lo siguiente. En el nivel alto se encuentra al 10% de estudiantes, en el nivel medio al 68.58 % y en el nivel bajo se encuentra al 21.42 %.

Tercero

De acuerdo a la prueba de hipótesis se determina que ($X^2_c = 2,52 < X^2_t = 3,84$) y un $p\text{-valor} = 0.112 > 0.05$, no se rechaza la hipótesis nula; por lo que se determina que no existe relación entre la autoestima y los logros de aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. "Leoncio Prado", Yupash- Huaraz, 2020.

Cuarta

Encontrándose que el valor calculado es menor que el valor teórico ($X^2_c = 1,51 < X^2_t = 5,99$) y un $p\text{-valor} = 0,0469 > 0.05$, se determina que no hay rechazo de la hipótesis nula, de acuerdo a la prueba de hipótesis; por lo que no existe relación alguna entre la dimensión del autoconcepto de la autoestima con el logro de competencias y capacidades del área de Comunicación de los

estudiantes de educación secundaria de la I.E. “Leoncio Prado” de Yupash – Huaraz, en el 2020.

Quinta

No se ha encontrado ninguna relación entre la dimensión de autonomía de la autoestima y los logros de aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. “Leoncio Prado” de Yupash – Huaraz, en el 2020. Esta determinación se toma teniendo en cuenta que el valor calculado del estadístico de prueba es menor que el valor teórico ($X^2_c = 0,324 < X^2_t = 3,84$) y un $p\text{-valor}=0,569 > 0.05$; por lo que, no se rechaza la hipótesis nula.

Sexta

Se ha verificado que no existe relación alguna entre la dimensión del autorespeto de la Autoestima y los logros de aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa “Leoncio Prado” de Yupash – Huaraz, en el 2020. Siendo el valor calculado del estadístico de prueba menor que el valor teórico ($X^2_c = 1,973 < X^2_t = 5,99$) y un $p\text{-valor}=0,373 > 0.05$, por lo que no se rechaza la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

Primero

Al personal directivo de la I.E. “Leoncio Prado” de Yupash – Huaraz, se le sugiere implementar jornadas de reflexión y/o capacitación para los docentes que tienen a su cargo el área de Comunicación en los distintos grados de educación secundaria.

Segundo

Todo el personal docente de la I.E. “Leoncio Prado” de Yupash-Huaraz deben asumir la responsabilidad de promover las dimensiones del autoconcepto, autonomía y autorrespeto y demás dimensiones de la autoestima de cada uno de los estudiantes.

Tercero

Los docentes que tienen a su cargo el desarrollo del área de Comunicación en los diferentes grados de educación secundaria deben dar prioridad al desarrollo de las competencias y capacidades referente a la escritura de textos, promoción de la lectura comprensiva, y el desarrollo de la comunicación oral en la educación secundaria.

Cuarto

Los estudiantes de los diferentes grados de educación secundaria de la Institución Educativa “Leoncio Prado” de Yupash – Huaraz debe tomar conciencia de la responsabilidad que tienen como estudiantes para alcanzar los mejores logros de aprendizaje específicamente en el área de Comunicación como participar activamente en mejorar las dimensiones de su autoestima.

REFERENCIAS

- Abarca, S. (2019). La autoestima y la comprensión de textos de los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa pública 70610 Juliaca - 2017
- Acosta, R. y Hernández, J. (2014). *La autoestima en la educación*. Tarapacá-Chile: Universidad de Tarapacá.
- aprendizaje (pp. 1-37). Madrid, España. Recuperado de
- Ávila A. (2019). *Estudio correlacional entre la autoestima y el rendimiento escolar*. Universidad Andina Simón Bolívar. Quito-Ecuador.
- Balbuena, P. (2020). *El gran problema del Perú tiene que ver con la autoestima*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/luces/arte/impreso-patricia-balbuenagran-problema-peru-ver-autoestima-noticia-545948-noticia/>
- BBC News Mundo (2019). *Pruebas PISA: qué países tienen la mejor educación del mundo (y qué lugar ocupa América Latina en la clasificación)*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50643441>
- Calizaya, L. (2018). *Autoestima y logros de aprendizaje en los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa secundaria Almirante Miguel Grau Seminario Ilo, 2017*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Chiara V., Alcalá J.K. y Allca M.C. (2019). *La autoestima y su relación con el aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del quinto y sexto grado de educación primaria de la institución educativa N° 20955 del distrito de Ricardo Palma, UGEL n° 15 de Huarochirí, 2014*. Lima-Perú: Universidad Enrique Guzmán y Valle.
- Colmenares, M., & Delgado, F. (2019). La correlación entre rendimiento del género respecto a la utilización de estrategias autorreguladoras en discentes universitarios. *Revista de Inteligencia Educativa*, 22(1), 245-258.
- Coopersmith, J.(2019). *The antecedents of self- esteem*. Consulting Psychologists Press. 3rd edition. EE.UU
- Dainton, M. y . Zellei, E. (2019). *Applying Communication Theory for Professional Life* (PDF). Sage Publications, p. 247. [ISBN 1-4129-7691-X](#)
- Empresa Unilever de Argentina (2017). *Expandiendo la huella de Dove Proyecto para la Autoestima*. Recuperado de <http://www.codigor.com.ar/autoestima.htm>

- Eisenberg, Sheldon and Patterson, Lewis. (1981). *Helping clients with special concerns*. Chicago: Rand Mc Nally College Publishing Company.
- Helping clients with special concerns. Chicago: Rand Mc Nally College Publishing Company.
- Freud, S. (1976). *Discernimiento de un individuo respecto de su coexistir, valor y respeto a sus aspiraciones*
- .Fundación Imagen y Autoestima de Catalunya (2017). Universidad Oberta de Catalunya
- García, J. (2018). *La predicción objetiva del rendimiento académico y sus posibilidades en la orientación personalizada*. Madrid: editorial Narcea.
- Gutiérrez, K. y Tipián, K. (2018). *La autoestima y logros de aprendizaje en el área de Matemática en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. Chinchaysuyo de la provincia de Chincha*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Hederich, C., & Camargo, A. (2018). Estilo cognitivo y logro académico en la ciudad de Bogotá. Centro de investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional, 1-21. Recuperado de http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/40-41_14infor.pdf
<http://publicaciones.urbe.edu/index.php/REDHECS/article/viewArticle/60>
http://www.researchgate.net/publication/315843894_PEDAGOGIA_Y_DOC
 ENC
- Huallpa, J. (2018). *Autoestima y Logro de Aprendizaje de los estudiantes de la especialidad de Mecánica Automotriz del Instituto Superior de Educación Pública "Jose Antonio Encinas"*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Huallpa, L. (2015). *Nivel de Autoestima que tienen los estudiantes del CEBA "TRILCE" del distrito de Sicuani*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano .
- Hurtado, R. (). *Sepa por qué los peruanos no somos tan felices*. Recuperado de RPP Noticias. Recuperado de <https://rpp.pe/vital/expertos/sepa-por-que-los-peruanos-no-somos-tan-felices-noticia-470301#:~:text=El%20peruano%20tiene%20un%20bajo,y%20cierto%20grado%20de%20agresividad.&text=%E2%80%9CEs%20el%20problema%20de%20autoestima,se%20expresa%20de%20manera%20omnipotente>.

- IA_UNIVERSITARIA_Hacia_una_Didactica_de_la_Educacion_Superior_Tomo
innovacioneducativa.upm.es/documentos/academicos/Guias.pdf%0A
- Instituto Nacional para la Evaluación de México (2018). *Logro de aprendizaje y evaluación*. Recuperado de <https://historico.mejoredu.gob.mx/logro-deaprendizaje-y-evaluacion/>
- Laguna, N. (2017). *La autoestima como factor influyente en el rendimiento académico*. Tolima-Colombia: Universidad del Tolima.
- Las guías de aprendizaje en la Universidad Politécnica de Madrid. In guías de López, (2020). *Población, muestra y muestreo*. Cochabamba. Recuperado de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S181502762004000100012.
- Martínez, O. (2010). *La Autoestima*. Recuperado de: <https://escuelatranspersonal.com/wp-content/uploads/2013/11/laautoestima.pdf>
- Maslow, A. (1952). *La pirámide de necesidades de Maslow*. Recuperado de <https://www.eoi.es/blogs/katherinecarolinaacosta/2012/05/24/la-piramidede-maslow/>
- Mateo, M. (2017). *La Autoestima y el Nivel de Logros de Aprendizaje en Matemática en el Segundo Grado de Secundaria de la Institución Educativa Particular Mentor de San Juan de Lurigancho- Lima*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Mejía, A., Pastrana, J. & Mejía, J. (2018). *XII Congreso Internacional de Teoría de la Educación. La autoestima, factor fundamental para el desarrollo de la autonomía personal y profesional*. Barcelona: Universidad de Barcelona
- Méndez, D. (2018). *Técnica de revisión documental*. Recuperado de https://adsucc.fandom.com/es/wiki/Revision_Documental#.C2.BFQu.C3.A9_es_la_revisi.C3.B3n_documental.3F
- Moncada, A. (2017). *Autoestima y logro del aprendizaje matemático en estudiantes del quinto de primaria de la Institución Educativa 88388, Nuevo Chimbote, 2017*. Chimbote: Universidad César Vallejo.
- Navarro, R. (2018). *El rendimiento académico: concepto investigación y desarrollo*. (Revista electrónica iberoamericana sobre calidad eficacia y cambio en

- educación) volumen 3, N° 2. Recuperado el (15 de marzo del 2012): de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/551/55110208.pdf>
- Navas, J. (2018). *Autoestima y el Nivel de logro de aprendizaje del área de comunicación en estudiantes del primer grado primaria de una institución educativa Trujillo – 2018*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Organización Mundial de Salud (2016). *La salud y la autestima*. Ginebra-Suiza: Publicaciones OMS.
- Ong, Walter J. (1987). *Orality and Literacy*, Ong J. Walter, traducción al español de Angélica Scherp. *Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra*. México: Fondo de Cultura Económica, 1987
- Ortíz, A. (2019). *Pedagogía y docencia Universitaria: Hacia una didáctica de la educación*
- Panesso, K. y Arango, M. (2017). *La autoestima, proceso humano*. MedellínColombia: Psiconex.
- Piaget, J. (1996). *El aprendizaje constructivista*. México: Trillas
- Pintrich, P.R., y Schunk, D.H. (2019). *Motivación en contextos educativos. Teoría, posibilidades en la orientación personalizada*. Madrid: editorial Narcea.
- Pompilla, F., Ramos, M., Nicolasa, L., Portaro, T., Giuliana, C. , y Zapata C. (2019). *Aplicación de estrategias de enseñanza cognitiva para favorecer la habilidad de comprensión oral del idioma inglés de los estudiantes del Inglés V, sección A, del Centro de Idiomas del IPNM*.
- Ramírez, R. y Álvarez, T. (2006). *Teorías o modelos de producción de textos en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura*. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/view/DIDA0606110029A>
- Rogers, C. y Rusell, D. (2002). *The quiet revolutionary. An oral history*. Canada: Penmarin Books.
- Rosemberg, M. (1979). *Concepción de autoestima*. New York: Libros básicos.
- Ross, M. (2013). *El mapa de la autoestima*. Madrid: Dunken.
- Sanz (2010). *Aspectos Regresivos en la retención de la competencia comunicativa oral en Inglés en la Educación Obligatoria*. (Tesis doctoral). Universidad Santiago de Compostela. Santiago de Compostela, España.
- Sharon, C.(2017). *Mathematical Theory of Communication* (PDF). The Bell System Technical Journal, p. 55. Consultado el 11 de abril de 2015.

- Suárez, J. M., Anaya, D., y Gómez, I. (2019). Diferencias diagnósticas en función superior. (Distribook, Ed.). Bogotá, Colombia. Recuperado de
- Tamayo y Tamayo (2016). *Técnicas de Investigación*. (2ª Edición). México: Editorial Mc Graw Hill
- Torres, S. (2018). *Autoestima y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de la institución educativa 35001 “ Cipriano Proaño” del distrito de Chaupimarca-Pasco, 2017*. Pasco: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
- Unidad de Medición de la Calidad Educativa (2020). *Evaluaciones de los logros de aprendizaje. Resultados 2019*. Lima-Perú: Ministerio de Educación.
- Universidad Politécnica de Madrid. Vicerrectorado de Ordenación, & Estratégica. (2019).
- Vélaz-de-Medrano Ureta, C., González-Benito, A., & López-Martín, E. (2018). *Assessment of the level of performance of tutoring in secondary education: Tutors’ own perceptions*. *Revista de Educacion*, 2018(382), 107–132. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2018-382-394>
- Velásquez, L. (2017). *Importancia de la autoestima de los niños* . Recuperado de <https://blogs.upc.edu.pe/blog-de-editorial-upc/actualidad/importancia-deldesarrollo-de-la-autoestima-en-los-ninos-y-ninas>
- Vygotsky, L. (1998). *El aprendizaje en la interacción social*. Madrid: Machado Ediciones.
- Warmling, D., Willrich Boell, J. E., Costa, V. T., Peres, G. M., Faust, S. B., Bolsoni, C. C., ... Salema Coelho, E. B. (2018). *Approaching knowledge and experiences at a distance: Report of the tutoring of a specialization course*. *Revista de Salud Publica*, 20(1), 132–137. <https://doi.org/10.15446/rsap.V20n1.64480>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Escala de medición
La Autoestima	Es La autoestima es considerada como la valoración que se tiene de sí mismo, involucra emociones, pensamientos, sentimientos, experiencias y actitudes que la persona recoge en su vida (Mejía, Pastrana, & Mejía, 2011).	Es el recojo de información sobre el autoconcepto, autonomía y autorrespeto que son dimensiones de la autoestima, que serán medidas en función a los enunciados de completamente de acuerdo (5) de acuerdo (4), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), en desacuerdo (2, y en total desacuerdo (1). El instrumento de recolección de datos se tendrá que diseñar y elaborar para su respectiva evaluación.	El autoconcepto	Escala Ordinal CDA : Completamente de acuerdo (5), DA : De acuerdo (4) NDA-NED: Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) ED : En desacuerdo (2) ECD : En completo desacuerdo (1)
			La Autonomía	
			El Autorrespeto	
Logros de aprendizaje del área de Comunicación	El logro de los aprendizajes es la evaluación debidamente planificada y aplicada de manera formal y objetiva en su corrección; permiten al maestro demostrar que los aprendizajes han sido logrados. En el área de Comunicación los logros están referidos a la oralidad, lectura y escritura (Domínguez, 2010)	Es el recojo de información sobre los logros de aprendizaje de acuerdo a lo establecido en la RVM N° 094-2020-MINEDU, donde se establece que para valorar el nivel de logro alcanzado en el proceso de desarrollo de la competencia en estudiantes de Educación Básica Regular se tendrá en cuenta el Logro Destacado (AD), Logro Esperado (LE), en Proceso (B), y en Inicio (C).	Se comunica oralmente	Ordinal (AD) Logro destacado 20-19-18 (A) Logro previsto 17-16-15 (B) En proceso 14-13-12-11 (C) En inicio 00 - 10
			Lee diversos tipos de textos escritos	
			Escribe diversos tipos de textos	

Anexo 2: Instrumentos para recoger datos Instrumento 1 ESCALA DE LIKERT PARA EVALUAR EL NIVEL DE AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LEONCIO PRADO” – YUPASH – HUARAZ 2020

Estimada (o) estudiante, la responsable de la investigación titulada “Autoestima y Logros de Aprendizaje en los Estudiantes de Educación de Secundaria de la I.E. “Leoncio Prado” – Yupash – Huaraz 2020, le solicita leer detenidamente cada uno de los enunciados y marcar la alternativa que considere sea el caso; por lo que cualquier duda que se le presentase en dicho cuestionario, debe hacer la consulta al administrador del cuestionario.

Por otro lado, los valores asignados a cada codificación literal son los siguientes:

- CDA : Completamente de acuerdo (5)
 DA : De acuerdo (4)
 NDA-NED: Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
 ED : En desacuerdo (2)
 ECD : En completo desacuerdo (1)

Dimensiones	Ítems	Valores				
		CDA	DA	NDA NED	ED	ECD
		5	4	3	2	1
El autoconcepto	Valora su aspecto físico					
	Valora su capacidad intelectual					
	Se acepta a sí mismo					
	Respeto las normas de conducta					
	Se siente más o igual que los demás					
	Controla sus propias emociones					
La Autonomía	Toma sus propias decisiones					
	Tiene identidad personal					
	Es capaz de elegir.					
	Se reconoce como un ser libre					
	Adquiere hábitos de trabajo, esfuerzo, orden y limpieza.					
	Plantea iniciativas y propuestas					
Autorrespeto	Cuida su presentación personal					
	Cuida su vocabulario					
	Valora y cuida su cuerpo					
	Se quiere y valora a sí mismo					
	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo.					
	Acepta su logros y limitaciones					

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

1. Nombre:

Escala de Liker para evaluar el nivel de autoestima de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa “Leoncio Prado” – Yupash – Huaraz, 2020

2. Autor. Bach. Crispín Germán Elsie Rocío

3. Objetivo.

Medir el nivel de autoestima de los estudiantes de educación secundaria de los 5 grados para luego correlacionarlo con los logros de aprendizaje del área de Comunicación de la Institución Educativa “Leoncio Prado” – Yupash – Huaraz, 2020

4. Descripción.

La encuesta consta de 18 ítems con 5 alternativas de respuestas: Completamente de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, y en completo desacuerdo. Con los valores de 5, 4, 3, 2, y 1 en forma descendente, considerando 6 preguntas para cada una de las dimensiones de la autotestima.

5. Usuarios

La totalidad de estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa “Leoncio Prado” – Yupash – Huaraz, 2020, totalizando la cantidad de 70 estudiantes.

6. Forma de aplicación

En forma individual / virtual se aplicó un cuestionario online a través de whatsapp, messenger y zoom.

7. Organización

Variable	Dimensión	Ítems	Baremos por Dimensiones
----------	-----------	-------	-------------------------

LA AUTOESTIMA	Autoconcepto	1,2,3,4,5,6	06- 36
	Autonomía	7,8,9,10,11,12	06- 36
	Autorrespeto	13,14,15,16,	06- 36
BAREMO POR VARIABLE		18 - 108	

8. Descripción de baremos:

Según la variable: Los niveles establecidos y distribuidos :

- Alto
- Medio
- Bajo

Baremo general: de 18 a 108

Por dimensiones: 06 a 36

9. Validez

La validez se desarrolló luego de la sistematización de 2 expertos profesionales con el grado de Doctor, quienes emitieron sus juicios de valoración acerca del instrumento.

Expertos:

- Dr. Dr. Alvares Carrillo Nicolás
- Dra. Nelly Flor Matta Crispin

10.Confiabilidad.

La confiabilidad se obtuvo luego de aplicar una prueba piloto a una muestra de 16 estudiantes, utilizando el método estadístico de Alfa de Crombach, obteniendo un nivel de confiabilidad de 0.797

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Autoestima y logros de aprendizaje del área de Comunicación en los estudiantes de secundaria de la I.E. “Leoncio Prado” – Yupash – Huaraz, 2020.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de Likert para evaluar el nivel de autoestima de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa “Leoncio Prado” – Yupash – Huaraz 2020

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES O RECOMENDACIONES		
				Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	El desacuerdo	En total dsacuerdo	Relación entre la variable y el dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
AUTO-ESTIMA	El autoconcepto	Valoración	Valora su aspecto físico						x		x		x		x				
			Valora su capacidad intelectual										x		x				
		Autoaceptación	Se acepta a sí mismo									x		x		x			
		Autocontrol	Respetar las normas de conducta										x		x		x		
			Se siente más o igual que los demás												x		x		
			Controla sus propias emociones												x		x		
		Identidad	Toma sus propias decisiones										x		x		x		

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de Likert para evaluar el nivel de autoestima de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa “Leoncio Prado” – Yupash – Huaraz 2020

OBJETIVO: Obtener información sobre el autoestima de Estudiantes de educación secundaria. .

DIRIGIDO A: Estudiantes de educación secundaria de la institución educativa “Leoncio Prado” – Yupash – Huaraz 2020

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Alvares Carrillo Nicolas **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Doctor



Dr. Nicolas Alvares Carrillo

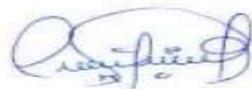
MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Autoestima y logros de aprendizaje del área de Comunicación en los estudiantes de secundaria de la I.E. “Leoncio Prado” – Yupash – Huaraz, 2020.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de Likert para evaluar el nivel de autoestima de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa “Leoncio Prado” – Yupash – Huaraz 2020

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES O RECOMENDACIONES		
				Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	El desacuerdo	En total dsacuerdo	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
AUTO-ESTIMA	El autoconcepto	Valoración	Valora su aspecto físico									x		x		x			
			Valora su capacidad intelectual												x		x		
		Autoaceptación	Se acepta a sí mismo										x		x		x		
		Autocontrol	Respeta las normas de conducta										x		x		x		
			Se siente más o igual que los demás							x					x		x		
			Controla sus propias emociones												x		x		
	Identidad	Toma sus propias decisiones											x		x		x		
		Tiene identidad personal													x		x		

La Autonomía	Libertad	Es capaz de elegir.								x		x		x			
		Se reconoce como un ser libre							x			x		x			
	Iniciativa	Adquiere hábitos de trabajo, esfuerzo, orden y limpieza.								x		x		x			
		Plantea iniciativas y propuestas										x		x			
	El Autorres -peto	Presentación personal	Cuida su presentación personal								x		x		x		
			Cuida su vocabulario										x		x		
Valía personal		Valora y cuida su cuerpo									x		x		x		
		Se quiere y valora a sí mismo											x		x		
Actitudes		Tengo una actitud positiva hacia mí mismo.									x		x		x		
		Acepta su logros y limitaciones											x		x		



Dr. Matta Crispín Nelly

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de Likert para evaluar el nivel de autoestima de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa “Leoncio Prado” – Yupash – Huaraz 2020

OBJETIVO: Obtener información sobre el autoestima de Estudiantes de educación secundaria. .

DIRIGIDO A: Estudiantes de educación secundaria de la institución educativa “Leoncio Prado” – Yupash – Huaraz 2020

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR

: Doctora en Educación

: Matta Crispín Nelly **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR**



Dr. Matta Crispín Nelly

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Autoestima y logros de aprendizaje del área de Comunicación en los estudiantes de secundaria de la I.E. “Leoncio Prado” – Yupash – Huaraz, 2020.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Resultados de la evaluación anual del Área de Comunicación de estudiantes de educación secundaria.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIONES DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES O RECOMENDACIONES		
				Logro destacado	Logrado esperado	En proceso	En inicio	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
LOGROS DE APRENDIZAJE	Oralidad	Obtiene informaciones orales	Escucha atentamente la información							x		X		X				
			Interviene con la escucha activa										X		X			
		Infiere o interpreta informaciones de textos orales.	Entiende el sentido del mensaje oral								x		X		X			
			Infiere sus connotaciones										X		X			
		Evalúa el contenido del texto oral.	Analiza el sentido del texto oral									x		X		X		
			Interpreta el sentido del mensaje					x					X		X			

IZAJE DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN		Adecúa y organiza las ideas de forma coherente y cohesionada	Se expresa oralmente en forma coherente						x		X		X			
		Se expresa oralmente en forma cohesionada									X		X			
		Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	Utiliza un lenguaje para adultos							x		X		X		
			Utiliza un lenguaje para niños									X		X		
		Utiliza recursos verbales y para verbales estratégicamente.	Maneja adecuadamente recursos verbales							x		X		X		
			Maneja adecuadamente los recursos para verbales									X		X		
	Lectura	Obtiene información de textos escritos	Lee comprensivamente						x		X		X			
			Selecciona aspectos importantes del texto leído									X		X		
		Infiere e interpreta información del texto	Infiere en el contenido del texto que lee.							x		X		X		
			Interpreta la información del texto									X		X		
		Reflexiona y lee la forma el contenido y contexto	Extrae conclusiones del texto leído							x		X		X		
			Está de acuerdo o no con el autor									X		X		
			Tiene en cuenta la planificación de la producción textual						x		X		X			

Escritura	Adecúa el texto a la situación comunicativa	Determina con precisión para qué tipo de lector va a escribir un texto.									X		X			
	Organiza las ideas de forma coherente y cohesionada.	Sus textos escritos tienen coherencia.							x		X		X			
		Sus textos escritos presentan la cohesión.									X		X			
	Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	Elabora textos siguiendo convenciones							x		X		X			
		Cuida la redacción, coherencia, reglas ortográficas, etc.									X		X			
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	Domina los procesos de producción de textos								x	X		X			
		Identifica el tipo de texto a elaborar									X		X			



Dr. Nicolas Alvares Carrillo

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de Likert para evaluar el nivel de autoestima de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa “Leoncio Prado” – Yupash – Huaraz 2020

OBJETIVO: Obtener información sobre resultados de la evaluación del Área de Comunicación. .

DIRIGIDO A: Estudiantes de educación secundaria de la institución educativa “Leoncio Prado” – Yupash – Huaraz 2020

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Alvares Carrillo Nicolas **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Doctor



Dr. Nicolas Alvares Carrillo

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Autoestima y logros de aprendizaje del área de Comunicación en los estudiantes de secundaria de la I.E. “Leoncio Prado” – Yupash – Huaraz, 2020.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Resultados de la evaluación anual del Área de Comunicación de estudiantes de educación secundaria.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES O RECOMENDACIONES						
				Logro destacado	Logrado esperado	En proceso	En inicio	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
								SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO		
LOGROS DE APRENDIZAJE	Oralidad	Obtiene informaciones orales	Escucha atentamente la información							x		X		X				
			Interviene con la escucha activa										X		X			
		Infiere o interpreta informaciones de textos orales.	Entiende el sentido del mensaje oral									x		X		X		
			Infiere sus connotaciones											X		X		
		Evalúa el contenido del texto oral.	Analiza el sentido del texto oral											X		X		
			Interpreta el sentido del mensaje							x				X		X		

IZAJE DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN		Adecúa y organiza las ideas de forma coherente y cohesionada	Se expresa oralmente en forma coherente						x		X		X				
		Se expresa oralmente en forma cohesionada									X		X				
		Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	Utiliza un lenguaje para adultos							x		X		X			
			Utiliza un lenguaje para niños									X		X			
		Utiliza recursos verbales y para verbales estratégicamente.	Maneja adecuadamente recursos verbales							x		X		X			
			Maneja adecuadamente los recursos para verbales									X		X			
	Lectura	Obtiene información de textos escritos	Lee comprensivamente							x		X		X			
			Selecciona aspectos importantes del texto leído									X		X			
		Infiere e interpreta información del texto	Infiere en el contenido del texto que lee.								x		X		X		
			Interpreta la información del texto										X		X		
		Reflexiona y lee la forma el contenido y contexto	Extrae conclusiones del texto leído								x		X		X		
			Está de acuerdo o no con el autor										X		X		
			Tiene en cuenta la planificación de la producción textual								x		X		X		

Escritura	Adecúa el texto a la situación comunicativa	Determina con precisión para qué tipo de lector va a escribir un texto.								X		X			
	Organiza las ideas de forma coherente y cohesionada.	Sus textos escritos tienen coherencia.							x		X		X		
		Sus textos escritos presentan la cohesión.									X		X		
	Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	Elabora textos siguiendo convenciones							x		X		X		
		Cuida la redacción, coherencia, reglas ortográficas, etc.									X		X		
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	Domina los procesos de producción de textos								x	X		X		
		Identifica el tipo de texto a elaborar									X		X		



Dr. Matta Crispín Nelly

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de Likert para evaluar el nivel de autoestima de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa “Leoncio Prado” – Yupash – Huaraz 2020

OBJETIVO: Obtener información sobre resultados de la evaluación del Área de Comunicación. .

DIRIGIDO A: Estudiantes de educación secundaria de la institución educativa “Leoncio Prado” – Yupash – Huaraz 2020

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Matta Crispín Nelly **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR**
: Doctora en Educación



Dr. Matta Crispín Nelly

Anexo 05: Autorización de la institución en donde se aplicó la investigación



PERÚ

Ministerio
de Educación

I.E. N° 86128 DE
YUPASH-PIRA
UGEL HUARAZ



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Yupash, 05 de febrero del 2021

MAESTRA DEL AREA DE COMUNICACIÓN DE LA I.E. N° 86128 “CORONEL LEONCIO PRADO”

SRA. ROCIO CRISPIN GERMAN

En respuesta al documento que presento a la dirección de la I.E. “Coronel Leoncio Prado” con Expediente N° 010 de fecha 28 de enero; solicitando la autorización para aplicar su tesis titulado: “AUTOESTIMA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. “CLP” de Yupash, en mi calidad de Directora encargada se le autoriza aplicar y desarrollar la tesis cumpliendo los compromisos en bien de nuestros estudiantes y todo el éxito va depender de Ud.

Atentamente:



LE N° 86128 CORONEL LEONCIO PRADO - YUPASH


Mag. Elsa Magdalena Nieves Patricia
DIRECTORA (e)
DNI: 31652636

Anexo 6. Base de datos

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DE LA VARIABLE AUTOESTIMA

SUJETOS	Items/ Reactivos/ Preguntas																		TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1	5	5	5	5	5	4	5	2	5	4	5	5	3	5	5	5	2	5	80
2	4	3	2	5	3	2	2	5	3	4	1	2	5	5	5	4	5	2	62
3	2	4	3	4	5	3	4	3	5	2	1	4	2	2	4	5	4	3	60
4	3	2	4	3	5	5	5	5	4	4	3	5	3	3	5	1	3	1	64
5	3	4	5	2	4	3	4	2	5	1	3	1	2	1	1	2	1	1	45
6	3	5	4	4	5	4	4	2	5	5	5	3	4	5	3	3	2	2	68
7	4	2	3	5	3	4	2	4	1	4	3	2	1	2	1	2	3	1	47
8	2	1	1	1	3	1	3	5	5	4	2	3	1	2	1	2	3	3	43
9	4	5	3	1	2	3	2	5	5	3	5	4	2	1	1	1	2	2	51
10	5	2	4	3	5	5	1	4	2	5	4	5	2	4	2	5	2	3	63
11	2	4	3	5	4	5	5	3	3	5	4	3	4	5	4	2	4	3	68
12	5	3	2	3	1	3	4	1	5	5	4	4	5	2	1	4	3	5	55
13	3	3	4	5	5	5	3	5	1	3	1	5	5	3	5	4	5	4	69
14	2	2	3	1	4	3	4	4	2	3	2	5	3	1	1	3	2	1	46
15	5	5	4	3	5	2	5	5	3	5	4	3	5	2	3	2	4	4	69
16	3	5	4	2	5	4	2	5	4	3	2	5	5	4	5	5	2	3	68
17	2	3	4	5	1	3	1	3	1	2	1	2	4	5	2	5	5	5	49
18	2	3	1	4	5	1	1	2	2	1	2	1	1	2	3	2	3	2	38
19	5	4	3	2	1	2	1	3	2	5	3	4	1	3	2	3	2	2	48
20	5	5	3	4	5	2	5	4	3	4	5	3	3	5	5	4	5	5	75
varianza	1.45	1.6	1.2	2	2.2	1.6	2.2	1.6	2.2	1.6	2	1.7	2.1	2.2	2.6	1.9	1.5	1.6	135
TOTAL	33.30348765																		

DATOS	
K	Número de ítems
$\sum S_i^2$	Cálculo de la varianza por ítems
S_T^2	Cálculo de la varianza por instrumento

CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{18}{17.00} \quad 1 \quad \frac{33.3}{135}$$

$$\alpha = 1.0588 \quad 1 \quad 0.2467$$

$$\alpha = 1.0588 \quad 0.7533$$

$$\alpha = 0.797647059$$

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DE LA VARIABLE DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN

SUJETOS	Items/ Reactivos/ Preguntas																										TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
1	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	1	3	2	67
2	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	2	3	2	2	3	2	2	65
3	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	53
4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	2	3	2	1	68
5	1	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	1	3	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	52
6	2	2	3	2	3	1	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	63
7	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	1	3	1	67
8	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	71
9	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	72
10	3	2	3	1	2	2	2	3	2	3	1	3	1	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	60
11	3	2	3	3	2	2	3	1	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	66
12	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	2	3	2	69
13	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	72
14	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	72
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	71
16	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	72
17	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	1	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	66
18	2	3	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	3	2	3	1	2	2	2	3	1	3	3	2	49
19	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	69
20	3	3	3	2	2	2	2	1	3	1	1	3	3	2	2	1	3	3	3	2	1	3	1	2	2	2	56
varianza	0.4	0.2	0.3	0.4	0.5	0.5	0.3	0.4	0.4	0.4	0.5	0.4	0.4	0.6	0.3	0.6	0.3	0.3	0.4	0.3	0.3	0.2	0.7	0.5	0.3	0.5	49.9
TOTAL	10.99																										

DATOS	
K	Número de ítems
$\sum S_i^2$	Cálculo de la varianza por ítems
S_T^2	Cálculo de la varianza por instrumento

CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{26}{25.00} \frac{1}{50} \frac{10.99}{50}$$

$$\alpha = 1.04 \cdot 1 \cdot 0.2198$$

$$\alpha = 1.04 \cdot 0.7802$$

$\alpha =$	0.811408
------------	----------