



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Adaptación de la Escala de Satisfacción Sexual Subjetiva en Jóvenes
y Adultos de Lima Metropolitana, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORES:

Challco Luza, Sheyla Jazmín (ORCID: [0000-0002-4273-1042](https://orcid.org/0000-0002-4273-1042))

Salvador Carran, Margarita Priscila (ORCID: [0000-0002-7455-8459](https://orcid.org/0000-0002-7455-8459))

ASESOR:

Mg. Castro Santisteban, Martin (ORCID: [0000-0002-8882-6135](https://orcid.org/0000-0002-8882-6135))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedicado en primer lugar, a Dios por estar presente en cada momento de nuestra vida y haber permitido culminar esta formación de manera satisfactoria.

A nuestros padres por el apoyo y motivación brindada día a día para cumplir nuestros objetivos.

A nuestro docente Martin Castro Santisteban, por la comprensión y profesionalismo en todo el proceso de enseñanza para lograr este trabajo de investigación.

Agradecimiento

A Dios, por la salud brindada para poder estar de pie en este trabajo.

A nuestros padres, por el soporte emocional en este proceso.

A nuestras amistades, por el apoyo que nos brindaron y a los docentes, aquellos que accedieron a validar nuestro trabajo.

Índice contenidos

	Pág
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III.METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variable y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
V.RESULTADOS	23
VI.DISCUSIÓN	35
VII.CONCLUSIONES	39
VIII.RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Validez basada en el contenido mediante la V de Aiken	24
Tabla 2 Análisis estadístico preliminar de los ítems de la (ESSS)	25
Tabla 3 Índices de ajuste para los modelos de la (ESSS)	27
Tabla 4 Cargas factoriales del nuevo modelo de la (ESSS)	28
Tabla 5 Análisis de confiabilidad de la (ESSS)	31
Tabla 6 Índice de ajuste del análisis de invarianza factorial de la (ESSS)	32
Tabla 7 Evaluación de la normalidad del (ESSS) por medio del estadístico Shapiro-Willk	33
Tabla 8 Percentiles de la Escala Satisfacción Sexual Subjetiva según sexos	34
Tabla 9 Baremos para hombres y mujeres de la (ESSS)	35

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Modelo Multifactorial Bifactor de la escala (ESSS)	30

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar las características de la escala de satisfacción sexual subjetiva en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana, 2021, este estudio es de diseño instrumental y tipo psicométrico, constituida por 20 ítems asignados en tres factores. La muestra estuvo conformada por 848 personas, 430 hombres y 418 mujeres, de 18 a 59 años de edad. Respecto a los resultados, el análisis factorial confirmatorio mostró índices de ajuste aceptables: CFI=.964, TLI= \geq .95, RMSEA= \leq 0.6 y SRMR= \leq 0.8; se realizó la confiabilidad mediante el coeficiente Omega .92 y el omega jerárquico ω HG=.82. En conclusión; la invarianza factorial, reportó que el modelo decayó en el nivel métrica (Δ CFI= .22), el cual dio pase a la elaboración de los datos normativos para hombres y mujeres, con cortes mayores al .90.

Palabras clave: satisfacción, sexual, subjetiva, propiedades psicométricas.

Abstract

The objective of the research was to determine the characteristics of the subjective sexual satisfaction scale in young people and adults of Metropolitan Lima, 2021, this study is of instrumental design and psychometric type, consisting of 20 items assigned in three factors. The sample consisted of 848 people, 430 men and 418 women, from 18 to 59 years of age. Regarding the results, the confirmatory factor analysis showed acceptable fit indices: CFI = .964, TLI = $\geq .95$, RMSEA = ≤ 0.6 and SRMR = ≤ 0.8 ; Reliability was performed using the Omega coefficient .92 and the hierarchical omega ω_{HG} = .82. Finally; factorial invariance reported that the model declined at the metric level ($\Delta CFI = .22$), which led to the elaboration of normative data for men and women, with cuts greater than .90.

Keywords: satisfaction, sexual, subjective, psychometric properties.

I. INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de la Salud (2018) describe satisfacción sexual como el aspecto importante que tiene cada ser humano en su vida, en el cual está involucrado sexo, identidad, rol de género, orientación, goce, intimidad y reproducción, el cual se ve reflejado mediante sus pensamientos, deseos y fantasías; todo esto se ve en la etapa de su crecimiento o evolución. Uno de los inconvenientes más frecuentes que presenta la satisfacción sexual es la infidelidad causada principalmente por la falta de economía, insatisfacción sexual y la ausencia de comunicación causando el divorcio en las parejas.

UNICEF (2020) detalla que 82 millones es la cifra en el mundo de niñas intimadas a un matrimonio obligado, dando como consecuencia el desinterés sexual y miedo a experimentar actividad sexual en la vida adulta.

Durex (2016) encontró que, de 29.000 pobladores, 83% indicaron que la sexualidad es importante para su salud, un 50% manifiestan que tiene beneficios, y el 54% refieren que no tienen satisfacción sexual en su vida. Por su parte en Sudamérica, el 85% de personas practican las relaciones sexuales con mayor satisfacción.

El estudio realizado por la Sociedad Chilena de obstetricia y ginecología (2019) reporta que el 89,9% de mujeres adultas se sienten satisfechas sexualmente con su pareja cuando la iniciativa sexual se da en ambos. Sin embargo, el 94,6 % de mujeres jóvenes revelan superior satisfacción sexual con su pareja cuando existe continua y constante actividad sexual.

La Sociedad Española (2019) reportó 1.200 jóvenes españoles de 16 a 25 años, en el cual se detalla que de las primeras relaciones sexuales el 55.1% resultan ser más satisfactorias entre los hombres, mientras que entre las mujeres la valoración de satisfacción solo la hace el 30%. Por otro lado, mencionan que 32,4% de los jóvenes en los recientes meses no han practicado relaciones sexuales y el 20,6% aseguran que una vez a la semana han practicado actividad sexual.

El Instituto Nacional de Estadística e informática (2016) mencionó respecto a la actividad sexual que, en 33.134 mujeres peruanas de 15 a 60 años, el 84,0% de las mujeres han tenido relaciones sexuales raras veces, un 57,0% en las últimas semanas, un 16,6% en el último año, y el 10,4% hace más de un año. Por otro lado, en cuanto los lugares de residencia, se obtuvo mayor nivel de actividad sexual reciente de las mujeres que se encuentran en el área rural (61,6%) y en la Selva (63,5%).

Actualmente, sostener una vida sexual placentera y satisfactoria es fundamental para llevar una vida sexual feliz, nuestros deseos, expectativas y necesidades sexuales cambian a medida en que crecemos; algunas personas apetecerán de relaciones todos los días, mientras que otras están satisfechas sin haber tenido relaciones sexuales en toda su vida. Ante lo dicho anteriormente, Calero, et al. (2017) mencionan que la sexualidad forma parte de la personalidad de las personas que está presente en toda la vida y la manera de vivirla varía según época de la vida, así como su forma de expresión, satisfacción y goce, que es diferente en cada persona. Por otro lado, Ordoñez, et al. (2017) explican que existen diversos estudios que ponen al descubierto la importancia de la satisfacción sexual, sin embargo, es relevante que también se conozcan los factores que pueden aumentar o reducir el nivel de satisfacción sexual, entre ellos mayor riqueza en las prácticas sexuales, aspectos socioemocionales de la relación con la pareja, conocimientos, actitudes y valores hacia la sexualidad, salud física y vitalidad.

Muchas personas anhelan una vida sexual satisfactoria, sin embargo, en estas personas se genera muchas veces la inquietud y confusión debido a que no se sabe equilibrar factores como deseo, complementariedad, educación, precaución, compromiso con el fin de lograr la satisfacción sexual; las personas buscan y luchan por encontrar felicidad, en este caso, en la vida sentimental y sexual, lo que no siempre se consigue con éxito.

Espitia y Orozco-Gallego (2018) mencionan que las personas que llegan a consultorio con problemas de disfunción sexual mantienen la ilusión y confianza de que solo es cuestión de tiempo para desaparecer sus problemas sexuales, gozar de salud sexual y alcanzar la plenitud; esta suele ser una

fantasía ya que la realidad de las disfunciones sexuales no desaparecen, solo si es que se tiene un tratamiento adecuado; las creencias pueden provocar culpa, pudor e incomodidad sobre las respuestas sexuales.

Respecto a las investigaciones psicométricas Masters, et al. (1994) elaboraron un estudio psicométrico del deseo sexual el cual fue traducido al español por Sierra, et al. en España (2004) consta de 15 ítems, con una confiabilidad y validez adecuada; otro estudio sobre la validez de satisfacción sexual fue realizado por Hudson, et al. (1981) empleado a la adaptación española y publicada por Crooks y Baur (2000) validada en España por Santos, et al. (2009) compuesta por 25 ítems, arrojando una confiabilidad y validez buena. Lima-Serrano, et al. (2013) diseñaron un instrumento de actitudes hacia la sexualidad, que consta de 10 ítems y una fiabilidad adecuada. Así mismo, Gómez y León (2018) diseñaron un estudio sobre los conocimientos de la sexualidad en España, consta de 8 ítems, presenta una muy buena confiabilidad y validez.

En Chile, Contreras, Jaime, et al. (2017) estudiaron las propiedades del bienestar sexual subjetivo traducida al español de Laumann, et al. (2006), que consta de 4 ítems, con una confiabilidad y validez adecuada. Por otro lado, en Puerto Rico, González et al. (2017) elaboraron un cuestionario de satisfacción sexual subjetiva de 20 ítems con una confiabilidad muy buena; cabe resaltar que esta escala fue adaptada en el (2019) por el mismo autor a una versión breve, también en Puerto Rico que consta de 7 ítems, mostrando confiabilidad y validez.

En el Perú, Cayte, et al. (2017) elaboraron un instrumento de satisfacción sexual de 31 ítems, con una adecuada validez y finalmente Rojas (2019) construyó la escala satisfacción sexual de 20 ítems que es válida y confiable.

Según lo expuesto, sobre instrumentos que midan la Escala de Satisfacción Sexual Subjetiva, se ha evidenciado que han sido estudiados y utilizados únicamente en Puerto Rico por González y autores (2017). Por otro lado, a nivel nacional son pocas las investigaciones que hayan adaptado escalas o cuestionarios que miden satisfacción sexual dentro del contexto peruano, sin embargo, escalas sobre satisfacción sexual subjetiva no han sido estudiadas ni adaptadas al contexto nacional. Es por ello la importancia que se da al adaptar

la escala de satisfacción sexual subjetiva en la población de jóvenes y adultos de Lima Metropolitana, con el fin de verificar la consistencia interna y la confiabilidad en el Perú, generando así un antecedente relevante para futuros estudios.

Por lo anteriormente dicho, se formuló el siguiente problema: ¿Cuáles son las características de la adaptación de la escala de satisfacción sexual subjetiva en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana, 2021?

La presente investigación se justifica a nivel social debido a que servirá para medir la satisfacción sexual subjetiva en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana y esto será de ayuda para futuras investigaciones con la medición, ya que en Latinoamérica y a nivel nacional existen pocos instrumentos que miden esta variable. Así también, servirán como antecedente para posteriores investigaciones y de esa manera contribuye al desarrollo de la comunidad científica. En cuanto al aporte metodológico, esta adaptación se convertirá en un instrumento con capacidad para medir el constructo de satisfacción sexual subjetiva en una población de jóvenes y adultos de Lima Metropolitana.

Hay que destacar su valor teórico, porque contribuye a ampliar el conocimiento del marco teórico que sustenta la variable y sus modelos, a su vez no existen instrumentos validados en personas adultas que miden la variable de satisfacción sexual subjetiva y a partir de los resultados se añadirán nuevos y relevantes datos psicométricos. De la misma manera, tiene un valor práctico porque va a generar un producto que va resolver el problema de carencia de pruebas que midan la satisfacción sexual subjetiva en Perú, llenando el vacío existente.

La presente investigación contó con el siguiente objetivo general: Determinar las características de adaptación de la escala de satisfacción sexual subjetiva en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana, 2021. Respecto a los objetivos específicos: Determinar la evidencia de validez de contenido de la adaptación de la escala de satisfacción sexual subjetiva en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana, 2021; Realizar el análisis preliminar de los ítems de la adaptación de la escala de satisfacción sexual subjetiva en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana, 2021; Analizar la evidencia de validez basada en la

estructura interna de la adaptación de la escala de satisfacción sexual subjetiva en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana, 2021; determinar la evidencia de confiabilidad de la adaptación de la escala de satisfacción sexual subjetiva en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana, 2021; analizar la evidencia de equidad de la adaptación de la escala de satisfacción sexual subjetiva en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana, 2021. Finalmente, elaborar los baremos percentilares de la adaptación de la escala de satisfacción sexual subjetiva en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En Puerto Rico, Rodríguez, et al. (2019) llevan a cabo un estudio sobre 3 escalas, una de ellas la escala de satisfacción sexual subjetiva, teniendo como objetivo analizar la relación de sus tres variables en una muestra de 110 matrimonios cristianos en donde se tuvo como resultado una significancia en relación a satisfacción con la pareja y la satisfacción sexual subjetiva alta = .702, $p < .001$ y de igual forma una relación moderada en cuanto a satisfacción con la vida y satisfacción sexual = .483, $p < .001$.

Gonzales y Hernández (2019) validaron la versión breve de la escala de satisfacción sexual subjetiva en 476 adultos puertorriqueños con edades de 20 a 75 años, donde analizaron la confiabilidad y la estructura factorial de la escala con criterios estrictos de selección de ítems, arrojando como resultado una confiabilidad de .91 y adecuada validez de constructo.

Calvillo, et al. (2019) adaptaron y examinaron las propiedades psicométricas del Modelo de Intercambio Interpersonal del Cuestionario de Satisfacción Sexual (IEMSSQ) en población adulta que mantiene una relación de pareja de su mismo sexo. En la muestra participaron 1.820 sujetos, un 50% eran gay/lesbianas y un 55% hombres, edades entre 18 años a más. Los resultados de la confiabilidad en hombres homosexuales obtuvieron un alfa ordinal de .93, en las mujeres lesbianas .92. En resumen, se obtuvo un instrumento confiable y válido para evaluar satisfacción sexual en la población homosexual y heterosexual.

En Colombia, Montaña (2019) pretendió evaluar las propiedades psicométricas del instrumento de adicción al sexo (MAS) en 337 mujeres y hombres de 18 a 45 años, este instrumento cuenta con 43 ítems, por otro lado, se obtuvieron resultados de confiabilidad de 0,946 lo cual es confiable, esto se vio reforzado al corroborar la validez de contenido y sus correlaciones.

Contreras, et al. (2017) realizaron un estudio psicométrico de la escala de bienestar sexual subjetivo con una población adulta donde participaron 661 jóvenes chilenos cuyas edades fueron entre 18 a 54 años, el 49% establecida

por mujeres y un 51% conformada por hombres, en el cual evaluaron sus propiedades por medio del AFE y el Alpha de Cronbach para una confiabilidad de .73 y adecuada validez.

Benavides, et al. (2017) validaron la Escala de Asertividad Sexual (SAS) en Mujeres Mexicanas de 18 a 40 años; se realizó el análisis factorial confirmatorio, en el cual se corroboró la estructura trifactorial del SAS. Así también, se logró una confiabilidad adecuada de .85, concluyendo que la Escala de Asertividad Sexual cuenta con excelentes propiedades psicométricas en mujeres mexicanas.

Sierra, et al. (2017) examinaron las propiedades psicométricas de la escala MISSA Valoración de Excitación Sexual (VES). Se empleó dos muestras integradas por jóvenes españoles heterosexuales con edades de 18 a 30 años, la primera muestra conformada por 122 jóvenes y la segunda muestra 336 jóvenes. Se concluyó que la escala presenta una estructura unidimensional con una adecuada fiabilidad de consistencia interna de .90 y válida para medir la excitación sexual subjetiva.

Saavedra-Roa y Vallejo-Medina (2020) adaptaron y validaron las Escalas de Inhibición y Excitación Sexual (SIS/SES-SF). La muestra estuvo conformada por 2125 participantes colombianos siendo 1000 hombres y 1125 mujeres con edades entre 18 y 73 años. Los índices de las escalas mostraron una adecuada validez y fiabilidad.

Rojas (2019) realizó un estudio psicométrico que tuvo como objetivo establecer propiedades de la nueva escala de satisfacción sexual con una población de universitarios de Lima con una muestra de 500 hombres y mujeres, cuyas edades están entre 18 a 41 años, su estudio fue de tipo instrumental, no experimental y de corte transversal, como resultado se obtuvo una adecuada validez, confiabilidad de .95. y omega de.94.

Cayte, et al. (2017) construyeron una escala de satisfacción sexual en una población de adultos entre 18 y 50 años de Lima Metropolitana, la muestra estuvo conformada por 206 personas, la cual contaba con dos instrumentos, uno para los hombres y otro para mujeres constituida por 31 ítems, teniendo como finalidad medir los niveles de satisfacción sexual en adultos, lo cual dio como

resultado en la muestra de hombres (KMO) de .896, lo cual significa que la muestra era adecuada, por otro lado, la Prueba de esfericidad de Bartlett reportó, el valor de .000, siendo significativo; la fiabilidad analizada en términos de consistencia interna y usando el alfa de Cronbach, el resultado de las mujeres fue de .949 y para los varones .950; indicando que es confiable y válido.

A nivel histórico, en los 70 se implementa la definición de salud sexual como la condición de bienestar físico, social y espiritual que propone un planteamiento positivo y de respeto que consiste en sostener prácticas sexuales placenteras con seguridad (OMS, 2018). Por otro lado, en los años 90 se realizó un cambio del concepto incrementando la importancia de la salud sexual como la condición de vida de las personas (Arrington, et al, 2004); consecutivamente, pasando los años, el concepto de la sexualidad y satisfacción sexual ha ido modificándose gracias a los aportes que se dieron años tras años en diversas investigaciones.

Desde la mirada epistemológica, la sexualidad como ciencia, es considerada una disciplina que examina e indaga elementos respectivos a la dimensión sexual humana con dos fines precisos: la educación sexual y la terapia en problemas sexológicos; el tema en educación sexual no solo hace referencia a la genitalidad centrándose en los genitales femeninos y masculinos, es una enseñanza integral, ética y moral centrada en igualdad y aceptación de la diversidad; basada en respeto y amor que tiene como propósito en el niño, adolescente y joven fomentar una visión positiva de su sexualidad (Calero, Rodríguez y Trumbll, 2017).

Desde la perspectiva filosófica, el cuerpo viene a ser un sitio de diversas reglas imputadas por la sociedad para lograr determinados comportamientos, y esto hace que las personas se sientan limitados, condicionados y vigiladas; por ello la libertad de pensamientos, sentimientos y expresión corporal está ligada a lo que la cultura impone y dentro de ella, está inmersa la satisfacción sexual (Suarez, 2015).

Respecto a lo mencionado anteriormente, la Organización Mundial de la Salud (2018) entiende por sexualidad al bienestar completo del individuo y este debe respetarse en cuanto a las relaciones sexuales, libres de toda

discriminación y violencia. Así también, la satisfacción sexual está ligada con el respeto, protección y cumplimiento hacia los derechos humanos.

Además, la satisfacción es un comportamiento que contesta a un agrado, un efecto placentero, incluso algún accionar hacia la otra persona y por otro lado, la sexualidad es una mezcla anatómica y fisiológica caracterizada por cada persona, es decir el hombre y la mujer van a ser diferenciados por diferentes situaciones y características en relación a sus órganos sexuales (La Real Academia Española 2019); por su parte, Fallis, et al. (2016) mencionan que la satisfacción sexual es sobresaliente a la satisfacción de una relación posterior para los hombres que para las mujeres, comprendiendo la satisfacción sexual en el contexto de las relaciones a largo plazo y conceptualizando la satisfacción sexual como un factor que contribuye a la satisfacción de la relación. La sexualidad involucra mucho más de ser una actividad y el placer del aparato genital; implica distinguir edad, calidad de vida, factores biológicos, salud física, salud mental, factores materiales, laborales, afectivos y emocionales (Estrada, et al. 2017).

Ahumada, et al. (2019) mencionan que el tema de la satisfacción es un concepto multidimensional que atiende a la sexualidad humana, que según la etapa vital va cambiando y adquiriendo importancia al establecer una relación de pareja estable y duradera. Por otro lado, Barreto y Coico (2017) mencionan que la satisfacción sexual es una forma de expresarse en pareja y que mientras mayor es el nivel de autoestima, mejores satisfacciones sexuales se presentan en la pareja. La satisfacción sexual es la respuesta cognitivo-emocional del valor propio de la sexualidad que se da en relación con el deseo, creencias personales y expectativas (Moral, 2017). Se define finalmente, “como respuesta afectiva surgida por la valoración positiva o negativa que se le da a las propias experiencias sexuales” (Byers, et al., 1998, p. 268).

Por otro lado, dentro del estudio de Gonzales-Rivera, et al. (2017) mencionan que la imagen que las personas tienen de sí mismas (positivas o negativas) interviene en el aspecto sexual, ya que se relaciona con la satisfacción sexual de la persona, puede ser agradable y satisfactoria o, por el contrario, desagradable e insatisfactoria.

A principios del siglo XXI, muchos autores investigaron el enfoque sobre la satisfacción sexual, estudios que se caracterizan por el interés en los factores internos, afectivos y de apego con la pareja (Sánchez, et al. 2014).

Barrientos y Páez (2006) confirmaron la importancia del amor en la actividad sexual ya que este puede generar el grado de satisfacción sexual en la persona. Así también, además de los escenarios románticos, junto al amor y el romanticismo se encuentran las sensaciones, emociones y el post encuentro sexual, una parte importante que realiza la persona sobre cuan satisfecho se siente con el sexo consumado.

Por otro lado, en cuanto a teorías sobre la satisfacción sexual son escasos estudios que la fundamentan, sin embargo, para comprender mejor sobre la satisfacción sexual, nos basamos en el modelo que se utilizó en el instrumento:

Con respecto a la teoría que explica la variable, la Taxonomía de Satisfacción Sexual propuesta por Pinney, et al. (1987), refieren que la satisfacción sexual se basa en la valoración subjetiva que el individuo califica a sus relaciones sexuales, puede ser de agrado o desagrado con respecto a su vida sexual, también consideran una capacidad de la persona de alcanzar el placer sexual por medio del coito. Por otro lado, también fue considerado como una respuesta afectiva surgidos por los aspectos positivos y negativos todo en relación a la satisfacción sexual.

En cuanto a la construcción de la escala de satisfacción sexual subjetiva (ESSS) fue creada por González, et al. (2017), esta escala mide la variable satisfacción sexual de acuerdo con un modelo de cuatro dimensiones, siendo estas: valoración subjetiva, aspecto emocional, ejecución sexual y autoimagen:

El primer factor la Valoración Subjetiva, representa a la autoevaluación positiva o negativa que el sujeto realiza sobre su vida sexual; esta puede ser placentera o desagradable sometido al cumplimiento de las necesidades y apetito sexual de la persona (Pinney, et al. 1987).

El segundo factor, Aspecto Emocional, explora las emociones negativas que podrían sentir las personas antes, durante o después de la actividad sexual; estas emociones pueden estar influidas por cultura, expectativas sociales y/o las

creencias religiosas. Además, este factor examina la satisfacción emocional con relación a la frecuencia de orgasmos, dado que existen estudios que correlacionan positivamente la satisfacción sexual con la frecuencia de coitos sexuales (Young & Luquis, 1998).

El tercer factor, examina la Ejecución Sexual, donde el individuo toma en consideración la duración del acto sexual, disimulo del placer, conflicto para lograr orgasmos, intuición de partes que producen placer en el cuerpo y satisfacción con relación a la frecuencia de actividad sexual (Barrientos & Páez, 2006).

Por último, el cuarto factor examina la Autoimagen de la persona sobre su rol en el acto sexual. Acorde con Soto (2017), la imagen que los individuos consideran de sí mismos interviene en su expresión y satisfacción sexual.

En relación a los enfoques de la psicometría:

A nivel histórico, Ortiz (2020) menciona que los antecedentes históricos y evolución en medición psicológica nos brinda un punto de vista claro y comprensible sobre la psicometría actual, por ejemplo, la historia del test mental explica la interacción entre la demanda social y el progreso de una disciplina científica. Así también, la medición psicológica estuvo marcada por la interrelación entre la evolución interna de la psicometría y de la psicología con el deseo de responder a las demandas sociales de cada momento histórico, reflejando un mayor acento en las aplicaciones prácticas que en el desarrollo teórico. Comprender esta evolución histórica de pruebas psicológicas viene a ser relevante, desde los mayores avances que comenzaron durante la última parte del siglo XIX hasta el uso extendido de las pruebas del siglo XX.

Desde la mirada epistémica, se entiende la psicometría como un sostén para fines de aplicación científica debido a su funcionamiento a través de la creación de instrumentos necesarios para el alcance de los objetivos de la ciencia. Es así que, en la psicometría se engloban técnicas para recoger determinados datos empíricos acerca del rendimiento, el desempeño, la cantidad o el valor categórico de un grupo o individuo dentro de un contexto específico (Gonzales, 2018).

En cuanto al realismo filosófico, supone la existencia de un mundo externo (realismo metafísico), cuyo conocimiento se supone posible e independiente de un observador (realismo epistemológico). La perspectiva realista en la ciencia generalmente implica aceptar al menos uno de los siguientes tres postulados: realismo de las entidades teóricas, es decir, los conceptos de las teorías, no son constructos teóricos, pero si se refieren a elementos que existen en el mundo externo, sin necesidad de definiciones operativas; realismo teórico, es decir, las teorías científicas afirman ciertos estados de cosas cuya verdad o falsedad puede probarse empíricamente; y causalidad, es decir, los fenómenos observados son causados por otros fenómenos de la realidad empírica. (Hauck, 2014).

También es importante considerar que, la psicometría se especializa en las propiedades métricas de las mediciones psicológicas, de la aplicación e instrumentos utilizados (Muñiz y Hambleton, 1992).

Es por ello que en relación a las teorías de medición Muñiz (2010) menciona que existen dos teorías en relación a la elaboración y análisis de los instrumentos psicométricos, uno de ellos la teoría clásica de los test según Villasante (2020) indica que apareció en el siglo XX en el modelo lineal clásico propuesto por Spearman, donde se consideró como el comienzo de la psicometría. Además, esta palabra nace de un término inglés donde nos refiere ser una herramienta o prueba empleada para una evaluación de conocimientos, aptitudes o función psicológica de una persona. La teoría de los test elabora modelos que accedan a la determinación y evaluación de las propiedades psicométricas de los instrumentos psicológicos (Muñiz, 2010). También examina elementos que contribuyen en las puntuaciones, y ofrece algunos modelos para evaluar puntajes (Fernández-Ballesteros, 2013). Por otro lado, Muñiz (2018) explica que este modelo también surge de una puntuación de manera empírica, que la persona adquiere mediante un test dado en dos factores, el primero en base al puntaje verdadero que la persona obtiene en el test y el otro es el error de medida cometida en su medición. De esta manera, la psicometría y teoría se consideran una base para la medición psicológica para conseguir medidas válidas sobre los estándares para el diseño, construcción, validación, estandarización y aplicación de las pruebas psicológicas (Santisteban, 2009).

Por otro lado, la TRI en el cual Attorresi, et al. (2009) fundamentan que la Teoría de Respuesta al ítem es asociada a la línea psicométrica las cuales Rasch (1960) y Birnbaum (1968) iniciaron con la conceptualización explicando que esto se basa en la relación del comportamiento de la persona frente a un solo ítem y el rasgo que responsabiliza de su conducta. A fin de dar una determinada respuesta al ítem se recurre a las funciones matemáticas, lo que ellos quisieron lograr es que se diseñen instrumentos en el cual sean utilizados en cualquier lugar del mundo.

Para la adaptación de un instrumento existen dos razones, la primera, porque es de índole práctico, esto quiere decir, que el adaptar es más rápido y económico, a diferencia de la creación de uno nuevo. Adicional, hay autores que fundamentan la validez de un test que se quiere adaptar. La segunda, está enfocada a las diferentes culturas que se tiene para un estudio, en donde se requiere adaptar y adecuar los instrumentos según sus culturas ya que existen distorsión de algunos ítems que no serán comprendidos adecuadamente, finalmente con ello se pueda comparar dichos resultados que se obtengan (Hambleton & Patsula, 1998). Cuando se realiza el desarrollo de una adaptación, probablemente se tengan sesgos y estos puedan alterar su validez (Van der Vijver, & Hambleton, 1996). Así mismo, estos son clasificados en tres tipos: En primer lugar, sesgos de constructo es cuando no existen concordancias totales en las culturas, los ítems no incluyen adecuadamente los elementos y conductas relacionados al constructo, si estos sesgos no se tienen en cuenta y no se controlan, la adaptación perdería todo sentido (Carretero-Dios, & Pérez, 2005; Van de Vijver, & Tanzer, 2004). En segundo lugar, sesgos de método enfocado en tres partes, uno al demostrar que su muestra no es homogénea y no pueden llevarse a cabo comparaciones validas, dos, existe una diferencia en la forma de cómo se aplica el instrumento, y la última con relación a las características que presenta el instrumento, causada por las diferencias referentes a la familiaridad con los ítems y al estilo de respuesta (Van de Vijver, & Poortinga, 2005; Van de Vijver, & Tanzer, 2004). Finalmente, el sesgo de los ítems que es causado por una traducción de manera inadecuada, en donde no se tiene en cuenta el significado y el sentido de cada palabra, ya que la frase muchas veces tiene

connotaciones distintas (Sireci, 2011; Van der Vijver, & Hambleton, 1996; Van de Vijver, & Leung, 2000).

La International Test Commission elaboró una guía de reglas para adaptar un test, la cual contiene 22 directrices y fue organizado en 4 categorías. La primera, el contexto, dirigida a la equivalencia del constructo en diversas culturas estudiadas. La segunda, construcción y adaptación, apoyado en el desarrollo de adaptación, comenzando por la traducción, hasta procedimientos estadísticos de análisis con el fin de comprobar la equivalencia de las puntuaciones. La tercera, en relación con el proceso de aplicación. Por último, la cuarta, alude a la interpretación de los puntajes (Hambleton, 2001, 2005; Muñiz & Hambleton, 1996; Van de Vijver & Hambleton, 1996).

En cuanto a las propiedades psicométricas de un instrumento de medición es primordial conocer cada componente, entre ellos:

La validez de contenido, tiene como propósito verificar en un instrumento el dominio específico del contenido que se mide, es decir, el grado en que la medición representa al concepto medido (Carrión, et al. 2015).

Por otro lado, la validez de constructo considerada de gran importancia para la justificación de la interpretación de la prueba como para la medición psicológica por lo que existe una considerable similitud en la validación e interpretación de estas dos formas de medición (Leyva, 2011).

La validez en base a la estructura interna se da por medio del análisis factorial confirmatorio el cual es una técnica estadística que sirve para poder explicar la cantidad de factores que se relacionan a cada ítem, así como si existe o no una pertenencia con dicho factor, también busca las diversas correlaciones que va a existir entre las variables no observables y latentes (Brown, 2015). El análisis confirmatorio se determina por datos correspondientes a los índices de ajuste, como el ajuste comparativo (CFI) y el índice de Tucker-Lewis (TLI), tienen que ser $>.90$, para ser aceptables, luego se tiene el ajuste absoluto en el cual se analizan los errores, tanto el error cuadrático medio de la aproximación (RMSEA) $\leq .06$ como índice de error cuadrático medio (SRMR) $\leq .08$ y finalmente el ajuste de parsimonia $\leq .06$ (Hu y Bentler, 1999).

La confiabilidad se considera un carácter necesario en las pruebas que el investigador hace uso para medir una variable, esto refiere a la estabilidad de las puntuaciones alcanzadas por los mismos sujetos. La finalidad de establecer la confiabilidad del instrumento se debe a la naturaleza de las variables y a las circunstancias que rodea a las aplicaciones de las pruebas (Reidl-Martínez, 2013). La psicometría tiene como propósito transformar hechos en datos para asignarle un valor numérico al sujeto, sobre la base de su respuesta (Muñiz, 1992). El coeficiente alfa se refiere a un índice para medir la consistencia interna del instrumento para evaluar si los ítems de un instrumento son correlacionados, los valores de alfa de Cronbach entre .70 y .90 indican una buena consistencia interna (Cascaes., et al. 2015).

Respecto al coeficiente Omega de McDonald, es considerado como una buena forma para medir la confiabilidad, el cual se basó en un análisis sobre las cargas factoriales de todos los ítems para que se pueda establecer la confiabilidad, para que sus resultados sean aceptables deben tener valores entre .7 y .9 (Campo y Oviedo, 2008).

Sobre la baremación Meneses et al. (2013) mencionan que es una medida muy importante, ya que da pie a un procedimiento en donde se elabora una prueba psicométrica, por otro lado, sirve de gran utilidad al momento de que se quiera cambiar los puntos para tener así una respuesta de manera conceptual, y se pueda relacionar con el comportamiento de la persona en base a las observaciones previas, en pocas palabras nos va a permitir analizar y poder explicar todos los resultados.

Asimismo, Meneses et al. (2013) refiere que el percentil sirve de gran ayuda estadísticamente, al momento de que se quiera comparar los resultados obtenidos de la muestra en referencia a sus particularidades, entre ellas están el sexo, edad, entre otros.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio es de tipo psicométrico ya que está orientado al estudio de teorías, metodología y adaptaciones de instrumentos, en el cual serán corroborados mediante la validez y utilidad que presente el instrumento (Livia y Ortiz, 2014).

Así mismo el tipo de estudio es no experimental, dado que se describe la variable sin manipulación alguna. Además, se suscitó en un contexto natural en donde se indagará, así también es transversal, ya que tiene como finalidad la recolección de datos en algunas ocasiones y en un período extraordinario de tiempo (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

El diseño es el instrumental debido a que se analizan las particularidades psicométricas de los instrumentos psicológicos, ya sea en test elaborados recientemente o adaptaciones anteriormente realizadas (Ato, et al. 2013).

3.2. Variables y operacionalización

Variable. - Satisfacción sexual subjetiva

Definición conceptual

La satisfacción sexual subjetiva se define como la valoración subjetiva de agrado o desagrado que una persona hace en relación con su vida sexual distribuido en cuatro factores: valoración subjetiva, aspecto emocional, ejecución sexual y autoimagen (Pinney, et al. 1987).

Definición operacional

Se midió la variable a través de la Escala de Satisfacción Sexual Subjetiva creada por González-Rivera, et al. (2017). Los puntajes se obtuvieron a través de las cuatro dimensiones principales, la cual tiene 20 ítems distribuidos de la siguiente forma: ítems 1, 5, 9, 13, 17 (Valoración Subjetiva), ítems 2, 6, 10, 14, 18 (Aspecto Emocional), ítems 3, 7, 11, 15, 19 (Ejecución Sexual) e ítems 4, 8, 12, 16, 20 (Autoimagen).

Indicadores. Valoración subjetiva corresponde a la autoevaluación positiva y autoevaluación negativa. Respecto a la dimensión Aspecto emocional: emociones negativas y satisfacción emocional. Ejecución sexual: duración del acto sexual, conflicto para lograr el orgasmo, frecuencias de actividad sexual y disimulo de placer. Autoimagen: rol en el acto sexual, imagen que se tienen.

Escala: El presente instrumento cuenta con una escala ordinal, con respuestas de tipo Likert, con alternativas de respuesta desde 1=Totalmente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=De acuerdo y 4=Totalmente de acuerdo.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población de estudio es de 6 millones 422 mil, jóvenes y adultos entre hombres y mujeres, que residen en Lima Metropolitana (INEI, 2021). En el Perú, según los estándares de MINSA (2016) las personas de 18 a 59 años son considerados jóvenes y adultos.

En este sentido, la población es un conjunto de personas ya sea finito o infinito compuestas por características parecidas o similitudes, todo ello da pie a que se elabore una investigación. Así mismo en relación a la población indica que es infinita porque no se tiene una cantidad exacta de individuos que la conformen (Arias-Gómez, et al. 2016).

Criterios de inclusión

- Jóvenes y adultos con adecuadas facultades mentales y visuales.
- Residentes de Lima Metropolitana.
- De nacionalidad peruana.
- Personas que mantienen actividad sexual activa.
- Personas que hayan aceptado su participación de manera voluntaria.

Criterios de exclusión

- Jóvenes y adultos que no se encuentren en buen estado de salud.
- Aquellos que no desean participar voluntariamente.
- Jóvenes y adultos que respondan de manera incorrecta.
- Jóvenes y adultos que no cuentan con recursos tecnológicos para resolver la encuesta.

Muestra

La muestra estuvo conformada por 848 jóvenes y adultos hombres o mujeres, con características de una actividad sexual activa, sin distinción en su orientación sexual, profesional y laboral, pertenecientes a Lima Metropolitana cuyas edades fueron entre 18 a 59 años.

El tamaño de muestra para un estudio psicométrico según (Comfrey y Lee, 1992; Yasir, et al., 2016) tiene varios niveles: 50 como muy pobre, 100 personas como pobre, 200 personas como justo, 300 como buena, 500 es considerado muy bueno y por último una muestra de 1000 personas es excelente.

Muestreo

El muestreo es no probabilístico intencional, debido a que se tendrá en cuenta a las personas escogidas con las características de inclusión en la investigación. (Otzen y Manterola, 2017).

Además, es de tipo bola de nieve, el cual se basó en identificar a un sujeto que se ofrezca como voluntario para cooperar en la encuesta, y este haya direccionado a otros sujetos para que distribuyan y así sucesivamente, hasta lograr obtener la cantidad de muestra determinada.

Unidad de análisis

Un joven o adulto que tenga entre 18 a 59 años de Lima - Metropolitana.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La técnica utilizada fue la encuesta, la cual tiene como propósito reunir datos de la muestra, precisos para llevar a cabo el estudio. Así pues, una técnica es un amplio abanico que pretende obtener información de la cual necesita el investigador sobre la muestra para su estudio y los modos de encuesta que se pueden distinguir son: encuestas por teléfono, correo, de manera personal u online (Espinoza, 2019).

Instrumentos

Escala de Satisfacción sexual Subjetiva

El instrumento seleccionado para la investigación fue la Escala de Satisfacción Sexual Subjetiva elaborada por González-Rivera, et al. (2017) en la Universidad Carlos Albizu, San Juan, Puerto Rico. Por otro lado, la administración se consigue de manera individual, colectiva y auto aplicable, con una persistencia de 20 minutos, dirigidos para adultos puertorriqueños entre los 20 y 75 años. La escala se constituye de 20 ítems con respuesta tipo Likert de cuatro opciones 1= Totalmente en desacuerdo a 4= Totalmente de acuerdo, consta de cuatro factores las cuales son valoración subjetiva, aspecto emocional, ejecución sexual y autoimagen.

Esta escala fue adaptada por González y Hernández (2019) a la versión breve de 7 ítems y tres dimensiones con el fin de obtener un instrumento más corto y fácil de administrar, presentando confiabilidad de .91 y adecuada validez de constructo. Finalmente, Rodríguez, et al. (2019) utilizaron esta escala en matrimonios cristianos de Puerto Rico, con el propósito de asociarla a la satisfacción con la pareja, satisfacción con la vida y religiosidad, el cual se encontró una significancia alta = .702, $p < .001$ con relación a la satisfacción sexual subjetiva y la de pareja y moderada en lo que respecta a la satisfacción con la vida y satisfacción sexual = .483, $p < .001$.

En cuanto a su validez se utilizó la estructura factorial y el análisis factorial confirmatorio. Además, para la validación de esta escala, los autores en su investigación utilizaron una población de 615 adultos puertorriqueños con edades de 20 a 75 años, se realizó la validación donde los resultados mostraron un coeficiente Alfa de .91 y de .89 para la prueba Spearman-Brown. Por último, el AFC mostró ajustes buenos y aceptables ($\chi^2 = 370.149$ (143) $p < .000$, RMSEA = .05, GFI = .94, TLI = .94, CFI = .96, NFI = .93, IFI = .96, AIC = 504.149).

En el presente estudio, se procedió a realizar la validez de contenido, validez de constructo, validez de estructura interna y finalmente mediante la elaboración de los baremos percentilares.

3.5. Procedimiento

Para la adaptación de la escala, en primer lugar, se solicitó el permiso de los autores originales del instrumento, emitiendo una carta de autorización de uso de instrumento para poder aplicarla.

Posteriormente, se buscó la validación mediante el criterio de 10 jueces expertos, luego, se procedió a desarrollar la plataforma del Google forms, incorporando así la presentación de cada integrante que representa la investigación, seguida del consentimiento informado y las instrucciones para responder, una vez definida la muestra, se determinó la fecha de aplicación del instrumento, informando la confidencialidad de los datos a los participantes. La escala fue aplicada individualmente a través de un formulario virtual por medio de redes sociales como Facebook, Instagram y WhatsApp.

Luego se procedió a organizar la información en una matriz de datos generada en el programa Microsoft Excel 2017, luego se realizó el análisis estadístico en una base en el programa SPSS 25, en donde nos permitió procesar en análisis de ítems como también la confiabilidad. Después del análisis de cada reactivo, pasaron al análisis de estructura interna, invarianza factorial y confiabilidad por el Omega mediante el programa R-Studio.

3.6. Método de análisis de datos

Posterior a la recolección de datos, se utilizó el programa Microsoft Excel 2017, con la finalidad de obtener la base de datos de los resultados de la muestra que se obtuvo de la encuesta (Kalman y Rendón, 2016). Además, se empleó el paquete estadístico de IBM (SPSS) versión 26 para el análisis estadístico de los ítems, a través de la estadística descriptiva, con la cual se halló la media aritmética, las medidas de dispersión, como la asimetría (Fisher), Curtosis (Fisher) y la estadística inferencial, la cual analizó el índice de homogeneidad corregida, comunalidad y el índice de discriminación por grupos externos. (Rivadeneira, et al. 2020), como también el proceso de confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach y Omega.

Por otro lado, con la finalidad de confirmar la validez de constructo mediante el programa R Studio, se utilizó el AFE, ya que es la técnica aplicada

en estudios en cuanto a la relación con el desarrollo y validación del test (Lloret-Segura, et al, 2014). También se aplicó el AFC con el objetivo de examinar el modelo que se adecua al instrumento a través de los índices de ajustes X^2 , gl, X^2/gl , CFI, TLI, RMSEA, SRMR, AIC (Medrano y Muñoz, 2017). Asimismo, para identificar los valores de los resultados en el AFC se empleó el estimador WLSMV para una muestra amplia y ordinal (Brown, 2006). Dichos datos fueron sometidos a dos estadísticos, siendo la prueba de adecuación de la muestra de KMO, prueba de esfericidad del estudio de Bartlett y posterior análisis de componentes. Finalmente, se usó para la puntuación porcentual basada en el género y otros criterios importantes para establecer baremos y percentiles.

Los resultados fueron presentados mediante 9 tablas de doble entrada y 1 figura de estructura ecuacional, la cual contó con cifras estadísticas obtenidas y una breve interpretación de cada una, según el modelo APA séptima edición. Posterior a ello, se realizó la discusión de los resultados con los antecedentes ya mencionados encontrando así las diferencias o semejanzas, finalmente se procedió a realizar las conclusiones y recomendaciones.

3.7. Aspectos éticos

Este estudio tuvo presente la responsabilidad, el compromiso y la dedicación para el desarrollo de la investigación de una forma adecuada cumpliendo con métodos y normas APA, considerando los derechos de autor para los usos de información bibliográfica y a su vez señalando fuentes citando de acuerdo al estilo APA. Así también, se asegura la precisión del conocimiento científico del estudio evitando haber manipulado resultados de los datos recogidos durante la investigación. Además, se verificó el uso libre de la escala para la aplicación.

Por otro lado, se infiere que en un trabajo de investigación hay principios bioéticos que van a permitir un trabajo de una forma aceptable. Se tuvo en cuenta los principios de bioética (Beauchamp y Childrees, 1979, citado por Rotondo, 2017) en el que se plantea lo siguiente:

Respecto al principio de autonomía, se respetó la autonomía de los participantes reconociendo la capacidad y el derecho que tiene cada uno en la

toma de sus decisiones. Principio de no maleficencia, se dio mediante el consentimiento informado en donde se mantiene en anonimato al participante, previniendo un posible daño y a no infringir algún daño intencionadamente con los participantes. Respecto al principio de justicia, se brindó un trato equitativo, libre de discriminación y se tuvo en cuenta un comportamiento justo con todos los demás independientemente de cualquier circunstancia. En cuanto al principio de beneficencia, se llevó a cabo con la intención de producir aportes científicos en relación a la variable, un beneficio y bienestar para la persona en quien se realiza la investigación.

Por último, se consideró el lineamiento del Código de Ética Profesional del Psicólogo (2017) donde el artículo 22 y 25 menciona que se respetará lo siguiente:

Se garantiza la privacidad de la información requerida de los participantes para la investigación, es decir no se revelará la identidad y datos de las personas involucradas dentro del estudio. Así también, se solicita a los participantes voluntarios el consentimiento informado para la investigación y se asegurará que las personas manifiesten voluntariamente su intención de contribuir en la investigación. El anonimato del participante fue resguardado por las investigadoras, de esta manera se cuidó la privacidad y e integridad de los participantes.

Tabla 2

Análisis estadístico preliminar de los ítems de la Adaptación de Escala de satisfacción sexual subjetiva (ESSS) (N=848).

Factor	Ítems	FRECUENCIA				M	DE	g ₁	g ₂	IHC	h ²	Id	Aceptable
		1	2	3	4								
Valoración Subjetiva	1	5.8	14.3	54.0	25.9	3.0	0.80	-0.69	0.30	.58	.55	,000	SÍ
	5	5.4	11.6	55.2	27.8	3.05	0.78	-0.78	0.59	.66	.76	,000	SÍ
	9	5.8	26.2	44.6	23.5	2.86	0.84	-0.31	-0.55	.53	.28	,000	NO
	13	8.8	38.1	39.0	14.0	2.58	0.84	0.00	-0.61	.20	.04	,000	NO
	17	4.7	14.0	59.9	21.3	2.98	0.74	-0.67	0.68	.57	.49	,000	SÍ
Aspecto Emocional	2	4.2	8.0	60.0	27.7	3.11	0.72	-0.86	1.29	.53	.51	,000	SÍ
	6	6.3	17.3	44.3	32.1	3.02	0.86	-0.63	-0.24	.42	.21	,000	NO
	10	4.6	17.8	56.0	21.6	2.95	0.76	-0.54	0.22	.55	.54	,000	SÍ
	14	4.7	17.5	60.4	17.5	2.91	0.73	-0.59	0.53	.47	.39	,000	SÍ
	18	7.3	37.3	36.8	18.6	2.67	0.86	0.01	-0.76	.23	.06	,000	NO
Ejecución Sexual	3	11.0	19.0	48.3	21.7	2.81	0.90	-0.52	-0.42	.19	.04	,000	NO
	7	3.1	14.9	45.9	36.2	3.15	0.78	-0.66	-0.03	.44	.46	,000	SÍ
	11	5.7	23.3	47.8	23.2	2.89	0.82	-0.39	-0.37	.43	.44	,000	SÍ
	15	3.3	10.0	61.2	25.5	3.09	0.69	-0.71	1.10	.30	.11	,000	NO
	19	5.5	26.4	47.8	20.3	2.83	0.81	-0.30	-0.41	.30	.20	,000	NO
Autoimagen	4	8.6	13.1	50.9	27.4	3.11	0.72	-0.86	1.29	.53	.51	,000	SÍ
	8	5.4	22.1	45.6	26.9	3.02	0.86	-0.63	-0.24	.42	.21	,000	NO
	12	7.2	16.9	56.8	19.1	2.95	0.76	-0.54	0.22	.55	.54	,000	SÍ
	16	4.0	12.9	57.8	25.4	2.91	0.73	-0.59	0.53	.47	.39	,000	SI
	20	7.1	27.9	44.7	20.3	2.67	0.86	0.01	-0.76	.23	.06	,000	NO

Nota: %: Porcentaje de respuestas, M: Media, DE: Desviación Estándar, g₁: coeficiente de asimetría, g₂: coeficiente de curtosis, IHC: índice de homogeneidad corregida, h²: Comunalidad; F1: Valoración subjetiva, F2: Aspecto emocional, F3: Ejecución sexual, F4: Autoimagen.

En la tabla 2, dentro de la frecuencia de los ítems, se observa que ningún ítem supero el 80%, respecto a la M nos indica la preferencia por marcar las opciones (2 y 3), con un DE entre los puntajes 0.72 y 0.90; en cuanto a la asimetría y curtosis están próximos al ± 1.5 , lo cual demuestra que los datos no se alejan a la distribución normal (Forero et al. 2009). Dentro del índice de homogeneidad corregida, se encuentran con un valor superior a $\geq .30$, lo cual vemos que son adecuados con la medición del constructo (Lloret et al., 2014, 2017), a diferencia de los ítems 3, 13,

18 y 20. Por otra parte, el valor de las comunalidades supera el $\geq .40$ es decir son aceptables y tienen relación entre ellos (Nunnally y Bernstein, 1995), a diferencia de 3, 6, 8, 9, 13, 15, 19, 18, 20. Finalmente el ID de grupos extremos fue significativo ($p < .05$) en todos los ítems demostrando que discriminan entre puntajes bajos y altos. (Cohen & Swerdlik, 2002).

Tabla 3

Evidencia de validez basada en la estructura interna de la escala de satisfacción sexual subjetiva (ESSS) (N=848).

Análisis Factorial Confirmatorio

Índices de ajuste para los modelos de medida de (ESSS).

	χ^2	Gl	χ^2/gl	CFI	TLI	RMSEA	SRMR	WRMR
Modelo 1	2707.12	164	16.51	.807	.776	.135	.109	3.482
Modelo 2	566.07	38	14.90	.939	.912	.128	.057	1.849
Modelo 3	2740.29	170	16.12	.805	.078	.134	.110	3.500
Modelo 4	8661.98	170	50.95	.356	.280	.243	.187	5.886
Modelo 5	1246.66	167	7.47	.918	.907	.087	.064	2.051
Modelo 6	627.59	150	4.18	.964	.954	.061	.051	1.584

Nota: Modelo 1: original, Modelo 2: reespecificado con el análisis de ítems, Modelo 3: Modelo unifactorial, Modelo 4: Modelo del AFE con estructura multidimensional de tres factores correlacionados; Modelo 5: Modelo del AFE con estructura multidimensional con factor de segundo orden, Modelo 6: Modelo del AFE con estructura multidimensional bifactor; se omitió el *p* valor del χ^2 , en todos los casos $<.001$.

En la tabla 3, se pueden observar los seis modelos puestos a prueba, ya que al realizar el AFC del modelo original de 4 factores, se obtuvo nivel de índices por debajo de lo esperado ($\chi^2 / gl = 2707.12$; CFI=.807; TLI=.776; RMSEA=.135 y SRMR= .109). Por ello, se procedió a evaluar Los valores de los índices de ajuste luego de la depuración de los ítems fueron: $\chi^2 / gl = 566.07$; CFI = .939; TLI = .912; RMSEA= .128 y SRMR= .057). lo cual los índices de ajusté no fueron satisfactorios.

Previo al análisis se calculó la medida de adecuación muestra de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), siendo de .892, indicando un puntaje mayor a .80 considerando así un valor adecuado, (Sobh, 2008). y en la prueba de esfericidad de Bartlett obtuvo $\chi^2 (190) = 5518.65$; indica que es significativa al ser $p < .05$ (Pedroza y Dickovsky, 2006). Luego, se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE) con el fin de evaluar los factores a extraer, para ello se utilizó como insumo la matriz de correlación policórica; asimismo empleo el método de estimación mínimos cuadrados no ponderados (WLSMV), ya que está en escala ordinal(), además con rotación

oblimin, finalmente se utilizó el método de retención de factores Optimal coordinates (coordenadas optimas), siendo actualmente el más recomendado (Raiche, et al. 2013), se determinó la existencia de tres factores, no obstante presenta evidencia de un factor mediante consenso con otros métodos.

Tabla 4

Cargas factoriales del AFC con modelo bifactor

Ítem	Factor General	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Dimensión
	λ_{FG}	λ_{F1}	λ_{F2}	λ_{F3}	
1	.713	.533			Valoración subjetiva
2	.676	.548			
3	.549	.305			
4	.678	.285			
5	.743	.349			
10	.632	.101			
12	.595	.064			
14	.696	.017			
16	.747	.182			
17	.799	.089			
6	.447		.486		Ejecución sexual
7	.270		.572		
8	.384		.627		
9	.441		.611		
11	.286		.565		
13	.089		.344		
18	.189		.488		
19	.206		.506		
15	.642			.946	Autoconocimiento
20	.392			.090	

Siendo este el modelo multidimensional bifactor el de mejores índices de ajuste; CFI = .964 indicando así buenos ajustes comparativos (Bentler y Bonet, 1980), y un TLI \geq .95 lo cual es considerado como aceptable (Hu y Bentler, 1999), respecto al RMSEA \leq 0.6 y SRMR \leq 0.8, siendo aceptables dichos resultados (Hair et al, 2009), Cabe resaltar que se ha generado la existencia de un nuevo factor que sería autoconocimiento en el cual se habla acerca de la capacidad del individuo para reconocer la manera de lograr su satisfacción sexual lo que pone énfasis en la importancia del autoconocimiento en el ámbito sexual.

Figura 1

Modelo bifactorial de la escala de Satisfacción Sexual subjetiva (n= 848).

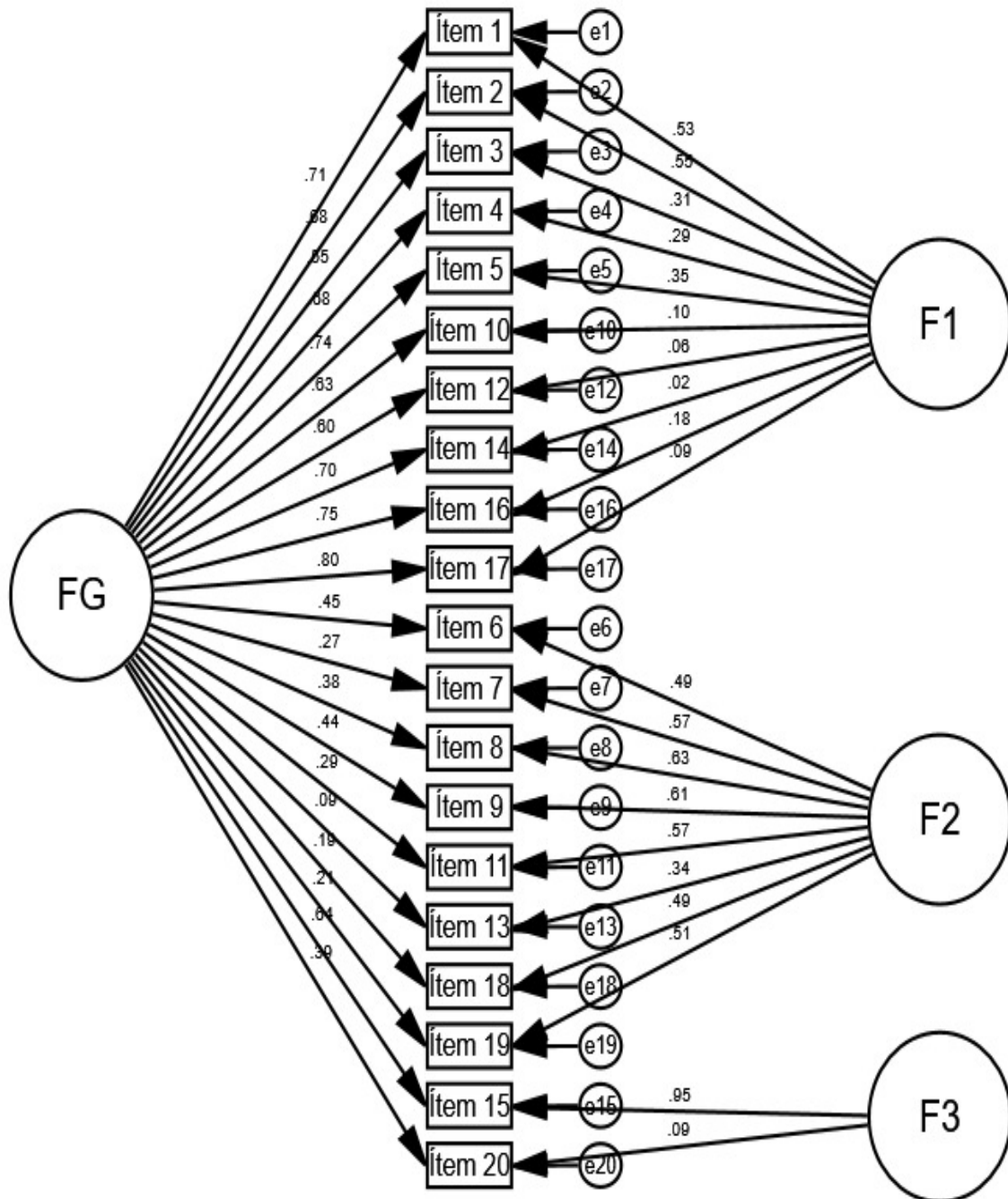


Tabla 5

Confiabilidad por consistencia interna mediante el Coeficiente de Omega de la Adaptación de la escala de satisfacción sexual subjetiva (ESSS) (N= 848).

	Coeficiente omega ω	Coeficiente H	N de elementos
General	.928	.919	20
Factor 1	.920	.548	10
Factor 2	.823	.767	8
Factor 3	.801	.895	2

En la tabla 5, se observa la confiabilidad mediante el coeficiente H y coeficiente Omega ordinal, considerando así aceptables y adecuados para la escala en general como en sus factores (Trizano, 2017); siendo de .92 en la escala general, en la D1= .92, D2= .82 y D3=.801. presentando una adecuada confiabilidad (Campo-Arias y Oviedo, 2008). Por otro lado, se calculó el omega jerárquico del factor general siendo ω_{HG} =.82, se entiende que valores > .80 indican que los puntajes totales pueden ser considerados esencialmente unidimensionales (Reise et al., 2013).

Evidencias de Equidad

Tabla 6

Índices de ajuste del análisis de invarianza factorial para la escala (ESSS).

Según sexo	χ^2	$\Delta\chi^2$	gl	Δ gl	CFI	Δ CFI	RMSEA	Δ RMSEA
Configural	1137.5	-	320	-	.942	-	.078	-
Métrica	1484.6	347.2	356	36	.920	.022	.087	.009
Fuerte	1498.7	14.1	376	20	.920	.000	.084	.003
Estricta	1679.7	181.0	396	20	.909	.011	.088	.004

Nota: $\Delta \chi^2$ = variación en la prueba χ^2 , Δ gl = Variación en los grados de libertad, Δ CFI = variación en el CFI, Δ RMSEA = variación en el RMSEA. * El valor de probabilidad es estadísticamente significativo ($p < .001$).

En la tabla 6 se observa que los valores de cambios en el CFI (Δ CFI $< .010$) y el RMSEA (Δ RMSEA $< .015$), son superiores a lo establecido (Chen, 2007; Cheung & Rensvold, 2002) lo cual indica que no existe una equivalencia factorial entre sexos de la ESSS. Así mismo, las puntuaciones de esta escala no tienen el mismo significado en cuanto a los grupos abordados (Dimitrov, 2010).

Normas de interpretación

Tabla 7

Evaluación de la normalidad del ESSS por medio del estadístico Shapiro-Wilk.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Puntaje General	.076	848	.000	.991	848	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 7, se comprueba que los valores de significancia de las variables para los dos sexos son menores a .05, lo que significa que la distribución no está dentro de la normalidad.

Tabla 8

Percentiles según sexo del nuevo modelo bifactor de tres factores para la escala de satisfacción sexual subjetiva en jóvenes y adultos - ESSS

Hombres			Mujeres		
Pc	PD	K2	Pc	PD	K2
5	44	.978	5	48	.977
10	46	.973	10	51	.967
15	49	.962	15	52	.962
20	50	.958	20	53	.957
25	52	.948	25	54	.951
30	53	.943	30	56	.939
35	55	.935	35	56	.939
40	56	.930	40	57	.934
45	56	.930	45	58	.930
50	57	.928	50	59	.928
55	58	.928	55	60	.928
60	59	.929	60	60	.928
65	60	.932	65	61	.931
70	61	.936	70	62	.935
75	63	.946	75	63	.943
80	65	.957	80	65	.953
85	68	.969	85	68	.968
90	70	.975	90	70	.975
95	74	.983	95	74	.984

Nota: PD: Puntuación directo; Pc: Percentil; K2: Coeficiente K2 de Livingston

En la tabla 8 se separa lo percentiles tanto para hombres y mujeres, ya que la invarianza ha detallado que las puntuaciones no son interpretadas de la misma forma, ya que se han perdido en el nivel métrico. Por otro lado, se encontró puntos de corte para los percentiles 10 - 25 - 75 y 90 lo cual evidencio confiabilidad mediante el coeficiente K2 (Livingston, 1972) ya que todos están por encima del .90 considerando así confiables y convenientes para la clasificación de los individuos (Dominguez-Lara, 2016).

Tabla 9*Baremos para hombres y mujeres*

Pc	Niveles	PD	
		Hombres	Mujeres
10 o menos	Muy insatisfecho	51 o menos	46 o menos
15-25	Insatisfecho	52 a 54	47 a 52
30-70	Indiferente	55 a 62	53 a 62
75-90	Satisfecho	63 a 69	63 a 69
90 a más	Muy satisfecho	70 a más	70 a más

En la tabla 9 se muestran los baremos para la clasificación de los examinados y cualitativamente se expresa que una persona con puntajes directos entre 1 a 51 en caso de hombres y 1 a 46, en mujeres, se ubican en una categoría designada como muy insatisfechos frente a la satisfacción sexual, el cual es presenta bajos indicadores de satisfacción o agrado; teniendo algunas opiniones e ideas de desvaloración hacia el instrumento. Por otro lado, un examinado con puntajes de 70 más, sin importar el sexo, se encuentra en una categoría designada como muy satisfecho para la satisfacción sexual, el cual presenta niveles altos de indicadores en cuanto a deseo sexual o sentimientos de satisfacción, finalmente, tiene opiniones o ideas de valoración hacia la investigación.

V. DISCUSION

Teniendo en cuenta los resultados, la validez de contenido, reportaron valores que fluctúan entre 0.96 a 1 procesados en la V de Aiken, estos valores son mayores a los de Rojas (2018) quien obtuvo .80, Montañó (2019) .70 y Saavedra-Roa y Vallejo-Medina (2020) con una puntuación inferior a .50. De acuerdo con esto, Barrios et al. (2014) señalan que los ítems deben cumplir requisitos con un valor mayor o igual a .80 para considerarse como un estándar válido y aceptable, Suárez-Álvarez y García-Cueto (2013) indican que la validez de contenido se caracteriza por contar con un número de expertos que proponen ítems o dimensiones que deben conformar un constructo y evalúan los diferentes ítems en función de su relevancia y representatividad emitiendo juicios sobre los contenidos que han de ser evaluados.

Para el análisis de ítems, los valores porcentuales de la frecuencia, no superan el 80%, lo cual indica que la muestra ha respondido de forma espontánea las alternativas de los ítems, en cuanto al IHC los resultados son superiores al $\geq .30$, lo cual se demuestra que son adecuado en cuanto a la medición del constructo (Lloret et al., 2014, 2017), Sin embargo, se encontró que los ítems 3, 13, 18 y 20 no están relacionados a lo que se pretende medir en la variable, por otro lado, el valor de comunalidades son $\geq .40$ indicando así que existe una relación entre los ítems (Nunnally y Bernstein, 1995), a diferencia de los ítems 3, 6, 8, 9, 13, 15, 19, 18, 20 que presentan cargas bajas, lo cual no invalida a la prueba ya que al realizar análisis de ítems nos permite poder observar el comportamiento de los reactivos en cada componente. Dichos resultados se asemejan a la que adquirido Gonzales y Hernández (2019) quienes elaboraron la versión breve de la escala original, reduciéndola a 7 ítems, Obtuvieron una media que fluctuaba entre 2.44 y 2.99 y una desviaciones estándar entre .90 y 1.13. Considerándolo como un instrumento estable, reproducible y consistente en la medida de la satisfacción sexual.

Por otro lado, para la obtención de la validez basada en la estructura interna, en una muestra de 848 participantes de Lima Metropolitana, se desarrolló el Coeficiente de KMO siendo de .892, indicando un puntaje mayor a .80 y la Prueba de esfericidad de Barlett, se reportó el índice de ajuste de acuerdo a la raíz del residuo cuadrático promedio estandarizado significativo ($p < .05$),

indicando significancia el cual permitió la ejecución del análisis factorial para corroborar el modelo propuesto original de (Gonzales-Rivera, et al, 2017). Lo cual coincide con Contreras, et al. (2017) quien, en su cuestionario de bienestar sexual subjetivo en jóvenes y adultos, obtuvo un $\chi^2/df= 3.25$, (RMSEA= .058), (SRMR= .021) considerando en valores óptimos (CFI) y (TLI) sobre .95. y aceptable. De la misma forma Cayte, et al. (2017) en la escala de satisfacción sexual en una población de adultos Lima Metropolitana, obtuvo un (KMO) de .896, en hombres lo cual significa que la muestra era adecuada, por otro lado, la Prueba de esfericidad de Bartlett reportó, el valor de .000, siendo significativo.

Posteriormente, se evidencia que en cuanto al modelo original los índices de ajustes por debajo ($\chi^2 /gl= 2707.12$; CFI=.807; TLI=.776; RMSEA=.135 y SRMR= .109) como el modelo sugerido a raíz de la depuración de los ítems ($\chi^2 /gl=566.07$; CFI = .939; TLI= .912; RMSEA= .128 y SRMR= .057) lo cual no fueron aceptables. Finalmente, se mostró el modelo multidimensional bifactor para el hallazgo de resultado de ajustes y bondad de la escala, en el cual se hallaron valores de CFI = .964 y TLI \geq .95 indicando ajustes aceptables; estos valores coinciden con la investigación de la escala original de Gonzales-Rivera, et al, (2017) quienes obtuvieron TLI = .94 y CFI = .96. Por otra parte, se reportaron valores, el RMSEA= \leq 0.6 Y SRMR= \leq 0.8. evidenciándose ajustes aceptables (Hair et al, 2009). Acorde a esto, la validez del constructo es aquella que mide el grado en que un instrumento cumple con el modelo original propuesto por el autor del instrumento y de los factores derivados del constructo (Cardona-Arias, Ospina-Franco y Eljadue-Alzamora, 2015). Finalmente se encontraron tres factores que revelan el 58.11 % de la varianza total. El cual es aceptable ya que el valor supera al 50%. Se encontró un tercer factor denominado autoconocimiento sexual, en el cual se habla acerca de la capacidad del individuo para reconocer la manera de lograr su satisfacción sexual lo que pone énfasis en la importancia del autoconocimiento en el ámbito sexual; ya que la anterior no guardaba relación con lo que se pretendía medir.

Respecto a la consistencia interna de la investigación fue evaluada mediante el Coeficiente Omega para evidenciar la confiabilidad del instrumento, Ventura-León y Caycho-Rodríguez (2017) mencionan que en investigaciones de corte psicométrico se considera utilizar el coeficiente omega para la adecuada medida

y mayor precisión de la confiabilidad; de los estudios realizados solo dos incluyen la confiabilidad a través del coeficiente omega siendo Calvillo, et al. (2019) .92 y Rojas (2019) .94, en cambio, todas las investigaciones evidencian su confiabilidad según alfa de Cronbach, Spearman-Brown, alfa ordinal y test-retest. Se realizó la confiabilidad del instrumento a través del Coeficiente Omega fluctuando un valor general de .92, lo cual se asemeja a lo identificado por Calvillo, et al. (2019) en el Modelo de Intercambio Interpersonal del Cuestionario de Satisfacción Sexual .92. Por otra parte, se calculó el omega jerárquico del factor general siendo $\omega_{HG}=.82$. La confiabilidad cumple una función importante en el estudio psicométrico, el cual permite conocer a detalle y precisión si el instrumento es confiable; si los valores recopilados de los resultados de la escala son consistentes, se considera la utilización del instrumento (Manterola et al, 2018).

Posteriormente, se procedió a evaluar la equidad, mediante la invarianza factorial, para lo cual se ejecutó el AFC multigrupo según el sexo, se consideraron cuatro niveles de invarianza: configural, métrica, fuerte y estricta, en consecuencia, se encontró valores de cambio en el CFI ($\Delta CFI < 0.22$), el cual al ser mayor a lo esperado decae automáticamente, evidenciando que no existe una equivalencia factorial, ni invarianza entre sexos (Cheung & Rensvold, 2002; Chen, 2007), es decir, tanto varones como mujeres no interpretan la escala de la misma forma.

Finalmente, de acuerdo a la escala se elaboraron percentiles y baremos en base al puntaje total, se tuvo en cuenta los puntajes directos de cada participante y se obtuvieron puntajes para hombres y mujeres; en este mismo sentido Moreno, et al. (2015) refiere que los baremos son los más utilizados por sus ventajas ya que señalan el porcentaje que alcanza un valor mayor o menor para el constructo, y una interpretación clara del valor; se calculó los percentiles desde 5 a 95 y la clasificación para determinar los baremos fueron: Muy insatisfecho, insatisfecho, indiferente, satisfecho y muy satisfecho. Asimismo, para demostrar que esta clasificación es adecuada se analizó el coeficiente k^2 de Levingston a nivel general, hallándose que en los percentiles 10 ($k^2: .973$ y $.967$), 25 ($k^2: .948$ y $.951$), 75 ($k^2: .946$ y $.943$) y 90 ($k^2: .975$ y $.975$) lo que determina la confiabilidad en las clasificaciones, en este caso Domínguez-Lara (2016) menciona que el

valor de k^2 en el punto corte para los percentiles debe acercarse a 1 para representar una mayor confiabilidad y el valor mínimo es considerado 70.5. En consecuencia, los percentiles y baremaciones de la escala de Satisfacción Sexual Subjetiva son válidos y confiables.

En cuanto a las limitaciones metodológicas en el proceso de investigación, se evidencio que hay escasos antecedentes de investigaciones psicométricas respecto al instrumento y este estudio podrá servir con fines investigativos para futuras indagaciones, por lo que se sugiere relacionar el instrumento con otras variables, replicar el estudio en otros contextos y ampliar el número de participantes para mejor generalización de los datos normativos.

VI. CONCLUSIONES

Primera.- Se determinó la validez de contenido de la ESSS, mediante la V de Aiken, donde se obtuvieron valores mayores al .80, demostrando su validez para medir la variable.

Segunda.- En el análisis de los ítems se verifica que el valor porcentual no supera el 80%, en cuanto a los reactivos son apropiados, salvo algunos que se mantienen en observación, porque no presentan valores aceptables en IHC y comunalidades.

Tercera.- Se evidencia una estructura interna, mediante el AFE en donde se encontró 3 factores con una varianza total de 58,11 %, eliminando dos factores de la escala original y creando uno nuevo, denominado autoconocimiento sexual. También presenta ajustes aceptables en el AFC con valores CFI de .964, TLI y el SRMR ≤ 0.8 ; por lo que dicha adaptación cuenta con validez de constructo.

Cuarta.- Se obtuvo la confiabilidad mediante el coeficiente omega, presentando un valor de .92 lo que indica que el índice es muy aceptable.

Quinta.- Se estableció la evidencia de equidad según sexo mediante invarianza factorial, obteniendo como resultado una equivalencia factorial entre sexos de la ESSS.

Sexta.- Se elaboraron los datos normativos para la interpretación de los puntajes, pero diferenciando percentiles para hombres y mujeres.

VII. RECOMENDACIONES

Primera.- Incentivar el uso del instrumento para medir la variable satisfacción sexual subjetiva, ya que cumple con adecuadas propiedades psicométricas.

Segunda.- Realizar evidencias de validez de contenido mediante un análisis de ítems y realizar estudios psicométricos, con la finalidad de promocionar programas de promoción y prevención en educación sexual.

Tercera.- Se recomienda aplicar otros procedimientos estadísticos a través de diferentes programas especializados con el objetivo de un mejor análisis factorial y proponer otros modelos que indiquen un ajuste adecuado de valores.

Cuarta.- Se sugiere relacionar el instrumento con otras variables como la infidelidad porque existen estudios que relacionan a la satisfacción sexual con la fidelidad y la insatisfacción.

Quinta.- Tener en cuenta las puntuaciones percentilares para interpretar los resultados de la ESSS según sean los casos evaluados.

REFERENCIAS

- Ahumada, S., Luttges, C., Torres, S & Molina, T (2019) Satisfacción sexual en mujeres adultas y adolescentes chilenas usuarias de dos centros de salud universitarios. *Rev. chil. obstet. ginecol. [online]. 2019, vol.84, n.4, pp.287-296. ISSN 0048-766X. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-75262019000400287>*
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M y Miranda, M (2016) El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63 (2), 201-206. ISSN: 0002-5151. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Arrington, R., Cofrancesco, J. y Wu, A (2004) Questionnaires to measure sexual quality of life. *Quality of Life Research: An International Journal of Quality of Life Aspects of Treatment, Care y Rehabilitation*.
- Ato, M., López, J y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Revista Anales de Psicología*. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Attorresi, H., Lozzia, G., Abal, F., Galibert, M y Aguerri, M (2009) Teoría de Respuesta al ítem. Conceptos básicos y aplicaciones para la medición de constructos psicológicos. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 18(2), 179-188. <https://www.redalyc.org/pdf/2819/281921792007.pdf>
- Barreto, J y Coico, G (2017) Satisfacción sexual y apego adulto en mujeres estudiantes de una universidad privada, Chiclayo. [Tesis de Grado, Universidad Señor de Sipán]. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/4238>
- Barrientos, J y Páez, D (2006) Psychosocial Variables of Sexual Satisfaction in Chile. *Revista de terapia sexual y marital*, 32: 5, 351-368, <https://doi.org/10.1080/00926230600834695>
- Beauchamp, T y Childress, J (1979) Principles of Biomedical Ethics. *Revista Uruguay de Cardiología* 4th ed. Oxford: Oxford University Press. <http://dx.doi.org/10.29277/ruc/32.3.4>

- Benavides, Garza, Sierra, Torres y Onofre (2017) Validación de la Escala de Asertividad Sexual en Mujeres Mexicanas. <https://doi.org/10.1016/j.sumpsi.2017.01.001>
- Bentler, P y Bonett, D (1980) Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological bulletin*, 88 (3), 588-606.
- Birnbaum, A (1968) Some latent trait models and their use in inferring an examinee's ability. En F. Lord & M. Novick (Eds.). *Statistical Theories of Mental Test Scores*, Addison-Wesley, Reading, 397-479. [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2130126](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2130126)
- Brown, T. (2006) *Confirmatory factor analysis for applied research*. New York: The Guilford Press. <http://www.kharazmistatistics.ir/Uploads/Public/book/Methodology%20in%20the%20Social%20Sciences.pdf>
- Brown, T (2015) *Confirmatory factor analysis for applied research* (2da ed.). Guilford Publications. <https://psycnet.apa.org/record/2015-10560-000>
- Byers, E., Demmons, S & Lawrance, K (1998) Sexual satisfaction within dating relationships: A test of the interpersonal exchange model of sexual satisfaction. *Journal of Social & Personal Relationships*, 15, 257-267. <https://doi.org/10.1177/0265407598152008>
- Calero, E; Rodríguez, S & Trumbull, A (2017) Abordaje de la sexualidad en la adolescencia. *Humanidades Médicas*, 17(3), 577-592. Recuperado en 04 de octubre de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202017000300010&lng=es&tlng=es.
- Calvillo, C; Sanchez, M; Parron, T y Sierra, J (2019) Validation of the Interpersonal Exchange Model of Sexual Satisfaction Questionnaire in adults with a same-sex partner. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2019.07.005>
- Campo, A. y Oviedo, C (2008) Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>

- Campo-Arias, A y Oviedo, H (2008) Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cardona-Arias, J, Ospina-Franco, L y Eljadue-Alzamora, A (2015) Validez discriminante, convergente / divergente, fiabilidad y consistencia interna, del whoqol-bref y el mossf-36 en adultos sanos de un municipio colombiano. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 33 (1), 50-57. [Fecha de Consulta 25 de Octubre de 2021]. ISSN: 0120-386X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12033879007>
- Carretero-Dios, H & Pérez, C (2005) Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5, 521-551. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33705307.pdf>
- Carrión, C; Soler, M & Aymerich, M (2015) Análisis de la Validez de Contenido de un Cuestionario de Evaluación del Aprendizaje Basado en Problemas: Un Enfoque Cualitativo. *Formación universitaria*, 8(1), 13-22. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062015000100003>
- Cascaes, F; Gonçalves, E; Valdivia, B; Bento, G; Silva, T; Soleman, S & Silva, R (2015) Estimadores de consistencia interna en las investigaciones en salud: el uso del coeficiente alfa. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 32(1), 129-138. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342015000100019&lng=es&tlng=es.
- Cayte, L., Palomino, J. y Santiago, N (2017) Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Sexual para adultos de Lima Metropolitana, 2015. Universidad Peruana Unión- Lima, Perú.
- Chen, F (2007) Sensitivity of Goodness of Fit Indexes to Lack of Measurement Invariance, *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 14 (3), 464-504. <https://doi.org/1.1080/10705510701301834>
- Cheung, G.W., & Rensvold, R.B (2002) Evaluating goodness-of-fit indexes for testing measurement invariance. *Structural Equation Modeling*, 9 (2), 233-255. https://doi.org/1.1207/s15328007sem0902_5.

- Código de Ética Profesional del Psicólogo (2017) recuperado de:
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cohen, R y Swerdlick, M (2002) Pruebas y Evaluación Psicológicas. Introducción a las Pruebas y a la Medición. McGraw Hill.
- Comfrey y Lee (1992) En Catena, A., Ramos, M., Trujillo, H (2003) Análisis multivariado, un manual para investigadores. Madrid, España: Biblioteca Nueva. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=124812>
- Contreras, D; Jaime, D; Lillo, S y Vera-Villaruel, P (2017) Propiedades psicométricas del cuestionario de Bienestar Sexual Subjetivo en jóvenes y adultos chilenos. Revista Scielo. Chile. <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-48082017000200185>
- Crooks, R y Baur, K (2000) Nuestra sexualidad. México, DF: International Thompson.
<https://psicologiaeducandoblog.files.wordpress.com/2017/10/nuestrasexualidad-robert-crooks.pdf>
- Dimitrov, D (2010) Prueba de invariancia factorial en el contexto de la validación de constructo. Measurement and Evaluation in Counseling and Development, 43 (2), 149. <https://doi.org/1.1177/0748175610373459>.
- Dominguez-Lara, S (2016a) Valores normativos de una escala de autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima. Interacciones, 2 (2), 91-98. <https://doi.org/1.24016/2016.v2n2.31>
- Durex (2016) Encuesta Global sobre sexo. Recuperado de:
<http://www.durex.mx/acercade-durex/encuesta-sexual-global/>
- Espinoza, E (2019) Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. Conrado, 15(69), 171-180. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000400171&lng=es&tlng=pt.
- Espitia, F y Orozco-Gallego, H (2018) Fisiopatología del trastorno del deseo sexual en el climaterio. Revista Médica de Risaralda , 24 (1), 58-60. Obtenido el 13 de septiembre de 2021 de

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-06672018000100010&lng=en&tlng=es.

- Estrada, S; Garcia, L; Pacheco, L; Perez, G y Tuz, M (2017) Bienestar psicológico y satisfacción sexual en personas de 40 a 70 años de edad. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas* ISSN: 2395-7972. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=503954319011>
- Fallis, E; Rehman, E; Woody, E y Purdon, C (2016) La asociación longitudinal de la satisfacción de la relación y la satisfacción sexual en las relaciones a largo plazo. *Revista de psicología familiar*, 30 (7), 822–831. <https://doi.org/10.1037/fam0000205>
- Fernández, V (2020) Tipos de justificación en la investigación científica. *Espí-ritu Emprendedor TES*, 4(3), 65-76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Fernández-Ballesteros, R. (2013) *Evaluación psicológica: conceptos, métodos y estudio de casos*. 2da edición. Madrid: Pirámide. http://www.kydconsultores.com/shared_books/001-EP-RFB.pdf
- Fidias, G (2012) *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. 6ta edición. Editorial Episteme. Caracas, Venezuela. https://www.researchgate.net/publication/27298565_El_Proyecto_de_la_Investigacion_Introduccion_a_la_Metodologia_Cientifica
- Forero, C., Maydeu-Olivares, A & Gallardo-Pujol, D (2009) Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation. *Structural Equation Modeling*, 16, 625-641. <https://doi.org/1.1080/10705510903203573>.
- Gilles, R; Theodore, A; David, M; Martin, R & Jean-Guy, B (2013) Non-Graphical Solutions for Cattell's Scree Test. *Methodology*. 9. 23-29. 10.1027/1614-2241/a000051. https://www.researchgate.net/publication/235338705_Non-Graphical_Solutions_for_Cattell's_Scree_Test
- Gómez, D y León, F (2018) Diseño y validación de un cuestionario sobre conocimientos de sexualidad responsable en jóvenes. *Revista Española*

de Salud Pública. Madrid, España.
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-57272018000100408&lng=es&tlng=es.

Gonzales, I (2018) Aportes de la psicometría al ejercicio profesional e investigativo en ciencias de la salud. Universidad Autónoma de Bucaramanga.

<https://revistas.unab.edu.co/index.php/medunab/article/view/3519/3034>

González-Rivera, J & Hernández, I (2019) Validación de una versión breve de la Escala de Satisfacción Sexual Subjetiva (ESSS-B) en Puerto Rico. *Revista Evaluar*, 19(2), 43-57. DOI: <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v19.n2.25082>

González-Rivera, J; Veray-Alicea, J; Santiago-Santos, D y Castro, S (2017) Desarrollo y Validación de una Escala para Medir Satisfacción Sexual Subjetiva en Adultos Puertorriqueños. *Salud y Conducta Humana*, 4(1), 52-63.

https://www.researchgate.net/publication/320591944_Desarrollo_y_Validacion_de_una_Escala_para_Medir_Satisfaccion_Sexual_Subjetiva_en_Adultos_Puertorriquenos

Hair, J.F., Black, W.C., Babin, B.J y Anderson, R.E. (2009) *Multivariate Data Analysis*. (7th Ed.). Prentice Hall.

Hambleton, R. (2001) The next generation of ITC test translation and adaptation guidelines. *European Journal of Psychological Assessment*, 17, 164-172. https://www.researchgate.net/publication/232602062_The_Next_Generation_of_the_ITC_Test_Translation_and_Adaptation_Guidelines

Hambleton, R. (2005) Issues, designs and technical guidelines for adapting tests into multiple languages and cultures. En Hambleton, R. K., Merenda, P. F., y Spielberger, C. (Eds.), *Adapting educational and psychological tests for cross-cultural assessment* (pp. 3-38). London: L.E.A. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781410611758-6/issues-designs-technical-guidelines-adapting-tests-multiple-languages-cultures>

- Hambleton, R & Patsula, L (1998) Adapting tests for use in multiple languages and cultures. *Social Indicators Research*, 43, 153-171. <https://doi.org/10.1023/A:1006941729637>
- Hauck, N (2014) Medida psicológica: o debate entre como perspectivas concebidas representacionista e realista. *Avaliação Psicológica*, 13 (3), 399-408. [Fecha de Consulta 27 de Septiembre de 2021]. ISSN: 1677-0471. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=335037824012>
- Hernández-Sampieri, R y Mendoza, C (2018) Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Ciudad de México, México: : Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hu, L y Bentler, P (1999) Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6 (1), 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>.
- Hudson, W; Harrison, D y Crosscup, P (1981) A short-form scale to measure sexual discord women. *Journal of Sex Research*, 17, 157-174. <https://doi.org/10.1080/00224498109551110>
- INEI (2016) Encuesta demográfica y de Salud Familiar. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf
- INEI (2021) INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA INFORMATICA. Obtenido de:<https://elperuano.pe/noticia/113626-inei-lima-tiene-casi-10-millones-de-habitantes>
- Kalman, Judith y Rendón (2016) Uso de la hoja de cálculo para analizar datos cualitativos. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9 (18), 29-48. ISSN: 2027-1174. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281049122003>
- Laumann, E., Paik, A., Glasser, D., Kang, J., Wang, T., Levinson, B., Moreira, E., Nicolosi, A. & Gingell, C (2006) A cross-national study of subjective sexual

well-being among older women and men: Findings from the global study of sexual attitudes and behaviors. *Archives of Sexual Behavior*, 35(2), 145–161. <https://doi.org/10.1007/s10508-005-9005-3>

Leyva, E (2011) Una reseña sobre la validez de constructo de pruebas referidas a criterio. *Perfiles educativos*. Ciudad de Mexico, Mexico. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000100009

Lima-Serrano, M; Saez-Bueno, A; Caceres-Rodriguez, B y Lima-Rodríguez, J (2013) Diseño y validación de escalas para medir la actitud adolescente hacia: sexualidad, sustancias adictivas y seguridad vial. *Anales del Sistema Sanitario de Navarra*. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1137-66272013000200004

Livia, J y Ortiz, F (2014) Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud. Lima: Editorial Universitaria. 166 p. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10(2), 92-94. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162016000200009

Livingston, S (1972). Criterion-Referenced Applications Of Classical Test Theory 1,2. *Journal of Educational Measurement*, 9 (1), 13–26. <https://doi.org/1.1111/j.1745-3984.1972.tb00756.x>

Lloret, S; Ferreres, A; Hernández, S y Tomás, M (2014) El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología*. España. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>

Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A & Tomás, I (2017) The exploratory factor analysis of items: guided analysis based on empirical data and software. *Anales de Psicología*, 33 (2), 417-432. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16750533026>

Manterola, C; Grande, L; Otzen, T; García, N; Salazar, P y Quiroz, G (2018) Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. *Métodos de*

valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. Revista chilena de infectología, 35(6), 680-688. <https://dx.doi.org/10.4067/S0716-10182018000600680>

Masters, W., Johnson, V y Kolodny, R (1994) Heterosexuality. Nueva York: HarperCollins Publishers. (Trad. Grijalbo, 1996).

Medrano, L y Muñoz, R (2017) Aproximación Conceptual y Práctica a los Modelos de Ecuaciones Estructurales. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 11(1), 219-239. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v11n1/a15v11n1.pdf>

Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J y Valero, S (2013) Psicometría. Editorial UOC. https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf

MINSA (2016) PERU: Porcentaje de población por etapas de vida. <http://www.minsa.gob.pe/estadisticas/estadisticas/indicadoresSalud/demograficos/poblaciontotal/POBVIDMacros.asp>

Montaño, D (2019) Propiedades psicométricas del instrumento de medición de adicción al sexo (MAS). [Tesis de Maestría, Universidad Konrad Lorenz]. <https://repositorio.konradlorenz.edu.co/bitstream/handle/001/2188/Tesis-911172020.pdf;jsessionid=0C171019E7BE2DBAC0CCB57DE1D6302A?sequence=1>

Moral, J (2017) Unidimensionalidad del Índice de Satisfacción Sexual de Hudson en adultos mexicanos casados y en unión libre. ISSN 1657-3412. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6800229>

Muñiz, J (1992) Teoría clásica de los test. Madrid: Pirámide

Muñiz, J & Hambleton, R (1992) Medio siglo de Teoría de Respuesta a los Ítems. Anuario de Psicología, 52 (1), 41-66. <file:///C:/Users/51949/Downloads/64681-Text%20de%20l'article-88967-1-10-20071020.pdf>

- Muñiz, J (2010) Las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. Papeles del Psicólogo, 31, 57-66.
<http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Muñiz, J (2018) Introducción a la psicometría. Teoría clásica y TRI. Ediciones Pirámide. <https://www.edicionespiramide.es/libro.php?id=5197731>
- Muñiz, J & Hambleton, R (1996) Directrices para la traducción y adaptación de los tests. Papeles del Psicólogo, 66, 63-70.
https://www.researchgate.net/publication/28070591_Directrices_para_la_traducccion_y_adaptacion_de_los_tests
- Nunnally, J y Bernstein, I (1995) Teoría psicométrica (3ª ed). McGrawHill Latinoamericana.
- OMS (2018). Salud Sexual. <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/274656/9789243512884-spa.pdf>
- Ordoñez, J., Real, J., Gallardo, J., Alvarado, H y Roby, A (2017) Conocimiento de la salud sexual y su relación con la conducta sexual en estudiantes universitarios. Anales de la Facultad de Medicina, 78 (4), 419-423.
<https://dx.doi.org/10.15381/anales.v78i4.14264>
- Organización Mundial de la Salud (2018) La salud sexual y su relación con la salud reproductiva: un enfoque operativo. Hrp: Suiza.
https://www.who.int/reproductivehealth/publications/sexual_health/sh-linkages-rh/es/
- Ortiz, M (2020) Introducción a la historia y conceptos de la Psicometría. Universidad Autónoma de Santo Domingo.
<https://www.studocu.com/latam/document/universidad-autonoma-de-santo-domingo/teoria-de-los-test/introduccion-a-la-historia-y-conceptos-basicos-de-la-psicometria/9706718>
- Otzen, T & Manterola, C (2017) Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. Int. J. Morphol., 35(1):227-232.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

- Pedroza, H y Dicoovskyi, L (2006) Sistema de Análisis Estadístico con SPSS. IICA.
- Pilatti, A; Godoy, J y Brussino, S (2012) Adaptación de instrumentos entre culturas. [https://doi.org/10.1016/S1575-0973\(12\)70045-4](https://doi.org/10.1016/S1575-0973(12)70045-4)
- Pinney, E., Gerrard, M & Denney, N (1987) The Pinney Sexual Satisfaction Inventory. *Journal of Sex Research*, 23, 233-242. <https://doi.org/10.1080/00224498709551359>
- Rasch, G (1960) Probabilistic Models for Some Intelligence and Attainment Tests. Copenhagen: The Danish Institute for Educational Research.
- Real Academia Española (2019) Sexualidad. En diccionario de la lengua española. RAE. <https://dle.rae.es/sexualidad>. <https://dle.rae.es/sexualidad>
- Reidl-Martínez, L (2013) Confiabilidad en la medición. Investigación en educación médica. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-50572013000200007&script=sci_abstract
- Reise, S. P., Bonifay, W. E & Haviland, M. G (2013) Scoring and Modeling Psychological Measures in the Presence of Multidimensionality. *Journal of Personality Assessment*, 95 (2), 129–140. <https://doi.org/10.1080/00223891.2012.725437>
- Rivadeneira, J; Barrera, M y De La Hoz, A (2020) Análisis general del spss y su utilidad en la estadística. E-IDEA. *Journal of Business Sciences*, 2(4), 17-25. Recuperado a partir de <https://revista.estudioidea.org/ojs/index.php/eidea/article/view/19>
- Rodríguez, E; Veray, J y Gonzáles, J (2019) Sexualidad, Satisfacción en la Pareja y Satisfacción con la Vida en una Muestra de Matrimonios Cristianos de Puerto Rico. *Revista Salud y Conducta*. Puerto rico. https://www.researchgate.net/publication/332233767_Sexualidad_Satisfaccion_en_la_Pareja_y_Satisfaccion_con_la_Vida_en_una_Muestra_de_Matrimonios_Cristianos_de_Puerto_Rico

- Rojas, R (2019) Propiedades Psicométricas de la Nueva Escala De Satisfacción Sexual en Universitarios de Lima. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3230868>
- Rotondo, M (2017) Introducción a la bioética. *Revista Uruguaya de Cardiología*, 32(3), 240-248. <https://dx.doi.org/10.29277/ruc/32.3.4>
- Saavedra-Roa, A y Vallejo-Medina, P (2020) Validación de las Escalas de Inhibición y Excitación Sexual (SIS/SES-SF) en colombianos. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/27641>
- Sanchez, M., Santos, P y Sierra, J (2014) A systematic review of sexual satisfaction. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. [https://doi.org/10.1016/S1697-2600\(14\)70038-9](https://doi.org/10.1016/S1697-2600(14)70038-9)
- Santisteban, C (2009) Principios de psicometría. Madrid: Editorial Síntesis. <https://www.sintesis.com/data/indices/9788497566308.pdf>
- Santos, P., Sierra, J., Garcia, M., Martínez., Sánchez., A y Tapia., M (2009) Índice de Satisfacción Sexual (ISS): un estudio sobre su fiabilidad y validez. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy* 2009, 9, 2, 259-273. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56012878008>
- Sierra, J.C., Vera-Villarroel, P., Martín-Ortiz, J.D. y Ortega, V (2004) Propiedades psicométricas de la Escala de Wilson de Fantasías Sexuales. *Revista Mexicana de Psicología*. https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=T0LOJO8DnBwC&oi=fnd&pg=PA37&dq=Sierra,+J.C.,+Vera-Villarroel,+P.,+Mart%C3%ADn-Ortiz,+J.D.+y+Ortega,+V.&ots=fFskWXK7mA&sig=ah8RLf2WungLrTi2P_3AzC21LM#v=onepage&q&f=false
- Sierra, J; Arcos-Romero, A; Granados, M; Sánchez-Fuentes, M; Calvillo, C y Moyano, N (2017) Escalas de Valoración de Excitación Sexual y Valoración de Sensaciones Genitales: propiedades psicométricas en muestras españolas. <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-internacional-andrologia-262-articulo-escalas-valoracion-excitacion-sexual-valoracion-S1698031X16300784>

- Sireci, S (2011) Evaluating test and survey items for bias across languages and cultures. En Matsumoto, D., & Van de Vijver, F. J. R. (Eds.), *Cross-cultural research methods in psychology* (pp. 216-240). New York: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511779381.011>
- Sobh, T (2008) *Advances in Computer and Information Sciences and Engineering*. Springer.
- Sociedad Española de Contracepción (2019) Encuesta nacional sobre sexualidad y anticoncepción entre los jóvenes españoles de 16 a 25 años. <http://sec.es/encuesta-nacional-sobre-sexualidad-y-anticoncepcion-entre-los-jovenes-espanoles-16-25-anos/#:~:text=73%2C4%25%20de%20los%20j%C3%B3venes,haber%20mantenido%20relaciones%20sexuales%20coitales.&text=Entre%20los%20j%C3%B3venes%20de%2016%20a%2018%20a%C3%B1os%20est%20a%20cifra,a%2025%20a%C3%B1os%20de%20edad>.
- Soto, F (2017) Índice de masa corporal, autoimagen, autoestima y su relación con la función sexual en mujeres. <http://eprints.uanl.mx/id/eprint/14347>
- Suarez, D (2015) *Visión filosófica de la sexualidad y el género desde la biopolítica en Michel Foucault*. Universidad Santo Tomas. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/3421/suarezdiana2015.pdf?sequence=1>
- Suárez-Álvarez, P & García-Cueto, E (2013) Evidencias sobre la validez de contenido: avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción Psicológica*, 10(2), 3-18. <https://dx.doi.org/10.5944/ap.10.2.11820>
- Trizano, I (2017) *Evaluación de la estimación de la fiabilidad en condiciones de datos asimétricos, congénicos, categóricos y en presencia de multidimensionalidad* [Tesis doctoral, Universidad autónoma de Madrid]. Repositorio institucional de la Universidad autónoma de Madrid. <http://hdl.handle.net/10486/678525>
- Unicef (2020) *Unicef para cada niño: Preguntas frecuentes sobre la explotación sexual de niños, niñas y adolescentes*. Unicef para cada infancia. Uruguay. <https://www.unicef.org/uruguay/historias/preguntas-frecuentes->

sobre-la-explotaci%C3%B3n-sexual-de-ni%C3%B1as-ni%C3%B1os-y-adolescentes

- Van de Vijver, F & Leung, K (2000) Methodological issues in psychological research on culture. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 31, 33-51. <https://doi.org/10.1177/0022022100031001004>
- Van de Vijver, F. J & Poortinga, Y. H (2005) Conceptual and methodological issues in adapting tests. En Hambleton, R. K., Merenda, P. F., & Spielberger, C. (Eds.). *Adapting educational and psychological tests for cross-cultural Assessment* (pp. 39-64). London: L.E.A. <https://doi.org/10.4324/9781410611758>
- Van de Vijver, F & Tanzer, N (2004) Bias and equivalence in cross-cultural assessment: an overview. *European Review of Applied Psychology*, 54, 119-135. <https://doi.org/10.1016/j.erap.2003.12.004>
- Van de Vijver, F. J & Hambleton, R. K (1996) Translating tests: Some practical guidelines. *European Psychologist*, 1, 89-99. https://www.researchgate.net/publication/232562063_Translating_Tests_Some_Practical_Guidelines
- Ventura-León, J y Caycho-Rodríguez, T (2017) El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), 625-627. [Fecha de Consulta 29 de Octubre de 2021]. ISSN: 1692-715X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039>
- Villasante, P (2020) *La teoría Clásica de los test*. Valencia. Recuperado de <https://lamenteesmaravillosa.com/la-teoria-clasica-de-los-test-tct/>
- Yasir, S., et al. (2016) Cross-cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review. *Journal of Behavioral Health*, 5(3), 129-136. DOI: <http://dx.doi.org/10.5455/jbh.20160615121755>
- Young, M y Luquis, R (1998) Correlates of sexual satisfaction in marriage. *Canadian Journal of Human Sexuality*, 7, 115-127.

<https://pennstate.pure.elsevier.com/en/publications/correlates-of-sexual-satisfaction-in-marriage>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título: Adaptación de la Escala de Satisfacción Sexual Subjetiva en Jóvenes y Adultos de Lima Metropolitana, 2021			
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	METODOLOGIA
<p>Pregunta General</p> <p>¿Cuáles son las características de la adaptación de la escala de satisfacción sexual subjetiva en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana, 2021?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar las características de adaptación de la escala de satisfacción sexual subjetiva en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana, 2021.</p> <p>Objetivo Especifico</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la evidencia de validez de contenido de la adaptación de la escala de satisfacción sexual subjetiva en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana, 2021. - Realizar el análisis preliminar de los ítems de la adaptación de la escala de satisfacción sexual subjetiva en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana, 2021. - Analizar la evidencia de validez basada en la estructura interna de la adaptación de la escala de satisfacción sexual subjetiva en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana, 2021. - Determinar la evidencia de confiabilidad de la adaptación de la escala de satisfacción sexual subjetiva en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana, 2021. - Analizar la evidencia de equidad de la adaptación de la escala de satisfacción sexual subjetiva en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana, 2021. - Elaborar los baremos percentirales de la adaptación de la escala de satisfacción sexual subjetiva en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana, 2021. 	<p>Satisfaccion Sexual Subjetiva</p>	<p>Tipo: Psicométrica</p> <p>Diseño: Instrumental</p> <p>Poblacion: Esta conformado por jóvenes y adultos de Lima Metroplotana.</p> <p>Diseño muestral: No probabilístico por conveniencia.</p> <p>Muestra: Conformada por 848 jóvenes y adultos de Lima Metropolitana.</p> <p>Escala de medición: Ordinal</p> <p>Técnica: Encuesta</p>

ANEXO 2: Matriz de operacionalización de la variable satisfacción sexual

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Satisfacción Sexual Subjetiva	“La satisfacción sexual subjetiva puede definirse como la valoración subjetiva de agrado o desagrado que una persona hace en relación con su vida sexual” (Pinney, Gerrard y Denney, 1987).	Se medirá la satisfacción sexual subjetiva a través de la Escala de Satisfacción Sexual Subjetiva creada por González-Rivera, Veray-Alicea, Santiago-Santos, Castro-Castro y Quiñones-Soto (2017). Los puntajes se obtendrán a través de las cuatro dimensiones principales la cual tiene 20 ítems distribuidos de la	Valoración Subjetiva. Aspecto Emocional. Ejecución Sexual. Autoimagen.	Valoración subjetiva: autoevaluación positiva y autoevaluación negativa. Aspecto emocional: emociones negativas y satisfacción emocional. Ejecución sexual: duración del acto sexual, conflicto para lograr el	1, 5, 9, 13 y 17. 2, 6, 10, 14 y 18. 3, 7, 11, 15 y 19.	Escala Ordinal: La escala Satisfacción Sexual Subjetiva compuesta por 20 reactivos con respuesta tipo Likert de cuatro opciones: 1= Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= De acuerdo 4= Totalmente de acuerdo

		<p>siguiente forma: ítems 1, 5, 9, 13, 17 (Valoración Subjetiva), ítems 2, 6, 10, 14, 18 (Aspecto Emocional), ítems 3, 7, 11, 15, 19 (Ejecución Sexual) e ítems 4, 8, 12, 16, 20 (Autoimagen).</p>		<p>orgasmo, frecuencias de actividad sexual y disimulo de placer.</p> <p>Autoimagen: rol en el acto sexual, imagen que se tienen.</p>	<p>4, 8, 12, 16 y 20.</p>	
--	--	--	--	---	--	--

ANEXO 3: Matriz de adaptación y validación de instrumento

Variable	Definición conceptual	Características psicométricas	Indicadores	Técnica
Adaptación de la escala de satisfacción sexual subjetiva	Adaptar un instrumento implica un grado de transformación, en el que se quitan y/o aumentan ítems, y donde las modificaciones son tan profundas que dan lugar a un nuevo y mejorado instrumento. Así, la correcta adaptación del instrumento facilita la obtención de mediciones válidas y confiables en cada una de las culturas donde se aplican los instrumentos (Pilatti, Godoy y Brussino, 2012).	Validez	Validez de contenido Validez de constructo	V de Aiken- Criterio de jueces expertos Análisis factorial exploratorio- Medida de Kaiser Meyer Okin KMO Análisis factorial confirmatorio- Índices de ajuste
		Confiabilidad	Consistencia interna	Coeficiente de Omega
		Baremos	Transformación del puntaje- percentiles	Percentiles en niveles

ANEXO 4:

ESCALA DE SATISFACCIÓN SEXUAL SUBJETIVA (ESSS)

(González-Rivera et al., 2017)

Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de aseveraciones relacionadas con su satisfacción sexual. Al lado de cada premisa encontrará una serie de alternativas. Por favor, haga una marca de cotejo en la categoría que mejor describa su grado de acuerdo o desacuerdo con cada afirmación. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Considero que mi vida sexual es muy excitante.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Luego de tener relaciones sexuales me siento pleno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Estoy satisfecho con la cantidad de sexo que practico a la semana.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Me considero buen amante.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Mi vida sexual es divertida.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Tengo poco interés en el sexo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Suelo fingir mis orgasmos o placer sexual.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Me siento inexperto cuando tengo relaciones sexuales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. A mi vida sexual le falta calidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Experimento gratificación emocional luego de tener relaciones sexuales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Totalmente en desacuerdo	En desacuer do	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
11. Se me hace difícil tener orgasmos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Las otras personas me consideran buen amante.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Considero que mi vida sexual es monótona.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Me siento satisfecho con la frecuencia de mis orgasmos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Conozco las áreas del cuerpo que me producen placer sexual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Considero que soy creativo en mis relaciones sexuales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Me siento cómodo con la calidad de sexo que practico.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Tengo ciertos complejos que limitan mi vida sexual.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Mis relaciones sexuales son de poca duración.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Me excito con facilidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Formulario de Google



The screenshot shows a Google Forms survey page. At the top, there is a header image of a smiling couple in bed. Below the image, the title of the survey is displayed: "Adaptación de la Escala de Satisfacción Sexual Subjetiva (ESSS) en Jóvenes y Adultos de Lima-Metropolitana, 2021." The main text of the survey is in Spanish and includes a welcome message, the purpose of the research, and a list of five characteristics for participants. The survey is hosted on a Google Docs form, as indicated by the URL in the browser's address bar.

Adaptación de la Escala de Satisfacción Sexual Subjetiva (ESSS) en Jóvenes y Adultos de Lima-Metropolitana, 2021.

Bienvenido, Reciban un cordial saludo de parte de Sheyla Jazmín Chalco Luza y Margarita Priscila Salvador Carran somos estudiantes de psicología del X ciclo de la Universidad Cesar Vallejo.

Nos encontramos realizando un trabajo de investigación con la finalidad de obtener el título de Licenciadas en Psicología.

El objetivo de este es evaluar si la escala de satisfacción sexual subjetiva (ESSS) cuenta con buenas evidencias psicométricas para ser utilizado en jóvenes y adultos. Para tales fines y, pensando en su salud y respetando las normas sanitarias recomendadas por el Gobierno, es que le invito a responder el siguiente formulario virtual para las personas que tengas las siguientes características:

1. Ser peruano de nacimiento.
2. Tener mas de 18 años.
3. Pertenecer a la ciudad de Lima- Metropolitana.
4. Haber iniciado su vida sexual.
5. Haber tenido pareja o tenerla actualmente.

Los datos revelados son utilizados de manera confidencial y se garantiza el anonimato, puesto que lo que se obtenga como información será utilizado exclusiva y únicamente para los fines de investigación. En caso presente alguna duda, escribanos al correo

URL

<https://forms.gle/A2Mwk6VStNTWndN76>

ANEXO 5: Ficha sociodemográfica

Estos datos personales se mantendrán en completa reserva.
Edad (Solo para personas de 18 a 59 años)
Sexo Femenino (1) Masculino (2)
Edad
Estado civil Soltero (1) Casado (2) Viudo (3) Divorciado (4)
Orientacion sexual Homosexual (1) Heterosexual (2) Bisexual (3)
Grado de instrucción Primaria incompleta (1) Primaria completa (2) Secundaria incompleta (3) Secundaria completa (4) Superior en curso (5) Superior (6)
Areas de Residencia Lima este (1) Lima Sur (2) Lima norte (3) callao (4)

ANEXO 6: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CARTA N° 023 - 2021/EP/PSI.UCV ATE-VITARTE

Ate, 24 de junio de 2021

Autor:

• **Dr. Juan Anibal González Rivera**

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las alumnas **CHALLCO LUZA, SHEYLA JAZMIN**, identificada con **DNI 76082098**, código de matrícula **7000995241** y **SALVADOR CARRAN, MARGARITA PRISCILA**, con **DNI 76087532**, código de matrícula **7000961767**, estudiantes del **X ciclo** del programa de estudios de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudio, quienes realizarán su trabajo de investigación para el curso de Desarrollo del proyecto de Investigación titulado: **"Adaptación de la Escala de Satisfacción Sexual Subjetiva en Jóvenes y Adultos de Lima Metropolitana, 2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación psicométrica. Así también, si fuera tan amable, me podría proporcionar el manual, el protocolo de respuestas y los materiales necesarios para realizar la investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MG. EDITH HONORINA JARA AMES
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Ate

ANEXO 7: Autorización de uso de instrumento

The screenshot shows a Gmail interface with a browser window at the top. The browser tabs include WhatsApp, zoom.us, Posasistente - Zoom, and an important email from sheylachallcoluza. The address bar shows the Gmail URL. The Gmail header includes the search bar and navigation icons. On the left, there are navigation panels for 'Redactar', 'Recibidos' (2,327), 'Destacados', 'Pospuestos', 'Enviados', 'Unwanted', and 'Más'. Below these are 'Meet' and 'Hangouts' sections. The main email content is from Dr. Juan Aníbal González-Rivera, dated June 7, 2021. The email text is as follows:

Dr. Juan Aníbal González-Rivera
para mí

Estimada:

Reciba un cordial saludo. Con mucho gusto autorizo la utilización, tanto presencial como online, de la **Versión Breve de la Escala de Satisfacción Sexual Subjetiva (ESSS-B) como de la versión larga** para su investigación con la adecuada referencia. Adjunto la misma en versión word para que la pueda integrar a su propuesta y el artículo que describe la mismas. Además, puede encontrar esta misma información en mi página web <https://www.juananibalgonzalez.com/instrumentos>.

La referencia para citar la escala es la siguiente:

González-Rivera, J. A., & Hernández, I. (2019). Validación de una versión breve de la Escala de Satisfacción Sexual Subjetiva (ESSS-B) en Puerto Rico. *Revista Evaluar*, 19(2), 43-57. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v19.n2.25082>.

Le deseo mucho éxito en su estudio.

Cordialmente,

Juan Aníbal González-Rivera, PsyD.
Psicólogo Clínico
Profesor e Investigador en Psicología
www.juananibalgonzalez.com
dr.juananibalgonzalez@outlook.com
(787) 315-6034

The bottom of the screenshot shows the Windows taskbar with various application icons and the system tray displaying the time as 17:34 on 9/06/2021.

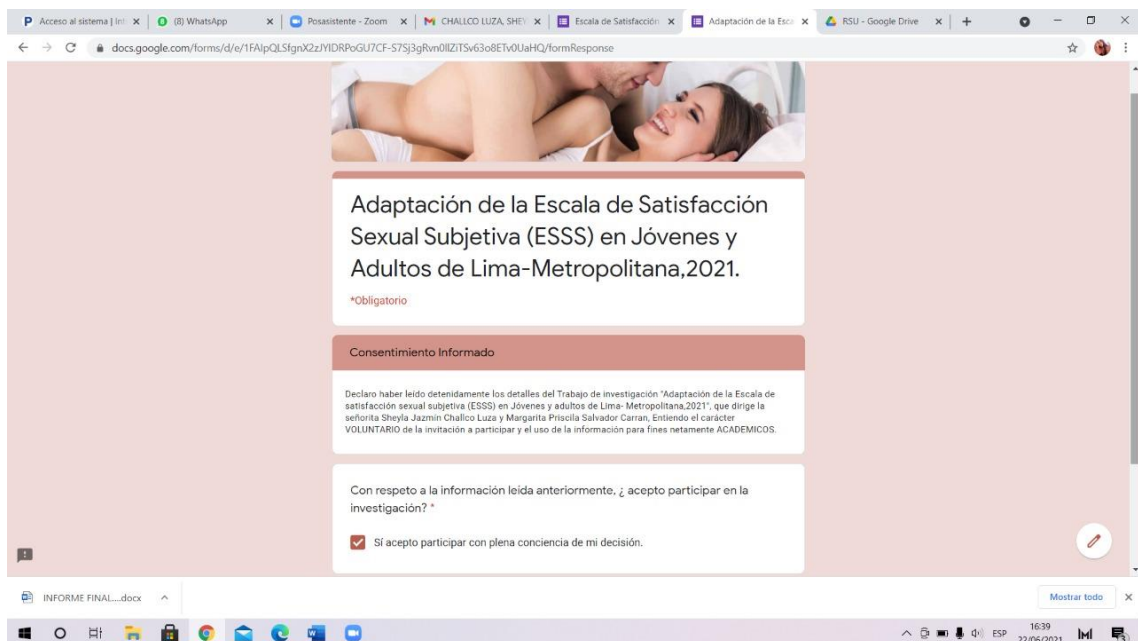
ANEXO 8: Modelo de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Declaro haber leído detenidamente los detalles del Trabajo de investigación "Adaptación de la Escala de satisfacción sexual subjetiva (ESSS) en Jóvenes y adultos de Lima - Metropolitana,2021", que dirige la señorita Sheyla Jazmín Chalco Luza y Margarita Priscila Salvador Carran, Entiendo el carácter VOLUNTARIO de la invitación a participar y el uso de la información para fines netamente ACADEMICOS.

Con respeto a la información leída anteriormente, ¿acepto participar en la investigación?

Sí acepto participar con plena conciencia de mi decisión.



The screenshot shows a Google Forms interface for a consent form. The browser tabs include 'Acceso al sistema', 'WhatsApp', 'Posasistente - Zoom', 'CHALCO LUZA, SHEYLA', 'Escala de Satisfacción', 'Adaptación de la Esc...', and 'RSU - Google Drive'. The URL is 'docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfgnX2zYIDRPOGU7CF-S75j3gRvni0IIZTSv63o8ETv0UaHQ/formResponse'. The form content includes a header image of a couple, the title 'Adaptación de la Escala de Satisfacción Sexual Subjetiva (ESSS) en Jóvenes y Adultos de Lima-Metropolitana,2021.', a red asterisk indicating a required field, a section titled 'Consentimiento Informado', the text of the consent statement, the question 'Con respeto a la información leída anteriormente, ¿acepto participar en la investigación? *', and a checked checkbox for 'Sí acepto participar con plena conciencia de mi decisión.' The bottom of the screen shows a Windows taskbar with the date '22/06/2021' and time '16:39'.

ANEXO 9: Criterio de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SATISFACCION SEXUAL EN LA ESCALA DE SATISFACCIÓN SEXUAL SUBJETIVA (ESSS)

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ANDRÉ ALBERTO ARIAS LUJÁN

DNI: 45129097

FECHA ACTUAL: 29 de junio del 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2005-2010
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA	2012-2014

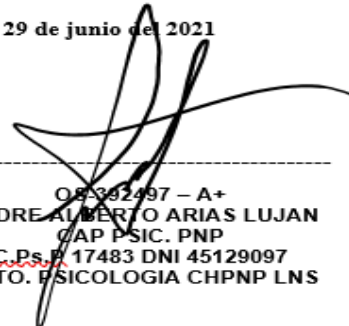
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ	PSICÓLOGO	LIMA	2016- ACTUALIDAD	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
02	INABIF-MIMP	PSICÓLOGO	LIMA	2015-2016	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
03	ESSALUD	PSICÓLOGO	LIMA	2013-2015	PSICÓLOGO ASISTENCIAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

29 de junio de 2021



08342497 – A+
ANDRÉ ALBERTO ARIAS LUJÁN
CAP PSIC. PNP
C.Ps. 17483 DNI 45129097
DPTO. PSICOLOGIA CHPNP LNS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SATISFACCION SEXUAL EN LA ESCALA DE SATISFACCIÓN SEXUAL SUBJETIVA (ESSS)

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: CASTAÑEDA JIMÉNEZ, CÉSAR ABEL

FECHA ACTUAL: 29 DE JUNIO DE 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)

	FORMACIÓN	AÑO	LUGAR
01	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	2007 - 2013	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
02	LICENCIADO EN PSICOLOGÍA	2017-2018	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCENTE TIEMPO COMPLETO	LIMA - SEDE ATE	2021 - PRESENTE	DICTADO DE CLASES EN ESCUELA DE PSICOLOGÍA
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCENTE TIEMPO PARCIAL	TRUJILLO	2018 - 2020	DICTADO DE CLASES EN FORMACIÓN DE ADULTOS Y PREGRADO

OBSERVACIONES: NINGUNA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Firma y sello:

U.C. PS.P. 22719
DNI: 46033072



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SATISFACCION SEXUAL EN LA ESCALA DE SATISFACCIÓN SEXUAL SUBJETIVA (ESSS)

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr. MERCADO ALVARADO, ESTUARDO

DNI: 18142738

FECHA ACTUAL: 7/07/21

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTOR	
02	UCV	MAESTRIA	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	TRUJILLO	9 años	
02	UPAO	DOCENTE	TRUJILLO	9 años	
03	UPAO	Coordinador	Trujillo	4 años	COORDINADOR POSGRADO

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

FIRMA

APELLIDOS Y NOMBRES:

NRO COLEGIATURA:

12139

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SATISFACCION SEXUAL
EN LA ESCALA DE SATISFACCIÓN SEXUAL SUBJETIVA (ESSS)**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Mg. Campos Yabar, Sissy Eva

FECHA ACTUAL: 13 de julio de 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicología Educativa	2000-2005
02	Pontificia Universidad Católica del Perú	Maestría en Fonoaudiología	2008-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Ate y Lima Norte	2017, 2018 y 2020	Docencia Universitaria – Tiempo Parcial
02	Universidad Marcelino Champagnat	Docente	Surco	2018 -2019	Docencia Universitaria – Tiempo Parcial

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []



Mg. Sissy Eva Campos Yabar
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 13042

Firma y sello



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SATISFACCION SEXUAL EN LA ESCALA DE SATISFACCIÓN SEXUAL SUBJETIVA (ESSS)

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Mg. Jesús Yolanda Mori Holguín.

FECHA ACTUAL: 03 de julio del 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

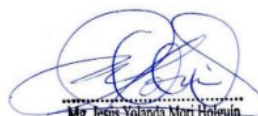
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Problemas de Aprendizaje	2012- 2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente Tiempo Parcial	Sede Ate	2017 - 2021	Asesora de Prácticas Pre profesionales
02					
03					

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []



Mg. Jesús Yolanda Mori Holguín
PSICÓLOGA
C.P.S.P. N° 8493

N° de colegiatura 8493
Firma y sello



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SATISFACCION SEXUAL EN LA ESCALA DE SATISFACCIÓN SEXUAL SUBJETIVA (ESSS)

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Mgrt.: Joe Sáenz Torres

FECHA ACTUAL: 1 de julio del 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	PSICOLOGÍA	2006-2011
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	SJL	2014-2021	DOCENTE
02					
03					

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable


Mg. Joe J. Saenz Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 22210

Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Solicitante: Sheyla Jazmin Chalco Luza y Margarita Priscila Salvador Carran

Título de la investigación: Adaptación de la Escala de Satisfacción Sexual Subjetiva en Jóvenes y Adultos de Lima Metropolitana, 2021

Instrumento: Escala de Satisfacción Sexual Subjetiva (ESSS)

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Pomahuacre Carhuayal Juan Walter

Reseña académica: Psicólogo egresado de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Socio fundador de la Sociedad Peruana de Psicometría y adscrito al Instituto de investigación, capacitación y desarrollo psicosocial y educativo – Psycoperú. Docente universitario en el ámbito público y privado. Candidato a Doctor en Psicología por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Nº	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Terapia cognitivo conductual	2013 - 2015
02	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Estadística en investigación	2015 - 2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

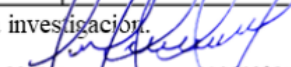
Nº	Institución	Cargo	Lugar	Periodo	Funciones
01	Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”	Psicoterapeuta	SMP	2018 - Actual	Psicoterapia de adultos con alteraciones psiquiátricas. Atención en Emergencia.
02	Consultorio Psicológico de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicoterapeuta	Cercado	2018	Psicoterapia y consultoría de pacientes. Asesoría de internos de psicología.
03	Centro de Salud Materno Infantil Tahuantinsuyo Bajo	Psicólogo	Independencia	2009 - 2010	Orientación y consejería. Trabajos preventivo promocionales

Observaciones: Verificar y/o gestionar los derechos de autoría necesarios para utilizar el instrumento en una investigación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ()

No aplicable: ()

Fecha de certificado: Domingo, 04 de julio de 2021



J. Walter Pomahuacre Carhuayal.
PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 14834

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SATISFACCION SEXUAL
EN LA ESCALA DE SATISFACCIÓN SEXUAL SUBJETIVA (ESSS)**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr. Percy Bernabe Sanchez

FECHA ACTUAL:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

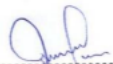
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Maestría en psicología forense UIGV	Psicología forense	02 años
02	Doctorado en psicología UCV	Psicología Clínica	03

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Instituto de Medicina Legal Y ciencias Forenses	Psicólogo forense	Lima	2008- 2021	Psicólogo Forense- investigador
02	Instituto Nacional Penitenciario	Psicólogo	Lima	1998- 2008	Psicólogo Penitenciario - Investigador
03	UCV,UNMSM,UHVH	Docente	Lima	2012-2021	Docente- Investigador

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []



Mg. Percy W. Bernabé Sánchez
PSICÓLOGO FORENSE
C. P. P. N° 7458



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SATISFACCION SEXUAL EN LA ESCALA DE SATISFACCIÓN SEXUAL SUBJETIVA (ESSS)

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Marcos Harold Macha Meza

FECHA ACTUAL: 04/08/2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Ricardo Palma	Maestría en Psicología clínica y de la salud	2017 - 2018
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de Salud	Psicólogo asistencial	Puesto de Salud de Ate	2019 - 2020	Entrevista, Evaluación Diagnóstico clínico. Orientación y consejo. Intervención psicoterapéutica
02	Práctica privada	Psicólogo asistencial	Consultorio privado	2013 - actualidad	Entrevista, Evaluación Diagnóstico clínico. Orientación y consejo. Intervención psicoterapéutica
03					

OBSERVACIONES: No olvidar el lenguaje inclusivo

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


.....
Lic. Marcos Macha Meza
C.P.P. 2118
PSICÓLOGO
Firma y sello



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SATISFACCION SEXUAL
EN LA ESCALA DE SATISFACCIÓN SEXUAL SUBJETIVA (ESSS)**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: OSWALDO PALACIOS ISLA

FECHA ACTUAL: 25/08/2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTOR	2012-2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	ATE	ACTUAL	DOCENTE
02					
03					

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


OSWALDO PALACIOS ISLA
PSICOLOGO
C.Ps.P. 5596

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda ¿Qué desea hacer? Compartir

Cortar Copiar Copiar formato Pegar Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

Arial 10 Ajustar texto General Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Autosuma Rellenar Borrar Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R		
1	SUJETOS	Sexo	Edad	Estado civil	Orientación Sexual	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A8	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
03	8024	0	25	1	3	2	2	2	3	2	4	4	4	4	2	3	3	1	
04	803	0	22	1	1	3	3	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	
05	804	0	25	1	1	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	
06	805	1	27	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
07	806	0	20	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	
08	807	1	24	3	3	4	3	2	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	
09	808	1	19	1	1	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	
10	809	0	22	1	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	
11	810	0	22	1	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	
12	811	1	23	1	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	
13	812	0	24	1	3	1	4	1	3	3	4	4	2	2	1	3	1	1	
14	813	0	18	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	
15	814	1	22	1	1	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	
16	815	1	24	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	
17	816	0	23	1	1	1	1	1	2	1	2	3	1	2	2	3	2	2	
18	817	1	22	1	1	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
19	818	1	23	1	1	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
20	819	0	20	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
21	820	1	21	1	1	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	
22	821	0	22	1	1	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	
23	822	0	22	1	1	4	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	2	3	
24	823	1	23	1	1	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	
25	824	0	24	1	1	3	3	3	3	2	3	4	2	2	2	2	2	2	
26	825	1	25	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
27	826	1	26	2	1	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2	2	2	
28	827	0	27	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	
29	828	0	19	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	
30	829	1	20	1	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	
31	830	0	25	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	
32	831	0	22	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
33	832	1	21	1	1	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	
34	833	0	23	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
35	834	1	23	1	1	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
36	835	0	23	1	1	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3	2	
37	836	0	22	1	1	3	3	3	1	3	4	4	3	2	4	4	4	4	
38	837	0	24	1	1	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	1	
39	838	0	26	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
40	839	0	27	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	
41	840	0	25	1	1	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	
42	841	0	28	2	1	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	
43	842	0	26	1	1	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	
44	843	1	23	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
45	844	0	24	1	1	4	4	4	4	2	3	4	2	2	3	3	2	2	
46	845	0	22	1	1	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	2	
47	846	1	23	1	1	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	
48	847	1	30	1	1	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	1	
49	848	1	22	1	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
50																			
51																			