



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Indefensión aprendida en mujeres violentadas y no
violentadas del programa Lideresas de una Universidad
Privada de Lima, 2017”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

Martha Alejandra Huillca Mamani

ASESOR

Mgtr. Lincol Orlando Olivas Ugarte

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

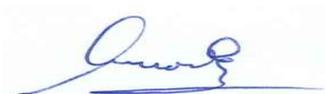
Violencia

LIMA – PERÚ

Año 2017

PÁGINAS PRELIMINARES

Página del jurado



.....

Mgr. Lincol Orlando Olivas Ugarte

Presidente



.....

Dr. Juan Bautista Caller Luna

Secretario



.....

Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz

Vocal

DEDICATORIA

A mis padres, hermanos, y esposo, quienes siempre me han ayudado a seguir adelante en este proceso de formación, y sobre todo a mi hijo, quién es el motor y motivo para seguir adelante.

AGRADECIMIENTOS:

Agradezco a la universidad César Vallejo, por el apoyo en mi formación académica.

A los Asesores Lincol Olivas y Elizabeth Chero, por compartir sus conocimientos.

Declaración de autenticidad

Yo, Martha Alejandra Huillca Mamani, identificada con DNI N° 60194624, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en esta tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada. En consecuencia, acepto lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 22 de noviembre del 2017



.....
Martha Alejandra Huillca Mamani

DNI: 60194624

Presentación

Señores miembros del jurado

Presento ante ustedes la tesis "Indefensión Aprendida en mujeres violentadas y no violentadas del programa lideresas de una universidad privada de Lima, 2017", la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

Martha Alejandra Huillca Mamani

Índice

PÁGINAS PRELIMINARES

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii

RESUMEN	x
----------------	---

ABSTRACT	xi
-----------------	----

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática	16
1.2. Trabajos previos	18
1.3. Teorías relacionadas al tema	21
1.4. Formulación al problema	31
1.5. Justificación del estudio.	31
1.6. Hipótesis	33
1.7. Objetivo	34

II. MÉTODO

2.1. Diseño de Investigación	36
2.2. Variables, Operacionalización	36
2.3. Población y muestra	39
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	41
2.5. Métodos de análisis de datos	44
2.6. Aspectos éticos	45

III. RESULTADOS	46
------------------------	----

IV. DISCUSIÓN	59
----------------------	----

V. CONCLUSIONES	65
------------------------	----

VI. RECOMENDACIONES	67
----------------------------	----

VII. REFERENCIAS	69
ANEXOS	
Anexo 1. Validación de los instrumentos.....	76
Anexo 2 Matriz de consistencia.....	84
Anexo 3 Validación por criterio de jueces.....	86
Anexo 4 Carta de presentación.....	96
Anexo 5 Consentimiento informado.....	98
Anexo 6 Instrumentos utilizados.....	99
Anexo 7 Base de datos.....	101
Anexo 8 Artículo científico.....	111

Índice de tablas

Tabla 1. Matriz de la Operacionalización de la Variable de estudio	38
Tabla 2. Distribución de la muestra según presencia de violencia conyugal	39
Tabla 3. Distribución de la muestra según edad de los participantes.	40
Tabla 4. Estadísticos descriptivos para la variable violencia conyugal	47
Tabla 5. Distribución de mujeres con y sin violencia	48
Tabla 6. Estadísticos descriptivos para la variable indefensión aprendida	49
Tabla 7. Distribución de mujeres según el nivel de indefensión aprendida	50
Tabla 8. Prueba de normalidad para la variable indefensión aprendida	51
Tabla 9. Comparación de medias para la variable indefensión aprendida	52
Tabla 10. Estadísticos descriptivos para la variable indefensión aprendida en mujeres violentadas y no violentadas	52
Tabla 11 Prueba de normalidad para la variable indefensión aprendida según Grado de Instrucción	53
Tabla 12. Comparación de medias para la variable indefensión aprendida según Grado de Instrucción	54
Tabla 13. Estadísticos descriptivos para la variable indefensión aprendida según Grado de Instrucción	54
Tabla 14 Prueba de normalidad para la variable indefensión aprendida según Estado civil	55

Tabla 15 Comparación de medias para para la variable indefensión aprendida según Estado civil	55
Tabla 16 Estadísticos descriptivos para la variable indefensión aprendida según Estado civil	56
Tabla 17 Prueba de normalidad para la variable indefensión aprendida según Empleabilidad	56
Tabla 18 Comparación de medias para para la variable indefensión aprendida según Empleabilidad	57
Tabla 19 Estadísticos descriptivos para la variable indefensión aprendida según Empleabilidad	57
Tabla 20 Consistencia Interna de la Escala Indefensión Aprendida	75
Tabla 21 Consistencia interna por Dos Mitades de Guttman	75
Tabla 22 Correlación ítem-item de la Escala Indefensión Aprendida	76
Tabla 23 Validez: KMO y prueba de Bartlett	77
Tabla 24 Validez: Varianza total explicada de la Escala Indefensión Aprendida	77
Tabla 25 Consistencia interna de la Ficha de Tamizaje de Violencia conyugal	81
Tabla 26 Correlación ítem-item de la Ficha de tamizaje de violencia conyugal	81
Tabla 27 Puntajes percentiles para interpretar la ficha de tamizaje de violencia conyugal	82

Índice de figuras

Figura 1. Distribución de los datos de la variable violencia conyugal en la curva normal	47
Figura 2. Distribución de mujeres con y sin violencia	48
Figura 3. Distribución de los datos de la variable indefensión aprendida en la curva normal	49
Figura 4. Niveles de indefensión aprendida	50

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar si existe diferencias en el nivel de indefensión aprendida entre mujeres violentadas y no violentadas del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017. La Muestra estuvo conformada por 102 mujeres, en la cual se empleó el diseño no experimental, de corte transaccional y de tipo descriptivo comparativo. Se utilizaron dos instrumentos para la recolección de datos con su respectiva validez y confiabilidad: Escala de Desesperanza Aprendida de Beck, Weissman, Lester y

Trexler, (1974), adaptada en Lima Metropolitana por Aliaga, Rodríguez, Ponce, Frisancho y Enríquez (2006) y una escala para identificar indicadores de violencia. Los principales resultados, concluyeron que si existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida en mujeres violentadas y no violentadas del programa lideresas de una universidad Privada de Lima ($p < 0.05$). Además, a nivel descriptivo se aprecia que efectivamente los puntajes globales de indefensión aprendida en las mujeres violentadas (59.7%) y no violentadas (46.8%) difieren.

Palabras clave: indefensión aprendida, violencia, liderazgo.

ABSTRACT

The present research had as general objective to determine if there is a difference in the level of defenselessness learned among women who were raped and not abused in the program, leaders of a Private University of Lima, 2017. The sample consisted of 102 women, Non-experimental, transactional and comparative descriptive type. Two instruments were used to collect data with their respective validity and reliability: Beck, Weissman, Lester and Trexler, (1974), Hopelessness Scale, adapted in Lima Metropolitana by Aliaga, Rodríguez, Ponce, Frisancho and Enríquez (2006) And a scale to identify indicators of violence. The main results,

concluded that if there are statistically significant differences in the level of defenselessness learned in violent and non-violated women from the program leaders of a private university in Lima ($p < 0.05$). In addition, at the descriptive level, it can be seen that the overall defenselessness scores learned in women (59.7%) and non-raped (46.8%) differ.

Key words: defenselessness, violence, leadership.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

En la actualidad se puede evidenciar que la violencia hacia la mujer está siendo cada vez más frecuente y este es un problema que afecta en la vida de las personas. Además se da de muchas formas, ya sea de manera física, sexual o psicológica, la cual va afectando a las mujeres desde su nacimiento hasta la edad adulta. Asimismo, las mujeres víctimas de violencia ven disminuida su capacidad de afrontamiento ante situaciones aversivas, así como también su autoestima y liderazgo. Es así como la violencia a la mujer también repercute a las familias y comunidades, ya que se va dando de generación en generación y refuerza otros tipos de violencia, la cual va prevaleciendo en la sociedad.

De esta manera la Organización Mundial de la Salud (OMS) en el año 2016, indica que la violencia contra la mujer, especialmente la ejercida por su pareja y la violencia sexual constituyen un grave problema de salud pública y una violación de los derechos humanos de las mujeres. Una reciente nota descriptiva de la Organización Mundial de la Salud en el mes de setiembre del 2016, menciona que las cifras recientes de la prevalencia mundial indican que alrededor de una de cada tres (35%) mujeres en el mundo han sufrido violencia física y/o sexual de pareja o violencia sexual por terceros en algún momento de su vida. En la mayoría de estos hechos de violencia ejercidas por la pareja. En todo el mundo, casi un tercio (30%) de las mujeres que han tenido una relación de pareja refieren haber sufrido alguna forma de violencia física y/o sexual por parte de su pareja. Y un 38% de los asesinatos de mujeres que se producen en el mundo son cometidos por su pareja.

Las mujeres que experimentan maltrato ven afectado de manera negativa su estado emocional debido a la frecuente violencia a la que se encuentran sometidas. Es por ello que la indefensión aprendida es un factor importante en la mujer que permanece durante años al lado de su agresor o en muchas ocasiones que regresan al lado de éste. Según Seligman (1967), la indefensión aprendida es una condición interna que se da normalmente cuando la persona siente o piensa que no puede controlar las situaciones aversivas o no puede cambiarlas.

En cuanto a la violencia hacia la mujer a nivel nacional (Perú), el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), nos indica que existen 164.488 casos

registrados sobre denuncias de violencia familiar en el año 2016. Es así como nos muestra el incremento que ha sucedido durante los años, habiendo un aumento de 26.746 casos denuncias de violencia familiar en relación al año 2015 y así mismo se observa los cambios en las incidencias sobre las víctimas de feminicidio, siendo el año 2009 en donde se encontró mayor prevalencia de casos registrados, siendo estos la cantidad de 139.

Los Centros de Emergencia Mujer (CEM) en el año 2016 atendieron a nivel nacional la cantidad de 58429 casos en todo el país y en Lima Metropolitana se atendieron 10900 denuncias, en donde también se atendieron a través de la Línea 100 y el Chat 100, atendiendo y orientando a las personas víctimas o no víctimas sobre los casos de violencia familiar y sexual. Algunas de estas llamadas eran realizadas por la víctima o algún pariente que solicitaba asesoría para poder ayudar a un familiar víctima de violencia.

Así también en el distrito de Lima, según los registros del INEI, existen 40235 casos de denuncias de violencia familiar y 31 casos registrados de víctimas de feminicidio en el año 2016, existiendo una mayor incidencia de casos registrados de violencia familiar en el año 2011 con una cantidad de 46892 casos. Asimismo, se encontró mayor incidencia de casos de feminicidio en el año 2013, siendo 56 los registrados.

En el distrito de San Juan de Lurigancho se presenta gran incidencia de casos registrados sobre a violencia familiar. El Ministerio de Mujer y Poblaciones Vulnerables indicó que en el año 2016 atendió un total de 1000 casos de violencia familiar y sexual. Además, se registraron desde el mes de enero hasta el mes de julio del presente año (2017) una cantidad de 751 casos, en donde el 50% de estos casos fueron por violencia psicológica, el 39% por violencia física y el 11% por violencia sexual.

En muchas ocasiones esta problemática se va iniciando desde la infancia, en donde la violencia convive con la mujer durante años y ésta se va volviendo parte de su vida cotidiana, asimilándolo como parte de su vida. Y cuando esta

situación permanece constante de generación en generación, provocará que la mujer víctima de violencia, piense y crea que haga lo que haga no podrá cambiar la situación en la que vive, aprende a pensar que es imposible cambiar su futuro y es de esta manera que permanece al lado de su agresor, sin actuar para lograr un cambio es su estilo de vida. En la presente investigación, estos índices presentan gran relevancia ya que permite concientizar de la existencia de muchas mujeres en el mundo que presentan violencia familiar, ya sea de manera física, psicológica y/o sexual.

Debido a ello es de gran importancia, realizar intervención con las mujeres víctimas, ya que es necesario empoderarlas para que logren un cambio en su forma de vivir, logrando además un cambio en su forma de pensar para que de esta manera aprendan que actuando pueden cambiar su futuro; asimismo en muchas ocasiones, las mujeres víctimas de violencia presentan un grado de depresión, para lo cual es significativo incrementa la autoestima y autoconcepto de ellas, para que de esta manera integral logren una mejor calidad de vida.

1.2 Trabajos previos

Internacionales

Sansute (2016) realizó una investigación titulada: "Dependencia emocional y desesperanza aprendida en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar", para optar el grado de licenciado en psicología, en la Universidad Mayor de San Andrés-Bolivia. Con tipo de estudio descriptivo correlacional y una muestra de 70 mujeres que asisten a Fuerza Especial De Lucha Contra La Violencia. Con el objetivo de determinar la relación entre dependencia emocional y desesperanza aprendida en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar. Teniendo como resultado que el 56% presenta nivel leve de desesperanza aprendida. Concluyendo que existe relación significativa entre la dependencia emocional y desesperanza aprendida.

Marrero (2015) desarrolló una investigación titulada: "Indefensión aprendida como determinante de la salud en mujeres sobrevivientes de cáncer de mamas en Puerto Rico", para optar el grado de Doctor en Psicología, en la Universidad

Complutense de Madrid – España. Con el objetivo de determinar el nivel de la indefensión aprendida en mujeres sobrevivientes de cáncer de mamas en Puerto Rico. Con diseño de la pesquisa de tipo descriptivo transversal, a una muestra de 250 mujeres puertorriqueñas sobrevivientes de cáncer de mamas, a quienes se entrevistó utilizando el instrumento de medición el cuestionario. Obteniendo como resultado que el 20% de las mujeres tiene alto nivel de indefensión aprendida.

Salinas (2015) ejecutó una investigación denominada: “La indefensión aprendida incide en la vulnerabilidad hacia la violencia económica de las mujeres de la fundación unbound de entre 20 a 35 años en el periodo del 2014-2015”, para optar el grado de Licenciado en Psicología, en la Universidad estatal Península de Santa Elena de la Libertad-Ecuador. Con un tipo de estudio descriptivo correlacional y una muestra de 153 personas, con el objetivo de establecer las conductas de la indefensión aprendida y si incide en la vulnerabilidad hacia la violencia económica. Teniendo como resultado que el 79% de las mujeres aceptan que sufrieron de violencia en su infancia y el 21% responden que no, respondiendo a las preguntas de la investigación, captaron que la mayoría de las mujeres provienen de hogares donde existe violencia. Salinas concluye que la indefensión aprendida y la presencia de la violencia económica en los hogares que conforman, hace que los miembros de estas familias no presenten bienestar psicológica ni física creando de esta manera patrón de conducta errónea que se transmite de generación y en generación.

Cabrera (2012) realizó una investigación titulada: “El síndrome de indefensión aprendida y su relación con los trastornos ansiosos y depresivos en las mujeres víctimas de violencia intrafamiliar del hospital provincial Isidro Ayora, periodo 2012”, para optar el grado de Psicóloga Clínica, en la Universidad Nacional de Loja – Ecuador, Con tipo de estudio descriptivo correlacional en un muestra de 30 mujeres. Con el objetivo de determinar la relación que existe entre el Síndrome de Indefensión Aprendida con los Trastornos Ansiosos y Depresivos. Teniendo como resultados que del 100% de la población investigada, el 98.9% corresponde a pacientes que presentan características de indefensión severa y el 3.3% a pacientes que presentan características de indefensión moderada. Se

concluyó que el síndrome de indefensión aprendida es muy frecuente en las mujeres violentadas y mediante la aplicación de la EIA se confirma que en los tres factores (Indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemas, percepción de control y calidad de vida y confusión-aturdimiento), la población presenta características de indefensión severa en un 98.9%.

Nacionales

Conde (2016) realizó una investigación titulada: "Desesperanza e ideación suicida en pacientes del área de psiquiatría de un hospital de la ciudad de Chimbote", para optar el título profesional de licenciada en psicología de la Universidad Cesar Vallejo. Con el objetivo de determinar la relación entre la desesperanza y la ideación suicida en pacientes del área de psiquiatría de un hospital de la ciudad de Chimbote. El diseño es descriptivo correlacional, su población fue 97 pacientes del área de psiquiatría. Teniendo como resultado que el 25.8% de paciente presenta nivel bajo de desesperanza, mientras que el 75.3% de pacientes presenta nivel alto de desesperanza. Concluyendo que existe relación significativa entre la desesperanza y la ideación suicida en pacientes del área de psiquiatría de un hospital de la ciudad de Chimbote.

Carrillo (2012) desarrolló una investigación titulada: "Autoconcepto y desesperanza aprendida en un grupo de maestros de Lima Metropolitana", para optar el grado de licenciatura en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Con el objetivo de determinar si existe correlación entre los distintos dominios del auto concepto y la desesperanza aprendida en los maestros capacitados por el PLANCAD". El diseño es descriptivo correlacional, su población fue 86 maestros de Lima Metropolitana Teniendo como resultados que los puntajes totales obtenido está por debajo de un puntaje medio, lo que indica que se presenta un bajo nivel de desesperanza aprendida en los maestros. Concluyendo que los maestros presentan un bajo nivel de desesperanza aprendida, aunque existen diferencias en algunos aspectos, como una marcada división de opiniones en la inseguridad frente al futuro y en el grado de responsabilidad con los problemas que se presentan.

Navarro y Albán (2012) ejecutó un estudio titulado: “Relación entre mujeres víctima de violencia doméstica y síndrome de mujer maltratada en la ciudad de Trujillo – PERU”, para optar el grado de psicólogo forense en la universidad nacional de Trujillo. Planteando como objetivo principal determinar la relación entre mujeres víctimas de violencia doméstica y síndrome de mujeres maltratadas en la ciudad de Trujillo durante el año 2012., Tomando como objeto de estudio a 300 mujeres víctimas de violencia doméstica, enmarcado en el diseño correlacional llegando a concluir con el resultado más significativo, encontrándose que el 100% de las mujeres presentan el síndrome de la mujer maltratada.

Torres (2012) realizó una estudio titulado: “Los factores asociados a la indefensión aprendida en pacientes con atención primaria de la salud en Cusco y Abancay”, para optar el grado de doctor en psicología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Planteando como objetivo principal determinar los niveles generales de indefensión aprendida de los pobladores de Cusco y Abancay, tomando una muestra total de 1470 pacientes, de los cuales 478 son del sexo masculino y 992 son del sexo femenino. Concluyendo que las mujeres cusqueñas y abancainas presentaban mayores niveles de indefensión aprendida con un porcentaje total de 78% y 48% respectivamente

1.3 Teorías relacionadas al tema

Variable 1: Indefensión Aprendida

Enseguida se analizarán teorías que permitan explicar y definir la variable investigada, la cual es indefensión aprendida, así como también los sucesos para el desarrollo del constructo y sus dimensiones según el estilo atribucional.

En la presente investigación, la indefensión aprendida en mujeres violentadas y no violentadas del Programa Lideresas de una Universidad Privada de Lima-Perú, 2017. Tiene una connotación importante, en el comportamiento, en la rutina diaria como en el hogar, en donde las mujeres pueden ser víctimas de violencia intrafamiliar y al ser esto de manera constante y sin efectos positivos, las mujeres aprenden a no defenderse y esto genera que acepten el hecho como algo

rutinario y parte de su vida. Para dar validez a esta investigación, nos orientaremos con teorías o investigaciones especializadas en el campo. Las teorías que se ajustan a esta investigación, teniendo en cuenta la variable, tienen el propósito primordial de incrementar el entendimiento científico, que facilitara analizar, sintetizar, explicar y predecir la situación problemática de la variable indefensión aprendida.

El constructo Indefensión Aprendida se desglosa en dos términos, el de Indefensión y el de Aprender; en donde según la Real Academia de la lengua española (RAE) en el año 2017, define el término de indefensión como “Falta de defensa, situación de las personas o cosas que están indefensas”. Se refiere entonces que la indefensión es la carencia de defensa debido al déficit de respuesta ante una situación desagradable para el individuo.

Asimismo, el término “aprender” proviene del vocablo latín *apprehendere*, compuesto por el prefijo *ad-*(hacia), el prefijo *prae-*antes y el verbo *hendere* (atrapar, agarrar). Se relaciona a la acción que realiza un estudiante cuando persigue conocimiento. De igual manera, la RAE en el año 2017, define la palabra aprender como “Adquirir el conocimiento de algo por medio del estudio o de la experiencia”. Lo cual se refiere que el aprendizaje es un proceso que se va a adquirir mediante las vivencias o la práctica de una conducta duradera y quedan plasmadas en los seres humanos.

La terapia cognitiva es un tipo de psicoterapia que se basa en un modelo de los trastornos psicológicos que defiende que la organización de la experiencia de las personas en términos de significado afecta a sus sentimientos y a su conducta (Beck, 1976). La terapia cognitiva de Beck se basa en el supuesto teórico de que los efectos y la conducta del individuo están determinados por la manera que tiene de estructurar su mundo. Nuestra vida está regida por la manera en que entendemos a nosotros mismos y a los demás. No es la situación en sí misma, sino la percepción de la situación lo que influye en mayor medida en las emociones y los comportamientos que se suscitan. Así pues, en el modelo de Beck las conductas, los pensamientos y la emoción están íntimamente conectadas: los

pensamientos que tengamos (las cogniciones) van a influir directamente en las emociones que vamos a experimentar en distintos momentos de nuestra vida y estas emociones influyen en nuestro comportamiento (Camacho, 2003).

Los primeros estudios de indefensión aprendida lo realizaron Overmaier y Seligman (1967) mediante un experimento revelaron que perros sometidos a shocks eléctricos en donde no podían escapar ni evitarlo en una situación, no tenían éxito después en aprender a escapar de shocks en una situación diferente en donde tenía la posibilidad de poder escapar, y por lo tanto, evitar los shocks.

Posteriormente Seligman y Maier (1967) realizaron un primer esquema sobre la indefensión aprendida, en donde estimaron que la indefensión era un comportamiento quieto y paciente frente a un contexto negativo que podía ser modificable por el agente/sujeto. Señalaron que este resultado de daño en el aprendizaje de la respuesta de escape-evitación era a consecuencia de la falta de control de los shocks originales, mediante un diseño experimental llamado diseño triádico.

Según Seligman y Maier, en este diseño triádico participan tres grupos de sujetos (Escapable, Inescapable y Control), quienes son expuestos a dos fases: Se realiza una primera fase llamada "pretratamiento" en donde los sujetos del Grupo Escapable son sometidos a consecuencias aversivas las cuales se pueden controlar mediante la respuesta voluntaria que realice el sujeto. El Grupo Inescapable, o "acoplado" al Escapable, es sometido de igual manera a las mismas consecuencias, con el mismo grado de intensidad y durabilidad como al otro Grupo Escapable, pero en este grupo el sujeto no tiene la posibilidad de emitir una respuesta para tener el control de las consecuencias, éstas no pueden ser controladas por los sujetos. En el caso de los sujetos del Grupo Control no pasan por la fase de pretratamiento. En la segunda fase llamada "Prueba", participan todos los sujetos, en donde se les expone a un trabajo de prueba en donde ellos pueden tener el control de las consecuencias.

De esta manera se puede verificar la Indefensión aprendida cuando los sujetos del grupo Inescapable (incontrolable) presenten deficiencia en su respuesta de escape-evitación en la fase llamada "prueba" comparándose con los otros dos grupos. Es por ello que los sujetos expuestos a una situación en donde no tienen el control, muestran posteriormente deficiencia en el aprendizaje de respuestas de éxito.

Seligman (1975) define la indefensión aprendida como un estado psicológico que se da generalmente cuando el sujeto percibe o cree que los sucesos son incontrolables, y que no existe alguna forma para poder modificarlo y además menciona que una situación es incontrolable cuando no se puede hacer nada para poder modificarlo y que hagamos lo que hagamos ello siempre ocurrirá. Posteriormente Maier y Seligman (1975) sostienen que los organismos que experimentan situaciones de incontrolabilidad y perciben esta falta de control, posteriormente desarrollaran un déficit en sus aprendizajes.

Asimismo, Raps et al, (1982) define la indefensión aprendida como una reacción de pérdida de control que conduce a déficits a nivel cognitivo, emocional y motivacional debido a la expectativa de que la respuesta será independiente de los resultados. Ello sucede cuando un sujeto es sometido a situaciones aversivas como tortura o malos tratos, ello genera alteraciones en el individuo lo cual hace que pierda las esperanzas ya que piensa que haga lo que haga no podrá controlar la situación.

Sumado a esto, Beck et al, (1988) se refiere, basado en la triada cognitiva, la percepción del mundo, futuro y a sí mismo de forma perjudicial; esta teoría saca a flote que los pensamientos negativos forman uno de los principales eslabones en el inicio y subsistencia de la desesperanza y depresión. Las características que formuló son: Aplanamiento emocional, que es la tendencia a establecer una semejanza o prolongación entre el hoy y el mañana y el autoconcepto negativo, donde las perspectivas negativas que tienen son tan intensas que al lograr algo bueno, esperan no conseguir, imposibilitando la aceptación de experiencias exitosas.

Beck et al, (1988) refiere que existen 3 esquemas responsables de las interpretaciones de las situaciones cotidianas que incluyen creencias y emociones adquiridas durante la infancia, activándose a sobremanera cuando el sujeto afronta situaciones de estrés parecidas o relacionadas a aquellas que contribuyeron a su formación. Estos esquemas denominados, en su conjunto, como “triada cognitiva” son:

Visión negativa de sí mismo.

Visión negativa del mundo.

Visión negativa del futuro.

Además, la indefensión es estudiada mediante la teoría de los dos procesos de Mowrer, quien menciona que la conducta es aprendida mediante procesos de condicionamiento clásico y se mantiene a través del condicionamiento operante. Mowrer, basándose en el experimento de Overmier y Seligman (1967), en donde el miedo es una emoción la cual es aprendida y mediante estos procesos se va afianzando el temor hacia una situación incontrolable, en el cual la persona ya no presenta resiliencia ante esta situación aversiva. Asimismo, Martens (2008) menciona que la pobreza es una situación de alta vulnerabilidad para el ser humano y un determinante para la indefensión aprendida, porque pone a la persona a merced del entorno, ya sea en el empleo, salud, estudios, etc. Además se suele escuchar a las personas decir “somos pobres, que vamos hacer”, lo cual es la forma de entender que existe un aprendizaje y reforzamiento constante.

Igualmente, aclara que esta perspectiva de falta de control es debido a una serie de fallas en el control de las situaciones y una serie de reforzamientos sobre algo que no es probable, lo cual ha imposibilitado que el sujeto aprenda las habilidades y aptitudes indispensables para tener el control del entorno o situación. La teoría puede ser considerada como un buen modelo para los síntomas depresivos, sin embargo no para la depresión humana.

Garrido (1990) menciona que la indefensión aprendida puede llevar a consecuencias graves a diversos grados o niveles, debido a las alteraciones y las

dificultades que provoca. Ello genera dificultades en los diversos aspectos de la personalidad de las mujeres, y es así que produce diversas distorsiones, en los miedos y el presentimiento de que no se podrá realizar algún cambio o modificación al contexto, lo cual impide su adaptabilidad al temor. Siendo los siguientes: Motivacionales, Cognitivos, De autoestima y competencia y Emocionales.

Motivacionales

Los hechos que no se pueden controlar hacen que disminuya las ganas de generar respuestas por sí misma las cuales permiten tener el control de las situaciones. Asimismo, disminuye la esperanza de que responder generara un resultado y, como consecuencia, la iniciación de la respuesta queda también reducida.

Cognitivos

Cuando se aprende que la respuesta es independiente del resultado, producen más dificultad en aprender después que las respuestas generan ese resultado. La experiencia de no poder tener el control genera dificultad para que la persona aprenda que su respuesta ha sido buena aunque este en realidad no lo haya sido.

De autoestima y competencia

La indefensión permite que se genere un déficit de autoestima e incide de forma negativa en la competencia a través de: la esperanza de que algo probablemente no ocurra, poca expectativa de eficacia y alta expectativa de consecuencias negativas.

Emocionales

La indefensión genera temor durante el tiempo que el individuo no se encuentra seguro de no poder controlar el resultado. Si el individuo aprende que puede controlar el resultado, el miedo se reduce o desaparece, pero si aprende que es incontrolable, el temor será sustituido por la depresión.

Modelo de la Atribución Causal

Posteriormente la indefensión aprendida fue nuevamente formulado e incorporando a los procesos de atribución causal desarrollada por Abramson, Seligman y Teasdale (1978) donde proponen el concepto de "estilo atribucional" mencionando que cuando las personas están sometidas a situaciones que no pueden controlar, y las perciben de esa forma (es decir, que no pueden hacer nada para poder evitarlo y que definitivamente no puede controlarlo), realizan una atribución sobre cuál es la causa de esa incontrolabilidad. Si las personas realizan atribuciones causales sobre esta "no contingencia" (eso ocurría por tal motivo, por ejemplo, porque lo merezco, porque tiene el completo poder sobre mí, etc) y se consideran las expectativas futuras (esto ocurrirá siempre) ello conllevará a la disminución de indefensión, es decir, se interioriza este hábito como un tipo de respuesta, el cual consiste en quedarse sin la capacidad de dar una respuesta de superación, ya sea en mayor o menor medida.

Asimismo hacen referencia a la realidad, cuando un sujeto se encuentra expuesto a un hecho incontrolable, se pregunta "a que es debido" y que la respuesta que demos es la que determinara la reacción. Cuando el sujeto piensa que las consecuencias no pueden controlar, hace una atribución causal sobre el porqué de esa falta de control y a través de tal proceso atribucional generará la posibilidad de no-contingencia futura la cual será responsable de las consecuencias de la Indefensión Aprendida. La atribución causal se da lo largo de tres dimensiones, lo cuales son: Internalidad, Estabilidad y Globalidad (Abramson *et al.*, 1978)

Dimensión 1: Internalidad

Internalidad

Se refiere al grado en el que la causa se deba a algo relacionado con uno mismo, otra persona o circunstancia.

Personal

El sujeto tiene la expectativa futura que él no podrá y otros sí, inculpa las causas a sí mismo.

Universal

El sujeto tiene la perspectiva de que nadie podrá, asigna las causas al medio.

Dimensión 2: Estabilidad

Estabilidad

Se refiere a grado en el que la causa es persistente o cambiante en el tiempo.

Crónica

Es cuando perciben las causas de manera estable. Si el sujeto piensa que jamás podrá controlar la situación, será crónica, y por lo tanto estable.

Transitoria

Percibe las causas de manera más inestable.

Dimensión 3: Globalidad

Globalidad

El grado en el que la causa es generalizado a diferentes situaciones, o una situación específica.

Generalizada

Los síntomas se encuentran presente en cualquier medio o situación, de manera que es más global.

Situacional

Los síntomas se perciben de manera más cercana a un medio o situación específica.

Violencia:

Según la Organización Mundial de la Salud (2017), se define como "El uso intencional de la fuerza física, amenazas contra uno mismo, otra persona, un grupo o una comunidad que tiene como consecuencia o es muy probable que tenga como consecuencia un traumatismo, daños psicológicos, problemas de desarrollo o la muerte.

Amparo (2002), nos menciona que la violencia familiar es un tipo de relación destructiva entre los miembros de una familia, ya sea que compartan o no la misma vivienda. La cual se caracteriza por el abuso de poder a través de acciones u omisiones reiteradas, que producen daño físico o psicológico, en primera instancia a la víctima pero también al agresor (p. 19).

Tipos de violencia:

Violencia Física:

Se denomina así a cualquier ataque dirigido hacia una persona cuando este le produce dolor y malestar como heridas, hematomas, mutilaciones o la muerte. El daño puede ser grave, como en los casos en que se hace necesaria una hospitalización; y único, como ocurre en los casos de homicidio; sin embargo en los casos de violencia física, ésta no anula inmediatamente a la persona, sino que la va deteriorando o afectando progresivamente su salud (Amparo, 2002, p.21).

Violencia Psicológica:

Son las acciones u omisiones dirigidas a un miembro de la familia que afectan su salud mental y emocional, y producen daño en su autoestima y en sus capacidades como ser humano. Este tipo de violencia se ejerce a través de expresiones verbales y/o no verbales, que afecta al que lo recibe, a tal punto de perder su autoestima y seguridad en si mismo (Amparo, 2002, p 22).

Violencia Sexual:

Se presentan a través de comportamientos que combina la violencia física y psicológica principalmente para lograr contacto sexual. Dicho contacto puede ser genital, oral, corporal, logrado sin la aceptación de la persona, a través del chantaje, amenazas, la fuerza o la coacción (Amparo, 2002, p 22).

Asimismo la Organización Mundial de la Salud (2017) lo define como "todo acto sexual, la tentativa de consumar un acto sexual, los comentarios o insinuaciones sexuales no deseados, o las acciones para comercializar o utilizar de cualquier otro modo la sexualidad de una persona mediante coacción de otra persona, independientemente de la relación de esta con la víctima, en cualquier ámbito, incluidos el hogar y el lugar de trabajo.

Factores de riesgo

Según la Organización Mundial de la Salud (2016) menciona que los factores de riesgo de violencia de pareja y violencia sexual son de carácter individual, familiar, comunitario y social. Entre los factores de riesgo, se encuentran los siguientes: Un bajo nivel de instrucción, la exposición al maltrato infantil, la experiencia de violencia familiar, el trastorno de personalidad antisocial, el uso nocivo del alcohol, el hecho de tener muchas parejas o de inspirar sospechas de infidelidad en la pareja y las actitudes de aceptación de la violencia.

Para la medición del constructo indefensión aprendida se aplicará la Escala de Desesperanza aprendida, el cual nos permitirá conocer el nivel de indefensión que presente ambas poblaciones sean las mujeres violentadas y las mujeres no violentadas, para así comparar como la indefensión se presenta en ambas poblaciones.

1.4 Formulación del problema

Problema General

¿Existen diferencias en el nivel de indefensión aprendida entre mujeres violentadas y no violentadas del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017?

Problemas Específicos

¿Existen diferencias en el nivel de indefensión aprendida según el grado de instrucción del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017?

¿Existen diferencias en el nivel de indefensión aprendida según el estado civil del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017?.

¿Existen diferencias en el nivel de indefensión según empleabilidad del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017?

1.5 Justificación del estudio:

La presente investigación nos permite analizar la problemática que se evidencia en la actualidad como lo es la indefensión aprendida en las mujeres violentadas y no violentadas del programa lideresas de una universidad privada de Lima, con la finalidad de determinar conductas que predispongan a la adquisición de la indefensión aprendida. Además es un tema de gran importancia para la psicología, es así que analizaremos la variable para obtener una visión más amplia mediante los resultados y enfoques teóricos.

Justificación Teórica

Además, el estudio tiene un valor teórico ya que se recolectó datos relevantes de la variable investigada, además de la información obtenida como referencia de otras investigaciones, las cuales sirven de base para esta investigación, las cuales al compararse los resultados obtenidos se podrá afirmar o anular las hipótesis planteadas. Asimismo, será un apoyo a las próximas

investigaciones realizadas, brindando datos precedentes sobre la indefensión aprendida, ya que en la actualidad no existen suficientes investigaciones sobre el tema tratado en esta pesquisa.

Justificación Práctica

Además, la investigación tiene valor práctico, ya que el desarrollo de la investigación, se justifica por el uso del método científico, mediante el uso de instrumentos confiables y válidos. Lo cual va a permitir que la información obtenida sea veraz y así mismo aporte a la investigación del grupo de las Madres Líderes en la universidad privada del distrito de San Juan de Lurigancho.

Justificación Social

La investigación tiene relevancia social, debido a la realidad que existe en el programa líderes, donde un grupo de mujeres son violentadas. Por medio del estudio de la variable indefensión se pudo obtener información cuantitativa acerca del nivel de indefensión aprendida en la población, de esta manera se pudo identificar y conocer oportunamente el estado de la población y así generar alternativas de solución.

Justificación Metodológica

Este trabajo de investigación, permitirá crear programas de intervención, donde se fortalezcan las capacidades y habilidades de las madres. En donde se tomará como base los resultados encontrados, donde se contrastará las hipótesis y permitirá determinar si existen diferencias significativas entre ambas poblaciones. Además se realizará el procedimiento mediante el instrumento estadístico SPSS 21 para procesar los resultados.

1.6 Hipótesis

Hipótesis General

Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida entre mujeres violentadas y no violentadas del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017.

Hipótesis Específicas

Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida según el grado de instrucción del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017.

Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida según el estado civil del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017.

Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida según empleabilidad del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017.

1.7 Objetivos de la investigación.

Objetivo General:

Determinar si existen diferencias en el nivel de indefensión aprendida entre mujeres violentadas y no violentadas del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017.

1.7.1 Objetivos específicos:

Establecer si existen diferencias en el nivel de indefensión aprendida según el grado de instrucción del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017.

Identificar si existen diferencias en el nivel de indefensión aprendida según el estado civil del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017.

Verificar si existen diferencias en el nivel de indefensión aprendida según empleabilidad del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Diseño

La presente investigación tiene diseño no experimental, de corte transaccional, cuya característica es la no manipulación de la variable, realizando

una observación del fenómeno dentro de su ambiente natural y la recolección de datos en un momento único (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Nivel

Además, es de tipo descriptivo comparativo, lo que indica que se podrá estudiar dos grupos diferentes en relación a una variable (Hernández, et al, 2014).

O1 _____ M1

O2 _____ M2

Fuente: Sánchez y Reyes (2015)

Dónde:

O1 y O2 son la observación de la indefensión aprendida en las mujeres.

M1 y M2 Representan cada una de las muestras de mujeres violentadas y no violentadas.

2.2 Variables y definición operacional

Variable

El término variable hace referencia a una “propiedad que tiene una variación que puede medirse u observarse” (Hernández, et al., 2014, p.105).

Para el presente trabajo la variable de estudio es la indefensión aprendida siendo de naturaleza principal de tipo cualitativa, el cual presenta una escala de medición a nivel nominal, para Hernández, et al. (2014). “En este nivel hay dos o más categoría del ítem o la variable. Las categorías no tienen orden ni jerarquías”, (p 214). Por medio de la prueba se logrará clasificar el nivel de indefensión aprendida, leve o mínima, moderada y severa.

Operacionalización

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifiesta que es la descomposición de la variable en sub términos llamados indicadores que pueden ser verificables y mediables en ítems (p. 211).

Variable 1: Indefensión Aprendida

Definición Conceptual

Seligman (1975) define la indefensión aprendida como un estado psicológico que se da generalmente cuando el sujeto percibe o cree que los sucesos son incontrolables, y que no existe alguna forma para poder modificarlo y además menciona que una situación es incontrolable cuando no se puede hacer nada para poder modificarlo y que hagamos lo que hagamos ello siempre ocurrirá.

Definición Operacional

La variable Indefensión Aprendida es de naturaleza cualitativa, que se operativiza en 3 dimensiones: Internalidad, Estabilidad y Globalidad, con sus propios indicadores, para así poder completar los ítems, por medio de un cuestionario de ítems dicotómicos con escala Nominal. Las escalas de medición son: Si (1) y No (2).

Tabla 1

Matriz de la Operacionalización de la Variable de estudio

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
----------	-----------------------	------------------------	-------------	-------------	-------	--------------------

Indefensión Aprendida	Seligman (1975) define la indefensión aprendida como un estado psicológico que se da generalmente e cuando el sujeto percibe o cree que los sucesos son incontrolables, no puede hacer nada para cambiarlo.	Son los resultados a través del análisis de la escala de	Internalidad	Expectativas deseadas en el futuro	12 y 19	Nominal 1= verdadero 2= falso
		de desesperanza aprendida de Beck.	Estabilidad	Creencia que los acontecimientos negativos son durables	3	
		Adaptado por Tovar. J, Rodriguez. L, Ponce. C, Frisancho. A y Enriquez. J, que mide los factores de:		Carencia de ilusión en el futuro	6,7,9, 12,16 ,17 y 20	
		Carencia de ilusión en el futuro, Expectativa de infelicidad en el futuro, Expectativa de desgracia en el futuro, Expectativa de un futuro incierto, Creencia que los acontecimientos negativos son durables y Creencia en la imposibilidad de ser favorecido por el azar. Cuyo resultado permite alcanzar los niveles de normal, leve, moderado y severo.		Expectativa de infelicidad en e futuro	5,10, 14 y 15	
			globalidad	Expectativas de un futuro incierto	1,4 y 18	
				Creencia en la imposibilidad de ser favorecido por el azar.	8	

Fuente: Seligman (1975)

2.3 Población y muestra

Población

La población o universo es el grupo del total de casos que coincidan con las especificaciones establecidas (Hernández et al., 2014). Por lo tanto, después de

determinar la unidad de análisis, la población de estudio son las mujeres de entre 20 y 70 años de edad violentadas y no violentadas del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, obteniendo un universo total de 152 mujeres.

Muestra

Para Hernández, et al., (2014) “La Muestra es el sub grupo de la población del cual se recolectan los datos y debe ser representativo de dicha población” (p. 237). La población participante son mujeres del programa lideresas de la Universidad Cesar Vallejo quienes reciben talleres y charlas de liderazgo y también talleres complementarios como: manualidades y danza.

Se evaluó a 102 madres, las cuales sus edades oscilaban entre 28 y 68 años, de las cuales fueron seleccionadas por presentar ningún indicador de violencia y violentadas, donde 65 mujeres no presentan indicadores de violencia y 37 mujeres son violentadas.

Tabla 2

Distribución de la muestra según presencia de violencia conyugal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Violencia Conyugal	Sin indicadores de violencia	65	63.7	63.7	63.7
	Violentadas	37	36.3	36.3	100,0
Total		102	100,0	100,0	

Tabla 3
Distribución de la muestra según edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	28	2	2,0	2,0
	29	1	1,0	2,9
	30	3	2,9	5,9
	32	3	2,9	8,8
	33	1	1,0	9,8
	34	2	2,0	11,8
	35	1	1,0	12,7
	36	3	2,9	15,7
	37	1	1,0	16,7
	38	3	2,9	19,6
	39	3	2,9	22,5
	40	2	2,0	24,5
	41	1	1,0	25,5
	42	2	2,0	27,5
	43	5	4,9	32,4
	44	2	2,0	34,3
	45	4	3,9	38,2
	46	3	2,9	41,2
	47	6	5,9	47,1
Válidos	48	2	2,0	49,0
	49	3	2,9	52,0
	50	1	1,0	52,9
	51	1	1,0	53,9
	52	10	9,8	63,7
	53	2	2,0	65,7
	54	4	3,9	69,6
	55	3	2,9	72,5
	56	2	2,0	74,5
	57	3	2,9	77,5
	58	3	2,9	80,4
	59	4	3,9	84,3
	60	2	2,0	86,3
	61	3	2,9	89,2
	62	6	5,9	95,1
	63	2	2,0	97,1
	64	1	1,0	98,0
	66	1	1,0	99,0
	68	1	1,0	100,0
	Total	102	100,0	100,0

Muestreo

Para elegir la muestra en estudio, se realizó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, basándose en los criterios de inclusión y exclusión establecidos por el investigador.

Criterios de Inclusión:

- Mujeres mayores de 18 años.
- Mujeres que actualmente se encuentren conviviendo con su pareja (casada o soltera).
- Mujer víctima y no víctima de violencia familiar (física, psicológica y/o sexual).

Criterios de Exclusión:

- Mujeres menores de 18 años.
- Mujeres que no hayan tenido una relación de pareja.
- Mujeres que actualmente no se encuentren conviviendo con el agresor.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**Técnica**

Según Falcón y Herrera (2005) "se entiende como técnica, el procedimiento o forma particular de obtener datos o información".

La estrategia utilizada para recolectar los datos de dicha investigación, es la encuesta, la cual consiste en un número determinado de preguntas para obtener información sobre la fuente primaria, es decir recolectar datos de interés para la investigación sobre la variable en estudio.

Instrumento

Como instrumento de trabajo de investigación se utilizó la Escala de Desesperanza Aprendida de Beck, el cual mide los factores de Carencia de ilusión en el futuro, Expectativa de infelicidad en el futuro, Expectativa de desgracia en el futuro, Expectativa de un futuro incierto, Creencia que los acontecimientos negativos son durables y Creencia en la imposibilidad de ser favorecido por el azar. Adaptado a Lima Metropolitana por los autores Jaime Aliaga, Luis Rodríguez, Carlos Ponce, Augusto Frisancho y Jorge Enríquez, 2006)

Ficha Técnica

Nombre	: Escala de desesperanza de Beck (BHS).
Autor	: Beck, A. T., Weissman, A., Lester, D., & Trexler, L. .J.
Año	: 1974
Adaptación	: Aliaga, J., Rodriguez, L., Ponce, C., Frisancho, A., & Enríquez, J.
Objetivo	: Evaluar los factores personales de la Indefensión o Desesperanza
Desesperanza	Aprendida
Factores	: Carencia de ilusión en el futuro, Expectativa de infelicidad en el futuro, Expectativa de desgracia en el futuro, Expectativa de un futuro incierto, Creencia que los acontecimientos negativos son durables y Creencia en la imposibilidad de ser favorecido por el azar.
Dirigido	: Personas de 17 a 80 años
Nivel de Aplicación	: Individual o colectivo.

Además, se aplicó como herramienta de tamizaje, la ficha de Tamizaje de Violencia Familiar y Maltrato Infantil, con la finalidad de identificar y separar a las mujeres violentadas y no violentadas. Dicho instrumento fue aprobado en el Perú por el Ministerio de Salud (2009). Este cuestionario cuenta con tres dimensiones que son la violencia física, violencia psicológica y violencia sexual.

Ficha técnica

Nombre	: Ficha de Tamizaje de Violencia Familiar y Maltrato Infantil
Aprobado	: Ministerio de Salud.
Objetivo	: Establecer los procedimientos básicos para la atención integral de la persona en materia de Violencia Basada en género en los establecimientos de salud del Ministerio de Salud.
País de origen	: Perú
Factores	: Violencia física, violencia sexual y violencia psicológica
Dirigido	: Personas afectadas por la violencia basada en género.

Nivel de aplicación : Individual y colectivo.

Validez

Muñiz (2003) manifiesta que “un test es una muestra de conducta, a partir de la cual se pretenden hacer ciertas inferencias. La Validez se refiere al conjunto de pruebas y datos que han de recogerse para garantizar la pertinencia de tales inferencias. Asimismo, Hernández et al., (2014) refiere que la validez representa el nivel en que un instrumento alcanza al medir.

El instrumento fue adaptado por los autores Aliaga, Rodríguez, Ponce, Frisancho y Enríquez, la cual se ejecutó por medio de la validez de psicólogos, en donde se obtuvo los siguientes resultados: a nivel de indefensión aprendida en general se alcanzó una V. de 0.66, en el factor de Carencia de ilusión en el futuro, se obtuvo una validez total del 0.50; en el factor Expectativa de infelicidad en el futuro, obtuvo una V. total de 0.55; en el factor Expectativa de desgracia en el futuro, obtuvo una V. total de 0.66; en el factor Expectativa de un futuro incierto, obtuvo una V. total de 0.66; en el factor Creencia que los acontecimientos negativos son durables, obtuvo una V. total de 0.80 y en el factor Creencia en la imposibilidad de ser favorecido por el azar, obtuvo una V. total de 0.83 (Aliaga, Rodríguez, Ponce, Frisancho y Enríquez, 2006).

En el presente proyecto se realizó el análisis de evidencia de validez basado en el contenido mediante el criterio de jueces para el que se consideró la valoración de cinco expertos en los aspectos de pertinencia, relevancia y claridad. Se utilizó el coeficiente V de Aiken encontrándose $V \geq .100$ en todos ellos. Dado que se considerará como valor límite inferior $V=.75$, entonces se concluye que todos los ítems satisfacen los requerimientos de este tipo de evidencia de validez.

Confiabilidad

Para Muñiz (2003), la fiabilidad de un instrumento se relaciona con “la estabilidad de las mediciones cuando no existen razones teóricas ni empíricas para

suponer que la variable a medir haya sido modificada directamente para los sujetos, por lo que se asume su estabilidad, mientras no se demuestre lo contrario”. Asimismo, es definida como el valor con el cual un instrumento logra producir resultados consistentes y coherentes. (Hernández, *et. al.*, 2014).

El análisis de confiabilidad se trabajó mediante la consistencia interna, en el cual los 20 ítems se consideraron, alcanzando la consistencia interna de la escala Kuder Richardson (kr)-20, 0.66, el cual está dentro de los estándares esperados.

También se realizó un análisis de confiabilidad mediante el coeficiente de consistencia interna Alfa, encontrándose $\alpha = .56$ en la dimensión de Expectativa de infelicidad en el futuro y $\alpha = .76$ en la dimensión de Carencia de ilusión en el futuro.

2.4 Métodos de análisis de datos

Para el análisis de los datos de la presente investigación, se empleó el programa estadístico SPSS versión 22 en español. En así que, para los resultados descriptivos se calculó la media (M) como medida de tendencia central y la desviación estándar como medida de variabilidad en los grupos a comparar.

Con respecto al análisis inferencial, inicialmente se realizó el análisis de la normalidad con la prueba de Kolmogorov- Smirnov con la corrección de Lilliefors para la distribución no paramétrica de los datos examinados con la prueba de U de Mann-Whitney para el análisis de comparación de dos grupos independientes en la muestra a investigar. Seguidamente, se analizaron los resultados, representándolos mediante tablas y/o gráficos según corresponda (Hernández et al., 2014).

2.5 Aspectos éticos

Antes de la aplicación de la Escala de Desesperanza aprendida en el programa lideresas, se solicitó el permiso al encargado de dicha área.

Posteriormente a ello, se informó sobre el interés en la realización de dicho estudio, además de la confidencialidad acerca de las respuestas y anonimato de las participantes. De esta manera se realizó el consentimiento informado.

De igual manera la Asociación Americana de Psicología (2010), describió en el principio de Respeto por los derechos y dignidad de las personas, “que los psicólogos deben respetar la dignidad y el valor de todas las personas y el derecho a la privacidad, a la confidencialidad y a la autodeterminación de los individuos” (p. 5).

III.RESULTADOS

3.1 Resultados a nivel descriptivo

A continuación se presentan los principales resultados a nivel descriptivo:

3.1.1 Variable violencia conyugal

Tabla 4.

Estadísticos descriptivos para la variable violencia conyugal

N	Válido	102
	Perdidos	0
Media		1,75
Mediana		,00
Moda		0
Desviación estándar		2,784
Varianza		7.751
Asimetría		1.876
Error estándar de asimetría		,239
Curtosis		4.131
Error estándar de curtosis		,474
Rango		14
Mínimo		0
Máximo		14

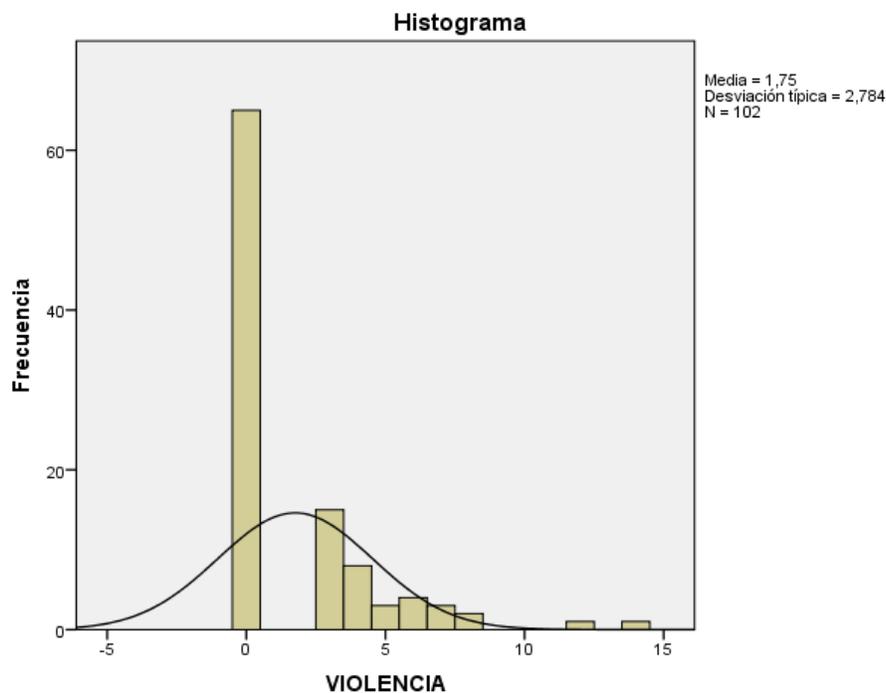


Figura 01. Distribución de los datos de la variable violencia conyugal en la curva normal

En la Tabla 4 se observa que el puntaje promedio obtenido en el Cuestionario de Violencia Conyugal es de 1.75, el cual tiende a ubicarse debajo de la región, ello indica que el promedio de las mujeres no presentan violencia. Además el 0 es el valor que se encuentra en el medio, asimismo el 0 es el valor más repetido, con una distribución positiva (asimetría= 1.88) y una curtosis=4.13, lo que indica que existe una gran concentración de valores (leptocúrtica)

Tabla 5

Distribución de mujeres con y sin violencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
válido	Sin indicadores de violencia	65	63.7	63.7	63.7
	Violentadas	37	36.3	36.3	100,0
	Total	102	100,0	100,0	

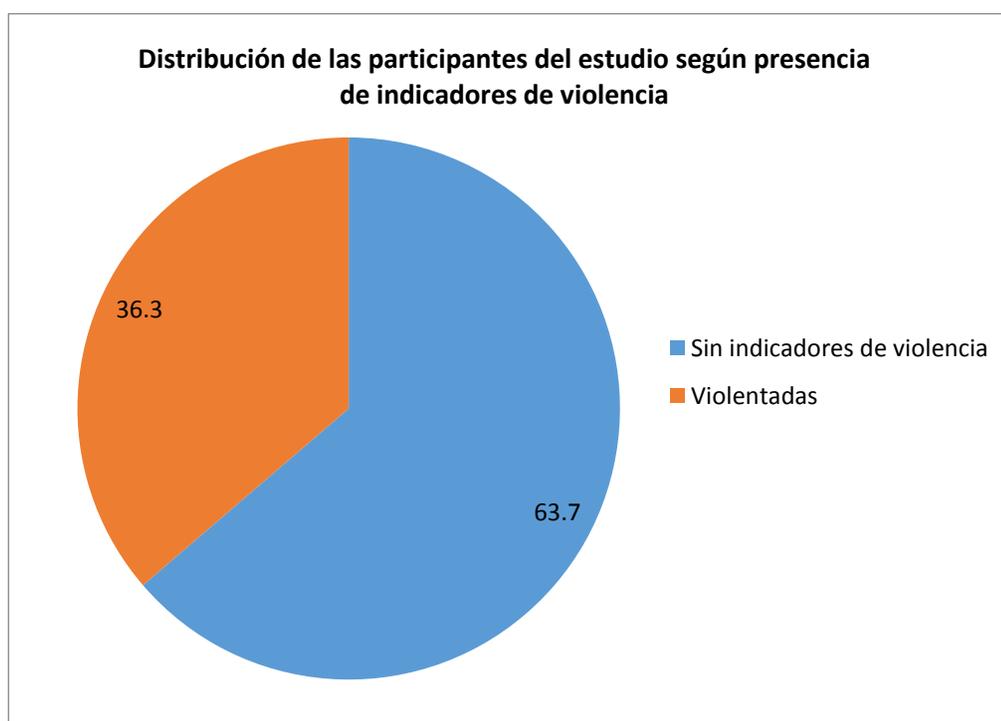


Figura 02. Distribución de mujeres con y sin violencia

En la Tabla 5 y la figura 1, se observa la distribución de las madres sin indicadores de violencia (64%) y violentadas (36%), de un total de 102 madres que equivalen al 100%. El cual se refuerza en la tabla 4.

3.1.2 Variable indefensión aprendida

Tabla 6

Estadísticos descriptivos para la variable indefensión aprendida

N	Válido	102
	Perdidos	0
Media		9,73
Mediana		9,00
Moda		8
Desviación estándar		2,486
Varianza		6,181
Asimetría		,506
Error estándar de asimetría		,239
Curtosis		,494
Error estándar de curtosis		,474
Rango		14
Mínimo		4
Máximo		18

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

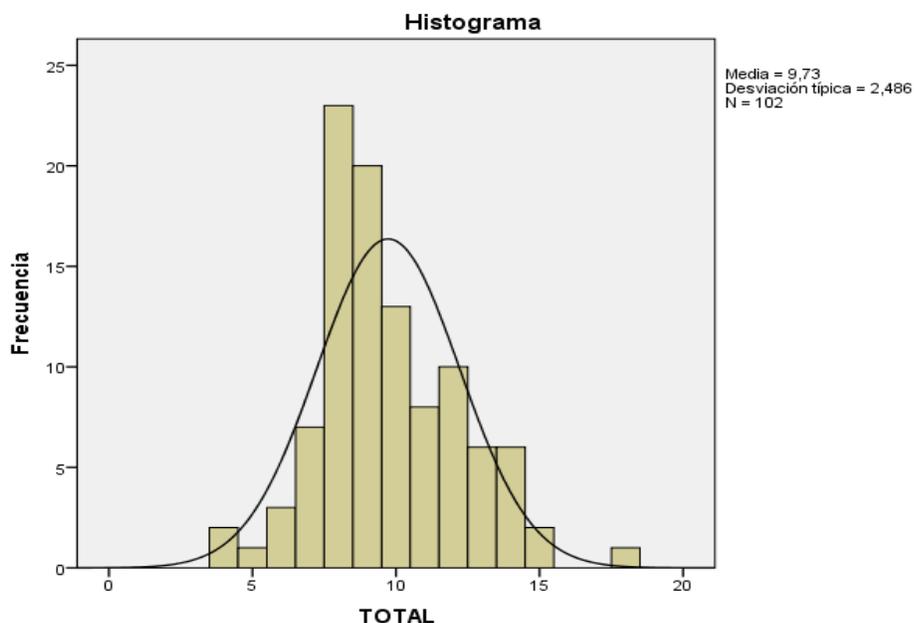


Figura 03. Distribución de los datos de la variable indefensión aprendida en la curva normal

En la Tabla 6 y figura 3 se observa que el puntaje promedio obtenido en la Escala de Indefensión Aprendida es de 9.73, lo cual indica que las mujeres del programa lideresas presentan en promedio un nivel moderado de indefensión aprendida. Además el 9 es el valor que se encuentra en el medio, asimismo el 8 es el valor más repetido, con una distribución positiva (asimetría= 0.51) y una curtosis= 0.49, lo que indica que existe una gran concentración de valores (leptocúrtica)

Tabla 7
Distribución de mujeres según el nivel de indefensión aprendida

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
válido	Leve	36	35.3	35.3
	Moderado	63	61.8	97.1
	Severo	3	2.9	100.0
	Total	102	100,0	100,0

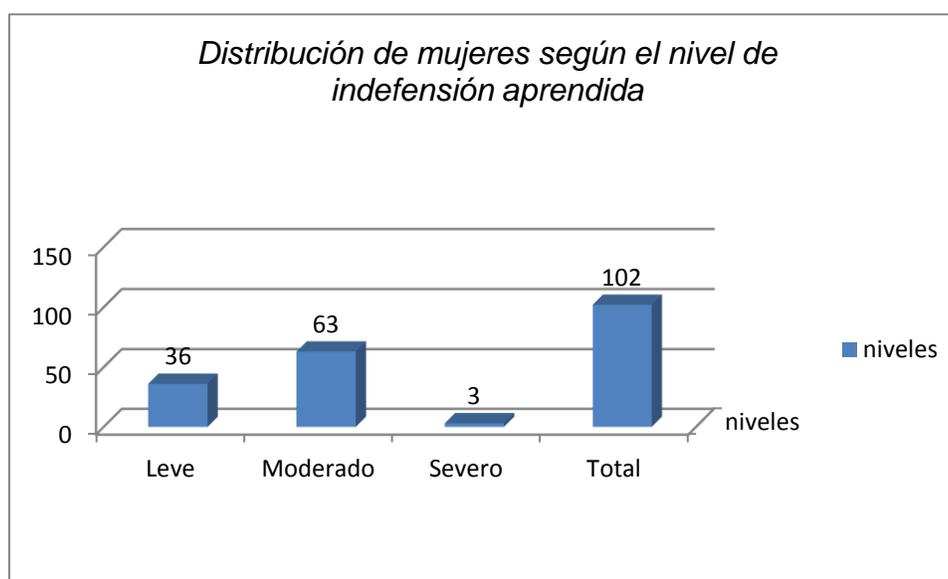


Figura 04. Niveles de indefensión aprendida

En la Tabla 7 se observa que la distribución de las mujeres violentadas y no violentadas, 36 mujeres se encuentran en el nivel leve (36.3%), 63 mujeres se

encuentran en el nivel moderado (61.8%) y 3 mujeres se encuentran en el nivel severo (2.9%). Lo cual ratifica los hallazgos de la Tabla 6.

3.2. Resultados a nivel inferencial

3.2.1 Hipótesis general

Tabla 8

Prueba de normalidad para la variable indefensión aprendida en mujeres violentadas y no violentadas

Con violencia		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Indefensión Aprendida	Sin indicadores de violencia	.185	65	.000	.898	65	.000
	Violentadas	.191	37	.002	.949	37	.090

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 8, se aprecia que los datos de la variable indefensión aprendida en las muestras mujeres violentadas y no violentadas, en la prueba de kolmogorov- smirnov y shapiro-wilk ($p < 0.05$), no se ajustan a la curva de distribución normal; por lo tanto, para la contratación de la hipótesis general se utilizó el estadístico U de Mann-Whitney, a fin de determinar si existen diferencias en el nivel de indefensión aprendida entre mujeres violentadas y no violentadas del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017.

H_i : Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida entre mujeres violentadas y no violentadas del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017.

H_o : No existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida entre mujeres violentadas y no violentadas del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017.

Tabla 9

Comparación de medias para la variable indefensión aprendida en mujeres violentadas y no violentadas

Indefensión Aprendida	
U de Mann-Whitney	897,500
W de Wilcoxon	3042,500
Z	-2,142
Sig. asintótica (bilateral)	,032

a. Variable de agrupación: Con violencia

Tabla 10

Estadísticos descriptivos para la variable indefensión aprendida en mujeres violentadas y no violentadas

Con violencia		N	Rango promedio	Suma de rangos
Indefensión Aprendida	Sin indicadores de violencia	65	46.81	3042.50
	Violentadas	37	59.74	2210.50
	Total	102		

En la tabla 9 se aprecia que al comparar los promedios de la variable indefensión aprendida en mujeres violentadas y no violentadas se halló un valor p menor a 0.05, lo que indica que se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se infiere que hay diferencias entre ambos grupos. Asimismo, en la tabla 10, se observa a nivel descriptivo que los rangos promedios son diferentes, siendo que las mujeres violentadas presentan un mayor nivel de indefensión aprendida en comparación a las mujeres no violentadas.

Tabla 11

Prueba de normalidad para la variable indefensión aprendida según Grado de Instrucción.

		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Grado de Instrucción	Superior	,207	48	,000	,938	48	,013
	Secundaria	,145	54	,007	,959	54	,060

a. Corrección de la significación de Lilliefors

En la tabla 11, se aprecia que los datos de la variable "Grado de Instrucción" en las muestras mujeres violentadas y no violentadas, en la prueba de kolmogorov- smirnov y shapiro-wilk ($p < 0.05$), no se ajustan a la curva de distribución normal; por lo tanto, para la contratación de la hipótesis general se utilizó el estadístico U de Mann-Whitney, a fin de determinar si existen diferencias en el nivel de indefensión aprendida entre mujeres violentadas y no violentadas según el grado de instrucción del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017.

Hi: Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida según el grado de instrucción del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017

Ho: No existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida según el grado de instrucción del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017.

Tabla 12

Comparación de medias para la variable indefensión aprendida según Grado de Instrucción

	Indefensión Aprendida
U de Mann-Whitney	1270,000
W de Wilcoxon	2755,000
Z	-,176
Sig. asintót. (bilateral)	,860

a. Variable de agrupación: Grado de Instrucción

Tabla 13

Estadísticos descriptivos para la variable indefensión aprendida según Grado de Instrucción

	Grado de Instrucción	N	Rango promedio	Suma de rangos
Indefensión Aprendida	Superior	48	52,04	2498,00
	Secundario	54	51,02	2755,00
	Total	102		

En la tabla 12 se aprecia que al comparar los promedios de la variable indefensión aprendida en mujeres violentadas y no violentadas se halló un valor p mayor a 0.05, se afirma que no existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida según el grado de instrucción del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima. Asimismo, en la tabla 13, se observa a nivel descriptivo que los rangos promedios son diferentes, siendo que las mujeres con estudios hasta el nivel secundario (51.02) presentan un menor nivel de indefensión aprendida en comparación a las mujeres con estudios superiores (52.04).

Tabla 14

Prueba de normalidad para la variable indefensión aprendida según Estado civil

		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estado civil	Casada	,343	65	,000	,636	65	,000
	Soltera	,359	37	,000	,635	37	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

En la tabla 14, se aprecia que los datos de la variable "Estado civil" en las muestras mujeres violentadas y no violentadas, en la prueba de kolmogorov- smirnov y shapiro-wilk ($p < 0.05$), no se ajustan a la curva de distribución normal; por lo tanto, para la contratación de la hipótesis general se utilizó el estadístico U de Mann-Whitney, a fin de determinar si existen diferencias en el nivel de indefensión aprendida entre mujeres violentadas y no violentadas según el estado civil del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017.

H_i: Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida según el estado civil del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017.

H₀: No existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida según el estado civil del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017.

Tabla 15

Comparación de medias para la variable indefensión aprendida según Estado civil

	Indefensión Aprendida
U de Mann-Whitney	1212,500
W de Wilcoxon	2643,500
Z	-,583
Sig. asintót. (bilateral)	,560

a. Variable de agrupación: Estado Civil

Tabla 16

Estadísticos descriptivos para la variable indefensión aprendida según Estado Civil

	Estado Civil	N	Rango promedio	Suma de rangos
Indefensión Aprendida	Casada	49	53,26	2609,50
	Soltera	53	49,88	2643,50
	Total	102		

En la tabla 15 se aprecia que al comparar los promedios de la variable indefensión aprendida en mujeres violentadas y no violentadas se halló un valor p mayor a 0.05, se afirma que no existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida según el estado civil del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima.. Asimismo, en la tabla 16, se observa a nivel descriptivo que los rangos promedios son diferentes, siendo que las mujeres casadas (53.2) presentan un mayor nivel de indefensión aprendida en comparación a las mujeres solteras (49.8).

Tabla 17

Prueba de normalidad para la variable indefensión aprendida según Empleabilidad

		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Empleabilidad	No labora	,359	65	,000	,634	65	,000
	Labora	,456	37	,000	,556	37	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

En la tabla 17, se aprecia que los datos de la variable "Empleabilidad" en las muestras mujeres violentadas y no violentadas, en la prueba de kolmogorov- smirnov y shapiro-wilk ($p < 0.05$), no se ajustan a la curva de distribución normal; por lo tanto, para la contratación de la hipótesis general se utilizó el estadístico U de Mann-Whitney, a fin de determinar si existen diferencias en el nivel de indefensión aprendida entre mujeres

violentadas y no violentadas según “tengan empleo o no” del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017.

Hi: Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida según “tengan empleo o no” del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017.

Ho: No existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida según “tengan empleo o no” del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017.

Tabla 18

Comparación de medias para la variable indefensión aprendida según Empleabilidad

	Indefensión Aprendida
U de Mann-Whitney	1211,000
W de Wilcoxon	2031,000
Z	-,201
Sig. asintót. (bilateral)	,841

a. Variable de agrupación: Empleabilidad

Tabla 19

Estadísticos descriptivos para la variable indefensión aprendida según Empleabilidad.

Empleabilidad		N	Rango promedio	Suma de rangos
Indefensión Aprendida	No labora	40	50,78	2031,00
	Labora	62	51,97	3222,00
Total		102		

En la tabla 18 se aprecia que al comparar los promedios de la variable indefensión aprendida en mujeres violentadas y no violentadas se halló un valor p mayor a 0.05, se afirma que no existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de

indefensión aprendida según "tengan empleo o no" del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima. Asimismo, en la tabla 19, se observa a nivel descriptivo que los rangos promedios son diferentes, siendo que las mujeres que no tienen empleo (50.7) presentan un menor nivel de indefensión aprendida en comparación a las que sí tienen empleo (51.9).

IV. DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación es analizar si existen diferencias en el nivel de indefensión aprendida en las mujeres violentadas y no violentadas del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima. A continuación se discuten los principales hallazgos obtenidos del estudio comparándolos con los antecedentes citados y el marco teórico vigente revisado que sustenta el tema de indagación.

Los resultados de la investigación indican que existen diferencias en el nivel de indefensión aprendida en las mujeres violentadas y no violentadas del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima ($p < 0.05$); asimismo, a nivel descriptivo se aprecia que las mujeres violentadas (59.7) presentan mayor nivel de indefensión aprendida en comparación a las mujeres que no presentan indicadores de violencia (46.81). Lo que indica que efectivamente las experiencias de maltrato por parte de sus parejas contribuyen a generar desesperanza en las mujeres evaluadas. Esto corrobora señalado por Seligman (1975), quien menciona que la indefensión aprendida es un estado psicológico que se da generalmente cuando el sujeto percibe o cree que los sucesos son incontrolables, y que no existe alguna forma para poder modificarlo. Por lo tanto ello genera déficit en sus estados emocionales y asimismo en sus respuestas de afrontamiento ante situaciones aversivas.

Además, Marrero (2015) en su investigación Indefensión aprendida como determinante de la salud en mujeres sobrevivientes de cáncer de mamas, coincide que cuando las pacientes desarrollan indefensión aprendida ante su enfermedad, se agudiza los síntomas tanto físicos como psicológicos, lo cual genera el empeoramiento de la calidad de vida de estos pacientes. Es por ello que se resalta que no es la enfermedad del cáncer lo que determina la calidad de vida, sino la reacción consecuente y las habilidades de afrontamiento del paciente e inclusive el entorno social. En relación al estudio, se infiere que las mujeres en situaciones de pérdida de control, ya sea por una enfermedad o por el contexto en el que vive, genera una baja autoestima o depresión y como consecuencia un deterioro en su capacidad de afrontamiento sobre la situación o condición aversiva, en donde prefieren concurrir a la pasividad, frustración e indefensión.

Finalmente, en relación a los resultados de la hipótesis general, Cabrera (2012), en su investigación sobre el síndrome de indefensión aprendida y su relación con los trastornos ansiosos y depresivos en las mujeres víctimas de violencia intrafamiliar del hospital provincial Isidro Ayora, menciona que las mujeres víctimas de violencia evidencian dependencia víctima-victimario, baja autoestima, temor, pánico. Además, se determinó que el 98.9% de las mujeres víctimas de violencia presentan nivel severo de indefensión aprendida.

Respecto a la primera hipótesis específica, los resultados demuestran que no existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida según el grado de instrucción del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima ($p < 0.05$). Asimismo, a nivel descriptivo las mujeres con estudios hasta el nivel secundario (51.02) presentan un menor nivel de indefensión aprendida en comparación a las mujeres con estudios superiores (52.04). Asimismo, ante los hallazgos encontrados, no existe concordancia con el sustento teórico de Martens (2008) menciona que la pobreza es una situación de alta vulnerabilidad para el ser humano y un determinante para la indefensión aprendida, porque pone a la persona a merced del entorno, ya sea en el empleo, salud, estudios, etc.

Por otra parte los resultados obtenidos Torres (2012) en su estudio sobre los factores asociados a la indefensión aprendida en pacientes con atención primaria de la salud en Cusco y Abancay, se encontró que el grado de instrucción a nivel secundario en las cusqueñas el 7% (no presentan indefensión aprendida), el 14% (presentan indefensión aprendida en el nivel leve), el 29% (presenta nivel moderado). Y a nivel Superior se encontró que 16% (no presentan indefensión aprendida), el 17% (presentan indefensión aprendida en el nivel leve) y el 17% (presenta nivel moderado). Además en la provincia de Abancay en las mujeres, se encontró que el grado de instrucción a nivel secundario el 9% (no presentan indefensión aprendida), el 15% (presentan indefensión aprendida en el nivel leve), el 15% (presenta nivel moderado). Y a nivel Superior se encontró que 23% (no presentan indefensión aprendida), el 10% (presentan indefensión aprendida en el nivel leve) y el 7% (presenta nivel moderado).

Por lo tanto, las mujeres del estudio presentan indefensión aprendida en distintos niveles, encontrándose que en la provincia de cusco se encuentran mayores niveles de indefensión aprendida.

En la investigación de Torres (2012), se evidencia concordancia con respecto a la investigación realizada, con respecto a la provincia de cusco, ya se muestran mayores niveles de indefensión aprendida en las mujeres con estudios superiores en comparación a las mujeres con estudios secundarios. Sin embargo la presente investigación muestra discordancia en la muestra de mujeres provenientes de Abancay en donde se muestra que las mujeres con estudios secundarios presentan mayor nivel de indefensión aprendida en relación a las mujeres con estudios superiores.

Para la segunda hipótesis específica, los resultados obtenidos indican que no existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida según el estado civil del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima. Asimismo, a nivel descriptivo las mujeres casadas (53.2) presentan un mayor nivel de indefensión aprendida en comparación a las mujeres solteras (49.8).

En relación a los resultados obtenidos, Navarro y Albán (2012) en su estudio sobre la relación entre la violencia doméstica y el síndrome de mujer maltratada, encontraron que en el aspecto psicológico las víctimas presentaron pérdida de control emocional y de su autoestima debido a la violencia a la que estuvieron expuestas, en donde se encontró que el 56% (60 casadas y 109 convivientes) de la mujeres evidencian síndrome de mujer maltratada de nivel severo, con un correlación de Pearson de 0.913, que significa que presenta correlación muy alta con respecto a la variable. Además nos indica que 33% (24 casadas y 75 convivientes) de las mujeres presenta síndrome de la mujer maltratada de nivel moderado y el 11% nivel leve (13 casadas y 19 convivientes). Por lo tanto, las mujeres del estudio presentan síndrome de la mujer maltraída con conductas de resignación frente al futuro, con características de depresión, aislamiento social, ansiedad, alteraciones de sueño y del apetito.

En la investigación de Navarro y Albán (2012), se evidencia discordancia con respecto a la investigación realizada, ya que nos muestra que existe menor cantidad de mujeres casadas que presentan el síndrome de la mujer maltratada, la cual se basa en la teoría de Seligman sobre la Indefensión Aprendida. Por lo tanto se puede inferir que las mujeres que perciben mayor compromiso en el vínculo marital al estar casadas creen que no podrán salir de la situación que se encuentran, ya que piensan que permanecerá de la misma manera y no podrán cambiarlo.

En la tercera hipótesis los resultados obtenidos indican que no existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida según "tengan empleo o no" del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima.. Asimismo, a nivel descriptivo las mujeres que no tienen empleo (50.7) presentan un menor nivel de indefensión aprendida en comparación a las que sí tienen empleo (51.9). De esta manera se puede inferir que las mujeres que se encuentran en sus hogares día a día, perciben mayor incontrolabilidad respecto a la situación en la que viven, ya que probablemente piensen o sientan que al no percibir un salario se encuentran vulnerables. De igual manera en cuanto a la teoría, Maier y Seligman (1975) mencionaron que los sujetos que experimentan situaciones de incontrolabilidad y perciben esta falta de control, posteriormente desarrollaran un déficit en sus aprendizajes. De acuerdo a los resultados se evidencia que la situación económica, la cual permite y posibilita a las mujeres acceder a mejores recursos o estilos de vida, como a una mejor atención en salud, estudios superiores, etc, se encuentra relacionada con la indefensión aprendida

Con respecto a los resultados obtenidos Torres (2012) en su estudio sobre los factores asociados a la indefensión aprendida en pacientes con atención primaria de la salud en Cusco y Abancay, se encontró que en el aspecto de ocupación o "tengan empleo o no", a nivel de "No trabaja" en las cusqueñas el 7% (no presentan indefensión aprendida), el 15% (presentan indefensión aprendida en el nivel leve), el 18% (presenta nivel moderado). Y a nivel de "Si trabaja" se encontró que 18% (no presentan indefensión aprendida), el 15% (presentan indefensión aprendida en el nivel

leve) y el 10% (presenta nivel moderado). Además en la provincia de Abancay en las mujeres se encontró que a nivel de "No trabaja" el 21% (no presentan indefensión aprendida), el 13% (presentan indefensión aprendida en el nivel leve), el 10% (presenta nivel moderado). Y a nivel de "Si trabaja" se encontró que 31% (no presentan indefensión aprendida), el 8% (presentan indefensión aprendida en el nivel leve) y el 6% (presenta nivel moderado). Por lo tanto, las mujeres del estudio presentan indefensión aprendida en distintos niveles en relación a la situación laboral.

En conclusión, en el análisis estadístico de los datos de la investigación y de las anteriores investigaciones, se evidencia que existen diferencias en el nivel de indefensión aprendida en las mujeres violentadas y no violentadas. Por ello, es oportuno considerar esta información para la aplicación de programas de intervención, lo cual contribuirá en la reducción de víctimas de violencia y los niveles de indefensión aprendida.

V. CONCLUSIONES

1. Existen diferencias en el nivel de indefensión aprendida en las mujeres violentadas y no violentadas del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima $p < 0.05$). Asimismo, a nivel descriptivo las mujeres violentadas (59.7) presentan mayor nivel de indefensión aprendida en comparación a las mujeres que no presentan indicadores de violencia (46.81).

2. No existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida según el grado de instrucción del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima. Asimismo, a nivel descriptivo las mujeres con estudios hasta el nivel secundario (51.02) presentan un menor nivel de indefensión aprendida en comparación a las mujeres con estudios superiores (52.04).
3. No existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida según el estado civil del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima. Asimismo, a nivel descriptivo las mujeres casadas (53.2) presentan un mayor nivel de indefensión aprendida en comparación a las mujeres solteras (49.8).
4. No existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida según empleabilidad del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima. Asimismo, a nivel descriptivo las mujeres que no tienen empleo (50.7) presentan un menor nivel de indefensión aprendida en comparación a las que sí tienen empleo (51.9).

VI. RECOMENDACIONES

1. Por medio de los resultados encontrados, se sugiere a las autoridades correspondientes del programa lideresas brindar a las participantes de esta investigación psicológica, el fomento teórico sobre la indefensión aprendida.

2. Trabajar talleres vivenciales sobre la autoestima, para promover un factor importante sobre la indefensión aprendida.
3. Además trabajar conjuntamente con diversas áreas para brindar pautas sobre el proceso de emitir una denuncia sobre violencia conyugal y los recursos a los que puede acudir.
4. Se invita a realizar programas de intervención dirigidos a dicha problemática en relación a los resultados obtenidos en la presente investigación.
5. Se recomienda a las futuras investigaciones trabajar en la construcción de pruebas psicológicas con un mayor número de ítems para mejorar su variabilidad.
6. Se sugiere crear un espacio en donde se pueda invitar a las mujeres a sesiones psicológicas para así brindar apoyo personalizado.

VII. REFERENCIAS

Abramson, Seligman y Tesdale (1978). *Human Learned Helplessness: A Coping Perspective*: Springer Science Business Media, Israel, p. 101

Aliaga, J., Rodríguez, L., Ponce, C., Frisancho, A., Enríquez, J. (2006). Escala de desesperanza de Beck (BHS): adaptación y características psicométricas. *Revista de Investigación en Psicología*, 9(1), 69-79.

American Psychological Association (2010). *Principios éticos de los psicólogos y códigos de conducta*. p (5).

Amparo (2002). *Libres de la violencia familiar*. Estados Unidos, 2002. pp. 19-22.

Beck (1976). *Terapia Cognitiva de la depresión*. Bilbao: Desclée de Brower.

Beck, A.T., Riskind, J.H., Brown, G. y Steer, R.A. (1988). Levels of hopelessness in DSM-III disorders: a partial test of content specificity in depression. *Cognitive Therapy and Research*, 12, 459-469. Recuperado de: <http://revistas.um.es/analesps/article/viewFile/29211/28271>

Beltrán Llera, J., & Bueno Álvarez, J. (1995). *Psicología de la Educación*. Barcelona: Boixareu Universitaria.

Busto, E. "¿Es posible evitar el estrés?: Motivos y estrategias para pasar de lo urgente a lo importante". Argentina, Capítulo 7.

Cabrera (2012). "El síndrome de indefensión aprendida y su relación con los trastornos ansiosos y depresivos en las mujeres víctimas de violencia intrafamiliar del hospital provincial Isidro Ayora, periodo 2012" (Título para optar el grado de psicólogo). Recuperado de:

<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/6696/1/Cabrera%20Jim%c3%a9nez%20Valeria%20Katherine%20.pdf>.

Camacho (2003). "El ABC de la terapia cognitiva". Recuperado de: <http://www.fundacionforo.com/pdfs/archivo23.pdf>.

Carlson, Neil R. (2010). Psychology the science of behaviour. Pearson: Canada. p. 409.

Carrillo (2012). "Auto concepto y desesperanza aprendida en un grupo de maestros de Lima Metropolitana" (Titulo para optar el grado de Licenciatura). Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4531333.pdf>.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2016). Recuperado de: www.cepal.org/casosfeminicidioenamericalatinayelcaribe

Crozier, W. (2001). Diferencias Individuales en el Aprendizaje. Madrid: Narcea.

Dale, H. "Teorías del aprendizaje". Mexico, 1997. Pág. 324.

Díaz, M.; Martínez, R.; Martín, G.: "Indefensión aprendida, escasa calidad de vida y dificultades en la educación familiar". España, 2004. pp. 7-36.

Diccionario etimológico. Recuperado de: <http://etimologias.dechile.net/>

Falcón y Herrera. Análisis del dato Estadístico (Guía didáctica), Universidad Bolivariana de Venezuela, Caracas, 2005. Recuperado de: <http://tesisdeinvestig.blogspot.pe/2011/06/tecnicas-e-instrumentos-de-recoleccion.html>.

Garrido, E. (1990). Causas sociales de la Depresión. Recuperado de: <http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/viewFile/328/334>

Hernandez, R. Fernandez, C. Baptista, Pilar (2014). Metodología de la investigación. Mexico: Edamsa Impresiones S.A.

Hernández, R., Fernández, F. y Baptista, L. (2014) Metodología de la investigación. (5ta ed.) México: McGraw Hill.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). Recuperado de: www.inei.gob.pe

Marrero (2015). "Indefensión aprendida como determinante de la salud en mujeres sobrevivientes de cáncer de mamas en Puerto Rico" (Titulo para optar el grado de doctor). Recuperado de: <http://hera.ugr.es/tesisugr/19664540.pdf>

Martens, R. (2008). In and Out of Brussels: Figuring Postcolonial Africa and Europe in the Films: Leuven University Press. 2008.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2016). Recuperado de: www.mimp.gob.pe

Ministerio de Salud (2009). Guía técnica para la atención integral de las personas afectadas por la violencia basada en género. Recuperado de: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/minsa/3172.PDF>

Muñiz, J. (2003). *Teoría clásica de los test*. Madrid: Pirámide

Navarro y Albán (2012) "Relación entre mujeres víctima de violencia doméstica y síndrome de mujer maltratada en la ciudad de Trujillo – PERU" (Titulo para optar el grado de psicólogo). Recuperado de: <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/viewFile/722/646>.

Organización Mundial de la Salud. (2016). Recuperado de: www.oms.org/violenciacontralamujer

Organización Mundial de la Salud. "Violencia". (2017). Recuperado de: <http://www.who.int/topics/violence/es/>

Overmier, B. y Seligman, M. (1967). Efectos de la exposición a estimulación aversiva incontrollable. Recuperado de: <http://www4.ujaen.es/~rmartos/IA.PDF>

Peterson, C., Maier, S. y Seligman, M. (1993). *Learned Helplessness. Theory for the age or personal control*. New York: Oxford University Press.

Raps, C., Peterson, C., Jonas, M. y Seligman, M. (1982). Patient behavior in hospitals: Helplessness, reactance, or both?. *Journal of Personality and Social Psychology*, 42(6), 1036-1041.

Real Academia de la lengua española. Recuperado de : <http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=indefensi%C3%B3n>

Salinas (2015). La indefensión aprendida incide en la vulnerabilidad hacia la violencia económica de las mujeres de la fundación unbound de entre 20 a 35 años en el período 2014-2015" (Titulo para optar el grado de licenciatura). Recuperado de: <http://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/2104/1/UPSE-TPS-2015-0037.pdf>.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Business Support Aneth.

Seligman, M. (1975). *Helplessness: On Depression, Development, and Death*. San Francisco: W. H. Freeman.

Seligman, M. y Maier, S. (1967). Indefensión aprendida: Efectos de la exposición a estimulación aversiva incontrolable. Recuperado de: <http://www4.ujaen.es/~rmartos/IA.PDF>

Sminnora, Y; Leontiev, A.: "Psicología". Editorial. Grijalbo, México, 1985.

Torres (2012). "Los factores asociados a la indefensión aprendida en pacientes con atención primaria de la salud en Cusco y Abancay" (Tesis para optar el grado de doctor en psicología).

Whittaker, James: "Psicología". Editorial Interamericana, México, 1986.

ANEXOS

ANEXO 1

ANÁLISIS DE LAS PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Confiabilidad

Tabla 20
Consistencia interna por Alfa de Crombach de la Escala Indefensión Aprendida

Estadísticos de fiabilidad	
KR-20	N de elementos
,661	20

En la tabla se visualiza que la confiabilidad obtenida a través de Kuder – Richardson es de 0,611 lo cual quiere decir que es aceptable.

Tabla 21

Consistencia Interna por Dos Mitades de Guttman

	Parte 1	Valor	,388
		N de elementos	10 ^a
Alfa de Cronbach	Parte 2	Valor	,435
		N de elementos	10 ^b
		N total de elementos	20
Correlación entre formas			,500
Coefficiente de Spearman-	Longitud igual		,667
Brown	Longitud desigual		,667
Dos mitades de Guttman			,667

a. Los elementos son: IA1, IA2, IA3, IA4, IA5, IA6, IA7, IA8, IA9, IA10.

b. Los elementos son: IA11, IA12, IA13, IA14, IA15, IA16, IA17, IA18, IA19, IA20.

En el presente cuadro observamos que en el Coeficiente de Spearman-Brown, el puntaje es de 0.667 en ambas mitades ya que presenta ítems pares, y en las Dos mitades de Guttman presenta un puntaje de 0.667.

Tabla 22

Correlación ítem-item de la Escala Indefensión Aprendida

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
IA1	3.71	6.561	.154	.605
IA2	3.70	6.149	.404	.576
IA3	3.49	6.421	.112	.615
IA4	3.40	6.072	.244	.594
IA5	3.57	6.647	.035	.625
IA6	3.68	6.727	.034	.620
IA7	3.72	6.312	.325	.586
IA8	3.63	6.528	.111	.612
IA9	3.60	5.874	.422	.566
IA10	3.73	6.401	.279	.592
IA11	3.66	6.489	.149	.606
IA12	3.69	6.217	.336	.583
IA13	3.66	6.396	.199	.600
IA14	3.41	6.306	.147	.610
IA15	3.71	6.361	.280	.591
IA16	3.69	6.260	.321	.585
IA17	3.50	6.221	.201	.601
IA18	3.69	6.263	.308	.586
IA19	3.71	6.823	-.006	.622
IA20	3.74	6.348	.349	.586

En la presente tabla se observa que los ítems 5,6,8 y 19 tienen valores inferiores

Validez

Tabla 23

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,803
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	497,841
	gl	190
	Sig.	,000

Varianza total explicada de la Escala Indefensión Aprendida

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	5,936	29,680	29,680	5,936	29,680	29,680	2,693	13,465	13,465
2	1,629	8,147	37,827	1,629	8,147	37,827	2,615	13,077	26,543
3	1,492	7,462	45,290	1,492	7,462	45,290	2,183	10,913	37,455
4	1,287	6,437	51,727	1,287	6,437	51,727	1,990	9,949	47,404
5	1,114	5,571	57,298	1,114	5,571	57,298	1,605	8,024	55,428
6	1,015	5,077	62,375	1,015	5,077	62,375	1,389	6,947	62,375
7	,925	4,624	66,999						
8	,856	4,280	71,279						
9	,853	4,266	75,546						
10	,690	3,450	78,996						
11	,639	3,194	82,190						
12	,552	2,761	84,950						
13	,546	2,730	87,681						
14	,511	2,553	90,234						
15	,417	2,085	92,319						
16	,392	1,959	94,278						

17	,370	1,848	96,126
18	,315	1,573	97,699
19	,266	1,328	99,027
20	,195	,973	100,000

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

El cuadro nos indica que el KMO es bueno, debido a que su índice es mayor a 0.50. Asimismo la significación de la prueba de Bartlett es aceptable, debido a que este es menor a 0.05.

Tabla 24

En el cuadro se observa que los 20 reactivos para el análisis de componentes principales, los que en conjunto explican el 62,375 % de la varianza total, en consecuencia hay evidencias de validez de constructo

Validez de Contenido

ITEM	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	15		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	
Nota:	No = 0			Sí = 1			P = Pertinencia						R = Relevancia			C = Claridad		

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

Ítem	Porcentaje de aprobación	Resultados
1. Espero el futuro con esperanza y entusiasmo.	100	Aceptado
2. Puedo darme por vencido, renunciar, ya que no puedo hacer mejor las cosas por mí mismo.	100	Aceptado
3. Cuando las cosas van mal, me alivia saber que las cosas no pueden permanecer tiempo así.	100	Aceptado
4. No puedo imaginar cómo será mi vida dentro de 10 años.	100	Aceptado
5. Tengo bastante tiempo para llevar a cabo las cosas que quisiera poder hacer.	100	Aceptado
6. En el futuro, espero conseguir lo que me pueda interesar	100	Aceptado
7. Mi futuro me parece oscuro.	100	Aceptado
8. Espero más cosas buenas de la vida, que lo que la gente suele conseguir por término medio	100	Aceptado
9. No logro hacer que las cosas cambien, y no existen razones para creer que pueda en el futuro.	100	Aceptado
10. Mis pasadas experiencias me han preparado bien para mi futuro.	100	Aceptado
11. Todo lo que puedo ver por delante de mí es más desagradable que agradable.	100	Aceptado
12. No espero conseguir lo que realmente deseo.	100	Aceptado
13. Cuando miro hacia el futuro, espero que seré más feliz de lo que soy ahora.	100	Aceptado
14. Las cosas no marchan como yo quisiera.	100	Aceptado
15. Tengo una gran confianza en el futuro.	100	Aceptado
16. Nunca consigo lo que deseo, por lo que es absurdo desear cualquier cosa.	100	Aceptado
17. Es muy improbable que pueda lograr una satisfacción real en	100	Aceptado

el futuro.		
18. El futuro me parece vago e incierto.	100	Aceptado
19. Espero más bien épocas buenas que malas.	100	Aceptado
20. No merece la pena que intente conseguir algo que desee, porque probablemente no lo lograré.	100	Aceptado

Relación de jueces expertos

Expertos	Especialidad
Mgtr. Fiorella Villón Arellano	Psicología Educativa
Dra. Lucy Aquino Fabián	Psicología Forense
Mgtr. Roxana Asca Montoya	Psicología Clínica
Mgtr. Juan Pomahuacre Carhuayal	Docencia universitaria e investigación
Dr. Vicente Mendoza Huaman	Psicología Educativa
Promedio porcentual de Validación del instrumento	100 %

Por consiguiente, podemos afirmar con certeza que nuestra prueba es válida para medir el constructo indefensión aprendida.

Ficha de tamizaje de violencia conyugal

Confiabilidad

Tabla 25
Consistencia interna de la Ficha de Tamizaje de Violencia Conyugal

KR-20	N de elementos
,794	31

En la tabla se visualiza que la confiabilidad obtenida a través de Kuder – Richardson es de 0,794 lo cual quiere decir que es aceptable y presenta una adecuada confiabilidad

Tabla 26
Correlación ítem-item de la ficha de tamizaje de violencia conyugal

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
P1	1,77	6,851	,056	,801
P2	1,81	6,636	,278	,789
P3	1,85	6,955	,085	,794
P4	1,86	7,013	,000	,795
P5	1,85	6,955	,085	,794
P6	1,84	6,767	,296	,789
P7	1,74	6,454	,275	,791
P8	1,74	6,585	,194	,796
P9	1,51	5,492	,572	,772
P10	1,76	6,291	,425	,782
P11	1,73	6,503	,230	,794
P12	1,80	6,708	,191	,793
P13	1,82	6,673	,283	,789
P14	1,80	6,273	,549	,777

P15	1,81	6,288	,592	,776
P16	1,82	6,673	,283	,789
P17	1,82	6,434	,520	,780
P18	1,81	6,571	,336	,787
P19	1,82	6,586	,368	,786
P20	1,70	6,147	,397	,784
P21	1,85	6,803	,368	,789
P22	1,84	6,550	,592	,781
P23	1,84	6,745	,325	,788
P24	1,85	6,999	,006	,796
P25	1,85	6,760	,450	,787
P26	1,84	6,724	,354	,788
P27	1,85	6,760	,450	,787
P28	1,84	6,658	,443	,785
P29	1,82	6,586	,368	,786
P30	1,84	6,702	,384	,787
P31	1,76	6,856	,044	,803

En la presente tabla se observa que los ítems son aceptables, obteniendo un Alfa mayor a 0.7

Tabla 27
Puntajes percentiles para interpretar la ficha de tamizaje de violencia conyugal

	Válido	93
	Perdidos	0
Percentiles	25	,00
	50	1,00
	75	3,00

En la presente tabla se observa que el valor 1 corresponde a mujeres que no presenta violencia y el valor 3 corresponde a mujeres que presentan violencia.

ANEXO 02

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACION

CREENCIAS IRRACIONALES Y HOSTILIDAD / CÓLERA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
PÚBLICAS DE SAN JUAN DE LURIGANCHO. LIMA, 2016.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	DISEÑO METODOLOGICO
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	
¿Existen diferencias en el nivel de indefensión aprendida entre mujeres violentadas y no violentadas del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017?	Determinar si existen diferencias en el nivel de indefensión aprendida entre mujeres violentadas y no violentadas del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017	Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida entre mujeres violentadas y no violentadas del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017	ENFOQUE: Cuantitativo
Problema específico 1 ¿Existen diferencias en el nivel de indefensión aprendida según el grado de instrucción del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017?	Objetivo específico 1 Señalar si existen diferencias en el nivel de indefensión aprendida según el grado de instrucción del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017.	Hipótesis específico 1 H1 Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida según el grado de instrucción del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017.	NIVEL: Descriptivo TIPO: Comparativo
Problema específico 2 ¿Existen diferencias en el nivel de indefensión aprendida según el	Objetivo específico 2 Detallar si existen diferencias en el nivel de indefensión aprendida según el estado civil del	Hipótesis específico 2	DISEÑO: No experimental

estado civil del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017?

programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017.

H1 Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida según el estado civil del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017.

Objetivo específico 3

Verificar si existen diferencias en el nivel de indefensión aprendida según "tengan empleo o no" del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017

Problema específico 3

¿Existen diferencias en el nivel de indefensión según "tengan empleo o no" del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017?

Hipótesis específico 3

H1 Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida según "tengan empleo o no" del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017

ANEXO 3

VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Desesperanza Aprendida

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	Espero el futuro con esperanza y entusiasmo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Puedo darme por vencido, renunciar, ya que no puedo hacer mejor las cosas por mí mismo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	Cuando las cosas van mal, me alivia saber que las cosas no pueden permanecer tiempo así.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	No puedo imaginar cómo será mi vida dentro de 10 años.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	Tengo bastante tiempo para llevar a cabo las cosas que quisiera poder hacer.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	En el futuro, espero conseguir lo que me pueda interesar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	Mi futuro me parece oscuro.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	Espero más cosas buenas de la vida, que lo que la gente suele conseguir por término medio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	No logro hacer que las cosas cambien, y no existen razones para creer que pueda en el futuro.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10	Mis pasadas experiencias me han preparado bien para mi futuro.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11	Todo lo que puedo ver por delante de mí es más desagradable que agradable.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12	No espero conseguir lo que realmente deseo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13	Cuando miro hacia el futuro, espero que seré más feliz de lo que soy ahora.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

14	Las cosas no marchan como yo quisiera.	✓		✓		
15	Tengo una gran confianza en el futuro.	✓		✓		
16	Nunca consigo lo que deseo, por lo que es absurdo desear cualquier cosa.	✓		✓		
17	Es muy improbable que pueda lograr una satisfacción real en el futuro.	✓		✓		
18	El futuro me parece vago e incierto.	✓		✓		
19	Espero más bien épocas buenas que malas.	✓		✓		
20	No merece la pena que intente conseguir algo que desee, porque probablemente no lo lograré.	✓		✓		

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Roxana Arca Montoya DNI: 07086789

Especialidad del validador: Psicología Clínica

27 de octubre del 2016

.....
Firma del Experto Informante.
Especialidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Desesperanza Aprendida

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Espero el futuro con esperanza y entusiasmo	X		X		X		
2	Puedo darme por vencido, renunciar, ya que no puedo hacer mejor las cosas por mí mismo.	X		X		X		
3	Cuando las cosas van mal, me alivia saber que las cosas no pueden permanecer tiempo así.	X		X		X		
4	No puedo imaginar cómo será mi vida dentro de 10 años.	X		X		X		
5	Tengo bastante tiempo para llevar a cabo las cosas que quisiera poder hacer.	X		X		X		
6	En el futuro, espero conseguir lo que me pueda interesar.	X		X		X		
7	Mi futuro me parece oscuro.	X		X		X		
8	Espero más cosas buenas de la vida, que lo que la gente suele conseguir por término medio	X		X		X		
9	No logro hacer que las cosas cambien, y no existen razones para creer que pueda en el futuro.	X		X		X		
10	Mis pasadas experiencias me han preparado bien para mi futuro.	X		X		X		
11	Todo lo que puedo ver por delante de mí es más desagradable que agradable.	X		X		X		
12	No espero conseguir lo que realmente deseo.	X		X		X		
13	Cuando miro hacia el futuro, espero que seré más feliz de lo que soy ahora.	X		X		X		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

14	Las cosas no marchan como yo quisiera.	X				X		
15	Tengo una gran confianza en el futuro.	X				X		
16	Nunca consigo lo que deseo, por lo que es absurdo desear cualquier cosa.	X				X		
17	Es muy improbable que pueda lograr una satisfacción real en el futuro.	X	X			X		
18	El futuro me parece vago e incierto.	X				X		
19	Espero más bien épocas buenas que malas.	X				X		
20	No merece la pena que intente conseguir algo que desee, porque probablemente no lo lograré.	X				X		

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador (Dr./Mg): Vicente Hernández DNI: 69364830

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo

27 de octubre del 2016

Firma del Experto Informante.
Especialidad

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Desesperanza Aprendida

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Espero el futuro con esperanza y entusiasmo	✓		✓		✓		
2	Puedo darme por vencido, renunciar, ya que no puedo hacer mejor las cosas por mí mismo.	✓		✓		✓		
3	Cuando las cosas van mal, me alivia saber que las cosas no pueden permanecer tiempo así.	✓		✓		✓		
4	No puedo imaginar cómo será mi vida dentro de 10 años.	✓		✓		✓		
5	Tengo bastante tiempo para llevar a cabo las cosas que quisiera poder hacer.	✓		✓		✓		
6	En el futuro, espero conseguir lo que me pueda interesar.	✓		✓		✓		
7	Mí futuro me parece oscuro.	✓		✓		✓		
8	Espero más cosas buenas de la vida, que lo que la gente suele conseguir por término medio	✓		✓		✓		
9	No logro hacer que las cosas cambien, y no existen razones para creer que pueda en el futuro.	✓		✓		✓		
10	Mis pasadas experiencias me han preparado bien para mi futuro.	✓		✓		✓		
11	Todo lo que puedo ver por delante de mí es más desagradable que agradable.	✓		✓		✓		
12	No espero conseguir lo que realmente deseo.	✓		✓		✓		
13	Cuando miro hacia el futuro, espero que seré más feliz de lo que soy ahora.	✓		✓		✓		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

14	Las cosas no marchan como yo quisiera.	✓	✓	✓	✓
15	Tengo una gran confianza en el futuro.	✓	✓	✓	✓
16	Nunca consigo lo que deseo, por lo que es absurdo desear cualquier cosa.	✓	✓	✓	✓
17	Es muy improbable que pueda lograr una satisfacción real en el futuro.	✓	✓	✓	✓
18	El futuro me parece vago e incierto.	✓	✓	✓	✓
19	Espero más bien épocas buenas que malas.	✓	✓	✓	✓
20	No merece la pena que intente conseguir algo que desee, porque probablemente no lo lograré.	✓	✓	✓	✓

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DR. LUCY A GUILLO FERRÓN DNI: 81350970

Especialidad del validador: Psicólogo Forense

27 de octubre del 2016

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma del Experto Informante.
 Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Desesperanza Aprendida

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Espero el futuro con esperanza y entusiasmo	✓		✓		✓		
2	Puedo darme por vencido, renunciar, ya que no puedo hacer mejor las cosas por mi mismo.	✓		✓		✓		
3	Cuando las cosas van mal, me alivia saber que las cosas no pueden permanecer tiempo así.	✓		✓		✓		
4	No puedo imaginar cómo será mi vida dentro de 10 años.	✓		✓		✓		
5	Tengo bastante tiempo para llevar a cabo las cosas que quisiera poder hacer.	✓		✓		✓		
6	En el futuro, espero conseguir lo que me pueda interesar.	✓		✓		✓		
7	Mi futuro me parece oscuro.	✓		✓		✓		
8	Espero más cosas buenas de la vida, que lo que la gente suele conseguir por término medio	✓		✓		✓		
9	No logro hacer que las cosas cambien, y no existen razones para creer que pueda en el futuro.	✓		✓		✓		
10	Mis pasadas experiencias me han preparado bien para mi futuro.	✓		✓		✓		
11	Todo lo que puedo ver por delante de mi es más desagradable que agradable.	✓		✓		✓		
12	No espero conseguir lo que realmente deseo.	✓		✓		✓		
13	Cuando miro hacia el futuro, espero que será más feliz de lo que soy ahora.	✓		✓		✓		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

14	Las cosas no marchan como yo quisiera.	✓				✓
15	Tengo una gran confianza en el futuro.	✓				✓
16	Nunca consigo lo que deseo, por lo que es absurdo desear cualquier cosa.	✓				✓
17	Es muy improbable que pueda lograr una satisfacción real en el futuro.	✓				✓
18	El futuro me parece vago e incierto.	✓				✓
19	Espero más bien épocas buenas que malas.	✓				✓
20	No merece la pena que intente conseguir algo que deseo, porque probablemente no lo lograré.	✓				✓

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Mg. Juan Pomahua Ace Carrizosa DNI: 41806762

Especialidad del validador: _____

27 de octubre del 2016

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Juan W. Pomahua Ace Carrizosa
 PSICÓLOGO

Firma del profesor informante.

Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Desesperanza Aprendida

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Espero el futuro con esperanza y entusiasmo	✓		✓		✓		
2	Puedo darme por vencido, renunciar, ya que no puedo hacer mejor las cosas por mí mismo.	✓		✓		✓		
3	Cuando las cosas van mal, me alivia saber que las cosas no pueden permanecer tiempo así.	✓		✓		✓		
4	No puedo imaginar cómo será mi vida dentro de 10 años.	✓		✓		✓		
5	Tengo bastante tiempo para llevar a cabo las cosas que quisiera poder hacer.	✓		✓		✓		
6	En el futuro, espero conseguir lo que me pueda interesar.	✓		✓		✓		
7	Mi futuro me parece oscuro.	✓		✓		✓		
8	Espero más cosas buenas de la vida, que lo que la gente suele conseguir por término medio	✓		✓		✓		
9	No logro hacer que las cosas cambien, y no existen razones para creer que pueda en el futuro.	✓		✓		✓		
10	Mis pasadas experiencias me han preparado bien para mi futuro.	✓		✓		✓		
11	Todo lo que puedo ver por delante de mí es más desagradable que agradable.	✓		✓		✓		
12	No espero conseguir lo que realmente deseo.	✓		✓		✓		
13	Cuando miro hacia el futuro, espero que seré más feliz de lo que soy ahora.	✓		✓		✓		

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

14	Las cosas no marchan como yo quisiera.	✓	✓	✓	✓
15	Tengo una gran confianza en el futuro.	✓	✓	✓	✓
16	Nunca consigo lo que deseo, por lo que es absurdo descartar cualquier cosa.	✓	✓	✓	✓
17	Es muy improbable que pueda lograr una satisfacción real en el futuro.	✓	✓	✓	✓
18	El futuro me parece vago e incierto.	✓	✓	✓	✓
19	Espero más bien épocas buenas que malas.	✓	✓	✓	✓
20	No merece la pena que intente conseguir algo que desee, porque probablemente no lo lograré.	✓	✓	✓	✓

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Mg. Villón Arellano Fiorella DNI: 70276144

Especialidad del validador: Doc. Universitaria Esp. Psicoanalítica Esp. Conduct.

27 de octubre del 2016

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

ANEXO 4



ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
FACULTAD DE HUMANIDADES

"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"

San Juan de Lurigancho, 30 de diciembre del 2016

CARTA-EST- N° 161-2016-EP-PS-UCV-LIMA

Lic.
DIEGO ULLOA ARIAS
Jefe del área de Proyección Universitaria
Universidad César Vallejo
Lima Este
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación del/la estudiante **MARTHA A. HUILCA MAMANI**

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que el/la Sr. /Srta. **MARTHA A. HUILCA MAMANI** estudiante del X ciclo de la Escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar la Escala de desesperanza aprendida, dirigido a las madres líderes.

Dicho instrumento corresponde a su Proyecto de investigación: "INDEFENSIÓN APRENDIDA EN MUJERES VIOLENTADAS Y NO VIOLENTADAS DE UNA UNIVERIDAD PRIVADA DE LIMA PERU,2016", el cual tiene como objetivo determinar el nivel de indefensión aprendida en las mujeres violentadas y no violentadas.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de estima personal.


Lic. **Erik Huamán Sánchez**
Coordinador de la EP de Psicología
UCV - LIMA ESTE



EHS/psg



ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
FACULTAD DE HUMANIDADES

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

San Juan de Lurigancho, 12 de junio del 2017

CARTA-EST- N° 161-2017-EP-PS-UCV-LIMA

Lic.
DIEGO ULLOA ARIAS
Jefe del área de Proyección Universitaria
Universidad César Vallejo
Lima Este
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación del/la estudiante **MARTHA A. HULLCA MAMANI**

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que el/la Sr. /Srta. **MARTHA A. HULLCA MAMANI** estudiante del XI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar la Escala de desesperanza aprendida, dirigido a las madres líderes.

Dicho instrumento corresponde a su Desarrollo de proyecto de investigación: "INDEFENSIÓN APRENDIDA EN MUJERES VIOLENTADAS Y NO VIOLENTADAS DE UNA UNIVERIDAD PRIVADA DE LIMA PERU,2016", el cual tiene como objetivo determinar el nivel de indefensión aprendida en las mujeres violentadas y no violentadas.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de estima personal.



Lic. Erik Huamán Sánchez
Coordinador de la EP de Psicología
UCV – LIMA ESTE



EHS/psg

ANEXO 5

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Universidad Cesar Vallejo
Facultad de Humanidades
Escuela de Psicología

“Indefensión aprendida en mujeres violentadas y no violentadas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima-Perú”

El propósito de la ficha de consentimiento informado es proveer a los participantes de una clara explicación sobre la investigación, así como su rol en ella como participante.

La presente investigación es conducida por Martha Alejandra Huillca Mamani estudiante de Pre-grado de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, donde busco realizar una investigación con el objetivo de establecer si existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de Indefensión Aprendida en las Mujeres violentadas y No violentadas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima-Perú.

La participación de este estudio es voluntaria, la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de las de esta investigación.

Si usted accede a participar en este estudio se le pedirá completar la Escala de desesperanza aprendida y una ficha de tamizaje de violencia familiar.

Si desea continuar con la investigación, le agradeceremos que pueda responder a todas las preguntas con total sinceridad y pueda firmar este documento aceptando su participación.

¡Muchas Gracias!

Firma del Participante

ANEXO 6

ESCALA DE DESESPERANZA APRENDIDA

Edad:

Grado de instrucción:

Sexo: F M Labora: SI NO Convive con su pareja SI NO

Fecha:

Estado civil:.....

1. Espero el futuro con esperanza y entusiasmo.		
2. Puedo darme por vencido, renunciar, ya que no puedo hacer mejor las cosas por mí mismo.		
3. Cuando las cosas van mal, me alivia saber que las cosas no pueden permanecer tiempo así.		
4. No puedo imaginar cómo será mi vida dentro de 10 años.		
5. Tengo bastante tiempo para llevar a cabo las cosas que quisiera poder hacer.		
6. En el futuro, espero conseguir lo que me pueda interesar.		
7. Mi futuro me parece oscuro.		
8. Espero más cosas buenas de la vida, que lo que la gente suele conseguir por termino medio		
9. No logro hacer que las cosas cambien, y no existen razones para creer que pueda en el futuro.		
10. Mis pasadas experiencias me han preparado bien para mi futuro.		
11. Todo lo que puedo ver por delante de mí es más desagradable que agradable.		
12. No espero conseguir lo que realmente deseo.		
13. Cuando miro hacia el futuro, espero que seré más feliz de lo que soy ahora.		
14. Las cosas no marchan como yo quisiera.		
15. Tengo una gran confianza en el futuro.		
16. Nunca consigo lo que deseo, por lo que es absurdo desear cualquier cosa.		
17. Es muy improbable que pueda lograr una satisfacción real en el futuro.		
18. El futuro me parece vago e incierto.		
19. Espero más bien épocas buenas que malas.		
20. No merece la pena que intente conseguir algo que desee, porque probablemente no lo lograré.		

TAMIZAJE DE VIOLENCIA

FICHA DE TAMIZAJE		
DIRECCIÓN DE SALUD:.....		ESTABLECIMIENTO:.....
FECHA:.....		
SERVICIO: Emergencia <input type="checkbox"/> Pediatría <input type="checkbox"/> Ginecología <input type="checkbox"/> Obstetricia <input type="checkbox"/> CRED. <input type="checkbox"/> Medicina <input type="checkbox"/> P.F. <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/>		
NOMBRE Y APELLIDO DEL USUARIO:.....		
EDAD:	SEXO: Masculino <input type="checkbox"/>	Femenino <input type="checkbox"/>
DIRECCIÓN:.....		
Lea al Paciente:		
Debido a que la Violencia familiar es dañina para la salud de las personas, en todos los programas de salud estamos preguntando a los pacientes si actualmente están en ésta situación para participar con ellas en la solución de su problema, por favor, conteste a estas preguntas:		
Pregunte:		
Si es adulto (a): ¿alguna vez ha sido maltratada psicológicamente? ¿alguna vez ha sido maltratada físicamente? ¿ha sido forzada a tener relaciones sexuales?	Si <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	¿Quién?..... ¿Desde cuándo?..... ¿Cuándo fue la última vez?.....	
Si es niño, niña – adolescente: ¿Te castigan tu papá o tu mamá? ¿Cómo? ¿Alguna persona extraña o de tu propia familia te ha tocado de manera desagradable?	Si <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	¿Quién?..... ¿Desde cuándo?..... ¿Cuándo fue la última vez?.....	
Marque con espas (X) todos los indicadores de maltrato, que observe En todos los casos: niña (o), adolescente, adulto(s), adulta mayor(o)		
FÍSICOS	Retraimiento	Intento de suicidio
Hematomas y contusiones inexplicables	Llanto frecuente	Uso de alcohol, drogas
Cicatrices o quemaduras	Exagerada necesidad de ganar, sobresalir.	Tranquilizantes o analgésicos.
Fracturas inexplicables	Demandas excesivas de atención.	SEXUALES
Marca de mordeduras.	Mucha agresividad o pasividad frente a otros niños.	Conocimiento y conducta sexual inapropiadas (niños)
Lesiones de vulva, perineo y recto, etc.	Tartamudeo	Irritación, dolor, lesión y hemorragia en zona genital
Quejas crónicas sin causa física: cefaleas, problemas de sueño (mucho sueño, interrupción del sueño)	Robo, mentira, fatiga, desobediencia, agresividad.	Abortos o amenaza de infecciones de transmisión sexual.
Enuresis (niños).	Llegar muy temprano a la escuela o retirarse muy tarde.	Falta de peso o pobre patrón de crecimiento.
PSICOLÓGICO	Bajo rendimiento académico.	No tiene vacunas o atención de salud.
Extrema falta de confianza en sí mismo.	Aislamiento de personas.	Accidente o enfermedades muy frecuentes
Tristeza, depresión o angustia.		Descuido en la higiene y falta de estimulación del desarrollo.
		Fatiga, sueño, hambre

ANEXO 7

Escala Indefensión Aprendida

SUJETO	EDAD	ESTADO CIVIL	GRADO DE INSTRUCCIÓN	LABORAN O NO	IA1	IA2	IA3	IA4	IA5	IA6	IA7	IA8	IA9	IA10	IA11	IA12	IA13	IA14	IA15	IA16	IA17	IA18	IA19	IA20
1	32	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
2	30	2	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
3	61	2	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
4	58	2	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
5	42	2	2	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0
6	37	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
7	58	1	2	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
8	49	1	2	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0
9	41	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0
10	46	2	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
11	36	2	2	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
12	54	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0
13	52	2	2	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0
14	55	1	2	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1
15	51	1	2	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0
16	63	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
17	59	1	2	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0
18	58	2	2	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
19	61	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0
20	39	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
21	51	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0
22	52	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
23	43	2	2	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
24	28	2	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1

25	58	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
26	48	2	2	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
27	49	2	2	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	
28	60	1	2	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0
29	51	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
30	52	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0
31	53	1	2	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
32	60	2	2	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0
33	48	2	2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
34	44	2	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
35	63	2	2	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
36	44	2	2	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0
37	52	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	49	2	2	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
39	63	2	2	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
40	50	2	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
41	52	1	2	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
42	47	1	2	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
43	43	2	2	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
44	45	1	2	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
45	64	2	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
46	28	1	2	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
47	61	1	2	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
48	57	1	2	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
49	32	1	2	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
50	40	2	2	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
51	49	1	2	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0
52	39	2	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0
53	29	2	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0

54	32	2	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0
55	59	2	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
56	45	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1
57	43	2	2	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0
58	68	1	2	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1
59	56	1	2	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0
60	66	2	2	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1
61	52	2	2	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
62	52	1	2	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1
63	54	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0
64	47	2	2	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0
65	55	2	2	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1
66	47	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0
67	38	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
68	59	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
69	58	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0
70	61	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
71	62	2	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0
72	54	2	2	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0
73	43	1	2	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
74	53	2	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1
75	56	2	2	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
76	36	2	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
77	39	2	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
78	45	1	2	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
79	52	2	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0
80	56	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0
81	55	1	2	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0
82	52	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0

83	62	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0
84	46	2	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1
85	57	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
86	52	2	2	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
87	60	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	
88	40	2	2	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0
89	38	2	2	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
90	62	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0
91	47	2	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
92	48	2	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
93	62	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0
94	33	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
95	55	1	2	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
96	50	2	2	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0
97	30	2	2	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0
98	53	2	2	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0
99	23	2	2	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
100	48	1	2	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
101	59	1	2	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
102	62	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
103	58	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0
104	62	2	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
105	27	2	2	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
106	34	1	2	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
107	42	1	2	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0
108	45	2	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
109	46	2	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
110	42	2	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
111	46	2	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0

112	43	1	2	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	
113	38	2	2	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	
114	36	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	
115	52	1	2	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
116	57	1	2	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
117	43	1	2	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
118	46	2	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
119	54	1	2	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
120	54	2	2	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
121	37	2	2	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
122	35	1	2	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
123	47	2	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
124	36	2	2	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
125	47	1	2	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
126	38	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0
127	35	1	2	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0
128	30	2	2	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0
129	49	2	2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
130	34	2	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
131	46	2	2	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0

ANEXO 8

ARTÍCULO CIENTÍFICO

INDEFENSIÓN APRENDIDA EN MUJERES VIOLENTADAS Y NO VIOLENTADAS

Martha Huilca Mamani

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar si existe diferencias en el nivel de indefensión aprendida entre mujeres violentadas y no violentadas del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017. La Muestra estuvo conformada por 102 mujeres, en la cual se empleó el diseño no experimental, de corte transaccional y de tipo descriptivo comparativo. Se utilizaron dos instrumentos para la recolección de datos con su respectiva validez y confiabilidad: Escala de Desesperanza Aprendida de Beck, Weissman, Lester y Trexler, (1974), adaptada en Lima Metropolitana por Aliaga, Rodríguez, Ponce, Frisancho y Enríquez (2006)m y una escala para identificar indicadores de violencia. Los principales resultados, concluyeron que si existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida en mujeres violentadas y no violentadas del programa lideresas de una universidad Privada de Lima ($p < 0.05$). Además, a nivel descriptivo se aprecia que efectivamente los puntajes globales de indefensión aprendida en las mujeres violentadas (59.7%) y no violentadas (46.8%) difieren.

Palabras clave: indefensión aprendida, violencia, liderazgo.

Abstract

The present research had as general objective to determine if there is a difference in the level of defenselessness learned among women who were raped and not abused in the program, leaders of a Private University of Lima, 2017. The sample consisted of 102 women, Non-experimental, transactional and comparative descriptive type. Two instruments were used to collect data with their respective validity and reliability: Beck, Weissman, Lester and Trexler, (1974), Hopelessness Scale, adapted in Lima Metropolitana by Aliaga, Rodríguez, Ponce, Frisancho and Enríquez (2006) And a scale to identify indicators of violence. The main results, concluded that if there are statistically significant differences in the level of defenselessness learned in violent and non-violated women from the program leaders of a private university in Lima ($p < 0.05$). In addition, at the descriptive level, it can be seen that the overall defenselessness scores learned in women (59.7%) and non-raped (46.8%) differ.

Key words: defenselessness, violence. leadership.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad se puede evidenciar que la violencia hacia la mujer está siendo cada vez más frecuente y este es un problema que afecta en la vida de las personas. Además se da de muchas formas, ya sea de manera física, sexual o psicológica, la cual va afectando a las mujeres desde su nacimiento hasta la edad adulta. Asimismo las mujeres víctimas de violencia ven disminuida su capacidad de afrontamiento ante situaciones aversivas, así como también su autoestima y liderazgo. Es así como la violencia a la mujer también repercute a las familias y comunidades, ya que se va dando de generación en generación y refuerza otros tipos de violencia, la cual va prevaleciendo en la sociedad.

De esta manera la Organización Mundial de la Salud (OMS) en el año 2016, indica que la violencia contra la mujer, especialmente la ejercida por su pareja y la

violencia sexual constituyen un grave problema de salud pública y una violación de los derechos humanos de las mujeres. Una reciente nota descriptiva de la Organización Mundial de la Salud en el mes de setiembre del 2016, menciona que las cifras recientes de la prevalencia mundial indican que alrededor de una de cada tres (35%) mujeres en el mundo han sufrido violencia física y/o sexual de pareja o violencia sexual por terceros en algún momento de su vida

Las mujeres que experimentan maltrato ven afectado de manera negativa su estado emocional debido a la frecuente violencia a la que se encuentran sometidas. Es por ello que la indefensión aprendida es un factor importante en la mujer que permanece durante años al lado de su agresor o en muchas ocasiones que regresan al lado de éste. Según Seligman (1967), la indefensión aprendida es una condición interna que se da normalmente cuando la persona siente o piensa que no puede controlar las situaciones aversivas o no puede cambiarlas.

En el Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), nos indica que existen 164.488 casos registrados sobre denuncias de violencia familiar en el año 2016. Es así como nos muestra el incremento que ha sucedido durante los años, habiendo un aumento de 26.746 casos denuncias de violencia familiar en relación al año 2015. Así también en el distrito de Lima, existen 40235 casos de denuncias de violencia familiar y 31 casos registrados de víctimas de feminicidio en el año 2016, existiendo una mayor incidencia de casos registrados de violencia familiar en el año 2011 con una cantidad de 46892 casos.

En el distrito de San Juan de Lurigancho se presenta gran incidencia de casos registrados sobre a violencia familiar. El Ministerio de Mujer y Poblaciones Vulnerables indicó que en el año 2016 atendió un total de 1000 casos de violencia familiar y sexual. Además, se registraron desde el mes de enero hasta el mes de julio del presente año (2017) una cantidad de 751 casos, en donde el 50% de estos casos fueron por violencia psicológica, el 39% por violencia física y el 11% por violencia sexual.

En muchas ocasiones esta problemática se va iniciando desde la infancia, en donde la violencia convive con la mujer durante años y ésta se va volviendo parte de su

vida cotidiana, asimilándolo como parte de su vida. Y cuando esta situación permanece constante de generación en generación, provocará que la mujer víctima de violencia, piense y crea que haga lo que haga no podrá cambiar la situación en la que vive, aprende a pensar que es imposible cambiar su futuro y es de esta manera que permanece al lado de su agresor, sin actuar para lograr un cambio en su estilo de vida. En la presente investigación, estos índices presentan gran relevancia ya que permite concientizar de la existencia de muchas mujeres en el mundo que presentan violencia familiar, ya sea de manera física, psicológica y/o sexual.

Asimismo en muchas ocasiones, las mujeres víctimas de violencia presentan un grado de depresión, para lo cual es significativo incrementa la autoestima y autoconcepto de ellas, para que de esta manera integral logren una mejor calidad de vida, es por ello que tiene una connotación importante en el comportamiento, en la rutina diaria como en el hogar, en donde las mujeres pueden ser víctimas de violencia intrafamiliar y al ser esto de manera constante y sin efectos positivos, las mujeres aprenden a no defenderse y esto genera que acepten el hecho como algo rutinario y parte de su vida. Para dar validez a esta investigación, nos orientaremos con teorías o investigaciones especializadas en el campo.

Los primeros estudios de indefensión aprendida lo realizaron Overmaier y Seligman (1967) mediante un experimento revelaron que perros sometidos a shocks eléctricos en donde no podían escapar ni evitarlo en una situación, no tenían éxito después en aprender a escapar de shocks en una situación diferente en donde tenía la posibilidad de poder escapar, y por lo tanto, evitar los shocks.

Posteriormente Seligman y Maier (1967) realizaron un primer esquema sobre la indefensión aprendida, en donde estimaron que la indefensión era un comportamiento quieto y paciente frente a un contexto negativo que podía ser modificable por el agente/sujeto.

Seligman (1975) define la indefensión aprendida como un estado psicológico que se da generalmente cuando el sujeto percibe o cree que los sucesos son incontrolables, y que no existe alguna forma para poder modificarlo y además

menciona que una situación es incontrolable cuando no se puede hacer nada para poder modificarlo y que hagamos lo que hagamos ello siempre ocurrirá.

Sumado a esto, Beck et al, (1988) se refiere, basado en la triada cognitiva, la percepción del mundo, futuro y a sí mismo de forma perjudicial; esta teoría saca a flote que los pensamientos negativos forman uno de los principales eslabones en el inicio y subsistencia de la desesperanza y depresión. Asimismo, ahonda en tres esquemas responsables, en su conjunto como "triada cognitiva", los cuales son:

Visión negativa de sí mismo.

Visión negativa del mundo.

Visión negativa del futuro

Modelo de la Atribución Causal

Formulado e incorporando a los procesos de atribución causal desarrollada por Abramson, Seligman y Teasdale (1978) donde proponen el concepto de "estilo atribucional" mencionando que cuando las personas están sometidas a situaciones que no pueden controlar, y las perciben de esa forma (es decir, que no pueden hacer nada para poder evitarlo y que definitivamente no puede controlarlo), realizan una atribución sobre cuál es la causa de esa incontrolabilidad.

Asimismo hacen referencia a la realidad, cuando un sujeto se encuentra expuesto a un hecho incontrolable, se pregunta "a que es debido" y que la respuesta que demos es la que determinara la reacción. Cuando el sujeto piensa que las consecuencias no pueden controlar, hace una atribución causal sobre el porqué de esa falta de control y a través de tal proceso atribucional generará la posibilidad de no-contingencia futura la cual será responsable de las consecuencias de la Indefensión Aprendida. La atribución causal se da lo largo de tres dimensiones, lo cuales son: Internalidad, Estabilidad y Globalidad (Abramson *et al.*, 1978)

Internalidad

Se refiere al grado en el que la causa se deba a algo relacionado con uno mismo, otra persona o circunstancia.

Personal

El sujeto tiene la expectativa futura que él no podrá y otros sí, inculpa las causas a sí mismo.

Universal

El sujeto tiene la perspectiva de que nadie podrá, asigna las causas al medio.

Estabilidad

Se refiere a grado en el que la causa es persistente o cambiante en el tiempo.

Crónica

Es cuando perciben las causas de manera estable. Si el sujeto piensa que jamás podrá controlar la situación, será crónica, y por lo tanto estable.

Transitoria

Percibe las causas de manera más inestable.

Globalidad

El grado en el que la causa es generalizado a diferentes situaciones, o una situación específica.

Generalizada

Los síntomas se encuentran presente en cualquier medio o situación, de manera que es más global.

Situacional

Los síntomas se perciben de manera más cercana a un medio o situación específica.

Violencia:

Según la Organización Mundial de la Salud (2017), se define como "El uso intencional de la fuerza física, amenazas contra uno mismo, otra persona, un grupo o una comunidad que tiene como consecuencia o es muy probable que tenga como consecuencia un traumatismo, daños psicológicos, problemas de desarrollo o la muerte.

Tipos de violencia:

Violencia Física:

Se denomina así a cualquier ataque dirigido hacia una persona cuando este le produce dolor y malestar como heridas, hematomas, mutilaciones o la muerte. El daño puede ser grave, como en los casos en que se hace necesaria una

hospitalización; y único, como ocurre en los casos de homicidio; sin embargo en los casos de violencia física, ésta no anula inmediatamente a la persona, sino que la va deteriorando o afectando progresivamente su salud (Amparo, 2002, p.21).

Violencia Psicológica:

Son las acciones u omisiones dirigidas a un miembro de la familia que afectan su salud mental y emocional, y producen daño en su autoestima y en sus capacidades como ser humano. Este tipo de violencia se ejerce a través de expresiones verbales y/o no verbales, que afecta al que lo recibe, a tal punto de perder su autoestima y seguridad en si mismo (Amparo, 2002, p 22).

Violencia Sexual:

Se presentan a través de comportamientos que combina la violencia física y psicológica principalmente para lograr contacto sexual. Dicho contacto puede ser genital, oral, corporal, logrado sin la aceptación de la persona, a través del chantaje, amenazas, la fuerza o la coacción (Amparo, 2002, p 22).

MÉTODO

Tipo de investigación y diseño de investigación

El presente estudio tiene diseño no experimental, de corte transaccional, cuya característica es la no manipulación de la variable, realizando una observación del fenómeno dentro de su ambiente natural y la recolección de datos en un momento único (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Y es de tipo descriptivo comparativo, lo que indica que se podrá estudiar dos grupos diferentes en relación a una variable (Hernández, et al, 2014).

Población y muestra

La población está conformada por madres del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima, de los cuales se tomará una muestra de 102 madres quienes presentan y no presentan indicadores de violencia.

Los criterios de inclusión en la muestra fueron: Mujeres mayores de 18 años, que actualmente se encuentren conviviendo con su pareja (casada o soltera) y que sea víctima y no víctima de violencia familiar (física, psicológica y/o sexual).

Variable

1. Indefensión Aprendida, compuesto por tres dimensiones de Escala

Nominal: Internalidad, Estabilidad y Globalidad.

Instrumento

Para evaluar la Indefensión Aprendida se utilizó una adaptación de la Escala Indefensión Aprendida (Aliaga, J., Rodríguez, L., Ponce, C., Frisancho, A., & Enríquez, J). Es una prueba de administración individual o colectiva, aplicable a mayores de 17 años, consta de 20 ítems los cuales se agrupan internamente e tres factores denominados: Internalidad, Estabilidad y Globalidad. El análisis de confiabilidad se trabajó mediante la consistencia interna, en el cual los 20 ítems se consideraron, alcanzando la consistencia interna de la escala Kuder Richardson (kr)-20, 0.66, el cual está dentro de los estándares esperados.

Para efectos de la presente investigación se realizó una valoración de jueces expertos obteniéndose un coeficiente de validez V de Aiken encontrándose $V \geq 100$ en todos ellos. Dado que se considerará como valor límite inferior $V=75$, entonces se concluye que todos los ítems satisfacen los requerimientos de este tipo de evidencia de validez.

Resultados

Los resultados de la contratación de las hipótesis estudias mediante tablas son as siguientes:

Tabla 1

Prueba de normalidad para la variable indefensión aprendida en mujeres violentadas y no violentadas

Con violencia		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Indefensión Aprendida	Sin indicadores de violencia	.185	65	.000	.898	65	.000
	Violentadas	.191	37	.002	.949	37	.090

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 1, se aprecia que los datos de la variable indefensión aprendida en las muestras mujeres violentadas y no violentadas, en la prueba de kolmogorov-smirnov y shapiro-wilk ($p < 0.05$), no se ajustan a la curva de distribución normal.

Tabla 2

Comparación de medias para la variable indefensión aprendida en mujeres violentadas y no violentadas

		Indefensión Aprendida
U de Mann-Whitney		897,500
W de Wilcoxon		3042,500
Z		-2,142
Sig. asintótica (bilateral)		,032

a. Variable de agrupación: Con violencia

Tabla 3

Estadísticos descriptivos para la variable indefensión aprendida en mujeres violentadas y no violentadas

Con violencia		N	Rango promedio	Suma de rangos
Indefensión Aprendida	Sin indicadores de violencia	65	46.81	3042.50
	Violentadas	37	59.74	2210.50
	Total	102		

En la tabla 2 se aprecia que al comparar los promedios de la variable indefensión aprendida en mujeres violentadas y no violentadas se halló un valor p menor a 0.05, lo que indica que se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se infiere que hay diferencias entre ambos grupos. Asimismo, en la tabla 3, se observa a nivel

descriptivo que los rangos promedios son diferentes, siendo que las mujeres violentadas presentan un mayor nivel de indefensión aprendida en comparación a las mujeres no violentadas.

Tabla 4

Prueba de normalidad para la variable indefensión aprendida según Grado de Instrucción.

En la tabla 4, se aprecia que los datos de la variable "Grado de Instrucción" en las

		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Grado de Instrucción	Superior	,207	48	,000	,938	48	,013
	Secundaria	,145	54	,007	,959	54	,060

a. Corrección de la significación de Lilliefors

muestras mujeres violentadas y no violentadas, en la prueba de kolmogorov-smirnov y shapiro-wilk ($p < 0.05$), no se ajustan a la curva de distribución normal.

Tabla 5

Comparación de medias para la variable indefensión aprendida según Grado de Instrucción

	TOTAL
U de Mann-Whitney	1270,000
W de Wilcoxon	2755,000
Z	-,176
Sig. asintót. (bilateral)	,860

a. Variable de agrupación: Grado de Instrucción

Tabla 6

Estadísticos descriptivos para la dimensión Grado de Instrucción en mujeres violentadas y no violentadas.

	Grado de Instrucción	N	Rango promedio	Suma de rangos
Indefensió	Superior	48	52,04	2498,00
n	Secundario	54	51,02	2755,00
Aprendida	Total	102		

En la tabla 5 se aprecia que al comparar los promedios de la variable indefensión aprendida en mujeres violentadas y no violentadas se halló un valor p mayor a 0.05, se afirma que no existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida según el grado de instrucción del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima.. Asimismo, en la tabla 6, se observa a nivel descriptivo que los rangos promedios son diferentes, siendo que las mujeres con estudios hasta el nivel secundario (51.02) presentan un menor nivel de indefensión aprendida en comparación a las mujeres con estudios superiores (52.04).

Tabla 7

Prueba de normalidad para la variable indefensión aprendida según Estado civil

		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estado civil	Casada	,343	65	,000	,636	65	,000
	Soltera	,359	37	,000	,635	37	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

En la tabla 7, se aprecia que los datos de la variable "Estado civil" en las muestras mujeres violentadas y no violentadas, en la prueba de kolmogorov- smirnov y shapiro-wilk ($p < 0.05$), no se ajustan a la curva de distribución normal.

Tabla 8

Comparación de medias para la variable indefensión aprendida según Estado civil

	TOTAL
U de Mann-Whitney	1212,500
W de Wilcoxon	2643,500
Z	-,583
Sig. asintót. (bilateral)	,560

a. Variable de agrupación: Estado Civil

Tabla 9

Estadísticos descriptivos para la variable indefensión aprendida según Estado Civil

	Estado Civil	N	Rango promedio	Suma de rangos
Indefensión Aprendida	Casada	49	53,26	2609,50
	Soltera	53	49,88	2643,50
	Total	102		

En la tabla 8 se aprecia que al comparar los promedios de la variable indefensión aprendida en mujeres violentadas y no violentadas se halló un valor p mayor a 0.05, se afirma que no existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida según el estado civil del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima.. Asimismo, en la tabla 9, se observa a nivel descriptivo que los rangos promedios son diferentes, siendo que las mujeres casadas (53.2) presentan un mayor nivel de indefensión aprendida en comparación a las mujeres solteras (49.8).

Tabla 10

Prueba de normalidad para la variable indefensión aprendida según Empleabilidad

		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Empleabilidad	No labora	,359	65	,000	,634	65	,000
	Labora	,456	37	,000	,556	37	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

En la tabla 10, se aprecia que los datos de la variable "Empleabilidad" en las muestras mujeres violentadas y no violentadas, en la prueba de kolmogorov-smirnov y shapiro-wilk ($p < 0.05$), no se ajustan a la curva de distribución normal

Tabla 11

Comparación de medias para la variable indefensión aprendida según Empleabilidad

	TOTAL
U de Mann-Whitney	1211,000
W de Wilcoxon	2031,000
Z	-,201
Sig. asintót. (bilateral)	,841

a. Variable de agrupación: Empleabilidad

Tabla 12

Estadísticos descriptivos para la variable indefensión aprendida según Empleabilidad.

Empleabilidad		N	Rango promedio	Suma de rangos
Indefensión Aprendida	No labora	40	50,78	2031,00
	Labora	62	51,97	3222,00
Total		102		

En la tabla 11 se aprecia que al comparar los promedios de la variable indefensión aprendida en mujeres violentadas y no violentadas se halló un valor p mayor a 0.05, se afirma que no existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de indefensión aprendida según "tengan empleo o no" del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima.. Asimismo, en la tabla 12, se observa a nivel descriptivo que los rangos promedios son diferentes, siendo que las mujeres que

no tienen empleo (50.7) presentan un menor nivel de indefensión aprendida en comparación a las que sí tienen empleo (51.9).

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

El propósito de esta investigación es analizar si existen diferencias en el nivel de indefensión aprendida en las mujeres violentadas y no violentadas del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima. A continuación se discuten los principales hallazgos obtenidos del estudio comparándolos con los antecedentes citados y el marco teórico vigente revisado que sustenta el tema de indagación

Los resultados de la investigación indican que existen diferencias en el nivel de indefensión aprendida en las mujeres violentadas y no violentadas del programa lideresas de una Universidad Privada de Lima; asimismo, a nivel descriptivo se aprecia que las mujeres violentadas (59.7) presentan mayor nivel de indefensión aprendida en comparación a las mujeres que no presentan indicadores de violencia (46.81). Lo que indica que efectivamente las experiencias de maltrato por parte de sus parejas contribuyen a generar desesperanza en las mujeres evaluadas. Esto corrobora señalado por Seligman (1975), quien menciona que la indefensión aprendida es un estado psicológico que se da generalmente cuando el sujeto percibe o cree que los sucesos son incontrolables, y que no existe alguna forma para poder modificarlo. Por lo tanto ello genera déficit en sus estados emocionales y asimismo en sus respuestas de afrontamiento ante situaciones aversivas.

En relación a los resultados obtenidos, Navarro y Albán (2012) en su estudio sobre la relación entre la violencia doméstica y el síndrome de mujer maltratada, encontraron que en el aspecto psicológico las víctimas presentaron pérdida de control emocional y de su autoestima debido a la violencia a la que estuvieron expuestas, en donde se encontró que el 56% de la mujeres evidencian síndrome de mujer maltratada de nivel severo, con un correlación de Pearson de 0.913, que significa que presenta correlación muy alta con respecto a la variable. Además nos indica que 33% de las mujeres presenta síndrome de la mujer maltratada de nivel moderado y el 11% nivel leve. Por lo tanto, las mujeres del estudio presentan síndrome de la mujer maltraída con conductas de resignación frente al futuro, con

características de depresión, aislamiento social, ansiedad, alteraciones de sueño y del apetito.

Finalmente, en relación a los resultados de la hipótesis general, Cabrera (2012), en su investigación sobre el síndrome de indefensión aprendida y su relación con los trastornos ansiosos y depresivos en las mujeres víctimas de violencia intrafamiliar del hospital provincial Isidro Ayora, menciona que las mujeres víctimas de violencia evidencian dependencia víctima-victimario, baja autoestima, temor, pánico. Además, se determinó que el 98.9% de las mujeres víctimas de violencia presentan nivel severo de indefensión aprendida.

REFERENCIAS

Abramson, Seligman y Tesdale (1978). *Human Learned Helplessness: A Coping Perspective*: Springer Science Business Media, Israel, p. 101

Amparo (2002). *Libres de la violencia familiar*. Estados Unidos, 2002. Pág. 19, 21 y 22.

Beck, A.T., Riskind, J.H., Brown, G. y Steer, R.A. (1988). Levels of hopelessness in DSM-III disorders: a partial test of content specificity in depression. *Cognitive Therapy and Research*, 12, 459-469. Recuperado de: <http://revistas.um.es/analesps/article/viewFile/29211/28271>

Hernandez, R. Fernandez, C. Baptista, Pilar (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico:Edamsa Impresiones S.A.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). Recuperado de: www.inei.gob.pe el día 27 de setiembre del 2016.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2016). Recuperado de: www.mimp.gob.pe el día 27 de setiembre del 2016.

Organización Mundial de la Salud. "Violencia". (2017). Recuperado de:
<http://www.who.int/topics/violence/es/>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Business Support Aneth.

Seligman, M. (1975). *Helplessness: On Depression, Development, and Death*. San Francisco: W. H. Freeman.

Seligman, M. y Maier, S. (1967). Indefensión aprendida: Efectos de la exposición a estimulación aversiva incontrolable. Recuperado de:
<http://www4.ujaen.es/~rmartos/IA.PD>

