



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Conciencia fonológica y lenguaje oral en niños de 5 y 6 años de
una institución educativa privada, Callao 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Poma Cuya, Ysabel (ORCID: 0000-0003-1184-966x)

ASESORA:

Dra. Esquiagola Aranda, Estrella Azucena (ORCID: 0000-0002-1841-0070)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje.

Lima – Perú

2022

Dedicatoria

Dedico a mis padres Justino y Luisa;
a mis hermanos, mi familia, por ser mi
mayor motivación a seguir.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, por la fuerza que me dio para poder culminar este objetivo.

A mi familia, por siempre apoyarme en todo.

A mi asesora Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda por su paciencia y dedicación brindada para poder culminar la presente investigación.

A los profesores de la maestría por todas sus enseñanzas.

A la directora. Lic. María Esperanza Herrera por permitirme ingresar a la institución para realizar la investigación.

Índice de contenidos

	Páginas
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. MÉTODOLÓGÍA.....	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización.....	14
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5 Procedimientos.....	15
3.6 Métodos de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS.....	38

Índice de tablas

Tabla		Páginas
1	Frecuencias y porcentajes de los niveles de conciencia fonológica	16
2	Frecuencias y porcentajes de las dimensiones de conciencia fonológica	17
3	Frecuencias y porcentajes de lenguaje oral	18
4	Frecuencias y porcentajes de las dimensiones de lenguaje oral	19
5	Correlación entre conciencia fonológica y lenguaje oral	20
6	Correlación entre lenguaje oral y la dimensión nivel silábico	21
5	Correlación entre lenguaje oral y la dimensión nivel fonémico	22

Índice de figuras

Figura		Páginas
1	Diseño de investigación	13
2	Niveles de conciencia fonológica	16
3	Niveles de las dimensiones de conciencia fonológica	17
4	Niveles de lenguaje oral	18
5	Niveles de las dimensiones de lenguaje oral	19

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre conciencia fonológica y el lenguaje oral en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021, mediante una investigación de tipo básica, diseño no experimental y alcance correlacional, participando 70 estudiantes a los cuales se les administró las pruebas de conciencia fonológica y lenguaje oral, encontrando como resultado que existe relación entre conciencia fonológica y lenguaje oral ($\rho = .708$). Además, se encontró relación entre lenguaje oral y la dimensión nivel silábico ($\rho = .509$), así como relación entre lenguaje oral y la dimensión nivel fonémico ($\rho = .704$). Se concluye que la conciencia fonológica y el lenguaje oral se relación entre sí.

Palabras clave: conciencia fonológica, lenguaje oral, estudiantes, primaria.

Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship between phonological awareness and oral language in 5 and 6-year-old children of the María Reina de la Esperanza School, Callao 2021, through basic research, non-experimental design and correlational scope, participating 70 students to whom the tests of phonological awareness and oral language were administered, finding as a result that there is a relationship between phonological awareness and oral language ($\rho = .708$). In addition, a relationship was found between oral language and the syllabic level dimension ($\rho = .509$), as well as a relationship between oral language and the phonemic level dimension ($\rho = .704$). It is concluded that phonological awareness and oral language are related to each other.

Keywords: phonological awareness, oral language, students, primary.

I. INTRODUCCIÓN

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020) refiere que los niños y niñas tienen una gran capacidad de generar aprendizaje por lo cual es importante tomar en cuenta dicha etapa, considerando que una de las capacidades imprescindibles al inicio de la vida es el lenguaje oral puesto que posibilita la comunicación con el entorno. En ese sentido, existen diversos estudios a nivel internacional que mencionan que la obtención de dicha capacidad se desarrolla producto de habilidades fonológicas o estimulación del vocabulario (Darma et al., 2016; Rohde, 2015).

Asimismo, en cuanto al ámbito nacional, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2018) mencionó en la prueba Pisa 2018 que el Perú se encuentra en el puesto 64 entre los países que participaron en dicha evaluación, considerando que en dicha evaluación se miden las capacidades de comprensión lectora la cual está relacionado al lenguaje oral. De acuerdo con este resultado, el Perú tiene un compromiso importante con el desarrollo de la lectura en los niños tomando en cuenta que ello permite un mejor ajuste al entorno social y educativo.

Cabe resaltar, que el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) mencionó que el 62% de los alumnos que conforman el nivel primario no obtuvo un aprendizaje relevante en lectura, lo cual es una realidad desfavorable para los estudiantes. Esto indica que a nivel primario existe una brecha importante en cuanto al desarrollo y adquisición de un componente tan importante en el ser humano como es el saber leer lo cual repercute en gran medida en el desarrollo educativo de cada individuo.

Por otro lado, un estudio realizado por Martínez et al. (2015) en el Perú evidenció que tanto niños como niñas muestran dificultades en la expresión del lenguaje oral de manera fluida lo cual influye en el poco repertorio a nivel verbal que presentan; generando al mismo tiempo emociones displacenteras como vergüenza, temor, tristeza. Esto quiere decir que la dificultad a nivel del desarrollo del lenguaje oral, genera como resultado consecuencias negativas no solo a nivel

social sino también a nivel psicológico; tomando en cuenta ello, es evidente la presencia de una problemática en niñas y niños, por lo cual se entiende que el tener un adecuado lenguaje oral permite que el niño posibilite por sí mismo un desarrollo óptimo de sus capacidades personales, sociales y académicas.

De esta manera, el adecuado desarrollo de las habilidades comunicativas permite en los niños y niñas generar aspectos personales más complejos y esenciales como la capacidad de escucha y el procesamiento de la información; aunque es importante previamente generar otras capacidades básicas como la conciencia fonológica (Montes, 2017). Esto quiere decir que el desarrollo del lenguaje oral es un proceso complejo el cual está relacionado a aprendizajes previos y específicos como el desarrollo de la conciencia fonológica.

Cabe considerar que el logro adecuado de la conciencia fonológica desarrolla y fortalece la alfabetización, ya que se ha identificado que su déficit produce repercusiones en la pronunciación de fonemas los cuales son los precursores del habla fluida (Sastre-Gómez et al., 2017), además es uno de los predictores más relevantes del aprendizaje de la lectura (Gutiérrez-Fresneda et al., 2020). Estos estudios sugieren una gran importancia de la conciencia fonológica como parte de procesos de expresión verbal o intelectual más complejos.

A nivel local y de manera particular se ha observado que, en el Colegio María Reina de la Esperanza del Callao, los niños y niñas de 5 y 6 años de edad presentan dificultades en cuanto al desarrollo del lenguaje oral, presentando dificultad para articular y expresar una secuencia de fonemas, juntar e integrar oraciones o frases, así como poder entender el significado de las palabras y de las frases. Por otro lado, en cuanto a la conciencia fonológica presentan dificultad para expresarse utilizando los segmentos silábicos, así como dificultad para identificar o reproducir los sonidos de las palabras.

Asimismo, ante esta dificultad en los niños se añade el desconocimiento de parte de las autoridades y docentes de la institución educativa, así como de los familiares para tratar dicha problemática optando por ignorar o minimizar la situación, lo cual incrementa la dificultad a nivel del adecuado desarrollo tanto del

lenguaje oral como de la conciencia fonológica de parte de los niños de la institución educativa.

En base a lo mencionado se plantea el siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre la conciencia fonológica y el lenguaje oral en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021? Asimismo, los problemas específicos son: ¿Qué relación existe entre el nivel silábico y el nivel fonémico con el lenguaje oral en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021?

Por consiguiente, el presente estudio se justifica a nivel teórico ya que aporta al enriquecimiento científico respecto al conocimiento especializado acerca de las variables conciencia fonológica y lenguaje oral. También, a nivel práctico, posibilitará que mediante los resultados que se obtengan de la correlación, futuros estudios puedan proponer talleres o programas que desarrollen de manera eficiente la conciencia fonológica tanto como fortalezcan el lenguaje oral para bienestar de los estudiantes, ya que, los beneficiarios de esta investigación directamente son niños y niñas de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza. A nivel metodológico, favorecerá a la comprobación de las hipótesis formuladas, además permitirá desarrollar una adecuada recolección de la información utilizando para ello los análisis estadísticos correspondientes que contribuirán a confirmar la validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados propiciando con ello su uso en estudios posteriores referidos a similar problemática.

Asimismo, el objetivo general planteado el presente estudio es determinar la relación entre conciencia fonológica y lenguaje oral en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021. Además, los objetivos específicos son: determinar la relación entre nivel silábico y nivel fonémico con el lenguaje oral en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021.

Por otro lado, la hipótesis general planteada es: Existe relación significativa entre conciencia fonológica y lenguaje oral en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021. Además, las hipótesis específicas son: Existe

relación significativa entre nivel silábico y el nivel fonémico con el lenguaje oral en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, existen investigaciones previas relacionadas a las variables de estudio como el realizado por Gutiérrez-Fresneda et al. (2020) quienes plantearon analizar el desarrollo de conciencia fonológica en el inicio del proceso de aprendizaje de lectura, en 345 niños y niñas entre 3 y 4 años, encontrándose que el desarrollo de las habilidades fonológicas se estimulan cuando se inicia el aprendizaje de la lectura, lo cual si no se toma en cuenta podría producir resultados adversos como el encontrado en el estudio desarrollado por Muñoz y Melenge (2017) quienes plantearon evaluar el nivel de conciencia fonológica, en una muestra de 19 niños y niñas entre 5 y 8 años, encontrando que el nivel de desarrollo de conciencia fonológica es bajo y principalmente presenta un lenguaje monosilábico. Estas tres investigaciones indican una importante valoración de la conciencia fonológica como parte del desarrollo y estimulación tanto del lenguaje como de la escritura ya que si no se estimula la conciencia fonológica generará un retraso o estancamiento en dichas capacidades más complejas a nivel de la comunicación humana.

Esto se refuerza con los estudios de Gutiérrez y Díez (2018), así como de Mariángel y Jiménez (2016) quienes plantearon describir y comparar el desarrollo evolutivo de la conciencia sintáctica y fonológica en niños, encontrando como resultados que el desarrollo de ambas habilidades metalingüísticas evoluciona de manera paralela favoreciendo al desarrollo del lenguaje y la escritura. Estos estudios sugieren la importancia del desarrollo de la conciencia fonológica como elemento primordial en el desarrollo paralelo de otras habilidades metalingüísticas como el lenguaje oral o la escritura, ya que si no se estimula adecuadamente la conciencia fonológica ello generaría una dificultad en el desarrollo evolutivo del niño.

En esta línea, Suárez-Yepes et al. (2019), Gutiérrez (2018) y Fávila-Figueroa et al. (2016) estudiaron los efectos de la lectura compartida y la conciencia fonológica para mejorar el aprendizaje lector en niños de 5 y 6 años, obteniendo como resultados que tanto la conciencia fonológica como la práctica de lectura están relacionados el uno al otro. Esto hallazgos sugieren que el desarrollo de la

conciencia fonológica a la par de la realización de actividades cooperativas incentiva un mayor nivel de aprendizaje a nivel lector, lo cual a su vez hace considerar a la conciencia fonológica como un precursor de capacidades metalingüísticas.

A su vez, Mayor y Zubiauz (2016) cuyo estudio buscó estimular el desarrollo del lenguaje y la preparación de la lectura; Gutiérrez y Díez (2017) quienes se enfocaron en estimular la conciencia fonológica y Cuevas et al. (2019) quienes buscaron estimular las habilidades lingüísticas y metalingüísticas de niños con necesidades especiales, realizaron estudios aplicativos concluyendo que el efecto de la aplicación de programas de estimulación del lenguaje oral en niños, aumenta la capacidad lingüística y metalingüística. De acuerdo con estos estudios, se resalta la importancia de la creación o diseño de programas que estimulen el lenguaje oral ya que con ello se generaría una mayor capacidad a nivel de procesos complejos como el lenguaje o el pensamiento.

A nivel nacional, se revisan diversos estudios como el realizado por Montes (2020) y Cayetano (2018) quienes investigaron sobre la relación entre conciencia fonológica y lenguaje oral en niños de 6 y 5 años respectivamente, encontrándose una relación significativa entre ambas variables con $\rho = .73$ y $\rho = .93$ respectivamente. Estos estudios sugieren que la relación entre ambas variables tiene un nivel alto y que se corresponden el uno con el otro, indicando a su vez una relación directamente proporcional.

Por su parte, Saavedra (2018) realizó una investigación buscando verificar la incidencia de la conciencia fonológica en el lenguaje oral, encontrando incidencia significativa entre ambas variables, además Sucasaca (2020) y Madueño (2018) realizaron investigaciones concluyendo que el nivel moderado de conciencia fonológica estimula la habilidad escrita y oral; sin embargo, Luna (2017) encontró una relación significativa, pero con un nivel bajo ($\rho = .32$). Esto indica que si bien existen estudios que generan hallazgos respecto de la influencia de la conciencia fonológica en el lenguaje oral, dicha influencia se da en un nivel moderado o bajo, por lo cual es conveniente profundizar su estudio.

Respecto a la definición de la variable conciencia fonológica, Carbajal (2013) menciona que es la habilidad intelectual por la cual el individuo se da cuenta que los fonemas integran las palabras; Arnaiz y Ruiz (2001) la conciben como la capacidad que tiene un individuo de poder expresarse de manera clara con las partículas lingüísticas. Mientras que Muñoz (2002), la define como una capacidad la cual involucra la sincronización entre el pensamiento y el manejo de las unidades básicas del lenguaje como las sílabas, fonemas, palabras. De acuerdo con estas concepciones se aprecia que una característica primordial de la conciencia fonológica es la identificación de los fonemas y la articulación de las palabras por lo cual son importantes para un posterior desarrollo de capacidades psicolingüísticas de mayor complejidad.

Por otra parte, se entiende conceptualmente como el darse cuenta de la expresión de las unidades fonológicas que se generan a través del lenguaje hablado (Jiménez y Ortiz, 1995). Asimismo, es considerada como el puente entre la percepción metalingüística y la organización acústica representada por la identificación de fonemas, combinación de fonemas, segmentación de las palabras, análisis de las palabras y el reconocimiento de las palabras que riman (Yoop y Yoop, 2000). Esto quiere decir que la conciencia fonológica se orienta al reconocimiento y estimulación de las partículas generadoras del lenguaje y la escritura a partir del cual se puede generar una capacidad de mayor abstracción y complejidad.

Asimismo, es aquella capacidad que posibilita que el infante pueda manejar elementos fonémicos de la expresión oral (Bravo, 2004). Además, Caycho (2011) la entiende como el darse cuenta de los elementos fonéticos del lenguaje hablado, mientras que Negro y Traverso (2011) la conciben como la identificación y entendimiento de los fonemas. De acuerdo con estas ideas la conciencia fonológica se orienta principalmente a percibir o darle un significado a los fonemas como parte de una cadena lingüística que va de menor complejidad a mayor complejidad.

Delfor et al., (2008) menciona que se caracteriza por tener las siguientes categorías: conciencia léxica donde se reconoce las distintas palabras, conciencia silábica donde se dividen las sílabas que componen las palabras, conciencia

intrasilábica donde se divide consonantes antes de la vocal, conciencia fonémica donde se divide y/o reorganiza los fonemas de manera intencional.

En cuanto a las teorías relacionadas con la variable conciencia fonológica, por un lado, la teoría interaccionista concibe que la conciencia fonológica se desarrolla a partir de una zona de desarrollo próximo, es decir, la conciencia fonológica se estimula o adquiere progresivamente a partir de la conexión entre el conocimiento real y el potencial para solucionar problemas, de ahí que a partir de dicha diferencia de estados se inicia el aprendizaje; por ello se concibe a la conciencia fonológica como el punto a partir del cual se empieza a reconocer las unidades básicas del lenguaje (Vigotsky, 1978). Esto quiere decir que, la conciencia fonológica se establece a partir de la interacción del niño con su entorno más próximo a través del cual se va desarrollando y adquiriendo capacidades desde las más básicas a las más complejas.

Por otra parte, la teoría cognitivista plantea que la conciencia fonológica es una etapa previa del lenguaje originándose a través de ruidos que genera el infante, de ahí que las capacidades lingüísticas se desarrollan a través de 3 etapas: a) pre lingüística integrado por vocalizaciones, b) lingüística, donde se empiezan a discriminar los fonemas y c) post lingüística, donde se desarrolla la capacidad de identificación simbólica (Piaget, 1998). De acuerdo con esta teoría, ser el humano en base a su proceso de maduración cognitivo va desarrollando poco a poco las capacidades más complejas como la conciencia de los fonemas o sonidos relacionados a las palabras.

Por otro lado, la teoría conductista plantea que la conciencia fonológica se relaciona con la interacción entre estímulos y respuestas, donde la identificación y reproducción de fonemas se da a través de un condicionamiento que se basa en el aprendizaje por consecuencias o reforzadores (Skinner, 1957). A partir de esta teoría se puede apreciar que la conciencia fonológica principalmente se desarrolla producto de una estimulación originada por el entorno y a través de la cual el niño genera una respuesta automática, desarrollando poco a poco y mediante el efecto de elementos reforzadores la reproducción de fonemas o diferenciación de sonidos de las palabras.

Para el presente estudio se toma como referencia la concepción desarrollada por Ramos y Cuadrado (2006) quienes definen la conciencia fonológica como la capacidad de los estudiantes para diferenciar y reconocer las sílabas y fonemas; siendo compuesta por dos dimensiones:

La primera dimensión es conciencia fonológica silábica, entendida como la capacidad de expresarse utilizando los segmentos silábicos de la palabra lo cual se adquiere antes de aprender a leer; además, posibilita dividir y alterar las sílabas que integran las diversas palabras de manera intencional, beneficiando en la adquisición adecuada de la lectura (Ramos y Cuadrado, 2006). Por su parte, Carrillo y Marín (1992) la describen como un conocimiento referido a poder expresar las palabras mediante unidades fonológicas puntuales; mientras que Arnaiz y Ruiz (2001) la entienden como la capacidad de darse cuenta que las palabras están segmentadas por sílabas.

La segunda dimensión es conciencia fonológica fonémica, entendida como la habilidad para darse cuenta que los sonidos de las palabras son unidades abstractas; considerando además que es una capacidad que posibilita dividir, replantear y suplantarse los fonemas de manera intencionada, así como generar una representación mental de los fonemas (Ramos y Cuadrado, 2006). Por su parte, Golder y Gaonach (2001) la entienden como la integración de unidades fonémicas a través del cual se genera un significado.

En cuanto a la variable lenguaje oral ha sido definido desde distintas perspectivas; como un proceso abstracto expresado en un comportamiento verbal característico de la raza humana posibilitando que se organice el pensamiento, establezca el comportamiento y adquiera nuevos conocimientos (Puyuelo, 2000). También, es considerado como una capacidad compleja a través de la cual las personas transmiten información y expresan pareceres (Aguinaga et al., 2004). En esa misma línea, Sapir (2004) expresa que el lenguaje es una capacidad meramente humana la cual tiene como función expresar la manera de pensar, de sentir y actuar; es decir, es una cualidad humana la cual permite que las personas se puedan expresar mediante pensamientos, acciones o emociones (Rodríguez, 2010). De acuerdo con estas concepciones el lenguaje oral se caracteriza por ser

un proceso complejo el cual permite que el individuo genere una conexión con otras personas mediante el uso de palabras o frases con un sentido en particular.

Además, se la entiende como una expresión humana orientada cognitivamente a desarrollar y generar una adecuada articulación en los niños (Paredes, 2011). Asimismo, se manifiesta que el lenguaje oral es la cualidad por la cual la persona canaliza sus pensamientos o expresiones a través de las palabras (Gálvez, 2013). También es considerado como un aprendizaje relevante y esencial en la evolución del niño (Dioses, 2006), así como una capacidad del ser humano la cual lo distingue como ser racional (Lárraga, 2002). De estas concepciones se concluye que el lenguaje oral tiene una gran importancia ya que está conectado con el pensamiento siendo los dos procesos humanos que forman parte de la comunicación y que diferencian al ser humano de otros seres vivos.

En cuanto a las teorías relacionadas con la variable lenguaje oral, se han generado diferentes concepciones tales como la desarrollada por la teoría constructivista la cual plantea que los seres humanos tenemos una organización mental innata a través de la cual se permite necesitar de una mínima capacidad lingüística para que el lenguaje se pueda generar (Chomsky, 1978). Esto quiere decir que cuando un individuo nace ya tiene de manera predispuesta una capacidad latente para poder generar un nivel de comunicación propio de los seres humanos, considerando que el niño en su paulatino desarrollo psicofisiológico va despertando dicha capacidad a través de las interacciones del día a día.

Por otro lado, la teoría conductual plantea que la conducta lingüística es tal a causa de un aprendizaje operante, es decir, se genera un proceso de imitación a través del cual el lenguaje oral se va adquiriendo paulatinamente principalmente en base a la imitación que genera a partir de la observación de figuras significativas como padres, profesores o personas que se encuentren en su entorno más próximo (Skinner, 1957). Esto quiere decir que el lenguaje oral se va desarrollando en base a la observación y la imitación que genera el niño a partir de un modelo configurando de esta manera un repertorio lingüístico que ira generando complejidad a través del tiempo.

Por su parte, la teoría cognitiva plantea que el lenguaje oral se establece producto del desarrollo del componente cognitivo por lo cual a medida que el niño va adquiriendo mayor capacidad cognitiva, va generando mayor capacidad en el desarrollo del lenguaje, de ahí que, se sostiene que la capacidad del lenguaje oral se va desarrollando paralelo al desarrollo cognitivo; además se plantea que la adquisición del lenguaje se va dando desde el nacimiento del individuo producto de la función simbólica la cual tiene que ver con la capacidad de relacionar símbolos con los pensamientos en el transcurso de la vida (Piaget, 1998). En ese sentido, esta teoría se enfoca principalmente en el aspecto cognitivo del ser humano dándole una categoría de mayor relevancia puesto que a partir de dicho elemento se pueden desarrollar otras áreas de expresión.

Para la presente investigación se toma como referencia la concepción desarrollada por Ramos et al. (2008) quienes mencionan que es la habilidad para transmitir pensamientos de manera verbal dentro de un contexto, siendo compuesto por cuatro dimensiones:

La primera dimensión se refiere a la discriminación auditiva la cual consiste en la capacidad de percatarse de manera auditiva de los estímulos del entorno (Ramos et al., 2008). Asimismo, corresponde a la percepción de sonidos concretos y objetivos identificándolos y diferenciándolos, además de generar una adecuada coordinación de palabras simples. Para Paulino (2013) es entendido como la habilidad de diferenciar la intensidad o timbre de las palabras o frases.

La segunda dimensión se refiere al aspecto fonológico la cual consiste en la cualidad de articular y expresar una secuencia de fonemas (Ramos et al., 2008). Asimismo, está orientado a la producción de los sonidos en particular en cuanto al aspecto articulatorio en donde intervienen el aparato buco fonatorio, la respiración y el modo de articulación. De ahí que, en el niño se observa en cuanto a este aspecto como genera el dominio de los sonidos. Para Bloom y Lahey (1978) el aspecto fonológico tiene que ver con las unidades sonoras de manera específica.

La tercera dimensión se refiere al aspecto sintáctico la cual se relaciona con la capacidad de juntar e integrar oraciones o frases (Ramos et al., 2008). Además, está relacionado con el uso del lenguaje, ya que contribuyen al orden y sentido de

las oraciones, pudiendo ser de manera oral o escrita permitiendo al niño la capacidad de verbalizar palabras cuyo significado es poco conocido. Para Valverde (1998) este aspecto está relacionado al cómo se estructura la expresión oral.

La cuarta dimensión se refiere al aspecto semántico correspondiente a la capacidad de poder entender el significado de las palabras y de las frases (Ramos et al., 2008), además está relacionada al desarrollo del vocabulario, las palabras y su significado, es decir, se orienta a generar un entendimiento sobre las cosas, personas o acontecimientos a través de sus significados. Para Bloom y Lahey (1978) tiene que ver con el significado que guardan las palabras al ser expresadas.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

En la presente investigación, se utiliza el método hipotético deductivo puesto que se ha realizado la observación del fenómeno de estudio (conciencia fonológica y lenguaje oral), así como la formulación de hipótesis correlacional para evaluar el nivel de relación entre las variables y los resultados a partir de datos estadísticos los cuales serán interpretados desde una perspectiva de la literatura existente, además partiendo de lo general a lo natural (Ñaupas et al., 2018).

Asimismo, la presente investigación está desarrollada dentro del enfoque cuantitativo, ya que los resultados de la investigación son cuantificables de ahí que se utilizan análisis de datos a fin de probar hipótesis de estudio tomando en cuenta información teórica científica precedente (Hernández y Mendoza, 2018).

Además, es de tipo básica puesto que se busca analizar el fenómeno de estudio propiciando con ello la creación de conocimiento científico en base a las teorías existentes, tomando en cuenta que las variables de estudio son conciencia fonológica y lenguaje oral (Hernández y Mendoza, 2018).

Por otro lado, tiene diseño no experimental puesto que es un estudio en el cual las variables de estudio conciencia fonológica y lenguaje oral no serán manipuladas estudiándolas, observándolas de manera natural tal cual se presentan, siendo a su vez de corte transversal ya que la medición de las variables se realizará en un período de tiempo específico (Ñaupas et al., 2018).

Adicionalmente, es descriptivo correlacional puesto que va describir cómo se comportan las variables conciencia fonológica y lenguaje oral, así como identificar el grado o nivel de correlación que hay entre las variables a investigar (Hernández y Mendoza, 2018).

El diseño es el siguiente:

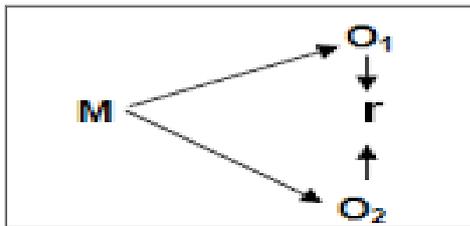


Figura 1. Diseño de investigación

Dónde:

- M : Muestra
r : relación entre variables
O₁ : Observación de la conciencia fonológica
O₂ : Observación del lenguaje oral

3.2 Variables y operacionalización

En la presente investigación las variables de estudio son conciencia fonológica considerada y lenguaje oral, considerando que dichas variables son cuantitativas.

En relación a la variable conciencia fonológica, es la capacidad de los estudiantes para diferenciar y reconocer las sílabas y fonemas (Ramos y Cuadrado, 2006).

Respecto a la variable lenguaje oral, es la habilidad para transmitir pensamientos de manera verbal dentro de un contexto (Ramos et al., 2008).

3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

La población del presente estudio está comprendida por 70 alumnos de 5 y 6 años, del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021.

Asimismo, no se considera muestra ni muestreo ya que se tomó en cuenta a la población total o censal, entendida como la condición en la cual todas las unidades de estudio son consideradas como muestra (Hernández y Mendoza, 2018).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada para el presente estudio es la encuesta, es decir, se hace uso de un conjunto de procedimientos estandarizados a fin de obtener información sobre determinadas características de un tema de estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

De esta manera, los cuestionarios utilizados en la presente investigación son el cuestionario de conciencia fonológica y el cuestionario de lenguaje oral.

En relación a la prueba de conciencia fonológica, Ramos y Cuadrado (2006) crearon y estandarizaron la prueba analizando una muestra de 240 niños entre 4 y 8 años realizando un análisis de validez concurrente hallando un coeficiente de .62 ($p < .001$), además se realizó análisis factorial para cada dimensión encontrando similar cantidad de componentes a lo planteado por la estructura teórica. En cuanto a la confiabilidad se realizó mediante el método de consistencia interna hallando un alfa de Cronbach igual a .86.

En relación al cuestionario de lenguaje oral, Ramos et al (2008) crearon y estandarizaron la prueba analizando una muestra de 1243 niños entre 4 y 8 años realizando un análisis de validez concurrente hallando un coeficiente de .52 ($p < .001$), además se realizó análisis factorial para cada dimensión encontrando similar cantidad de componentes a lo planteado por la estructura teórica. En cuanto a la confiabilidad se realizó mediante el método de consistencia interna hallando un alfa de Cronbach igual a .93

Cabe mencionar que para la presente investigación se realizó una prueba piloto integrada por 20 sujetos de estudio a partir del cual se analizó la confiabilidad de ambos cuestionarios, obteniendo que para la variable conciencia fonológica se halló un alfa de Cronbach igual a 0.73, mientras que para la variable lenguaje oral se halló un alfa de Cronbach igual a 0.95.

3.5 Procedimientos

Al obtener la validez y confiabilidad de los instrumentos, se procederá a establecer la comunicación con los estudiantes que formarán parte del estudio a fin de darles a conocer el objetivo de la investigación mencionando la voluntariedad y confidencialidad del estudio, a quienes se les evaluará individualmente en base a las preguntas o ítems que corresponden a cada instrumento de medición relacionados con las

variables conciencia fonológica y el lenguaje oral. Cabe mencionar que debido a la crisis sanitaria por la COVID-19, la evaluación se realizará de manera virtual vía la plataforma Zoom.

3.6 Métodos de análisis de datos

Inicialmente se procede a codificación los datos obtenidos en el programa Excel y ser trasladados al programa SPSS donde se realizan los análisis estadísticos descriptivos e inferenciales; es decir, se describirán las variables conciencia fonológica y lenguaje oral según los niveles que presenten, luego se realiza la prueba de normalidad para identificar la distribución que presentan los puntajes de las variables y con ello realizar el análisis de correlación entre las variables de estudio.

3.7 Aspectos éticos

Con respecto a los elementos éticos considerados en la presente investigación se considera lo referido por Ñaupas et al. (2018) quien puntualiza una serie de elementos pertinentes a incluir dentro de un estudio, los cuales son: hacer uso de un consentimiento informado con el objetivo de puntualizar el carácter voluntario de la participación; además se considera la condición de confidencialidad del estudio guardando reserva de la identidad de los participantes; también considerar la puesta en práctica de la verosimilitud y originalidad del contenido del estudio evitando la similitud con otros estudios, así como realizar el adecuado uso de citas y referencias según normas APA.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 1

Frecuencias y porcentajes de los niveles de conciencia fonológica

Nivel	Conciencia fonológica	
	f	%
Nivel bajo	0	0
Nivel medio	38	54,3
Nivel alto	32	45,7
Total	70	100,0

Nota. f = frecuencia, % = porcentaje

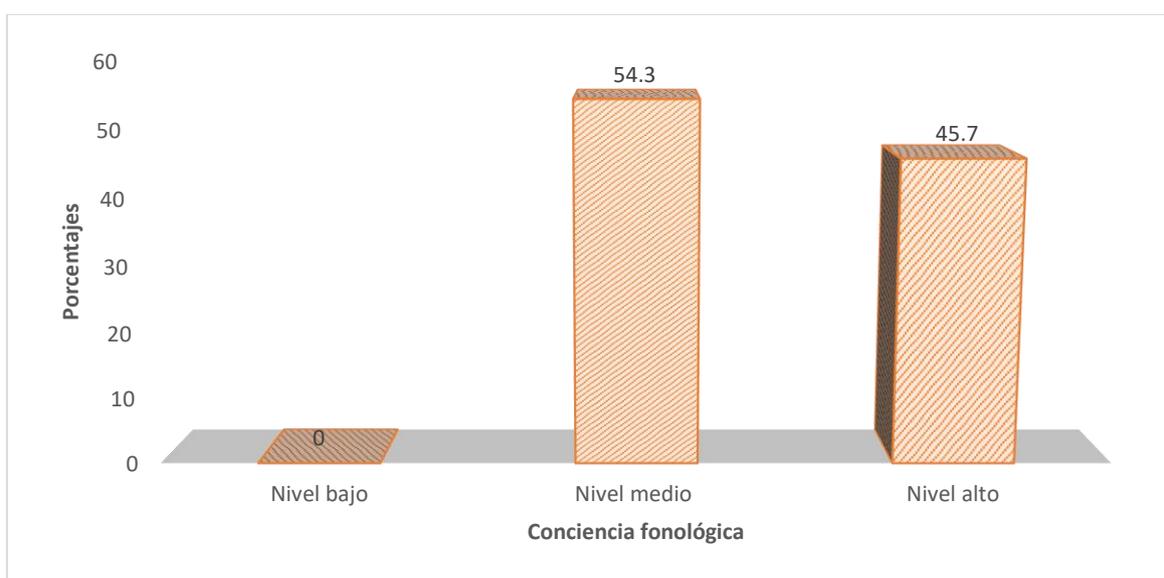
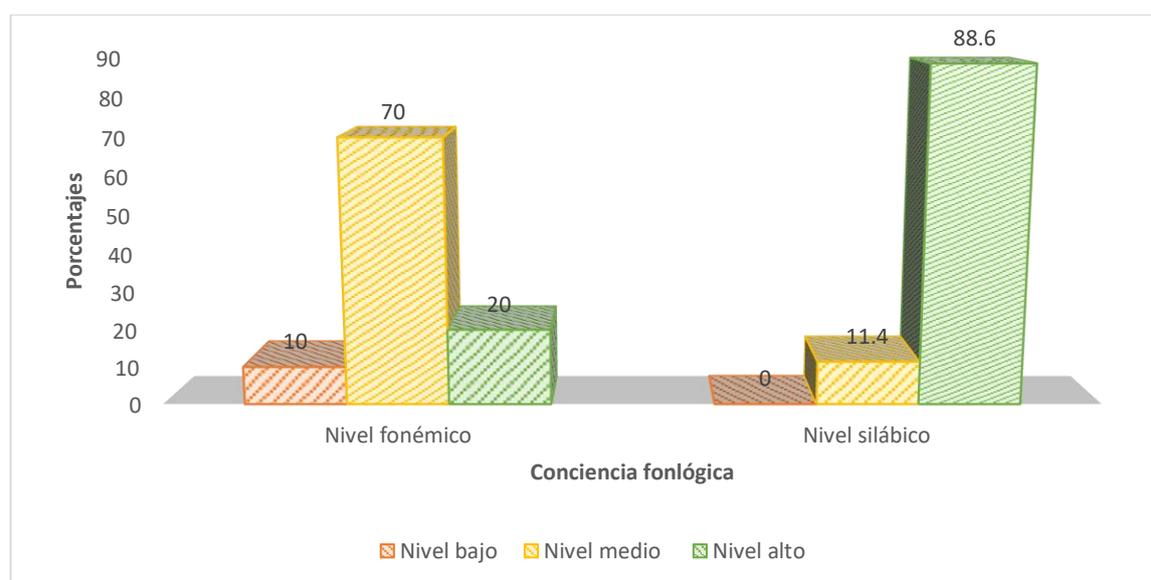


Figura 2. Niveles de conciencia fonológica

En la tabla 1 y la figura 2, se observan los niveles y porcentajes de la variable conciencia fonológica, donde se aprecia que predomina el nivel medio con 54.3%, seguido del nivel alto con 45.7% y el nivel bajo con 0%. Esto indica que en la mayoría de evaluados la capacidad de los estudiantes para diferenciar y reconocer las sílabas y fonemas se encuentra aún por desarrollar.

Tabla 2*Frecuencias y porcentajes de las dimensiones de conciencia fonológica*

Nivel	Nivel fonémico		Nivel silábico	
	f	%	f	%
Nivel bajo	7	10,0	0	0
Nivel medio	49	70,0	8	11,4
Nivel alto	14	20,0	62	88,6
Total	70	100,0	70	100,0

**Figura 3.** Niveles de las dimensiones de conciencia fonológica

En la tabla 2 y la figura 3, se observan los niveles y porcentajes de la dimensión nivel fonémico; donde se aprecia que predomina el nivel medio con 70%; seguido del nivel alto con 20% y el nivel bajo con 10%. También, se observan los niveles y porcentajes de la dimensión nivel silábico; donde se aprecia que predomina el nivel alto con 88.6%; seguido del nivel medio con 11.4% y finalmente en nivel bajo con 0%. Esto indica que en cuanto a la capacidad que posibilita dividir, replantear y suplantar los fonemas de manera intencionada se encuentra aun por desarrollar, mientras que la capacidad de dividir y alterar las sílabas que integran las diversas palabras de manera intencional está en un nivel óptimo.

Tabla 3

Frecuencias y porcentajes de los niveles de lenguaje oral

Lenguaje oral		
	f	%
Nivel bajo	0	0
Nivel medio	21	30,0
Nivel alto	49	70,0
Total	70	100,0

Nota. f = frecuencia, % = porcentaje.

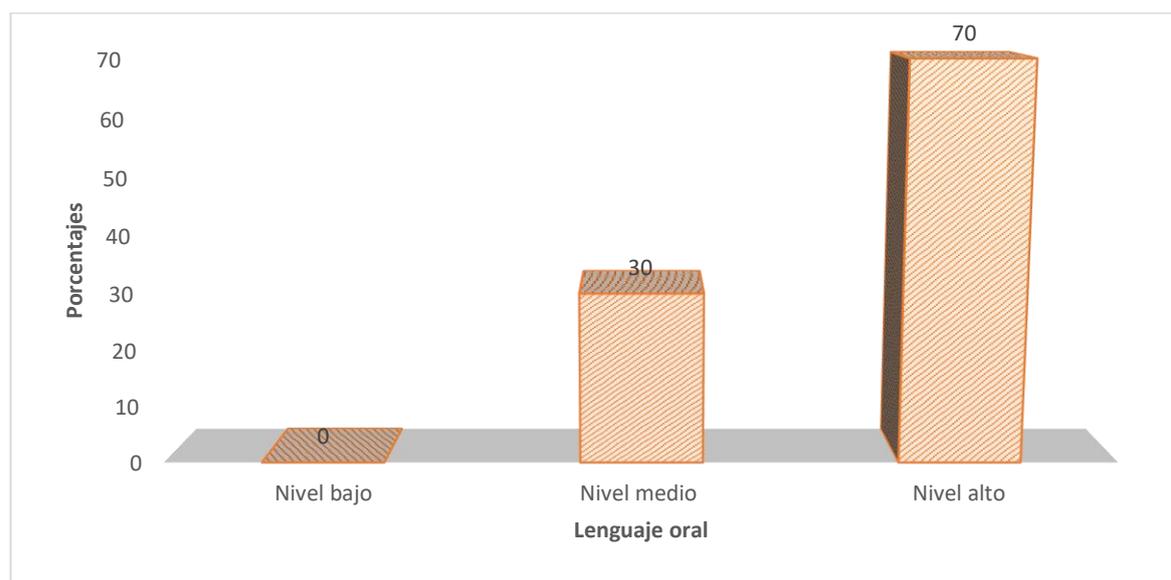


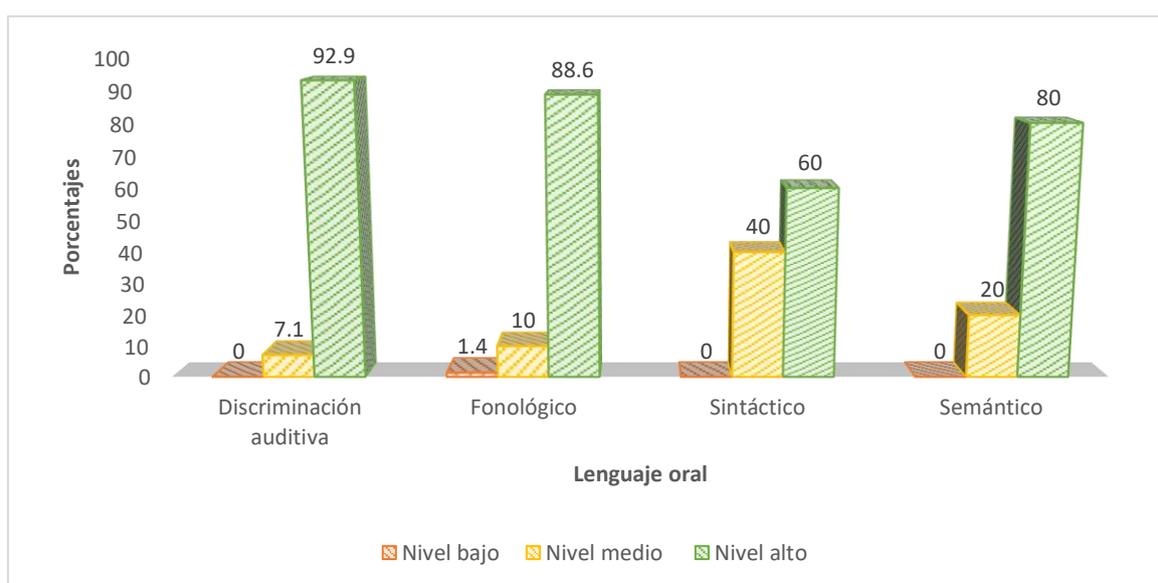
Figura 4. Niveles de lenguaje oral

Se observa en la tabla 3 y figura 4, los niveles y porcentajes de la variable lenguaje oral; donde el nivel alto predomina con 70 %; seguido de nivel medio (30%) y el nivel bajo (0%). Esto indica que la habilidad para transmitir pensamientos de manera verbal dentro de un contexto se muestra de manera adecuada en la mayoría de evaluados.

Tabla 4*Frecuencias y porcentajes de las dimensiones de lenguaje oral*

Nivel	D1		D2		D3		D4	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Nivel bajo	0	0	1	1.4	0	0	0	0
Nivel medio	5	7.1	7	10.0	28	40.0	14	20.0
Nivel alto	65	92.9	62	88.6	42	60.0	56	80.0
Total	70	100.0	70	100.0	70	100.0	70	100.0

Nota. f = frecuencia, % = porcentaje, D1 = discriminación auditiva, D2 = fonológica, D3 = sintáctica, D4 = semántica

**Figura 5.** Niveles de las dimensiones de lenguaje oral

Se observa en la tabla 4 y figura 5, se presentan los niveles y porcentajes de la dimensión discriminación auditiva; donde el nivel alto predomina (92.9%); seguido de nivel medio (7.1%) y finalmente el nivel bajo (0%). Además, se observan los niveles y porcentajes de la dimensión fonológica; donde el nivel alto predomina (88.6%); seguido de nivel medio (10%) y finalmente el nivel bajo (1.4%). También, se presentan los niveles y porcentajes de la dimensión sintáctica; donde el nivel alto predomina (60%); seguido de nivel medio (40%) y finalmente el nivel bajo (0%). Finalmente, se observan los niveles y porcentajes de la dimensión semántica; donde el nivel alto predomina (80%); seguido de nivel medio (20%) y

finalmente el nivel bajo (0%). Esto indica que en cuanto a los componentes del lenguaje oral de manera específica se encuentran en un adecuado nivel en la mayoría de la muestra de estudio.

4.2 Resultados inferenciales

Hipótesis general

H₀: No existe relación entre conciencia fonológica y lenguaje oral en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021

H₁: Existe relación entre conciencia fonológica y lenguaje oral en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021

Tabla 5

Correlación entre conciencia fonológica y lenguaje oral

			Conciencia fonológica	Lenguaje oral
Rho de Spearman	Conciencia fonológica	Coeficiente de correlación	1,000	,708**
		Sig. (bilateral)	.	,000
			N	70
	Lenguaje oral	Coeficiente de correlación	,708**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
		N	70	70

En la Tabla 5, se presenta la correlación entre conciencia fonológica y lenguaje oral, observándose que $p = .000 < .05$ y $\rho = .708$, por lo cual se acepta la hipótesis de investigación: existe relación entre conciencia fonológica y lenguaje oral en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021. De ahí que, si aumenta la conciencia fonológica también se incrementa la capacidad de lenguaje oral.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación entre lenguaje oral y la dimensión nivel silábico en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021

H₁: Existe relación entre lenguaje oral y la dimensión nivel silábico en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021

Tabla 6

Correlación entre lenguaje oral y la dimensión nivel silábico

		Lenguaje oral	Nivel silábico
Rho de Spearman	Lenguaje oral	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,509**
		N	70
	Nivel silábico	Coefficiente de correlación	,509**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	70

En la Tabla 6, se presenta la correlación entre lenguaje oral y la dimensión nivel silábico, observándose que $p = .000 < .05$ y $\rho = .509$, por lo cual se acepta la hipótesis de investigación: existe relación entre lenguaje oral y la dimensión nivel silábico en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021. De ahí que, si aumenta el nivel silábico también se incrementa la capacidad de lenguaje oral.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación entre lenguaje oral y la dimensión nivel fonémico en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021

H₁: Existe relación entre lenguaje oral y la dimensión nivel fonémico en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021

Tabla 7*Correlación entre lenguaje oral y la dimensión nivel fonémico*

			Lenguaje oral	Nivel fonémico
Rho de Spearman	Lenguaje oral	Coefficiente de correlación	1,000	,704**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Nivel fonémico	Coefficiente de correlación	,704**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

En la Tabla 7, se presenta la correlación entre lenguaje oral y la dimensión nivel fonémico, observándose que $p = .000 < .05$ y $\rho = .704$, por lo cual se acepta la hipótesis de investigación: existe relación entre lenguaje oral y la dimensión nivel fonémico en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021. De ahí que, si aumenta el nivel fonémico también se incrementa la capacidad de lenguaje oral.

V. DISCUSIÓN

La investigación realizada se focalizó en desarrollar de manera esencial un análisis de las variables de estudio conciencia fonológica y lenguaje oral en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021, considerando para ello la realización de resultados a nivel inferencial y a nivel descriptivo y a fin de cumplir con los objetivos propuestos.

Considerando los resultados inferenciales y a partir del cual se desarrolló la hipótesis general la cual existe relación entre conciencia fonológica y el lenguaje oral en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021. Se encontró como resultado que si existe relación directa significativa entre conciencia fonológica y el lenguaje oral ($\rho = .708$) en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021.

Esto quiere decir que la capacidad de los estudiantes para diferenciar y reconocer las sílabas y fonemas tiene relación directa con la habilidad para transmitir pensamientos de manera verbal dentro de un contexto.

Este resultado es similar al reportado por Montes (2020) quien realizó una investigación con niños de 6 años encontrando correlación directa y significativa entre conciencia fonológica y lenguaje oral, considerando que utilizó escalas de medición similares en una cantidad muestral mayor.

En esta misma línea, Suárez-Yepes et al. (2019), Gutiérrez (2018) y Fávila-Figueroa et al. (2016) estudiaron los efectos de la lectura compartida y la conciencia fonológica para mejorar el aprendizaje lector en niños de 5 y 6 años, obteniendo como resultados que tanto la conciencia fonológica como la práctica de lectura están relacionados el uno al otro. Estos hallazgos sugieren que el desarrollo de la conciencia fonológica a la par de la realización de actividades cooperativas incentiva un mayor nivel de aprendizaje a nivel lector, lo cual a su vez hace considerar a la conciencia fonológica como un precursor de capacidades metalingüísticas.

Adicionalmente, Montes (2020) y Cayetano (2018) quienes investigaron sobre la relación entre conciencia fonológica y lenguaje oral en niños de 6 y 5 años respectivamente, encontrándose una relación significativa entre ambas variables lo

cual sugirió que la relación entre ambas variables tiene un nivel alto y que se corresponden el uno con el otro, indicando a su vez una relación directamente proporcional.

El resultado encontrado en el estudio realizado lo sustenta Piaget (1998) mediante lo planteado en la teoría cognitivista la cual menciona que la conciencia fonológica es una etapa previa del lenguaje originándose a través de ruidos que genera el infante, generándose 3 etapas dentro de un proceso evolutivo como la etapa pre lingüística integrado por vocalizaciones, la etapa lingüística, donde se empiezan a discriminar los fonemas y la etapa post lingüística, donde se desarrolla la capacidad de identificación simbólica. De acuerdo con esta teoría, el ser humano en base a su proceso de maduración cognitivo va desarrollando poco a poco las capacidades más complejas como la conciencia de los fonemas o sonidos relacionados a las palabras y posteriormente el lenguaje oral consolidado.

Asimismo, se planteó una primera hipótesis específica la cual fue que existe relación entre nivel silábico y el lenguaje oral en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021. De acuerdo con ello, los resultados sugieren que si existe relación directa significativa entre el nivel silábico y el lenguaje oral ($\rho = .509$) en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021.

Esto quiere decir que la capacidad de expresarse utilizando los segmentos silábicos de la palabra lo cual se adquiere antes de aprender a leer; además que posibilita dividir y alterar las sílabas que integran las diversas palabras de manera intencional, beneficiando en la adquisición adecuada de la lectura tiene relación directa con la habilidad para transmitir pensamientos de manera verbal dentro de un contexto.

Este resultado es similar al reportado por Cayetano (2018) quien realizó una investigación con niños de 5 años encontrando correlación directa y significativa entre la dimensión silábica de conciencia fonológica y lenguaje oral, considerando que utilizó escalas de medición similares en una cantidad muestral menor.

Asimismo, Saavedra (2018) quien realizó una investigación correlacional causal con niños de 5 años encontrando incidencia de la dimensión silábica de

conciencia fonológica en el lenguaje oral, considerando que utilizó escalas de medición similares en una cantidad muestral mayor.

Este hallazgo se sustenta de acuerdo a lo expresado por Yoop y Yoop (2000) quien considera a la conciencia fonológica como el puente entre la percepción metalingüística y la organización acústica representada por la identificación de fonemas, combinación de fonemas, segmentación de las palabras, análisis de las palabras y el reconocimiento de las palabras que riman. Esto quiere decir que la conciencia fonológica se orienta al reconocimiento y estimulación de las partículas generadoras del lenguaje y la escritura a partir del cual se puede generar una capacidad de mayor abstracción y complejidad traducida finalmente en el lenguaje oral.

Adicionalmente, se planteó una segunda hipótesis específica la cual fue determinar la relación entre nivel fonémico y el lenguaje oral en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021. De acuerdo con ello, los resultados sugieren que si existe relación directa significativa entre el nivel fonémico y el lenguaje oral ($\rho = .704$) en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021.

Esto quiere decir que la habilidad para darse cuenta que los sonidos de las palabras son unidades abstractas; considerando además que es una capacidad que posibilita dividir, replantear y suplantar los fonemas de manera intencionada, así como generar una representación mental de los fonemas tiene relación directa con la habilidad para transmitir pensamientos de manera verbal dentro de un contexto.

Este resultado es similar al reportado por Saavedra (2018) quien realizó una investigación correlacional causal con niños de 5 años encontrando incidencia de la dimensión silábica de conciencia fonológica en el lenguaje oral, considerando que utilizó escalas de medición similares en una cantidad muestral mayor.

También, este resultado es similar al realizado por Cayetano (2018) quien realizó una investigación con niños de 5 años encontrando correlación directa y significativa entre la dimensión fonémica de conciencia fonológica y lenguaje oral,

considerando que utilizó escalas de medición similares en una cantidad muestral menor.

Este hallazgo se sustenta por lo expresado por Piaget (1998) quien refiere que el lenguaje oral se establece producto del desarrollo del componente cognitivo por lo cual a medida que el niño va adquiriendo mayor capacidad cognitiva, va generando mayor capacidad en el desarrollo del lenguaje, de ahí que, se sostiene que la capacidad del lenguaje oral se va desarrollando paralelo al desarrollo cognitivo; además se plantea que la adquisición del lenguaje se va dando desde el nacimiento del individuo producto de la función simbólica la cual tiene que ver con la capacidad de relacionar símbolos con los pensamientos en el transcurso de la vida.

De manera complementaria, considerando los resultados descriptivos se identificó que para la variable conciencia fonológica el nivel predominante fue medio (54.3%) en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021. Esto quiere decir que la capacidad de los estudiantes para diferenciar y reconocer las sílabas y fonemas se encuentra en una condición intermedia, por lo cual se puede mejorar aún más.

Este resultado es similar al encontrado por Vargas (2021) quien realizó una investigación con niños de 6 años encontrando un nivel promedio de conciencia fonológica (44%), considerando que utilizó escalas de medición similares en una cantidad muestral mayor.

También es similar al encontrado por Montes (2020) quien realizó una investigación con niños de 6 años encontrando un nivel promedio de conciencia fonológica (46%), considerando que utilizó escalas de medición similares en una cantidad muestral mayor.

Sin embargo, es diferente al encontrado por Luna (2017) quien realizó una investigación con niños de 5 años encontrando un nivel por mejorar (61%), considerando que utilizó escalas de medición similares en una cantidad muestral menor.

Respecto a la variable lenguaje oral, el nivel predominante fue alto (70%) en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021. Esto

quiere decir que la habilidad para transmitir pensamientos de manera verbal dentro de un contexto determinado se encuentra en un nivel adecuado.

Este resultado es similar al encontrado por Cayetano (2018) quien realizó una investigación con niños de 5 años encontrando un nivel alto de lenguaje oral (84%), considerando que utilizó escalas de medición similares en una cantidad muestral menor.

También es similar al encontrado por Montes (2020) quien realizó una investigación con niños de 6 años encontrando un nivel promedio de conciencia fonológica (46%), considerando que utilizó escalas de medición similares en una cantidad muestral mayor.

Sin embargo, es diferente al encontrado por Luna (2017) quien realizó una investigación con niños de 5 años encontrando un nivel por mejorar (53%), considerando que utilizó escalas de medición similares en una cantidad muestral menor.

De acuerdo a lo encontrado en la presente investigación, se identifica que la conciencia fonológica entendida como el darse cuenta de la expresión de las unidades fonológicas que se generan a través del lenguaje hablado, así como estar relacionado con la identificación de fonemas, combinación de fonemas, segmentación de las palabras, análisis de las palabras y el reconocimiento de las palabras que riman; presenta un nexo o asociación con el lenguaje oral, entendido como un proceso abstracto expresado en un comportamiento verbal característico de la raza humana el cual posibilita que se organice el pensamiento, establezca el comportamiento y adquiera nuevos conocimientos, considerando también que es una capacidad compleja a través de la cual las personas transmiten información y expresan pareceres.

Esto indica, a su vez que es importante estimular el fenómeno descrito como conciencia fonológica, ya que permite a mediano o largo plazo que se puedan estimular otras áreas más complejas que forman parte de todo ser humano como es el lenguaje oral el cual es una condición en la cual a través de la evolución el ser humano ha podido generar un vínculo o expresión de diferentes maneras con otros

individuos los cuales también van exteriorizando las diversas expresiones emotivas, comportamentales o creativas.

Cabe resaltar que el presente estudio tiene implicancias para el futuro ya que tanto de manera teórica, práctica, metodológica o social tiene la condición de generar un aporte en el conocimiento científico y base para próximas investigaciones que logren profundizar aún más el estudio de las variables conciencia fonológica y lenguaje oral.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se concluye que existe relación entre conciencia fonológica y lenguaje oral ($\rho = .708$, $p = .000$) en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021. Esto indica que la capacidad de los estudiantes para diferenciar y reconocer las sílabas y fonemas tiene relación directa con la habilidad para transmitir pensamientos de manera verbal dentro de un contexto.

SEGUNDA: Se concluye que existe relación entre lenguaje oral y la dimensión nivel silábico ($\rho = .509$, $p = .000$) en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021. Esto indica que la capacidad de expresarse utilizando los segmentos silábicos de la palabra tiene relación directa con la habilidad para transmitir pensamientos de manera verbal dentro de un contexto.

TERCERA: Se concluye que existe relación entre lenguaje oral y la dimensión nivel fonémico ($\rho = .704$, $p = .000$) en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021. Esto indica que la habilidad para dividir, replantear y suplantar los fonemas de manera intencionada, así como generar una representación mental de los fonemas tiene relación directa con la habilidad para transmitir pensamientos de manera verbal dentro de un contexto.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda al director(a) de la institución educativa la realización de talleres o programas psicoeducativos que fomenten la conciencia fonológica, así como el perfeccionamiento del lenguaje oral.

SEGUNDA: Se recomienda la capacitación al personal docente respecto a las características pertinentes a tomar en cuenta respecto al desarrollo de conciencia fonológica y lenguaje oral en los estudiantes.

TERCERA: Se recomienda la realización de futuros estudios con alcance comparativo a fin de analizar las características particulares como el género, edad o grado de instrucción en relación a la conciencia fonológica y lenguaje oral en los estudiantes.

CUARTA: Se recomienda para futuros estudios analizar un mayor tamaño muestral, así como realizar un muestreo no probabilístico aleatorio a fin de obtener mayores evidencias de generalización de resultados.

REFERENCIAS

- Aguinaga, G. et al. (2004). *PLON-R Prueba de Lenguaje Oral de Navarra revisada*. TEA Ediciones S.A
- Arnaiz, P. y Ruiz, M. (2001). *La lectoescritura en la educación infantil: unidades didácticas y aprendizaje significativo*. Ediciones Aljibe.
- Berko, J. y Bernstein N. (2011). *Desarrollo del lenguaje*. Espacio Logopédico
- Bloom, L. y Lahey, M. (1978). *Desarrollo del lenguaje y trastornos del lenguaje*. Nueva York: Wiley
- Bravo, L. (2004). La conciencia fonológica como una posible «zona de desarrollo próximo» para el aprendizaje de la lectura inicial. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 36(1), 21-32. <http://www.redalyc.org/pdf/805/80536103.pdf>
- Bruner, J. (1996). *The culture of education*. Harvard University Press
- Carbajal, K. (2013). *Educación infantil: la conciencia fonológica*. <http://kathyeducacioninfantil.blogspot.pe/2013/09/la-conciencia-fonologica.html>
- Carrillo, M. y Marín, J. (1992). *Desarrollo metafonológico y adquisición de la lectura: un programa de entrenamiento*. Ministerio de Educación y Ciencia, CIDE. https://books.google.com.pe/books?id=xV85McAbXaYC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Caycho, T. (2011). Conciencia fonológica como predictor de la lectura al inicio de la escolaridad en contextos de pobreza. *Scientia*, 3(1), 89-98.
- Cayetano, M. (2018). *La conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral* (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22324/Cayetano_LMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chiriboga, F. y Huacón, A. (2021). El desarrollo de la conciencia fonológica y su influencia en el aprestamiento a la lectoescritura en los niños de 4-5 años. *Revista Multi-Ensayos*, 7(14), 9-14. <https://camjol.info/index.php/multiensayos/article/view/12001>

- Chomsky, N. (1978). *Estructuras sintácticas*. Editorial Siglo XXI
- Cuevas, C. et al. (2019). Experiencia de aplicación de un programa de estimulación del lenguaje realizado en aulas inclusivas de kínder. *Revista de logopedia, foniatría y audiología*, 39(3), 129-140.
- Defior, S. et al. (2008). El poder predictivo de las habilidades de conciencia fonológica en la lectura y escritura en castellano. *Revista Estudios de desarrollo del lenguaje y educación*, 29(3), 339-348.
https://www.researchgate.net/publication/287824301_El_poder_predictivo_de_las_habilidades_de_conciencia_fonologica_en_la_lectura_y_escritura_en_castellano_En
- Dioses, A. (2006). *La evaluación especializada del lenguaje oral*.
http://www.imlaperu.com/profesionales/lenguaje_oral.pdf
- Fávila-Figueroa, M. et al. (2016). Efectos de una intervención en conciencia fonológica sobre la lectura y la escritura. *Revista de educación y desarrollo*, 36, 13-20.
https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/36/36_RED_Completa.pdf#page=14
- Gálvez, G. (2013). *Programa de poesías infantiles para estimular el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 03 años, del nivel de Educación Inicial* (Tesis de Maestría, Universidad de Piura).
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1812/MAE_EDUC_014.pdf?sequence=1
- Golder, C. y Gaonach (2001). *Leer y comprender psicología de la lectura*. Editorial Siglo XXI.
- Gutiérrez-Fresneda, R., et al. (2020). Desarrollo de la conciencia fonológica en el inicio del proceso de aprendizaje de la lectura. *Revista signos*, 53(104), 664-681.
- Gutiérrez-Fresneda, R. y Díez, A. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educación XXI: revista de*

la facultad de educación, 21(1), 395-416.
<http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/20212/16730>

Gutiérrez, R. y Díez, A. (2017). Efectos de un programa de conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura y la escritura. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 28(2), 30-45.
<https://www.redalyc.org/pdf/3382/338253221002.pdf>

Gutiérrez, R. (2018). Efectos de la lectura compartida y la conciencia fonológica para una mejora en el aprendizaje lector. *Revista Complutense de educación*, 29(2), 441-454. <https://doi.org/10.5209/RCED.52790>

Jiménez, J. y Ortiz, M. (1995). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: Teoría, evaluación e intervención*. Síntesis.

Larraga, M. (2002). *Evolución del lenguaje oral*.
http://www.ideasapiens.com/psicologia/educacion/leng.contraste_%20%20cond_%20vygpiaget.htm

Luna, Z. (2017). *Conciencia fonológica y lenguaje oral en niños de 6 años de la Institución Educativa N° 20475, Barranca, 2016* (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo).
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22325>

Madueño, J. (2018). *La conciencia fonológica en preescolares de 5 años de la Institución Educativa N°894 – Santo Domingo-Carabayllo-2018* (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo).
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/17459>

Mariángel, S. y Jiménez, J. (2016). Desarrollo de la conciencia sintáctica y fonológica en niños chilenos: un estudio transversal. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 48(1), 1-7.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0120053415000448>

Martínez, A. et al. (2015). La expresión oral en los niños y los cuentos. *UCV-HACER. Revista de investigación y cultura*, 4(2), 116-120.
<https://www.redalyc.org/pdf/5217/521751974012.pdf>

- Mayor, M. y Zubiauz, B. (2016). Desarrollo del lenguaje y preparación para la lectura en Educación Infantil. *Padres y Maestros*, (366), 66-71. <https://doi.org/10.14422/pym.i366.y2016.010>
- MINEDU (2019). *Evaluación censal de estudiantes 2019*. <http://umc.minedu.gob.pe/ece2019/>
- Montes, G. (2020). *Conciencia fonológica y lenguaje oral en estudiantes de primer grado de una institución educativa del Callao* (Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola). <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/10425>
- Montes, E. (2017). *Programa "Fonojuegos" en la conciencia fonológica de estudiantes de inicial de la institución educativa José Abelardo Quiñones, Los Olivos, 2016* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11203/Montes_SET.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Muñoz, C. (2002). Aprendizaje de la lectura y conciencia fonológica: un enfoque psicolingüístico del proceso de alfabetización inicial. *Revista PSYKHE*, 11(1), 29-42.
- Muñoz, Y. y Melenge, J. (2017). La conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura convencional en un grupo de niños de 5 a 8 años. *Revista de Investigaciones· UCM*, 17(29), 16-31. <http://www.revistas.ucm.edu.co/ojs/index.php/revista/article/view/85>
- Negro, M. y Traverso, A. (2011). *Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de educación primaria de los centros educativos Héroes de Cenepa y Viña Alta de La Molina - Lima* (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú)
- OCDE (2018). *Resultados PISA 2018*. <https://www.oecd.org/pisa/publications/pisa-2018-results.htm>
- Paulino, P. (2013). *Discriminación auditiva* (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). <https://es.scribd.com/doc/185459135/DISCRIMINACION-AUDITIVA>

- Paredes, S. (2011). *El desarrollo del lenguaje oral en la interrelación social de los niños y niñas del primer año de Educación General Básica de la Escuela Jardín "Mundo Feliz" de la ciudad de Quito, año lectivo 2010-2011*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Central de Ecuador). <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/205>
- Puyuelo, M. (2000). *Evaluación del Lenguaje Infantil*. Editorial MASSON
- Ramos, J. y Cuadrado, I. (2006). *Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico*. Sevilla. España. Editorial EOS.
- Ramos, J. et al. (2008). *Prueba para la evaluación del lenguaje oral – ELO*. Editorial EOS
- Rodríguez, S. (2010). *Procesos del lenguaje oral y los niveles de la conciencia fonológica en preescolares* (Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1547>
- Saavedra, R. (2018). *Conciencia fonológica y su incidencia en el lenguaje oral en niños de 5 años de la IEI Virgen de Lourdes N° 554 de San Borja, 2017*. (Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22595?locale-attribute=es>
- Sapir, E. (2004). *El lenguaje*. Fondo de cultura económica Triadó
- Sastre-Gómez, L. et al. (2017). La conciencia fonológica en contextos educativos y terapéuticos: efectos sobre el aprendizaje de la lectura. *Educación y educadores*, 20(2), 175-190. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6068499>
- Skinner, B. F. (1957). *Verbal behavior*. Appleton Century Crofts
- Suárez-Yepes, N. et al. (2019). Efecto de un programa de estimulación de la conciencia fonológica en niños preescolares: sensibilidad a la rima ya la segmentación. *Psicogente*, 22(42), 1-19. <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/3508>

- Sucasaca, K. (2020). *Niveles de logro de la conciencia fonológica en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 270 Independencia de la ciudad de Puno* (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo).
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/14544>
- UNICEF (2020). *Los niños y niñas aprenden mejor si juegan, leen, cantan y bailan*.
<https://www.unicef.org/bolivia/historias/los-ni%C3%B1os-y-ni%C3%B1as-aprenden-mejor-si-juegan-leen-cantan-y-bailan>
- Valverde, A. (1998). *El alumno con dislalia funcional*. Escuela Española.
- Vygotski, L. (1978). *Pensamiento y Lenguaje*. Paidós
- Yoop, H y Yoop, R. (2000). Supporting phonemic awareness development in the classroom. *The reading teacher*, 54(2), 130-143.
<https://www.jstor.org/stable/20204888?seq=1>

ANEXOS

Anexo N° 1: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: Conciencia fonológica y lenguaje oral en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021						
AUTOR: Poma Cuya, Ysabel						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre conciencia fonológica y el lenguaje oral en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre el nivel silábico y el lenguaje oral en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre el nivel fonémico y el lenguaje oral en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre conciencia fonológica y el lenguaje oral en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación entre el nivel silábico y el lenguaje oral en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021</p> <p>Determinar la relación entre el nivel fonémico y el lenguaje oral en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación significativa entre conciencia fonológica y el lenguaje oral en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación significativa entre el nivel silábico y el lenguaje oral en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021</p> <p>Existe relación significativa entre el nivel fonémico y el lenguaje oral en niños de 5 y 6 años del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021</p>	Variable 1: conciencia fonológica			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Nivel silábico B: 0-5, M: 6-10, A: 11-15	Identifica sílabas Añade sílabas Omite sílabas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15,	Bajo 0-10 Medio 11-20 Alto 21-30
Nivel fonémico B: 0-5, M: 6-10, A: 11-15	Identifica fonemas Añade fonemas Omite fonemas	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30				

Variable 2: lenguaje oral						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Discriminación auditiva bajo = 0-4 medio = 5-9 alto = 10-12	Diferencia palabras semejantes en pronunciación Menciona correctamente palabras con sílabas directas	1 – 12 1 – 45	Bajo = 0-42 Medio = 43-84 Alto = 85-127
			Aspectos fonológicos	Menciona correctamente palabras con		

			<p>bajo = 0-15 medio = 16-30 alto = 31-45</p>	<p>silabas inversas y mixtas</p> <p>Menciona correctamente palabras con silabas complejas con R intermedia</p> <p>Menciona correctamente palabras con silabas complejas con L intermedia</p> <p>Menciona correctamente palabras largas con silabas complejas</p>	1 - 20	
			<p>Aspectos sintácticos</p> <p>bajo = 0-10 medio = 11-20 alto = 21-30</p>	<p>Memoria verbal de frases</p> <p>Composición oral de frases dada una palabra</p> <p>Descripción de imágenes mediante la observación</p>	1 - 20	

			Aspectos semánticos bajo = 0-13 medio = 14-27 alto = 28-40	Señala dibujos por su definición Expresa el significado de palabras Comprensión oral de oraciones		
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR			
TIPO: básico DISEÑO: no experimental MÉTODO: hipotético deductivo	POBLACIÓN: 70 estudiantes de 5 y 6 del Colegio María Reina de la Esperanza, Callao 2021. TIPO DE MUESTRA: Censal TAMAÑO DE MUESTRA: 70 estudiantes de 5 y 6 años	Variable 1: conciencia fonológica Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario de conciencia fonológica Autor: Año: Monitoreo: Ámbito de Aplicación: estudiantes de 5 y 6 años Forma de Administración:	DESCRIPTIVA: Frecuencia, porcentajes y niveles INFERENCIAL: Análisis correlacional			
		Variable 2: lenguaje oral Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario de lenguaje oral Autor: Año:				

		<p>Monitoreo:</p> <p>Ámbito de Aplicación: estudiantes de estudiantes de 5 y 6 años</p> <p>Forma de Administración:</p>	
--	--	---	--

Anexo N° 2: Operacionalización de variables

Operacionalización de la variable conciencia fonológica

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Es la capacidad de los estudiantes para diferenciar y reconocer las sílabas y fonemas (Ramos y Cuadrado, 2006)	Es medida mediante 30 ítems y 2 dimensiones que conforman la prueba de conciencia fonológica	Nivel silábico	Identifica sílabas	1, 2, 3, 4, 5	<i>Ordinal</i>
			Añade sílabas	11, 12, 13, 14, 15	
			Omite sílabas	21, 22, 23, 24, 25	
		Nivel fonémico	Identifica fonemas	6, 7, 8, 9, 10	
			Añade fonemas	16, 17, 18, 19, 20	
			Omite fonemas	26, 27, 28, 29, 30	

Operacionalización de la variable lenguaje oral

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Es la habilidad para transmitir pensamientos de manera verbal dentro de un contexto (Ramos et al., 2008)	Es medida mediante 97 ítems y 4 dimensiones que conforman la prueba de lenguaje oral	Discriminación auditiva	- Diferencia palabras semejantes en pronunciación	1 - 12	<i>Ordinal</i>
		Aspecto fonológico	- Menciona correctamente palabras con sílabas directas	1 - 45	
			- Menciona correctamente palabras con sílabas inversas y mixtas		
			- Menciona correctamente palabras con sílabas complejas con R intermedia		
Aspecto sintáctico	- Menciona correctamente palabras con sílabas complejas con L intermedia	1 - 20			
	- Menciona correctamente palabras largas con sílabas complejas				
Aspecto semántico		- Memoria verbal de frases	1 - 20		
		- Composición oral de frases dada una palabra			
		- Descripción de imágenes mediante la observación			
		- Señala dibujos por su definición			
		- Expresa el significado de palabras			
		- Comprensión oral de oraciones			

Anexo N° 3: Instrumentos de medición

FICHA TÉCNICA

Nombre:	Prueba para la evaluación del lenguaje oral
Autores:	Ramos et al (2008)
Administración:	Autoadministrado
Finalidad:	Medir el nivel de lenguaje oral
Dimensiones:	Compuesta por 4 dimensiones: Discriminación auditiva, Aspectos fonológico, Aspectos sintáctico y Aspectos semántico.
Estructura:	La escala está conformada por 97 ítems

Instrumento 2:

FICHA TÉCNICA

Nombre:	Prueba para la evaluación de conciencia fonológica
Autores:	Ramos y Cuadrado (2006)
Administración:	Autoadministrado
Finalidad:	Medir el nivel de conciencia fonológica
Dimensiones:	Compuesta por 2 dimensiones: nivel fonémico y nivel silábico.
Estructura:	La escala está conformada por 30 ítems

Anexo N° 4: Instrumentos de medición

Prueba para la evaluación de conciencia fonológica

ACTIVIDAD 1º: IDENTIFICACIÓN DE SÍLABAS

INSTRUCCIONES:

"Te voy a enseñar un juego. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se lo decimos). Ahora tenemos que señalar el dibujo donde se oiga /ca/".

EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: "Esto es una nube". Pronunciamos muy despacio y marcando las sílabas: "¿Suena /ca/ en la palabra /nube/? No, porque hemos dicho /nube/ y en esa palabra no hay ningún sonido /ca/". Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y ayudamos a darse cuenta que en la palabra /cama/ suena el sonido /ca/.

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

1. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /lo/".



ACIERTO

FALLO

2. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /da/".



ACIERTO

FALLO

3. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ne/".



ACIERTO

FALLO

4. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ja/".



ACIERTO

FALLO

5. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ja/".



ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 2ª: IDENTIFICACIÓN DE FONEMAS

INSTRUCCIONES:

"Este juego es parecido al anterior. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se lo decimos). Ahora tenemos que adivinar cual es el dibujo donde se oiga /z/. (alargamos el sonido zzzzzzz)".

EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: "Esto es un coche". Pronunciamos muy despacio y marcando los fonemas: "¿Oyes en esta palabra el sonido /z/ (zzzzzz)? No, porque hemos dicho /coche/ y en la palabra /coche/ no hay ningún sonido /z/". Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y palabras, ayudándole a identificar el sonido /z/ de la palabra /lazo/ (alargando el sonido /lazzzzzo/).

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

6. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /u/".



ACIERTO

FALLO

7. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /l/".



ACIERTO

FALLO

8. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /z/".



ACIERTO

FALLO

9. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /a/".



ACIERTO

FALLO

10. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ja/".



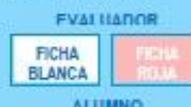
ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 3º: ADICIÓN DE SÍLABAS PARA FORMAR PALABRAS

INSTRUCCIONES:

Colocamos encima de la mesa primero la ficha blanca y después, ligeramente separada, la roja. El orden debe ser el de la lectura y escritura (de su izquierda a su derecha) y la posición final está:



1º EJEMPLO:

"Si a esta ficha blanca que se llama /mo/ le añado (junto, pongo,...) esta ficha roja que se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?" En este primer ejemplo lo repetimos, con una cadencia corta, para que se perciba claramente la palabra /mo/... /to/. Realizamos la acción de unir ambas fichas diciendo: "ves, aquí tenemos esta ficha que se llama /mo/ y aquí tenemos otra ficha que se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?"

2º EJEMPLO:

"Ahora esta ficha se llamará /ga/ (señalamos la blanca) mientras que ésta otra sigue llamándose /to/ (señalamos la roja). Fíjate bien, esta ficha blanca se llama /ga/ y esta otra ficha roja se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?" Ya la cadencia no será corta, como en el primer ejemplo; si aún no estamos seguros de que ha entendido la tarea lo podemos hacer de nuevo con pato y roto.

11. Posición de las fichas:



"Ahora esta ficha se llama /do/ (señalamos la ficha roja) y esta otra se llama /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

12. Posición de las fichas:



"Sabemos que esta ficha (señalamos la roja) se llama /do/ y a esta otra ahora la llamaremos /sala/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

13. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ (la colocamos primero) mientras que la roja sí que llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /mingo/ (la señalamos) y se añade (la señalamos) delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

14. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora a la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sí que llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /blado/ (la señalamos) y se pone delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

15. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora tendremos tres fichas. A esta ficha blanca la llamaremos /se/ La colocamos primero. "A esta otra amarilla la llamaremos /so/ La colocamos a continuación, pero dejando un hueco en medio para luego colocar la roja. Mientras que la roja sigue llamándose /do/ La colocamos en medio. "Ya sabes, la ficha blanca se llama /se/ (la señalamos), la amarilla se llama /so/ (la señalamos) y se añade, es decir, la colocamos en medio, la ficha roja que se llama /do/ (la señalamos). ¿Qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 4ª: ADICIÓN DE FONEMAS PARA FORMAR PALABRAS

INSTRUCCIONES:

1º EJEMPLO:

"Vamos a realizar un juego parecido al que has hecho antes" Le enseñamos la ficha blanca y le decimos: "Mira, a esta ficha blanca la vamos a llamar /pl/". La colocamos detrás de la blanca. "¿Te has dado cuenta?, primero he puesto la ficha blanca que se llama /pl/ y después he puesto la ficha roja que se llama /o/, ¿Qué palabra hemos formado?" Si no sabe la respuesta se la decimos.

2º EJEMPLO:

"A esta ficha blanca la vamos a llamar /ga/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /s/". La colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ga/ y después he puesto la ficha roja que se llama /s/ (ssss), ¿Qué palabra hemos formado?" Si ha entendido la actividad se inicia está, en caso contrario intentarlo de nuevo con dos, más, los.

16. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/". Alargamos el fonema /lllll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿Qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

17. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/". La colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿Qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

18. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/". La colocamos delante de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿Qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

19. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /brero/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/". Alargamos el fonema /lllll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /brero/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿Qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

20. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones.

Cogemos la ficha amarilla junto con las otras dos y decimos: "Mira ahora, tenemos tres fichas. La ficha blanca se llamará /pe/". La colocamos en la mesa. "A la ficha amarilla la llamaremos /ado/". La colocamos en la mesa ligeramente separada de la ficha blanca para dejar hueco a la ficha roja. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/". La colocamos en medio de las dos. "¿Te has fijado? Primero he puesto la ficha blanca que se llama /pe/, después he puesto la ficha amarilla que se llama /ado/ y en medio he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿Qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 5º: OMITIR UNA SÍLABA EN PALABRAS

INSTRUCCIONES:

"Ahora te voy a enseñar un nuevo juego. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno".

EJEMPLO:



Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos. "Bien, aquí hay una copa, una pipa, un pato, una pala, y un zapato. Ahora vamos a decir el nombre de los dibujos sin decir /pa/. A cada dibujo le quitamos el trocito /pa/. Esto es una copa. Si a /copa/ le quitamos el sonido /pa/, sólo podemos decir /co/".

21. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

22. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

23. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

24. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

25. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 6ª: OMITIR UN FONEMA EN PALABRAS

INSTRUCCIONES:

"Este juego es parecido al anterior. Mira estos dibujos y dime el nombre de cada uno".

EJEMPLO:



"Bien, aquí hay una mesa, una muela, un mono, una moto, y una cama". Alargamos el sonido mmmm..., para facilitar su identificación." Ahora vamos a decir el nombre de los dibujos sin decir /m/. Cuando omitimos el sonido /m/ lo sustituimos por un gesto de silencio. Si a /mesa/ le quitamos el sonido /m/ (alargamos, mmmm...), sólo podemos decir (gesto) „esa". Ahora realizamos la misma tarea

21. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre". "En caso que no lo sepa se lo decimos." Muy bien ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/. Alargamos, ffff...



ACIERTO

FALLO

22. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre". "En caso que no lo sepa se lo decimos." Muy bien ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/. Alargamos, ffff...



ACIERTO

FALLO

23. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre". "En caso que no lo sepa se lo decimos." Muy bien ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/. Alargamos, ffff...



ACIERTO

FALLO

24. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre". "En caso que no lo sepa se lo decimos." Muy bien ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/. Alargamos, ffff...



ACIERTO

FALLO

25. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre". "En caso que no lo sepa se lo decimos." Muy bien ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/. Alargamos, ffff...



ACIERTO

FALLO

Prueba para la evaluación del lenguaje oral

1. Discriminación auditiva de fonemas

Debes estar muy atento, vas a escuchar dos palabras y tendrás que decirme si son iguales o si no son iguales. Vamos a realizar un ejemplo: pala-bala, vaso-paso. ¿lo has entendido? Vamos a empezar:

	A	E		A	E		A	E
1. pana – pana			5. ñupa – ñupa			9. lara – lala		
2. tapa – taba			6. tía – tía			10. sapo – sabo		
3. bate – bate			7. cola – gola			11. zoco – foco		
4. cuma – cuma			8. yate – chate			12. colle – colle		

❖ **Aciertos =** **Errores =** **Puntuación A – E =**

2. Aspectos fonológicos

Tu tarea ahora va a consistir en repetir las palabras que yo te vaya diciendo. ¿entendido? Empecemos.

Sílabas directas	Sílabas inversas y mixtas	Sílabas complejas (-r-)	Sílabas complejas (-l-)	Palabras largas con sílabas complejas
A	A	A	A	A
1. Seda	10. Carta	19. Trapo	28. Flaco	37. Estrellado
2. Pino	11. Pierna	20. Grupo	29. Globo	38. Autobús
3. Lija	12. Arma	21. Broma	30. Blusa	39. Periódico
4. Ceno	13. Alto	22. Dragón	31. Cable	40. Refrigeradora
5. Choza	14. Palma	23. Cofre	32. Pluma	41. Acaudalado
6. Bote	15. Falta	24. Tigre	33. Clima	42. Cosmético
7. Loro	16. Vuelta	25. Grande	34. Fuente	43. Transformación
8. Raya	17. Manta	26. Cristal	35. Blando	44. Caluroso
9. Sierra	18. Cosme	27. Trampa	36. Planta	45. Zoológico
Punt. a)	Punt. b)	Punt. c)	Punt. d)	Punt. e)
Puntuación (se concede un 1 por acierto y PD es la suma de los aciertos de los 5 apartados)				

3. Aspectos sintácticos

a) Memoria verbal de frase (terminar después de 2 fracasos consecutivos). Ahora debes repetir la frase que yo te diga. Empezamos:

Ejemplo: tengo un gorro verde	0-1-2
1. Me gusta dibujar y hacer deporte	
2. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico	
3. Es divertido ir de paseo en familia	
4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la espalda	
5. En la escuela recojo mis trabajos antes de salir al recreo	
Puntuación	

- b) Composición oral de frases dada una palabra (terminar después de 2 fracasos consecutivos). Ahora debes decir una frase con una palabra que yo te diga. Empezamos:

Ejemplo: libro	"Me gustan los libros con dibujos"	0-1-2
1. Circo		
2. Regalo		
3. Foto		
4. Colores		
5. Película		
	Puntuación	

- c) Descripción de acciones

	Situación acción que describe
Lamina 1. Ahora quiero que mires esta lámina y me digas situaciones o acciones que ahí ocurren. (El parque)	1.
	2.
	3.
	4.
	5.
Lámina 2. Ahora debes hacer lo mismo, pero con esta lámina de la playa. (La playa)	6.
	7.
	8.
	9.
	10.
	Puntuación

4. Aspectos semánticos

- a) Vocabulario I:

Señalar dibujos por su definición.

Mostrando la lámina III pedimos al alumno que señale los objetos que corresponden con la definición

	0 – 1
1. Señala lo que sirve para dar luz (foco)	
2. Señala lo que sirve para clavar puntas (martillo)	
3. Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas de tamaño (lupa)	
4. Señala lo que es un medio de transporte aéreo (avión)	
5. Señala la forma geométrica que tiene cinco puntas (estrella)	
	Puntuación

- b) Vocabulario II: (terminar después de 3 fracasos consecutivos)

Ahora debes decir qué es o qué significa cada una de las palabras que yo te vaya diciendo.

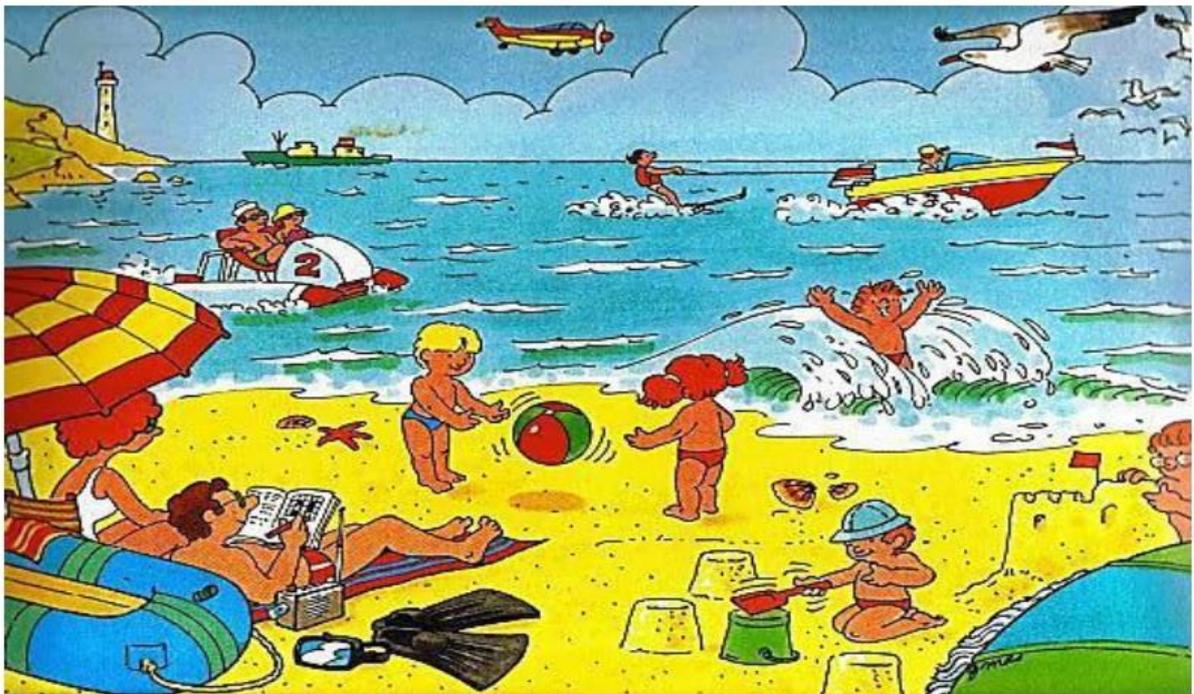
Palabras		0 – 1 – 2
6. Tenedor		
7. Abrigo		
8. Gorra		
9. Mula		
10. Linterna		
11. Diamante		

12. Contagiar		
13. Sótano		
14. Estrofa		
15. Entender		
	Puntuación	

c) Comprensión oral de narraciones

Recordando la NARRACIÓN que te acabo de leer debes contestar a las siguientes preguntas

		0 – 1
1. ¿cómo se llama el niño de la historia?		
2. ¿Qué le pasaba a la pequeña paloma?		
3. ¿Dónde la llevo Carlos?		
4. ¿Con qué alimentó a la paloma?		
5. ¿Qué hizo la paloma para agradecer a Carlos que le había salvado la vida?		
	Puntuación	



Anexo N° 5: Confiabilidad de los instrumentos

Variable: Conciencia Fonológica

Alfa de Cronbach	N° de elementos
.73	25

Variable: Lenguaje Oral

Alfa de Cronbach	N° de elementos
.95	97

Anexo N° 6: Validación de instrumentos

Variable: lenguaje oral


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Discriminación auditiva							
1	Reconoce si dos palabras son iguales o diferentes	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Aspectos fonológicos							
3	Repite las palabras que le van nombrando	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Aspectos sintácticos							
4	Repite frases que el van nombrando	X		X		X		
5	Dice una frase con una palabra nombrada	X		X		X		
6	Describe una lámina del parque	X		X		X		
7	Describe una lámina de la playa	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 Aspectos sintácticos							
8	Señala los objetos que corresponde a la definición dada	X		X		X		
9	Dice el significado de cada una de las palabras mencionadas	X		X		X		
10	Responde las preguntas de la historia narrada	X		X		X		

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda** DNI: 099759090

Especialidad del validador: **Metodóloga**

Lima, 12 de noviembre del 2021



Estrella Azucena Esquiagola Aranda

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Variable: conciencia fonológica


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Conciencia fonológica

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Nivel silábico							
1	Identifica sílabas	X		X		X		
2	Añade sílabas	X		X		X		
3	Omite sílabas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Nivel fonémico							
4	Identifica fonemas	X		X		X		
5	Añade fonemas	X		X		X		
6	Omite fonemas	X		X		X		

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda** DNI: 099759090

Especialidad del validador: **Metodóloga**

Lima, 12 de noviembre del 2021



Estrella Azucena Esquiagola Aranda

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo N° 7: Base de datos

Variable: lenguaje oral

t15	t16	t17	t18	t19	t20	lenguaje	discriminacion	fonologico	sintactico	semantico
1	1	1	1	1	1	89	11	39	20	19
1	1	1	1	0	1	96	11	43	21	21
0	1	1	1	0	0	91	11	43	20	17
0	1	1	1	0	0	94	12	41	23	18
0	1	1	1	1	0	91	11	42	21	17
0	0	1	1	1	1	94	12	44	23	15
0	0	1	1	0	1	82	11	36	17	18
0	1	0	1	1	0	95	12	43	22	18
0	1	1	1	1	0	94	12	43	22	17
0	1	1	0	1	0	94	12	44	22	16
0	1	1	1	1	0	101	12	45	25	19
0	1	1	1	0	1	88	9	42	23	14
0	1	1	1	1	1	93	11	42	23	17
0	1	1	1	0	0	90	12	41	22	15
1	1	1	1	1	1	99	12	43	25	19
0	1	1	1	1	0	85	10	41	19	15
0	1	1	1	1	0	88	11	42	20	15
0	1	1	0	0	0	48	12	12	15	9
0	1	1	1	1	0	94	9	44	24	17
0	1	1	1	0	0	86	11	38	23	14
2	1	1	1	1	1	109	12	43	27	27
0	1	0	1	1	1	92	12	43	22	15
0	1	1	0	1	0	89	10	41	21	17
0	1	1	1	1	1	95	12	42	24	17
0	1	1	1	0	1	103	11	45	27	20
0	1	1	1	1	0	89	12	42	20	15
0	1	1	1	1	1	89	12	36	24	17
0	1	1	1	0	0	97	11	43	27	16
1	1	1	1	1	1	99	12	41	27	19
0	1	1	1	1	1	99	11	44	23	21
1	1	1	1	1	1	107	12	42	29	24
1	1	1	0	0	1	92	11	42	22	17
0	1	1	0	1	1	97	12	42	23	20
0	1	1	1	1	0	95	12	41	26	16
0	1	1	1	1	0	80	12	41	14	13
0	1	1	0	1	0	81	12	36	16	17
0	1	1	0	0	0	85	12	43	20	10
0	1	1	1	1	0	85	10	40	20	15
0	1	1	1	0	1	99	12	44	26	17
0	1	1	1	1	0	93	10	42	26	15
0	1	1	0	0	0	73	11	35	16	11
0	0	0	0	1	0	78	11	40	17	10

Variable: conciencia fonológica

p25	p26	p27	p28	p29	p30	Conciencia	fonemico	silabico
1	1	1	0	0	0	18	10	8
0	1	1	0	0	0	18	7	11
0	1	1	0	0	0	22	10	12
1	1	1	1	0	0	26	12	14
0	1	1	1	1	0	25	11	14
1	0	0	0	0	1	22	9	13
0	1	0	0	0	0	18	7	11
1	1	1	1	1	0	28	13	15
0	1	1	0	0	0	24	10	14
1	1	1	1	0	0	26	13	13
1	1	1	1	1	0	26	12	14
0	1	1	1	0	0	22	9	13
0	1	1	0	0	0	21	9	12
1	1	1	0	0	0	23	10	13
0	1	1	1	1	0	25	12	13
0	1	1	0	0	0	22	8	14
0	1	1	0	0	0	23	10	13
0	0	1	0	0	0	17	5	12
1	1	1	0	0	0	26	11	15
0	1	0	0	0	0	20	8	12
1	1	1	1	0	1	28	13	15
0	1	0	0	0	0	18	7	11
1	1	0	0	0	0	20	7	13
0	1	0	0	0	0	22	8	14
1	1	1	1	0	0	26	12	14
0	1	1	0	0	0	19	7	12
1	1	0	0	0	0	23	9	14
0	1	1	0	0	0	20	8	12
1	1	0	0	0	0	23	10	13
1	1	1	1	1	0	27	14	13
1	1	1	0	0	0	25	11	14
0	1	1	1	0	0	18	7	11
0	1	0	0	0	0	20	7	13
1	1	1	0	1	1	26	12	14
0	1	1	0	0	0	22	8	14
1	1	1	0	0	0	18	9	9
1	1	0	0	0	0	20	7	13
0	0	0	0	0	0	16	5	11
1	1	1	0	0	0	22	9	13
1	0	0	0	0	0	20	8	12
0	1	0	0	0	0	16	7	9
0	1	1	0	0	0	19	8	11

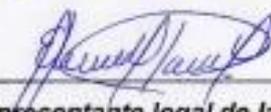
Anexo N° 8: Prueba de normalidad

	Estadístico	gl	p
Lenguaje oral	,154	70	,000
Conciencia fonológica	,115	70	,023
Nivel fonémico	,161	70	,000
Nivel silábico	,211	70	,000

Nota. p = nivel de significancia

Se observa la prueba de Kolmogórov-Smirnov donde la conciencia fonológica presenta valor $p > .05$, lo cual indica que presenta una distribución normal; mientras que la variable lenguaje oral y las dimensiones de conciencia fonológica presentan valor $p < .05$ correspondiendo a una distribución no normal, por ello, para los análisis inferenciales se utiliza el coeficiente de correlación *rho* de Spearman.

Anexo N° 9: Autorización de la institución educativa para realizar el estudio

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	
AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES	
Datos Generales	
Nombre de la Organización:	RUC: 20601711401
CONSORCIO EDUCATIVO "MARIA REINA DE LA ESPERANZA"	
Nombre del Titular o Representante legal:	CONSORCIO EDUCATIVO MARIA REINA DE LA ESPERANZA SAC
Nombres y Apellidos	DNI:
MARIA ESPERANZA HELENA VILLARUEJA	25784475
Consentimiento:	
De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*) , autorizo [<input type="checkbox"/>], no autorizo [<input type="checkbox"/>] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:	
Nombre del Trabajo de Investigación	CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 5 Y 6 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, CALLAO 2021
Nombre del Programa Académico:	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
YSABEL POMA CUYA	42644451
En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.	
Lugar y Fecha:	CALLAO 24 DE NOVIEMBRE DEL 2021
Firma: 	
(Titular o Representante legal de la Institución)	
<small>(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la Institución donde se llevó a cabo el estudio, <u>salvo el caso</u></small>	



Para: isabel_244@hotmail.com

Lun 10/01/2022 16:55

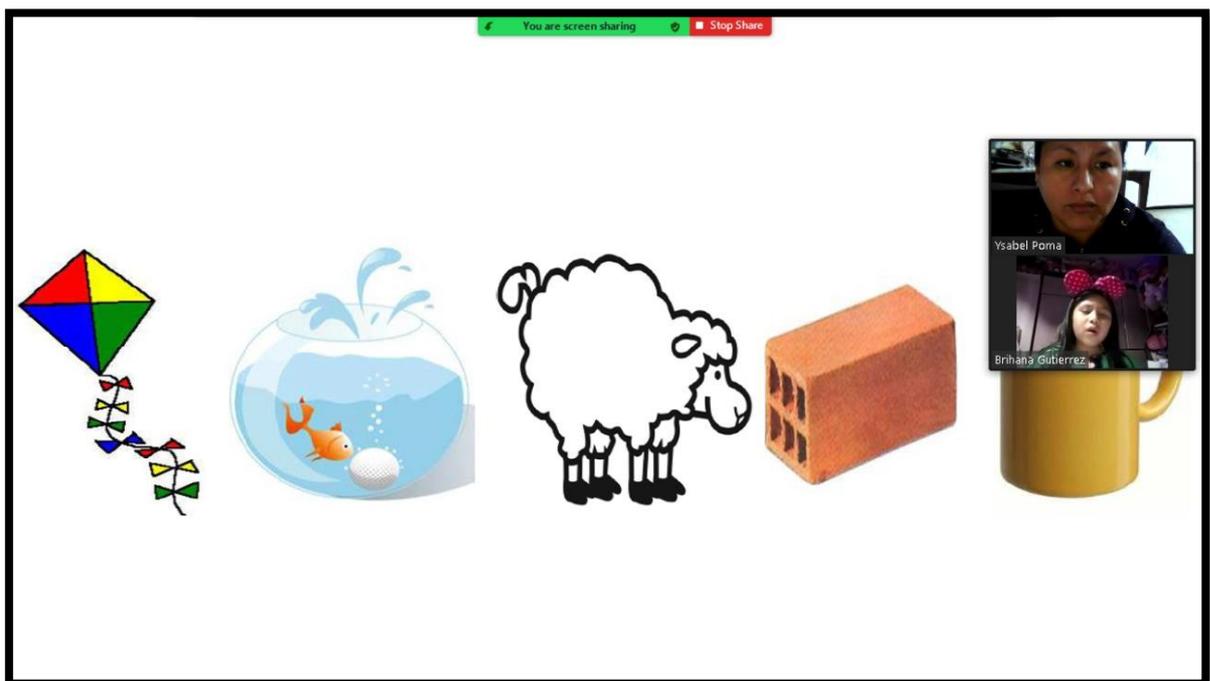
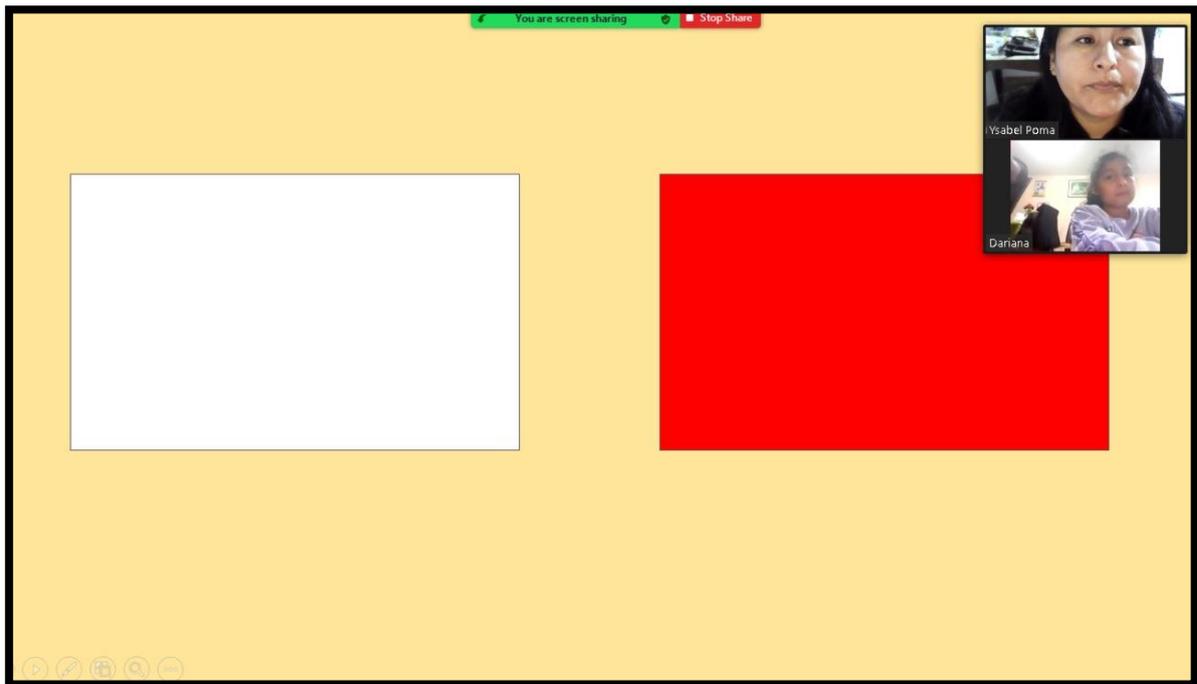
Buenas tardes srta Ysabel Poma Cuya mediante el correo quiero indicarle que autorizo que usted pueda realizar la investigación en nuestra institución Maria Reina de la Esperanza.

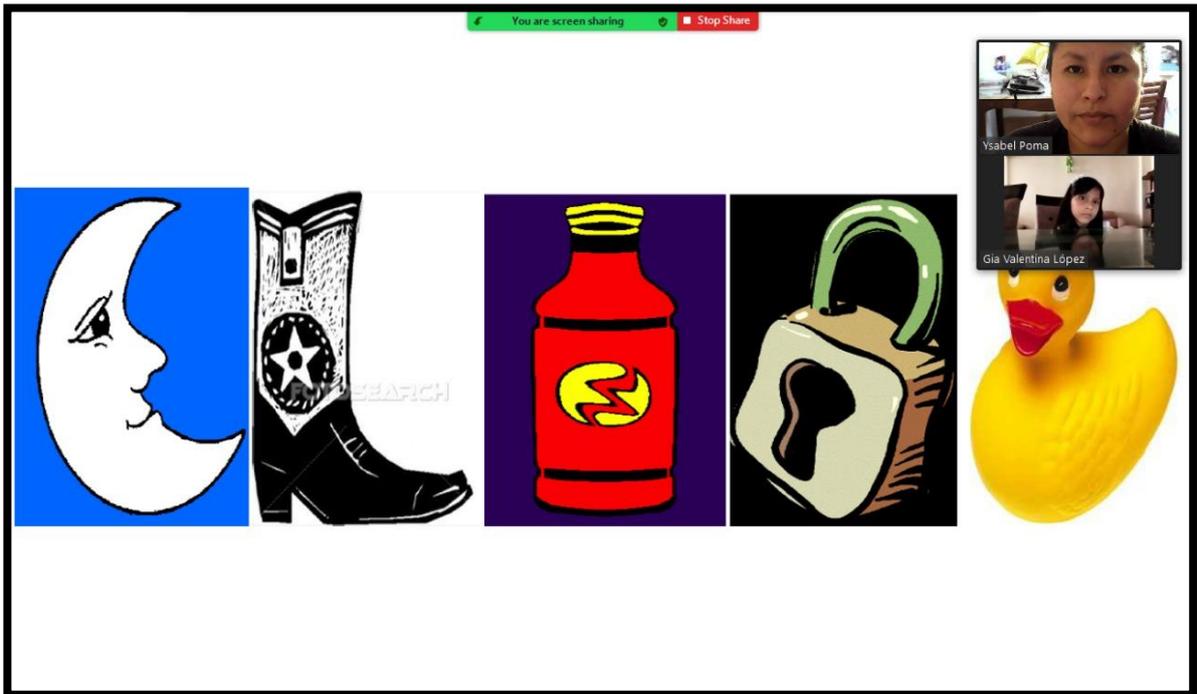
Obtener [Outlook para Android](#)



Responder

Anexo N° 9: Capturas de pantalla de evaluación a participantes





You are screen sharing Stop Share

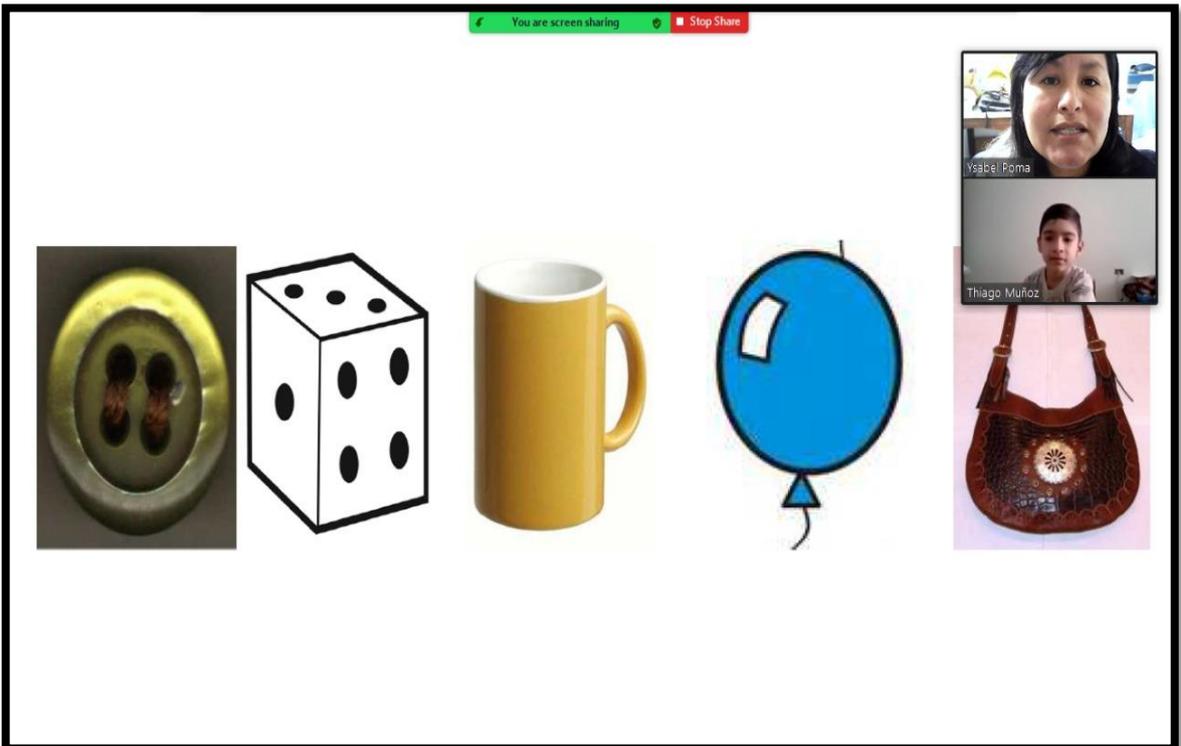
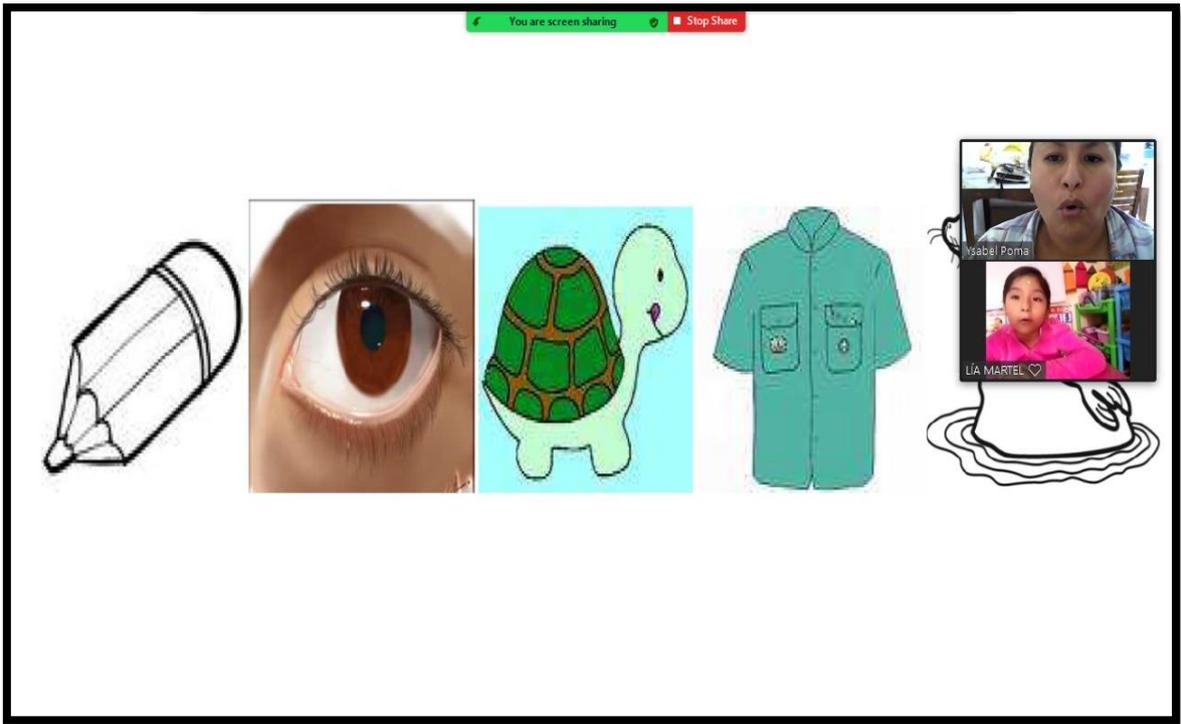


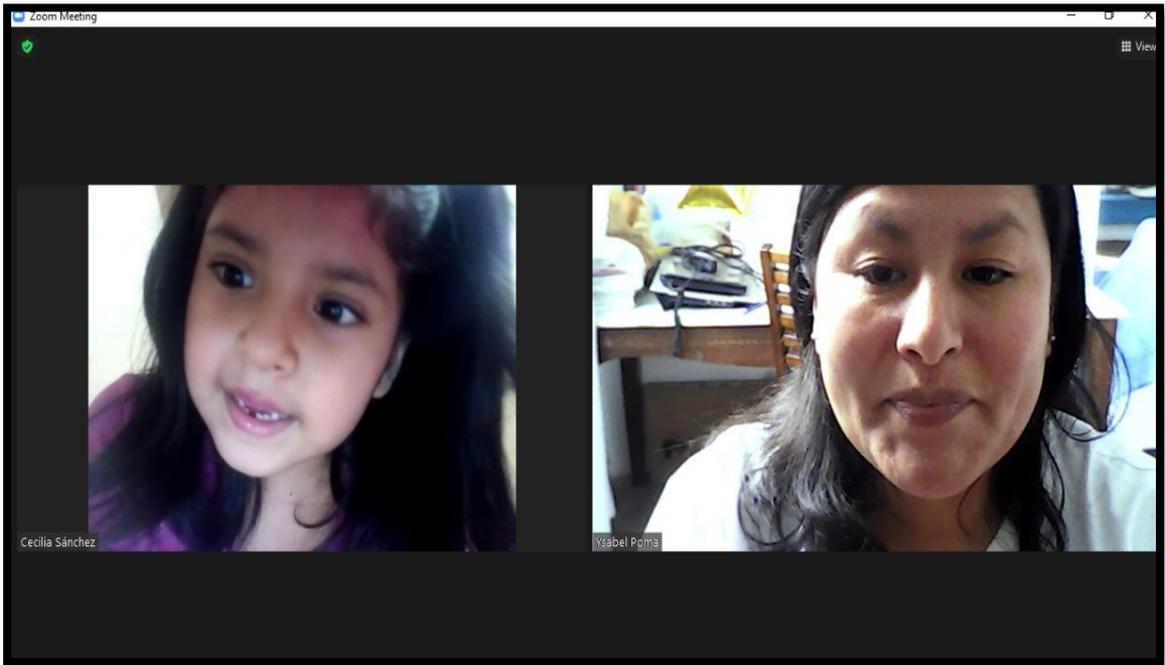
Ysabel Poma
Darielys Martinez

You are screen sharing Stop Share



Santiago Garcia
Ysabel Poma





You are screen sharing Stop Share

The screen displays five distinct illustrations in a row: a cartoon brown bear, a tall glass of beer with a white head, a claw hammer with a wooden handle, a blue bus with yellow and red accents, and a red target with a white bullseye. At the top, a green status bar reads "You are screen sharing" and a red button says "Stop Share". In the top right corner, there are two small video thumbnails: the top one shows a woman with the name "Ysabel Poma" and the bottom one shows a young girl with the name "Danna Tuesta". At the bottom left, there are several small, faint icons for video, chat, and other meeting functions.

Zoom Meeting

The Zoom meeting window is titled "Zoom Meeting" and has standard window controls (minimize, maximize, close) in the top right. It features two video thumbnails. The left thumbnail shows a young girl with dark hair and a pink shirt, looking upwards with an open mouth as if speaking or reacting. The right thumbnail shows a woman with dark hair, looking towards the camera. The name "Ysabel Poma" is visible below the right thumbnail. In the bottom left corner of the meeting area, there is a small icon of a heart and the text "né".

