



**ESCUELA DE POSTGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la  
Institución Educativa (SIAGIE) en la Gestión Educativa  
de los Directores Modalidad EBR Gestión Pública de la  
UGEL N° 06 Ate, 2014.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Magíster en administración de la educación**

**AUTOR:**

**Br. Yolanda Luis Paredes**

**Br. Edward Alfonso Flores Quispe**

**ASESOR:**

**Mg. Juan Carlos Durand Porras**

**SECCIÓN:**

**Educación e idiomas**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Gestión Educativa de Directores**

**PERÚ - 2014**

Página del Jurado

---

**Mg. Juan Wilber Manzaneda Gutiérrez**

Presidente

---

**Dr. Felipe Ostos de la Cruz**

Secretario

---

**Dr. Juan Carlos Durand Porras**

Vocal

## **Dedicatoria**

A mis hijos Kliver, Steven que día a día me traen felicidades con sus logros y sus éxitos y a Jhordan, mi Angelito que desde el cielo me bendice para seguir adelante y cumplir mis objetivos.

A mi Madre Flora Quispe que descansa en paz, por su lucha y perseverancia hizo de sus hijos sean profesionales.

Edward

A mis hijos Kliver, Steven que son mi razón de lucha y sacrificio, en recompensa traen felicidades con sus logros y sus éxitos y a Jhordan, mi Angelito que desde el cielo bendice a sus padres y hermanos.

A mis Padres Carlos Luis y Domitila Paredes que me encaminaron con principios y valores para ser una buena profesional.

Yolanda

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por hacer posible la realización de éste Tesis, a mis familiares que me dan fuerza y apoyo incondicional para lograr mis objetivos.

Edward

Agradezco a Dios por permitir que continúe superándome profesionalmente, por enseñarnos lo maravilloso que es la vida, la naturaleza y todo lo creado. A los Directores de las Instituciones Educativas de Modalidad EBR de la UGEL 06 por permitirnos recabar oportunamente las informaciones para enriquecer nuestra investigación.

Yolanda

## **Declaración Jurada**

Yo, Edward Alfonso Flores Quispe identificado con DNI 40752744 estudiante del Programa Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada:

“Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) en la Gestión Educativa de los Directores Modalidad EBR Gestión Pública de la UGEL N° 06 Ate, 2014”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi coautoría con Br. Yolanda Luis Paredes.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para optar algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se derive, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Ate, 28 de Febrero del 2015

---

Edward Alfonso Flores Quispe  
DNI 40752744

## **Declaración Jurada**

Yo, Yolanda Luis Paredes identificado con DNI 40321542, estudiante del Programa Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada:

“Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) en la Gestión Educativa de los Directores Modalidad EBR Gestión Pública de la UGEL N° 06 Ate, 2014”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi coautoría con Br. Edward Alfonso Flores Quispe.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para optar algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se derive, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Ate, 28 de Febrero del 2015

---

Yolanda Luis Paredes  
DNI 40321542

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado: Dando cumplimiento a las normas establecidos en el reglamento de Grados y Títulos Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Magister en Educación con mención en Administración de la Educación, presento el trabajo de investigación descriptivo correlacional denominado: Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) en la Gestión Educativa de los Directores Modalidad EBR Gestión Pública de la UGEL N° 06 Ate, 2014.

La investigación tiene como objetivo determinar la relación del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) y la Gestión Educativa de los Directores Modalidad EBR Gestión Pública de la UGEL N° 06 Ate, 2014, con una población de 276 Directores de los cuáles se tomó una muestra de 90 Directores a los mismos que se les aplicó dos instrumentos de medición que pasó la prueba de confiabilidad.

El estudio está compuesto en siete capítulos: en el capítulo I Introducción. Describe el problema de investigación, justificaciones, antecedentes, objetivos e hipótesis que dan los primeros conocimientos del tema, así como fundamenta el marco teórico, en el capítulo II presenta los componentes metodológicos, en el capítulo III presenta los resultados, en el capítulo IV presenta discusión del tema, en capítulo V se presenta las conclusiones de la investigación, en el capítulo VI se presenta las recomendaciones y en el capítulo VII se adjunta las referencias bibliográficas y demás anexos.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Los Autores

## ÍNDICE

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración Jurada	v
Declaración Jurada	vi
Presentación	vii
Índice	viii
Lista de Tablas	xiii
Lista de Figuras	xv
Resumen	xvi
Abstract	xvii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
1.1 Realidad Problemática	3
1.2 Antecedentes de la Investigación	7
1.3 Marco Teórico	15
1.3.1 Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) Variable (X)	15
1.3.1.1 ¿Qué es un Sistema?	16
1.3.1.2 Ventajas del sistema informático	16
1.3.1.3 Características de la Información Producida por el Sistema de Información	17
1.3.1.4 Objetivo del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE)	18
1.3.1.5 Importancia del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE)	18
1.3.1.6 Alcance del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE)	19
1.3.1.7 Descripción General del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE)	19
1.3.1.8 Dimensiones del SIAGIE	21
1.3.1.8.1 Dimensión Módulo Administración de Institución Educativa	21



1. Administración Clásica	22
2. Administración Científica	22
1.3.1.8.2 Dimensión de Módulo Estudiante y Matrícula	23
1.3.1.8.3 Dimensión de Módulo Evaluación	26
1. Tipos de evaluación	27
1.3.2 Gestión Educativa	28
1.3.2.1 Dimensión institucional	29
1.3.2.2 Dimensión pedagógica	30
1.3.2.3 Dimensión administrativa	30
1.3.2.4 Dimensión comunitaria	30
1.3.2.5 Enfoque Gerencial de la Gestión Educativa	35
1.3.2.6 Dimensiones de la Gestión Educativa	35
1.3.2.6.1 Dimensión Política Educativa	36
1) Definición de Política	36
2) Definición de Política Educativa	36
3) Características de la Política Educativa	37
4) Fundamentos de la Política Educativa	38
1.3.2.6.2 Dimensión Gestión Administrativa	39
1) La Gestión Administrativa en la Educación Básica	39
2) Procesos Administrativos	39
2.1) Planeación	40
2.2) Organización	40
2.3) Dirección	40
2.4) Control	41
1.3.2.6.3 Dimensión Gestión de Recursos Humanos	41
1) Gestión del Talento Humano	41
2) Objetivos de la Gestión del Talento Humano	42
3) Reclutamiento de Personal	43
4) Tipos de Reclutamiento	43
4.1) Reclutamiento Interno	43
4.2) Reclutamiento Externo	43
1.3.2.7 Marco Conceptual	44
1.4 Justificación de la Investigación	47

1.4.1 Justificación Teórica	47
1.4.2 Justificación Pedagógica	47
1.4.3 Justificación Normativa	48
1.4.4 Justificación Tecnológica	48
1.5 Problema de la Investigación	49
1.5.1 Problema General	49
1.5.2 Problemas Específicos	49
1.6 Hipótesis de la Investigación	50
1.6.1 Hipótesis General	50
1.6.2 Hipótesis Específicos	50
1.7 Objetivos Generales y Específicos de la Investigación	50
1.7.1 Objetivo General	50
1.7.2 Objetivos Específicos	51
<b>II. MARCO METODOLÓGICO</b>	<b>52</b>
2.1 Variables de la Investigación	52
2.1.1 Variable (X) Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE).	52
2.1.2 Variable (Y) Gestión Educativa de Directores.	52
2.2 Operacionalización de las Variables	52
2.2.1 Variable (X) Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE).	52
2.2.2 Variable (Y) Gestión Educativa de los Directores	53
2.3 Metodología de la Investigación.	54
2.4 Tipo de la Investigación	54
2.5 Diseño de Investigación	55
2.6 Población y Muestra de la Investigación	56
2.6.1 Población de la Investigación	56
2.6.2 Muestra de Estudio	58
2.6.3 Criterios de Selección	61
2.7 Técnicas e Instrumentos de la Investigación.	61
2.7.1 Técnicas de Recolección de Datos	61
2.7.2 Instrumentos de Recolección de Datos	61
2.7.2.1 Instrumento para medir la Variable (X): SIAGIE.	62

2.7.2.2 Instrumento para medir la Variable (Y): Gestión Educativa de Directores	64
2.7.2.3 Validación y Confiabilidad de Instrumentos	66
2.7.2.3.1 Validación a través del juicio de expertos.	66
2.7.2.3.2 Confiabilidad de Instrumentos.	69
a) Alfa de Cronbach Mediante el SPSS	69
b) Técnicas de procesamientos y análisis de datos	71
2.8 Métodos de Análisis de Datos.	71
2.9 Aspectos éticos	72
<b>III. RESULTADOS</b>	73
3.1 Descripción	73
3.1.1 Nivel descriptivo de la variable Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE)	77
3.1.2 Nivel descriptivo de la variable (Y) Gestión Educativa de Directores	81
3.1.3 Tablas de contingencia variable 1 vs variable 2	85
3.1.4 Nivel Inferencial	85
3.1.4.1 Prueba de bondad de ajuste (normalidad)	86
3.2 Prueba de Hipótesis	86
3.2.1 Prueba de Hipótesis General	88
3.2.1.1 Hipótesis Específica 1	88
3.2.1.2 Hipótesis Específica 2	89
3.2.1.3 Hipótesis Específica 3	90
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	90
4. Discusión	92
<b>V. CONCLUSIONES</b>	95
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	96
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	97
ANEXOS	102
Anexo A. Matriz de Consistencia	103
Anexo B: Operacionalización de la Variable X (SIAGIE)	104
Anexo C: Operacionalización de la Variable (Y) Gestión Educativa de Directores	105

Anexo D: Instrumento de la Variable (X) SIAGIE	106
Anexo E: Instrumento de la Variable (Y) Gestión Educativa de Directores	109
Anexo F: Resultados de la prueba de confiabilidad de las Variables	124
Anexo G: Base de datos de las Variables	128

## Lista de Tablas

Tabla 1 Dimensiones e indicadores de la variable (x) SIAGIE	53
Tabla 2 Dimensiones e indicadores de la variable (Y) Gestión Educativa de Directores	54
Tabla 3 Población de Estudio – Directores modalidad EBR Gestión Pública de la UGEL 06	57
Tabla 4 Cálculo Estadístico de la Muestra	59
Tabla 5 Cantidad estratificado de Directores por Redes de la UGEL 06	60
Tabla 6 Escala de medición: Variable (X): SIAGIE	62
Tabla 7 Niveles de Relación de la variable (X) SIAGIE	63
Tabla 8 Niveles de dimensiones de la variable(X)SIAGIE	64
Tabla 9 Consolidado de niveles de las dimensiones de la variable (x): SIAGIE	64
Tabla 10 Escala de medición: Variable (X): Gestión Educativa	65
Tabla 11 Niveles de relación de la variable (Y) Gestión Educativa de Directores	66
Tabla 12 Niveles de dimensiones de la variable (Y) Gestión Educativa de Directores	66
Tabla 13 Consolidado de niveles de las dimensiones de la variable (Y) Gestión Educativa de Directores	66
Tabla 14 Indicadores y Criterios de Evaluación por Expertos	67
Tabla 15 Datos del juicio de expertos	68
Tabla 16 Confiabilidad de la variable (X) SIAGIE	69
Tabla 17 Confiabilidad de la variable (Y) Gestión Educativa de Directores	70
Tabla 18 Distribución de frecuencias de la variable SIAGIE según los Directores de Modalidad EBR Gestión Pública de la UGEL N° 06 Ate, 2014.	73
Tabla 19 Distribución de frecuencias de la dimensión Módulo Administración Institución Educativa	74
Tabla 20 Distribución de frecuencias de la dimensión Módulo Estudiante - Matrícula	75
Tabla 21 Distribución de frecuencias de la dimensión Módulo de Evaluación	76
Tabla 22 Distribución de frecuencias de la variable Gestión Educativa de Directores Modalidad EBR Gestión Pública de la UGEL N° 06 Ate, 2014.	77
Tabla 23 Distribución de frecuencias de la dimensión Política Educativa	78
Tabla 24 Distribución de frecuencias de la dimensión Gestión Administrativa	79

Tabla 25 Distribución de frecuencias de la dimensión Gestión de Recursos Humanos	80
Tabla 26 Tabla de contingencia Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa y Gestión Educativa de Directores	81
Tabla 27 Tabla de contingencia SIAGIE y Política Educativa	82
Tabla 28 Tabla de contingencia SIAGIE y Gestión Administrativa	83
Tabla 29 Tabla de contingencia SIAGIE y Gestión de Recursos Humanos	84
Tabla 30 Prueba de Kolmogorov-Smirnov(a) para una muestra	85
Tabla 31 Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de las variables: Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) y Gestión Educativa de Directores	87
Tabla 32 Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de las variables: Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) y Política Educativa	88
Tabla 33 Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de las variables: Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) y Gestión Administrativa	89
Tabla 34 Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de las variables: Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) y Gestión de Recursos Humanos	91

## Lista de Figuras

Figura 1 Niveles de la variable Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa según los Directores de Modalidad EBR Gestión Pública de la UGEL N° 06 Ate, 2014.	73
Figura 2 Niveles de la dimensión Módulo Administración Institución Educativa	74
Figura 3 Niveles de la dimensión Módulo Estudiante - Matrícula	75
Figura 4 Niveles de la dimensión Módulo de Evaluación	76
Figura 5 Niveles de la variable Gestión Educativa de Directores Modalidad EBR Gestión Pública de la UGEL N° 06 Ate, 2014.	77
Figura 6 Niveles de la dimensión Política Educativa	78
Figura 7 Niveles de la dimensión Gestión Administrativa	79
Figura 8 Niveles de la dimensión Gestión de Recursos Humanos	80
Figura 9 Diagrama de Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa y Gestión Educativa de Directores	81
Figura 10 Diagrama de SIAGIE y su relación con la Política Educativa	82
Figura 11 Diagrama SIAGIE y su relación con la Gestión Administrativa	83
Figura 12 Diagrama SIAGIE y su relación con la Gestión de Recursos Humanos	84

## Resumen

La presente Tesis de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) y la Gestión Educativa de los Directores de Modalidad EBR Gestión Pública de la UGEL N° 06 Ate, 2014.

La investigación es de enfoque Cuantitativo, de alcance Correlacional, nivel de estudio transeccional, diseño No Experimental, la población fue conformada de 276 Directores, de los cuales mediante fórmula se obtiene la muestra de 90 directores de la UGEL 06 de tipo probabilístico aleatorio. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento es el cuestionario, los cuáles fueron validados por tres juicios de expertos, para la confiabilidad del instrumento y consistencia interna del cuestionario se utilizó alfa de Cronbach, con el paquete estadístico SPSS, obteniendo como resultado de la variable (X) 0,867 y la variable (Y) 0.840.

Para el análisis de datos de los puntajes obtenidos mediante el cuestionario se utilizó la estadística inferencial Rho de Spearman, El resultado de análisis estadístico se estableció con una relación coeficiente de correlación  $Rho = 0.364$  entre las variables SIAGIE y Gestión Educativa de Directores, indicándonos que existe una relación positiva y con la significancia bilateral de  $p = 0,000$  dónde se demostró que  $p$  es menor a 0,05, lo que permitió señalar que la relación es significativa, por lo tanto se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ).

**Palabra clave:** Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) – Gestión Educativa de Directores.



## **Abstract**

This thesis research was to determine the relationship overall objective of Information System Management Support of Educational Institutions (SIAGIE) and Educational Management Mode of Directors of Public Management EBR UGELs Ate No. 06, 2014.

The research is Quantitative approach, type of correlational, level of synchronic study, design No Experimental study population was composed of 276 directors, of which by making the sample of 90 directors UGELs 06 random probability rate is obtained. The technique used was the survey and the instrument is the questionnaire, which were validated by three expert opinions to the instrument reliability and internal consistency of the Cronbach's alpha was used, with the SPSS statistical package, resulting in the variable (X) and 0.867 variable (Y) 0.840.

For the analysis of data obtained through the questionnaire scores inferential statistics was used Spearman Rho, The result of statistical analysis was established with a correlation coefficient relationship between  $Rho = 0.364$  SIAGIE variables and Educational Management Directors, indicating that there a positive and bilateral significance of  $p = 0.000$  which showed that  $p$  is less than 0.05 ratio, allowing to note that the relationship is significant, thus the alternative hypothesis ( $H_a$ ) is accepted and the hypothesis is rejected null ( $H_o$ ).

Keyword: Information System Management Support of Educational Institutions (SIAGIE)  
- Educational Management Directors.