



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Violencia psicológica y autoestima en mujeres de distritos de
Lima Norte, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORA

Huauya Ciriaco, Claudia Elizabeth (ORCID: 0000-0002-1165-4494)

ASESOR:

Mg. Escudero Nolasco, Juan Carlos (ORCID: 0000 0002-5158-7644)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

Quiero dedicarle este trabajo a mi familia que es mi soporte y fortaleza para terminar este trabajo de investigación; sin embargo, es demostrarme a mí que con empeño y dedicación se puede cumplir metas planteadas

AGRADECIMIENTO

Este presente trabajo, agradezco a mi asesor por la orientación, colaboración y apoyo a la realización de la investigación presentada y sobre todo al logro de nuestros objetivos trazados. A la Universidad César Vallejo porque nos está formando para ser unos futuros psicólogos.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipos y diseño de investigación.....	13
3.2 Variables y operacionalización.....	13
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5 Procedimientos.....	18
3.6 Método de análisis de datos.....	19
3.7 Aspectos éticos.....	19
IV.RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	25
VI.CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS.....	41

Índice de tablas

Tabla 1: Describir el nivel de la violencia psicológica en mujeres de distrito Lima Norte, 2020.	22
Tabla 2: Describir el nivel de autoestima y sus dimensiones en mujeres de distrito de Lima Norte, 2020.	22
Tabla 3: Prueba de normalidad para la violencia psicológica y autoestima mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov	23
Tabla 4: Determinar la relación entre violencia psicológica y autoestima en mujeres de distritos de Lima Norte, 2020.	23
Tabla 5: Determinar la relación entre la violencia psicología y las dimensiones de autoestima en mujeres de distritos de Lima Norte, 2020.	24
Tabla 6: Determinar la relación entre violencia psicológica y autoestima según edad en mujeres de distritos de Lima Norte, 2020.	25
Tabla 7: Determinar la relación entre violencia psicológica y autoestima según grado de instrucción en mujeres de distritos de Lima Norte,2020.	26

RESUMEN

Este trabajo de investigación tuvo como finalidad analizar la correlación entre la violencia psicológica y autoestima en mujeres de distritos de Lima Norte, 2020, durante el periodo de aislamiento social en la zona en mención. La muestra estuvo conformada por 126 féminas. Se empleó un diseño no experimental, de corte transversal y nivel aplicado. Se administraron las siguientes escalas: Subtle and Overt Psychological Abuse of Women Scale (SOPAS) y la Escala De Autoestima de Rosenberg. El resultado de la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov fue significativo en todos los casos ($p < .05$), demostrándose de este modo que los valores no se ajustan a una distribución normal, por lo que se usó el estadístico Rho de Spearman para hallar las correlaciones. Los hallazgos evidenciaron una correlación inversa moderada y significativa entre las variables de estudio, con un valor de $r = -.336$. En relación a las dimensiones se estableció una correlación inversa considerables entre la violencia psicológica y las dimensiones autoestima positiva y negativa.

Palabras clave: violencia psicológica, autoestima, mujeres

ABSTRACT

The purpose of this research work was to analyze the correlation between psychological violence and self-esteem in women from districts of Lima Norte, 2020, during the period of social isolation in the area in question. The sample consisted of 126 females. A non-experimental, cross-sectional and applied level design was used. The following scales were administered: Subtle and Overt Psychological Abuse of Women Scale (SOPAS) and the Rosenberg Self-Esteem Scale. The result of the Kolmogorov Smirnov normality test was significant in all cases ($p < .05$), thus demonstrating that the values do not fit a normal distribution, so Spearman's Rho statistic was used to find the correlations. The findings showed a moderate and significant inverse correlation between the study variables, with a value of $r = -.336$. In relation to the dimensions, a considerable inverse correlation was established between psychological violence and the positive and negative self-esteem dimensions.

Keywords: psychological violence, self-esteem, women

I. INTRODUCCIÓN

La Organización de las Naciones Unidas, en la asamblea general desarrollada en 1993, identificó el acto violencia contra la mujer como la más clara manifestación de desigualdad de poder entre mujeres y hombres, llevando a la dominación de las féminas y a su discriminación. Por tanto, se afirmó que la violencia es una muestra de la vulnerabilidad de sus derechos humanos y sus libertades, siendo las más afectadas las mujeres que pertenecen a ciertas minorías, tales como las indígenas, migrantes, refugiadas, aquellas que residen en comunidades remotas, indigentes, discapacitadas, niñas y ancianas (ONU,1993).

La violencia además de ser un atentado a los derechos humanos, también es considerada un gran indicador en la salud comunitaria, porque puede afectar de manera negativa la salud sexual, física y reproductiva. Actualmente, se tiene conocimiento que las mujeres con un bajo nivel de instrucción y que han vivido en un ambiente familiar con violencia son más susceptibles a percibir algún acto de esta naturaleza. Las cifras presentadas según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019) respecto a la violencia contra la mujer refleja que una a tres mujeres en todo el mundo fue víctima o sufrió algún tipo de violencia sexual o física de su pareja o de terceros, mientras que el 38% de decesos de ellas es ocasionada por una pareja. Las estadísticas demuestran que la prevención mediante campañas sobre independencia y emancipación, como orientación psicológica, logran favorecer a la prevención y reducción de la violencia (OMS, 2017).

Por su parte, la Organización Panamericana de la Salud asegura que aproximadamente mueren a diario 500 personas víctimas de violencia interpersonal en América, es así como esta parte del mundo presenta una alta tasa de homicidios a nivel mundial, siendo superior al promedio; en cuanto a los infantes un 58% de estos experimentan en algún momento de su niñez algún tipo de violencia, mientras que, en el registro mundial a nivel de América la incidencia de violencia femenina sigue en relación de 1 a 3 frente a otros casos (OPS, 2017).

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, menciona que la violencia psicológica en la mayoría de las veces se encuentra acompañada de otras formas de violencia, y se define por la Ley N° 30364 como una conducta o acción en la cual la víctima recibe ciertas agresiones que van a lograr afectar su desarrollo físico, personal y psicológico, aunque también puede afectar el desarrollo de la personalidad del individuo. En primer lugar, se ve afectado su psiquis, por tanto se manifestarán distintas incapacidades en su suficiencia y función mental, incluso algunas de estas pueden ser lesiones permanentes e irreversibles (MIMP, 2016).

Además, en Perú se informa que en 2019, solo en los primeros tres meses de aquel año, en el Centro de Emergencia Mujer se atendieron a más de 27 mil casos de violencia de género, de los cuales 14 mil fueron violencia psicológica, siendo en su mayoría mujeres las denunciadas (Redacción El Comercio-Perú, 2019).

Mientras que, la autoestima a nivel mundial se relaciona con el autoconcepto que la persona se hace sobre sí misma, y así se demuestra en el estudio de Moya (2016) donde se obtuvo los siguientes resultados: los varones presentaron una autoestima más elevada y esto se reflejó en todos los países, también se halló que a mayor edad presentaba el sujeto, mayor era la autoestima de esa persona, el sexo masculino tiende a sobreestimar su inteligencia, los padres y madres que participaron en el estudio piensan que sus hijos varones son más inteligentes que sus hijas, los países desarrollados demuestran que son los varones los que presentaban una autoestima muy superior comparado con el de las mujeres, no obstante, en aquellos países que van en grandes tasas de desarrollo, esta diferencia en cuanto a la autoestima no era muy diferente (Moya, 2016).

Asimismo, en la investigación de Novo et al. (2016) se enfocó la victimización de violencia en las parejas y los efectos percibidos tanto en hombres como en mujeres y sobre el tipo de violencia recibida, se pudo llegar a manifestar que una de las limitaciones presentadas en su estudio es que las respuestas pueden variar con la realidad debido a la deseabilidad social o por negación, lo cual demuestra dos formas de disimulación, no obstante los resultados hallados indican que la violencia psicológica sutil no afecta de la misma manera que la violencia psicológica de manifiesto, es por ello que apoyándose en otras

investigaciones concluye que este tipo de violencia es la menos probable de ser denunciada y, por ende, detectada, para finalmente conllevar a una agresión física o un daño psicológico.

Con base en la literatura encontrada, se ha demostrado en distintos estudios la concordancia entre la violencia psicológica y la autoestima (Nava-Navarro et al., 2017; Santandreu et al., 2014) con énfasis en el daño sufrido por la víctima. Al realizarse este tipo de estudios en diferentes países, se debe considerar los distintos contextos y enfoques utilizados que se modifican en virtud de los lugares. Del mismo modo, se ha buscado asociar la presencia de violencia con una autoestima baja demostrando una predisposición de la segunda en relación a la primera, por este motivo esta investigación busca esclarecer esta relación de forma precisa para ambos factores.

Por lo anteriormente expuesto, se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre violencia psicológica y autoestima en mujeres de distritos de Lima Norte, 2020?

El presente estudio se justifica socialmente debido que al finalizar la investigación tendrá un aporte benéfico para las mujeres ya que al brindar datos actuales sobre el contexto de violencia en Lima Norte se podrá cuantificar los niveles de afección a las mujeres que hayan recibido violencia de tipo psicológica, con el fin de conocer cómo se va desarrollando esta problemática en nuestra sociedad. Además, permite que los profesionales en la salud mental puedan revisar el nivel de relación entre la violencia psicológica y la autoestima para intervenir en un futuro con el desarrollo e implementación de programas que busquen fortalecer el bienestar mental y la optimización de estrategias en los tratamientos.

Convenientemente, este estudio es favorable frente a la problemática planteada ya que es uno de los temas que demandan atención prioritaria, de acuerdo a grandes índices que se presentan en la actualidad. Puesto que los resultados otorgan una adecuada orientación para el manejo de la violencia psicológica y autoestima, lo cual favorecerá a la salud mental, brindando gran importancia en el aspecto emocional de las mujeres.

A nivel práctico, esta investigación aporta con los resultados una información importante sobre el panorama de cada constructo, haciendo uso de material de medición y contraste de datos para comparar la situación actual con lo antes visto.

La investigación buscó identificar el tipo de autoestima que presentan las mujeres que han sufrido actos violencia psicológica, evaluando el deterioro de la autoestima generado por el maltrato recibido, manifestándose en una desvaloración de sí misma. Se buscó beneficiar a las mujeres con los resultados obtenidos mejorando los enfoques terapéuticos que estas podrían recibir con un apoyo específico con el fin que ellas puedan tomar nuevos rumbos y controlar su propia vida.

Por lo señalado, el objetivo general es determinar la relación entre violencia psicológica y autoestima en mujeres de distritos de Lima Norte. Adicionalmente, los objetivos específicos propuestos son: describir el nivel de violencia psicológica en mujeres de distritos de Lima Norte, describir el nivel de autoestima y sus dimensiones en mujeres de distritos de Lima Norte, determinar la relación entre la violencia psicología y las dimensiones de autoestima en mujeres de distritos de Lima Norte, determinar la relación entre violencia psicológica y autoestima según edad en mujeres de distritos de Lima Norte y determinar la relación entre la violencia psicológica y autoestima según grado de instrucción en mujeres de distritos de Lima Norte, 2020.

Dicho esto, se planteó como hipótesis general que existe relación significativa e inversa entre la violencia psicológica y autoestima en mujeres de distritos de Lima Norte. Asimismo, se propusieron las siguientes hipótesis específicas: existe relación significativa e inversa entre la violencia psicológica y las dimensiones de autoestima en mujeres de distritos de Lima Norte, existe relación significativa e inversa entre la autoestima y las dimensiones de violencia psicológica en mujeres de distritos de Lima Norte, existe relación significativa e inversa entre la violencia psicológica y autoestima según edad en mujeres de distritos de Lima Norte y existe relación significativa e inversa entre la violencia psicológica y autoestima según grado de instrucción en mujeres de distritos de Lima Norte.

II. MARCO TEÓRICO

Con el fin de poder desarrollar este estudio se indagaron trabajos previos que contenían las variables violencia psicológica y autoestima, estos permiten corroborar la existencia de la correlación entre ambos constructo y a continuación son presentados como antecedentes.

En primer lugar, a nivel nacional, Idme (2019) en su investigación tuvo por objetivo establecer la relación entre la violencia psicológica, dependencia emocional y autoestima en emprendedoras de una agencia de Arequipa - Perú. El estudio fue de diseño no experimental, enfoque cuantitativo, corte transeccional y correlacional múltiple. La muestra estuvo conformada por 180 sujetos. Los instrumentos empleados fueron la Psychological Maltreatment of Women Inventory, el Cuestionario de dependencia emocional (CDE) y el Inventario de autoestima de Coopersmith Forma C. Para los intereses de esta investigación, los resultados señalan una relación significativa entre las variables de estudio ($\rho = -.314, p < .05$); además, se concluye que hay una relación inversa entre la violencia psicológica y la autoestima, y una relación directa entre la dependencia emocional y la violencia psicológica.

Del mismo modo, Castillo et al. (2018), en su investigación estudiaron la relación entre el nivel de autoestima y la violencia de género. Fue un trabajo correlacional de corte transversal y con un enfoque cuantitativo. La muestra se conformó de 55 sujetos pertenecientes al poblado de Huanja - Perú. El instrumento empleado fue la encuesta tomada de Guerra y Morales (2009) y García (2013). Los hallazgos son que el 38.2% representa a la violencia física, el 29.1% a la violencia psicológica, 14.6% a la violencia sexual y un 18.1% a la violencia económica. Respecto a la autoestima los valores tienen 3.6% autoestima alta, 43.6% autoestima media y 52.8% autoestima baja. Se concluye que la violencia física se presenta con mayor frecuencia en este lugar y existe una relación inversa entre las variables de estudio.

Por su parte, Calongos (2016) en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la violencia psicológica y autoestima, en una muestra de 100 mujeres en el rango de edades entre 18 a 49 años. El instrumento empleado fue

la Escala de Autoestima de Coopersmith y el Inventario de maltrato psicológico en mujeres de Tolman. Se precisó una relación significativa e inversa entre las dos variables, demostrando que a mayor violencia psicológica menos es la autoestima ($\rho = -.584, p < .05$).

Además, Gallegos et al. (2020) en su investigación tuvieron como objetivo la medición y correlación de la violencia psicológica y los niveles de autoestima de mujeres con vínculos conyugales. La muestra del estudio fue de un centenar de universitarias de la carrera de psicología. El estudio fue de diseño no experimental y enfoque cuantitativo. Los instrumentos empleados fueron una ficha ad hoc para medir la violencia psicológica y la Escala de Rosenberg para el nivel de autoestima. Los resultados rescatados presentan que no existe una relación significativa entre ambas variables en esta población ($p > .05$).

Del mismo modo, Shahali et al. (2019) en su investigación estudiaron la relación entre la autoestima y el apoyo social percibido en víctimas de violencia sexual. La metodología empleada fue de tipo correlacional, transversal y prospectivo. La muestra se conformó por dos grupos: el primero consta de 66 mujeres víctimas de violencia sexual y el segundo grupo conformado por 147 personas sin experiencia de este tipo. Los resultados obtenidos señalan que no hay diferencias significativas en cuanto al nivel de autoestima, por otro lado, sí existe una diferencia estadísticamente significativa en el apoyo social percibido, siendo superior en el grupo sin violencia sexual ($p < .05$). Además, se halló una correlación positiva entre el nivel de autoestima y el apoyo social percibido en el grupo de violencia sexual. Se concluye que las mujeres que presentaron esta problemática perciben poco apoyo social por parte de su familia o amigos, sin embargo, en algunos casos hubo un efecto positivo en la autoestima por el apoyo de estos últimos.

Siguiendo el mismo sentido, Proaño (2017) en su investigación tuvo como objetivo identificar los niveles de autoestima de los sujetos víctimas de violencia psicológica en Ecuador. El estudio fue de tipo descriptivo y enfoque cuantitativo. El instrumento empleado fue la prueba de autoestima de Rosenberg. La muestra se conformó de 50 mujeres. Los resultados encontrados son que el 30% de mujeres presenta una autoestima alta, un 20% media y el 50% un nivel bajo. Se

concluye que las mujeres víctimas de violencia psicológica presentan un nivel de autoestima bajo, además de ser vulnerables al maltrato por parte de su pareja, lo que dificulta el desenvolvimiento en el entorno familiar, laboral y social.

Una vez expuesta la literatura encontrada respecto a las variables de interés en el estudio, se da pie al encuadre teórico de las mismas, indicando que la violencia hoy en día es considerada como un problemática que afecta la salud pública, con un alarmante aumento en los últimos años, en especial en las sociedades donde predomina el patriarcado. Las mujeres víctimas de violencia psicológica son más propensas a presentar un deterioro de autoestima, debido a que, por lo general, se encuentran obligadas a complacer al maltratador, con el fin de evitar actos de violencia física, al punto tal de incluso denigrarse, lastimando en gran medida su autoestima (Vega, 1998).

La violencia según la OMS (2020) se define como el hacer uso de manera intencional de fuerza física, amenazas en contra de una persona o uno mismo, una comunidad o un grupo en específico, teniendo como consecuencia un daño psicológico o traumatismo, generando un problema de desarrollo o incluso ocasionar la muerte.

De acuerdo a Herbón (2015), la violencia psicológica se fundamenta en conductas, estilos y actitudes basados en la humillación, retrainamiento hostil, desacreditación, denigración e intimidación, siendo a veces imperceptibles.

Distintos investigadores indican que no hay una definición simple para la violencia psicológica, no obstante, lo definen como una destrucción sistémica de la autoestima o de la seguridad del sujeto. Esta violencia viene acompañada de daño físico, abandono, aislamiento social o comportamientos abusivos. Antiguamente, se consideraba que este tipo de violencia era la consecuencia de diferentes tipos de abuso, tales como el físico o el sexual; no obstante, hoy en día la violencia psicológica se entiende de manera separada y diferente del abuso (Doherty y Berglung, 2012).

France (2005) manifiesta que la violencia psicológica se da en el momento en el que una persona muestra actitudes y palabras denigrantes hacia otra con el fin

de desestabilizarlo y por ello tiene un comportamiento que muestra el trato hacia este como un objeto que puede ser controlado y sometido.

La violencia psicológica tiene un énfasis emergente, que es la separación del abuso físico, teniendo su propia teoría y estrategia de prevención. Se debe tener en cuenta el género y la edad en estos casos, ya que se ha demostrado que los jóvenes y mujeres son tradicionalmente las víctimas más frecuentes, aunque nuevas investigaciones indican que los hombres también son víctimas de violencia psicológica y las mujeres mayores de igual forma lo son por parte de sus parejas (Karakurt & Silver, 2013).

La violencia psicológica se subdivide en una primera dimensión sutil y en la segunda dimensión denominada manifiesta, esta última se fundamenta en actitudes de control y dominación, por ejemplo actos agresivos o culpabilización. Por su parte, la violencia sutil tiene como características actitudes implícitas, ocasionando intranquilidad en el sujeto y creando incertidumbre sobre su apariencia física y emocional, el agresor menosprecia y desvaloriza las acciones de la pareja, para finalmente llegar a aislarla socialmente (Liranzo et al., 2018).

Algunas propuestas teóricas sobre la violencia psicológica son:

El modelo psiquiátrico, según Grosman (1992), resalta las características psicopatológicas del sujeto agresor, destacando las variables del consumo de drogas o alcohol, estrés, frustraciones causadas por la familia o enfermedades. Los comportamientos abusivos se basan en la dimensión física, debido a la escasez de estudios donde se presentan otras formas de agresión, tales como la psicológica o la sexual, es por ello por lo que este tipo de maltrato se le atribuye con frecuencia a los hombres, debido a la dimensión corporal superior.

El modelo sociocultural indica que la violencia se asocia únicamente hacia la mujer, en pocas palabras esta propuesta señala que la violencia se debe a un micromachismo social y se justifica en prácticas de dominación masculina, aprendidas en el seno familiar, no obstante, el modelo no habla de la violencia psicológica como tal (Echeburúa et al., 1990).

El modelo psicosocial analiza el aprendizaje de violencia dentro del núcleo familiar y los problemas en las parejas, sus enfoques se encuentran en las teorías del aprendizaje social y la escuela sistémica, es en esta última que la violencia se considera un problema familiar, resaltando la Teoría General de Sistemas que entiende al individuo y su entorno como parte de un sistema unificado, ambos son procesos homeostáticos que se encuentran en relación con el ambiente y pueden desestabilizar el equilibrio de la relación de pareja (Von Bertalanffy, 1959).

La teoría de las relaciones señala un patrón de interacción donde se detecta la violencia, pero no especifica la violencia psicológica. En la teoría de los recursos (Strube, 1988) la familia es el poder, por tanto, si el sujeto se ve amenazado, es la familia su soporte, utilizando la violencia como un medio de autoprotección para defenderse de las descalificaciones o los sentimientos de inferioridad. La teoría que se basa en el aprendizaje social (Ganley, 1981) resalta el aprendizaje vicario en el cual aprenden conductas violentas teniendo en cuenta a quién agreden, cuándo y dónde. La teoría de la violencia transgeneracional, como su nombre lo señala, es una conducta que se aprende a través de las generaciones, siendo un condicionante de la aparición de violencia.

El modelo psicológico busca comprender por qué las mujeres violentadas permanecen con su pareja (Hirigoyen, 2006). Según Sligman (1973), el no defenderse se plantea cuando el sujeto agredido empieza a mostrar déficits motivacionales, fisiológicos, emocionales o cognitivos. En la violencia que ocurre en las relaciones de pareja, la mujer aprende a vivir atemorizada, creyendo que nunca podrá cambiar de vida, muy aparte de la violencia psicológica, hay también un desgaste que destruye poco a poco la personalidad de la fémina (Martos, 2006).

Marshall (2000) señala que tanto la violencia que atenta contra los aspectos psicológicos de la persona se desarrolla de manera sutil o manifiesta hace mella en la imagen del sujeto víctima de esta, afectando el bienestar.

Por ello, la autoestima, parte importante del bienestar general de una persona, según la Sociedad Española de Pediatría de Atención Primaria se define como

una formación de sentimientos, sensaciones, experiencias y pensamientos que la persona ha tenido sobre su imagen a lo largo de su vida, estos pueden ser positivos, lo que indica una alta autoestima o, caso contrario, ser una sensación incómoda por no ser lo que uno desea ser, lo que se muestra como una señal de baja autoestima (Sevilla, 2016). Por lo general, la autoestima está asociada con el bienestar de la persona, su satisfacción personal, una percepción positiva y con asumir de forma positiva la vida, considerándose importante en cuanto al bienestar general (Lara-Caba, 2019).

La psicología mantiene que la autoestima se basa en las acciones, experiencias de procesos afectivos, como son aquellos que se forman por los sentimientos, acciones, actitudes o pasiones, por experiencias cognitivas como la percepción, imaginación, atención, memoria pensamientos, lenguaje, entre otras, y psicomotores constituidos por las cadenas motoras o los reflejos, constituyendo la expresión de la personalidad como resultado de la interacción del sujeto con su entorno social (Quispe & Salvatierra, 2017).

La autoestima, según Robson (1998, citado en Mora & Reich, 2005) es un sentimiento de autoaceptación y contento, siendo procedente de la valoración de un sujeto sobre el atractivo, valía, competitividad y habilidad en la satisfacción de sus aspiraciones.

Del mismo modo, Branden (1995) asegura que la autoestima es la experiencia fundamental de cumplir ciertas exigencias y llevar una vida significativa, se describe de dos formas: la confianza de la propia capacidad para llegar a pensar de tal manera que se puedan afrontar desafíos en la vida, y la confianza para llegar a triunfar y ser feliz de manera digna y respetable, bajo principios morales y de esta manera llegar a gozar del fruto del esfuerzo propio.

Siguiendo el mismo orden de ideas, es necesario aclarar que no es lo mismo la autoestima con el autoconcepto, si bien se encuentran en relación una con la otra, el autoconcepto será la idea general que la persona elabora sobre sí misma, mientras que la autoestima es la valoración que tiene uno de sí mismo, ya sea positiva o negativa (Instituto de Salud Libertad, 2011). Sin embargo, esta variable junto con otras como la autoaprobación, autoeficacia, autorrespeto, autoimagen

o autovaloración, son generalmente usadas como sinónimos de la palabra autoestima, es por ello por lo que en psicología viene a ser una palabra para ejemplificar la sinonimia o polisemia, debido a que no existe un consenso para establecer su definición ni el de su conceptualización (Ceballos-Ospino et al., 2017).

Es notable resaltar que la autoestima denota su importancia al señalar que esta es la valoración de uno mismo siendo un rasgo de salud mental, porque ella indica cuanto uno se valora y lo importante que es. Desde un punto de vista positivo, es un crecimiento armónico de la salud del ser humano, puede por tanto decirse que la autoestima es el sistema inmunitario de la psique del hombre, asegurando los recursos y potenciándolos en lo personal, llevándolo a afrontar conflictos, desafíos o enfermedades. Por el contrario, la ausencia de esta o su presencia en baja proporción viene acompañada de diferentes trastornos psicológicos, la mayoría de origen neurótico dificultando su desarrollo personal y social (Uribe, 2012).

Al referirse a la variable se indica que posee niveles para poder medirla siendo baja autoestima la que presentan sujetos por lo general pesimistas, que muestran siempre un panorama negativo sobre su vida, sintiéndose él mismo inseguro e incapaz de desarrollar su potencial. En ese sentido, Muñoz y Mamani (2018) refieren que se puede desarrollar baja autoestima generando una actitud dependiente, manipulable y sumisa, llegando incluso a mostrar una personalidad depresiva, por ello, estos sujetos presentan dificultad para establecer contacto social, siendo muy susceptibles con su entorno y con problemas afectivos; no obstante, también pueden manifestar una actitud agresiva y dominante, llegando a ser impulsivos y violentos (Muñoz y Mamani, 2018).

Es así que, la autoestima baja de una mujer violentada de forma constante crea un daño en la creencia de sus capacidades y su confianza en sí misma, siendo lo más humillante el ser maltratada de forma psicológica por una persona en la que ella confía (Vega, 1998).

La alta autoestima, presente en los sujetos seguros de sí mismos, en los que logran desenvolverse de forma abierta y de controlar sus emociones, los

caracteriza por ser extrovertidos, optimistas y resilientes, permitiendo su desarrollo y desempeño frente a nuevas situaciones y experiencias (Wong Coronado, 2019).

Las bases teóricas de la autoestima según diferentes autores señalan lo siguiente:

En primer lugar, James (1980), uno de los primeros que intenta definir a la autoestima, siendo conocido como el padre de la psicología norteamericana, la define como un fenómeno afectivo que se puede experimentar como una emoción o una sensación, la teoría se basa en la competencia, el valor y el éxito, siendo así que esta será un proceso influenciado por las vivencias del sujeto, considerando sus éxitos o fracasos.

Por su parte, Maslow (1943), referente de la psicología humanista y uno de sus principales impulsores, definió el término autoestima en base a su teoría de la autorrealización, declarando que todos tenemos una naturaleza interna, siendo esta una necesidad de confianza y respeto para uno mismo, por tanto, la necesidad de autoestima es básica porque el sujeto busca ser valorado y aceptado por el resto, si esta necesidad es satisfecha, el sujeto se vuelve una persona segura de sí.

Mientras que Rogers (1992), fundador de la psicología humanista, manifiesta que el principio de los problemas de una persona es el autodesprecio, al considerarse sujetos sin valor y no dignos de amor, no obstante, señala que presentan un yo positivo el cual es único y bueno, es por ello por lo que la meta del sujeto será llegar a ser él mismo.

Además, Coopersmith (1996) asegura que la autoestima como es una evaluación constante que realiza el sujeto sobre sí mismo, pudiendo ser esta aprobativa o de rechazo, siendo la valoración de esta un juicio personal con base en experiencias.

Asimismo, Rosenberg (1965), menciona que la autoestima es un sentimiento relacionado hacia uno mismo, que puede ser negativo o positivo y lo entiende como un fenómeno actitudinal que se crea debido a fuerzas culturales y sociales.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

Esta investigación fue de tipo básica, pues se considera a estos trabajos como aquellos que tienen como propósito dar a conocer la concordancia de las variables y verificando la teoría que sustenta aquel argumento, demostrándolo en su propio contexto. Dicho esto, este trabajo estableció la relación entre dependencia emocional y violencia psicológica recogiendo resultados a través de internet y por medio de análisis estadísticos (Hernández et al., 2018).

Diseño

Esta investigación fue de diseño no experimental por lo que no se manipularon las variables de interés y donde no se modifica de manera intencionada la variable independiente; por tanto, se realizó la observación de un fenómeno en un contexto natural para ser analizados. Asimismo, es transversal, lo cual se da en un único instante. De diseño correlacional – causal, debido a que se buscó el esclarecer la relación entre los constructos de estudio, sin predisponer el sentido de causalidad o estudiar relaciones causales (Hernández et al., 2010).

3.2. Variables y operacionalización

Violencia psicológica

- Definición conceptual: es el tipo de agresión que se le realiza a una persona sin llegar al contacto físico, arremetiendo de forma verbal llegando a ocasionar daño psicológico o emocional en la persona agraviada. Se basa en la emisión de frases humillantes y descalificadoras con el fin de desvalorizar a la persona (Concepto definición, 2016).
- Definición operacional: la medición de la variable está basada en la puntuación que obtenida según la Escala de Abuso Psicológico Sutil y Manifiesto a las Mujeres (Marshall, 2000).
- Dimensión: Abuso psicológico sutil.

- Escala de medición: la forma de las opciones de respuesta es ordinal, tipo Likert de 6 anclas: nunca, raras veces, algunas veces, bastantes veces, muchas veces y prácticamente siempre.

Autoestima

- Definición conceptual: la autoestima es el sentimiento que experimenta el sujeto hacia sí mismo, que puede ser negativo o positivo (Rosenberg, 1965).
- Definición operacional: la medición de la variable está basada en la puntuación que se obtendrá según la Escala de Rosenberg (1965).
- Dimensiones: Autoestima positiva y negativa.
- Escala de medición: la forma de las opciones de respuesta es ordinal, tipo Likert de 4 opciones de respuestas: muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo y muy en desacuerdo.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población es un conjunto de elementos que pueden ser personas, animales o cosas, que deben compartir características comunes, tiempo y espacio (Hernández et al., 2014; Bologna, 2011; Alarcón, 2008). En concordancia, la población delimitada para esta investigación estuvo conformada por mujeres de distritos de Lima Norte, por ello se obtuvo la información del total de féminas de esta zona, estos datos fueron ofrecidos por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018), a partir de la información recabada en el censo del año 2017, asegurando que el total de mujeres de Lima Norte asciende a un total de 1.811.205 féminas.

Además, se consignaron los siguientes criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión

Mayores de edad (+18 años).

Mujeres que deseen participar voluntariamente del estudio.

Aquellas que sepan leer y escribir.

Aquellas que puedan completar debidamente los protocolos online.

Residir en Lima-Norte.

Criterios de exclusión

No aceptar de manera voluntariamente a participar en la investigación.

No resolver de manera correcta los protocolos de evaluación.

Obtener un puntaje no adecuado en la escala de consistencia y sinceridad.

Muestra

Se considera a la muestra como un subconjunto de la población, es decir, una parte de esta, de la cual se obtiene información que faculta el desarrollo del estudio y con la que se realizan los análisis, medición, observación o manipulación de datos de las variables (Otzen y Manterola, 2017; Bologna, 2011; Alarcón, 2008). Por tal motivo, para el cálculo del tamaño de muestra adecuado para este estudio se utilizó el programa de uso libre G*Power v.3.1.9.7, consignando el nivel de significancia en $p < .05$ (Hernández et al., 2014) y potencia estadística $PE = .080$ (Cohen, 1992), mientras que, para el valor del tamaño del efecto se consideró el resultado de una investigación previa, cuyo valor fue de $-.314$ (Idme, 2019). De esta manera, estos datos permitieron obtener el tamaño adecuado para el estudio, siendo de 126 sujetos.

Muestreo

Se denomina muestreo a la estrategia utilizada para recolectar la muestra, de esta manera se prevé obtener un subconjunto de la población de estudio, que sea representativa de esta al compartir ciertos rasgos y sobre la que se realizarán los análisis estadísticos (Otzen y Manterola, 2017; Bologna, 2011; Alarcón, 2008). En ese sentido, el muestreo empleado en este trabajo fue no probabilístico autoelegido, debido a que la recolección de datos fue de manera virtual (Arroyo y Sádaba, 2012) y se invitó a las mujeres de Lima Norte a que participen de manera voluntaria y tomen la decisión de ser parte de esta investigación (Bologna, 2011).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada en esta investigación fue la cuantitativa, haciendo uso de la modalidad del cuestionario autoadministrado. El fin de aplicar una encuesta es obtener información relevante sobre un tema particular, proveniente de la muestra (Arias, 2012).

Seguidamente, se describen los instrumentos utilizados en el estudio.

Instrumento 1: Escala de abuso psicológico sutil y manifiesto a las mujeres

Ficha técnica

Nombre original:	Subtle and Overt Psychological Abuse of Women Scale - SOPAS
Autor:	Marsall
Procedencia:	Estados Unidos
Año:	2000
Nº de ítems:	34
Administración:	Individual o colectiva
Duración:	15 minutos
Edad:	16 a más
Área de aplicación:	Clínica
Finalidad:	Evaluar el nivel de violencia psicológica

Descripción del instrumento

La escala evalúa abuso psicológico sutil y manifiesto en mujeres, fue desarrollada en Estados Unidos por Marshall (2000) y traducida al español por Buesa y Calvete (2011), versión que se utilizó en este trabajo. El propósito de este instrumento es medir la violencia psicológica, para ello cuenta con una estructura unidimensional de 34 ítems con formato de respuesta tipo Likert de 6 anclas (0= nunca hasta 5 = prácticamente siempre).

Propiedades psicométricas de la versión en español

Por su parte, las propiedades psicométricas del instrumento obtuvieron un valor adecuado de confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente alfa ($\alpha=.94$). Mientras que, la validez de estructura interna se indagó a través del análisis factorial confirmatorio en dos muestras, demostrando índices de bondad de ajuste adecuados según la literatura científica en la primera que contó con 527 participantes ($X^2=1201.82$, $RMSEA=.080$ [.060-.082], $CFI=.95$ y $NNFI=.95$) y en la segunda con 182 sujetos ($X^2=1966$, $RMSEA=.083$ [.067-.088], $CFI=.93$ y $NNFI=.92$).

Instrumento 2: Escala de Autoestima de Rosenberg

Ficha técnica

Nombre original:	La escala de autoestima global de Rosenberg
Autor:	Rosenberg
Procedencia:	Estados Unidos
Año:	1965
Nº de ítems:	10
Administración:	Individual o colectiva
Duración:	10 minutos
Edad:	10 a más
Área de aplicación:	Clínica
Finalidad:	Evaluar el nivel de autoestima

Descripción del instrumento:

Este instrumento tiene por nombre original Rosenberg Selfesteem Scale (RSES), diseñada por Rosenberg (1965) en inglés, luego traducida al español por Góngora y Casullo (2009), versión utilizada en este trabajo. Esta escala tiene un estructura de dos dimensiones (autoestima positiva y negativa), cuenta con 10

ítems con formato de respuesta ordinal tipo Likert de 4 anclas (1= muy en desacuerdo a 4 = muy de acuerdo).

Propiedades psicométricas de la versión en español

Estas fueron halladas por Schmitt y Allik (2005), se obtuvieron evidencias de confiabilidad a través del coeficiente alfa ($\alpha=.70$). A continuación, se puso a prueba la estructura de la escala a partir de un Análisis Factorial Exploratorio (AFE), hallando una solución unidimensional que explica el 27.76% de varianza total y cargas en los ítems superiores a .30. No obstante, la evidencia en la literatura propone un modelo de dos dimensiones, por ello se realizó un nuevo AFE, utilizando el método de extracción de componentes principales con rotación varimax, hallando una solución de dos factores.

3.5. Procedimiento

El primer paso para la ejecución de esta investigación fue la creación de un formulario virtual alojado en la aplicación Google Forms, en él se incluyeron una breve presentación del trabajo que informa y garantiza la transparencia y el anonimato de este, además que se solicita la participación voluntaria de las mujeres de Lima Norte, para garantizar esto se presentó un asentimiento informado, una ficha de datos sociodemográficos, los instrumentos y escala de sinceridad. Enseguida, una vez culminada la elaboración del formulario, se generó un enlace que fue compartido y difundido a través de medios virtuales, tales como Facebook, WhatsApp, Instagram, grupos relacionados a la población, entre otros. Esta estrategia de recolección obedece a las normas suscritas a la coyuntura actual, que recomienda y conmina a las personas al resguardo de la salud a partir del distanciamiento social, con el fin de evitar contagios por el coronavirus. El periodo de recolección de datos tuvo una duración de 3 meses, una vez culminado este periodo se descargaron los datos anexos en el formulario virtual y se exportó en una hoja de cálculo de Microsoft Excel, en ella se depuraron los datos de acuerdo a los criterios de inclusión y exclusión para finalmente iniciar con los análisis estadísticos que satisfacen el cumplimiento de los objetivos.

3.6. Métodos de análisis de datos

El análisis de las variables inició con la prueba de normalidad univariada, para ello se utilizó el estadístico Kolmogorov-Smirnov con corrección Lilliefors, determinando que los datos de la muestra no se ajustan a la distribución normal, por ello para los análisis siguientes se utilizaron estadísticos para pruebas no paramétricas. Para el caso de los objetivos correlacionales se utilizó el coeficiente Rho de Spearman (Hernández et al., 2014). Finalmente, para los resultados descriptivos se utilizaron tablas de frecuencias y porcentajes que permitieran comprender los niveles de ambas variables en la muestra de estudio.

3.7. Aspectos éticos

Este trabajo se ciñe a las normas y técnicas propuestas por la Psychological Association (APA, 2020), de esta manera se busca garantizar la precisión y transparencia del conocimiento y aportes científicos hallados en esta investigación, es así que se asegura que los datos recogidos de la muestra y los resultados mostrados en las tablas no fueron manipulados ni falseados. Del mismo modo, siguiendo los lineamientos de esta organización internacional, se garantizó la transparencia y protección de los datos facilitados por los participantes, en ese sentido, en cumplimiento con del derecho y buscando la credibilidad de los colaboradores se comunicó sobre los objetivos del trabajo y se facilitó el asentimiento informado que asegura la confidencialidad y reserva de las respuestas.

Por otra parte, la APA (2020) señala que es importante la protección de los derechos de propiedad intelectual de los instrumentos y autores que fueron mencionados en este trabajo, por ello, se citaron y referenciaron de manera correcta siguiendo las normas APA 7ma edición.

En concordancia, el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) detalla acerca del acuerdo que se concilia entre investigador y participante, que se debe respetar la ética profesional que orienta a los desarrolladores del estudio a no perjudicar a los participantes, presentando el consentimiento informado para poder participar del estudio, lo que asegura que se siguen los lineamientos de Helsinki

acerca de mantener informado a la muestra de estudio sobre el porqué de la investigación.

Del mismo modo, se siguieron los lineamientos propuestos por los principios bioéticos en investigación, destacando el principio de beneficencia y no maleficencia, asegurando que los instrumentos administrados no perjudican a los participantes y que estos aceptaron resolverlas de manera voluntaria. A esto se agrega el principio de autonomía, el que faculta a los colaboradores de acceder de participar siempre que hayan sido informados a través de un consentimiento, con ello se informa de manera detallada los objetivos propuestos y lo relevante del compromiso de responder de manera sincera, de esta forma se garantiza que los resultados serán de beneficio para la población. También, se sigue el principio de no maleficencia, a partir de asegurar el anonimato de los participantes, para no ser expuestos o perjudicarlos. Finalmente, se siguió el principio de justicia, asegurando que los participantes recibieron el mismo trato, es decir, cordial y con respeto, sin distinción, preferencias o discriminación (Asociación Médica Mundial, 2013).

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 1

Nivel de violencia psicológica en mujeres de distritos Lima Norte

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	31	24.6
Medio	62	49.2
Alto	33	26.2
Total	126	100.0

En la tabla 1 se observa la descripción de la violencia psicológica por niveles, se aprecia que la prevalencia es del nivel medio con el 49.2%, seguido del nivel alto con el 26.2% y el nivel bajo con el 24.6%.

Tabla 2

Nivel de autoestima y sus dimensiones en mujeres de distritos de Lima Norte

Autoestima y dimensiones	Bajo		Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Autoestima	23	18.3	63	50.0	40	31.7
Autoestima positiva	36	28.6	30	23.8	60	47.6
Autoestima negativa	33	26.2	58	46.0	35	27.8

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 2 se observa la descripción de los niveles de autoestima de manera general y por dimensiones, es así que se aprecia que para la autoestima la prevalencia se encuentra en nivel medio (50%), seguido del nivel alto (31.7%) y el nivel bajo (18.3%). Por su parte, para la autoestima positiva la prevalencia se encuentra en el nivel alto (47.6%), seguido del nivel bajo (28.6%) y nivel medio (23.8%). Finalmente, para la autoestima negativa la prevalencia se ubica en el nivel medio (46%), luego el nivel alto (27.8%) y bajo (26.2%).

Tabla 3

Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov para la violencia psicológica y autoestima

	K-S	n	p
Violencia psicológica	.114	126	.000
Autoestima positiva	.203	126	.000
Autoestima negativa	.106	126	.001
Autoestima	.117	126	.000

Nota: K-S = Kolmogorov Smirnov; n = muestra; p = valor de probabilidad

En principio, se realizó en análisis de la prueba de normalidad mediante el estadístico Kolmogorov Smirnov. El resultado señala que en todos los casos los datos no se ajustan a la normalidad univariada, debido a que el valor de la probabilidad fue menor al establecido $p < .05$. En consecuencia, los análisis posteriores se realizarán haciendo uso del estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

Tabla 4

Relación entre violencia psicológica y autoestima en mujeres de distritos de Lima Norte

		Autoestima
Violencia psicológica	r	-.336
	r ²	.112
	p	<.001
	n	126

Nota: r=Rho de Spearman; r²= coeficiente de determinación; p= valor de probabilidad; n=muestra

En la tabla 4 se aprecia el resultado de la correlación entre las variables de estudio. Se aprecia que la relación fue significativa e inversa de magnitud mediana, asegurando que las participantes con mayor violencia psicológica presentan menos autoestima; además, el tamaño del efecto fue pequeño (Ellis, 2010).

Tabla 5

Relación entre la violencia psicológica y las dimensiones de autoestima en mujeres de distritos de Lima Norte

		Autoestima positiva	Autoestima negativa
Violencia psicológica	r	-.188	.043
	r ²	.035	.001
	p	.035	.663
	n	126	126

Nota: r=Rho de Spearman; r²= coeficiente de determinación; p= valor de probabilidad; n=muestra

En la tabla 5 se observa el resultado de la correlación entre la violencia psicológica y las dimensiones de la autoestima. En el caso de la relación con la autoestima positiva se halló un relación significativa inversa ($r=-.188$, $p<.05$), con un tamaño de efecto pequeño (Ellis, 2010), de esta manera se entiende que las mujeres con índices de violencia verán afectada su autoestima positiva, mientras que con la autoestima negativa la significancia fue superior a lo establecido ($p>.05$), por ende se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la nula, la que señala que no existe relación entre las variables.

Tabla 6

Relación entre violencia psicológica y autoestima según edad en mujeres de distritos de Lima Norte

		Autoestima		
		18 a 29 años	30 a 59 años	60 a 65 años
Violencia psicológica	r	-.205	-,350	-,600
	r ²	.042	.122	.36
	p	.296	.001	.285
	n	28	93	5

Nota: r=Rho de Spearman; r²= coeficiente de determinación; p= valor de probabilidad; n=muestra

En la tabla 6 se observa el resultado de la relación entre las variables de estudio en relación a la edad de las participación, se aprecia que solo se obtuvo relación en el grupo de 30 a 59 años, siendo esta correlación significativa, moderada e inversa ($r=-.350$, $p<.001$) con un tamaño de efecto pequeño (Ellis, 2010).

Tabla 7

Relación entre violencia psicológica y autoestima según grado de instrucción en mujeres de distritos de Lima Norte

		Autoestima			
		P	S	ET	EU
Violencia psicológica	r	-.527	-.075	-.197	-.437
	r ²	.277	.005	.038	.190
	p	.014	.685	.271	.018
	n	21	32	44	29

Nota: r=Rho de Spearman; r²= coeficiente de determinación; p= valor de probabilidad; n=muestra; P=primaria; S= secundaria; ET= estudios técnicos; EU= estudios secundarios.

En la tabla 7 se observa el resultado de la correlación entre las variables de estudio diferenciadas por el grado de instrucción de las participantes; en ese sentido, se halló relación significativa solo en los grupos de primaria y estudios universitarios. En principio, la relación entre las variables para las mujeres que tienen primaria completa fue significativa, inversa y mediana ($r=-.527$, $p<.05$), con tamaño de efecto pequeño; mientras que, en las mujeres con estudios universitarios la relación fue significativa, inversa y mediana ($r=-.437$, $p<.05$), con un tamaño de efecto pequeño (Ellis, 2010). Por otro lado, en cuanto a los grupos de mujeres con secundaria completa y estudios técnicos, el resultado fue no significativo ($p>.05$), por ende se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la nula, es decir, no hay relación entre variables.

V. DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como propósito determinar la relación entre las variables violencia psicológica y autoestima, desarrollado en mujeres de Lima Norte, para ello se contó con la participación de 126 féminas, hallando un resultado de $r = -.336$ y $p < .05$.

Asimismo, esta investigación también estuvo orientada a describir los niveles de violencia psicológica en las mujeres de este sector. Dicho esto, se establecieron los niveles para ambas variables, de esta manera se establece en qué sentido los indicadores dirigidos a las expresiones verbales con intención de generar daño al otro son desarrolladas en la muestra. Dicho esto, se halló que en la mayoría de las participantes se encuentran en el nivel medio (49.2%), seguida por el nivel alto (26.25), por último, la proporción de nivel bajo (24.6%), esto indica que al menos la mitad de las evaluadas recibe de manera cotidiana actitudes de violencia verbal con características humillantes o recibe estos comportamientos en expresiones de sumisión y tristeza. Esto es muy similar a lo propuesto en la investigación de Proaño (2017), en Ecuador, quien buscó la identificar los niveles de autoestima de los sujetos víctimas de violencia psicológica. Es dicho estudio, los resultados encontrados son que el 30% de mujeres presenta una autoestima alta, un 20% un nivel medio y un 50% un bajo nivel de autoestima, por ello, se concluye que las mujeres que sufren violencia psicológica presentan un nivel de autoestima bajo, además de ser vulnerables al maltrato por parte de su pareja y dificultando el desenvolvimiento en el ámbito familiar, social y laboral.

Además, lo encontrado también es concordante a Castillo et al. (2018), cuya investigación estudió el vínculo entre la autoestima y la violencia de género, en los hallazgos se reveló que el 38.2% representa a la violencia física, el 29.1% a la violencia psicológica, 14.6% a la violencia sexual y un 18.1% a la violencia económica, es decir, que los niveles de violencia psicológica son muy altos ante la presencia de una baja autoestima.

A nivel teórico, esto responde a lo planteado por Sligman (1973), quien refiere que al no defenderse el sujeto agredido, empieza a mostrar déficits motivacionales, fisiológicos, emocionales o cognitivos, y en la violencia de

relaciones de pareja la mujer aprende a vivir atemorizada, creyendo que nunca podrá cambiar de vida, aparte de la violencia psicológica hay también un desgaste que destruye poco a poco la personalidad de la mujer. A su vez, esto se relaciona con lo expresado por Marshall (2000) quien señala que tanto las agresiones psicológicas sutiles o manifiestas perjudican la imagen del sujeto víctima de esta, afectando su bienestar.

En otro de los objetivos específicos, se propuso describir el nivel de autoestima y sus dimensiones, con la intención de conocer qué indicadores potencian la percepción positiva e imagen adecuada de uno mismo se evidencia en la muestra. Esto se reflejó en la mayoría de los evaluados, ya que el resultado se ubica en el nivel medio (50.0%), seguidos por las que se encuentran en el nivel alto (31.7%), por último, la menor proporción se halló en el nivel bajo (18.3%). Mientras que, la proporción en sus dimensiones es diferente, ubicándose la mayoría de los evaluados en el nivel alto. Esto es concordante al estudio de Castillo et al. (2018), quien pudo hallar en la autoestima los valores de 3.6% de autoestima alta, 43.6% de autoestima media y 52.8% de autoestima baja, así pudo concluir que la violencia física se presenta con mayor frecuencia en el centro poblado y existe una relación inversa entre la violencia y la autoestima.

En la teoría propuesta por Branden (1995) señala que la autoestima se describe como una experiencia fundamental que busca cumplir ciertas exigencias y llevar una vida significativa, se describe de dos formas: la confianza de la capacidad personal de crear un pensamiento que permite afrontar los desafíos de la vida y la confianza de llegar a triunfar y ser feliz de manera digna y respetable, bajo los principios morales y de alcanzar el gozo del fruto del esfuerzo propio y al no verse reflejada de una forma normal en las personas, se pueden desarrollar características de poca aceptación y tolerancias al maltrato.

A su vez, en otro de los objetivos específicos se pretendió determinar la relación entre la violencia psicología y las dimensiones de autoestima, para verificar en qué nivel de vinculo se hallan aquellas conductas de agresión y la percepción que puede tener una persona sobre sí misma de manera positiva o negativa. El hallazgo permitió afirmar que existe una correlación significativa e inversa entre la violencia psicológica con la autoestima positiva ($\rho = -.188$) y negativa ($r = .271$). Es así que, las participantes que presentan mayores índices de

autoestima, presentan menores índices de violencia psicológica, obteniendo efectos pequeños de .035 y .073, respectivamente, los cuales indican una variable afecta a la otra de manera grande, es así que se puede indicar que existen correlaciones significativas.

Lo encontrado es similar al estudio de Calongos (2016) quien propuso determinar una relación entre las variables propuestas en esta investigación, en una muestra de 100 mujeres en el rango de edad de 18 a 49 años, precisando encontrar una relación significativa e inversa entre los dos constructos, dejando en claro que a mayor violencia psicológica menos es la autoestima. De forma contraria tenemos estudios opuestos como el de Gallegos et al. (2020) que en México realizó la medición y correlación de la violencia psicológica y los niveles de autoestima de las mujeres con vínculos conyugales en 100 universitarias de la carrera de psicología, en sus resultados se halló que no existe relación entre ambas variables. Esta diferencia de resultado en un estudio y otro puede deberse al contexto de aplicación de los instrumentos o al tamaño de muestra seleccionada para ambas investigaciones, sin embargo, dentro de la investigación realizada se pudo evidenciar valores claros de vínculos significativos e inversos entre ambas variables.

También, se determinó la relación entre violencia psicológica y autoestima de acuerdo a las edades de las mujeres residentes en distritos de Lima Norte, para obtener un resultado de acuerdo a un rango cronológico específico, y así conocer si se encuentran cambios en el desarrollo de los constructos dentro de la muestra. Los hallazgos permitieron afirmar que existe una relación significativa e inversa entre la violencia psicológica y la autoestima en el grupo de personas ubicadas en el rango de 30 a 59 años. Así, las participantes que presentan menor violencia psicológica, tienen una mayor presencia de autoestima. También, se halló que el tamaño del efecto en este grupo etario obtuvo valores de .123 y .042, .036, respectivamente, los cuales señalan que son efectos pequeños, en estos casos se revela que existen correlaciones significativas en rangos de edad, siendo la magnitud de estas relaciones pequeñas.

Lo hallado no encontró valoraciones de contraste en estudios anteriormente realizados, puesto que en las investigaciones previas no hay estimaciones por rangos de edad. Sin embargo, lo encontrado se puede vincular a lo propuesto de

forma teórica por Ganley (1981), que en el modelo psicosocial analiza el aprendizaje de violencia dentro del núcleo familiar y los problemas en las parejas, sus enfoques se encuentran en las teorías del aprendizaje social y la escuela sistémica, es en esta última que la violencia se considera un problema familiar, resaltando la teoría general de sistemas que entiende al individuo y su entorno como un sistema unificado, ambos son procesos homeostáticos que se encuentran en relación con el ambiente y pueden alterar el equilibrio de la pareja, a su vez en la teoría de las relaciones señala un patrón de interacción donde se detecta la violencia, pero no especifica la violencia psicológica, definiendo que la familia es el poder, por tanto, si el sujeto se ve amenazado, es la familia su soporte, utilizando la violencia como un medio de autoprotección para defenderse de las descalificaciones o los sentimientos de inferioridad.

En el último objetivo específico, se determinó la relación entre la violencia psicológica y autoestima según grado de instrucción de las mujeres participantes, con la intención de conocer si mediante el nivel de aprendizaje u obtención de conocimientos se puede hacer una diferencia en el desarrollo de ambas variables. Los resultados revelan que existe una correlación significativa e inversa entre la violencia psicológica y la autoestima en los grados de instrucción primaria y educación superior. También, se halló que el tamaño del efecto muestra valores de .005, .038, .190 y .277, respectivamente, indicando que son pequeños, es así que se puede referir que existen correlaciones significativas en el grado de instrucción, siendo la magnitud de estas correlaciones pequeñas.

Asimismo, se deben presentar las limitaciones que surgieron durante el desarrollo de esta investigación, esto se relacionó a la administración de los instrumentos, ya que se dificultó debido al aislamiento social, por ello no se pudieron aplicar las encuestas de manera presencial y se encontró una solución en la aplicación de los instrumentos por medio de un formulario virtual, lo que ocasionó que el acceso a la muestra no sea mayor. Finalmente, se concluye que a pesar de las limitaciones, se cumplieron con los objetivos propuestos, garantizando un aporte relevante en el campo de la psicología y así esclarecer que las mujeres víctimas de violencia pueden desarrollar de problemas consigo mismas ante el desarrollo de actitudes violentas en contra de ellas.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

Se halló que existe correlación inversa entre la violencia psicológica y la autoestima en la muestra, de esta forma se afirma que a mayor desarrollo de violencia psicológica hay menores indicadores de autoestima.

SEGUNDA

La muestra obtuvo un nivel medio de violencia psicológica (49.2%), lo cual indica que cerca de la mitad de las evaluadas reciben de forma cotidiana actitudes de violencia verbal con características humillantes o reciben estos comportamientos en expresiones de sumisión y tristeza.

TERCERA

La muestra presenta nivel medio de autoestima, permitiendo deducir que la mitad de las personas evaluadas están desarrollando una percepción positiva y negativa en una intensidad baja.

CUARTA

Se pudo establecer una relación significativa e inversa entre la violencia psicológica y la autoestima positiva ($\rho = -.188$), lo cual indica que a mayor violencia psicológica hay una disminución de la percepción positiva de las mujeres hacia sí mismas, sin embargo, en la correlación hallada en la violencia psicológica y la autoestima negativa ($\rho = .043$) se aprecia que a más presencia de violencia psicológica hay más índices de desarrollo en la percepción negativa sobre sí mismas.

QUINTA

Se encontró que en las evaluadas en el rango de 30 a 59 años se presentó una relación significativa, indicando que las mujeres que presentan menor violencia psicológica tienden a presentar mayor autoestima.

SEXTA

Finalmente, las evaluadas que presentan una relación significativa se encuentran en los niveles de instrucción primaria y educación universitaria.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Realizar una investigación en una muestra mayor a la evaluada en este trabajo para verificar si la relación se mantiene firme.

SEGUNDA

Verificar la relación de ambos constructos en otro grupo poblacional, como hombres, para comparar los niveles de desarrollo de violencia psicológica y autoestima.

TERCERA

Realizar un estudio similar en otro contexto social para contrastar el nivel de relación obtenida en Lima Norte.

CUARTA

Ejecutar una investigación más amplia con estudiantes de primaria o educación superior, puesto que en estos grados de instrucción se encontró más nivel de relación y significancia.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Universidad Ricardo Palma.
- American Psychological Association (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association*. (7a ed).
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sébille, V. & Hardouin, J. (2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly developed patient reported outcomes measures. *Health and quality of life outcomes*, 12(1), 2. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25492701/>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6a ed.). Episteme.
- Asociación Médica Mundial (2013). *Declaración de Helsinki de la AMM- Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. Revista WMA (18). <https://cutt.ly/aGNvtDx>
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 3(29), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. Editorial Paidós
- Bologna, E. (2011). *Estadística para psicología y educación*. Editorial Brujas.
- Calongos, K. (2016). *Violencia psicológica y autoestima en mujeres de 18 a 49 años en un grupo de comisarías de Lima*. [Título de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://cutt.ly/RGNvzBY>
- Castillo, E., Bernardo, J. & Medina, M. (2018). Violencia de género y autoestima de mujeres del centro poblado Huanja – Huaraz, 2017. *Horizonte Médico (Lima)*, 18(2), 47–52. <https://doi.org/10.24265/horizmed.2018.v18n2.08>
- Ceballos-Ospino, G., Paba-Barbosa, C., Suescún, J., Celina, H., Herazo, E. & Campos-Arias, A. (2017). Validez y dimensionalidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg en estudiantes universitarios. *Pensamiento*

Psicológico, 15(2), 29-39.
<https://www.redalyc.org/pdf/801/80152474003.pdf>

Cegarra, J. (2004). *Metodología de la investigación científica y tecnológica*. Ediciones Diaz de Santos.

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*.
https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Comrey, A. & Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis*. Erlbaum.

ConceptoDefinición.de. (2016, julio 13). *Definición de Violencia psicológica*.
Concepto de - Definición de.
<https://conceptoDefinicion.de/violenciapsicologica/>

Coopersmith, S. (1996). Los antecedentes de la autoestima. *Prensa de psicólogos*.

De Canales, F. H., de Alvarado, E. L., & Pineda, E. B. (1994). *Metodología de la Investigación. Manual para el desarrollo de personal de salud*. (2a ed.). Organización Panamericana de la Salud - Oficina Sanitaria Panamericana, Oficina Regional de la Organización Mundial de la Salud 525.

Doherty, D., & Berglung, D. (2012, julio 25). Psychological Abuse: A Discussion Paper.

Escurra, L. (1988). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. *Revista De Psicología*, 6(1-2), 103-111.
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>

Echeburúa, E., Corral, P., Sarasúa, B., Zubizarreta, I. & Sauca, D. (1990). *Malos tratos y agresiones sexuales: Lo que la mujer debe saber y puede hacer*. Servicio de Publicaciones de Emakunde/Instituto Vasco de la Mujer.

France, M. (2005). *Mujeres maltratadas*. Editorial Paidós.

Gallegos Vázquez, A., Sandoval Castillo, A. B., Espín Moreno, M. F., & García Mejía, D. A. (2020). *Autoestima y violencia psicológica contra mujeres*

universitarias en sus relaciones de pareja. Enseñanza e Investigación en Psicología, 2(1), 139 - 148.

Ganley, A. (1981). Court-mandated counseling for men who batter. *Center for Women's Studies*.

Grosman, C. (1992). *Violencia en la familia*. Universidad de Buenos Aires.

Herbón Otero, J. (2015). *Percepción de la violencia psicológica sutil y manifiesta y su relación y su relación con el género y la victimización autopercebida* [Universidad de Santiago de Compostela].
<https://doi.org/10.13140/RG.2.1.3219.6961>

Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta ed., vol. 12). Mc Graw Hill Education.

Hernandez-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (2.^a ed.). Mc Graw Hill Education.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a ed.). Mc Graw Hill Education.

Hirigoyen, M. F. (2006). *Mujeres maltratadas: Los mecanismos de la violencia en pareja*. PAIDÓS.

Idme, M. (2019). *Violencia psicológica, dependencia emocional y autoestima en mujeres emprendedoras de una Agencia de Desarrollo y Recursos Asistenciales*. Universidad Peruana Unión.
<http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/2843>

Instituto de Salud Libertad. (2011, junio 21). *Psicólogos Perú – Autoestima - Como Mejorar la Autoestima*. Instituto de Salud Libertad S.A.C
<https://www.saludlibertad.com/psicologos-peru/>

James, W. (1890). *The principles of psychology*. Henry Holt and Company.

Karakurt, G. & Silver, K. (2013). Emotional abuse in intimate relationships: The role of gender and age. *Violence and victims*, 28(5), 804-821.

- Lara-Caba, E. (2019). *Vista de Autoestima en las mujeres víctimas de violencia por la pareja íntima*. *AULA Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 65(5), 9-16.
<https://revistas.unphu.edu.do/index.php/aula/article/view/116>
- Liranzo, P., Noboa, J. & Moreno, L. (2018). Me transformo: Efectos de los talleres psicoeducativos y clínicos en mujeres víctimas de abuso psicológico en República Dominicana. *Ciencia y Sociedad*, 43(1), 51-72.
- Marshall, L. (2000). *Subtle and Overt Psychological Abuse of Women Scale (SOPAS)* [Data set]. Whitaker Institute.
<https://doi.org/10.13072/midss.217>
- McMillan, J. y Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa*. (5a ed.). Pearson Educación S.A.
- Martos, A. (2006). Ómo detectar la violencia psicológica. Entre sí y no: Tu reflexión. *Red Escolar*.
- Maslow, A. H. (1943). A Theory of Human Motivation. *Psychological Review*, 50, 370-396.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2016). *Violencia Basada en Género. Marco conceptual para políticas públicas y la acción del estado* (1.ª ed.). Biblioteca Nacional del Perú.
<https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgcvg/mimp-marco-conceptual-violencia-basada-en-genero.pdf>
- Mora, M., & Raich, R. (2005). *Autoestima, evaluación y tratamiento*. Editorial Síntesis.
- Moya Guirao. (2016, enero 25). *La autoestima en el mundo*. Psicoterapeutas.eu.
<https://psicoterapeutas.eu/la-autoestima-en-el-mundo/>
- Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. (2a ed.). Pearson Educación.
- Muñoz, K. & Mamani, M. (2018). *Bullyng y autoestima en los adolescentes de 3º, 4º de secundaria I.E. Juan Domingo Zamácola y Jauregui* [Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <https://docplayer.es/82824198->

Universidad-nacional-de-san-agustin-dearequipa-facultad-de-enfermeria-escuela-profesional-de-enfermeria.html

Nava-Navarro, V., Onofre-Rodríguez, D., & Báez-Hernández, F. (2017). Autoestima, violencia de pareja y conducta sexual en mujeres indígenas. *Enfermería Universitaria*, 14(3), 162 - 169. <https://doi.org/10.1016/j.reu.2017.05.002>

Novo, M., Herbón, J., & Amado, B. (2016). Género y victimización: Efectos en la evaluación de la violencia psicológica sutil y manifiesta, apego adulto y tácticas de resolución de conflictos. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 7(2), 89-97. <https://doi.org/10.1016/j.rips.2016.05.002>

Organización de las Naciones Unidas. (1993, Diciembre 20). *Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer*. Naciones Unidas Derechos Humanos Oficina del Alto Comisionado. <https://www.ohchr.org/sp/professionalinterest/pages/violenceagainstwomen.aspx>

Organización Mundial de la Salud. (2017, Noviembre 29). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

Organización Mundial de la Salud. (2020). *OMS | Violencia*. WHO; World Health Organization? <http://www.who.int/topics/violence/es/>

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). *Técnicas de muestreo sobre una población a estudio*. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227 - 232. <http://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Organización Panamericana de la Salud. (2017). *Prevención de la violencia*. https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_topics&view=article&id=159&Itemid=40838&lang=es

Proaño, P. (2017). *Niveles de autoestima en mujeres víctimas de violencia psicológica que acuden al Centro de Apoyo «Tres Manuelas»* [Universidad Central de Ecuador].

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13557/1/T-UCE-0007PC025-2017.pdf>

Quispe Fernández, R. P., & Salvatierra Leyna, M. (2017). *Autoestima en estudiantes de la institución educativa 30096 de Sicaya—Huancayo* [Universidad Nacional del Centro del Perú]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3451/Quispe%20Fernandez-Salvatierra%20Leyva.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Redacción El Comercio-Perú. (2019, abril 11). *¿Cómo denunciar un caso de violencia psicológica? #EstamosHartas*. El Comercio Perú. <https://elcomercio.pe/peru/estamoshartas-denunciar-caso-violencia-psicologica-noticia-ecpm-624957-noticia/>

Rogers, C. (1992). *El proceso de convertirse en persona*. Paidós Ibérica.

Rosenberg, M. (1965). *Society and the Adolescent Self-Image*. Princeton University Press; JSTOR. <https://doi.org/10.2307/j.ctt183pjhh>

Santandreu, M., Torrents, L., Roquero, R., & Iborra, A. (2014). Violencia de género y autoestima: Efectividad de una intervención grupal. *Apuntes de Psicología*, 32(1), 57-63.

Seligman, E. P. (1974). Depression and learned helplessness. *The Series in Clinical Psychology*.

Sevilla Martínez, M. (2016, mayo 13). *Autoestima y adolescentes: Consejos para aumentarla*. CuidatePlus. <https://cuidateplus.marca.com/familia/adolescencia/2016/05/14/autoestimaadolescentes-consejos-aumentarla-112751.html>

Shahali, S., Riazi, H., Alaei, S., Emamhadi, M., & Salmaney, F. (2019). Perceived social support and self-esteem in sexual violence victims. *Medical Journal of the Islamic Republic of Iran*, 33, 19. <https://doi.org/10.34171/mjiri.33.19>

Shapiro, S. y Wilk, M. (1965). An Analysis of Variance Test for Normality (Complete Samples). *Biometrika*, 52(3-4), 591-611. <https://www.jstor.org/stable/2333709>

- Strube, M. J. (1988). The decision to leave an abusive relationship: Empirical evidence and theoretical issues. *Psychological Bulletin*, 104(2), 236-250.
- Uribe Castro, L. H. (2012). *Relación que existe entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar de adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado, San Juan de Miraflores, 2011* [Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/1030>
- Vega, J. (1998). *El problema en las mujeres que sufren de maltrato en la pareja. Revista de investigación en psicología*, 1(2).
- Von Bertalanffy, L. (1959). The theory of open systems in physics and biology. *Science*, 3, 23-29.
- Wong, C. (2019). *Autoestima en adolescentes, según tipo de gestión educativa, de dos colegios de secundaria de Trujillo* [Universidad Privada Antenor Orrego]. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/4097>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Problema	Hipótesis	Objetivos	Variables e ítems		Método
	General	General	Variable 1: Violencia psicológica		Diseño:
	Existe correlación estadísticamente significativa e inversa entre la violencia psicológica y autoestima en mujeres de distritos de Lima Norte, 2020.	Determinar la relación entre violencia psicológica y autoestima en mujeres de distritos de Lima Norte, 2020.	Dimensiones	Ítems	No experimental y transversal
	Específicos	Específicos			Nivel: Descriptivo-correlacional
¿Cuál es la relación entre violencia psicológica y autoestima en mujeres de distritos de Lima Norte, 2020?	1. Existe correlación significativa e inversa entre la violencia psicológica y las dimensiones de autoestima en mujeres de distritos de Lima Norte.	1. Describir el nivel de violencia psicológica en mujeres de distritos de Lima Norte.	Violencia física	1 al 34	Población - muestra
	2. Existe correlación significativa e inversa entre la autoestima y la dimensión de violencia psicológica en mujeres de distritos de Lima Norte.	2. Describir el nivel de autoestima y sus dimensiones en mujeres de distritos de Lima Norte.	Violencia psicológica		
	3. Existe correlación significativa e inversa entre la violencia psicológica y autoestima según edad en mujeres de distritos de Lima Norte.	3. Determinar la relación entre la violencia psicológica y las dimensiones de autoestima en mujeres de distritos de Lima Norte.	Variable 2: Autoestima		N = 914.300
	4. Existe correlación significativa e inversa entre la violencia psicológica y autoestima según grado de instrucción en mujeres de distritos de Lima Norte.	4. Determinar la relación entre violencia psicológica y autoestima según edad en mujeres de distritos de Lima Norte.	Dimensiones	Ítems	n = 1000
	5. Existe correlación significativa e inversa entre la violencia psicológica y autoestima según grado de instrucción en mujeres de distritos de Lima Norte.	5. Determinar la relación entre la violencia psicológica y autoestima según grado de instrucción en mujeres de distritos de Lima Norte.	Autoestima positiva	1, 3, 4, 6 y 7	Instrumentos:
			Autoestima negativa	2, 5, 8, 9 y 10	VIFA EAR

Anexo 2: Matrices de operacionalización de las variables

Tabla 2


Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Violencia psicológica	Agresión que se le realiza a una persona sin llegar al contacto físico, arremetiendo de forma verbal llegando a ocasionar daño psicológico o emocional en la persona agraviada.	Medición de la variable basada en la puntuación que se obtendrá según la escala.	Abuso psicológico sutil	Abuso emocional	1,7,9,10,11 y 13	Ordinal de opción múltiple: Nunca=0, raras veces=1, algunas veces=2, bastantes veces=3, muchas Veces=4, prácticamente siempre=5
				Control de la vida personal	19,22,24 y 31	
				Imposición de pensamiento	3,6,12 y 33	
				Manipulación	2,17,20 y 29	
				Imposición personal	4,8,14,16,21,23,26,27,28,32 y 34	
				Sentimiento de culpa	5, 15,18, 25 y 30	

Tabla 3

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Autoestima	Valoración generalmente positiva de uno mismo.	Medición de la variable basado en la puntuación que se obtendrá según la escala.	Autoestima Positiva	Autovalor	1	Ordinal tipo Likert de 4 anclas Muy en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 De acuerdo = 3 Muy de acuerdo = 4
				Autoconocimiento	3	
				Autosuficiencia	4	
				Actitud positiva	6	
				Satisfacción personal	7	
			Autoestima Negativa	Pensamiento de fracaso	2	
				Falta de orgullo	5	
				Falta de respeto	8	
				Pensamiento de inutilidad	9	
				Pensamiento de ser inservible	10	

Anexo 3: Instrumentos:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdGI1MMBOHSL1hBFpD4Z4k1rInfMuHLfvo90Dw-aEqCd-wc-Q/viewform>



VIOLENCIA PSICOLÓGICA Y AUTOESTIMA EN MUJERES DE LOS DISTRITOS DE LIMA-NORTE, 2020.

Querida colaboradora quiero brindarte mi más cordial saludo y agradecimiento por la iniciativa de prestar tu apoyo a mi investigación, la cual tiene como objetivo determinar la relación entre violencia psicológica y autoestima. Mi nombre es Claudia Elizabeth Huauya Ciriaco, estudiante del XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo - Sede Lima Norte, y me encuentro realizando este estudio para obtener título de Licenciada en Psicología. Finalmente, te invito a participar, ya que debido al distanciamiento social para evitar la propagación del COVID-19, me encuentro utilizando esta herramienta remota para poder llegar hacia ustedes.

Nota: llenar este cuestionario únicamente si eres mujer, mayor de edad y si vives en algún distrito de Lima-norte, puesto que, es a esta población a quien está dirigida el presente estudio.

[Siguiente](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Anexo 4: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la Escuela de Psicología

Instrumento 1

Escala de abuso psicológico sutil y manifiesto a las mujeres-SOPAS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 10 de Mayo de 2020

CARTA INV. N°0052-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autor:

Esther Calvete Zumalde

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **HUAUYA CIRIACO, CLAUDIA ELIZABETH**, con DNI 45826213 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700277847, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"VIOLENCIA PSICOLÓGICA Y AUTOESTIMA EN LAS MUJERES DE DISTRITOS DE LIMA NORTE, 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, ara solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

Instrumento 2

Escala de autoestima de Rosenberg

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	"Año de la Universalización de la Salud"
Los Olivos, 10 de Mayo de 2020	
<u>CARTA INV. N°053-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN</u>	
Autor: Vanessa C. Góngora María Martina Casullo	
Presente.- De nuestra consideración:	
<p>Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. HUAUYA CIRIACO, CLAUDIA ELIZABETH, con DNI 45826213 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700277847, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "VIOLENCIA PSICOLOGICA Y AUTOESTIMA EN LAS MUJERES DE DISTRITOS DE LIMA NORTE, 2020". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.</p>	
<p>Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, ara solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.</p>	
<p>En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.</p>	
Atentamente,	
	
MBA Melisa Sevillano Gamboa Coordinadora de la E.P. de Psicología UCV – Lima Norte	

Anexo 5: Autorización de uso de instrumentos

Escala de abuso psicológico sutil y manifiesto a las mujeres-SOPAS-

Autorización de investigación para obtener Título profesional

Recibidos x

 **Claudia Huauya Ciriaco** <clau.811.chc@gmail.com> 30 abr 2020 18:47 ☆ ↶ ⋮
para esther.calvete ▾


Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para utilizar la "Adaptación de la escala de abuso psicológico sutil y manifiesto a las mujeres en muestra clínica y de la comunidad Anales de Psicología, vol. 27, núm. 3, octubre, 2011, pp. 774-782 Universidad de Murcia Murcia, España".

Debido a que soy estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación utilizando su investigación realizada en una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradezco de antemano y espero pueda brindarme las facilidades del caso.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atte.
Claudia Elizabeth Huauya Ciriaco
Estudiante de Psicología X Ciclo.

 **Esther Calvete Zumalde** <esther.calvete@deusto.es> 1 may 2020 2:54 ☆ ↶ ⋮
para mí ▾


 **Esther Calvete Zumalde** <esther.calvete@deusto.es> 1 may 2020 2:54 ☆ ↶ ⋮
para mí ▾

tienes permiso para utilizarlo

Esther

Esther Calvete
Universidad de Deusto / University of Deusto
Email: esther.calvete@deusto.es

Deusto Stress Research
<http://paginaspersonales.deusto.es/ecalvete/>
<http://www.stress.deusto.es>

 **Claudia Huauya Ciriaco** <clau.811.chc@gmail.com> 7 may 2020 23:11 ☆ ↶ ⋮
para Esther ▾

Dra. buenas noches .
Me es grato saludarla y realizarle por favor una consulta de acuerdo a la adaptación que realizo <https://www.researchgate.net/publication/>


Escala de autoestima de Rosenberg

Autorización para utilizar investigación Recibidos x

 **Claudia Huauya Ciriaco** 8 oct 2020 21:51 ☆
Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar su autorización para utilizar la "Validación de la escala de..."


2


 **Claudia Huauya Ciriaco** 9 oct 2020 10:31 ☆
To: <gongora@psi.uba.ar>, <vongora@psi.uba.ar>


 **Mesa de Ayuda del Repositorio CONICET Digital** <repositorio@conicet.gov.ar> 16 oct 2020 14:37 ☆ ↶ ⋮
para mí ▾
Estimada:
Puede acceder al documento solicitado desde el siguiente enlace <http://hdl.handle.net/11336/116055>.
Saludos cordiales,
Ana Ximena Cano

Repositorio Institucional CONICET Digital

09:24 8/01/20

 **Claudia Huauya Ciriaco** 9 oct 2020 10:31 ☆
To: <gongora@psi.uba.ar>, <vongora@psi.uba.ar>

 **Mesa de Ayuda del Repositorio CONICET Digital** <repositorio@conicet.gov.ar> 16 oct 2020 14:37 ☆ ↶ ⋮
para mí ▾
Estimada:
Puede acceder al documento solicitado desde el siguiente enlace <http://hdl.handle.net/11336/116055>.
Saludos cordiales,
Ana Ximena Cano

 **Repositorio Institucional CONICET Digital**
Gerencia de Organización y Sistemas
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
Godoy Cruz 2290 8vo. piso - Ciudad Autónoma de Buenos Aires
www.ri.conicet.gov.ar

Anexo 6: Asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimada participante:

Quisiera contar con su valiosa participación en esta investigación. El proceso consiste en responder una serie de preguntas, con el fin de lograr el objetivo de investigación ya mencionado líneas arriba. Para su participación se requiere su conformidad. Es importante mencionarle que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico.

De aceptar participar, debe marcar “SÍ ACEPTO” en la casilla inferior y colocar el número de su DNI.

En caso tenga alguna duda en relación a la investigación, debe comunicarse con el supervisor responsable, el Mg. Juan Carlos Escudero Nolasco, a través del siguiente correo electrónico institucional: jcescuderoe@ucvvirtual.edu.pe

Gracias por su gentil colaboración.

Atte.

Claudia Elizabeth Huauya Ciriaco
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ANEXO 7: Resultados del Piloto

Análisis estadístico de los ítems de la escala de abuso psicológico sutil y manifiesto a las mujeres en mujeres del vaso de leche de Lima Norte, 2020.

Ítems	FR						M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
	0	1	2	3	4	5							
1	11.4	13.8	25.5	41.2	20.8	13.1	2.80	1.30	-0.40	-1.30	.80	.70	Si
2	22.5	17.7	18.0	41.8	20.8	12.2	2.80	1.20	-0.40	-1.40	.80	.70	Si
3	7.8	11.0	30.0	51.2	24.7	14.9	3.20	0.90	-1.10	0.20	.50	.60	Si
4	6.5	10.0	29.6	55.0	30.1	15.4	3.30	0.90	-1.20	0.70	.40	.60	Si
5	12.9	16.9	23.9	46.2	35.1	13.1	5.00	3.10	-0.70	-0.90	.70	.60	Si
6	9.2	13.6	31.5	45.7	29.4	16.4	3.10	1.00	-0.90	-0.30	.50	.60	Si
7	12.1	15.9	23.8	38.2	27.2	14.6	2.80	1.20	-0.40	-1.40	.80	.70	Si
8	18.1	17.8	23.7	40.4	22.4	17.3	2.90	1.10	-0.50	-1.20	.80	.70	Si
9	22.8	10.4	24.2	42.6	21.4	17.7	2.90	1.20	-0.50	-1.30	.70	.60	Si
10	10.6	11.8	25.0	42.7	25.4	18.7	2.90	1.20	-0.60	-1.20	.70	.60	Si
11	25.8	9.2	22.6	42.4	23.9	17.7	2.80	1.20	-0.60	-1.40	.70	.60	Si
12	20.8	13.1	22.4	43.7	23.7	16.7	2.90	1.20	-0.60	-1.20	.80	.70	Si
13	10.8	12.2	19.8	47.3	23.3	14.6	2.90	1.20	-0.60	-1.20	.80	.70	Si
14	24.7	14.9	23.2	37.2	29.9	13.9	2.70	1.20	-0.30	-1.40	.80	.70	Si
15	30.1	15.4	19.9	34.5	24.2	14.5	2.60	1.20	-0.10	-1.60	.80	.80	Si
16	35.1	13.1	18.9	32.9	20.8	13.1	2.50	1.30	0.00	-1.70	.80	.80	Si
17	29.4	16.4	21.9	32.3	20.8	12.2	2.60	1.20	-0.10	-1.60	.80	.70	Si
18	27.2	14.6	21.9	36.3	24.7	14.9	2.70	1.20	-0.30	-1.50	.80	.70	Si
19	22.4	17.3	24.6	35.7	30.1	15.4	2.70	1.20	-0.30	-1.40	.80	.70	Si
20	21.4	17.7	34.3	26.6	35.1	13.1	2.70	1.10	-0.30	-1.20	.80	.70	Si
21	25.4	18.7	30.1	25.8	13.8	25.5	2.60	1.10	-0.20	-1.40	.80	.60	Si
22	23.9	17.7	34.0	24.4	17.7	18.0	2.60	1.10	-0.20	-1.30	.80	.70	Si
23	23.7	16.7	24.1	35.5	11.0	30.0	2.70	1.20	-0.30	-1.40	.80	.80	Si
24	23.3	14.6	26.2	35.8	10.0	29.6	2.70	1.20	-0.40	-1.40	.80	.70	Si
25	29.9	13.9	17.9	38.4	16.9	23.9	2.60	1.30	-0.20	-1.60	.80	.80	Si
26	24.2	14.5	24.2	37.0	13.6	31.5	2.70	1.20	-0.40	-1.40	.80	.80	Si
27	24.1	15.2	23.8	36.8	15.9	23.8	2.70	1.20	-0.30	-1.40	.80	.80	Si
28	30.3	10.6	17.8	41.2	17.8	23.7	2.70	1.30	-0.30	-1.60	.90	.80	Si
29	12.9	10.5	35.2	41.3	10.4	24.2	3.00	1.00	-0.80	-0.40	.70	.60	Si
30	16.4	12.1	29.1	42.5	11.8	25.0	3.00	1.10	-0.70	-0.90	.80	.70	Si
31	18.0	15.9	23.5	42.6	9.2	22.6	2.90	1.10	-0.60	-1.20	.80	.70	Si
32	22.3	16.3	18.6	42.9	13.1	22.4	2.80	1.20	-0.40	-1.40	.80	.70	Si
33	26.5	13.9	17.2	42.4	12.2	19.8	2.80	1.30	-0.30	-1.50	.80	.70	Si
34	25.9	13.9	19.6	40.6	14.9	23.2	2.70	1.20	-0.30	-1.50	.80	.80	Si

Análisis estadístico de los ítems de la Escala de autoestima de Rosenberg en mujeres del vaso de leche de Lima Norte, 2020.

Ítems	Frecuencia				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
	1	2	3	4							
1	20.1	11.4	24.8	20	2.13	0.99	0.39	-0.96	.77	.67	Si
2	30.6	38.8	24	20	2.06	0.9	0.42	-0.66	.79	.73	Si
3	18.9	15.5	31.4	7.4	2.1	0.87	0.16	-0.95	.79	.70	Si
4	33.9	33.1	22.3	12	2.09	0.99	0.46	-0.86	.80	.73	Si
5	30.6	16.4	24	19	2.11	0.95	0.41	-0.78	.79	.74	Sí
6	6.4	41.3	24	26	2.14	0.9	0.39	-0.61	.75	.66	Sí
7	21.5	29.8	10.6	29	2.45	1.02	0.03	-1.11	.63	.48	Sí
8	28.1	40.5	24	30	2.1	0.9	0.4	-0.62	.76	.70	Sí
9	34.4	36.4	24.8	24	2.08	0.92	0.4	-0.76	.81	.70	Si
10	9.4	36.4	10.7	20	2.12	0.98	0.48	-0.78	.77	.65	Si

ANEXO 8: Certificados de validez de contenido de los jueces del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE VIOLENCIA PSICOLÓGICA Y AUTOESTIMA EN MUJERES DE LIMA NORTE, 2020
Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador **D^{ra}** /Mg: Altamirano Ortega Livia
DNI:07121852

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Particular San Martín de Porres	Licenciada en Psicología	1983-1988
02	Universidad Cesar Vallejo	Doctora en Psicología	2017-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 02	Promotora TOE	SMP	2008-2017	Acompañamiento a tutores, directivos y estudiantes. Capacitar, talleres de prevención.
02	SENATI	Psicóloga	SMP	2016	Beca 18
03	UCV	Docente	Los Olivos	2015 - 2020	Docente pre grado

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



07 de Octubre de 2020

 **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE VIOLENCIA PSICOLÓGICA Y AUTOESTIMA EN MUJERES DE LIMA NORTE, 2020**
Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Escudero Nolasco Juan Carlos
DNI: 41432984

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 – 2016
02	UNFV	2da Especialidad en Investigación y Estadística	2013 – 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlínico Peruano Japonés	Psicólogo Clínico	Jesús María	2009 - 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019 - 2020	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019 - 2020	Docente

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Juan Carlos Escudero Nolasco
C.Ps.P. 12965
20 de Octubre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE VIOLENCIA PSICOLÓGICA Y AUTOESTIMA EN MUJERES DE LIMA NORTE, 2020
 Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: **BETZABETH ROSELLA VALLE GONZALES**
 DNI: 41440344.

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA	2014- 2016
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA	2017- ACTUALIDAD	DOCENTE DE ESCUELA
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 FIRMA
VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA
 CPSP: 15344

07 de Octubre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE VIOLENCIA PSICOLÓGICA Y AUTOESTIMA EN MUJERES DE LIMA NORTE, 2020
 Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr / Mg: **Lorenzo Umberto Atarama Recoba**
 DNI: 06839384

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martin de Porres	Psicólogo	6 años
02	Universidad Cesar Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Los Olivos	2 años	Jefe de Practicas
02	Hospital Cayetano Heredia	Psicólogo Clínico	SMP.	30 AÑOS	Jefe de la Unidad de Adicciones
03	Aprendamos a Vivir.	Psicólogo Clínico	Rimac	5 años	Jefe del Departamento de Psicología

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 CASA HOGAR
 APRENDAMOS A VIVIR
 LORENZO ATARAMA RECOBA
 C.P.S.P. 11158

15 de Octubre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE VIOLENCIA PSICOLÓGICA EN MUJERES DE LIMA NORTE, 2020

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Rocío del Pilar Cavero Reap**

DNI: 10628098

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDA AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2020	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Los Olivos 27 de Octubre del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Rocío del Pilar Cavero Reap
PSICOLOGA
CPF 14882

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE VIOLENCIA PSICOLÓGICA Y AUTOESTIMA EN MUJERES DE LIMA NORTE, 2020

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Estrada Alomía Erika Roxana**

DNI: 09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 -2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.
02	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2020	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
03	MINEDU-UGEL 02	Tutora	Los Olivos-SMP	2009-2012	Charlas preventivas, atención a estudiantes, consejería y orientación padres de familia, evaluaciones para SANNEE, capacitaciones docentes, entre otras.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Erika R. Estrada Alomía
PSICOLOGA
CPF 14882

07 de Octubre de 2020

ANEXO 9: Diagrama de dispersión

