



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Calidad de gestión educativa y trabajo colaborativo en docentes de
instituciones educativas públicas de la Ugel N°15 - Huarochirí 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA

Chuquillanqui Livia, Juana Alberta (ORCID: 0000-0003-2684-4730)

ASESOR:

Dr. Ochoa Tataje, Freddy Antonio (ORCID: 0000-0002-1410-1588)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Con amor, para mis padres por acompañarme y compartir mis sueños. A mí hijo. Por la fuerza que me inspira para seguir adelante en mis proyectos.

A mi maestro, quien te invita creer en ti mismo y a seguir adelante.

Agradecimiento

Le doy gracias Dios por iluminar mi camino y concederme unos padres maravillosos que siempre acompañan mis sueños. A mi hijo que es la fortaleza y él motor de mi vida y alumbra mi camino día día para seguir avanzando.

Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	vi
Índice de figuras	vii
Resumen.....	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
II. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.1.1 Diseño de la investigación.....	18
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.4 Muestreo:	21
3.5 Técnica e instrumentos de recolección de datos	21
3.6 Confiabilidad.....	22
3.7. Procedimientos	23
3.8. Métodos de análisis.....	23
3.9. Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS	25
4.1. Análisis descriptivo	25
4.2. Análisis inferencial	26
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS	45
Anexo 1: Matriz de consistencia	45
Anexo 2: Operacionalización de las variables	47
Anexo 3: Ficha técnica de instrumentos de evaluación	48
Anexo 4: Instrumento de recolección de información.....	50
Anexo 6: Niveles y rangos de Rho de Spearman.....	52
Anexo 7: Certificado de validación de instrumentos.....	57
Anexo 8: Base de datos y prueba de confiabilidad	67

Anexo 9: Base de datos generales	70
Anexo 10 Prueba de hipótesis	71
Anexo 11 Carta de presentación.....	74
Anexo 12 Carta de aceptación institucional.....	75

Índice de tablas

Tabla 1: Resultados de opinión de expertos	22
Tabla 2: Fiabilidad de las Variables	22
Tabla 3: Correlación calidad de gestión educativa y el trabajo colaborativo	26
Tabla 4: Correlación gestión pedagógica y el trabajo colaborativo	27
Tabla 5: Correlación gestión institucional y el trabajo colaborativo	28
Tabla 6: Correlación gestión administrativa y el trabajo colaborativo	29

Índice de Figuras

Resultados de diagramas descriptivas de las dimensiones de Calidad de gestión educativa y trabajo colaborativo.

Figura 1: Diagrama a de barras de dimensión pedagógica	74
Figura 2: Diagrama a de barras de dimensión Institucional	74
Figura 3: Diagrama a de barras de dimensión administrativa	75
Figura 4: Diagrama a de barras de dimensión Trabajo colegiado	76
Figura 5: Diagrama a de barras de dimensión Clima Laboral	76
Figura 6: Diagrama a de barras de dimensión Acompañamiento y monitoreo	76
Figura 7: Diagrama a de barras de Dimensión resolución de conflictos	77

Resumen

La presente investigación, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la calidad de gestión educativa y el trabajo colaborativo en docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021.

El tipo de estudio que se realizó en la indagación fue de nivel descriptivo correlacional, de tipo básico, de diseño no experimental transversal, con un enfoque cuantitativo. Asimismo la muestra fue realizada en 50 docentes de una comunidad educativa de la Ugel 15 - Huarochirí. Para ello se utilizó la técnica de la encuesta, cuyos instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios realizados en google form para aplicarlos en los colaboradores. A su vez se para la validez de los instrumentos se convocó a un juicio de 3 expertos, de igual manera para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó Alfa de Cronbach.

Los resultados de la prueba piloto obtenidos determinaron el índice de confiabilidad de la variable Calidad de la Gestión Educativa en ,8.79, considerándose que tiene moderada confiabilidad y la variable de Trabajo colaborativo se expresó en 8.90 en la que se observa una alta confiabilidad.

El resultado demuestra que existe una correlación entre variables, lo cual se confirma con el valor de $p = 0.000 < 0.005$ y una correlación de (Rho 0,764). La conclusión, a través de estos resultados se puede confirmar que es significativo ($p = \text{valor } 0,000$) de esta manera se acepta la hipótesis alterna, entre la calidad de gestión educativa y el trabajo colaborativo, con una correlación alta.

Palabras claves: Calidad educativa, gestión educativa y trabajo colaborativo.

Abstract

The present research aimed to determine the relationship between the quality of educational management and collaborative work in teachers of public educational institutions of Ugel N° 15 - Huarochirí 2021.

The type of study that was carried out in the inquiry was of a correlational descriptive level, of a basic type, of non-experimental cross-sectional design, with a quantitative approach. Likewise, the sample was carried out in 50 teachers of an educational community of the Ugel 15 – Huarochirí. To do this, the survey technique was used, whose data collection instruments were two questionnaires carried out in google form to apply them to the collaborators. In turn, for the validity of the instruments, a trial of 3 experts was called, in the same way for the reliability of each instrument Cronbach's Alpha was used.

The results of the pilot test obtained determined the reliability index of the variable Quality of Educational Management in ,8.79, considering that it has moderate reliability and the variable of Collaborative Work was expressed in 8.90 in which a high reliability is observed.

The result shows that there is a correlation between variables, which is confirmed by the value of $p = 0.000 < 0.005$ and a correlation of (Rho 0.764). The conclusion, through these results can be confirmed that it is significant ($p = \text{value } 0.000$) in this way the alternative hypothesis is accepted, between the quality of educational management and collaborative work, with a high correlation. Keywords: Educational quality, educational management and collaborative work.

Keywords: Educational quality, educational management and collaborative work.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto de la emergencia sanitaria a nivel mundial, en el ámbito educativo la calidad de gestión educativa y el trabajo colaborativo fueron importantes aportes en la mejora de la enseñanza en el desarrollo de la educación.

En marzo 2020, hubo un quiebre importante en nuestra sociedad, debido a la presencia del COVID- 19, que afecto a diversos sectores educativos sociales y culturales. Generando una crisis monetaria importante en muchos sectores de nuestra nación vulnerando la economía. Uno de los sectores más afectados adicional al sector salud es el sector educativo. La coyuntura exigió un cambio social que marco la sociedad. Dejando atrás la gestión educativa presencial, el trabajo colaborativo entre docentes y líderes gestores de la educación ,debido al distanciamiento social obligatorio, conllevando a una educación virtual de manera remota.

UNESCO Perú (2020) Ante la coyuntura social que estamos atravesando por el COVID 19. Aporto con diversas acciones estratégicas para asistir en respuesta de la emergencia sanitaria, contribuyendo al sector educativo que fue uno de los sectores más afectados al lado del sector salud, y económico. Debido al aislamiento social necesario para preservar la vida humana. Es por ello que contribuye con herramientas, mediante la asistencia técnica a las autoridades y funcionarios correspondientes. Asimismo, genero espacios de capacitación e interacción virtual especializados en docentes. Promueve el trabajo colaborativo a través de la comunicación asertiva entre autoridades peruanas y de otros países para coordinar acciones que ayuden ante esta emergencia sanitaria Así como también generar espacios de apoyo para la población migrante y refugiada, (pg.227)

De igual manera MINEDU (2020), Ante la emergencia sanitaria opto medidas para brindar educación a todos los centros educativos de todas las regiones y a nivel nacional. (p. 10). Es así que el gobierno peruano implementó el programa aprendo en casa, el cual se transmitía por vía web, televisión y radio. Con la finalidad de llegar hasta a todos los hogares. Sin embargo, era un gran desafío ya que nuestro país no poseía equipos tecnológicos necesarios para la modalidad de clases virtuales de muchos niños, jóvenes y adolescentes. Aun así fue una de las mejores estrategias que se pudo realizar

en la emergencia sanitaria, para salvaguardar la educación de miles de estudiantes. Asimismo la gestión educativa fue realizando cambios en el sistema de enseñanza virtual, fue reacomodando y respondiendo a las necesidades de los alumnos de cada nivel, para ello se trabajó colaborativamente de la mano de diversas entidades gubernamentales para mejorar y lograr una mejor gestión de calidad educativa.

Según, El Comercio, (2020) a cinco meses de haber iniciado las clases remotas, se observó que aproximadamente el 45% de estudiantes no participaban de las clases virtuales, debido a carencias tecnológicas, Muchas familias manifestaron no tener radio , así también expresaron no tener televisor en casa. Es así que el (INEI, 2020), Manifestó la importante escases de equipos básicos para conllevar la educación remota. El aislamiento social para cuidar nuestra salud cambio nuestra modalidad de enseñanza en toda la nación. Es así que esta modalidad cambio la gestión educativa y el trabajo colaborativo entre docentes, estudiantes y niños del Perú. Asimismo es necesario mencionar que la evaluación de resultados (2020), Manifestó que en las zona rurales se concentraron más deficiencias de gestión educativa debido a la escases recursos y herramientas tecnológicas. Esta brecha se obtiene ante los resultados de evaluación de estudiantes del ámbito urbano. Es necesario mencionar que estas dificultades ya antecedían en lo presencial, pero que se acrecentó en la modalidad virtual. Por ello el estado peruano renueva compromisos de fortalecimiento de capacidades, del trabajo colaborativo con Ugeles, DRELM para cerrar brechas y mejorar la calidad de gestión educativa.

Por su parte el Banco Mundial (2018) manifiesta que es necesario crear sistemas para otorgar un servicio de calidad a miles de estudiantes en cada lugar en el que se encuentren. Para ello se necesita trabajar colaborativamente, unidos las instituciones, los ministerios y aliados. Gestionando los recurso necesarios para su efecto. Asimismo UNESCO (2020), Refiere que esta emergencia sanitaria ocasionada por el COVID-19 afecto directamente al sector educativo y consigo a los estudiantes de los distintos niveles en todo el mundo.

Por su parte UNESCO (2018), Refiere que a nivel mundial los estudiantes no aprenden debido a la baja calidad de los sistemas educativos,

es necesario resaltar que se da con mayor frecuencia en los países de menos ingresos económicos, o en países desfavorecidos de naciones industrializadas.

Por ello es importante tener en cuenta que la educación y el aprendizaje engrandecen las aspiraciones, resaltan valores y dignifican al sujeto. Por ello es importante brindar calidad educativa para que el estudiante tenga herramientas que lo ayuden enfrentar posibles adversidades, con integridad y conocimientos aportaremos al acrecimiento económico (Banco Mundial, 2018).

Las escuelas públicas de la provincia de Huarochirí, no es ajena a esta realidad se observan dificultades de gestión de calidad educativa y el trabajo colaborativo. Por ello es interesante fomentar la comunicación asertiva y la escucha activa para crear un clima laboral favorable. En la que la comunidad educativa se sienta identificado con la institución, valorando el trabajo individual así como el trabajo colaborativo, transmitiendo que la responsabilidad es de todos y de cada uno de sus integrantes

Por ello a través de esta investigación realizaremos el presente **planteamiento del problema general sobre la investigación:**

¿Qué relación existe entre la calidad de gestión educativa y el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel 15 - de la provincia de Huarochirí 2021?

De los Problemas específicos podemos señalar:

¿Qué relación existe entre la gestión educativa y trabajo colaborativo en docentes de instituciones educativas públicas de la Ugel 15- Huarochirí 2021?; ¿Qué relación existe entre gestión Institucional y el trabajo colaborativo en docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021?; ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y el trabajo colaborativo en docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021?.

A través de esta investigación podremos conocer la calidad de gestión educativa en el I.E. Naciones Unidas. A su vez describir como se relaciona con el trabajo colaborativo en la mejora de calidad educativa.

Chiroque S. (2020) refiere que es necesaria una reforma educativa debido a la importancia de la educación de nuestros estudiantes. Siendo el

sector educativo uno de los ejes principales de nuestra sociedad, es urgente y necesaria reformular estrategias que conlleven a una mejora educativa, inclusiva con igualdad de derechos- acortando regiones, brindando herramientas a los docentes para fortalecer su aprendizaje y con ello brindar una educación de calidad a sus estudiantes. Promover el trabajo colaborativo desde lo profesional así como también revalorizar valores éticos que son tan necesarios en nuestra sociedad actual. De la misma manera se describe la justificación **teórica**, que se sustenta en las teorías que avalan una sistematización de los enfoques con el propósito de coadyuvar a encontrar explicaciones con relación a las variables.

Asimismo la **justificación práctica metódicamente** se justifica porque tendrá una resolución lógica que pueda establecer la relación existente entre la calidad de gestión educativa y trabajo colaborativo. Además también se determinará la relación entre sus dimensiones de cada variable.

Es necesario mencionar que esta investigación será utilizada como fuente de información, de antecedentes teóricos para futuras investigaciones.

El **objetivo general** de esta indagación fue: “Determinar la relación que existe entre la calidad de gestión educativa y el trabajo colaborativo en docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021”.

Así también los **objetivos específicos** son los siguientes:

Determinar la relación que existe entre gestión pedagógica y el trabajo colaborativo en docentes de instituciones educativas públicas de la Ugel 15 . Huarochirí – 2021.

Determinar la relación que existe entre Gestión Institucional y el trabajo colaborativo en docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021.

Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el trabajo colaborativo en docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021

Asimismo, la **hipótesis general**: “Determinará si existe relación entre la calidad de gestión educativa y el trabajo colaborativo en docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021”. En tanto en las **hipótesis específicas** tenemos:

Existe relación entre la gestión educativa y trabajo colaborativo en docentes de instituciones educativas públicas de la Ugel 15 - Huarochirí – 2021.

Existe relación entre la Gestión Institucional y el trabajo colaborativo en docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021.

Existe relación entre la gestión administrativa y el trabajo colaborativo en docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021

II. MARCO TEÓRICO

En el marco teórico citaremos autores nacionales e internacionales que nos anteceden con sus investigaciones.

Según Elliot, J. (2021), manifestó en su investigación realizada en Ayacucho – Perú, la relación existente entre la gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en instituciones públicas. A su vez hace hincapié en la que expresa que es necesario crear un modelo de gestión que refleje un liderazgo compartido, en el que resalte el trabajo colaborativo entre docentes y directivos. Fomentando la diversidad basada en una evaluación continua con una planeación estratégica e innovadora, desarrollando estrategias de organización elaborando propuestas innovadoras acompañada de la tecnología para enriquecer la labor pedagógica.

Por su parte Palomino,(2017), en su investigación realizada muestra que el trabajo colaborativo promueve un compromiso recíproco entre pares, que cada estudiante es responsable de su aprendizaje y que a su vez es el promotor de responsabilidad del equipo. Asimismo afirma que la interdependencia positiva crea un vínculo de necesidad entre miembros de grupo para realizar un buen trabajo colaborativo.

De igual manera Palomeque y Ruiz (2019), Expreso que en su estudio investigativo determino que existe nivel de incidencia de la Gestión institucional en la producción del conocimiento científico; Relacionándolo con la producción, innovación y difusión de conocimientos científicos. El instrumento que utilizo fue la encuesta en 20 universidades nacionales públicas y privadas en la que un 77.8% manifiestan la relación de la hipótesis de dependencia entre la gestión institucional y la generación de conocimiento científico.

De igual manera Aguirre (2018), en su investigación determina la relación positiva entre el conocimiento de los docentes acerca de la evaluación y acreditación de la E.B.R. y la calidad de gestión educativa.

Asimismo Quispe (2021) afirma en su averiguación que la gestión educativa se relaciona con la calidad del servicio profesional docente, con ($Rho = ,973$). Significativo. Por ello se afirma que una buena gestión educativa va a direccionar la calidad de docente, brindando herramientas necesarias para implementarlas en esta educación virtual.

Por otra parte Revelo-Sancehez, (2018). Expresa en su investigación el reconocimiento de la colaboración docente promueve el respeto, la interacción y la tolerancia. Optimizando el trabajo colaborativo y brindando estrategias colaborativas.

A su vez Saavedra (2019), en su investigación determino que existe relación entre gestión educativa y el desempeño laboral, ($r = 0,751$) (alta). De igual manera refiere que es necesario establecer un sistema estimulación para lograr un buen desempeño docente. Así también Meza et. al (2020), Afirma que la gestión de calidad educativa se puede fomentar con proyectos educativos que profundicen y enriquezcan los conocimientos pedagógicos con la finalidad de responder a las necesidades educativas.

Por lo tanto realizar una buena gestión educativa va a estimular el desempeño docente en la E.B.R del altiplano durante la emergencia sanitaria.

Por su parte Ramírez (2020), en su investigación afirma que para potenciar saberes, conocimientos, es importante incorporar en la gestión educativa a la gestión investigativa, de esa manera profundizar investigaciones que van a incrementar los saberes académicos en el trabajo pedagógico para lograr una gestión de calidad educativa. Igualmente Alvarado (2018), Refiere en su investigación la determinación de la influencia de la gestión institucional y los recursos humanos en las I.E.

Asimismo Guillen (2017), refiere que es necesario un cambio cultural, fomentar el compromiso laboral en el equipo de conducción, cambiando la estructura establecida a una estructura transformadora, participativa, en la que involucre a la comunidad educativa.

De igual, manera Cuchillo A. (2019), Refiere al Trabajo colaborativo, como una estrategia que quiere promover para facilitar la planificación ,la

acción, y la reflexión de una temática planteada, con un objetivo establecido claro y preciso que se quiera lograr dentro de un contexto de respeto y escucha hacia el otro, asimismo propone al trabajo colegiado como una alternativa pedagógica para abrir un espacio de intercambio entre profesionales.

Según Andrade (2021), en su indagación identificó que existe una alta relación entre el trabajo colaborativo y desempeño docente en tiempo de pandemia. Estableciendo una relación significativa entre las variables. Confirmándolo su investigación con Rho ,996 (SPSS) realizado en 30 participantes de I.E. utilizando la encuesta como instrumento de su investigación. Afirmando que es de tipo básica, descriptiva correlacional, de diseño no experimental. Concluyendo que el 43.3% de docentes expresa que el trabajo colaborativo como un trabajo eficiente.

Según Torres (2020), Manifiesta que la emergencia sanitaria ha dado un vuelco importante a la educación, cambiando el paradigma tradicional hacia una educación científica acompañado de la tecnología, ante este escenario el docente es el líder que va a motivar a sus alumnos a ser creativos, a que trabajen colaborativamente para enfrentar situaciones complejas. Desafiando las adversidades desde una mirada amplia, que sean resilientes y no caigan en la desesperación. Por ello es importante las capacitaciones pedagógicas y la resignificación de valores éticos, para que el alumno cuente con las suficientes herramientas para ser competente ante las futuras adversidades. Por lo tanto el trabajo del docente se ve reflejado en sus estudiantes.

Según Arbañil (2018), En su indagación expresa una importante relación entre el liderazgo pedagógico directoral y el trabajo colaborativo, este resultado tuvo una correlación positiva de (Rho 0.721). Es necesario resaltar que el líder pedagógico es quien va a guiar a la comunidad educativa, implementando la estrategia de trabajar colectivamente para lograr el éxito.

Según Gerónimo (2021), refiere que hay relación alta entre la Gestión Institucional y el trabajo colaborativo obteniendo resultados que muestran un coeficiente de correlación alta de 0,857 entre ambas Variables. Confirmando dicha hipótesis en un diseño no experimental descriptivo cuantitativo Entre los antecedentes internacionales se tomó como referencia.

Tutivén (2018), manifiesta que la bisagra entre el sistema educativo y la sociedad es muy compleja, debido a la velocidad con la que cambia nuestra

sociedad continuamente, especialmente en el sistema educativo en la que se visto afectada a cambios radicales que te invitan a generar conocimientos acompañados de la tecnología, generar cambios para brindar nuevas competencias al ciudadano.

Por su parte García et al (2018), manifestaron que la calidad educativa en EBR, se logra integrando a la gestión educativa con la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje. De igual manera es necesario ampliar sus conocimientos capacitándose, implementando estrategias con la comunidad educativa y todos sus integrantes, para lograr una transformación social y tecnológica.

De igual manera Irmayani et al. (2018), Manifestaron que el objetivo de su investigación era lograr calidad educativa a través del monitoreo de rutina, por parte de los directivos, así como también brindar capacitación, actualización y evaluación al trabajo docente. De esta manera manifiesta que la táctica para lograr la calidad docente es monitoreo constante del equipo de conducción, que a su vez debe resaltar el reconocimiento laboral para incentivar un mejor desempeño docente.

Bolívar y Murillo (2017) Manifiestan; lo importante que es trabajar en comunidad, colaborativamente, analizando aprendizajes, interactuando entre colaboradores, para aprender colectivamente, de esta manera la calidad de la I.E. Fortalece, enriquece y solidifica aprendizajes colectivos. De esta manera se lograra transformar la cultura escolar individualista en una cultura colaborativa, inclusiva e integradora con su comunidad educativa. Creando puentes de comunicación, de escucha activa para mejorar la calidad educativa.

De igual manera. Antúnez (1999), expresa: "...calidad son acciones que tienen características, que está en constante construcción y se va reconstruyendo siempre en nuestra sociedad cambiante, transformándose con el objetivo de responder a las necesidades, criterios , requerimientos del entorno social educativo.

Asimismo Oplatka (2019), Refiere que realizo su investigación, con el objetivo de analizar el avance en la gestión educativa orientado a los contextos de Latino America, utilizando el método cualitativo basados en la sociología. Concluyendo que tenemos retos importantes en la gestión educativa y en el liderazgo, tales como; la producción de conocimientos para y desde el sistema

educativo de latino américa y el reconocimiento de nuevos sitios de estudio adaptados a su contexto.

Según Gonzales Rodríguez (2019), Manifiestan que es necesario orientar a los docentes durante el desarrollo de sus competitividades profesionales en la que asuman compromisos para buscar estrategias y facilitar el desarrollo de las actividades. Asimismo resalta lo importante que es desarrollar estrategias metodológicas para el desarrollo de competencias

De igual manera Marques (2020), Manifestó que su objetivo fundamental de su investigación era comprobar las consecuencias de la nueva gestión administrativa en la gestión educativa pública, de Brasil. Resaltando excelentes resultados en las evaluaciones realizadas. Para ello se realizó entrevistas con dirigentes y profesionales del sector educativo, llegando a la conclusión que la gestión por logros y resultados, la gestión de profesionalización, así como la competitividad, estandarización curricular son hegemónicos y constituyen los principios de la nueva gestión pública.

Así también Lumenta, Db. et. al. (2019), manifiestan que la calidad del trabajo colaborativo en reuniones multidisciplinarias son vitales, referentes a la salud, a su vez menciona a un equipo de personas con cáncer. En la que resaltan al trabajo colaborativo, la toma de decisiones y la comunicación en el ambiente laboral. Estas son estrategias importantes para llegar al objetivo. Debido a que cuando se trabaja en equipo hay diversos aportes de conocimientos, experiencias, habilidades suman a la eficacia y al rendimiento. Se resalta la importancia de este artículo por las variables que utilizaron como herramienta de medición en el desempeño del trabajo colaborativo. De esta manera se presentó la información, luego se evaluó la eficacia del liderazgo de equipo y seguidamente la toma de decisiones personales y colaborativas. Los resultados de esta investigación expusieron que los que trabajaron en el quipo crearon mejores estrategias y distribución de manejo de tareas por consiguiente el rendimiento es más alto con mejor productividad y eficacia en su tratamiento.

De igual manera Banco mundial(2018) , refiere que es necesario un buen diseño de políticas, comprometido y con capacidad de implementación para lograr reformar el sistema educacional, en todos los niveles de la EBR. Ya que una gestión de calidad ineficiente dificulta el despliegue de reforma

y la prestación de un buen servicio educativo para la enseñanza –aprendizaje. Asimismo menciona que a nivel mundial los recursos brindados no son bien utilizados, porque se observa debilidad en la administración de gestión financiera incrementando gastos innecesarios, provocados tal vez por desconocimiento de administración. Por ello resalta la importancia de trabajar colaborativamente en todos los niveles de escolaridad en todos los lugares del mundo para nutrirse de conocimientos y experiencias a través de la intracción.

Mustafa, Glavee-Geo & Rice, (2017) Refieren lo importante que son los valores culturales, en relación a las variables; Emociones como el poder, el control de la incertidumbre, al interactuar con valores grupales e individuales se van a reflejar en el trabajo colaborativo y en el aprendizaje personal. Esta investigación se realizó en 120 estudiantes, a través de la encuesta, organizándose en 2 equipos, en los que se observó; El equipo que trabajo colaborativamente obtuvo un alto puntaje y además resaltaron valores de control de la incertidumbre. El equipo que trajo de manera más individual mostrando desconfianza entre ellos obtuvieron un puntaje más bajo. Por ello se resalta el trabajo en equipo. Donde refleje la responsabilidad grupal así como la individual, cada uno muestra responsabilidad para lograr entre todos el objetivo trazado.

Asimismo Gutiérrez (2020), manifiesta que en las instituciones el líder lo representa el director, quien es el mediador que promueve, motiva y orienta a los docentes trabajen colaborativamente para brindar una calidad educativa que los identifique institucionalmente. De igual manera Denise Vaillant y Jesús Manso (2019), la noción de “aprendizaje colaborativo” genera interacciones diferentes, fomentan el aprendizaje significativo. Asimismo en esta metodología resalta el compromiso de cada estudiante, promueve el aprendizaje entre pares generando interdependencia, se propicia la confianza y el respeto mutuo en el trabajo colaborativo.

Díaz (2017), Manifiesta que es muy importante reflexionar las metas que se quieran lograr, identificar los desafíos para superarlos, así mismo implementar estrategias que les permita dirigir acciones de mejora en la enseñanza de todos los estudiantes. Para ello es necesario una buena gestión de calidad educativa. Es decir la emergencia sanitaria nos ha conllevado a

cambiar el estilo tradicional de enseñanza a una enseñanza remota, en la que los docentes y directivos han enfrentado diversos desafíos en relación a la tecnología, que se han venido superando debido a una buena gestión de calidad educativa la que observaron, los desafíos ,conflictos, los evaluaron identificaron debilidades y fortalezas para buscar e implementar estrategias.

Por su parte Nyembe y Howard (2020), manifiestan lo importante que fue utilizar herramientas digitales como el WhatsApp, que se convirtió en una de la herramientas más importante es importante en la educación remota, siendo una de las herramientas básicas del aprendizaje de miles de alumnos formando parte de una estrategia de trabajo colaborativo desde una perspectiva de un aprendizaje móvil colaborativo. Asimismo whatsapp, tiene un gran poder para promover la interacción y participación de los estudiantes, así como entre docentes, etc. Permitiendo el aprendizaje colaborativo sincrónico. De igual manera Nyembe y Howard, (2020). En una revisión del documental de Montenegro (2020) sostiene que WhatsApp ha sido una de las herramientas más utilizadas en la educación superior para la interacción entre estudiantes y profesores, entre pares por la posibilidad de crear grupos y trabajar colaborativamente con esta modalidad de educación remota. Asimismo es necesario resaltar que esta educación virtual el docente se ha visto con la necesidad de aprender diversas herramientas tecnológicas como el meet, Telegram, zoom. etc. Es así que la tecnología a transformado nuestra forma de vida, nuestra mirada tradicional hacia una mirada globalizada con muchos desafíos, así como también con muchas oportunidades de aprender. Los docentes se vieron con la necesidad de aprender diversas estrategias tecnológicas, en las que resalto, el trabajo colaborativo en red, permitiéndoles comunicarse, pensar, intercambiar ideas y argumentos; ser críticos, crear un clima de trabajo en red que potencie la división de tareas, el trabajo solidario, compartido y colaborativo. Además de construir prácticas de enseñanza – aprendizaje enriqueciendo saberes y rescatando valores para crecer como personas.

Asimismo Adrián Galfrascoli et. al. (2020), manifestaron que es necesario reelaborar el currículo, reconstruir acuerdos priorizando la importancia de los aprendizajes, revisar políticas educativas, redelinear estrategias para construir una sociedad donde nadie se quede atrás, una

sociedad inclusiva e integradora. Que permita cerrar brechas tecnológicas, buscando estrategias para una mejor calidad de gestión educativa fomentando un trabajo colaborativo virtual que fue un eje primordial en esta coyuntura sanitaria por la presencia de Covid – 19.

Por otro lado Rojas (2010), Refiere que para lograr una calidad en la educación y crear una sociedad del conocimiento, es necesario realizar reestructuras administrativas en el ámbito de la gestión educativa, para ello se debe valorar el capital intelectual , crear e innovar, estar dispuestos al cambio a “aprender a aprender”.

Según García et. al. (2018), manifiesta en su investigación, la importancia de la interrelación de la gestión educativa con la calidad de los procesos de enseñanza, para lograr una excelente calidad de gestión educativa. A su vez resalta lo importante que es fomentar el desarrollo humano y la buena relación con la comunidad educativa para lograr transformar la sociedad, la tecnología y la financiación. Por otro lado Mohanty & Mohanty (2018), Manifestaron en su estudio la fuerza que otorga la comunicación en la dinámica y confianza de un equipo de trabajo. Siendo estas bases fundamentales para llegar a la eficacia. Solo logrando la eficacia laboral se logra una educación de calidad.

Asimismo Magela (2019), expresa en su investigación, la relación entre el trabajo colaborativo, la tecnología de información y comunicación. Para ello realiza comparaciones entre la labor colaborativa y cooperativa, en la que concluye y expresa que ambos difieren entre sí mencionando que en el Trabajo cooperativo él individuo realiza acciones que el profesor determinó a diferencia del trabajo colaborativo la interacción es de todos como también la responsabilidad del logro de objetivos colectivos . Resaltando el trabajo colaborativo como estrategia fundamental, determinando una correlación con un valor de 0,789 entre el trabajo colaborativo y la T.I. y comunicación.

Variable calidad de gestión educativa: Según MINEDU (2017), refiere en la norma M.G.D. La gestión de calidad educativa menciona a la gestión pedagógica y directiva como una herramienta importante para analizar, criticar e interpretar los hechos de las I.E. A su vez expresa que la gestión educativa

esta dimensionada; En dimensión pedagógica, administrativa e institucional. De igual manera MINEDU (2021), Manifiesta la obediencia de compromisos de gestión escolar para lograr una gestión de calidad. Resaltando el logro de una gestión de calidad es el compromiso laboral de los docentes, manifestando capacidad de flexibilidad, de comprensibilidad ante diversas situaciones socio económicas, culturales de su entorno aceptando la diversidad, integrando e incluyendo a la comunidad educativa. Transformándola, innovándola planificando, organizando, trabajando colegiadamente, colaborativamente, capacitándolos para mejorar la labor docente haciéndoles sentir parte de la institución..

Bravo Lora y Berastegui (2020). Manifiestan que para conseguir una educación de calidad es importante reconocer fortalezas y debilidades que permitan buscar estrategias para mejorar la enseñanza - aprendizaje del estudiante.

Definición operacional de la variable gestión educativa. Gestión educativa, es un entramado de diversas actitudes, aptitudes, intereses y acciones de la comunidad educativa que realiza el equipo de conducción de una I.E. para lograr la meta trazada.

Dimensiones de calidad educativa. Según López M (2017), Manifiesta que la **gestión pedagógica**, es aquella dimensión que se encarga de realizar un seguimiento de manera organizada y coordinada, al docente, para diagnosticar, planear, organizar, ejecutar, así como también evaluar y retroalimentar, reflexionar, para fortalecer debilidades y resaltar las fortalezas pedagógicas en un clima de respeto y armonía.

Donoso, (2018), Refiere a la gestión pedagógica, como la gestión en la que los directores frecuentemente se fundan en las normas que establece MINEDU, de una manera drástica, direccional, dejando el análisis de reflexión y fortalecimiento de las capacidades profesionales, de las habilidades blandas, siendo estos factores claves para una gestión de calidad. Por ello es necesario resaltar que para lograr una buena gestión pedagógica se debe realizar un seguimiento y asesoramiento adecuado óptimo para lograr la funcionalidad.

Los indicadores de la gestión pedagógica que hemos seleccionado son; Promueve capacitaciones, Asesoramiento y retroalimentación.

En cuanto a la **gestión administrativa** Chiavenato I. (2009) Refiere a la G.A. como base fundamental que se promueve para coordinar colectivamente, quiere decir es la forma en la que se van a lograr los objetivos con apoyo de personal, trabajo colectivo, los recursos, etc. Y para ello debe haber planeación, organización, dirección y control para alcanzar y lograr la meta trazada. A su vez resalta la importancia de una comunicación clara, asertiva con informaciones sólidas y fehacientes, así como también enfoca el trabajo colectivo como eje primordial, que responda a las necesidades y promueva la identificación con el progreso de la organización.

Dimensión de **gestión institucional** Chiavenato, (2008) manifiesta que el líder sea transformacional, innovador, creativo que tenga buena comunicación y relación con la comunidad educativa, para lograr un buen desarrollo y posicionamiento de la organización. Además debe fomentar valores éticos, metas y objetivos claros, crear puentes con aliados institucionales, fomentando el trabajo colaborativo, revalorando el labor docente para lograr la identidad institucional en la que se sientan parte de un equipo laboral.

Núñez (2017) Refiere, que el director de la institución, debe crear puentes con los integrantes de la comunidad, así como también ser observador, priorizar las necesidades pedagógicas, infraestructura, etc. Para buscar el mejoramiento además de fomentar el involucramiento colectivo con la comunidad educativa.

Variable Trabajo colaborativo. Según Vaillant, (2016). Manifestó al trabajo colaborativo como una estrategia innovadora para el desarrollo de un objetivo a través de la interacción con las personas para compartir experiencias, analizar, e investigar prácticas pedagógicas en una institución educativa. Con la meta de fortalecer, enriquecer experiencias colectivamente. De igual manera Johnson y Johnson (1999) manifiesta que el trabajo colaborativo cuenta con 5 dimensiones las cuales lo hemos representado de la siguiente manera. **Dimensiones.** La independencia Positiva, Responsabilidad individual y grupal, lo conllevamos al (trabajo colaborativo). . Interacción cara a cara (clima laboral),

dimensión de Evaluación interna del equipo (Resolución de conflicto) y por último la dimensión de evaluación interna del equipo de monitoreo y acompañamiento (Es decir es un espacio de unificación coordinada para construir un logro determinado, aprender de las experiencias del otro para construir estrategias que ayuden solucionar dificultades, fortaleciendo el trabajo docente. Así como también asumir responsabilidad individual y compartida, propiciando una participación activa, reflexiva colectiva que favorezcan a mejorar las prácticas profesionales. Así mismo según

Definición operacional del trabajo colaborativo. La variable trabajo colaborativo se llevará a cabo con las cuatro dimensiones. Trabajo colaborativo, clima institucional, resolución de conflictos y acompañamiento y monitoreo.

La independencia Positiva; Con esto se refiere a que los deben apoyarse los unos a los otros. En esta oportunidad lo representamos con el trabajo colegiado, en el que cada miembro se sienta parte del equipo y que todos son importantes para lograr la meta trazada. Todos somos uno si alguno de sus compañeros falla, todo el equipo falla. **Responsabilidad individual y de equipo:** Tienen como objetivo que el grupo conozca bien el objetivo y se comprometa individualmente como grupalmente. Ambas dimensiones estarán representadas por el **trabajo Colegiado** es una estrategia en la que permite que los docentes se relacionen entre pares, así como también entre docentes y directivos ya sea por nivel, especialidades, etc. En este espacio se enriquecen unos a otros, comparten conocimientos y experiencias vividas, así mismo socializan sus logros y dificultades en labor docente. Es necesario resaltar que este espacio debe realizarse con un objetivo claro, en un tiempo determinado para que sea productivo las metas deben ser claras. Según Domínguez (2018), El trabajo colegiado es una estrategia asertiva en las prácticas docentes, se comparten experiencias, habilidades, conocimiento, logros, dificultades, etc. Con la finalidad de lograr la interacción proactiva y productiva. Su desarrollo debe tener una planeación y organización anticipada para lograr la meta propuesta.

Interacción cara a cara: En esta dimensión se reflejara la buena interacción, es decir los integrantes deben mantener buenas relaciones de cooperación

con los otros y estar abiertos a críticas constructivas o en su defecto convertirlas en una oportunidad. De esta manera nos identificamos con el **Clima laboral:** Es el líder directivo quien es el encargado de fomentar este espacio tan importante porque va a permitir trabajar con respeto hacia el otro, hacia la diversidad, con colaboración y comunicación permanente, creando puentes de comunicación, rompiendo barreras de separación, favoreciendo la interacción entre colaboradores de la institución.. Fomentando el trabajo colaborativo como estrategia para brindar calidad educativa.

Desarrollo de habilidades sociales: Es importante porque cada docente debe tener una buena relación con el otro, así como también una buena comunicación y estar dispuestos a **resolver conflictos** que tal vez se generen en la interacción grupal.

Dimensión: Evaluación interna del equipo: El equipo debe crear espacio de evaluación para reflexionar e identificar dificultades y fortalezas, necesidades para adaptar contextualizar y responder a esas necesidades. Por ello lo representamos con **el monitoreo y acompañamiento**. Se realiza para andamiar al docente en el proceso laboral, creando un espacio de acompañamiento pedagógico, reflexión crítica y constructiva. Se realiza de diversas formas, para reflexionar de manera crítica y constructiva sobre la práctica pedagógica, retroalimentando y sugiriendo para construir mejoras educativas

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Salinas (2016), Refiere que este tipo de estudios es considerado como una investigación que no tiene objetivos ni compromiso, por eso se denomina investigación pura, es tipo básica, de enfoque cuantitativo, realizada de manera secuencial, a través del uso de recolección de datos para confirmar hipótesis. Además sirve como referente para próximas investigaciones acerca de cómo la gestión de calidad va entrelazado con el trabajo colaborativo en la Provincia de Huarochirí.

La investigación de **alcance descriptiva;** Es aquella que va a describir propiedades, particularidades y rasgos importantes de cualquier fenómeno u

hecho que se estudie. Por ello se puede afirmar que el objetivo es ampliar conocimiento científico. A su vez que es de tipo básica, de nivel correlacional de corte transaccional.

Según Hernández, Méndez., Mendoza y Cuevas (2017) Refieren, que el objetivo primordial es evaluar la correspondencia que existe entre dos o más variables, como son; calidad de gestión educativa y trabajo colaborativo. A su vez también evalúa la relación de sus dimensiones en un contexto particular; Es decir se realiza la recolección de la información en un tiempo determinado para recoger los resultados y estos serán necesarios para la discusión Presentamos el esquema del alcance correlacional de detallan:

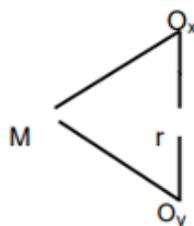
Dónde:

M = es la muestra

O1= Variable “Liderazgo directivo”

r = Correlación de las dos variables

O2= Variable “Desempeño docente”



3.1.1 Diseño de la investigación

La investigación realizada, es de diseño no experimental, de enfoque cuantitativo, porque no se altera ninguna de las variables, la información levantada es un tiempo determinado y no se aplica controles para modificar las variables. Es decir, Hernández y Mendoza (2018), refieren al diseño de investigación como aquel que estudia fenómenos que se desarrollan en su estado natural, analizando las variables planteadas y su correlación entre ellas, pero sin hacer cambio alguno como por parte del investigador.

3.2. Variables y operacionalización

Según las variables se describirán “calidad de gestión educativa y trabajo colaborativo”, Asimismo, la aplicación del instrumento con el que se realiza la

investigación será en un tiempo determinado tiempo a través a través de un formulario google form.

Así también Hernández, et. al. (2014), manifiestan son cambiantes debido a que su variación es medible y observable. Aplicable a seres vivos, hecho, fenómeno, u objeto. Asimismo la variable adquiere valor en una investigación al relacionarse con otras variables. Por lo tanto, Espinoza (2018), refiere que existen dos tipos de variables: independientes y dependientes, cada una con funcionalidades diferentes. La primera es la que el investigador maniobra para explicar, describir o transformar el objeto de estudio durante la investigación y explican los cambios que se dan en la variable dependiente.

Definición conceptual variable Gestión de calidad; Según MINEDU (2017), refiere en la norma Manual de Gestión para Directores, que la gestión de calidad educativa menciona a la gestión pedagógica y directiva como herramientas indispensables para analizar, criticar e interpretar los hechos de las I.E. asimismo manifiesta que la gestión educativa esta dimensionada; En dimensión pedagógica , administrativa , institucional.

En cuanto a la definición de Trabajo colaborativo; Según Vaillant, (2016).Manifestó que el trabajo colaborativo es una estrategia de los enfoques actuales del desarrollo profesional docente cuyo objetivo la interacción de las personas para compartir experiencias, analizar, e investigar prácticas pedagógicas en una institución educativa. Con la meta de fortalecer, enriquecer experiencias colectivamente.

Definición operacional; Para medir se utiliza el instrumento de cuestionario de preguntas con el cual será validado mediante las especialistas en la materia de acuerdo las dimensiones, gestión pedagógica, gestión Institucional, gestión Administrativa, luego será se enviará el cuestionario a través del formulario de google chrome, finalmente se procesará la información en programas de Excel y SPSS

En cuanto a la variable el trabajo colaborativo, también se utilizará el instrumento cuestionario de preguntas previamente validadas y se enviará al docente mediante el correo electrónico, el link de formulario desarrollado en google chrome, de acuerdo las. Dimensiones; Trabajo colegiado, clima laboral Monitoreo y acompañamiento docente y resolución de conflicto

Dimensiones

Escala de medición según MINEDU (2018), refiere la escala es la que va a influir, impulsar, inspirar y promover las acciones de la institución educativa referidos a lo pedagógico, permitiendo conformar una institución que organiza y conduce el proceso de aprendizaje, articulado con la labor docente y comunidad educativa. Asimismo es necesario resaltar que para medir se utilizó el instrumento de cuestionario, validado por juicio de expertos, luego se envió el cuestionario a través del formulario de google forms y finalmente se procesó la información en programas de Excel y SPSS.

Dimensiones e indicadores de Variable de Gestión de calidad:

Gestión pedagógica; Indicadores: Promueve capacitaciones. Asesoramiento y retroalimentación. **Gestión Institucional;** Indicadores: Optimización de los recursos institucionales, identidad Institucional. Conocimiento y respeto a las normas. **Gestión administrativa;** Indicadores: Innovación de los documentos administrativos

Según la tabla 1, se muestra la variable de gestión de calidad educativa; según su dimensión comprende en total de 24 preguntas, divididas de la siguiente manera; Dimensión pedagógica de 1 al 7, dimensión institucional del 8 al 16 y la dimensión administrativa del 17 al 24.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

En este estudio la población estuvo compuesta por 50 docentes de la institución educativa Naciones Unidas de la Provincia de Huarochirí.

Muestra

La muestra utilizada en ésta investigación es el total de población del docente de 1 institución educativa de 50 docentes los mismo que a continuación, se detallan en la tabla 2. Se realizara la muestra toda la población del docente.

Donde:

Determinación del tamaño de muestra
$n = \frac{z^2 \sigma^2 N}{e^2(N - 1) + z_{\alpha/2}^2 \sigma^2}$

N: Tamaño de la población

σ^2 : Varianza de la Población (o utilizar el estimador de la varianza S2)

e: Error de tolerancia (Error máximo tolerado en la estimación del parámetro)

$z_{(\alpha/2)}$: Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de (1- α)

Valores:

N=	92
$\sigma^2 = S2=$	0.50
$\alpha=$	0.05
$z_{(\alpha/2)}=$	1.96
e=	0.05

 n \approx 50
Tamaño de muestra

3.4 Muestreo:

Fue probabilístico de tipo aleatorio simple, según Ibáñez (2016) agrego que el muestro probabilístico es una selección de un grupo de personas en el cual el investigador formula mediante muestras al azar en base al análisis y resultados.

Criterios de selección

Tenemos:

Criterios de inclusión: Se trabajó con 50 profesores de una institución educativa pública de la Ugel N°15 . Huarochirí 2021 que estaban en actividad laboral.

Criterios de exclusión: Se exceptuó a los profesores con licencia, sancionados administrativamente.

3.5 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica para la recolección de datos que se utilizó en esta investigación fue la encuesta, para ambas variables. G.C.E y T.C. Con respecto la medición se realizó con la escala de Likert. Según Ríos (2017, pág. 101) Refiere que es muy importante definir el problema a investigar para elegir la técnica a utilizar

Instrumento

Los instrumentos utilizados fueron los cuestionarios de preguntas para las dos variables, previamente validados y aprobados por juicios de expertos para la confiabilidad. Según Ríos (2017), afirma que el cuestionario es un instrumento que se utiliza para registrar datos provenientes de las unidades de análisis”.

El formato para la validación del instrumento dependerá de la universidad y el asesor que solicite luego se procederá medir la consistencia interna del mismo; según el test coeficiente de fiabilidad de Kuder-Richardson (KR – 20) o el coeficiente de “Alfa de Cronbach”.

Validez:

Según Hernández, Fernández y Baptista (2018), la validez de un instrumento hace mención objetiva a la variable que desea medir. Y para ello es necesario el criterio de juicio de expertos.

Tabla 1: Resultados de opinión de expertos

Experto	Nombres y apellidos	Especialidad	Opinión
1	Dr. Ochoa Tataje, Freddy Antonio	Metodólogo	Suficiente
2	Dr. Menacho Rivera Alejandro	Metodólogo	Suficiente
3	Mg. Miguel Ángel Sandoval de la Cruz	Metodólogo	Suficiente

Nota: Certificado de validez de juicio de expertos (2021)

3.6 Confiabilidad

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), la confiabilidad de un instrumento de medición del grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales. La confiabilidad se efectuó a través del alfa de Cronbach, se utiliza para el cuestionario los instrumentos son politómicos de escala Likert. Para ello se llevó a cabo la prueba piloto con 20 docentes y los resultados fueron los siguientes:

Para ello se llevó a cabo la prueba piloto con 20 docentes y los resultados fueron los siguientes:

Tabla 2: Fiabilidad de las Variables

Variable	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
----------	------------------	-----------------

Calidad de gestión educativa	8.79	24
Trabajo colaborativo	8.90	24

Nota: Análisis estadístico spss_vs23 (2021)

Se observó los resultados de la prueba piloto, en la que el índice de confiabilidad de la variable Calidad de la Gestión Educativa fue de 8.79, considerándose que tiene moderada confiabilidad y la variable Trabajo colaborativo fue 8.90 De donde resulta que el instrumento es de alta confiabilidad.

3.7. Procedimientos

Se realiza la recolección de base de datos, cuya información serán procesados mediante el uso de programas como el Excel y SPSS. Previo la aprobación del instrumento se llenará la información en el formulario de Google Chrome, luego se enviará el link mediante el correo electrónica a los docentes de los colegios en evaluación. La encuesta tendrá opciones para marcar con 5 alternativas de escala Likert. Luego se consolidará de la información agrupando según las dimensiones planteadas, finalmente se trasladará en el programa antes mencionado.

Procedimiento para realizar las gestiones documentales a fin de aplicar la encuesta en las instituciones educativas donde se desarrollarán la investigación. En primera instancia se comprará la solicitud a la universidad luego se entregará a los directores de los colegios y los líderes de estas instituciones, también responderán indicando la aceptación o no captación mediante una carta, cuya evidencia se adjuntará como anexos en esta investigación.

3.8. Métodos de análisis

La información se procesará en el programa Excel referente a las estadísticas descriptivas por ser un software versátil para el procesamiento de gráficos y cuadros. Para las estadísticas inferenciales se utilizará el programa SPSS, donde se calculará las medias y pruebas de normalidad, dependiente de ello se utilizará el coeficiente de Spearman o coeficiente de Pearson para datos cuantitativos, siguen los pasos distribución de Fisher.

Según Supo (2019) sostiene que esta etapa es la final de la información, es por eso es muy importante saber plantear y armar la estructura de tesis ya que ningún especialista podrá agregar si la investigación está mal planteado. El cual debe cumplir por lo menos con los siguiente paso: a) analizar los datos planteados, b) validar los instrumentos, c) realizar la técnica de muestreo, d) analizar los datos si son categóricos o escaleras, discretas, f) analizar si los datos a aplicar son experimentales o no, entre otros.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

3.9. Aspectos éticos

A fin de cumplir con los principios éticos de la investigación se respetará las citas y referencias biográficas según el formato APA publicado por la Universidad tanto como para el nivel nacional e internacional; lo que concierne a la estructura de la tesis se respetará la guía aprobada también por la Universidad.

Con respecto la aplicación de la encuesta se respetará la autonomía de los docentes, además ellos son libres de no participar en la encuesta si en caso que así lo desean la decisión que se respetará sin discriminar y en secreto. Asimismo, se escuchará la opinión y sus sugerencias de las docentes haciéndole participar activamente en caso que la encuesta se lleve a cabo de manera presencial.

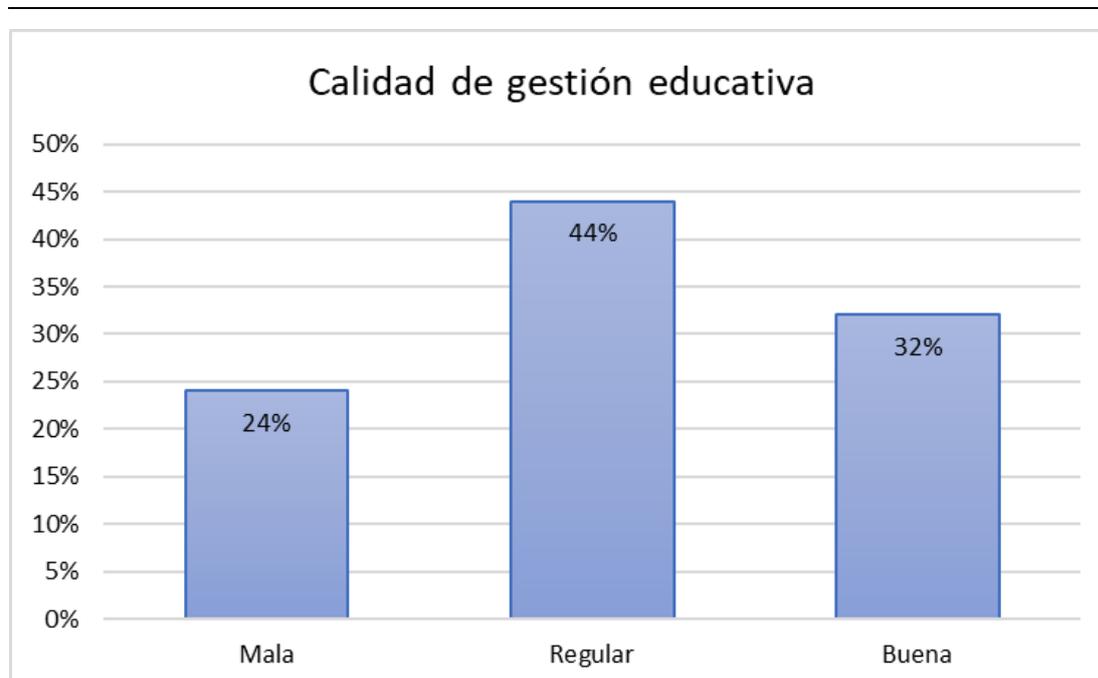
V. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 6

Nivel de calidad de gestión educativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	12	24,0
Regular	22	44,0
Buena	16	32,0
Total	50	100,0



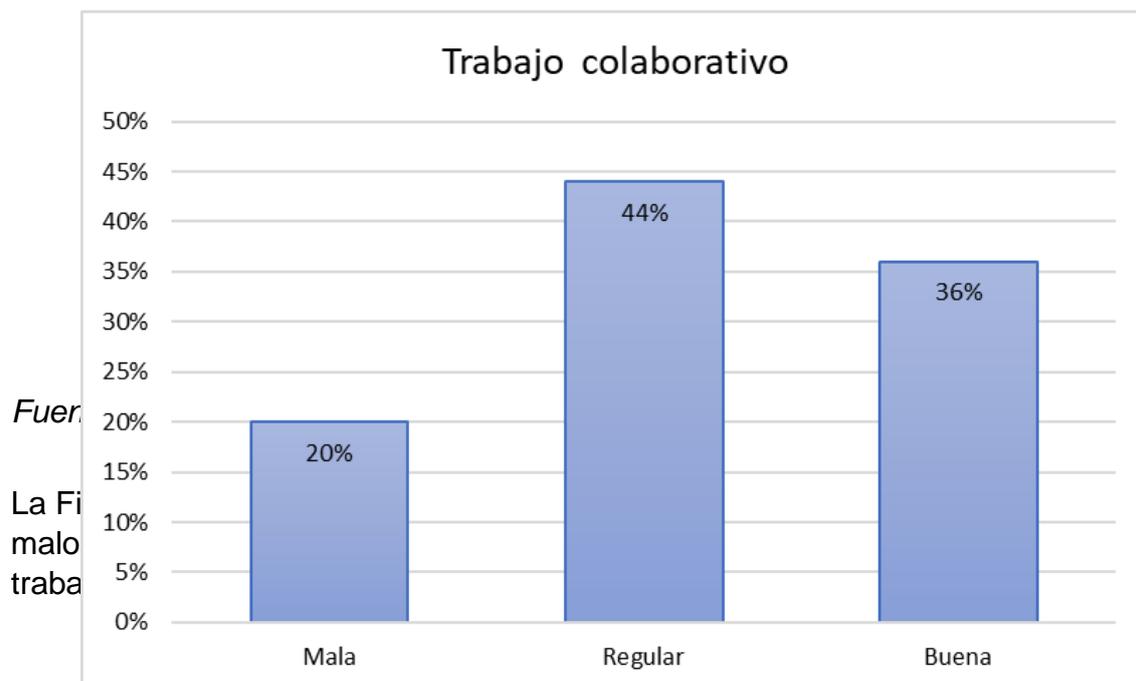
Fuente. SPSS 26

La Figura 1 Referente al nivel de calidad de gestión educativa, el 24% manifestó que es malo, el 44% manifestó que es regular, y el 32% manifestó que es bueno de la de calidad de gestión educativa

Nivel de trabajo colaborativo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	10	20,0
Regular	22	44,0

Buena	18	36,0
Total	50	100,0



4.2. Análisis inferencial

Regla de decisión:

Si p valor $< 0,05$, rechazar H_0 ; Si p valor $\geq 0,05$, aceptar H_0

Nivel de significancia:

Se tiene que es de " $\alpha=0,05$ " que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Hipótesis general

H_0 : No existe relación significativa entre Calidad de gestión educativa y trabajo colaborativo en docentes de instituciones educativas públicas de la Ugel N°15 . Huarochirí 2021.

Tabla 3: Correlación calidad de gestión educativa y el trabajo colaborativo

			Calidad de gestión educativa	Trabajo colaborativo
Rho de Spearman	Calidad de gestión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,764**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Trabajo colaborativo	Coeficiente de correlación	,764**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
		N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. SPSS 26

En la tabla 8, el resultado demuestra que existe una correlación entre variables, lo cual se confirma con el valor de $p = 0.000 < 0.005$ y una correlación de (Rho 0,764). La conclusión, a través de estos resultados se puede confirmar que es significativo ($p = \text{valor } 0,000$) se acepta la hipótesis alterna, entre la calidad de gestión educativa y el trabajo colaborativo, y la correlación es alta.

Hipótesis específica 1

Ho. No existe relación entre la gestión pedagógica y trabajo colaborativo en docentes de instituciones educativas públicas de la Ugel 15. Huarochirí – 2021

Hi. Existe relación entre la gestión pedagógica y trabajo colaborativo en docentes de instituciones educativas públicas de la Ugel 15. Huarochirí – 2021

Tabla 4: Correlación gestión pedagógica y el trabajo colaborativo

			Gestión pedagógica	Trabajo colaborativo
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,655**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Trabajo colaborativo	Coeficiente de correlación	,655**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
		N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. SPSS 26

En la tabla 9, el resultado demuestra que existe una correlación entre variables, lo cual se confirma con el valor de $p = 0.000 < 0.005$ y una correlación de (Rho 0,655). La conclusión, a través de estos resultados se puede confirmar que es significativo ($p = \text{valor } 0,000$) se acepta la hipótesis alterna, entre la dimensión gestión pedagógica y el trabajo colaborativo, y la correlación es moderado.

Hipótesis específica 2

Ho. No existe relación entre la gestión institucional y el trabajo colaborativo en docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021

Hi. Existe relación entre la gestión institucional y el trabajo colaborativo en docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021.

Tabla 5: *Correlación gestión institucional y el trabajo colaborativo*

			Gestión Institucional	Trabajo colaborativo
Rho de Spearman	Gestión Institucional	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	,761** ,000
		N	50	50
	Trabajo colaborativo	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,761** ,000	1,000 .
		N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. SPSS 26

En la tabla 10, el resultado demuestra que existe una correlación entre variables, lo cual se confirma con el valor de $p = 0.000 < 0.005$ y una correlación de (Rho 0,761). La conclusión, a través de estos resultados se puede confirmar que es significativo ($p = \text{valor } 0,000$) se acepta la hipótesis alterna, entre la dimensión gestión institucional y el trabajo colaborativo, y la correlación es alta.

Hipótesis específica 3

Ho. No existe relación entre la gestión administrativa y el trabajo colaborativo en docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021

Hi. Existe relación entre la gestión administrativa y el trabajo colaborativo en docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021

Tabla 6: *Correlación gestión administrativa y el trabajo colaborativo*

			Gestión administrativa	Trabajo colaborativo
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,696**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Trabajo colaborativo	N	50	50
		Coeficiente de correlación	,696**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. SPSS 26

En la tabla 11, el resultado demuestra que existe una correlación entre variables, lo cual se confirma con el valor de $p = 0.000 < 0.005$ y una correlación de (Rho 0,696). La conclusión, a través de estos resultados se puede confirmar que es significativo ($p = \text{valor } 0,000$) se acepta la hipótesis alterna, entre la dimensión gestión administrativa y el trabajo colaborativo, y la correlación es moderada.

V. DISCUSIÓN

La educación es un gran desafío en nuestro país, el sistema educativo, junto a las diversas entes que acompañan, trabajan para alcanzar la meta y disminuir la brecha educativa, que vivimos frente al covid-19. Por ello para brindar una educación de calidad, se necesita calidad de gestión educativa. Es así que los líderes directivos junto a los docentes son la base principal para brindar una educación de calidad a los estudiantes. Por ello es necesario crear puentes de comunicación y trabajar colaborativamente.

Los aportes de los investigadores permitieron encaminar los resultados obtenidos. Asimismo otorgaron la posibilidad de comparación con los antecedentes de mi investigación.

El resultado de mi hipótesis principal expone que existe una correlación entre variables, lo cual se confirma con el valor de $p = 0.000 < 0.005$ y una correlación de (Rho 0,764). En conclusión, se afirma que a través de estos resultados se puede confirmar que es significativo ($p = \text{valor } 0,000$) aceptando la hipótesis alterna, entre la calidad de gestión educativa y el trabajo colaborativo, con una correlación alta. Por ello se descarta la hipótesis nula y se afirma que sí existe relación significativa entre Calidad de gestión educativa y trabajo colaborativo en docentes de instituciones educativas públicas de la Ugel N°15-Huarochirí 2021.

De igual manera estoy de acuerdo con Quispe (2021), quién afirma en su investigación que la gestión educativa y la calidad del servicio profesional docente se relacionan entre sí con una correlación muy alta (Rho = ,973, $p = ,000$). Se puede inferir que existe similitud en los resultados debido a la coincidencia de las variables, es decir la calidad de servicio profesional docente se relaciona con la calidad de la gestión educativa y el trabajo colaborativo que realizan los docentes y los líderes para brindar una buena calidad educativa a los estudiantes. Es el líder quién gestiona organiza, planea, controla acompaña, monitorea y reflexiona junto al docente para mejorar el servicio profesional docente rigiéndose a las normativas establecidas.

Asimismo concuerdo con Revelo-Sanchez, (2018). Quien manifiesta en su investigación el reconocimiento de la colaboración docente promueve el respeto, la interacción y la tolerancia. Resaltando lo importante que es

implementar la estrategia del trabajo colaborativo para optimizar el tiempo y lograr la meta trazada. Al reconocer el labor docente se revalorizan los valores, se incentiva la participación en un clima cálido y comunicativo y de escucha al otro con respeto. Promoviendo un espacio interactivo con docentes colaboradores, realizando una buena gestión de calidad educativa resaltando el trabajo colaborativo como estrategia fundamental para lograr el éxito. Siendo esta función de la gestión educativa. De igual manera concuerdo con Saavedra (2019), quien en su investigación determino que existe relación alta con ($r = 0,751$) entre gestión educativa y el desempeño laboral. Debido a que una buena gestión de calidad educativa refleja los logros en sus estudiantes y su desempeño en el docente.

En cuanto al resultado de la hipótesis específica 1, se demuestra que existe una correlación entre variables de gestión pedagógica y trabajo colaborativo lo cual se confirma con el valor de $p = 0.000 < 0.005$ y una correlación de ($Rho 0,655$). La conclusión, a través de estos resultados se puede confirmar que es significativo ($p=valor 0,000$) se acepta la hipótesis alterna, entre la dimensión gestión pedagógica y el trabajo colaborativo, y la correlación es moderado. De tal manera se demuestra que existe una correlación moderada entre Calidad de gestión pedagógica y trabajo colaborativo en docentes de instituciones educativas públicas de la Ugel N°15- Huarochirí 2021. Y se rechaza una hipótesis nula.

Tomando los resultados de mí hipótesis específica 1 en la que se demuestra que existe una correlación entre la gestión pedagógica y el trabajo colaborativo con el valor de $p= 0.000 < 0.005$ y concuerdo con Barrientos (2018), quien determina que existe relación importante entre el liderazgo pedagógico directoral y el trabajo colaborativo, con una correlación de ($Rho =.721$). Debido a que la gestión pedagógica va de la mano de un liderazgo pedagógico directoral, ya que el líder es el gestor de área, quien va a planificar, organizar monitorear, acompañar y evaluar el trabajo docente así como también va a crear estrategias que acompañen la interacción de toda la comunidad educativa, como docente, y equipo de conducción, o entre equipo de conducción y otros gestores, entre equipo de conducción, docentes y comunidad educativa, etc. Todos trabajando colaborativamente para enriquecerse de experiencias compartidas, conocimiento ideas, proyectos, etc.,

Con una meta determinada y con objetivos claros fomentando la comunicación asertiva para llegar al éxito.

Asimismo concuerdo con Oliva (2020), quien manifiesta que la emergencia sanitaria ha logrado cambiar el paradigma tradicional abriendo la mirada hacia una educación científica, acompañado de la tecnología, siendo el docente el líder fundamental. Es así que la gestión pedagógica es la que va afrontar nuevos retos, dificultades con asertividad. En el año 2020 debido al covid -19 hubo muchísimos cambios especialmente en el ámbito educativo nos declaramos en emergencia sanitaria, donde muchos docentes se vieron con la necesidad de cambiar el paradigma tradicional y acomodarse, adaptarse a la educación virtual, en la que tuvieron la necesidad de capacitarse tecnológicamente para lograr brindar una educación de calidad, convirtiéndose el docente en un líder primordial ante sus alumnos, cambiando la mirada hacia una educación científica e investigativa acompañado de la tecnología. A su vez en este contexto se observó la importancia del trabajo colaborativo virtual en la que a través de herramientas digitales como el meet, zoom, whasatapp, Telegram, fueron puentes de comunicación e interacción para comunidad educativa.

Por su parte García et al (2018), manifestaron que para lograr una transformación social se requiere plantear estrategias como el trabajo colaborativo en la EBR, relacionándolo con la calidad de procesos de enseñanza aprendizaje. En relación a mi investigación se puede afirmar que la gestión pedagógica debe abrir puertas para una transformación social, fomentando el trabajo colaborativo como una estrategia primordial, acompañado de la tecnología y el liderazgo institucional.

De la misma manera concuerdo con Bravo Lora y Berastegui (2020), que determinan que para lograr una educación de calidad es importante una gestión de calidad educativa comprometida y organizada, planificada, monitoreada para observar fortalezas y debilidades que permitan buscar estrategias para mejorar la enseñanza - aprendizaje del estudiante.

En la hipótesis específica 2 se determinó que existe relación entre la gestión institucional y el trabajo colaborativo en docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021. El resultado expresa que

existe una correlación entre variables, lo cual se confirma con el valor de $p = 0.000 < 0.005$ y una correlación de (Rho 0,761). Llegando a la conclusión, que se descarta la hipótesis nula se confirma la hipótesis alterna a través de estos resultados donde es significativo ($p = \text{valor } 0,000$) existe relación entre la dimensión gestión institucional y el trabajo colaborativo, y la correlación es alta.

Por ello estoy de acuerdo con Gutiérrez (2020), quién afirma que en las instituciones el líder, es el director, a su vez es el mediador que promueve, motiva y orienta a los docentes a trabajar colaborativamente, para brindar una calidad educativa que los identifique institucionalmente. En tanto se relaciona con mi investigación donde existe relación entre la gestión institucional y el trabajo colaborativo docente porque el líder va a gestionar, promover, estimular, capacitar e invitarlos a ser parte de la institución educativa, identificándose institucionalmente, trabajando colaborativamente con una misión y una visión que conlleven a un solo objetivo brindar una buena calidad educativa.

Estoy de acuerdo con Gerónimo (2021), quien refiere que existe relación entre la Gestión Institucional y el trabajo colaborativo con una correlación de demostrado con Rho de 0,857. Y en mi investigación se determina la relación entre la gestión institucional y el trabajo colaborativo en docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021. Con un resultado (Rho 0,761) afirmando que existe una correlación entre variables.

En cuanto a la hipótesis 3 se afirma que existe relación entre la gestión administrativa y el trabajo colaborativo en docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021. Con una correlación moderada entre variables, lo cual se confirma con el valor de $p = 0.000 < 0.005$ y una correlación de (Rho 0,696). Concuerdo con Chiavenato(20014) que manifiesta la importancia del trabajo colectivo en una gestión administrativa, debido que para alcanzarla meta se debe trabajar colectivamente dentro de una buena organización, planeación, dirección y control. Es el líder quien promoverá un clima de respeto, que los invite a sentirse parte de la institución para unificar esfuerzo y lograr el éxito.

Asimismo estoy de acuerdo con Oliva (2020), quien refiere que la emergencia sanitaria ha dado un vuelco importante a la educación,

cambiando paradigmas direccionando hacia una educación científica acompañado de la tecnología innovando , creando y construyendo nuevos paradigmas. Es así que la gestión administrativa juega un rol importante porque es el líder , el gestor quien es el organizador, coordinador, quien va a estimular motivar el trabajo colaborativo, así como también planear, controlar, direccionar evaluando para observar debilidades, necesidades y fortalezas del equipo educativo.

De igual manera concuerdo con Bravo Lora y Berastegui (2020). Quienes Manifestaron que para lograr calidad educativa es importante gestionar de manera comprometida y organizada, planificada, monitoreada para observar fortalezas y debilidades que permitan buscar estrategias para mejorar la enseñanza - aprendizaje del estudiante

Igualmente se concuerda con Barrientos (2018), quien refirió que existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico directoral y el trabajo colaborativo, demostrado con un resultado de correlación de (0.721). Determinando que el liderazgo pedagógico directoral se relaciona con el trabajo colaborativo del colegio. Debido a que el líder pedagógico directoral es uno de los principales responsables de conllevar una buena gestión educativa fomentando el trabajo colaborativo unificando, integrando, incluyendo a la diversidad de la comunidad educativa para alcanzar y lograr las metas trazadas como institución educativa, haciendo foco en los estudiantes quienes reflejarán las enseñanzas adquiridas a través de sus acciones acompañados por su entorno familiar.

Es necesario mencionar a Adrián Galfrascoli et. al. (2020), quien manifestó la necesidad de reelaborar currículo, reconstruir acuerdos priorizando la importancia de los aprendizajes, revisar políticas educativas, redelinear estrategias para construir una sociedad donde nadie se quede atrás, una sociedad inclusiva e integradora. Que permita cerrar brechas tecnológicas, buscando estrategias para una mejor calidad de gestión educativa fomentando un trabajo colaborativo virtual que fue un eje primordial en esta coyuntura sanitaria por la presencia de Covid – 19. Concuerdo con el autor en que la emergencia sanitaria trago consigo tristeza ante la pérdida irreparable de muchas familias en todo el mundo, siendo necesario el aislamiento social para cuidar nuestra salud e interviniendo directamente con

el sector educativo. Reflejando debilidades de nuestro sistema educativo ante esta adversidad, por la falta de equipamiento tecnológico en muchas escuelas de nuestro país, principalmente en la zona andina donde se observa dificultades de herramientas tecnológicas, desde una señal de cobertura hasta los lugares que antes de emergencia ya estaban en emergencia. Así también en los diferentes departamentos y en la misma capital se observaba la pobreza económica de muchas familias que no cuentan con un trabajo estable, que viven del día a día a través de un comercio ambulatorio y poco seguro para su salubridad. Ante este escenario se realizaron cambios en el sector educativo, adaptándose a esta realidad de emergencia sanitaria, buscando estrategias desde la política gubernamental pero sin embargo aún hay brechas importantes para solucionar. Aún es necesario reconstruir acuerdos donde prioricen las necesidades de los estudiantes, las dificultades para buscar estrategias que favorezcan a miles de estudiantes de nuestro País. Para ello es necesario capacitar a los líderes, en cuanto a la organización de gestión administrativa, el buen uso de recursos. Igualmente se toma en cuenta al Banco mundial (2018), quien refiere que es necesario un buen diseño de políticas, comprometido y con capacidad de implementación para lograr transformar el sistema educativo, logrando realizar una gestión de calidad educativa en todos los niveles de la EBR. Ya que una gestión de calidad ineficiente dificulta el despliegue de reforma y la prestación de un buen servicio educativo para la enseñanza –aprendizaje. Asimismo menciona que a nivel mundial los recursos brindados no son bien utilizados, porque se observa debilidad en la administración de gestión financiera incrementando gastos innecesarios, provocados tal vez por desconocimiento de administración. Por ello resalta la importancia de trabajar colaborativamente en todos los niveles de escolaridad en todos los lugares del mundo para nutrirse de conocimientos y experiencias a través de la interacción. Se concuerda que para tener una buena calidad educativa se requiere de una transformación educativa, con líderes capacitados que elaboren estrategias para un buen trabajo colaborativo, fomentando la unidad institucional, gestionando para responder ante las necesidades de los estudiantes, en conocimiento y en valores éticos, para que puedan contar con herramientas necesarias para enfrentar adversidades.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En esta investigación podemos afirmar que existe relación que entre calidad de gestión educativa y trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021. Con un resultado que muestra que existe una correlación entre variables, lo cual se confirma con el valor de $p = 0.000 < 0.005$ y una correlación de (Rho 0,764). En conclusión, a través de estos resultados se puede confirmar que es significativo ($p = \text{valor } 0,000$) se acepta la hipótesis alterna, entre la calidad de gestión educativa y el trabajo colaborativo, con una correlación es alta. Rechazando la hipótesis nula.

Segunda: Asimismo se determinó que existe relación significativa entre gestión pedagógica y trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de la Ugel 15 - Huarochirí – 2021, Con un resultado que certifica una correlación entre variables, lo cual se confirma con el valor de $p = 0.000 < 0.005$ y una correlación de (Rho 0,655). La conclusión, a través de estos resultados se puede confirmar que es significativo ($p = \text{valor } 0,000$) se acepta la hipótesis alterna, entre la dimensión gestión pedagógica y el trabajo colaborativo, con una correlación es moderado.

Tercera: En la investigación se determinó que existe relación entre Gestión Institucional y trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de la Ugel N° 15 - Huarochirí 202. Con una correlación entre variables, lo cual se confirma con el valor de $p = 0.000 < 0.005$ y una correlación de (Rho 0,761). Concluyendo que los resultados confirman que es significativo ($p = \text{valor } 0,000$) aceptando la hipótesis alterna, entre la dimensión gestión institucional y el trabajo colaborativo, con una correlación alta.

Cuarta: Se afirma que la investigación determino que existe relación entre gestión administrativa y trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa pública de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021. Demostrando con su resultado una correlación entre variables, lo cual se confirma con el valor de $p = 0.000 < 0.005$ y una correlación de (Rho 0,696). En conclusión y a través de estos resultados se puede confirmar que es significativo ($p = \text{valor } 0,000$) se acepta la hipótesis alterna, entre la dimensión gestión administrativa y el trabajo colaborativo, con una correlación moderada

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a los directivos de la I.E. Naciones Unidas que continúen trabajando en la gestión de calidad educativa, fomentando el trabajo colaborativo, para potenciar conocimientos, enriquecer experiencias, en un clima de respeto, escucha activa y comunicación asertiva, invitando a que la comunidad educativa se sienta parte y se identifique con la institución.

Segunda: Continuar realizando trabajos colaborativos, colegiados implementando nuevas estrategias, donde los docentes asuman compromisos individuales y colectivos. Monitoreando el cumplimiento de los trabajos asignados, reflexionando e invitándolos a sentirse parte de la institución con una misión y visión institucional. Fomentando la integración, la inclusión a todos y cada uno de sus integrantes.

Tercera: Innovar estrategias, asesorar a los docentes para enriquecer su desempeño laboral en cuanto al uso y manejo de estrategias y recursos didácticos, materiales, planificación curricular, etc. Involucrándolos en la gestión administrativa, pedagógica e institucional. Es decir gestionar con calidad respondiendo a las necesidades de la comunidad educativa.

Cuarta: Trabajar colaborativamente con la comunidad educativa, equipo de conducción, docente, personal administrativa y padres de familia. En ser parte del planeamiento y ejecución del proyecto educativo institucional para sumar aliados estratégicos a nuestra comunidad educativa.

REFERENCIAS

- Antúnez, S. (1999) el trabajo en equipo de los profesores y profesoras: factor de calidad, necesidad y problema. El papel de los directivos escolares. Educar N° 24. Universidad de Barcelona. Departamento de Didáctica.
- Aguirre, G. (2018). Nivel de conocimiento del docente de evaluación y acreditación en educación básica regular y el nivel de calidad de gestión educativa en las instituciones educativas de la ciudad de Huánuco-2017 – 2017. (Tesis doctoral). Universidad de Huánuco.
- Aguilar, C., & Blanco, L. (2020). Educational management and scademic satisfaction In School of Infantry school students Of The Peruvian Army. Lima. 2019.Scopus, 16. Obtenidode <http://igob.edu.pe/ojs/index.php/IGOB/article/view/94/148>
- Alvarado Herrada, M. (2018). Gestión educativa institucional y gestión de recursos humanos en la satisfacción del usuario en una institución educativa, lima -. Universidad César Vallejo.
- Álvarez, E. (2018). Trabajo colegiado en el fortalecimiento de capacidades en planificación curricular para el logro de aprendizajes en la especialidad de Gastronomía del CETPRO Micaela Bastida. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Alcohoser, R. (2020). La Gestión pedagógica y el trabajo colaborativo de los docentes en una institución educativa privada de Santa Anita, año 2019 (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo.
- Atencio Bravo Eduardo Alfonzo, Yuly Beatriz Zappa Berastegui Luz Jazmín Ramírez Lora Neuro-leadership as a strategy for the strengthening of management in educational institutions Rev. Actual. Investig.Educ vol.20 n.1 San José Jan./Apr. 2020 <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v20i1.40160>
- Banco Mundial (2018). Informe sobre el desarrollo mundial 2018: Aprender para hacer realidad la promesa de la educación, cuadernillo del “Panorama general”. Washington DC: Banco Mundial.
- Bolivar y Murillo, J. (2017): “El efecto escuela: un reto de liderazgo para el aprendizaje y la equidad”. En Weinstein, J. Y Muñoz, G. (Editores)

“Mejoramiento y liderazgo en la escuela. Once Miradas”. Santiago de Chile. Ediciones Universidad Diego Portales.

DOI: <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.543>

Cuchillo Aroni Juana (2018) Gestión educativa y calidad de la educación en Instituciones educativas del nivel inicial y primaria de la Red 09-UGEL 01- Lima Metropolitana, 2018 Universida Cesar Vallejo Lima, Perú.

Chiavenato. (2008). Gestión del Talento Humano. (tercera, ed.). (I. Editores, Ed.) MG GRAW HILL. doi:978-970-10-7340-7

Chiavenato, I. (2009). El liderazgo en la Gestión de la Empresa Informática. Ciencias Estratégicas, 16(19). doi:151312831006

Chiroque, H. (2018). Capacidades docentes para una Convivencia Escolar Democrática, Inclusiva y Participativa: Plan de Acción. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/154890076.pdf>.

Díaz, L. (2017). Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016 (Tesis de maestría). Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Iquitos, Perú

Domínguez, A. M. (2018). Implementación de comunidades profesionales de aprendizaje para fortalecer las estrategias docentes orientada al desarrollo de competencias en la I.E. N° 11124 “Nuestra Señora de la Paz” de Chiclayo. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Donoso, S. &. (2018). public school leaders' management practices in Chile Revista :Bras. Educ., Vol.23. doi:<http://dx.doi.org/10.1590/s1413-24782018230013>

El Comercio. (6 de Marzo de 2020). Coronavirus en Perú: “Vamos a mantener la calma y confiar en el sistema de salud”, dice Martín Vizcarra. Obtenido de <https://elcomercio.pe/peru/coronavirus-en-peru-martin-vizcarra-confirmaprimer-caso-del-covid-19-en-el-pais-nndc-noticia/>

El Comercio. (09 de setiembre de 2020). Educación pública en crisis. pág. 1.

Elliot, J. (2017). La gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en las Instituciones Educativas del nivel secundario de la Provincia Páucar del Sara Sara – Ayacucho [tesis de maestría de la

- escuela de posgrado de la Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán Y Valle]. Gros, B. (2011).
- Espinoza Freire, E. E. (2018). Las variables y su Operacionalización en la investigación educativa. Parte I. Revista Conrado, 14(65), 39-49. Recuperado de <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrad>
- García, F., Juárez, S., & Salgado, L. (2018). School management and educational quality. Revista Cubana Educación. Revista Cubana Educación Superior, 37(2), 206-216, e-ISSN: 2518-2730. Recovered de: <http://www.rces.uh.cu/index.php/RCES/article/view/223>.
- Galfrascoli, Adrian, Silvia Veglia, Veronica Lopez, Silvana Astesana, Natalia Haesler, Adriana Lampert, Wanda Poll “ el trabajo colaborativo en red interinstitucional como experiencia de profesionalización y modo de abordar la educación en pandemia” itinerarios educativos 13 (2020) e-ISSN 2362-5554
- Gerónimo Falcón, Antonia Lucy (2021) Gestión Institucional y el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas de la RED N° 6, UGEL 05, San Juan de Lurigancho, (tesis pregrado) Universidad Cesar Vallejo, Lima Perú.
- González Rodríguez, N. A. (2019). El desarrollo de competencias docentes para el fortalecimiento de la calidad educativa en la enseñanza superior. REVISTA CIENTÍFICA ECOCIENCIA, 6, 1–20.
<https://doi.org/10.21855/ecociencia.60.2>
- Guillén, R. (2017). Gestión educativa y docencia (Asociación). 29 de enero de 2017. <http://library1.nida.ac.th/termpaper6/sd/2554/19755.pdf>.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. ISBN: 978-1-4562-6096-5. México: Editorial McGraw-Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación. Sexta edición, ISBN: 978 1-4562-2396-0. México: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Inter-American Development Bank. (2020). The educational systems of Latin America and the Caribbean in the face of COVID-19. IDB. In

- <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-educacion-en-tiemposdel-coronavirus-Los-sistemas-educativos-de-America-Latina-y-el-Caribe-ante-COVID19.pdf>.
- Irmayani, H., Wardiah, D., & Kristiawan., M. (2018). The strategy of SD Pusri in improving educational quality. *International Journal of Scientific and Technology Research*, 7(7), 113–121.
- INEI. (2020). Condiciones de vida en el Perú. Lima. Obtenido de <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/03-informetecnico-condiciones-de-vida-abr-may-jun-2020.pdf>
- Lechleiter, M., & Vidarte, R. (07 de abril de 2020). El sistema educativo peruano: buscando calidad y equidad en tiempos de COVID-19. Obtenido de Block de educación mundial: <https://gemreportunesco.wordpress.com/2020/04/07/the-peruvianeducation-system-seeking-quality-and-equity-during-covid-19-times/>
- López Bernal, M. (2017). El aprendizaje colaborativo, particularidades y elementos para su comprensión. *Debates en Evaluación y Currículo*. Obtenido de <https://posgradoeducacionuatx.org/pdf2017/C050.pdf>.
- Magela (2019). El sentido del trabajo colaborativo mediado por TIC en los niños de una escuela en Montevideo. Universidad de la República de Uruguay. Montevideo
- Marqués, L. R. (2020). Repercussions of the new public management in education management: a study of Goias state education network. *Educar Em Revista*, 43 36, 1–18.
- Meza Revatta, L. F., Torres Miranda, J. S., & Mamani-Benito, O. (2020). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia COVID-19,. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*, Vol. 11, (1), 23 – 35 <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.543>.
- MINEDU. (2020). Orientaciones para directivas y directivos. Lima: Aprendo en Casa. Obtenido de <https://resources.aprendoencasa.pe/perueduca/directivos/I/1/Orientaciones>

- MINEDU. (2017). Participación y Clima institucional. Obtenido de Ministerio de Educación:
http://www.minedu.gob.pe/curso,diplomadoysegundaespecialidaddirectivos/pdf/mod2y3/modulo3-participacion_clima.pdf Ministerio de Educación del Perú. (11 de octubre de 2018).
- MINEDU (2017). Obtenido de Orientaciones y protocolos para el desarrollo de las estrategias formativas del programa de formación en servicio dirigido a docentes de II.EE del nivel primaria con acompañamiento pedagógico:
<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/3706/Protocolo%20de%20Orientaciones%20y%20Protocolos%20para%20el%20Desarrollo%20de%20las%20Estrategias%20Formativas%20del%20Programa%20de%20Formaci%C3%B3n%20en%20Servicio%20dirigido%20a%20docentes%20de%20II.EE%20del%20nivel%20primaria%20con%20acompa%C3%B1amiento%20pedag%C3%B3gico.pdf>
- Mohanty, A., & Mohanty, S. (2018). The impact of communication and group dynamics on teamwork effectiveness: The case of service sector organisations. *Academy of Strategic Management Journal*, 17(4), 1-14
- Montenegro (2007). Evaluación del Desempeño Docente. Fundamentos, modelos e instrumentas. Colombia, Bogotá, D.C: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Mustafa, G., Glavee-Geo, R., & Rice, P. M. (2017). Teamwork orientation and personal learning: The role of individual cultural values and value congruence. *SA Journal of Industrial Psychology*, 43(1), 1-13.
- Nyembe B. Z. M., y Howard G. R. (2020). Development of a Quantitative Instrument to Measure Mobile Collaborative Learning (MCL) Using WhatsApp: The Conceptual Steps. En M. Hattingh, M. Matthee, H. Smuts, I. Pappas, Y. Dwivedi, y M. Mäntymäki (Eds.), *Responsible Design, Implementation and Use of Information and Communication Technology*. I3E 2020. Lecture Notes in Computer Science, 12066(pp. 507-519). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-44999-5_42
- Postman, N. (1985). *Amusing Ourselves to Death*. Penguin.
- López, C. (2019). Gestión administrativa y la calidad de servicios de tecnología de información en las instituciones del sector público del distrito de Tarapoto. (tesis doctoral) Universidad Nacioanl de San Martín.Tarapoto
- Palomeque , I., & Ruiz , J. (2019). Impacto de la gestión institucional sobre la generación de conocimiento científico en instituciones de educación superior. *scopus*. 12.

- Palomino, J. (2018, 11 de noviembre). Teorías y procesos pedagógicos. [Trabajo Colaborativo]. Recuperado de:
<https://es.slideshare.net/JorgePalominoWay1/trabajo-colaborativo-2575835>
- Quispe Córdor, Sonia Marlene (2021) Gestión educativa y calidad del servicio profesional docente durante la pandemia COVID-19 en la UGEL 06 Ate, 2020 (tesis de maestría) Lima, Perú.
- Quispe, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Redalyc*, 9. vol. 14, núm. 1, pp. 7-14, 2020 Universidad Nacional Hermilio Valdizán **DOI:** <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=586062237001>
- Ramírez, M. (2020). Gestión educativa y práctica docente: Reflexiones sobre la dimensión investigativa. 1(2), 59–76.
- Revelo-Sanchez. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza. en revelo-Sanchez, el trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza (págs. 134, 2018). España: Paidós saice.
- Ríos, R. R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción (1ra Edición)*. España: Servicios Académicos Intercontinentales S.L.
- Rojas (2018). Propuesta de las principales competencias estratégicas en la alta dirección, para una efectiva toma de decisiones en las Mip yMes. Mx, México. Obtenido de
<https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/4335/Propuesta+para+el+for+talecimient>
- Unesco (2018). La calidad de la educación es insuficiente para lograr la Educación para Todos en 2015. Recuperado de http://portal.unesco.org/es/ev.phpURL_ID=23451&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html.
- UNICEF. (2020). Impact of COVID-19 on Children and Families in Latin America and the Caribbean. UNICEF for every child, 6. Obtenido de https://www.unicef.org/lac/media/14381/file/unife_lacro_COVID19_impact.pdf
- Johnson y Johnson. (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula. En J. y Johnson, El aprendizaje cooperativo en el aula (págs. 54-64.). Buenos Aires: Paidó

- Saavedra, O. (2019). Gestión educativa y desempeño laboral docente en la I.E. N° 20553 Julio C. Tello Rojas de Huarochirí (Tesis de maestría). Chimbote: Universidad San Pedro. Lima - Perú
- Salinas, P. J. (2016). Metodología de la investigación científica. Venezuela: Recuperado de http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/34398/metodologia_investigacion.pdf.
- Supo, J. (2019). Desarrollo del Proyecto de Investigación e Informe Final. Obtenido de Taller de Tesis: Diseños de Investigación (Parte I): <https://www.youtube.com/watch?v=25C3-BmdL1E>
- Torres Oliva, Miguel Angel 2020, Formación Continua y Competencia Digital de los Docentes del nivel Secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, SJL – 2020 de la Uiversidad Cesar Vallejo Lima, Perú.
- Tutivén Ortega Silvia Manuela Maestría en Gerencia Educativa La gestión educativa como factor asociado en la eficacia del clima organizacional en el Colegio Fiscal Compensatorio “31 de Octubre” del cantón Samborondón, provincia del Guayas Universidad Simòn Bolivar Quito, Ecuador.
- Oplatka, I. (2019). El surgimiento de la gestión educativa como campo de estudio en América Latina (The emergence of educational management as a field of study in Latin America). Revista Eletrônica de Educação, 13(1), 196. <https://doi.org/10.14244/19827199307>
- Vaillant, D. (2016). Trabajo Colaborativo. Base para el desarrollo profesional docente. Docencia, XX, 1-104, ISSN: 0718-4212
- Vaillant, D. y Manso, J. (2019). Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Aprendizaje Colaborativo. Chile: Publicación realizada por SUMMA en colaboración con Fundación La Caixa. Recuperado el 23 de Junio de 2020, de <https://ie.ort.edu.uy/innovaportal/file/80352/1/aprendizaje-colaborativo-vaillant-manso.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Calidad de gestión educativa y trabajo colaborativo en docentes de instituciones educativas públicas de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021						
AUTOR: CHUQUILLANQUI LIVIA JUANA ALBERTA						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Qué relación existe entre la calidad de gestión educativa y el trabajo colaborativo en docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y trabajo colaborativo en docentes de instituciones educativas públicas de la Ugel 15- Huarochirí 2021</p> <p>¿Qué relación existe entre gestión Institucional y el trabajo colaborativo en docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y el</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la calidad de gestión educativa y el trabajo colaborativo en docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>Determinar la relación que existe entre gestión pedagógica y trabajo colaborativo en docentes de instituciones educativas públicas de la U gel 15 . Huarochirí – 2021</p> <p>Determinar la relación que existe entre Gestión Institucional y el trabajo colaborativo en docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>Existe relación entre la calidad de gestión educativa y el trabajo colaborativo en docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>- Existe relación entre la gestión pedagógica y trabajo colaborativo en docentes de instituciones educativas públicas de la Ugel 15. Huarochirí – 2021</p> <p>Existe relación entre la Gestión Institucional y el trabajo colaborativo en docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021</p> <p>Existe relación entre la gestión administrativa y el trabajo</p>	Variable 1: Calidad de gestión educativa			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			gestión pedagógica	Promueve capacitaciones. - Asesoramiento y retroalimentación. - .	24 ítems	Nunca= 1 - Casi nunca=2 - A veces=3 - Casi siempre=4 - Siempre=5
			- Gestión Institucional	. -Optimización de los recursos institucionales. - Identidad Institucional. - Conocimiento y respeto a las normas.		
			-Gestión Administrativa	-Innovación de los documentos administrativos		
			Variable 2: Trabajo colaborativo		Ítems	Niveles o rangos
			Dimensiones	Indicadores	24 Ítems	Nunca= 1 - Casi nunca=2 - A veces=3
- Trabajo Laboral	-Interacción dirección - Docente. Compromiso en las actividades programadas					

trabajo colaborativo en docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021?	administrativa y el trabajo colaborativo en docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021	colaborativo en docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel N° 15 - Huarochirí 2021	-Clima laboral	-Respeto a la diversidad -colaboración -comunicación permanente		- Casi siempre=4 - Siempre=5
			Evaluación interna del equipo	. Asesoramiento . evaluación . Reflexión de práctica docente.		
			Resolución de Conflictos	Actitudes de empatía Direcciones docentes.		
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL			
TIPO: Básica DISEÑO: No experimental, transversal MÉTODO: Hipotético Deductivo Nivel correlacional ENFOQUE Cuantitativo	POBLACIÓN: La población está conformada por 50 docentes de una institución pública de la Ugel 15. Huarochirí - 2021 TIPO DE MUESTRA De carácter censal. TAMAÑO DE MUESTRA: Instituciones Educativas representados por 50 docentes	Variable 1 : - Calidad de gestión educativo Variable 2: - Trabajo colaborativo TÉCNICA: Encuesta INSTRUMENTOS: Cuestionario	DESCRIPTIVA: Se usarán tablas de frecuencias y gráficos estadístico PRUEBA HIPÓTESIS: ALTERNA NIVEL DE SIGNIFICACIÓN: Alta RHO SPEARMAN: (0,764) INFERENCIAL: Se usará el índice de correlación de Spearm			

Anexo 2: Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de valoración	Nivel o rango	Técnica e instrumento
Calidad de gestión educativa Variable 1	Según MINEDU (2017), refiere en la norma Manual de Gestión para Directores, que la gestión de calidad educativa menciona a la gestión pedagógica y directiva como herramientas indispensables para analizar, criticar e interpretar los hechos de las I.E. asimismo manifiesta que la gestión educativa esta dimensionada; En dimensión pedagógica , administrativa , institucional .	Para medir se utiliza el instrumento de cuestionario de preguntas con el cual será validado mediante las especialistas en la materia de acuerdo las dimensiones, gestión pedagógica, gestión Institucional, gestión Administrativa, luego será se enviará el cuestionario a través del formulario de google crome, finalmente se procesará la información en programas de Excel y SPSS.	Gestión pedagógica	-Promueve capacitaciones. -Asesoramiento y retroalimentación. -.	1 al 7	Nunca =1 Casi Nunca =2 A Veces =3 Casi Siempre =4 Siempre =5	Ordinal: Alto 74 - 100 Medio 47 - 73 Bajo 20 - 46	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario de preguntas
			Gestión Institucional	. -Optimización de los recursos institucionales. -Identidad Institucional. -Conocimiento y respeto a las normas.	8 al 14			
			Gestión Administrativa	-Innovación de los documentos administrativos	15 al 20			
Trabajo colaborativo Variable 2	Según Vaillant, (2016).Manifestó que el trabajo colaborativo es una estrategia de los enfoques actuales del desarrollo profesional docente cuyo objetivo la interacción de las personas para compartir experiencias, analizar, e investigar prácticas pedagógicas en una institución educativa. Con la meta de fortalecer, enriquecer experiencias colectivamente.	Para medir la variable el trabajo colaborativo, también se utilizará el instrumento cuestionario de preguntas previamente validadas y se enviará al docente mediante el correo electrónico, el link de formulario desarrollado en google crome, de acuerdo las Dimensiones. Trabajo colegiado Clima laboral Monitoreo y acompañamiento docente Resolución de conflicto	Trabajo colegiado	-Interacción dirección - Docente. -Compromiso en las actividades programadas	1 al 12			
			Clima laboral	-Respeto a la diversidad -colaboración -comunicación permanente	13 al 16			
			Monitoreo y acompañamiento docente	. Asesoramiento . evaluación . Reflexión de práctica docente.	17 al 20			
			Resolución de conflicto	Actitudes de empatía Direcciones docentes.	20 al 24			

Anexo 3: Ficha técnica de instrumentos de evaluación

Ficha técnica del instrumento para medir la V1 Calidad de gestión educativa (CGD)

Nombre del instrumento	: Cuestionario sobre Calidad de gestión educativa
Autor(a)	: Br. Chuquillanqui Livia Juana Alberta
Adaptado por	: Minedu 2018
Lugar	: Institución educativa Naciones Unidas
Tipo de aplicación	: Indirecta Virtual
Fecha de aplicación	: Octubre 2021
Objetivo	: Evaluar la percepción que tienen los docentes respecto a la calidad de gestión educativa y el trabajo colaborativo
Administrado a	: 50 docentes
Tiempo	: 20'
Margen de error:	

Observación: se aplicará el instrumento indirectamente mediante google forms (virtual), la escala es tipo Likert, tipo de aplicación indirecta, distribuidos por 3 dimensiones: por gestión pedagógica, gestión administrativa, gestión institucional, las cuales se enmarcan en niveles : nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

Ficha técnica del instrumento para medir la V2 Trabajo Colaborativo (TC)

Nombre del instrumento	: Cuestionario sobre trabajo colaborativo
Autor(a)	: Br. . Chuquillanqui Livia Juana Alberta
Adaptado por	: Vallant (2016)
Lugar	: Instituciones Educativas de
Tipo de aplicación	: Indirecta Virtual
Fecha de aplicación	: Octubre 2021
Objetivo	: Evaluar la percepción que tienen los docentes respecto el trabajo colaborativo.
Administrado a	: 50 docentes
Tiempo	: 20'
Margen de error:	

Observación: se aplicará el instrumento indirectamente mediante google forms (virtual), la escala es tipo Likert, tipo de aplicación indirecta, distribuidos por 4 dimensiones: por trabajo colectivo. Clima laboral, resolución de conflicto, monitoreo y acompañamiento. Distribuidos en 24 ítems las cuales se enmarcan en niveles : nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

ANEXO 4: Instrumento de medición de las variables

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO ESCUELA DE POSGRADO

Estimados docentes, solicito vuestra colaboración, respondiendo con sinceridad el presente cuestionario, con el cual pretendo obtener información sobre la **Evaluación** en la Institución Educativa “Naciones unidas”. Marque con un aspa (x) la alternativa que considere en cada pregunta.

ESCALA VALORATIVA		
CÓDIGO	CATEGORÍA	VALOR
N	Nunca	1
CN	Casi nunca	2
AV	A veces	3
CS	Casi siempre	4
S	Siempre	5

VARIABLE 1: GESTIÓN DE CALIDAD EDUCATIVA						
DIMENSIÓN 1 GESTIÓN PEDAGÓGICA		N	CN	AV	CS	S
1.	Los docentes demuestran conocimientos actualizados de las teorías y prácticas pedagógicas en el área curricular.					
2.	Los docentes propician charlas de actualización al menos una vez por cada bimestre durante el periodo académico					
3.	El docente, con frecuencia eleva propuesta de mejora, cambios e innovaciones en relación a su labor en aula.					
4.	Los docentes demuestran conocimiento de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes.					
5.	Los docentes diseñan la secuencia de las sesiones de aprendizaje a distancia y distribuyen adecuadamente el tiempo sincrónico y asincrónico.					
6.	Los docentes diseñan procesos pedagógicos de manera pertinente a la realidad virtual de su aula en tiempos de pandemia					
7.	Los docentes evalúan de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial					
DIMENSIÓN 2 GESTIÓN INSTITUCIONAL		N	CN	AV	CS	S
8.	Los tiempos que se asignan para la ejecución de las actividades son proporcionales a su nivel de complejidad					
9.	Se hace uso eficaz de los espacios disponibles de la institución educativa					
10.	Los docentes actúan de acuerdo a los principios de la ética profesional					
11.	Se han establecido canales de comunicación formal entre directivos, docentes y padres de familia					
12.	Las comisiones de trabajo actúan con suficiencia para cumplir con la tarea asignada					

13.	La gestión planifica el acompañamiento y monitoreo para la mejora de la calidad del servicio educativo considerando la educación remota					
14.	El equipo directivo demuestra capacidad de liderazgo pedagógico y organizacional.					
15.	Los docentes actúan respetando los derechos humanos					
16.	Los docentes cumplen con el horario designado.					
	DIMENSIÓN 3 GESTIÓN ADMINISTRATIVA	N	CN	AV	CS	S
17.	Existe buena gestión de los recursos propios					
18.	Existe una eficaz gestión de la jornada de trabajo de docentes y administrativos					
19.	Los recursos materiales se gestionan de tal manera que todos los docentes tienen acceso a ello.					
20.	Se evidencia el desarrollo de estrategias comunicativas y de sensibilización en el contexto de la educación a distancia					
21.	Se evidencia el desarrollo de estrategias que promueven una convivencia democrática entre estudiantes y docentes.					
22.	El equipo directivo identifica las necesidades pedagógicas de los docentes para la mejora del trabajo remoto.					
23.	Los docentes participan en talleres de formación para el desarrollo profesional durante la pandemia COVID-19					
24.	El docente aplica nuevas técnicas e instrumentos durante la evaluación					

VARIABLE 2: TRABAJO COLABORATIVO						
	DIMENSIÓN 1 Trabajo colegiado	N	CN	AV	CS	S
1.	El equipo directivo impulsa, estimula y apoya la idea de escuela como una comunidad					
2.	Los directivos, docentes y familias comparten visiones, ideas, concepciones y creencias comunes acerca de la IE					
3.	Se realizan reuniones de trabajo colaborativo entre docentes para planificar, analizar prácticas y afrontar problemas que se presentan en el aula					
4.	Se programan las actividades escolares para dar respuesta a las necesidades educativas de los estudiante					
5.	Se alterna el trabajo individual y el trabajo en pequeños grupos para desarrollar las actividades					
6.	Se participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.					
	DIMENSIÓN 2 Clima laboral	N	CN	AV	CS	S
7.	Los docentes promueven un espacio acogedor con respeto y oportunidad para el logro de aprendizajes.					
8.	El líder promueve el apoyo programado para alguna actividad					
9.	La animación crea un ambiente favorable para el trabajo colaborativo					
10.	El líder permite construir y generar un ambiente de confianza en el equipo de trabajo.					

11.	El líder reconoce el diálogo, la capacidad de escucha y/o el debate					
12.	. El docente promueve y/o fomenta un adecuado clima laboral promoviendo la comunicación asertiva.					
	DIMENSIÓN 3 Monitoreo y acompañamiento docente	N	CN	AV	CS	S
13.	Se evalúa las actitudes asumidas en función de los objetivos					
14.	Se respetan las ideologías y los puntos de vista de docentes.					
15.	La evaluación está centrada en los procesos de aprendizaje y no solo en el producto final					
16.	Los docentes utilizan diversos métodos, técnicas e instrumentos para evaluar los aprendizajes de sus estudiantes.					
17	Genera confiabilidad el trabajo en grupo realizado					
18	Los compromisos del trabajo colaborativo en grupo se cumple oportunamente					
19	La responsabilidad individual es importante en el desarrollo del trabajo colaborativo.					
	DIMENSIÓN 4 Resolución de conflictos	N	CN	AV	CS	S
20	Es necesario resolver conflictos para integrar positivamente un grupo.					
21	Conserva buenas relaciones al negociar con sus compañeros					
22	Se promueve el buen trato entre toda la comunidad educativa					
23	Se evidencia el desarrollo de estrategias que promueven una convivencia democrática entre estudiantes y docentes.					
24	Se evidencia el desarrollo de estrategias que promueven una convivencia democrática entre estudiantes y docentes					

Anexo 5: Niveles y rangos de la confiabilidad

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De 0.01 a 0.20	No es confiable
De 0.21 a 0.40	Baja confiabilidad
De 0.41 a 0.60	Moderada confiabilidad
De 0.61 a 0.80	Fuerte confiabilidad
De 0.81 a 1.00	Alta confiabilidad

Tomado de: Ruiz Bolívar (2002)

Variable 1

Anexo 6: Niveles y rangos de Rho de Spearman

Valores de la correlación Rho de Spearman

Grado de correlacion	Denominación del grado
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+0.01 a +0.10	Correlación positiva muy débil
+0.11 a +0.25	Correlación positiva débil
+0.26 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Anexo 7: Instrumento de recolección de información

Encuesta de gestión de calidad y trabajo colaborativo en docentes de la I.E.

Estimados participantes a continuación encontrarás afirmaciones sobre aspectos relacionados a la gestión de calidad de gestión educativa y trabajo colaborativo en la institución donde usted trabaja. Cada una tiene cinco opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor punto de vista. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa. Conteste todas las proposiciones:

Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

 educaremio@gmail.com (no se comparten) [Cambiar cuenta](#) 

*Obligatorio

1.- VARIABLE GESTIÓN DE CALIDAD

DIMENSIÓN 1 GESTIÓN PEDAGÓGICA

Los docentes demuestran conocimientos actualizados de las teorías y prácticas pedagógicas en el área curricular. *

- nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Los docentes propician charlas de actualización al menos una vez por cada bimestre durante el periodo académico *

- nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Los docentes diseñan la secuencia de las sesiones de aprendizaje a distancia y distribuyen adecuadamente el tiempo sincrónico y asincrónico. *

- nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Los docentes diseñan procesos pedagógicos de manera pertinente a la realidad virtual de su aula en tiempos de pandemia *

- nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Los docentes evalúan de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces

DIMENSIÓN 2 GESTIÓN INSTITUCIONAL

Los tiempos que se asignan para la ejecución de las actividades son proporcionales a su nivel de complejidad *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Se hace uso eficaz de los espacios disponibles de la institución educativa *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Los docentes actúan de acuerdo a los principios de la ética profesional *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Se han establecido canales de comunicación formal entre directivos, docentes y padres de familia *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Las comisiones de trabajo actúan con suficiencia para cumplir con la tarea asignada *

- Nunca
- Casi nunca

La gestión planifica el acompañamiento y monitoreo para la mejora de la calidad del servicio educativo considerando la educación remota *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

El equipo directivo demuestra capacidad de liderazgo pedagógico y organizacional *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Los docentes actúan respetando los derechos humanos *

- Nunca

Anexo 8: Certificado de validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN DE CALIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 GESTIÓN PEDAGÓGICA							
1	Los docentes demuestran conocimientos actualizados de las teorías y prácticas pedagógicas en el área curricular.	X		X		X		
2	Los docentes propician charlas de actualización al menos una vez por cada bimestre durante el periodo académico	X		X		X		
3	El docente, con frecuencia eleva propuesta de mejora, cambios e innovaciones en relación a su labor en aula.	X		X		X		
4	Los docentes demuestran conocimiento de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes.	X		X		X		
5	Los docentes diseñan la secuencia de las sesiones de aprendizaje a distancia y distribuyen adecuadamente el tiempo sincrónico y asincrónico.	X		X		X		
6	Los docentes diseñan procesos pedagógicos de manera pertinente a la realidad virtual de su aula en tiempos de pandemia	X		X		X		
7	Los docentes evalúan de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 GESTIÓN INSTITUCIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Los tiempos que se asignan para la ejecución de las actividades son proporcionales a su nivel de complejidad	X		X		X		
9	Se hace uso eficaz de los espacios disponibles de la institución educativa	X		X		X		
10	Los docentes actúan de acuerdo a los principios de la ética profesional	X		X		X		
11	Se han establecido canales de comunicación formal entre directivos, docentes y padres de familia	X		X		X		
12	Las comisiones de trabajo actúan con suficiencia para cumplir con la tarea asignada	X		X		X		
13	La gestión planifica el acompañamiento y monitoreo para la mejora de la calidad del servicio educativo considerando la educación remota	X		X		X		
14	El equipo directivo demuestra capacidad de liderazgo pedagógico y organizacional.	X		X		X		
15	Los docentes actúan respetando los derechos humanos	X		X		X		

16	Los docentes cumplen con el horario designado.						
	DIMENSIÓN 3 GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Si	No	Si	No	Si	No
17	Existe buena gestión de los recursos propios	X		X		X	
18	Existe una eficaz gestión de la jornada de trabajo de docentes y administrativos	X		X		X	
19	Los recursos materiales se gestionan de tal manera que todos los docentes tienen acceso a ello.	X		X		X	
20	Se evidencia el desarrollo de estrategias comunicativas y de sensibilización en el contexto de la educación a distancia	X		X		X	
21	Se evidencia el desarrollo de estrategias que promueven una convivencia democrática entre estudiantes y docentes.	X		X		X	
22	El equipo directivo identifica las necesidades pedagógicas de los docentes para la mejora del trabajo remoto.	X		X		X	
23	Los docentes participan en talleres de formación para el desarrollo profesional durante la pandemia COVID-19	X		X		X	
24	El docente aplica nuevas técnicas e instrumentos durante la evaluación	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Sandoval de la cruz, Miguel Ángel
DNI: 40919317

Especialidad del validador: Maestro en Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Sandoval de la Cruz Miguel Ángel
Cod. Sunedu: 0000162964

09 de diciembre del 2021

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
QUE MIDE LA VARIABLE TRABAJO COLABORATIVO**

	DIMENSIONES / ítems	Pertinenci a ¹		Relevanci a ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Trabajo colegiado							
1	El equipo directivo impulsa, estimula y apoya la idea de escuela como una comunidad	X		X		X		
2	Los directivos, docentes y familias comparten visiones, ideas, concepciones y creencias comunes acerca de la IE	X		X		X		
3	Se realizan reuniones de trabajo colaborativo entre docentes para planificar, analizar prácticas y afrontar problemas que se presentan en el aula	X		X		X		
4	Se programan las actividades escolares para dar respuesta a las necesidades educativas de los estudiante	X		X		X		
6	Se alterna el trabajo individual y el trabajo en pequeños grupos para desarrollar las actividades	X		X		X		
7	Se participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Clima laboral							
8	Los docentes promueven un espacio acogedor con respeto y oportunidad para el logro de aprendizajes.	X		X		X		
9	El líder promueve el apoyo programado para alguna actividad	X		X		X		
10	La animación crea un ambiente favorable para el trabajo colaborativo	X		X		X		
11	El líder permite construir y generar un ambiente de confianza en el equipo de trabajo.	X		X		X		
12	El líder reconoce el diálogo, la capacidad de escucha y/o el debate	X		X		X		
13	. El docente promueve y/o fomenta un adecuado clima laboral promoviendo la comunicación asertiva.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Monitoreo y acompañamiento docente							

14	Se evalúa las actitudes asumidas en función de los objetivos	X		X		X		
15	Se respetan las ideologías y los puntos de vista de docentes.	X		X		X		
16	La evaluación está centrada en los procesos de aprendizaje y no solo en el producto final	X		X		X		
17	Los docentes utilizan diversos métodos, técnicas e instrumentos para evaluar los aprendizajes de sus estudiantes.	X		X		X		
18	Genera confiabilidad el trabajo en grupo realizado							
19	Los compromisos del trabajo colaborativo en grupo se cumple oportunamente	X		X		X		
20	La responsabilidad individual es importante en el desarrollo del trabajo colaborativo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 Resolución de conflictos	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Es necesario resolver conflictos para integrar positivamente un grupo.	X		X		X		
22	Conserva buenas relaciones al negociar con sus compañeros	X		X		X		
23	Se promueve el buen trato entre toda la comunidad educativa	X		X		X		
24	Se evidencia el desarrollo de estrategias que promueven una convivencia democrática entre estudiantes y docentes.	X		X		X		

Firma del Experto Informante.

Anexo 7: Certificado de validación de instrumentos

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Sandoval de la cruz, Miguel Ángel
DNI: 40919317

Especialidad del validador: Maestro en Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Sandoval de la Cruz Miguel Ángel
Cod. Sunedu: 0000162964

Anexo 7: Certificado de validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN DE CALIDAD

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 GESTIÓN PEDAGÓGICA							
1	Los docentes demuestran conocimientos actualizados de las teorías y prácticas pedagógicas en el área curricular.	X		X		X		
2	Los docentes propician charlas de actualización al menos una vez por cada bimestre durante el periodo académico	X		X		X		
3	El docente, con frecuencia eleva propuesta de mejora, cambios e innovaciones en relación a su labor en aula.	X		X		X		
4	Los docentes demuestran conocimiento de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes.	X		X		X		
5	Los docentes diseñan la secuencia de las sesiones de aprendizaje a distancia y distribuyen adecuadamente el tiempo sincrónico y asincrónico.	X		X		X		
6	Los docentes diseñan procesos pedagógicos de manera pertinente a la realidad virtual de su aula en tiempos de pandemia	X		X		X		
7	Los docentes evalúan de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 GESTIÓN INSTITUCIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Los tiempos que se asignan para la ejecución de las actividades son proporcionales a su nivel de complejidad	X		X		X		
9	Se hace uso eficaz de los espacios disponibles de la institución educativa	X		X		X		
10	Los docentes actúan de acuerdo a los principios de la ética profesional	X		X		X		
11	Se han establecido canales de comunicación formal entre directivos, docentes y padres de familia	X		X		X		
12	Las comisiones de trabajo actúan con suficiencia para cumplir con la tarea asignada	X		X		X		
13	La gestión planifica el acompañamiento y monitoreo para la mejora de la calidad del	X		X		X		

	servicio educativo considerando la educación remota							
14	El equipo directivo demuestra capacidad de liderazgo pedagógico y organizacional.	X		X		X		
15	Los docentes actúan respetando los derechos humanos	X		X		X		
16	Los docentes cumplen con el horario designado.							
	DIMENSIÓN 3 GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Existe buena gestión de los recursos propios	X		X		X		
18	Existe una eficaz gestión de la jornada de trabajo de docentes y administrativos	X		X		X		
19	Los recursos materiales se gestionan de tal manera que todos los docentes tienen acceso a ello.	X		X		X		
20	Se evidencia el desarrollo de estrategias comunicativas y de sensibilización en el contexto de la educación a distancia	X		X		X		
21	Se evidencia el desarrollo de estrategias que promueven una convivencia democrática entre estudiantes y docentes.	X		X		X		
22	El equipo directivo identifica las necesidades pedagógicas de los docentes para la mejora del trabajo remoto.	X		X		X		
23	Los docentes participan en talleres de formación para el desarrollo profesional durante la pandemia COVID-19	X		X		X		
24	El docente aplica nuevas técnicas e instrumentos durante la evaluación	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr / Mg: DR. Q. SARA TAPIA FREDDY DNI: 07015123

Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 2020


Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
QUE MIDE LA VARIABLE TRABAJO COLABORATIVO**

	DIMENSIONES / ítems	Pertinenci a ¹		Relevanci a ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Trabajo colegiado							
1	El equipo directivo impulsa, estimula y apoya la idea de escuela como una comunidad	X		X		X		
2	Los directivos, docentes y familias comparten visiones, ideas, concepciones y creencias comunes acerca de la IE	X		X		X		
3	Se realizan reuniones de trabajo colaborativo entre docentes para planificar, analizar prácticas y afrontar problemas que se presentan en el aula	X		X		X		
4	Se programan las actividades escolares para dar respuesta a las necesidades educativas de los estudiante	X		X		X		
6	Se alterna el trabajo individual y el trabajo en pequeños grupos para desarrollar las actividades	X		X		X		
7	Se participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Clima laboral							
8	Los docentes promueven un espacio acogedor con respeto y oportunidad para el logro de aprendizajes.	X		X		X		
9	El líder promueve el apoyo programado para alguna actividad	X		X		X		
10	La animación crea un ambiente favorable para el trabajo colaborativo	X		X		X		
11	El líder permite construir y generar un ambiente de confianza en el equipo de trabajo.	X		X		X		
12	El líder reconoce el diálogo, la capacidad de escucha y/o el debate	X		X		X		
13	. El docente promueve y/o fomenta un adecuado clima laboral	X		X		X		

	promoviendo la comunicación asertiva.						
	DIMENSIÓN 3 Monitoreo y acompañamiento docente	Si	No	Si	No	Si	No
14	Se evalúa las actitudes asumidas en función de los objetivos	X		X		X	
15	Se respetan las ideologías y los puntos de vista de docentes.	X		X		X	
16	La evaluación está centrada en los procesos de aprendizaje y no solo en el producto final	X		X		X	
17	Los docentes utilizan diversos métodos, técnicas e instrumentos para evaluar los aprendizajes de sus estudiantes.	X		X		X	
18	Genera confiabilidad el trabajo en grupo realizado						
19	Los compromisos del trabajo colaborativo en grupo se cumple oportunamente	X		X		X	
20	La responsabilidad individual es importante en el desarrollo del trabajo colaborativo.	X		X		X	
	Resolución de conflictos	Si	No	Si	No	Si	No
21	Es necesario resolver conflictos para integrar positivamente un grupo.	X		X		X	
22	Conserva buenas relaciones al negociar con sus compañeros	X		X		X	
23	Se promueve el buen trato entre toda la comunidad educativa	X		X		X	
24	Se evidencia el desarrollo de estrategias que promueven una convivencia democrática entre estudiantes y docentes.	X		X		X	

 Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

 Apellidos y nombres del juez validador. Dr / Mg: DR. QUARA, J. A. DE FREYRE DNI: 07015123

 Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE MEDIACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 7: Certificado de validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN DE CALIDAD

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 GESTIÓN PEDAGÓGICA							
1	Los docentes demuestran conocimientos actualizados de las teorías y prácticas pedagógicas en el área curricular.	X		X		X		
2	Los docentes propician charlas de actualización al menos una vez por cada bimestre durante el periodo académico	X		X		X		
3	El docente, con frecuencia eleva propuesta de mejora, cambios e innovaciones en relación a su labor en aula.	X		X		X		
4	Los docentes demuestran conocimiento de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes.	X		X		X		
5	Los docentes diseñan la secuencia de las sesiones de aprendizaje a distancia y distribuyen adecuadamente el tiempo sincrónico y asincrónico.	X		X		X		
6	Los docentes diseñan procesos pedagógicos de manera pertinente a la realidad virtual de su aula en tiempos de pandemia	X		X		X		
7	Los docentes evalúan de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 GESTIÓN INSTITUCIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Los tiempos que se asignan para la ejecución de las actividades son proporcionales a su nivel de complejidad	X		X		X		
9	Se hace uso eficaz de los espacios disponibles de la institución educativa	X		X		X		
10	Los docentes actúan de acuerdo a los principios de la ética profesional	X		X		X		
11	Se han establecido canales de comunicación formal entre directivos, docentes y padres de familia	X		X		X		
12	Las comisiones de trabajo actúan con suficiencia para cumplir con la tarea asignada	X		X		X		
13	La gestión planifica el acompañamiento y monitoreo para la mejora de la calidad del servicio educativo considerando la educación remota	X		X		X		

14	El equipo directivo demuestra capacidad de liderazgo pedagógico y organizacional.	X		X		X	
15	Los docentes actúan respetando los derechos humanos	X		X		X	
16	Los docentes cumplen con el horario designado.						
	DIMENSIÓN 3 GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Si	No	Si	No	Si	No
17	Existe buena gestión de los recursos propios	X		X		X	
18	Existe una eficaz gestión de la jornada de trabajo de docentes y administrativos	X		X		X	
19	Los recursos materiales se gestionan de tal manera que todos los docentes tienen acceso a ello.	X		X		X	
20	Se evidencia el desarrollo de estrategias comunicativas y de sensibilización en el contexto de la educación a distancia	X		X		X	
21	Se evidencia el desarrollo de estrategias que promueven una convivencia democrática entre estudiantes y docentes.	X		X		X	
22	El equipo directivo identifica las necesidades pedagógicas de los docentes para la mejora del trabajo remoto.	X		X		X	
23	Los docentes participan en talleres de formación para el desarrollo profesional durante la pandemia COVID-19	X		X		X	
24	El docente aplica nuevas técnicas e instrumentos durante la evaluación	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. MENACHO RIVERA ALEJANDRO DNI: 32403439

Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

.....de.....del 201.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 D. ALEJANDRO S. MENACHO RIVERA
 Cod. SUINEDU: A 01535756
 Col. Reg. LUCHA 3.0 - 307 00 00
 Firma del evaluador informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
QUE MIDE LA VARIABLE TRABAJO COLABORATIVO**

	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Trabajo colegiado							
1	El equipo directivo impulsa, estimula y apoya la idea de escuela como una comunidad	X		X		X		
2	Los directivos, docentes y familias comparten visiones, ideas, concepciones y creencias comunes acerca de la IE	X		X		X		
3	Se realizan reuniones de trabajo colaborativo entre docentes para planificar, analizar prácticas y afrontar problemas que se presentan en el aula	X		X		X		
4	Se programan las actividades escolares para dar respuesta a las necesidades educativas de los estudiante	X		X		X		
6	Se alterna el trabajo individual y el trabajo en pequeños grupos para desarrollar las actividades	X		X		X		
7	Se participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Clima laboral							
8	Los docentes promueven un espacio acogedor con respeto y oportunidad para el logro de aprendizajes.	X		X		X		
9	El líder promueve el apoyo programado para alguna actividad	X		X		X		
10	La animación crea un ambiente favorable para el trabajo colaborativo	X		X		X		
11	El líder permite construir y generar un ambiente de confianza en el equipo de trabajo.	X		X		X		
12	El líder reconoce el diálogo, la capacidad de escucha y/o el debate	X		X		X		
13	. El docente promueve y/o fomenta un adecuado clima laboral	X		X		X		

	promoviendo la comunicación asertiva.						
	DIMENSIÓN 3 Monitoreo y acompañamiento docente	Si	No	Si	No	Si	No
14	Se evalúa las actitudes asumidas en función de los objetivos	X		X		X	
15	Se respetan las ideologías y los puntos de vista de docentes.	X		X		X	
16	La evaluación está centrada en los procesos de aprendizaje y no solo en el producto final	X		X		X	
17	Los docentes utilizan diversos métodos, técnicas e instrumentos para evaluar los aprendizajes de sus estudiantes.	X		X		X	
18	Genera confiabilidad el trabajo en grupo realizado						
19	Los compromisos del trabajo colaborativo en grupo se cumple oportunamente	X		X		X	
20	La responsabilidad individual es importante en el desarrollo del trabajo colaborativo.	X		X		X	
	Resolución de conflictos	Si	No	Si	No	Si	No
21	Es necesario resolver conflictos para integrar positivamente un grupo.	X		X		X	
22	Conserva buenas relaciones al negociar con sus compañeros	X		X		X	
23	Se promueve el buen trato entre toda la comunidad educativa	X		X		X	
24	Se evidencia el desarrollo de estrategias que promueven una convivencia democrática entre estudiantes y docentes.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. MENACHO RIVERA ALEJANDRO DNI: 32403439

Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

.....de.....del 201.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados miden la dimensión



ESCUELA DE POSTGRADO


 DR. ALEJANDRO S. MENACHO RIVERA
 Cód. SUNEUA: A-01535756
 Cód. Doc. UCV: N° 313- 2017/ M
 Firma del evaluador informante.

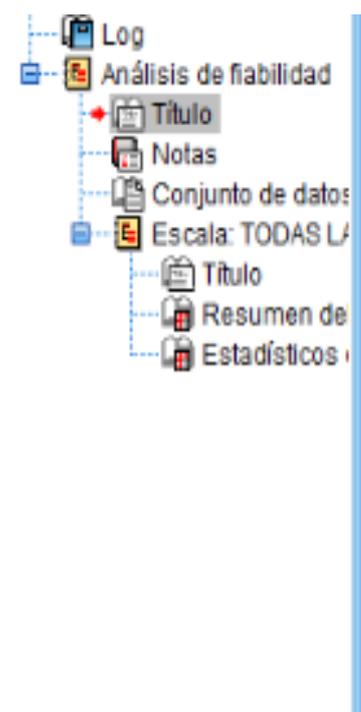
Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,869	24



Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,890	24

Anexo 9: Base de datos generales

Base de datos de la variable 1: Calidad de gestión educativa																								
	Gestión pedagógica							Gestión institucional								Gestión administrativa								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	4	5	4	3	5	4	2	4	5	5	1	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4
2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	4	3	4	5	5	5	5	5	5
5	3	4	3	5	3	4	4	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
6	3	3	4	3	3	4	4	2	2	2	2	3	3	4	3	4	4	2	2	4	2	2	3	3
7	4	3	3	4	4	5	5	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
8	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
10	3	3	4	3	4	3	3	2	2	4	2	3	3	3	2	4	4	3	3	3	2	2	4	3
11	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
12	4	5	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	5	5	3	3	3	2	3	4	3	2	4	3
13	2	3	2	3	1	2	3	1	3	1	3	3	2	2	1	3	1	3	2	3	4	3	5	4
14	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4
15	4	5	4	5	5	4	5	3	3	3	5	5	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	5
16	4	4	3	4	4	3	4	1	3	3	3	1	2	4	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4
19	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	4	5	5	3	5	5	3	4	5	5	5	4	4
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	4	5	5
21	3	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3
22	4	4	3	5	5	4	5	4	3	5	5	4	5	4	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	4	4	5	4	5	4	4	3	4	5	5	4	5	4	4	3	3	4	5	4	1	2	5	4
25	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	3	5	4	5	5	5	4	5	5
26	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	2	3	3	3	5	5	3	3	4	5
27	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4
28	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	2	3	2	4	3	3	2	4	3
29	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2
30	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
31	3	3	3	3	4	4	3	1	4	4	4	3	3	5	3	2	2	2	3	4	1	1	3	2
32	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
33	4	4	4	4	3	4	3	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4
34	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	5	5	5	5	5
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4
36	4	3	4	5	5	3	5	3	3	3	4	4	4	5	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3
37	5	4	3	4	3	4	4	4	5	5	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3
38	4	4	5	5	4	5	4	3	5	5	4	3	5	5	4	3	4	3	5	5	5	4	5	4
39	4	5	4	4	4	5	5	3	3	3	4	3	4	5	3	4	4	4	4	5	4	3	5	3
40	3	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5
41	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3
42	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	3	5	5
43	4	5	3	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
44	4	5	5	5	4	4	4	2	4	3	4	4	5	4	3	3	3	4	5	4	2	3	4	5
45	3	1	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	5	5
46	4	4	4	3	3	5	5	2	4	4	2	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5
48	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	3	3	2	3	5	5	2	5	5
49	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	5	4
50	3	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3

Base de datos de la variable 2: Trabajo colaborativo

Trabajo colegiado							Clima laboral						Monitoreo y acompañamiento docente						Resolución de conflictos				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
5	4	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	3	4	5	5	3	
3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	5	5	4	3	5	3
5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	3	4	4	5	3	5	3	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3
2	3	1	2	2	3	3	4	5	2	3	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	1	3
3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2
4	4	3	3	5	5	3	5	5	4	5	4	3	5	5	4	5	5	3	4	5	3	4	5
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4
3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	4	5	5	4	4	1	4	4	2	3	3	4	5	3	4	3	3	2	1	3	3
3	4	5	5	4	3	3	4	4	5	4	3	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4
4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4
4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	2	4	4	4	5	3	3	5	5	4	4	5	3
3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	1	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4
3	4	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5
3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3
2	3	3	2	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	2	3	5	5	5	4	3	4	4	3	3	3	2	4	3	3	3	2	4	4	3	3
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5
4	3	2	3	5	5	5	5	4	5	5	2	2	3	3	5	5	5	3	2	2	5	3	2
4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	5	3	3	4	4	3	4	4	4	5	4	3	2	4
3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	5	4	4	3	3	3	3	4	2	2	3
3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	1	1	5	3	3	4	5	5	4	1	3	5	3	4	4	4	1	5	3	5	1	1
4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	4	4	3	4	4	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
4	4	2	3	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	2
3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	4
1	2	4	3	3	3	1	3	4	1	4	1	4	4	4	5	1	4	4	4	4	5	2	2
5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4
3	3	3	3	5	5	4	4	3	5	4	4	3	5	5	3	4	3	3	3	3	1	4	3
5	5	4	3	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4
3	1	3	1	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	3	2	3	4	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3
5	3	1	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	1	1	1	3	1	1	4	4	4	3	5	4	3	4	3	3	3	3	3	3	1	1
3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	3
3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3
3	4	3	4	5	5	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	5	4	4	4

Anexo 10 Prueba de hipótesis

Correlación calidad de gestión educativa y el trabajo colaborativo

			Calidad de gestión educativa	Trabajo colaborativo
Rho de Spearman	Calidad de gestión educativa	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	,764** ,000
		N	50	50
	Trabajo colaborativo	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,764** ,000	1,000 .
		N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. SPSS 26

Correlación gestión pedagógica y el trabajo colaborativo

			Gestión pedagógica	Trabajo colaborativo
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	,655** ,000
		N	50	50
	Trabajo colaborativo	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,655** ,000	1,000 .
		N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. SPSS 26

Correlación gestión institucional y el trabajo colaborativo

			Gestión Institucional	Trabajo colaborativo
Rho de Spearman	Gestión Institucional	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	,761** ,000
		N	50	50
	Trabajo colaborativo	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,761** ,000	1,000 .
		N	50	50

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. SPSS 26

Correlación gestión administrativa y el trabajo colaborativo

			Gestión administrativa	Trabajo colaborativo
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	,696** ,000
		N	50	50
	Trabajo colaborativo	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,696** ,000	1,000 .
		N	50	50

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. SPSS 26

Anexo 11 Carta de presentación



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 10 de Enero del 2022

Carta de Presentación N° 042 – 2021 – UCV – VA – EPG – F06103/J

Señor(a)
Lic. Lindey Navarro Valencia
I.E. NACIONES UNIDAS
Docente
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a JUANA ALBERTA CHUQUILLANQUI LIVIA N° DNI 16158225 y código de matrícula N° 70052552586, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

CALIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA Y TRABAJO COLABORATIVO EN DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA UGEL N°15. HUAROCHIRÍ 2021

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.

Dra. Helga Ruth Majo Marruto
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

Anexo 12: Respuesta Institucional

“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

Cajamarquilla, 31 de diciembre del 2021

OFICIO N ° 0137-2021 / D.IEN°20955-2“N.U”-C

SEÑORA:

DRA HELGA RUTH MAJO MARRUFO

JEFA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ATE. -

ASUNTO: Autoriza realización de estudio de investigación - Tesis del
estudiante

Juana Alberta Chuquillanqui Livia.

REF : Carta de Presentación N° 042- 2021 – UCV – VA – EPG –
F05L03/J

Es grato dirigirme a usted, para hacerle llegar el saludo en representación de la Institución Educativa N° 20955-2 Naciones Unidas – Cajamarquilla del distrito de San Antonio y a la vez comunicarle mi decisión de autorizar la estudiante de Postgrado Juana Alberta Chuquillanqui Livia, para que realice su trabajo de investigación de Tesis titulada CALIDAD DE GESTION EDUCATIVA Y TRABAJO COLABORATIVO EN DOCENTES DE INSTITUCIONES S EDUCATIVAS PUBLICAS DE LA UGEL 15 HUAROCHIRI 2021, cuyos resultados permitirá fortalecer los procesos de gestión en la IE que represento.

Sin otro particular me despido de usted expresándole las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente.

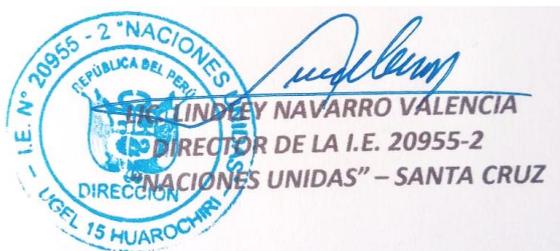
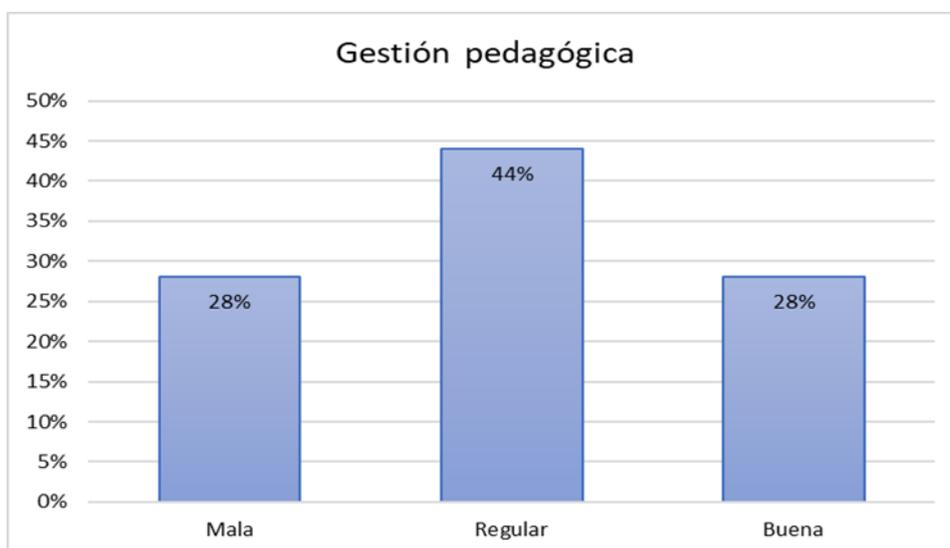


Tabla de figuras

Resultados descriptivos de dimensiones de Calidad de gestión educativa

La Figura 1: Dimensión pedagógica

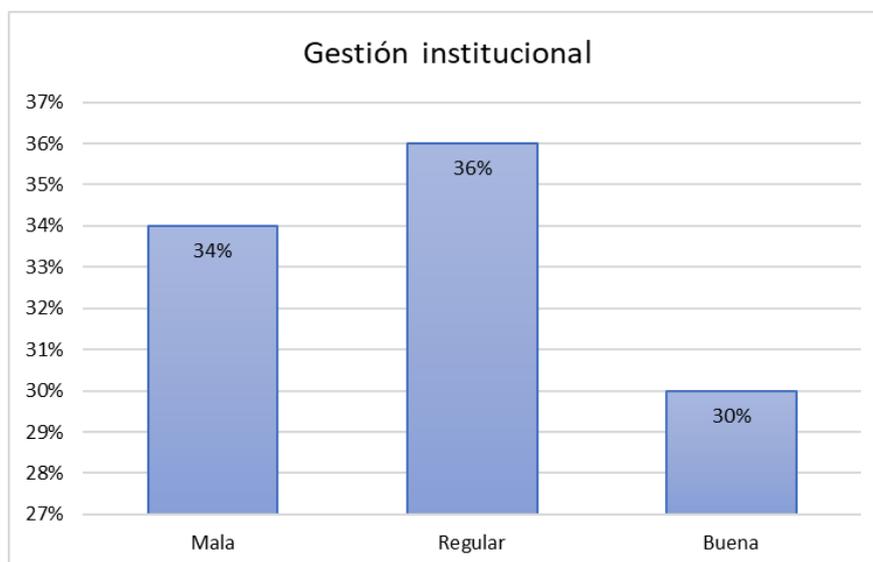
Referente al nivel de gestión pedagógica, el 28% manifestó que es malo, el 44% manifestó que es regular, y el 28% manifestó que es bueno de la gestión pedagógica.



Fuente. SPSS 26

La Figura 2: Gestión institucional

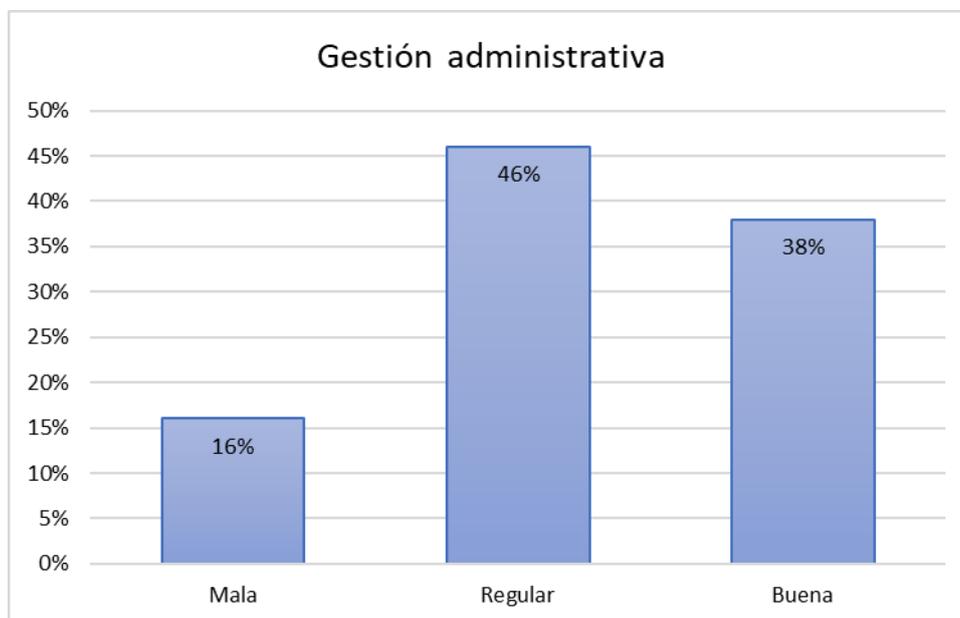
Referente al nivel de gestión institucional, el 34% manifestó que es malo, el 36% manifestó que es regular, y el 30% manifestó que es bueno de la gestión institucional



Fuente. SPSS 26

La Figura 3: Gestión administrativa

Referente al nivel de gestión administrativa, el 16% manifestó que es malo, el 46% manifestó que es regular, y el 38% manifestó que es bueno de la de gestión administrativa

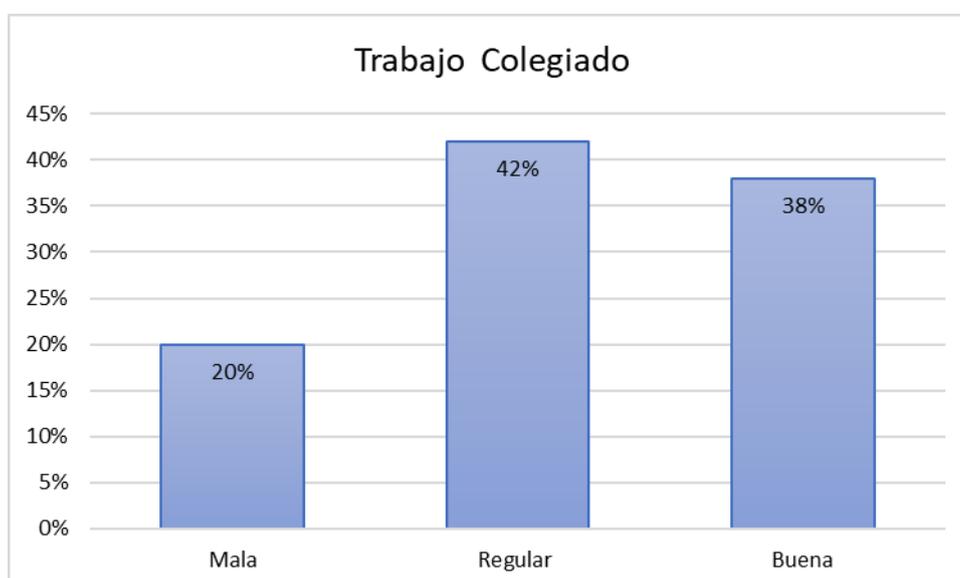


Fuente. SPSS 26

Dimensiones de trabajo colaborativo

Figura 4: Dimensión Trabajo colegiado

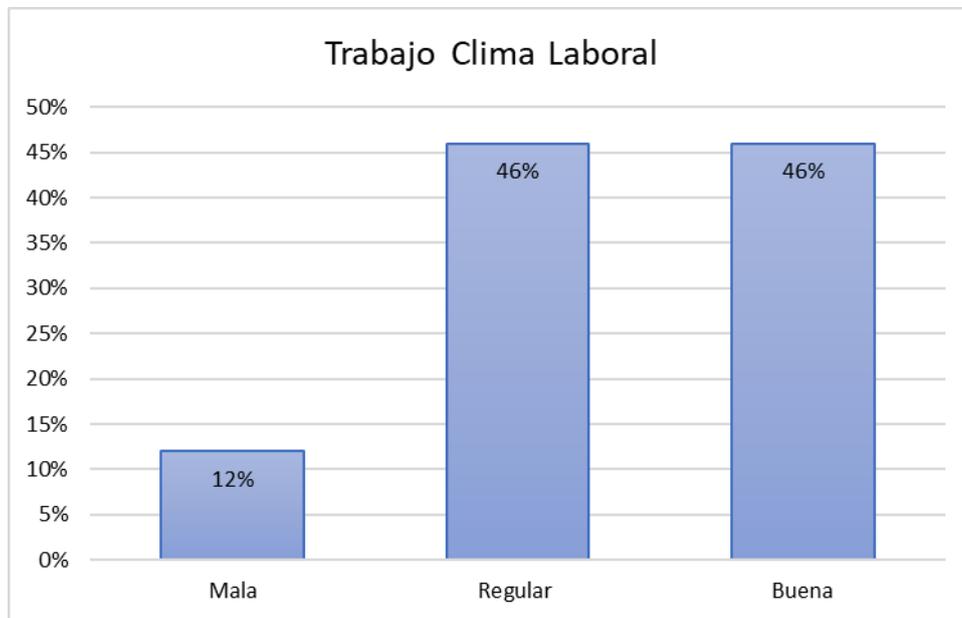
Referente al nivel de trabajo colegiado, el 20% manifestó que es malo, el 42% manifestó que es regular, y el 38% manifestó que es bueno el trabajo colegiado



Fuente. SPSS 26

Figura 5: Dimensión Clima laboral

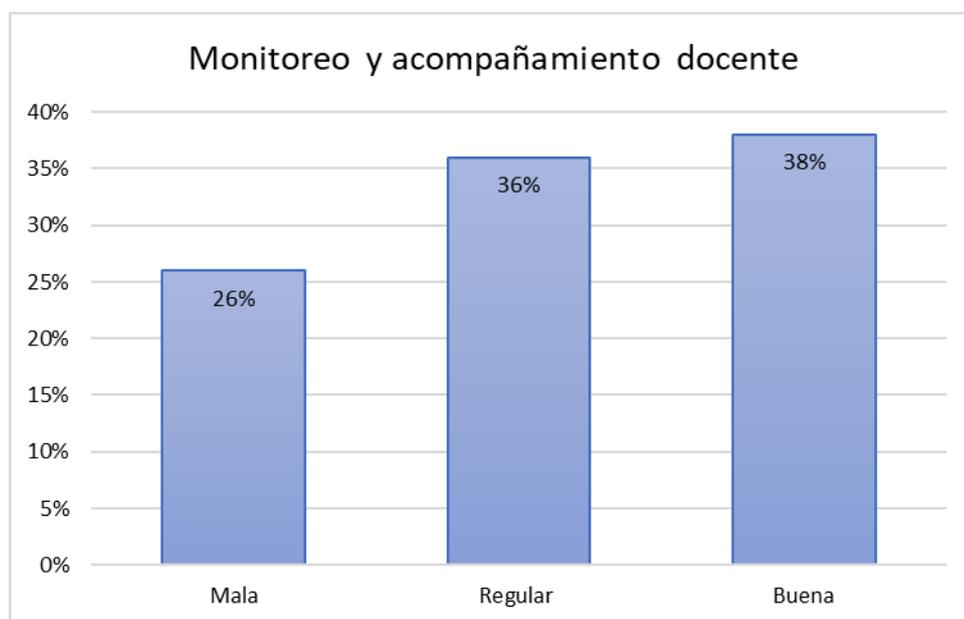
Referente al nivel de clima laboral, el 12% manifestó que es malo, el 46% manifestó que es regular, y el 42% manifestó que es bueno el clima laboral



Fuente. SPSS 26

Figura 6: Dimensión Monitoreo y acompañamiento docente

Referente al nivel de monitoreo y acompañamiento docente, el 26% manifestó que es malo, el 36% manifestó que es regular, y el 38% manifestó que es bueno el clima laboral



Fuente. SPSS 26

Figura 7: Dimensión resolución de conflictos

.Referente al nivel de resolución de conflictos, el 18% manifestó que es malo, el 50% manifestó que es regular, y el 31% manifestó que es buena la resolución de conflictos.

