



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Programación del gasto público y presupuesto por resultados
en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y
Sexual-MIMP, 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Antonio Miguel Zavaleta Martinez

ASESOR:

Dr. Joel Martin Visurraga Agüero

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Auditoria Gubernamental

PERÚ – 2017

Dr. Juan Mendez Vergaray
Presidente

Dra. Karen del Pilar Zevallos Delgado
Secretario

Dr. Joel Martin Visurraga Agüero
Vocal

Dedicatoria

Este trabajo de investigación es dedicado a mis Padres José Zavaleta Meza y Gladis Martínez Rojas por las enseñanzas de vida.

Agradecimiento

A todos los docentes de la Escuela de Postgrado de la “Universidad César Vallejo” por su valiosa enseñanza y permanente orientación, durante nuestros estudios de Maestría.

Declaración de Autenticidad

Yo, **Antonio Miguel Zavaleta Martinez**, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado **“Programación del gasto público y presupuesto por resultados en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP, 2017”**, presentada, en 112 folios para la obtención del grado académico de Magister en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 20 de mayo del 2017

Antonio Miguel Zavaleta Martinez

DNI: 45971713

Presentación

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, Filial Los Olivos presento la Tesis titulada: “La programación del gasto público y presupuesto por resultados en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP, 2017”; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; para obtener el grado de: Magister en Gestión Pública.

El documento consta de seis capítulos. El Primer Capítulo denominado Introducción está relacionado con el problema de la investigación y está constituido por los antecedentes, fundamentación científica, técnica o humanística, justificación, formulación del problema, hipótesis y objetivos de la investigación. El Segundo Capítulo denominado Marco Metodológico está relacionado con el tipo de investigación y está constituido por Variables, operacionalización de variables, metodología, tipo de estudio y diseño, definición de la población, muestra y tipo de muestreo, técnicas e instrumento de recolección de datos y métodos de análisis de datos. El Tercer Capítulo denominado Resultados expone los resultados de la investigación en forma textual y gráfica. El Cuarto Capítulo denominado Discusión presenta la relación entre los antecedentes el marco teórico y los resultados. El Quinto Capítulo presenta las conclusiones de la investigación, El Sexto Capítulo Recomendaciones presenta las recomendaciones del investigador, el Séptimo Capítulo Referencias Bibliográficas presenta las referencias bibliográficas de los conocimientos generados a la fecha en lo referido a la investigación y el Octavo Capítulo se presenta los anexos Material adicional relevante del estudio.

El Autor

Índice

	Página
Páginas del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1. Antecedentes	15
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	17
1.2.1 Bases Teóricas de la Variable Programación de Gasto Público	17
1.2.2 Bases Teóricas de la Variable Presupuesto por Resultados	21
1.2.3 Definición de términos básicos	26
1.3. Justificación	27
1.4. Problema	27
1.5. Hipótesis	28
1.6. Objetivos	30
II. Marco metodológico	32
2.1. Variables	33
2.1.1 Variable Programación del Gasto Público	33
2.1.2 Variable Presupuesto por Resultados	33
2.2. Operacionalización de Variables	34
2.3. Metodología	34
2.4. Tipo de estudio	35
2.5. Diseño de investigación	35
2.6. Población, muestra y muestreo	36

2.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	39
2.8.	Procedimientos de recolección de datos	43
2.9.	Métodos de análisis de datos	43
III.	Resultados	44
3.1.	Análisis descriptivo	45
3.2.	Contrastación de hipótesis	55
IV.	Discusión	62
V.	Conclusiones	67
VI.	Recomendaciones	69
VII.	Referencias	71
VIII.	Anexos	76
Anexo 1	Matriz de consistencia	77
Anexo 2	Matriz de operacionalización de variables	80
Anexo 3	Instrumento de recolección de datos 1	85
Anexo 4	Instrumento de recolección de datos 2	87
Anexo 5	Certificado de validación de instrumento	89
Anexo 6	Muestra de instrumento aplicado	97
Anexo 7	Base de datos	101
Anexo 8	Artículo científico	105

Índice de Tablas

		Página
Tabla 1	Matriz operacional de la variable programación del gasto público	34
Tabla 2	Matriz operacional de la variable presupuesto por resultados	34
Tabla 3	Población del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP	37
Tabla 4	Lista de expertos que certificaron la validez del contenido del instrumento de recolección de datos	42
Tabla 5	Estadísticos de fiabilidad de la Variable Programación del Gasto Público	42
Tabla 6	Estadísticos de fiabilidad de la Variable Presupuesto por Resultados	42
Tabla 7	Tabla de contingencia Sexo por Programación del Gasto Público	45
Tabla 8	Tabla de contingencia Sexo por Presupuesto por Resultados	46
Tabla 9	Tabla de contingencia Programación del Gasto Público por Presupuesto por Resultados	47
Tabla 10	Tabla de contingencia de la dimensión Gastos Corrientes de la variable Programación del Gasto Público y Presupuesto por Resultados	48
Tabla 11	Tabla de contingencia de la dimensión Gastos de Capital de la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados	50
Tabla 12	Tabla de contingencia de la dimensión Programas Presupuestales del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público	51
Tabla 13	Tabla de contingencia de la dimensión Seguimiento del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público	52
Tabla 14	Tabla de contingencia de la dimensión Evaluación del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público	54

Tabla 15	Matriz de correlación de la variable Programación del Gasto Público y la variable Presupuesto por Resultados	56
Tabla 16	Matriz de correlación de la dimensión Gastos Corrientes de la variable Programación del Gasto Público y la variable Presupuesto por Resultados	57
Tabla 17	Matriz de correlación de la dimensión Gastos de Capital de la variable Programación del Gasto Público y la variable Presupuesto por Resultados	58
Tabla 18	Matriz de correlación de la dimensión Programas Presupuestales de la variable Presupuesto por Resultados y la variable Programación del Gasto Público	59
Tabla 19	Matriz de correlación de la dimensión Seguimiento de la variable Presupuesto por Resultados y la variable Programación del Gasto Público	60
Tabla 20	Matriz de correlación de la dimensión Evaluación de la variable Presupuesto por Resultados y la variable Programación del Gasto Público	61

Índice de Figuras

		Página
Figura 1	Rol de las evaluaciones independientes	25
Figura 2	Ventana principal del software Decision Analyst Stats 2.0.	38
Figura 3	Resultado del cálculo del tamaño de la muestra	39
Figura 4	Histograma Sexo por Programación del Gasto Público	45
Figura 5	Histograma Sexo por Presupuesto por Resultados	46
Figura 6	Histograma de la Programación del Gasto Público por Presupuesto por Resultados	47
Figura 7	Histograma de la dimensión Gastos Corrientes de la variable Programación del Gasto Público y Presupuesto por Resultados	49
Figura 8	Histograma de la dimensión Gastos de Capital de la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados	50
Figura 9	Histograma de la dimensión Programas Presupuestales del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público	51
Figura 10	Histograma de la dimensión Seguimiento del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público	53
Figura 11	Histograma de la dimensión Evaluación del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público	54

Resumen

Programación del Gasto Público y Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP, 2017

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados, 2017. La población fue de 131 trabajadores de la Sede Central del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP que es una Unidad Ejecutora del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, en los cuales se han empleado la variable Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados.

El método empleado en la investigación fue el hipotético-deductivo. Está investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional, el cual recogió la información en un período específico que se desarrolló al aplicar el instrumento: cuestionario para los Trabajadores de la Sede Central del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP que es una Unidad Ejecutora del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, el cual estuvo constituido por 26 preguntas en la escala de Likert (1-Totalmente en desacuerdo, 2-En desacuerdo, 3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4-De acuerdo y 5-Totalmente de acuerdo), en el cuestionario los usuarios brindaron información acerca de las variables Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados, a través de la evaluación de sus distintas dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

La investigación concluye que existe relación entre la variable Programación del Gasto Público y la variable Presupuesto por Resultados en el periodo 2017.

Palabras clave: Programación del Gasto Público y Presupuesto por Resultados.

Abstract

Public Spending and Results Budgeting in the National Program against Family and Sexual Violence, 2017

The research aimed to determine the relationship between the Program of Public Expenditure and Budget for Results, 2017. The population was 131 workers from the Headquarters of the National Program against Family and Sexual Violence, which is an Executing Unit of the Ministry Of Women and Vulnerable Populations, in which the variable Public Expenditure Programming and Budget by Results have been used.

The method used in the research was hypothetico-deductive. This research used for its purpose the non-experimental design of correlation level, which collected the information in a specific period that was developed when applying the instrument: questionnaire for the Workers of the National Headquarters of the National Program against Family and Sexual Violence, which is An Executing Unit of the Ministry of Women and Vulnerable Populations, which consisted of 26 questions on the Likert scale (1-Totally disagree, 2-Disagree, 3-Neither agree nor disagree, 4-Agree and 5-Totally agree), in the questionnaire users provided information about the variables Public Expenditure Programming and Budget by Results, through the evaluation of its different dimensions, whose results are presented graphically and verbatim.

The research concludes that there is a relationship between the Public Spending Program variable and the Budget for Results variable in the period 2017.

Keywords: Public Expenditure Programming and Results Budgeting.

I. Introducción

1.1. Antecedentes

Antecedentes Internacional

Arellano (2013), en su investigación elaborada en México, señaló que los gestores públicos de Latinoamérica ven limitado su labor debido a la existencia de interferencia política, extensa y abundante normatividad, insuficiente apoyo a la innovación y escasa capacidad de responder con inteligencia a situaciones cambiantes, Es por ello que, ante esta situación, el presupuesto por resultados emerge como el componente central de un proceso de reformas que involucra (p. 96).

La investigación efectuada por Arellano se encuentra dentro del marco del Presupuesto por Resultados, tema de interés en la investigación realizada. Siendo este un componente de reforma.

Ramírez (2013), en su investigación elaborada en Madrid, concluyó entre otros puntos que para superar la pobreza en el Perú, se tiene que hacer una política a fondo, teniendo en cuenta que es un problema estructural, implementando una política económica más realista y acorde a las necesidades del Perú, una política social más agresiva, una política poblacional, todo esto orientado al desarrollo y a limar la desigualdad existente (p. 218).

La investigación efectuada por Ramírez se encuentra dentro del marco del Gasto Público, tema de interés en la investigación realizada. La misma que hace mención a la desigualdad de asignación de recursos por parte del Estado.

Sánchez (2013), en su investigación elaborada en España “La Teoría del Gasto Fiscal: Un Replanteamiento”, señaló que el gasto fiscal es una aplicación de recursos públicos dirigidos a objetivos concretos y, como tal modalidad de gasto público, es producto de decisiones políticas (p.314).

La investigación efectuada por Mejía se encuentra dentro del marco del Gasto Público, tema de interés en la investigación realizada. Asimismo, precisa la influencia que tiene respecto a decisiones políticas.

Antecedentes Nacional

Mejía (2012), en su Investigación elaborada en Huacho, según su investigación realizada y al análisis e interpretación de sus resultados concluyó manifestando que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión Administrativa de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión por cuanto permite dinamizar las acciones concertadas y la participación de los actores que debe reflejarse en los programas presupuestales con el objetivo de conseguir los objetivos y metas producto a los resultados que se obtuvieron (pp.17– 80).

La investigación efectuada por Mejía se encuentra dentro del marco del Presupuesto por Resultados, tema de interés en la investigación realizada. Asimismo precisa la influencia en la gestión administrativa en base a la participación de los actores de los programas presupuestales.

Delgado (2012), en su investigación realizada en la Pontificia Universidad Católica del Perú indicó que la identificación de programas se inició con un liderazgo fuerte del Ministerio de Economía y Finanzas, dando inicio al diseño y la implementación de programas claves interconectados a la Estrategia de Lucha contra la Pobreza y a Objetivos de Desarrollo del Milenio. Luego la estrategia se dirigió en lograr una mayor apropiación por parte de los rectores de las políticas nacionales tanto en el diseño como en la implementación de los programas, lo cual se ha logrado un significativo avance, llegando a impulsar la identificación de los Programas Institucionales y la identificación de Productos a través de los Programas Presupuestales en el año 2012, estableciéndose al interior de la Dirección General de Presupuesto Público, la Dirección de Calidad del Gasto Público del Ministerio de Economía y Finanzas, como la encomendada de liderar la identificación de programas presupuestales (pp.8-163).

La investigación efectuada por Delgado se encuentra dentro del marco del Presupuesto por Resultados, tema de interés de esta investigación realizada. Asimismo precisa la influencia de los programas presupuestales respecto a la asignación del presupuesto público, en el ejercicio de sus funciones político-institucionales, económicas y de gestión, concluyendo que la implementación del presupuesto por resultados se viene desarrollando en un contexto de disciplina fiscal y un crecimiento del presupuesto de manera significativa, por lo cual se requiere ahondar en la reforma para la asignación de los recursos de manera estratégica.

Robles (2006), en su Investigación “El Presupuesto Público como herramienta de la Gestión de una Entidad Pública” realizada en base a la interpretación y análisis de los resultados y a la contrastación de su hipótesis manifestó que el Presupuesto Público influye significativamente en la Gestión de una Entidad Pública. Asimismo, demuestra que el uso del Presupuesto Público como herramienta de utilidad para el desempeño de una Gestión Pública eficiente de la Dirección de las Entidades modernas a través de toma de decisiones de manera oportuna y de coherencia, que hagan posible que múltiples problemas sean resueltos que a diario se presentan en las mismas (pp.15-99).

La investigación realizada por Robles se encuentra dentro del marco de la Programación del Gasto Público, tema de interés en la investigación realizada. Así como hace énfasis en el uso del Presupuesto Público como herramienta de utilidad para el desempeño de una Gestión Pública eficiente.

1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística

1.2.1 Bases Teóricas de la Variable Programación de Gasto Público

Definición

Gutiérrez (2015) indicó que;

se refiere al conjunto de erogaciones que efectúan las instituciones públicas (el Ejecutivo, considerando el gobierno federal, los estatales y municipales

y los poderes Legislativos y Judicial, de igual manera los órganos autónomos y el sector paraestatal) y los Poderes de la Unión en el ejercicio de sus correspondientes funciones (p.5).

Según el Texto Único Ordenado de la Ley N° 28411 (2012), en el artículo 12° señala que;

son el conjunto de erogaciones que por definición de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, que ejecutan las Instituciones Públicas con afectación a los créditos presupuestarios debidamente aprobados en los presupuestos respectivos, a fin de ser destinados a la atención de la prestación de los servicios públicos y gestiones desarrolladas por las Instituciones Públicas en el ejercicio de sus funciones y objetivos de la Institución (p.2).

Martínez y Paz (2010), manifiestarón que;

el gasto social manejado en finanzas públicas hace mención a los recursos presupuestales del Estado destinado a suministro de bienes y servicios en diversos sectores nacionales, teniendo como prioridad los sectores educación, salud, vivienda y previsión lo cual adopta el seudónimo de gasto público social (p.34).

Dimensiones de la Variable Programación de Gasto Público

Dimensión: Gastos Corrientes

Guerrero y Patrón (2012), señalaron que “la erogación que efectúa el sector público y que la creación de un activo no lo tiene como condición, sino que compone un acto de agotamiento o consumo; ósea los gastos que se orientan a la contratación de personal y al suministro de los bienes y servicios que son necesarios para el desempeño propio de las funciones administrativas” (p.58).

Guerrero y López (2012), indicaron que “es aquel que no incrementa los activos del Gobierno” (p.15)

Según la Resolución Directoral N° 003-2009-EF/76.01 (2009) en el artículo 3° de señala que “son todos los egresos orientados al sostenimiento u operatividad de los servicios que brinda el Estado” (p.2)

Al respecto, centro del estudio se determinó las percepciones a partir del cuestionario de recojo de datos de la percepción de la programación del gasto público y del presupuesto por resultados desde el punto de vista de los procesos de los mismos.

Dimensión: Gastos de Capital

Guerrero y Patrón (2012), señalaron que;

es el total de las asignaciones orientadas a la implementación de bienes de capital y preservación de los que existen en la actualidad, a la compra de bienes inmuebles y valores por parte del Estado, de igual modo, los recursos trasladados a otros sectores para los mismos fines que contribuyen a incrementar y conservar los activos físicos patrimoniales o financieros del Estado (p.58).

Guerrero J. y López M. (2012), indicaron que “aumenta la capacidad productora de igual manera la inversión física directa y la inversión financiera” (p.15).

Según la Resolución Directoral N° 003-2009-EF/76.01 (2009), en el artículo 3° de señala que “son todos los egresos orientados al incremento de la producción o al aumento fronterizo o futuro del patrimonio de la Nación” (p.2).

En cuanto al capital de la institución, se tiene por adquisiciones directas de los capitales ya sea por ingresos propios y donaciones realizadas por entidades, como maquinarias, muebles, elementos de confort, así mismo se han adquirido muebles, bienes valorizados por el gobierno finanzas entre otros.

Fundamento Teórico

La Nueva Gerencia Pública, se entiende a los procedimientos para responder a las necesidad y acciones del ciudadano con el fin de enfrentar las dificultades estatales con soluciones con referencia a un análisis económico que priorizan el papel e interés de la población, que surgen principalmente de la observación empírica de los procedimientos propios de la administración pública.

Al respecto, Díaz (2010), señaló que;

es un procedimiento de adaptación, ya que la nueva gerencia pública es mucho más enriquecedora que de estos aportes y plantea no únicamente a ajustar debidamente estas técnicas desarrolladas por el sector privado, sino también a difundir y desarrollar ciertos valores que aplica el mundo empresarial como lo son la predilección por componentes de mercado para temas de nombramiento social, el respeto por el ánimo corporativo y el valor de la competitividad (p. 96).

La innovación en gestionar los recursos del Estado de las diferentes entidades gubernamentales de los cursos a la producción, así mismo el control a la consecución del apego a la normatividad vigente; del compromiso de responsabilidad a la construcción de la rendición de cuentas; del descargo de precios a la entrega de valor. Emerge el concepto de paradigma dentro del componente de la administración, lo que significa que un sistema conceptual basado en la experiencia, como contraposición de una teoría basada en una idea única medular. Es necesario comprender cómo se relacionan los diversos componentes del sistema dentro del marco de la administración, esto es, la interrelación entre los conceptos de servicio al cliente, calidad, incentivos, valor, autorización, entre otros, dentro de una estructura de funcionamiento y los procesos de gestión.

La nueva gerencia pública no constituye una propia teoría, sino que se sostiene principalmente en experiencias empíricas, pragmáticas obtenidas por los intentos de lograr una administración pública más eficiente y funcional de acuerdo a las necesidades del cliente.

Por su lado, es factible sintetizar que la nueva gerencia pública tiene como objetivo la reforma de la administración pública de tal forma que, aun cuando no sea una empresa, se vuelva más empresarial de esta manera se comparte la idea empresarial de la responsabilidad de prestar servicios eficientes y efectivos dentro de la economía y la administración, además indica que, la condición previa a su aplicación, es la existencia de una masa crítica lo suficientemente numerosa de promotores de una reforma, y ensaya una lista de los instrumentos, condiciones o criterios de la nueva gerencia pública.

1.2.2 Bases Teóricas de la Variable Presupuesto por Resultados

Definición

Acuña, Huaita y Mesinas (2012), señalaron que

es una estrategia de gestión pública que la Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas viene liderando, a fin de aportar a una mayor eficiencia y eficacia del gasto público por medio de una completa vinculación entre los créditos presupuestarios otorgados y los productos y resultados planteados en beneficio de la sociedad (p.39).

Bajo estas medidas los presupuestos designados a cada entidad pública y quien lo representa toman conciencia y procuran de realizar las cotizaciones y por ende los gastos necesarios y requeridos en las adquisiciones de bienes o insumos, en el estudio se tratará de identificar el nivel de percepción dentro del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual del MIMP, el cual se busca que los agentes encuestados perciban el nivel de los gastos durante la adquisición o firmas de contratos directo o indirectos.

El Texto Único Ordenado de la Ley N° 28411 (2012), en el numeral 79.1 del artículo 79° señala que;

es una estrategia de gestión pública que relaciona el otorgamiento de créditos presupuestarios a productos y resultados medibles en beneficio de

la población, siendo necesario la existencia de una definición de los resultados a obtener, el compromiso para conseguir dichos resultados por sobre otros objetivos secundarios o procedimientos internos, la determinación de responsables, los procedimientos de generación de información de los resultados, productos y de las herramientas de gestión institucional, así como la rendición de cuentas (p.27).

García y García (2010), manifestaron que “es un conjunto de procesos e instrumentos con la capacidad de constituir sistemáticamente el análisis en función de los resultados de la gestión pública al proceso de asignación presupuestal” (p.37).

Dimensiones de Presupuesto por Resultados

Dimensión: Programas Presupuestales

El estado brinda como ente principal brinda acciones en beneficio a la sociedad una partida para cubrir las necesidades, en cuanto al trabajo de investigación se trata de percibir como es destinado estos presupuestos al Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual en el MIMP. Al respecto Acuña, Huaita y Mesinas (2012), señalaron que;

son unidades de programación de las acciones del Estado que se efectúan en el ejercicio de sus funciones facultadas en beneficio de la población, cuya existencia se explica con el fin de alcanzar un resultado para una población objetivo, acorde a los objetivos estratégicos de la política de Estado (p.2).

Los procedimientos de distribución en cuanto a los gastos, cada entidad diseña y crea un programa para llevar a cabo las contrataciones o compras en bien de las entidades presupuestadas. Luego se debe entregar un informe detallado descriptivo y metas de trasmisión de productos, indicando resultados, el uso de evidencias en sus diseños causales, entre otras.

El Texto Único Ordenado de la Ley N° 28411 (2012), en el numeral 79.3 del artículo 79°, señala que;

son unidades de programación de las acciones del Estado que se efectúan en el ejercicio de sus funciones facultadas a favor de la población, cuya existencia se justifica por el fin de alcanzar un resultado para una población objetivo, acorde a los objetivos estratégicos de la política de Estado planteados por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico-CEPLAN, órgano rector del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, pudiendo incluir a entidades de diferentes sectores y niveles de gobierno (p.51).

Dentro de estudio, se tiene que el gasto público y el presupuesto por resultado del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual MIMP, el gasto presenta comportamiento variado dependiendo de la aprobación del monto designado por el Ministerio de Economía y Finanzas controlado u orientado por la Dirección General de Presupuesto Público, guardando la coherencia entre lo que se gasta y lo se implementa para una mejor atención a las necesidades o requerimiento para garantizar un óptimo nivel de confort bajo las expectativas del cliente o usuario.

Acuña (2016) señaló que;

el Programa Presupuestal se genera como respuesta a un problema específico, el mismo que constituye una estructura articulada de productos, estructurados en función de la mejor evidencia disponible que grafica su capacidad de solucionar ese problema, lo cual origina el Programa Presupuestal y está enmarcada en los objetivos de política nacional, es decir, en resultados finales (p.53).

El esquema de control o la estrategia constituye una secuencia ordenada y sistematizada de etapas que aporta a sistematizar el conjunto articulado de productos que viabilizan alcanzar los resultados propuestos. Esto es posible gracias al diagnóstico, donde se identifican los problemas que afecta a una población determinada, y sus causas. Posteriormente se analizan estas alternativas propuestas considerando la mejor evidencia disponible. Todo el procedimiento es presentado en la matriz lógica, la que acopia la información fundamental del diseño del presupuesto por resultados.

Dimensión: Seguimiento

Acuña, Huaita y Mesinas (2012), señalaron que “se efectúa en función a los avances en los productos y resultados del gasto público en general, con énfasis inicial en los Programas Presupuestales” (p.2).

El Texto Único Ordenado de la Ley N° 28411 (2012), en el numeral 83.1 del artículo 83° señala que “el seguimiento se efectúa sobre los avances en la ejecución presupuestal y la ejecución de metas en su dimensión física a cargo de la Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas” (p.53).

Dimensión: Evaluación

En cuanto a la evaluación, dado el procedimiento desde la programación hasta la ejecución de los gastos y la utilidad presentada se realizan un seguimiento con la finalidad de garantizar la transparencia y evitar supuestos de fraude generado de manera intencionada y como parte de los procedimientos de planificación dentro del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.

Al respecto Acuña, Huaita y Mesinas (2012), señalaron que;

es en el análisis sistemático y objetivo de un proyecto, programa o política en curso o finalizado, en razón a su diseño, ejecución, eficiencia, eficacia e impacto en la sociedad, sin perjuicio de las normas y procesos determinados. Los resultados de las evaluaciones sujetas a las entidades cuyas acciones han sido objeto de las mismas, las cuales deberán ser asumidas como compromisos formales de mejora sobre su desempeño (p.67).

Actualmente, dentro de las instituciones se viene implementando las evaluaciones independientes, siendo estas efectuadas por personas naturales o jurídicas, las mismas que no tienen vinculación o son distintas a las entidades sujetas a evaluación . El diseño, las estrategias y los resultados de las evaluaciones son compartidos y discutidos con las entidades implicadas con el fin de detectar y corregir los procedimientos generados por

diferentes motivos de desempeño por sí solos son insuficientes para juzgar el cabal desempeño de los programas.

Según el Texto Único Ordenado de la Ley N° 28411 (2012), en el artículo 46°, señala que “la evaluación considera una fuente de información para fase de programación presupuestaria, coincidente con la mejora de la calidad del gasto público” (p.75).

En consecuencia, las evaluaciones en el marco del Presupuesto por resultados responden a criterios de independencia, calidad técnica, participación de las entidades evaluadas y transparencia.



Figura 1. Rol de las evaluaciones independientes

Nota: Tomado de Acuña (2016).

Los evaluadores independientes implementados dentro de las entidades recomiendan, asesoran acciones concretas para mejorar la gestión de las intervenciones evaluadas. Basándose en estas recomendaciones, las entidades responsables firman compromisos para que en el posterior serán materia de seguimiento y monitoreado para

calificar el avance respectivo. Igualmente, los evaluadores generan recomendaciones que permitirán decidir sobre la mejor asignación de los recursos.

1.2.3. Definición de términos básicos

Año Fiscal: Determinado por el período en que se ejecuta el Presupuesto del Sector Público y que concuerda con el año calendario, el mismo que se inicia el primer día de enero y culmina el treinta y uno de diciembre (MEF,2017,p.1).

Ejecución presupuestaria: Es la etapa del proceso presupuestario en la que se recaudan los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto acorde con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos (MEF,2017,p.1).

Ejercicio presupuestario: Comprende de las acciones del año fiscal y el periodo de regularización (MEF,2017,p.1).

Evaluación presupuestaria: Son los procedimientos del proceso presupuestario en la que se efectúa la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las diferenciaciones físicas y financieras observadas (MEF,2017,p.1).

Gasto social: Parte del gasto público orientado a financiar servicios sociales básicos para los individuos. En cuanto a educación, sanidad, seguridad social, vivienda y otros de similares características (MEF,2017,p.1).

Presupuestos del Sector Público: Establecidos por la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público (MEF,2017,p.1).

Recursos Públicos: Recursos del Estado inherentes a su acción y atributos que son utilizados para el financiamiento de los egresos de los presupuestos anuales y se clasifican a nivel de fuentes de financiamiento (MEF,2017,p.1).

1.3 Justificación

Justificación teórica

La presente investigación permitirá incrementar el conocimiento actual referente al uso eficiente y eficaz de los recursos del Sector Público, particularmente relacionado al Presupuesto Presupuestales y su implementación a través de los Programas Presupuestales en beneficio de la población.

Justificación práctica

Permitirá conocer la relación que existe entre la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados.

Justificación epistemológica

Es importante reflexionar acerca de cómo contribuirá la investigación a la temática específica y al campo de la gestión pública. Los aportes pueden relacionarse con el Presupuesto por Resultados.

Justificación legal.

La investigación está dentro del marco del Texto Único Ordenado de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.

1.4 Problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados en Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017?.

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre la dimensión Gastos Corrientes de la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados en Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017?.

Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre la dimensión Gastos de Capital de la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados en Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017?.

Problema específico 3

¿Cuál es la relación entre la dimensión Programas Presupuestales del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017?.

Problema específico 4

¿Cuál es la relación entre la dimensión Seguimiento del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017?.

Problema específico 5

¿Cuál es la relación entre la dimensión Evaluación del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017?.

1.5 Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación entre la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación entre la dimensión Gastos Corrientes de la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.

Hipótesis específica 2

Existe relación entre la dimensión Gastos de Capital con la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.

Hipótesis específica 3

Existe relación entre la dimensión Programas Presupuestales del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.

Hipótesis específica 4

Existe relación entre la dimensión Seguimiento del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.

Hipótesis específica 5

Existe relación entre la dimensión Evaluación del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.

1.6 Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.

Objetivos Específicos

Objetivos Específico 1

Determinar la relación que existe entre la dimensión Gastos Corrientes de la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados en Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.

Objetivos Específico 2

Determinar la relación que existe entre la dimensión Gastos de Capital de la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados en Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.

Objetivos Específico 3

Determinar la relación que existe entre la dimensión Programas Presupuestales del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.

Objetivos Específico 4

Determinar la relación que existe entre la dimensión Seguimiento del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.

Objetivos Específico 5

Determinar la relación que existe entre la dimensión Evaluación del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.

II. Marco Metodológico

2.1 Variables

2.1.1 Variable 1: Programación del Gasto Público

Definición conceptual

Martínez y Paz (2010), manifestaron que;

el gasto social manejado en finanzas públicas hace mención a los recursos presupuestales del Estado destinado a suministro de bienes y servicios en diversos sectores nacionales, teniendo como prioridad los sectores educación, salud, vivienda y previsión lo cual adopta el seudónimo de gasto público social (p.34).

2.1.2 Variable 2: Presupuesto por Resultados

Definición conceptual

Acuña, Huaita y Mesinas (2012), señalaron que;

es una estrategia de gestión pública que la Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas viene liderando, a fin de aportar a una mayor eficiencia y eficacia del gasto público por medio de una completa vinculación entre los créditos presupuestarios otorgados y los productos y resultados planteados en beneficio de la sociedad (p.39).

2.2 Operacionalización de Variables

Tabla 1

Matriz operacional de la variable programación del gasto público

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Likert y Valores					Niveles
			1	2	3	4	5	
Gastos Corrientes	Personal y Obligaciones Sociales	1 y 2	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Óptimo
	Pensiones y Otras Prestaciones Sociales	3 y 4						Regular
	Bienes y Servicios	5, 6, 7, 8, 9 y 10						No óptimo
Gastos de Capital	Adquisición de Activos no Financieros	11 y 12						

Tabla 2

Matriz operacional de la variable presupuesto por resultados

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Likert y Valores					Niveles
			1	2	3	4	5	
Programas Presupuestales	Líneas de Intervención	13 y 14	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Óptimo
	Productos	15, 16, 17 y 18						Regular
	Actividades	19 y 20						No óptimo
Seguimiento	Avance de indicadores de desempeño	de 21 y 22						
Evaluación	Avance de metas físicas	23 y 24						
	Eficiencia del gasto	25 y 26						

2.3 Metodología

El método utilizado fue hipotético-deductivo con enfoque cuantitativo, para lo cual el método hipotético-deductivo Cegarra (2011) señaló que “consiste en formular una

hipótesis acerca de las posibles soluciones al problema que nos hemos planteamos”, asimismo, respecto al enfoque cuantitativo Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicaron que;

es secuencial a través de procesos y probatorio, donde en cada etapa precede a la siguiente sin poder saltar o evitar pasos, su orden es riguroso, aunque, se puede reformular o redefinir alguna fase. Inicia de una idea, que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se analiza la literatura y se constituye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se proponen hipótesis y establecen variables; se desarrolla un plan para probarlas (diseño); se calculan las variables en un determinado contexto; se analizan los resultados o mediciones obtenidas (con frecuencia utilizando métodos estadísticos), y se determina una serie de conclusiones con relación a la(s) hipótesis (pp 4-5).

2.4 Tipo de estudio

El tipo de estudio utilizado fue básica correlacional, considerando que sobre la investigación básica Sánchez y Reyes en Soto (2015) señalaron que la investigación básica “También llamada pura o fundamental, la cual conlleva a la búsqueda de nuevos conocimientos, cuyo propósito es recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico” (p.36), Asimismo, es correlacional ya que según Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicó que “su fin es averiguar la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p.93).

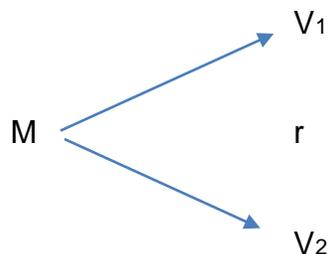
2.5 Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental y transeccional o transversal, de tal modo que según Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionaron que la investigación no experimental “son estudios que se efectúan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p.152), asimismo, respecto a los diseños de investigación transeccional o transversal Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalaron que “son

investigaciones que compilan datos en un momento único, a fin de describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un determinado momento” (p.154).

El grafico que le corresponde a este diseño es el siguiente:

Esquema:



Dónde:

- M** : Representa la muestra de la población.
- V₁** : Variable Programación del Gasto Público.
- V₂** : Variable Presupuesto por Resultados.
- r** : Relación entre la variable V₁ y V₂

2.6 Población, muestra y muestreo

Población

Según Hernández, Fernández & Baptista (2014) indicaron que “la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.174).

Para este estudio se consideró como población a Sede Central del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP que es una Unidad Ejecutora del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables la misma que está ubicada en el piso 9 del Edificio ubicado en Jr. Camaná 616 del Cercado de Lima, de la Provincia de Lima, basado en la cantidad de población identificada existente.

Tabla 3

Población del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP

Ubicación / Servicio	Cantidad de Personas
Sede Central	131
Centro de Atención Institucional -CAI	16
Centro de Emergencia Mujer - CEM	1243
Chat 100	3
Estrategia Rural	83
Hogar de Refugio Temporal	19
Línea 100	72
Plataformas Itinerantes de Acción Social - PIAS	5
Registro de Víctimas de Esterilizaciones Forzadas - REVIESFO	50
Servicio de Atención Urgente - SAU	37
Total	1659

Nota: PNCVFS (2017)

Muestra

Según Hernández et al (2014) indicó que la muestra es, en esencia un subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de esta” (p.173).

Muestreo

El tipo de muestra aplicada no probabilística, el cual según la clasificación realizada por Hernández, Fernández & Baptista (2014) señalaron que “es la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación” (p.174.).

Tamaño de muestra

El proceso del cálculo del tamaño de la muestra fue realizando utilizando el software Estadístico “Decision Analyst STATS Versión 2.0.0.2”; para lo cual se ingresó los datos requeridos por el Software para el cálculo del tamaño de la Muestra:

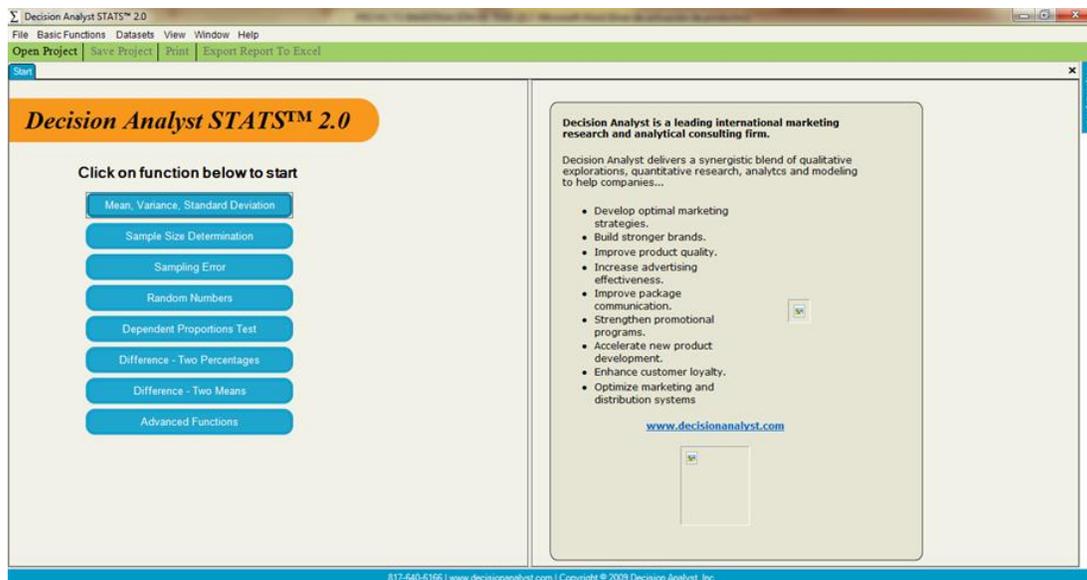


Figura 2. Ventana principal del software Decision Analyst Stats 2.0.

Nota. Software Decision Analyst Stats 2.0.

Los datos requeridos por el Software para el cálculo del tamaño de la Muestra son:

Tamaño de la población (131 Trabajadores de la Sede Central del PNCVFS)

Precisión (Error máximo admisible en términos de proporción) (5% ó 0.05)

Porcentaje de Nivel Estimado (50%)

Nivel de confianza (95% ó 0.95)

Al aplicar los datos se obtuvo el siguiente resultado:

Sample Size Determination
(Sample Size for Population Percentage Estimates)

Inputs

Universe Size
If universe is less than 99,999, replace 99,999 with the smaller number
131

Maximum Acceptable Percentage Points of Error
5%

Estimated Percentage Level
50%

Desired Confidence Level
95%

Results
The Sample Size Should Be...
98

Calculate Reset Exit

Decision Analyst
The global leader in analytical research systems

Figura 3. Resultado del cálculo del tamaño de muestra

Nota: Software Decision Analyst Stats 2.0.

Como resultado obtenemos que el tamaño de la muestra tiene que ser como mínimo 98 trabajadores del PNCVFS, para que el estudio sea representativo considerando el tamaño de una población de 131 trabajadores de la Sede Central del PNCVFS-MIMP en la presente investigación.

$$M = 98 \text{ (Trabajadores de la Sede Central del PNCVFS-MIMP)}$$

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

De acuerdo al tipo y diseño de la investigación, se aplicó el instrumento incluido en el Anexo 3 para la recolección de datos.

Técnica

La técnica empleada para la recolección de datos en la investigación es la “encuesta”, la cual se realizó de forma presencial en la Sede Central del PNCVFS.

Instrumento

El Instrumento de aplicación para la recolección de datos de acuerdo a la técnica definida es el “Cuestionario” el mismo que Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalaron que “se entiende al conjunto de preguntas en relación a una o más variables que se van a medir” (p. 217), el cual estará dirigido a los trabajadores del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP del distrito de Cercado de Lima.

En el cual se considera preguntas politómicas con cinco alternativas y para la valoración utilizamos la escala de Likert que nos ayuda a graduar la opinión que recogemos de la muestra determinada.

Ficha Técnica del Instrumento de la Variable Programación del Gasto Público

Nombre del Instrumento:	:	Cuestionario para el PNCVFS
Autor:	:	Antonio Miguel Zavaleta Martinez
Año:	:	2017
Descripción:	:	
Tipo de instrumento:	:	Cuestionario.
Objetivo:	:	Obtener resultados para la medición de las dimensiones de la Programación del Gasto Público en el ámbito del PNCVF-MIMP periodo 2017
Historial:	:	Propuesto por el autor
Número de ítem:	:	12
Aplicación:	:	Directa
Tiempo de administración:	:	10 minutos
Normas de aplicación:	:	El individuo marcará en cada ítem de acuerdo a lo que considere respecto a su opinión propia.

Escala:		
Escalas		Valor
Totalmente en desacuerdo		1
En desacuerdo		2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		3
De acuerdo		4
Totalmente de acuerdo		5

Variable: Programación del Gasto Público

Nivel	Valor	Rango
No óptimo	1	12 - 28
Regular	2	29 - 45
Óptimo	3	46 - 60

Ficha Técnica del Instrumento de la Variable Presupuesto por Resultados

Nombre del Instrumento:	:	Cuestionario para el PNCVFS
Autor:	:	Antonio Miguel Zavaleta Martinez
Año:	:	2017
Descripción:	:	
Tipo de instrumento:	:	Cuestionario.
Objetivo:	:	Obtener resultados para la medición de las dimensiones del Presupuesto por Resultados en el ámbito del PNCVF-MIMP periodo 2017
Historial:	:	Propuesto por el autor
Número de ítem:	:	14
Aplicación:	:	Directa
Tiempo de administración:	:	10 minutos
Normas de aplicación:	:	El individuo marcará en cada ítem de acuerdo a lo que considere respecto a su opinión propia.

Escala:

Escalas	Valor
Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

Variable: Programación del Gasto Público

Nivel	Valor	Rango
No óptimo	1	14 – 33
Regular	2	34 – 53
Óptimo	3	54 - 70

Validación

Para la investigación se utiliza el cuestionario elaborado y validado para determinar la relación entre la Programación del Gasto Público y aplicación del Presupuesto por Resultados del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP periodo 2017.

Tabla 4

Lista de expertos que certificaron la validez del contenido del instrumento de recolección de datos.

DNI	Nombres y Apellidos	Calificación	
		Cuestionario 1	Cuestionario 2
9753839	Magister Luisa Figueroa Curo	Aplicable	Aplicable
9120888	Magister Elena Martina Zavaleta Meza	Aplicable	Aplicable
10192315	Magister Joel Martin Visurraga Aguero	Aplicable	Aplicable

Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad del instrumento de evaluación a ser aplicado, se realizó una aplicación con una base de 98 encuestas, con el apoyo del software IBM SPSS Statistics versión 21, obteniendo lo siguiente:

Tabla 5

Estadísticos de fiabilidad de la Variable Programación del Gasto Público (98 encuestas)

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,898	12

Nota: Software IBM SPSS versión 21.

Como se puede apreciar, el resultado en la tabla 5, tiene un valor α de 0.898, encontrándose en el rango entre 0,8 a 1, lo que indica que este instrumento tiene un grado de confiabilidad excelente, validando la confiabilidad de los datos recolectados para la variable Programación del Gasto Público.

Tabla 6

Estadísticos de fiabilidad de la Variable Presupuesto por Resultados (98 encuestas)

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,901	14

Nota: Software IBM SPSS versión 21.

Como se puede apreciar, el resultado en la tabla 6, tiene un valor α de 0.901, encontrándose en el rango entre 0,8 a 1, lo que indica que este instrumento tiene un

grado de confiabilidad excelente, validando la confiabilidad de los datos recolectados para la variable Presupuesto por Resultados.

Procedimientos de recolección de datos

Para la prueba de encuestas se aplicaron 98 encuestas en forma presencial a los trabajadores contratados bajo la modalidad del Régimen N° 278 y Contratos Administrativos de Servicios de la Sede Central del PNCVFS, con una duración de 10 minutos cada encuesta.

2.8 Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos y poder describir la situación actual, se procesa los datos recogidos en la aplicación de las encuestas utilizando el software IBM SPSS Statistics v21, obteniendo como producto la base de datos de trabajo.

Asimismo, para realizar un análisis descriptivo, utilizamos tablas de contingencia para un análisis bidimensional e histograma que permitan describir la información correspondiente a la muestra.

Para realizar un análisis inferencial se utiliza el coeficiente de correlación Rho de Spearman que permitirá determinar el grado de correlación entre las variables.

2.9 Aspectos éticos

Este trabajo fue desarrollado íntegramente por el tesista, con el apoyo de los asesores y de las consultas bibliográficas.

III. Resultados

3.1 Análisis Descriptivo

3.1.1 Análisis descriptivo de la variable Programación del Gasto Público.

Tabla 7

Tabla de contingencia Sexo por Programación del Gasto Público.

		V1 Programación del Gasto Público			Total
		No Óptimo	Regular	Óptimo	
Sexo	Masculino	1 (1.0%)	10 (10.2%)	34 (34.7)	45 (45.9%)
	Femenino	1 (1.0%)	16 (16.3%)	36 (36.7%)	53 (54.1%)
Total		2 (2.0%)	26 (26.5%)	70 (71.4%)	98 (100.0%)

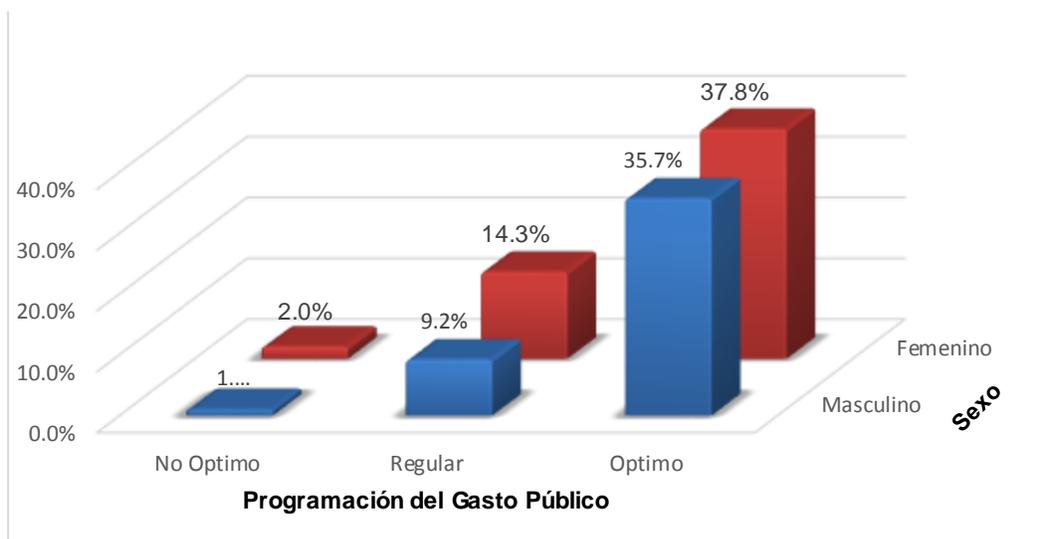


Figura 4. Histograma Sexo por Programación del Gasto Público.

Con respecto a la calificación que se da a la variable programación del gasto público en la Tabla 7, se observa que: 2 encuestados califican como “No Óptimo” representando un 2,0% del total, 26 encuestados califican como “Regular” representando un 26,5% y 70 encuestados califican como “Óptimo” representando un 71,4% de un total de 98 encuestados representando el 100%, la muestra está representada por 53 personas del sexo femenino representando el 45,9% y 53 personas del sexo masculino representando el 54,1%.

En la Figura 4, se observa que el nivel “Óptimo” de programación del gasto público es el que tiene una mayor frecuencia, sumando 70 respuestas, representando el 71,4% en esta tendencia.

3.1.2 Análisis descriptivo de la variable Presupuesto por Resultados.

Tabla 8

Tabla de contingencia Sexo por Presupuesto por Resultados.

		V2 Presupuesto por Resultados			Total
		No Óptimo	Regular	Óptimo	
Sexo	Masculino	1 (1.0%)	9 (9.2%)	35 (35.7%)	45 (45.9%)
	Femenino	2 (2.0%)	14 (14.3%)	37 (37.8%)	53 (54.1%)
Total		3 (3.1%)	23 (23.5%)	72 (73.5%)	98 (100.0%)

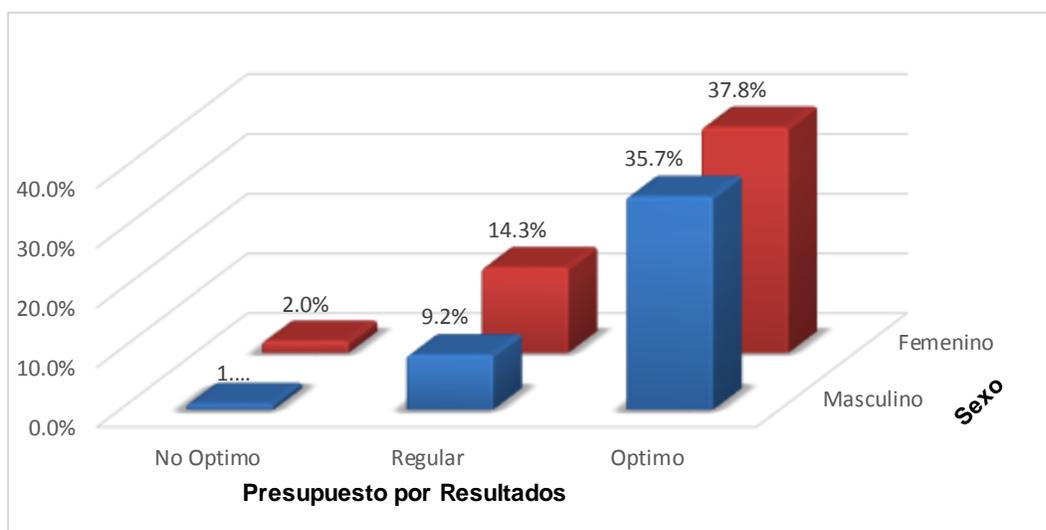


Figura 5. Histograma Sexo por Presupuesto por Resultados.

Con respecto a la calificación que se da a la variable presupuesto por resultados en la Tabla 8, se observa que: 3 encuestados califican como “No Óptimo” representando un 3,1% del total, 23 encuestados califican como “Regular” representando un 23,5% y 72 encuestados califican como “Óptimo” representando un 73,5% de un total de 98 encuestados representando el 100%, la muestra está representada por 53 personas del

sexo femenino representando el 45,9% y 53 personas del sexo masculino representando el 54,1%.

En la Figura 5, se observa que el nivel “Óptimo” del presupuesto por resultados es el que tiene una mayor frecuencia, sumando 72 respuestas, representando el 73,5% en esta tendencia.

3.1.3 Análisis descriptivo de la variable Programación del Gasto Público y Presupuesto por Resultados.

Tabla 9

Tabla de contingencia Programación del Gasto Público por Presupuesto por Resultados.

		V2 Presupuesto por Resultados			Total
		No Óptimo	Regular	Óptimo	
V1 Programación del Gasto Público	No Óptimo	0 (0.0%)	2 (2.0%)	0 (0.0%)	2 (2.0%)
	Regular	3 (3.1%)	21 (21.4%)	2 (2.0%)	26 (26.5%)
	Óptimo	0 (0.0%)	0 (0.0%)	70 (71.4%)	70 (71.4%)
Total		3 (3.1%)	23 (23.5%)	72 (73.5%)	98 (100.0%)

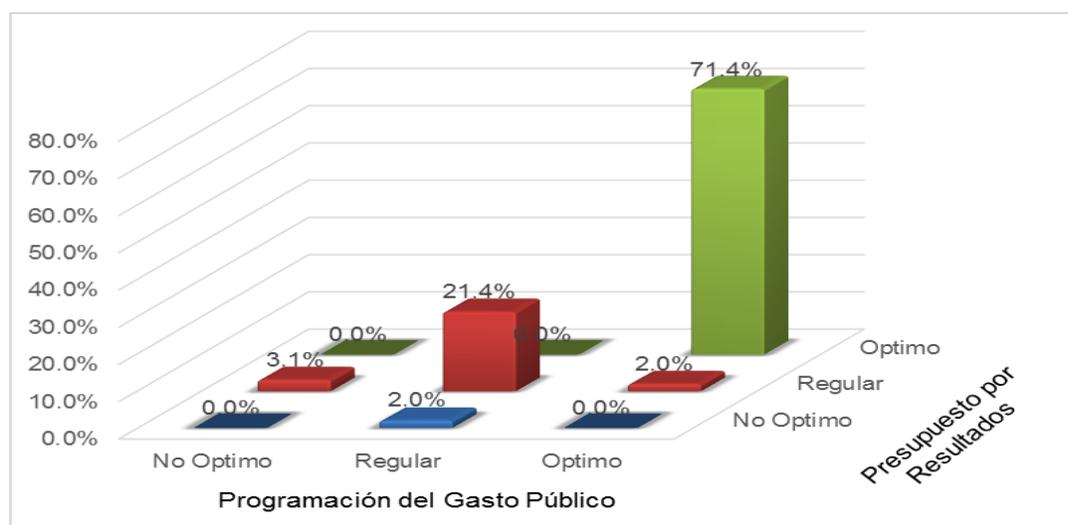


Figura 6. Histograma del Programación del Gasto Público por Presupuesto por Resultados.

En la Tabla 9, se observa que la mayor frecuencia de aceptación se encuentra en el cruce del nivel “Óptimo” de la variable programación del gasto público y nivel “Óptimo” de la variable presupuesto por resultados, con 70 respuestas representando el 71,4% del total; la menor frecuencia de aceptación se dan en el cruce del nivel “No Óptimo” de la variable programación del gasto público y nivel “No Óptimo” de la variable presupuesto por resultados, así mismo, en el cruce del nivel “No Óptimo” de la variable programación del gasto público y nivel “Óptimo” de la variable presupuesto por resultados, la misma situación sucede en el cruce del nivel “Óptimo” de la variable programación del gasto público y nivel “No Óptimo” de la variable presupuesto por resultados y por último en el cruce del nivel “Óptimo” de la variable programación del gasto público y nivel “Regular” de la variable presupuesto por resultados, en todos los casos con 0 respuestas representando el 0,00% del total.

En la Figura 6, se observa que el nivel “Óptimo” del presupuesto por resultados es el que tiene una mayor frecuencia, sumando 72 respuestas representando el 73,5% en esta tendencia.

3.1.3 Análisis descriptivo de la dimensión Gastos Corrientes de la variable Programación del Gasto Público y Presupuesto por Resultados.

Tabla 10

Tabla de contingencia de la dimensión Gastos Corrientes de la variable Programación del Gasto Público y Presupuesto por Resultados.

		V2 Presupuesto por Resultados			Total
		No Óptimo	Regular	Óptimo	
D1 Gastos Corrientes	No Óptimo	0 (0.0%)	1 (1.0%)	0 (0.0%)	1 (1.0%)
	Regular	3 (3.1%)	22 (22.4%)	2 (2.0%)	27 (27.6%)
	Óptimo	0 (0.0%)	0 (0.0%)	70 (71.4%)	70 (71.4%)
Total		3 (3.1%)	23 (23.5%)	72 (73.5%)	98 (100.0%)

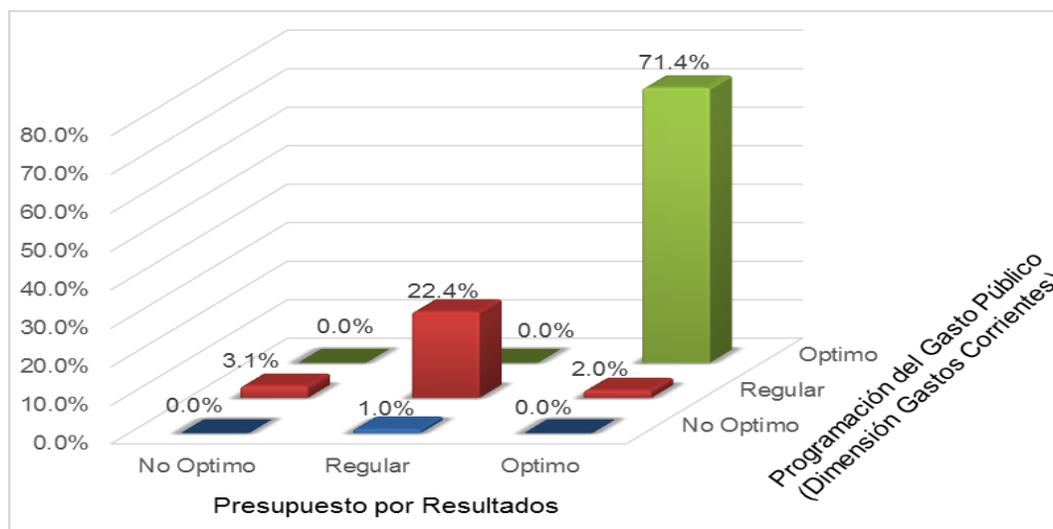


Figura 7. Histograma de la dimensión Gastos Corrientes de la variable Programación del Gasto Público y Presupuesto por Resultados

En la Tabla 10 observamos que la mayor frecuencia de aceptación se encuentra en el cruce del nivel “Óptimo” de la variable presupuesto por resultados y el nivel “Óptimo” de la dimensión gastos corrientes de la variable programación del gasto público, con 70 respuestas representando el 71,4% del total y la menor frecuencia de aceptación se dan en el cruce del nivel “No Óptimo” de la variable presupuesto por resultados y nivel “No Óptimo” de la dimensión gastos corrientes de la variable programación del gasto público, así mismo, en el cruce del nivel “No Óptimo” de la variable presupuesto por resultados y nivel “Óptimo” de la dimensión gastos corrientes de la variable programación del gasto público, la misma situación sucede en el cruce del nivel “Regular” de la variable presupuesto por resultados y nivel “Óptimo” de la dimensión gastos corrientes de la variable programación del gasto público y por último en el cruce del nivel “Óptimo” de la variable presupuesto por resultados y nivel “No Óptimo” de la dimensión gastos corrientes de la variable programación del gasto público, en todos los casos con 0 respuestas representando el 0,00% del total.

En la Figura 7 observamos que el nivel “Óptimo” es el que tiene una mayor frecuencia, sumando 72 respuestas (73.5%) en esta tendencia.

3.1.4 Análisis descriptivo de la dimensión Gastos de Capital de la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados.

Tabla 11

Tabla de contingencia de la dimensión Gastos de Capital de la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados.

		V2 Presupuesto por Resultados			Total
		No Óptimo	Regular	Óptimo	
D2 Gastos de Capital	No Óptimo	3 (3.1%)	10 (10.2%)	0 (0.0%)	13 (13.3%)
	Regular	0 (0.0%)	12 (12.2%)	56 (57.1%)	68 (69.4%)
	Óptimo	0 (0.0%)	1 (1.0%)	16 (16.3%)	17 (17.3%)
Total		3 (3.1%)	23 (23.5%)	72 (73.5%)	98 (100.0%)

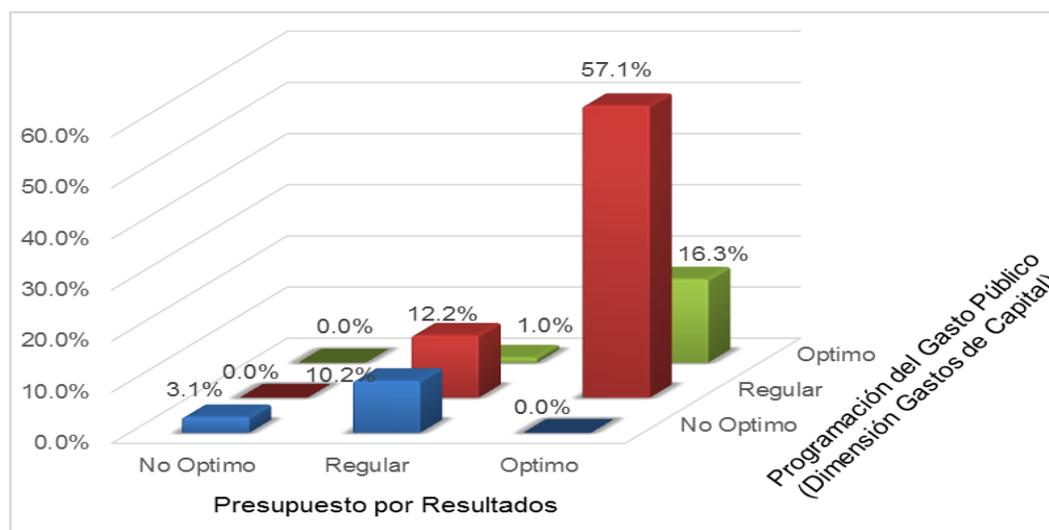


Figura 8. Histograma de la dimensión Gastos de Capital de la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados.

En la Tabla 11 observamos que la mayor frecuencia de aceptación se encuentra en el cruce del nivel “Óptimo” de la variable presupuesto por resultados y el nivel “Regular” de la dimensión gastos de capital de la variable programación del gasto público, con 56 respuestas representando el 57,1% del total y la menor frecuencia de aceptación se dan en el cruce del nivel “No Óptimo” de la variable presupuesto por resultados y nivel “Regular” de la dimensión gastos de capital de la variable programación del gasto público, así mismo, en el cruce del nivel “No Óptimo” de la variable presupuesto por resultados y

nivel “Óptimo” de la dimensión gastos de capital de la variable programación del gasto público, la misma situación sucede en el cruce del nivel “Óptimo” de la variable presupuesto por resultados y nivel “No Óptimo” de la dimensión gastos de capital de la variable programación del gasto público, en todos los casos con 0 respuestas representando el 0,00% del total. En la Figura 8 observamos que el nivel “Óptimo” es el que tiene una mayor frecuencia, sumando 72 respuestas (73.5%) en esta tendencia.

3.1.5 Análisis descriptivo de la dimensión Programas Presupuestales del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público.

Tabla 12

Tabla de contingencia de la dimensión Programas Presupuestales del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público.

		V1 Programación del Gasto Público			Total
		No Óptimo	Regular	Óptimo	
D1 Programas Presupuestales	No Óptimo	0 (0.0%)	7 (7.1%)	0 (0.0%)	7 (7.1%)
	Regular	2 (2.0%)	19 (19.4%)	0 (0.0%)	21 (21.4%)
	Óptimo	0 (0.0%)	0 (0.0%)	70 (71.4%)	70 (71.4%)
Total		2 (2.0%)	26 (26.5%)	70 (71.4%)	98 (100.0%)

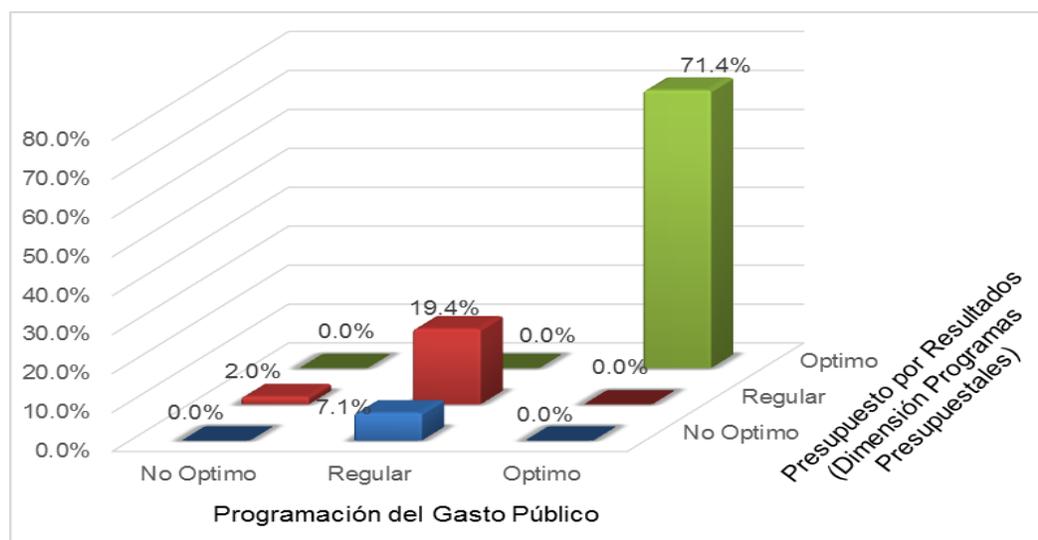


Figura 9. Histograma de la dimensión Programas Presupuestales del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público.

En la Tabla 12 observamos que la mayor frecuencia de aceptación se encuentra en el cruce del nivel “Óptimo” de la variable programación del gasto público y el nivel “Óptimo” de la dimensión programas presupuestales de la variable presupuesto por resultados, con 70 respuestas representando el 71,4% del total y la menor frecuencia de aceptación se dan en el cruce del nivel “No Óptimo” de la variable programación del gasto público y nivel “No Óptimo” de la dimensión programas presupuestales de la variable presupuesto por resultados, así mismo, en el cruce del nivel “No Óptimo” de la variable programación del gasto público y nivel “Óptimo” de la dimensión programas presupuestales de la variable presupuesto por resultados, la misma situación sucede en el cruce del nivel “Regular” de la variable programación del gasto público y nivel “Óptimo” de la dimensión programas presupuestales de la variable presupuesto por resultados, lo mismo en el cruce del nivel “Óptimo” de la variable programación del gasto público y nivel “No Óptimo” de la dimensión programas presupuestales de la variable presupuesto por resultados y por último en el cruce del nivel “Óptimo” de la variable programación del gasto público y nivel “Regular” de la dimensión programas presupuestales de la variable presupuesto por resultados, en todos los casos con 0 respuestas representando el 0,00% del total. En la Figura 9 observamos que el nivel “Óptimo” es el que tiene una mayor frecuencia, sumando 70 respuestas (71.4%) en esta tendencia.

3.1.6 Análisis descriptivo de la dimensión Seguimiento del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público.

Tabla 13

Tabla de contingencia de la dimensión Seguimiento del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público.

		V1			Total
		Programación del Gasto Público			
		No Óptimo	Regular	Óptimo	
D2 Seguimiento	No Óptimo	2 (2.0%)	10 (10.2%)	0 (0.0%)	12 (12.2%)
	Regular	0 (0.0%)	14 (14.3%)	61 (62.2%)	75 (76.5%)
	Óptimo	0 (0.0%)	2 (2.0%)	9 (9.2%)	11 (11.2%)
Total		2 (2.0%)	26 (26.5%)	70 (71.4%)	98 (100.0%)

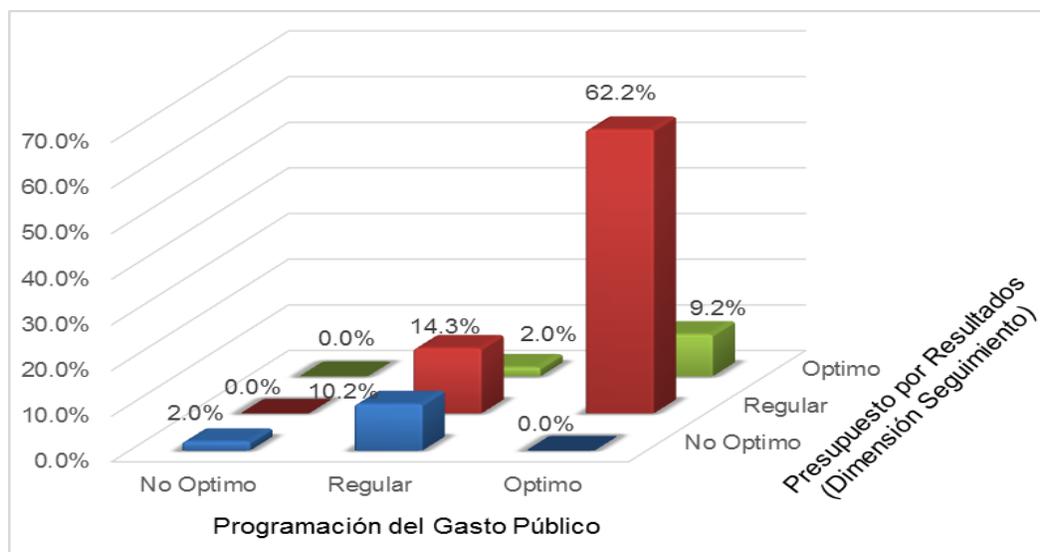


Figura 10. Histograma de la dimensión Seguimiento del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público.

En la Tabla 13 observamos que la mayor frecuencia de aceptación se encuentra en el cruce del nivel “Óptimo” de la variable programación del gasto público y el nivel “Regular” de la dimensión seguimiento de la variable presupuesto por resultados, con 61 respuestas representando el 62,2% del total y la menor frecuencia de aceptación se dan en el cruce del nivel “No Óptimo” de la variable programación del gasto público y nivel “Regular” de la dimensión seguimiento de la variable presupuesto por resultados, así mismo, en el cruce del nivel “No Óptimo” de la variable programación del gasto público y nivel “Óptimo” de la dimensión seguimiento de la variable presupuesto y por último en el cruce del nivel “Óptimo” de la variable programación del gasto público y nivel “No Óptimo” de la dimensión seguimiento de la variable presupuesto por resultados, en todos los casos con 0 respuestas representando el 0,00% del total.

En la Figura 10 observamos que el nivel “Óptimo” es el que tiene una mayor frecuencia, sumando 70 respuestas (71.4%) en esta tendencia.

3.1.7 Análisis descriptivo de la dimensión Evaluación del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público.

Tabla 14

Tabla de contingencia de la dimensión Evaluación del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público.

		V1 Programación del Gasto Público			Total
		No Óptimo	Regular	Óptimo	
D1 Evaluación	No Óptimo	0 (0.0%)	6 (6.1%)	0 (0.0%)	6 (6.1%)
	Regular	2 (2.0%)	13 (13.3%)	0 (0.0%)	15 (15.3%)
	Óptimo	0 (0.0%)	7 (7.1%)	70 (71.4%)	77 (78.6%)
Total		2 (2.0%)	26 (26.5%)	70 (71.4%)	98 (100.0%)

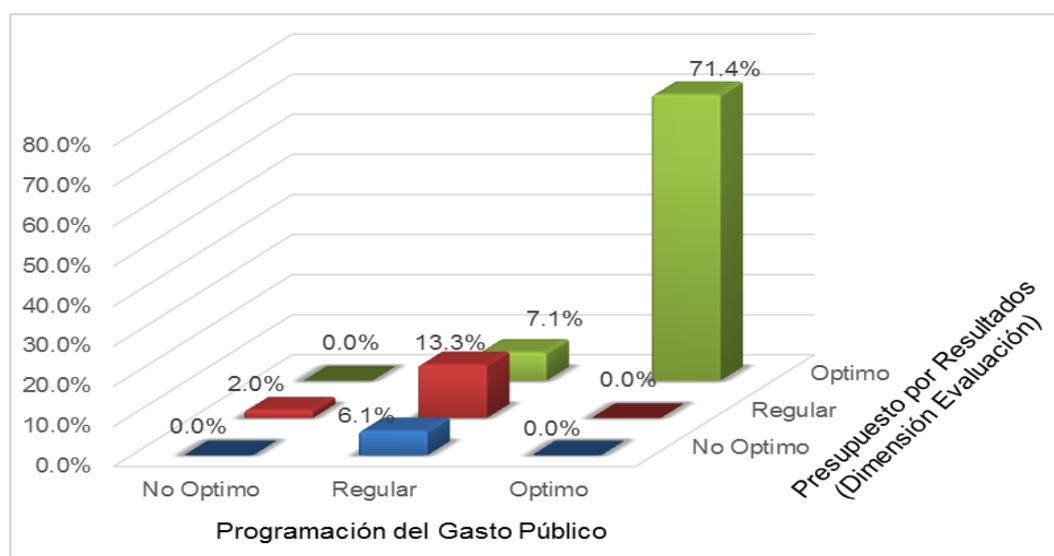


Figura 11. Histograma de la dimensión Evaluación del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público.

En la Tabla 14 observamos que la mayor frecuencia de aceptación se encuentra en el cruce del nivel “Óptimo” de la variable programación del gasto público y el nivel “Óptimo” de la dimensión evaluación de la variable presupuesto por resultados, con 70 respuestas representando el 71,4% del total y la menor frecuencia de aceptación se dan en el cruce del nivel “No Óptimo” de la variable programación del gasto público y nivel “No Óptimo” de la dimensión evaluación de la variable presupuesto por resultados, así mismo, en el

cruce del nivel “No Óptimo” de la variable programación del gasto público y nivel “Óptimo” de la dimensión evaluación de la variable presupuesto, lo mismo sucede en el cruce del nivel “Óptimo” de la variable programación del gasto público y nivel “No Óptimo” de la dimensión evaluación de la variable presupuesto por resultados y por último en el cruce del nivel “Óptimo” de la variable programación del gasto público y nivel “Regular” de la dimensión evaluación de la variable presupuesto por resultados, en todos los casos con 0 respuestas representando el 0,00% del total.

En la Figura 11 observamos que el nivel “Óptimo” es el que tiene una mayor frecuencia, sumando 70 respuestas (71.4%) en esta tendencia.

3.2 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Formulación de hipótesis estadística

H₁: Existe relación significativa entre la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.

H₀: No existe relación entre la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.

Contrastación de hipótesis estadística:

En la Tabla 15 se muestra que el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman resulta 0,943 por lo cual se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁) concluyendo que existe una relación significativa entre la variable programación del gasto público y la variable presupuesto por resultados. Así mismo el valor P (0,000)<0,01 nos indica que la relación entre las variables es estadísticamente significativa.

Tabla 15

Matriz de correlación de la variable Programación del Gasto Público y la variable Presupuesto por Resultados

		V1-Programación del Gasto Público	V2-Presupuesto por Resultados
Rho de Spearman	V1-Programación del Gasto Público	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.000
		N	98
	V2-Presupuesto por Resultados	Coefficiente de correlación	.943**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	98

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica 1

Formulación de hipótesis estadística

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión Gastos Corrientes de la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.

H₀: No existe relación entre la dimensión Gastos Corrientes de la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.

Contrastación de hipótesis estadística:

En la Tabla 16 se muestra que el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman resulta 0,944 por lo cual se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁) concluyendo que existe relación significativa entre la dimensión gastos corrientes de la variable programación del gasto público y la variable presupuesto por resultados. Así mismo el valor P (0,000)<0,01 nos indica que la relación entre las variables es estadísticamente significativa.

Tabla 16

Matriz de correlación de la dimensión Gastos Corrientes de la variable Programación del Gasto Público y la variable Presupuesto por Resultados

		V2-Presupuesto por Resultados	D1-Gastos Corrientes
Rho de Spearman	V2-Presupuesto por Resultados	1.000	,944**
	D1-Gastos Corrientes	,944**	1.000

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica 2

Formulación de hipótesis estadística

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión Gastos de Capital con la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.

H₀: No existe relación entre la dimensión Gastos de Capital con la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.

Contrastación de hipótesis estadística:

En la Tabla 17 se muestra que el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman resulta 0,555 por lo cual se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁) concluyendo que existe relación significativa entre la dimensión gastos corrientes de la variable programación del gasto público y la variable presupuesto por resultados. Así mismo el valor P (0,000)<0,01 nos indica que la relación entre las variables es estadísticamente significativa.

Tabla 17

Matriz de correlación de la dimensión Gastos de Capital de la variable Programación del Gasto Público y la variable Presupuesto por Resultados

		V2-Presupuesto por Resultados	D2-Gastos de Capital
Rho de Spearman	V2-Presupuesto por Resultados	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.000
	D2-Gastos de Capital	N	98
		Coefficiente de correlación	,555**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	98

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica 3

Formulación de hipótesis estadística

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión Programas Presupuestales del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.

H₀: No existe relación entre la dimensión Programas Presupuestales del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.

Contrastación de hipótesis estadística:

En la Tabla 18 se muestra que el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman resulta 0,984 por lo cual se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁) concluyendo que existe relación significativa entre la dimensión programas presupuestales de la variable presupuesto por resultados y la variable programación del gasto público. Así mismo el valor P (0,000)<0,01 nos indica que la relación entre las variables es estadísticamente significativa.

Tabla 18

Matriz de correlación de la dimensión Programas Presupuestales de la variable Presupuesto por Resultados y la variable Programación del Gasto Público

			V1-Programación del Gasto Público	D1-Programas Presupuestales
Rho de Spearman	V1-Programación del Gasto Público	Coefficiente de correlación	1.000	,984**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	98	98
	D1-Programas Presupuestales	Coefficiente de correlación	,984**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	98	98

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica 4

Formulación de hipótesis estadística

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión Seguimiento del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.

H₀: No existe relación entre la dimensión Seguimiento del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.

Contrastación de hipótesis estadística:

En la Tabla 19 se muestra que el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman resulta 0,470 por lo cual se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁) concluyendo que existe relación significativa entre la dimensión seguimiento de la variable presupuesto por resultados y la variable programación del gasto público. Así mismo el valor P (0,000)<0,01 nos indica que la relación entre las variables es estadísticamente significativa.

Tabla 19

Matriz de correlación de la dimensión Seguimiento de la variable Presupuesto por Resultados y la variable Programación del Gasto Público

		V1-Programación del Gasto Público	D2-Seguimiento	
Rho de Spearman	V1-Programación del Gasto Público	Coefficiente de correlación	1.000	
		Sig. (bilateral)	.000	
	D2-Seguimiento	Coefficiente de correlación	,470**	
		Sig. (bilateral)	.000	
			N	98
			N	98

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica 5

Formulación de hipótesis estadística

- H₁: Existe relación significativa entre la dimensión Evaluación del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.
- H₀: No existe relación entre la dimensión Evaluación del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.

Contrastación de hipótesis estadística:

En la Tabla 20 se muestra que el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman resulta 0,824 por lo cual se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁) concluyendo que existe relación significativa entre la dimensión evaluación de la variable presupuesto por resultados y la variable programación del gasto público. Así mismo el valor P (0,000)<0,01 nos indica que la relación entre las variables es estadísticamente significativa.

Tabla 20

Matriz de correlación de la dimensión Evaluación de la variable Presupuesto por Resultados y la variable Programación del Gasto Público

		V1-Programación del Gasto Público	D3-Evaluación
Rho de Spearman	V1-Programación del Gasto Público	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.000
	D3-Evaluación	N	98
		Coefficiente de correlación	,824**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	98

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

IV. Discusión

Con referencia a la parte descriptiva los resultados obtenidos en relación a la hipótesis general, en el nivel óptimo de la programación del gasto público está asociado con el nivel óptimo del presupuesto por resultados, siendo este porcentaje 71,4%; mientras el nivel regular de la programación del gasto público se relaciona con el nivel regular del presupuesto por resultados con un 21,4%. Asimismo, en el plano inferencial donde el coeficiente Rho de Spearman es igual a 0.943 el cual se encuentra en el rango de 0.7 a 1 se ha determinado la existencia de una correlación directa. Para tal efecto, a través del análisis admite establecer que la programación del gasto público se relaciona con el presupuesto por resultados en un nivel fuerte; sin embargo en el estudio de Arellano (2013), desde la perspectiva descriptiva, o un estudio documental manifiesta que los gestores públicos de Latinoamérica ven limitado su trabajo debido a que existe excesiva interferencia política, extensa y abundante normatividad, insuficiente apoyo a la innovación y muy escasa capacidad de responder con inteligencia a situaciones cambiantes, el estudio se complementa con Sánchez (2013) quien señala que el gasto fiscal es una aplicación de recursos públicos dirigidos a objetivos concretos y, como tal modalidad de gasto público, es producto de decisiones políticas desde los marcos de los Gasto Público, tema de interés en la investigación realizada, ante esta situación, el presupuesto por resultados surge como el mecanismo central de un proceso de reformas que involucra. La investigación realizada por Arellano se encuentra dentro del marco del Presupuesto por Resultados, tema de interés en la investigación realizada. Siendo este un componente de reforma. De acuerdo a los resultados encontrados la programación del gasto público tiene un alto grado de relación con el presupuesto por resultados que implementa el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.

Con referencia a la parte descriptiva los resultados obtenidos en relación a la hipótesis específica 1, en el nivel óptimo del presupuesto por resultados está asociado con el nivel óptimo de la dimensión gastos corrientes de la programación del gasto público, siendo este porcentaje 71,4%; mientras el nivel regular del presupuesto por resultados se relaciona con el nivel regular de la dimensión gastos corrientes de la programación del gasto público con un 22,4%. Asimismo, en el plano inferencial donde el coeficiente Rho de Spearman es igual a 0.944 el cual se encuentra en el rango de 0.7 a 1 se ha determinado la existencia de una correlación directa. Para tal efecto, a través

del análisis admite establecer que el presupuesto por resultados se relaciona con la dimensión gastos corrientes de la programación del gasto público en un nivel fuerte; por su parte Ramírez (2013) se encuentra dentro del marco del Gasto Público hace mención a la desigualdad de asignación de recursos por parte del Estado, la investigación tiene como fin de describir las características más representativas mientras en el trabajo de investigación busca determinar el nivel de asociación entre las variables de estudio. De acuerdo a los resultados encontrados los gastos corrientes del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual está relacionado con el presupuesto por resultados el mismo que debe mantenerse para una correcta asignación de créditos presupuestarios.

Con referencia a la parte descriptiva los resultados obtenidos en relación a la hipótesis específica 2, en el nivel óptimo del presupuesto por resultados está asociado con el nivel regular de la dimensión gastos de capital de la programación del gasto público, siendo este porcentaje 57,1%; mientras el nivel regular del presupuesto por resultados se relaciona con el nivel regular de la dimensión gastos de capital de la programación del gasto público con un 12,2%. Asimismo, en el plano inferencial donde el coeficiente Rho de Spearman es igual a 0.555 el cual se encuentra en el rango de 0.3 a 0.7 se ha determinado la existencia de una correlación directa. Para tal efecto, a través del análisis admite establecer que el presupuesto por resultados se relaciona con la dimensión gastos de capital de la programación del gasto público en un nivel moderado; por su parte Ramírez (2013), manifiesta que entre otros puntos que para superar la pobreza en el Perú, se tiene que hacer una política a fondo, teniendo en cuenta que es un problema estructural, implementando una política económica más realista y acorde a las necesidades del Perú; este estudio de carácter descriptivo puesto que hace un comentario sobre la situación de las políticas económicas y la política social más agresiva, una política poblacional, todo esto orientado al desarrollo y a limar la desigualdad existente. En tal sentido, de acuerdo al resultado obtenido se requiere reorientar los gastos a través de estrategias presupuestales para el financiamiento de gastos de capital en beneficio de la población.

Con referencia a la parte descriptiva los resultados obtenidos en relación a la hipótesis específica 3, en el nivel óptimo de la programación del gasto público está

asociado con el nivel óptimo de la dimensión programas presupuestales del presupuesto por resultados, siendo este porcentaje 71,4%; mientras el nivel regular de la programación del gasto público se relaciona con el nivel regular de la dimensión programas presupuestales del presupuesto por resultados con un 19,4%. Asimismo, en el plano inferencial donde el coeficiente Rho de Spearman es igual a 0.984 el cual se encuentra en el rango de 0.7 a 1 se ha determinado la existencia de una correlación directa. Para tal efecto, a través del análisis admite establecer que la programación del gasto público se relaciona con la dimensión programas presupuestales del presupuesto por resultados en un nivel fuerte; dichos resultados concuerdan con el estudio de Mejía J. (2012) quien manifiesta que el Presupuesto por Resultados influye significativamente en la Gestión Administrativa de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión por cuanto permite dinamizar las acciones concertadas y la participación de los actores que debe reflejarse en los programas presupuestales con el objetivo de conseguir los objetivos y metas en base a los resultados obtenidos, el estudio de me carácter descriptivo dando a conocer los procesos destinados para cada componente de la universidad de estudio, es estudio emprendido es una investigación descriptivo correlacional, De acuerdo a los resultados obtenidos la programación del gasto público en razón a los programas presupuestales tienen alto grado de concordancia en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, lo mismo que es percibido por los trabajadores de la Sede Central.

Con referencia a la parte descriptiva los resultados obtenidos en relación a la hipótesis específica 4, en el nivel óptimo de la programación del gasto público está asociado con el nivel regular de la dimensión seguimiento del presupuesto por resultados, siendo este porcentaje 62,2%; mientras el nivel regular de la programación del gasto público se relaciona con el nivel regular de la dimensión seguimiento del presupuesto por resultados con un 14.3%. Asimismo, en el plano inferencial donde el coeficiente Rho de Spearman es igual a 0.470 el cual se encuentra en el rango de 0.3 a 0.7 se ha determinado la existencia de una correlación directa. Para tal efecto, a través del análisis admite establecer que la programación del gasto público se relaciona con la dimensión seguimiento del presupuesto por resultados en un nivel moderado; por su parte en el estudio de Delgado (2012) señala que la influencia de los programas presupuestales

respecto a la asignación del presupuesto público, en el ejercicio de sus funciones político-institucionales, económicas y de gestión, concluyendo que la implementación del presupuesto por resultados se viene desarrollando en un contexto de disciplina fiscal y un crecimiento del presupuesto de manera significativa, por lo cual se requiere ahondar en la reforma para la asignación de los recursos de manera estratégica, por lo cual es necesario priorizar las intervenciones con mejor costo-efectividad. De acuerdo a los resultados debe fortalecerse el seguimiento a la programación de recursos, los mismos que deben tener como resultado final el beneficio de la población atendida por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.

Finalmente, con referencia a la parte descriptiva los resultados obtenidos en relación a la hipótesis específica 5, en el nivel óptimo de la programación del gasto público está asociado con el nivel óptimo de la dimensión evaluación del presupuesto por resultados, siendo este porcentaje 71,4%; mientras el nivel regular de la programación del gasto público se relaciona con el nivel regular de la dimensión evaluación del presupuesto por resultados con un 13.3%. Asimismo, en el plano inferencial donde el coeficiente Rho de Spearman es igual a 0.824 el cual se encuentra en el rango de 0.7 a 1 se ha determinado la existencia de una correlación directa. Para tal efecto, a través del análisis admite establecer que la programación del gasto público se relaciona con la dimensión seguimiento del presupuesto por resultados en un nivel fuerte; al respecto de acuerdo al estudio de Robles (2006), manifiesta que el Presupuesto Público como herramienta de utilidad para el desempeño de una Gestión Pública eficiente de la Dirección de las Entidades modernas a través de toma de decisiones de manera oportuna y de coherencia, que hagan posible que múltiples problemas sean resueltos que a diario se presentan en las mismas. La investigación desarrollada permite describir la importancia de la gestión pública en la entidad de estudio y detectar los diferentes factores que permite el estudio a tomas de decisiones en situaciones similares al estudio. De acuerdo al estudio se han determinado la relación entre las variables de estudio y las dimensiones de las mismas, el cual se han detectado que existe relación alta y directa en la mayoría de los casos.

V. Conclusiones

- Primera** La programación del gasto público se relaciona significativamente con el presupuesto por resultados del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP con una asociación de 0.943 representando alta nivel de correlación.
- Segunda** La dimensión gastos corrientes de la programación del gasto público se relaciona significativamente con el presupuesto por resultados del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP con una asociación de 0.944 representando alta nivel de correlación.
- Tercera** La dimensión gastos de capital con la programación del gasto público se relaciona significativamente con el presupuesto por resultados del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP con una asociación de 0.555 representando moderado nivel de correlación.
- Cuarta** La dimensión programas presupuestales del presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la programación del gasto público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP con una asociación de 0.984 representando alta nivel de correlación.
- Quinta** La dimensión seguimiento del presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la programación del gasto público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP con una asociación de 0.470 representando moderado nivel de correlación.
- Sexta** La dimensión evaluación del presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la programación del gasto público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP con una asociación de 0.824 representando alta nivel de correlación.

VI. Recomendaciones

- Primera** A través del Ministerio de Economía y Finanzas se debe fortalecer las estrategias para la aplicación del Presupuesto por Resultados en todas las instituciones del estado para programar los gastos en programa estratégico y no sólo en programas tradicionales en beneficio de la población.
- Segunda** Se recomienda a la Dirección General de Presupuesto Público del MEF a que en la fase de evaluación presupuestal emita una directiva que considere medición de indicadores a fin de visualizar su avance y el mejoramiento de los niveles de vida de la población, lo cual permitirá a que el gasto público sea evaluado por su impacto social y no por la cantidad de recursos que se gasta.
- Tercera** Continuar realizando las Evaluaciones independientes a los Programas Presupuestales de los diferentes sectores, a fin de realizar los seguimientos y monitoreo permanente en especial en los gastos de adquisición con el fin de mejorar la calidad del gasto público.
- Cuarta** Se recomienda al MIMP y Tesoro Público del Ministerio de Economía y Finanzas, considerar mayores recursos públicos a los programas con el fin de atender mejor a los que son parte del programa social.
- Quinta** Llevar a cabo mejoras en el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP que incorpore información de los objetivos y metas proyectadas por el Estado y se convierta en un Sistema de Gestión Nacional (SGN), el mismo que este interconectado con todas las instituciones públicas, desde el proceso de la planificación hasta la evaluación de resultados, a fin de realizar un seguimiento al avance y cumplimiento de los logros y utilización de recursos del Estado.

VII. Referencias

- Acuña, R. (2016), *Evaluaciones de Diseño y Ejecución Presupuestal: Herramienta para el Logro de Resultados en la Gestión Pública*. Ministerio de Economía y Finanzas. Perú. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/eval_indep/publicacion_EDEP.pdf el 22 de febrero del 2017.
- Acuña, R. (2016), *Programas Presupuestales: Diseño, Revisión y Articulación Territorial 2016*. Ministerio de Economía y Finanzas. Perú. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/directiva_PP2016.pdf el 22 de febrero del 2017.
- Acuña, R., Huaita F., y Mesinas, J. (2012), *En Camino de un Presupuesto Por Resultados (PpR): Una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria*. Ministerio de Economía y Finanzas. Perú. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/estudios/En_camino_de_un_PpR.pdf el 22 de febrero del 2017.
- Arellano, D. (2015). *Dilemas y Potencialidades de los Presupuestos orientados a Resultados. Límites del gerencialismo en la reforma presupuestal*. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <http://www.top.org.ar/ecgp/FullText/000000/ARELLANO%20GAULT,%20David%20%20Dilemas%20y%20potencialidades%20de%20los%20presupuestos.pdf> el 22 de febrero del 2017.
- Casas, C. (2015). *Avances de la Reforma y Modernización del Estado en el Perú*. Perú. Recuperado de <http://sgp.pcm.gob.pe/wpcontent/uploads/2015/06/Avances-de-la-Reforma-y-Modernizacion-del-Estado-en-el-Peru.pdf> el 22 de febrero del 2017.
- Cegarra, J. (2011). *Metodología de la Investigación Científica y Tecnológica*. Madrid, España. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=-XG4KMFNnP4C&pg=PA82&dq=metodologia+dela+investigacion+metodo+hipotetico+deductivo&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false el 22 de febrero del 2017.

- Delgado, T. (2012). *Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú*. Pontifica Universidad Católica del Perú. Perú. Recuperado de https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjRIOO1hujTAhWFE5AKHfrTBBEQFgguMAE&url=http%3A%2F%2Ftesis.pucp.edu.pe%3A8080%2Frepositorio%2Fbitstream%2Fhandle%2F123456789%2F5208%2FDELGADO_TUESTA_INDER_GLEY_AVANCES.pdf%3Fsequence%3D1%26isAllowed%3Dy&usg=AFQjCNGMs6jut4KjttlkoO89Pj71w5hNZw&sig2=IQJY70-UN0BS4cXtdtFWxQ el 22 de febrero del 2017.
- Díaz, R. (2010). *De Las Instituciones al Ciudadano: La Reforma del Presupuesto por Resultado en Perú*. Ministerio de Economía y Finanzas. Perú. Recuperado de http://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/1/41751/mayra_ugarte_Presupuesto_por_Resultados_Peru_doc.pdf el 22 de febrero del 2017.
- Franciskovic, J. (2013). *Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas*. *Journal Of Economics, Finance & Administrative Science*. Universidad ESAN. Perú. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360733616006> el 22 de febrero del 2017.
- García, R. y García M. (2010), *Gestión para Resultados en el Desarrollo, Avances y Desafíos en América Latina y El Caribe* (2da. Ed.). Banco Interamericano de Desarrollo. Perú. Recuperado de <https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwihzvWRiejTAhWKqZAKHVrbDZ0QFgghMAA&url=https%3A%2F%2Ffindesvirtual.iadb.org%2Fmod%2Fresource%2Fview.php%3Fid%3D25160&usg=AFQjCNHFRDsSNJRES88cWlFvMOgcGJ3ksg&sig2=tFJsLGwK-tncmmSPKZ3N2A> el 22 de febrero del 2017.
- Guerrero J. y López M. (2012), *Manual sobre la Clasificación Funcional del Gasto Público*. México. Recuperado de <https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwig3c3miejT>

AhWKqZAKHVrbDZ0QFgghMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.mh.gob.sv%2Fportal%2Fpage%2Fportal%2FPCC%2FRef._Presup_Pub._Guias_y_Manuale%2F04361B21762701BEE053AC19012A01BE&usg=AFQjCNHvnHd-gplmCN7SCdq8-gt-pkgiew&sig2=O6WVrWBrHg45LQjgFPOCSg el 15 marzo del 2017.

Guerrero, J. y Patrón, F. (2012), *Manual sobre la Clasificación Administrativa del Presupuesto Federal en México*. Centro de Investigación Docencia Económica. México. Recuperado de https://derechoadministrativofcpys.files.wordpress.com/2012/06/lectura_u3_3_guerrero_amparc3a1n.pdf el 15 marzo del 2017.

Gutiérrez, A. (2015). *Gasto público y Presupuesto Base Cero en México*. El Cotidiano. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32539883003> el 15 marzo del 2017.

Hernández, R., Fernández, R., Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México: Editorial McGRAW-HILL. Recuperado de <https://es.slideshare.net/SelAbrajn/metodologia-de-la-investigacion-sampieri-6ta-edicion-66357906> el 22 de febrero del 2017.

Ley 28411, (2012). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. Perú. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/servicios_web/conectamef/pdf/normas_legales_2012/NL20121230.PDF el 22 de febrero del 2017.

Martínez, R. y Paz, M. (2010). *Gasto Social: Modelo de Medición y Análisis para América Latina y El Caribe*. Santiago de Chile, Chile. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/gasto_social_modelo_medicion_analisis_ALyCaribe.pdf el 22 de febrero del 2017.

MEF, (2012). *Glosario de Términos*. Portal Institucional. Perú. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902> el 22 de febrero del 2017.

- MEF, (2009). *Resolución Directoral N° 003-2009-EF/76.01*. Ministerio de Economía y Finanzas. Perú. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/resolucion-directoral/2083-r-d-n-003-2009-ef-76-01/file> el 22 de febrero del 2017.
- Ministerio de Economía y Finanzas. *Glosario de términos*. Perú. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902> el 15 marzo del 2017.
- Mejía, J. (2012). *El Presupuesto por Resultados en la Gestión Administrativa de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. Perú. Recuperado de http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/408/TFCEC_66.pdf?sequence=1 el 22 de febrero del 2017.
- Ramírez, D. (2013). *Los efectos de la economía del sector público en la situación de pobreza y la desigualdad social en el Perú y su proyección futura*. Madrid, España. Recuperado de <http://biblioteca.ucm.es/tesis/19972000/S/1/S1036001.pdf> el 22 de febrero del 2017.
- Robles, E. (2006), *El Presupuesto Público como herramienta de la Gestión de una Entidad Pública*. Perú. Recuperado de https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjcj6v-njTAhWHkpAKHWFhDDIQFgg6MAM&url=http%3A%2F%2Fcybertesis.unmsm.edu.pe%2Fbitstream%2Fcybertesis%2F860%2F1%2FTanaka_te.pdf&usg=AFQjCNH9V9W8gbA5fB6QwHzDxrZfkGVxBw&sig2=vi1P414xXk7f4K258eUJ4Q el 22 de febrero del 2017.
- Sánchez, M. (2013). *La Teoría del Gasto Fiscal: Un Replanteamiento*. Universidad de La Laguna. España. Recuperado de <ftp://tesis.bbt.ull.es/ccssyhum/cs57.pdf> el 22 de febrero del 2017.

VIII. Anexos

Anexo 1 Matriz de consistencia

TITULO: Programación del Gasto Público y Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP, 2017																
AUTOR: Antonio Miguel Zavaleta Martnez																
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES													
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados en Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017?.</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre la programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación entre la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.</p>	<p>Variable 1: Programación del Gasto Público</p>													
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Niveles</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Gastos Corrientes</td> <td>Personal y Obligaciones Sociales</td> <td>1 y 2</td> <td rowspan="3">Óptimo Regular No óptimo</td> </tr> <tr> <td>Pensiones y Otras Prestaciones Sociales</td> <td>3 y 4</td> </tr> <tr> <td>Bienes y Servicios</td> <td>5, 6, 7, 8, 9 y 10</td> </tr> <tr> <td>Gastos de Capital</td> <td>Adquisición de Activos no Financieros</td> <td>11 y 12</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles	Gastos Corrientes	Personal y Obligaciones Sociales	1 y 2	Óptimo Regular No óptimo	Pensiones y Otras Prestaciones Sociales	3 y 4	Bienes y Servicios	5, 6, 7, 8, 9 y 10	Gastos de Capital
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles													
Gastos Corrientes	Personal y Obligaciones Sociales	1 y 2	Óptimo Regular No óptimo													
	Pensiones y Otras Prestaciones Sociales	3 y 4														
	Bienes y Servicios	5, 6, 7, 8, 9 y 10														
Gastos de Capital	Adquisición de Activos no Financieros	11 y 12														
<p>Problemas específicos:</p> <p>PE1:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión Gastos Corrientes de la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados en Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017?</p> <p>PE2:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión Gastos de Capital de la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>OE1:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión Gastos Corrientes de la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados en Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.</p> <p>OE2:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión Gastos de Capital de la Programación del Gasto Público y el Presupuesto</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>HE1:</p> <p>Existe relación entre la dimensión Gastos Corrientes de la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.</p> <p>HE2:</p> <p>Existe relación entre la dimensión Gastos de Capital con la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por</p>	<p>Variable 2: Presupuesto por Resultados</p>													
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Niveles</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Programas Presupuestales</td> <td>Líneas de Intervención</td> <td>13 y 14</td> <td>Óptimo Regular</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles	Programas Presupuestales	Líneas de Intervención	13 y 14	Óptimo Regular					
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles													
Programas Presupuestales	Líneas de Intervención	13 y 14	Óptimo Regular													

Anexo 1 Matriz de consistencia

TITULO: Programación del Gasto Público y Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP, 2017						
AUTOR: Antonio Miguel Zavaleta Martnez						
Resultados en Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017?	por Resultados en Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.	Resultados del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.		Productos	15, 16, 17 y 18	No óptimo
				Actividades	19 y 20	
PE3	OE3:	HE3:	Seguimiento	Avance de indicadores de desempeño	21 y 22	
¿Cuál es la relación entre la dimensión Programas Presupuestales del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017?	Determinar la relación que existe entre la dimensión Programas Presupuestales del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.	Existe relación entre la dimensión Programas Presupuestales del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.		Avance de metas físicas	23 y 24	
PE4:	OE4:	HE4:	Evaluación	Eficiencia del gasto	25 y 26	
¿Cuál es la relación entre la dimensión Seguimiento del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017?	Determinar la relación que existe entre la dimensión Seguimiento del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.	Existe relación entre la dimensión Seguimiento del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.				

Anexo 1 Matriz de consistencia

TITULO: Programación del Gasto Público y Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP, 2017						
AUTOR: Antonio Miguel Zavaleta Martnez						
PE5: ¿Cuál es la relación entre la dimensión Evaluación del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017?	OE5: Determinar la relación que existe entre la dimensión Evaluación del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.	HE5: Existe relación entre la dimensión Evaluación del Presupuesto por Resultados y la Programación del Gasto Público en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.				

Anexo 2

Matriz de operacionalización de variables

TÍTULO: La Programación del Gasto Público y Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP, 2017					
AUTOR: Antonio Miguel Zavaleta Martnez					
Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems (Preguntas)		Niveles
V1: Programación del Gasto Público Definición: Los Gastos Públicos utilizados en finanzas públicas hace referencia a los recursos del Estado destinado a la provisión de bienes y servicios en distintos sectores sociales, teniendo como prioridad los sectores educación, salud, vivienda y previsión lo cual recibe el nombre de gasto público social (Martínez y Paz, 2010, p.34).	D1: Gastos Corrientes: Definición: Todos los gastos destinados al mantenimiento u operación de los Servicios que presta el Estado (RD N° 003-2009-EF/76.01, 2009, p.2).	Personal y Obligaciones Sociales	1.	¿Se efectúa oportunamente el pago de las remuneraciones e incentivos del personal nombrado bajo el Régimen Especial N° 276, de acuerdo al cronograma de pagos del Ministerio de Economía y Finanzas?	Óptimo Regular No óptimo
			2.	¿La adquisición de uniformes para el personal nombrado bajo el Régimen Especial N° 276, se efectúa en función al Plan Anual de Contrataciones vigente y en virtud a las necesidades de los trabajadores?	
		Pensiones y Otras Prestaciones Sociales	3.	¿El seguro de asistencia médica del personal nombrado bajo el Régimen Especial N° 276, beneficia a los trabajadores del PNCVFS?	
			4.	¿El seguro de asistencia médica del personal nombrado bajo el Régimen Especial N° 276, contribuye con el desempeño y compromiso de los trabajadores del PNCVFS?	
Bienes y Servicios	5.	¿El PNCVFS y los servicios que brindan cuentan con los servicios básicos a nivel nacional?			

Anexo 2

Matriz de operacionalización de variables

TÍTULO: La Programación del Gasto Público y Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP, 2017							
AUTOR: Antonio Miguel Zavaleta Martnez							
			6.	¿Los bienes y servicios que contrata el PNCVFS, contribuye con la población?			
			7.	¿Las consultorías que efectúa el PNCVFS tienen un efecto positivo en beneficio a estudios relacionados en tema de violencia familiar y sexual?			
			8.	¿Las contrataciones de profesionales a nivel nacional que efectúa el PNCVFS, brinda servicios en beneficio de la población?			
			9.	¿Las contrataciones de profesionales a nivel nacional que efectúa el PNCVFS, se realiza oportunamente sin perjuicio del servicio que brinda el Programa?			
			10.	¿Los acondicionamientos de ambientes de la sede central del PNCVFS y de los servicios que brindan, se efectúan oportunamente?			
			D2: Gastos de Capital:	Adquisición de Activos no Financieros	11.	¿Los servicios que brinda el PNCVFS se encuentran debidamente equipados, en virtud a los Convenios firmados?	
					12.	¿Los software con los que cuenta el PNCVFS ha funcionado con normalidad?	
			Definición:				
			Todos los gastos destinados al aumento de la producción o al				

Anexo 2

Matriz de operacionalización de variables

TÍTULO: La Programación del Gasto Público y Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP, 2017					
AUTOR: Antonio Miguel Zavaleta Martnez					
	incremento inmediato o futuro del patrimonio del Estado (RD N° 003-2009-EF/76.01, 2009, p.2)				
V2: Presupuesto por Resultados Definición: Presupuesto por Resultados (PpR) es una estrategia de gestión pública que la Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas viene liderando, a fin de contribuir a una mayor eficiencia y eficacia del gasto público por medio de una completa vinculación entre los recursos públicos asignados y los productos y resultados propuestos en	D1: Programas Presupuestales Definición: Los programas presupuestales son unidades de programación de las acciones del Estado que se realizan en cumplimiento de las funciones encomendadas a favor de la sociedad. Su existencia se justifica por la necesidad de lograr un resultado para una población objetivo, en concordancia con los objetivos estratégicos de la política de Estado formulados por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), órgano rector del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, pudiendo involucrar a entidades de diferentes sectores y niveles de gobierno (TUO de la Ley N° 28411, 2012, p.51).	Líneas de Intervención	13.	¿Las líneas de intervención del PNCVFS cumplen a cabalidad sus funciones?	Óptimo Regular No óptimo
			14.	¿Las líneas de intervención del PNCVFS cuentan con limitaciones presupuestales para el desempeño normal de sus funciones?	
		Productos	15.	¿Los productos que brinda están enfocados para resolver la problemática contra la violencia hacia la mujer orientándose a la población objetivo adecuadamente?	
			16.	¿El producto: Personas afectadas por hechos de violencia familiar con servicios de atención, cumplen las metas y objetivos propuestos?	
			17.	¿El producto: Población cuenta con servicios de prevención de la violencia familiar, cumplen las metas y objetivos propuestos?	

Anexo 2

Matriz de operacionalización de variables

TÍTULO: La Programación del Gasto Público y Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP, 2017					
AUTOR: Antonio Miguel Zavaleta Martnez					
beneficio de la población (Acuña, Huaita y Mesinas, 2012, p.39).			18.	¿El producto: Población atendida en adicciones por consumo de drogas, cumplen la metas y objetivos propuestos?	
			Actividades	19.	¿El avance de la ejecución presupuestal de las actividades propuestas en los productos es alto?
				20.	¿Las tareas de las actividades se programan eficientemente?
D2: Seguimiento Definición: El seguimiento se realiza sobre los avances en la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas en su dimensión física. Dicho seguimiento está a cargo del Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General de Presupuesto Público, para lo cual los responsables señalados en el artículo 81 de la presente Ley entregan información cierta, suficiente y adecuada que incluya las medidas adoptadas, las acciones desarrolladas para la mejora de la ejecución y los ajustes incorporados en los diseños de los programas presupuestales (TUO de la Ley N° 28411, 2012, p.20).		Avance de indicadores de desempeño	21.	¿Los indicadores de desempeño del PNCVFS, cuentan con información histórica relevante para su medición?	
			22.	¿El avance actual de los indicadores de desempeño del PNCVFS, favorece al indicador de reducción de la violencia hacia la mujer?	

Anexo 2

Matriz de operacionalización de variables

TÍTULO: La Programación del Gasto Público y Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP, 2017				
AUTOR: Antonio Miguel Zavaleta Martnez				
	D3: Evaluación Definición: En la fase de Evaluación Presupuestaria, en adelante Evaluación, se realiza la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las variaciones físicas y financieras observadas, en relación a lo aprobado en los presupuestos del Sector Público, utilizando instrumentos tales como indicadores de desempeño en la ejecución del gasto. Esta evaluación constituye fuente de información para fase de programación presupuestaria, concordante con la mejora de la calidad del gasto público (TUO de la Ley N° 28411, 2012, p.22)	Avance de metas físicas	23.	¿Las metas físicas que ejecuta el PNCVFS, incrementa anualmente?
			24.	¿El avance de metas físicas se orienta al objetivo para el cual el PNCVFS fue creado?
		Eficiencia del gasto	25.	¿El PNCVFS ejecuta de manera eficiente su presupuesto?
			26.	¿Los recursos asignados al PNCVFS, cumplen a cabalidad los objetivos para los cuales fueron asignados?

Anexo 3

Instrumento de recolección de datos 1

Fecha : _____

Sexo : Femenino [] Masculino []

Tipo de Contrato : CAS [] Nombrado [] Servicio de Tercero []

Instrucciones:

La duración de la encuesta es de 10 minutos, para tal efecto, marque con un aspa la respuesta que crea conveniente teniendo en consideración el puntaje que corresponda de acuerdo al siguiente ejemplo: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5).

N°	Pregunta	Valoración				
		1	2	3	4	5
Sobre la Programación del Gasto Público del PNCVFS.						
1	¿Se efectúa oportunamente el pago de las remuneraciones e incentivos del personal nombrado bajo el Régimen Especial N° 276, de acuerdo al cronograma de pagos del Ministerio de Economía y Finanzas?	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
2	¿La adquisición de uniformes para el personal nombrado bajo el Régimen Especial N° 276, se efectúa en función al Plan Anual de Contrataciones vigente y en virtud a las necesidades de los trabajadores?	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
3	¿El seguro de asistencia médica del personal nombrado bajo el Régimen Especial N° 276, beneficia a los trabajadores del PNCVFS?	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
4	¿El seguro de asistencia médica del personal nombrado bajo el Régimen Especial N° 276, contribuye con el desempeño y compromiso de los trabajadores del PNCVFS?	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
5	¿El PNCVFS y los servicios que brindan cuentan con los servicios básicos a nivel nacional?	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
6	¿Los bienes y servicios que contrata el PNCVFS, contribuye con la población?	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
7	¿Las consultorías que efectúa el PNCVFS tienen un efecto positivo en beneficio a estudios relacionados en tema de violencia familiar y sexual?	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
8	¿Las contrataciones de profesionales a nivel nacional que efectúa el PNCVFS, brinda servicios en beneficio de la población?	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Pregunta	Valoración				
		1	2	3	4	5
9	¿Las contrataciones de profesionales a nivel nacional que efectúa el PNCVFS, se realiza oportunamente sin perjuicio del servicio que brinda el Programa?	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
10	¿Los acondicionamientos de ambientes de la sede central del PNCVFS y de los servicios que brindan, se efectúan oportunamente?	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
11	¿Los servicios que brinda el PNCVFS se encuentran debidamente equipados, en virtud a los Convenios firmados?	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
12	¿Los software con los que cuenta el PNCVFS ha funcionado con normalidad?	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Anexo 4

Instrumento de recolección de datos 2

Fecha : _____

Sexo : Femenino [] Masculino []

Tipo de Contrato : CAS [] Nombrado [] Servicio de Tercero []

Instrucciones:

La duración de la encuesta es de 10 minutos, para tal efecto, marque con un aspa la respuesta que crea conveniente teniendo en consideración el puntaje que corresponda de acuerdo al siguiente ejemplo: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5).

N°	Pregunta	Valoración				
		1	2	3	4	5
Sobre el Presupuesto por Resultados implementado en el PNCVFS.						
1	¿Las líneas de intervención del PNCVFS cumplen a cabalidad sus funciones?	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
2	¿Las líneas de intervención del PNCVFS cuentan con limitaciones presupuestales para el desempeño normal de sus funciones?	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
3	¿Los productos que brinda están enfocados para resolver la problemática contra la violencia hacia la mujer orientándose a la población objetivo adecuadamente?	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
4	¿El producto: Personas afectadas por hechos de violencia familiar con servicios de atención, cumplen las metas y objetivos propuestos?	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
5	¿El producto: Población cuenta con servicios de prevención de la violencia familiar, cumplen las metas y objetivos propuestos?	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
6	¿El producto: Población atendida en adicciones por consumo de drogas, cumplen las metas y objetivos propuestos?	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
7	¿El avance de la ejecución presupuestal de las actividades propuestas en los productos es alto?	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
8	¿Las tareas de las actividades se programan eficientemente?	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
9	¿Los indicadores de desempeño del PNCVFS, cuentan con información histórica relevante para su medición?	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
10	¿El avance actual de los indicadores de desempeño del PNCVFS, favorece al indicador de reducción de la violencia hacia la mujer?	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Pregunta	Valoración				
		1	2	3	4	5
11	¿Las metas físicas que ejecuta el PNCVFS, incrementa anualmente?	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
12	¿El avance de metas físicas se orienta al objetivo para el cual el PNCVFS fue creado?	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
13	¿El PNCVFS ejecuta de manera eficiente su presupuesto?	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
14	¿Los recursos asignados al PNCVFS, cumplen a cabalidad los objetivos para los cuales fueron asignados?	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Anexo 5

Certificado de validación del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: Programación de Gasto Público

Nº	DIMENSIONES / Items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
D1: Gasto Corriente								
1.	¿Se efectúa oportunamente el pago de las remuneraciones e incentivos del personal nombrado bajo el Régimen Especial N° 276, de acuerdo al cronograma de pagos del Ministerio de Economía y Finanzas?	✓		✓		✓		
2.	¿La adquisición de uniformes para el personal nombrado bajo el Régimen Especial N° 276, se efectúa en función al Plan Anual de Contrataciones vigente y en virtud a las necesidades de los trabajadores?	✓		✓		✓		
3.	¿El seguro de asistencia médica del personal nombrado bajo el Régimen Especial N° 276, beneficia a los trabajadores del PNCVFS?	✓		✓		✓		
4.	¿El seguro de asistencia médica del personal nombrado bajo el Régimen Especial N° 276, contribuye con el desempeño y compromiso de los trabajadores del PNCVFS?	✓		✓		✓		
5.	¿El PNCVFS y los servicios que brindan cuentan con los servicios básicos a nivel nacional?	✓		✓		✓		
6.	¿Los bienes y servicios que contrata el PNCVFS, contribuye con la población?	✓		✓		✓		
7.	¿Las consultorías que efectúa el PNCVFS tienen un efecto positivo en beneficio a estudios relacionados en tema de violencia familiar y sexual?	✓		✓		✓		
8.	¿Las contrataciones de profesionales a nivel nacional que efectúa el PNCVFS, brinda servicios en beneficio de la población?	✓		✓		✓		
9.	¿Las contrataciones de profesionales a nivel nacional que efectúa el PNCVFS, se realiza oportunamente sin perjuicio del servicio que brinda el Programa?	✓		✓		✓		
10.	¿Los acondicionamientos de ambientes de la sede central del PNCVFS y de los servicios que brindan, se efectúan oportunamente?	✓		✓		✓		
D2: Gasto de Capital								
11.	¿Los servicios que brinda el PNCVFS se encuentran debidamente equipados, en virtud a los Convenios firmados?	✓		✓		✓		
12.	¿Los software con los que cuenta el PNCVFS ha funcionado con normalidad?	✓		✓		✓		

4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: Presupuesto por Resultados

N°	DIMENSIONES / items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
D1: Programas Presupuestales								
13.	¿Las líneas de intervención del PNCVFS cumplen a cabalidad sus funciones?	✓		✓		✓		
14.	¿Las líneas de intervención del PNCVFS cuentan con limitaciones presupuestales para el desempeño normal de sus funciones?	✓		✓		✓		
15.	¿Los productos que brinda están enfocados para resolver la problemática contra la violencia hacia la mujer orientándose a la población objetivo adecuadamente?	✓		✓		✓		
16.	¿El producto: Personas afectadas por hechos de violencia familiar con servicios de atención, cumplen las metas y objetivos propuestos?	✓		✓		✓		
17.	¿El producto: Población cuenta con servicios de prevención de la violencia familiar, cumplen las metas y objetivos propuestos?	✓		✓		✓		
18.	¿El producto: Población atendida en adicciones por consumo de drogas, cumplen las metas y objetivos propuestos?	✓		✓		✓		
19.	¿El avance de la ejecución presupuestal de las actividades propuestas en los productos es alto?	✓		✓		✓		
20.	¿Las tareas de las actividades se programan eficientemente?	✓		✓		✓		
D2: Seguimiento								
21.	¿Los indicadores de desempeño del PNCVFS, cuentan con información histórica relevante para su medición?	✓		✓		✓		
22.	¿El avance actual de los indicadores de desempeño del PNCVFS, favorece al indicador de reducción de la violencia hacia la mujer?	✓		✓		✓		
D3: Evaluación								
23.	¿Las metas físicas que ejecuta el PNCVFS, incrementa anualmente?	✓		✓		✓		
24.	¿El avance de metas físicas se orienta al objetivo para el cual el PNCVFS fue creado?	✓		✓		✓		
25.	¿El PNCVFS ejecuta de manera eficiente su presupuesto?	✓		✓		✓		
26.	¿Los recursos asignados al PNCVFS, cumplen a cabalidad los objetivos para los cuales fueron asignados?	✓		✓		✓		

φ

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en el cuestionario

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] 04 de 11 del 2016

Apellidos y nombres del juez evaluador: FIGUEROA CURD, LUIS A

DNI: 09753839

Especialidad del evaluador: Mg. Gestión Pública 

¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: Programación de Gasto Público

N°	DIMENSIONES / items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: Gasto Corriente							
1.	¿Se efectúa oportunamente el pago de las remuneraciones e incentivos del personal nombrado bajo el Régimen Especial N° 276, de acuerdo al cronograma de pagos del Ministerio de Economía y Finanzas?	x		x		x		
2.	¿La adquisición de uniformes para el personal nombrado bajo el Régimen Especial N° 276, se efectúa en función al Plan Anual de Contrataciones vigente y en virtud a las necesidades de los trabajadores?	x		x		x		
3.	¿El seguro de asistencia médica del personal nombrado bajo el Régimen Especial N° 276, beneficia a los trabajadores del PNCVFS?	x		x		x		
4.	¿El seguro de asistencia médica del personal nombrado bajo el Régimen Especial N° 276, contribuye con el desempeño y compromiso de los trabajadores del PNCVFS?	x		x		x		
5.	¿El PNCVFS y los servicios que brindan cuentan con los servicios básicos a nivel nacional?	x		x		x		
6.	¿Los bienes y servicios que contrata el PNCVFS, contribuye con la población?	x		x		x		
7.	¿Las consultorías que efectúa el PNCVFS tienen un efecto positivo en beneficio a estudios relacionados en tema de violencia familiar y sexual?	x		x		x		
8.	¿Las contrataciones de profesionales a nivel nacional que efectúa el PNCVFS, brinda servicios en beneficio de la población?	x		x		x		
9.	¿Las contrataciones de profesionales a nivel nacional que efectúa el PNCVFS, se realiza oportunamente sin perjuicio del servicio que brinda el Programa?	x		x		x		
10.	¿Los acondicionamientos de ambientes de la sede central del PNCVFS y de los servicios que brindan, se efectúan oportunamente?	x		x		x		
	D2: Gasto de Capital							
11.	¿Los servicios que brinda el PNCVFS se encuentran debidamente equipados, en virtud a los Convenios firmados?	x		x		x		
12.	¿Los software con los que cuenta el PNCVFS ha funcionado con normalidad?	x		x		x		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): El presente cuestionario presenta suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

04 de noviembre del 2016

Apellidos y nombres del juez evaluador: Zavaleta Meza, Elena Martina

DNI: 09120888



Firma

Especialidad del evaluador: Magister en Gestión Pública

¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: Presupuesto por Resultados

Nº	DIMENSIONES / items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: Programas Presupuestales							
13.	¿Las líneas de intervención del PNCVFS cumplen a cabalidad sus funciones?	x		x		x		
14.	¿Las líneas de intervención del PNCVFS cuentan con limitaciones presupuestales para el desempeño normal de sus funciones?	x		x		x		
15.	¿Los productos que brinda están enfocados para resolver la problemática contra la violencia hacia la mujer orientándose a la población objetivo adecuadamente?	x		x		x		
16.	¿El producto: Personas afectadas por hechos de violencia familiar con servicios de atención, cumplen las metas y objetivos propuestos?	x		x		x		
17.	¿El producto: Población cuenta con servicios de prevención de la violencia familiar, cumplen las metas y objetivos propuestos?	x		x		x		
18.	¿El producto: Población atendida en adicciones por consumo de drogas, cumplen la metas y objetivos propuestos?	x		x		x		
19.	¿El avance de la ejecución presupuestal de las actividades propuestas en los productos es alto?	x		x		x		
20.	¿Las tareas de las actividades se programan eficientemente?	x		x		x		
	D2: Seguimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
21.	¿Los indicadores de desempeño del PNCVFS, cuentan con información histórica relevante para su medición?	x		x		x		
22.	¿El avance actual de los indicadores de desempeño del PNCVFS, favorece al indicador de reducción de la violencia hacia la mujer?	x		x		x		
	D3: Evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
23.	¿Las metas físicas que ejecuta el PNCVFS, incrementa anualmente?	x		x		x		
24.	¿El avance de metas físicas se orienta al objetivo para el cual el PNCVFS fue creado?	x		x		x		
25.	¿El PNCVFS ejecuta de manera eficiente su presupuesto?	x		x		x		
26.	¿Los recursos asignados al PNCVFS, cumplen a cabalidad los objetivos para los cuales fueron asignados?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El presente cuestionario presenta suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

04 de noviembre del 2016

Apellidos y nombres del juez evaluador: Zavaleta Meza, Elena Martina

DNI: 09120888



Firma

Especialidad del evaluador: Magister en Gestión Pública

¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 6

Muestra de instrumento aplicado

1

ENCUESTA

Fecha : 28/02/07
 Sexo : Femenino [] Masculino [X]
 Tipo de Contrato : CAS [X] Nombrado []

Instrucciones:

Estimado amigo:

La encuesta tendrá una duración de 10 minutos. El fin es determinar la relación entre la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual periodo 2015, agradeceremos su colaboración respondiendo cada una de las preguntas de la presente encuesta.

Para ello, sírvase llenar el recuadro de datos y dar respuesta a las preguntas formuladas, considerando

1: Totalmente en desacuerdo – 2: En desacuerdo – 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo – 4: De acuerdo – 5: Totalmente de acuerdo.

N°	Pregunta	Valoración				
		1	2	3	4	5
Sobre la Programación del Gasto Público del PNCVFS.						
1	¿Se efectúa oportunamente el pago de las remuneraciones e incentivos del personal nombrado bajo el Régimen Especial N° 276, de acuerdo al cronograma de pagos del Ministerio de Economía y Finanzas?					X
2	¿La adquisición de uniformes para el personal nombrado bajo el Régimen Especial N° 276, se efectúa en función al Plan Anual de Contrataciones vigente y en virtud a las necesidades de los trabajadores?					X
3	¿El seguro de asistencia médica del personal nombrado bajo el Régimen Especial N° 276, beneficia a los trabajadores del PNCVFS?				X	
4	¿El seguro de asistencia médica del personal nombrado bajo el Régimen Especial N° 276, contribuye con el desempeño y compromiso de los trabajadores del PNCVFS?					X
5	¿El PNCVFS y los servicios que brindan cuentan con los servicios básicos a nivel nacional?					X
6	¿Los bienes y servicios que contrata el PNCVFS, contribuye con la población?					X
7	¿Las consultorías que efectúa el PNCVFS tienen un efecto positivo en beneficio a estudios relacionados en tema de violencia familiar y sexual?				X	
8	¿Las contrataciones de profesionales a nivel nacional que efectúa el PNCVFS, brinda servicios en beneficio de la población?					X
9	¿Las contrataciones de profesionales a nivel nacional que efectúa el PNCVFS, se realiza oportunamente sin perjuicio del servicio que brinda el Programa?					X
10	¿Los acondicionamientos de ambientes de la sede central del PNCVFS y de los servicios que brindan, se efectúan oportunamente?				X	
11	¿Los servicios que brinda el PNCVFS se encuentran debidamente equipados, en virtud a los Convenios firmados?					X

N°	Pregunta	Valoración				
		1	2	3	4	5
12	¿Los software con los que cuenta el PNCVFS ha funcionado con normalidad?				X	
Sobre el Presupuesto por Resultados implementado en el PNCVFS.						
13	¿Las líneas de intervención del PNCVFS cumplen a cabalidad sus funciones?					X
14	¿Las líneas de intervención del PNCVFS cuentan con limitaciones presupuestales para el desempeño normal de sus funciones?					X
15	¿Los productos que brinda están enfocados para resolver la problemática contra la violencia hacia la mujer orientándose a la población objetivo adecuadamente?				X	
16	¿El producto: Personas afectadas por hechos de violencia familiar con servicios de atención, cumplen las metas y objetivos propuestos?				X	
17	¿El producto: Población cuenta con servicios de prevención de la violencia familiar, cumplen las metas y objetivos propuestos?					X
18	¿El producto: Población atendida en adicciones por consumo de drogas, cumplen la metas y objetivos propuestos?					X
19	¿El avance de la ejecución presupuestal de las actividades propuestas en los productos es alto?				X	
20	¿Las tareas de las actividades se programan eficientemente?				X	
21	¿Los indicadores de desempeño del PNCVFS, cuentan con información histórica relevante para su medición?					X
22	¿El avance actual de los indicadores de desempeño del PNCVFS, favorece al indicador de reducción de la violencia hacia la mujer?				X	
23	¿Las metas físicas que ejecuta el PNCVFS, incrementa anualmente?					X
24	¿El avance de metas físicas se orienta al objetivo para el cual el PNCVFS fue creado?				X	
25	¿El PNCVFS ejecuta de manera eficiente su presupuesto?				X	
26	¿Los recursos asignados al PNCVFS, cumplen a cabalidad los objetivos para los cuales fueron asignados?					X

98

ENCUESTA

Fecha : 28-02-17
 Sexo : Femenino Masculino
 Tipo de Contrato : CAS Nombrado

Instrucciones:

Estimado amigo:

La encuesta tendrá una duración de 10 minutos. El fin es determinar la relación entre la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual periodo 2015, agradeceremos su colaboración respondiendo cada una de las preguntas de la presente encuesta.

Para ello, sírvase llenar el recuadro de datos y dar respuesta a las preguntas formuladas, considerando

1: Totalmente en desacuerdo – 2: En desacuerdo – 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo – 4: De acuerdo – 5: Totalmente de acuerdo.

N°	Pregunta	Valoración				
		1	2	3	4	5
Sobre la Programación del Gasto Público del PNCVFS.						
1	¿Se efectúa oportunamente el pago de las remuneraciones e incentivos del personal nombrado bajo el Régimen Especial N° 276, de acuerdo al cronograma de pagos del Ministerio de Economía y Finanzas?					✓
2	¿La adquisición de uniformes para el personal nombrado bajo el Régimen Especial N° 276, se efectúa en función al Plan Anual de Contrataciones vigente y en virtud a las necesidades de los trabajadores?					✓
3	¿El seguro de asistencia médica del personal nombrado bajo el Régimen Especial N° 276, beneficia a los trabajadores del PNCVFS?	✓				
4	¿El seguro de asistencia médica del personal nombrado bajo el Régimen Especial N° 276, contribuye con el desempeño y compromiso de los trabajadores del PNCVFS?				✓	
5	¿El PNCVFS y los servicios que brindan cuentan con los servicios básicos a nivel nacional?				✓	
6	¿Los bienes y servicios que contrata el PNCVFS, contribuye con la población?	✓				
7	¿Las consultorías que efectúa el PNCVFS tienen un efecto positivo en beneficio a estudios relacionados en tema de violencia familiar y sexual?				✓	
8	¿Las contrataciones de profesionales a nivel nacional que efectúa el PNCVFS, brinda servicios en beneficio de la población?	✓				
9	¿Las contrataciones de profesionales a nivel nacional que efectúa el PNCVFS, se realiza oportunamente sin perjuicio del servicio que brinda el Programa?			✓		
10	¿Los acondicionamientos de ambientes de la sede central del PNCVFS y de los servicios que brindan, se efectúan oportunamente?				✓	
11	¿Los servicios que brinda el PNCVFS se encuentran debidamente equipados, en virtud a los Convenios firmados?			✓		

N°	Pregunta	Valoración				
		1	2	3	4	5
12	¿Los software con los que cuenta el PNCVFS ha funcionado con normalidad?				✓	
Sobre el Presupuesto por Resultados implementado en el PNCVFS.						
13	¿Las líneas de intervención del PNCVFS cumplen a cabalidad sus funciones?				✓	
14	¿Las líneas de intervención del PNCVFS cuentan con limitaciones presupuestales para el desempeño normal de sus funciones?			✓		
15	¿Los productos que brinda están enfocados para resolver la problemática contra la violencia hacia la mujer orientándose a la población objetivo adecuadamente?				✓	
16	¿El producto: Personas afectadas por hechos de violencia familiar con servicios de atención, cumplen las metas y objetivos propuestos?			✓		
17	¿El producto: Población cuenta con servicios de prevención de la violencia familiar, cumplen las metas y objetivos propuestos?	✓				
18	¿El producto: Población atendida en adicciones por consumo de drogas, cumplen la metas y objetivos propuestos?					✓
19	¿El avance de la ejecución presupuestal de las actividades propuestas en los productos es alto?				✓	
20	¿Las tareas de las actividades se programan eficientemente?					✓
21	¿Los indicadores de desempeño del PNCVFS, cuentan con información histórica relevante para su medición?				✓	
22	¿El avance actual de los indicadores de desempeño del PNCVFS, favorece al indicador de reducción de la violencia hacia la mujer?	✓				
23	¿Las metas físicas que ejecuta el PNCVFS, incrementa anualmente?			✓		
24	¿El avance de metas físicas se orienta al objetivo para el cual el PNCVFS fue creado?			✓		
25	¿El PNCVFS ejecuta de manera eficiente su presupuesto?		✓			
26	¿Los recursos asignados al PNCVFS, cumplen a cabalidad los objetivos para los cuales fueron asignados?				✓	

Anexo 7
Matriz de datos

E	S	TC	PROGRAMACIÓN DEL GASTO PÚBLICO											PRESUPUESTO POR RESULTADOS													
			D1: GASTOS CORRIENTES										D2: GASTOS DE CAPITAL		D1: PROGRAMAS PRESUPUESTALES							D2: SEGUIMIENTO		D3: EVALUACIÓN			
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	2	1	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	
2	1	1	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	
3	2	1	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	
4	2	1	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	
5	1	2	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	
6	2	2	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	
7	2	1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	
8	1	2	3	1	1	4	3	5	3	2	2	5	2	2	3	3	1	5	3	2	1	4	3	3	2	4	
9	2	1	4	1	3	2	5	3	2	2	2	3	4	1	3	1	5	3	1	2	3	1	4	1	5	1	
10	1	1	4	5	2	3	1	5	5	1	3	3	1	4	2	2	3	3	2	2	5	4	1	3	1	5	
11	2	1	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	
12	2	2	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	
13	1	1	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	
14	2	2	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	
15	1	2	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	
16	1	1	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	
17	2	1	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	
18	2	1	4	2	5	2	2	3	5	1	3	2	4	4	1	1	1	3	3	2	4	2	5	5	2	4	
19	2	2	3	2	5	5	4	4	3	3	2	3	2	2	1	5	1	5	1	2	2	1	4	3	1	2	
20	1	2	5	2	4	3	3	2	3	1	5	1	2	3	2	4	1	2	3	4	3	3	2	3	5	3	
21	1	1	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	
22	1	1	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	
23	1	2	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	
24	2	2	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	
25	1	2	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	
26	1	1	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	

E	S	TC	PROGRAMACIÓN DEL GASTO PÚBLICO										PRESUPUESTO POR RESULTADOS																
			D1: GASTOS CORRIENTES										D2: GASTOS DE CAPITAL		D1: PROGRAMAS PRESUPUESTALES						D2: SEGUIMIENTO		D3: EVALUACIÓN						
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
27	2	1	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4
28	2	2	2	1	1	4	4	3	2	5	3	2	1	5	3	1	2	1	3	2	3	1	4	4	1	5	3	4	
29	2	2	2	2	5	2	2	5	4	1	1	4	3	5	5	1	4	3	4	1	5	4	4	1	1	5	2	1	
30	2	2	2	4	2	1	1	4	3	4	2	1	1	1	5	1	4	4	3	2	1	2	2	1	3	2	2	5	
31	2	2	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	
32	2	1	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	
33	1	2	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	
34	2	1	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	
35	2	2	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	
36	1	1	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	
37	2	1	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	
38	2	2	3	2	3	1	5	2	1	1	4	3	3	4	5	1	2	5	2	4	1	1	3	5	1	2	3	2	
39	2	1	1	2	3	3	3	3	1	5	5	5	5	2	4	1	5	2	4	4	4	4	1	4	4	5	4	3	
40	1	2	2	2	1	2	1	5	4	2	2	4	5	4	5	3	3	4	2	3	4	2	2	2	3	1	5	5	
41	1	1	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	
42	2	1	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	
43	2	2	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	
44	2	2	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	
45	2	1	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	
46	1	1	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	
47	1	1	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	
48	1	1	4	1	5	5	2	2	5	5	3	3	2	2	4	1	1	1	3	4	2	1	3	2	3	3	1	2	
49	1	2	2	2	4	2	2	1	5	2	5	4	4	3	1	5	5	5	3	5	3	1	5	4	5	5	4	4	
50	2	2	3	2	3	2	5	4	2	3	5	1	5	4	3	3	2	1	1	2	4	2	4	4	2	1	5	2	
51	1	1	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	
52	1	2	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	
53	1	1	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	
54	2	2	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	
55	1	2	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	

E	S	TC	PROGRAMACIÓN DEL GASTO PÚBLICO										PRESUPUESTO POR RESULTADOS																	
			D1: GASTOS CORRIENTES							D2: GASTOS DE CAPITAL			D1: PROGRAMAS PRESUPUESTALES						D2: SEGUIMIENTO		D3: EVALUACIÓN									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
56	2	1	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	
57	1	2	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
58	2	2	3	1	3	3	4	5	4	4	5	5	1	4	5	2	2	2	3	3	4	5	2	1	5	1	5	5	5	
59	2	1	2	4	1	3	2	1	4	4	2	5	5	5	3	4	2	5	1	5	4	1	5	4	2	5	5	2	2	
60	1	2	3	4	1	3	1	3	3	2	2	2	4	2	5	1	4	3	2	2	1	3	2	1	4	2	5	3	3	
61	1	1	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	
62	1	2	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
63	1	2	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	
64	2	2	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	
65	2	1	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	
66	2	2	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	
67	1	2	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	
68	1	2	3	5	2	1	1	2	5	3	2	1	2	5	4	4	5	1	5	2	3	3	4	4	5	1	1	3	3	
69	1	1	2	3	4	5	3	4	3	2	1	3	2	3	4	5	1	2	2	3	4	2	4	2	1	4	1	3	3	
70	2	1	5	4	5	2	2	2	2	5	3	2	2	2	1	5	4	5	5	3	2	3	5	2	5	3	5	5	5	
71	2	2	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	
72	1	2	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	
73	2	1	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	
74	2	1	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	
75	2	1	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	
76	2	1	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	
77	1	2	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
78	1	1	2	5	2	1	1	2	2	1	1	2	3	1	2	2	2	5	3	3	5	5	3	1	4	5	5	1	1	
79	2	1	2	1	4	3	3	3	2	2	5	1	2	5	3	5	1	1	3	1	4	3	3	5	2	5	4	3	3	
80	2	2	2	3	4	4	3	2	3	3	2	5	5	1	4	3	3	3	1	3	5	5	5	5	5	3	4	5	5	
81	1	1	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	
82	1	1	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	
83	2	1	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	
84	1	1	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	

E	S	TC	PROGRAMACIÓN DEL GASTO PÚBLICO										PRESUPUESTO POR RESULTADOS																
			D1: GASTOS CORRIENTES							D2: GASTOS DE CAPITAL			D1: PROGRAMAS PRESUPUESTALES						D2: SEGUIMIENTO		D3: EVALUACIÓN								
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
85	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	
86	1	2	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	
87	2	2	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	
88	2	1	1	3	5	5	4	4	4	2	2	5	3	5	2	2	3	1	5	4	3	3	4	4	3	3	5	3	
89	2	1	2	1	5	2	4	4	3	1	3	2	4	1	3	1	1	3	4	2	1	2	2	4	4	1	3	2	3
90	2	1	3	2	4	1	1	5	2	3	4	5	1	3	3	5	3	3	5	2	2	2	4	3	5	4	3	5	
91	1	2	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	
92	1	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	
93	2	1	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	
94	2	2	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	
95	2	1	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	
96	1	2	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	
97	2	2	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	
98	1	2	5	5	1	4	4	1	4	1	3	4	3	4	4	3	4	3	1	5	4	5	4	1	3	3	2	4	

Anexo 8
Artículo científico

**Programación del Gasto Público y Presupuesto por Resultados en el Programa
Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP, 2017**

Public Spending and Results Budgeting in the National Program against Family and
Sexual Violence, 2017

Antonio Miguel Zavaleta Martinez
Universidad Cesar Vallejo – Perú
azavaleta2407@gmail.com

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados, 2017. La población fue de 131 trabajadores de la Sede Central del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP que es una Unidad Ejecutora del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, en los cuales se han empleado la variable Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados.

El método empleado en la investigación fue el hipotético-deductivo. Está investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional, el cual recogió la información en un período específico que se desarrolló al aplicar el instrumento: cuestionario para los Trabajadores de la Sede Central del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP que es una Unidad Ejecutora del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, el cual estuvo constituido por 26 preguntas en la escala de Likert (1-Totalmente en desacuerdo, 2-En desacuerdo, 3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4-De acuerdo y 5-Totalmente de acuerdo), en el cuestionario

los usuarios brindaron información acerca de las variables Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados, a través de la evaluación de sus distintas dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

La investigación concluye que existe relación entre la variable Programación del Gasto Público y la variable Presupuesto por Resultados en el periodo 2017.

Palabras clave: Programación del Gasto Público y Presupuesto por Resultados.

Abstrac

The research aimed to determine the relationship between the Program of Public Expenditure and Budget for Results, 2017. The population was 131 workers from the Headquarters of the National Program against Family and Sexual Violence, which is an Executing Unit of the Ministry Of Women and Vulnerable Populations, in which the variable Public Expenditure Programming and Budget by Results have been used.

The method used in the research was hypothetico-deductive. This research used for its purpose the non-experimental design of correlation level, which collected the information in a specific period that was developed when applying the instrument: questionnaire for the Workers of the National Headquarters of the National Program against Family and Sexual Violence, which is An Executing Unit of the Ministry of Women and Vulnerable Populations, which consisted of 26 questions on the Likert scale (1-Totally disagree, 2-Disagree, 3-Neither agree nor disagree, 4-Agree and 5-Totally agree), in the questionnaire users provided information about the variables Public Expenditure Programming and Budget by Results, through the evaluation of its different dimensions, whose results are presented graphically and verbatim.

The research concludes that there is a relationship between the Public Spending Program variable and the Budget for Results variable in the period 2017.

Keywords: Public Expenditure Programming and Results Budgeting.

Introducción

La gestión presupuestaria tradicional en el Perú viene presentando cambios tras la implementación de los programas presupuestales es por ello que a través de esta investigación se requiere determinar si dicha metodología de programación del gasto público beneficia a la población por lo cual dicho estudio se realiza al Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, en la cual se analizará la implementación del Presupuesto a través de los recursos asignados y programados para el período 2017 y se cuantificara los avances físicos y eficiencia del gasto buscando resolver si los recursos asignados a las Entidades del Estados son programados a fin de beneficiar a la población y si obtienen un buen resultado a través de la implementación de los programas presupuestales, los mismos que son sujetos a evaluaciones independientes por Ley, siendo necesario tener en cuenta que dicha Entidad está a cargo del Programa Presupuestal 0080 Lucha Contra la Violencia Familiar y contribuye en la ejecución del Programa Presupuestal 0051 Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas, para tal efecto resulta importante conocer si los recursos del Estado se ejecuta de manera eficiente y eficaz, y si las estrategias aplicadas por el Ministerio de Economía y Finanzas a través de las Direcciones de Presupuesto Público y Calidad del Gasto, están siendo efectivas en razón a las asignaciones presupuestales.

El problema a investigar es: ¿Cuál es la relación entre la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados en Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017?

Metodología

El método de la presente investigación es hipotético-deductivo con enfoque cuantitativo, para lo cual el método hipotético-deductivo Cegarra (2011) señala que “consiste en formular una hipótesis acerca de las posibles soluciones al problema que nos hemos planteamos”, asimismo, respecto al enfoque cuantitativo Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que;

es secuencial a través de procesos y probatorio, donde en cada etapa precede a la siguiente sin poder saltar o evitar pasos, su orden es riguroso, aunque, se puede reformular o redefinir alguna fase. Parte de una idea, que

va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se desarrolla un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas (con frecuencia utilizando métodos estadísticos), y se establece una serie de conclusiones respecto de la(s) hipótesis (pp 4-5).

Resultados

Análisis descriptivo de la variable Programación del Gasto Público y Presupuesto por Resultados

En la Tabla 1, se observa que la mayor frecuencia de aceptación se encuentra en el cruce del nivel “Óptimo” de la variable programación del gasto público y nivel “Óptimo” de la variable presupuesto por resultados, con 70 respuestas representando el 71,4% del total; la menor frecuencia de aceptación se dan en el cruce del nivel “No Óptimo” de la variable programación del gasto público y nivel “No Óptimo” de la variable presupuesto por resultados, así mismo, en el cruce del nivel “No Óptimo” de la variable programación del gasto público y nivel “Óptimo” de la variable presupuesto por resultados, la misma situación sucede en el cruce del nivel “Óptimo” de la variable programación del gasto público y nivel “No Óptimo” de la variable presupuesto por resultados y por último en el cruce del nivel “Óptimo” de la variable programación del gasto público y nivel “Regular” de la variable presupuesto por resultados, en todos los casos con 0 respuestas representando el 0,00% del total.

Tabla 1

Tabla de contingencia Programación del Gasto Público por Presupuesto por Resultados.

		V2 - Presupuesto por Resultados			Total
		No Óptimo	Regular	Óptimo	
V1	No Óptimo	0 (0.0%)	2 (2.0%)	0 (0.0%)	2 (2.0%)
Programación del Gasto Público	Regular	3 (3.1%)	21 (21.4%)	2 (2.0%)	26 (26.5%)
	Óptimo	0 (0.0%)	0 (0.0%)	70 (71.4%)	70 (71.4%)
Total		3 (3.1%)	23 (23.5%)	72 (73.5%)	98 (100.0%)

En la Figura 1, se observa que el nivel “Óptimo” del presupuesto por resultados es el que tiene una mayor frecuencia, sumando 72 respuestas representando el 73,5% en esta tendencia.

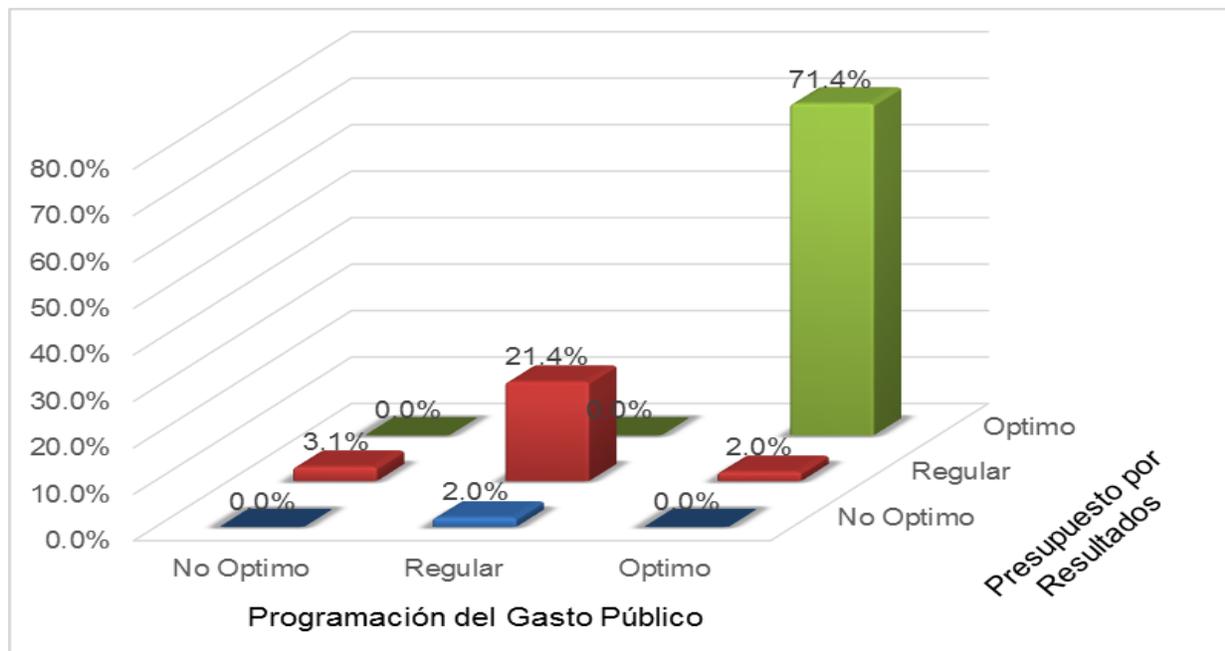


Figura 1. Histograma del Programación del Gasto Público por Presupuesto por Resultados.

Contrastación de hipótesis

- H₁: Existe relación significativa entre la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.
- H₀: No existe relación significativa entre la Programación del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP en el periodo 2017.

En la Tabla 2 se observa que el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0,943 se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁) determinando que existe una relación significativa entre la variable programación del gasto público y la variable presupuesto por resultados. Así mismo el

valor $P(0,000) < 0,01$ nos indica que la relación entre las variables es estadísticamente significativa.

Tabla 2

Matriz de correlación de la variable Programación del Gasto Público y la variable Presupuesto por Resultados

		V1-Programación del Gasto Público	V2-Presupuesto por Resultados
Rho de Spearman	V1-Programación del Gasto Público	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,943**
		N	.000
	V2-Presupuesto por Resultados	Coeficiente de correlación	98
		Sig. (bilateral)	,943**
		N	.000
		98	98

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Discusión

La evidencia empírica encontrada señala con respecto a la parte descriptiva de los datos que el nivel óptimo de la programación del gasto público está asociado con el nivel óptimo del presupuesto por resultados, siendo este porcentaje 71,4%; mientras el nivel regular de la programación del gasto público se relaciona con el nivel regular del presupuesto por resultados con un 21,4%. En el plano inferencial se ha podido determinar la existencia de una correlación directa, donde el coeficiente Rho de Spearman es igual a 0.943 encontrándose en el rango de 0.7 a 1. Este análisis permite determinar la programación del gasto público se relaciona con el presupuesto por resultados en un nivel fuerte; sin embargo en el estudio de Arellano D. (2013), desde la perspectiva descriptiva, o un estudio documental manifiesta que los gestores públicos latinoamericanos ven limitado su trabajo debido a que existe demasiada interferencia política, extensa y abundante normatividad, escaso apoyo a la innovación y muy poca capacidad de responder con inteligencia a situaciones cambiantes, el estudio se complementa con Sánchez (2013) quien señala que el gasto fiscal es una aplicación de recursos públicos dirigidos a

objetivos concretos y, como tal modalidad de gasto público, es producto de decisiones políticas desde los marcos de los Gasto Público, tema de interés en la investigación realizada, ante esta situación, el presupuesto por resultados emerge como el componente central de un proceso de reformas que involucra. La investigación realizada por Arellano se encuentra dentro del marco del Presupuesto por Resultados, tema de interés en la investigación realizada. Siendo este un componente de reforma. De acuerdo a los resultados encontrados la programación del gasto público tiene un alto grado de relación con el presupuesto por resultados que implementa el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.

Conclusión

La programación del gasto público se relaciona significativamente con el presupuesto por resultados del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-MIMP con una asociación de 0.943 representando alta nivel de correlación.

Referencias

- Arellano, D. (2015). *Dilemas y Potencialidades de los Presupuestos orientados a Resultados. Limites del gerencialismo en la reforma presupuestal*. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <http://www.top.org.ar/ecgp/FullText/000000/ARELLANO%20GAULT,%20David%20%20Dilemas%20y%20potencialidades%20de%20los%20presupuestos.pdf> el 22 de febrero del 2017.
- Cegarra, J. (2011). *Metodología de la Investigación Científica y Tecnológica*. Madrid, España. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=-XG4KMFNnP4C&pg=PA82&dq=metodologia+dela+investigacion+metodo+hipotetico+deductivo&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false el 22 de febrero del 2017.
- Hernández, R., Fernández, R., Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México: Editorial McGRAW-HILL. Recuperado de

<https://es.slideshare.net/SelAbrajn/metodologia-de-la-investigacion-sampieri-6ta-edicion-66357906> el 22 de febrero del 2017.

Ley 28411 (2012). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. Perú. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/servicios_web/conectamef/pdf/normas_legales_2012/NL20121230.PDF el 22 de febrero del 2017.

MEF, (2009). *Resolución Directoral N° 003-2009-EF/76.01*. Ministerio de Economía y Finanzas. Perú. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/resolucion-directoral/2083-r-d-n-003-2009-ef-76-01/file> el 22 de febrero del 2017.

Sánchez, M. (2013). *La Teoría del Gasto Fiscal: Un Replanteamiento*. Universidad de La Laguna. España. Recuperado de <ftp://tesis.btk.ull.es/ccssyhum/cs57.pdf> el 22 de febrero del 2017.

Soto, R. (2015). *La tesis de Maestría y doctorado en 4 pasos (2da. Ed.)*. Perú: Diograf.