



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja en  
mujeres de la provincia de Huamanga, 2022.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Toro Sullca, Karol Erika (ORCID: 0000-0002-5554-721X)

**ASESOR:**

Dr. Concha Huarcaya, Manuel Alejandro (ORCID: 0000-0002-5554-7537)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA-PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

Dedico con todo mi corazón mi tesis a mi madre, familia, docentes y a las personas que me apoyaron económica y moralmente durante mi desarrollo personal y profesional.

## **Agradecimiento**

Agradezco especialmente a Dios porque me permites sonreír ante todos mis logros que son resultados de tu ayuda, cuando caigo y me pones a prueba, aprendo de mis errores para mejorar como ser humano, y crezca de diversas maneras.

A mi madre, Eugenia Sullca, porque ella es mi imagen a seguir y sentirme orgullosa de lo que hoy en día soy.

A mis hermanos, Jacqueline, Paúl y Kiana, porque son la razón de sentirme tan orgullosa de culminar mi meta.

Especialmente a mis hijas Suemmy y Samara, que son mi motor y motivo para seguir de pie y dar la lucha para lograr mis objetivos trazados.

A mis abuelas, tíos, primas, amigas por incentivar me a culminar mi carrera profesional.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	34

## Índice de Tablas

Tabla 1 Manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja	17
Tabla 2 Afecto y satisfacción marital	18
Tabla 3 Tiempo y satisfacción en la relación de pareja	19
Tabla 4 Reflexión/comunicación y satisfacción marital	20
Tabla 5 Auto-modificación y satisfacción marital	21
Tabla 6 Acomodación y satisfacción marital	22
Tabla 7 Evitación y satisfacción marital	23
Tabla 8 Regulación emocional y satisfacción marital	24
Tabla 9 Prueba de normalidad	37
Tabla 10 Nivel de satisfacción en la relación de pareja	41
Tabla 11 Niveles de manejo de conflictos	42

## Resumen

El objetivo principal de la presente investigación fue determinar la relación entre manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja en mujeres en la provincia de Huamanga, 2022. La metodología empleada fue de tipo básico, de diseño es correlacional y no experimental. Los test empleados fueron Escala de estrategias de manejo de conflictos de Arnaldo (2001) e inventario multifacético de satisfacción marital (IMSM) de Cortes (2001). En cuanto a sus resultados principales se menciona que hay evidencia una correlación positiva moderada (0.512) entre manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja en mujeres de la región Huamanga, además el resultado del p-valor (0.000) es menor que 0.01 por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir la correlación encontrada es altamente significativa. Concluyendo que a mayor manejo de conflictos mejor satisfacción marital.

**Palabra clave:** manejo de conflictos, satisfacción marital, Huamanga.

## **Abstract**

The main objective of this research was to determine the relationship between conflict management and satisfaction in the couple relationship in women in the province of Huamanga, 2022. The methodology used was basic, with a correlational and non-experimental design. The tests used were the Conflict Management Strategies Scale by Arnaldo (2001) and the Multifaceted Inventory of Marital Satisfaction (IMSM) by Cortes (2001). Regarding its main results, it is mentioned that there is evidence of a moderate positive correlation (0.512) between conflict management and satisfaction in the couple relationship in women from the Huamanga region, in addition, the result of the p-value (0.000) is less than 0.01 Therefore, the null hypothesis is rejected, that is, the correlation found is highly significant. Concluding that greater conflict management better marital satisfaction.

**Keywords:** conflict management, marital satisfaction, huamanga.

## I. INTRODUCCIÓN

Al hablar de la satisfacción en la pareja, ha sido siempre tema de estudio cuando se trata de relaciones interpersonales que se han tratado en distintas investigaciones cuando se trata de estudiar el núcleo básico de toda sociedad. En este aspecto se observaron muchas situaciones donde la falta de satisfacción o carencia de la misma afecta el vínculo de las parejas o las une más dependiendo claro del grado de madurez que cada quien tenga, el poder definir y describir las distintas variables intervinientes en la satisfacción marital o de pareja, podría describirnos que iniciar una relación, que significa mantenerla y en cómo esta terminaría. Por otro lado, el manejo de conflictos que afrontan muchas parejas dentro del hogar o fuera de este puede ser visto como un obstáculo en el crecimiento como pareja, evitando así los problemas que podrían tener si estos conflictos pudieran solucionarse con objetividad, mejorando los procedimientos para enfrentarlos, aprendiendo estrategias como, diálogo, saber escuchar, confianza, perdón entre otras estrategias y así aliviar las diferencias entre ambos y obtener como resultados una relación estable, sana y con miras a un futuro juntos, pero mejor. El conflicto es algo inevitable, es algo que no se puede obviar, por más que se cuiden siempre existirá conflicto que de por sí es parte de la convivencia diaria y mucho más de dos personas que vienen de familias distintas, indistintamente de su género o preferencias sexuales los conflictos sirven para pulir y limar asperezas dentro de una relación con el fin de incrementar la confianza en sí mismo y en el otro, aumentar el amor propio y el conocimiento de la pareja, sirven para ver de qué estamos hechos y si la relación tiene o no futuro. Moral, Rubria y López (2012) explican que cuando existen parejas que presentan conflictos siempre se acusa al más fuerte de la causa o de generar el conflicto al más débil, descubriendo así que los conflictos son bidireccionales, sistemáticas ósea constantes y simétricas de igual proporción, siendo siempre un fenómeno multicausal, 99% de los casos donde los aspectos psicológicos, ambientales, sociales, familiares, económicos, personales, culturales, genéticos, religiosos. Panani (2008) explica que las uniones mixtas son de carácter interpersonal y que deben ser consideradas en cuanto a la satisfacción de las parejas. En Europa es relevante un matrimonio heterosexual como explica Tai y Kalmijn (1998) pues éstas marcan los grupos dentro de una



sociedad y en cómo estos contribuyen para satisfacer sociedades que van camino a la modernidad o en cómo estas solucionan problemas ni bien se les presente, en otras palabras, es la célula de toda sociedad y una pareja constituida puede enfrentar conflictos, pero también puede resolverlos estando juntos buscando un punto en común entre ambos. En Colombia, un 49.5% de mujeres y un 50.5% de varones indicaron que las causas de conflictos entre ambos fueron los celos con 33.3%, la traición afectiva (infidelidad) un 48.1% de varones dijeron que era el mayor conflicto y un 49% de mujeres lo observaron como principal conflicto, la mala comunicación fue observada por un 64.7% de varones frente a un 67.3% de mujeres, la pérdida total del tiempo y la libertad donde los varones lo observaron en un 51.9% como principal conflicto frente a un 44.2% de mujeres, también pudieron explicar que han buscado muchas formas de solucionar esos conflictos fueron la búsqueda de un buen amigo 89% de varones y el 92% de mujeres, mientras que un 48% de varones opinaron frente a un 59% de mujeres que la solución es la búsqueda de ayuda de un profesional psicólogo (Valencia, 2011). Según estudios realizados por el Instituto Gestalt de Lima (2017) 70 mil parejas se casan al año y a su vez 14 mil de ellas llegan a divorciarse, en otras palabras, de cada 5 parejas una se separará. Esta situación se relaciona de forma individual con los estilos de amor que se tienen las parejas en las que destaca el ágape (diversión) con un 25.9% de preferencia masculina y el tipo de amor que las mujeres ven en sus parejas varones la manía (interacción) con un 20.7% también deja evidenciar que en tercer lugar las parejas prefieren el eros (satisfacción sexual) como parte de la satisfacción dentro de la pareja. Mientras que Cardozo (2019) explica que es innegable los problemas que existen dentro de una pareja, también explica cómo ésta se relaciona directamente con la violencia y la falta de conocimiento de la misma (de la pareja) falta o carencia de conocimiento de lo que es una relación y también la forma como amoldarse acomodarse dentro de la misma cuando ya se empieza a convivir, evitar la toxicidad dentro de la relación es importante para evitar futuras relaciones que resulten dañinas para su compañero o compañera, una forma clara de un conflicto de pareja en nuestra sociedad es quien tiene el mando en la casa y muchas veces se enfrentan el machismo con una mujer que sabe llevar las riendas de no solo los hijos sino lo económico, orden, alimentación, salud del hogar entre otras.

Toda investigación es importante en su forma aplicada, al observar los datos estadísticos mencionados de la cantidad de uniones de parejas y divorcios que van en aumento en nuestro país, así como el incremento de los conflictos entre ellos la infidelidad y la falta de satisfacción en la pareja. Por lo tanto, esta investigación podría arrojar datos descriptivos de la situación actual de las parejas, su satisfacción y formas de solución de conflictos, de la relación entre sus variables, teniendo presente que esta investigación contribuirá a explicar la asociación o vínculo entre estas dos variables.

Finalmente, la importancia de realizar este estudio ha tomado el problema de investigación muy seriamente para ello es necesario contestar a la pregunta de ¿Cuál es la relación entre el manejo de conflictos y la satisfacción en la relación de pareja en personas adultas en la Provincia de Huamanga, 2022?

La importancia teórica, implica que se puedan describir de forma los objetivos planteados y sí la relación que existe entre ambas variables manejo de conflictos y satisfacción en la pareja es directa o podría ser de forma bilateral. Es decir, si el manejo de conflictos influye en la satisfacción marital o si la satisfacción marital está ligada a un mal manejo de conflictos aportando nuevos conocimientos o recalando los presentados en la investigación.

La importancia práctica, un buen manejo de conflictos y una adecuada satisfacción marital o de pareja influirá directamente sobre la felicidad personal, así mismo es el camino al encuentro de un equilibrio emocional dentro y fuera del hogar, aceptación de la pareja, mejora de la comunicación, seguridad, protección, apoyo o soporte emocional, paz, validez del conyugue y búsqueda de crecimiento en la pareja (Torres, 2001).

A nivel metodológico se ha contado con instrumentos adaptados y que cuentan con evidencias de validez y confiabilidad para ser utilizados en las poblaciones de estudio.

En lo social, este estudio se justifica porque contribuirá a comprender como ambas variables pueden contribuir la comprensión de cómo se manejan los conflictos dentro de la pareja y en cómo estos influyen directamente o no en satisfacción marital. En medida que se cumplan los objetivos planteados y

también las hipótesis propuestas las correlaciones encontradas ayudaran a encontrar el nexo entre variables y en cómo afecta a la sociedad en donde se realiza la presente investigación.

Ante lo sustentado, se postuló un objetivo principal: Existe relación entre manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja en mujeres en la Provincia de Huamanga, 2022. Donde los objetivos específicos son: Primero: Determinar la correlación entre afecto y satisfacción en la relación de pareja en mujeres en la Provincia de Huamanga, 2022. Segundo: Determinar la correlación entre tiempo y satisfacción en la relación de pareja en mujeres en la Provincia de Huamanga, 2022. Tercero: Determinar la correlación entre reflexión y satisfacción en la relación de pareja en mujeres en la Provincia de Huamanga, 2022. Cuarto: Determinar la correlación entre auto-modificación y satisfacción en la relación de pareja en mujeres en la Provincia de Huamanga, 2022. Quinto: Determinar la correlación entre acomodación y satisfacción en la relación de pareja en mujeres en la Provincia de Huamanga, 2022. Sexto: Determinar la correlación entre evitación y satisfacción en la relación de pareja en mujeres en la Provincia de Huamanga, 2022. Séptimo: Determinar la correlación entre regulación emocional y satisfacción en la relación de pareja en mujeres en la Provincia de Huamanga, 2022.

Al final, para la hipótesis general postulo: Existe relación significativa entre manejo de conflicto y satisfacción de pareja en mujeres en la Provincia de Huamanga, 2022. En hipótesis específicas tenemos: Primero: Existe correlación significativa entre afecto y satisfacción en la relación de pareja en mujeres en la Provincia de Huamanga, 2022. Segundo: Existe correlación significativa entre tiempo y satisfacción en la relación de pareja en mujeres en la Provincia de Huamanga, 2022. Tercero: Existe correlación significativa entre reflexión y satisfacción en la relación de pareja en mujeres en la Provincia de Huamanga, 2022. Cuarto: Existe correlación significativa entre auto-modificación y satisfacción en la relación de pareja en mujeres en la Provincia de Huamanga, 2022. Quinto: Existe correlación significativa entre acomodación y satisfacción en la relación de pareja en mujeres en la Provincia de Huamanga, 2022. Quinto: Existe correlación significativa entre evitación y satisfacción en la relación de

pareja en mujeres en la Provincia de Huamanga, 2022. Sexto: Existe correlación significativa entre regulación emocional y satisfacción en la relación de pareja en mujeres en la Provincia de Huamanga, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Murata (2019) su objetivo principal fue encontrar relación existente entre los diferentes estilos en la comunicación, sus estrategias en el manejo de conflictos y satisfacción marital, el estudio empleado fue transversal de tipo correlacional cuya muestra fue de 317 parejas entre 25 y 50 años quienes resolvieron cuestionarios como la escala de satisfacción marital, el inventario de estilos de comunicación y la escala de estrategias de manejo de conflictos. En cuanto a sus resultados se haya evidencia de una relación positiva y muy significativa estadísticamente en comunicación, manejo de conflictos y satisfacción marital, las diferencias encontradas fueron significativas en satisfacción marital según edad y según años de convivencia, también diferencias entre comunicación y manejo de conflictos según sexo. Concluye afirmando la existencia de una relación estadística significativa según el estado civil.

García (2017) determinó la relación entre actitud hacia el amor, sus componentes, la resolución de conflictos y la satisfacción marital, el método empleado fue descriptivo correlacional transversal, la población fueron 160 sujetos chilenos, se empleó: la escala de ajuste marital de Locke, la escala triangular de Stemberg, actitudes hacia el amor de Henrick, inventario de conflictos de Kurder y un cuestionario sociodemográfico. En sus resultados se halló que la negociación se correlaciona altamente con la satisfacción marital. Concluyendo que este estudio permite ampliar conocimientos en las dinámicas de pareja para brindar herramientas de psicoterapia en pareja.

Custodio y Noriega (2017) el objetivo principal fue encontrar la relación de las variables como satisfacción marital y manejo de conflictos, su estudio fue descriptiva correlacional y no experimental, la muestra fue de 228 mujeres de Lambayeque, ellas resolvieron el inventario de satisfacción marital y la escala de manejo en conflictos. En sus resultados se encontró una correlación directa entre manejo de conflictos y satisfacción marital. Concluyendo que cada una de las dimensiones de satisfacción marital se correlacionan de forma significativa y positiva junto al manejo de conflictos.

Baca (2015) determinó la relación entre manejo de conflictos y satisfacción marital con riesgo en violencia, fueron 120 mujeres las evaluadas, la metodología fue descriptiva correlacional, los test empleados fueron la escala de estrategias de manejo de conflictos de Arnaldo, 2011 y el inventario de satisfacción marital de Ojeda, 1997. Se encontró una correlación significativa entre la variable, auto modificación ( $\rho = .181$ ;  $p < .05$ ), afecto ( $\rho = -.215$ ;  $p < .05$ ) y evitación ( $\rho = .291$ ;  $p < .01$ ). concluyendo que existe una correlación significativa entre las variables manejo de conflicto, satisfacción marital con riesgo de violencia.

Reyes (2015) su investigación fue obtener la correlación entre el manejo de conflictos y satisfacción marital, así fue que se empleó la metodología de tipo descriptiva correlacional, transversal y siendo esta una investigación no experimental en una muestra de 524 madres quienes resolvieron el cuestionario de manejo de conflictos, satisfacción marital, evaluación de riesgo, manejo de conflictos se relación directamente con comunicación ( $\rho = -.356$ ;  $p < .01$ ), manejo de conflictos con afecto ( $\rho = -.206$ ;  $p < .01$ ), manejo de conflictos con evitación ( $\rho = .466$ ;  $p < .01$ ), manejo de conflictos con racional reflexivo ( $\rho = -.312$ ;  $p < .01$ ) y manejo de conflictos con separación ( $\rho = -.18$ ;  $p < .01$ ). Concluyendo que predecir el conflicto ayuda a mejorar la satisfacción marital y minimizar un posible riesgo de padecer violencia intrafamiliar.

En cuanto al fundamento teórico tenemos que el manejo de conflictos Arias (1988) quien lo conceptualiza al diferenciar los distintos intereses u opiniones entre parejas referido a un tema o situación, tanto de pensamiento como con actos realizados por cada individuo. Y Vinyamata (1999) lo define como argumentos relacionados al convencimiento a través de la razón y empleo de la persuasión empleados para lograr objetivos sin ser engañados.

El autor de este instrumento Arnaldo (2001), menciona aspectos teóricos para establecer un instrumento válido para medir las estrategias de manejo de conflictos.

Afecto, Carrillo (2004) nos refiere que la gente que es amistosa y tolerante emplean la separación o tiempo para resolver el conflicto, eso ayuda a mantener

relaciones estables. Cuando existe un conflicto y hay emociones negativas intensas tóxicas, es necesario tomar en cuenta darse un tiempo, así logras controlar emociones y también respirar aisladamente buscando el momento propicio donde comunicar las molestias.

Tiempo, es necesario cuando quieres que las cosas se calmen, esto permite muchas veces que la pareja tenga un espacio de respiro y separación para resolver el conflicto, reflexionar y escoger un momento adecuado para conversar. Alegría (2007) explica que los varones son los que tratan de darse más tiempo y las mujeres por el contrario no, a ellos les gusta esperar que se calme todo y ellas no.

Comunicación, para Arnaldo (2001), la comunicación tiene cuatro aspectos como la comunicación verbal análoga que todas las parejas manejan al momento del conflicto, entre ellas están la crítica, las preguntas, la sensibilidad y las propuestas de solución. Menciona que los sistemas maritales siempre utilizan tres comportamientos verbales: interrogativo, desintegrativo y descriptivo. También refirió que todas las parejas dan solución al problema teniendo en cuenta un modelo constructivo, empleando la comunicación asertiva al discutir abiertamente del asunto en sí, y lográndose encontrar satisfacer ambas necesidades. Por otro lado, refiere Arnaldo (2001), que este patrón es consistente con uno de los miembros nada más que acepta el problema y trata de conversar objetivando el problema mientras que el otro evade la situación retirándose para no enfrentarlo (el varón) siendo las mujeres la que gestionan más demandas.

Acomodación las negociaciones dentro de la pareja según Pereyra (2003) refiere que toda negociación es un acercamiento a solucionar el problema, aquí la pareja expone sus necesidades y también ponen en claro sus expectativas coordinando en trabajar juntos para encontrar solución. Esta acomodación se pone en actividad cuando uno de los dos miembros de la pareja actúa de forma negativa y destructiva, el otro en ese momento inhibe esa acción ese impulso por ser destructivo en sus respuestas y cambia tratando de convertir la discusión en algo asertivo.

Evitación, identificamos cuatro tipos de parejas según refiere De Sousa (2015) cuando se refiere a enfrentar un conflicto. Una forma de terminar un conflicto es: separarse, comprometerse a cambiar, dominar la situación, tomar acuerdos íntegros y mejorar toda la estructura de pareja. En cuanto a la negociación existe la acomodación, la evitación y a contener como parte de la negociación, contener ósea pelear por lo correcto y colaborar comprometiéndose a buscar solución.

Y por otro lado tenemos la **satisfacción marital** o de pareja quien es definida por Diaz (2018) como la percepción subjetiva que tiene cada miembro de la pareja con su conyugue. Otro concepto es también el de Pick & Andrade (1988) quienes tienen mayor aceptación con su concepto de satisfacción marital está relacionada con varios elementos de la relación y la pareja, están ligadas al juicio, a atribuciones y percepciones personales, influenciadas por factores contextuales tales como creencias, y aprendizajes durante las primeras etapas de vida. Finalmente, Moral (2014) definen satisfacción marital como una descripción de actitudes, sentimientos y valoraciones del matrimonio, en términos como infeliz y feliz o insatisfactorio.

Factores de la Satisfacción Marital Díaz (1994) citado por Monje y Zambrano (2010) Interacción: es todo lo emocional o afectivo relacionados con la comprensión en la pareja. En el factor Físico/sexual explica las expresiones que tienen dentro de una pareja sustentadas en sus expresiones corporales ejemplo caricias, besos brazos y relaciones íntimas. El factor organización y funcionamiento está referido a la estructura del hogar, toma de decisiones, solución de problemas, función de la pareja dentro del hogar. La familia como tercer factor contempla las actividades dentro de casa y de cómo estas se organizan en cooperación con los hijos. En cuanto al penúltimo factor que es diversión está referida o indicada a la convivencia la forma como esta se comunica de forma afectiva tanto dentro o fuera de casa. Finalmente, el último factor está relacionado con los hijos donde toma en cuenta la educación, atención, salud, cuidado que los esposos proporcionan a sus hijos.



### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

Esta investigación empleo un estudio básico, y el diseño es correlacional y no experimental. Para Campbell y Stanley (1995) las investigaciones básicas buscan nuevos conocimientos en relación a las variables planteadas.

#### 3.2 Variables y operacionalización

##### **Variable 1: Manejo de conflictos**

**Definición conceptual:** Arnaldo (2001) lo definen como esfuerzos cognitivos y conductuales para manejar problemas internos y externos, generados por el estrés, dados por el afecto, tiempo para obtener la comunicación, acomodación y sobre todo la evitación.

**Definición operacional:** Es el manejo de conflictos maritales donde es fundamental el afecto dentro de la pareja, tiempo para obtener la interacción, la comunicación con el fin de resolver problemas, acomodación en la manera de buscar la aceptación de los actores, sobre todo la evitación de problemas.

**Dimensiones:** afecto: 2,9,16,20,29; tiempo: 7,15,24,25,28,30; Reflexión comunicación: 2,6,12,18,19,22,26,33; auto-modificación: 1,10,11,17,32; acomodación: 5,13,21,27,31; evitación: 4,8,14,23,34; regula la emoción: 17,18,19,20,21,22,23,24.

**Escala de medición:** es tipo Likert, este test cuenta con 34 ítems y el nivel para medirlo es de tipo ordinal.

##### **Variable 2: Satisfacción en la relación de pareja**

**Definición conceptual:** Vera, Castro y Rodríguez (2001) lo asumen como un concepto psicológico que implica comportamientos como la frecuencia e intensidad de la conducta sexual, comunicación en la pareja, la intimidad, el matrimonio; inciden en que la mayoría de estas parejas requieren asesorías y consejerías psicológicas en lo físico sexual, el tipo de interacción, diversión, la organización y sobre todo la familia e hijos.

**Definición operacional:** Son las estrategias para la satisfacción marital dentro del núcleo familiar, donde se requiere soluciones de tipo físico y/o sexual, de interacción, diversión, organización, familia y sobre todo los hijos.

**Dimensiones:** Establecen seis dimensiones: físico y/o sexual (3, 12), interacción (1, 9), diversión (2, 8), organización (5, 10), familia (4, 11), hijos (6, 7).

**Escala de medición:** es tipo Likert, este test cuenta con 12 ítems y el nivel para medirlo es de tipo ordinal.

### **3.3 Población y muestra**

#### **Población**

Está conformada por 222 personas aproximadamente; en la que, Caballero, et al. (2014) describe a la población como un conglomerado de personas que brindaran información personal guardando su privacidad que se empleara en la presente investigación.

#### **Muestra**

En el (2014) Hernández, et al, explica que cuando tenemos una muestra tenemos un subconjunto de un conjunto ya definido con características previas a quien Hernández lo llama población (p. 228).

#### **Muestreo**

Este estudio es no probabilístico, pues este tipo de estudios son llamados así porque no se cuenta con la total disponibilidad de evaluado (Hernández, et al. 2014).

#### **Criterios de inclusión**

Los colaboradores que estén casadas.

Los colaboradores que sean convivientes.

Los colaboradores que tengan más de un hijo.

Los colaboradores que estén predispuestos para la evaluación.

Los colaboradores que no tengan ningún problema mental.

## **Criterios de exclusión**

Los colaboradores que no cumplan con los criterios de inclusión.

Los colaboradores que no estén predispuestos.

Los colaboradores que no sean casados ni convivientes.

Los colaboradores que sean separados.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se aplicarán dos cuestionarios revisados y validados en Perú, ambos cuestionarios tienen escala Likert, y serán aplicadas mediante una encuesta vía internet haciendo uso del correo electrónico debido a la coyuntura actual o pandemia covid-19.

#### **Instrumentos:**

Bernal, et al. (2010) el internet como técnica para adquirir información es fundamental, previa revisión y sujeción a los dos criterios ya presentados de inclusión y exclusión.

## FICHA TÉCNICA 1

Nombre: Escala de estrategias de manejo de conflictos

Autor: Arnaldo

Año: México 2001

Objetivo:

Administración: Se puede aplicar tanto de forma individual como colectiva

Ámbito de aplicación: a adultos mayores de 18 años a mas

Puntuación: calificación manual

El test consta de 34 preguntas tipo Likert que van calificadas del 1 al 5 siendo así el 1 como nunca y el 5 como casi siempre (López, 2005). La prueba consta de seis componentes que son Comunicación, negociación junto a reflexión racional, auto-modificación, muestras de afecto, evitación, acomodación y separación o tiempo. Moral y López (2011) usaron el análisis de componente con rotación Oblimin empleando el criterio de Cattell.

Sus dimensiones son 7: afecto: 2,9,16,20,29; tiempo: 7,15,24,25,28,30; Reflexión comunicación: 2,6,12,18,19,22,26,33; auto-modificación: 1,10,11,17,32; acomodación: 5,13,21,27,31; evitación: 4,8,14,23,34; regula la emoción: 17,18,19,20,21,22,23,24.

Se obtuvieron dos componentes de orden 65.06% de varianza total. El primero fue definido como **afrontamiento de negociación, auto-modificación y afecto**, explican el 38.87% del total de la varianza denominándolo estilo de afrontamiento constructivo. El otro definido era **acomodación, evitación y tiempo** explicado por el 26.19% del total de la varianza y llega a ser llamado como estilos de afrontamiento pasivo (Moral, López, Diaz & Cienfuegos, 2011). Sus componentes de consistencias llegan a ser altos y tienen valores de 0.71 a 0.89.

## FICHA TÉCNICA 2

Nombre	: inventario multifacético de satisfacción marital (IMSM)
Autores	: Cortes Martínez, S.L. Reyes, Domínguez, Díaz- Loving (1994)
Adaptado	: J Vera, J Castro y A Rodríguez (2001) - Perú
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: 10 min.
Estructuración	: 6 dimensiones - 48 ítems ti Likert
Ámbito de aplicación:	a adultos mayores de 18 años a mas
Puntuación	: calificación digital/manual

El presente inventario tiene como objetivo identificar factores como interacción: que son los aspectos más importantes relacionados a la parte afectiva de comprensión que hacen que sea fácil interactuar dentro de una relación de pareja. El presente inventario tiene como objetivo identificar factores como interacción: ítems son 13,14,15,16,17,18,19,20, 21,22,23,24, 40,41. En el factor Físico/sexual sus ítems son: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12. El factor organización y funcionamiento sus ítems son: 27,28,29,30,38,39. La familia sus ítems son: 31,32,33,43. En cuanto al penúltimo factor que es diversión está referida o indicada a la convivencia sus ítems son: 35,25, 37, 26, 36, 42. Finalmente el último factor está relacionado con los hijos cuyos ítems son: 43,44,45,46,47,48.

Para su validez y su confiabilidad se realizó con una población de 100 sujetos captados en la ciudad de Chiclayo, se crearon baremos que permitan transformar puntuaciones directas en percentiles. En cuanto a la validez del constructo, se realizó un procedimiento ítem-test obteniéndose así un valor de 0.39-0.64 mediante el estadístico de Pearson. Afirmando así que el test es válido y confiable.

### **3.5 Procedimientos**

Una de las cosas que para realizar este estudio fue realizarlo por periodos y de forma consecutiva. Primero fue definir las variables de estudio dentro del marco teórico, así como detallar los test empleados. Con el permiso de los evaluados y consentimientos informados se gestionó la aplicación de los cuestionarios en las personas residentes en Ayacucho.

Para poder determinar la muestra, ya que este es un estudio no probabilístico se determinó al azar. Finalmente, de acuerdo a la distribución de datos obtenidos en la tabla, la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov (para tamaño de muestra mayor que 30) aplicada esta se procede al uso de pruebas no paramétricas entre ellas Rho de Spearman.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Para cumplir con los objetivos generales y específicos se elaboró primero una base de datos en Excel donde se encuentran los resultados de ambos test, se trabajará directamente con un programa estadístico SPSS 26 y con la prueba de Kolmogórov-Smirnov, donde las distribuciones fueron normales y por ser una población mayor de 30 se empleó el Rho de Spearman para análisis correlacional de datos y cuya fórmula es la siguiente:

### **3.7 Aspectos éticos**

Se respeta el código deontológico de la Vallejo en la carrera profesional de Psicología respetando la declaración de International Unión of Psychological Science (2008), que respeta los derechos del participante y garantizar su dignidad, cuidando en todo momento su bienestar, velando por la responsabilidad del psicólogo y su competitividad como profesional. Se mantiene vigente el manual APA (2010) donde se tienen presentes las especificaciones referentes a una investigación como son: consentimiento informado y la reserva de los resultados.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1.

**Relación entre manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja.**

	Rho de Spearman	Satisfacción en la relación de pareja
	Coeficiente de correlación	.512**
Hipótesis	Ho: $\rho=0$ Ha: $\rho\neq 0$	
p-valor	.000	

**Nota:**  $\rho$ =Coeficiente de correlación, \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Descripción:** aquí se evidencia que la correlación viene a ser positiva y también moderada (0.512) entre las variables mencionadas del título en la tabla 01 con un p-valor (0.000) menor que 0.01 rechazamos así la hipótesis negativa o nula, hallamos una correlación altamente significativa.

Tabla 2.

**Relación entre afecto y satisfacción en la relación de pareja.**

	Rho de Spearman	Satisfacción en la relación de pareja
	Coeficiente de correlación	.473**
Hipótesis	Ho: $\rho=0$ Ha: $\rho\neq 0$	
Sig. (bilateral)	.000	

**Nota:**  $\rho$ =Coeficiente de correlación, \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Descripción:** Aquí se evidencia la correlación positiva y débil (0.473) entre las variables mencionadas e el título de la tabla 02 con un p-valor (0.000) menor que 0.01 rechazamos la hipótesis negativa o nula, hallamos una correlación altamente significativa.

**Tabla 3.**

**Relación entre tiempo y satisfacción en la relación de pareja.**

	<b>Rho de Spearman</b>	<b>Satisfacción en la relación de pareja</b>
<b>Tiempo</b>	Coeficiente de correlación	.455**
	Hipótesis	Ho: $\rho=0$ Ha: $\rho \neq 0$
	Sig. (bilateral)	.000

**Nota:**  $\rho$ =Coeficiente de correlación, \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Descripción** La correlación encontrada en esta tabla es positiva débil (0.455) entre las variables mencionadas en el título de la tabla 03 con un p-valor (0.000) menor que 0.01 rechazamos la hipótesis negativa o nula, hallamos una correlación altamente significativa.

**Tabla 4.**

**Relación entre reflexión y comunicación y satisfacción en la relación de pareja.**

	<b>Rho de Spearman</b>	<b>Satisfacción en la relación de pareja</b>
<b>Reflexión y Comunicación</b>	Coeficiente de correlación	.526**
	Hipótesis	Ho: $\rho=0$ Ha: $\rho \neq 0$
	Sig. (bilateral)	.000

**Nota:**  $\rho$ =Coeficiente de correlación, \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Descripción:** En esta 4ta tabla se encontró la correlación positiva y moderada (0.526) entre las variables mencionadas en el título de la tabla 04 con un p-valor (0.000) menor que 0.01 rechazamos la hipótesis negativa o nula, hallamos una correlación altamente significativa.



**Tabla 5.**

**Relación entre auto modificación y satisfacción en la relación de pareja.**

	<b>Rho de Spearman</b>	<b>Satisfacción en la relación de pareja</b>
<b>Auto modificación</b>	Coeficiente de correlación	.271**
	Hipótesis	Ho: $\rho=0$ Ha: $\rho \neq 0$
	Sig. (bilateral)	.000

**Nota:**  $\rho$ =Coeficiente de correlación, \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Descripción:** evidenciamos aquí la correlación positiva débil (0.271) entre las variables mencionadas e el título de la tabla 05 con un p-valor (0.000) menor que 0.01 rechazamos la hipótesis negativa o nula, hallamos una correlación altamente significativa.

**Tabla 6.**

**Relación entre acomodación y satisfacción en la relación de pareja.**

	<b>Rho de Spearman</b>	<b>Satisfacción en la relación de pareja</b>
<b>Acomodación</b>	Coeficiente de correlación	.459**
	Hipótesis	Ho: $\rho=0$ Ha: $\rho \neq 0$
	Sig. (bilateral)	.000

**Nota:**  $\rho$ =Coeficiente de correlación, \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Descripción:** Aquí la correlación es positiva débil (0.459) entre las variables mencionadas en el título de la tabla 06 con un p-valor (0.000) menor que 0.01 rechazamos la hipótesis negativa o nula, hallamos una correlación altamente significativa.

**Tabla 7.**

**Relación entre evitación y satisfacción en la relación de pareja.**

	<b>Rho de Spearman</b>	<b>Satisfacción en la relación de pareja</b>
<b>Evitación</b>	Coeficiente de correlación	.336**
	Hipótesis	Ho: $\rho=0$ Ha: $\rho \neq 0$
	Sig. (bilateral)	.000

**Nota:**  $\rho$ =Coeficiente de correlación, \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Descripción:** La correlación encontrada es positiva débil (0.336) entre las variables mencionadas en el título de la tabla 07 con un p-valor (0.000) menor que 0.01 rechazamos la hipótesis negativa o nula, hallamos una correlación altamente significativa.

**Tabla 8.**

**Relación entre regulación emocional y satisfacción en la relación de pareja.**

	<b>Rho de Spearman</b>	<b>Satisfacción en la relación de pareja</b>
<b>Regulación emocional</b>	Coeficiente de correlación	.354**
	Hipótesis	Ho: $\rho=0$ Ha: $\rho \neq 0$
	Sig. (bilateral)	.000

**Nota:**  $\rho$ =Coeficiente de correlación, \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Descripción:** Tenemos la correlación positiva débil (0.354) entre las variables mencionadas en el título de la tabla 08 con un el p-valor (0.000) menor que 0.01 rechazamos la hipótesis negativa o nula, hallamos una correlación altamente significativa.

## V. DISCUSIÓN

Al determinar el objetivo principal y buscar la relación entre las variables manejo de conflictos y satisfacción marital, encontramos similitud con Murata (2019) y con Custodio y Noriega quienes también presentan una relación significativa entre sus variables.

En el primer objetivo secundario, encontramos relación positiva débil (0.473) entre afecto y satisfacción marital, Custodio y Noriega (2017) menciona que también encuentra correlación entre estas dos variables, y Reyes (2015) encuentra esta relación ( $\rho = .206$ ) así como Baca (2015) encontró la relación según Spearman de ( $\rho = .215$ ), estas relaciones en conjunto niegan la hipótesis nula y aceptan la hipótesis positiva evidenciando una relación entre afecto y satisfacción marital en la relación de pareja en mujeres de la provincia de Huamanga, 2022.

En el segundo objetivo secundario La correlación encontrada en esta tabla es positiva débil (0.455) entre las variables mencionadas en el título de la tabla 03 con un p-valor (0.000) menor que 0.01 rechazamos la hipótesis negativa o nula, hallamos una correlación altamente significativa.

En el tercer objetivo específico se encontró la correlación positiva y moderada (0.526) entre las variables mencionadas en el título de la tabla 04 con un p-valor (0.000) menor que 0.01 rechazamos la hipótesis negativa o nula, hallamos una correlación altamente significativa.

En el cuarto objetivo específico encontramos relación positiva débil entre auto-modificación y satisfacción marital (0.271), esta correlación se compara con Custodio y Noriega (2017) menciona que también encuentra correlación entre estas dos variables, así como Baca (2015) encontró la relación según Spearman de ( $\rho = .181$ ), estas relaciones en conjunto niegan la hipótesis nula y aceptan la hipótesis positiva evidenciando una relación entre auto-modificación y satisfacción marital en la relación de pareja en mujeres de la provincia de Huamanga, 2022.

En el quinto objetivo de correlaciono acomodación/negociación con satisfacción de pareja y se hayo una correlación positiva débil (0.459), esta correlación se compara con Custodio y Noriega (2017) menciona que

también encuentra correlación entre estas dos variables, Reyes (2015) encuentra esta relación ( $\rho = .180$ ) y finalmente García (2017) quien menciona que también existe correlación entre acomodación/negociación y satisfacción marital en la relación de pareja en mujeres de la provincia de Huamanga, 2022.

En el sexto objetivo se correlaciono evitación con satisfacción marital y se encontró una correlación positiva débil (0.336), esta correlación se compara con la de Custodio y Noriega (2017) quien encontró relación con estas dos variables, así como Baca (2015) quien también encontró una correlación entre evitación y satisfacción marital ( $\rho = .291$ ).

En el séptimo objetivo específico existe una correlación positiva débil (0.354) entre la dimensión regulación emocional y satisfacción marital, esta correlación se compara con la de Custodio y Noriega (2017) quien encontró relación con estas dos variables.

## VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: En el objetivo general se evidencia que la correlación viene a ser positiva y también moderada (0.512) entre las variables mencionadas del título en la tabla 01 con un p-valor (0.000) menor que 0.01 rechazamos la hipótesis negativa o nula, hallamos una correlación altamente significativa.

SEGUNDA: En el primer objetivo específico se evidencia la correlación positiva y débil (0.473) entre las variables mencionadas en el título de la tabla 02 con un p-valor (0.000) menor que 0.01 rechazamos la hipótesis negativa o nula, hallamos una correlación altamente significativa.

TERCERA: En el segundo objetivo específico donde la hipótesis planteo la correlación entre tiempo y satisfacción en la relación de pareja, se evidencio una correlación positiva débil (0.455) entre la dimensión tiempo y satisfacción en la relación de pareja en mujeres de la provincia de Huamanga, además el resultado del p-valor (0.000) es menor que 0.01 por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir la correlación encontrada es altamente significativa.

CUARTA: En este tercer objetivo específico donde la correlación entre reflexión y comunicación y satisfacción en la relación de pareja, se evidencia una correlación positiva moderada (0.526) entre la dimensión reflexión y comunicación y satisfacción en la relación de pareja en mujeres de la provincia de Huamanga, además el resultado del p-valor (0.000) es menor que 0.01 por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir la correlación encontrada es altamente significativa.

QUINTA: En el cuarto objetivo específico, aquí la correlación positiva débil (0.271) entre las variables mencionadas e el título de la tabla 05 con un p-valor (0.000) menor que 0.01 rechazamos la hipótesis negativa o nula, hallamos una correlación altamente significativa.

SEXTA: En el quinto objetivo específico donde se correlaciona acomodación y satisfacción en la relación de pareja, Aquí la correlación es positiva débil (0.459) entre las variables mencionadas en el título de la tabla 06 con un p-valor (0.000) menor que 0.01 rechazamos la hipótesis negativa o nula, hallamos una correlación altamente significativa

SEPTIMA: En el sexto y penúltimo objetivo específico, La correlación encontrada es positiva débil (0.336) entre las variables mencionadas en el título de la tabla 07 con un p-valor (0.000) menor que 0.01 rechazamos la hipótesis negativa o nula, hallamos una correlación altamente significativa.

OCTAVA: En el último objetivo específico, tenemos la correlación positiva débil (0.354) entre las variables mencionadas en el título de la tabla 08 con un el p-valor (0.000) menor que 0.01 rechazamos la hipótesis negativa o nula, hallamos una correlación altamente significativa.

## VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Ampliar más los conocimientos realizando nuevas investigaciones en cuanto a la relación entre las variables manejo de conflictos y satisfacción en la relación de pareja.

SEGUNDA: Realizar un análisis más detallado de cómo es que el afecto en la pareja y como este como parte del manejo de conflictos se relaciona directamente con la satisfacción en la relación de pareja, para este análisis se debe primero reconocer el afecto que siente cada integrante de una pareja y aprender a expresarlo libremente utilizando juego de roles, silla vacía o alguna otra técnica psicológica.

TERCERA: La relación entre tiempo y satisfacción en la relación de pareja es débil eso significa que muy pocas veces el tiempo sana las heridas en el caso de los encuestados, se sugiere realizar jornadas o retiros de pareja donde se aprenda a valorar el tiempo juntos convirtiéndolo en tiempo de calidad a través de estas jornadas o retiros ya mencionados.

CUARTA: También tenemos una correlación débil entre automodificación y satisfacción en la relación de pareja, esta relación débil explica que es complicado a las parejas auto controlarse en otras palabras manejarse, es importante entonces realizar talleres de superación personal de autoconocimiento, realizar eventos donde las parejas aprendan el manejo de la ira control de impulsos y cuyos resultados deben mejorar la satisfacción en la pareja.

QUINTA: Existe una relación positiva entre variables acomodación y satisfacción en la pareja, pero esta relación es débil, esta situación explica que los problemas no son resueltos en su totalidad y solo se brinda una pequeña acomodación a la vida diaria, aceptar sin aceptar al otro solo para no pelear, se recomienda que se realice terapias de parejas.

SEXTA: La evitación y la satisfacción tienen una relación positiva, pero es débil a su vez, se sugiere realizar terapias o encuentros de parejas

donde la superación de problemas sea prioridad, que se evite un tema para no pelear no significa que el problema no continuara, aprender a comunicarse adecuadamente sería la sugerencia número seis.

SEPTIMA: Finalmente, las parejas se auto regulan emocionalmente y esta variable se relaciona directamente con la satisfacción de pareja, pero en esta ocasión es débil y se debe fortalecer a través de dinámicas y juegos en el campo libre, paseos o quizás caminatas donde el medio ambiente sirva de intermediario para poder expresarse y liberarse de esa regulación emocional que tiene a muchas personas sin expresar sus sentimientos por temor a ser rechazados.



## REFERENCIAS

- Alegría, M. (2007). Estilos de comunicación manejo de conflictos en el noviazgo del estudiante de la facultad de Psicología de la Universidad Veracruzana Zona Xalapa. (Tesis de grado, Universidad Veracruzana Zona Xalapa).  
[cdigital.uv.mx/bitstream/123456789/37001/1/alegriadelangelmano\\_ella.pdf](http://cdigital.uv.mx/bitstream/123456789/37001/1/alegriadelangelmano_ella.pdf)
- Apaza, R. (2019). *Satisfacción marital y satisfacción laboral en los trabajadores de limpieza pública de la municipalidad provincial de Arequipa*. [Universidad nacional de San Agustín de Arequipa]  
[PSapchrg.pdf](http://PSapchrg.pdf) (unsa.edu.pe)
- Baca, G. (2015) Manejo de conflicto, satisfacción marital y riesgo de violencia en la pareja en madres de familia. Universidad Señor de Sipan.  
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/182>
- Bastida (2017). Satisfacción marital y estado civil como factores protectores de depresión y ansiedad. *Revista Argentina de clínica psicológica*, 2017. Vol XXVI. N°1, 95-102.  
[Redalyc.org](http://Redalyc.org). Satisfacción marital y estado civil como factores protectores de la depresión y ansiedad
- Cardozo, E. (2019) *Conflicto y perdón en la pareja*. [Universidad Privada “Antonio Guillermo Urrelo – Cajamarca]  
[Trabajo de Investigacion - Psicologia SUNEDU \(1\).pdf](http://Trabajo de Investigacion - Psicologia SUNEDU (1).pdf) (upagu.edu.pe)
- Carrillo, L. (2004). Relación entre estilos de comunicación, manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja. (Tesis de grado), Universidad de las Américas, Puebla, México. Recuperado de [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lps/carrillo\\_m\\_l](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lps/carrillo_m_l)
- Cortés Martínez, S. L., Reyes Domínguez, D., Díaz-Loving, R., Rivera Aragón, S. y Monjaraz Carrasco, J. (1994). *Elaboración y Análisis*

Psicométrico del Inventario Multifacético de Satisfacción Marital (IMSM). *La Psicología Social en México V*, 123-130. México: AMEPSO.

Custodio Olivos, S. V., & Noriega Montero, S. M. (2017). *Satisfacción marital y manejo del conflicto en la pareja en madres de un Asentamiento Humano de Santa Ana*.

De Sousa, B. (s.f.) Competencias emocionales y resolución de conflictos interpersonales en el aula. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona, España. Recuperado en <http://www.observatorioperu.com/2015/Junio/Tesis%20DoctoralCompetencias%20emocionales%20y%20resoluci%C3%A3n%20de%20conflictos%20interpersonales.pdf>

Díaz, M.; Estévez, A.; Momeñe, J. y Linares, L. (2018). Las actitudes amorosas y la satisfacción en la pareja como factores intervinientes en la relación entre la violencia y las consecuencias en la salud de las mujeres. *Ansiedad y Estrés*, 24 (1), 31-39.

Echazu, K. (2019). *Satisfacción marital e inteligencia emocional en personas casadas en lima metropolitana*. [Universidad peruana de ciencias aplicadas - Lima]. Satisfacción Marital e Inteligencia Emocional en Personas casadas de Lima Metropolitana (upc.edu.pe)

Figueroa, J. (2021). *Estilos de amor y tácticas de resolución de conflictos en jóvenes universitarios de lima metropolitana*. [Universidad Nacional Federico Villareal - Lima]

LLAULLE PALOMINO ALICIA FIORELLA - TITULO PROFESIONAL.pdf (unfv.edu.pe)

García, F. (2017) *Amor, satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en adultos jóvenes*. Universidad Santo Tomás, Concepción, Chile. Rev. Ajayu vol.14 no.2 La Paz ago. 2016

Guiza (2017) regulación emocional y manejo de conflictos conyugales en mujeres de la iglesia adventista de la unión colombiana del sur, 2017. [Universidad Peruana Unión – Lima Perú].

Maryeli\_Tesis\_Maestro\_2017.pdf (upeu.edu.pe)

Instituto Gestalt de Lima IGL (2017). *Análisis de la relación de pareja en el Perú*. Recuperado de <http://institutogestaltdelima.com>

Kalmijn, M. (1998) Matrimonio mixto y homogamia: causas, patrones y tendencias. *Revisión Anual de Sociología*, 24, 395-421

Kenny, D. A. (1996). Modelos de no independencia en la investigación diádica. *Revista de Relaciones Sociales y Personales*, 13 (2), 279-294.

López, D. (2016). Satisfacción marital en mujeres de 20 a 30 años del municipio de Amanalco de Becerra. [Universidad Autónoma del Estado de México]

Satisfacción Marital en mujeres de 20 a 30 años del Municipio de Amanalco de Becerra (uaemex.mx)

Moral de la Rubia, J. & López, F. (2012). Modelo recursivo de reacción violenta en parejas valido para ambos sexos. *Boletín de Psicología*, 105, 61-74. SciELO Colombia - [www.scielo.org.co](http://www.scielo.org.co)

Moral, J., López, F., Díaz Loving, R., & Cienfuegos, Y. (2011). Diferencias de género en afrontamiento y violencia en la pareja. *Revista CES Psicología*, 4(2), 29-46.

<http://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/1502>

Moral, J. (2015). Diferencias en satisfacción con la relación entre variables demográficas y religiosidad. *Revista Salud & Sociedad. Universidad Católica del Norte Antofagasta Chile*, 6, 122 - 137

Murata, C. (2019). *Estilos de comunicación, estrategias de manejo de conflictos y satisfacción marital en parejas*. [Fundación UADE - Argentina]

CECCARELLI-TIF.pdf (uade.edu.ar)

Panari, C. (2008). *Le famiglie interculturali: identità, dinamiche familiari e sociali*. Tesis doctoral. Dipartimento di Psicologia, Università di Parma.

[http://dspaceunipr.cilea.it/bitstream/1889/795/1/Panari\\_Chiera\\_TESI\\_DOTTORATO.pdf](http://dspaceunipr.cilea.it/bitstream/1889/795/1/Panari_Chiera_TESI_DOTTORATO.pdf)

Pereyra, M. (2003). Métodos de resolución de conflictos. Reconciliación, como reparar los vínculos dañados. (p.p.45-46). *Publicaciones universidad de Montemorelos*.

Pick, S. y Andrade, P. (1988). Diferencias sociodemográficas en la satisfacción marital: el caso de Mexica. *Revista de Psicología Social*, 3(1), 91-97

Reyes Baca, G. J. (2016). *Estrategias de manejo de conflictos, satisfacción marital y riesgo de violencia en la pareja en un grupo de mujeres del distrito de la Esperanza-Trujillo*.

Tamez, B. (2016) El divorcio, indicador de transformación social y familiar con impacto diferencial entre los sexos: estudio realizado en Nuevo León. *Pap. poblac vol.22 no.90 Toluca oct./dic. 2016*  
<https://doi.org/10.22185/24487147.2016.90.040>

Torres, A. C. (2001). *Sociología do Casamento. A Família e a Questão Feminina*. Oeiras, Portugal: Celta Editora.

Valencia, I. (2011). *Causas y estrategias de solución de conflictos en las relaciones de pareja formadas por estudiantes universitarios*. [Corporación Universidad Minuto de Dios Bello - Colombia]

Dialnet-CausasYEstrategiasDeSolucionDeConflictosEnLasRelac-6113731.pdf

Vinyamata E. (2003). *La conflictología: Un aprendizaje positivo de los conflictos*. Aprender del conflicto. Conflictología y educación. Universidad abierta del conflicto. Convergencia

## ANEXOS

### ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Manejo de conflicto en la relación de pareja en mujeres de la provincia de Huamanga, 2022.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la correlación entre el manejo de conflictos y la satisfacción en la relación de pareja en la provincia de Huamanga, 2022?</p>	<p><b>General</b></p> <p>Determinar la relación entre manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja en mujeres la provincia de Huamanga, 2022.</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>1) Determinar la correlación entre afecto y satisfacción en la relación de pareja en mujeres</p> <p>2) Determinar la correlación entre tiempo y satisfacción en la relación de pareja en mujeres</p> <p>3) Determinar la correlación entre reflexión y satisfacción en la relación de pareja en mujeres</p> <p>4) Determinar la correlación entre automodificación y satisfacción en la relación de pareja en mujeres</p> <p>5) Determinar la correlación entre acomodación y satisfacción en la relación de pareja en mujeres.</p> <p>6) Determinar la correlación entre evitación y satisfacción en la relación de pareja en mujeres.</p> <p>7) Determinar la correlación entre regulación emocional y satisfacción en la relación de pareja en mujeres</p>	<p><b>General</b></p> <p>Comprobar la relación significativa o no entre manejo de conflicto y satisfacción de pareja en mujeres de la provincia de Huamanga, 2022.</p> <p><b>Específicas</b></p> <p>H<sup>1</sup> Existe correlación significativa entre afecto y satisfacción en la relación de pareja en mujeres</p> <p>H<sup>1</sup> Existe correlación significativa entre tiempo y satisfacción en la relación de pareja en mujeres</p> <p>H<sup>1</sup> Existe correlación significativa entre reflexión y satisfacción en la relación de pareja en mujeres</p> <p>H<sup>1</sup> Existe correlación significativa entre automodificación y satisfacción en la relación de pareja en mujeres</p> <p>H<sup>1</sup> Existe correlación significativa entre acomodación y satisfacción en la relación de pareja en mujeres</p> <p>H<sup>1</sup> Existe correlación significativa entre evitación y satisfacción en la relación de pareja en mujeres</p> <p>H<sup>1</sup> Existe correlación significativa entre regulación emocional y satisfacción en la relación de pareja en mujeres</p>	<p><b>Manejo de conflictos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Afecto</li> <li>• Tiempo</li> <li>• Reflexión/comunicación</li> <li>• Auto modificación</li> <li>• Acomodación</li> <li>• Evitación</li> <li>• Regula emoción</li> </ul> <p><b>Satisfacción Marital</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• interacción:</li> <li>• Físico/sexual:</li> <li>• Organización y funcionamiento:</li> <li>• La familia:</li> <li>• Convivencia:</li> <li>• Hijos</li> </ul>	<p><b>Tipo de investigación:</b></p> <p>Básica</p> <p><b>Nivel de investigación:</b></p> <p>Descriptiva</p> <p>Correlacional</p> <p><b>Diseño de la investigación:</b></p> <p>Transversal – no experimental.</p> <p><b>Población y Muestra</b></p> <p>-Muestra N°200</p> <p><b>Tipo de muestreo</b></p> <p>No probabilístico</p> <p><b>Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos</b></p> <p>-IMSM Vera (2001)</p> <p>Lima Perú</p> <p>-EEMC</p> <p>Arnaldo (2001)</p>

## ANEXO 02: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Variable independiente <b>Escala de estrategias de manejo de conflictos</b>	Arnaldo (2001) lo definen como esfuerzos cognitivos y conductuales para manejar problemas internos y externos	La comunicación con el fin de resolver problemas, acomodación en la manera de buscar la aceptación de los actores.	Afecto	Usa el afecto para resolver conflicto	2,9,16,20,29
			Tiempo	Toma tiempo para resolver	7,15,24,25,28,30
			Reflexión comunicación	Emplea las estrategias para resolver conflicto	2,6,12,18,19,22,26,33
			Auto modificación	Reconoce su responsabilidad	1,10,11,17,32
			Acomodación	Estrategia para resolver conflicto	5,13,21,27,31
			Evitación	Usa como estrategia para resolver	4,8,14,23,34
			Regula emoción	Capacidad de controlar las emociones	17,18,19,20,21,22,23,24
Variable X <b>Escala de satisfacción marital</b>	Vera, (2001) lo asumen como un concepto psicológico que implica comportamientos como la frecuencia e intensidad de la conducta sexual, comunicación en la pareja, la intimidad, el matrimonio;	Estrategias satisfacción marital en la familia, donde se requiere soluciones de tipo físico y/o sexual, de interacción, diversión, organización, familia y sobre todo los hijos.	Interacción	Expresiones de cariño	13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,40,41.
			Físico/sexual:	Estructura del hogar	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12.
			Organización y funcionamiento	Convivencia diaria	27,28,29,30,38,39
			La familia	Los hijos y la pareja	31,32,33,43
			Convivencia	Actividades dentro de casa	35,25, 37, 26, 36, 42.
			Hijos	atención	43,44,45,46,47,48.

### ANEXO 03: PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 9

*Prueba de normalidad de las puntuaciones de manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja.*

Variables	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	p-valor
Manejo de conflicto	.057	222	.082
Satisfacción en la relación de pareja	.116	222	.000

Ho: Los datos tienden a una distribución normal

Ha: Los datos no tienden a una distribución normal

En la tabla anterior se muestra la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov (tamaño de muestra mayor que 30) y según los p-valor de las puntuaciones de manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja, la primera de ella tiende a una distribución normal ( $p\text{-valor} > .05$ ) y la segunda no tiende a una distribución normal ( $p\text{-valor} \leq .05$ ), es decir en la primera no se rechaza la hipótesis nula (Ho) y en la segunda la hipótesis nula se rechaza. Es así como se utiliza el coeficiente de Rho de Spearman para evaluar la correlación (Estadística no paramétrica).

## ANEXO 04: MANEJO DE CONFLICTOS

### Manejando el conflicto en pareja

N°	ITEMS	Nunca	Con Poca Frecuencia	Con Frecuencia	Con Mucha Frecuencia	Siempre
01	Analizo las razones de cada uno					
02	Me muestro amorosa					
03	Hablo con mi pareja					
04	Cambio de tema					
05	Termino cediendo sin importar quien se equivocó					
06	Acepto mis errores					
07	Espero que las cosas se calmen					
08	Me alejo					
09	Utilizo palabras cariñosas					
10	Procuró ser prudente					
11	No discuto nada inmediatamente					
12	Le pido que entre los dos lleguemos a una solución					
13	Acepto que quien está mal soy yo					
14	No le hablo					
15	Trato de darle tiempo					
16	Lo acaricio					
17	Trato de mantenerme calmada					
18	Reflexiono sobre los motivos de cada uno					
19	Le doy una explicación de lo que sucedió					
20	Soy cariñosa					
21	Sedo en algunas ocasiones					
22	Hablo las cosas abiertamente					
23	Me muestro indiferente					
24	Soy paciente					
25	Le pido que me dé tiempo					
26	Discuto el problema hasta llegar a una solución					
27	Acepto que yo tuve la culpa					
28	Dejo pasar un tiempo					
29	Le hago sentir que lo amo					
30	Espero el momento oportuno para hablar					
31	Hago lo que mi pareja quiere					
32	Hago cosas que molestan a mi pareja					
33	Busco las causas de las discusiones					
34	Me alejo de el					

Instrucciones: cuando tiene conflictos con su pareja usualmente ¿Qué hace? Señale con una X la frecuencia de las siguientes conductas durante sus conflictos con su pareja actual o previa.



## ANEXO 05: SATISFACCION MARITAL

### Inventario de satisfacción marital

Número de hijos: 0 edad: 39 Estado civil:

<del>soltera</del>	casada	conviviente	divorciada	separada	viuda
--------------------	--------	-------------	------------	----------	-------

**Instrucciones:** - A continuación, te presentamos una serie de frases las cuales deberán leer y responder de acuerdo a tu forma de actuar y sentir más frecuentemente en tu relación de pareja.

- por favor responde todas las preguntas con sinceridad con una (X) y recuerda que esta prueba es anónima. - SI NO PUEDES contestar alguna pregunta o si la pregunta no tiene sentido para ti, por favor pregúntale a la persona que te entregó este material y te explico la importancia de tu participación.

**Formas de respuesta:**

1= Me disgusta mucho

4= Me gusta

2= Me disgusta

5=Me gusta mucho

3= Ni me gusta, ni me disgusta

Nota: Los datos recogidos se mantendrán en estricta confidencia y se utilizarán para una investigación científica.

1	La forma en que mi pareja me abraza.	1	2	3	<del>4</del>	5
2	La frecuencia con que mi pareja me abraza.	1	2	3	<del>4</del>	5
3	La forma en que mi pareja me besa.	1	<del>2</del>	3	4	5
4	La frecuencia con que mi pareja me besa.	1	2	<del>3</del>	4	5
5	La forma en que mi pareja me acaricia.	1	2	<del>3</del>	4	5
6	La frecuencia con que mi pareja me acaricia.	1	2	<del>3</del>	4	5
7	La forma en que mi pareja me trata.	1	2	<del>3</del>	4	5
8	La frecuencia con que mi pareja me trata.	1	2	<del>3</del>	4	5
9	La forma con que mi pareja me expresa su interés en que tengamos relaciones sexuales.	1	<del>2</del>	3	4	5
10	La frecuencia con que mi pareja me expresa su interés en que tengamos relaciones sexuales.	1	<del>2</del>	3	4	5
11	La forma en que mi pareja me demuestra su amor.	1	<del>2</del>	3	4	5
12	La frecuencia con que mi pareja me demuestra su amor.	1	<del>2</del>	3	4	5
13	La forma en que mi pareja se interesa en mí.	1	<del>2</del>	3	4	5
14	La frecuencia en que mi pareja se interesa en mí.	1	<del>2</del>	3	4	5
15	La forma en que me pareja me protege.	1	2	<del>3</del>	4	5
16	La frecuencia en que me pareja me protege.	1	2	<del>3</del>	4	5
17	La forma en que mi pareja me demuestra su comprensión.	1	<del>2</del>	3	4	5
18	La frecuencia en que mi pareja me demuestra su comprensión.	1	<del>2</del>	3	4	5
19	La forma en que mi pareja me demuestra su apoyo.	1	<del>2</del>	3	4	5
20	La frecuencia en que mi pareja me demuestra su apoyo.	1	<del>2</del>	3	4	5
21	La forma sensibilidad con que mi pareja responde a mis emociones.	1	2	<del>3</del>	4	5

FLY SEX= 33    INF= 28    CON= 19    HS= 6    FAL= 12    ORG/FUN= 19

22	La frecuencia en que mi pareja responde en una forma sensible a mis emociones.	1	<del>2</del>	3	4	5
23	La forma en mi pareja se interese en mis problemas.	1	<del>2</del>	3	4	5
24	La frecuencia en mi pareja se interese en mis problemas.	1	2	<del>3</del>	4	5
25	La forma en que mi pareja presta atención a mi apariencia.	1	2	<del>3</del>	4	5
26	La frecuencia con que mi pareja presta atención a mi apariencia.	1	2	<del>3</del>	4	5
27	La manera en que mi pareja soluciona los problemas familiares.	1	2	<del>3</del>	4	5
28	La frecuencia en que mi pareja soluciona los problemas familiares.	1	2	<del>3</del>	4	5
29	La forma en que mi pareja participa en la toma de decisiones.	1	2	<del>3</del>	4	5
30	La frecuencia en que mi pareja participa en la toma de decisiones.	1	2	<del>3</del>	4	5
31	La forma en que mi pareja propone que se distribuyan las tareas familiares.	1	2	<del>3</del>	4	5
32	La frecuencia con que mi pareja propone que se distribuyan las tareas familiares.	1	2	<del>3</del>	4	5
33	La forma en que mi pareja participa en la realización de tareas hogareñas.	1	2	<del>3</del>	4	5
34	La frecuencia en que mi pareja participa en la realización de tareas hogareñas.	1	2	<del>3</del>	4	5
35	Las diversiones que mi pareja propone.	1	2	3	<del>4</del>	5
36	La frecuencia con la que mi pareja propone diversiones.	1	2	<del>3</del>	4	5
37	La forma en que se divierte mi pareja.	1	2	<del>3</del>	4	5
38	La forma en la que mi pareja distribuye el dinero.	1	2	<del>3</del>	4	5
39	La contribución de mi pareja en los gastos familiares.	1	2	3	<del>4</del>	5
40	La forma en que mi pareja platica conmigo.	1	2	<del>3</del>	4	5
41	Los temas en que mi pareja aborda en nuestras conversaciones.	1	2	<del>3</del>	4	5
42	La frecuencia con la que mi pareja conversa conmigo.	1	2	<del>3</del>	4	5
43	La educación que mi pareja propone para los hijos.	<del>1</del>	2	3	4	5
44	La forma en que mi pareja educa a nuestros hijos.	<del>1</del>	2	3	4	5
45	La frecuencia con la que mi pareja participa en la educación de los hijos.	<del>1</del>	2	3	4	5
46	La manera en la cual mi pareja presta atención a nuestros hijos.	<del>1</del>	2	3	4	5
47	La forma en la cual mi pareja presenta atención a nuestros hijos.	<del>1</del>	2	3	4	5
48	La frecuencia con la que mi pareja presenta atención a nuestros hijos.	<del>1</del>	2	3	4	5