



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Autoeficacia y procrastinación en estudiantes de 5to de
secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Zavaleta Miranda, Sara Elizabeth (orcid.org/0000-0002-7338-7192)

ASESOR:

Mg. Merino Hidalgo, Darwin Richard (orcid.org/0000-0001-9213-0475)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

TRUJILLO - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi hijo,
por ser mi mayor motivación
y la razón de mi existencia.

A mis padres,
porque incentivan en mí
el deseo de superación.

A mi esposo,
por ser mi compañero
de vida.

Agradecimiento

A mis maestros,
quienes con sus conocimientos impartidos
contribuyeron al logro de mis metas
y, por ende, a mi crecimiento profesional y personal.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	iv
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
3.5. Procedimientos	13
3.6. Método de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN.....	19
VI. CONCLUSIONES	23
VII. RECOMENDACIONES	24
REFERENCIAS.....	25
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de Autoeficacia en estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021.	22
Tabla 2. Nivel de procrastinación académica en estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021.	23
Tabla 3. Análisis descriptivo de la normalidad en estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021.	24
Tabla 4. Relación entre Autoeficacia con la Procrastinación y sus dimensiones en los estudiantes de secundaria del distrito de Trujillo, 2021.	25

Resumen

La presente investigación, se planteó como objetivo general del estudio el determinar la relación entre la Autoeficacia y procrastinación en estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021. La muestra evaluación fue de 63 estudiantes del quinto grado de educación secundaria, cuyas edades oscilaron de 14 a 17 años, de ambos sexos, el estudio corresponde al diseño de correlacional y de tipo aplicada. En relación a los resultados se aprecia que existe una relación inversa de magnitud pequeña ($.10 \leq r < .30$) entre la Autoeficacia con la Procrastinación académica ($r = -.292$); en relación a los niveles se aprecia un nivel medio en Autoeficacia (70%) y Procrastinación académica (52%) en los estudiantes de secundaria del distrito Trujillo.

Palabras clave: Autoeficacia, procrastinación, autorregulación académica, estudiantes de secundaria.

Abstract

The present research set out as a general objective of the study to determine the relationship between Self-efficacy and procrastination in 5th grade students of an Educational Institution in Trujillo, 2021. The evaluation sample was 63 students from the 5th grade of secondary education, whose Ages ranged from 14 to 17 years, of both sexes, the study corresponds to the correlational and applied type design. In relation to the results, it can be seen that there is an inverse relationship of small magnitude ($.10 \leq r < .30$) between Self-efficacy with academic procrastination ($r = -.292$); In relation to the levels, a medium level in Self-efficacy (70%) and academic procrastination (52%) is observed in the high school students of the Trujillo district.

Keywords: Self-efficacy, procrastination, academic self-regulation, high school students.

I. INTRODUCCIÓN

La adolescencia representa una etapa llena de posibilidades para el desarrollo, crecimiento y fortalecimiento de las capacidades, que asegure en la etapa adulta un mejor desempeño y logro de objetivos; sin embargo, existe también el riesgo de presentar conductas poco adaptativas que limitan el aprendizaje, el desarrollo de vínculos sanos y el buen desenvolvimiento.

Una capacidad que contribuye durante la etapa escolar adolescente es la autoeficacia, que genera motivación, confianza y seguridad para el cumplimiento de actividades, el relacionarse con otros o plantearse metas (Cook y Artino, 2016); asimismo forma parte de las creencias que cada uno tiene sobre sí mismo y al ser positivas brinda mayor disposición para ayudar, tener buenos vínculos e influenciar en otros (Rossi et al., 2020). Al respecto, esta capacidad está muy relacionada al desarrollo cognitivo, el cumplimiento de normas sociales, el buen desempeño y la mayor disposición en el cumplimiento de metas (Franco y Rodríguez, 2018).

Se considera que la autoeficacia, debe ser analizada, medida y estudiada durante la etapa adolescente, a partir de lo encontrado, se puede estimular o fortalecer sus capacidades, que aseguren en ellos un mejor desenvolvimiento y adaptabilidad a las diversas exigencias que puedan llegar a experimentar en su entorno (García-Fernández et al., 2016).

Por el contrario, existen conductas o hábitos poco funcionales que suelen generar en los adolescentes dificultades, una de ellas es la procrastinación, definida como aquella demora innecesaria o voluntaria en el cumplimiento de actividades relacionadas al campo académico como tareas, reuniones grupales de trabajo o el estudiar para cualquier tipo de examen (Rodríguez y Clariana, 2017).

En relación a los estudiantes de secundaria del distrito de Trujillo, se aprecia que algunos son capaces de emplear bien sus recursos, muestran confianza al experimentar con otros y logran cumplir de forma oportuna con sus diferentes responsabilidades académicas, obteniendo así un buen desempeño. Mientras que otros estudiantes tienen dificultad para cumplir a tiempo con las diversas actividades como tareas individuales o grupales, el gestionar mejor sus tiempos para prepararse ante exámenes o seguir con las normas establecidas, generando

así hábitos que les impiden poder aprender y comprender aquello que se les enseña, lo que repercute en su desarrollo físico, cognitivo y social-emocional.

En consecuencia, la presente investigación se plantea la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación entre la Autoeficacia y procrastinación en estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021?

La utilidad del trabajo se determina tomando en cuenta la perspectiva de Hernández et al., (2014), a nivel teórico permite que se tenga un mayor conocimiento y difusión de los diversos postulados que fundamentan ambas variables y ayudan a tener una mayor comprensión a través de los conceptos, tipos, características y enfoques. A nivel práctico, servirá como fuente de consulta o trabajo previo para futuros investigadores o estudiantes interesados en profundizar más sus conocimientos y replicar el estudio en otro contexto.

El objetivo general del estudio es determinar la relación entre la Autoeficacia y procrastinación en estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021. En relación a los objetivos específicos se busca identificar el nivel de la autoeficacia en los estudiantes de secundaria e identificar el nivel de procrastinación en los estudiantes de secundaria. Además, se buscará hallar la relación de la autoeficacia con las dimensiones autorregulación y postergación de actividades de la procrastinación.

La hipótesis general plantea lo siguiente:

H_a: Existe relación significativa entre la Autoeficacia y la procrastinación en estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021. A la vez, las específicas buscan conocer si existe relación significativa entre la autoeficacia y la dimensiones autorregulación y postergación de la procrastinación en estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Se hizo una búsqueda de los trabajos, entre los más recientes se encuentran:

En el ámbito internacional, Sánchez (2018) en Ecuador, buscó determinar la relación entre la autoeficacia y la procrastinación. La muestra la conformaron 342 estudiantes cuyas edades oscilaron de 15 a 18 años. Entre los resultados, se aprecia una relación altamente significativa e inversa entre las dos variables de estudio, concluyendo que una buena capacidad para regular y ser eficaz, contribuye al cumplimiento de las diversas actividades o responsabilidades que los estudiantes deban lograr.

A nivel nacional, Burgos-Torre y Salas-Blas (2020) buscaron encontrar la relación entre las variables procrastinación y autoeficacia, la muestra la conformaron 187 participantes del nivel universitario. Se evidencia una relación inversa y altamente significativa ($p < .00$) entre ambas variables, esto permite comprender que cuando los estudiantes no suelen emplear de forma funcional sus recursos y gestionar bien su tiempo, tienden a postergar sus actividades.

En Piura, García (2020) estableció la relación entre la procrastinación y la autoeficacia académica, la muestra estuvo conformada por 40 estudiantes del quinto grado de secundaria. Los resultados evidencian una relación inversa y altamente significativa ($p < .00$) entre ambas variables, reflejando así que la conducta relacionada a la constante postergación se relaciona con una baja confianza en las capacidades.

Asimismo, Ccoto (2020) en Juliaca, buscó establecer el grado de relación entre la autoeficacia y la procrastinación. La muestra la conformaron 104 estudiantes, del nivel secundario. Los resultados mostrados, permiten comprender que existe una relación inversa y muy significativa ($p < .00$) entre ambas variables, reflejando así que el aplazar de forma voluntaria la realización de actividades, se debe a una baja eficacia.

Por su parte, Estrada (2020) planteó establecer la relación entre la autoeficacia y procrastinación. La muestra la conformaron 239 estudiantes del nivel universitario. Los resultados indican que existe una relación inversa, significativa entre ambas variables ($p < .05$). Concluyendo así que los niveles bajos relacionados a las

habilidades y la buena percepción (autoeficacia) se relacionan con la tendencia a posponer la realización de actividades.

Aunado a esto, Tejada (2019) buscó establecer la relación entre la Procrastinación y la Autoeficacia, la muestra fue de 172 estudiantes. Los resultados evidencian que la relación es inversa y significativa ($p < .05$) reflejando así que una perspectiva negativa y la poca confianza que presentan conlleva a que desarrollen una baja disposición para el cumplimiento de las actividades académicas.

De igual forma, Villegas (2018) en Tarapoto, buscó en una muestra de adolescentes, determinar la relación entre la autoeficacia y la procrastinación, la muestra la conformaron 117 participantes, del 4º y 5º grado de nivel secundario. En relación a los niveles se aprecian en ambas variables una tendencia a los niveles medios; en función al grado de relación, se aprecia que es inversa y altamente significativa ($p < .00$).

En la localidad de Trujillo,

A la vez, Bustos (2017) buscó conocer el grado de relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en estudiantes, la muestra fue de 286 participantes de ambos sexos. En relación a sus hallazgos, existen una relación altamente significativa entre ambas variables, reflejando así que cuando los estudiantes no son capaces de gestionar de forma correcta su tiempo y todos aquellos elementos que le permiten poder realizar sus actividades, tienden a posponer sus responsabilidades.

Asimismo, Gutarate (2016) estableció el grado de relación entre la autoeficacia y los hábitos empleados durante el estudio. La muestra estuvo conformada por 143 estudiantes, empleándose un diseño correlacional. Los resultados evidencian que existe una relación estadísticamente significativa, permitiendo comprobar que cuando los estudiantes muestran actitudes positivas hacia sí mismos y otros, tendrán mayor confianza y motivación, generando una mejor disposición hacia el estudio.

En relación a los aspectos teóricos, se comenzará por definir la primera variable de estudio. La autoeficacia, se entiende como aquella percepción o creencia positiva que una persona tiene sobre sí misma al interactuar con otros o desempeñar alguna función o actividad (Bandura, 1997). Se considera también,

como el producto de diversos aprendizajes, experiencias positivas, el logro alcanzado en actividades que son del agrado o académicas y el buen refuerzo recibido en el entorno (Lönnfjord y Hagquist, 2017).

Se comprende además como aquella capacidad que le permite a la persona poder confiar en sus capacidades, resolver problemas y experimentar satisfacción en las diversas actividades que realiza (Trillo y Esparza, 2020). Implica, además, el correcto manejo de la expresión emocional y la capacidad para hacer frente a las diversas exigencias del entorno, generando en la persona seguridad y confianza a partir de las diversas experiencias (Oros, 2009).

Entre las características de la autoeficacia se encuentran (Salovey, Woolery y Mayer, 2001):

Permite a los adolescentes, tener un mayor y mejor manejo sobre sus emociones. Brinda capacidad para poder regular lo que sienten, acorde a la situación, buscando mejores alternativas de respuesta. Hace uso de estrategias, que permiten responder ante los diversos estados emocionales de otros. Tener mayor confianza y seguridad cuando se plantean metas u objetivos. Asimismo, durante la época educativa, esto permite al estudiante poder afrontar de manera asertiva y oportuna cualquier dificultad que experimente (Velásquez, 2012).

Se asume, además, que se explica a partir del enfoque Social Cognitivo, que concibe a la autoeficacia, como aquella capacidad que permite a la persona poder conocerse, tener confianza en sí misma y sobre todo esto, reflexionar en su día a día sobre sus experiencias, limitaciones, habilidades y recursos, que le permitan poder aprender (Bandura, 1997). Es decir, si la persona tiene experiencias positivas y son valoradas por otros, esto permitirá que la capacidad se vea fortalecida y pueda continuar en su proceso de aprendizaje; por el contrario, si es negativa y esto suele ser repetitivo, sumado a la crítica externa, la persona tendrá menos seguridad y motivación, por ende, tendrá una pobre autoeficacia (Pajares, 1997).

A la vez, la motivación, confianza y refuerzos positivos que se reciben por parte del entorno, conlleva a que la autoeficacia, sea fortalecida y por ende la persona tenga una mayor seguridad durante sus interacciones.

Se asume que existen dos tipos de autoeficacia (Brouwer, Jansen, Flache y Hofman, 2016):

La que permite resolver problemas, es aquella que permite poder hacer frente a situaciones difíciles, empleando conocimientos previos, recursos propios o del entorno, el emplear de forma funcional los pensamientos, creencias, autoestima y habilidades sociales, haciendo frente y forma oportuna a toda aquella situación que se percibe como amenazante.

La académica, se basa en aquella capacidad para poder emplear el tiempo de forma oportuna, emplear diversas estrategias que ayuden a poder cumplir a tiempo las actividades, hacer frente a las presiones constantes por parte de los docentes o demás compañeros.

Por su parte, Bandura (1977) considera que la autoeficacia, presenta tres componentes:

Realización en el desempeño, que se origina a partir de la evaluación positiva que cada persona genera a partir de sus experiencias, esto contribuye a que fortalezca su propia percepción. Experiencia vicaria, se da a partir de las experiencias positivas que observa del entorno, en especial de las personas significativas. Persuasión verbal, se da en base a los mensajes positivos que la persona recibe, en base a las cosas que realiza, los logros alcanzados y las constantes muestras de afecto y apoyo que recibe.

Asimismo, la autoeficacia, permite a los estudiantes (Chilca, 2017): Mayor uso y adecuado empleo de los recursos propios para el cumplimiento de las diversas actividades a realizar durante la etapa escolar. Brinda una perspectiva positiva a futuro, siendo una fuente que permite tener mayor motivación a los estudiantes para poder cumplir las normas establecidas por las autoridades y los padres. Ayuda a que tengan mayor capacidad para atribuirse los logros obtenidos y aprender de los diversos errores. Permite que se tenga mayor control sobre los pensamientos negativos que suelen desarrollarse a partir de experiencias negativas o la descalificación de figuras importantes.

De otro lado, la procrastinación es definida como aquella dificultad para regular la intención por hacer algo y el inicio de las conductas que generarían el cumplimiento (Cardona, 2015). Es asumida, como aquella demora en la

realización de actividades importantes, en el trabajo, en el hogar o en relación a las actividades académicas (Quant y Sánchez, 2012). Es comprendida como aquella actitud o serie de conductas que conllevan al estudiante a posponer de forma reiterativa sus actividades, empleando diversas justificaciones para evitar luego experimentar sentimientos de culpabilidad (Busko, 1998).

Se asume que aquellas personas que tienden a procrastinar tienen como característica principal, el pesimismo, suelen tener una perspectiva negativa sobre sí mismos, tienen gran dificultad para plantearse metas a futuro, poca capacidad para establecer vínculos y asumir responsabilidades (Zabelina et al., 2018). En relación al campo académico, suele reflejarse en estudiantes poco comprometidos, con dificultad para realizar las tareas o estudiar para los exámenes (Morris y Fritz, 2015).

Entre las diversas dificultades, se asume que aquel estudiante que tiende a procrastinar, no es capaz de concentrar su atención, motivación y concentración de forma funcional, presenta poca capacidad para la gestión de tiempos y recursos, y muchas veces no suele tener supervisión, conllevando a que no sea capaz de ser consciente de las consecuencias a futuro de sus actos (Angarita, 2012).

Presenta dos dimensiones (Domínguez et al., 2014):

La primera es Autorregulación académica, es aquella capacidad que permite al estudiante poder regular sus motivaciones o anhelos, a partir de un análisis cognitivo. Es decir, hace referencia a toda aquella capacidad que un estudiante debería mostrar para prepararse, estudiar, alistar el material a emplear en el colegio o para poder cumplir con alguna actividad encomendada; logrando así gestionar bien su tiempo, emplear bien los recursos que su entorno el brinda y cumplir a tiempo con el objetivo planteado (Álvarez, 2010).

A la vez, se asume que una buena autorregulación, se relaciona con un buen control sobre los síntomas relacionados a la ansiedad y una buena capacidad para hacer frente al estrés (Álvarez, 2010). Sin embargo, como el procrastinador, tiende desarrollar una crítica negativa constante, sobre todo lo que realiza, a pesar de que en un primer momento pueda tener control sobre los sentimientos negativos,

va a desarrollar luego episodios de desconfianza, generando a que vuelva a posponer o aplazar todas aquellas actividades a realizar.

La segunda es Postergación académica. Se caracteriza por un aplazamiento de las actividades a desarrollar, el estudiante por lo general tiende a postergar todas las tareas que debe presentar en el menor tiempo, esta conducta tiende a volverse repetitiva y se sostiene por factores ambientales (Álvarez, 2010). A la vez, la postergación se asocia, a un patrón de conducta asocial, debido a que este tipo de personas tienen poco interés por relacionarse, generar vínculos y adquirir responsabilidades, suelen tener muy pocos amigos y evitan cualquier tipo de actividad que implique el empleo de diversos recursos (Caballo, 2007).

Desde la perspectiva conductual, se considera que la procrastinación se origina a partir de una serie de conductas que son reforzadas en el entorno, de manera positiva o negativa, muchas veces el no cumplir con las actividades, conlleva a que los padres o docentes, presten mayor atención a través de preocupaciones, llamados de atención o bajo la imposición de castigos (Quant y Sánchez, 2012).

Se considera que la procrastinación, se presenta en los estudiantes a través de las siguientes características negativas (Knaus, 2009):

Suelen tener pensamientos o creencias poco positivas sobre sí mismos y sus capacidades, muchas veces suelen criticar cada una de las cosas que realizan, conllevando a que aplacen o dejen de realizar aquellas actividades que deben realizar. Suelen sufrir de episodios recurrentes de ansiedad, estrés o angustia, que van en función a la manera en la que cumplen sus actividades, considerando que todo lo que realizan será visto de manera negativa por las figuras de autoridad con las que interactúa.

Tienden a buscar o realizar en sus actividades y tareas, el perfeccionismo, conllevando a que debido a la presión que ejercen sobre sí mismos, perciban siempre errores y por ende fracasen, de manera constante, reforzando así los pensamientos negativos recurrentes. Suelen tener poco control sobre las actividades que realizan, pensamientos y creencias, muchas veces desarrollando frente a esto, mayor inseguridad. Tienden a evitar el reconocimiento, por parte de figuras importantes.

Pardo et al., (2014) consideran que existen tres tipos de procrastinador:

El familiar, se caracterizan por aquellos que tienden a evitar cualquier tipo de actividad que se relaciona con su sistema familiar; buscan siempre evitar reunirse, así como el cumplir con aquellas actividades que se le han indicado o impuesto como obligaciones. El emocional, tienden a evitar experimentar emociones relacionadas a la interacción con sus pares, figuras del sexo opuesto o relacionada a situaciones sentimentales, conllevando a que tengan conductas relacionadas al aislamiento social. A nivel académico, son aquellos que tienden a posponer de forma reiterativa el cumplimiento de las tareas, actividades escolares o el prepararse para exámenes.

Durante la adolescencia, debido a los diversos cambios que se presentan a nivel emocional, social, cognitivo y físico, se suelen vivenciar temores y poca confianza en las capacidades, conllevando a que desarrollen actitudes evasivas, en las que tiendan a posponer el cumplimiento de las actividades académicas solicitadas por los docentes (Álvarez, 2010). El adolescente, además, suele percibir las actividades académicas a realizar como aburridas, tediosas o demasiado complicadas, creyendo que sobrepasan sus capacidades, evitando cumplirlas (Ferrari et al., 1995). Aunado a esto, se asume que este tipo de conductas son aprendidas y reforzadas en el entorno, motivando al estudiante a evitar cumplir con sus responsabilidades y evitar así la crítica (Steel, 2007).

A la vez, se asume que los adolescentes tienden a desarrollar una crítica sobre su conducta, al percibir la presión por parte del entorno, sin embargo, debido al temor a fracasar, los pensamientos negativos recurrentes, el temor a ser rechazados y la vergüenza social, tienden a mantener este tipo de conductas a pesar de los castigos que puedan recibir (Stainton, Lay y Flett, 2000).

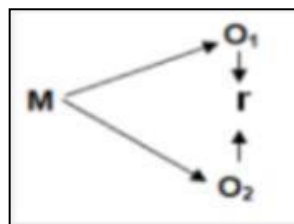
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

La presente investigación es de tipo aplicada. ya que, a partir de la aplicación de técnicas permite poder recolectar información que pueda luego se analizada, brinde datos para su análisis que luego ayude a comprender un fenómeno (Monjarás et al., 2019).

Para esta investigación el diseño de investigación es no experimental descriptivo correlacional, pues busca describir las características, las propiedades y perfiles de un determinado grupo de personas, para luego establecer la relación que exista entre ambas variables en un contexto determinado (Hernández et al., 2016).

Esquema:



Dónde:

M: Estudiantes de secundaria.

O1: Medición de la variable Autoeficacia

O2: Medición de la variable Procrastinación

r: Relación entre ambas variables.

3.2. Variables y operacionalización.

Variable 1. Autoeficacia

- **Definición conceptual.**

Es la percepción o creencia positiva que una persona tiene sobre sí misma al interactuar con otros o desempeñar alguna función o actividad (Bandura, 1997).

- **Definición operacional.**

Será medida en base al puntaje obtenido en la escala de autoeficacia general, elaborado por Jerusalem y Shwarzer en 1995, que cuenta con cuatro opciones de respuesta que buscan medir la percepción y capacidades positivas.

- **Dimensiones.** Autoeficacia.

- **Escala de medición.** Intervalo.

Variable 2. Procrastinación.

- **Definición conceptual.**

Es comprendida como aquella actitud o serie de conductas que conllevan al estudiante a posponer de forma reiterativa sus actividades, empleando diversas justificaciones para evitar luego experimentar sentimientos de culpabilidad (Busko, 1998).

- **Definición operacional.** Se asume en base al puntaje obtenido del cuestionario de procrastinación cuyas opciones de respuestas puntúan del 1 al 5, elaborado por Busko (1998) que mide la capacidad para regular de forma correcta el tiempo y las diversas emociones, y la dificultad en relación al cumplimiento oportuno de las diversas actividades a realizar en el campo académico.

- **Dimensiones.**

Autorregulación académica.

Postergación académica.

- **Escala de medición.**

Intervalo.

3.3. Población, muestra y muestreo.

La población la conformaron 63 estudiantes del quinto grado de educación secundaria del colegio Ricardo Palma del distrito de Trujillo, cuyas edades oscilaron de 14 a 17 años, de ambos sexos.

La muestra la conformó el total de estudiantes del quinto grado de secundaria, quienes accedieron a responder de forma voluntaria a dos cuestionarios. En total fueron 63: 37 varones y 26 mujeres, con un rango de edad que osciló entre 17 a 14 años.

El muestreo no fue empleado, ya que se ha empleado el total de la población.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnica.

Se empleará la técnica de evaluación psicológica, ya que permite al investigador o evaluador poder recolectar aquella información que considere necesario o útil y les permita poder responder a los objetivos (López y Fachelli, 2015).

Instrumentos.

a. Test de Autoeficacia.

La escala fue desarrollada por Jerusalem y Shwarzer en 1995. Ha mantenido siempre una estructura unidimensional, considerada y abordada desde la perspectiva Social Cognitiva de Bandura, puede ser respondida por escolares, universitarios y adultos, con un rango de edad de 12 años en adelante.

Puede ser aplicado de manera individual o colectiva, tiene una confiabilidad obtenida por el alfa de Cronbach de .91 y valores relacionados al ítem-test corregido de .23 a .56 (Bueno et al., 2017).

b. Test de Procrastinación.

La Escala de Procrastinación académica fue desarrollada y baremada Busko en el año 1998, a fin de evaluar las conductas relacionadas al aplazamiento voluntario o planeado relacionado al cumplimiento de las actividades o tareas en el campo educativo. Se necesita de un tiempo promedio de 5 a 15 minutos para ser contestada.

En la presente investigación, se empleó la versión adaptada de Guevara (2017), realizada en estudiantes del nivel secundario, cuyas edades oscilaron de 12 a 18 años. Los resultados muestran la presencia de cargas factoriales superiores a .40, un CFI de .853 y el GFI de .92.

La confiabilidad fue obtenida a través del alfa Omega, presenta un valor de .75 para autorregulación y de .68 para postergación de actividades.

3.5. Procedimientos.

Se inició analizando la problemática apreciada en la población quienes presentan dificultades en torno a su desempeño, confianza y capacidad para desarrollar sus actividades a tiempo. Buscando, ante esto, instrumentos que permitan medir ambas variables, posterior a esto, en bases de datos confiables se hizo la pesquisa de información teórica que permitiera poder comprender más ambas variables.

Se buscó obtener los permisos correspondientes para evaluar a los estudiantes del quinto grado de secundaria, cuyas edades oscilaran de 14 a 17 años, de ambos sexos. Brindado el permiso correspondiente, se generó la coordinación con los docentes y tutores a cargo, a quienes de igual forma se les explicó los objetivos planteados en la investigación, coordinando de forma satisfactoria los días y horarios viables para hacer llegar los instrumentos a los estudiantes. Para el proceso de evaluación se hizo uso del formulario Google Forms, lo que permitió poder digitalizar los cuestionarios para su posterior aplicación, una vez concluido el proceso, se exportaron las bases de datos para su posterior análisis.

3.6. Método de análisis de datos.

En base a objetivos descriptivos que buscan establecer los niveles de autoeficacia y procrastinación, la información será mostrada en tablas de distribución de frecuencia absoluta simple y relativa porcentual.

Por trabajar con una muestra igual a la población objetivo, se analizó la normalidad mediante estadísticos descriptivos como la media, mediana, moda y desviación estándar, además de un índice de simetría y curtosis conjunta

que con valores $K^2 < 5.99$ describen una distribución normal en los puntajes de las variables y sus dimensiones, decidiéndose medir las relaciones mediante el coeficiente de Pearson y cuantificar su magnitud mediante el criterio de Cohen (1988) que considera una relación de magnitud trivial o nula si $r < .10$, pequeña si $r < .30$, moderada si $r < .50$ y grande para $r \geq .50$.

3.7. Aspectos éticos.

Como parte del proceso ético, se tomó en cuenta la no maleficencia, conservándose en todo momento el respeto hacia los participantes, respetando así los principios profesionales por parte de la investigadora (Zerón, 2019).

Adicional a esto, se brindó a los participantes las pautas a ser tomadas en cuenta, el respeto por la privacidad de las respuestas brindadas, asimismo, cada teoría, fuente de consulta, investigación o libro consultado fue correctamente citado, respetando los principios de autoría (Richaud, 2007).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de Autoeficacia en estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021.

Nivel	n	%
Alto	15	30
Medio	35	70
Bajo	0	0
Total	50	100

Nota: Resumen de la aplicación de la Escala de Autoeficacia General en estudiantes de 5to de secundaria de Trujillo, 2021.

En la tabla 1, se muestra una Autoeficacia de nivel medio en un 70% con tendencia a ser alto en un 30% de los estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021.

Tabla 2

Nivel de procrastinación académica en estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021.

Variables / Dimensiones	Alto		Medio		Bajo		Total
	n	%	n	%	n	%	n
Procastinación académica	24	48	26	52	0	0	50
Autorregulación académica	2	4	34	68	14	28	50
Postergación de actividades	0	0	28	56	22	44	50

Nota: Resumen de la aplicación de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de 5to de secundaria de una Istitución Educativa de Trujillo de Trujillo, 2021.

En la tabla 2, se muestra una Procrastinación académica de nivel medio en un 52% con tendencia a ser alto en un 48%, explicado por una Autorregulación de nivel medio en un 68% con tendencia a ser bajo en un 28% y una postergación de actividades de nivel medio en un 56% con tendencia a ser bajo en un 44% de los estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021.

Tabla 3

Análisis descriptivo de la normalidad.

Variable / Dimensiones	N	M	Me	Mo	DE	K ₂
Procrastinación académica	50	28	28,5	32	4,92	0.08
Autorregulación académica	50	33,9	33	32	3,76	1.72
Postergación de actividades	50	7,9	8	9	2,22	0.41
Autoeficacia	50	28,3	29	30	4,41	0.93

Nota: N: Número de estudiantes; M: Media; Me: Mediana; Mo: Moda; DE: Desviación estándar; K₂: Simetría y curtosis conjunta

En la Tabla 3, se presentan medidas de tendencia central (media; mediana y moda) de dispersión (desviación estándar) y un índice de simetría y curtosis conjunta con valores $K^2 < 5.99$, señalando una distribución normal en los puntajes de las variables y sus dimensiones. Decidiéndose medir las relaciones mediante el coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 4

Relación entre Autoeficacia con la Procrastinación y sus dimensiones en estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021.

	Variables	r	Magnitud
Autoeficacia	Procrastinación académica	-.292	Pequeña
	Autorregulación académica	.322	Moderada
	Postergación de actividades	-.101	Pequeña

Nota: r: Coeficiente de correlación de Pearson

En la tabla 4, se muestra una relación inversa de magnitud pequeña ($.10 \leq r < .30$) entre la Autoeficacia con la Procrastinación académica ($r = -.292$), destacándose la relación directa de magnitud moderada entre la Autoeficacia con la Autorregulación académica ($r = .322$) y una relación inversa entre la Autoeficacia con la Postergación de actividades ($r = -.101$) en los estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021.

V. DISCUSIÓN

En base a los resultados obtenidos se aprecia que:

En relación a los niveles de Autoeficacia (tabla 1), se aprecia un predominio en el nivel medio (70%) con tendencia a ser alto en un 30% de los estudiantes de secundaria del distrito de Trujillo. Permitiendo comprender que en su gran mayoría los estudiantes tienen adecuada confianza en sus capacidades, son capaces de resolver problemas y experimentar satisfacción en las diversas actividades que realiza (Trillo y Esparza, 2020). En torno al desarrollo adolescente, este tipo de resultados pone en evidencia, que a pesar de las diversas dificultades que puedan experimentar, los evaluados mantienen un acorde manejo sobre sus emociones, son capaces de buscar mejores alternativas de respuesta, emplean de forma adecuada sus estrategias y son capaces de afrontar de manera asertiva y oportuna cualquier dificultad que experimente (Velásquez, 2012).

En relación a la procrastinación académica se aprecia una tendencia del nivel medio con un 52% con tendencia a ser alto en un 48%, explicado por una Autorregulación de nivel medio en un 68% con tendencia a ser bajo en un 28% y una postergación de actividades de nivel medio en un 56% con tendencia a ser bajo en un 44% de los estudiantes de secundaria del distrito de Trujillo. Permitiendo comprobar, que los estudiantes evaluados, presentan dificultad para poder cumplir a tiempo las diversas responsabilidades académicas que son asignadas (Cardona, 2015); es importante tener en cuenta que el aplazamiento se da de forma reiterativa, empleando diversas justificaciones para evitar luego experimentar sentimientos de culpabilidad (Busko, 1998).

Aunado a esto, se puede considerar que una gran parte de estudiantes tienen mayores dificultades para poder ejercer un buen control sobre los síntomas relacionados a la ansiedad y una buena capacidad para hacer frente al estrés (Álvarez, 2010); así como poco interés por relacionarse, establecer vínculos y adquirir responsabilidades, no suelen buscar el desarrollo de vínculos sociales y evitan cualquier tipo de actividad que implique el empleo de diversos recursos (Caballo, 2007).

Se aprecia una relación inversa de magnitud pequeña ($.10 \leq r < .30$) entre la Autoeficacia con la Procrastinación académica ($r = -.292$), es decir aquella inadecuada percepción o creencia que los estudiantes han formado sobre sí mismos al interactuar con otros o desempeñar alguna función o actividad (Bandura, 1997), se relaciona con aquella actitud o serie de conductas que conllevan al estudiante a posponer de forma reiterativa sus actividades, empleando diversas justificaciones para evitar luego experimentar sentimientos de culpabilidad (Busko, 1998). Estos resultados son similares a las investigaciones realizadas por Sánchez (2018) y Burgos-Torre y Salas-Blas (2020) quienes lograron determinar que cuando los estudiantes no presentan una buena imagen, confianza o percepción sobre sí mismos, presentarán mayores inconvenientes para gestionar de forma correcta su tiempo y todos aquellos elementos que le permiten poder realizar sus actividades, tienden a posponer sus responsabilidades.

Al respecto, se debe tomar en cuenta que la correcta percepción sobre uno mismo, surge en base a experiencias positivas, el logro alcanzado en actividades que son del agrado o académicas y el buen refuerzo recibido en el entorno (Lönnfjord y Hagquist, 2017), sin embargo, si las experiencias no son las adecuadas, percibirá una menor motivación, conllevando a que postergue de forma recurrente sus responsabilidades académicas.

Frente a esto, Knaus (2009), considera que aquellos con conductas relacionadas a la procrastinación, tienden a tener pensamientos negativos, ansiedad, estrés o poca tolerancia a la frustración, desarrollando un tipo de motivación negativa, que conlleva al aplazamiento constante de las actividades relacionadas al cumplimiento de sus responsabilidades académicas.

Asimismo, existe una relación directa de magnitud moderada entre la Autoeficacia con la Autorregulación académica ($r = .322$). Es decir, cuando la capacidad para hacer frente a las diversas exigencias del entorno, generando en la persona seguridad y confianza a partir de las diversas experiencias no es la adecuada (Oros, 2009), esto repercute en la habilidad de los estudiantes para poder regular sus motivaciones o anhelos, a partir de los análisis cognitivos que generan,

conllevando a que pospongan la realización de sus actividades o responsabilidades académicas. Resultados similares fueron hallados por Estrada (2020) y Bustos (2017) así que los niveles bajos relacionados a las habilidades y la buena percepción (autoeficacia) se relacionan con la tendencia a posponer la realización de actividades.

Es importante, además, tener en cuenta que este tipo de conductas son aprendidas y reforzadas en el entorno, motivando al estudiante a evitar cumplir con sus responsabilidades, sumado a la poca confianza que presentan en sus capacidades, las creencias negativas y un entorno poco favorable, vivenciando así situaciones en las que van a buscar evitar cumplir con sus responsabilidades como una forma de evitar la crítica (Steel, 2007).

De igual forma, se aprecia una relación inversa entre la Autoeficacia con la Postergación de actividades ($r=-.101$) en los estudiantes de secundaria del distrito Trujillo. Es decir, cuando los estudiantes tienen poca capacidad para resolver problemas y experimentar satisfacción en las diversas actividades que realiza (Trillo y Esparza, 2020), tendrán mayor disposición para el aplazamiento de las actividades a desarrollar, el estudiante por lo general tiende a postergar todas las tareas que debe presentar en el menor tiempo, esta conducta tiende a volverse repetitiva y se sostiene por factores ambientales (Álvarez, 2010). Esto se asemeja en gran medida a lo encontrado por Ccoto (2020) y Gutarate (2016) concluyendo que los estudiantes, al mostrar actitudes poco positivas hacia sí mismos y otros, tendrán menor confianza y motivación, generando una menor disposición hacia el estudio, posponiendo de forma recurrente la realización de sus tareas o el estudiar para sus exámenes.

Reafirmando lo encontrado, se puede tomar en cuenta lo propuesto por Chilca (2017), quien promueve la autoeficacia como una serie de recursos positivos que ayudan a poder cumplir y desarrollarse de forma positiva en el entorno; sin embargo, en base a lo encontrado, se puede considerar que los adolescentes no cuentan con adecuados recursos, conllevando a que tengan una mayor disposición para el aplazamiento de actividades.

En base a lo presentado, es importante tener en cuenta que la autoeficacia, es una capacidad importante que debe ser estimulada desde edades tempranas, brinda confianza, seguridad y desarrolla el sentido de responsabilidad, que motiva a los estudiantes a poder cumplir a tiempo con sus responsabilidades, evitando el aplazamiento. Asimismo, se debe tener en cuenta que, durante la adolescencia, el temor a la crítica sobre su conducta, la presión por parte del entorno, temor a fracasar, los pensamientos negativos recurrentes, el temor a ser rechazados y la vergüenza social, tienden a mantener este tipo de conductas a pesar de los castigos que puedan recibir (Stainton, Lay y Flett, 2000).

VI. CONCLUSIONES

En base a los resultados se concluye que:

1. El nivel de Autoeficacia en general es medio (70%) con tendencia a ser alto en un 30% en los estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021.
2. El nivel de Procrastinación académica es medio (52%) con tendencia a ser alto en un 48%; asimismo se refleja un nivel medio en la Autorregulación (68%) y la postergación de actividades (56%) en estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021.
3. Existe una relación inversa de magnitud pequeña ($.10 \leq r < .30$) entre la Autoeficacia con la Procrastinación académica ($r = -.292$) en estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021.
4. Existe relación directa de magnitud moderada entre la Autoeficacia con la Autorregulación académica ($r = .322$) y una relación inversa entre la Autoeficacia con la Postergación de actividades ($r = -.101$) en estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021.

VII. RECOMENDACIONES

En base a los resultados se recomienda:

1. Hacer de conocimiento los resultados obtenidos a los tutores y/o autoridades del centro educativo, para que puedan conocer las características presentes en los estudiantes en relación a la autoeficacia y procrastinación.
2. Brindar una charla educativa a los padres de familia del quinto grado de secundaria, para que puedan conocer la relación entre la autoeficacia y la procrastinación y se brinden pautas que los ayuden a mejorar la comunicación en familia, el apoyo y la confianza a sus hijos.
3. Realizar un programa de fortalecimiento de capacidades emocionales, de interacción y de autoestima, que busque en aquellos estudiantes con una autoeficacia baja fortalecer y mejorar su propia percepción, y en aquellos con características positivas reforzar su cualidades y confianza en sí mismos.
4. Generar un programa que brinde a los estudiantes estrategias relacionadas a los hábitos de estudio, que los ayude a poder cumplir a tiempo con los trabajos, ordenar y distribuir mejor su tiempo, y emplear mejor sus recursos.

REFERENCIAS

- Bandura, A. (1997). *Self efficacy: the exercise of control*. New York: W. H. Freeman.
- Bandura, A. (2010). *Self-Efficacy*. *The Corsini Encyclopedia of Psychology*. Doi: <https://doi.org/10.1002/9780470479216.corpsy0836>
- Bueno, A., Lima, S., Peña, E., Cedillo, C. y Aguilar, M. (2017). *Adaptación al español de la escala de autoeficacia general para uso en el contexto ecuatoriano*. Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/retrieve/91093/documento.pdf>
- Burgos-Torre y Salas-Blas (2020). Procrastinación y Autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), 790-810.
- Busko, D. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model*. Tesis de maestría no publicada. Guelph, Ontario: University of Guelph.
- Bustos, K. (2017). *Autoeficacia y procrastinación académica en ingresantes de una Universidad Privada de Trujillo*. (Tesis de licenciatura). Universidad Privada del Norte, Trujillo, Perú.
- Ccoto, H. (2020). *Autoeficacia percibida y procrastinación académica en estudiantes del quinto de secundaria de la GUE "Las Mercedes" de Juliaca, 2019*. (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Chilca, L. (2017). Self-Esteem, Study Habits and Academic Performance Among University Students. *Propósitos y Representaciones*, 5(1), 71-127.
- Cook, D. y Artino, A. (2016). Motivation to learn: An overview of contemporary theories. *Medical Education*, 50(10), 997-1014.
- Estrada, E. Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes del séptimo ciclo de educación básica regular. *Horizonte de la Ciencia*, 11(20), 195-205.
- Franco, G. y Rodríguez, M. C. (2018). Autoeficácia e des-envolvimento positivo dos jovens: Uma revisão narrativa da literatura. *Temas em Psicologia*, 26(4), 2267-2282.

- García-Fernández, J.; Inglés-Saura, C.; Vincent, M.; González C.; Lagos, N. y Pérez-Sánchez (2016). Relación entre autoeficacia y autoatribuciones académicas en estudiantes chilenos. *Universitas Psychologica*, 15(1), 15-24.
- García, S. (2020). Procrastinación y Autoeficacia Académica en Estudiantes de una Unidad Educativa de Salitre. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Piura, Perú.
- Guevara, P. (2017). Propiedades psicométricas de la escala procrastinación académica en adolescentes del distrito de Víctor Larco Herrera. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Gurate, A. (2016). Autoeficiencia y hábitos de estudio en estudiantes de Psicología Universidad cesar Vallejo, sede Trujillo 2015. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Hernández, S.; Fernández, C. y Baptista, S. (2016). Metodología de la investigación científica. (6° edición). México: Pearson.
- Knaus, W. (2009). *The Procrastination Workbook: Your Personalized Program for Breaking Free from the Patterns That Hold You Back*. MA: New Harbinger.
- Lönnfjord, V. y Hagquist, C. (2017). The psychometric properties of the Swedish versión of the General Self-Efficacy Scale: A Rasch analysis base on adolescent data. *Current Psychology*.
- López, P. & Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. Creative commons. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf
- Morris, P. & Fritz, C. (2015). Conscientiousness and procrastination predict academic coursework marks rather than examination performance. *Learning and Individual Differences*, 39, 193-198. DOI:10.1016/j.lindif.2015.03.007
- Oros, L. (2009). El valor adaptativo de las emociones positivas. Una mirada al funcionamiento psicológico de los niños pobres. *Interamerican Journal of Psychology*, 43(2), 288-296
- Pajares, F. (1996). Self-Efficacy Beliefs in Academic Settings. *Review of Educational Research*, 66(4), 543-578.

- Pardo, D., Perilla, L., & Salinas, C. (2014). Relación entre procrastinación académica y ansiedad-rasgo en estudiantes de psicología. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 14(1), 31-44.
- Quant, D. y Sánchez A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 3(1), pp. 45-59.
- Richaud, M. (2007). La ética en la investigación psicológica. *Revista de la Universidad Adventista del Plata*, 19(1-2), 5-18.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3183493>
- Rodríguez, A. y Clariana, M. (2017). Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45-60.
- Rossi, T., Trevisol, A., Dos Santos-Nunes, D., Dapieve-Patias, N. y Von Hohendorff, J. (2020). Autoeficácia geral percebida e motivação para aprender em adolescentes do Ensino Médio. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(1), 254-263.
- Salovey, P., Woolery, A. y Mayer, J.D. (2001). Emotional intelligence: Conceptualization and measurement. Malden, MA: Blackwell Publisher.
- Sánchez, S. (2018). *La autorregulación emocional, la autoeficacia y su relación con la procrastinación académica en una muestra de estudiantes de bachillerato del Cantón Pelileo*. (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ambato, Ecuador.
- Stainton, M., Lay, C. & Flett, G. (2000). Trait Procrastinators and Behavior/Trait Specific Cognitions. *Journal of Social Behavior and Personality*, 15(5), 297-312
- Steel, P. (2007). The Nature of Procrastination: A Meta-Analytic and Theoretical Review of Quintessential Self-Regulatory Failure. *American Psychological Association*, 133 (1), 65-94.
- Tejada, M. (2019). *Procrastinación y autoeficacia en estudiantes de la facultad de ingeniería civil, de la universidad nacional de ingeniería – Lima – 2019*. Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú.

- Trillo, G. y Esparza, A. (2020). Estructura factorial de una escala de autoeficacia emocional para adolescentes, validada en México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2(3), 430-439.
- Velásquez, A. (2012). Revisión histórica conceptual del concepto de autoeficacia. *Revista Pequén*, 2(1), 148-160.
- Villegas, M. (2018). *Procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto*, 2018. Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú.
- Zabelina, E., Chestyunina, Y., Trushina, I. & Vedeneyeva, E. (2018). Time Perspective as a Predictor of Procrastination. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 238, 87-93. DOI: 10.1016/j.sbspro.2018.03.011
- Zerón, A. (2019). Beneficiencia y no maleficiencia. *Revista ADM*, 76(6), 306-307. <https://www.medigraphic.com/pdfs/adm/od-2019/od196a.pdf>

ANEXOS

ANEXO 01- CUESTIONARIO DE AUTOEFICACIA

A continuación, encontrarás una serie de enunciados, que están relacionados a sus actividades académicas. Recuerda que no existen respuestas buenas o malas.

	NUNCA (1)	POCAS VECES (2)	MUCHAS VECES (3)	SIEMPRE (4)
Dimensión: Autoeficacia.				
1. A pesar de los obstáculos yo puedo encontrar las maneras de obtener lo que quiero.				
2. Yo enfrento problemas graves si me esfuerzo lo suficiente.				
3. Es fácil mantenerme en mis metas hasta alcanzarlas.				
4. Me siento seguro de poder enfrentar eficazmente situaciones inesperadas.				
5. Gracias a mis cualidades personales yo puedo enfrentar situaciones inesperadas.				
6. Yo puedo mantener la calma cuando estoy en problemas porque confío en mis habilidades para enfrentarlos.				
7. Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.				
8. Yo puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.				
9. En una situación difícil generalmente, se me ocurre lo que debo hacer.				
10. Cuando me enfrento a un problema, generalmente encuentro varias soluciones.				

ANEXO 02 – CUESTIONARIO DE PROCRASTINACIÓN

A continuación, encontrarás una serie de enunciados, que están relacionados a sus actividades académicas. Recuerda que no existen respuestas buenas o malas.

N: Nunca

CN: Casi nunca

AV: A veces

CS: Casi siempre

S: Siempre

	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A Veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
Dimensión: Autorregulación académica.					
1. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto					
2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda					
4. Asisto regularmente a clases.					
5. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9. Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
Dimensión: Postergación académica.					
10. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

Anexo 03

Cuadro de operacionalización.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
AUTOEFICACIA	Es la percepción o creencia positiva que una persona tiene sobre sí misma al interactuar con otros o desempeñar alguna función o actividad (Bandura, 1997).	Será medida en base al puntaje obtenido en la escala de autoeficacia general, elaborado por Jerusalem y Shwarzer en 1995, que cuenta con cuatro opciones de respuesta que buscan medir la percepción y capacidades positivas.	Autoeficacia	Es capaz de encontrar soluciones. Tiene confianza en sí mismo. Emplea de forma correcta y funcional sus capacidades.	Intervalo
PROCRASTINACIÓN	Es comprendida como aquella actitud o serie de conductas que conllevan al	Se asume en base al puntaje obtenido del cuestionario de	Autorregulación académica.	Se prepara para los exámenes. Es capaz de pedir ayuda	Intervalo

<p>estudiante a posponer de forma reiterativa sus actividades, empleando diversas justificaciones para evitar luego experimentar sentimientos de culpabilidad (Busko, 1998).</p>	<p>procrastinación cuyas opciones de respuestas puntuan del 1 al 5, elaborado por Busko (1998) que mide la capacidad para regular de forma correcta el tiempo y las diversas emociones, y la dificultad en relación al cumplimiento oportuno de las diversas actividades a realizar en el campo académico.</p>	<p>cuando no comprende. Cumple a tiempo con las actividades.</p>
	<p>Postergación académica.</p>	<p>Aplaza el cumplimiento de sus actividades. Posterga actividades académicas que no son de su agrado.</p>

Anexo 04

Índices de consistencia interna y validez de constructo

Variable / Dimensiones	ítems	rit	ω
Autoeficacia general	10	,28 - ,86	,896
Procastinación académica	12	,34 - ,93	,936
Autorregulación académica	9	,35 - ,96	,941
Postergación de actividades	3	,85 - ,91	,944

Nota: ω : Coeficiente Omega de McDonald; rit: Correlación ítem-total



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MERINO HIDALGO DARWIN RICHARD, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "AUTOEFICACIA Y PROCRASTINACIÓN EN ESTUDIANTES DE 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TRUJILLO, 2021", cuyo autor es ZA VALETA MIRANDA SARA ELIZABETH, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 06 de Agosto del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MERINO HIDALGO DARWIN RICHARD DNI: 18143841 ORCID 0000-0001-9213-0475	Firmado digitalmente por: DMERINOH el 06-08- 2021 19:52:11

Código documento Trilce: TRI - 0172668