



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia familiar y resiliencia en mujeres atendidas en el
centro emergencia mujer de Cañete, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Candela Ochochoque, Alexandra Michele (ORCID: 0000-0002-5600-898X)

ASESOR:

Mg. Dámaso Flores, Jesús (ORCID: 0000-0002-00676479)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mí madre Mónica, por todo el apoyo brindado durante todo el proceso académico, por confiar siempre en mí y su amor desmedido, a la vez de forma especial a mí abuela Lidia que sigue guiando mi camino y a quien prometí alcanzar cada uno de mis sueños el día que partió al cielo.

Agradecimiento

A Dios, por mantenerme con salud y darme fuerza y perseverancia para culminar esta investigación.

A mí madre, quien siempre está alentándome en todo lo que hago y ser mí principal fortaleza.

A mí hermano Alfonso, por su inmenso cariño y alegría que demuestra a todos.

A cada una de las mujeres que con su valiente testimonio se realizó satisfactoriamente este estudio.

Al Mg. Jesús Dámaso Flores, por sus conocimientos, compromiso y paciencia que fueron esenciales en este camino.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I.INTRODUCCIÓN	8
II.MARCO TEÓRICO	13
III.METODOLOGÍA	22
3.1 Tipo y diseño de investigación	22
3.2 Variables y operacionalización	22
3.3 Población, muestra y muestreo	23
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5 Procedimientos	28
3.6 Método de análisis de datos	29
3.7 Aspectos éticos	30
IV.RESULTADOS	31
V.DISCUSIÓN	37
VI.CONCLUSIONES	42
VII.RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de la muestra por edades

Tabla 2: Distribución de la muestra por estado civil

Tabla 3: Distribución de la muestra por grado de instrucción

Tabla 4: Niveles de violencia familiar

Tabla 5: Niveles de resiliencia

Tabla 6: Prueba de normalidad Shapiro – Wilk

Tabla 7: Correlación entre violencia familiar y resiliencia

Tabla 8: Correlación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia

Tabla 9: Correlación entre resiliencia y las dimensiones de violencia familiar

Tabla 10: Prueba de Kayser, Mayer y Olkin y Esfericidad de Bartlett para validez de constructo

Tabla 11: Valores de las comunalidades de los 25 reactivos del VIFJ4.

Tabla 12: Varianza total explicada en 6 factores del VIFJ4.

Tabla 13: Prueba de Kayser, Mayer y Olkin y Esfericidad de Bartlett.

Tabla 14: Valores de comunalidades para los reactivos del instrumento de resiliencia.

Tabla 15: Varianza total explicada de los 4 componentes del instrumento.

Tabla 16: Análisis de Fiabilidad de ambas escalas mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald.

RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de determinar la relación entre violencia familiar y resiliencia en una muestra de 266 mujeres víctimas de violencia que fueron atendidas en el CEM regular y el CEM comisaría del distrito de Imperial, Cañete. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y descriptivo, diseño no experimental y de corte transversal. Para la recolección de datos se aplicaron los instrumentos tales como la Escala de Violencia Intrafamiliar (VIF J4) adaptado por Peña (2018) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) adaptado por Novella (2002). Como resultado se obtuvo una correlación inversa, moderada y significativa ($\rho = -.624^{**}$, $p = 0,00$) entre ambos constructos; es decir que a mayores índices de violencia menor es el índice de resiliencia o viceversa.

Palabras clave: violencia familiar, resiliencia y mujeres.

ABSTRACT

The present investigation was carried out with the objective of determining the relationship between family violence and resilience in a sample of 266 women victims of violence who were treated at the regular CEM and the CEM police station in the district of Imperial, Cañete. The research had a quantitative approach, correlational and descriptive level, non-experimental and cross-sectional design. For data collection, instruments such as the Domestic Violence Scale (VIF J4) adapted by Peña (2018) and the Wagnild and Young Resilience Scale (ER) adapted by Novella (2002) were applied. As a result, an inverse, moderate and significant correlation was obtained ($\rho = -.624^{**}$, $p = 0.00$) between both constructs; that is, the higher the violence index, the lower the resilience index or vice versa.

Keywords: family violence, resilience and women.

I. INTRODUCCIÓN

En estos tiempos la violencia se ha incrementado a niveles alarmantes, acaparando la atención de diversos medios informativos convirtiéndose así en un problema social de gran envergadura y en un tema de interés público; es por ello que es necesario abordar este tema a profundidad ya que la violencia puede ocurrir en todos los estratos sociales.

Cerca de 641 millones de mujeres en el mundo padecen actos de violencia ocasionados por su pareja, así también el 6% manifiesta haber sido agredida sexualmente por personas que no pertenecen a su círculo social. Las regiones que presentan mayor incidencia de violencia de género son: Oceanía, Asia Subsahariana y Asia Meridional con índices que abarcan el 33% y el 51%. Por otro lado, las edades con mayor prevalencia oscilan entre 15 y 24 años, es decir la edad poblacional más vulnerable es el de mujeres jóvenes (Organización Mundial de la Salud [OMS] ,2021)

Asimismo, de acuerdo con la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2021) reporta que más de la tercera parte de la población femenina han sufrido de violencia. De igual manera se estima que el 38% de feminicidios son perpetrados por el conyugue. En lo que corresponde a las Américas el 60% de mujeres ha sido víctima de violencia psicológica, sexual y física por lo menos una vez en su vida.

De la misma forma la Organización de las Naciones Unidas (ONU ,2021) manifiesta que el 30% de mujeres experimentó violencia física o sexual. Por añadidura , diariamente 137 mujeres pierden la vida por algún miembro de su misma familia, durante el 2018 cerca de 81 000 mujeres fueron asesinadas , adicionalmente menos del 40% de mujeres violentadas han buscado apoyo y de las que sí lo hicieron la mayoría acudió a familiares y amistades en lugar de recurrir a alguna institución formal como la policía o servicios de salud, esto se debe al temor de las represalias que pueden sufrir por parte de su agresor y en algunos casos la inacción de las autoridades que pese a las denuncias presentadas no le dan las garantías suficientes para vivir en tranquilidad.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL ,2020) reportó 4267 feminicidios obteniendo las cifras más altas Brasil con 1738 casos seguidos de México con 948, Argentina con 251 y Honduras con 227. En países como Ecuador, Costa Rica y Panamá, los índices de violencia siguen en aumento. Esto revela que a pesar de ser países desarrollados no han podido frenar los altos índices de violencia.

Según la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES,2020) el porcentaje de mujeres víctimas de violencia familiar alcanzó el 54,8% a nivel nacional, presentando mayor incidencia en el área urbana. Por otro lado 50,1% de mujeres fueron víctimas de violencia psicológica, el 27,1% físicamente y el 6,0% sufrió de violencia sexual.

Los datos mencionados revelan que la gran mayoría de casos de mujeres maltratadas no solamente se dan en el área rural, quienes precisamente presentan diversas limitaciones al momento de enfrentar esta problemática como: mayor tolerancia social, menor acceso a la información, así también la complejidad para acceder a los recursos y servicios necesarios para sobrellevar esta situación (Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar,2020). Se enfatiza que en el área urbana también se están cometiendo estos tipos de actos, debido a que existe factores de vulnerabilidad como un nivel bajo de escolaridad, la desigualdad de género y una respuesta tardía de las instituciones encargadas de velar por la integridad de las mujeres.

Por otra parte, en el Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI ,2020), refiere que se cometieron 173 feminicidios además que la región de la Costa concentra la mayoría de incidencia de 63 casos, seguidamente de la región Selva con 46 casos y por último la región Sierra con 28 casos respectivamente. Durante la emergencia sanitaria por la Covid19, donde los casos de esta enfermedad iban en aumento y el aislamiento social era obligatorio, muchas mujeres tenían que convivir más tiempo con el victimario, es así que la gran mayoría de feminicidios ocurrió frecuentemente en la vivienda de agresor y víctima (30,7%), de

igual manera también acontece en la vivienda de la víctima (22,6%) y otra cantidad sucedió en campo abierto o lugar desolado (15,3%).

Además, según el Programa Nacional Aurora (2021) se reportaron 136 feminicidios y 293 intentos, las regiones con mayor incidencia fueron Lima con 24 casos seguidos por San Martín con 8 casos, La Libertad y Arequipa con 7 casos, donde la modalidad que más se utilizó el agresor para perpetuar estos crímenes fueron la asfixia, acuchillamiento y disparos con armas de fuego.

Este programa tiene como objetivo disminuir los casos de violencia en colaboración con el programa CEM e INABIF, estos proponen servicios para reducir la violencia brindando consejería, orientación y soporte emocional a las personas que han sido violentadas o aquellas involucradas indirectamente presenciando algún hecho de violencia. El Centro Emergencia Mujer (CEM,2021) atendieron aproximadamente 136 797 casos.

Igualmente, en lo que corresponde a las características de las usuarias generalmente pertenecen a un estrato social medio y bajo, muchas de ellas indican como razones de seguir permaneciendo en esa relación, es que no tienen los medios económicos para solventar los gastos de sus hijos o no tienen otro lugar donde acudir a la vez también hay aquellas mujeres que cuentan con mejores redes de apoyo y han podido abandonar a su agresor.

Según reportes de la Línea 100 (2021), realizaron 11 028 atenciones los cuales fueron las mujeres quienes recurrieron más a este servicio, viéndose reflejado en un 77,5% y varones representan el 22,5% de dichas atenciones. Del mismo modo se llevaron a cabo 101 506 acciones preventivas, los cuales se desarrollaron más en el área urbana (89,4%) y en el área rural (10,6%). Los departamentos en donde se registró más actividades preventivas son: Lima, Junín y Arequipa.

Es de gran relevancia que se realice acciones preventivas y se ejecute de forma frecuente en cada región, ya que se puede intervenir tempranamente para así evitar que se convierta en un nuevo feminicidio, trayendo consigo que muchos niños

terminen en la orfandad y no tengan las mismas oportunidades de poder desarrollarse que el resto.

En este sentido se considera importante abordar la problemática, puesto que la Municipalidad Provincial de Cañete MPC mediante el área de seguridad ciudadana (2019) señaló que las denuncias por violencia familiar se han visto en aumento estos últimos años durante el 2017, se presentaron 1753 casos, en el 2018 fueron 2463 y la cifra se incrementó aún más en el 2019 con 3121 denuncias. Por su parte la Policía Nacional del Perú (PNP,2019) registró 3 feminicidios así mismo 358 denuncias de violencia sexual contra mujeres y niños, en la mayoría de casos fueron los propios parientes quienes fueron los agresores.

La MPC (2019) busca frenar la violencia en colaboración con las Oficinas de Participación Ciudadana brindando charlas a las juntas vecinales y población en general teniendo como eje principal la NO violencia contra la mujer, niños y adolescentes de igual manera busca contribuir a optimizar la dinámica familiar y el bienestar integral de los ciudadanos en general.

Del mismo modo el CEM CAÑETE (2020) llevan a cabo una ardua labor en cuanto a la difusión de medidas preventivas y sensibilización sobre violencia, así como el seguimiento de los diversos casos. En lo que va del año en la localidad de San Vicente, han acontecido 550 casos en donde la violencia contra la mujer prevalece con un 90.5%, siendo la violencia física la más predominante y el grupo etario en el que mayor frecuencia ocurre es de 30 a 59 años.

Por lo expuesto, es de suma importancia visibilizar que cada vez son más las mujeres violentadas por su pareja, la estadística es prueba de ello. Bajo este contexto es relevante profundizar el limitado conocimiento que se tiene en la provincia de Cañete y de esta manera lograr que se ejecute campañas de salud mental además de programas de prevención y promoción con el propósito de disminuir la ocurrencia de estos actos dentro de la familia y las consecuencias devastadoras como una total afectación de la salud mental. Por otro lado, esta problemática provoca que muchas mujeres víctimas adopten conductas de riesgo como la ingesta de bebidas alcohólicas o de sustancias nocivas para el organismo

provocando así el deterioro de la salud contrayendo enfermedades y en algunos casos hasta la muerte.

De igual forma también es considerable destacar la variable resiliencia, se denomina así aquella capacidad que permite sobreponerse a circunstancias adversas y adaptarse tras haber experimentado alguna situación inesperada e inusual, se caracteriza por mantener una postura de superación con la finalidad de conseguir un mejor futuro.

Para la OMS, los tipos de violencia que sufre una mujer puede ocasionar depresión, trastornos de ansiedad, embarazos no deseados y enfermedades de transmisión sexual. Andreu (2017), expone que el 43,7 % tienen ideas relacionadas con la muerte y que un 16% ve el suicidio de forma constante como una forma de acabar con el sufrimiento originado por los constantes actos de violencia hacia ellas.

Es por ello la necesidad de dar a conocer que son más las mujeres que presentan ideación suicida por lo tanto es necesario enfatizar en los factores protectores como la resiliencia que permite afrontar con tenacidad y optimismo cualquier situación difícil o traumática para la persona y así lograr empoderarla de esta manera pueda tener una autoestima adecuada dificultando que regrese a esa relación violenta.

En resumen, las mujeres que padecieron violencia y superaron las adversidades para así lograr su bienestar integral, se les denomina mujeres con resiliencia.

Frente a ello, es preciso proponer como interrogante principal: ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y resiliencia en mujeres del Centro emergencia mujer Cañete, 2022?

La presente investigación se justifica a nivel teórico porque contribuye con el enriquecimiento de los conocimientos recogiendo información para profundizar en las variables de estudio además de ser de gran utilidad como antecedente para las futuras investigaciones del mismo modo, las teorías obtenidas serán de utilidad en estudios posteriores

A nivel social porque va a beneficiar a las mujeres que se atienden en el CEM y los pobladores de Cañete en general además de las autoridades para que puedan

ejecutar acciones preventivas frente a la violencia, en donde lleven a cabo talleres psicoeducativos y charlas informativas, de esta forma brindar conocimientos a la población sobre la problemática actual utilizándolo como una estrategia de promoción.

Referente a la justificación práctica radica en que el resultado de este estudio contribuye a la realización de programas de intervención, además de ser referencias para la elaboración y revisión de las políticas de autoridades locales y regionales así también mejorar la respuesta del sector salud frente a la violencia.

En este sentido se expuso el objetivo general: analizar la relación entre violencia familiar y resiliencia en mujeres del Centro emergencia mujer de Cañete, 2022.

Por consiguiente, los objetivos específicos están dirigidos a: describir los niveles de violencia familiar y resiliencia en mujeres atendidas en el centro emergencia mujer de Cañete, 2022; identificar la correlación entre violencia familiar y confianza en sí mismo, sentirse bien solo, perseverancia, ecuanimidad y satisfacción personal de la resiliencia en mujeres atendidas en el centro emergencia mujer de Cañete, 2022.

Por lo descrito anteriormente, se pretendió establecer como hipótesis, existe relación inversa y significativa entre violencia familiar y resiliencia en mujeres del centro emergencia mujer, Cañete.

II.MARCO TEÓRICO

Con relación a los trabajos previos desarrollados en el ámbito nacional tenemos a: Sarmiento (2018) quien efectuó un estudio con la intención de demostrar cómo se relaciona la violencia familiar y dependencia emocional en 60 mujeres de Ancón. Como instrumentos de medición se utilizó el VIF y el IDE. Encontró una correlación significativa y directa ($r=,586^{**}$, $p<0,00$) esto evidencia que, a mayores índices violencia va a ver un incremento en las dimensiones de la dependencia emocional. También encontró que 46,7% presento un nivel leve de violencia familiar y un 16,7% se ubica en un nivel moderado, en lo que respecta al nivel de dependencia emocional se sabe que el 36,7% presento un nivel significativo, mientras que un 25% se ubica dentro del nivel moderado y el 21,7% pertenece al nivel alto.

Chaveta y Minaya (2021) quienes analizaron la correlación entre ansiedad y violencia familiar en 250 féminas adultas que acudieron al centro emergencia mujer de Huaraz, utilizaron un muestreo no probabilístico, se evaluó con el cuestionario de violencia familiar y el inventario de ansiedad estado – rasgo (STAI). Obteniendo como resultados que se enlazan positivamente y significativamente ($\rho=.669$ $p<.01$) es decir que a mayor violencia familiar mayor tendencia a padecer ansiedad así mismo se registró un nivel de ansiedad bajo 49% y 82% presentan un nivel leve de violencia

López (2019) en su estudio plantea comprobar si hay correlación significativa entre resiliencia y dependencia emocional en 142 mujeres atendidas en la comisaría por violencia familiar, en Independencia. Los datos se recolectaron aplicando la ER y el instrumento de dependencia emocional de Ayquipa. Se concluyó una correlación significativa entre ambos constructos ($p=0.000$). Con respecto a los niveles de resiliencia evidenció que un 25,4% presentan un nivel alto, en cuanto a los niveles de dependencia emocional 34,5% presento un nivel moderado, se concluye que, a menor resiliencia, mayor será el nivel de dependencia.

Arroyo y Riquez (2020) elaboro una investigación en el cual sostuvo como objetivo explicar la relación entre resiliencia y rasgos de personalidad en 203 mujeres que sufren violencia familiar en Lima. El estudio estuvo enmarcado dentro de una metodología cuantitativa, diseñado de manera no experimental, siendo la investigación de tipo teórica, a un nivel correlacional. Usando para el recojo de información dos instrumentos tales como la escala de resiliencia y el inventario de rasgos de personalidad. La investigación concluye una relación significativa y positiva moderada entre las variables mencionadas ($\rho=.28^{**}$). Entre sus hallazgos se demostró que un 42,86% evidencia un nivel bajo en lo que corresponde a los niveles de resiliencia mientras que el 24,14% pertenecen a un nivel muy alto, así mismo se muestra que un 95,07% evidencian niveles muy altos de neocriticismo y malestar psicológico.

Fernández (2020) buscó establecer la relación entre violencia familiar y bienestar psicológico en 300 mujeres de Lima. En la recaudación de datos se utilizó el VIF J4 y el BIEPS-A. Encontró una correlación negativa media ($r= -.237^{**}$, $p=0,00$) esto evidencia que, a mayores índices violencia existe una reducción del bienestar y psicológico. Del mismo modo un 51% presento un nivel leve de violencia familiar y un 44% se ubica en un nivel moderado, en lo que respecta al nivel de bienestar psicológico se sabe que el 51,7% presento un nivel medio, mientras que un 29,3% pertenece al nivel bajo

En su investigación sobre resiliencia y calidad de vida relacionada con la salud en 275 mujeres maltratadas atendidas en un hospital de Lima, Alejo (2018) planteo inferir la relación entre ambas variables. Fue un estudio descriptivo – correlacional de diseño no experimental y de corte transversal , seleccionados a través del muestreo no probabilístico, se utilizó la ER y el cuestionario de calidad de vida (Whoqol-bref) Sin embargo los resultados demuestran una correlación directa y muy significativa entre ambos constructos con un $Rho=0$; además el 48,4% de encuestados presentan un nivel bajo de resiliencia y un 28,7 se encuentran en un nivel moderado, del mismo modo con respecto a la calidad de vida vinculado con la salud 82,9% se ubica dentro del rango moderado.

Se encontraron diversas investigaciones a nivel internacional

Camacho (2019), en su estudio realizado con el propósito de comprobar si hay correlación significativa de la violencia intrafamiliar con la depresión en 49 féminas que asisten a la Fundación Ayllu Huarmicuna en Quito. Se emplearon instrumentos como el inventario de depresión de Beck que cuenta con 21 ítems y la ficha de registro de datos de víctimas. A partir de los resultados se indica que la edad más predominante de víctimas de violencia fue de 18 a 27 años, de igual forma la violencia psicológica fue la más sobresaliente con un 100%.

Vargas (2018) se propuso examinar la ansiedad en 50 féminas gestantes y a la vez maltratadas, en Quito. Para ello se basaron en la escala de ansiedad de Hamilton y la encuesta de Anabel Vargas conformada por 14 preguntas. Se obtuvo como resultado que el grupo etario con mayores víctimas de violencia corresponde al de 20 – 25 años, finalmente en lo que respecta a los niveles de ansiedad un 80% presenta de forma grave y un 20% en un nivel moderado.

Zayas et al. (2017) mediante una investigación cuantitativo y de tipo descriptivo correlacional, pretenden delimitar la relación de resiliencia con ansiedad en 54 mujeres cuyos hijos padecen diabetes, en España. Las evaluaciones que se utilizaron fueron como la ER y el inventario de ansiedad estado – rasgo. Por lo tanto, se pudo concluir la predominancia de una correlación negativa y estadísticamente significativa ($\rho = -0,465^{**}$) en los constructos mencionados, así mismo con respecto a los niveles de resiliencia se obtiene una media de 131,30 ubicándose en el nivel moderado, lo cual incide con el hecho de enfrentarse a diario a las dificultades y salir más fortalecidas consiguientemente evidencian un nivel medio y alto de ansiedad – estado con un 19,2% y un nivel elevado de ansiedad – rasgo con un valor de 46,7%.

Guadalupe y Segovia (2020), en su investigación analizaron la violencia de género en 218 jóvenes universitarios en Madrid, que mantenían una relación de noviazgo cuyo diseño es transversal y no experimental, de nivel descriptivo. Se empleó como instrumento el (cuvino). Se concluye que hay presencia violencia de género en los

jóvenes universitarios, siendo la violencia sexual la más predominante con un 36,7% y un 25,69% corresponde a la violencia física.

Ruiz, Zayas y Morales (2019), en su artículo de investigación busca identificar en supervivientes de cáncer de mama y sin cáncer, con edades comprendidas de 25 a 69 años el nivel de depresión y resiliencia. La población se conformó por 110 mujeres de España. Como resultados las mujeres no evidencian síntomas de depresión patológicos muy por el contrario presentan niveles altos de resiliencia, esto debido a que estar expuesto a aquella situación traumático de ser diagnosticada de cáncer facilita un proceso de crecimiento personal, asumiendo que la superación de la enfermedad conlleva fortalecimiento y una mayor capacidad de sobreponerse. Se recomienda elaborar programas que refuercen la resiliencia como medida preventiva de la depresión en la población en general y en mujeres de oncología mamaria.

Castro et al. (2019), realizaron una investigación en México sobre resiliencia y competencias socioemocionales como factor preventivo de la ansiedad en una muestra de 350 mujeres de Guadalajara, los instrumentos para la recolección de datos fueron el inventario de ansiedad rasgo – estado, el inventario de competencias socioemocionales y la escala de resiliencia. Tuvo como resultados una correlación negativa entre los constructos mencionados con sintomatología ansiosa, además se concluye que la resiliencia y el manejo de estrés son componentes que anticipa la ansiedad en mujeres.

Se detallará las teorías que respaldan esta investigación.

La OMS (2020) define a la violencia como aquella acción en el cual se implica la fuerza física, amenazas dirigidos a otras personas, grupo o comunidad, de manera que conllevara a sufrir traumatismo, afectación psicológica o causar la muerte.

Fernández (2003) señaló que la violencia familiar son las agresiones físicas, sexuales, psicológicas provocado por un integrante del entorno familiar orientado a otro de condición vulnerable como mujeres, infantes y ancianos. Además, menciona que existen factores de riesgo que conllevan a la mujer sufrir de violencia como: experiencia de vivenciar hechos violentos en su familia de origen, bajo nivel cultural y socioeconómico, aislamiento social, baja autoestima, dependencia, consumo de alcohol o drogas y desigualdad de poder en la pareja.

Para Britto et al. (2016) sostienen que violencia familiar es toda acción u omisión que afecte la integridad física, salud, psicológica, la libertad y el derecho a poder desarrollarse contra algún integrante del grupo familiar, puede acontecer dentro o fuera de la vivienda atentando a la integridad de la persona también este tipo de actos pueden ser realizados por los padres quienes tienen poder sobre sus niños.

En el ámbito de las normas jurídicas del Estado peruano, se menciona la ley 30364 (2020) donde permite prevenir, sancionar y erradicar cualquier acto de violencia en perjuicio de las mujeres e integrantes del entorno familiar que se encuentren en estado de vulnerabilidad como: niños, adolescentes, adultos mayores o personas con algún tipo de discapacidad. Según el artículo 10, la persona que sufrió de violencia tiene derecho a acceder a la información y asesoramiento adecuado en lo que respecta a su situación actual de los servicios del Estado, además de recibir atención jurídica con el fin de que se respeten sus derechos así también acceder a los servicios de salud de forma inmediata y gratuita. Artículo 15, indica que la denuncia no solo puede ser interpuesta por la persona maltratada sino también por otra persona que haya presenciado dichas acciones violentas además de la Defensoría del Pueblo. Paralelamente el artículo 32 contempla las medidas de protección, como: retirar del domicilio al agresor y la pérdida de la tenencia, impedir

algún acercamiento a la víctima, intervención psicológica y asistir a un albergue para la persona afectada en donde se garantice su seguridad.

Jaramillo et al. (2014) refiere que es cualquier acción violenta que involucra maltratos físicos, psicológicos o sexuales llevado a cabo por un integrante del círculo familiar, puede realizarse en contra la mujer o de alguna otra persona que pertenezca al núcleo familiar. A continuación, se describe 6 dimensiones que se encuentran relacionadas con los indicadores del instrumento de medición.

Violencia física, como una dimensión hace referencia a aquellas acciones que suelen transgredir la integridad personal del individuo, de forma intencional con la única finalidad de provocar daño, pueden caracterizarse como: lesiones corporales las cuales engloba golpes, patadas, puñetes, bofetadas, estrangular, llegar a causarle quemaduras, agresiones con armas. Violencia psicológica, se denomina así aquellas conductas que intentan desvalorizar a la otra persona afectando así a su bienestar emocional, dichas conductas pueden ser: humillaciones, criticar exageradamente y en público, infidelidades, insultos y amenazas. Violencia sexual, es aquel contacto sexual en contra la voluntad de la persona como los chantajes, obligar a tener relaciones sexuales, abuso, violación, prohibición de usar métodos anticonceptivos o asistir al control médico ginecológico. Violencia social, el agresor evitará que la víctima mantenga cualquier tipo de comunicación con su entorno, aislándola totalmente del medio social. Violencia patrimonial, se orienta a provocar daños a las pertenencias de la persona maltratada como romper objetos o impedirle el ingreso al domicilio. Violencia de género, es aquella que se comete en perjuicio de otra persona por su sexualidad.

Teoría del aprendizaje observacional de Bandura (1976), refiere que toda conducta violenta es aprendida y suele darse por observación o imitación. Si el individuo es castigado por su conducta disruptiva, la posibilidad de que se imite o reproduzca, serán totalmente reducidas o extinguidas (Bandura,1982).

Por su parte Gelles (1976) enfatiza 3 factores que explican la permanencia de la mujer en una relación que la perjudica, los tales son: menor severidad y frecuencia de la violencia, mayor experiencia de maltrato en su propia historia familiar también

el menor acceso a recursos como un bajo nivel de instrucción o no contar con un empleo, causaría una mayor dependencia de la mujer hacia el esposo.

Gelles (1980, como se citó en Gonzáles,2003) identificó el ciclo de la violencia como el hecho de presenciar situaciones de violencia familiar va a conllevar a que los niños repitan estas conductas en el futuro, asumiendo el varón un papel agresivo y la mujer tenga un rol pasivo de aceptación de dicha violencia. Así mismo, crecer en contextos familiares donde hay una gran prevalencia de violencia es un predictor para el surgimiento de problemas tanto en el ámbito emocional, cognitivo y conductual, ya sea a corto o largo plazo.

Por su parte Bronfenbrenner (1977, como se citó en Sanchis,2004) a través del modelo ecológico plantea una serie de sistemas donde la persona se desarrolla a lo largo de su vida, explicando así también la multicausalidad de la violencia familiar. Se propone múltiples contextos tales como nivel individual: la conducta y la forma como se relaciona con el entorno son manifestaciones de la historia personal; Microsistema: conformado por los factores que son parte de las relaciones personales de la persona (familia, amigos y el individuo mismo) también para realizar un análisis de la violencia se toma en cuenta la resolución violenta de conflictos y autoritarismo en la familia; Ecosistema: abarca todo lo relativo a los factores sociales que ocasionan violencia en la sociedad; Macrosistema: es considerada el sistema de la cultura ,son las creencias y juicios que conforma la sociedad.

Walker (2012), manifiesta tres fases reiterativas para que ocurra la agresión, cada uno tiene diferente duración y se manifiesta de distintas formas.

Acumulación de la tensión: son aquellos altercados menores como riñas o discusiones, se intensifica la violencia verbal. La persona agredida lo toma como un caso aislado y que no volverá a ocurrir también ocurre la autocolpabilización.

Agresión: se hace referencia a aquella liberación de las tensiones acumuladas entonces se produce las agresiones físicas, psicológicas o sexuales, la víctima al sufrir estos actos tiende a paralizarse y no pedir ayuda hasta después de 24 horas.

Luna de miel: el atacante se presenta amable hasta contrito, puede pedir disculpas, trata de convencer a la víctima que no volverá a tener ese comportamiento, este periodo dificulta a que la víctima pida ayuda a alguien o no realice la denuncia respectiva.

En relación a la variable resiliencia si bien tuvo sus inicios en la física y la metalurgia, deriva del latín “Resilio” la interpretaban como rebotar, regresar a su estado original, dentro de las ciencias sociales toma el concepto de tener un desarrollo funcional y con éxito, frente a las adversidades de la vida (Saavedra y Villalta,2008). Así también es definida como la capacidad de emerger frente a la adversidad, poder adaptarse y recuperarse para volver llevar una vida significativa, la resiliencia no se encuentra inmóvil todo lo contrario está en permanente cambio de acuerdo a las circunstancias al mismo tiempo conseguir un equilibrio entre los factores de riesgo y protectores. (American Psychological Association,2018)

Por otro lado, se denomina resiliente a aquellos que cuentan con un conjunto de presunciones sobre si mismos que influyen en su conducta, lo cual toma el nombre de mentalidad, la mentalidad resiliente presenta rasgos como: control de nuestra propia vida, ser empático con las personas que nos rodean, tener habilidades para la resolución de conflictos, mantener una comunicación efectiva, establecer metas y objetivos también aprender de nuestros errores y aciertos. (Brooks y Goldstein,2018)

Para Wagnild y Young (1993, como se citó en Sánchez ,2016) plantea el término resiliencia como las particularidades del individuo que ayudan a controlar los resultados de un hecho traumático y que llevan a desarrollar la capacidad de adaptarse a las dificultades y superarse mediante el aprendizaje y por ende de la experiencia. Siendo la teoría más estudiada presenta dimensiones como: Ecuanimidad: consiste en mantener un estado equilibrado frente a la vida aceptando las cosas con tranquilidad y moderación ante las dificultades, Perseverancia: se demuestra con la persistencia mostrando las cualidades y destrezas para el logro de los proyectos personales, Confianza en sí mismo: confiar en uno mismo sintiéndonos seguros de nuestras habilidades para alcanzar cada uno de los

objetivos trazados , Sentirse bien solo: es disfrutar de uno mismo , de la libertad y sentirnos bien sin la compañía del resto, Satisfacción personal: lograr las metas pese a enfrentarnos a la adversidad acentúa el sentido de la vida.

Según la teoría de Wolin y Wolin (1993) acerca de los pilares de la resiliencia en donde se enfatiza sobre los atributos de los resilientes, que permitirán provocar procesos resilientes , mediante un gráfico denominado “mándala de la resiliencia”, dichas cualidades son: introspección , es poder observar nuestros pensamientos y actos fomentando así la toma de decisiones ; independencia, nos permite determinar límites entre uno mismo y las demás personas sin llegar al aislamiento ; iniciativa, permite hacerse cargo de los problemas y tener control sobre ellos; relacionarse con los demás, consiste en hacer una buena elección en las amistades que se encuentren bien emocionalmente ; creatividad, es la capacidad de originar orden y finalidad a pesar de los conflictos ; moralidad: hace referencia a la conciencia moral , de poder discernir entre lo que está bien o no y finalmente humor, es poder encontrar la gracia en alguna situación desfavorable para así superar obstáculos.

Para Kotliarenco et al. (1997, como se citó en Gómez ,2010) refiere dos tipos de factores como los protectores , son aquellas condiciones que permiten reducir conductas de riesgo evitando las consecuencias desfavorables , prevaleciendo dos grupos como intrínseco relacionado al autoconcepto, habilidades sociales y cognitivas , sentido del humor , autocontrol , manejo del estrés, autoestima así también contar con un proyecto de vida además como siguiente grupo representa lo extrínseco como contar con una red de apoyo, un clima educativo con normas precisas y se infunda valores , repartir responsabilidades, adaptarse con facilidad a los cambios y retos que se puedan presentar. Así también los factores de riesgo, son características del individuo que van a alterar la salud integral del mismo como tener una baja autoestima, escasas relaciones interpersonales, no contar con un modelo social adecuado y por lo tanto nulos estilos de afrontamiento.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El presente estudio es de tipo aplicada, debido a que se encuentra orientada a determinar por medio del conocimiento científico los medios necesarios para lograr cubrir una necesidad reconocida y específica. (Concytec,2019)

El estudio es de diseño no experimental, dado que no hubo manipulación deliberada en las variables de estudio; así también es de corte transversal porque la información obtenida se llevará a cabo en un único momento (Hernández- Sampieri y Mendoza,2018)

3.2 Variables y operacionalización

La definición conceptual de violencia familiar, hace referencia a aquellos malos tratos ocasionadas por personas del seno familiar dirigida a los miembros más vulnerables, siendo de tipo psicológico, sexual y físico. (Fernández,2003)

En cuanto a la definición operacional la violencia familiar fue medido a través de la Escala de violencia familiar de Julio Jaramillo que está compuesta por 6 dimensiones y 25 ítems como violencia física en los ítems 1,2,3,4 ; violencia psicológica en los ítems 5,6,7,8,9 ; violencia sexual en los ítems 10,11,12,13,14,15; violencia social en los ítems 16,17,18,19 ; violencia patrimonial en los ítems 20,21,22 y violencia de genero 23, 24 y 25. La variable se encuentra en la escala de medición ordinal.

Se entiende como resiliencia a aquellas particularidades del individuo que ayudan a controlar los resultados de un hecho traumático y que llevan a desarrollar la capacidad de adaptarse a las dificultades y superarse mediante el aprendizaje y por ende de la experiencia. Wagnild y Young (1993) y Sánchez (2016). En cuanto a la definición operacional, la variable resiliencia fue medido a través de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young dividido en 5 dimensiones y consta de 25 ítems tales como la ecuanimidad en los ítems 1,2,3,4,5,6 y 9; con los indicadores de

perseverancia en los ítems 10,13,14 y 15 ; confianza en sí mismo en los ítems 17,18,19,20,23 y 24 ; satisfacción personal en los ítems 7,8,11,12 y 16 y finalmente los indicadores de sentirse bien solo en los ítems 21,22 y 25; cuya escala es de medición ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Según Espinoza (2018) refiere que es aquel cúmulo de elementos definido por uno o más características, de las cuales comparten todos los elementos que lo componen.

Se consideró a 550 mujeres que asisten al centro emergencia mujer de Cañete. (Datos estadísticos del CEM de Cañete,2021)

Criterios de inclusión

Mujeres mayores de 18 años

Mujeres que asisten al centro emergencia mujer

Mujeres que desean participar de forma voluntaria

Criterios de exclusión

Mujeres que no firmaron el consentimiento informado y no completaron el cuestionario en su totalidad.

La muestra se entiende como un subgrupo de una determinada población, en el cual se recolectará la información necesaria y a la vez será representativa. (Hernández y Mendoza, 2018). Para obtener la muestra de la presente investigación se aplicó el programa estadístico G* power, versión 3.1.9.7 en el cual se empleó el cálculo estadístico donde se obtuvo los siguientes valores: probabilidad de error (0.05), potencia estadística (0.95), proyectando finalmente una muestra final de 266 mujeres que han sido atendidas en el centro emergencia mujer de Cañete.

Se utilizó el muestreo no probabilístico o dirigido, puesto que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de factores relacionados a las características del estudio. (Hernández Sampieri y Mendoza,2018)

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como técnica se utilizó la encuesta, basándose en la recolección de información así mismo haciendo uso de la observación y otros datos secundarios. (Muñoz,2018)

Posteriormente se presenta las fichas técnicas

Ficha técnica del instrumento 1

Denominación:	Escala de violencia intrafamiliar VIF J4
Autores:	Julio Jaramillo y colaboradores
Año:	2013
Procedencia:	Ecuador
Adaptación:	Lucia Peña Lizana (2018)
Aplicación:	Colectivo e individual
Duración:	15 a 20 minutos
Ítems:	25
Consigna:	Marque con un aspa la respuesta que consideres acertada de acuerdo a las alternativas mostradas

Reseña Histórica

Elaborado en el 2013 por Julio Alfredo Jaramillo Oyervide y colaboradores en Ecuador, con la finalidad de identificar el tipo y nivel de violencia en mujeres, la población fue de 2 555 mujeres sin embargo se tomó como muestra a 356 que hayan acudido a efectuar una denuncia específicamente de carácter intrafamiliar.

Administración

Se expresa que el cuestionario debe ser respondido con absoluta veracidad y honestidad, y se deberá ir marcando cada uno de los enunciados en donde: 5 (casi siempre), 4 (muchas veces), 3 (a veces), 2 (pocas veces) y 1 (casi nunca).

Calificación

Para establecer el tipo y severidad de violencia se determina a través del puntaje obtenido 35 puntos corresponde al nivel leve, 36 a 37 un nivel moderado y 68 puntos a más al nivel severo.

Propiedades psicométricas originales

Para obtener la validez y confiabilidad, en una muestra de 356 mujeres que acudieron a las unidades de violencia en la ciudad de Cuenca, se evalúa la consistencia interna obteniendo un Alfa de Cronbach de 0,938 inicialmente y 0,944 en Re test, lo cual indica que el instrumento mantiene su consistencia interna a través del tiempo, posee una alta confiabilidad y es aplicable. La validez del contenido se obtuvo mediante el criterio de jueces, quienes concluyeron que dicho cuestionario es fiable para determinar el nivel de violencia.

Propiedades psicométricas de adaptación

Por otro lado, en Perú, según el estudio realizado por Peña (2018) contando con una muestra de 153 mujeres, la consistencia interna se obtuvo por el análisis de validez de contenido por medio de la Prueba de KMO y Barlett obteniendo 0.952, es decir que el instrumento permite medir el tipo y nivel de violencia. Así mismo para establecer la confiabilidad se obtuvo una consistencia interna a través del Alfa de Cronbach un valor de 0,924; lo cual equivale a que tiene una fiabilidad adecuada.

Propiedades psicométricas de la muestra final

Con respecto a los resultados de la validez del instrumento, se aplicó una primera prueba de Kayser, Mayer y Olkin (KMO) para ejecutar posteriormente el análisis factorial en el cual se tuvo como resultado 0,856, es decir que los ítems de la escala son válidos y adecuados , de igual forma en la prueba de esfericidad de Barlett se obtuvo los valores de: $\chi^2 = 5025,247$ y $gl = 300$ y con una significancia de 0,00 , tales resultados son idóneos para la factorización del instrumento además se evidenciaron comunalidades que fluctúan entre 0,27 y 0,92 entre los 25 reactivos con la escala general.

Del mismo modo para determinar la confiabilidad se procedió a la estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach y Omega McDonald's obteniendo como resultados: $\alpha=0,93$ y $\Omega=0,94$. Siendo así que el instrumento es aceptable para ser aplicados.

Ficha técnica instrumento 2

Denominación:	Escala de resiliencia
Autores:	Wagnild, Gail. y Young, Heather
Año:	1993
Procedencia:	Estados Unidos
Adaptación (autor, año, población):	Angelina Novella, 2002
Aplicación:	Colectivo e individual
Duración:	15 a 20 minutos
Ítems:	25
Consigna:	Seleccione mediante un aspa teniendo en cuenta que 1 representa que se encuentra en desacuerdo y 7 un máximo de acuerdo.

Reseña Histórica

La escala de resiliencia de procedencia estadounidense fue creada por Wagnild Gail y Young Heather; aprobado en 1988 para conocer el nivel de resiliencia en adolescentes y adultos, así mismo en 1990 desarrollaron un estudio cualitativo en 24 mujeres que pudieron adaptarse con éxito a una situación importante en su vida. Fue revisado finalmente en 1993 con la finalidad de identificar los grados de resiliencia, dicha capacidad permite superar el estrés así también impulsar la conducta adaptativa.

Aplicación

Se compone de 25 ítems de tipo Likert de 1 al 7 con puntuación general en el cual 1 representa estar en desacuerdo y 7 de acuerdo, los puntajes oscilan de 25 a 175 de acuerdo a las respuestas emitidas por los participantes.

Administración

Se lleva a cabo de forma individual y colectivo, inicialmente se le muestra el conjunto de enunciados y que deberá asignar un número del 1 al 7 a cada uno de ellos, respondiendo con absoluta honestidad

Calificación

Los reactivos califican con puntuaciones: bajo, regular y alto en niveles de resiliencia, a su vez se encuentran en una escala de Likert donde 1 equivale a estar (totalmente en desacuerdo), 2 (muy en acuerdo), 3 (en desacuerdo), 4 (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), 5 (de acuerdo), 6 (muy de acuerdo) y 7 (totalmente de acuerdo).

Propiedades psicométricas originales

En el estudio de Wagnild y Young, se demostró una validez realizando el análisis factorial empleando el Kaiser, Meyer y Olkin (KMO) obteniendo un valor importante de 0,919, a su vez se aplicó el test de esfericidad de Barlett dando como resultado el valor de 3483,503 y con una significancia de 0,000 del mismo modo se halló el coeficiente para la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach de 0,906, de tal forma el instrumento es fiable para determinar los niveles de resiliencia. (Castilla et al. ,2014)

Propiedades psicométricas de adaptación

En lo que corresponde a la adaptación de la Escala de resiliencia realizado por Novella (2002) el estudio corresponde a una muestra de 324 estudiantes de un colegio nacional de Lima, obteniendo una consistencia interna de 0,875 y

correlaciones ítem – test que fluctúan entre 0,18 y 0,63, y con coeficientes significativos de 0,01 ($p < 0,001$). Por todo lo mencionado la correlación se encuentra en un rango aceptable, lo cual indica que dicho instrumento evalúa lo que pretende evaluar.

Propiedades psicométricas de la muestra final

Para determinar la validez del instrumento de la resiliencia, se aplicó una primera prueba de Kayser, Mayer y Olkin (KMO) para posteriormente realizar el análisis factorial, en el cual se tuvo como resultado 0,963 de igual forma en la prueba de esfericidad de Barlett se obtuvo los valores de: $\chi^2 = 8545,983$ y significancia = 0,00; estos resultados suponen que los ítems de la escala son válidos y adecuados para la medición de la resiliencia, igualmente las comunalidades oscilan entre 0,44 y 0,89 entre los 25 reactivos con la escala total.

Del mismo modo la confiabilidad representa el grado en que la aplicación del instrumento por segunda vez a la misma persona produce similares resultados (Hernández et al., 2014), el procedimiento utilizado fue el estadístico coeficiente Alfa de Cronbach y Omega McDonald's obteniendo como resultados: $\alpha = 0,98$ y $\Omega = 0,97$, el cual es de alta fiabilidad.

3.5 Procedimientos

Inicialmente, se procedió con la búsqueda de información para los antecedentes nacionales e internacionales recurriendo a diversas revistas de investigación además de revisar repositorios de universidades del país, luego se seleccionó los instrumentos considerando puntuaciones apropiadas de confiabilidad y validez.

Previamente se solicitó una licencia a cada uno de los autores para la aplicación de los instrumentos, también se procedió a realizar la verificación si son de uso libre además de solicitar la respectiva autorización al Programa Aurora para llevar a cabo la investigación, posteriormente se elaboró el consentimiento informado para las participantes así mismo se les indicó que los resultados de esta investigación serán exclusivamente para fines académicos, también se adecuó el instrumento para su posterior aplicación.

Finalmente se recolecto la información de forma presencial, por medio de visitas domiciliarias en compañía de los encargados del área de servicio social del CEM, así también se elaboró un formulario a través de Google drive para el registro de respuestas además también se solicitó un directorio para realizar llamadas telefónicas a cada una de las usuarias, quienes en su mayoría aceptaron ser partícipes del estudio.

3.6 Método de análisis de datos

Llevado a cabo el proceso de recopilación de datos, se realizó una base de datos en un programa de cálculo, así también se utilizó un paquete estadístico para el análisis descriptivo y correlación de los datos. Para dar inicio al proceso estadístico y hallar los resultados, teniendo en cuenta los objetivos del estudio, se empleó estadística descriptiva, para realizar el análisis de frecuencia y porcentual, así como para obtener la descripción de las variables. Posteriormente para conocer la distribución de los datos se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, lo cual indico ser no normal entonces se procedió a utilizar una prueba no paramétrica.

Finalmente se utilizó la estadística inferencial para el análisis correlacional donde se empleó el estadístico Rho de Spearman.

De la misma manera se incluyó el uso de tablas para que sea de fácil entendimiento y de esta forma mostrar el análisis de los datos.

3.7 Aspectos éticos

Para ejecutar la investigación se tuvo principalmente presente considerar el Código de ética de investigación de la UCV (Universidad César Vallejo, 2020) principalmente resaltando el artículo cuatro , en donde se menciona que los participantes del proyecto tienen que brindar el consentimiento informado a los participantes, de igual importancia brindar el propósito de la investigación a la vez salvaguardar la integridad y mantener en anonimato su participación así también el artículo quince , donde refiere las faltas a la ética como haber inventado y falsificado datos además de considerar plagio si no se otorga los créditos correspondientes a los autores.

En base a los lineamientos del Concytec (2019) en el capítulo cuatro, manifiesta sobre las infracciones al ejercicio de la investigación científica, que van desde una multa hasta la exclusión definitiva del SINACYT.

De ámbito internacional se revisó el estándar APA (American Psychological Association, 2020) , el cual refiere que se debe considerar las normas de redacción y publicación en el estudio , además de realizar las respectivas citas imponiendo en primer lugar el apellido del autor y la fecha correspondiente , si no se realiza dicho procedimiento será acusado de plagio , de igual manera cada una de las citas deberán aparecer en las referencias solo en casos como los mensajes de los entrevistados , una frase de un autor que sirva como inspiración al inicio del trabajo, alguna comunicación personal vía correo electrónico o mensajes de texto , no es necesario que se muestre en las referencias.

Por último, se tomó en cuenta los lineamientos de la Declaración de Helsinki (2017), enfatizando en el artículo nueve que durante la investigación se debe proteger la integridad y la confidencialidad de cada participante así mismo en el artículo veinte se hace referencia a una población vulnerable, se justifica siempre y cuando dicho estudio responda a las necesidades de este grupo y se puedan beneficiar tanto en los conocimientos y las próximas intervenciones a desarrollarse.

IV.RESULTADOS

Finalizado con el proceso de recolección de datos en el CEM de Cañete ,a continuación se evidencio los siguientes resultados de los datos sociodemográficos así también la prueba de normalidad además de la correlación entre ambos constructos.

Tabla 1

Distribución de la muestra por edades

Edad	F	%
19-25	128	47.9
26-35	40	15.0
36-45	60	22.5
46-55	32	12.0
55-62	6	2.2
Total	266	100%

En la tabla 1 se observa que la distribución de la muestra por edades que el 47,9% se ubica en el rango de 19 a 25 años, el 22,5% son de 36 a 45 años, 12,0% de mujeres comprende de 46 a 55 años y un 2,2% pertenece al grupo etario de 55 a 62 años.

Tabla 2*Distribución de la muestra por estado civil*

EC	F	%
Soltera	65	24.3
Casada	134	50.2
Conviviente	35	13.1
Separada	21	7.9
Divorciada	11	4.1
Total	266	100%

En la tabla 2 , se presenta la distribución de la muestra por estado civil que el 50,2% son casadas, el 24,3% son solteras , el 13,1% refieren ser convivientes , un 7,9% separadas y 4,1% divorciadas.

Tabla 3*Distribución de la muestra por grado de instrucción*

GI	F	%
Primaria	12	4.5
Secundaria	111	41.6
Superior	143	53.6
Total	266	100%

En la tabla 3 se aprecia que la distribución de la muestra por grado de instrucción que el 53,6% presentan nivel superior, el 41,6% representan nivel secundaria y 4,5% solo primaria.

Tabla 4*Niveles de violencia familiar*

Nivel	F	%
Leve	134	50.4
Moderado	52	19.5
Severo	80	30.1
Total	266	100%

En la tabla 4, se observan los niveles y frecuencias de ambas variables, donde lo más resaltante es que casi la mitad de la muestra sufrió niveles leves de violencia con 134 personas que representan un 50,4% de la muestra.

Tabla 5*Niveles de resiliencia*

Nivel	F	%
Bajo	82	30.8%
Medio	112	42.1%
Alto	72	27.1%
Total	266	100%

En la tabla 5, se pudo identificar que el 27,1 % presenta un nivel alto de resiliencia, 42,1% evidencia un nivel moderado y un 30,8% tiene un nivel bajo en su capacidad resiliente.

Tabla 6*Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para reconocimiento del tipo de distribución*

Shapiro-Wilk		
	gl	Sig.
Violencia	266	0,00
Resiliencia	266	0,00
V. Familiar	266	0,00
V. Psicológica	266	0,00
V. Sexual	266	0,00
V. Social	266	0,00
V. Patrimonial	266	0,00
V. De género	266	0,00
Perseverancia	266	0,00
Confianza en sí mismo	266	0,00
Sentirse bien solo	266	0,00
Satisfacción personal	266	0,00
Ecuanimidad	266	0,00

Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 6, se observa la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, donde la distribución indicó ser no normal, por lo que se procedió a utilizar el coeficiente de rangos Rho de Spearman para muestras no paramétricas. Esto se debe a que la significancia está por debajo de .05.

Tabla 7

Correlación entre violencia familiar y resiliencia mediante el coeficiente Rhos de Spearman.

		Resiliencia
Violencia	rs	-,624**
	p	0,00
	N	266

En la tabla 7, se observan los valores de la correlación entre ambas variables, teniendo una relación inversa, moderada y estadísticamente significativa, esto indica que si una variable sube la otra disminuye.

Tabla 8

Correlación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia

		Perseverancia	Confianza en sí mismo	Sentirse bien solo	Satisfacción personal	Ecuanimidad
Violencia	rs	-,632**	-,656**	-,649**	-,566**	-,617**
	p	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	N	266	266	266	266	266

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7, se observa la correlación entre la variable violencia y las dimensiones de la variable resiliencia, estas correlaciones se muestran inversas, de nivel moderado y estadísticamente significativas ($p=,00$).

Tabla 9*Correlación entre resiliencia y las dimensiones de violencia*

		V. Familiar	V. Psicológica	V. Sexual	V. Social	V. Patrimonial	V. De género
	rs	-,672**	-,647**	-,464**	-,577**	-,627**	-,479**
Resiliencia	p	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	N	266	266	266	266	266	266

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9, se observan los valores de las correlaciones siendo todas inversas, moderadas y estadísticamente significativas. Esto se entiende como a mayor resiliencia, menor será la violencia familiar, psicológica, sexual, social, patrimonial y de género.

V.DISCUSIÓN

El estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre violencia familiar y resiliencia en una muestra de 266 mujeres que acudieron al Centro Emergencia Mujer de Cañete, del mismo modo describir los niveles de los constructos mencionados y enfatizar también en la correlación de la violencia con las dimensiones de resiliencia.

En lo que corresponde a los niveles descriptivos de violencia, predomina el nivel leve con un valor de 50.4%, lo cual representa a poco más de la mitad de las participantes del estudio, esto debido a que la gran mayoría de las mujeres de la muestra normalizan el haber sido víctima de violencia afirmando que solo ocurrió una vez tomándolo como un caso aislado y que no volverá a repetirse, por ello existe la posibilidad de que muchas de las personas encontradas en este rango o en este nivel hayan normalizado estos sucesos, por lo tanto no fueron completamente sinceras, restándoles importancia a su situación, lo cual se debe evitar porque trae consigo consecuencias devastadoras a la salud física, emocional y social para la mujer representando un menoscabo de los derechos humanos y un riesgo para su vida, sin embargo este dato tan alarmante indica que por más niveles bajos que tiene la violencia siempre se encuentra inmerso en la sociedad, tal y como menciona Walker (2012) en el ciclo de la violencia como un proceso repetitivo de fases en el que se desarrolla estos sucesos, refiere que en la luna de miel el atacante se muestra arrepentido y convence a la víctima de su “cambio”, así también en algunos casos muchas mujeres ocultan o minimizan estos hechos ya sea por temor a sufrir alguna represalia o vergüenza, afectando así a todos los que conforman el núcleo familiar como niños, adolescentes y adultos mayores, teniendo graves consecuencias, no solo afectando la salud física sino también la salud mental como: padecer trastorno por estrés post – traumático, ansiedad, depresión, ideación suicida, trastornos del sueño, etc. Aparte, puede desencadenar a largo plazo un tipo de violencia transgeneracional, es decir se establece una relación entre los niños maltratados y la violencia familiar en el futuro, esto se asemeja según Gelles (1980) quien nos menciona que los niños que presencian este tipo de

situaciones conllevará a que dichas conductas sean repetidas en el futuro, en donde el varón asume el rol agresivo y la mujer un rol pasivo aceptando dicha violencia.

Es por eso la importancia de las intervenciones para contrarrestar la violencia mediante actividades psicoeducativas poniendo en primer lugar el respeto que tanto hombres como mujeres tienen los mismos derechos y obligaciones además de que nadie es superior al otro, forjando la igualdad de género en que no existen tareas netamente que correspondan al varón o a la mujer, ambos pueden ayudar en las actividades del hogar y la tolerancia para así lograr relaciones saludables entre los miembros y conseguir bienestar familiar.

Resultados similares se encontraron en investigaciones como las de Chavesta y Minaya (2020) en el estudio violencia familiar y ansiedad, con una muestra de 250 mujeres que acudieron al CEM de Huaraz, se obtuvo como resultado que el 82% presenta un nivel leve de violencia y un 15,2% un nivel moderado enfatizando que la mayoría de los casos corresponden a mujeres que tienen un nivel bajo en educación y el agresor presenta ausencia de control de impulsos, para Fernández (2003) menciona como factor de riesgo que conlleva a que la mujer sea maltratada es tener un bajo nivel cultural y socioeconómico. Así mismo, Sarmiento (2018) tuvo como objetivo determinar la relación entre violencia familiar y dependencia emocional en 60 mujeres atendidas en un centro de salud en Ancón, se demostró que existe una predominancia del nivel leve de violencia con el 46,7% y un nivel moderado de 36,7%, evidenciando así que dentro de las familias existen formas o patrones de conductas violentas arraigadas al momento de relacionarse entre sí, de la misma forma Guadalupe y Segovia (2020) realizaron un estudio con la finalidad de analizar la violencia de género en las relaciones de noviazgo en Ecuador, obteniendo como resultados más relevantes que un 73,39% fue violentada psicológicamente y un 36,7% de forma sexual. Siendo así que las mujeres presentan mayor vulnerabilidad de convertirse en víctimas de cualquier tipo de maltrato así mismo Jaramillo et al. (2014), define a la violencia psicológica como conductas que desvalorizan a las personas afectando al bienestar emocional, así mismo el hecho de que un individuo adopte conductas inadecuadas dependerá del

ambiente en donde se desarrolle según Bronfenbrenner (1977) explica que existe una serie de sistemas, los cuales influyen de forma directa en experimentar o desarrollar conductas de violencia , como el ecosistema que son aquellos factores sociales formales e informales que ocasionan violencia en la sociedad si se presenta: un deficiente sistema de salud y educación , una política local y un sistema judicial que no favorece a todos por igual.

Con respecto a los niveles de resiliencia para la muestra general se encontró que el 42,1% presentan un nivel moderado, es decir , casi la mitad de las evaluadas presentan este factor protector que es imprescindible sobre todo si se encuentra atravesando una situación difícil como estar expuesta a constantes maltratos, al desarrollar esta capacidad y gestionarla a su favor, permitirá que la persona pueda reconocer situaciones en donde puedan salir dañadas y evitarlas para crear la oportunidad de revertir o evitar exponerse a situaciones y así solicitar ayuda , adquiriendo la facultad de discernir para evitar pasar o repetir aquellas experiencias dolorosas por lo cual es un factor clave para mantener un equilibrio personal en la vida y así conseguir bienestar emocional para adquirir la capacidad de planificar y proyectarse para el futuro.

De acuerdo a Brooks y Goldstein (2018), la persona con una mentalidad resiliente es aquel que tiene habilidades para la resolución de conflictos, es empático, mantiene una comunicación efectiva, establece metas así también aprende de los errores. Este resultado es similar a la investigación realizada por López (2019) en Lima, quien buscó la relación que existe entre resiliencia y dependencia emocional en 142 mujeres víctimas de violencia, concluyendo que un 25,4% evidencian un nivel alto de resiliencia y 23,2% un nivel bajo además destaca que se tiene que realizar cambios a nivel cultural y leyes. Así también cabe mencionar que resultados opuestos encontraron en Arroyo y Riquez (2020) quienes determinaron la relación entre resiliencia y rasgos de personalidad en 203 mujeres que sufren de violencia familiar en Lima , concluyeron que un 42,86% evidencia un nivel bajo de resiliencia afirmando que dichas personas no cuentan con recursos para enfrentar aquella situación del mismo modo Alejo (2018) planteo la relación entre resiliencia y calidad

de vida en 275 mujeres que atravesaron una situación complicada , se concluyó que un 48.4% evidencian un nivel bajo de resiliencia ,estos resultados pueden referirse a la presencia de factores de riesgo mencionado por Kotliarenco et al. (1997) como presentar baja autoestima, apatía , dificultad en la capacidad de resolución de conflictos y escasas relaciones interpersonales . Para Ruiz, Zayas y Morales (2019), quienes identificaron los niveles de depresión y resiliencia en supervivientes con cáncer de mama, constituido por 110 mujeres en España obteniendo como resultados niveles altos de resiliencia, puesto que el estar expuestas y superar esta enfermedad conlleva a que salgan más fortalecidas y con una capacidad mayor de sobreponerse. Siendo así que se coincide con la teoría propuesta por Kotliarenco et al. (1997) citado por Gómez (2019), donde menciona que existe factores protectores ligados a la resiliencia, los cuales favorecen el desarrollo de las personas reduciendo los efectos de circunstancias desfavorables.

En lo que corresponde al objetivo general, se encontró una correlación inversa, moderada y estadísticamente significativa ($Rho = -.624^{**}$ y $p=0,00$), esto indica que si una variable sube la otra disminuye entre otras palabras a mayor violencia, menor resiliencia o viceversa, así mismo este resultado fue avalado en las tablas descriptivas donde 80 personas manifestaron padecer violencia severa y 82 evidenciaron resiliencia baja. En consecuencia, se puede explicar que las mujeres que experimentaron niveles leves de violencia, poseen niveles moderados en resiliencia, el cual es resultado de esta álgida problemática presente en nuestra sociedad originada por una interacción inadecuada en donde la mujer es vista como inferior al varón es por eso la necesidad de establecer roles claros dentro de la familia y definir límites así también en el hogar desarrollar comportamientos que transmitan valores y normas. Estos hallazgos son coherentes con lo encontrado por Zayas et al. (2017) donde se concluye que la resiliencia en mujeres que atraviesan una situación complicada se correlaciona de manera inversa y estadísticamente significativa con la ansiedad ($rho = -.465^{**}$). También para Fernández (2020) evidenciaron en su investigación que la violencia familiar esta correlacionado de forma inversa ($rho = -.237^{**}$ y $p=0,00$) con el bienestar psicológico en mujeres de la ciudad de Lima, del cual se determina que, a mayor violencia, menores niveles de

bienestar psicológico se obtendrá o viceversa. Sin embargo, cabe mencionar que resultados opuestos se hallaron en Sarmiento (2018) que, en su estudio de violencia familiar y dependencia emocional en mujeres, se evidencio que existe correlación directa y significativa entre los constructos mencionados ($r=,586^{**}$, $p<0,00$).

Además, se propuso determinar la relación de violencia familiar y confianza en sí mismo, en donde se obtuvo como resultado una correlación inversa, de nivel moderado y estadísticamente significativas ($r=-,656^{**}$, $p=0,00$), llegando a la conclusión que, a mayores índices de violencia familiar, habrá menos niveles de “confianza en sí mismo” o viceversa. Siendo así que Wagnild y Young (1993) menciona que confiar en uno mismo es sentirse seguro de las propias habilidades para alcanzar cada uno de los objetivos trazados. Resultados similares se encontraron en Zayas et al. (2017), que en su estudio de resiliencia y ansiedad en mujeres, llegando a la conclusión que existe una correlación negativa ($Rho=-,372^{**}$) entre ansiedad y la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia. Resultados contrarios se evidencian en López (2019) que determino una correlación significativa entre dependencia emocional y confianza en sí mismo en mujeres maltratadas con un valor de ($\rho=,455^{**}$) lo que demuestra que a mayor dependencia emocional existe una disminución de la dimensión confianza en sí mismo.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Las mujeres procedentes de entornos de violencia familiar tienden a presentar menor capacidad resiliente.

Segunda: Las usuarias evidencian un nivel leve de violencia sin embargo presentan niveles moderados de estrategias en afrontamiento para reducir el impacto de estar expuestas frecuentemente al maltrato.

Tercera: Las mujeres víctimas de violencia familiar evidencian menor confianza en ellas mismas.

Cuarta: Las mujeres procedentes de entornos de violencia familiar evidencian menor capacidad para poder estar solas y sentirse tranquilas con ellas mismas.

Quinta: Las mujeres víctimas de violencia familiar evidencian menor perseverancia ante situaciones adversas reduciendo así el deseo de poder lograr metas a futuro.

Sexta: Las mujeres procedentes de entornos de violencia familiar presentan menor ecuanimidad al no poder moderar sus actitudes frente a circunstancias desfavorables.

Séptima: Las mujeres víctimas de violencia familiar evidencian menor satisfacción personal.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Se recomienda llevar estas variables a un diseño de estudio cuasi experimental , con la finalidad de corroborar la correlación de ambas variables.

Segundo: Realizar investigaciones de las mismas variables en una muestra superior a trescientos y no clinica para conocer el resultado de la correlación y la variación en las tablas de frecuencia.

Tercero: Realizar futuras investigaciones en muestras diferentes aplicandolo en un grupo de sexo y edad diferente.

Cuarto: Se recomienda continuar con las campañas de promoción, prevención sobre violencia familiar y desarrollar talleres sobre resiliencia , para que puedan adquirir capacidades como resolución de conflictos e iniciativa para hacerse cargo de los problemas y tener control sobre ellos

Quinto: Se recomienda la construcción de nuevos instrumentos , que contengan menos items para reducir así el tiempo que conlleva resolver este tipo de cuestionarios sin perder las propiedades psicometricas adecuadas que se requiere.

Sexto: Persuadir a la población para que intervenga en el proceso formativo de la resiliencia enfatizando en los grandes beneficios que otorga esta capacidad y su valor preventivo para evitar pasar o repetir por situaciones violentas.

REFERENCIAS

- Aguilar, S. y Gallegos, A. (2019). Análisis de componentes y definición del concepto resiliencia: una revisión narrativa. *Revista de psicología La Paz*.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223-30322019000200007&script=sci_arttext&fbclid=IwAR3t9VM-a2GwtlL30L86XezigwHYwnzsyicA8Zns5kttwqkNWu4dKtrdq9E
- Alejo , A. (2018). *Resiliencia y calidad de vida relacionado con la salud en mujeres víctimas de violencia familiar atendidas en un hospital del Callao*. (Tesis para obtener el Título de Licenciado en Psicología).
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29978/Alejo_NAJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alonso, J. y Castellanos, J. (2006). Por un enfoque integral de la violencia familiar. *Psychosocial intervention*, 15(3), 253 – 274.
https://www.redalyc.org/pdf/1798/179814012002.pdf?fbclid=IwAR2qA7_ABtVoVDeQqEjvIICFIB30d6J8Pd3Tv8te9IUBavXBv-c44oMuJqY
- American Psychological Association. (2018). El Camino a la Resiliencia.
<https://www.apa.org/topics/resilience/camino>
- Andreu, M. (2017). *Resiliencia y sintomatología clínica en mujeres víctimas de violencia de género*. [Tesis doctoral, Universidad de Murcia].
https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/55469/1/TESIS%20M%c2%aa%20DOLORES%20ANDREU_2017.pdf
- Arroyo, D., y Riquez, M. (2020). *Resiliencia y rasgos de personalidad en mujeres víctimas de violencia atendidas en hospitales del distrito de Ate*. (Tesis para obtener el Título de Licenciado en Psicología).
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3078/Dayan_Tesis_Licenciatura_2020.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Bandura, A. (1982). *Teoría del aprendizaje social Madrid*. Espasa Calpe.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Escasa Calpe.

- Britto, T., Netto de Oliveira, A. M., Algeri, S., Odeh, L. R., Muccillo, A. L., Marques, L. A. y Arruda da Silva, P. (2016). The invisibility of psychological violence against children. *Revista Brasileira de Crescimento e Desenvolvimento Humano*, 26(3), 345-351. <https://www.revistas.usp.br/jhgd/article/view/122818/119540>
- Brooks, R. y Goldstein, S. (2018). *El poder de la resiliencia*. https://www.studocu.com/pe/document/universidad-nacional-de-frontera/direccion/el-poder-de-la-resiliencia-resumen-del-libro/16727820?fbclid=IwAR0hc2Pp5-RdMob4uon8eE79eiSW62K-eECUG_nRvs-h-DQf2tUGZZQ8ymQ
- Burnette, C. (2017). Family and cultural protective factors as the bedrock of resilience and growth for indigenous women who have experienced violence. *Journal of Family Social Work*.
- Camacho, G. (2019). *Depresión en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar que acuden a la Fundación Ayllu Huarmicuna*. [Título de Magister, Universidad central de Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/18575>
- Castro, I., Ruvalcaba, N., Orozco, M y Bravo, H. (2019). *Resilience and socioemotional competences as a preventive factor of anxiety in Mexican women*. *Revista Elsevier*. 25 pp. 59-65. [Resiliencia y competencias socioemocionales como factor preventivo de ansiedad en mujeres mexicanas - ScienceDirect](#)
- Chavesta, S., y Minaya, Y. (2021). *Violencia intrafamiliar y ansiedad en mujeres adultas de la ciudad de Huaraz*. (Tesis para obtener el Título de Licenciado en Psicología). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64779/Chavesta_LSN_Minaya_FYM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo. (2020) Resolución de consejo universitario N° 0262-2020/UCV. <https://www.ucv.edu.pe/?s=codigo+de+etica>

Declaración de Helsinki (2017). Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. <https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>

CONCYTEC (2019). Código nacional de integridad científica. Declaración de Helsinki (2017). Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2197>

Encuesta Nacional Demográfica y de Salud Familiar (2020). *Violencia contra las mujeres, niñas y niños*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1795/pdf/cap011.pdf

Fernández, M., Herrero, S., Buitrago, F., Ciurana, L., Levy, B., García, J., Montón, C., Redondo, M. y Tizón, J. (2003). *Violencia doméstica*. https://www.sanidad.gob.es/ca/ciudadanos/violencia/docs/VIOLENCIA_DOMESTICA.pdf?fbclid=IwAR1Y8hD7tYDMXH5ZSIzpaoSvqAlcJ170np5d8y_whdjTpo_NanKlvGcHkc

Fernández, E., y Valdiviezo, W. (2020). *Violencia intrafamiliar y bienestar psicológico en mujeres de dos distritos de Lima Este*. (Tesis para obtener el Título de Licenciado en Psicología). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63216/Fernandez_RE-Valdivieso_HWA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gelles, R. J. (1976). Abused wives: why do they stay. *Journal of Marriage and Family*, 38(4), 659-668. <https://www.jstor.org/stable/350685>

Gelles, R. J. (1980) "Violence in the family: a review of research in the seventies. *Journal of marriage and the family*, 42, 873-885. <https://psycnet.apa.org/record/1981-30238-001>

- Gómez, E. y Kotliarenko, M. (2010). Resiliencia Familiar: Un enfoque de investigación e intervención con familias multiproblemáticas. *Revista de Psicología*. 19 (2), 103-128. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26416966005>
- González (2016). Estudios sobre violencia en la familia: los temas recurrentes, en cuatro décadas de investigación. *Pepsic*. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1808-42812016000200019
- Guadalupe, L. y Segovia, M. (2020). *Violencia de género en las relaciones de noviazgos en estudiantes universitarios, Latacunga*. (Título de Licenciado, Universidad Nacional de Chimborazo). [PROYECTO DE INVESTIGACIÓN GUADALUPE Y SEGOVIA_PSC.pdf \(unach.edu.ec\)](#)
- Guía normas American Psychological Association. Séptima edición (2020). <https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-Normas-APA-7ma-edicion.pdf>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México*: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1- 4562-6096-5, 714. [26-roberto-hernandez-sampieri-christian-p.-mendoza-metodologia-de-la-investigacion-las-rutas-cuantitativa-cuali-spanish-edition-2018-mcgraw-hill-interamericana-de-espana-s.l.-libgen.lc_.pdf](#)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021): *Perú: Femicidio y Violencia contra la mujer 2015-2019*. [libro.pdf \(inei.gob.pe\)](#)
- Jaramillo, J. y cols. (2014) Construcción de una escala de violencia Intrafamiliar, Cuenca - Ecuador 2013. *Revista de la Facultad de Ciencias Médicas de la 34 Universidad de Cuenca*. 32(2):30-39. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21201/1/Dr.%20Julio%20Jaramillo.pdf>

Ley 30364 (2020). Ley para Prevenir, Sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar. <https://observatorioviolencia.pe/wp-content/uploads/2021/08/DS-004-2020-MIMP-TUO-Ley-N%C2%B0-30364.pdf>

López, I. (2019). *Resiliencia y dependencia emocional en mujeres expuestas a situaciones de violencia familiar en el distrito de Independencia*. (Tesis para obtener el Título de Licenciada en Psicología). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41866/L%c3%b3pez_CI.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2021). *Servicio de atención de la violencia , Cañete*. [Archivo PDF]

Municipalidad Provincial de Cañete. *Plan de acción provincial de seguridad ciudadana Cañete*. [Archivo PDF]. https://www.municanete.gob.pe/UserFiles/File/serenazgo/2020/plan/PLAN_ACCION_PROVINCIAL_SEGURIDAD_CIUADADANA_2020.pdf

Naciones Unidas Cepal. (2019). *Feminicidio*. <https://oig.cepal.org/es/indicadores/feminicidio>

Organización de las Naciones Unidas (2021). *Hechos y cifras : Poner fin a la violencia contra las mujeres*. <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>

Organización mundial de la salud (2020). *Violencia*. <https://www.who.int/topics/violence/es/>

Organización Mundial de la Salud. (2020). *Violence against women Prevalence Estimates, 2018*. Estimaciones mundiales, regionales y nacionales de la prevalencia de la violencia de pareja contra la mujer y estimaciones mundiales y regionales de la prevalencia de la violencia sexual sufrida por la mujer por alguien que no es su pareja. OMS, Ginebra, 2021. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

Organización Panamericana de la Salud (2020). *Prevención de la violencia*.
<https://www.paho.org/es/temas/prevencion-violencia>

Ortega, Z. y Mijares, B. (2018). Concepto de resiliencia: desde la diferenciación de otros constructos, escuelas y enfoques. *Revista científica electrónica de ciencias humanas*, 39, 30 – 43.
<http://www.revistaorbis.org/pdf/39/art3.pdf?fbclid=IwAR3qKWa6adkTuB6GX71tMxZLpeLptH47NdxK8dv0oN1ZZmodoiM6REQSvQ>

Programa Aurora (2021). *Portal estadístico*.

Ruiz, P., Zayas, A., Morales-Sánchez, L., Gil, P., & Guil, R. (2019). Resiliencia como predictora de depresión en mujeres con cáncer de mama. *Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 4(1), 75–84

Saavedra, E. y Villalta, M. (2008). *Escala de resiliencia SV-RES para jóvenes y adultos*. (2da Ed.). CEAMIN

Sarmiento, M. (2018). *Violencia familiar y dependencia emocional en mujeres violentadas en un centro de salud público de Ancón, Lima*. (Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología).

Vargas, H. y Anabel, C. (2018). *Niveles de ansiedad en mujeres embarazadas víctimas de violencia intrafamiliar*. (Título de Licenciada, Universidad Central de Ecuador).

Wagnild, G. & Young, H. (1993). *Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale*. *Journal of Nursing Measurement*. 1(2), pp. 165-177.

Walker, L. (2012). *El síndrome de la mujer maltratada*. Bilbao: Desclée de Brouwer.

Wolin, S. & Wolin, S. (1993). *The resilient self: How survivors of troubled families rise above adversity*. New York, Villard.

Zayas, A. & Gil, P. & Guerrero, C. & Guil, R. (2017). Resiliencia y ansiedad en madres de menores que padecen diabetes tipo1. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3 (1), 131-140

ANEXOS

TÍTULO:
AUTOR:

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y resiliencia en mujeres del Centro emergencia mujer Cañete, 2022?</p>	<p>Objetivo general: Analizar la relación entre violencia familiar y resiliencia en mujeres del Centro emergencia mujer de Cañete,2022.</p> <p>Objetivos específicos: OE1: Describir los niveles de violencia familiar y resiliencia en mujeres atendidas en el Centro emergencia mujer de Cañete,2022.</p> <p>OE2: Identificar la correlación entre violencia familiar y confianza en sí mismo, sentirse bien solo, perseverancia, ecuanimidad y satisfacción personal de la resiliencia en mujeres atendidas en el Centro emergencia mujer de Cañete,2022.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación directa significativa entre violencia familiar y resiliencia en mujeres del Centro emergencia mujer, Cañete.</p>	<p>Variable 1: Violencia Familiar</p>			
			<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Escalas de medición</p>
			<ul style="list-style-type: none"> ▪ Violencia física ▪ Violencia psicológica ▪ Violencia sexual ▪ Violencia social ▪ Violencia patrimonial ▪ Violencia de género 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Golpes, moretones, lesiones y fracturas. ▪ Insultos, infidelidad y amenazas. ▪ Tocamientos, acoso, intimidaciones y prohibir asistir a control médico. ▪ Impedir relacionarse, celos. ▪ Romper cosas de su propiedad, impedir el ingreso al domicilio y limitar el dinero para los gastos ▪ No colaborar en casa, ignorar opiniones e impedir que trabaje. 	<p>1,2,3,4</p> <p>5,6,7,8,9</p> <p>10,11,12,13,14,15</p> <p>16,17,18,19</p> <p>20,21,22</p> <p>23,24,25</p>	<p>Ordinal</p>
			<p>Variable 2: Resiliencia</p>			
			<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Escala de medición</p>
			<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ecuanimidad ▪ Perseverancia ▪ Satisfacción personal ▪ Sentirse bien solo ▪ Confianza en sí mismo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mantiene la tranquilidad ▪ Deseo de logro. ▪ Comprende el significado de la vida ▪ Sentimiento de la libertad. ▪ Conocer sus fortalezas y limitaciones. 	<p>7,8,11,12</p> <p>1,2,4,14,15,20,23</p> <p>16,21,22,25</p> <p>5,3,19</p> <p>6,9,10,13,17,18,24</p>	<p>Ordinal</p>

- Autonomía en la toma de decisiones.

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadísticos para utilizar
<p>Tipo: Es de tipo aplicada, debido a que se encuentra orientada a determinar por medio del conocimiento científico los medios necesarios para lograr cubrir una necesidad reconocida y específica. (Concytec,2019)</p> <p>Diseño: El diseño fue no experimental, dado que no hubo manipulación deliberada en las variables de estudio. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018)</p>	<p>Población: Se consideró a 550 mujeres que fueron atendidas en el Centro emergencia mujer de Cañete. (Datos estadísticos del CEM Cañete,2021)</p> <p>Muestra: Para obtener la muestra de la presente investigación se aplicó el programa estadístico G* power, versión 3.1.9.7 en el cual se empleó el cálculo estadístico donde se obtuvo los siguientes valores: probabilidad de error (0.05), potencia estadística (0.95), proyectando finalmente una muestra final de 266 mujeres que han sido atendidas en el centro emergencia mujer de Cañete.</p> <p>Tipo de Muestreo: el muestreo fue no probabilístico, puesto que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de factores relacionados a las características del estudio. (Hernández Sampieri y Mendoza,2018)</p>	<p>Variable 1: Violencia familiar</p> <p>Instrumento: Escala de violencia familiar (VIF J4) adaptado por Peña (2018).</p> <hr/> <p>Variable 2: Resiliencia</p> <p>Instrumento: Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young, adaptado por Novella (2002).</p>	<p>Métodos de análisis de datos: Llevado a cabo el proceso de recopilación de datos, se realizó una base de datos en un programa de cálculo, así también se utilizó un paquete estadístico para el análisis descriptivo y correlación de los datos. Para dar inicio al proceso estadístico y hallar los resultados, teniendo en cuenta los objetivos del estudio, se empleó estadística descriptiva, para realizar el análisis de frecuencia y porcentual, así como para obtener la descripción de las variables. Posteriormente para conocer la distribución de los datos se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, lo cual indico ser no normal entonces se procedió a utilizar una prueba no paramétrica. Finalmente se utilizó la estadística inferencial para el análisis correlacional donde se empleó el estadístico Rho de Spearman. De la misma manera se incluyó el uso de tablas para que sea de fácil entendimiento y de esta forma mostrar el análisis de los datos.</p>

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

INSTRUMENTO 1

DATOS GENERALES

DNI: GRADO DE INSTRUCCIÓN: Prim () Sec () Superior ()

EDAD:

ESTADO CIVIL:

INTRUCCIONES

El presente cuestionario solo tiene fines académicos, tiene por objetivo recolectar información relevante, con el objetivo de conocer la percepción de la violencia familiar, por ello solicito responder con sinceridad. Marque usted un aspa "X" la respuesta que considere acertada de acuerdo a las siguientes alternativas

1	2	3	4	5
Casi nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre

		CASI NUNCA	POCAS VECES	A VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE
1	¿Su pareja le pega?					
2	¿Su pareja le ha hecho moretones cuando le golpea?					
3	¿Ha sangrado a causa de los golpes ?					
4	¿Por los golpes recibidos por su pareja ha necesitado atención médica?					
5	¿Su pareja le hace callar cuando usted da su opinión?					
6	¿Su pareja le insulta en frente de otras personas?					
7	¿Su pareja le ha sido infiel?					
8	¿Su pareja ha amenazado con suicidarse si le abandona?					
9	¿Usted siente temor cuando su pareja llega a la casa?					
10	¿Su pareja le ha dicho que sexualmente no le satisface?					
11	¿Su pareja le obliga tener relaciones sexuales cuando no desea?					
12	¿Su pareja le prohíbe asistir a control médico ginecológico?					
13	¿Su pareja le prohíbe el uso de métodos anticonceptivos?					
14	¿Su pareja le prohíbe embarazarse?					
15	¿Su pareja le ha obligado a abortar?					
16	¿Su pareja se pone molesta cuando usted se arregla?					
17	¿Su pareja le impide hablar por celular con otra persona?					
18	¿Su pareja le amenaza con golpearle si usted sale de su casa sin el permiso de él?					
19	¿Su pareja es celoso cuando habla con otra persona?					
20	¿Su pareja ha roto las cosas del hogar?					
21	¿Su pareja le ha impedido el ingreso a su domicilio?					
22	¿Su pareja le limita el dinero para los gastos del hogar?					
23	¿Al momento de tomar decisiones su pareja ignora su opinión?					
24	¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar?					
25	¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado?					

INSTRUMENTO 2

INSTRUCCIONES:

A continuación, te presentaré unas frases que te permitirán pensar sobre tu forma de ser. Te pido que respondas con sinceridad, marcando la respuesta que mejor te represente.

1	2	3	4	5	6	7
<u>Totalmente En desacuerdo</u>	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	<u>Ni de acuerdo, ni en desacuerdo</u>	De acuerdo	Muy de acuerdo	<u>Totalmente de acuerdo</u>

	<u>En desacuerdo</u>			<u>De acuerdo</u>			
1. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3. Dependo más de mi misma que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4. Es importante para mi mantenerme interesada en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo estar sola si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6. Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy amiga de mi misma.	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidida.	1	2	3	4	5	6	7
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo auto disciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15. Me mantengo interesada en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general encuentro algo de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17. El creer en mi misma me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7

- | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 21. Mi vida tiene significado. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 23. Cuando estoy en una situación difícil. generalmente encuentro una salida. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
-

Formulario de google

Preguntas Respuestas **94** Configuración

Puntos totales: 0

94 respuestas



Se aceptan respuestas

Resumen

Pregunta

Individual

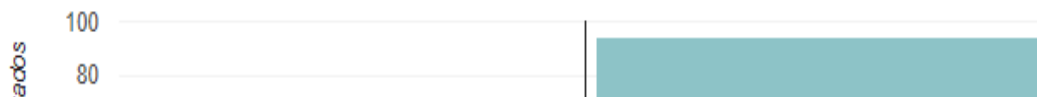
Estadísticas

Normal
0/0 puntos

Valor medio
0/0 puntos

Intervalo
0-0 puntos

Distribución de las puntuaciones totales



Anexo 4: Ficha sociodemográfica acerca de los datos que se consideraron

Edad:

Estado Civil:

Grado de instrucción:

Anexo 5: Carta de presentación de la escuela de Psicología al Programa Aurora



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 13 de Diciembre de 2021

CARTA INV. N°01123-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Srta.

ANGELA MARÍA ACEVEDO HUERTAS

Directora Ejecutiva

Programa nacional para la prevención y erradicación de la violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar - AURORA

Jr. Camaná 616 - 9° Piso-Lima

Presente. -


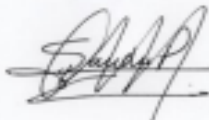
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CANDELA OCHOCHOQUE, ALEXANDRA** con **DNI N° 48453571** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **7002755056** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN MUJERES ATENDIDAS EN EL CENTRO EMERGENCIA MUJER , CAÑETE 2021"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Activa
Ve a Coi

Anexo 6: Carta de autorización del programa Aurora



PERÚ

Ministerio
de la Mujer y
Poblaciones Vulnerables

Viceministerio
de la Mujer

Programa Nacional
Aurora

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 11 de Enero del 2022

OFICIO N° D000002-2022-MIMP-AURORA-UPPM

FIRMA DIGITAL
Aurora
Programa Nacional de la Mujer y Poblaciones Vulnerables

Firmado digitalmente por EGOAVIL
MAYORCA Maria Antonieta FNU
20012801811 soft
Cargo: DIRECTORA (A)
Módulo: 30y el año del documento
Fecha: 11/01/2022 20:52:18 -05:00

Señora
ALEXANDRA CANDELA OCHOCHOQUE
acandelaoc@ucvvirtual.edu.pe

Presente -

ASUNTO : Solicitud de otorgar el permiso a estudiante para aplicación de proyecto de investigación

REFERENCIA : CARTA INV. N°01123-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN
N° Expediente: 2021- 0020546

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarla cordialmente y en atención a lo solicitado con el documento de la referencia, se remite el Informe N° D000002-2022-MIMP-AURORA-SGEC-RMD, emitido por la Subunidad de Gestión de la Evidencia y Conocimiento de la Unidad de Planeamiento, Presupuesto y Modernización del Programa Nacional Aurora; mediante el cual se brinda opinión técnica favorable al pedido de autorización para aplicar cuestionarios a personas usuarias del Centro Emergencia Mujer Imperial y del Centro Emergencia Mujer Comisaría Imperial, para la elaboración del proyecto de tesis, el mismo que se autoriza debiendo dar cumplimiento a las indicaciones señaladas en el numeral 2.5 del referido informe, el cual se acompaña a la presente para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE
MARIA ANTONIETA EGOAVIL MAYORCA
DIRECTORA
UNIDAD DE PLANEAMIENTO, PRESUPUESTO Y MODERNIZACIÓN

Activ
Ve a Cr

Anexo 7: Carta de solicitud de autorización de uso de los instrumentos



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CARTA N°0072- 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 17 de Febrero de 2022

Autor:

- **Dr. Julio Jaramillo Oyervide**

Presente.-


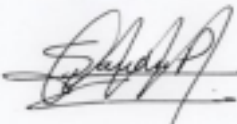
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **CANDELA OCHOCHOQUE,ALEXANDRA** , con **DNI 48453571** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **CÓDIGO 7002755056**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN MUJERES ATENDIDAS EN EL CENTRO EMERGENCIA MUJER DE CAÑETE,2022** ; este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Cuestionario de medición de violencia familiar** , a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Activ
Ve a C

CARTA N°01124- 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 13 de Diciembre de 2021

Autor:

- **Angelina Novella Coquis**

Presente.-


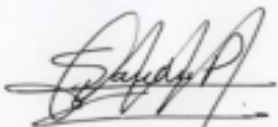
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **CANDELA OCHOCHOQUE,ALEXANDRA** , con DNI **48453571** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **CÓDIGO 7002755056**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN MUJERES ATENDIDAS EN EL CENTRO EMERGENCIA MUJER DE CAÑETE,2021** ; este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala de resiliencia de Wagnild y Young** , a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Activ
Ve a C

Anexo 8: Autorización de uso del instrumento por parte de los autores

Cuenca 19 de febrero de 2022

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez indicarle que autorizo el uso del test VIFJ4 a CANDELA OCHOCHOQUE, ALEXANDRA, con DNI 48453571, estudiantes de la Escuela de Psicología, para su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN MUJERES ATENDIDAS EN EL CENTRO EMERGENCIA MUJER DE CAÑETE, 2022**. Recordándole que es necesario señalar la fuente en dicho trabajo investigativo.

Atentamente



Dr. Julio Alfredo Jaramillo Oyervide

Activar V
Ve a Config

Permiso para la aplicación de la Escala de resiliencia

Externo Recibidos x



ALEXANDRA MICHELE CANDELA OCHOCHOQUE

🗨️ lun, 10 ene, 19:34 ☆



angelina Novella

vie, 14 ene, 16:56 ☆

Hola Alexandra, te autorizo a usar la escala de resiliencia con fines de investigación. Angelina Novella Enviado: jueves, 13 de enero de 2022 14:14



ALEXANDRA MICHELE CANDELA OCHOCHOQUE <acandelaoc@ucvvirtual.edu.pe>

vie, 14 ene, 17:35 ☆ ↶ ⋮

para angelina ▾

Muchas gracias Dra. Angelina Novella



Anexo 9: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimada participante

Mi nombre es Alexandra Michele Candela Ochochoque, estudiante de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. Me encuentro realizando una investigación sobre “Violencia familiar y resiliencia en mujeres atendidas en el centro emergencia mujer de Cañete” y para ello quisiera contar con su importante participación respondiendo los cuestionarios que le llevará aproximadamente 15 minutos. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación, por lo que sus respuestas son anónimas.

De aceptar participar en la investigación, debe indicar con un SI ACEPTO, posteriormente se le informará todos los procedimientos del presente estudio. Si tuviera alguna duda con respecto a su participación puede consultar al asesor de la investigación Prof. Jesús Dámaso Flores al correo jdamaso@ucvvirtual.edu.pe

Muchas gracias por su colaboración.

De haber sido informada y participar

SI.....ACEPTO

FECHA __/__/__

Anexo 10: Resultados de la validez y confiabilidad del estudio

Tabla 10

Prueba de Kayser, Mayer y Olkin y Esfericidad de Bartlett para validez de constructo.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0,856
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	5025,247
	gl	300
	Sig.	0,000

En la tabla 10, se observa como los niveles encontrados en la prueba de KMO y Esfericidad don los idóneos para la factorización del instrumento, ya que su significancia es menor a .05.

Tabla 11

Valores de las comunalidades de los 25 reactivos del VIFJ4.

Comunalidades^a	
	Extracción
V1	0,88
V2	0,92
V3	1,00
V4	0,59
V5	0,78
V6	0,77
V7	0,59
V8	0,30
V9	0,73
V10	0,19
V11	0,49
V12	0,81
V13	0,27
V14	0,71
V15	0,49
V16	0,72
V17	0,70
V18	0,94
V19	0,75
V20	0,75
V21	0,48
V22	0,74
V23	0,73
V24	0,02
V25	0,15

Método de extracción: máxima verosimilitud.

a. Se han encontrado una o más estimaciones de comunalidad mayores que 1 durante las iteraciones. La solución resultante se debe interpretar con precaución.

En la tabla 11, se observan los valores de las comunalidades, los cuales demuestran tener niveles adecuados (>.20)

Tabla 12*Varianza total explicada en 6 factores del VIFJ4.*

Factor	Varianza total explicada		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	10,42	41,67	41,67
2	1,89	7,58	49,25
3	1,57	6,29	55,54
4	1,52	6,06	61,60
5	1,33	5,32	66,92
6	1,11	4,43	71,35

En la tabla 12, se observan los 6 componentes del VIFJ4 explicado de la misma forma con una varianza acumulada del 71,35%, lo cual demuestra una buena distribución de reactivos en cada componente.

Tabla 13*Prueba de Kayser, Mayer y Olkin y Esfericidad de Bartlett para validez de constructo.*

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0,963
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	8545,983
	gl	300
	Sig.	0,00

En la tabla 13, se observa como los niveles encontrados en la prueba de KMO y Esfericidad don los idóneos para la factorización del instrumento, ya que su significancia es menor a .05.

Tabla 14

Valores de comunalidades para los reactivos del instrumento de resiliencia.

Comunalidades	
	Extracción
R1	0,81
R2	0,78
R3	0,77
R4	0,62
R5	0,82
R6	0,79
R7	0,44
R8	0,82
R9	0,78
R10	0,89
R11	0,71
R12	0,85
R13	0,86
R14	0,80
R15	0,70
R16	0,74
R17	0,75
R18	0,81
R19	0,83
R20	0,82
R21	0,73
R22	0,60
R23	0,81
R24	0,66
R25	0,68

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 14, se observan los valores de las comunalidades, los cuales demuestran tener niveles adecuados (>.20).

Tabla 15

Varianza total explicada de los 4 componentes del instrumento.

Componente	Varianza total explicada		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	17,773	71,093	71,093
2	1,112	4,447	75,540
3	0,711	2,845	78,385
4	0,702	2,807	81,192
5	0,591	2,364	83,557

En la tabla 15, se observan los 5 componentes representados con una varianza explicada de 81,19%, lo cual demuestra idoneidad en la exploración de dimensiones.

Tabla 16

Análisis de Fiabilidad de ambas escalas mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald.

Instrumentos	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald
Violencia	0,93	0,94
Resiliencia	0,98	0,97

En la tabla 16, se evidencia que ambas escalas tienen adecuados valores para confiabilidad, tomando en cuenta que se encuentran por encima del ,90, lo cual demuestra que estas pruebas pueden ser administradas.