



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Barreras burocráticas y formalización de las pymes en
la municipalidad de San Martín de Porres, 2016**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Manuel Ali Evans Valle Montalva

ASESOR:

Mg. Santiago Gallarday Morales

SECCIÓN:

Ciencias empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección

PERÚ - 2017

Dra. Lidia Neyra Huamani

Presidente

Dr. José Víctor Quispe Atunca

Secretario

Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales

Vocal

Dedicatoria

Este trabajo de investigación está dedicado a mis queridos padres y a mi adorada esposa, quienes son el motivo e inspiración para día a día seguir superándome en la vida.

Agradecimientos

Quiero agradecer a todos mis maestros ya que ellos me enseñaron el valor de los estudios y a superarme cada día, también agradezco a mis padres porque ellos estuvieron en los momentos difíciles de mi vida.

Asimismo agradezco a mi esposa por la paciencia y comprensión brindada en la elaboración de esta investigación.

Declaración de autenticidad

Yo, Manuel Ali Evans Valle Montalva, identificado con DNI N° 41442932, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela de Postgrado, me presento con la tesis titulada “Barreras Burocráticas y Formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, 2016”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta o fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima 16 de mayo del 2017

.....
Manuel Ali Evans Valle Montalva
DNI N° 41442932

Presentación

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada "Barreras Burocráticas y Formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, 2016", con la finalidad de determinar la relación entre las Barreras Burocráticas y Formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Magister en Gestión Pública.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El Autor

Índice de contenidos

Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Lista de tablas	x
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I.Introducción	14
1.1 Antecedentes	15
1.1.1 Antecedentes internacionales	15
1.2.1 Antecedentes nacionales	16
1.2 Fundamentación teórica	18
1.2.1 Bases teóricas de la variable barreras burocráticas	18
1.2.2 Bases teóricas de la variable formalización de las Pymes	24
1.3 Marco conceptual	28
1.4 Justificación	30
1.4.1 Por su conveniencia	30
1.4.2 Por su relevancia social	30
1.4.3 Por su implicancia práctica	30
1.4.4 Por su valor teórico	31
1.4.5 Por su utilidad metodológica	31
1.5 Problema	31
1.6 Hipótesis	34

1.6.1 Hipótesis general	34
1.6.2 Hipótesis específicas	34
1.7 Objetivos	35
1.7.1 Objetivo General	35
1.7.2 Objetivos Específicos	35
II.Marco metodológico	36
2.1 Variables	37
2.2 Operacionalización de variables	37
2.3 Metodología	40
2.4 Tipo de estudio	40
2.5 Diseño de investigación	40
2.6 Población, muestra y muestreo	41
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	43
2.8 Métodos de análisis de datos	45
2.9 Aspectos éticos	45
III.Resultados	46
3.1 Resultados descriptivos	47
3.2 Prueba de normalidad	56
3.3 Resultados correlaciones	57
IV.Discusión	61
V.Conclusiones	66
VI.Recomendaciones	69
VII.Referencias bibliográficas	72
Anexos	79
Anexo A. Matriz de consistencia	80
Anexo B. Instrumentos	81
Anexo C. Fiabilidad	86

Anexo D. Base de datos	92
Anexo E. Validación de instrumentos	104
Anexo F. Artículo científico	114

Lista de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable Barrera Burocrática	37
Tabla 2. Operacionalización de la barrera Formalización de las Pymes	39
Tabla 3. Validación del instrumento	44
Tabla 4. Confiabilidad de la variable barreras burocráticas	44
Tabla 5. Confiabilidad de la variable Formalización de las Pymes	44
Tabla 6. Frecuencia y porcentaje de las barreras burocráticas	47
Tabla 7. Frecuencia y porcentaje de las barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado	48
Tabla 8. Frecuencia y porcentaje de las barreras que limitan la competencia comercial	49
Tabla 9. Frecuencia y porcentaje de las barreras que fomentan el cese de actividades	50
Tabla 10. Frecuencia y porcentaje de la formalización de las pymes	51
Tabla 11. Frecuencia y porcentaje de la capacitación y asistencia técnica	52
Tabla 12. Frecuencia y porcentaje del acceso a los mercados y la información	53
Tabla 13. Frecuencia y porcentaje del acceso a la investigación, innovación y servicios tecnológico	54
Tabla 14. Frecuencia y porcentaje del acceso al financiamiento	55
Tabla 15. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov	56
Tabla 16. Prueba de correlación de la hipótesis general	57
Tabla 17. Prueba de correlación de la primera hipótesis específica	58
Tabla 18. Prueba de correlación de la segunda hipótesis específica	59
Tabla 19. Prueba de correlación de la tercera hipótesis específica	60

Lista de figuras

Figura 1. Nivel y porcentaje de las barreras burocráticas	47
Figura 2. Nivel y porcentaje de las barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado	48
Figura 3. Nivel y porcentaje de las barreras que limitan la competencia comercial	49
Figura 4. Nivel y porcentaje de las barreras que fomentan el cese de actividades	50
Figura 5. Nivel y porcentaje de la formalización de las pymes	51
Figura 6. Nivel y porcentaje de la capacitación y asistencia técnica	52
Figura 7. Nivel y porcentaje del acceso a los mercados y la información	53
Figura 8. Nivel y porcentaje del acceso a la investigación, innovación y servicios tecnológico	54
Figura 9. Nivel y porcentaje del acceso al financiamiento	55

Resumen

El estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre las Barreras Burocráticas y Formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016. La población fue conformada por 214 Pymes que se encuentran en la zona comercial de Habich-SMP y la muestra fue integrada por 137 representantes de Pymes de la zona comercial de Habich. El tipo de estudio correspondió al descriptivo de nivel correlacional y diseño no experimental, dentro del método hipotético deductivo. La técnica de recolección de datos fue la encuesta con su instrumento el cuestionario, el cual constó de 20 preguntas por variable con alternativas tipo escala de Likert, cuya confiabilidad fue 0.990 para las barreras burocráticas y 0.991 para la formalización de las pymes. Concluyendo que existe relación inversa con una significancia < 0.05 entre las barreras burocráticas y la formalización de las pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, 2016; donde las barreras burocráticas alcanzaron un nivel bajo en un 29.9%, medio en el 48.9% y alta para el 21.2%; en la formalización de las pymes se observa que alcanzaron un nivel bajo en un 21.2%, medio en el 48.9% y alta para el 29.9%.

Palabras claves: Barreras burocráticas, formalización de las pymes

Abstract

The study had as a general objective to determine the relationship between the Bureaucratic Barriers and Formalization of SMEs in the municipality of San Martín de Porres, Lima 2016. The population was formed by 214 SMEs that are in the commercial area of Habich-SMP and the sample was composed of 137 representatives of SMEs in the commercial area of Habich. The type of study corresponded to the descriptive of correlation level and non-experimental design, within the deductive hypothetical method. The technique of data collection was the questionnaire with its instrument, which consisted of 20 questions per variable with Likert scale alternatives, whose reliability was 0.990 for bureaucratic barriers and 0.991 for the formalization of SMEs. Concluding that there is an inverse relationship with a significance <0.05 between bureaucratic barriers and the formalization of SMEs in the municipality of San Martín de Porres, 2016; where bureaucratic barriers reached a low 29.9%, average at 48.9% and high at 21.2%; in the formalization of SMEs it is observed that they reached a low level in 21.2%, average in 48.9% and high for 29.9%

Keywords: Bureaucratic barriers, formalization of SMEs

I. Introducción

1.1 Antecedentes

1.1.1 Antecedentes internacionales

Poza, Mateo y Solana (2012) presentaron el artículo científico “Gestión de las barreras de entrada de la empresa española en su proceso de implantación en mercados emergentes: los casos de China, Brasil y México”. Cuyo objetivo fue analizar que estrategias de implantación han usado las empresas españolas para insertarse en mercados emergentes, haciendo frente a las barreras burocráticas y comerciales. La metodología empleada correspondió al exploratorio, la muestra de estudio se enfocó en 112 empresas que se encuentran insertadas en China, Brasil y México. De los resultados se concluyó que a pesar de las diversas trabas burocráticas en los mercados emergentes las empresas españolas siguen llegando a estos mercados porque brindan expectativas comerciales diversificados y con proyección al crecimiento comercial. Entre los países emergentes, China y Brasil son los que más barreras y limitantes presentan, ya por el idioma como por las restricciones y trámites burocráticos.

Rivera y Silvera (2012) presentaron el estudio “Formalización tributaria de los comerciantes informales en la zona central del Cantón Milagro”. Tesis para optar el título de ingeniera en contaduría pública en la universidad Estatal de Milagro, Ecuador. Su objetivo fue si el proceso de formalización tributario incide en el desarrollo socio-económico de comerciantes informales. La metodología empleada correspondió al tipo exploratorio de diseño no experimental. La muestra de estudio lo conformaron 298 comerciantes informales que laboran en la zona central del Cantón Milagro. Las conclusiones del estudio señalan que el servicio de rentas presenta fallas internas que genera barreras procesales para acceder a la formalización tributaria entre los comerciantes informales, de igual forma se observó que la falta de capacitación y conocimiento entre los comerciantes informales genera operaciones y trámites equivocados que limita y retarda su formalización.

Rodríguez, Rodríguez y Corrales (2013) presentaron el artículo científico “Barreras de acceso administrativo a los servicios de salud en población Colombiana, 2013” Su objetivo fue establecer el tipo de barreras

administrativas que limitan el servicio de salud en la población. La metodología fue descriptivo-exploratoria de enfoque cuantitativo. Se emplearon encuestas y entrevistas para evidenciar la percepción de los usuarios. Se concluyó que las barreras administrativas generan rechazo y efectos perjudiciales para los usuarios y sus familias, ya que limita el acceso a la salud, vulnerando en el derecho primigenio de acceso a la salud que requiere todo ciudadano.

Niñerola y Sánchez (2016) presentaron el artículo científico “La empresa española en China: Formas y barreras de entrada”. Con el objetivo de establecer cuáles son las barreras económicas y burocráticas del mercado chino impuestos a las empresas españolas. La metodología de investigación correspondió al enfoque cualitativo, para lo cual se entrevistó a quince representantes de empresas españolas en el mercado chino. De acuerdo a los resultados de las entrevistas se concluyó que las barreras burocráticas y obstáculos durante el proceso de inserción al mercado chino se relacionaron al idioma, las regulaciones y normas de comercialización impuestas por el gobierno chino, la competitividad y protección a las empresas locales, así como diversos trámites y permisos que permitan una inserción a corto plazo, así empezar a funcionar dentro del mercado. Estas barreras en su mayoría burocráticas limitan que más empresas españolas se inserten al mercado chino, ya que el costo implementación dentro del mercado es alto y el retorno aún se ve en un mediano plazo, aspectos que no todas las empresas pueden afrontar.

1.2.1 Antecedentes nacionales

García (2013) presentó el estudio “El silencio administrativo negativo, como limitación de acceso al mercado en casinos y tragamonedas y su influencia en los estados financieros de la empresa”. Tesis para alcanzar el grado académico de magíster en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Su objetivo fue establecer la relación entre el silencio administrativo y la limitación al acceso al mercado en el rubro de casinos. La metodología utilizada fue la descriptiva, explicativa de diseño no experimental. Las conclusiones determinaron la importancia de que el estado debe primar la apertura en los

procesos administrativos que permitan la formalización y acceso al mercado de las empresas, eliminando las barreras que generan pérdidas económicas a las empresas que invierten en unidades económicas. De igual forma la limitación y las barreras administrativas promueven la informalidad y fuga de capitales a otros países.

Mejía (2013) presentó la investigación “Impacto de las barreras burocráticas ilegales impuestas en el otorgamiento de las licencias de funcionamiento”. Tesis para optar el título de licenciado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Su objetivo fue demostrar que la exigencia de requisitos adicionales previstos en la ley N° 28976-Ley Marco de Licencias de Funcionamiento, no solo genera comportamientos ineficientes en el mercado (restringiendo derechos y libertades de los agentes económicos), sino que además ocasiona que la localidad disminuya su expansión comercial formal en perjuicio de las personas que residen en ellas en cuanto a ingresos y satisfacción de necesidades. El enfoque de estudio fue el cualitativo, de tipo jurídico-descriptivo, el método empleado fue el lógico deductivo, descriptivo y sintético. Entre las técnicas empleadas para la recolección de datos destacó el uso de documentos jurídicos. Entre las conclusiones determinó que una de las barreras burocráticas persistentes es el elevado costo del derecho a trámite de las licencias de funcionamiento, y que genera que el administrado tenga que soportar sobrecosto, aparte de aquellos que, de por sí, representan la imposición de requisitos no previstos en la normativa. De igual forma se infirió que mientras exista mayor índice de imposición de barreras burocráticas ilegales por parte de las entidades de administración pública, mayor será la restricción o limitación de los derechos y libertades vinculados al acceso al mercado-libertad de empresa, libre iniciativa privada, pluralismo económico y principios de subsidiariedad.

Santander (2013) presentó el estudio “Estrategias para inducir la formalidad de la Mype de la industria gráfica- offset por medio de gestión competitiva”. Tesis para optar el grado académico de magíster en gestión empresarial en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Su objetivo fue proponer estrategias para inducir a la formalidad a las Mypes, proponiendo un

manual de pasos básicos. La metodología empleada fue la aplicada de diseño no experimental. La muestra de estudio se enfocó en las Mypes del rubro gráfico (imprentas). Se concluyó que a pesar de que hay diversos organismos del estado como el ministerio de la producción, la OSCE, la Sunat y municipios que fomentan la formalización de las Mypes, aún existen barreras burocráticas que limitan la formalización, en parte porque no hay una política integral en todos estos organismos del estado para promover la formalización, lo que da como resultado la informalidad y evasión tributaria, ello se puede apreciar entre las empresas de la industria gráfica, llegando a funcionar al margen de la ley por no haber un sistema integral y adecuado para su formalización.

Montes, Mori, Torres y Yui (2015) presentaron el artículo de investigación “Eliminación de Barreras Burocráticas” cuyo objetivo fue establecer los procedimientos y acciones que eliminen las barreras burocráticas a nivel nacional. El estudio fue de tipo descriptivo de naturaleza teórica. Concluyó que en el ámbito administrativo, las sanciones, infracciones procesales contribuyen en la carga procesal, denuncias, e inconformidad de los usuarios. Ello lentifica los dictámenes de los procesos administrativos, por lo que es necesario aplicar metodologías que dinamicen los procesos y sobre todo capacitar y concientizar a los funcionarios públicos y administrativos para dinamizar los procesos administrativos en todo el sector público.

1.2 Fundamentación teórica

1.2.1 Bases teóricas de la variable barreras burocráticas

Definición de barreras burocráticas

Quiroga (1997) indicó que “las barreras burocráticas son obstáculos impuestos ilegalmente por algunas entidades que limitan y vulneran los derechos de acceder al mercado” (p.323).

Patroni (2005) definió que “son actos o procesos que disponen las entidades públicas que limitan el acceso al mercado, su permanencia o su competitividad y crecimiento empresarial, o en su defecto su incorporación al mercado comercial” (p.10).

Por su parte Ochoa (2013) indicó que “las barreras burocráticas son límites injustificados que impide el desarrollo, crecimiento, acceso y permanencia de organismos en mercado, perjudicando su desarrollo natural y que por ley le corresponde” (p.421).

En cambio el Indecopi (2015) reveló que “las barreras burocráticas se convierten en ilegales cuando estos no se ajustan a los preceptos legales y cuando son arbitrarias y desproporcionados limitando la libre competitividad” (p.2).

Finalmente Safra (2015) señaló que “las barreras burocráticas son acciones y disposiciones generados en la administración pública que impide y limita la competitividad empresarial, teniendo en cuenta que estos obstáculos son de origen ilegal y no se encuentran insertados en las normas y leyes vigentes” (p.40).

Barreras burocráticas a nivel municipios

De acuerdo a un informe del Indecopi (2015) las barreras burocráticas que se promueven en los municipios y que afecta el libre acceso al mercado son:

Funcionamiento de Negocios, el cual incluye a requisitos exagerados para obtener la licencia de funcionamiento, suspensión para actualizar la licencia de funcionamiento, sanciones y exigencias de carácter técnico que no competen al municipio, limitación de actividades económicas, restricción de horarios de funcionamiento, limitaciones en la ubicación de los negocios, cambios en la zonificación, exigencias fuera de la norma para canjear las licencias, revocación sin motivo de las licencias y demora innecesaria en el otorgamiento de licencias. Asimismo, señala a las barreras relacionadas a los Anuncios Publicitarios, el cual incluye a la denegación de licencias para anuncios publicitarios, requisitos técnicos exagerados para las licencias de anuncios publicitarios, prohibición de anuncios que usen luces especiales, cobros excesivos para dar licencia de anuncios publicitarios, cobros de acuerdo al tamaño o posición de los carteles publicitarios. Finalmente se menciona a las barreras relacionadas con los Arbitrios, tales como los cobros exagerados a las

empresas al aplicar el principio de solidaridad como medio de reducción de arbitrios a empresas con pocos recursos (p.2).

Índice de desempeño de las municipalidades del Perú

De acuerdo a un estudio emitido por IFC- International Finance Corporation (2007) respecto al índice de desempeño de los municipios peruanos respecto a otros de la región se pudo concluir lo siguiente:

Los municipios peruanos tienen un desempeño intermedio a diferencia de otros de la región; el promedio de emitir un permiso de construcción en el Perú es de 140 días a diferencia de 79 días que se entrega en la mayoría de países de la región; se debe acudir unas seis veces al municipio para obtener una licencia de funcionamiento; la tasa de rechazo de solicitudes de licencia es de 29.4% y en la región alcanza el 17.6%; el Perú se caracteriza por su excesiva burocracia sobre todo en la emisión de licencias comerciales y junto a la burocracia la corrupción es una de las taras que aqueja a los municipios peruanos, siendo un elemento nocivo para la sociedad (p.25).

Dimensiones de barreras burocráticas

Las dimensiones de las barreras burocráticas se sustentan en el estudio de Ochoa (2013, p.423) quien hace referencia al control de las barreras burocráticas establecidas por el Indecopi. Acorde a lo establecido por Ochoa (2013) las empresas cuentan con diversas libertades que sustenten su creación y desarrollo. Estas libertades ya tienen un precedente en el expediente 3330-2004-AA/TC (Proceso en el cual se demandó la resolución de alcaldía que ponía trabas procesales para emitir el trámite de autorización de una discoteca). Cada una de estas libertades al ser incumplidas o ser obstaculizadas se consideran barreras burocráticas, cada uno de ellos se ha designado como dimensiones para fines académicos:

Primera dimensión: Barreras para la creación de empresa y acceso al mercado

Las barreras relacionadas a la creación de nuevas empresas y que puedan acceder al mercado son las que limitan el derecho de emprendimiento de

nuevas unidades económicas a pesar de cumplan con todas las condiciones exigidas por la institución pública que emite los permisos de apertura comercial. Las barreras pueden ser de orden administrativo, legal y técnico, que sino no están consignadas como elementos contradictorios para crear una empresa se consideran obstáculos para acceder al mercado. Entre las barreras más comunes en este tipo de caso son las relacionadas a las licencias de funcionamiento, derecho de trámite, zonificación para apertura comercial, trabajos en la vía pública, etc.

En ese sentido Ochoa (2013, p.423) definió los indicadores que integra la dimensión Barreras para la creación de empresa y acceso al mercado, destacando las licencias de funcionamiento, que son los permisos que brinda la municipalidad para dar apertura de un negocio y para lo cual se deben de haber cumplido con los requisitos exigidos por la comuna. Otro indicador es el derecho a trámite, el cual toda persona debe tener acceso y apertura, sin que este se le pueda limitar, en esa misma línea destaca la zonificación para apertura comercial, es decir son lugares específicos y establecidos donde se permiten ciertos tipos de negocio y se prohíben otros. De igual forma se consignó a los trabajos en la vía pública, el cual se vincula con los permisos para laboral en la vía pública y que debe ser dado por la administración municipal.

Segunda dimensión: Barreras que limitan la competencia comercial

Son todos los limitantes que impide que un comercio pueda seguir creciendo y posicionándose en el mercado, así ser competitivo acorde a sus objetivos comerciales. Este tipo de barreras son de carácter administrativo, legal y técnico, caracterizándose por generar trabas a las unidades comerciales al momento de realizar trámites de tipo procesal, como es el caso de permiso de anuncios publicitarios, restricciones al funcionamiento, carné de sanidad, etc.

Los indicadores de esta dimensión han sido sustentados por Ochoa (2013, p.424), destacando los permisos de anuncios publicitarios, que tienen que ver con las licencias y autorización de colocar anuncios publicitarios, ya en la vía pública o en las fachadas de los negocios. Otro indicador es el relacionado con

las restricciones al funcionamiento, estas se vinculan a los impedimentos que hace la comuna para impedir el funcionamiento de un comercio, debido a incumplimientos o porque no cuenta con la documentación requerida. Entre los indicadores el que mayor destaca es el carné de sanidad, el cual es un documento emitido por un establecimiento de salud que avale que el personal que labora en un comercio específico se encuentre sano y apto para trabajar, ello toma relevancia en los comercios dedicados a la venta de alimentos.

Tercera dimensión: Barreras que fomentan el cese de actividades

Son barreras que restringen el natural funcionamiento de las empresas y que se dirigen al cese de actividades. Este tipo de barreras son una de las más perjudiciales ya que promueven la ilegalidad, ya que al poner tantas trabas a las empresas estas prefieren laborar sin permisos y licencias. Entre las barreras más notorias en este caso es la de renovación de licencias, revocatoria de licencias de funcionamiento, inspecciones de defensa civil, el silencio administrativo a un requerimiento, emisión de resoluciones, etc.

En la misma línea (2013, p.423) explicó los indicadores de esta dimensión, tales como renovación de licencias, la cual refiere a que las licencias pueden ser revocadas o anuladas por el municipio, si para el personal de fiscalización no se están cumpliendo con las normas para tener un negocio. Otro indicador es el de las inspecciones de defensa civil, que son visitas inopinadas de parte del personal de defensa civil para establecer si se cumplen con todos los aditamentos de seguridad en el establecimiento, asimismo, el indicador silencio administrativo a un requerimiento se refiere a que el personal administrativo del municipio no da respuesta a un trámite, generando incertidumbre y en algunos casos la obligación de cierre de los establecimientos. Finalmente destaca el indicador emisión de resoluciones, que son las respuestas de un trámite, queja o solicitud de parte de los representantes de las pymes.

Comisión de Eliminación de Barreras Burocráticas (CEB)

Ochoa (2015) refirió:

La CEB es el ente que se encarga de eliminar, sancionar y corregir barreras burocráticas ilegales entre las organizaciones, las CEB proporciona herramientas legales para disminuir las quejas de los usuarios en el Indecopi. El ámbito de acción de las CEB es en toda entidad pública, como el caso de los municipios, así velar con los derechos de los usuarios, derechos contemplados en los D.L 283, 668,757, el artículo 61 del DL N° 776 y la Ley N° 25035, normas que reglamentan y facultan a la CEB establecer sanciones y correcciones a las barreras burocráticas (p.16).

Por su parte Maraví (2013) señaló:

Las barreras burocráticas no deben ser tomadas como elementos permisivos en el desarrollo de las empresas, ya que si se parte de la premisa que las barreras burocráticas bien llevadas y orientadas ayudan al desarrollo macroeconómico de una nación y fortalecen la legitimidad de las instituciones del estado, ya que las barreras burocráticas dinamizan los procesos administrativos (p.19).

En esa línea Tirado (2011) estableció

Las barreras burocráticas tienen relación con la potestad administrativa, que en la práctica busca garantizar el buen desarrollo de actividades, procesos y funciones en el ámbito público, sobre todo lo referido a la interacción con los usuarios que acuden a estos estamentos para diversos trámites y solicitudes, por ende la potestad administrativa orienta y conduce la eficacia de estos procesos (p.253).

Atribuciones legales con que cuenta la Comisión de Eliminación de Barreras Burocráticas (CEB)

Ochoa (2014) señaló:

Las CEB contienen un conjunto de normas y acciones legales orientadas a eliminar las barreras burocráticas ilegales; barreras que carecen de razón y son meras trabas administrativas. La primera herramienta es la atribución que promueve acciones correctivas a barreras calificadas como ilegales (silencio administrativo, trabas para emitir licencias de funcionamiento, etc.). La segunda herramienta está referida a imponer sanciones a los funcionarios públicos que fomentan trabas burocráticas y barreras ilegales, establecidas en el artículo 26 BIS (medidas sancionadoras). La tercera atribución está referida a la devolución de dinero a los denunciantes como una medida resarcitoria (p.45).

Asimismo, Ochoa (2014) indicó:

Es necesario precisar que las CEB no eliminan directamente las barreras burocráticas, sino que formulan resoluciones para eliminarlos, y los encargados de eliminar estas barreras son las mismas autoridades denunciadas, por ser ellas las que originaron estas trabas burocráticas. Siendo el Indecopi la última instancia legal y administrativa para eliminar las barreras burocráticas ilegales (p.46).

1.2.2 Bases teóricas de la variable formalización de las Pymes

Definición de la formalización de las Pymes

Villarán (2006) señaló:

La formalización de las Pymes brinda las condiciones para acceder a beneficios estratégicos para el crecimiento de la organización, como acceso a créditos, financiamiento, capacitaciones, etc., mejorando así su competitividad frente a la competencia y generando oportunidades que la informalidad limita (p.23).

Caballero y Belén (2007) establecieron:

La formalización permite estructurar una organización, ya que promueve la eficiencia en su funcionamiento y en el desarrollo de sus procesos o en la entrega de servicios, dependiendo del tipo de mype. La formalización supone alinearse a las normas y reglas establecidas, todas ellas vinculadas a las leyes vigentes de una entidad nacional (p.18).

Para Duarte (2007) “la formalización de las Pymes permite el crecimiento sostenido de este tipo de unidad económica, por lo que en perspectiva trae beneficios a estas unidades económicas, sobre todo a las emergentes y con poco apoyo” (p.21).

Según el Decreto Supremo N° 007-2008- Texto Único Ordenado de la Ley de Promoción de la Competitividad, Formalización y Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa y del Acceso al Empleo Decente (2008): “una Pyme es una organización constituida de acuerdo a los parámetros y preceptos de la ley vigente, el cual le permite actuar natural o jurídicamente dentro de un marco normativo, así realizar actividades de comercialización, servicios, producción, etc.” (p.4).

Características de las Pymes

De acuerdo con Sánchez (2008) las Pymes en el Perú presentan las siguientes características:

Por la cantidad de trabajadores, que incluye a las micro empresas pueden contar de 1 a 10 trabajadores y las pequeñas empresas pueden contar de 1 a 50 trabajadores. Por la cantidad de ventas anuales que integra a las micro empresas pueden alcanzar hasta 150 UIT y las pequeñas empresas de 150 UIT a 850 UIT (p.128).

Al respecto Hernani y Hamann (2013) indicaron:

Las empresas pequeñas (pymes) no eximen de ser responsables socialmente y contribuir con impuestos. Una de las características de las pymes es que sus ventas tienen un límite, así como a la cantidad de

trabajadores, ante ello el estado diseñó un conjunto de beneficios enfocados en garantizar el crecimiento y fortalecimiento de las pymes (p.4).

Importancia de las Pymes en el Perú

Según Pantigoso (2015):

El Perú se caracteriza porque sus pobladores son emprendedores y buscan de contar con una actividad económica propia. Es dentro de esta característica que han surgido diversas unidades económicas, de pequeño y mediano tamaño, empresas de todo rubro, las cuales buscan brindar un producto o servicio. Las Pymes en el Perú son importantes por diversos aspectos, destacando los siguientes: al emprender un negocio se retornos económicos a la sociedad; el trabajador encuentra mayor estabilidad laboral, así como beneficios que la ley ampara y demanda; la sociedad se ve beneficiada con la contribución tributaria y fiscal; se genera numerosos puestos de trabajo (80.0% de la fuerza laboral); el país se vuelve más productivo; el 76.0% de la fuerza laboral proviene de las pequeñas y medianas empresas; representa el 99.65 de los negocios que se realizan en el país; produce en promedio el 47.0% del Producto Bruto Interno y promueve la competitividad (p.2).

Saavedra y Hernández (2008) indicaron que “en el Perú las Pymes conformar un sector importante que dinamiza la economía, las cuales generan el 42.1% de Producto Bruto Interno de la economía e integra al 72% de la población económicamente activa” (p.9).

Dimensiones de la formalización de las Pymes

La formalización de las Pymes se sustenta en el Decreto Supremo N° 007-2008, el cual referencia a la Ley de Promoción de la Competitividad, Formalización y Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa y del Acceso al Empleo Decente, Ley MYPE, las cuales han sido divididos en las siguientes dimensiones:

Primera dimensión: Capacitación y asistencia técnica

La formalización empresaria trae varias responsabilidades, así como ventajas que puedan contribuir en el fortalecimiento comercial. Al ser formales se accede a diversos beneficios que otorgan y promueven las entidades públicas y privadas, como es el caso de ofertas para la capacitación y asistencia técnica, acceso a fondos de investigación que ayude a ser más competitivos, convenios con organismos públicos y privados como es el caso del Senati.

Según el Decreto Supremo N° 007-2008, uno de los indicadores relacionados a la capacitación y asistencia técnica son las ofertas para la capacitación y asistencia técnica, ya que cuando las empresas son legales pueden acceder orientación técnicas y financiera que le ayude a mejorar la dirección de su negocio; también destaca el indicador acceso a fondos de investigación que ayude a ser más competitivos, el cual se relaciona a oportunidades de acceder a información técnica que ayude a mejorar su competitividad, otro indicador son los convenios con organismos públicos y privados, cuando una empresa es formal y se encuentra insertada al mercado económico puede acceder a convenios con instituciones públicas y privadas, como es el caso de los proveedores al estado, ello le abre un abanico de oportunidades para seguir creciendo.

Segunda dimensión: Acceso a los mercados y la información

Uno de los valores de ser formales es que se puede acceder a diversos mercados comerciales y agenciarse de información estratégica, el cual ayuda al posicionamiento comercial. Entre los que destaca la asociatividad comercial, la cual permite fusionarse o trabajar con otras empresas, así crecer y avanzar en el mercado, otro indicador es el relacionado a formar parte de clusters y cadenas de exportación, este indicador es elemental ya que cuando una empresa se encuentra legalmente constituida puede acceder a otros mercados, como el exterior, ello le brinda oportunidades de crecimiento comercial, ello tiene relación con el indicador acceso a otros mercados, ya que cuando una empresa tipo pyme está bien constituida y recibe el apoyo de financiamiento accede a otros mercados, tanto a nivel interno como externo, dentro de esta

línea destaca el indicador de ser proveedor o brindar servicios al estado, actividad que se logra cuando una empresa se encuentra debidamente constituida.

Tercera dimensión: Acceso a la investigación, innovación y servicios tecnológico

Al ser una empresa formal y constituida se accede a diversos servicios tecnológicos, que otras Pymes o el estado facilita, como es el caso de la modernización tecnológica, este indicador hace referencia a que toda unidad económica puede perfeccionar sus sistemas y procesos, implementando nuevas tecnologías para garantizar la calidad de lo que ofrece, en esa misma línea destaca el acceso a servicios tecnológicos ya que al estar debidamente constituido se puede contar con ofertas de instituciones públicas y privadas, tanto en el acceso como en las ofertas tecnológicas a menor costo, entendiendo que hay créditos y ofertas de instituciones a empresas debidamente formales

Cuarta dimensión: Acceso al financiamiento

Probablemente un elemento sustancial al momento de ser formal comercialmente es el acceso al financiamiento, ya que es un requisito que toda entidad bancaria y financiera exige, este indicador es uno de los más importantes ya que muchas pymes requieren de financiamiento y créditos para seguir invirtiendo, así garantizar su crecimiento comercial, ya que a su vez puede participar en las entidades financieras del estado, acceder a fondos de garantía para las Pymes y préstamos de capital de trabajo. Estos fondos solo se les ofrece a empresas debidamente formales.

1.3 Marco conceptual

Asociatividad empresarial

Es el convenio voluntario entre dos organizaciones para cooperar entre ellos, con el objetivo de mejorar y ampliar su participación en el mercado (Ministerio de la Producción, 2011, p.13).

Facultad fiscalizadora y sancionadora

Son acciones de inspección y fiscalización de los municipios con el objetivo de verificar y constatar que las organizaciones cumplen con los requisitos para seguir funcionando (Matteucci, 2015, p.8).

Financiamiento a las Pymes

Es la obtención de créditos para capital de trabajo y acceso a recursos financieros a partir de la formalización. De igual forma se puede acceder a ofertas de préstamos diseñados para las Pymes (Villar y Pesce, 2016, p.207).

Giro

Actividad comercial que brinda servicios o productos específicos (Matteucci, 2015, p.5).

Licencia de funcionamiento

Es el permiso y autorización que dan los municipios para aperturar una actividad económica, las licencias se otorgan de acuerdo a lo consignado en sus ordenanzas, delimitando los giros correspondientes a cada zona (Cáceres, 2008, p.7).

Revocatoria de licencia de funcionamiento

Cuando se establece que la empresa u organización no cumple con los requisitos descritos en la normativa vigente para que pueda seguir funcionando (Patroni, 2005, p.8).

Silencio administrativo

Es la inactividad o falta de respuesta de la administración pública a un trámite, queja, o respuesta de un procedimiento dentro de los plazos establecidos (Gómez, 2004, p.160).

Zonificación y Compatibilidad de uso

Es la evaluación que realiza el municipio para determinar si la actividad económica o negocio que se va aperturar se encuentra dentro de la norma de

categorización vigente para el tipo de negocio o actividad económica que se pretende abrir (Cáceres, 2008, p.7).

1.4 Justificación

1.4.1 Por su conveniencia

La informalidad de las Pymes genera la desaceleración de la economía ya que se pierde ingresos monetarios como parte de la tributación y fiscalización. Por lo que la formalidad debe ser parte de las políticas de estado, así disminuir los efectos negativos que genera la informalidad. Por lo expuesto el estudio se justifica por su conveniencia ya que si se eliminan las barreras burocráticas, se impulsará la formalización de las mypes teniendo en cuenta que este sector aporta el 42.1% del PBI del país. A partir de ello aprovechar la fuerza tributaria que podría generar las mypes, beneficiando a la economía nacional.

1.4.2 Por su relevancia social

La promoción de la formalidad promueve nuevos puestos de trabajo y fortalecimiento de las medianas empresas, disminuyendo la disolución y cierre de empresas, ya que al ser formales se puede acceder a préstamos bancarios, capacitación de organismos estatales y privados, acceso de ser proveedor al estado, oportunidad de exportación; todos estos elementos fomenta la estabilidad comercial, siendo relevante en su aspecto social, ya que el éxito de una mype asegura la intervención consecutiva de la cadena productiva que gira en torno a la actividad de una Pyme.

1.4.3 Por su implicancia práctica

Se ha observado que las barreras burocráticas limitan la formalidad en las mypes, aunque es un problema de carácter administrativo ya que se presenta como una interpretación sesgada de las normas respecto a los permisos, renovación, licencias, etc., para formar parte de empresas formales; al ser reiterativo se forma ya un problema de grandes alcances, por lo que el presente estudio intenta establecer los alcances negativos de las barreras burocráticas, a partir de ello buscar soluciones con el objetivo de aperturar un nuevo concepto al momento de evaluar el ingreso a la formalidad de las Pymes.

1.4.4 Por su valor teórico

Posterior a la exploración bibliográfica se ha comprobado escasos estudios relacionado a las barreras burocráticas y la formalización de Pymes, sobre todo en el ámbito nacional, por lo que el desarrollo de la investigación permitirá brindar información actualizada respecto a los limitantes en la formalización de las Pymes a partir de la imposición de las barreras burocráticas. Posterior a mostrar los resultados y conclusiones la información podrá incorporarse a la gnosis de la gestión pública, administración, derecho administrativo, sociología, etc., con ello generar discusión en diversos ámbitos y niveles de un fenómeno actual, como es la burocracia y sus taras al momento de llevar a cabo procesos administrativos.

1.4.5 Por su utilidad metodológica

El estudio forma parte del análisis de un problema observado en la administración pública; como parte del proceso de investigación se proponen objetivos e hipótesis de estudios, reforzándola con aspectos teóricos, a partir de ello se delimita una muestra de estudio que responda a las interrogantes planteadas. Posterior a la recolección de información los datos se sistematizan estadísticamente, aceptando o rechazando las hipótesis. Todo este proceso forma parte de la metodología de la investigación científica. Método que fue aplicado en forma rigurosa en el estudio, justificando así su utilidad metodológica.

1.5 Problema

El crecimiento y estabilización de la economía en los últimos años en el Perú ha generado la aparición de nuevas empresas y unidades comerciales, ya que la dinámica económica incentiva un mayor flujo comercial y de servicios que sirve a su vez a seguir dando impulso al crecimiento y fortalecimiento económico del país. Como parte de la aparición y generación de empresas en su mayoría de naturaleza mediana y pequeña, tales como las Pymes se ha observado que muchas de estas no son formales y trabajan al margen de las normas y reglas que contradicen la formación de una empresa, este fenómeno es resultado de diversos factores entre los que resaltan las barreras burocráticas, las cuales limitan y retrasan la formalización.

Este problema se puede observar en diversos ámbitos, en el contexto internacional; resalta el caso de Colombia, que de acuerdo al estudio de Montoya, Montoya y Castellanos (2010) respecto a la situación de las Pymes afirman:

El 60.7% de empresarios las barreras burocráticas, así como el incremento de las tasas de interés financiero son los principales retos a superar, ya que al no haber un sistema de formalización efectivo demoran los procesos de formalización, en esa misma línea al no ser formales es difícil acceder a créditos y si lo hacen es con altas tasas de interés que los perjudica y pone al margen de la legalidad comercial (p.11).

Por su parte en México, Lecuona (2009) señala:

Entre los factores que limitan la formalización y crecimiento de las mypes están presentes las deficiencias del sistema jurídico en el otorgamiento de licencias y permisos de funcionamiento que brinden legalmente a las organizaciones. Por ello la informalidad ha crecido porcentualmente, tomando en cuenta que en México anualmente se crean 200 mil empresas y de ellas el 90.0% siguen siendo informales lo que denota que las barreras burocráticas, así como los sistemas de incentivo de la formalización son factores que promueven la ilegalidad empresarial (p.8).

Por otra parte en el contexto nacional el panorama es igual de preocupante, de acuerdo con el portal económico Gestión (2012) “el 88.0% de las mypes no se encuentran registradas formalmente en la Sunarp, cifra que se mantiene en los últimos cinco años, esta situación impide acceder a financiamientos formales y ser competitivos” (p.1).

En esa misma línea destaca el informe emitido por el Indecopi (2010) que señala que “de 49 municipios solo 26 han cumplido con lo dispuesto por la Ley N° 28015, que promueve la formalización de las mypes, destrabando así barreras burocráticas y fomentando la formalización de estas empresas” (p.5).

Ello hace ver que aún muchas municipalidades no perfeccionan sus mecanismos para otorgar licencias y permisos de funcionamiento a las mypes, acercándolas así a la formalización, el cual no solo ayudará a que estas accedan a diversos beneficios, sino que son potenciales fuentes de recaudación de impuestos que favorecería a los mismos municipios. Es dentro del contexto descrito que se desarrolla el presente estudio, delimitándola en el distrito de San Martín de Porres, el cual es considerado el segundo distrito más poblado del Perú y que cuenta con una gama diversa de comercios, representando a uno de los municipios que más mypes tiene.

Según un informe emitido por el CEMSE-Centro Municipal de Servicios Empresariales (2015):

En el distrito de San Martín de Porres la formalización de las mypes se ha vuelto un problema que es necesario un cambio estructural en los mecanismos de formalización; teniendo en cuenta que el 79.2% de las solicitudes de formalización de los negocios son rechazadas en una primera instancia, ello genera que muchas de estas empresas empiecen a trabajar en forma ilegal y fuera de la formalización (p.6).

Se debe tomar en cuenta que el área encargada de revisar las solicitudes y otorgar los permisos y licencias es la Sub gerencia de promoción empresarial y comercialización, que tiene entre sus funciones emitir licencias de funcionamiento, promover el desarrollo comercial a nivel general, brindar asesoría a los agentes económicos. Todas estas funciones en la práctica no se cumple a cabalidad, ya por la falta de personal que atienda a todas las solicitudes, capacitación, y gestión del personal, lo que deriva en una continua traba burocrática que impide la formalización de las Pymes, perjudicando así al avance y crecimiento comercial y económico del distrito, por lo que se hace necesario un cambio en las políticas y procedimientos al momento de otorgar las licencias y permisos de funcionamiento a los negocios dentro del distrito.

Formulación del problema

Problema General

¿Cuál es la relación entre las Barreras Burocráticas y Formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016?

Problemas Específicos

Problema específico 1

¿Cómo se relacionan las barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado y la formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016?

Problema específico 2

¿Cómo se relacionan las barreras que limitan la competencia comercial y la formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016?

Problema específico 3

¿Cómo es la relación entre las barreras que fomentan el cese de actividades y la formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016?

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

Las barreras burocráticas se relacionan significativamente con la Formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016

1.6.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Las barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado se relacionan significativamente con la formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016

Hipótesis específica 2

Las barreras que limitan la competencia comercial se relacionan significativamente con la formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016

Hipótesis específica 3

Las barreras que fomentan el cese de actividades se relacionan significativamente con la formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo General

Determinar la relación entre las Barreras Burocráticas y Formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016

1.7.2 Objetivos Específicos

Objetivo específico 1

Determinar cómo se relacionan las barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado y la formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016

Objetivo específico 2

Determinar de qué manera se relacionan las barreras que limitan la competencia comercial y la formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016

Objetivo específico 3

Determinar cuál es la relación entre las barreras que fomentan el cese de actividades y la formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016

II. Marco metodológico

2.1 Variables

Variable: Barreras burocráticas

Las barreras burocráticas son límites injustificados que impide el desarrollo, crecimiento, acceso y permanencia de organismos en mercado, perjudicando su desarrollo natural y que por ley le corresponde (Ochoa, 2013, p.421).

Variable: Formalización de las Pymes

Decreto Supremo N° 007-2008- Texto Único Ordenado de la Ley de Promoción de la Competitividad, Formalización y Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa y del Acceso al Empleo Decente (2008): “una Pyme es una organización constituida de acuerdo a los parámetros y preceptos de la ley vigente, el cual le permite actuar natural o jurídicamente dentro de un marco normativo, así realizar actividades de comercialización, servicios, producción, etc.” (p.4).

2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1.

Operacionalización de la variable Barrera Burocrática

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
Barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado	Licencias de funcionamiento	2		8 – 15 = Baja
	Derecho de trámite	2		16 - 23 = Media
	Zonificación para apertura comercial	1		24 - 28 = Alta
	Trabajos en la vía pública	1		
Barreras que limitan la competencia comercial	Permiso de anuncios publicitarios	2	Nunca=1 Casi nunca=2 A veces=3	9 – 16 = Baja
	Restricciones al funcionamiento	2	Casi siempre =4 Siempre =5	17 - 24 = Media
	Carné de sanidad	2		25 - 29 = Alta
Barreras que fomentan el cese de actividades	Renovación de licencias	2		11 – 18 = Baja

Revocatoria de licencias de funcionamiento	2	19 - 26 = Media 27 - 33 = Alta
Inspecciones de defensa civil	2	
Silencio administrativo a un requerimiento	1	
Emisión de resoluciones	1	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.

Operacionalización de la variable Formalización de las Pymes

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y Rango
Capacitación y asistencia técnica	Ofertas para la capacitación y asistencia técnica	2		6 – 13 = Baja 14- 21 = Media
	Acceso a fondos de investigación que ayude a ser más competitivos	2		22 - 27 = Alta
	Convenios con organismos públicos y privados	2		
	Acceso a los mercados y la información	1		
Acceso a los mercados y la información	Asociatividad comercial	1	Nunca=1 Casi nunca=2 A veces=3 Casi siempre =4 Siempre =5	
	Formar parte de clusters y cadenas de exportación	2		8 – 16 = Baja 17- 25 = Media
	Acceso a otros mercados	2		26 - 31 = Alta
	Proveedor o brindar servicios al estado	2		
Acceso a la investigación, innovación y servicios tecnológicos	Modernización tecnológica	2		7 – 10 = Baja 11- 14 = Media
	Acceso a servicios tecnológicos	1		15 - 17 = Alta
	Oferta de servicios tecnológicos a menor costo	1		
Acceso al financiamiento	Acceder a fondos de garantía para las Pymes	1		4 – 7= Baja 8- 11 = Media 12 - 13 = Alta
	Préstamos de capital de trabajo	2		

Fuente: Elaboración propia

2.3 Metodología

El método de estudio empleado correspondió al hipotético deductivo, el cual tomó los preceptos de la metodología de la investigación y aplicó una encuesta con el fin de establecer la percepción de los encuestados respecto al nivel de las variables de estudio, posterior a ello se presentaron los resultados e inferencias alcanzadas.

De acuerdo con Corbetta (2010) “los estudios hipotéticos deductivos son los que presentan hipótesis de estudio (supuestos) para dar respuesta a un cuestionamiento o problema observado, en función a los resultados de las hipótesis se pueden hacer deducciones, así responder el fenómeno de estudio” (p.55).

2.4 Tipo de estudio

El tipo de estudio correspondió al tipo descriptivo correlacional. Descriptivo porque se describió los niveles alcanzados por las barreras burocráticas y la formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres.

Según Quezada (2015) “los estudios descriptivos se limitan a caracterizar un problema observado, señalando sus características y propiedades, a partir de ello emitir supuestos en forma ordenada y sistematizada” (p.23).

De igual forma Quezada (2015) “reveló que las investigaciones correlacionales son las que analizan dos o más variables de estudio, buscando la relación causa y efecto, así como la interdependencia de la variable dependiente de la independiente” (p.24).

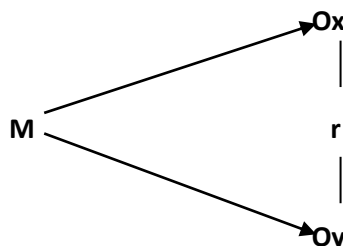
2.5 Diseño de investigación

De acuerdo a las características de las variables, así como los objetivos propuestos el estudio correspondió al diseño No Experimental, ya que no se buscó manipular, cambiar ni alterar las variables de estudio, solo describirlas desde el plano teórico.

De acuerdo con la descripción de Corbetta (2010) “los diseños no experimentales se centran en explicar y describir un fenómeno de estudio sin

alterarlo ni cambiar su estructura (variables), su intención es interpretar los hechos tal como se presentan, a partir de ello emitir supuestos” (p.116).

GRÁFICO DEL DISEÑO DE INVESTIGACIÓN



Donde:

- M** = Muestra de representantes de las Mypes que se encuentran en la zona comercial de Habich-SMP.
- O** = Observación
- x** = Barreras burocráticas
- y** = Formalización de las Mypes
- r** = Correlación de variables

2.6 Población, muestra y muestreo

Población

La población de estudio fue conformada por 214 Pymes que se encuentran en la zona comercial de Habich-SMP.

Muestra

Se aplicó la fórmula que sirvió en establecer el número de representantes de Pymes que serán encuestados.

$$n = \frac{NZ^2pq}{e^2(N-1) + Z^2pq}$$

N = Población o universo

Z = Valor del nivel de confianza

p = Proporción de individuos que poseen las características del estudio

q = Proporción de individuos que no poseen las características del estudio

e = Porcentaje o margen de error

Los valores de la formula son los siguientes:

N= 214

Z= 95% --- 1,96

p= 50% --- 0,5

q = 50% --- 0,5

E= 5% --- 0,05

Reemplazando:

$$n = \frac{214 * (1.96^2) * (0.5 * 0.5)}{(0.05^2) * (214 - 1) + (1.96^2) * (0.5 * 0.5)}$$

$$n = 137$$

La muestra final, según la aplicación de la fórmula fue de 137 representantes de Pymes que se encuentran en la zona comercial de Habich-SMP.

Muestreo

El muestreo correspondió al tipo probabilístico, aleatoria simple, ya que cada uno de los individuos que componen la población pueden formar parte de la muestra, por lo que se llevó a cabo un sorteo aleatorio afín de seleccionar los representantes a ser encuestados dentro de la muestra seleccionada.

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La técnica empleada fue la encuesta, con ello se pudo establecer la percepción de los representantes de Pymes que se encuentran en la zona comercial de Habich respecto a la relación de las barreras burocráticas y la formalización.

Para Quezada (2015) “las encuestas son una de las técnicas más empleadas en estudios de ciencias sociales y administrativas, ya que permite diseñar un espectro amplio de preguntas que respondan a los objetivos de estudio” (p.44).

Instrumentos

Según Quezada (2015) “el cuestionario ayuda a estructurar un conjunto de preguntas de manera sistemática, su construcción depende del número de dimensiones e indicadores y las alternativas deben tener la correspondencia con la pregunta formulada. Un cuestionario es apropiado cuando el conjunto de interrogantes permite responder a los problemas, objetivos e hipótesis de investigación” (p.56).

Acorde al empleo de la encuesta el instrumento que correspondió es el cuestionario, el cual contuvo 40 ítems, 20 por cada variable, las alternativas fueron tipo escala de Likert, con el siguiente puntaje:

Nunca=1

Casi nunca=2

A veces=3

Casi siempre=4

Siempre=5

Validación y confiabilidad del instrumento

Validación

La validación del instrumento se realizó a partir de un juicio de expertos designados por la institución afín de establecer si cumple con los requisitos de pertinencia, relevancia y claridad.

Tabla 3. *Validación del instrumento*

Validador	Especialidad	Resultado
Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales		Aplicable
Mg. Jesús Enrique Núñez Untiveros		Aplicable
Dra. Isabel Menacho Vargas		Aplicable

Nota: Los datos fueron obtenidos de los certificados de validación

Confiabilidad

La confiabilidad se realizó estadísticamente, empleando el estadístico Alfa de Cronbach por contar con un instrumento con alternativas politómicas, con ello establecer si se alcanza los niveles de fiabilidad esperados.

Tabla 4. *Confiabilidad de la variable barreras burocráticas*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,990	20

Fuente: Base de datos del autor

La confiabilidad alcanzó el valor de 0.990, representando una fuerte y alta confiabilidad interna del cuestionario de las barreras burocráticas.

Tabla 5. *Confiabilidad de la variable Formalización de las Pymes*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,991	20

Fuente: Base de datos del autor

La confiabilidad alcanzó el valor de 0.991, representando una fuerte y alta confiabilidad interna del cuestionario de la formalización de las Pymes.

2.8 Métodos de análisis de datos

Los datos obtenidos se analizaron estadísticamente, haciendo uso de la estadística descriptiva e inferencial, presentado tablas de frecuencia y gráficos con porcentajes y niveles, de igual forma se realizó la prueba de normalidad para establecer que estadístico se empleó en la contrastación de hipótesis.

Según la percepción de Corbetta (2010) “el análisis estadístico descriptivo e inferencial presentan resultados representativos que responden a los supuestos en tablas de frecuencia y gráficos, así como tablas de contingencia que validan o rechazan las hipótesis de estudio” (p.114).

2.9 Aspectos éticos

Se da fe que todos los datos consignados han sido correctamente referenciados respetando la autoría intelectual. De igual forma se respetaron los datos encontrados como parte del trabajo de campo, consignado fielmente cada uno de los resultados hallados.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

Tabla 6.

Frecuencia y porcentaje de las barreras burocráticas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Baja	41	29,9	29,9	29,9
Media	67	48,9	48,9	78,8
Alta	29	21,2	21,2	100,0
Total	137	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del autor

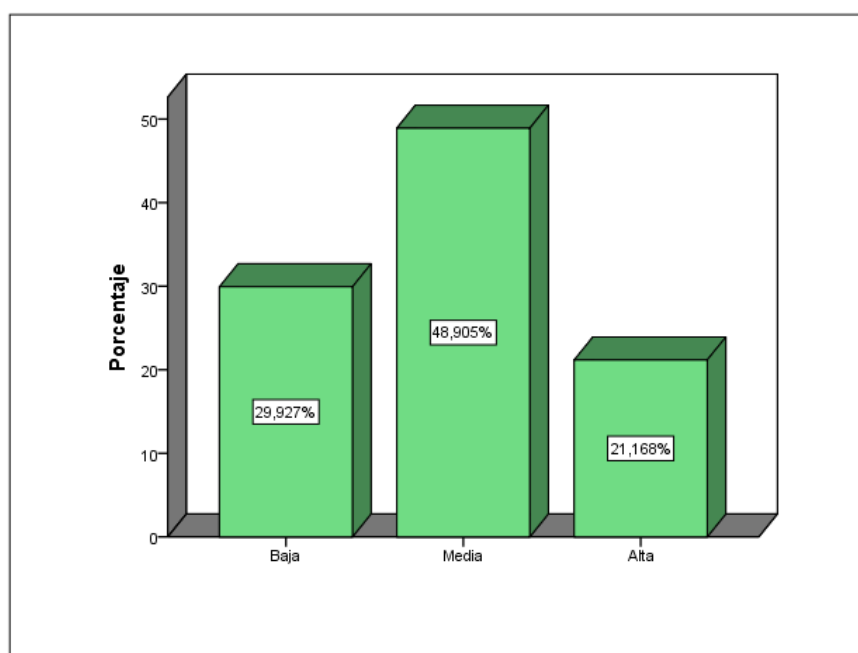


Figura 1. Nivel y porcentaje de las barreras burocráticas

Fuente: Base de datos del autor

Interpretación:

Se observa que las barreras burocráticas alcanzaron un nivel bajo en un 29.9%, medio en el 48.9% y alta para el 21.2%.

Tabla 7.

Frecuencia y porcentaje de las barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Baja	46	33,6	33,6
	Media	69	50,4	83,9
	Alta	22	16,1	100,0
	Total	137	100,0	100,0

Fuente: Base de datos del autor

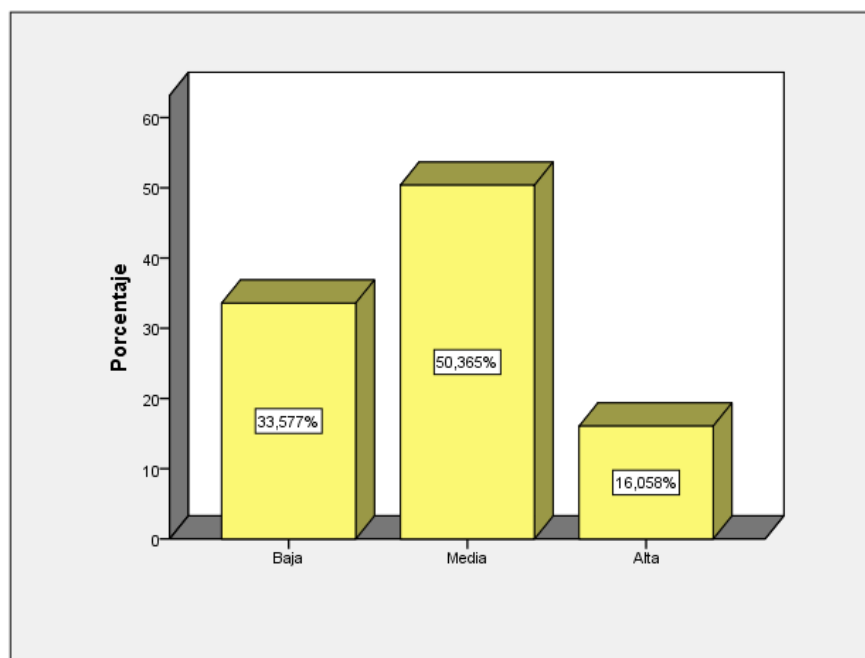


Figura 2. Nivel y porcentaje de las barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado

Fuente: Base de datos del autor

Interpretación:

Se observa que las barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado alcanzaron un nivel bajo en un 33.6%, medio en el 50.4% y alta para el 16.1%.

Tabla 8.

Frecuencia y porcentaje de las barreras que limitan la competencia comercial

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
	Baja	41	29,9	29,9
	Media	76	55,5	85,4
	Alta	20	14,6	100,0
	Total	137	100,0	100,0

Fuente: Base de datos del autor

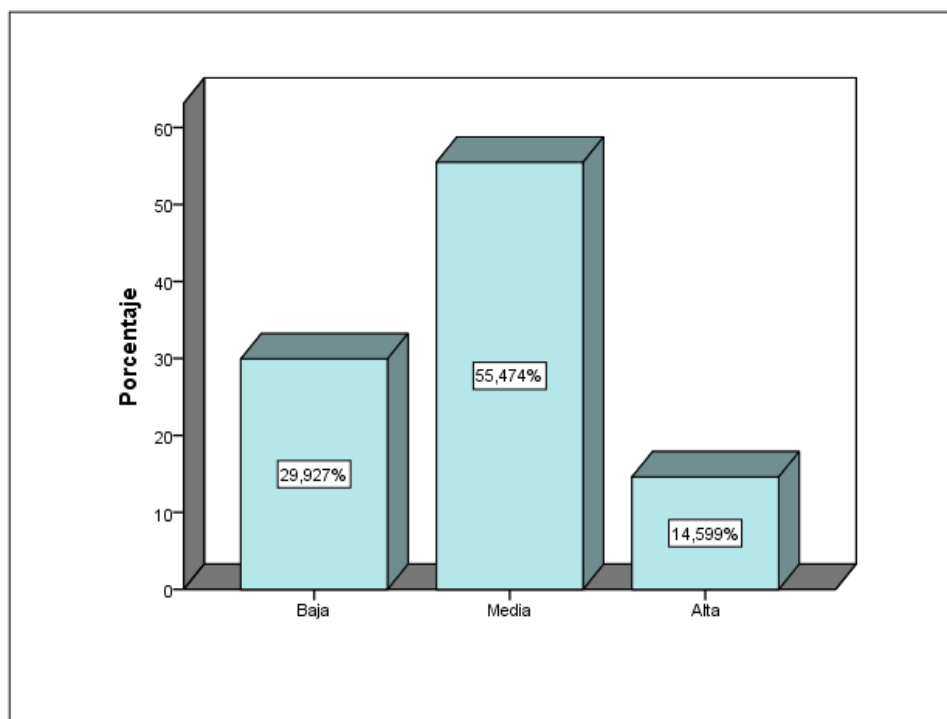


Figura 3. Nivel y porcentaje de las barreras que limitan la competencia comercial

Fuente: Base de datos del autor

Interpretación:

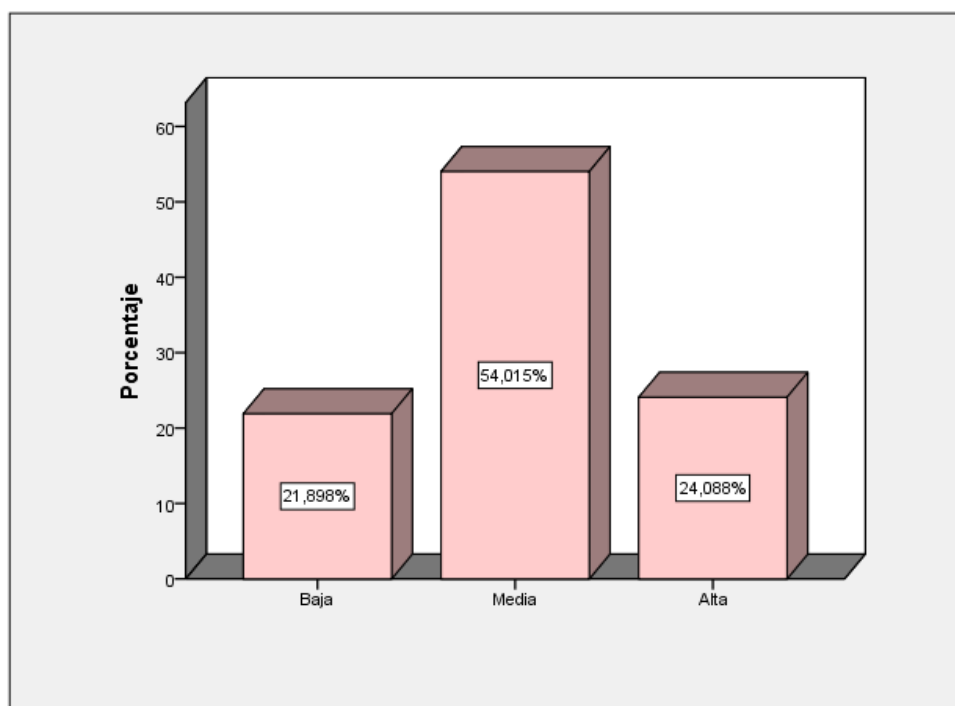
Se observa que las barreras que limitan la competencia comercial alcanzaron un nivel bajo en un 29.9%, medio en el 55.5% y alta para el 14.6%.

Tabla 9.

Frecuencia y porcentaje de las barreras que fomentan el cese de actividades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Baja	30	21,9	21,9	21,9
Media	74	54,0	54,0	75,9
Alta	33	24,1	24,1	100,0
Total	137	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del autor

*Figura 4. Nivel y porcentaje de las barreras que fomentan el cese de actividades*

Fuente: Base de datos del autor

Interpretación:

Se observa que las barreras que fomentan el cese de actividades alcanzaron un nivel bajo en un 21.9%, medio en el 54.0% y alta para el 24.1%.

Tabla 10.

Frecuencia y porcentaje de la formalización de las pymes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Baja	29	21,2	21,2	21,2
Media	67	48,9	48,9	70,1
Alta	41	29,9	29,9	100,0
Total	137	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del autor

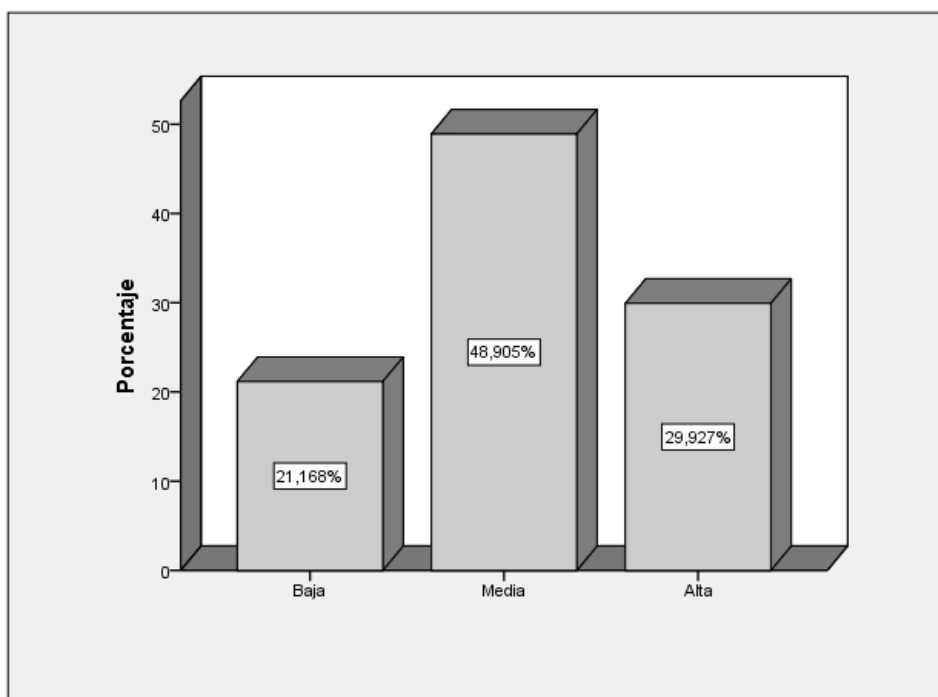


Figura 5. Nivel y porcentaje de la formalización de las pymes

Fuente: Base de datos del autor

Interpretación:

Se observa que la formalización de las Pymes alcanzaron un nivel bajo en un 21.2%, medio en el 48.9% y alta para el 29.9%.

Tabla 11.

Frecuencia y porcentaje de la capacitación y asistencia técnica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Baja	39	28,5	28,5
	Media	68	49,6	78,1
	Alta	30	21,9	100,0
	Total	137	100,0	100,0

Fuente: Base de datos del autor

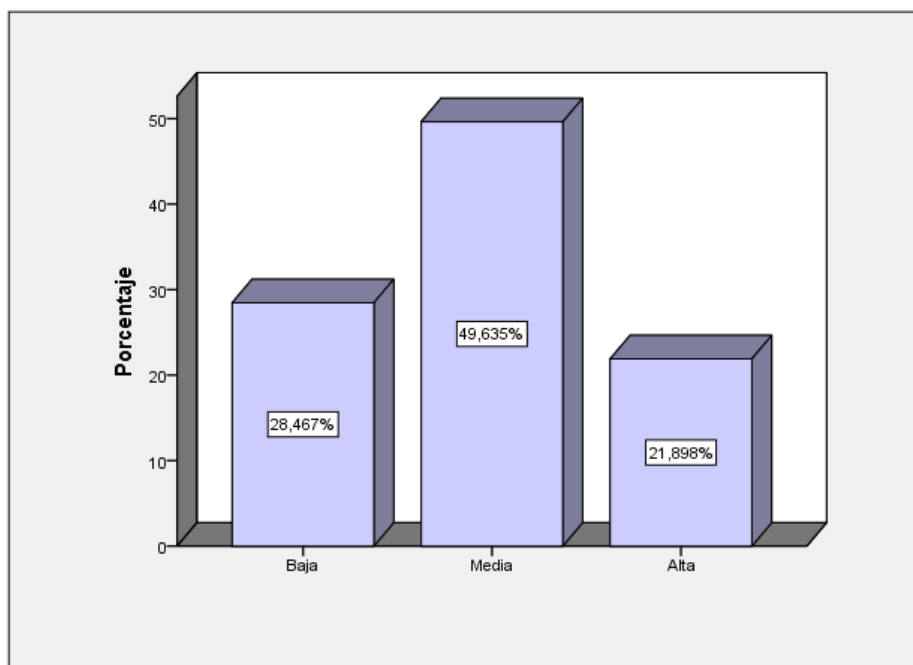


Figura 6. Nivel y porcentaje de la capacitación y asistencia técnica

Fuente: Base de datos del autor

Interpretación:

Se observa que la capacitación y asistencia técnica alcanzaron un nivel bajo en un 28.5%, medio en el 49.6% y alta para el 21.9%.

Tabla 12.

Frecuencia y porcentaje del acceso a los mercados y la información

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Baja	30	21,9	21,9
	Media	75	54,7	76,6
	Alta	32	23,4	100,0
	Total	137	100,0	100,0

Fuente: Base de datos del autor

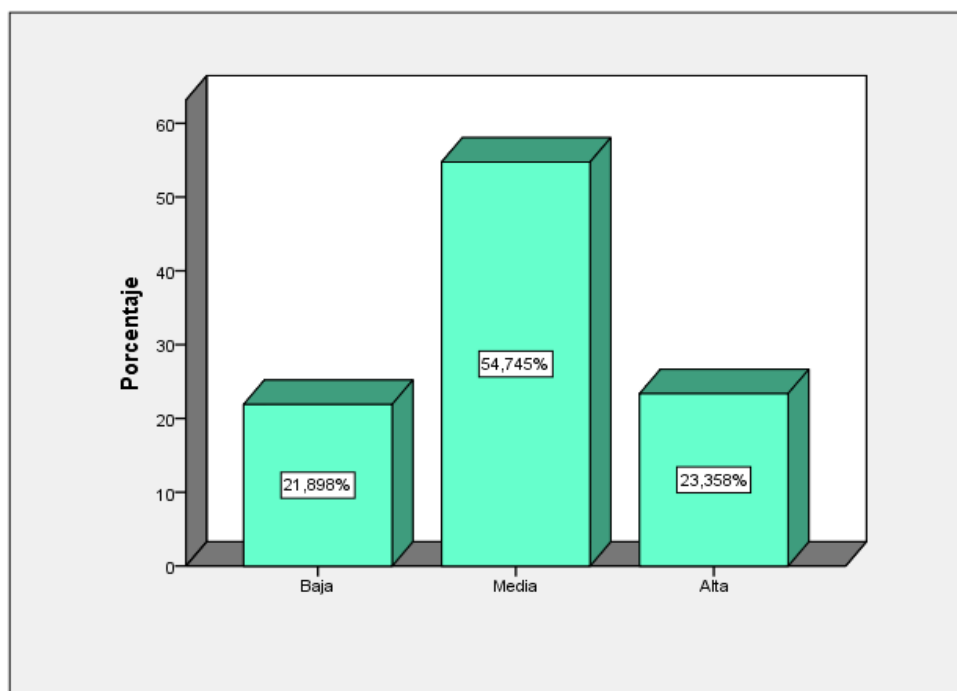


Figura 7. Nivel y porcentaje del acceso a los mercados y la información

Fuente: Base de datos del autor

Interpretación:

Se observa que el acceso a los mercados y la información alcanzaron un nivel bajo en un 21.9%, medio en el 54.7% y alta para el 23.4%.

Tabla 13.

Frecuencia y porcentaje del acceso a la investigación, innovación y servicios tecnológico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Baja	26	19,0	19,0	19,0
Media	83	60,6	60,6	79,6
Alta	28	20,4	20,4	100,0
Total	137	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del autor

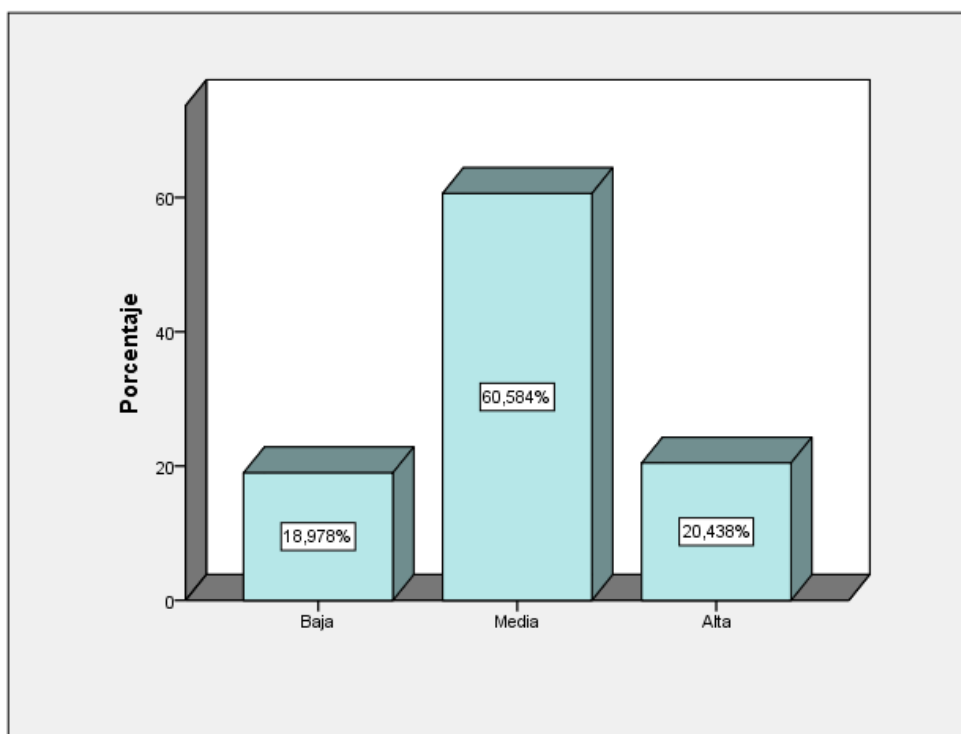


Figura 8. Nivel y porcentaje del acceso a la investigación, innovación y servicios tecnológico

Fuente: Base de datos del autor

Interpretación:

Se observa que el acceso a la investigación, innovación y servicios tecnológico alcanzaron un nivel bajo en un 19.0%, medio en el 60.6% y alta para el 20.4%.

Tabla 14.

Frecuencia y porcentaje del acceso al financiamiento

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Baja	47	34,3	34,3
	Media	79	57,7	92,0
	Alta	11	8,0	100,0
	Total	137	100,0	100,0

Fuente: Base de datos del autor

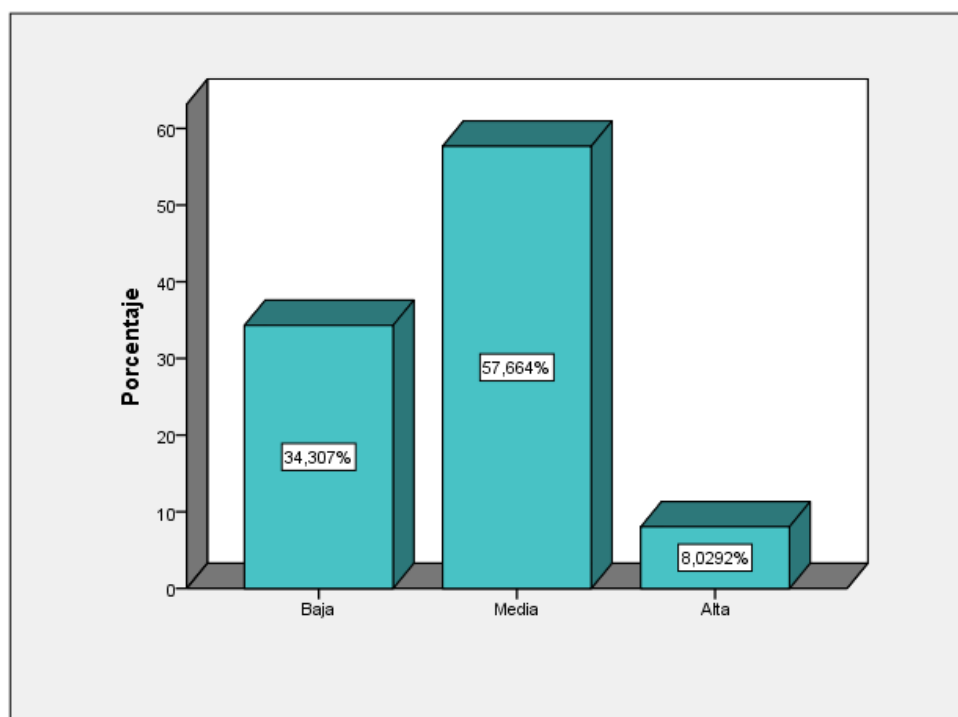


Figura 9. Nivel y porcentaje del acceso al financiamiento

Fuente: Base de datos del autor

Interpretación:

Se observa que el acceso al financiamiento alcanzaron un nivel bajo en un 34.3%, medio en el 57.7% y alta para el 8.0%.

3.2 Prueba de normalidad

Tabla 15. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Barreras burocráticas	,250	137	,000
Barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado	,265	137	,000
Barreras que limitan la competencia comercial	,294	137	,000
Barreras que fomentan el cese de actividades	,272	137	,000
Formalización de las Pymes	,250	137	,000
Capacitación y asistencia técnica	,252	137	,000
Acceso a los mercados y la información	,275	137	,000
Acceso a la investigación, innovación y servicios tecnológicos	,305	137	,000
Acceso al financiamiento	,327	137	,000

Fuente: Base de datos del autor

En la tabla N° 15 se observa que las variables barreras burocráticas y Formalización de las Pymes y sus dimensiones presentan una distribución no normal, porque la significancia alcanzó el valor de 0.00 siendo < que 0.05, por lo tanto las correlaciones de las hipótesis se realizaron con una prueba no paramétrica, en este caso la prueba de correlación de Spearman.

3.3 Resultados correlaciones

Prueba de correlación de la hipótesis general

Ho: Las barreras burocráticas no se relacionan significativamente con la Formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016

Hi: Las barreras burocráticas se relacionan significativamente con la Formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016

Tabla 16. Prueba de correlación de la hipótesis general

		Barreras burocráticas	Formalización de las Pymes
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,999**
	Barreras burocráticas	Sig. (bilateral)	.
		N	137
	Formalización de las Pymes	Coeficiente de correlación	,999**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	137

Fuente: Base de datos del autor

Interpretación:

La correlación entre las barreras burocráticas y la formalización de las Pymes fue de 0.999, siendo una relación inversa, ya que a mayor barreras burocráticas menor será la formalización de las pymes. El p valor es 0,000 y $0,000 < 0,05$ por tanto se rechaza Ho, es decir las barreras burocráticas se relacionan significativamente con la Formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016.

Prueba de correlación de la primera hipótesis específica

Ho: Las barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado no se relacionan significativamente con la formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016

Hi: Las barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado se relacionan significativamente con la formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016

Tabla 17. Prueba de correlación de la primera hipótesis específica

			Barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado	Formalización de las Pymes
Rho de Spearman	Barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado	Coefficiente de correlación	1,000	,995**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	137	137
	Formalización de las Pymes	Coefficiente de correlación	,995**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	137	137

Fuente: Base de datos del autor

Interpretación:

La correlación entre las barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado y la formalización de las Pymes fue de 0.995, siendo una relación inversa, ya que a mayor barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado menor será la formalización de las pymes. El p valor es 0,000 y $0,000 < \text{que } 0,05$ por tanto se rechaza Ho, es decir las barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado se relacionan significativamente

con la formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016.

Prueba de correlación de la segunda hipótesis específica

Ho: Las barreras que limitan la competencia comercial no se relacionan significativamente con la formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016

Hi: Las barreras que limitan la competencia comercial se relacionan significativamente con la formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016

Tabla 18. Prueba de correlación de la segunda hipótesis específica

		Barreras que limitan la competencia comercial	Formalización de las Pymes
Rho de Spearman	Barreras que limitan la competencia comercial	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,980**
		N	137
	Formalización de las Pymes	Coefficiente de correlación	,980**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	137

Fuente: Base de datos del autor

Interpretación:

La correlación entre las barreras que limitan la competencia comercial y la formalización de las Pymes fue de 0.980, siendo una relación inversa, ya que a mayor barreras que limitan la competencia comercial, menor será la formalización de las Pymes. El p valor es 0,000 y $0,000 < 0,05$ por tanto se rechaza Ho, es decir las barreras que limitan la competencia comercial se relacionan significativamente con la formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016.

Prueba de correlación de la tercera hipótesis específica

Ho: Las barreras que fomentan el cese de actividades no se relacionan significativamente con la formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016

Hi: Las barreras que fomentan el cese de actividades se relacionan significativamente con la formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016

Tabla 19. Prueba de correlación de la tercera hipótesis específica

		Barreras que fomentan el cese de actividades	Formalización de las Pymes
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,989**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	137	137
	Coeficiente de correlación	,989**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	137	137

Fuente: Base de datos del autor

Interpretación:

La correlación entre las barreras que fomentan el cese de actividades y la formalización de las Pymes fue de 0.989, siendo una relación inversa, ya que a mayor barreras que fomentan el cese de actividades menor será la formalización de las Pymes. El p valor es 0,000 y $0,000 < 0,05$ por tanto se rechaza Ho, es decir las barreras que fomentan el cese de actividades se relacionan significativamente con la formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016.

IV. Discusión

Los resultados del estudio han sido cotejados con los resultados y conclusiones de los antecedentes consignados en el documento, a partir de ello encontrar diferencias, pertenencias y diferencias que ayuden a entender la relación entre las barreras burocráticas y la formalización de las pymes.

De acuerdo a los resultados del objetivo e hipótesis general, se estableció que existe relación inversa, con una significancia < 0.05 entre las barreras burocráticas y la formalización de las pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, 2016; donde las barreras burocráticas alcanzaron un nivel bajo en un 29.9%, medio en el 48.9% y alta para el 21.2%; en la formalización de las pymes se observa que alcanzaron un nivel bajo en un 21.2%, medio en el 48.9% y alta para el 29.9%.

Al respecto en la investigación realizada por Poza, Mateo y Solana (2012) concluyeron que a pesar de las diversas trabas burocráticas en los mercados emergentes las empresas españolas siguen llegando a estos mercados porque brindan expectativas comerciales diversificados y con proyección al crecimiento comercial. Entre los países emergentes, China y Brasil son los que más barreras y limitantes presentan, ya por el idioma como por las restricciones y trámites burocráticos. Por otra parte la investigación realizada por Rivera y Silvera (2012) concluyeron que el servicio de rentas internas presenta fallas internas que genera barreras procesales para acceder a la formalización tributaria entre los comerciantes informales, de igual forma se observó que la falta de capacitación y conocimiento entre los comerciantes informales genera operaciones y trámites equivocados que limita y retarda su formalización.

Se puede inferir que las barreras burocráticas mal orientadas siempre va limitar la formalización de las pequeñas empresas y disminuir su oportunidad de crecimiento comercial. Ello abiertamente vulnera los derechos comerciales de este sector de la economía, ya que las barreras burocráticas impiden de manera constante formalizarse y acceder a oportunidades que las empresas formales pueden alcanzar.

De acuerdo al primer objetivo e hipótesis específico, se estableció que existe una relación inversa, con una significancia < 0.05 entre las barreras para la

creación de empresa y el acceso al mercado y la formalización de las pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, 2016; donde las barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado alcanzaron un nivel bajo en un 33.6%, medio en el 50.4% y alta para el 16.1%.; en la formalización de las pymes se observa que alcanzaron un nivel bajo en un 21.2%, medio en el 48.9% y alta para el 29.9%.

De acuerdo a la investigación presentada por Rodríguez, Rodríguez y Corrales (2013) concluyeron que las barreras administrativas generan rechazo y efectos perjudiciales para los usuarios y sus familias, ya que limita el acceso a la salud, vulnerando en el derecho primigenio de acceso a la salud que requiere todo ciudadano. En la misma línea Niñerola y Sánchez (2016) concluyeron en su estudio que las barreras burocráticas y obstáculos durante el proceso de inserción al mercado chino se relacionaron al idioma, las regulaciones y normas de comercialización impuestas por el gobierno chino, la competitividad y protección a las empresas locales, así como diversos trámites y permisos que permitan una inserción a corto plazo, así empezar a funcionar dentro del mercado. Estas barreras en su mayoría burocráticas limitan que más empresas españolas se inserten al mercado chino, ya que el costo implementación dentro del mercado es alto y el retorno aún se ve en un mediano plazo, aspectos que no todas las empresas pueden afrontar.

Los tres resultados descritos enfatizan que las barreras burocráticas tienden a limitar el acceso al mercado, la formalización, crecimiento comercial, posicionamiento, alcance a otros mercados, ello perjudica a este tipo de empresas que buscan competir de manera regular con otras. En perspectiva las barreras burocráticas mal llevadas y dirigidas no solo perjudica a este tipo de empresas, sino que repercute en la economía general, ya que al trabajar de manera ilegal abre un conjunto de elementos que perjudica al trabajador, que se encuentra laborando en una empresa ilegal.

De acuerdo al segundo objetivo e hipótesis específico, se estableció que existe relación inversa, con una significancia < 0.05 entre las barreras que limitan la competencia comercial y la formalización de las pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, 2016; donde las barreras que limitan la competencia

comercial alcanzaron un nivel bajo en un 29.9%, medio en el 55.5% y alta para el 14.6%; en la formalización de las pymes se observa que alcanzaron un nivel bajo en un 21.2%, medio en el 48.9% y alta para el 29.9%.

Según la conclusión de la investigación de García (2013) es importante que el estado deba primar la apertura en los procesos administrativos que permitan la formalización y acceso al mercado de las empresas, eliminando las barreras que generan pérdidas económicas a las empresas que invierten en unidades económicas. De igual forma la limitación y las barreras administrativas promueven la informalidad y fuga de capitales a otros países. Por su parte Mejía (2013) concluyó que una de las barreras burocráticas persistentes es el elevado costo del derecho a trámite de las licencias de funcionamiento, y que genera que el administrado tenga que soportar sobrecosto, aparte de aquellos que, de por sí, representan la imposición de requisitos no previstos en la normativa. De igual forma se infirió que mientras exista mayor índice de imposición de barreras burocráticas ilegales por parte de las entidades de administración pública, mayor será la restricción o limitación de los derechos y libertades vinculados al acceso al mercado-libertad de empresa, libre iniciativa privada, pluralismo económico y principios de subsidiariedad.

De los resultados se puede inferir que las barreras burocráticas limitan la competencia comercial y la formalización de las empresas tipo pymes, ya que al no contar con la legalidad comercial no se puede ser competente, debido que la ilegalidad no favorece en acceder a oportunidades comerciales, como son los préstamos y financiamiento.

De acuerdo al tercer objetivo e hipótesis específico, se estableció que existe una relación inversa con una significancia < 0.05 entre las barreras que fomentan el cese de actividades y la formalización de las pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, 2016; donde las barreras que fomentan el cese de actividades alcanzaron un nivel bajo en un 21.9%, medio en el 54.0% y alta para el 24.1%; en la formalización de las pymes se observa que alcanzaron un nivel bajo en un 21.2%, medio en el 48.9% y alta para el 29.9%.

Según Santander (2013) a pesar de que hay diversos organismos del estado como el ministerio de la producción, la OSCE, la Sunat y municipios que fomentan la formalización de las Mypes, aún existen barreras burocráticas que limitan la formalización, en parte porque no hay una política integral en todos estos organismos del estado para promover la formalización, lo que da como resultado la informalidad y evasión tributaria, ello se puede apreciar entre las empresas de la industria gráfica, llegando a funcionar al margen de la ley por no haber un sistema integral y adecuado para su formalización. Asimismo, Montes, Mori, Torres y Yui concluyeron que en el ámbito administrativo, las sanciones, infracciones procesales contribuyen en la carga procesal, denuncias, e inconformidad de los usuarios. Ello lentifica los dictámenes de los procesos administrativos, por lo que es necesario aplicar metodologías que dinamicen los procesos y sobre todo capacitar y concientizar a los funcionarios públicos y administrativos para dinamizar los procesos administrativos en todo el sector público.

V. Conclusiones

Conclusiones

Primera.- Existe relación inversa con una significancia < 0.05 entre las barreras burocráticas y la formalización de las pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, 2016; donde las barreras burocráticas alcanzaron un nivel bajo en un 29.9%, medio en el 48.9% y alta para el 21.2%; en la formalización de las pymes se observa que alcanzaron un nivel bajo en un 21.2%, medio en el 48.9% y alta para el 29.9%.

Segunda.- Existe relación inversa con una significancia < 0.05 entre las barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado y la formalización de las pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, 2016; donde las barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado alcanzaron un nivel bajo en un 33.6%, medio en el 50.4% y alta para el 16.1%.; en la formalización de las pymes se observa que alcanzaron un nivel bajo en un 21.2%, medio en el 48.9% y alta para el 29.9%.

Tercera.- Existe relación inversa con una significancia < 0.05 entre las barreras que limitan la competencia comercial y la formalización de las pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, 2016; donde las barreras que limitan la competencia comercial alcanzaron un nivel bajo en un 29.9%, medio en el 55.5% y alta para el 14.6%; en la formalización de las pymes se observa que alcanzaron un nivel bajo en un 21.2%, medio en el 48.9% y alta para el 29.9%.

Cuarta.- Existe relación inversa con una significancia < 0.05 entre las barreras que fomentan el cese de actividades y la formalización de las pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, 2016; donde las barreras que fomentan el cese de actividades alcanzaron un nivel bajo en un

21.9%, medio en el 54.0% y alta para el 24.1%; en la formalización de las pymes se observa que alcanzaron un nivel bajo en un 21.2%, medio en el 48.9% y alta para el 29.9%.

VI. Recomendaciones

Recomendaciones

Primera.-Es recomendable que la gestión de la municipalidad de San Martín de Porres mejore los procesos administrativos relacionados con las barreras burocráticas con el objetivo de aperturar y garantizar la formalización de las pymes de su comuna, con ello brindar oportunidades a las pequeñas empresas de ser parte del sector comercial y de acceder a beneficios económicos como préstamos y financiamiento que le ayude a fortalecerse en el mercado.

Segunda.-Se recomienda que la gestión de la municipalidad de San Martín de Porres promueva oportunidades a partir de disminuir las barreras burocráticas que limitan el acceso al mercado y la formalización de las pymes, para ello debe optimizar y redimensionar los procesos de evaluación e inspección de las pymes que desean ser formales y ser parte de las unidades económicamente activas.

Tercera.- Es recomendable que la gestión de la municipalidad de San Martín de Porres promueva la sana competencia entre las pymes, así garantizar su competitividad en el mercado, ello no solo beneficiaría a los representantes de las pymes sino a los trabajadores que la integran que requieren laboran en organizaciones formales y con oportunidades de crecimiento.

Cuarta.- Se recomienda a la gestión de la municipalidad de San Martín de Porres que capacite a su personal, para que disminuyan las barreras burocráticas a favor de las pymes, parte de la capacitación debe estar orientada a garantizar el acceso al mercado de este tipo de empresas,

asegurándoles las mismas oportunidades que otras organizaciones que se encuentran activas económicamente activas.

VII. Referencias bibliográficas

Caballero, G. Belén, A. (2007). *Dirección Estratégica de la Pyme*. España: Editorial ideas propias.

Cáceres, C. (2008). *Marco normativo de la ley 28976, ley marco de licencia de funcionamiento*. Perú: MEF. Recuperada de:

https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publica/capacita/licencia_funcionamiento.pdf

CEMSE- Centro Municipal de Servicios Empresariales (2015). *Ética y corrupción en los gobiernos locales*. [Mensaje en un blog]. Recuperado de:

<http://cemse.blogspot.pe/>

Corbetta, P. (2010). *Metodología y técnicas de investigación social*. México: Editorial McGraw-Hill.

DECRETO SUPREMO Nº 007-2008. *Texto Único Ordenado de la Ley de Promoción de la Competitividad, Formalización y Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa y del Acceso al Empleo Decente*, Ley MYPE. El peruano. Recuperada de:

<http://www.sunat.gob.pe/orientacion/mypes/normas/ds007-2008.pdf>

Duarte, F. (2007). *Emprendimiento, empresa y crecimiento empresarial*. Rev. Contabilidad y Negocios, vol. 2, núm. 3, julio, 2007, pp. 46-56. Departamento Académico de Ciencias Administrativas. Lima, Perú. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/pdf/2816/281621764007.pdf>

García, W. (2013). *El silencio administrativo negativo, como limitación de acceso al mercado en casinos y tragamonedas y su influencia en los estados financieros de la empresa*. (Tesis de magíster). Recuperada de:

http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5241/GARCIA_ROJAS_WEYDEN_SILENCIO_ADMINISTRATIVO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gestión (2012). Comex Perú: *La formalización de las mypes todavía acarrea más costos que beneficios*. Recuperada de:

<http://gestion.pe/empresas/comexperu-formalizacion-mypes-acarrea-mas-costos-que-beneficios-2052097>

Gómez, A. (2004). *Aspectos prácticos del silencio administrativo positivo contemplado en la ley 142 de 1994*. Revista de Derecho, núm. 22, diciembre, 2004, pp. 156-173. Universidad del Norte. Barranquilla, Colombia 2004. Recuperada de:

<http://www.redalyc.org/pdf/851/85102206.pdf>

Hernani, M. Hamann, A. (2013). *Percepción sobre el desarrollo sostenible de las MYPE en el Perú*. Rev. adm. empres. vol.53 no.3 São Paulo May/June. Recuperada de:

http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75902013000300006

Indecopi (2010). *Índice de barreras burocráticas impuestas por las municipalidades*. Recuperada de:

<https://www.indecopi.gob.pe/documents/51759/213802/9.IndiceBarrerasBurocraticas2010.pdf/b63965d3-9a72-4520-8c5d-65ea8503a1c0>

Indecopi (2015). *Índice de barreras burocráticas de acceso al mercado impuestas a nivel local*. Recuperada de:

https://www.indecopi.gob.pe/documents/51759/213802/1.-Informe_IBB2014VB_GEEE_1.pdf/673ee7cb-1541-4571-b0e1-5f6ce2b48ab2

Indecopi (2015). *Barreras Burocráticas*. Perú: Indecopi. Recuperada de:

http://www.macrogestion.com.pe/indecopi/barreras-burocraticas/#_

IFC- International Finance Corporation (2007). *Municipal Scorecard-midiendo las barreras burocráticas a nivel municipal*. USA. Recuperada de:

<http://documents.worldbank.org/curated/en/100841468062978742/pdf/399210PE0CountryReport01PUBLIC1optimized.pdf>

Lecuona, R. (2009). *El financiamiento a las Pymes en México: La experiencia reciente*. Rev. Economía UNAM vol.6 no.17 México may./ago. 2009. Recuperada de:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2009000200004

Matteucci, M. (2015). *Artículos vinculados con el Derecho Tributario*. Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú, Blog. Recuperada de:

<http://blog.pucp.edu.pe/blog/blogdemarioalva/2012/06/01/qu-es-lo-que-debe-conocer-acerca-de-la-licencia-de-funcionamiento/>

Maraví, M. (2013). *Eliminación de barreras burocráticas*. Lima: Indecopi. Recuperada de:

http://repositorio.indecopi.gob.pe/bitstream/handle/11724/5561/eliminacion_barreras_burocraticas.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de la Producción (2011). *Asociatividad empresarial*. Perú. Recuperada de:

<http://www.emprendedorperuano.pe/links/img/2AsociatividadEmpresarial-completo.pdf>

Mejía, B. (2013). *Impacto de las barreras burocráticas ilegales impuestas en el otorgamiento de las licencias de funcionamiento*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos).

Montoya, A. Montoya, I. Castellanos, O. (2010). *Situación de la competitividad de las Pyme en Colombia: elementos actuales y retos*. Rev. Agron. colomb. vol.28 no.1 Bogotá Jan./Apr. 2010. Recuperada de:

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-99652010000100013

Montes, K. Mori, J. Torres, T. Yui, M. (2015). *Eliminación de Barreras Burocráticas*. Perú: Indecopi.

Niñerola, À., & Sánchez-Rebull, M. (2016). *La empresa española en China: Formas y barreras de entrada*. *Intangible Capital*, 12(1), 223-245. doi:10.3926/ic.694. Recuperada de:

<http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=e98e6099-806b-47c4-9767-a4a99d230f62%40sessionmgr4007&vid=0&hid=4207>

Rivera, J. Silvera, I. (2012). *Formalización tributaria de los comerciantes informales en la zona central del Cantón Milagro*. (Tesis de ingeniera, Universidad Estatal de Milagro). (Acceso el 15 de septiembre de 2016).

Rodríguez, J. Rodríguez, D. Corrales, J. (2013). *Barreras de acceso administrativo a los servicios de salud en población Colombiana*. *Rev. Temas Livres Free Themes*. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana Bogotá. Recuperada de:

<http://www.scielo.br/pdf/csc/v20n6/1413-8123-csc-20-06-1947.pdf>

Ochoa, C. (2013). *El control de barreras burocráticas por el Indecopi y la tutela de derechos fundamentales económicos*. *Rev. De la facultad de derecho*, n° 71. Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de:

http://departamento.pucp.edu.pe/derecho/wpcontent/uploads/2014/06/EI_control_de_barreras_burocraticas.pdf

Ochoa, F. (2014). *Fundamentos del procedimiento de eliminación de barreras burocráticas*. *Rev. Competencia*. Perú: PUCP: Recuperada de:

http://servicio.indecopi.gob.pe/revistaCompetencia/castellano/articulos/primavera2014/Francisco_Ochoa.pdf

Patroni, U. (2005). *Eliminar barreras burocráticas, la otra cara de la reforma del estado*. *Rev. Derecho y Cambio Social*. Perú.

Pantigoso, P. (2015). *Las Pymes en el Perú: Impulsando el crecimiento económico*. Recuperado de:

<https://perspectivasperu.ey.com/2015/06/17/las-Pymes-en-el-peru-impulsando-el-crecimiento-economico/>

Poza, C. Mateo, P. Solana, G. (2012). *Gestión de las barreras de entrada de la empresa española en su proceso de implantación en mercados emergentes: los casos de China, Brasil y México*. Rev. Escuela de Administración de Negocios, núm. 73, julio-diciembre, 2012, pp. 184-195 Universidad EAN Bogotá, Colombia. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/pdf/206/20625032011.pdf>

Quezada, N. (2015). *Metodología de la investigación*. Perú: Editorial Macro.

Quiroga, Aníbal. (1997). *El control constitucional de las barreras burocráticas y las facultades del INDECOP*. Perú: PUCP.

Safra, E. (2015). *¿Piedra en el zapato o piedra de molino? Algunas reflexiones sobre la eliminación de barreras burocráticas*. Revista de Actualidad Mercantil. Núm. 4. Recuperada de:

<http://www.revistas.pucp.edu.pe/index.php/actualidadmercantil/article/view/14955/15489>

Santander, C. (2013). *Estrategias para inducir la formalidad de la Mype de la industria gráfica- offset por medio de gestión competitiva*. (Tesis de magíster). Recuperada de:

http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4961/SANTANDER_CJUNO_CINTYA_INDUSTRIA_GRAFICA.pdf?sequence=1

Saavedra, M. Hernández, Y. (2008). *Caracterización e importancia de las MIPYMES en Latinoamérica: Un estudio comparativo*. Rev. Actualidad Contable Faces, vol. 11, núm. 17, julio-diciembre, 2008, pp. 122-134. Universidad de los Andes Mérida, Venezuela. Recuperada de:

<http://www.redalyc.org/pdf/257/25711784011.pdf>

Sánchez, B. (2008). *Las mypes en el Perú. Su importancia y propuesta tributaria*. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperada de:

<http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/quipukamayoc/2006/primer/a13.pdf>

Tirado, J. (2011). *Reflexiones en torno a la potestad de inspección o fiscalización de la administración pública*. Rev. Derecho administrativo. N° 37. Recuperada de:

<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoysociedad/article/view/13177/13790>

Villarán, F. (2006). *Las PYMEs en la estructura empresarial peruana*. Perú: Servicios para el Desarrollo. Recuperada de:

<http://decon.edu.uy/network/panama/VILLARAN.PDF>

Villar, L. Pesce, G. (2016). *El rol de la banca pública en el financiamiento a Pymes. Estudio comparativo para la Argentina y Brasil*. Re. Desarrollo y sociedad N° 76. Recuperada de:

<http://www.scielo.org.co/pdf/dys/n76/n76a06.pdf>

Anexos

Anexo A. Matriz de consistencia

Barreras Burocráticas y Formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, 2016

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	OPERACIONALIZACION DE VARIABLES		VARIABLE Independiente: Barreras burocráticas		Instrumentos	Metodología
Problema principal	Objetivo principal	Hipótesis principal	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Cuestionario Escala de Likert Índices: Nunca=1 Casi nunca=2 A veces=3 Casi siempre =4 Siempre =5	TIPO DE INVESTIGACIÓN Descriptiva-correlacional DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No Experimental. POBLACIÓN La población de estudio está conformada por 214 Pymes que se encuentran en la zona comercial de Habich-SMP. MUESTRA La muestra final, según la aplicación de la fórmula fue de 137 Pymes que se encuentran en la zona comercial de Habich-SMP. INSTRUMENTOS La técnica a utilizar para la recolección de datos será la encuesta en su variante encuesta personal.
¿Cuál es la relación entre las Barreras Burocráticas y la Formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016?	Determinar la relación entre las Barreras Burocráticas y Formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016	Las barreras burocráticas se relacionan significativamente con la Formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016	BARRERAS BUROCRÁTICAS	Barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado	Licencias de funcionamiento	p.1, p.2		
					Derecho de trámite	p.3, p.4		
					Zonificación para apertura comercial	p.5		
					Trabajos en la vía pública	p.6		
					Barreras que limitan la competencia comercial	Permiso de anuncios publicitarios	p.7, p.8	
						Restricciones al funcionamiento	p.9, p.10	
						Carné de sanidad	p. 11, p.12	
					Barreras que fomentan el cese de actividades	Renovación de licencias	p.13, p.14	
						Revocatoria de licencias de funcionamiento	p.15, p.16	
						Inspecciones de defensa civil	p.17, p.18	
					Silencio administrativo a un requerimiento	p.19		
					Emisión de resoluciones	p.20		
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicos	VARIABLE Dependiente : Formalización de las Pymes		Instrumentos			
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS			
¿Cómo se relacionan las barreras para la creación de empresa y acceso al mercado y la formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016?	Determinar cómo se relacionan las barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado y la formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016	Las barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado se relacionan significativamente con la formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016	FORMALIZACIÓN DE LAS PYMES	Capacitación y asistencia técnica	Ofertas para la capacitación y asistencia técnica	p.21, p.22	Cuestionario Escala de Likert Índices: Nunca=1 Casi nunca=2 A veces=3 Casi siempre =4 Siempre =5	
					Acceso a fondos de investigación que ayude a ser más competitivos	p.23, p.24		
					Convenios con organismos públicos y privados	p.25, p.26		
					Acceso a los mercados y la información	Asociatividad comercial		p.27
						Formar parte de clusters y cadenas de exportación		p.28, p.29
						Acceso a otros mercados		p.30, p.31
						Proveedor o brindar servicios al estado		p.32, p.33
					Acceso a la investigación, innovación y servicios tecnológico	Modernización tecnológica		p.34. p.35
						Acceso a servicios tecnológicos		p.36
						Oferta de servicios tecnológicos a menor costo		p.37
				Acceso al financiamiento	Acceder a fondos de garantía para las Pymes	p.38		
					Préstamos de capital de trabajo	p.39, p.40		

Anexo B. Instrumentos

La presente encuesta tiene como finalidad determinar la relación entre las Barreras Burocráticas y Formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016, esta encuesta es completamente confidencial.

Instrucciones: Puede escribir o marcar con una aspa (x) la alternativa que Ud. crea conveniente. Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible.

VARIABLE : Barreras Burocráticas

		1	2	3	4	5
N°	Preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Dimensión: barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado					
	Indicador: Licencias de funcionamiento Cuando realiza el trámite de obtención de la licencia de funcionamiento este documento le es emitido dentro de los plazos establecidos					
2	Cada vez que requiere renovar la licencia de funcionamiento el área correspondiente le ha brindado todas las facilidades para otorgarle el documento					
3	Indicador: Derecho de trámite					
	Han respetado su derecho de trámite de algún documento o gestión cada vez que se acerca a su municipio					
4	Cuando se acerca a gestionar un trámite relacionado a su negocio le brindan las facilidades correspondientes, respetando su derecho de trámite					
5	Indicador: Zonificación para apertura comercial					
	Le han limitado alguna vez aperturar o seguir atendiendo en su negocio por razones de zonificación para apertura comercial					
6	Indicador: Trabajos en la vía pública					
	Considera que su comuna cuenta con protocolos coherentes para brindar permisos para trabajar en la vía pública					

7	Dimensión: Barreras que limitan la competencia comercial					
	Indicador: Permiso de anuncios publicitarios					
	Cuando ha realizado el permiso de anuncios publicitarios tuvo alguna dificultad o limitación en el proceso de tramitación					
8	Cuando ha concluido el trámite para contar con los anuncios publicitarios en su negocio el permiso correspondiente se lo entregan dentro de un plazo prudente					
9	Indicador: Restricciones al funcionamiento					
	Alguna vez tuvo alguna restricción que impedía o limitaba el funcionamiento de su negocio					
10	Considera que las restricciones que impone el municipio para el funcionamiento de los negocios son injustos y arbitrarios					
11	Indicador: Carné de sanidad					
	El trámite para contar con el carné de sanidad que exige el municipio es rápido y se entrega en la brevedad					
12	El municipio cuenta con todos los procesos y protocolos que permiten que el trámite para obtener el carné de sanidad sea realizado eficientemente					
13	Dimensión: Barreras que fomentan el cese de actividades					
	Indicador: Renovación de licencias					
	Cuando va renovar la licencia de su negocio el municipio pone trabas y limitaciones que pone en riesgo su permanencia					
14	El área de renovación de licencias respeta y cumple las normas establecidas al momento de renovar las licencias					
15	Indicador: Revocatoria de licencias de funcionamiento					
	Alguna vez el municipio le ha revocado su licencia de funcionamiento sin mayor fundamento legal y administrativo					
16	Considera que se cumplen con la normativa vigente respecto a la revocatoria de licencias en su municipio					
17	Indicador: Inspecciones de defensa civil					
	Las inspecciones de defensa civil que se realiza en sus negocios cumplen con su rol de prevención y seguridad en sus locales					
18	Considera que las inspecciones de defensa civil es realizada por personal experto y profesional en la materia de seguridad					

19	Indicador: Silencio administrativo a un requerimiento					
	Cuando ha realizado algún trámite o gestión en el municipio relacionado a su negocio alguna vez no le han dado respuesta, cumpliéndose el principio del silencio administrativo en su contra					
20	Indicador: Emisión de resoluciones					
	Cuando ha realizado un trámite o gestión le han emitido la resolución de su proceso dentro de los plazos establecidos					

VARIABLE: Formalización de las Pymes

		1	2	3	4	5
N°	Preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	Dimensión: Capacitación y asistencia técnica					
1	Indicador: Ofertas para la capacitación y asistencia técnica Usted accede a ofertas para la capacitación y asistencia técnica a su personal de parte de alguna institución pública o privada					
2	Ha tenido la oportunidad de participar en capacitaciones técnicas para su personal como parte del fomento empresarial que brindan algunas organismos del estado					
3	Indicador: Acceso a fondos de investigación que ayude a ser más competitivos Ha tenido acceso a fondos de investigación que ayude a ser más competitivos a su negocio					
4	Le han invitado a formar parte de las empresas que cuente con fondos de investigación que ayude a ser más competitivos a su negocio					
5	Indicador: Convenios con organismos públicos y privados Cuenta con convenios con organismos públicos y privados como parte de su crecimiento y posicionamiento empresarial					
6	Ha formado parte alguna vez de algún convenio con organismos públicos y privados que le ayuden a mejorar su productividad o mejorar el servicio que brinda					
	Dimensión: Acceso a los mercados y la información					
7	Indicador: Asociatividad comercial En la actualidad se asociado a alguna empresa como medio de seguir creciendo, expandiendo y fortaleciéndose en el mercado					
8	Indicador: Formar parte de clusters y cadenas de exportación Forma parte de algún clusters o cadenas de exportación					
9	Le han invitado a formar parte de algún clusters o cadenas de exportación					

10	Indicador: Acceso a otros mercados					
	Ha podido acceder con su producto o servicio a otros mercados más competitivos					
11	Cree usted que está preparado para llevar sus productos o servicios a un mercado más competitivo					
12	Indicador: Proveedor o brindar servicios al estado					
	Actualmente provee o brinda algún servicio al estado					
13	Considera que se encuentra preparado para formar parte de las empresas que proveen y brindan servicios al estado en forma eficiente					
14	Dimensión: Acceso a la investigación, innovación y servicios tecnológico					
	Indicador: Modernización tecnológica					
	Ha alcanzado la modernización tecnológica en sus procesos y equipos que dan soporte a su negocio					
15	Cree que si se moderniza tecnológicamente su empresa será más eficiente y competitivo					
16	Indicador: Acceso a servicios tecnológicos					
	En la actualidad puede acceder a servicios tecnológicos que le ayuden a ser más eficiente en su negocio					
17	Indicador: Oferta de servicios tecnológicos a menor costo					
	Alguna entidad pública o privada le ha ofrecido ofertas de servicios tecnológicos a menor costo					
18	Dimensión: Acceso al financiamiento					
	Indicador: Acceder a fondos de garantía para las Pymes					
	Accede a algún fondo de garantía para las Pymes					
19	Indicador: Préstamos de capital de trabajo					
	Cuenta con acceso a préstamos financieros para capital de trabajo					
20	Los bancos o financieras le buscan para ofrecerles préstamos para capital de trabajo					

Anexo C. Fiabilidad

Fiabilidad de la variable barreras burocráticas

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	137	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	137	100,0

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,990	20

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Cuando realiza el trámite de obtención de la licencia de funcionamiento este documento le es emitido dentro de los plazos establecidos	56,15	230,493	,907	,990
Cada vez que requiere renovar la licencia de funcionamiento el área correspondiente le ha brindado todas las facilidades para otorgarle el documento	55,36	227,675	,936	,989
Han respetado su derecho de trámite de algún documento o gestión cada vez que se acerca a su municipio	55,24	236,728	,848	,990
Cuando se acerca a gestionar un trámite relacionado a su negocio le brindan las facilidades correspondientes, respetando su derecho de trámite	54,54	226,103	,937	,990
Le han limitado alguna vez aperturar o seguir atendiendo en su negocio por razones de zonificación para apertura comercial	54,67	224,840	,929	,990
Considera que su comuna cuenta con protocolos coherentes para brindar permisos para trabajar en la vía pública	55,44	220,439	,954	,990
Cuando ha realizado el permiso de anuncios publicitarios tuvo alguna dificultad o limitación en el proceso de tramitación	55,23	234,489	,878	,990
Cuando ha concluido el trámite para contar con los anuncios publicitarios en su negocio el permiso correspondiente se lo entregan dentro de un plazo prudente	55,28	224,837	,953	,989
Alguna vez tuvo alguna restricción que impedía o limitaba el funcionamiento de su negocio	54,90	233,710	,869	,990
Considera que las restricciones que impone el municipio para el funcionamiento de los negocios son injustos y arbitrarios	54,35	226,803	,939	,989

El trámite para contar con el carné de sanidad que exige el municipio es rápido y se entrega en la brevedad	55,36	223,645	,964	,989
El municipio cuenta con todos los procesos y protocolos que permiten que el trámite para obtener el carné de sanidad sea realizado eficientemente	55,06	238,276	,880	,990
Cuando va renovar la licencia de su negocio el municipio pone trabas y limitaciones que pone en riesgo su permanencia	54,73	228,507	,918	,990
El área de renovación de licencias respeta y cumple las normas establecidas al momento de renovar las licencias	55,47	230,398	,923	,990
Alguna vez el municipio le ha revocado su licencia de funcionamiento sin mayor fundamento legal y administrativo	55,01	235,801	,925	,990
Considera que se cumplen con la normativa vigente respecto a la revocatoria de licencias en su municipio	55,42	226,245	,959	,989
Las inspecciones de defensa civil que se realiza en sus negocios cumplen con su rol de prevención y seguridad en sus locales	55,15	228,778	,933	,990
Considera que las inspecciones de defensa civil es realizada por personal experto y profesional en la materia de seguridad	56,33	233,634	,901	,990
Cuando ha realizado algún trámite o gestión en el municipio relacionado a su negocio alguna vez no le han dado respuesta, cumpliéndose el principio del silencio administrativo en su contra	54,98	235,257	,911	,990
Cuando ha realizado un trámite o gestión le han emitido la resolución de su proceso dentro de los plazos establecidos	55,54	226,265	,947	,989

Fiabilidad de la formalización de las pymes

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	137	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	137	100,0

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,991	20

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Usted accede a ofertas para la capacitación y asistencia técnica a su personal de parte de alguna institución pública o privada	55,15	253,346	,948	,990
Ha tenido la oportunidad de participar en capacitaciones técnicas para su personal como parte del fomento empresarial que brindan algunas organismos del estado	55,40	253,727	,958	,990
Ha tenido acceso a fondos de investigación que ayude a ser más competitivos a su negocio	55,42	254,746	,952	,990
Le han invitado a formar parte de las empresas que cuenta con fondos de investigación que ayude a ser más competitivos a su negocio	55,23	248,118	,949	,990
Cuenta con convenios con organismos públicos y privados como parte de su crecimiento y posicionamiento empresarial	54,82	244,974	,958	,990
Ha formado parte alguna vez de algún convenio con organismos públicos y privados que le ayuden a mejorar su productividad o mejorar el servicio que brinda	55,27	255,846	,939	,990
En la actualidad se asociado a alguna empresa como medio de seguir creciendo, expandiendo y fortaleciéndose en el mercado	55,61	259,371	,919	,990
Forma parte de algún clusters o cadenas de exportación	55,77	254,573	,925	,990
Le han invitado a formar parte de algún clusters o cadenas de exportación	55,28	250,040	,958	,990
Ha podido acceder con su producto o servicio a otros mercados más competitivos	54,98	256,051	,936	,990
Cree usted que está preparado para llevar sus productos o servicios a un mercado más competitivo	54,50	258,046	,916	,990
Actualmente provee o brinda algún servicio al estado	55,15	256,596	,935	,990

Considera que se encuentra preparado para formar parte de las empresas que proveen y brindan servicios al estado en forma eficiente	54,99	257,294	,932	,990
Ha alcanzado la modernización tecnológica en sus procesos y equipos que dan soporte a su negocio	55,50	253,825	,945	,990
Cree que si se moderniza tecnológicamente su empresa será más eficiente y competitivo	53,77	261,416	,907	,990
En la actualidad puede acceder a servicios tecnológicos que le ayuden a ser más eficiente en su negocio	55,25	268,997	,765	,991
Alguna entidad pública o privada le ha ofrecido ofertas de servicios tecnológicos a menor costo	55,07	264,871	,902	,991
Accede a algún fondo de garantía para las Pymes	55,42	260,068	,897	,990
Cuenta con acceso a préstamos financieros para capital de trabajo	54,84	262,224	,920	,990
Los bancos o financieras le buscan para ofrecerles préstamos para capital de trabajo	55,30	249,917	,932	,990

Anexo D. Base de datos

Base de datos de las barreas burocráticas

1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1
1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1
1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1
1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1
1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1
1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1
1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1
1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1
1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1
1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1
1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1
1	1	2	2	2	1	2	1	3	3	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1
1	2	2	2	2	1	2	1	3	3	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1
1	2	2	3	2	1	2	1	3	3	1	2	3	2	2	1	2	1	2	1
1	2	2	3	2	1	2	1	3	3	2	3	3	2	2	2	2	1	2	1
1	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	1	2	1
1	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	1	2	1
1	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	1	2	1

2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3
2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3
2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3
2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3
2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3
2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3
2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3
2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3
2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3
2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3
2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3
2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3
2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3
2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3
2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3
2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3
2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3
2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3
2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3

2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3
2	3	3	4	4	3	3	3	3	5	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3
2	3	3	4	4	3	3	3	3	5	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3
2	3	3	4	4	4	3	3	3	5	4	3	4	3	4	3	3	2	4	3
2	3	3	4	4	4	3	3	3	5	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3
2	3	3	4	5	4	3	4	3	5	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3
2	3	3	5	5	4	3	4	3	5	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3
2	3	3	5	5	4	3	4	3	5	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3
2	3	3	5	5	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3
3	3	3	5	5	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3
3	3	3	5	5	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3
3	3	3	5	5	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3
3	3	3	5	5	4	3	4	4	5	4	3	5	3	4	4	4	3	4	3
3	3	3	5	5	4	3	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4
3	4	3	5	5	4	3	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4
3	4	3	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4
3	4	3	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4
3	4	3	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4
3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4
3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4
3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4
3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4
3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4

3	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4
3	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4
4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4
4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4
4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4
4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4
4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4
4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	3	4	4
4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	4	4

Base de datos de la formalización de las pymes

1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	2	1	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	2	1	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	2	1	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	2	1	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	2	1	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	2	1	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	2	2	1	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3	2	2	1	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2	1
1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	1	2	1	3	2	2	1	2	1
1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	1	2	1	3	2	2	1	2	1
1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	2	2	1	3	2	2	1	2	1
1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	1
2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	1
2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1
2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1
2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1
2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2

3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2
3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2
3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2
3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2
3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2
3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2
3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2
3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2
3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2
3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2
3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2
3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2
3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2
3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2
3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2
3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3

3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3
3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3
3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	4
3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	4
3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	4
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	5	3	3	3	3	4
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4
4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4

4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4
4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4
4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4
4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4
4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4
4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4
4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4
4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4
4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4
4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4
4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4
4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5
4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5
4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5

Anexo E. Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS BARRERAS BUROCRÁTICAS

N°	DIMENSIONES / Ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado							
1	Cuando realiza el trámite de obtención de la licencia de funcionamiento este documento le es emitido sin mayor dificultad y dentro de los plazos establecidos	✓		✓		✓		
2	Cada vez que requiere renovar la licencia de funcionamiento el área correspondiente le ha brindado todas las facilidades para otorgarle el documento	✓		✓		✓		
3	Han respetado su derecho de trámite de algún documento o gestión cada vez que se acerca a su municipio	✓		✓		✓		
4	Cuando se acerca a gestionar un trámite relacionado a su negocio le brindan las facilidades correspondientes, respetando su derecho de trámite	✓		✓		✓		
5	Le han limitado alguna vez aperturar o seguir atendiendo en su negocio por razones de zonificación para apertura comercial	✓		✓		✓		
6	Considera que su comuna cuenta con protocolos coherentes para brindar permisos para trabajar en la vía pública	✓		✓		✓		
N°	Barreras que limitan la competencia comercial	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	Cuando ha realizado el permiso de anuncios publicitarios tuvo alguna dificultad o limitación en el proceso de tramitación	✓		✓		✓		
8	Cuando ha concluido el trámite para contar con los anuncios publicitarios en su negocio el permiso correspondiente se lo entregan dentro de un plazo prudente	✓		✓		✓		
9	Alguna vez tuvo alguna restricción que impedía o limitaba el funcionamiento de su negocio	✓		✓		✓		
10	Considera que las restricciones que impone el municipio para el funcionamiento de los negocios son injustas y arbitrarias	✓		✓		✓		
11	El trámite para contar con el carné de sanidad que exige el municipio es rápido y se entrega en la brevedad	✓		✓		✓		
12	El municipio cuenta con todos los procesos y protocolos que permiten que el trámite para obtener el carné de sanidad sea realizado eficientemente	✓		✓		✓		

N°	Barreras que fomentan el cese de actividades	Si		No		Si		No	
		✓		✓		✓		✓	
13	Cuando va renovar la licencia de su negocio el municipio pone trabas y limitaciones que pone en riesgo su permanencia	✓		✓		✓		✓	
14	El área de renovación de licencias respeta y cumple las normas establecidas al momento de renovar las licencias	✓		✓		✓		✓	
15	Alguna vez el municipio le ha revocado su licencia de funcionamiento sin mayor fundamento legal y administrativo	✓		✓		✓		✓	
16	Considera que se cumplen con la normativa vigente respecto a la revocatoria de licencias en su municipio	✓		✓		✓		✓	
17	Las inspecciones de defensa civil que se realiza en sus negocios cumplen con su rol de prevención y seguridad en sus locales	✓		✓		✓		✓	
18	Considera que las inspecciones de defensa civil es realizada por personal experto y profesional en la materia de seguridad	✓		✓		✓		✓	
19	Cuando ha realizado algún trámite o gestión en el municipio relacionado a su negocio alguna vez no le han dado respuesta, cumpliéndose el principio del silencio administrativo en su contra	✓		✓		✓		✓	
20	Cuando ha realizado un trámite o gestión le han emitido la resolución de su proceso dentro de los plazos establecidos	✓		✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable [] 10 de 03 del 2017

Apellidos y nombres del juez evaluador: Kenacho Vargas Fajal DNI: 09968398

Especialidad del evaluador: Dra. Gestión Pública y Gobernabilidad.

¹ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FORMALIZACIÓN DE LAS PYMES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	Capacitación y asistencia técnica							
1	Usted accede a ofertas para la capacitación y asistencia técnica a su personal de parte de alguna institución pública o privada	✓		✓		✓		
2	Ha tenido la oportunidad de participar en capacitaciones técnicas para su personal como parte del fomento empresarial que brindan algunas organizaciones del estado	✓		✓		✓		
3	Ha tenido acceso a fondos de investigación que ayude a ser más competitivos a su negocio	✓		✓		✓		
4	Le han invitado a formar parte de las empresas que cuentan con fondos de investigación que ayude a ser más competitivos a su negocio	✓		✓		✓		
5	Cuenta con convenios con organismos públicos y privados como parte de su crecimiento y posicionamiento empresarial	✓		✓		✓		
6	Ha formado parte alguna vez de algún convenio con organismos públicos y privados que le ayuden a mejorar su productividad o mejorar el servicio que brinda	✓		✓		✓		
	Acceso a los mercados y la información							
7	En la actualidad se asociado a alguna empresa como medio de seguir creciendo, expandiendo y fortaleciéndose en el mercado	✓		✓		✓		
8	Forma parte de algún clusters o cadenas de exportación	✓		✓		✓		
9	Le han invitado a formar parte de algún clusters o cadenas de exportación	✓		✓		✓		
10	Ha podido acceder con su producto o servicio a otros mercados más competitivos	✓		✓		✓		

11	Cree usted que está preparado para llevar sus productos o servicios a un mercado más competitivo	✓							
12	Actualmente provee o brinda algún servicio al estado	✓							
13	Considera que se encuentra preparado para formar parte de las empresas que proveen y brindan servicios al estado en forma eficiente	✓							
	Acceso a la investigación, innovación y servicios tecnológicos	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
14	Ha alcanzado la modernización tecnológica en sus procesos y equipos que dan soporte a su negocio	✓		✓		✓		✓	
15	Cree que si se moderniza tecnológicamente su empresa será más eficiente y competitivo	✓		✓		✓		✓	
16	En la actualidad puede acceder a servicios tecnológicos que le ayudan a ser más eficiente en su negocio	✓		✓		✓		✓	
17	Alguna entidad pública o privada le ha ofrecido ofertas de servicios tecnológicos a menor costo	✓		✓		✓		✓	
	Acceso al financiamiento								
18	Accede a algún fondos de garantía para las Mypes	✓		✓		✓		✓	
19	Cuenta con acceso a préstamos financieros para capital de trabajo	✓		✓		✓		✓	
20	Los bancos o financieras le buscan para ofrecerles préstamos para capital de trabajo	✓		✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [No aplicable después de corregir [No aplicable [] de 11 de 03 del 2017

Apellidos y nombres del juez evaluador: Menacho Vazquez Isquel DNI: 099368391

Especialidad del evaluador: Dic. Control Público y Gobernabilidad

¹Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

²Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

³Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Nº	Barreras que fomentan el cese de actividades	Si	No	Si	No	Si	No
13	Cuando va renovar la licencia de su negocio el municipio pone trabas y limitaciones que pone en riesgo su permanencia	✓		✓		✓	
14	El área de renovación de licencias respeta y cumple las normas establecidas al momento de renovar las licencias	✓		✓		✓	
15	Alguna vez el municipio le ha revocado su licencia de funcionamiento sin mayor fundamento legal y administrativo	✓		✓		✓	
16	Considera que se cumplen con la normativa vigente respecto a la revocatoria de licencias en su municipio	✓		✓		✓	
17	Las inspecciones de defensa civil que se realiza en sus negocios cumplen con su rol de prevención y seguridad en sus locales	✓		✓		✓	
18	Considera que las inspecciones de defensa civil es realizada por personal experto y profesional en la materia de seguridad	✓		✓		✓	
19	Cuando ha realizado algún trámite o gestión en el municipio relacionado a su negocio alguna vez no le han dado respuesta, cumpliéndose el principio del silencio administrativo en su contra	✓		✓		✓	
20	Cuando ha realizado un trámite o gestión le han emitido la resolución de su proceso dentro de los plazos establecidos	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable [] 11 de 03 del 2017

Apellidos y nombres del juez evaluador: NUÑEZ UNIVERSIDAD SAN CARLOS DNI:

Especialidad del evaluador: Magister a Docencia Universitaria - ABOGADO

¹Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

²Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

³Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Jesús Muñoz Contreras
Metodología de Investigación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FORMALIZACIÓN DE LAS PYMES

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Capacitación y asistencia técnica							
1	Usted accede a ofertas para la capacitación y asistencia técnica a su personal de parte de alguna institución pública o privada	✓		✓		✓		
2	Ha tenido la oportunidad de participar en capacitaciones técnicas para su personal como parte del fomento empresarial que brindan algunas organizaciones del estado	✓		✓		✓		
3	Ha tenido acceso a fondos de investigación que ayude a ser más competitivos a su negocio	✓		✓		✓		
4	Le han invitado a formar parte de las empresas que cuenta con fondos de investigación que ayude a ser más competitivos a su negocio	✓		✓		✓		
5	Cuenta con convenios con organismos públicos y privados como parte de su crecimiento y posicionamiento empresarial	✓		✓		✓		
6	Ha formado parte alguna vez de algún convenio con organismos públicos y privados que le ayuden a mejorar su productividad o mejorar el servicio que brinda	✓		✓		✓		
	Acceso a los mercados y la información	Si	No	Si	No	Si	No	
7	En la actualidad se asociado a alguna empresa como medio de seguir creciendo, expandiendo y fortaleciéndose en el mercado	✓		✓		✓		
8	Forma parte de algún clusters o cadenas de exportación	✓		✓		✓		
9	Le han invitado a formar parte de algún clusters o cadenas de exportación	✓		✓		✓		
10	Ha podido acceder con su producto o servicio a otros mercados más competitivos	✓		✓		✓		
11	Cree usted que está preparado para llevar sus productos o servicios a un mercado más competitivo	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS BARRERAS BUROCRÁTICAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado							
1	Cuando realiza el trámite de obtención de la licencia de funcionamiento este documento le es emitido sin mayor dificultad y dentro de los plazos establecidos	✓		✓		✓		
2	Cada vez que requiere renovar la licencia de funcionamiento el área correspondiente le ha brindado todas las facilidades para otorgarle el documento	✓		✓		✓		
3	Han respetado su derecho de trámite de algún documento o gestión cada vez que se acerca a su municipio	✓		✓		✓		
4	Cuando se acerca a gestionar un trámite relacionado a su negocio le brindan las facilidades correspondientes, respetando su derecho de trámite	✓		✓		✓		
5	Le han limitado alguna vez apertura o seguir atendiendo en su negocio por razones de zonificación para apertura comercial	✓		✓		✓		
6	Considera que su comuna cuenta con protocolos coherentes para brindar permisos para trabajar en la vía pública	✓		✓		✓		
N°	Barreras que limitan la competencia comercial	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	Cuando ha realizado el permiso de anuncios publicitarios tuvo alguna dificultad o limitación en el proceso de tramitación	✓		✓		✓		
8	Cuando ha concluido el trámite para contar con los anuncios publicitarios en su negocio el permiso correspondiente se lo entregan dentro de un plazo prudente	✓		✓		✓		
9	Alguna vez tuvo alguna restricción que impedía o limitaba el funcionamiento de su negocio	✓		✓		✓		
10	Considera que las restricciones que impone el municipio para el funcionamiento de los negocios son injustos y arbitrarios	✓		✓		✓		
11	El trámite para contar con el carné de sanidad que exige el municipio es rápido y se entrega en la brevedad	✓		✓		✓		
12	El municipio cuenta con todos los procesos y protocolos que permiten que el trámite para obtener el carné de sanidad sea realizado eficientemente	✓		✓		✓		

N°	Barreras que fomentan el cese de actividades	SI	No	SI	No	SI	No
13	Cuando va renovar la licencia de su negocio el municipio pone trabas y limitaciones que pone en riesgo su permanencia	✓		✓		✓	
14	El área de renovación de licencias respeta y cumple las normas establecidas al momento de renovar las licencias	✓		✓		✓	
15	Alguna vez el municipio le ha revocado su licencia de funcionamiento sin mayor fundamento legal y administrativo	✓		✓		✓	
16	Considera que se cumplen con la normativa vigente respecto a la revocatoria de licencias en su municipio	✓		✓		✓	
17	Las inspecciones de defensa civil que se realiza en sus negocios cumplen con su rol de prevención y seguridad en sus locales	✓		✓		✓	
18	Considera que las inspecciones de defensa civil es realizada por personal experto y profesional en la materia de seguridad	✓		✓		✓	
19	Cuando ha realizado algún trámite o gestión en el municipio relacionado a su negocio alguna vez no le han dado respuesta, cumpliéndose el principio del silencio administrativo en su contra	✓		✓		✓	
20	Cuando ha realizado un trámite o gestión le han emitido la resolución de su proceso dentro de los plazos establecidos	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable [] 11 de 03 del 2017

Apellidos y nombres del juez evaluador: GALLARDAY MORALES SANTIAGO AGUILES DNE: 25014954

Especialidad del evaluador: Mg. DOCENCIA EDUCATIVA E INVESTIGACION UNIVERSITARIA

¹Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

²Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

³Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11	Cree usted que está preparado para llevar sus productos o servicios a un mercado más competitivo	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
12	Actualmente provee o brinda algún servicio al estado	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
13	Considera que se encuentra preparado para formar parte de las empresas que proveen y brindan servicios al estado en forma eficiente	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Acceso a la investigación, innovación y servicios tecnológico	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
14	Ha alcanzado la modernización tecnológica en sus procesos y equipos que dan soporte a su negocio	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
15	Cree que si se moderniza tecnológicamente su empresa será más eficiente y competitivo	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16	En la actualidad puede acceder a servicios tecnológicos que le ayuden a ser más eficiente en su negocio	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
17	Alguna entidad pública o privada le ha ofrecido ofertas de servicios tecnológicos a menor costo	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Acceso al financiamiento	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	Accede a algún fondos de garantía para las Mypes	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
19	Cuenta con acceso a préstamos financieros para capital de trabajo	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	Los bancos o financieras le buscan para ofrecerles préstamos para capital de trabajo	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable [] 11 de 03 del 2017

Apellidos y nombres del juez evaluador: GALLARDOY MORALES SANTIAGO AGUILES DNE 2.551.49.54

Especialidad del evaluador: Mg. DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION UNIVERSITARIA

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

*Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo F. Artículo científico



Barreras burocráticas y formalización de las pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, 2016

Br. Manuel Ali Evans Valle Montalva

Resumen

El estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre las Barreras Burocráticas y Formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016. El tipo de estudio correspondió al descriptivo de nivel correlacional y diseño no experimental, dentro del método hipotético deductivo. La técnica de recolección de datos fue la encuesta con su instrumento el cuestionario, el cual constó de 20 preguntas por variable con alternativas tipo escala de Likert. Concluyendo que existe relación inversa con una significancia < 0.05 entre las barreras burocráticas y la formalización de las pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, 2016.

Palabras claves: Barreras burocráticas, formalización de las pymes

Abstract

The study had as general objective to determine the relationship between the Bureaucratic Barriers and Formalization of SMEs in the municipality of San Martín de Porres, Lima 2016. The type of study corresponded to the descriptive level of correlation and non-experimental design, within the deductive hypothetical method. The data collection technique was the survey with its instrument the questionnaire, which consisted of 20 questions per variable with Likert scale-type alternatives. Concluding that there is an inverse relationship with a significance

<0.05 between bureaucratic barriers and the formalization of SMEs in the municipality of San Martín de Porres, 2016.

Keywords: Bureaucratic barriers, formalization of SMEs

Introducción

Como parte del fundamento del problema se han consignado diversos antecedentes que sustenten la investigación, destacando el estudio de Poza, Mateo y Solana (2012) “Gestión de las barreras de entrada de la empresa española en su proceso de implantación en mercados emergentes: los casos de China, Brasil y México”, donde señalaron que a pesar de las diversas trabas burocráticas en los mercados emergentes las empresas españolas siguen llegando a estos mercados porque brindan expectativas comerciales diversificados y con proyección al crecimiento comercial. Entre los países emergentes, China y Brasil son los que más barreas y limitantes presentan, ya por el idioma como por las restricciones y trámites burocráticos.

Por su parte Mejía (2013) presentó la investigación “Impacto de las barreras burocráticas ilegales impuestas en el otorgamiento de las licencias de funcionamiento”, en el cual estableció que una de las barreras burocráticas persistentes es el elevado costo del derecho a trámite de las licencias de funcionamiento, y que genera que el administrado tenga que soportar sobre costo, aparte de aquellos que, de por sí, representan la imposición de requisitos no previstos en la normativa. De igual forma se infirió que mientras exista mayor índice de imposición de barreras burocráticas ilegales por parte de las entidades de administración pública, mayor será la restricción o limitación de los derechos y libertades vinculados al acceso al mercado-libertad de empresa, libre iniciativa privada, pluralismo económico y principios de subsidiariedad.

De igual forma se insertó diversas teorías y conceptos relacionados a las variables de investigación. Al respecto Ochoa (2013) indicó que “las barreras burocráticas son límites injustificados que impide el desarrollo, crecimiento, acceso y permanencia de organismos en mercado, perjudicando su desarrollo natural y que por ley le corresponde” (p.421). Las dimensiones de las barreras

burocráticas se sustentan en el estudio de Ochoa (2013, p.423) quien hizo referencia al control de las barreras burocráticas establecidas por el Indecopi. Entre las barreras burocráticas destacaron: Barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado, Barreras que limitan la competencia comercial y Barreras que fomentan el cese de actividades.

Por otra parte se abordó la formalización de las Pymes, y según el Decreto Supremo N° 007-2008- Texto Único Ordenado de la Ley de Promoción de la Competitividad, Formalización y Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa y del Acceso al Empleo Decente (2008): “una Pyme es una organización constituida de acuerdo a los parámetros y preceptos de la ley vigente, el cual le permite actuar natural o jurídicamente dentro de un marco normativo, así realizar actividades de comercialización, servicios, producción, etc.” (p.4). según el mismo decreto las dimensiones de la formalización de las Pymes son: Capacitación y asistencia técnica, Acceso a los mercados y la información, Acceso a la investigación, innovación y servicios tecnológico y Acceso al financiamiento.

El estudio se justifica porque la informalidad de las Pymes genera la desaceleración de la economía ya que se pierde ingresos monetarios como parte de la tributación y fiscalización. Por lo que la formalidad debe ser parte de las políticas de estado, así disminuir los efectos negativos que genera la informalidad. Por lo expuesto el estudio se justifica por su conveniencia ya que si se eliminan las barreras burocráticas, se impulsará la formalización de las mypes teniendo en cuenta que este sector aporta el 42.1% del PBI del país. A partir de ello aprovechar la fuerza tributaria que podría generar las mypes, beneficiando a la economía nacional.

Al respecto la investigación se desarrolló porque se observaron problemas relacionados a las barreras burocráticas y su impacto en la formalización de las pymes, específicamente en el municipio de San Martín de Porres. Al respecto es necesario tomar en cuenta el informe emitido por el Indecopi (2010) que señala que “de 49 municipios solo 26 han cumplido con lo dispuesto por la Ley N° 28015, que promueve la formalización de las mypes, destrabando así barreras burocráticas y fomentando la formalización de estas empresas” (p.5).

Ello hace ver que aún muchas municipalidades no perfeccionan sus mecanismos para otorgar licencias y permisos de funcionamiento a las mypes, acercándolas así a la formalización, el cual no solo ayudará a que estas accedan a diversos beneficios, sino que son potenciales fuentes de recaudación de impuestos que favorecería a los mismos municipios. Es dentro del contexto descrito que se desarrolla el presente estudio, delimitándola en el distrito de San Martín de Porres, el cual es considerado el segundo distrito más poblado del Perú y que cuenta con una gama diversa de comercios, representando a uno de los municipios que más mypes tiene. Según un informe emitido por el CEMSE-Centro Municipal de Servicios Empresariales (2015) “en el distrito de San Martín de Porres la formalización de las mypes se ha vuelto un problema que es necesario un cambio estructural en los mecanismos de formalización; teniendo en cuenta que el 79.2% de las solicitudes de formalización de los negocios son rechazadas en una primera instancia, ello genera que muchas de estas empresas empiecen a trabajar en forma ilegal y fuera de la formalización” (p.6).

De lo descrito se desprende el problema de estudio:

¿Cuál es la relación entre las Barreras Burocráticas y Formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016?

En ese mismo sentido se han dispuesto objetivos como parte de la investigación, tales como:

Determinar la relación entre las Barreras Burocráticas y Formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016

Metodología

La población fue conformada por 214 Pymes que se encuentran en la zona comercial de Habich-SMP y la muestra fue integrada por 137 representantes de Pymes de la zona comercial de Habich. El tipo de estudio correspondió al descriptivo de nivel correlacional y diseño no experimental, dentro del método hipotético deductivo. La técnica de recolección de datos fue la encuesta con su instrumento el cuestionario, el cual constó de 20 preguntas por variable con

alternativas tipo escala de Likert, cuya confiabilidad fue 0.990 para las barreras burocráticas y 0.991 para la formalización de las pymes.

Resultados

Prueba de correlación de la hipótesis general

		Barreras burocráticas	Formalización de las Pymes
Rho de Spearman		1,000	,999**
	Barreras burocráticas	.	,000
		137	137
	Formalización de las Pymes	,999**	1,000
		,000	.
		137	137

Fuente: Base de datos del autor

La correlación entre las barreras burocráticas y la formalización de las Pymes fue de 0.999, siendo una relación inversa. El p valor es 0,000 y $0,000 < 0,05$ por tanto se rechaza H_0 , es decir las barreras burocráticas se relacionan significativamente con la Formalización de las Pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, Lima 2016.

Discusión

De acuerdo a los resultados del objetivo e hipótesis general, se estableció que existe una relación inversa con una significancia < 0.05 entre las barreras burocráticas y la formalización de las pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, 2016; donde las barreras burocráticas alcanzaron un nivel bajo en un 29.9%, medio en el 48.9% y alta para el 21.2%; en la formalización de las pymes se observa que alcanzaron un nivel bajo en un 21.2%, medio en el 48.9% y alta para el 29.9%.

Al respecto Rivera y Silvera (2012) concluyeron en su investigación que el servicio de rentas internas presenta fallas internas que genera barreras procesales para acceder a la formalización tributaria entre los comerciantes

informales, de igual forma se observó que la falta de capacitación y conocimiento entre los comerciantes informales genera operaciones y trámites equivocados que limita y retarda su formalización.

Se puede inferir que las barreras burocráticas mal orientadas siempre va limitar la formalización de las pequeñas empresas y disminuir su oportunidad de crecimiento comercial. Ello abiertamente vulnera los derechos comerciales de este sector de la economía, ya que las barreras burocráticas impiden de manera constante formalizarse y acceder a oportunidades que las empresas formales pueden alcanzar.

Conclusiones

Existe relación inversa con una significancia < 0.05 entre las barreras burocráticas y la formalización de las pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, 2016; donde las barreras burocráticas alcanzaron un nivel bajo en un 29.9%, medio en el 48.9% y alta para el 21.2%; en la formalización de las pymes se observa que alcanzaron un nivel bajo en un 21.2%, medio en el 48.9% y alta para el 29.9%.

Existe relación inversa con una significancia < 0.05 entre las barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado y la formalización de las pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, 2016; donde las barreras para la creación de empresa y el acceso al mercado alcanzaron un nivel bajo en un 33.6%, medio en el 50.4% y alta para el 16.1%.; en la formalización de las pymes se observa que alcanzaron un nivel bajo en un 21.2%, medio en el 48.9% y alta para el 29.9%.

Existe relación inversa con una significancia < 0.05 entre las barreras que limitan la competencia comercial y la formalización de las pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, 2016; donde las barreras que limitan la competencia comercial alcanzaron un nivel bajo en un 29.9%, medio en el 55.5% y alta para el 14.6%; en la formalización de las pymes se observa que alcanzaron un nivel bajo en un 21.2%, medio en el 48.9% y alta para el 29.9%.

Existe relación inversa con una significancia < 0.05 entre las barreras que fomentan el cese de actividades y la formalización de las pymes en la municipalidad de San Martín de Porres, 2016; donde las barreras que fomentan el cese de actividades alcanzaron un nivel bajo en un 21.9%, medio en el 54.0% y alta para el 24.1%; en la formalización de las pymes se observa que alcanzaron un nivel bajo en un 21.2%, medio en el 48.9% y alta para el 29.9%.

Referencias

CEMSE- Centro Municipal de Servicios Empresariales (2015). Ética y corrupción en los gobiernos locales. [Mensaje en un blog]. Recuperado de:

<http://cemse.blogspot.pe/>

DECRETO SUPREMO Nº 007-2008. Texto Único Ordenado de la Ley de Promoción de la Competitividad, Formalización y Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa y del Acceso al Empleo Decente, Ley MYPE. El peruano. Recuperada de:

<http://www.sunat.gob.pe/orientacion/mypes/normas/ds007-2008.pdf>

Indecopi (2010). Índice de barreras burocráticas impuestas por las municipalidades. Recuperada de:

<https://www.indecopi.gob.pe/documents/51759/213802/9.IndiceBarrerasBurocraticas2010.pdf/b63965d3-9a72-4520-8c5d-65ea8503a1c0>

Mejía, B. (2013). Impacto de las barreras burocráticas ilegales impuestas en el otorgamiento de las licencias de funcionamiento. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos).

Rivera, J. Silvera, I. (2012). Formalización tributaria de los comerciantes informales en la zona central del Cantón Milagro. (Tesis de ingeniera, Universidad Estatal de Milagro). (Acceso el 15 de septiembre de 2016).

Ochoa, C. (2013). El control de barreras burocráticas por el Indecopi y la tutela de derechos fundamentales económicos. Rev. De la facultad de derecho, nº 71. Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de:

http://departamento.pucp.edu.pe/derecho/wpcontent/uploads/2014/06/El_control_de_barreras_burocraticas.pdf

Poza, C. Mateo, P. Solana, G. (2012). Gestión de las barreras de entrada de la empresa española en su proceso de implantación en mercados emergentes: los casos de China, Brasil y México. Rev. Escuela de Administración de Negocios, núm. 73, julio-diciembre, 2012, pp. 184-195 Universidad EAN Bogotá, Colombia. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/pdf/206/20625032011.pdf>