



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Responsabilidad Social Empresarial y su relación en la Competitividad
de las MYPES del distrito de Cajamarca en el año 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Administración**

AUTORAS:

Cahuana Alvarez, Irma (ORCID: 0000-0002-3250-3943)

Gutierrez Rumay, Edith Rocio (ORCID: 0000-0002-7437-1440)

ASESOR:

Mg. Urbina Suasnabar, Cristian (ORCID: 0000-0002-9127-1636)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

CHIMBOTE — PERÚ

2021

Dedicatoria

A nuestros Padres Primitiva Pucho,
Vicente Cahuana y Carmen Rumay,
Arístides Gutiérrez por ser nuestro soporte
y guía.

Irma Cahuana Álvarez

Edith Gutiérrez Rumay

Agradecimiento

A toda nuestra familia por sus enseñanzas y orientación en la culminación de esta etapa de nuestros estudios.

Al Mg. Cristian Urbina Suasnabar, por todo el soporte que nos dio en su calidad de asesor de Tesis durante todo el proceso de este trabajo.

A todos los empresarios del Distrito de Cajamarca, por su apoyo y respaldo.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	16
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra, muestreo,unidad de análisis.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos.....	19
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES.....	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS.....	43

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Correlación de la Variable Responsabilidad Social Empresarial y Competitividad</i>	23
Tabla 2. <i>Tablas Cruzadas Responsabilidad Social Empresarial y Competitividad</i>	26
Tabla 3. <i>Correlación de la Responsabilidad Social Empresarial y la Productividad</i>	27
Tabla 4. <i>Tablas Cruzadas de la Responsabilidad Social Empresarial y la Productividad</i>	28
Tabla 5. <i>Correlación de la Responsabilidad Social Empresarial y la Rentabilidad</i>	29
Tabla 6. <i>Tablas Cruzadas de la Responsabilidad Social Empresarial y Rentabilidad</i>	30
Tabla 7. <i>Correlación de la Responsabilidad Social Empresarial y Estrategias Competitivas</i>	31
Tabla 8. <i>Tablas Cruzadas de la Responsabilidad Social Empresarial y Estrategias Competitivas</i>	32
Tabla 9. <i>Baremo de los Niveles de la variable Responsabilidad Social Empresarial</i>	72
Tabla 10. <i>Baremo de los niveles de la variable Competitividad</i>	73
Tabla 11. <i>Prueba de Normalidad</i>	74
Tabla 12. <i>Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman</i>	75
Tabla 13. <i>Percentiles de la Variable responsabilidad Social Empresarial</i>	76
Tabla 14. <i>Percentiles de la Variable Competitividad</i>	76

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. <i>Niveles de las dimensiones de la Variable RSE</i>	22
Figura 2. <i>Niveles de las dimensiones de la variable Competitividad</i>	23
Figura 3. <i>Pirámide Carroll</i>	77
Figura 4. <i>Clasificación de grupo de interés</i>	78
Figura 5. <i>Diamante de Porter</i>	79

Resumen

Actualmente, se considera a la RSE como aquel instrumento que ayuda a aumentar la competitividad de las empresas, sin embargo, todavía las MYPES no lo toman en cuenta o poco conocen así mismo la pandemia ha afectado a la mayoría de negocios pues su rentabilidad disminuyó significativamente especialmente en aquellas que son más vulnerables, poniendo obstáculos a que estas incrementen su competitividad en una sociedad cambiante y exigente.

El objetivo de esta investigación es determinar la relación que existe entre la RSE y Competitividad en las MYPES del Distrito de Cajamarca; investigación aplicada de corte transversal no experimental correlacional, se consideró a 70 MYPES del distrito de Cajamarca como población de estudio y la muestra de 59 MYPES según el muestreo probabilístico.

Se aplicó un cuestionario, compuesto por 21 preguntas entre ambas variables, dirigida a 59 MYPES del distrito de Cajamarca obteniendo un resultado de coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0.528, lo que significa que se tiene una correlación positiva significativa y una $p < 0.05$, que indica que la hipótesis nula es falsa, por lo que se afirma que la RSE contribuye a generar competitividad en las MYPES de Cajamarca, aceptando de esta manera la hipótesis de estudio.

Palabras clave: Responsabilidad Social, Empresarial, Competitividad.

Abstract

Currently, CSR is considered as an instrument that helps to increase the competitiveness of companies; Therefore, MSEs still do not take it into account or know little about it, the pandemic has affected most businesses since their profitability decreased significantly especially in those that are more vulnerable, putting obstacles to increase their competitiveness in a society changeable and demanding.

The objective of this research is to determine the relationship that exists between CSR and Competitiveness in the MYPES of the Cajamarca District; Non-experimental correlational cross-sectional applied research, 70 MYPES from the Cajamarca district were considered as the study population and the sample of 59 MYPES according to probabilistic sampling.

A questionnaire was applied, composed of 21 questions between both variables, addressed to 59 MYPES from the Cajamarca district, obtaining a result of the Rho Spearman correlation coefficient = 0.528, which means that there is a significant positive correlation and a $p < 0.05$, which indicates that the null hypothesis is false, which is why it is affirmed that CSR contributes to generating competitiveness in the MYPES of Cajamarca, thus accepting the study hypothesis.

Keywords: Corporate Social, Responsibility, Competitiveness.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, las organizaciones operan en un ambiente cada vez más competitivo y cambiante, principalmente en condiciones adversas que son determinadas por el crecimiento constante y con un alto grado de incertidumbre de los mercados. Estos factores han llevado a dedicar la mayor parte de sus esfuerzos a la exploración de soluciones para equilibrar el efecto de la competencia y que este fortalezca el crecimiento corporativo.

En este marco, las organizaciones buscan plantear una nueva estrategia, que permitirá la integración y el crecimiento en el mercado. Por tanto, las estrategias basadas en actividades socialmente responsables son una alternativa primordial para ganar ventaja sobre los competidores.

En la actualidad; la RSE, es un término con mucho uso en las empresas, que se remonta a las décadas de 1950 y 1960, comenzando en EE.UU. y presente en Europa en los años 90. La CE, es un comité que utiliza esta definición para relacionarse con las organizaciones; ello, con el fin de dirigir sus acciones de estrategias de empleo que aporten a la sociedad. Aguilera y Puerto (2012), indican que en esta etapa de involucramiento las organizaciones y sus altos ejecutivos buscan soluciones a la problemática social, estableciendo la reconciliación y fortaleciendo las relaciones con la comunidad y medio ambiente.

Con respecto a los Stakeholders (partes interesadas) y sociedad civil toman conciencia con respecto a la RSE y esperan que estas organizaciones reconozcan, cuiden, nutran, desarrollen y fortalezcan su responsabilidad con la sociedad y el entorno en el que operan. Como resultado, hoy los clientes no son los mismos que eran hace unos años o tienen necesidades similares, uno de los aspectos esenciales es el interés, preocupación y sensibilización frente a la desigualdad social, lo que requiere una mayor atención al medio ambiente y a la sociedad.

Por el lado organizacional, el éxito ya no depende únicamente del control interno y las actividades logísticas para generar ganancias. Hoy, su éxito también depende de la formulación de acciones prescritas, estos actores se denominan Stakeholders, y son los consumidores, colaboradores, proveedores y la sociedad en conjunto. Es

por ello que, la RSE entendida como un factor potencial de diferenciación de la competencia, se presenta como una oportunidad para que una empresa cree valor y se integre en el mercado.

Este informe tuvo por finalidad determinar la relación que existe entre la Responsabilidad Social Empresarial y la Competitividad en las Mypes del Distrito de Cajamarca.; lo que traerá consigo la mejora continua de la mano con la mejora financiera a la organización. A través de ello también se podrá brindar el soporte y la base necesaria para aquellas empresas que quieran implementar esta investigación de Responsabilidad Social Empresarial y así fortalecer la competitividad dentro y fuera de ella.

Por lo tanto la formulación del problema planteado fue: ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social empresarial y la competitividad de las Mypes del Distrito de Cajamarca, en el año 2021?, teniendo en cuenta los problemas específicos; ¿Cuál es la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y la productividad de las Mypes del Distrito de Cajamarca, en el año 2021?, ¿Cuál es la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y la rentabilidad de las Mypes del Distrito de Cajamarca, en el año 2021?, ¿Cuál es la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y las estrategias competitivas de las Mypes del Distrito de Cajamarca, en el año 2021?

Se consideraron los siguientes objetivos de estudio: Determinar la relación entre las variables Responsabilidad Social Empresarial y la competitividad de las Mypes del Distrito de Cajamarca, en el año 2021. Donde se determinaron los objetivos específicos: Analizar la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y la productividad de las Mypes del Distrito de Cajamarca, en el año 2021, analizar se relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y la rentabilidad de las Mypes del Distrito de Cajamarca, en el año 2021, analizar la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y las estrategias competitivas de las Mypes del Distrito de Cajamarca, en el año 2021.

En tal sentido, la Hipótesis General de la investigación fue: Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y la competitividad de las Mypes del Distrito de Cajamarca, en el año 2021. Donde se desarrollaron las siguientes Hipótesis específicos: Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y la productividad de las Mypes del Distrito de Cajamarca, en el año 2021, existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y la rentabilidad de las Mypes del Distrito de Cajamarca, en el año 2021, Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y las estrategias competitivas de las Mypes del Distrito de Cajamarca, en el año 2021.

Es presente informe de investigación se justifica ya que es conveniente, pues nos permitirá conocer el impacto que tiene la RSE en la competitividad de las Mypes del Distrito de Cajamarca. Por ende, se espera que este estudio ayude a identificar estrategias de competitividad usando los indicadores de la responsabilidad social. Posee una relevancia social, ya que esta investigación servirá para el desarrollo de futuros estudios de semejanza y base para el fortalecimiento de la RSE y la competitividad de las empresas. No solo beneficia a la empresa sino también a sus colaboradores, medio ambiente y la sociedad, y a su vez sea del beneficio para las empresas ya establecidas. Presenta implicancias prácticas, porque servirá para que el o los empresarios y/o ejecutivos de altos cargos puedan realizar grandes cambios e implementar políticas empresariales relacionadas a la responsabilidad social empresarial. Esta investigación cuenta con utilidad metodológica, ya que los resultados que se obtendrá servirán y será de utilidad para futuros estudios relacionados a esta línea de investigación.

II. MARCO TEÓRICO

Esta investigación presenta antecedentes internacionales y nacionales; asimismo, se exponen las dimensiones de estudio, los cuales se muestra a continuación:

(Ballester, 2016) a través de su tesis de licenciatura, plantea como finalidad principal contrastar y examinar a través de una investigación empírica, el grado de conocimiento y prácticas de responsabilidad social y sus consecuencias, en un pequeño número de empresas pequeñas medianas y grandes, de diferentes sectores de actividad, de la provincia de Valencia, estudio experimental combinado. La aplicación de cuestionarios; llegó a la siguiente conclusión: Es necesario la decisiva acción de las Administraciones Públicas para suministrar el establecimiento de estándares de obligaciones y su exigibilidad, de esta manera se asegura la implantación de la RSE con éxito en las empresas.

En Colombia, (Zipasuca et al., 2019) en su tesis de maestría, el objetivo general fue examinar la importancia de la RSE y su incorporación en la planificación de las MIPYMES desde Sabana de Occidente a Cundinamarca, una tesis descriptiva con un enfoque no experimental correlacional. Los cuestionarios fueron aplicados a una muestra con 206 gerentes de pequeñas empresas, 93 de medianas empresas y 771 de microempresas; teniendo como conclusión: Para implementar la RSE en las MIPYMES, es importante mejorar la comprensión del concepto y mejorar la planificación. Asimismo, se ha comprobado que el mejor punto de partida es trabajar en la relación con los stakeholders, que están más relacionados con el corazón del negocio, así como las relaciones con la comunidad y la conciencia ambiental requieren más atención y se pueden mejorar desde la relación con partes interesadas.

En Colombia; Alzate (2019) en su artículo científico, propuso como examinar la aplicabilidad para medir el nivel de fortalecimiento de las prácticas sociales que sean significativamente responsables en algunas empresas de Colombia-Bogotá, y su contribución a la competitividad, artículo descriptivo no experimental. Aplicado a 46 organizaciones y se llegó a la siguiente conclusión: que las prácticas de RSE son alternativas de solución a las necesidades de crear valor compartido, y que

generan una mayor competencia para responder sistemáticamente a inquietudes sociales, ambientales y económicas, una estrategia que forja cambios en la gestión de empresas.

(Marakova et al., 2021) en su artículo científico, desarrollaron un estudio empírico en el que se valida el estudio en una muestra de 253 grandes empresas que operan en Polonia; concluyó que: Las actividades de marketing, las actividades de innovación y la implementación de la RSE generan una ventaja competitiva en el mercado.

Pham y Vo (2020) en su artículo científico, desarrollo un estudio transversal en el cual se presenta la validación de cuestionario realizadas en empresas privadas de Vietnam; concluye que las empresas han utilizado la RSE como una nueva dirección comercial al darse cuenta de que puede ayudar mejorar el papel de los gerentes, mejorar el estado financiero, mejorar la motivación de los colaboradores, promover la fidelidad de los consumidores y la reputación corporativa hacia la sociedad. Por tanto, es necesario para construir y promover la implementación de la RSE, no solo para la comunidad donde operan las empresas, sino también para todo el país y, en general, para él y el mundo en general.

(Uzhegova et al., 2019) en su artículo científico, desarrollo un estudio transversal, donde se valida un sondeo en una muestra 141 PYME finlandesas, concluyó que: Obteniendo un resultado a través de modelos de regresión lineal, que indican que la competencia de la red juega un papel en la contribución a la RSE, lo que a su vez afecta positivamente el desempeño competitivo de las PYMES, pero solo en las PYMES internacionalizadas. Por tanto, el estudio contribuye tanto a la literatura sobre RSE como a la internacionalización de las PYME y defiende la importancia de la primera como un verdadero predictor de la mejora de las PYME.

(Zainea et al., 2019) en su conferencia, desarrolló un estudio cuantitativo en el cual se validan el estudio, donde se muestra que la RSE y la competitividad en la organización son dos conceptos relacionados y el primero tiene un impacto positivo sobre el segundo a través de diversos elementos como la calidad y la innovación.

Esto obliga a las empresas a diseñar e implementar políticas de RSE que integren preocupaciones éticas, ambientales y legales dentro de sus estrategias en estrecha cooperación con sus stakeholders.

(Marin et al., 2017) en su artículo científico, desarrollo un estudio transversal en el cual se presenta la validación del cuestionario en una muestra de 750 potenciales PYME; concluyó que los resultados en un estudio empírico de 236 empresas no muestran una influencia directa de la RSE en competitividad, pero se ha demostrado que la innovación y la inversión afectan la influencia de la RSE en competitividad indirecta y significativamente. Estos resultados demuestran un efecto de mediación total de la innovación y la inversión en la influencia de la RSE en competitividad.

En Sudáfrica, (Venter et al., 2014) en su artículo científico, desarrollo un estudio transversal, donde se valida el estudio en una muestra de 750 potenciales PYME; concluyó que: Se ha encontrado que los resultados potenciales del compromiso con la RSE, como la satisfacción de los empleados, la reputación comercial y la lealtad del cliente, están relacionados positivamente competitividad de las PYMES.

En China, (Yu et al., 2017) en su artículo científico, desarrollo un estudio transversal cuantitativo en el cual se presenta la validación de la revisión de literatura; concluyó que: La contribución de este estudio es que confirma que las diferentes iniciativas de RSE tienen diferentes efectos en Los ESI y NESI y sugieren que la relación es negativa. También contribuye a la literatura sobre la ventaja competitiva y la RSE estratégica al examinar los efectos tanto de la divulgación de la RSE como de la CI. Este documento proporciona evidencia relacionada con la reacción de las partes interesadas a las diversas estrategias de RSE de los gerentes en China.

En España (Gallardo et al., 2019) en su artículo científico, se desarrolló un estudio correlacional donde se valida el sondeo en una muestra de 77 empresas españolas; concluyó que: La RSE es un determinante importante de aumentos o mejoras en el capital de relación, capital humano, y capital estructural. Los resultados actuales

confirman que las empresas que desarrollan iniciativas de RSE ofrecen las mejores condiciones para alcanzar un alto nivel de competitividad.

En México; Lara (2021) en su artículo, teniendo por finalidad estudiar las RSEs como una estrategia que promueve la competencia en una organización, artículo descriptivo y no experimental. Concluye que: La RSE en México ofrece beneficios a largo plazo para la organización, así como una mayor competitividad debido a una mayor rentabilidad, branding y una mejor relación interna dentro de la empresa.

Rodriguez y Saldaña (2019), En su tesis de licenciatura tenía como finalidad investigar la correlación que hay entre RSE y competitividad empresarial en una empresa que vende alimentos de nutrición para animales, investigación no experimental transversal de diseño correlacional, encuesta se aplicada a 30 colaboradores concluyendo que a mayor RSE mayor será la competitividad para la entidad, concluyendo que los trabajadores se sentirán más motivados trabajando en un ambiente agradable.

Castillo (2020) En su tesis de licenciatura, plantea como objetivo esencial, establecer la relación de la RSE en la competitividad en las organizaciones que exportan palta de la ciudad de Lambayeque, investigación correlacional no experimental, encuesta aplicada a 10 organizaciones; teniendo como resultado que la RSE influye de manera positiva en la competitividad por esto es importante que las empresas incluyan actividades de responsabilidad social en su día a día.

Fernandez (2018) En su tesis de maestría, tenía la finalidad verificar cual es la influencia de la RSE y la competitividad en las Mypes de la ciudad Lima Norte, estudio descriptivo correlacional no experimental. Se validó un cuestionario a una muestra de 60 Microempresarios, obteniendo al siguiente resultado: La RSE influye positivamente en la competitividad, ya que la mayoría de MYPES del presente estudio pone en práctica acciones de RSE lo cual incrementa su competitividad, contribuyendo al éxito de la empresa.

Arbieto (2019) se planteó como objetivo general en su tesis de licenciatura, analizar la relación de la RSE y la competitividad en los colaboradores de una empresa de Lima; tesis de tipo descriptivo-correlacional con una investigación no experimental. Se empleó un cuestionario a una muestra de 100 colaboradores en la cual se concluye que: Aplicando RSE en la empresa mejora su competitividad, contribuyendo al éxito de la misma, mejorando la productividad de los colaboradores, incrementando así su rentabilidad, todo esto en un corto plazo.

Díaz y Salazar (2018) en su tesis de licenciatura propuso como objetivo general investigar relación entre la RSE y competitividad de una entidad en Chota; investigación correlacional no experimental transversal, el cuestionario se empleó a 244 personas y 25 trabajadores obteniendo la siguiente conclusión: Se comprobó que la empresa presenta deficiencia puesto que no brinda capacitaciones para informar a la comunidad sobre la protección al planeta, asimismo no apoya las actividades culturales de su localidad.

En Perú, Caro y Salazar (2018) en su artículo científico, determina como objetivo general, investigar la relación entre RSE y competitividad en un pequeño grupo de microempresarios de Tingo María, investigación descriptiva correlacional no experimental transversal. Aplicó el cuestionario a 244 personas y 25 trabajadores llegando a la siguiente conclusión: La empresa investigada si realiza actividades de RSE lo que contribuye a optimizar su competitividad.

Escobar (2016) en su tesis de maestría se proyectó con la finalidad de Investigar la relación que hay entre la RSE, competitividad y rentabilidad, a través de un enfoque económico en una empresa en Lima, investigación descriptiva con un diseño no experimental correlacional. Se tomó en cuenta información secundaria como artículos científicos, tesis, base de datos, libros para analizar las variables de estudio; concluyendo que: Mediante la Responsabilidad social empresarial se puede incrementar la rentabilidad y ser más competitiva.

Hernández y Bonomie (2010) Investigó a la RSE a manera de estrategias que generen competitividad, realizó una exhaustiva revisión bibliográfica, concluyendo

que actualmente las empresas están utilizando a la RSE como una estrategia en las comunidades en las que operan con la finalidad de integrarse, compartir, así de esta manera trabajen de manera competitiva.

(Acuña et al., 2019) En su artículo científico afirma que la RSE está considerado como un factor de éxito para las empresas, por lo cual la mayoría de empresas lo están implementando como una estrategia para generar competitividad con sustento.

En esta sección presentamos aquellas teorías científicas que sustentan esta investigación; lo que permitirá mantener una clara coherencia en la presentación de este estudio. De igual manera, que estas teorías han permitido contribuir al proceso de desarrollo de esta investigación teniendo así una visión concreta y sólida de los distintos conceptos que aquí abarcaremos:

Teorías de Carroll o teorías de la pirámide: Carroll (1991), expone 04 tipos de RSE en su teoría, el cual es planteada en forma piramidal.

Responsabilidad Económica: indica que representa la base principal en la cual el pirámide se sostiene; en este supuesto, las responsabilidades que recurrirá la empresa es en la rentabilidad. Los cuales están concatenados con la elaboración de productos y/o servicios que tengan como finalidad generar ingresos positivos, estos tipos de responsabilidad son el hilo conductor de las organizaciones.

Responsabilidad Legal: en el marco de esta premisa, las organizaciones tienen las responsabilidades de efectuar el cumplimiento de aquellas acciones legales y/o regulaciones estatales, tal como se consigna el reglamento donde operen estas empresas.

Responsabilidad ética: en el marco de esta premisa, las organizaciones tienen el compromiso y obligación de hacer el bien y/o correcto, manteniendo la justicia y la razonabilidad como principios fundamentales de su accionar.

Responsabilidad Filantrópica: bajo este enfoque, nos indica que las organizaciones deben mantener un comportamiento de un buen ciudadano en el ámbito empresarial, teniendo que realizar acciones que contribuyan a incrementar y fortalecer la calidad de vida de la sociedad en la cual se encuentre. Estos

compromisos involucran a programar proyectos que deben tener la finalidad de promover el bienestar en la comunidad.

A través de esta teoría, se valida que la RSE implica un compromiso de cumplimiento con las cuatro responsabilidades, tales como la filantrópica, económica, ética y legal; lo que significa que las organizaciones tienen la finalidad de ganar utilidades, cumplir con las regulaciones estatales, mantener una ética empresarial y tener un comportamiento adecuado en la sociedad.

En esta teoría, Carroll interrelaciona estas 04 Responsabilidades, tal que se integran con el objetivo de dar impulso a la gestión y administración de una organización hacia una RSE comprometida y coherente. Entonces, podemos decir que esta teoría no solo genera que las organizaciones busquen beneficios económicos para todos sus stakeholders, sino se orienta hacia un impacto social, medioambiental, social positivo para la sociedad. (Ver Anexo N°.10 Pirámide de Carrol)

Teoría Grupos de Interés: Freeman (2015), a través de su libro "Strategic Management: a stakeholders approach" nos explica un Modelo Empresarial, donde indica que la RSE es la contribución al bienestar de la comunidad de la mano con el cumplimiento económico de la organización. La teoría de Freeman, pone en énfasis la comunicación constante y adecuada con sus Stakeholders que conciernen a las empresas; los cuales tienen la finalidad de responder adecuadamente a las necesidades que estas pueden tener; Freeman, nos dice que esta relación de fluidez es una estrategia sólida a la par se convierte en una ventaja competitiva. Bajo este enfoque, la teoría de "Stakeholders", muestra una relación equilibrada y coordinada entre los Stakeholders y la obtención de una rentabilidad estable de una organización, tomando en cuenta las necesidades de estas. Por tal, las empresas tienen que tomar en cuenta a los grupos involucrados, tales como la sociedad, colaboradores, proveedores y clientes. (Ver anexo N°. 11 Clasificación Stakeholders)

Teoría de las actuaciones sociales de las empresas: Según Bowen (2013), teoría surgida en los siglos XX y pionero en la RSE, quien define como aquellas obligaciones que tienen los altos mandos de la cabeza organizativa en la toma de decisiones, preestablecer políticas y/o mantener una línea de acciones que se enmarcan con los valores de la sociedad; por lo cual el comportamiento empresarial que debe mantener, deben ser orientados a dar mayores beneficios en su entorno y menos impactos negativos.

Esta teoría nace en el marco de la solidaridad y reciprocidad con la sociedad y su actuar social dentro de ella. Bowen, indica que esto significa que la sociedad da a la empresa un “permiso para sus operaciones” de acuerdo a sus valores ciudadanos con la comunidad. Bajo este enfoque, esta teoría trae consigo algunos puntos de acción, tales como el proceso de social empresarial a través de la receptividad y las políticas / programas sociales. Es decir, la empresa busca una imagen corporativa responsable con su accionar para con la sociedad. Por lo que resalta en esta teoría es el impacto que causará la organización en la sociedad; tomando en cuenta la actividad empresarial que realiza en el mismo, no solo debería obtener beneficios económicos sino también beneficios sociales a través de una responsabilidad corporativa.

La definición de la Responsabilidad Social Empresarial; según la CPC PROhumana (2006), señalan que la RSE es la aportación a la mejora sostenible, brindada por la responsabilidad y la confianza de los colaboradores y la comunidad para fortalecer el nivel de vida. Las Mypes que integran estas políticas de RSE mejoran el ámbito económico y financiero, minimizan sus costes, optimizan su perfil corporativo y notoriedad en la sociedad y, esto implica una confianza fortalecida dentro de la organización

Por otro lado, DESUR (2016), indican que es la buena dirección de la entidad, administrando de manera sostenible y ética; llevando así un conjunto de responsabilidades de forma voluntaria, ello, con el objetivo de tener un su impacto en el medio ambiental, económico y social; y obtener los máximos beneficios para en los fines corporativos de la empresa.

Arteaga y Rodin (2017), indica que en la actualidad, a las organizaciones les conviene tomar decisiones que sirvan como estrategia a la RSE, a fin de proteger a los stockholders, de forma que estas herramientas no cambien la cotidianidad nacional e internacionalmente.

La IDIC (2014), indica que la RSE, está basado en la sostenibilidad y buscar el equilibrio en el medio ambiente, entorno y los negocios.

Por lo tanto la Responsabilidad Social Empresarial presenta 3 dimensiones importantes definidas por ANUE (2019), quien indica que es el esfuerzo voluntario de las organizaciones hacia la mejora económica, social y medioambiental.

Para CCOO (2016), la dimensión Responsabilidad Económica: Es la evaluación presupuestaria que se puede identificar a largo plazo, lo cual está relacionado con los fines más básicos de las empresas, teniendo en cuenta que todos los enfoques están basados en la Responsabilidad Social Empresarial. En este sentido, una organización obtendrá beneficios, una vez que sus costos sean mínimos al propuesto y que esto beneficiará en el ámbito social y/o medioambiental. Así mismo los indicadores que más se ajustan a nuestra investigación son: productos de calidad, salarios de acuerdo al reglamento laboral, precios de acuerdo al mercado los cuales son mencionados por el mismo autor.

Para Gilli (2016), la dimensión Responsabilidad Social: Una organización requiere el uso de recursos para obtener beneficios y, que esta debe mantener el compromiso con su entorno y los efectos que pueda tener en sus acciones laborales. La RSE, es un concepto ético, que involucra la modificación ideal sobre el bienestar y satisfacción humana, y que son destacables las acciones de las empresas que se comprometen con el nivel de vida. Por lo que se tomaron en cuenta los siguientes indicadores: línea de carrera, selección de personal, calidad laboral, indicados por (Arbieto, 2019).

Para Gilli (2016), la dimensión Responsabilidad Ambiental: las organizaciones deben tener en cuenta y proveer con precaución los efectos que estas causan en el entorno donde trabajan, llevando a cabo todas las reglas pertinentes que estas implican en el marco legal-medioambiental. Por lo cual se consideran los siguientes

indicadores: políticas ambientales, estrategias medio ambientales y actividades medioambientales. Los cuales ayudaran a evaluar la gestión de las organizaciones.

Nuestra segunda variable a definir es la competitividad, los cuales tenemos las teorías que se muestran a continuación:

(Vázquez et al., 2015), indican la importancia de la competitividad a través del crecimiento efectivo para implementar cambios y minimizar los obstáculos a la innovación, que mejoran la competitividad.

Fernandez (2015), menciona que la competitividad son las capacidades para vender un bien a montos de los mercados, con bajos costos de elaboración, lo que significa mayor beneficio para la empresa.

Asimismo; Rubio y Baz (2016), mencionan que la competitividad son las capacidades que tiene una corporación para que sea exitoso y funcionable en un lugar específico.

Se concluyen las siguientes dimensiones competitivas: Para Pages (2010), indica la Productividad, que si para lograr un objetivo, se deberá tener de grandes jugadores y deberán estar colocados en los lugares adecuados, estará en relación a la influencia de que tienen las empresa y el beneficio que tienen estas. Rentabilidad: Para Lizcano y Castelló (2004) indican que, es una ideología amplia que implica las herramientas, proyecciones y estrategias, y al unir estos elementos en las empresas; incrementa el beneficio económico-financiero. Estrategias Competitivas: Según Castro (2010), indica que son aquellos métodos por lo cual una agrupación se diferencia en una batalla, el desarrollo de procesos y procedimientos adecuados, ayuda a cumplir con los objetivos planteados.

Bajo esta perspectiva, Riquelme (2015), presenta modelos importantes de la competitividad, destacándose las 5 fuerzas de Porter, los cuales son su primordial función es que las empresas maximicen sus recursos y que este sea mejor que la competencia.

Tal como lo menciona Porter, si las empresas no tienen un programa y/o plan de estrategias, no podrían mantenerse en el ámbito amplio de mundo empresarial.

Riquelme (2015) indica que la finalidad de emplear las 5 Fuerzas de Porter, es para prever las ganancias de una organización, con el objetivo de visualizar su valoración y sus sostenibilidad en el tiempo. Adicional a ello, la empresa genere el desarrollo de estrategias competitivas de diferenciación.

Este modelo, son usados a nivel global como parte de una de las estrategias más sólidas de marketing y tienen una visión de apoyo en las corporaciones de cualquier sector empresarial que deseen tener un amplio margen de ganancia en un tiempo prudente. Riquelme (2015) menciona el Diagrama de las 5 Fuerzas de Porter, donde nos muestra 5 aspectos esenciales, los cuales tenemos en primer lugar a los Clientes como parte esencial del poder de negociación que estos pueden tener con la alta Gerencia; la competencia en el mercado, que nos indica la rivalidad existente entre las empresas en su entorno; los nuevos entrantes, lo cual nos menciona la amenaza de los nuevos entrantes al mercado en el cual compete; proveedores, el poder de negociación que pueda obtener la empresas frente a sus proveedores; por último, menciona a los sustitutos referenciando a la amenaza de los productos sustitutos existentes en el mercado.

Por otro lado; tenemos el Diamante de Porter, donde se explica que para que las organizaciones sean más competitivos, existen razones explícitas para los diferentes países, regiones, localidades o empresas. Lo que significa que hay componentes que brindan una ventaja competitiva para que ello permita que una organización sea el primero en su sector.

No obstante, Porter (2015) indica que esta propuesta busca que las organizaciones tengan la capacidad de visualizar los efectos de una amplia y gran competitividad; es decir, ver aquellos aspectos del porque el aumento de su competitividad y que respuestas positivas que pueden emplear. Pérez (2021). (Ver Anexo N° 12)

Aquí se visualizan algunos datos esenciales de la actualidad del avance y desarrollo de las Mypes en el Perú: Según la Ley 28015, en el artículo 2° determina que una MYPE es el elemento económico donde es creada por personas jurídicas o naturales, ello bajo la premisa de la dirección y organización empresariales que son contempladas en la reglamentación actualizada, los cuales tienen como finalidad realizar trabajos de producción, comercio, transformación y extracción de bienes y

servicios. En la norma vigente del artículo 3°, nos mencionan ciertas características únicas de una MYPE en el Perú, los cuales se describen a continuación:

Microempresa: con una venta anual con un monto máximo de 150 UIT y con trabajadores de 01 hasta 10.

Pequeña empresa: Con una venta de anual con un valor máx. De 1700 UIT y con trabajadores de 1 hasta 100.

(Fishman, 2019), explica que el Perú es uno de los países que realiza una categorización y clasifica a las empresas en micros, pequeñas y medianas. En este contexto, indica que esta clasificación es debido a la cantidad numerosa de MYPES que se encuentran en el país, lo cual genera el 75% de empleabilidad, según la data estadística del CCL (Cámara de Comercio de Lima). De igual manera, la INEI nos muestra que hay más de 6,2 millones de MYPES en el país, asimismo PROMYPE indica que el 42% de la producción nacional corresponde a estos.

En este marco, Guzmán (2019), indica que las MYPES en el Perú son importantes debido a: Contribuyen al PBI: según la ASEP (Asociación de Emprendedores del Perú) contribuyen con un 40% del PBI, los cuales son consideradas los generadores más grandes a la economía nacional. Generan empleabilidad: son promotores de hasta el 47% de empleo en Latinoamérica, Promotor de desarrollo: comprenden el 98'6% de todo el elemento empresarial, dando como resultado el desarrollo y crecimiento de muchas personas en nuestro país. En nuestro país, el 96.5% de las entidades que hay, son pertenecientes a MYPES.

En este aspecto, Verde (2020) manifiesta que las MYPES es el sector que aún es el más afectado debido a la crisis sanitaria del COVID-19, ello por el aislamiento social, lo que implica que las ventas y los ingresos bajaran en gran medida; lo que ha ocasionado un bajo nivel de contrataciones y producción en el sector manufactureras y servicio.

III. METODOLOGÍA

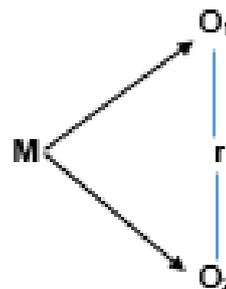
3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación utilizado fue de tipo aplicado, ya que el resultado servirá como base informática para tomar decisiones en la gestión y dirección empresarial. Entendida por Namakforoosh (2000), quien indica que la investigación aplicada se utiliza para implantar políticas para la toma de decisiones de la alta Dirección.

En cuanto al diseño utilizado ha sido el transversal no experimental, comprendido por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) como aquel estudio que no tiene como objetivo manejar deliberadamente las variables, por lo que se recogerá datos y se trabajará con las variables para determinar el impacto de ello.

El nivel de investigación utilizado fue correlacional, quienes tienen como objetivo entender la relación que existe en las variables en una determinada situación, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018); A través de ello, se determinó la relación que existe entre la Responsabilidad Social Empresarial y la competitividad de las Mypes del Distrito de Cajamarca en el año 2021. Este diseño de investigación nos sirvió para visualizar la correlación que existen entre estas dos variables de RSE y la Competitividad, los cuales se sintetizan:

M: Muestra en las Mypes del Distrito de
Cajamarca
O₁: 1° Variable: RSE
O₂: 2° Variable: Competitividad
R: Relación



3.2. Variables y Operacionalización

Variable independiente: Responsabilidad Social Empresarial

ANUE (2019) menciona que la RSE es la obligación deliberada de las organizaciones para la mejorar los aspectos económicos, sociales y medioambientales. (Ver anexo 2).

Variable Dependiente: Competitividad

Rubio y Baz (2016) Mencionan que la competitividad son las capacidades que tiene una corporación para que sea exitoso y funcionable en un lugar específico. (Ver anexo 2).

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La población objetiva constó por aquellas Mypes del Distrito de Cajamarca, los cuales son 70 Mypes de acuerdo a la lista brindada por los Empresarios de la Macro Región Norte. (Sampieri et al., 2014), indica que la población son grupos de personas que tienen similitudes y descripciones determinadas.

Criterios de Inclusión: Se tomaron algunos criterios de inclusión para determinar nuestra población: Que pertenezcan al sector comercio, agroindustrial, tienda de abarrotes y panadería; que solo abarque el Distrito de Cajamarca y pertenezcan al Directorio de Mypes Macro Región Norte.

Criterios de Exclusión: Los criterios de exclusión que se tomaron son aquellas Mypes que no están activos.

Muestra: Carrasco (2015); nos describe que una muestra, es una parte característica de la población, que tienen perfiles similares, los cuales los resultados que se obtienen en la muestra son integrados en toda la población que lo conforma. Para esta investigación se utilizó el muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple (Ver Anexo 5). Esta encuesta incluye a 59 Mypes.

Muestreo: se efectuó un muestreo por conveniencia, recolección de datos que son brindados de acuerdo a las facilidades de accesos y a las disponibilidades de la información y personas que son parte de la muestra. Otzen y Manterola (2017).

Unidad de análisis: Consta por las MYPES que realizan sus actividades en el distrito de Cajamarca.

3.4. Técnicas e instrumentos recolección de datos

En este estudio se usó la encuesta para la recolección de datos confiables de las variables a investigar. Carrasco (2015), sustenta que es aquella técnica de estudio que busca y recolecta datos a través de preguntas planteadas de manera indirecta o indirecta por la unidad de análisis de la investigación.

El instrumento aplicado fue el cuestionario, para su evaluación y medición con una información confiable para esta investigación. El instrumento contó de 11 ítems de la variable RSE y 10 ítems de la variable competencia.

Carrasco (2015), describe al cuestionario como un instrumento de investigaciones sociales y es aplicado a estudios con un gran número de personas, pues tiene una respuesta concisa y directa, a través de las hojas de preguntas.

Para la validación del instrumento, se pasó a realizar la Matriz de Preguntas; ello, con el propósito de ver la relación que existen entre las dos variables, se efectuó los ítems para las dimensiones e indicadores. Asimismo, los cuestionarios fueron sometidos y validados por 3 Juicios de Expertos.

(Sampieri et al., 2014), describe la Confiabilidad como aquel nivel en que los instrumentos miden verídicamente a las variable de estudio.

Se empleó el Alfa de Cronbach, para la medición el Coeficiente de Fiabilidad del instrumento. Es decir, que el coeficiente deberá encontrarse cerca de 1 y superior a 0.80, lo que significa que el cuestionario es confiable. Para la muestra de piloto, se aplicaron a 15 personas, obteniendo una confiabilidad de 0.796 para la variable de Responsabilidad Social Empresarial y un 0.823 de confiabilidad para la variable competitividad. Donde se confirmaron que los instrumentos que se aplicaron, son confiables. (Ver anexo 7)

3.5. Procedimientos

Se siguió el siguiente procedimiento para tener los datos de estudio:

Se definió la población, muestra y unidad de análisis para su estudio, se diseñó el instrumento para la recolección de datos, se empleó el cuestionario en la muestra seleccionada a través de la herramientas GOOGLE DRIVE, ello debido a la actual coyuntura de COVID-19, por lo que las encuestas fueron aplicadas de manera virtual y presencial (Formulario Drive); posterior a esta etapa, se revisó detenidamente cada una de las encuestas aplicadas, se exportaron a una data base en Excel para su tabulación y organización; en tal sentido, las respuestas que se han obtenido preliminarmente codificadas se trasladaron a la matriz de datos y se presentó para su análisis minucioso a través del SPSS v. 25. Finalmente, se efectuó la discusión de las evidencias donde se generó las conclusiones y recomendaciones, culminando con el todo el informe.

3.6. Métodos de análisis de datos

La tabulación de datos se efectuó a través del programa Excel, los cuales fueron exportados al programa estadístico SPSSv 25. Posterior a ello, se analizaron los datos estadísticos, donde se consiguieron interpretar a través de la estadística descriptiva (gráficas, tablas, barras, y cálculos como la, moda, media, coeficiente de variación, mediana y desviación estándar); y para la estadística inferencial se aplicó la Prueba de Rho Spearman.

3.7. Aspectos éticos

En este trabajo, se consideró como punto esencial el principio de originalidad, donde se tomaron en cuenta la cita de los autores de acuerdo a las normas APA V.7.0. Dando implicancia a los antecedentes, las bases teóricas y en todo el proceso de ejecución de este estudio, ya que nos han brindado datos confiables e información importante. Adicional a este punto, se tomaron en cuenta la aprobación informada de todas los empresarios del Distrito de Cajamarca, a quienes se les informó la finalidad de la aplicación del instrumento de estudio, manifestándonos el permiso voluntario de su participación. De la misma manera, se usó la Ley Universitaria Nro. 30220 y el Cód. Ética de la Universidad César Vallejo.

IV. RESULTADOS

Objetivo general

Determinar la relación de la Responsabilidad Social Empresarial y la competitividad en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021.

H₀: Existe relación significativa entre la responsabilidad social empresarial y la competitividad en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021.

H₁: No existe relación significativa entre la responsabilidad social empresarial y la competitividad en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021.

Tabla 1

Correlación de la variable Responsabilidad Social Empresarial y Competitividad

		Responsabilidad Social Empresarial		Competitividad
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	0,528**
	Responsabilidad Social Empresarial	Sig. (unilateral)	.	0,000
		N	59	59
	Competitividad	Sig. (unilateral)	0,000	.
		N	59	59

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

Nota. Datos realizados en SPSS V.25

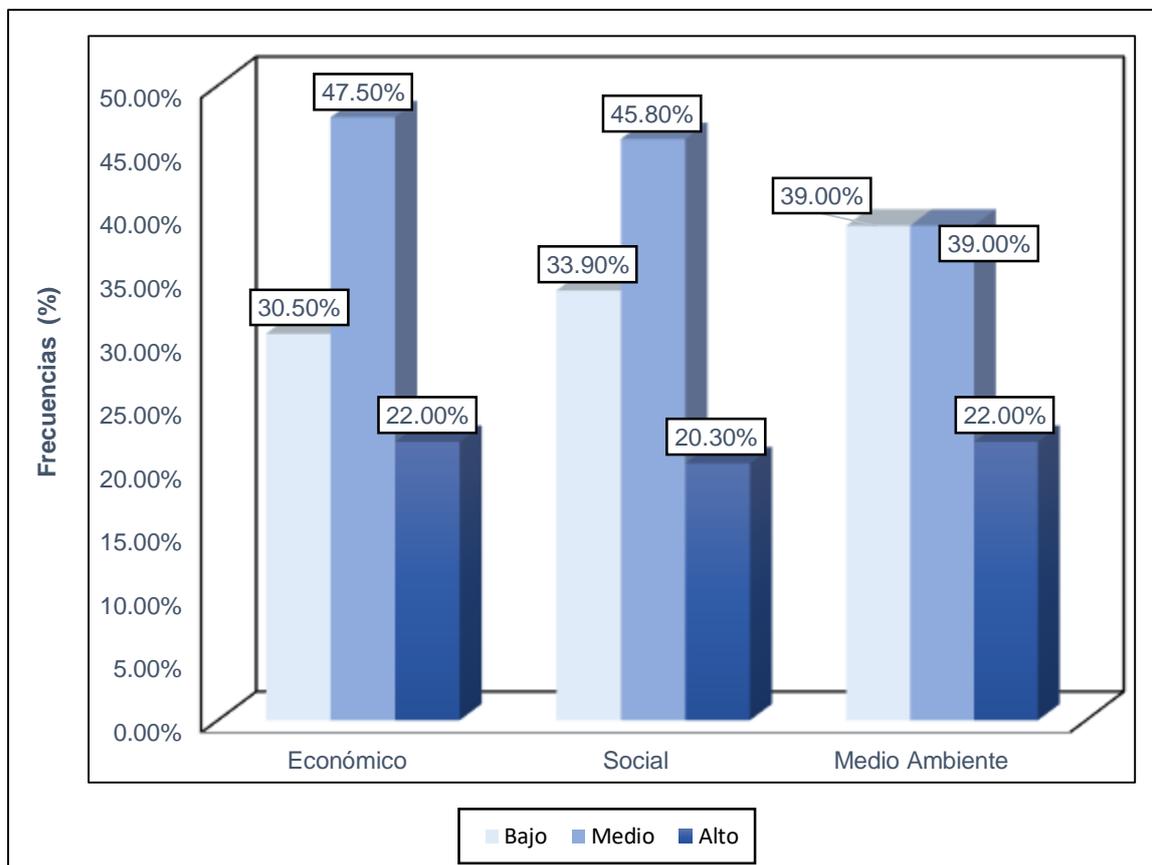
Elaboración: Propia

Interpretación: En la tabla 1, se puede observar que el coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0.528 (según tabla 12, presenta una correlación positiva significativa), con un nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), por lo tanto, se asegura que la responsabilidad social empresarial contribuye a generar competitividad de las MYPES, aceptándose de esta manera la hipótesis de estudio.

Se presentan los Resultados de las Variables Responsabilidad Social Empresarial y la Variable Competitividad a nivel de las dimensiones:

Figura 1

Niveles de las dimensiones de la Variable Responsabilidad Social Empresarial



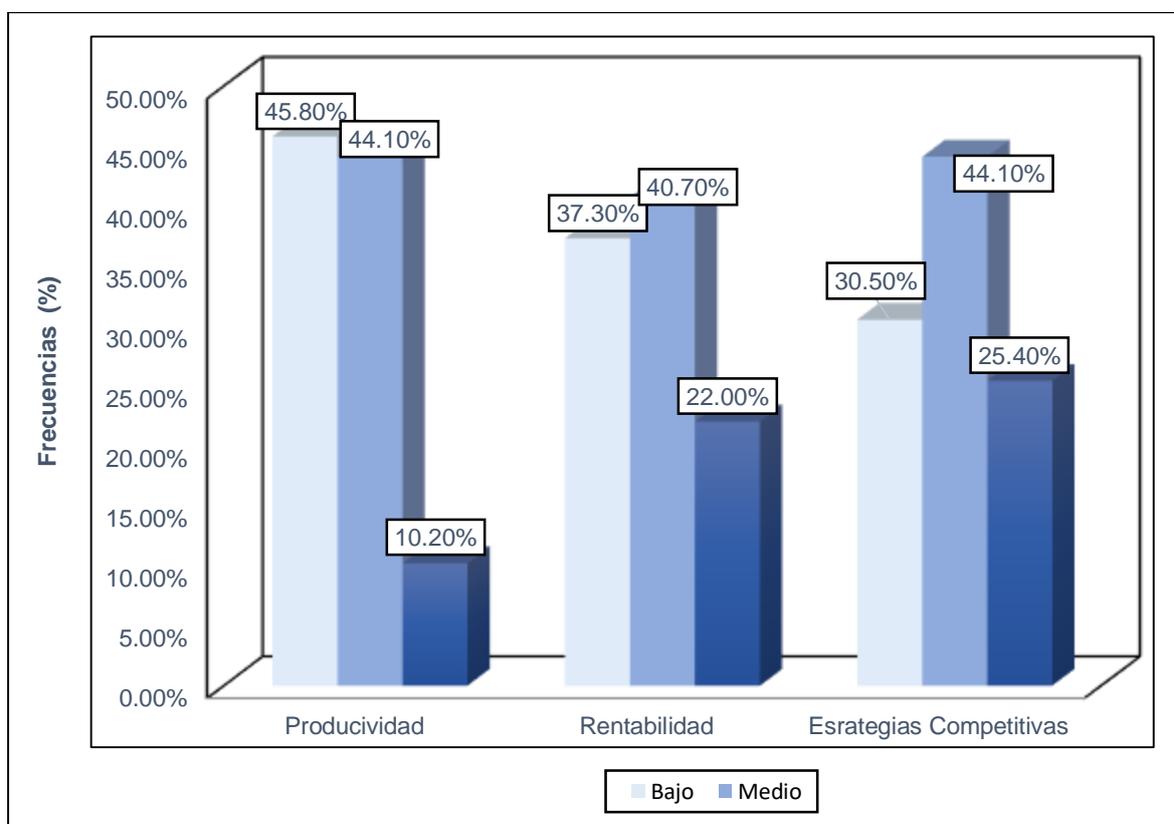
Nota. Datos realizados en SPSS V.25

Elaboración: Propia

Interpretación: En la Figura 5 se aprecia que la dimensión Medio Ambiente el 61.0% de los Gerentes de las Mypes del Distrito de Cajamarca percibe una media alta responsabilidad y con un 39.0% de Gerentes perciben una responsabilidad baja. En tal sentido, se puede observar que en la dimensión Social el 66.1% de Gerentes perciben una responsabilidad media-alta y con un 33.9% de los gerentes perciben una responsabilidad baja. Por último, se puede observar que la dimensión económica el 69.5% de los Gerentes en las Mypes perciben una Responsabilidad media-alta y el 30.5% percibe una Responsabilidad baja.

Figura 2

Niveles de las dimensiones de la Variable Competitividad



Nota. Datos realizados en SPSS V.25

Elaboración: Propia

Interpretación: En la Figura 6, se estima que la dimensión Estrategias Competitivas el 69.5% de los Gerentes de las Mypes del Distrito de Cajamarca percibe una Competitividad media-alta y con un 30.5% de Gerentes perciben una Competitividad baja. Asimismo, se puede visualizar que en la dimensión Rentabilidad el 62.7% de Gerentes perciben una Competitividad media-alta y con un 37.3% de los gerentes perciben una Competitividad baja. Por último, se puede observar que la dimensión Productividad el 54.3% de los Gerentes en las Mypes perciben una Competitividad media-alta y el 45.8% percibe una Competitividad baja.

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y la productividad en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021

H₀: Existe relación significativa entre la responsabilidad social empresarial y la productividad en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021.

H₁: No existe relación significativa entre la responsabilidad social empresarial y la productividad en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021.

Tabla 2

Correlación de la Responsabilidad Social Empresarial y la dimensión Productividad

		Productividad	Responsabilidad Social Empresarial
Rho de Spearman	Productividad		
	Coeficiente de correlación	1,000	0,553*
	Sig. (unilateral)	.	0,000
	N	59	59
Responsabilidad Social Empresarial	Productividad		
	Coeficiente de correlación	0,553*	1,000
	Sig. (unilateral)	0,000	.
	N	59	59

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (unilateral).

Nota. Datos realizados en SPSS V.25

Elaboración: Propia

Interpretación: En la tabla 3, se puede observar que el coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0.553 (según tabla 12, presenta una correlación positiva significativa), con un nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), aceptándose de esta manera la hipótesis de estudio; lo cual podemos indicar que la dimensión de Productividad y la Responsabilidad Social Empresarial tienen una relación significativa.

Objetivo específico 2

Determinar se relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y la rentabilidad en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021

H₀: Existe relación significativa entre la responsabilidad social empresarial y la rentabilidad en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021.

H₁: No existe relación significativa entre la responsabilidad social empresarial y la rentabilidad en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021.

Tabla 3

Correlación de la Responsabilidad social empresarial y la dimensión Rentabilidad

		Rentabilidad	Responsabilidad Social Empresarial
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	0,481**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	59	59
	Coeficiente de correlación	0,481**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	59	59

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos realizados en SPSS V.25

Elaboración: Propia

Interpretación: En la tabla 5, se puede observar que el coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0.481 (según tabla 12, presenta una correlación positiva media), con un nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), aceptándose de esta manera la hipótesis de estudio, lo cual podemos indicar que la dimensión de Rentabilidad y la Responsabilidad Social Empresarial tienen una relación significativa.

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y las estrategias competitivas en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021.

H₀: Existe relación significativa entre la responsabilidad social empresarial y las estrategias competitivas en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021.

H₁: No existe relación significativa entre la responsabilidad social empresarial y las estrategias competitivas en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021.

Tabla 4

Correlación de la Responsabilidad Social Empresarial y Estrategias Competitivas

			Responsabilidad Social Empresarial	Estrategias Competitivas
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	0,528**
	Estrategias Competitivas	Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	59	59
		Coefficiente de correlación	0,528**	1,000
	Responsabilidad Social Empresarial	Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	59	59

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Nota. Datos realizados en SPSS V.25

Elaboración: propio

Interpretación: En la tabla 7, se puede observar que el coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0.528 (según tabla 12, presenta una correlación positiva significativa), con un nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), aceptándose de esta manera la hipótesis de estudio; lo cual podemos indicar que la dimensión de

Estrategias Competitivas y la Responsabilidad Social Empresarial tienen una relación significativa.

A continuación se presentan las tablas cruzadas general y por dimensiones:

Tabla 5

Tablas cruzadas Responsabilidad Social Empresarial y Competitividad

		Competitividad			Total	
		Nivel Bajo	Nivel Medio	Nivel Alto		
Responsabilidad Social Empresarial	Nivel	Recuento	11	7	1	19
	Bajo	% dentro de N1	57,9%	36,8%	5,3%	100,0%
	Nivel	Recuento	7	11	6	24
	Medio	% dentro de N1	29,2%	45,8%	25,0%	100,0%
	Nivel	Recuento	0	8	8	16
	Alto	% dentro de N1	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%
Total		Recuento	18	26	15	59
		% dentro de N1	30,5%	44,1%	25,4%	100,0%

Nota. Datos realizados en SPSS V.25

Elaboración: Propia

Interpretación: En la tabla 2, se aprecia que 18 gerentes (30.5%), indican que la Responsabilidad Social Empresarial y la Competitividad tienen una correlación de nivel bajo. Asimismo, 41 gerentes (69.5%), perciben que la Responsabilidad Social Empresarial y la Competitividad en las Mypes tienen una correlación de nivel medio-alto.

Tabla 6*Tablas cruzadas de la dimensión Productividad y Responsabilidad Social Empresarial*

		Responsabilidad Social Empresarial			Total	
		Nivel Bajo	Nivel Medio	Nivel Alto		
Productividad	Nivel bajo	Recuento	15	11	1	27
		% dentro de N2D1	55,6%	40,7%	3,7%	100,0%
	Nivel medio	Recuento	3	12	11	26
		% dentro de N2D1	11,5%	46,2%	42,3%	100,0%
	Nivel alto	Recuento	1	1	4	6
		% dentro de N2D1	16,7%	16,7%	66,7%	100,0%
Total		Recuento	19	24	16	59
		% dentro de N2D1	32,2%	40,7%	27,1%	100,0%

Nota. Datos realizados en SPSS V.25

Elaboración: Propia

Interpretación: En la tabla 4, se aprecia que 19 gerentes (32.2%), perciben que la Responsabilidad Social Empresarial y la Productividad en las Mypes es de un nivel bajo. Asimismo, 40 gerentes (67.8%), perciben que la Responsabilidad Social Empresarial y la Productividad en las Mypes tienen una correlación de un nivel medio-alto.

Tabla 7

Tablas Cruzadas de la dimensión Rentabilidad y Responsabilidad Social Empresarial

		Responsabilidad Social Empresarial			Total	
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto		
		Recuento				
Rentabilidad	Nivel bajo	Recuento	12	8	2	22
		% dentro de N2D2	54,5%	36,4%	9,1%	100,0%
	Nivel medio	Recuento	7	10	7	24
		% dentro de N2D2	29,2%	41,7%	29,2%	100,0%
	Nivel alto	Recuento	0	6	7	13
		% dentro de N2D2	0,0%	46,2%	53,8%	100,0%
Total		Recuento	19	24	16	59
		% dentro de N2D2	32,2%	40,7%	27,1%	100,0%

Nota. Datos realizados en SPSS V.25

Elaboración: Propia

Interpretación: En la tabla 6, se aprecia que 19 gerentes (32.2%), perciben que la Responsabilidad Social Empresarial y la Rentabilidad en las Mypes es de un nivel bajo. Además, 40 gerentes (67.8%), perciben que la Responsabilidad Social Empresarial y la Rentabilidad tienen una correlación media-alta.

Tabla 8*Tablas cruzadas de Responsabilidad Social Empresarial y Estrategias Competitivas*

		Responsabilidad Social Empresarial			Total	
		Nivel Bajo	Nivel Medio	Nivel Alto		
Estrategias Competitivas	Nivel Bajo	Recuento	11	7	0	18
		% dentro de N2D3	61,1%	38,9%	0,0%	100,0%
	Nivel Medio	Recuento	7	11	8	26
		% dentro de N2D3	26,9%	42,3%	30,8%	100,0%
	Nivel Alto	Recuento	1	6	8	15
		% dentro de N2D3	6,7%	40,0%	53,3%	100,0%
Total		Recuento	19	24	16	59
		% dentro de N2D3	32,2%	40,7%	27,1%	100,0%

Nota. Datos realizados en SPSS V.25

Elaboración: Propia

Interpretación: En la tabla 7, se aprecia que 19 gerentes (32.2%), perciben que la responsabilidad social empresarial en las Mypes es de un nivel bajo y además, perciben que las estrategias competitivas de los gerentes presenta un nivel bajo. Además, 24 gerentes (40.7%), perciben que la responsabilidad social empresarial en la empresa es de un nivel medio y además las estrategias competitivas es de un nivel medio.

V. DISCUSION

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación de la Responsabilidad Social Empresarial y la competitividad en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021.

Los resultados obtenidos luego de aplicar la encuesta mediante el cuestionario de 21 preguntas, de las cuales, 11 fueron dirigidas a la primera variable con sus respectivas respuestas de selección múltiple, según escala de Likert de 5 alternativas, los cuales se elaboraron por dimensiones e indicadores, según lo desarrollado en la matriz de operacionalización, el instrumento se aplicó a una muestra de 59 gerentes o encargados de las Mypes del sector comercio, agroindustrial, tienda de abarrotes y panadería; que solo abarque el Distrito de Cajamarca y pertenezcan al Directorio de Mypes Macro Región Norte.

Así mismo fue validado por tres expertos, quienes evaluaron el instrumento calificándolo como alto. Así también se realizó el diagnóstico de confiabilidad obteniendo el alfa de cronbach de 0.796 de la variable de Responsabilidad Social Empresarial, 0.823 de la variable de competitividad confirmándose así que el instrumento es confiable.

Así para (Fernandez w. , 2018) en “Relación entre la responsabilidad social empresarial y la competitividad en MYPES de Lima Norte” en la cual de 60 microempresarios encuestados, logró concluir que la Responsabilidad Social Empresarial influye positivamente en la competitividad, puesto que la mayoría de MYPES del presente estudio pone en práctica acciones de Responsabilidad Social Empresarial lo cual incrementa su competitividad, contribuyendo al éxito de la empresa.

A los mismos resultados llegó Alzate (2019) en la cual de 46 organizaciones encuestadas se llegó a la siguiente conclusión: que las prácticas de Responsabilidad Social Empresarial son alternativas de solución a las necesidades de crear valor compartido, y que generan una mayor competencia para responder sistemáticamente a inquietudes sociales, ambientales y económicas, una estrategia que forja cambios en la gestión de empresas, lo que se puede decir que al implementar prácticas de responsabilidad social empresarial en nuestras organizaciones, de alguna manera ayuda a incrementar la competitividad de las mismas.

(Marakova et al., 2021) en su artículo científico, desarrollaron un estudio empírico en el que se valida el estudio en una muestra de 253 grandes empresas que operan en Polonia; concluyó que: Las actividades de marketing, las actividades de innovación y la implementación de la RSE generan una ventaja competitiva en el mercado.

Lo que es confirmado en la presente investigación pues en la tabla 1, se puede observar que el coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0.528 (según tabla 12, presenta una correlación positiva significativa), con un nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), por lo tanto, se asegura que la RSE contribuye a generar competitividad de las MYPES del distrito de Cajamarca, aceptándose de esta manera la hipótesis de estudio.

Entre nuestros Objetivos específicos, el primero indica determinar la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y la productividad en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021. Indica (Arbieto, 2019) en: “La relación de la Responsabilidad Social Empresarial y la competitividad de los colaboradores de la empresa SEMMAQ,S.MP.2019” en la cual de acuerdo a sus 100 encuestados logró concluir que, aplicando Responsabilidad Social Empresarial en la empresa mejora la productividad de los colaboradores, incrementando así su rentabilidad, todo esto en un corto plazo.

Así mismo para (Rodríguez & Saldaña, 2019) en su tesis de licenciatura; menciona como propósito principal, investigar la correlación que hay entre responsabilidad social y competitividad empresarial en una empresa que vende alimentos de nutrición para animales, aplicaron una investigación no experimental transversal de diseño correlacional, el cuestionario se aplicó a una muestra de 30 colaboradores concluyendo que a mayor RSE mayor será la competitividad para la empresa, puesto que los trabajadores se sentirán más motivados trabajando en un ambiente agradable en el cual los valoren y respeten sus derechos.

Lo cual concuerda con la presente investigación debido a que en la tabla 3, se puede observar que el coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0.553, con un nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), por lo tanto, se asegura que la Responsabilidad Social Empresarial contribuye a generar productividad en las MYPES del distrito de Cajamarca.

Como segundo Objetivo específico fue, determinar la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y la Rentabilidad en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021. Para (Escobar, 2016) en: “La responsabilidad Social Empresarial como Medio de Rentabilidad y Competitividad” después de su análisis de resultados concluyó que, Mediante la Responsabilidad social empresarial se puede incrementar la rentabilidad y ser más competitiva.

Así Pham y Vo (2020) en su investigación desarrolló un estudio transversal en el cual se presenta la validación de cuestionario realizadas en empresas privadas, concluyendo que las empresas han utilizado la Responsabilidad Social Empresarial como una nueva dirección comercial, al darse cuenta de que puede ayudar mejorar el papel de los gerentes, mejorar el estado financiero, mejorar la motivación de los colaboradores, promover la fidelidad de los consumidores y la reputación corporativa hacia la sociedad.

Lo cual se corrobora en esta investigación en la tabla N°5, pues se puede observar que el coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0.481, con un nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), por lo tanto, se asegura que la responsabilidad social Empresarial contribuye a generar rentabilidad en las MYPES, lo cual concuerda con los resultados de los autores anteriormente mencionado. Por tanto, es necesario para construir y promover la implementación de la RSE, no solo para la comunidad donde operan las empresas, sino también para todo el país y el mundo en general.

Nuestro tercer objetivo específico fue, Determinar la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y las estrategias competitivas en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021. Para (Arbieto, 2019) en “La relación de la Responsabilidad Social Empresarial y la competitividad de los trabajadores de SEMMAQ, S.MP.2019” en la cual de acuerdo a sus 100 encuestas concluyó que la RSE guarda relación con las estrategias competitivas de la empresa en estudio, puesto que obtuvo un Rho de Spearman de 0,500, y el sigma bilateral fue menor a 0.05, es así que su función más importante es ser sostenible en el tiempo incluyendo estrategias ecológicas.

Asimismo para (Díaz & Salazar, 2018) en su tesis de licenciatura propuso como objetivo general investigar relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y competitividad de una empresa en Chota; Se comprobó que la empresa presenta deficiencia puesto que no brinda capacitaciones para informar a la comunidad sobre la protección al planeta, asimismo no apoya las actividades culturales de su localidad.

Lo cual concuerda con la presente investigación, así en la tabla 7, se puede visualizar que el coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0.528, con un nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), por lo tanto, se asegura que la Responsabilidad Social Empresarial contribuyen a generar estrategias competitivas en las MYPES.

VI. CONCLUSIONES

Según lo reflejado en nuestros resultados; se concluye que la pregunta e hipótesis formuladas en esta investigación, se expresan de manera positiva, lo que significa que existe una correlación significativa en las 02 variables.

1. Se evidenció que la RSE se relaciona de manera positiva con la competitividad de las MYPES del distrito de Cajamarca, 2021 pues en la tabla 1, se obtuvo un Rho Spearman = 0.528. Así también se logró, un nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), concluyendo entonces que si las MYPES de Cajamarca utilizan de buena manera la responsabilidad social empresarial esto ayudará a mejorar la competitividad de sus empresas, debido a que se incrementara la productividad lo que conlleva a mejorar su rentabilidad.

2. Se comprobó que la RSE se relaciona de manera positiva con la productividad en las MYPES pues en la tabla 3, se obtuvo un Rho Spearman = 0.553 así también se obtuvo un nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), infiriendo entonces que si se reconoce al colaborador por el esfuerzo que realiza en su trabajo ellos se sentirán más contentos de esta manera se incrementara su productividad.

3. Se pudo comprobar que la RSE si se relaciona de manera positiva con la rentabilidad de las MYPES del Distrito de Cajamarca pues en la tabla 5, se obtuvo Rho Spearman = 0.481, así también un nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), lo cual nos indica que de alguna manera que al aplicar estrategias de Responsabilidad Social Empresarial esto conllevara de alguna manera a incrementar la rentabilidad de las MYPES.

4. Se pudo inferir que la RSE presenta una relación significativa con las estrategias competitivas de las MYPES del distrito de Cajamarca pues en la tabla 7, nos arrojó Rho Spearman = 0.528, con un nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), concluyendo que lo más importante para las empresas es perdurar en el tiempo con políticas competitivas ecológicas.

VII. RECOMENDACIONES

1. Como punto de partida, podemos recomendar que los Gerentes de las Mypes del Distrito de Cajamarca, tienen que mantenerse informado aún más de aquellas prácticas corporativas y/o políticas empresariales que mantengan el fortalecimiento y desarrollo de estrategias que ayuden a obtener una ventaja competitiva en el mercado local.

2. Se sugiere a los Gerentes de las Mypes del Distrito de Cajamarca, compartir e impartir aquella información básica de Responsabilidad Social Empresarial y de sus ventajas al ser aplicadas dentro de sus empresas con sus colaboradores, consumidores y/o proveedores, lo que traerá consigo una competitividad fortalecida frente a otras empresas.

3. Debido a tener una correlación positiva considerable, se sugiere a los Gerentes de las Mypes, fortalecer las políticas y programas de RSE, ya que de ello dependerá la competitividad alta frente a otras empresas, desarrollando una mejora con su entorno y las partes interesadas.

4. Debido al Covid-19 que trajo consigo disminución en los ingresos de las Mypes y con ello la baja en los compromisos para con su entorno, se sugiere a los Gerentes de las Mypes reactivar y seguir manteniendo sus responsabilidades tanto económicos, sociales y medio ambientales; ya que solo así se podrá mantener y crecer en un mercado tan competitivo como lo es hoy en día.

REFERENCIAS

- Acuña, O., Severino, P., & Ceris, A. (2019). Corporate social responsibility and competitive advantage. The study of small mining companies in Chile/Responsabilidad social empresarial y ventaja competitiva. El estudio de pequeñas empresas mineras de Chile. *Revista Encuentros*, 17(02), 178–186. <https://doi.org/10.15665/encuent.v17i02.979>
- Aguilera, A., & Puerto, D. (2012). Crecimiento empresarial basado en la Responsabilidad Social. *Revista científica Pensamiento y Gestión*, 32, 1–26.
- Alzate-Ibáñez, A. M. (2019). *La responsabilidad social y su relación con el éxito competitivo: una validación cultural del instrumento de medida - Revista Chilena de Economía y Sociedad*. Utem.cl. <https://doi.org/0719-0891>
- ANUE. (2019). *La Responsabilidad Social*. Asociación Para Las Naciones Unidas. <https://anue.org/es/responsabilidad-social/>
- Arbieto, R. (2019). *Responsabilidad social empresarial y la competitividad de los colaboradores de la empresa Semmaq, S.M.P. 2019* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42955>
- Arteaga, E., & Rodin, M. (2017). Comparative analysis of corporate social responsibility: company's agricultural inputs Ecuaquímica and Basf. *Universidad Técnica de Machala*, 1. <http://investigacion.utmachala.edu.ec/proceedings/index.php/utmach>
- Ballester, P. (2016). *La Responsabilidad Social Empresarial: Un valor intangible y factor determinante de competitividad en las PYMES* [Universitat de València]. <https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/76331/6967487.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bowen, H. R. (2013). *Social responsibilities of the businessman*. University of Iowa Press.

- Caro, N., & Salazar, I. (2019). La responsabilidad social y la competitividad de las MYPES de Tingo María. *Balance´s*, 6(8), 4–12.
- Carrasco, S. (2015). *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*.
- Carroll, A. B. (1991). The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders. *Business Horizons*, 34(4), 39–48.
- Castillo Monsalve, E. A. (2020). *Responsabilidad social empresarial y el nivel de competitividad de las empresas agroexportadoras de palta fresca en Lambayeque*. Universidad César Vallejo.
- Castro, E. (2010). Las estrategias competitivas y su importancia en la buena gestión de las empresas. *Ciencias económicas (San José, Costa Rica)*, 28(1), 247–276.
- CCOO. (2016). *Dimensión medioambiental de la Responsabilidad Social Empresarial como herramienta estratégica y de competitividad*. Castillo y León.
<https://castillayleon.ccoo.es/7de5ef0d53b25975a6a83bb4951fb64e000054.pdf>
- Confederación de la Producción y del Comercio (2006). *Manual de RSE para PyMES*. http://prohumana.cl/documentos/Guia_RSE_NUEVA.pdf
- DESUR. (2016). *Responsabilidad Social Empresarial: Buenas Prácticas y Recomendaciones*. <http://www.bibliotecavirtualrs.com/wp-content/uploads/2016/01/DESUR-guia-final.pdf>
- Díaz Torres, L., & Salazar Rugel, R. J. (2018). *Responsabilidad social empresarial y competitividad de "Trucha Dorada" S.R.L- Chota, Cajamarca*. Universidad Señor de Sipán.

- Escobar Huarhua, E. (2016). *La responsabilidad social empresarial como medio de rentabilidad y competitividad*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Fernández Malpartida, W. M. (2018). *Relación entre la responsabilidad social empresarial y la competitividad en MYPES de Lima Norte*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Escuela de Posgrado.
- Fernández, R. (2015). *Responsabilidad social corporativa*. Editorial Club Universitario.
- Fischman, F. (2019). *La importancia de las PYMES en Perú*. Hubspot.Es. <https://blog.hubspot.es/marketing/la-importancia-de-las-pymes-en-peru>
- Freeman, R. E. (2015). *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/cbo9781139192675>
- Gallardo-Vázquez, D., Valdez-Juárez, L. E., & Lizcano-Álvarez, J. L. (2019). Corporate social responsibility and intellectual capital: Sources of competitiveness and legitimacy in organizations' management practices. *Sustainability*, 11(20), 1–29.
- Gilli, J. (2016). RESPONSABILIDAD SOCIAL. *Facultad de Ciencias Económicas*. https://revistacientifica.fce.unam.edu.ar/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=5&Itemid=31
- Guzmán, C. (2018). *Mypes: por qué son importantes para la economía peruana*. Pqs.pe. <https://pqs.pe/actualidad/economia/mypes-por-que-son-importantes-para-la-economia-peruana/>
- Hernández, C. A., & Bonomie, M. E. (2010). Responsabilidad social empresarial: estrategia de competitividad en el marco de la globalización. *Revista de Formación Gerencial*, 9(1), 144–168.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.

- IDIC. (2014). *IMPORTANCIA DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL*. Universidad de Lima. <https://www.ulima.edu.pe/en/node/5320>
- Lara Manjarrez, I. A. (2021). Responsabilidad social empresarial para la competitividad de las organizaciones en México. *Mercados y negocios*, 43, 97–118.
- Lizcano, J., & Castelló, E. (2004). *Rentabilidad Empresarial. Propuesta Práctica. Análisis Y Evaluación*. Cámaras de Comercio. Servicios de Estudios.
- Marakova, V., Wolak-Tuzimek, A., & Tuckova, Z. (2021). Corporate Social Responsibility As a Source of Competitive Advantage in Large Enterprises. *Journal of Competitiveness*, 13(1), 113–128. <https://doi.org/10.7441/joc.2021.01.07>
- Marin, L., Martín, P. J., & Rubio, A. (2017). Doing good and different! The mediation effect of innovation and investment on the influence of CSR on competitiveness: Ways from CSR to competitiveness. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 24(2), 159–171.
- MINTRA. (2021). *Ley de Promoción y Formalización de la Micro y Pequeña Empresa LEY N° 28015*. Gob.Pe. https://doi.org/DS_007_2008_TR
- Namakforoosh, M. N. (2000). *Metodología de la investigación*. Editorial Limusa.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Revista Internacional de Morfología [International Journal of Morphology]*, 35(1), 227–232.
- Pagés, C. (Ed.). (2010). *La era de la productividad: cómo transformar las economías desde sus cimientos*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://doi.org/27725-2-10-20210510>

- Pérez, A. (2021). *Diamante de Porter, componentes usos y beneficios*. Obsbusiness.School. <https://www.obsbusiness.school/blog/diamante-de-porter-componentes-usos-y-beneficios>
- Pham, T. H. S., & Vo, T. D. (2020). Private economy development in Vietnam: Strengthening corporate competitiveness through corporate social responsibility performance. *E3S Web of Conferences*, 210, 13015.
- Porter, M. (2015). *Estrategia competitiva : técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la competencia*. Grupo Editorial Patria.
- Riquelme Leiva, M. (2015). *Las 5 Fuerzas de Porter – Clave para el Éxito de la Empresa*. 5Fuerzasdeporter.Com. <https://www.5fuerzasdeporter.com/>
- Rubio, L., & Baz, V. (2016). *El poder de la competitividad*. Fondo de Cultura Económica.
- Saldaña Apolitano, K. L., & Rodríguez Cisneros, F. E. (2019). *La responsabilidad social y la competitividad empresarial en Pro Premix Nutrición S.R.L. Chorrillos, 2019* [Universidad Autónoma del Perú]. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/1240>
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, M. P. B. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed.). McGraw-Hill.
- Uzhegova, M., Torkkeli, L., & Saarenketo, S. (2019). Corporate Social Responsibility in SMEs: Implications on Competitive Performance Date submitted: October 12, 2017 Revised version accepted after double blind review: December 15, 2018. *Management-Revue*, 30(2–3), 232–267.
- Vazquez-Avila, G., Sanchez-Gutierrez, J., & Mejia-Trejo, J. (2015). Innovation as competitiveness key factor: SMEs manufacturing industry in Guadalajara, Mexico. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2585134>
- Venter, E., Turyakira, P., & Smith, E. E. (2014). The influence of potential outcomes of corporate social responsibility engagement factors on SME

competitiveness. *South African Journal of Business Management*, 45(4), 33–43.

Verde, E. (2020). *Covid 19 en el Perú: El impacto en las Mypes - Economía Verde*. *Economiaverde.pe*. <https://economiaverde.pe/covid-19-en-el-peru-el-impacto-en-las-mypes/>

Yu, H.-C., Kuo, L., & Kao, M.-F. (2017). The relationship between CSR disclosure and competitive advantage. *Sustainability Accounting Management and Policy Journal*, 8(5), 547–570.

Zainea, L., Toma, S., & Tohanean, D. (2019). *33rd International Business Information Management Association Conference: Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020*. IBIMA 2019. <http://www.proceedings.com/54694.html>

Zipasuca, F., Cruz, F., Rojas, J., & Muñoz, O. (2019). Responsabilidad Social Empresarial competitiva en Mipymes de la Sabana de Occidente, Cundinamarca. *Hojas y hablas*, 18, 12–24.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Título: Responsabilidad Social Empresarial y su relación en la Competitividad de las MYPES del distrito de Cajamarca en el año 2021			
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES E INDICADORES
¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social empresarial y la competitividad en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021?	Determinar la relación entre las variables Responsabilidad Social Empresarial y la competitividad en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021.	Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y la competitividad en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021.	1. Responsabilidad Social Empresarial Económica: Productos de calidad, salarios de acuerdo al reglamento laboral, Precios de acuerdo al mercado Social: Línea de carrera, Selección del personal, Calidad laboral. Medioambiental: Actividades medio ambientales, Estrategias medioambientales 2. Competitividad: Productividad: Eficiencia, Innovación, Eficacia. Rentabilidad: Utilidades, Bonos, Rendimiento Estrategias Competitivas: Productos sustitutos, Valor Agregado, Poder de negociación TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN TIPO: Básico DISEÑO: No Experimental NIVEL: Correlacional POBLACION: integrada por las Mypes del Distrito de Cajamarca, los cuales son 70 Mypes de acuerdo a la lista brindada por los Empresarios de la Macro Región Norte. MUESTRA: incluirá a 59 Mypes del Distrito de Cajamarca en el año 2021. INSTRUMENTO: será aplicado por un cuestionario
Problemas específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicos	
PE1 ¿Cuál es la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y la productividad en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021?, PE2 ¿Cuál es la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y la rentabilidad en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021?, PE3 ¿Cuál es la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y las estrategias competitivas en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021?	OE1 Determinar la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y la productividad en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021 OE2 Determinar se relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y la rentabilidad en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021 OE3 Determinar la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y las estrategias competitivas en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021.	HE1 Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y la productividad en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021 HE2 Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y la rentabilidad en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021 HE3 Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y las estrategias competitivas en las Mypes del distrito de Cajamarca en el año 2021	

Elaboración: Propia

Anexo 2. Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO
RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL	(ANUE, 2019) indica que es el esfuerzo voluntario de las empresas para la mejora social, económica y medioambiental.	Mediremos estas variables a través de las 3 dimensiones primordiales de la Responsabilidad Social Empresarial: Económica, social y Ambiental.	Económico	Productos de calidad	TD: Total desacuerdo D: Desacuerdo I: Indiferente A: Acuerdo TA: Total acuerdo	Cuestionario
				Salarios de acuerdo al reglamento laboral		
				Precios d acuerdo al mercado		
			Social	Linea de carrera		
				Selección del personal		
			Ambiental	Calidad laboral		
				Política ambientales Estrategias medio ambientales Actividades medio ambientales		
COMPETITIVIDAD	(Rubio&Baz, 2016) mencionan que la competitividad son las capacidades que tiene una corporación para que sea exitoso y funcionable en un lugar específico..	La variable Competitividad se medirá bajo las tres dimensiones, Productividad, Rentabilidad y Estrategia competitiva	Productividad	Eficiencia	TD: Total desacuerdo D: Desacuerdo I: Indiferente A: Acuerdo TA: Total acuerdo	Cuestionario
				Innovación		
			Rentabilidad	Eficacia		
				Utilidades		
			Estrategias competitivas	Bonos		
				Rendimiento		
				Productos sustitutos		
				Valor Agregado Poder de negociación		

Elaboración: Propia

Anexo 3: Instrumentos de Medición

ENCUESTA

Estimado Gerente General y/o encargado, el presente cuestionario es confidencial, por lo que se le solicita que responda con sinceridad, ya que su opinión permitirá conocer la relación de la responsabilidad social empresarial y competitividad.

Indicaciones: Marque con una X la alternativa que usted considera valida de acuerdo al ítem en los siguientes casilleros:

Empresa: _____

TOTAL DESACUERDO	DESACUERDO	INDIFERENTE	ACUERDO	TOTAL ACUERDO
TD=1	D=2	I=3	A=4	TA=5

ITEM	PREGUNTA	VALORACIÓN				
		TD	D	I	A	TA
RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL						
1	Valoramos la contribución de las personas con capacidades diferentes al ámbito empresarial.					
2	El ambiente laboral dentro de la empresa es satisfactorio.					
3	El colaborador puede realizar una línea de carrera y crecer profesionalmente en la empresa.					
4	El servicio y/o producto que ofrece la empresa son competentes en el mercado.					
5	La remuneración que perciben los colaboradores está dentro de los reglamentos establecidos por el mercado.					
6	El salario que perciben los colaboradores es el adecuado de acuerdo a las funciones que realizan en la empresa.					
7	Está de acuerdo con los servicios y/o productos que brinda la empresa					

8	Considera que brinda un servicio y/o producto de alta calidad de manera inmediata					
9	La empresa cuenta con servicios y/o productos de alta calidad					
10	La empresa participa en actividades sociales destinadas a la comunidad.					
11	Las estrategias ambientales brindan beneficios a la empresa.					
COMPETITIVIDAD						
12	Muestra satisfacción sobre la innovación de trabajo de sus trabajadores					
13	Reconoce el compromiso y la eficacia del trabajo de sus trabajadores					
14	El trabajo que realiza los trabajadores contribuye a lograr los objetivos de la institución con eficiencia					
15	El rendimiento obtenido en los últimos años es el esperado					
16	Las utilidades que tiene la empresa son repartidas de manera correcta por la empresa a los colaboradores.					
17	Está de acuerdo que los productos y/o servicios que tiene la empresa le permite tener una utilidad positiva.					
18	Está de acuerdo con los bonos por productividad que tiene la empresa.					
19	Se puede sustituir con facilidad las funciones que realiza algún trabajador					
20	Está de acuerdo que cuenta con un valor agregado su producto y/o servicio					
21	Contamos con una buena relación con los proveedores					

¡Muchas gracias por su colaboración!

Cuestionario Google Drive

docs.google.com/forms/d/1fsI8nmD_2o9ZOJzQO13WrmQVqjyL59MdcPabgvl.g/edit

to de recolección de datos   Se guardarán todos los cambios en Drive

Preguntas Respuestas Configuración

Encuesta de estudio: Responsabilidad Social Empresarial y Competitividad en las Mypes del Distrito de Cajamarca, en el año 2021.

Estimado Gerente General y/o encargado el presente cuestionario es anónimo, por lo que se le solicita que responda con sinceridad, ya que su opinión permitirá conocer la relación de la responsabilidad social empresarial y competitividad.

Indicaciones: Marque con una X la alternativa que usted considera válida de acuerdo al ítem en los siguientes casilleros:

TOTAL DESACUERDO: TD=1
DESACUERDO: D=2
INDIFERENTE: I=3
ACUERDO: A=4
TOTAL ACUERDO: TA=5

Nombre del Encargado o Gerente General

Texto de respuesta breve

Nombre de la empresa

Texto de respuesta breve



Anexo 4: Validez y Confiabilidad

Juicio de Expertos – 01

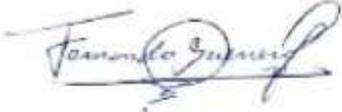
TITULO DE LA TESIS:

Responsabilidad Social Empresarial y su relación en la Competitividad de las MYPES del distrito de Cajamarca

AUTORES:

- Cahuana Álvarez Irma
- Gutiérrez Rumay Edith

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Fernando Guerrero Figueroa
Grado académico	Magister en Administración
Título profesional	Contador Público
Colegiatura	Sí
Áreas de experiencia laboral	Negocios, Administración, Marketing, Finanzas y Recursos Humanos.
Cargo actual	Docente
Institución	UPAGU
Correo electrónico	Fernando.guerrero@upagu.edu.pe
Lugar y fecha	Cajamarca, 11 de setiembre
Firma	

Matriz de validación a juicio de expertos de la Variable Responsabilidad Social Empresarial

Título de la tesis: Responsabilidad Social Empresarial y su relación en la Competitividad de las MYPES del distrito de Cajamarca

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta					Criterios de evaluación				Observación y/o recomendaciones				
				TD = Totalmente en desacuerdo	D = En desacuerdo	I = Indiferente	A = Acuerdo	TA = Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y		Relación entre la dimensión			Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
									Si	No	Si	No		Si	No	Si	No
Variable Independiente: Responsabilidad Social Empresarial	Social	Selección del personal	Valoramos la contribución de las personas con capacidades diferentes al ámbito empresarial.						A	A	A	A					
		Calidad laboral	El ambiente laboral dentro de la empresa es satisfactorio.						A	A	A	A					
		Línea de Carrera	El colaborador puede realizar una línea de carrera y crecer profesionalmente en la empresa.						A	A	A	A					
	Económico	Precios de acuerdo al mercado	El servicio y/o producto que ofrece la empresa son competentes en el mercado.						A	A	A	A					
		Salarios de acuerdo al reglamento laboral	La remuneración que perciben los colaboradores está dentro de los reglamentos establecidos por el mercado.						A	A	A	A					
			El salario que perciben los colaboradores es el adecuado de acuerdo a las funciones que realizan en la empresa.						A	A	A	A					
		Productos de calidad	Está de acuerdo con los servicios y/o productos que brinda la empresa.						A	A	A	A					
			Considera que brinda un servicio y/o producto de alta calidad de manera inmediata.						A	A	A	A					
			La empresa cuenta con servicios y/o productos de alta calidad.						A	A	A	A					
Medioambiente	Actividades medio ambientales	La empresa participa en actividades sociales destinadas a la comunidad.						A	A	A	A						
	Estrategias medioambientales	Las estrategias ambientales brindan beneficios a la empresa.						A	A	A	A						

Matriz de validación a juicio de expertos de la Variable Competitividad

Título de la tesis: Responsabilidad Social Empresarial y su relación en la Competitividad de las MYPES del distrito de Cajamarca

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta					Criterios de evaluación				Observación y/o recomendaciones				
				TD = Totalmente en desacuerdo	D = En desacuerdo	I = Indiferente	A = Acuerdo	TA = Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta	
									Si	No	Si	No		Si	No	Si	No
Variable Dependiente: Competitividad	Productividad	Innovación	Muestra satisfacción sobre la innovación de trabajo de sus trabajadores						A		A		A		A		
		Eficacia	Reconoce el compromiso y la eficacia del trabajo de sus trabajadores						A		A		A		A		
		Eficiencia	El trabajo que realiza los trabajadores contribuye a lograr los objetivos de la institución con eficiencia.						A		A		A		A		
	Rentabilidad	Rendimiento	El rendimiento obtenido en los últimos años es el esperado						A		A		A		A		
		Utilidades	Las utilidades que tiene la empresa son repartidas de manera correcta por la empresa a los colaboradores.						A		A		A		A		
			Está de acuerdo que los productos y/o servicios que tiene la empresa le permite tener una utilidad positiva.						A		A		A		A		
	Bonos	Está de acuerdo con los bonos por productividad que tiene la empresa.						A		A		A		A			
	Estrategias competitivas	Productos sustitutos	Se puede sustituir con facilidad las funciones que realiza algún trabajador.						A		A		A		A		
		Valor agregado	Está de acuerdo que cuenta con un valor agregado su producto y/o servicio						A		A		A		A		
Poder de negociación		Contamos con una buena relación con los proveedores						A		A		A		A			

Matriz de validación de instrumento

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Responsabilidad Social Empresarial y Competitividad

Objetivo: Determinar la relación entre las variables Responsabilidad Social Empresarial y Competitividad de las MYPES del distrito de Cajamarca en el año 2021,

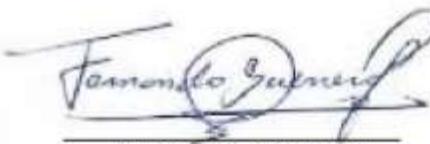
Dirigido a: Bachilleres: Gerentes o Encargados de las Mypes.

Apellidos y nombres del evaluador: Guerrero Figueroa, Fernando

Grado académico del evaluador: Magister en Administración

Valoración:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-------------	-------	------	----------



Firma del evaluador

Juicio de Expertos – 02

TITULO DE LA TESIS:

Responsabilidad Social Empresarial y su relación en la Competitividad de las MYPES del distrito de Cajamarca

AUTORES:

- Cahuana Álvarez Irma
- Gutiérrez Rumay Edith

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Mendo Chávez, Nelson Demetrio
Grado académico	Maestro en Ciencias
Título profesional	Economista
Colegiatura	CEC N° 0136
Áreas de experiencia laboral	Economía rural Business manager
Cargo actual	Docente con actividad de investigación Researcher in the productive sector
Institución	Universidad Nacional de Cajamarca
Correo electrónico	nelsonmendoch@gmail.com
Lugar y fecha	Cajamarca, 05 setiembre 2021
Firma	

Matriz de validación a juicio de expertos de la Variable Responsabilidad Social Empresarial

Título de la tesis: Responsabilidad Social Empresarial y su relación en la Competitividad de las MYPES del distrito de Cajamarca

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta					Criterios de evaluación				Observación y/o recomendaciones
				TD = Totalmente en desacuerdo	D = En desacuerdo	I = Indiferente	A = Acuerdo	TA = Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y		Relación entre el indicador y el ítems		
									Relación entre la variable y	Relación entre la dimensión	Relación entre el indicador y el ítems	Relación entre el ítems y la opción de respuesta	
Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No				
Variable Independiente: Responsabilidad Social Empresarial	Social	Selección del personal	Valoramos la contribución de las personas con capacidades diferentes al ámbito empresarial.						X	X	X	X	
		Calidad laboral	El ambiente laboral dentro de la empresa es satisfactorio.						X	X	X	X	
		Línea de Carrera	El colaborador puede realizar una línea de carrera y crecer profesionalmente en la empresa.						X	X	X	X	
	Económico	Precios de acuerdo al mercado	El servicio y/o producto que ofrece la empresa son competentes en el mercado.						X	X	X	X	
		Salarios de acuerdo al reglamento laboral	La remuneración que perciben los colaboradores está dentro de los reglamentos establecidos por el mercado.						X	X	X	X	
			El salario que perciben los colaboradores es el adecuado de acuerdo a las funciones que realizan en la empresa.						X	X	X	X	
		Productos de calidad	Está de acuerdo con los servicios y/o productos que brinda la empresa						X	X	X	X	
			Considera que brinda un servicio y/o producto de alta calidad de manera inmediata						X	X	X	X	
			La empresa cuenta con servicios y/o productos de alta calidad.						X	X	X	X	
Medioambiente	Actividades medio ambientales	La empresa participa en actividades sociales destinadas a la comunidad.						X	X	X	X		
	Estrategias medioambientales	Las estrategias ambientales brindan beneficios a la empresa.						X	X	X	X		

Matriz de validación a juicio de expertos de la Variable Competitividad

Título de la tesis: Responsabilidad Social Empresarial y su relación en la Competitividad de las MYPES del distrito de Cajamarca

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta					Criterios de evaluación				Observación y/o recomendaciones		
				TD = Totalmente en desacuerdo	D = En desacuerdo	I = Indiferente	A = Acuerdo	TA = Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre el indicador y el ítems			Relación entre el ítems y la opción de respuesta	
									Si	No	Si	No		Si	No
Variable Dependiente: Competitividad	Productividad	Innovación	Muestra satisfacción sobre la innovación de trabajo de sus trabajadores						X	X	X	X			
		Eficacia	Reconoce el compromiso y la eficacia del trabajo de sus trabajadores						X	X	X	X			
		Eficiencia	El trabajo que realiza los trabajadores contribuye a lograr los objetivos de la institución con eficiencia						X	X	X	X			
	Rentabilidad	Rendimiento	El rendimiento obtenido en los últimos años es el esperado						X	X	X	X			
		Utilidades	Las utilidades que tiene la empresa son repartidas de manera correcta por la empresa a los colaboradores.						X	X	X	X			
			Está de acuerdo que los productos y/o servicios que tiene la empresa le permite tener una utilidad positiva.						X	X	X	X			
	Bonos	Está de acuerdo con los bonos por productividad que tiene la empresa.						X	X	X	X				
	Estrategias competitivas	Productos sustitutos	Se puede sustituir con facilidad las funciones que realiza algún trabajador.						X	X	X	X			
		Valor agregado	Está de acuerdo que cuenta con un valor agregado su producto y/o servicio						X	X	X	X			
Poder de negociación		Contamos con una buena relación con los proveedores						X	X	X	X				

Matriz de validación de instrumento

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Responsabilidad Social Empresarial y Competitividad

Objetivo: Determinar la relación entre las variables Responsabilidad Social Empresarial y Competitividad de las MYPES del distrito de Cajamarca en el año 2021,

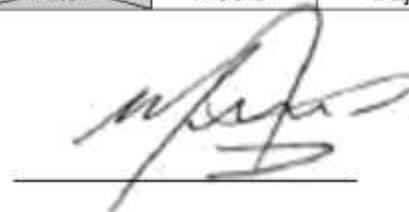
Dirigido a: Gerentes o Encargados de las Mypes.

Apellidos y nombres del evaluador: Mendo Chávez, Nelson Demetrio

Grado académico del evaluador: Magister

Valoración:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-----------------	-------	------	----------



Firma del evaluador

Juicio de Expertos – 03

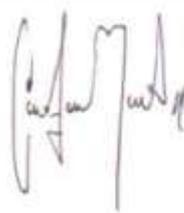
TITULO DE LA TESIS:

Responsabilidad Social Empresarial y su relación en la Competitividad de las MYPES del distrito de Cajamarca

AUTORES:

- Cahuana Álvarez Irma
- Gutiérrez Rumay Edith

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Miguel Ángel Cueva Zavala
Grado académico	Maestro en Ciencias
Título profesional	Lic. En Turismo
Colegiatura	0054
Áreas de experiencia laboral	Administración turística, desarrollo turístico y docencia universitaria
Cargo actual	Director de la EAP de Turismo y Hotelería
Institución	Universidad Nacional de Cajamarca
Correo electrónico	Mcueva@unc.edu.pe
Lugar y fecha	Trujillo 10/09/2021
Firma	

Matriz de validación a juicio de expertos de la Variable Responsabilidad Social Empresarial

Título de la tesis: Responsabilidad Social Empresarial y su relación en la Competitividad de las MYPES del distrito de Cajamarca

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observación y/o recomendaciones
				TD = Totalmente en desacuerdo	D = En desacuerdo	I = Indiferente	A = Acuerdo	TA = Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y		Relación entre la dimensión		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Variable Independiente: Responsabilidad Social Empresarial	Social	Selección del personal	Valoramos la contribución de las personas con capacidades diferentes al ámbito empresarial.						✓		✓		✓		✓		
		Calidad laboral	El ambiente laboral dentro de la empresa es satisfactorio.						✓		✓		✓		✓		
		Línea de Carrera	El colaborador puede realizar una línea de carrera y crecer profesionalmente en la empresa.						✓		✓		✓		✓		
	Económico	Precios de acuerdo al mercado	El servicio y/o producto que ofrece la empresa son competentes en el mercado.						✓		✓		✓		✓		
		Salarios de acuerdo al reglamento laboral	La remuneración que perciben los colaboradores está dentro de los reglamentos establecidos por el mercado.						✓		✓		✓		✓		
			El salario que perciben los colaboradores es el adecuado de acuerdo a las funciones que realizan en la empresa.						✓		✓		✓		✓		
		Productos de calidad	Está de acuerdo con los servicios y/o productos que brinda la empresa						✓		✓		✓		✓		
			Considera que brinda un servicio y/o producto de alta calidad de manera inmediata						✓		✓		✓		✓		
			La empresa cuenta con servicios y/o productos de alta calidad.						✓		✓		✓		✓		
Medioambiente	Actividades medio ambientales	La empresa participa en actividades sociales destinadas a la comunidad.						✓		✓		✓		✓			
	Estrategias medioambientales	Las estrategias ambientales brindan beneficios a la empresa.						✓		✓		✓		✓			

Matriz de validación a juicio de expertos de la Variable Competitividad

Título de la tesis: Responsabilidad Social Empresarial y su relación en la Competitividad de las MYPES del distrito de Cajamarca

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta					Criterios de evaluación				Observación y/o recomendaciones				
				TD = Totalmente en desacuerdo	D = En desacuerdo	I = Indiferente	A = Acuerdo	TA = Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
									Si	No	Si	No		Si	No	Si	No
Variable Dependiente: Competitividad	Productividad	Innovación	Muestra satisfacción sobre la innovación de trabajo de sus trabajadores							✓	✓	✓	✓				
		Eficacia	Reconoce el compromiso y la eficacia del trabajo de sus trabajadores							✓	✓	✓	✓				
		Eficiencia	El trabajo que realiza los trabajadores contribuye a lograr los objetivos de la institución con eficiencia							✓	✓	✓	✓				
	Rentabilidad	Rendimiento	El rendimiento obtenido en los últimos años es el esperado								✓	✓	✓	✓			
		Utilidades	Las utilidades que tiene la empresa son repartidas de manera correcta por la empresa a los colaboradores.								✓	✓	✓	✓			
			Está de acuerdo que los productos y/o servicios que tiene la empresa le permite tener una utilidad positiva.								✓	✓	✓	✓			
	Bonos	Está de acuerdo con los bonos por productividad que tiene la empresa.								✓	✓	✓	✓				
	Estrategias competitivas	Productos sustitutos	Se puede sustituir con facilidad las funciones que realiza algún trabajador.								✓	✓	✓	✓			
		Valor agregado	Está de acuerdo que cuenta con un valor agregado su producto y/o servicio								✓	✓	✓	✓			
		Poder de negociación	Contamos con una buena relación con los proveedores								✓	✓	✓	✓			

Matriz de validación de instrumento

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Responsabilidad Social Empresarial y Competitividad

Objetivo: Determinar la relación entre las variables Responsabilidad Social Empresarial y Competitividad de las MYPES del distrito de Cajamarca en el año 2021,

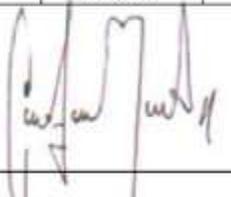
Dirigido a: Gerentes o Encargados de las Mypes.

Apellidos y nombres del evaluador: Miguel Ángel Cueva Zelada

Grado académico del evaluador: Magister

Valoración:

Muy Alto ✓	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
------------	------	-------	------	----------



Firma del evaluador

Anexo 5: Base de Datos

Muestra Piloto

Base de Datos de la Primera Variable (Responsabilidad Social Empresarial)

Muestra Piloto

ID	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
1	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
2	3	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	4	3	5	5	4	4	5	5
6	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4
7	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5
8	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4
9	4	5	3	4	3	3	3	4	4	4	3
10	3	3	3	4	3	2	3	5	5	4	3
11	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	3	4	2	3	3	5	2	4	4	3	2
13	2	3	4	4	3	5	4	5	5	5	4
14	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5
15	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4

Nota: Elaboración propia

Base de Datos de la Primera Variable (Competitividad) Muestra Piloto

ID	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
1	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5
2	3	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5
3	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4
6	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5
9	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4
10	2	2	4	5	2	4	5	5	2	4	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	3	4	5	3	4	4	5	3	4
13	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5
14	3	3	5	4	3	5	4	4	3	5	5
15	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4

Nota: Elaboración Propia

Base de Datos

Nº	Variable - Responsabilidad Social Empresarial														Variable - Competitividad										TOTAL				
	Económico						Social				Ambiental				TOTAL	Productividad				Rentabilidad				Estrategias Competitivas			TOTAL		
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	TOTAL	i7	i8	i9	TOTAL	i10	i11	TOTAL		TOTAL	i12	i13	i14	TOTAL	i15	i16	i17	i18		TOTAL		i19	i20
1	5	5	5	4	4	5	28	5	5	5	15	5	5	10	53	5	5	4	14	5	5	4	5	19	5	4	5	14	47
2	3	5	5	5	4	3	25	5	5	5	15	5	5	10	50	3	3	5	11	5	3	5	5	18	3	5	5	13	42
3	5	5	5	5	5	5	30	5	4	4	13	5	5	10	53	5	5	5	15	4	5	5	4	18	5	5	4	14	47
4	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	15	5	5	10	55	5	5	5	15	5	5	5	5	20	5	5	5	15	50
5	5	5	5	4	3	5	27	5	4	4	13	5	5	10	50	5	5	4	14	4	5	4	4	17	5	4	4	13	44
6	4	4	4	4	4	5	25	4	5	5	14	5	4	9	48	5	5	4	14	5	5	4	5	19	5	4	5	14	47
7	4	5	5	5	5	5	29	5	5	5	15	3	5	8	52	5	5	5	15	5	5	5	5	20	5	5	5	15	50
8	4	4	4	4	4	5	25	4	5	5	14	4	4	8	47	5	5	4	14	5	5	4	5	19	5	4	5	14	47
9	4	5	3	4	3	3	22	3	4	4	11	4	3	7	40	3	3	4	10	4	3	4	4	15	3	4	4	11	36
10	3	3	3	4	3	2	18	3	5	5	13	4	3	7	38	2	2	4	8	5	2	4	5	16	2	4	5	11	35
11	4	5	5	5	5	5	29	5	5	5	15	5	5	10	54	5	5	5	15	5	5	5	5	20	5	5	5	15	50
12	3	4	2	3	3	5	20	2	4	4	10	3	2	5	35	5	5	3	13	4	5	3	4	16	5	3	4	12	41
13	2	3	4	4	3	5	21	4	5	5	14	5	4	9	44	5	5	4	14	5	5	4	5	19	5	4	5	14	47
14	5	5	5	5	5	3	28	5	4	4	13	5	5	10	51	3	3	5	11	4	3	5	4	16	3	5	4	12	39
15	5	5	4	4	5	5	28	4	5	5	14	5	4	9	51	5	5	4	14	5	5	4	5	19	5	4	5	14	47
16	4	4	3	4	4	3	22	3	5	5	13	4	3	7	42	3	3	4	10	5	3	4	5	17	3	4	5	12	39
17	5	5	5	4	4	1	24	5	5	5	15	4	5	9	48	1	1	4	6	5	1	4	5	15	1	4	5	10	31
18	5	5	4	4	4	3	25	4	5	5	14	3	4	7	46	3	3	4	10	5	3	4	5	17	3	4	5	12	39
19	3	1	1	2	3	4	14	1	5	5	11	5	1	6	31	4	4	2	10	5	4	2	5	16	4	2	5	11	37
20	3	3	4	4	4	1	19	4	4	4	12	2	4	6	37	1	1	4	6	4	1	4	4	13	1	4	4	9	28
21	4	5	3	4	4	3	23	3	5	5	13	3	3	6	42	3	3	4	10	5	3	4	5	17	3	4	5	12	39
22	5	5	5	5	3	4	27	5	5	5	15	5	5	10	52	4	4	5	13	5	4	5	5	19	4	5	5	14	46
23	4	5	4	4	5	4	26	4	5	5	14	5	4	9	49	4	4	4	12	5	4	4	5	18	4	4	5	13	43
24	3	4	4	4	5	2	22	4	4	4	12	2	4	6	40	2	2	4	8	4	2	4	4	14	2	4	4	10	32
25	5	5	5	5	5	3	28	5	5	5	15	5	5	10	53	3	3	5	11	5	3	5	5	18	3	5	5	13	42
26	4	5	4	5	4	3	25	4	4	4	12	5	4	9	46	3	3	5	11	4	3	5	4	16	3	5	4	12	39
27	5	5	5	4	5	4	28	5	4	4	13	5	5	10	51	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	12	40
28	4	5	3	4	4	3	23	3	4	4	11	4	3	7	41	3	3	4	10	4	3	4	4	15	3	4	4	11	36

29	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	12	5	4	9	44	3	3	4	10	4	3	4	4	15	3	4	4	11	36
30	3	5	5	4	4	2	23	5	4	4	13	4	5	9	45	2	2	4	8	4	2	4	4	14	2	4	4	10	32
31	5	4	5	5	4	2	25	5	5	5	15	3	5	8	48	2	2	5	9	5	2	5	5	17	2	5	5	12	38
32	3	4	3	4	4	5	23	3	4	4	11	5	3	8	42	5	5	4	14	4	5	4	4	17	5	4	4	13	44
33	3	5	4	4	5	5	26	4	4	4	12	5	4	9	47	5	5	4	14	4	5	4	4	17	5	4	4	13	44
34	3	4	2	4	3	3	19	2	5	5	12	5	2	7	38	3	3	4	10	5	3	4	5	17	3	4	5	12	39
35	4	4	3	4	3	2	20	3	5	5	13	5	3	8	41	2	2	4	8	5	2	4	5	16	2	4	5	11	35
36	3	3	2	4	4	4	20	2	5	5	12	4	2	6	38	4	4	4	12	5	4	4	5	18	4	4	5	13	43
37	2	4	2	4	2	3	17	2	5	5	12	4	2	6	35	3	3	4	10	5	3	4	5	17	3	4	5	12	39
38	2	5	3	4	3	4	21	3	5	5	13	4	3	7	41	4	4	4	12	5	4	4	5	18	4	4	5	13	43
39	4	4	5	5	4	1	23	5	4	4	13	3	5	8	44	1	1	5	7	4	1	5	4	14	1	5	4	10	31
40	2	3	2	3	3	2	15	2	4	4	10	4	2	6	31	2	2	3	7	4	2	3	4	13	2	3	4	9	29
41	4	5	4	5	5	2	25	4	4	4	12	5	4	9	46	2	2	5	9	4	2	5	4	15	2	5	4	11	35
42	5	4	5	5	5	2	26	5	5	5	15	4	5	9	50	2	2	5	9	5	2	5	5	17	2	5	5	12	38
43	4	3	2	3	4	3	19	2	5	5	12	4	2	6	37	3	3	3	9	5	3	3	5	16	3	3	5	11	36
44	4	5	3	5	5	3	25	3	5	5	13	5	3	8	46	3	3	5	11	5	3	5	5	18	3	5	5	13	42
45	5	5	3	4	5	3	25	3	4	4	11	5	3	8	44	3	3	4	10	4	3	4	4	15	3	4	4	11	36
46	5	4	3	5	5	3	25	3	5	5	13	5	3	8	46	3	3	5	11	5	3	5	5	18	3	5	5	13	42
47	4	5	2	4	3	3	21	2	5	5	12	4	2	6	39	3	3	4	10	5	3	4	5	17	3	4	5	12	39
48	4	3	3	4	4	3	21	3	5	5	13	4	3	7	41	3	3	4	10	5	3	4	5	17	3	4	5	12	39
49	2	3	5	4	2	4	20	5	5	5	15	5	5	10	45	4	4	4	12	5	4	4	5	18	4	4	5	13	43
50	4	3	2	3	4	3	19	2	5	5	12	5	2	7	38	3	3	3	9	5	3	3	5	16	3	3	5	11	36
51	2	5	3	2	2	4	18	3	5	5	13	4	3	7	38	4	4	2	10	5	4	2	5	16	4	2	5	11	37
52	4	4	5	3	4	3	23	5	4	4	13	5	5	10	46	3	3	3	9	4	3	3	4	14	3	3	4	10	33
53	5	5	5	4	4	5	28	5	4	4	13	5	5	10	51	5	5	4	14	5	5	4	5	19	5	4	5	14	47
54	5	5	4	4	4	5	27	4	5	5	14	5	4	9	50	3	3	5	11	5	3	5	5	18	3	5	5	13	42
55	3	1	1	2	3	5	15	1	5	5	11	5	1	6	32	5	5	5	15	4	5	5	4	18	5	5	4	14	47
56	3	3	4	4	4	5	23	4	5	5	14	5	4	9	46	5	5	5	15	5	5	5	5	20	5	5	5	15	50
57	4	5	3	4	4	5	25	3	5	5	13	4	3	7	45	5	5	4	14	4	5	4	4	17	5	4	4	13	44
58	5	5	5	5	3	3	26	5	5	5	15	2	5	7	48	5	5	4	14	5	5	4	5	19	5	4	5	14	47
59	4	5	4	4	5	4	26	4	5	5	14	4	4	8	48	5	5	4	14	5	5	4	5	19	5	4	5	14	47

Anexo 6: Prueba de Confiabilidad

Variable: Responsabilidad Social Empresarial - ALFA DE CRONBACH

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.796	11

Fuente: Elaboración propia

Prueba de Confiabilidad de la Variable: Competitividad

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.823	10

Fuente: Elaboración propia

Anexo 7: Calculo del tamaño de la Muestra

Para esta investigación se utilizó el muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple, donde formula:

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N - 1) + Z^2PQ}$$

Donde:

Muestra (n)

Población (N) 100

Margen De error (D) 5%

Valor de distribución (Z) 1.96

% de aceptación (P) 50%

% de no aceptación (P) 50%

Nivel de confiabilidad 95%

$$n = \frac{(70)(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(0.05)^2(70 - 1) + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{67.228}{1.2329} = \mathbf{59.34}$$

Anexo 8: Autorización de la aplicación del Instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Bicentenario del Perú"

Cajamarca 24 de septiembre del 2021

OFICIO MULTIPLE N°002-FCEA-CV

Señores.

Agroindustrias Del Valle EIRL
Cajenual E.I.R.L.
Heladería Holanda SRL
Industria Alimentaria LYS E.I.R.L.TDA
Industria De Alimentos Mackey EIRL
Industria De Productos Alimenticios «El Establo La Colpa»
EIRL
Peru Cheese S.R.L
Agropecuaria Caxamarca SRL
Agroveterinaria Mevelin S.R.L.
Bacilio Campos Rojas SRL
Comercializadora y Distribuidora Racser SA
Distribuciones Don Teo SAC
Distribuciones Olano SAC
Distribuidora de Aceros Medina SRL
Halley God Contratistas y Servicios Generales SRL
Insumos Mevicar EIRL
Justiniano Soto Villanueva SRL
Milka Supermercados E.I.R.L.
Supermercado SOS
Chocolates "La Shiliquita"
Q'UMARA
Yayi's Saludable
The Point
Valle Liaucano
Lácteos Sorochocho
GD Servicios Generales
Lácteos Tongod
Collambay EIRL
Grupo JAVE SAC
Vigoz Pizza

CCT Construcciones EIRL
Unión De Cervecerías Peruanas Backus Y Johnston
S.A.C
Alimentos Panificados S.A.C
Industria de Alimentos Alissa
Mogguí Frozen Yogurt
Batricorp
Agro-Industrializadora NUTRILAC
Apícola El Rey
Chokosol
Amiprolac
Batricorp
Agroservisa Consultores SAC
Sorochochino - Legumbres y cereales tostados
Productos lácteos San Mateo SRL
Perú Germina
Frutaliss
Myshky batidos
Voda SAC
Grupo GAP Santa Fe SRL
Ideas Verdes
Chocolate "MUNAMY"
Fruttato Helado en Rollo
Enbotelladora Jharut EIRL
Agroindustrial Noramazónika E.I.R.L
Agua de mesa san Lorenzo *
Inversiones Cermil EIRL
Productos Lácteos La Feria
Frutados
Mogguí Frozen Yogurt
Jani Café

PRESENTE.-

De nuestra mayor consideración:

A través del presente nos dirigimos a ustedes para saludarlos cordialmente y, al mismo tiempo, presentarnos que somos las Bachilleres Cahuana Álvarez Irma y Gutiérrez Rumay Edith Rocío, quienes somos egresados de la carrera de Administración de Empresas y siendo requisito indispensable para la obtención del título profesional estamos elaborando el proyecto de investigación titulado: **"Responsabilidad Social Empresarial y Competitividad en las Mypes del Distrito de Cajamarca en el año 2021"**; motivo por el cual, recurrimos a su digno despacho, para que nos brinde el permiso y autorización para realizar la aplicación del instrumento de investigación en su prestigiosa empresa.

Sin otro particular me despido de usted, no sin antes reiterarle las muestras de nuestra especial consideración y estima.

Atentamente

BACH. Irma Cahuana Álvarez

BACH. Edith Gutiérrez Rumay

Carta de Aceptación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Bicentenario del Perú"

Cajamarca 24 de septiembre del 2021

OFICIO MULTIPLE N°002-FCEA-CV

Señores.

- Agroindustrias Del Valle EIRL
- Cajenuel E.I.R.L.
- Heladería Holanda SRL
- Industria Alimentaria LYS E.I.R.L.TDA
- Industria De Alimentos Mackey EIRL
- Industria De Productos Alimenticios «El Establo La Colpa» EIRL
- Peru Cheese S.R.L
- Agropecuaria Caxamarca SRL
- Agroveterinaria Mevelin S.R.L.
- Bacilio Campos Rojas SRL
- Comercializadora y Distribuidora Racser SA
- Distribuciones Don Teo SAC
- Distribuciones Olano SAC
- Distribuidora de Aceros Medina SRL
- Halley God Contratistas y Servicios Generales SRL
- Insumos Mevicar EIRL
- Justiniano Soto Villanueva SRL
- Milka Supermercados E.I.R.L.
- Supermercado SOS
- Chocolates "La Shiliquita"
- Q'UMARA
- Yayi's Saludable
- The Point
- Valle Llaucano
- Lácteos Sorochuco
- GD Servicios Generales
- Lácteos Tongod
- Collambay EIRL
- Grupo JAVE SAC
- Vigoz Pizza
- CCT Construcciones EIRL
- Unión De Cervecerías Peruanas Backus Y Johnston S.A.C
- Alimentos Panificados S.A.C
- Industria de Alimentos Alissa
- Moggui Frozen Yogurt
- Batricorp
- Agro-Industrializadora NUTRILAC
- Apicola El Rey
- Chokosal
- Amiprolac
- Batricorp
- Agroservisa Consultores SAC
- Sorochukino - Legumbres y cereales tostados
- Productos lácteos San Mateo SRL
- Perú Germina
- Frutaliss
- Myshky batidos
- Voda SAC
- Grupo GAP Santa Fe SRL
- Ideas Verdes
- Chocolate "MUNAMY"
- Fruttato Helado en Rollo
- Enbotelladora Jharut EIRL
- Agroindustrial Noramazònika E.I.R.L
- Agua de mesa san Lorenzo *
- Inversiones Cermil EIRL
- Productos Lácteos La Feria
- Frutados
- Moggui Frozen Yogurt
- Jani Café

PRESENTE.-

De nuestra mayor consideración:

A través del presente nos dirigimos a ustedes para saludarlos cordialmente y, al mismo tiempo, presentamos que somos las Bachilleres Cahuana Álvarez Irma y Gutiérrez Rumay Edith Rocío, quienes somos egresados de la carrera de Administración de Empresas y siendo requisito indispensable para la obtención del título profesional estamos elaborando el proyecto de investigación titulado: "Responsabilidad Social Empresarial y Competitividad en las Mypes del Distrito de Cajamarca en el año 2021"; motivo por el cual, recurrimos a su digno despacho, para que nos brinde el permiso y autorización para realizar la aplicación del instrumento de investigación en su prestigiosa empresa.

Sin otro particular me despido de usted, no sin antes reiterarle las muestras de nuestra especial consideración y estima.

Atentamente

BACH. Irma Cahuana Álvarez

BACH. Edith Gutiérrez Rumay



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Bicentenario del Perú"

Cajamarca 30 de septiembre del 2021

OFICIO MULTIPLE N°002-FCEA-CV

Señores.
Gerentes de MYPES
PRESENTE.-

De nuestra mayor consideración:

A través del presente nos dirigimos a ustedes para saludarlos cordialmente y, al mismo tiempo, presentarnos que somos las Bachilleres Cahuana Álvarez Irma y Gutiérrez Rumay Edith Rocío, quienes somos egresados de la carrera de Administración de Empresas y siendo requisito indispensable para la obtención del título profesional estamos elaborando el proyecto de investigación titulado: "Responsabilidad Social Empresarial y Competitividad en las MYPES del distrito de Cajamarca del 2021"; motivo por el cual, recurrimos a su digno despacho, para que nos brinde el permiso y autorización para realizar la aplicación del instrumento de investigación en su prestigiosa empresa.

Sin otro particular me despido de usted, no sin antes reiterarle las muestras de nuestra especial consideración y estima.

Atentamente

BACH. Irma Cahuana Álvarez

BACH. Edith Gutiérrez Rumay

El Busy

Cajamarca Sedices

Ricopan

Catalaya

Caxandua

Inversiones Cormil
EIRL

pararique chulo

Potipan

EL TICOCAL

Juno pampa centro

XOMI

Hortaleza

La Estrella



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
"Año del Bicentenario del Perú"

Cajamarca 30 de septiembre del 2021



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
"Año del Bicentenario del Perú"

Cajamarca 30 de septiembre del 2021

OFICIO MULTIPLE N°002-FCEA-CV

Señores.
Gerentes de MYPES
PRESENTE.-

De nuestra mayor consideración:

A través del presente nos dirigimos a ustedes para saludarlos cordialmente y, al mismo tiempo, presentarnos que somos las Bachilleres Cahuana Álvarez Irma y Gutiérrez Rumay Edith Rocío, quienes somos egresadas de la carrera de Administración de Empresas y siendo requisito indispensable para la obtención del título profesional estamos elaborando el proyecto de investigación titulado: "Responsabilidad Social Empresarial y Competitividad en las MYPES del distrito de Cajamarca del 2021"; motivo por el cual, recurrimos a su digno despacho, para que nos brinde el permiso y autorización para realizar la aplicación del instrumento de investigación en su prestigiosa empresa.

Sin otro particular me despido de usted, no sin antes reiterarle las muestras de nuestra especial consideración y estima.

Atentamente

BACH. Irma Cahuana Álvarez

BACH. Edith Gutiérrez Rumay

Mays Inversiones Pecho

Q'UHARA

Margui Prozen Jugurt

Apacha El Rey

Yayo Surobble

Misi

NATSAGE

Misy Batidos



Cajamarca 30 de septiembre del 2021

OFICIO MULTIPLE N°002-FCEA-CV

Señores.
Gerentes de MYPES
PRESENTE.-

De nuestra mayor consideración:

A través del presente nos dirigimos a ustedes para saludarlos cordialmente y, al mismo tiempo, presentarnos que somos las Bachilleres Cahuana Álvarez Irma y Gutiérrez Rumay Edith Rocío, quienes somos egresados de la carrera de Administración de Empresas y siendo requisito indispensable para la obtención del título profesional estamos elaborando el proyecto de investigación titulado: "Responsabilidad Social Empresarial y Competitividad en las MYPES del distrito de Cajamarca del 2021"; motivo por el cual, recurrimos a su digno despacho, para que nos brinde el permiso y autorización para realizar la aplicación del instrumento de investigación en su prestigiosa empresa.

Sin otro particular me despido de usted, no sin antes reiterarle las muestras de nuestra especial consideración y estima.

Atentamente

BACH. Irma Cahuana Álvarez

BACH. Edith Gutiérrez Rumay

43 61 3293

chocolatt

Dulce Flor

Ideas Verdes

El padrino

Kocdes café

Aguas de leche

Hot Indio

Hoy Luis

Candy Flores

Pollos Flory

Grupo Porvis

Anexo 9: Tablas a nivel Indicador no presentadas en el capítulo de resultados

Resultados de la Variable Responsabilidad Social Empresarial

A continuación se presenta el baremo de la Variable Responsabilidad Social Empresarial y de sus tres dimensiones.

Tabla 9

Baremo de los niveles de la variable responsabilidad social empresarial

	Dimensiones de Responsabilidad Social Empresarial			Variable Responsabilidad social empresarial
	Económico	Social	Medio Ambiental	
Nivel bajo	14 a 21	10 a 11	5 a 6	31 a 41
Nivel medio	22 a 26	12 a 13	7 a 8	42 a 48
Nivel alto	27 a 30	14 a 15	9 a 10	49 a 55

Nota. Elaboración propia.

Fuente: Elaborado en SPSS V.25

Resultados de la variable de Competitividad

A continuación se presenta el baremo de la variable competitividad y sus tres dimensiones.

Tabla 10

Baremo de los niveles de la variable de competitividad

	Dimensiones de Competitividad			Variable Competitividad
	Económico	Social	Medio Ambiental	
Nivel bajo	6 a 10	13 a 16	9 a 11	28 a 37
Nivel medio	11 a 13	17 a 18	12 a 13	38 a 44
Nivel alto	14 a 15	19 a 20	14 a 15	45 a 50

Nota. Elaboración propia.

Fuente: Elaborado en SPSS V.25

Tabla 11

Prueba de normalidad de Kolmogorow Smirnov para las variables y dimensiones de la Responsabilidad Social Empresarial y Competitividad de los gerentes de las MYPES, Cajamarca 2021

Pruebas de normalidad

Variables / Dimensiones		Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
Responsabilidad Social	Empresarial	.212	59	.000
	Económico	.241	59	.000
	Social	.235	59	.000
	Medio Ambiente	.250	59	.000
Competitividad		.292	59	.000
	Productividad	.240	59	.000
	Rentabilidad	.222	59	.000
	Estrategias Competitivas	.215	59	.000

Fuente: Elaborado en SPSS V.25

Interpretación: En la table 07, se aprecia que la prueba de Kolmogorow Smirnov (prueba de bondad de ajuste), para muestras mayores a 50 ($n > 50$) que prueba la normalidad de los datos de variables en estudio, donde se observa que los niveles de significancia para las variables Responsabilidad Social Empresarial y Competitividad son menores al 5% ($p < 0.05$), probándose que los datos no se distribuyen de manera normal; por lo que al correlacionar la Responsabilidad Social Empresarial y/o dimensiones con la Competitividad es preciso aplicar la prueba no paramétrica correlación de Spearman, para establecer la correlación entre las variables de estudio.

Tabla 12*Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman*

RANGO	RELACIÓN
-0.91 -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a 0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe Correlación
+0.01 -0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a -0.50	Correlación positiva media
+0.51 a 0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a -0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a -1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Elaboración Propia basado en Hernández Sampieri & Fernández Collado, 1998.

Tabla 14*Percentiles*

		Estadísticos			
		PUNTAJEECO NOMICO	PUNTAJESOCI AL	PUNTAJEMEDI OAMBIENTE	PUNTAJE1
N	Válidos	59	59	59	59
	Perdidos	0	0	0	0
Mínimo		14	10	5	31
Máximo		30	15	10	55
Percentiles	30	21,00	12,00	7,00	41,00
	70	26,00	14,00	9,00	48,00

Fuente: Elaboración propia

Tabla 15*Percentiles*

		Estadísticos			
		PUNTAJEPRO DUCTIVIDAD	PUNTAJERENT ABILIDAD	PUNTAJEESTR ATEGIASCOMP ETITIVAS	PUNTAJE2
N	Válidos	59	59	59	59
	Perdidos	0	0	0	0
Mínimo		6	13	9	28
Máximo		15	20	15	50
Percentiles	30	10,00	16,00	11,00	37,00
	70	14,00	18,00	13,00	44,00

Fuente: Elaboración propia

Anexo 10: Pirámide Carrol

Figura N° 03: Pirámide de Carroll



Fuente: Carroll (1991). "The Pyramid of Corporate Social Responsibility: Toward the Moral Management of Organizational Stakeholders."

Anexo 11: Clasificación de Stakeholders

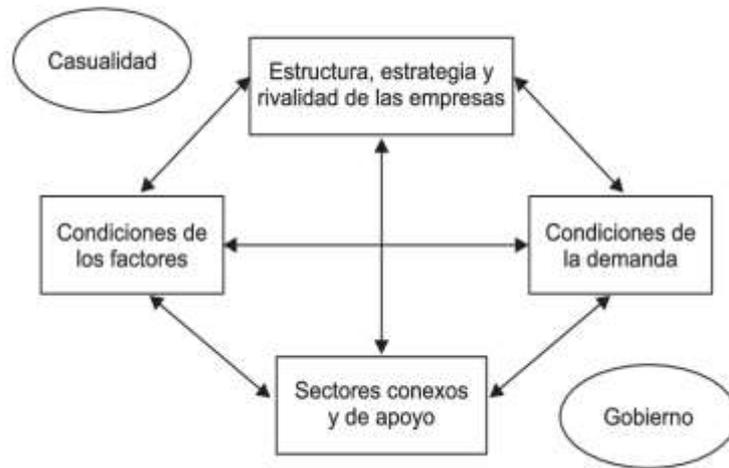
Figura N° 04: Clasificación de grupo de interés



Fuente: Freeman (1984) "Strategic Management".

Anexo 12: Diamante de Porter

Figura N° 05: Diamante de Porter



Fuente: Porter (1991), la ventaja competitiva de las empresas