



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN**

Comprensión Lectora y Rendimiento Académico en Estudiantes del V
ciclo de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres,
2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación

AUTORA:

Delgado Silva, Maria Guadalupe (ORCID: 0000-0002-2015-3026)

ASESOR:

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (ORCID: 0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Gracias Dios por esta nueva oportunidad, gracias a mi familia por el apoyo para el logro de mis objetivos, a mis hermanos Segundo y Yolanda y a mis hijos por su apoyo en todo momento.

A todos los que participaron y contribuyeron en el desarrollo de la investigación, para lograr con éxito la tesis.

El autor

Agradecimiento

Expresar mi sincera gratitud a las personas y profesionales que me brindaron su apoyo para el desarrollo de mi investigación, resaltando lo siguiente:

A la Universidad Cesar Vallejo, a los docentes, en especial a mi asesor Carlos Vera, por brindarnos conocimientos que hoy en día hacen posible la conclusión de la investigación.

El autor

Índice de Contenidos

| | Pág. |
|--|-------------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 13 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 13 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 14 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 14 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 15 |
| 3.5. Procedimiento | 16 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 16 |
| 3.7. Aspectos éticos | 17 |
| IV. RESULTADOS | 18 |
| V. DISCUSIÓN | 25 |
| VI. CONCLUSIONES | 29 |
| VII. RECOMENDACIONES | 30 |
| REFERENCIAS | 31 |
| ANEXOS | 37 |

Índice de Tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Frecuencia de la Comprensión lectora en Estudiantes de Primaria de una Institución Pública, San Martin de Porres 2021. | 18 |
| Tabla 2. Frecuencia del rendimiento Académico en Estudiantes de Primaria de una Institución Pública, San Martin de Porres 2021. | 19 |
| Tabla 3. Prueba de normalidad de datos | 21 |
| Tabla 4. Relación que existe entre la Comprensión Lectora y el Rendimiento Académico | 21 |
| Tabla 5. Relación que existe entre la Comprensión Literal y el Rendimiento Académico. | 22 |
| Tabla 6. Relación que existe entre la Comprensión inferencial y el Rendimiento Académico. | 23 |
| Tabla 7. Relación que existe entre la Comprensión crítica y el Rendimiento Académico. | 23 |

Índice de Figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1. Barra de la Comprensión lectora en Estudiantes de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres 2021. | 18 |
| Figura 2. Barra del rendimiento Académico en Estudiantes de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres 2021. | 19 |

Resumen

El estudio, tuvo como objetivo, determinar la relación entre la Comprensión lectora y Rendimiento Académico en estudiantes del V ciclo de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres, 2021. El tipo de estudio, según su nivel de alcance es relacional, cuyo diseño de estudio es no experimental, transversal, descriptivo correlacional. Se trabajó con la población censal, constituida por 70 estudiantes del V ciclo de primaria. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y mediante la aplicación de los instrumentos: Escala valorativa de la comprensión lectora y Rendimiento Académico, se recolectaron datos, que fueron analizados mediante tablas de frecuencias, figura de barras, tablas de contingencia y la prueba no paramétrica Rho de Spearman. Concluyendo, Se demostró relación significativa ($Rho = 0.840$; sig. =0.000) entre la Comprensión lectora y Rendimiento Académico en estudiantes del V ciclo de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres, 2021, del mismo modo se procedió con el rechazo de la hipótesis nula.

Palabras clave: Comprensión lectora, Rendimiento Académico.

Abstract

The objective of the study was to determine the relationship between Reading Comprehension and Academic Performance in Communication of students of the V Primary cycle of a Public Institution, San Martín de Porres, 2021. The type of study, according to its level of scope is relational, whose study design is non-experimental, cross-sectional, descriptive, correlational. We worked with the census population, made up of 70 students from the 5th cycle of primary school. For data collection, the survey technique was used and through the application of the instruments: Assessment scale of reading comprehension and Academic Performance, data were collected, which were analyzed using frequency tables, bar figures, contingency tables and Spearman's Rho nonparametric test. In conclusion, a significant relationship ($Rho = 0.840$; $sig. = 0.000$) was demonstrated between Reading Comprehension and Academic Performance in Communication of students of the V Primary cycle of a Public Institution, San Martín de Porres, 2021, in the same way we proceeded with the rejection of the null hypothesis.

Keywords: Reading Comprehension, Academic Performance, Communication.

I. INTRODUCCIÓN

La realidad problemática de mi investigación tuvo sustento en investigaciones anteriores sobre el tema, tanto a nivel nacional como internacional, incluido el estudio del Departamento de Educación y la prueba PISA, revelaron deficiencias en aspectos de comprensión. Este problema se reflejó en los resultados de la evaluación de PISA en el estudio PISA del 2015. El Distrito de San Martín de Porres, también tuvo los mismos hechos que los anteriores. Por tanto, es necesario realizar una investigación para conocer el factor directo que conduce a un menor rendimiento académico de los estudiantes, ya que, si no se les comprende claramente, tendrán un bajo rendimiento académico y mostrarán desinterés por otras áreas.

Bajo lo mencionado se tuvo que en el contexto de España Solano et al. (2016), expresaron que las principales dificultades de los estudiantes para desarrollar la comprensión lectora se basaban en los hábitos que presentaban, pasaban gran parte de su tiempo en actividades recreativas y dejaban de lado la lectura. Algo similar ocurre con García et al. (2018), quienes expresaron que en Colombia, los estudiantes presentaban un nivel bajo en su rendimiento académico, y haciendo una indagación de los sucesos, se registró que se basaba en la ausencia de comprensión lectora, careciendo de soporte en el hogar, a pesar que los estudiantes presentaban actividades de lectura para casa, muchos de los estudiantes no practicaban estas actividades. Al respecto Villamizar y Mantilla (2021), expresaron que algo similar ocurre en Bolivia donde los estudiantes que presentaban bajo rendimiento académico se basan en la falta de hábitos de lectura para que puedan comprender y analizar la información que asimilan. Con el análisis realizado en los contextos internacionales se puede mencionar que la problemática se centra en la falta de incentivación para desarrollar la comprensión lectora y el trabajo articulado que se debe realizar con los padres de familia, quienes son el soporte para que se pueda reforzar desde casa la práctica de la lectura.

En el contexto nacional Choquichanca e Inga (2020), expresaron que, a lo largo de los años, nuestro país atravesó diversos cambios dentro del tema de la educación. Algunas con cumplimiento parcial, otras con reformas que han perjudicado a los docentes y por ende a los estudiantes. Por este motivo, el Perú

quería un desarrollo instruccional inmediato. Este sistema tomará aproximadamente 20 años, sin embargo, debe iniciarse antes de lograr el Bicentenario de la Independencia, buscar una alternativa sustancial. Aunque las aplicaciones de educación y actualización para los instructores habían sido constantes en los últimos cinco años, tanto en las vacaciones de verano como en el año escolar, no habían sido suficientes. Los paquetes de escolarización temprana que incluyen Pietbaf, Paigruma, SET y Cuna Más han sido fundamentales en el mejoramiento de las capacidades de los niños desde su etapa infantil, porque se han tratado de superar la adversidad que se ubica la formación de los niños.

El aporte que realiza Cutipa (2017), mencionó que las dificultades que afrontaron los estudiantes del país en su rendimiento académico se vieron reflejados en las pruebas ECE, mostraron los niveles que presentan los estudiantes en el área de comunicación y matemática, mostrando que a pesar que se tiene varios años con la aplicación de la prueba no se ha logrado los resultados esperados, muchos de las zonas rurales no han avanzado en el desarrollo de comprensión lectora y matemática.

En el caso de la Región Lima y la Institución Educativa seleccionada para el estudio ubicada en San Martín de Porres, se pudo evidenciar que los estudiantes a pesar que realizaron actividades de lectura en la escuela, aun no lograron el involucramiento requerido para que los estudiantes por iniciativa desarrollen actividades de práctica de lectura, por otro lado, se debe trabajar con los padres de familia para articular el reforzamiento de comprensión lectora y mejorar su rendimiento académico, gran parte de las dificultades que se presentan en el rendimiento académico se debe a la ausencia de hábitos de lectura por parte de los estudiantes, generando la problemática principal en la unidad de análisis seleccionada en el desarrollo del estudio.

De la problemática expuesta se presentó como interrogante general: ¿Cómo es la relación entre la Comprensión lectora y Rendimiento Académico en estudiantes del V ciclo de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres, 2021?; En los problemas específicos, está: a) ¿Cómo es la relación entre la Comprensión Literal y Rendimiento Académico?; b) ¿Cómo es la relación entre la Comprensión inferencial y Rendimiento Académico?; c) ¿Cómo es la relación entre

la Comprensión crítica y Rendimiento Académico en estudiantes del V ciclo de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres, 2021?

El estudio se justificó teóricamente, porque respondió a las necesidades actuales de los docentes peruanos: el surgimiento de un nuevo recurso y formas de investigar más a fondo los grados de entendimiento de la lectura de los alumnos de primaria. La investigación fue metodológica, porque estuvo respaldada teóricamente por investigaciones en curso, y se han descubierto muchos vínculos entre la comprensión lectora en relación con los resultados del aprendizaje en el campo de la comunicación. La comprensión es el proceso de crear significado al aprender ideas relevantes en un texto y relacionarlas con conceptos que ya son significativos para el lector e importantes para cada persona. Referente a la justificación, es práctica, porque se hace con la intención de seleccionar el grado de formación del profesor, de acuerdo con la normativa universitaria, como una necesidad para la satisfacción personal del responsable. Sobre el estudio, a la vez que enriquece los conocimientos al final del tema específico y también contribuye al análisis, el interés por conocer la relación entre las variables de comprensión lectora y Rendimiento Académico, finalmente la justificación legal, se basa porque de acuerdo con la constitución política del Perú. Capítulo Segundo Derechos Económicos y Sociales - Artículo 14. La educación promueve el conocimiento, el aprendizaje y la práctica en los campos de las humanidades, las ciencias, la tecnología, el arte, la educación física y el deporte. Prepara a las personas para la vida y el trabajo y resalta la solidaridad.

Bajo lo expuesto se presentó como objetivo general: Determinar la relación entre la Comprensión lectora y Rendimiento Académico en estudiantes del V ciclo de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres, 2021. En los objetivos específicos, está: a) Determinar la relación entre la Comprensión Literal y Rendimiento Académico, b) Determinar la relación entre la Comprensión inferencial y Rendimiento Académico, c) Identificar la relación entre la Comprensión crítica y Rendimiento Académico en estudiantes del V ciclo de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres, 2021.

La Hipótesis General es: Existe relación significativa entre la Comprensión lectora y Rendimiento Académico, En las hipótesis específicas, a) Existe relación

significativa entre la Comprensión lectora Literal y Rendimiento, b) Existe relación significativa entre la Comprensión inferencial y Rendimiento Académico, c) Existe relación significativa entre la Comprensión crítica y Rendimiento Académico en estudiantes del V ciclo de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes nacionales que tuvieron relevancia con mi trabajo fueron:

En Paraguay el estudio realizado por Del Puerto et al. (2018), desarrolló un estudio que se basó en analizar el nivel de comprensión lectora en estudiantes, para ello presentó como objetivo general evaluar el nivel de comprensión lectora que presentaron los estudiantes, dentro de la metodología considerada en el desarrollo del estudio se tuvo al diseño no experimental, porque no se realizó manipulación de las variables y la muestra se conformó por 30 estudiantes, llegando a concluir: Los estudiantes presentaron dificultades en su desarrollo de comprensión lectora por la ausencia de hábitos de lectura que vienen desde casa, muchos de los casos presentados en el estudio se basan en que en casa los padres no practican lecturas y ello hace que los niños sigan ese ejemplo y no realicen lecturas, presentando consecuencias en su etapa escolar.

Alva (2012), presentó como objetivo para determinar si existe una relación entre la comprensión lectora y los resultados del aprendizaje en comunicación y otras áreas entre los escolares de segundo año de la escuela primaria. El diseño de este estudio fue descriptivo y nivel correlativo. La muestra incluyó a 75 estudiantes, de los cuales 40 eran mujeres y 35 hombres. Para medir la variable de resultado del aprendizaje se utilizó la recolección de datos secundarios, que son las respuestas del puntaje de la evaluación formal para cada área. Los autores concluyeron que hubo una relación significativamente menor entre la comprensión lectora y el rendimiento académico, tanto a nivel general como en los dominios individuales evaluados.

Los antecedentes internacionales que se ha considerado en mi trabajo de investigación son las siguientes:

Somarriba (2016), en su estudio de Investigación tomó como objetivo general: determinar el nivel de comprensión de los estudiantes presentados. Las técnicas utilizadas para recopilar información son entrevistas con maestros, estudiantes y padres, instrucciones para inspeccionar la clase y el diagnóstico para los estudiantes. A través de pruebas de diagnóstico aplicadas a estudiantes y observaciones de nivel, se pudo verificar que tuvieron dificultades para leer. Con

una de las principales conclusiones de este estudio, se encuentra que los maestros carecen de estrategias de comprensión de los lectores para desarrollar clases, por lo que los estudiantes tuvieron dificultades para entender lo que leen. Se recomendó a los maestros aplicar otros métodos para desarrollar más y más habilidades de lectura creativas.

García (2018) En su tesis se propuso como objetivo analizar la relación que se presentan entre las variables seleccionadas para el desarrollo del estudio, se realizó un estudio descriptivo y análisis estadístico correlacional. En el análisis de correlación de datos de diferentes materias (ciencias naturales, ciencias sociales, lengua española y matemática), presentó como resultado un Chi = 85.128, con sig. 0.000, concluyó que existe una correlación positiva significativa, pero esto no implicó necesariamente una relación causa-efecto con ello se logró demostrar que la comprensión lectora presentó un gran beneficio en los estudiantes porque permitió desarrollar el rendimiento en la escuela, por otro lado los docentes deben ser el soporte para los estudiantes.

La variable de comprensión lectora 1 según Sánchez (2013), Es la capacidad de comprender las actividades y procesos que son posibles en el caso de la investigación o la lectura. Los niveles involucrados son: literal, inferencial y crítico.

En el nivel literal, los sentidos se priorizan para la estimulación (Gallego et al., 2019). Los niños absorben sin esfuerzo los registros que se leen y quieren investigar y mirar. Esencialmente asume la existencia de tácticas cognitivas, observacionales y de reminiscencia de identidad, afiliación u ordenamiento. La comprensión inicial tiene que ver con la reminiscencia recibida y retenida (García et al., 2018). Los siguientes talentos operan en esta etapa: percepción, declaración, discriminación, denominación o identificación, asociación, serie o arreglo, retención. En el grado más bajo, requiere la participación de tácticas de ideas lógicas que representan habilidades complejas que consisten en lo siguiente: inferir, comparar, evaluar, categorizar, describir, explicar, analizar, determinar causa y efecto, explicar, resumir, contar, estimar, generalizar, resolver un problema (Fontes et al., 2020).

En la etapa crucial, requiere poner en juego un juicio de valor que dé como resultado expresar una opinión o elegir algo. Consta de las siguientes capacidades: Debatir o discutir, comparar, juzgar o criticar (Silva, 2014).

Fernández y Carvajal (2002), perciben 3 grados de comprensión. En el grado literal, puede haber una evaluación internacional, donde se determinan las ideas y expresiones utilizadas por el escritor. Etapa de reordenamiento o nivel normativo, donde se analizan las principales palabras y expresiones del escritor, el lector puede comunicar aproximadamente el contenido textual respetando su estructura y pensamientos. El nivel de referencia, los registros se reconocen y categoriza, relaciona lo que el lector está analizando con el goce anterior, y define el propósito del texto predicho (Ciprés, 2017).

Ángel Sanz Moreno (2003), nos dice: La comprensión del texto se puede definir porque el sistema a través del cual el lector descubre la forma jerárquica del contenido semántico. En el texto escrito, las Ideas aparecen de forma lineal, una detrás de la alternativa, el conocimiento peruano exige el acceso a una representación que no incluye estadística especial, sino semántica, o donde la idea en sí representa un cortejo relativo que impacta. Aquí se preserva la verdad de que equilibrar las ideas con la totalidad del significado del texto es crucial para conocer el concepto. De modo que es el mal lector el que falla en esos deberes. No puede aprehender esta forma jerárquica y se limita a seguir el conjunto de pensamientos que aparecen, sin matices ni peso (Espinosa, 2021).

La comprensión lectora busca aumentar esos medios a través de una técnica de conocimiento que incluye ideas significativas del texto y conecta principios que ya tienen significado para el lector.

Según Joanna Penzas (1995), la lectura es un pasatiempo complicado y exige un conocimiento continuo del contenido textual. Para comprender un contenido textual, es muy importante capturar y crear los significados de lo que se está examinando, que se proporcionan en métodos cognitivos y metacognitivos para ayudar al lector a encontrar el contenido por sí mismo. La lectura es una manera dinámica e interactiva en la que el lector construye su interpretación del

mensaje a partir de sus informes, conocimientos, conjeturas anteriores y su potencial para derivar ciertos significados de él. (Sole, 2001).

La comprensión lectora es un dispositivo importante para cosechar luego el conocimiento de las consecuencias, se evalúa a través de los profesores de aula como referencia, y la estructura del software básico define las habilidades y destrezas requeridas de los escolares, para cada alumno en cada etapa de grado. Si bien el estudio de la comprensión puede evaluarse de acuerdo con los objetivos y capacidades reconocidas en cada grado, se necesitan equipos estandarizados que puedan ofrecer mayores estándares comparativos objetivos para la posición de los estudiantes dentro de la máxima forma adecuada (Reyes, 2015).

Según diversas encuestas, los factores que facilitan la comprensión lectora han demostrado que el desempeño general en el análisis se relaciona cuidadosamente con algunas características masculinas o femeninas de los estudiantes universitarios; Castejón, Navas & Sampascual, 1996), con los rangos instructivos, sociales y culturales de la madre y el padre (Gorman & Pollitt, 1993), así como con elementos sociales y culturales inclusivos del entorno del hogar, ayuda con los deberes, evaluación del aprendizaje de los niños, el interés por la formación de actitudes y el conocimiento de talentos (Mella & Ortiz, 1999; Andrews & Zmijewski, 1997)

De todo ello se pudo concluir que numerosos elementos están íntimamente asociados al análisis de la comprensión: el carácter, como los rasgos de preocupación, los motivos y la conducta lectora, así como el uso del tiempo libre; educativa, que incorpora las habilidades necesarias para aprehender el contenido textual que se debe desarrollar en algún momento de la educación docente y sociocultural, que integra los elementos de la propia familia y la comunidad en la que se desarrolla el desafío. Estas 3 organizaciones de cosas forman la premisa de los análisis completados en el contexto de esta encuesta. Por lo tanto, cada elemento se desarrolla en una cantidad masiva al mismo tiempo, considerando los teóricos que se enfrentan a ellos (Franco Montenegro, 2016, p. 299).

Social y económicamente. Yanak (2000) menciona demostrar que ambos elementos sociales son vitales para el conocimiento y la mejora del carácter, y esto se asocia frecuentemente con el nivel socioeconómico, social y cultural en el que se desarrollan los niños. Por tanto, se entiende que cada hombre o mujer es social, interactuando con su entorno (familia, colegio, sociedad) porque el proceso de aprendizaje del niño tiene que afrontar la interacción constante con los demás y el entorno.

Cuando los instructores comparativos se encuentran en salas de conferencias, el rendimiento en la prueba de estudio variará según el tipo de facultad. Por lo tanto, en casi todas las tareas administradas, los estudiantes de las universidades públicas se desempeñan mal. Nuestros resultados son constantes con otras encuestas que muestran que a los niños con bajo nivel de alfabetización sociocultural les va peor que a los niños de la clase más rica, lo que puede ser evaluado con los maestros, y que los estudiantes de los grados inferiores no pueden. Compre libros o acceda a materiales virtuales. (Coni, 2015)

En la variable 2. Sobre Rendimiento Académico, Monroy (2009) La habilidad lectora implica la comprensión, el uso y la reflexión personal de textos escritos con el fin de lograr los objetivos propios y desarrollar el conocimiento personal, las capacidades y la participación en la sociedad. Luego de una evaluación comparativa de las singulares definiciones de afición docente, se puede concluir que existe una visión dual, estática y dinámica, que incluye el problema de la formación como entidad social considerando los siguientes niveles: Nivel I Personas con muy escasas habilidades calificado con C, Nivel II Personas capaces de manejar solamente material simple calificado con B, Nivel III Personas que cuentan con el nivel requerido calificado con A y Nivel IV Personas que demuestran el manejo de las habilidades necesarias calificado con AD.

En el desempeño escolar, dos factores simbolizan la escuela de la totalidad. Es dinámico debido al hecho de que los resultados del estudio se deciden por muchas variables extraordinarias, junto con la persona, las situaciones y el contexto, que pueden combinarse. El desempeño en su componente dinámico responde al procedimiento de aprendizaje, como tal relacionado con el potencial e

intento del escolar, estático porque logra el producto de estudio generado con la ayuda de los estudiantes y demuestra una conducta de acierto, resaltada dentro de las notas.

El desempeño está vinculado a medidas de primera clase y estadísticas de evaluación; Es un método, no una pista en sí mismo (Obando, 2017). Idealmente, si uno hubiera simbolizado el logro académico sobre la base de la propia evaluación de 1, debería recordar ahora no mejor la realización del académico del carácter, sino también los métodos en los que ese logro está influenciado por la organización de pares, la magnificencia o el estudiante Colocarse. Los resultados del aprendizaje pueden ser visibles como una estimación de lo que el estudiante ha descubierto debido a un procedimiento educativo, es la capacidad del estudiante para responder a la manera académica de acuerdo con las metas o capacidades. Por lo tanto, ya no solo indica el nivel alcanzado a través del alumno, sino que también muestra algunos elementos que pueden afectarlo.

Por su naturaleza, se pueden reconocer dos formas de llegar a conocer las consecuencias: social, que refleja el nivel de logro del académico con respecto a la ubicación geográfica de la sociedad en la que vive el estudiante, y el tema demográfico de adquirir conocimiento que consiste en la variedad de personas a las que se extiende el acto de entrenar. Asimismo, la persona que estudia los efectos asociados a este resultado aparece en la compra de información, reseñas, conductas, habilidades, aptitudes, actitudes y aspiraciones, y en ayudar a los docentes a realizar selecciones educativas dentro del destino.

Los efectos del aprendizaje pueden verse como una estimación de lo que el escolar ha averiguado debido a un procedimiento académico o formativo, es la capacidad del alumno para cumplir con el proceso académico de acuerdo con el objetivo o capacidad. Por lo tanto, ya no solo indica el nivel alcanzado por el alumno, sino que además presenta algunos elementos que podrían afectarlo.

También podemos hablar de un rendimiento general generalizado y particular. La primera expresión, incluso cuando los estudiantes asisten a la organización educativa y muestran las consecuencias del estudio de acuerdo con la ruta de instrucción seleccionada, sugiere la conducta cultural y los

comportamientos de los estudiantes. La 2d es la transgresión que se produce dentro de la decisión de problemas privados, y el desarrollo en el ámbito profesional, familiar y social que surge en el destino (Albán, 2017)

En este sentido, Cominetti y Ruiz (1997) de su observación "Algunos factores de desempeño: expectativas y género" enfatizaron que es muy importante reconocer qué variables impactan o académicamente brindan una explicación para el diploma de distribución, y los resultados de sus estudios proponen más: "Las Expectativas de cumplimiento educativo de la propia familia, maestros y estudiantes individuales son de particular situación debido a que monitorean el efecto de una amplia variedad de prejuicios, actitudes y comportamientos que podrían o no ser útiles para la misión y resultado de la facultad" (Navarro, 2003).

El desempeño de dominio podría ser muy vital porque puede ser conectado hasta qué punto los estudiantes han alcanzado los signos de evaluación propuestos, ahora no es el más simple en los componentes de conocimiento, sin embargo, también en muchos otros aspectos o incluso en la vida, puede proporcionar estadísticas para establecer los estándares, esto ya no se puede analizar mejor como un último resultado, sino también mejor que una técnica y un nivel específicos.

El rendimiento del aprendizaje es el resultado del intento y el trabajo no solo de los estudiantes, sino también de los profesores. Conocer y designar esas variables conducirá a una evaluación más cuidadosa de cada estudio de cumplimiento y fracaso. Hay muchos elementos que tienen un efecto en el conocimiento del desempeño general, como los elementos, incluido el nivel de logro en temas particulares de la universidad, la repetición y la preservación, que se han analizado para 2 unidades de causas: estos elementos asociados. En la universidad como artículo pedagógico, y las características que presentan los académicos desde su contexto social, su capacidad personal, su motivación (Mella y Ortiz, 1999). En razón de los desempeños escolares, principalmente las características de sus propios estudiantes universitarios, su potencial, sus vivencias, esfuerzos previos y voluntad de análisis, sus empresas deben ofrecer

ambientes escolares, excepcionales y de relevancia para vender el desempeño escolar (Aldana, et al., 2010).

Las variables que designan los efectos del aprendizaje de primera clase son: El grado económico - social - cultural, las expectativas de los profesores y las expectativas de los padres sobre el rendimiento académico del alumno.

También puede considerar otras variables que afectan el desempeño general de la escuela, como: registros de la facultad y del círculo de familiares. Al respecto (Edel, 2003) nos dice que la motivación es otro elemento fundamental en el dominio de las consecuencias por parte del alumno, un conocido procedimiento a través del cual se inicia la conducta y se encamina más hacia la consecución de la meta. Por tanto, motivar a los estudiantes consiste en potenciar su energía interna, sentido de competencia, autoestima, fortaleza mental y su desarrollo (Guadalupe, 2017).

III. METODOLOGÍA

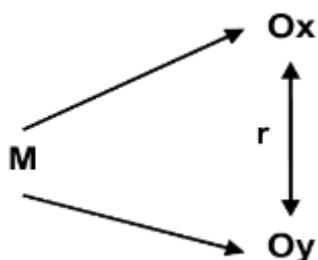
3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo que se considera en el estudio es básica, puesto que al momento de realizar el sustento de las variables se recurren a la búsqueda de fuentes de información que permitan respaldar a las variables y dar a conocer los sucesos que se presentan en la problemática de la institución seleccionada (Baena, 2017). Al realizar la descripción del enfoque a utilizar en el estudio, primero mencionar que se enmarca dentro del paradigma positivista, por lo tanto, el enfoque que se alinea al estudio es el cuantitativo, porque se presentan resultados estadísticos que permitieron analizar los niveles de las variables (Hernández y Mendoza, 2018).

Según el diseño que presenta el estudio es no experimental, por lo tanto, Cabezas et al. (2018), definen a este tipo de estudio como el análisis de información por medio de la percepción que presenten los sujetos que conformen la muestra y a través de su experiencia proporcionen las opiniones necesarias que permitan dar a conocer los sucesos de la problemática. Del mismo modo se considera correlacional porque el propósito que presenta el estudio es dar a conocer el nivel de relación que se presentan entre las variables por medio de un análisis estadístico (Arias, 2012).

Se consideró transversal porque los datos fueron recolectados en un solo momento (Cohen y Gómez, 2019). En el estudio se evidencia que la investigadora coordinó con los estudiantes el tiempo para la aplicación de los instrumentos que permitieron analizar a las variables.

El esquema que se alinea al estudio es el siguiente:



Dónde:

M: Muestra de estudio

Ox: Observación de comprensión lectora

Oy: Observación de rendimiento Académico

R: Relación que presentan

3.2. Variables y operacionalización

Espinoza (2019), expresa que la operacionalización de una variable tiene por finalidad elaborar un instrumento que permita su análisis, para ello se debe tener en cuenta a las dimensiones e indicadores que lo integren.

Variable X: Comprensión Lectora

Variable Y: Rendimiento Académico

El detalle de la definición conceptual, la operacional, las dimensiones, indicadores y la escala utilizada para medir a las variables se podrá encontrar en los anexos.

3.3. Población, muestra y muestreo

Concepción et al. (2019), expresa que la población se considera a la totalidad de sujetos que son parte de la institución que se encuentra siendo analizada y presentan las experiencias necesarias para brindar la información requerida para responder a los objetivos trazados en el estudio. En el caso de la investigación la población la conforman 70 estudiantes del V ciclo de primaria.

Cienfuegos y Cienfuegos (2016), definen a la muestra como una parte representativa de la población y del cual se extrae una cantidad de sujetos para aplicar el instrumento de análisis; cuando la población es reducida o de alcance total para la investigadora se considera como muestra a toda la población, denominándose muestra de tipo censo. Para el caso del estudio se considera como muestra a los 70 estudiantes que conforman la población.

En el caso del muestreo se considera al no probabilístico porque para el cálculo de la muestra no se requiere que se apliquen formulas estadísticas que permitan su análisis.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: En el caso del estudio se considera como técnica a la encuesta, al respecto Gallardo (2017), define a la encuesta como la acción que se realiza en todo proceso de investigación y de acuerdo al enfoque que presenta se selecciona la técnica más adecuada para su desarrollo, en el caso del estudio se aplica el enfoque cuantitativo por lo tanto el instrumento que se utilice debe presentar opciones politómicas con opciones cerradas.

Instrumento: Para el desarrollo del estudio se considera como instrumento al cuestionario estructurado con opciones politómicas; al respecto González et al. (2017), hace mención que los cuestionarios cerrados son utilizados en los enfoques cuantitativos para poder categorizar a las opciones de respuesta que presenten por medio de una escala Likert.

Validez: Hernández et al. (2014), expresan que la validez de consistencia interna se basa en una revisión de redacción de los items y la coherencia que presenten con los indicadores y las dimensiones. En el caso del estudio la validez se realizó por 3 profesionales con maestría a quienes se les proporcionó la matriz de validación con el formato que utiliza la UCV para que puedan evaluar la redacción de los items y la relación que presentan con las dimensiones.

| Grado | Apellidos y Nombres | Resultado |
|-------|------------------------------|-----------|
| Dr. | Vera Vilca, Carlos Sixto. | Aplicable |
| Dr. | Chávez Galarza, Julio Cesar. | Aplicable |
| Dra. | Carpio Mendoza, Yanet. | Aplicable |

Confiabilidad: Herbas y Rocha (2018), definen a la confiabilidad como un procedimiento estadístico que permite analizar si un instrumento presenta los parámetros requeridos para ser aplicado a una determinada muestra. En el caso

del estudio la confiabilidad se determinó con la aplicación de una prueba piloto conformada 15 estudiantes que no formaron parte de la muestra, luego se realizó la tabulación necesaria y el cálculo del KR – 20 para analizar si los instrumentos presenta las condiciones requeridas para ser aplicados en el estudio.

3.5. Procedimiento

Montalván et al. (2019), expresan que los procedimientos se consideran como la secuencia que se realiza en una investigación con la finalidad de conocer los pasos que se tienen que realizar para desarrollar un estudio desde la fase de determinación de la problemática, hasta los procesos de obtención de información. En el caso del estudio se inicia con la selección de la problemática en la institución, luego se realiza las coordinaciones necesarias con la universidad para tener acceso y poder aplicar los instrumentos, luego que la institución emita la constancia de aceptación se realizó las coordinaciones necesarias con docentes y estudiantes para la aplicación de los instrumentos y poder obtener la información requerida que permita responder a los objetivos propuestos en el estudio y arribar a las conclusiones.

3.6. Método de análisis de datos

Navarro et al. (2017), considera que los métodos de análisis de datos se basan en las técnicas estadísticas utilizadas en el estudio para poder organizar las opiniones y responder a los objetivos establecidos. Para el desarrollo del estudio se aplica la estadística descriptiva y la inferencia.

En el caso de la estadística descriptiva se realizan las tabulaciones necesarias para poder organizar la información en tablas de frecuencia y figuras de barra que permitan los niveles que se presenta la variable con sus dimensiones.

En el caso de la estadística inferencia se utilizó primero la prueba de normalidad de datos para determinar la distribución que presenta la muestra, para ello se utilizó el método de kolmogorov smirnov por ser una muestra mayor a 50,

luego se determinó que la muestra presentó una distribución no paramétrica y se encontró que el método más adecuado es el Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Neill y Cortez (2018), expresan que los aspectos éticos son lineamientos que se siguen en una investigación con la finalidad de dar a conocer los sucesos que se presentan, en el caso del estudio se siguieron los siguientes: El consentimiento informado es uno de las principales consideraciones éticas alineadas al estudio, para ello se detallan la relevancia del estudio y la importancia que presenta las opiniones que proporcionen los integrantes de la muestra. Por otro lado, se tiene a la originalidad, puesto que en el desarrollo del estudio se desarrolla realizando la citación pertinente para que se respete los derechos de autor.

IV. RESULTADOS

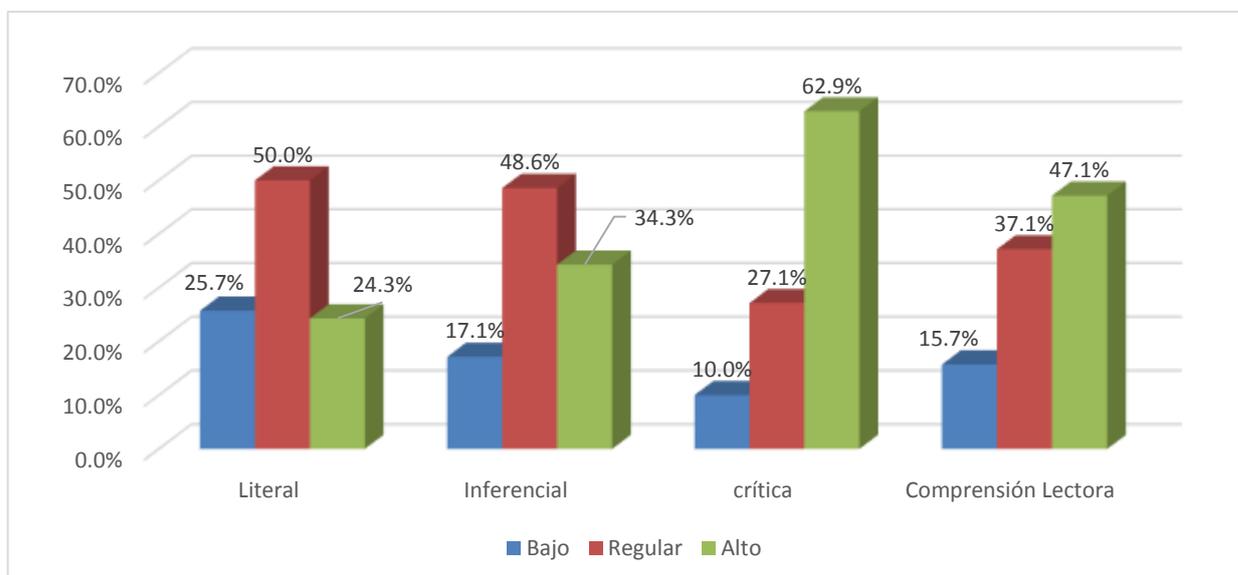
Análisis descriptivo:

Tabla 1. Frecuencia de la Comprensión lectora en Estudiantes de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres 2021.

| Dimensiones variable | y | Bajo | | Regular | | Alto | | Total | |
|----------------------|---|------|-------|---------|-------|------|-------|-------|--------|
| | | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| Literal | | 18 | 25.7% | 35 | 50.0% | 17 | 24.3% | 70 | 100.0% |
| Inferencial | | 12 | 17.1% | 34 | 48.6% | 24 | 34.3% | 70 | 100.0% |
| crítica | | 7 | 10.0% | 19 | 27.1% | 44 | 62.9% | 70 | 100.0% |
| Comprensión Lectora | | 11 | 15.7% | 26 | 37.1% | 33 | 47.1% | 70 | 100.0% |

Fuente: Instrumento aplicado a los estudiantes

Figura 1. Barra de la Comprensión lectora en Estudiantes de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres 2021.



Interpretación:

Según los resultados obtenidos del instrumento aplicado a los estudiantes se tiene que la dimensión literal presenta a 18 estudiantes que conforman el 25.7% en el nivel bajo, luego se ha evidenciado que 35 estudiantes que representan al 50.0% se ubican en el nivel regular y 17 estudiantes que conforman el 24.3% se encuentran en el nivel alto. Al realizar el análisis de la dimensión inferencial se tiene a 12 estudiantes que conforman el 17.1% se ubican en el nivel bajo, luego se tiene a 34 estudiantes que representan el 48.6% se ubican en el nivel regular, de ahí se ha encontrado a 24 estudiantes que conforman el 34.3% ubicados en el nivel alto. Al realizar el análisis de la dimensión crítica se tiene a 7 estudiantes que integran

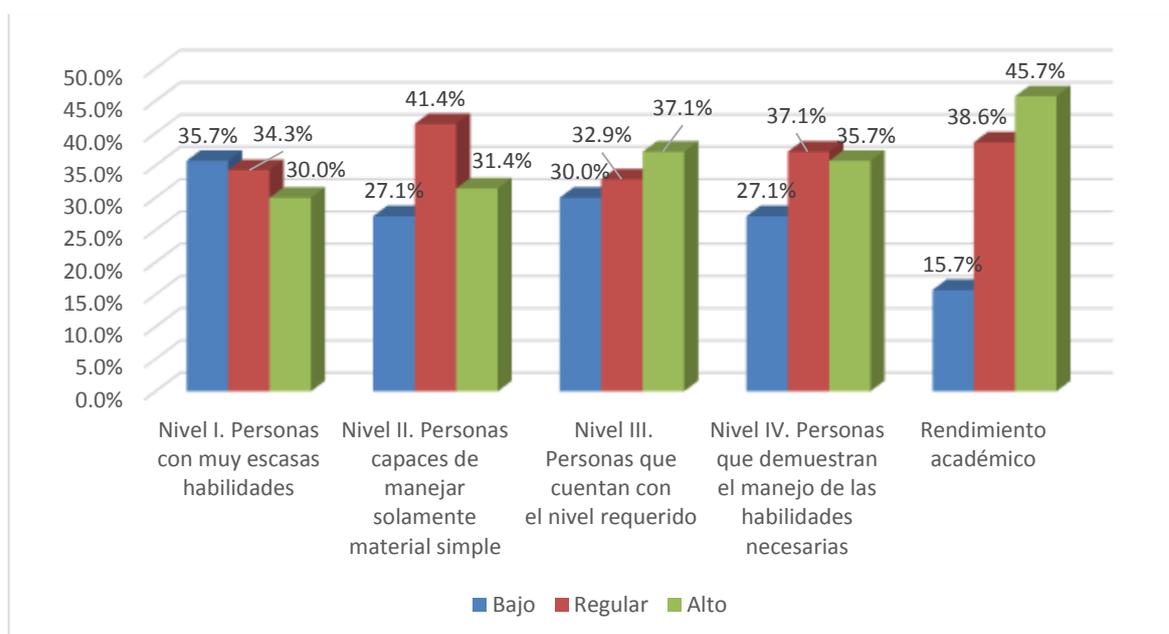
el 10.0% en el nivel bajo, luego se ha encontrado a 19 estudiantes que conforman el 27.1% ubicados en el nivel regular y a 44 estudiantes que conforman el 62.9% en el nivel alto. Al realizar el análisis de la comprensión lectora se tiene a 11 estudiantes que conforman al 15.7% en el nivel bajo, de ahí se ha encontrado a 26 estudiantes que integran el 37.1% en el nivel regular, finalmente se tiene a 33 estudiantes que conforman el 47.1% en el nivel alto.

Tabla 2. Frecuencia del rendimiento Académico en Estudiantes de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres 2021.

| Dimensiones y variable | Bajo | | Regular | | Alto | | Total | |
|---|------|-------|---------|-------|------|-------|-------|--------|
| | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| Nivel I. Personas con muy escasas habilidades | 25 | 35.7% | 24 | 34.3% | 21 | 30.0% | 70 | 100.0% |
| Nivel II. Personas capaces de manejar solamente material simple | 19 | 27.1% | 29 | 41.4% | 22 | 31.4% | 70 | 100.0% |
| Nivel III. Personas que cuentan con el nivel requerido | 21 | 30.0% | 23 | 32.9% | 26 | 37.1% | 70 | 100.0% |
| Nivel IV. Personas que demuestran el manejo de las habilidades necesarias | 19 | 27.1% | 26 | 37.1% | 25 | 35.7% | 70 | 100.0% |
| Rendimiento académico | 11 | 15.7% | 27 | 38.6% | 32 | 45.7% | 70 | 100.0% |

Fuente: Instrumento aplicado a los estudiantes

Figura 2. Barra del rendimiento Académico en Estudiantes de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres 2021.



Interpretación:

Según los resultados obtenidos del instrumento aplicado a los estudiantes se tiene que el Nivel I. Personas con muy escasas habilidades, se ha ubicado a 25 estudiantes que conforman el 35.7% en el nivel bajo, luego se ha logrado evidenciar a 24 estudiantes que conforman el 34.3% en el nivel regular, finalmente se ha podido observar a 21 estudiantes que representan al 30.0% en el nivel alto. Al realizar el análisis del nivel II. Personas capaces de manejar solamente material simple, se ha evidenciado a 19 estudiantes que conforman el 27.1% en el nivel bajo, luego se ha encontrado a 29 estudiantes que conforman el 41.4% lo ubican como regular y 22 estudiantes que integran el 31.4% en el nivel alto. Al mencionar al Nivel III. Personas que cuentan con el nivel requerido, se ha encontrado que 21 estudiantes que conforman el 30.0% se encuentran en el nivel bajo, luego se ha encontrado que 23 estudiantes que conforman el 32.9% se encuentran en el nivel regular y 26 estudiantes que representan el 37.1% se ubican en el nivel alto. Al mencionar al nivel IV. Personas que demuestran el manejo de las habilidades necesarias, se ha encontrado que 19 estudiantes que conforman el 27.1% se ubican en el nivel bajo, luego se ha encontrado que 26 estudiantes que representan el 37.15 % se ubican en el nivel regular y 25 estudiantes que conforman el 35.7% se encuentran en el nivel alto. Al mencionar al rendimiento académico se ha podido demostrar que 11 estudiantes que conforman el 15.7% se encuentran en el nivel bajo, luego se ha registrado que 27 estudiantes que representan al 38.6% se ubican en el nivel regular y 32 estudiantes que conforman el 45.7% se encuentran en el nivel alto.

Análisis inferencial y prueba de hipótesis:

Tabla 3. Prueba de normalidad de datos

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|-----------------------|---------------------------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Comprensión Lectora | ,159 | 70 | ,000 |
| Rendimiento académico | ,135 | 70 | ,003 |

Interpretación:

Según los resultados obtenidos del instrumento aplicado a los estudiantes se ha realizado la prueba de normalidad por medio del método de Kolmogorov-Smirnov^a por ser una muestra superior a 50, registrando un valor de significancia de 0.000 para la comprensión lectora y de 0.003 para el rendimiento académico, en ambos casos se puede identificar que están por debajo del 0.05, con lo cual se afirma que la distribución que presenta la muestra es no paramétrica y el método más adecuado para el desarrollo del estudio es el Rho de Spearman, método que se aplica para demostrar la hipótesis y la relación que se presente entre los objetivos propuestos.

Tabla 4. Relación que existe entre la Comprensión Lectora y el Rendimiento Académico

| | | | | Comprensión Lectora | Rendimiento académico |
|-----------------|-----------------------|-----------------------------|----|---------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Comprensión Lectora | Coefficiente de correlación | de | 1,000 | ,840** |
| | | Sig. (bilateral) | | . | ,000 |
| | | N | | 70 | 70 |
| | Rendimiento académico | Coefficiente de correlación | de | ,840** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | | ,000 | . |
| | | N | | 70 | 70 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según los resultados obtenidos del instrumento aplicado a los estudiantes se ha realizado la prueba de Rho de Spearman, encontrando un valor de 0.840 analizado como positiva considerable entre la Comprensión lectora y el Rendimiento

Académico, mostrando las cosas positivas que representa la comprensión lectora en el rendimiento académico.

Por otro lado, al realizar la prueba de hipótesis se tiene el análisis de la significancia, para ello se ha obtenido un valor de 0.000, ubicado por debajo del 0.01, dando a conocer que existe una relación significativa y se aprueba la hipótesis de estudio afirmando que existe relación significativa entre la Comprensión lectora y el Rendimiento Académico en Estudiantes de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres 2021.

Tabla 5. Relación que existe entre la Comprensión Literal y el Rendimiento Académico.

| | | | | Literal | Rendimiento académico |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|----|---------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Literal | Coeficiente de correlación | de | 1,000 | ,718** |
| | | Sig. (bilateral) | | . | ,000 |
| | | N | | 70 | 70 |
| | Rendimiento académico | Coeficiente de correlación | de | ,718** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | | ,000 | . |
| | | N | | 70 | 70 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según los resultados obtenidos del instrumento aplicado a los estudiantes se ha realizado la prueba de Rho de Spearman, encontrando un valor de 0.718 analizado como positiva considerable entre la dimensión literal y el Rendimiento Académico, mostrando las cosas positivas que representa la comprensión lectora en el rendimiento académico.

Por otro lado, al realizar la prueba de hipótesis se tiene el análisis de la significancia, para ello se ha obtenido un valor de 0.000, ubicado por debajo del 0.01, dando a conocer que existe una relación significativa y se aprueba la hipótesis de estudio afirmando que existe relación significativa entre la dimensión literal y el Rendimiento Académico en Estudiantes de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres 2021.

Tabla 6. Relación que existe entre la Comprensión inferencial y el Rendimiento Académico.

| | | | Inferencial | Rendimiento académico |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|-------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Inferencial | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,784** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 70 | 70 |
| | Rendimiento académico | Coeficiente de correlación | ,784** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 70 | 70 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según los resultados obtenidos del instrumento aplicado a los estudiantes se ha realizado la prueba de Rho de Spearman, encontrando un valor de 0.784 analizado como positiva considerable entre la comprensión inferencial y el Rendimiento Académico, mostrando las cosas positivas que representa la comprensión lectora en el rendimiento académico.

Por otro lado, al realizar la prueba de hipótesis se tiene el análisis de la significancia, para ello se ha obtenido un valor de 0.000, ubicado por debajo del 0.01, dando a conocer que existe una relación significativa y se aprueba la hipótesis de estudio afirmando que existe relación significativa entre la comprensión inferencial y el Rendimiento Académico en Estudiantes de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres 2021.

Tabla 7. Relación que existe entre la Comprensión crítica y el Rendimiento Académico.

| | | | Crítica | Rendimiento académico |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|---------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Crítica | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,648** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 70 | 70 |
| | Rendimiento académico | Coeficiente de correlación | ,648** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 70 | 70 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según los resultados obtenidos del instrumento aplicado a los estudiantes se ha realizado la prueba de Rho de Spearman, encontrando un valor de 0.648 analizado como positiva considerable entre la comprensión crítica y el Rendimiento Académico, mostrando las cosas positivas que representa la comprensión lectora en el rendimiento académico.

Por otro lado, al realizar la prueba de hipótesis se tiene el análisis de la significancia, para ello se ha obtenido un valor de 0.000, ubicado por debajo del 0.01, dando a conocer que existe una relación significativa y se aprueba la hipótesis de estudio afirmando que existe relación significativa entre la comprensión crítica y el Rendimiento Académico en Estudiantes de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres 2021.

V. DISCUSIÓN

Según lo descrito para el objetivo general que se basa en determinar la relación entre la Comprensión lectora y Rendimiento Académico en estudiantes del V ciclo de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres, 2021, se obtuvo como resultado que instrumento aplicado a los estudiantes se ha realizado la prueba de Rho de Spearman, encontrando un valor de 0.840 analizado como positiva considerable entre la Comprensión lectora y el Rendimiento Académico. Por otro lado, al realizar la prueba de hipótesis se tiene el análisis de la significancia, para ello se ha obtenido un valor de 0.000, ubicado por debajo del 0.01, dando a conocer que existe una relación significativa y se aprueba la hipótesis de estudio afirmando que existe relación significativa entre la Comprensión lectora y el Rendimiento Académico en Estudiantes de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres 2021.

Con lo presentado se da a conocer las cosas positivas que representan la comprensión lectora en el rendimiento académico y los beneficios que presentan desarrollar en los estudiantes los hábitos de lectura.

Resultados que presentan una aproximación a lo demostrado por Del Puerto et al. (2018), desarrollaron un estudio que se basó en analizar el nivel de comprensión lectora en estudiantes, para ello presento como objetivo generar evaluar el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes, dentro de la metodología considerada en el desarrollo del estudio se tiene al diseño no experimental, porque no se realizó manipulación de las variables y la muestra se conformó por 30 estudiantes, llegando a concluir: Los estudiantes presentan dificultades en su desarrollo de comprensión lectora por la ausencia de hábitos de lectura que vienen desde casa, muchos de los casos presentados en el estudio se basan en que en casa los padres no practican lecturas y ello hace que los niños sigan ese ejemplo y no realicen lecturas, presentando consecuencias en su etapa escolar.

Dentro del análisis se presenta el sustento teórico que se menciona a la comprensión de lectura, es herramienta esencial para lograr resultados de aprendizaje posteriores, es evaluada por los maestros de clase como referencia, y la estructura del programa básico, define las competencias y habilidades requeridas

de los estudiantes, para cada estudiante en cada nivel de grado. Aunque se puede evaluar la comprensión lectora de acuerdo con los objetivos y competencias identificadas en cada nivel de grado, se necesitan herramientas estandarizadas que puedan proporcionar criterios comparativos más objetivos para la ubicación de los estudiantes de la manera más apropiada (Reyes, 2015).

Según lo descrito para el objetivo específico que se basa en determinar la relación entre la Comprensión Literal y Rendimiento Académico en estudiantes del V ciclo de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres, 2021, según los resultados obtenidos del instrumento aplicado a los estudiantes se ha realizado la prueba de Rho de Spearman, encontrando un valor de 0.718 analizado como positiva considerable entre la dimensión literal y el Rendimiento Académico en, mostrando las cosas positivas que representa la comprensión lectora en el rendimiento académico. Por otro lado, al realizar la prueba de hipótesis se tiene el análisis de la significancia, para ello se ha obtenido un valor de 0.000, ubicado por debajo del 0.01, dando a conocer que existe una relación significativa y se aprueba la hipótesis de estudio afirmando que existe relación significativa entre la dimensión literal y el Rendimiento Académico en Estudiantes de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres 2021.

Resultados que presentan una concordancia con lo expresado por Alva (2012), en su tesis titulada; Comprensión Lectora y Rendimiento Académico en alumnos de segundo Grado de Primaria de una Institución Educativa del Callao. Sugerido como objetivo para determinar si existe una relación entre la comprensión lectora y los resultados del aprendizaje en: comunicación y otras áreas entre los escolares de segundo año de la escuela primaria. El diseño de este estudio es descriptivo y nivel correlativo. La muestra incluyó a 75 estudiantes, de los cuales 40 eran mujeres y 35 hombres. Para medir la variable de resultado del aprendizaje se utilizó la recolección de datos secundarios, que son las respuestas del puntaje de la evaluación formal para cada área. El autor concluyó que hubo una relación significativamente menor entre la comprensión lectora y el rendimiento académico, tanto a nivel general como en los dominios individuales evaluados.

Según Joanna Penzas (1995), la lectura es una actividad compleja y requiere una comprensión continua del texto. Para comprender un texto, es necesario capturar y crear los significados de lo que se está leyendo, los cuales se presentan en procesos cognitivos y metacognitivos para ayudar al lector a descubrir el contenido por sí mismo. La lectura es un proceso dinámico e interactivo en el que el lector construye su interpretación del mensaje a partir de sus experiencias previas, conocimientos, conjeturas y su capacidad para derivar ciertos significados de él. (Sole, 2001).

Según lo descrito para el objetivo específico que se basa en determinar la relación entre la Comprensión inferencial y Rendimiento Académico en estudiantes del V ciclo de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres, 2021, según los resultados obtenidos del instrumento aplicado a los estudiantes se ha realizado la prueba de Rho de Spearman, encontrando un valor de 0.784 analizado como positiva considerable entre la comprensión inferencial y el Rendimiento Académico, mostrando las cosas positivas que representa la comprensión lectora en el rendimiento académico. Por otro lado, al realizar la prueba de hipótesis se tiene el análisis de la significancia, para ello se ha obtenido un valor de 0.000, ubicado por debajo del 0.01, dando a conocer que existe una relación significativa y se aprueba la hipótesis de estudio afirmando que existe relación significativa entre la comprensión inferencial y el Rendimiento Académico en Estudiantes de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres 2021.

Resultados que presentan una concordancia con Somarriba (2016), en su estudio de Investigación: Niveles de desarrollo de la comprensión lectora que presentan los estudiantes del tercer grado "A" y su efecto en el rendimiento académico de Lengua y Literatura en escuelas primarias, Felix Pedro García Vallecillo, la comunidad de saltos, San Rafael del Sur, Managua en el segundo semestre de 2016. En general: determinar el nivel de comprensión de los estudiantes presentados. Las técnicas utilizadas para recopilar información son entrevistas con maestros, estudiantes y padres, instrucciones para inspeccionar la clase y el diagnóstico para los estudiantes. A través de pruebas de diagnóstico aplicadas a estudiantes y observaciones de nivel, se pueden verificar que tienen

dificultades para leer. Con una de las principales conclusiones de este estudio, se encuentra que los maestros carecen de estrategias de comprensión de los lectores para desarrollar clases, por lo que los estudiantes tienen dificultades para entender lo que leen. Se recomienda a los maestros aplicar otros métodos para desarrollar más y más habilidades de lectura creativas.

Fernández y Carvajal (2002) identifican tres niveles de conocimiento. En el nivel literal, hay una valoración global, donde se determinan las ideas y expresiones utilizadas por el autor. Nivel de reordenamiento o nivel normativo, en el que se analizan las principales palabras y expresiones del autor, el lector puede hablar sobre el texto respetando su estructura e ideas. El nivel de referencia, la información se identifica y categoriza, relaciona lo que el lector está leyendo con la experiencia previa, y define el propósito del texto esperado (Ciprés, 2017).

Según lo descrito para el objetivo específico que se basa en determinar la relación entre la Comprensión crítica y Rendimiento Académico en estudiantes del V ciclo de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres, 2021, según los resultados obtenidos del instrumento aplicado a los estudiantes se ha realizado la prueba de Rho de Spearman, encontrando un valor de 0.648 analizado como positiva considerable entre la comprensión crítica y el Rendimiento Académico en, mostrando las cosas positivas que representa la comprensión lectora en el rendimiento académico. Por otro lado, al realizar la prueba de hipótesis se tiene el análisis de la significancia, para ello se ha obtenido un valor de 0.000, ubicado por debajo del 0.01, dando a conocer que existe una relación significativa y se aprueba la hipótesis de estudio afirmando que existe relación significativa entre la comprensión crítica y el Rendimiento Académico en Estudiantes de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres 2021.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se demostró relación significativa ($Rho = 0.840$; sig. $=0.000$) entre la Comprensión lectora y Rendimiento Académico en estudiantes del V ciclo de Primaria de una Institución Pública, San Martín de Porres, 2021, del mismo modo se procedió con el rechazo de la hipótesis nula.

Segunda: Se comprobó relación significativa ($Rho = 0.718$; sig. $=0.000$) entre la Comprensión Literal y el Rendimiento Académico en Estudiantes de Primaria de una Institución Pública, San Martin de Porres 2021, del mismo modo se procedió con el rechazo de la hipótesis nula.

Tercera: Se estableció relación significativa ($Rho = 0.784$; sig. $=0.000$) entre la Comprensión inferencial y el Rendimiento Académico en Estudiantes de Primaria de una Institución Pública, San Martin de Porres 2021, del mismo modo se procedió con el rechazo de la hipótesis nula.

Cuarta: Se corroboró relación significativa ($Rho = 0.648$; sig. $=0.000$) entre la Comprensión crítica y el Rendimiento Académico en Estudiantes de una Institución Pública, San Martin de Porres 2021, del mismo modo se procedió con el rechazo de la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Al director de la institución realizar capacitación a los docentes para desarrollar las competencias necesarias y puedan aplicar la comprensión lectora en sus estudiantes aplicando metodologías que le permitan fortalecer la competencia lectora.

Segunda: A los docentes reforzar las competencias lectoras de los estudiantes que presenten complicaciones en su desarrollo para ello, aplicar trabajos en equipo que les permitan desarrollar las competencias requeridas.

Tercera: A los padres de familia estar pendiente del desarrollo del aprendizaje que presentan sus hijos y trabajar de manera coordinada con los docentes para fortalecer las competencias requeridas.

Cuarta: A los estudiantes aplicar estrategias que les permitan desarrollar sus competencias y que fortalezcan sus conocimientos en la comprensión lectora.

REFERENCIAS

- Álvarez, C. A. (2011). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA*. Bogotá: Universidad Surcolombiana al docente.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. ISBN: 980-07-8529-9. Sexta Edición.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. ISBN ebook: 978-607-744-748-1. Recuperado de http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Carlessi, H. S. (2013). *La comprensión lectora, base del desarrollo del pensamiento crítico*. Lima: Horizonte de la ciencia.
- Ciprés, L. E. (2017). *NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL*. Potosí: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUAS CALIENTES.
- Choquichanca, R. y Inga, M. (2020). Methodological teaching strategies in reading comprehension and academic performance in the area of communication. 12 (2). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2415-09592020000200479&script=sci_arttext
- Coni, S. U. (2015). *Relación entre aprendizaje de la lectura y nivel socioeconómico en niños argentinos*. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina.
- Cutipa, J. (2017). *Comprensión lectora y rendimiento académico en alumnos de la escuela profesional de sociología de la universidad nacional de altiplano – Puno*. 6 (1). <http://revistas.unap.edu.pe/csociologia/index.php/csociologia/article/view/59/57>

- Cabezas, E., Andrade, A. y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. ISBN: 978-9942-765-44-4. Recuperado de <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Cohen, N. y Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños*. ISBN 978-987-723-190-8. Editorial Teseo. Recuperado de http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf
- Concepción, D., González, E., García, R. y Miño, J. (2019). Investigation methodology: Origin and construction of a doctoral thesis. 6(1). 76-87. <http://scielo.iics.una.py/pdf/ucsa/v6n1/2409-8752-ucsa-6-01-76.pdf>
- Cienfuegos, M. y Cienfuegos, A. (2016). The quantitative and qualitative in research. Support for its teaching. 7(13). <http://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v7n13/2007-7467-ride-7-13-00015.pdf>
- Del Puerto, L., Thoms, C. y Boscarino, E. (2018). Reading comprehension of first year university students. 5 (2). http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2409-87522018000200011
- Espinoza, E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Revista Conrado*, 15(69), 171-180. Recuperado de <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Espinosa, A. (2021). Reading Strategies and Their Impact on the Reading Comprehension of Students at a Public University in Northwestern Mexico. 11 (21). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672020000200104&script=sci_arttext

Franco Montenegro. (2016). Factores asociados a la comprensión lectora en estudiante de noveno grado de Barranquilla: Universidad Simón Bolívar de Colombia.

Fontes, O., González, L. y Rodríguez, M. (2020). Reading comprehension: a priority in the education of teacher trainees. 16 (2).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552020000200388

Gallardo, E. (2017). Metodología de la Investigación. Manual Autoformativo Interactivo. ISBN electrónico n.º 978-612-4196.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf

Gallego, J., Figueroa, S. y Rodríguez, A. (2019). Reading comprehension of basic education students. 40 (1):
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0716-58112019000200187&lang=pt

García, M., Arévalo, M. y Hernández, C. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. Cuadernos de Lingüística Hispánica, (32), 155- 174.
<http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n32/2346-1829-clin-32-155>

Gómez, S. (2012). Metodología de la investigación. ISBN 978-607-733-149-0.
Recuperado de
http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Axiologicas/Metodologia_de_la_investigacion.pdf

González, D., Alvarado, C. y Marín, C. (2017). Design and Validation of a Survey for the Characterization of Goat Production Units. 58(2).
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0258-65762017000200003

- Guadalupe, C. G. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad. *Revista latinoamericana de estudios*, 93.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación- rutas cuantitativa-cualitativa-mixta*. ISBN 1456260960. Editor McGraw-Hill Interamericana
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio* (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Herbas, B. y Rocha, E. (2018). Scientific methodology for conducting marketing research and quantitative social research. 42(6). 123-160. http://www.scielo.org.bo/pdf/rp/n42/n42_a06.pdf
- Montalván, J., Soria, C., Hopkins, A., Ascue, R. y Ajito, E. (2019). *Guía de investigación*. ISBN: 978-612-4439-09-4. Primera edición digital. Recuperado de <https://cdn02.pucp.education/investigacion/2016/06/12214732/guia-de-investigacion-en-diseno.pdf>
- Navarro, E., Jiménez, E. y Rappoport, S. (2017). *Fundamentos de la investigación y la innovación educativa*. ISBN: 978-84-16602-55-1. Recuperado de https://www.unir.net/wp-content/uploads/2017/04/Investigacion_innovacion.pdf
- García, M., Arévalo, M. y Hernández, C. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. 32 (155). <http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n32/2346-1829-clin-32-155>
- Medina, M. C. (2000). *Evaluación de los aprendizajes*. Chile: Ministerio de Educación.
- Moreno, A. S. (2003). *La lectura comprensiva y los libros de texto en la ESO*. Madrid: Litografía IPAR.

- Myriam Herrera, E. (2010). Factores que inciden en la comprensión lectora. Buenos Aires.
- Navarro, R. E. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo.
- Neill, D. y Cortez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. ISBN: 978-9942-24-093-4. Editorial UTMACH. Recuperado de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiagcionCientifica.pdf>
- Obando, J. A. (2017). Revista Conrado, 217.
- Obando, J. A. (2017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. Quito: Universidad Católica del Ecuador.
- Reyes, H. S. (2015). Prueba de comprensión lectora para el nivel primario. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Romero, H. H. (2015). Prueba de comprensión lectora. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Silva, M. (2014). *Study of reading comprehension in Latin America: The need for a comprehension-oriented perspective*. 14 (64). <http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v14n64/v14n64a5.pdf>
- Solano, N., Manzanal, A. y Jiménez, L. (2016). Learning strategies, reading comprehension and academic achievement in Secondary Education. 20 (3). <https://www.scielo.br/j/pee/a/yW9HPbBbfjD8Q4rxgSScL3J/abstract/?lang=es>
- Talanquer, V. (2015). La importancia de la evaluación formativa. Arizona: Department of Chemistry and Biochemistry, University of Arizona, Tucson, AZ, 85721 United States.
- Universidad de Jaén. (2010). Estudios correlacionales. Jaen: Universidad de Jaen.

Villamizar, G. y Mantilla, S. (2021). Reading comprehension and academic performance in psychology college students. 25 (1). http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223-30322021000100006&script=sci_arttext

Zorrilla Pérez, J. (2005). EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA: DIFICULTADES Y LIMITACIONES. Madrid: Revista de Educación, núm. extraordinario.

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de la variable

| VARIABLE 1 | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DIMENSI ONES | INDICADO RES | ÍTEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|---------------------|---|-----------------|-----------------|--|--------------------------|
| Comprensión Lectora | <p>Sánchez (2013)</p> <p>El pensamiento crítico como capacidad comprende operaciones y procesos que en una situación de estudio o lectura pueden ir definiendo niveles. Las operaciones se manifiestan en habilidades</p> | Literal | Observar | 1.- Observa En el texto, la imagen "Casos infantiles atendidos" representa: | Bajo (17 a menos) |
| | | | | 2.- Según el texto, una de las formas de evitar la diabetes infantil es: | Medio (18 a 19) |
| | | | Precisar | 3.-Lee el texto: Los carpinteros de ataúdes y señala de que trata el poema | Alto |
| | | | | 4.- De los versos "Sin importar para quién / sin importar si es el suyo", se puede concluir que: | (20 a mas) |
| | | | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| <p>básicas o simples y complejas en tanto que los procesos del pensamiento adoptan formas lógicas y no lógicas. Los niveles de lectura asociados al pensamiento crítico son: El Literal, El Inferencial y El Crítico propiamente dicho.</p> | Inferencia I | inferir | 5.- Luego de leer la lectura El Buling, consideras que los niños de Primaria deben ser: |
| | | | 6.- En la siguiente oración: El niño realiza estas agresiones de forma <u>persistente</u> la palabra subrayada significa: |
| | | comparar | 7.- Luego de leer el texto “El Paucar”, ¿Qué tipo de lectura es? |
| | 8.- El niño fue convertido en Paucar era: | | |
| | crítica | | debatir |
| | | 10.- Según el texto leído se entiende por bullying a: | |

| VARIABLE 2 | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|---|---|---|--|--|--------------------|
| Rendimiento académico | Monroy (2009) la capacidad lectora consiste en la comprensión, el empleo y la reflexión personal a partir de textos escritos con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar el conocimiento y el potencial personal y de participar en la sociedad | Nivel I. Personas con muy escasas habilidades | C muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado | Localiza y selecciona alguna información básica a en textos con dificultad | Inicio |
| | | | | Deduce algunas características de objetos y lugares con alguna dificultad | Proceso |
| | | | | Establece algunas semejanzas y diferencias y con alguna dificultad | Logro previsto |
| | | Nivel II. Personas capaces de manejar solamente material simple. | B Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, | Localiza y selecciona información básica a en textos | Logro destacado |
| Deduce algunas características de objetos y lugares | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| | | | para lo cual requiere acompañamiento o durante un tiempo razonable para lograrlo. | Establece algunas semejanzas y diferencias | |
| | | Nivel III. Personas que cuentan con el nivel requerido | A Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado. | Localiza y selecciona información en textos | |
| | | | | Deduce características de objetos y lugares | |
| | | | | Establece semejanzas y diferencias en diferentes textos | |
| | | Nivel IV. Personas que demuestran el | AD | Localiza y selecciona información en textos sin dificultad | |

| | | | | | |
|--|--|---|--|---|--|
| | | <p>manejo de las habilidades necesarias</p> | <p>Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.</p> | <p>Deduce características de objetos y lugares en cualquier situación</p> | |
| | | | | <p>Establece semejanzas y diferencias en diferentes textos sin dificultad</p> | |



Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

I.E. 2002 “Virgen María del Rosario” S.M.P

CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA

QUINTO GRADO A, B, C y D

1.- Observa:



En el texto, la imagen “Casos infantiles atendidos” representa:



- A. la cifra de niños que padecen diabetes tipo 1 y 2.
- B. la cantidad de agua recomendada para evitar la diabetes.
- C. los alimentos que deben consumir los niños con diabetes.
- D.** el número de niños con diabetes atendidos por especialistas.

2.- Según el texto, una de las formas de evitar la diabetes infantil es:

- A. ir al baño frecuentemente.
- B.** hacer ejercicio regularmente.
- C. aumentar de peso rápidamente.

D. consumir grandes cantidades de agua.

Lee el texto: Los carpinteros de ataúdes y señala de que trata el poema::

LOS CARPINTEROS DE ATAÚDES
A mañana y tarde
En día laboral y festivo
Miden trazan
Cortan
Desde las vísperas
Sin importar para quién
Sin importar si es el suyo
Cofres abullonados
Del más severo patrón.
Taponan pulen
Empañetan
A prisa.
En las noches oímos
Sus garlopas alisar
Tabla a tabla
Sus martillos oprimir
Clavo a clavo
Con las manos llenas de polvo
Con los rostros sucios de aserrín
Cantan:
¿Son más los de arriba?
¿Son más los de abajo?
De sol a sol trabajan los carpinteros
De ataúdes en mi país.

3.- El poema trata acerca de:

A. El arte de hacer cofres.

B. El arduo trabajo de los carpinteros.

C. Los materiales que usan los carpinteros.

D. Los diferentes objetos que se hacen de madera.

4.- De los versos "Sin importar para quién / sin importar si es el suyo", se puede concluir que:

A. los carpinteros hacen ataúdes exclusivos.

B. los ataúdes se construyen para todas las personas.

C. los carpinteros trabajan solamente para algunas personas.



D. los ataúdes siempre se construyen de la misma manera.

3.- En el poema, principalmente:

EL PAUCAR

Cuentan que en un pueblo de la selva hubo un niño que usaba pantalón negro y camisa amarilla. Era muy chismoso y hablador. Cuando se enteraba de alguna noticia, al instante se difundía por todo el pueblo. Incluso solía burlarse de las desgracias ajenas, por lo que se ganó la antipatía de la gente, que quería castigarlo para que se diera cuenta de su error.

En una oportunidad dijo que una anciana vecina, llamada Mama Licu, era una bruja que todas las noches volaba en su escoba. La anciana, que en realidad era una bruja que todas las noches volaba en su escoba. La anciana, que en realidad era un hada disfrazada, al enterarse de lo que el niño había dicho de ella, decidió castigarlo. Cogió entonces su varita y lo golpeó en la cabeza, convirtiéndolo en un pájaro de plumaje negro y amarillo, los colores de las prendas del muchacho, y lo llamó paucar.

El niño, ya convertido en pájaro, siguió con su costumbre chismosa. Por ello es que la gente dice que el canto del paucar anuncia la llegada de visitas, cartas o buenas noticias.

Como esta ave es muy inteligente, los indios dan de comer a sus hijos su cerebro bien caliente, para que sean tan inteligentes como el paucar.

Esta ave aún recuerda el castigo que le dio el hada, por lo que hace sus nidos en los árboles más altos para estar lejos de ella.

05.- El texto que has leído es:



a. Un cuento.

- b. Una leyenda.
- c. Un mito.
- d. Una fábula.

6.- El niño fue convertido en paucar era:

- a. Alegre y hablador.
- b. Inteligente y burlón.
- c. Chismoso y hablador.
- d. Antipático y juguetón.



EL BULLYING

Para muchos niños, la educación primaria es su primera oportunidad de relacionarse con sus iguales y, dependiendo de estas primeras interacciones, desarrollarán aspectos muy importantes de su personalidad y su socialización. Es por ello que esas relaciones deben ser sanas y no marcadas por la agresividad.

Los datos indican que, precisamente en la educación primaria es cuando las conductas de bullying son más comunes. Los datos estadísticos hablan de un 43% de niños acosados en 2º y 3º de primaria. Además, en estas edades son muy frecuentes las agresiones físicas. Las conductas de bullying más frecuentes son las siguientes:

Se llaman por apodos

- Se ríen cuando alguien se equivoca.
- No hablan, e insultan
- Agreden a las personas por su forma de ser
- Se burlan de su apariencia física.
- Hacen gestos de burla o desprecio.
- Margina de sus juegos a otros niños.
- Se agreden físicamente.

7.-La relación entre los niños de primaria debe ser:



- a) Amigable y agresiva.
- b) Sana y no agresiva.
- c) Colaborativa y disciplinada.

08.- En la siguiente oración, la palabra subrayada significa.

El niño realiza estas agresiones de forma persistente.

- a) Reflexiva
- b) Constante
- c) Involuntaria

9.-De las siguientes alternativas de la lectura, marca la información que no corresponde al texto.

- a) Los niños acosadores tienden a mantener sus conductas agresivas.
- b) Los niños perciben las agresiones como dañinos y agresivos.
- c) Los niños son agresivos desde su nacimiento.



10 .-Según el texto leído se entiende por bullying a:

- a) Un buen trato entre compañeros de aula.
- b) La intención de herir y molestar al otro niño en forma constante.
- c) Jugar en forma brusca con sus amigos en el salón





I.E. 2002 “Virgen María del Rosario” S.M.P

CUESTIONARIO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

QUINTO GRADO A, B, C y D

Nombre y apellidos: _____

Lee atentamente el siguiente

afiche: marca la respuesta correcta:



1. El propósito de este afiche es:

- a.- Decir cómo se cierra el caño.
- b.- Informar sobre el cuidado del agua.
- c.- Explicar el día mundial del agua.

d.- Contar del día mundial del agua.

2.- De acuerdo al texto que has leído. El significado de la palabra “inagotable” es:

a.- Se desperdicia.

b.- Se cuida.

c.- Se acaba.

d.- No se acaba.

Observa:

UN ESPEJO

Materiales

- Dos pliegos de papel de seda blanco.
- Un espejo de 10 cm x 10 cm.
- Una pieza de madera de 20 cm x 30 cm.
- Spray de pintura dorada.
- Cola sintética.

Preparación

1. Rasga el papel de seda en tiras de 10 cm de ancho aproximadamente.
2. Engoma los pedazos y colócalos sobre el marco, arruga el papel engomado. Sigue este procedimiento hasta que cubras todo el marco. Deja secar y aplica otra capa.
3. Pinta con la pintura dorada.
4. Pega el espejo por la parte posterior del marco de madera.
5. Obtendrás un lindo espejo.



3. El texto que has leído es:

a) Instructivo.

b) Informativo.

c) Narrativo.

d) Descriptivo.

4. Si te piden que elabores este trabajo de acuerdo a las indicaciones,

¿qué es lo primero que harías?

a) Engomar los pedazos de papel de seda y pegarlos

b) Rasgar el papel de seda en tiras.

- c) Darle un buen acabado.
- d) Pegar el espejo.

5. Si quiero hacer este trabajo, el espejo debe tener de área:

- a) 100 cm²
- b) 10 cm
- c) 1000 cm²
- d) 1 cm²

6. Los pasos para hacer el espejo son:

- a) Engoma – rasga – pinta – pega
- b) Rasga – pinta – engoma – pega
- c) Rasga – engoma – pinta – pega
- d) Pinta – rasga – engoma – pega

7. Para hacer el trabajo, el espejo debe tener forma:

- a) Cuadrada
- b) Rectangular
- c) Ovalada
- d) Circular

Lee el siguiente texto:

El zorro: ¡Qué granja más grande! ¡Cuántas gallinas y pollitos! Ahora entraré a la granja y me comeré a todos los que pueda.

- Las gallinas: ¡Pollitos, pollitos, vengan, vengan rápido que está el zorro por allí!
- Un pollito: ¿Dónde está el zorro mamá?
- Otro pollito: ¡Mamá, mamá, tengo miedo!
- Otro pollito: ¡Mamá, mamá, se me ha roto la patita!
- Una gallina: Ven pronto, gallito que el zorro nos quiere comer.
- Otra gallina: Ojalá el gallo asuste al zorro.
- El gallo: ¡Kikiriki! En seguida estoy allí. Voy a buscar al perro.
- El perro: ¡Ahora verás! Me afilo los dientes, agarro este zorro y empiezo a ladrar (Se lanza sobre el zorro y le da un mordisco).
- El zorro: Me voy, me voy. Esto se pone al rojo vivo. Pero ya volveré.
- Todos: ¡Cacaré, cocoré! El zorro ya no se ve. ¡Kikiriki! El zorro ya no está aquí
- El perro: ¡Guau, guau, guau! Qué vengan zorros a mí.
- Pollitos: ¡Pío, pío, pío el zorro se ha ido. ¡Viva el gallo! ¡Viva el perro! ¡Viva!

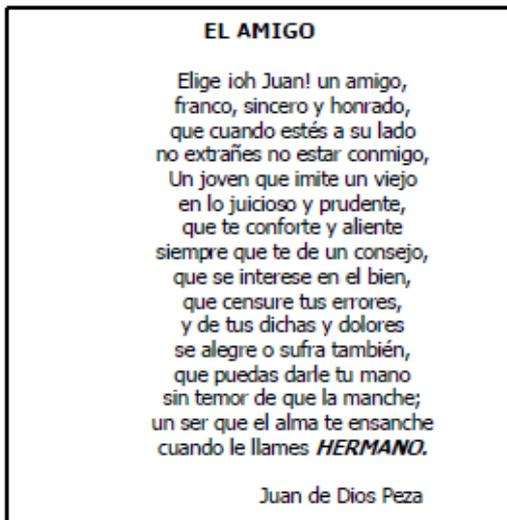
8.- En el texto anterior la idea principal es:

- a) Los animales se defienden del zorro.
- b) Los animales esperan al zorro.
- c) El zorro se come a los pollitos.
- d) El perro defiende a las gallinas y sus pollitos.

9.- Marca la expresión en la que se usa correctamente los signos de puntuación.

- a) ¡Qué valiente perro! ¡Que habrá hecho el gallo para convencer al perro, que nos defendiera del zorro?
- b) ¡Qué valiente perro! ¿Qué habrá hecho el gallo, para convencer al perro que nos defendiera del zorro?
- c) ¿Qué valiente perro? ¿Qué habrá hecho el gallo para convencer al perro, que nos defendiera del zorro!
- d) ¡Qué valiente perro! ¡Qué habrá hecho el gallo para convencer al perro, que nos defendiera el zorro!

Lee:



10. Al finalizar el texto está la palabra HERMANO

¿Para qué el autor resaltó esa palabra?

- a) Para decir que los buenos amigos son como hermanos.
- b) Para decir que es mejor tener hermanos.
- c) Para decir que los hermanos te aceptan siempre como un amigo.

11. Según el texto ¿qué quiere decir la expresión “que censure tus errores”?

- a) Que celebre tus errores.
- b) Que critique tus errores.
- c) Que se alegre de tus errores.

12. El texto que has leído es:

- a) Una canción.
- b) Una poesía.
- c) Una noticia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Comprensión Lectora

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Literal | | | | | | | |
| 1 | En el texto “Casos infantiles atendidos”, la imagen representa. | X | | X | | X | | |
| 2 | Es una de las formas de evitar la diabetes | X | | X | | X | | |
| 3 | En el poema “Los carpinteros de ataúdes”, ¿cuál es el tema? | X | | X | | X | | |
| 4 | De los versos “Sin importar para quién / sin importar si es el suyo”, se concluye | X | | X | | X | | |
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| | DIMENSIÓN 2. Inferencial | | | | | | | |
| 5 | Luego de leer la lectura “El Buling”, consideras que los niños de primaria deben ser: | X | | X | | X | | |
| 6 | En la oración: “El niño realiza estas agresiones de forma <u>persistente</u> ”. La palabra subrayada significa. | X | | X | | X | | |
| 7 | Luego de leer el texto “El Paucar”, identifique el tipo de lectura. | X | | X | | X | | |
| 8 | El niño fue convertido en Paucar era | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| | DIMENSIÓN 3. Crítico | X | | X | | X | | |
| 9 | Identifica la información que no corresponde al texto “El Buling”. | X | | X | | X | | |
| 10 | Según el texto leído se entiende por <i>bullying</i> a: | X | No | X | No | X | No | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **VERA VILCA CARLOS SIXTO**

DNI : 09826463

Especialidad del validador: METÓDOLOGO ESTADÍSTICO

Lima, 07 de noviembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

VERA VILCA CARLOS SIXTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Rendimiento Académico

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Nivel I. Personas con muy escasas habilidades | | | | | | | |
| 1 | Localiza y selecciona poca información básica en textos con dificultad. | X | | X | | X | | |
| 2 | Deduce pocas características de objetos y lugares con alguna dificultad. | X | | X | | X | | |
| 3 | Establece algunas semejanzas y diferencias y con alguna dificultad | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: - Nivel II. Personas capaces de manejar solamente material simple | | | | | | | |
| 4 | Localiza y selecciona información básica a en textos. | X | | X | | X | | |
| 5 | Deduce algunas características de objetos y lugares. | X | | X | | X | | |
| 6 | Establece algunas semejanzas y diferencias | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: Nivel III. Personas que cuentan con el nivel requerido | | | | | | | |
| 7 | Localiza y selecciona información en textos. | X | | X | | X | | |
| 8 | Deduce características de objetos y lugares. | X | | X | | X | | |
| 9 | Establece semejanzas y diferencias en diferentes textos | | | | | | | |
| | DIMENSIÓN 4: Nivel IV. Personas que demuestran el manejo de las habilidades necesarias | | | | | | | |
| 10 | Localiza y selecciona información en textos sin dificultad. | X | | X | | X | | |
| 11 | Deduce características de objetos y lugares en cualquier situación. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 12 | Establece semejanzas y diferencias en diferentes textos sindificultad | X | | X | | X | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: VERA VILCA CARLOS SIXTO

DNI: 09826463

Especialidad del validador: METÓDOLOGO ESTADÍSTICO

Lima, 07 de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente odimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados sonsuficientes para medir la dimensión



VERA VILCA CARLOS SIXTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Comprensión Lectora

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Literal | | | | | | | |
| 1 | En el texto “Casos infantiles atendidos”, la imagen representa. | X | | X | | X | | |
| 2 | Es una de las formas de evitar la diabetes | X | | X | | X | | |
| 3 | En el poema “Los carpinteros de ataúdes”, ¿cuál es el tema? | X | | X | | X | | |
| 4 | De los versos “Sin importar para quién / sin importar si es el suyo”, se concluye | X | | X | | X | | |
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| | DIMENSIÓN 2. Inferencial | | | | | | | |
| 5 | Luego de leer la lectura “El Bullying”, consideras que los niños de primaria deben ser: | X | | X | | X | | |
| 6 | En la oración: “El niño realiza estas agresiones de forma <u>persistente</u> ”. La palabra subrayada significa. | X | | X | | X | | |
| 7 | Luego de leer el texto “El Paucar”, identifique el tipo de lectura. | X | | X | | X | | |
| 8 | El niño fue convertido en Paucar era | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| | DIMENSIÓN 3. Crítico | X | | X | | X | | |
| 9 | Identifica la información que no corresponde al texto “El Bullying”. | X | | X | | X | | |
| 10 | Según el texto leído se entiende por <i>bullying</i> a: | X | No | X | No | X | No | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **CHÁVEZ GALARZA JULIO CESAR DNI : 32991318**

Especialidad del validador: METÓDOLOGO ESTADÍSTICO

Lima, 07 de noviembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CHÁVEZ GALARZA JULIO CESAR

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Rendimiento Académico

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Nivel I. Personas con muy escasas habilidades | | | | | | | |
| 1 | Localiza y selecciona poca información básica en textos con dificultad. | X | | X | | X | | |
| 2 | Deduce pocas características de objetos y lugares con alguna dificultad. | X | | X | | X | | |
| 3 | Establece algunas semejanzas y diferencias y con alguna dificultad | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: - Nivel II. Personas capaces de manejar solamente material simple | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 4 | Localiza y selecciona información básica a en textos. | X | | X | | X | | |
| 5 | Deduce algunas características de objetos y lugares. | X | | X | | X | | |
| 6 | Establece algunas semejanzas y diferencias | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: Nivel III. Personas que cuentan con el nivel requerido | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 7 | Localiza y selecciona información en textos. | X | | X | | X | | |
| 8 | Deduce características de objetos y lugares. | X | | X | | X | | |
| 9 | Establece semejanzas y diferencias en diferentes textos | | | | | | | |
| | DIMENSIÓN 4: Nivel IV. Personas que demuestran el manejo de las habilidades necesarias | X | | X | | X | | |
| 10 | Localiza y selecciona información en textos sin dificultad. | X | | X | | X | | |
| 11 | Deduce características de objetos y lugares en cualquier situación. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 12 | Establece semejanzas y diferencias en diferentes textos sindicultad | X | | X | | X | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: CHÁVEZ GALARZA JULIO CESAR **DNI: 32991318**

Especialidad del validador: METÓDOLOGO ESTADÍSTICO

Lima, 07 de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente odimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados sonsuficientes para medir la dimensión



CHÁVEZ GALARZA JULIO CESAR

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Comprensión Lectora

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Literal | | | | | | | |
| 1 | En el texto “Casos infantiles atendidos”, la imagen representa. | X | | X | | X | | |
| 2 | Es una de las formas de evitar la diabetes | X | | X | | X | | |
| 3 | En el poema “Los carpinteros de ataúdes”, ¿cuál es el tema? | X | | X | | X | | |
| 4 | De los versos “Sin importar para quién / sin importar si es el suyo”, se concluye | X | | X | | X | | |
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| | DIMENSIÓN 2. Inferencial | | | | | | | |
| 5 | Luego de leer la lectura “El Bullying”, consideras que los niños de primaria deben ser: | X | | X | | X | | |
| 6 | En la oración: “El niño realiza estas agresiones de forma <u>persistente</u> ”. La palabra subrayada significa. | X | | X | | X | | |
| 7 | Luego de leer el texto “El Paucar”, identifique el tipo de lectura. | X | | X | | X | | |
| 8 | El niño fue convertido en paucar era | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| | DIMENSIÓN 3. Crítico | X | | X | | X | | |
| 9 | Identifica la información que no corresponde al texto “El Bullying”. | X | | X | | X | | |
| 10 | Según el texto leído se entiende por <i>bullying</i> a: | X | No | X | No | X | No | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. CARPIO MENDOZA, JANET

DNI : 42551132

Especialidad del validador: MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Lima, 01 de diciembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CARPIO MENDOZA JANET

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Rendimiento Académico

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | S í | No | Sí | No | Sí | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Nivel I. Personas con muy escasas habilidades | | | | | | | |
| 1 | Localiza y selecciona poca información básica en textos con dificultad. | X | | X | | X | | |
| 2 | Deduce pocas características de objetos y lugares con alguna dificultad. | X | | X | | X | | |
| 3 | Establece algunas semejanzas y diferencias y con alguna dificultad | | | | | | | |
| | DIMENSIÓN 2: - Nivel II. Personas capaces de manejar solamente material simple | S í | No | Sí | No | Sí | No | |
| 4 | Localiza y selecciona información básica a en textos. | X | | X | | X | | |
| 5 | Deduce algunas características de objetos y lugares. | X | | X | | X | | |
| 6 | Establece algunas semejanzas y diferencias | | | | | | | |
| | DIMENSIÓN 3: Nivel III. Personas que cuentan con el nivel requerido | S í | No | Sí | No | Sí | No | |
| 7 | Localiza y selecciona información en textos. | X | | X | | X | | |
| 8 | Deduce características de objetos y lugares. | X | | X | | X | | |
| 9 | Establece semejanzas y diferencias en diferentes textos | | | | | | | |
| | DIMENSIÓN 4: Nivel IV. Personas que demuestran el manejo de las habilidades necesarias | X | | X | | X | | |
| 10 | Localiza y selecciona información en textos sin dificultad. | X | | X | | X | | |
| 11 | Deduce características de objetos y lugares en cualquier situación. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|--|--|
| 12 | Establece semejanzas y diferencias en diferentes textos sindicicultad | | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|--|--|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. CARPIO MENDOZA, JANET

DNI : 42551132

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 01 de diciembre del 2021



CARPIO MENDOZA JANET

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO COMPRESIÓN LECTORA

PREGUNTAS

| N° | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Total (1) |
|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 9 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 8 |
| 7 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 7 |
| 9 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| 10 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| 11 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 12 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| 14 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| 15 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| vt | | | | | | | | | | | 10.52 |
| p | 0.60 | 0.73 | 0.60 | 0.67 | 0.53 | 0.73 | 0.73 | 0.60 | 0.67 | 0.47 | |
| q | 0.40 | 0.27 | 0.40 | 0.33 | 0.47 | 0.27 | 0.27 | 0.40 | 0.33 | 0.53 | |
| p*q | 0.24 | 0.20 | 0.24 | 0.22 | 0.25 | 0.20 | 0.20 | 0.24 | 0.22 | 0.25 | 2.25 |

| | | |
|---------------|--------------|------------------|
| KR-20= | 0.815 | confiable |
|---------------|--------------|------------------|

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO RENDIMIENTO ACADÉMICO

PREGUNTAS

| N° | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | Total (1) | |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------|--------------|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | |
| 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 8 | |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 8 | |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 | |
| 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | |
| 7 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | |
| 9 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 9 | |
| 10 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 8 | |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | |
| 12 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | |
| 13 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 8 | |
| 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | |
| 15 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | |
| | | | | | | | | | | | | | vt | 11.70 |
| p | 0.80 | 0.40 | 0.87 | 0.87 | 0.40 | 0.73 | 0.80 | 0.60 | 0.73 | 0.87 | 0.73 | 0.67 | | |
| q | 0.20 | 0.60 | 0.13 | 0.13 | 0.60 | 0.27 | 0.20 | 0.40 | 0.27 | 0.13 | 0.27 | 0.33 | | |
| p*q | 0.16 | 0.24 | 0.12 | 0.12 | 0.24 | 0.20 | 0.16 | 0.24 | 0.20 | 0.12 | 0.20 | 0.22 | 2.20 | |

| | | |
|---------------|--------------|------------------|
| KR-20= | 0.842 | confiable |
|---------------|--------------|------------------|