



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Clima social familiar y maltrato al adulto mayor de un centro de  
prestaciones sociales de Chiclayo, 2021”**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Placencia Fernández, Vanessa Abigail (ORCID: 0000-0003-3756-171X)

Requejo Sanchez, Disney Yohana (ORCID: 0000-0002-6089-9527)

**ASESOR:**

Mg. Espinoza Yong, Nelson Pacífico (ORCID: 0000-0002-2077-7082)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Violencia

CHICLAYO – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Principalmente a Dios por darnos la voluntad de cada día para llevar a cabo la tesis en la Universidad César Vallejo, que a pesar de los obstáculos (Pandemia) se pudo ejecutar de manera eficaz, asimismo, dedicamos este trabajo a nuestros progenitores quienes nos incentivaron en ser personas con perseverancia; cada logro cumplido se los debemos a ellos, principalmente este. Además, nos forjaron con principios, valores y a no renunciar a nuestras metas.

***Las autoras***

## **Agradecimiento**

Muy agradecida primeramente con mi Dios, por mantenerme de pie, siendo perseverante para alcanzar mi meta. También a quienes me dieron la vida mis progenitores por estar conmigo en cada proyecto dándome ánimos, brindándome una buena educación, dejándome en claro que con esfuerzo, trabajo y constancia obtendré lo que me proponga. A mis amigos, quienes estuvieron a mi lado en las buenas y malas. También agradecer a mi entorno familiar, por su apoyo incondicional y a todos aquellos que se preocupan por mí y dejan algo muy especial en mi vida.

***Atte. Placencia Fernández  
Vanessa Abigail***

Primero a Dios por concederme un sistema familiar extraordinario, los cuales han confiado en mí siempre, proporcionándome un modelo de progreso, respeto y perseverancia. A cada uno de ellos dedico mi tesis porque han impulsado en mí, el deseo de superación y triunfo en la vida. Lo que ha aportado a la ejecución de esta meta. A mis hermanos y amigos por motivarme a seguir adelante y no rendirme gracias por estar siempre a mi lado.

***Atte. Requejo Sánchez Disney  
Yohana***

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras.....	v
Resumen .....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variables y operacionalización .....	15
3.3. Población, muestra y muestreo .....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos.....	19
3.6. Método de análisis de datos .....	20
3.7. Aspectos éticos .....	20
IV. RESULTADOS .....	22
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES .....	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS .....	35
ANEXOS.....	40

## Índice de tablas

Tabla 1 <i>Población de adultos mayores registrados en el centro de prestaciones sociales</i> .....	16
Tabla 2. <i>Relación entre clima social familiar y maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo</i> .....	22
Tabla 3. <i>Nivel de las dimensiones de Clima social familiar de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo</i> .....	24
Tabla 4. <i>Nivel de las dimensiones de maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo</i> .....	26
Tabla 5. <i>Relación entre las dimensiones del clima social familiar y el maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo</i> .....	27
Tabla 6 <i>Relación entre el clima social familiar y las dimensiones de maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021</i> .....	28
Tabla 7 <i>Operacionalización de la Variable Clima Social Familiar</i> .....	44
Tabla 8 <i>Operacionalización de la Variable Maltrato</i> .....	45
Tabla 9 <i>Pruebas de normalidad</i> .....	51
Tabla 10 <i>Validez de la escala Clima social familiar</i> .....	51
Tabla 11 <i>Validez de la escala de maltrato</i> .....	51
Tabla 12 <i>Confiabilidad de la escala de clima social familiar</i> .....	51
Tabla 13 <i>Confiabilidad de la escala de maltrato</i> .....	52

## Índice de figuras

<i>Figura 1. Diagrama del nivel correlacional</i> .....	14
<i>Figura 2. Nivel de clima social familiar del adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo</i> .....	23
<i>Figura 3. Nivel de maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo</i> .....	25

## Resumen

En el presente estudio se tuvo como objetivo determinar si existe relación entre clima social familiar y maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021. Este estudio fue correlacional de diseño no experimental y corte transversal; asimismo, se trabajó con un total de 217 adultos mayores, con edades entre 65 a 90 años quienes fueron seleccionados por muestreo no probabilístico intencional. Se recolectaron los datos mediante la escala de clima social familiar y el cuestionario de maltrato hacia los adultos mayores. Se determinó la normalidad de los datos y se halló mediante el coeficiente de correlación de Spearman que, existe una relación estadísticamente muy significativa e inversa entre el clima social familiar y el maltrato en el adulto mayor ( $p:000$ ;  $\rho: -,380$ ); asimismo, se evidenció relación inversa entre las dimensiones del maltrato con el clima social familiar y viceversa, finalmente, se ubicaron porcentajes dispersos en todos los niveles de clima social familiar y, se halló que, los adultos mayores perciben un nivel de maltrato frecuente, categorizado como muchas veces.

**Palabras clave:** Maltrato, clima, familiar, adulto mayor.

## Abstract

The objective of the present study was to determine the relationship between family social climate and abuse in the elderly in a social benefit center in Chiclayo, 2021. This study was correlational with a non-experimental design and a cross-sectional section; Also, we worked with a total of 217 older adults, with ages between 65 and 90 who were selected by intentional non-probabilistic sampling. Data were collected using the family social climate scale and the abuse questionnaire towards the elderly. The normality of the data was determined and it was found through Spearman's correlation coefficient that there is a statistically highly significant and inverse relationship between family social climate and abuse in the elderly ( $p: 000$ ;  $\rho: -, 380$ ) ; Likewise, an inverse relationship was evidenced between the dimensions of abuse with the family social climate and vice versa, finally, dispersed percentages were located at all levels of family social climate and, it was found that older adults perceive a level of frequent abuse, categorized like many times.

**Keywords:** Abuse, climate, family member, older adult.

## I. INTRODUCCIÓN

La familia forma un factor base de la humanidad, se encarga del progreso adecuado de sus integrantes, para el adulto mayor influye también de manera positiva la posibilidad de estabilidad en un grupo. Es decir, el clima social que se forme en el ambiente familiar favorece que se manifiesten vínculos afectivos entre los miembros del sistema, lo que ayudará a desarrollar un confort emocional en las personas mayores. Es por ello que es fundamental haber asumido un apropiado clima social familiar desde la infancia, ya que eso influye en la victoria o fracaso de un individuo, tanto en el aspecto intrínseco, familiar y social, ya que en el grupo familiar se origina el primer contacto del individuo, el cual le va a permitir percibir y desenvolverse apropiadamente en el entorno social (Mesonero et al., 2017).

El clima social positivo en el sistema familiar influye de manera apropiada en la conducta, en las relaciones interpersonales, en lo afectivo e intelectual de los miembros del sistema y del mismo modo en el adulto mayor. Es decir, se refiere a un ambiente basado en la cohesión, el interés, la confianza, la comunicación asertiva y empática, debido a que estos factores fomentan el ajuste conductual y psicológico del grupo familiar. De lo contrario, si se evidencia un clima social familiar negativo obstaculiza en el desarrollo de determinadas habilidades sociales, que resultan importantes en las relaciones interpersonales (Campoverde, 2017).

Como se sabe, no en todas las familias se vive en armonía y muchas veces se vivencian situaciones de contenido traumático y doliente hacia sus integrantes, una de estas son los episodios de violencia y maltrato hacia el adulto mayor, ellos son una población muy vulnerable no solo a la violencia directa, sino también, a una violencia indirecta, pasiva o por abandono, es por ello que, distintos estudios señalan la prevalencia de esta problemática. En España la investigación dada por Jurschik et al. (2016), indicó que un 29.1% de una población encuestada sufre de maltrato, asimismo, en Cuba, Rodríguez et al. (2018) y García et al. (2016), en sus estudios indicaron que el maltrato psicológico es predominante en el adulto mayor, el primer estudio indicó que un 68% de personas en la adultez tardía sufría de negligencia y el segundo estudio, indicó que un 50% sufría de abandono y humillaciones.



El maltrato a la población de adultos mayores es una incertidumbre que prevalece en todas las sociedades y culturas del planeta, las investigaciones que se vienen planteando recientemente, considera que las personas mayores, son una población susceptible de recibir malos tratos y en ver este fenómeno como un grave problema social (Cardona, 2017). Del mismo modo Delgado (2017), refiere que la gran parte de los adultos mayores que sufre de maltrato por parte de sus familiares, denuncian la forma de violencia física, pero se evidencia que el área más afectada es la psicológica y la más oculta es la sexual. Además, el maltrato que sufren se evidencia en el aspecto físico como las cicatrices, hematomas, fracturas, quemaduras; en el aspecto sexual son las infecciones, desgarros; en el aspecto psicológico se observa una autoestima baja, desequilibrio emocional, disminución de sus funciones cognitivas y factores protectores de ajustes social.

Cabe precisar que los adultos mayores, aparte de sufrir complicaciones concernientes a su salud, afrontan un ambiente familiar desagradable, evidenciándose una ausencia de cohesión, apoyo, seguridad y solidaridad. Además, cuando el geronto ha dejado de ser autónomo, el sistema familiar pasa a hacer su único apoyo, pero en ciertas circunstancias el ámbito familiar se transforma en un entorno de maltrato y abandono. Es importante considerar que el maltrato se manifiesta a puertas cerradas y en muchas ocasiones, tanto el adulto mayor como su atacante no mencionan esta realidad. La persona mayor no recurre a pedir ayuda debido al miedo o amenazas de su agresor, inclusive la víctima en ocasiones llega a sentirse culpable de las circunstancias ocurridas (Torres et al., 2017).

Según Valer y Viviano (2019) a nivel nacional las cifras también son altas, pues en el programa contra el maltrato familiar y sexual en el año 2017 atendió un total de 95,317 casos de maltrato familiar y sexual, de los cuales 5,594 son de adultos mayores, lo que representa el 5.9%. Además, en el año 2018 atendió 133,697 casos de los cuales 8,108 corresponden a individuos mayores de 60 años, lo que indica el 6.15% de todos los casos atendidos, es decir, que en estos años se evidencia un aumento en la cantidad y porcentaje de los casos atendidos.

Para Martínez et al. (2017) el maltrato puede asociarse a distintos factores, se considera importante y muy relacionado a la variable clima social familiar, pues si

el núcleo principal o primario no mantiene una estructura disciplinada de protección, cuidado y afecto pueden desencadenar deficiencias empáticas, asertivas y de compromiso, convirtiéndose el grupo u hogar en un ambiente poco saludable, tal y como lo refiere Arias (2020), si el grupo familiar tiene conductas inadecuadas, como la falta de comprensión y cuidado, sus integrantes no sienten el compromiso con el hogar, llegando a ser indiferentes con los miembros del grupo; dicho de otra forma, la escasez de valores puede desencadenar violencia, maltrato o abandono.

Por tal motivo la finalidad de investigar el clima social familiar y maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021, es debido a que se evidencia una ausencia de apoyo, interés y abandono de parte de la familia al adulto mayor, mencionando que se sienten solos, necesitan de atención y afecto de su entorno familiar, lo cual es fundamental para su desarrollo personal y social, pero en la actualidad las familias no tienen tiempo ni cohesión para otorgarle atención minuciosa a la persona mayor, es ahí donde nace el maltrato al adulto mayor que en muchas ocasiones pasa por desapercibido, lo asombroso es que ellos no lo perciben así, ya que el maltrato se muestra de manera física, psicológica, económica, sexual y por negligencia componiéndose en las prácticas más comunes en el ambiente familiar.

Debido a la problemática descrita anteriormente se planteó la siguiente pregunta: ¿Existe relación entre clima social familiar y maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021?

La presente investigación se justificó, por motivos primordiales, debido a que la población adulta debe ser considerada importante, tanto para la sociedad, como para las familias que tienen bajo su cuidado a una persona mayor, es por ello que se debe de reconocer como un problema social y de salud pública que afecta a una amplia gama de personas mayores ya que si se evidencia un abandono social familiar, ésta genera una inadecuada comunicación entre los miembros, ausencia de vínculos afectivos teniendo como consecuencia un quiebre dentro del hogar como de los que conforman la familia, que incluso se puede llegar al maltrato.

Asimismo, a nivel práctico, los resultados obtenidos son importantes pues el conocimiento sobre la relación de los constructos y el nivel descriptivo de la variable

permite que futuros investigadores, entidades u organizaciones tomen en cuenta los resultados a fin de diseñar, validar y aplicar programas para aumentar los factores protectores y disminuir los factores de riesgo en una población tan vulnerable como lo es los adultos mayores.

Además, la investigación sirve de ayuda para futuros estudios que incurran en averiguar este tema, ya que sus hallazgos ayudan a dar hincapié a esta problemática e incentivar a ejecutar programas de prevención en esta población; asimismo, este resultado permite llenar vacíos teóricos sobre la relación de las variables, generando nuevas hipótesis.

Por otro lado, se planteó como objetivo general determinar si existe relación entre clima social familiar y maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021. Como objetivos específicos identificar el nivel de clima social familiar del adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021; identificar el nivel de las dimensiones de Clima social familiar de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021; identificar el nivel de maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021; identificar el nivel de las dimensiones de maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021; identificar si existe relación entre las dimensiones del clima social familiar y el maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021; identificar si existe relación entre el clima social familiar y las dimensiones de maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021.

Finalmente, se planteó la siguiente hipótesis general existe relación entre clima social familiar y maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021 y como hipótesis nula no existe relación entre clima social familiar y maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021. Como hipótesis específicas existe relación entre al menos una dimensión del clima social familiar y el maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021; existe relación entre el clima social familiar y las dimensiones de maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

En el presente acápite se describen los estudios previos encontrados a nivel internacional y nacional, dichas investigaciones reportan el nivel descriptivo de las variables de estudio, dado a que no se halló antecedentes sobre la correlación de las mismas directamente.

A nivel internacional se presentan los siguientes reportes.

Andrade y Gonzales (2019), ejecutaron un estudio denominado *“Relación entre clima social familiar y tipos de funcionalidad en familias desplazadas en adultos mayores en Quindío - Colombia”* con el objetivo de medir la relación entre los constructos, en este estudio cuantitativo, de alcance correlacional y diseño no experimental, los autores trabajaron con 200 adultos mayores seleccionados por muestreo no probabilístico, a quienes les aplicaron dos instrumentos para medir las variables de investigación, para el constructo de interés se utilizó la Escala de clima social familiar. Después de recoger y analizar los datos concluyeron que el clima social familiar es inadecuado (62.5%) y que ello se ve asociado a la poca vida social y recreación, bajo nivel de intelectualidad, culturalidad y la falta de autonomía de los integrantes de la familia y solo 47.5 % presenta un nivel de clima social adecuado.

En Cuba, Rodríguez et al. (2018) desarrollaron una investigación titulada *“Violencia intrafamiliar en el adulto mayor”* con el objetivo de conocer el impacto de la variable y caracterizar el fenómeno de estudio, en esta investigación de alcance descriptivo y diseño no experimental, los autores trabajaron con 314 adultos de 60 años de edad, quienes fueron seleccionados por muestreo no probabilístico intencional, a dichos participantes les aplicaron un instrumento de funcionalidad familiar (FF-SIL), en el cual dentro de sus dimensiones se presentaba la medición del maltrato. Reportaron que, el maltrato que más predomina es el psicológico (68%) y que este puede estar asociado a familias disfuncionales y nucleares, por otro lado, detalló que el maltrato es más evidente en el sexo femenino.

Jurschik et al. (2016), desarrollaron un estudio en España, titulado *“Prevalencia y factores asociados a sospecha de malos tratos en la unidad geriátrica del área de*

*urgencias del hospital*” el objetivo de este estudio fue conocer la prevalencia de las variables, en este estudio cuantitativo de alcance descriptivo y diseño no experimental, trabajaron con una muestra de 127 adultos mayores a 65 años de edad, quienes fueron seleccionados por muestreo no probabilístico, a ellos se les aplicó el cuestionario de Sospecha hacia el maltrato en el adulto mayor. Después de la recolección de datos obtuvieron que un 29.1% presenta maltrato, y que los tipos más frecuentes fueron el tipo psicológico y el maltrato por abandono. Por último, los factores asociados fueron, ser de sexo femenino, la escasa remuneración, etc.

García et al. (2016), ejecutó un estudio en Cuba, titulado “*Maltrato intrafamiliar hacia el adulto mayor en el Policlínico Reynold García de Versalles*”, con el objetivo de medir la presencia de la variable mencionada, en este estudio cuantitativo, de alcance descriptivo y diseño no experimental, trabajaron con 201 adultos mayores a 59 años de edad, a quienes se les aplicó la Escala Geriátrica de Maltrato al Adulto Mayor, obtuvieron como resultados que los adultos de 70 a 79 años son los más afectados, los adultos que tenía un grado de instrucción bajo tendían a sufrir de maltrato (50%), asimismo, el maltrato psicológico fue el más frecuente, seguido del maltrato por negligencia.

Abata y Guijarro (2016), desarrollaron un estudio en Quito, titulado “*Sobrecarga del cuidador relacionado al maltrato del adulto mayor en usuarios del servicio de consulta externa de un hospital*”, el objetivo fue conocer la correlación de las variables, siendo este estudio cuantitativo – correlacional y de diseño no experimental, los autores trabajaron con una muestra constituida por 56 adultos mayores y 56 cuidadores a quienes les aplicaron dos cuestionarios para medir los constructos de estudio, para la variable de interés, el autor aplicó la Escala Geriátrica de Maltrato al Adulto Mayor. Con respecto al análisis descriptivo, determinaron que, 43% de los participantes sufrían de maltrato y un 57% no sufría de algún tipo de maltrato, de ello, un 24.4% sufría agresiones psicológicas, un 9.2% negligencia y un 2.2% maltrato económico.

A nivel nacional se encontraron los siguientes reportes.

Arias (2020), desarrolló una investigación titulada *“Clima social familiar y depresión en adultos mayores de la casa hogar Obispo Grozo de Cajamarca, 2020”*, con el objetivo de medir la relación de los constructos, para este estudio correlacional, no experimental de corte transversal, trabajó con 30 personas de la tercera edad seleccionadas por muestreo no probabilístico a quienes aplicó dos cuestionarios, para la variable de interés fue escala de Clima Social Familiar, seguidamente de la recolección de datos, determinó a nivel descriptivo que, solo un 3.3% presentaba dificultades en el clima social familiar, un 10% presentaba un nivel promedio, un 20% un nivel alto, mientras que un 66.7% presentaban un nivel significativamente alto de dicha variable, por último, concluyó que, los adultos mayores mantienen adecuadas interacciones con sus familiares y que de cierta forma, ello mejora su estado de ánimo que permite la convivencia.

Segura (2019) realizó un estudio titulado *“Relación entre el clima social familiar y calidad de vida de los participantes en el programa del adulto mayor del centro de salud Consuelo de Velasco, Piura 2019”*, con el objetivo de determinar la relación entre las variables; en este estudio cuantitativo de alcance correlacional, trabajó con 51 adultos mayores asistentes al centro de salud, a quienes les aplicó dos instrumentos para medir las variables antes mencionadas, para la variable de interés utilizó la escala de clima social familiar de Moos. Finalmente, obtuvo como resultados descriptivos que, el clima social familiar presenta predominancia en un nivel bajo 66% y un 44% presenta un nivel alto, con ello concluyó que, en gran parte, los adultos mayores encuestados tienen inadecuadas relaciones y no se sienten estables en su familia.

Duque (2017), desarrolló un estudio titulado *“Relación entre el clima social familiar y la depresión en el adulto mayor del club mi esperanza, corrales - Tumbes, 2017”*, con el objetivo de medir la relación entre los constructos, en este estudio cuantitativo de alcance correlacional y diseño no experimental-transversal, el autor trabajó con 30 adultos mayores de edades entre 65 a 80 años quienes fueron seleccionados por población censal, a ellos se les aplicó dos instrumentos para conocer el impacto de las variables de estudio, para el constructo de interés, utilizó la Escala de Clima Social Familiar (FES) y determinó que un 60% de la población se encontraba en un nivel muy alto de clima social familiar, un 43.3% presenta un

nivel promedio y sólo un 6.67% presentaba un nivel bajo, concluyó que, en su gran mayoría los participantes presentan mejores relaciones con su grupo familiar y se sienten estables con quienes comparten.

Rodríguez y Chapoñán (2017), ejecutaron un estudio titulado “*Factores familiares relacionados con el maltrato al adulto mayor, 2017*”, dicho estudio se realizó con el fin de conocer qué factores se asocian al maltrato, en este estudio descriptivo, de diseño no experimental – transversal, trabajaron con 76 adultos mayores, seleccionados por muestreo no probabilístico por conveniencia, a ellos se les aplicó un instrumento diseñado por los autores, Evaluación del maltrato, y se determinó que, un 62.5% presentan maltrato psicológico, un 18.8% padecen de maltrato psicológico y físico, un 15.6% muestran maltrato físico y sólo un 3.1% representó maltrato sexual; concluyendo así que existen adultos mayores que están pasando episodios de maltrato y que muchas veces son menos tomados en cuenta a pesar de ser personas altamente vulnerables.

Izquierdo (2018), realizó un estudio titulado “*Tipo de maltrato familiar que refiere el adulto mayor que acude al servicio de medicina de un Centro de Salud*”, el estudio fue dado en Lima, esta investigación de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y diseño transversal, trabajó con 50 participantes mayores a 60 años de edad, a quienes les aplicó la Escala Geriátrica de Maltrato al Adulto Mayor, previamente validada. Determinó que la totalidad de los adultos refieren sufrir de maltrato, dentro de dicha totalidad tenemos que el 69.2% padeció de maltrato psicológico, mientras que el 51.5% sufrió maltrato físico. Concluyendo que la adultez tardía es una etapa de vulnerabilidad y riesgo hacia la violencia o maltrato.

A continuación, se contextualizarán las variables, inicialmente se realizará un repaso del clima social familiar y seguidamente se analizará la variable de maltrato.

El término clima hace referencia al conjunto de interacciones entre personas, la atmósfera generada en un grupo social, la cual permite el desarrollo de sus integrantes dándoles facilidades de mejorar sus competencias y destrezas, caso contrario, si el clima es perjudicial, los integrantes del grupo que lo vivencien también se verán afectados negativamente (Llacsá & Rado, 2018).

Por lo tanto, el término clima propuesto en el grupo familiar, denota a la atmósfera que se vive entre los miembros de la familia, formando la dinámica del grupo, relaciones, vínculos, disciplina, entre otros aspectos relevantes, para Mata (2016), el clima familiar es la interacción que se genera entre los integrantes del sistema o grupo, la cual normalmente se asocia a elementos como la estructura, las relaciones, la dinámica y los vínculos.

Específicamente, el clima social familiar se define como el reflejo o apreciación de los caracteres socio ambientales del sistema familiar, las cuales se forman a partir de procesos relacionales entre los integrantes y promueve el desarrollo, las relaciones y estabilidad (Moss, Moss y Trickett, 1989, citado por Ramos & Risco, 2019).

Esta última definición fue propuesta en el modelo teórico en el cual se fundamenta la variable, el modelo de Moos, el cual afirma que dicho objeto de estudio es decisivo en el desarrollo de los integrantes de la familia, este modelo hace énfasis en las relaciones interpersonales y como estas construyen la atmósfera en la que la familia se ve sumergida y puede así responder a demandas del entorno; la familia es un sistema que está compuesta de variables organizacionales, sociales y físicas, pues tienen roles, normas, existe interacción y hay contacto (Machaca, 2017).

Para Moos (1974), las familias pueden clasificarse en:

Orientadas a la expresión: Los miembros de la familia buscan expresar sus sentimientos sea física o verbalmente.

Orientadas hacia la estructura: Los miembros de la familia dan mayor importancia a la organización.

Orientadas hacia la independencia: Buscan la autonomía de cada integrante.

Orientadas hacia los logros: Son competitivas y trabajadoras.

Orientadas hacia la religión: Muy usualmente tienen posturas éticas, religiosas y de espiritualidad.

Orientadas hacia el conflicto: Esta familia es caracterizada por tener pocos mecanismos de control.



Además, este modelo plantea dimensiones del constructo general, Moos (1974), señala que existen tres: relaciones, desarrollo y estabilidad.

Relaciones: Esta dimensión describe el nivel de interacción que existe en la familia, si las expresiones son libres o hay repercusiones conflictivas en la comunicación, dentro de esta dimensión se ubican tres subescalas, la cohesión, caracterizada por conexión y unión familiar, la expresividad, esta se caracteriza por la libertad de hablar, actuar y expresar y por último, el conflicto, hace referencia al grado en que expresan sus molestias de forma agresiva.

Desarrollo: En esta dimensión se describe la importancia de ciertos procesos de desarrollo dados en el ámbito familiar y como estos pueden ser fomentados o no. Esta dimensión comprende cinco subescalas, la autonomía, el nivel en que los integrantes del grupo son independientes y toman sus propias decisiones, la actuación, nivel en que las actividades están orientadas o dirigidas hacia la acción o competencia, se puede visualizar en la escuela o trabajo, la intelectualidad y culturalidad, hace referencia al compromiso de los integrantes por aspectos políticos, sociales o intelectuales; el área social y recreativa, la cual evalúa el grado en que los miembros de la familia se toman tiempo para su recreación y diversión; y por último, la moralidad y religiosidad, esta subescala describe a la importancia que la familia le brinda a aspecto éticos y religiosos.

Estabilidad: Esta dimensión hace referencia a la estructura, organización, jerarquía que hay en el grupo familiar, y como unos tienen dominio sobre otros, comprende dos subescalas, la organización, la cual evalúa la importancia que se brinda a la estructura situada, responsabilidad y deberes que tienen como integrantes del grupo familiar; el control, el cual hace referencia al grado en que la dirección del comportamiento se sitúa, si sigue las normas o reglas de familia.

Ahora bien, en cuanto a la variable maltrato, se puede mencionar que, es un término amplio en el que existen muchas investigaciones al respecto, Montero et al. (2017), definen al maltrato como cualquier acto u omisión intencional dirigida a causar daño.

Desde una perspectiva similar, Valer y Viviano (2019), plantean que el maltrato hacia el adulto mayor es un acto que puede darse una vez o de modo consecutivo y frecuente, el cual busca causar daño, sufrimiento, malestar o incomodidad en una persona; informan también que, el maltrato puede reflejarse de igual forma en el abuso de confianza, la negligencia, abandono o por cuestiones económicas.

Por último, en la definición de Taype (2019), el maltrato hacia la persona mayor es el conjunto de acciones o simplemente la acción u omisión dirigida a ocasionar daño de cualquier tipo que este sea, vulnerando los derechos de la persona agraviada.

El modelo teórico en el cual se fundamenta la variable de estudio fue propuesto por Yaffe, citado por Rodríguez y Carrasco (2013), quienes describen que, el maltrato al adulto mayor es explicado desde diversas fuentes, enfoques o submodelos, primero conceptualizan que el maltrato puede darse desde dos formas generales, el bien conocido acto de maltrato y el antes conocido maltrato invisible o pasivo, el primero hace referencia a los actos ejercidos, los cuales pueden ser insultos, golpes o humillaciones y, el segundo, hace referencia a la omisión, indiferencia y negligencia hacia una persona.

Como segundo punto, explican que el maltrato hacia el adulto mayor puede ser producto de diferentes factores, las acciones de maltrato pueden ser ejercidas por una persona con características psicopatológicas, las cuales pueden ser propias del individuo o provocadas por la relación entre agresor y víctima; en este modelo destaca relevantemente las conductas adictivas del agresor, es decir, la persona quien agrede puede tener conductas de dependencia a sustancias psicoactivas, asimismo, se toma en cuenta variables como el estrés o frustración que pueden provocar las inadecuadas decisiones del agresor; considera también que la estructura de personalidad puede ser un factor de riesgo al comportamiento violento (Blázquez et al., 2010).

Asimismo, desde una perspectiva sociocultural el maltrato puede ser origen de lo aprendido en el círculo familiar o cercano que la persona se encuentre, la ideología y creencias son pasadas de generación a generación, por lo tanto, el maltrato es el reflejo de lo que aprendió la persona desde edades tempranas, muchas veces los micromachismos, etiquetas y esquemas cognitivos pueden estar estructurados

para ejercer violencia o malos tratos (Blázquez et al., 2010). Por último, se entiende también que, algunas estructuras o esquemas mentales han sido situadas en el pensamiento de las personas y pueden desenvolver un comportamiento agresivo, además, señalan que dichos esquemas mentales son aprendidos por medio de la interacción social, algunos esquemas pueden estar asociados al rechazo, negligencia y abandono, situación que muchas veces se practica con los adultos mayores (Moreno, 2006).

El maltrato hacia el adulto mayor está dividido por cinco dimensiones, Yaffe, citado por Rodríguez y Carrasco (2013), indica las siguientes:

**Físico:** Esta dimensión hace referencia al tipo de maltrato caracterizado por golpes, empujones, o cualquier otra agresión que involucre fuerza e impacto físico hacia el adulto mayor.

**Psicológico:** Esta dimensión hace referencia al grado de manipulación, humillación, prohibición, insultos o cualquier agresión en la cual una persona ejerza influencia negativa sobre el adulto mayor.

**Negligencia:** Esta dimensión se caracteriza por toda conducta de indiferencia o pérdida de cuidado hacia el adulto mayor, acciones como no proporcionarle cuidado, vestimenta, medicamentos o negarles el acceso a algunos lugares son acciones propias de esta dimensión.

**Económico:** Las acciones como el manejo de dinero sin consentimiento del adulto mayor, quitarle propiedades o dinero, son algunas de las conductas ejercidas como violencia económica hacia la ancianidad, toda conducta que involucra la manipulación de dinero o propiedad del adulto, ejercida además sin consentimiento caracteriza a esta dimensión.

**Sexual:** Esta dimensión se caracteriza por el maltrato ejercido como abuso sexual, sea por la exigencia para mantener relaciones coitales o por el tocamiento hacia el adulto mayor.

Por último, a fin de contextualizar las variables y sus asociaciones teóricas, Martínez et al. (2017) afirman que el maltrato puede estar vinculado a un inadecuado clima social familiar, pues tanto la estructura, dinámica y el rol de cada

miembro de la familia es importante para reflejar armonía y una mejor atmósfera en el grupo, de modo tal que, se busque desarrollar el potencial de como equipo y de manera individual, ahora bien, Arias (2020), reporta que en las familias con adultos mayores se debe tener especial cuidado, en la protección, ayuda y colaboración que se brinda con estas personas.

El adulto mayor ingresa en una etapa de degradación de sus funciones físicas y cognitivas, por ello la familia debe mantener un clima armonioso, debe promover formas y pautas de cuidado hacia las personas vulnerables, en este caso, los adultos mayores; asimismo, señalan Martínez et al. (2017), en tanto más se reflejen o fomenten conductas relacionadas a la cooperación y buenos tratos en la familia, mejor será el compromiso con el cuidado hacia el adulto mayor, previniendo así, situaciones de violencia y malos tratos.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio fue de enfoque cuantitativo, el cual se caracterizó por el trabajo cuántico, el análisis numérico y el aporte empírico de los resultados, en este enfoque se hizo uso de la estadística para reportar el análisis de los datos obtenidos de los adultos mayores (Hernández et al., 2014), permitiendo aceptar la hipótesis de estudio.

Su diseño fue no experimental de corte transversal, pues se midieron los constructos de estudio sin ejercer manipulación de los mismos, es decir, no se intervino para modificar la presencia de las variables, se midieron en un único y solo momento (Hernández et al., 2014).

En cuanto al alcance de investigación, correspondió a un estudio correlacional, dado a que se halló el grado, dirección y significancia de la asociación de los constructos de estudio (Hernández et al., 2014), siendo estos el clima social familiar y el maltrato.

Se representa mediante el siguiente diagrama:

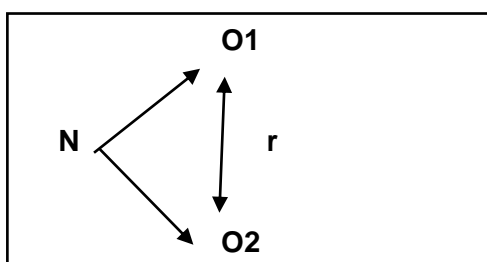


Figura 1. Diagrama del nivel correlacional

Dónde:

N: Adultos mayores

O1: Clima social familiar

O2: Maltrato

r: relación

## **3.2. Variables y operacionalización**

### **3.2.1. Variables**

#### **Definición conceptual**

**Clima social familiar:** Reflejo o apreciación de los caracteres socio ambientales del sistema familiar, las cuales se forman a partir de procesos relacionales entre los integrantes y promueve el desarrollo, las relaciones y estabilidad (Moss, Moss & Trickett, 1989, citado por Ramos & Risco, 2019).

#### **Definición operacional**

**Clima social familiar:** El clima social familiar se evaluó a través de la Escala Clima Social Familiar adaptado por Barrionuevo, 2017, que considera las siguientes dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.

#### **Indicadores:**

La variable Clima Social Familiar está conformado por tres dimensiones que son las siguientes: Relaciones el cual consta de 27 ítems (1,11,21,31,41,51,61,71,81,2,12,22,32,42,52,62,72,82,3,13,23,33,43,53,63,73,83), Desarrollo compuesto por 45 ítems (4,14,24,34,44,54,64,74,84,5,15,25,35,45,55,65,75,85,6,16,26,36,46,56,66,76,86,7,17,27,37,47,57,67,77,87,8,18,28,38,48,58,68,78,88) y Estabilidad compuesto por 18 ítems (9,19,29,39,49,59,69,79,89,10,20,30,40,50,60,70,80,90).

#### **Escala de Medición:**

Clima Social Familiar: Intervalo

### **3.2.2. Definición conceptual**

**Maltrato:** Conjunto de acciones o simplemente la acción u omisión dirigida a ocasionar daño de cualquier tipo que este sea, vulnerando los derechos de la persona agraviada (Taype, 2019).

### **3.2.3. Definición operacional**

**Maltrato:** El Maltrato al adulto mayor se evaluó a través de la Escala Geriátrica Maltrato al Adulto Mayor adaptado por Izquierdo, 2018, que considera las siguientes dimensiones: Físico, Psicológico, Negligencia, Económico y Sexual.

#### **Indicadores:**

La variable maltrato al adulto mayor está compuesto por cinco dimensiones Físico conformado por 5 ítems (1,2,3,4,5) Psicológico 6 ítems (6,7,8,9,10,11), Negligencia 4 ítems (12,13,14,15), Económico 5 ítems (16,17,18,19,20) y Sexual 2 ítems (21,22)

## **Escala de Medición:**

Maltrato al adulto mayor: Intervalo

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población:**

Se define como un grupo de personas, animales o cosas que comparten características similares y tienen atributos medibles (Lenin & Lenin, 2008). En este estudio, la población constó de 502 adultos mayores de ambos sexos, con edades entre 65 a 90 años, los cuales estaban registrados en un centro de prestaciones sociales en Chiclayo, en el año 2021.

A fin de especificar la caracterización, en la tabla 3 se observa la cantidad de población dividida de acuerdo al sexo.

**Tabla 1.**

*Población de adultos mayores registrados en el centro de prestaciones sociales*

Sexo	Fi	%
Masculino	200	40%
Femenino	302	60%
Total	502	100%

Nota: Población correspondiente al registro del centro de prestaciones sociales, Chiclayo

- **Criterios de inclusión**

Adultos mayores que quisieron participar y que expresaron su voluntad a partir de la aceptación del consentimiento informado en el presente estudio.

Adultos mayores que se encontraron registrados, por lo menos dos semanas antes de la recolección de datos, en el centro de prestaciones sociales en el presente año.

- **Criterios de exclusión**

Adultos mayores que presentaron dificultades severas (ceguera, etc.) para desarrollar los cuestionarios.

Adultos mayores que estuvieron a 2 semanas de retirarse del centro de prestaciones sociales en el presente año.

**Muestra:**

En cuanto a la muestra, ésta se obtuvo por medio de la fórmula de población finita, proyectando lo siguiente:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

En la cual n=tamaño de muestra, N=población, Z=grado de confianza, p=proporción de aciertos, q= proporción de errores y E=margen de error.

Para la ejecución del cálculo, se tuvo en cuenta N=502, Z: 1.96, p=50%, q=50%, E=5%

Finalmente, la muestra fue de 217 adultos mayores de ambos sexos con edades entre 65 a 90 años, debidamente registrados en el centro de prestaciones sociales, de Chiclayo. A fin de conocer, la muestra se define como un subconjunto de la población, siendo un grupo representativo del total (Lenin & Lenin, 2008)

**Muestreo:**

Se utilizó el muestreo no probabilístico intencional, el cual consistió en la selección por conveniencia del investigador (Lenin & Lenin, 2008), debido al poco acceso de los adultos mayores se aplicó el cuestionario a los participantes presentes quienes cumplieron con los criterios de elegibilidad.

**Unidad de análisis**

Cada uno de los adultos mayores de un centro de prestaciones sociales.

**3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos****Técnicas**

Se utilizó como técnica la encuesta, la cual consiste en un conjunto de preguntas que están estructuradas o semiestructuradas dirigidas a medir un atributo o variable de una determinada población; es la técnica en la que se diseña el cuestionario, escala o inventario (Lenin & Lenin, 2008).

**Instrumentos**

Para medir el clima social familiar, se hizo uso de la escala propuesta por Moos y Trickett, *escala del clima social familiar*, esta ha sido estandarizada en el año 2015 por Ruiz Alva y posteriormente se han proyectado sus propiedades psicométricas en estudios tales como los realizados por Álvarez y Morales (2016), Cuadros (2017)



o Barrionuevo et al. (2017). El instrumento tiene como propósito medir el nivel de la variable total, de sus dimensiones y subdimensiones o áreas, tiene como dimensiones a relaciones, desarrollo y estabilidad, estas muestran áreas en las que se evidencian ítems directos e ítems inversos que contribuyen a la medida total del constructo.

Para esta investigación se trabajó con la adaptación realizada por Barrionuevo et al. (2017), debido a que la población presenta características sociodemográficas similares a la muestra de estudio. Esta escala se aplica en un promedio de 30 minutos, de forma individual o colectiva a personas mayores a 39 años de edad quienes deben responder entre alternativas dicotómicas (V-F), para su calificación, se debe tener cuidado con la suma dado a que muchos ítems son inversos, para ello se utiliza las claves propuestas en el manual del instrumento, seguidamente se suma el nivel de las subdimensiones, dimensiones y el total, si y solo si, se requiere ser más específico.

En tanto a las propiedades psicométricas, el estudio realizado por Barrionuevo et al. (2017), determinó que la escala cuenta con validez de constructo, obtenida con el método de análisis factorial, donde los índices superan el .50 para completar cada factor, mostrando índices de ajustes de bondad adecuados ( $p:0.000$ ). Por otro lado, la confiabilidad la obtuvo mediante el método de consistencia interna, haciendo uso de la técnica de KR20 o Kruder Richardson 20, en el que para cada dimensión determinó índices de fiabilidad cercanos a la unidad, para la dimensión relaciones el índice fue de .77, para la dimensión desarrollo el índice fue de .73, y para estabilidad el índice fue de .60, las subdimensiones oscilaban entre .60 al .80.

Confiabilidad y validez local: Se corroboró y reafirmó los valores indicados, utilizando validez de contenido mediante juicio de expertos, indicando a través de la evaluación de tres jueces que el cuestionario era pertinente, claro y relevante para ser medido, dichas evaluaciones fueron trabajadas con la V de Alkem, y se demostraron índices de 1.00 para los ítems. Y la confiabilidad, fue obtenida por medio del coeficiente de alfa, en el cual se obtuvo un alfa .80 para todo el instrumento.

El siguiente instrumento que se utilizó fue el cuestionario de maltrato hacia los adultos mayores, este instrumento de procedencia española y adaptado posteriormente por Liliana Giraldo en el 2016, el instrumento tiene como objetivo medir el maltrato o la sospecha de este y sus dimensiones en población mayor a 64 años de edad. Cuenta con cinco dimensiones: maltrato físico, psicológico, negligencia, económico y sexual.

Para su administración, se aplica en aproximadamente 20 minutos, a partir de los 65 años de edad y de modo individual o colectivo; cuenta con 22 ítems con respuesta dicotómica (SI-NO), para su calificación se debe establecer la suma de cada ítem según corresponda, todos los ítems son directos y el Sí, equivale a 1, mientras que el No, equivale a 0, se realiza la sumatoria para el total y para sus dimensiones.

En el presente estudio se utilizó una reciente adaptación realizada por Izquierdo (2018), quien determinó que el instrumento cuenta con validez de contenido por la técnica de juicio de expertos en los cuales se resaltó su coherencia, claridad y relevancia de los ítems en relación a sus dimensiones e indicadores, por otro lado, su confiabilidad, la reportó como índice total, mediante el coeficiente de alfa, en el cual se determinó un alfa de .88, mostrando cercanía a la unidad.

Confiabilidad y validez local: en esta investigación se reafirmaron las propiedades psicométricas del cuestionario, se obtuvo la validez por juicio de expertos, indicando que, de acuerdo con la evaluación de tres jueces, los ítems demostraron pertinencia, relevancia y claridad, estos fueron evidenciados por índices mayores a .90 obtenidos mediante la V de Aiken. Y la confiabilidad por medio de la consistencia interna, manifestando un índice alfa de .90 para todo el instrumento.

### **3.5. Procedimientos**

Primero se solicitó permiso al encargado del centro de prestaciones sociales de Chiclayo pactando la hora y fecha de recolección de datos, por consiguiente, se requirió de forma voluntaria el consentimiento informado de los adultos mayores a participar, luego de ello se solicitó la lista de los usuarios registrados en el centro de prestaciones sociales, en esta lista se contó con los números telefónicos.

Seguidamente se llamaron a los participantes y por vía telefónica se aplicaron los cuestionarios.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para el análisis estadístico, una vez generada la matriz de datos en Microsoft Excel 2019, se elaboraron las sumas totales de las dimensiones y la variable en general, sumatorias que fueron trasladadas al programa estadístico SPSS v25, aquí, se determinó la prueba de normalidad inferencial de la distribución de datos, debido al contexto se usó la prueba de Kolmogorov Smirnov para determinar el estadístico, para medir la relación entre las variables intervalo, el cual fue el coeficiente de correlación de Spearman, con ello se determinó la significancia estadística, la dirección de la relación y el grado de la misma, a fin de comprobar las hipótesis planteadas; por último, también se diseñaron tablas y gráficos por el reporte descriptivo de las variables, planificados en los objetivos específicos.

Todo ello se realizó respetando los criterios emitidos por las normas APA séptima edición.

Previamente a dicho procedimiento se reafirmaron las propiedades psicométricas de los cuestionarios, para ello se obtuvo la evidencia de validez por juicio de expertos, seguidamente se realizó la fiabilidad por consistencia interna.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se siguieron los criterios éticos para defensa de los derechos humanos propuestos por las siguientes instituciones American Psychological Association (APA, 2010), Universidad César Vallejo (2017) y Colegio de Psicólogos del Perú (2018).

Concerniente al principio de autonomía, por un lado, APA (2010), manifiesta que en toda investigación se debe respetar el derecho a la decisión de participar a través del consentimiento informado donde cada sujeto puede decidir si quiere formar parte del estudio o no, respetando de esa manera su decisión; asimismo, la Universidad César Vallejo (UCV, 2017), reconoce la independencia en cada decisión que tomen los participantes y ve a los mismos de forma anónima, promoviendo la confidencialidad en cada investigación; por último, el Colegio de Psicólogos del Perú (2018), respalda dicha información, afirmando que, cada investigador deberá respetar las decisiones que tomen los participantes, sea esta para retirarse o mostrar algún inconveniente. Por lo señalado, en este aspecto, se

consideró que, cada adulto mayor tome la decisión de participar en el presente estudio, siendo autónomos e independientes en su decisión, además, fueron evaluados de forma justa sin diferencias y a beneficencia de ellos.

Por consiguiente, en cuanto al principio de beneficencia, APA (2010), indica que los investigadores deben buscar el bien de la población, evitar la maleficencia y, además, promover bienestar en los participantes, dicha contextualización se respalda en la UCV (2017), dicho organismo manifiesta que el proceso de investigación está orientado a buscar el bien y evitar riesgos; cabe resaltar que el Colegio de Psicólogos del Perú (2018), denota que el propósito de toda acción profesional es el de mejorar las condiciones de vida y de relación de los sujetos, incrementando el bienestar de las personas. Es por ello que el presente estudio se realizó vía telefónica, ya que de esta manera se va a prevenir que los participantes corran el riesgo de contagiarse por la actual coyuntura que se está vivenciando (COVID 19), ya que son personas vulnerables, primando su salud y bienestar.

Por otro lado, en cuanto al principio de justicia, APA (2010) refiere que, todo participante debe resolver los instrumentos en las mismas condiciones, no se debe discriminar ni rechazar la participación de quienes quieran formar parte del estudio, siempre y cuando cumplan con los criterios de elegibilidad, de modo similar, la UCV (2017) hace hincapié al trato igualitario de los participantes de la investigación sin exclusión alguna. Es por ello que en el estudio se aplicó a adultos mayores sin distinción a raza, sexo, religión y condición socioeconómica.

#### IV. RESULTADOS

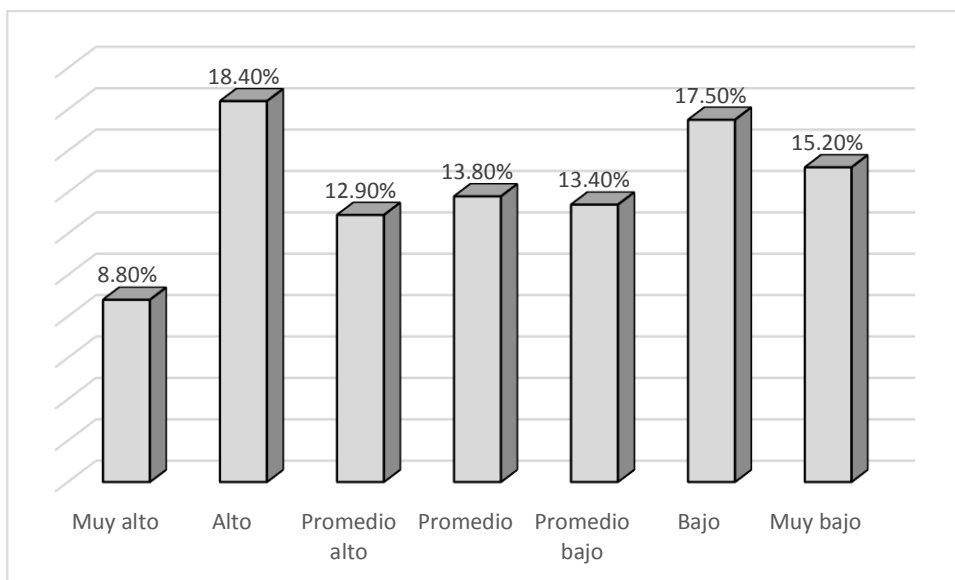
**Tabla 2.**

*Relación entre clima social familiar y maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo*

	Maltrato	
	p	Rho
Clima social familiar	,000	-,380**

Nota: rho: coeficiente de correlación de Spearman;  $p < 0.01^{**}$ , N: 217

Respecto a la tabla 2, se observa que, existe una relación muy significativa inversa entre el clima social familia y el maltrato en el adulto mayor ( $p:000$ ; rho: -,380), lo cual indica que se acepta la hipótesis alterna y, deja en manifiesto que, cuando el clima del hogar sea satisfactorio con adecuadas relaciones familiares y vínculos afectivos, el nivel o riesgo hacia el maltrato será escaso, en tal sentido, cuando haya mejores niveles de clima socio familiar habrá menores niveles de maltrato.



*Figura 2.* Nivel de clima social familiar del adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo

Respecto a la figura 2, se observa que, los porcentajes correspondientes a los adultos mayores están dispersos entre los niveles de clima social familiar, por lo tanto, se afirma que, mientras que un grupo de adultos mayores vivencia calidez, salud, confort, bienestar y adecuadas relaciones familiares, otro grupo de adultos mayores, vivencia un clima aversivo, hostil y de poco bienestar en su hogar.

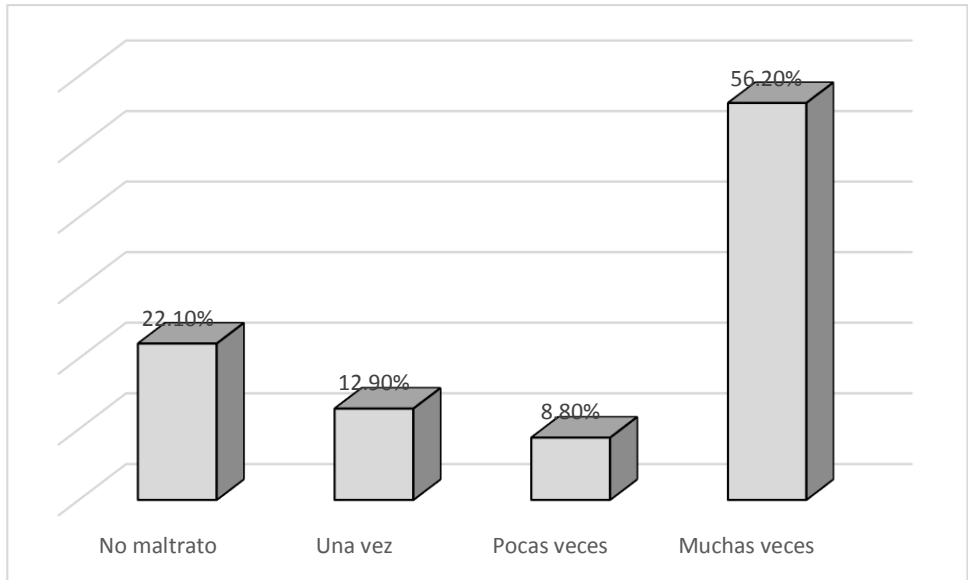
**Tabla 3.**

*Nivel de las dimensiones de Clima social familiar de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo*

Nivel	Relación		Desarrollo		Estabilidad	
	fi	%	fi	%	fi	%
Muy alto	18	8.3%	16	7.4%	17	7.8%
Alto	28	12.9%	25	11.5%	3	1.4%
Promedio alto	<b>41</b>	<b>18.9%</b>	30	13.8%	27	12.4%
Promedio	30	13.8%	35	16.1%	24	11.1%
Promedio bajo	27	12.4%	35	16.1%	<b>53</b>	<b>24.4%</b>
Bajo	<b>40</b>	<b>18.4%</b>	<b>44</b>	<b>20.3%</b>	<b>59</b>	<b>27.2%</b>
Muy bajo	33	15.2%	32	14.7%	34	15.7%
Total	217	100%	217	100%	217	100%

Nota: N: Población correspondiente al registro del centro de prestaciones sociales, Chiclayo

Respecto al nivel de las dimensiones del clima social familiar, se observa en la tabla 3 que, para la dimensión relación, tanto el nivel promedio alto (18.9%) como el nivel bajo (18.4%) son aquellas categorías predominantes, demostrando así que, el grupo de adultos mayores se encuentra dividido respecto a la visión que tienen sobre la interacción en su familia, mientras que unos perciben deficiencias, otros perciben bienestar; asimismo, respecto a la dimensión desarrollo, se observa predominancia en el nivel bajo (20.3%), demostrando que, existe una percepción deficiente sobre el grado de independencia y autonomía que la familia otorga a cada uno de sus integrantes; finalmente, para la dimensión estabilidad, son los niveles promedio bajo (24.4%) y bajo (27.2%) aquellos que predominan, indicando que, existen deficiencia en la organización, jerarquía y estructura del grupo familiar.



*Figura 3.* Nivel de maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo

En la figura 3 se observa que, los adultos mayores perciben un nivel de maltrato frecuente, categorizado como muchas veces (56.20%), lo cual indica que, un mayor porcentaje del grupo vivencia episodios de malos tratos o abusos que van en contra de la integridad y bienestar del adulto mayor.



**Tabla 4.**

*Nivel de las dimensiones de maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo*

Nivel	Maltrato físico		Maltrato psicológico		Maltrato por negligencia		Maltrato económico		Maltrato Sexual	
	fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%
No maltrato	<b>127</b>	<b>58.5%</b>	48	22.1%	<b>135</b>	<b>62.2</b>	<b>105</b>	<b>48.4</b>	<b>196</b>	<b>90.3</b>
						%		%		%
Una vez	24	11.1%	43	19.8%	53	24.4	53	24.4	16	7.4%
						%		%		
Pocas veces	37	17.1%	31	14.3%	11	5.1%	20	9.2%	5	2.3%
Muchas veces	29	13.4%	<b>95</b>	<b>43.8%</b>	18	8.3%	39	18%	0	0%
Total	217	100%	217	100%	217	100%	217	100%	217	100%

Nota: N: Población correspondiente al registro del centro de prestaciones sociales, Chiclayo

Respecto al nivel de maltrato según el tipo, se observa en la tabla 4 que, en el maltrato físico, por negligencia, económico y sexual hay mayor predominancia en la categoría *no maltrato*, mientras que, para el maltrato psicológico predomina la categoría *muchas veces* (43.8%), lo cual indica que, en gran escala, el adulto mayor percibe humillaciones, manipulación o cualquier acción que implique influencia negativa sobre su persona. Cabe resaltar que, en las dimensiones donde predomina la categoría no maltrato también se observan porcentajes significativos en las categorías pocas veces y muchas veces, lo cual indica que, un cierto porcentaje de los adultos mayores también perciben daños o abusos relacionados al maltrato físico, por negligencia y económico en gran medida.

**Tabla 5.**

*Relación entre las dimensiones del clima social familiar y el maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo*

	Maltrato	
	p	Rho
Relación	,000	-,420**
Desarrollo	,000	-,262**
Estabilidad	,000	-,475**

Nota: rho: coeficiente de correlación de Spearman;  $p < 0.01^{**}$ , N: 217

De acuerdo a la tabla 5, se observan correlaciones negativas muy significativas entre las dimensiones del clima social familiar y el maltrato ( $p < 0.01$ ), por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y, se comprende que, cuando un adulto mayor percibe mejores interacciones en su familia, identifica a esta como fuente de desarrollo y estabilidad, menor será el riesgo de experimentar algún evento asociado al abuso. Cabe resaltar que la dimensión estabilidad muestra un mayor grado (rho: -,475) de correlación, indicando que esta es la dimensión que se involucraría más como factor protector hacia el maltrato.

**Tabla 6.**

*Relación entre el clima social familiar y las dimensiones de maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021*

	Clima social familiar	
	p	Rho
Maltrato físico	,001	-,228**
Maltrato psicológico	,000	-,394**
Maltrato por negligencia	,000	-,441**
Maltrato económico	,000	-,324**
Maltrato Sexual	,009	-,177**

Nota: rho: coeficiente de correlación de Spearman;  $p < 0.01^{**}$ , N: 217

En la tabla 6 se observa que, existen correlaciones negativas muy significativas ( $p < 0.01$ ) entre el clima social familiar y los tipos de maltrato hacia el adulto mayor, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, lo cual indica que, entre mejor sean las interacciones, atmósfera del hogar y haya mayor desarrollo autónomo de los integrantes del grupo familiar, habrá menor riesgo de experimentar algún tipo de abuso o maltrato. Cabe resaltar que, el clima social familiar muestra mayor grado de relación negativa con el maltrato por negligencia (rho: -,441), lo cual indica que, los niveles altos de clima social familiar previenen en mayor medida este tipo de maltrato.

## V. DISCUSIÓN

En la presente investigación se buscó determinar si existe relación entre clima social familiar y maltrato al adulto mayor en un centro de prestaciones sociales de Chiclayo; asimismo, a fin de profundizar el análisis de las variables se buscó identificar la relación entre las dimensiones y reportar el análisis descriptivo de los constructos.

De acuerdo a la relación entre los constructos, se halló una asociación estadísticamente muy significativa e inversa entre el clima social familiar y el maltrato en el adulto mayor ( $p:000$ ;  $\rho: -,380$ ), este resultado es similar a lo encontrado por Rodríguez y Chapoñan (2017), quienes hallaron que uno de los factores familiares asociados al maltrato fue el clima vivenciado en el grupo familiar; asimismo, Jurschik et al. (2016), identificó que, los factores del clima social familiar minimizan el riesgo de padecer maltrato en el adulto mayor.

A nivel teórico esta relación inversa indica que, mientras el adulto mayor experimente una atmósfera saludable en su familia, tengan apreciación satisfactoria de las relaciones ambientales, vivencien estabilidad y espacio en el grupo familiar (Moss, 1989, citado por Ramos & Risco, 2019), tendrán menor probabilidad de experimentar acciones u omisiones que recreen en él, daño, abuso o maltrato en cualquiera de sus tipos (Taype, 2019). En otras palabras, esta correlación inversa demuestra que, las experiencias que involucran un clima familiar saludable, podrían reducir el riesgo de vivenciar episodios de maltrato.

Desde el modelo teórico de Moos, experimentar un clima social familiar, fomenta mejores relaciones entre los integrantes del grupo, promueve autonomía, independencia y genera estabilidad, y conlleva a que cada miembro de la familia tenga menor riesgo a sufrir disfuncionalidades a nivel ambiental (Moss, 1974), por ello, se considera que, promueve menor riesgo de maltrato.

Por otro lado, tal y como lo refiere Martínez et al. (2017), el nivel alto de maltrato está muy relacionado a la variable clima social familiar, pues si el núcleo principal o primario no mantiene una estructura disciplinada de protección, cuidado y afecto pueden desencadenar deficiencias empáticas, asertivas y de compromiso, convirtiéndose el grupo u hogar en un ambiente poco saludable.

En el presente estudio también se buscó determinar el nivel del clima social familiar, y se halló que, los porcentajes correspondientes a los adultos mayores se encuentran dispersos en todos los niveles, desde el muy alto hasta el muy bajo: estos resultados muestran similitud o concordancia con los hallazgos que se evidencian como estudios previos, pues, por un lado, Arias (2020) y Duque (2017), encontraron que los adultos mayores muestran un nivel alto o muy alto, mientras que, por otro lado, Segura (2019) y Andrade y Gonzales (2019), determinaron que el nivel predominante de clima socio familiar en el adulto mayor fue muy bajo o bajo. Dicha alternancia en los resultados indica que, mientras que un grupo de adultos mayores vivencia calidez, salud, confort, bienestar y adecuadas relaciones familiares, otro grupo de adultos mayores, vivencia un clima aversivo, hostil y de poco bienestar en su hogar (Machaca, 2017).

Así pues, se puede notar la diferencia entre lo que vivencia cada adulto mayor, mientras unos experimentan una mejor atmósfera en su grupo familiar, otros no vivencian patrones saludables.

Es posible que la frecuencia y porcentajes en niveles diversos se deba, según Arias (2020) a que el adulto mayor es un grupo vulnerable al cambio, el afecto en esta etapa de vida puede ser armónico por momentos y apático o furibundo en otras situaciones.

Sin embargo, específicamente en cuanto al nivel de acuerdo a las dimensiones del clima social familiar, se halló predominancia en el nivel promedio alto (18.9%) y el nivel bajo (18.4%) en la dimensión relación; asimismo, este último nivel fue predominante en la dimensión desarrollo (20.3%) y en la dimensión estabilidad (27.2%); Sin embargo, estos niveles no asumen que no existan porcentajes de adultos mayores ubicados en categorías altas de las dimensiones, no obstante es ahí donde se sitúa la predominancia. Este nivel bajo es similar a lo hallado por Segura (2019) y Andrade y Gonzales (2019), quienes también reportaron un nivel bajo en lo correspondiente al clima social familiar.

Este nivel bajo levemente predominante en las tres dimensiones indica que, un mayor porcentaje de la población encuestada vivencia dificultades en sus relaciones interpersonales llevadas en casa, asimismo, sienten que su grupo familiar no es lo suficientemente óptimo para promover su autonomía y, finalmente, visualizan poca organización de su grupo familiar (Moss, 1974).

Cabe resaltar que, no el total de la población presenta la caracterización antes mencionada, pues un cierto grupo de adultos mayores se ubican en los niveles altos de las dimensiones del clima social familiar, por lo tanto, este grupo vivencia mejores niveles asociados a la satisfacción en las relaciones con los miembros familiares, sienten que su familia fomenta su independencia y que esta se encuentra organizada (Moss, 1974).

Por otro lado, en cuanto al maltrato, un 56.20% de los adultos mayores, manifestaron que reciben abuso muchas veces, siendo esto predominante y haciendo referencia a un nivel alto de maltrato; este hallazgo fue similar a lo reportado por Rodríguez y Chapoñán (2017) quienes encontraron que, el nivel alto de maltrato fue predominante en el adulto mayor, asimismo, Jurschik et al. (2016) también encontraron que un 29.1% de adultos mayores presentaban un alto rango de maltrato.

Así pues, se entiende que, un mayor porcentaje del grupo vivencia episodios de malos tratos o abusos que van en contra de la integridad y bienestar del adulto mayor (Taype, 2019).

Esta presencia de maltrato en la población se asocia a distintos factores de riesgo, como el poco contacto familiar, las inadecuadas relaciones interpersonales, el rechazo asociado a la negligencia y abandono, entre otros factores (Moreno, 2006). A fin de profundizar el índice de maltrato, se reportó el nivel de sus dimensiones y se halló que, entre estas, fue el maltrato psicológico aquella dimensión más predominante, pues un 43.8% se ubicó en la categoría muchas veces; este resultado fue similar a lo reportado por Rodríguez y Chapoñán (2017), Izquierdo (2018) y Rodríguez et al. (2018), quienes afirmaron también que, el maltrato psicológico es predominante en el adulto mayor.

La predominancia del maltrato psicológico indica que, el adulto mayor experimenta humillación, prohibición, insultos o cualquier agresión en la cual una persona ejerce influencia negativa sobre el adulto mayor (Yaffe, citado por Rodríguez y Carrasco, 2013).

Es posible que esta dimensión predomine dado a que, durante esta etapa, hay una degradación de las funciones psicológicas, además, muchos adultos mayores

experimentan sentimientos de soledad, tienen abandono de sus familiares y a veces, preocupaciones asociadas a las enfermedades y la muerte (Arias, 2020).

Otros de los resultados hallados fue la correlación entre las dimensiones del clima social familiar y el maltrato, demostrando que estos constructos se relacionaban de manera inversa y muy significativamente ( $p < 0.01$ ), este hallazgo es similar a lo encontrado por Jurschik et al. (2016), quien también reportó que el desarrollo y la estabilidad se asociaban negativamente con el maltrato ( $p < 0.05$ ).

Así pues, esta relación inversa indica que, cuando un adulto mayor percibe mejores interacciones en su familia, identifica a esta como fuente de desarrollo y autonomía y siente confort en cuanto a su estructura y estabilidad (Moss, 1974), menor será el riesgo de padecer o experimentar alguna conducta en contra de su bienestar (Machaca, 2017).

Por otro lado, para Martínez et al. (2017), esta asociación se expresa porque, en tanto más se reflejen o fomenten conductas relacionadas a la cooperación y buenos tratos en la familia, mejor será el compromiso con el cuidado hacia el adulto mayor, previniendo así, situaciones de violencia y malos tratos.

En el presente estudio también se reportó la asociación entre el clima social familiar y las dimensiones de maltrato en el adulto mayor, y se determinó que, existen correlaciones negativas muy significativas ( $p < 0.01$ ) entre los constructos. Este resultado fue similar a lo encontrado por Rodríguez y Chapoñan (2017), quienes manifestaron que el clima que se vive en familia puede contribuir al maltrato que experimenta el adulto mayor ( $p < 0.05$ ).

Esta correlación inversa entre las variables indica que, entre mejor sean las interacciones, atmósfera del hogar y haya mayor desarrollo autónomo de los integrantes del grupo familiar (Moss, 1974), habrá menor riesgo de experimentar algún tipo de abuso o maltrato.

Asimismo, desde la perspectiva de Martínez et al. (2017), el maltrato puede estar vinculado a un inadecuado clima social familiar, pues tanto la estructura, dinámica y el rol de cada miembro de la familia es importante para reflejar armonía y una mejor atmósfera en el grupo, de modo tal que, se busque desarrollar el potencial como equipo y de manera individual.

## VI. CONCLUSIONES

1. Existe relación estadísticamente muy significativa e inversa entre el clima social familiar y el maltrato en adultos mayores de un centro de prestaciones sociales, lo cual demuestra que mientras mayor sea el clima experimentado en la familia, menor será el riesgo de padecer algún tipo de abuso en dicha población vulnerable.
2. Los porcentajes correspondientes a los adultos mayores están dispersos entre los niveles de clima social familiar, demostrando que algunos adultos mayores experimentan una atmósfera saludable en su grupo familiar, mientras que otros vivencian un ambiente hostil y perjudicial para el desarrollo de cada integrante de la familia.
3. De acuerdo al nivel de las dimensiones de clima social familiar, se muestra que presentó predominancia la dimensión “relación” en el nivel promedio alto (18.9%) y en el nivel bajo (18.4%); la dimensión desarrollo, presentó predominio del nivel bajo (20.3%) y, finalmente, la en la dimensión estabilidad predominó el nivel bajo (27.2%).
4. Los adultos mayores perciben un nivel de maltrato frecuente, categorizado como muchas veces (56.20%), demostrando que, la mayor parte de la población sufre de abusos en cualquiera de sus tipos.
5. De acuerdo al nivel de las dimensiones de maltrato, se halló predominancia en el maltrato psicológico (43.8%), indicando que esta cantidad de adultos mayor percibe humillaciones, manipulación o cualquier acción que implique influencia negativa sobre su persona.
6. Existe relación estadísticamente muy significativa e inversa entre las dimensiones de relación, desarrollo y estabilidad con el maltrato en el adulto mayor.
7. Existe relación estadísticamente muy significativa e inversa entre las dimensiones maltrato físico, psicológico, negligente, económico y sexual con el clima social familiar.



## **VII. RECOMENDACIONES**

Es sugerente que la institución puede diseñar y aplicar un programa basado en el modelo teórico de Moss a fin de generar un mejor clima social familiar en los adultos mayores.

Se recomienda a los futuros investigadores diseñar, validar y ejecutar un programa con estrategias psicológicas a fin de reducir el nivel de maltrato en la población de estudio.

Es importante que el personal del centro de prestaciones sociales, les brinde seguimiento a los adultos mayores a fin de identificar a aquellos que sufren de maltrato.

Es recomendable que la institución pueda generar alianzas con los centros de salud cercanos a fin de poder llevar una atención más amplia en los adultos mayores relacionados a los servicios de salud.

Se sugiere que se realicen otras investigaciones correlaciones en el adulto mayor sobre la variable maltrato con características sociodemográficas como sexo, edad, personas con quienes vive, etc., y clima social familiar con espiritualidad, bienestar psicológico, entre otras variables.

## REFERENCIAS

Abata, A., & Guijarro, V. (2016). *Sobrecarga del cuidado relacionado al maltrato del adulto mayor, en usuarios del servicio de consulta externa de un Hospital en Ecuador*. Ecuador: Universidad Católica del Ecuador.

Álvarez, L., & Morales, M. (2016). *Asociación de la pobreza con el clima social familiar y la calidad de vida de las familias de Cajamarca*. Cajamarca: UPAGU.

<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/upagu/146/tesis%20alvarez-morales.pdf?sequence=1&isallowed=y>

American Psychological Association. (2003). *Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta*. América: APA.

Andrade, J., & Gonzales, J. (2019). Relación entre clima social familiar y tipos de funcionalidad en familias desplazadas en el Quindío. *Tempus Psicológico*, 2(2), 169-200.  
<https://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/tempuspsi/article/view/2904>

Arias, D. (2020). *"Clima social familiar y depresión en adultos de la Casa Hogar Obispo Grozo de Cajamarca, 2020"*. Universidad Autónoma de Ica, 11-96.  
<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/868>

Arteaga Cuéllar, Y. (2017). El bienestar y calidad de vida del adulto mayor, un reto para la acción intersectorial. *Medisur*, 15(1), 85 - 92.  
<https://www.redalyc.org/pdf/1800/180049913012.pdf>

Barrionuevo, D., Cruz, H., & Aguilar, M. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza*. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/530/barrionuevo\\_pd.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/530/barrionuevo_pd.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Blázquez, M., Moreno, J., & García, M. (2010). Revisión teórica del maltrato psicológico en la violencia conyugal. *Psicología y salud*, 65-75.

<https://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/viewFile/618/1074>

Cardona, D. (2017). Factores asociados al maltrato del adulto mayor de Antioquia, 2012. *Revista nacional de salud pública*, 33(1), 67 - 74. <https://www.redalyc.org/pdf/120/12033879009.pdf>

Colegio de psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y deontología*. Lima: Colegio de psicólogos del Perú.

Cuadros, L. (2017). *Correlación del clima social familiar y su relación con el clima en el aula de los estudiantes del nivel secundario de la I. E. "Mateo Pumacchua Chihuantito" del distrito de Chinchero, Urubamba – Cusco - 2017*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1807286>

Delgado, J. (2017). Maltrato en la población adulto mayor. *Espacio abierto*, 26(2), 245 – 267. <https://www.redalyc.org/pdf/122/12252818014.pdf>

Duque, T. (2017). Relación entre el clima social familiar y la depresión en el adulto mayor del club Mi Esperanza, Corrales - Tumbes, 2017. *Universidad Católica Loa Ángeles Chimbote*. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2195/clima\\_social\\_familiar\\_depresion\\_duque\\_monasterio\\_tatiana\\_marilin.pdf?sequence=1&isallowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2195/clima_social_familiar_depresion_duque_monasterio_tatiana_marilin.pdf?sequence=1&isallowed=y)

García, R., Guisado, K., & Torres, A. (2016). Maltrato intrafamiliar hacia el adulto mayor en el del. *Revista Médica Electrónica*, 38(6), 826-836. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242016000600004](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242016000600004)

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación. 6ed.* México: McGrawHill.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *Estado de la población 2016*. <http://www.inei>.

- Izquierdo, L. (2018). *Tipo de maltrato familiar que refiere el adulto mayor que acude al servicio de medicina del centro de salud Laderas de Chillón, Puente Piedra 2018*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18125/Izquierdo\\_DLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18125/Izquierdo_DLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Izquierdo, L. (2018). *Tipo de Maltrato Familiar que refiere el adulto mayor que acude al servicio de medicina del centro de Salud Laderas de chillon, Puente Piedra, 2018*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18125/Izquierdo\\_DLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18125/Izquierdo_DLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Jurschik, P., Viladrosa, M., Botigué, T., Lavedán, A., Belen, V., & Noguera, T. (2016). Prevalencia y factores asociados a sospecha de malos tratos en la unidad geriátrica del área de urgencias del hospital. *Revista Española de Geriatría y Gerontología*, 48(2), 55 - 58. <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-espanola-geriatria-gerontologia-124-articulo-prevalencia-factores-asociados-sospecha-malos-S0211139X12001047>
- Kenneth, J., Joseph, B., Cooke, R., Jonsen, A., King, P., Lebacqz, K., & Turtle, R. (2014). *Informe Belmont: Principios éticos y directrices para la protección de sujetos humanos de investigación*. España: Hospital para Mujeres Boston.
- Lenin, A., & Lenin, S. (2008). *Estadística aplicada a las ciencias sociales*. España: AlfayOmega.
- Llacsá, G., & Rado, R. (2018). *Relaciones interpersonales y clima organizacional del personal que labora en una Institución Educativa Pública - Arequipa 2018*. Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Machaca, K. (2017). *Clima Sociofamiliar y habilidades sociales de los estudiantes de la institución educativa secundaria Inca Garcilaso de la Vega Juliaca, 2017*. Juliaca: Universidad Nacional del Altiplano. [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7236/Machaca\\_Condori\\_Karina.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7236/Machaca_Condori_Karina.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

- Martínez, A., Ubillos, S., y Echeburua, E., (2017). Factores de riesgo asociados a la violencia sufrida por la mujer en la pareja. *Anal. Psicol*, 32 (1), 295-306. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.32.1.189161>.
- Mata, M. (2016). *Autoconcepto y Clima familiar en estudiantes universitarios españoles*. Madrid: Universidad Pontificia de Madrid. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/13688/TFM000441.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mesonero Valhondo, A., Fernández Rubio, C., & González Castro, P. (2016). Familia y envejecimiento. disfunciones y programas psicoterapeúticos. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 275-288.
- Montero, G., Vega, J., & Hernández, G. (2017). Abuso y Maltrato en el Adulto mayor. *Scielo. Medicina legal de Costa Rica*, 34-55. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/mlcr/v34n1/1409-0015-mlcr-34-01-00120.pdf>
- Moos, R. (1974). *Escala de Clima Social Familiar*. EE. UU: FES.
- Moreno, J. (2006). Revisión de los principales modelos teóricos explicativos del maltrato infantil. *Redalyc. Enseñanza e investigación en psicología*, 34(1), 271-292. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29211205.pdf>
- Pabón, D., & Delgado, J. (2017). Maltrato en la población. 26(2), 245 - 267. <https://www.redalyc.org/pdf/122/12252818014.pdf>
- Ramos, C., & Risco, R. (2019). *Clima social Familiar*. Cajamarca: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/916/MONOGRAFIA%20-%20CLIMA%20SOCIAL%20FAMILIAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez, G., & Carrasco, R. (2013). Development and psychometric properties of the Geriatric Mistreatment Scale. *Geriatrics & Gerontology International*, 466-474.

- Rodriguez, I., & Chapoñán, A. (2017). *Factores familiares relacionados con el maltrato al adulto mayor en el Asentamiento Humano 7 de Junio, Pucallpa 2017*. Perú: Universidad Nacional de Ucayali. <http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/3418/000002474T.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodriguez, M., Mendoza, C., & Guevara, T. (2018). Violencia intrafamiliar en el adulto mayor. *Revista Archivo Médico de Camagüey*, 22(2). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1025-02552018000200010](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-02552018000200010)
- Segura, M. (2019). "Relación entre el clima social familiar y calidad de vida de los participantes en el programa del adulto mayor del centro de Salud de Consuelo de Velazco, Piura 2019". *Repositorio Institucional Universidad Católica de los Ángeles - chimbote*. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11742/calidad\\_de\\_vida\\_adulto\\_mayor\\_segura\\_guevara\\_maria\\_de\\_los\\_%20angeles.pdf?sequence=1&isallowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11742/calidad_de_vida_adulto_mayor_segura_guevara_maria_de_los_%20angeles.pdf?sequence=1&isallowed=y)
- Taype, L. (2019). *Violencia y maltrato al adulto mayor*. España: SSBinedós.
- Torres, M., Martines, T., & León, R. (2017). Factores que condicionan la violencia intrafamiliar al adulto mayor. *Archivo médico de Camagüey*, 22(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=211159713010>
- Universidad Cesar Vallejo. (2017). *Resolución de consejo universitario N°0126-2017/UCV*. Lima: UCV.
- Valer, K., & Viviano, T. (2019). Violencia hacia las personas adultas mayores. *Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar*. <https://observatorioviolencia.pe/violencia-hacia-las-personas-adultas-mayores/>
- Vega, S. (2017). *Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes víctimas de violencia familiar, Huánuco*. <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/2947>

**ANEXOS**  
**Anexo 1. Matriz de consistencia**

Título	Pregunta	Objetivo General	Objetivos Específicos	Hipótesis General	Hipótesis Específicas
<p>“Clima social familiar y maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021”</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Existe relación entre clima social familiar y maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo,2021?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar si existe relación entre clima social familiar y maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo,2021.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar el nivel de clima social familiar del adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021</li> <li>• Identificar el nivel de las dimensiones de Clima social familiar de un</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe relación entre clima social familiar y maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe relación entre al menos una dimensión del clima social familiar y el maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de</li> </ul>

			<p>centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● Identificar el nivel de maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021</li><li>● Identificar el nivel de las dimensiones de maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021</li></ul>		<p>Chiclayo, 2021</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● Existe relación entre el clima social familiar y las dimensiones de maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021</li></ul>
--	--	--	---	--	--



			<ul style="list-style-type: none"><li>● Identificar si existe relación entre las dimensiones del clima social familiar y el maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021</li><li>● Identificar si existe relación entre el clima social familiar y las dimensiones de maltrato al adulto mayor de un centro de</li></ul>		
--	--	--	--	--	--

			prestaciones sociales de Chiclayo, 2021		
--	--	--	---	--	--

## Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

**Tabla 7.**

*Operacionalización de la Variable Clima Social Familiar*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	Reflejo o apreciación de los caracteres socio ambientales del sistema familiar, las cuales se forman a partir de procesos relacionales entre los integrantes y promueve el desarrollo, las relaciones y estabilidad (Moss, Moss & Trickett, 1989, citado por Ramos & Risco, 2019).	El clima social familiar se evaluará a través de la Escala Clima Social Familiar adaptado por Barrio nuevo, 2017, que considera las siguientes dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.	RELACIONES	Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,71,81	INTERVALO	
				Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,72,82		
				Conflicto	3,13,23,33,43,53,63,73,83		
			DESAROLLO	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84		
				Área de Actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85		
				Área Intelectual - cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86		
				Área social – recreativo	7,17,27,37,47,57,67,77,87		
				Área de moralidad - religiosidad	8,18,28,38,48,58,68,78,88		
				ESTABILIDAD	Área de organización		9,19,29,39,49,59,69,79,89
					Área de control		10,20,30,40,50,60,70,80,90

Nota: Las dimensiones, sub dimensiones e ítems han sido tomadas de R.H. Moos. y E.J. Trickett (adaptado por Barrionuevo, 2017).

**Tabla 8.***Operacionalización de la Variable Maltrato*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
MALTRATO AL ADULTO MAYOR	Conjunto de acciones o simplemente la acción u omisión dirigida a ocasionar daño de cualquier tipo que este sea, vulnerando los derechos de la persona agraviada (Taype, 2019).	El Maltrato al adulto mayor se evaluará a través de la Escala Geriátrica Maltrato al Adulto Mayor adaptado por Izquierdo, 2018, que considera las siguientes dimensiones: Físico, Psicológico, Negligencia, Económico y Sexual.	FÍSICO	1,2,3,4,5	INTERVALO
			PSICOLÓGICO	6,7,8,9,10,11	
			NEGLIGENCIA	12,13,14,15	
			ECONÓMICO	16,17,18,19,20	
			SEXUAL	21,22	

Nota: Las dimensiones e ítems han sido tomadas de la Dra. Liliana Giraldo (adaptado por Izquierdo, 2018).

**Anexo 3. Instrumentos**  
**ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR**

**INSTRUCCIONES:**

A continuación, te presentamos una serie de frases que Tú, tienes que leer y decidir si te parecen verdaderos o falsos en relación con tu familia.

Si crees que, respecto a tu familia, la frase es VERDADERA o casi VERDADERA marca una X en el espacio correspondiente a la V (verdadero); pero, si crees que la frase es FALSA marca una X en el espacio correspondiente a la F (Falso). Si consideras que la frase es cierta para algunos miembros de la familia y para otros falsos marque la respuesta que corresponde a la mayoría.

Te recordamos que la presente nos ayudará a conocer lo que Tú piensas y conoces sobre tu familia, no intentes reflejar la opinión de los demás miembros de la familia en que vives.

01	En mi familia, nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	V	F
02	En mi familia, guardamos siempre nuestros sentimientos sin comentar a otros.	V	F
03	En nuestra familia, discutimos mucho.	V	F
04	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	V	F
05	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	V	F
06	A menudo en mi familia hablamos de temas políticos y sociales.	V	F
07	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	V	F
08	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las actividades de la iglesia.	V	F
09	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	V	F
10	En mi familia, tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces	V	F
11	Muchas veces da la impresión que en casa sólo estamos "pasando el rato".	V	F
12	En casa, hablamos abiertamente de lo que parece o queremos,	V	F
13	En mi familia, casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	V	F
14	En mi familia, nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.	V	F
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	V	F

16	En mi familia, casi nunca asistimos a exposiciones culturales, conferencias, etc.	V	F
17	Frecuentemente vienen mis amistades a visitarnos a casa.	V	F
18	En mi casa, no rezamos en familia.	V	F
19	En mi casa, somos muy ordenados y limpios.	V	F
20	En mi familia, hay muy pocas normas de convivencia que cumplir	V	F
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	V	F
22	En mi familia es difícil "solucionar los problemas" sin molestar a todos.	V	F
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo.	V	F
24	En mi familia, cada uno decide por sus propias cosas.	V	F
25	Para nosotros, no es muy importante el dinero que gana cada uno de la familia.	V	F
26	En mi familia, es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	V	F
27	Alguno de mi familia práctica siempre algún deporte.	V	F
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.	V	F
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	V	F
30	En mi familia, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	V	F
31	En mi familia, estamos fuertemente unidos.	V	F
32	En mi casa, comentamos nuestros problemas personalmente.	V	F
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.	V	F
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	V	F
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".	V	F
36	En mi familia, nos interesan poco las actividades culturales.	V	F
37	En mi familia, siempre vamos a excursiones y paseos.	V	F
38	No creemos en el cielo o en el infierno.	V	F
39	En mi familia, la puntualidad es muy importante.	V	F
40	En mi casa, las cosas se hacen de una forma establecida.	V	F
41	Cuando hay algo que hacer en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario de la familia.	V	F
42	En mi casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	V	F
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	V	F

44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	V	F
45	Nos esforzamos por hacer las cosas cada vez un poco mejor.	V	F
46	En mi familia, casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	V	F
47	En mi casa, casi todos tenemos una o dos aficiones.	V	F
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	V	F
49	En mi familia, cambiamos de opinión frecuentemente.	V	F
50	En mi casa, se da mucha importancia al cumplimiento de las normas.	V	F
51	Los miembros de mi familia nos ayudamos unos a otros.	V	F
52	En mi familia cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado	V	F
53	En mi familia, cuando nos peleamos nos vamos a las manos	V	F
54	Generalmente en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema	V	F
55	En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	V	F
56	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.	V	F
57	Ninguno de mi familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.	V	F
58	En mi familia, creemos en algunas cosas en las que hay que tener Fe.	V	F
59	En mi casa, nos aseguramos que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	V	F
60	En las decisiones familiares de mi casa, todas las opiniones tienen el mismo valor.	V	F
61	En mi familia, hay poco espíritu de trabajo en grupo.	V	F
62	En mi familia, los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	V	F
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz	V	F
64	Los miembros de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, para defender sus derechos	V	F
65	En mi familia, apenas nos esforzamos para tener éxito.	V	F
66	Los miembros de mi familia, practicamos siempre la lectura.	V	F
67	En mi familia, asistimos a veces a cursos de capacitación por afición o por interés.	V	F
68	En mi familia, cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	V	F
69	En mi familia, están claramente definidas las tareas de cada persona.	V	F

70	En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.	V	F
71	En mi familia, realmente nos llevamos bien unos a otros.	V	F
72	En mi familia, generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	V	F
73	Los miembros de mi familia, estamos enfrentados unos con otros.	V	F
74	En mi casa, es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.	V	F
75	“Primero es el trabajo, luego es la diversión “es una norma en mi familia.	V	F
76	En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.	V	F
77	Los miembros de mi familia, salimos mucho a divertirnos.	V	F
78	En mi familia, leer la Biblia es algo importante.	V	F
79	En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado.	V	F
80	En mi casa, las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.	V	F
81	En mi familia, se da mucha atención y tiempo a cada uno.	V	F
82	En mi familia, expresamos nuestras opiniones en cualquier momento.	V	F
83	En mi familia, creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	V	F
84	En mi familia, no hay libertad para expresar claramente lo que uno piensa.	V	F
85	En mi familia, hacemos comparaciones sobre nuestro rendimiento en el trabajo o el estudio.	V	F
86	A los miembros de mi familia, nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	V	F
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.	V	F
88	En mi familia, creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	V	F
89	En mi casa, generalmente después de comer se recoge inmediatamente después de comer.	V	F
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	V	F



**ESCALA GERIÁTRICA MALTRATO AL ADULTO MAYOR  
(LILIANA GIRALDO)**

**Instrucciones a los usuarios:**

Ahora voy a comenzar el estudio de investigación en el que usted ha aceptado ser parte. A continuación, le haré unas preguntas sobre situaciones de su vida que han podido ocurrir en los últimos doce meses. Por favor, intente contestar a cada pregunta solamente con un “sí” o un “no”.

1	¿Le han golpeado?	<b>SI</b>	<b>NO</b>
2	¿Le han dado puñetazos y patadas?		
3	¿Le han empujado o le han jalado el pelo?		
4	¿Le han aventado algún objeto?		
5	¿Le han agredido con un cuchillo o navaja?		
6	¿Le han humillado o se han burlado de usted?		
7	¿Le han tratado con indiferencia o lo han ignorado?		
8	¿Le han aislado o le han corrido de la casa?		
9	¿Le han hecho sentir miedo?		
10	¿No han respetado sus decisiones?		
11	¿Le han prohibido salir o que lo visiten?		
12	¿Le han dejado de proporcionar la ropa, el calzado, etc.?		
13	¿Le han dejado de suministrar los medicamentos que necesita?		
14	¿Le han negado protección cuando la necesita?		
15	¿Le han negado acceso a la casa que habita?		
16	¿Alguien ha manejado o maneja su dinero sin su consentimiento?		
17	¿Le han quitado su dinero?		
18	¿Le han tomado sin permiso algún bien de su propiedad?		
19	¿Le han vendido alguna propiedad de su pertenencia sin su consentimiento?		
20	¿Le han presionado para que deje de ser usted el propietario de su casa o de alguna otra propiedad?		
21	¿Le han exigido tener relaciones sexuales aunque usted no quiera?		
22	¿Le han tocado sus genitales sin su consentimiento?		

## Prueba de normalidad inferencial

**Tabla 9**

*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Clima social familiar	,164	217	,000	,895	217	,000
Maltrato	,183	217	,000	,883	217	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

## Anexo 4. Validez y confiabilidad de instrumentos

**Tabla 10**

*Validez por V de AIKEM y juicio de expertos del instrumento clima social familiar*

	Promedio de Pertinencia	Promedio de Relevancia	Promedio de Claridad	Promedio del Índice total
Relaciones	1.00	1.00	1.00	1.00
Estabilidad	1.00	1.00	1.00	1.00
Desarrollo	1.00	1.00	1.00	1.00

Nota: validez de contenido evaluado por tres expertos

**Tabla 11**

*Validez por V de AIKEM y juicio de expertos del instrumento maltrato al adulto mayor*

	Promedio de Pertinencia	Promedio de Relevancia	Promedio de Claridad	Promedio del Índice total
Maltrato Físico	.93	.93	.93	.93
Maltrato psicológico	1.00	1.00	1.00	1.00
Maltrato por negligencia	1.00	1.00	1.00	1.00
Maltrato económico	1.00	1.00	1.00	1.00
Maltrato sexual	1.00	1.00	1.00	1.00

Nota: validez de contenido evaluado por tres expertos

**Tabla 12**

*Confiabilidad por consistencia interna del instrumento clima social familiar*

	$\alpha$	KR20	Elementos
Clima social familiar	.806	.821	90

Nota:  $\alpha$ : coeficiente de alfa

**Tabla 13**

*Confiabilidad por consistencia interna del instrumento maltrato al adulto mayor*

	$\alpha$	KR20	Elementos
Maltrato Físico	.920	.921	22

Nota:  $\alpha$ : coeficiente de alfa

## **Anexo 5. Solicitud de permiso**

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Chiclayo, 16 de agosto de 2021

Señor:

**Lic. RICHARD MILTON LEÓN GONZÁLES.**

Jefe UPSOC Lambayeque.

**SOLICITO:** PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN.

De mi consideración:

Es grato dirigirnos a usted para expresarle nuestro cordial saludo, nosotras Vanessa Abigail Placencia Fernández identificada con DNI N° 72578676 y Disney Yohana Requejo Sánchez identificada con DNI N° 74630479 estudiantes del onceavo ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo y a la vez hacerle llegar a su despacho la presente.

En donde, solicito a usted de forma cordial y con respeto, que estando realizando mi investigación titulada "Clima social familiar y maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021", para obtener el grado de licenciada en psicología, me brinde el permiso para la aplicación de instrumentos psicométricos a los adultos mayores del establecimiento que usted dirige, el cual se realizara vía telefónica, ya que de esta manera se va a prevenir que los participantes corran el riesgo de contagiarse por la actual coyuntura que se está viviendo (COVID 19), ya que son personas vulnerables, primando su salud y bienestar. Esperando una respuesta positiva y apoyo durante el proceso.

Sin otro particular me despido de usted, reiterándole mi especial consideración y estima personal.

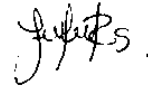
Atentamente,



---

**Firma de la  
Investigadora**

Placencia Fernández,  
Vanessa Abigail



---

**Firma de la  
Investigadora**

Requejo Sánchez, Disney  
Yohana

Lic. Richard Milton León González  
UNIDAD OPERATIVA - UO  
SERVICIO SOCIAL - S.S.

---

**Lic. Richard Milton León  
González**  
Jefe  
**UOPSOC y Centro del Adulto  
Mayor – Chiclayo**

## Anexo 6. Autorización para aplicar instrumento



Pimentel, 16 de Setiembre de 2021

**Lic. Richard Nilton León González**

Director del Centro de prestaciones sociales Chiclayo

Presente. -

### **ASUNTO: Solicito permiso para aplicación de instrumento**

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo, y a la vez, solicitarle el permiso correspondiente, para que nuestro estudiante del XI ciclo Srta. **Placencia Fernández Vanessa Abigail** y Srta. **Requejo Sánchez Disney Yohana**, puedan aplicar los instrumentos denominados “**Clima social familiar y maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021**” como parte de la experiencia curricular **Desarrollo del Proyecto de Investigación**. Es preciso mencionar que será aplicado a los adultos mayores de su institución que dirige, asimismo indicar que estará bajo la asesoría del docente Mgtr. Nelson Pacifico Espinoza Yong.

Concedor de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra región no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención al presente, nos despedimos de Usted no sin antes expresarle nuestras muestras de aprecio.

Atentamente



Dr. Marvin Moreno Medina

**COORDINADOR**

**Escuela de Psicología –  
Campus Chiclayo**

Lic. Richard Nilton León González  
UNIDAD ADMINISTRATIVA DE PRESTACIONES SOCIALES  
CAMPUS CHICLAYO

## **Anexo 7. Consentimiento informado**

### **FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

La investigación titulada “Clima social familiar y maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021” se encuentra siendo desarrollada por las estudiantes de Psicología del XI ciclo, con el objetivo de determinar si existe relación entre clima social familiar y maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder (preguntas en una entrevista o completar una encuesta, según el caso). Esto tomará aproximadamente 20 a 35 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda, puede hacer las preguntas que requiera en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Conociendo toda esta información, declaro que acepto participar voluntariamente en este estudio, dada su relevancia en la formación de futuros profesionales.

#### **Acepta participar**

Si ( )                      No ( )

## Anexo 8. Resolución de aprobación

### RESOLUCIÓN DE CARRERA PROFESIONAL N°244-2021-UCV-VA-P26-F02/CCP

Pimentel, 30 de Julio 2021

#### Visto:

La solicitud de **Placencia Fernández Vanessa Abigail y Requejo Sánchez Disney Yohana**, además del informe final del jurado evaluador del Proyecto de Tesis, la misma que es favorable en relación a las bondades del proyecto titulado “**Clima social familiar y maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021**”.

#### Considerando:

Que, el jurado evaluador del proyecto de tesis está conformado por docentes de la Escuela Académica de Psicología que tendrán la función de determinar el cumplimiento metodológico y científico en el proyecto de investigación.

Que, el jurado evaluador del proyecto de tesis, declara como **aprobado** al proyecto de tesis y autoriza su **inscripción**, siendo requisito indispensable para su ejecución.

#### SE RESUELVE:

**Primero:** **APROBAR** el proyecto de investigación titulado “**Clima social familiar y maltrato al adulto mayor de un centro de prestaciones sociales de Chiclayo, 2021**”, cuya Línea de Investigación es: **violencia**, a cargo del Sr./ Srta. o Sres. **Placencia Fernández Vanessa Abigail y Requejo Sánchez Disney Yohana**, del Programa Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo.

**Segundo:** **Designar** como docente asesor al siguiente profesional **Nelson Pacifico Espinoza Yong**, del proyecto de investigación mencionado en el Artículo Primero.

**Tercero:** Dar el **CONSENTIMIENTO** necesario para la ejecución del Proyecto de Tesis antes mencionado, otorgando un plazo máximo de doce meses para la presentación del informe final.



Dr. Marvin Moreno Medina  
**COORDINADOR**  
**Escuela de Psicología –**  
**Campus Chiclayo**



**ANEXO 9**

**Criterio de Juicio de Expertos**

**Juez N° 01**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO** de la Escala Clima social familiar.

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable** [ X]

Aplicable después de corregir [ ]

**No aplicable** [ ]

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long vertical stroke at the end, positioned centrally on the page.

---

DORIS DEL MILAGRO CERNA DIAZ

C.PS.P 14677

**Firma del evaluador**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO** de la Escala Geriátrica Maltrato Al Adulto Mayor.

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**

Aplicable después de corregir [ ]

**No aplicable [ ]**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Doris del Milagro Cerna Díaz', written in a cursive style.

---

DORIS DEL MILAGRO CERNA DIAZ

C.PS.P 14677

Firma del evaluador

**Juez N° 02**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO** de la Escala Clima social familiar.

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X]**

Aplicable después de corregir [   ]

**No aplicable [   ]**



.....  
**Mg. Sandra Fuentes Chávez**  
**PSICÓLOGA**  
**C.P.R. 19924**

-----  
Firma del evaluador

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO** de la Escala Geriátrica Maltrato Al Adulto Mayor.

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [ X]

Aplicable después de corregir [ ]

**No aplicable** [ ]



.....  
**Mg. Sandra Fuentes Chávez**  
**PSICÓLOGA**  
**C.P.R. 19924**

-----  
Firma del evaluador

**Juez N° 03**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO** de la Escala Clima social familiar.

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X]**

Aplicable después de corregir [   ]

**No aplicable [   ]**



Mgr. Katherine Johana Silva Plasencia  
N° de Colegiatura: 19946

-----  
Firma del evaluador

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO** de la Escala Geriátrica Maltrato Al Adulto Mayor.

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X]**

Aplicable después de corregir [   ]

**No aplicable [   ]**



Mgr. Katherine Johana Silva Plasencia  
N° de Colegiatura: 19946

-----

Firma del evaluador